



# UNIVERSIDAD ANDINA DEL CUSCO

## ESCUELA DE POST GRADO

### MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA



#### TESIS

---

Nivel de redacción científica y aprendizaje cooperativo en  
estudiantes de la Escuela de Estudios de Formación General,  
Escuela Profesional de Tecnología Médica de la UAC, 2021 II

---

**Línea de investigación:** Innovación y calidad educativa

**Presentado por:**

Bach. Marco Antonio Olarte Velasquez

CÓDIGO ORCID: 0000-0002-2246-1954

Para optar al Grado de Maestro en Docencia  
universitaria

**Asesora:**

Dra. Paula Patricia Luksic Gibaja

CÓDIGO ORCID: 0000-0002-2246-1954

**CUSCO – PERÚ**

**2022**



### Metadatos

Datos del autor	
Nombres y apellidos	Marco Antonio Olarte Velasquez
Número de documento de identidad	DNI N° 23954251
URL de Orcid	0009-0005-4159-8672
Datos del asesor	
Nombres y apellidos	Paula Patricia Luksic Gibaja
Número de documento de identidad	DNI N° 23963570
URL de Orcid	0000-0002-2246-1954
Datos del jurado	
Presidente del jurado (jurado 1)	
Nombres y apellidos	Dra. Herminia Callo Sanchez
Número de documento de identidad	23913968
Jurado 2	
Nombres y apellidos	Dr. Edwards Jesus Aguirre Espinoza
Número de documento de identidad	23854868
Jurado 3	
Nombres y apellidos	Dr. Elias Melendrez Velasco
Número de documento de identidad	23863492
Jurado 4	
Nombres y apellidos	Dra. Miluska Frisancho Camero
Número de documento de identidad	23894327
Datos de la investigación	
Línea de investigación	Innovación y calidad educativa



# Nivel de redacción científica y aprendizaje cooperativo en estudiantes de la Escuela de Estudios de Formación General, Escuela Profesional de Tecnología Médica de la UAC, 2021 II

por MARCO ANTONIO OLARTE VELASQUEZ

---

Fecha de entrega: 24-mar-2024 05:26p.m. (UTC-0500)

Identificador de la entrega: 2329782007

Nombre del archivo: cci\_n\_cient\_fica\_y\_aprendizaje\_cooperativo\_en\_estudiantes\_de.pdf (1.9M)

Total de palabras: 30844

Total de caracteres: 184636

Paula Patricia Luksic Gibaja

Docente de la E.P. de POSGRADO – UAC



UNIVERSIDAD ANDINA DEL CUSCO

99

ESCUELA DE POST GRADO

MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA



TESIS

---

Nivel de redacción científica y aprendizaje cooperativo en estudiantes de  
la Escuela de Estudios de Formación General, Escuela Profesional de  
Tecnología Médica de la UAC, 2021 II

---

58

TESIS PARA OPTAR AL GRADO ACADÉMICO DE  
MAESTRO EN DOCENCIA UNIVERSITARIA

PRESENTADO POR:

Bach. Marco Antonio Olarte Velasquez

ASESORA:

Dra. Paula Patricia Luksic Gibaja

CÓDIGO ORCID: 0000-0002-2246-1954

CUSCO – PERÚ

2022

Paula Patricia Luksic Gibaja

Docente de la E.P. de POSGRADO – UAC



Nivel de redacción científica y aprendizaje cooperativo en  
estudiantes de la Escuela de Estudios de Formación General,  
Escuela Profesional de Tecnología Médica de la UAC, 2021 II

INFORME DE ORIGINALIDAD

<b>11</b> %	<b>11</b> %	<b>2</b> %	<b>%</b>
INDICE DE SIMILITUD	FUENTES DE INTERNET	PUBLICACIONES	TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

<b>1</b>	<b>prezi.com</b> Fuente de Internet	<b>1</b> %
<b>2</b>	<b>www.revcmpinar.sld.cu</b> Fuente de Internet	<b>&lt;1</b> %
<b>3</b>	<b>repositorio.umsa.bo</b> Fuente de Internet	<b>&lt;1</b> %
<b>4</b>	<b>www.ecured.cu</b> Fuente de Internet	<b>&lt;1</b> %
<b>5</b>	<b>alicia.concytec.gob.pe</b> Fuente de Internet	<b>&lt;1</b> %
<b>6</b>	<b>rua.ua.es</b> Fuente de Internet	<b>&lt;1</b> %
<b>7</b>	<b>www.researchgate.net</b> Fuente de Internet	<b>&lt;1</b> %
<b>8</b>	<b>repositorio.unap.edu.pe</b> Fuente de Internet	<b>&lt;1</b> %

Paula Patricia Luksic Gibaja  
Docente de la E.P. de POSGRADO – UAC



**109** [www.repalain.com](http://www.repalain.com) Fuente de Internet <1 %

**110** Julio César Caldas Guerra. "Satisfacción educativa y rendimiento académico en estudiantes de Tecnología Médica durante la pandemia por la Covid-19", Revista peruana de investigación e innovación educativa, 2022  
Publicación <1 %

**111** Elsa Margarita Ramírez Leyva. "Tendencias de la lectura en la universidad", Universidad Nacional Autónoma de México, 2015  
Publicación <1 %

**112** [dx.doi.org](http://dx.doi.org) Fuente de Internet <1 %

**113** [publicaciondeinformescientificos.blogspot.com](http://publicaciondeinformescientificos.blogspot.com) Fuente de Internet <1 %

Excluir citas Activo

Excluir bibliografía Activo

Excluir coincidencias words < 3

Paula Patricia Luksic Gibaja  
Docente de la E.P. de POSGRADO – UAC

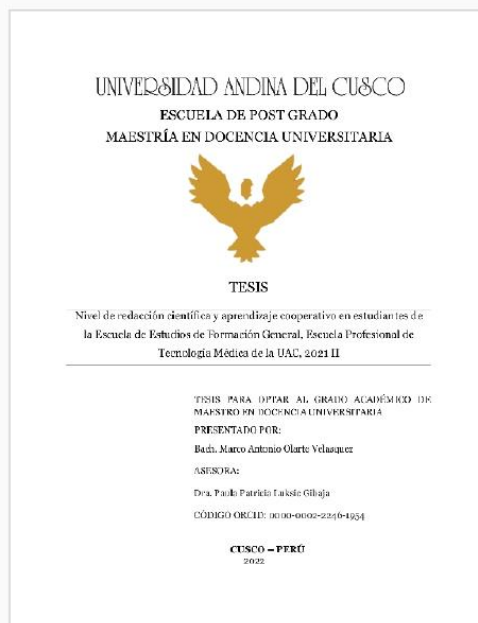


## Recibo digital

Este recibo confirma que su trabajo ha sido recibido por **Turnitin**. A continuación podrá ver la información del recibo con respecto a su entrega.

La primera página de tus entregas se muestra abajo.

Autor de la entrega: MARCO ANTONIO OLARTE VELASQUEZ  
Título del ejercicio: Tesis  
Título de la entrega: Nivel de redacción científica y aprendizaje cooperativo en es...  
Nombre del archivo: cci\_n\_cient\_fica\_y\_aprendizaje\_cooperativo\_en\_estudiantes\_d...  
Tamaño del archivo: 1.9M  
Total páginas: 153  
Total de palabras: 30,844  
Total de caracteres: 184,636  
Fecha de entrega: 24-mar.-2024 05:26p. m. (UTC-0500)  
Identificador de la entrega: 2329782007



  
Paula Patricia Luksic Gibaja  
Docente de la E.P. de POSGRADO – UAC



### **Dedicatoria**

*A mi madre, por su eterna paciencia y trabajo constante, que ha influenciado y contribuido como ejemplo en mi forma de vida como adulto y padre de mi propia familia.*

*A mi compañera de vida, Carito, no únicamente por ser la madre de mis hijos, sino porque es todo para mí, por ser la mujer de mis sueños más hermosos.*

*A mis hijos, Thais, por ser mi corazón y Álvaro por ser mi voluntad de hierro. Los quiero más que a mí mismo.*





## Agradecimientos

A mis colegas docentes de la facultad de Educación de la Universidad Andina del Cusco, que me han motivado y apoyado en mi labor de docente y en el logro de mis metas.

A la Escuela de Posgrado de la Universidad Andina del Cusco, por proporcionarme el soporte académico y crecer profesionalmente, además de brindarme el ámbito para desarrollar mi investigación.

A mi jurado dictaminante, Dr. Edwards Jesús Aguirre Espinoza y Dr. Elias Melendrez Velasco, quienes aportaron con su profesionalismo a la culminación de esta investigación

Mi agradecimiento especial a la Dra. Paula Patricia Luksic Gibaja por ser mi asesora de tesis y compartir su experiencia y erudición dentro del campo de la investigación, y ser un modelo de superación para mi persona.



## Resumen

La redacción científica es un estándar de comunicación utilizado para compartir información y conocimientos sobre la ciencia, su uso se inicia a nivel universitario y la presente investigación la instrumentaliza con el aprendizaje cooperativo. El objetivo del trabajo de investigación fue determinar la relación que existe entre el nivel de redacción científica y el aprendizaje cooperativo en estudiantes de la Escuela de Estudios de Formación General, Escuela Profesional de Tecnología Médica de la Universidad Andina del Cusco. La metodología fue de naturaleza cuantitativa, descriptiva, de alcance correlacional, no experimental. La muestra fue censal y estuvo conformada por 47 estudiantes. Se utilizó la técnica del análisis documental para estudiar la variable redacción científica, con el instrumento de la rúbrica y la encuesta para la variable aprendizaje cooperativo, con el cuestionario como su instrumento. Los resultados hallados a través de la prueba no paramétrica de rangos de Spearman, con valor de  $\rho$ , de 0,921, indican que existe una relación positiva muy alta entre las variables. Por otro lado, el nivel de significancia, es de 0,000, menor al 0.05, que señala que existe suficiente condición para rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna, por lo tanto, se concluye que existe relación entre el nivel de redacción científica y el aprendizaje cooperativo.

**Palabras clave:** redacción científica y aprendizaje cooperativo



### **Abstract**

Scientific writing is a communication standard used to share information and knowledge about science. Its use begins at the university level and this research instrumentalists it with cooperative learning. The objective of the research work was to determine the relationship that exists between the level of scientific writing and cooperative learning in students of the School of General Training Studies, Professional School of Medical Technology of the Andean University of Cusco. The methodology was quantitative, descriptive, correlational in scope, non-experimental. The sample was census and was made up of 47 students. The documentary analysis technique was used to study the scientific writing variable, with the rubric instrument and the survey for the cooperative learning variable, with the questionnaire as its instrument. The results found through the non-parametric Spearman rank test, with a rho value of 0.921, indicate that there is a very high positive correlation between the variables. On the other hand, the level of significance is 0.000, less than 0.05, which indicates that there is sufficient condition to reject the null hypothesis and accept the alternative hypothesis, therefore, it is concluded that there is a relationship between the level of scientific writing and cooperative learning.

**Keywords:** scientific writing and cooperative learning



## Índice general

Portada .....	i
Metadatos.....	ii
Reporte Turnitin .....	iii
Dedicatoria.....	viii
Agradecimientos .....	ix
Resumen.....	x
Abstract .....	xi
Índice general.....	xii
Índice de tablas .....	xviii
Índice de figuras.....	xix
Listado de abreviaturas.....	xx
Capítulo 1: Introducción .....	1
1.1. Planteamiento del problema.....	1
1.2. Formulación del problema .....	6
1.2.1. Problema General.....	6
1.2.2. Problemas Específicos .....	6
1.3. Justificación de la investigación .....	7
1.3.1. Conveniencia .....	7
1.3.2. Relevancia social.....	7
1.3.3. Implicancia práctica.....	8
1.3.4. Valor teórico.....	8



1.3.5. Utilidad metodológica.....	8
1.4. Objetivos de la investigación .....	9
1.4.1. Objetivo general .....	9
1.4.2. Objetivos específicos.....	9
1.5. Delimitación del estudio.....	10
1.5.1. Delimitación Espacial.....	10
1.5.2 Delimitación Temporal .....	10
Capítulo 2. Marco Teórico.....	11
2.1. Antecedentes de estudio .....	11
2.1.1. Antecedentes internacionales .....	11
2.1.2. Antecedentes nacionales.....	12
2.2. Bases teóricas .....	15
2.2.1. Redacción científica .....	15
2.2.1.1. Orígenes de la redacción científica.....	15
2.2.1.3. Definición de redacción científica.....	19
2.2.1.4. El lenguaje científico.....	20
2.2.1.5. Características del lenguaje científico.....	21
2.2.1.4. Fundamentos de la redacción científica .....	22
A. Precisión.....	22
B. Claridad .....	23
C. Brevedad.....	24
D. Formalidad.....	25



2.2.1.5. Redacción científica en la universidad .....	26
2.2.1.6. Nuevas prácticas de redacción científica en la universidad .....	27
2.2.1.7. La redacción como herramienta de transmisión del conocimiento científico.....	30
2.2.2. El aprendizaje cooperativo.....	31
2.2.2.1. Definiciones de aprendizaje cooperativo .....	31
2.2.2.2. Elementos del aprendizaje cooperativo. ....	31
A. Interdependencia positiva .....	31
B. Interacción promotora cara a cara.....	32
C. Responsabilidad individual.....	32
D. Habilidades interpersonales .....	32
E. Procesamiento grupal .....	33
F. Participación equitativa.....	33
G. Estrategias cooperativas .....	33
H. Procesamiento interindividual de la información.....	34
2.2.2.3. Modelos de enseñanza en el Aprendizaje Cooperativo .....	37
a. El modelo de Jigsaw o técnica de rompecabezas.....	37
b. El modelo de Student Team Learning .....	37
c. El modelo de Learning Together .....	37
d. El marcador colectivo .....	38
e. Group Investigation .....	38
f. Co-op Co-op Play.....	38
g. Piensa, comparte y actúa .....	39



h. El descubrimiento compartido.....	39
i. Conclusión a las técnicas de Aprendizaje Cooperativo .....	39
2.2.2.4. Elementos del grupo de trabajo cooperativo.....	40
a. Número de integrantes en los equipos .....	40
b. Composición del grupo.....	40
c. Disposición del aula .....	40
d. Supervisión y evaluación de aprendizajes .....	41
2.2.2.5. El aprendizaje cooperativo en el proceso enseñanza - aprendizaje .....	41
a. Actividad de planeación:.....	41
b. Presentación del contenido .....	41
c. Actividades durante el desarrollo .....	41
d. El proceso grupal .....	42
2.3. Hipótesis .....	42
2.3.1. Hipótesis general .....	42
2.3.2. Hipótesis específicas.....	42
2.4. Variables.....	43
2.4.1. Identificación de variables .....	43
2.4.2. Operacionalización de variables.....	44
2.5. Definición de términos básicos .....	46
Capítulo 3. Método.....	48
3.1. Tipo de Investigación.....	48
3.2. Alcance de la Investigación .....	49



3.3. Diseño de la investigación.....	49
3.4. Población.....	50
3.6. Unidad de análisis.....	51
3.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos .....	51
3.7.1. Técnica .....	51
3.7.2. Instrumento.....	51
3.8. Validez y confiabilidad de instrumentos.....	52
3.8.1. Validez.....	52
3.8.2. Confiabilidad .....	54
3.9. Plan de análisis de datos .....	55
3.10. Aspectos Éticos.....	56
Capítulo 4: Resultados .....	57
4.3. Resultados respecto a los objetivos específicos.....	58
4.3.1. Datos descriptivos:.....	58
4.4. Prueba de hipótesis específicas estadísticas.....	71
4.5. Resultados respecto al objetivo general .....	83
Capítulo 5: Discusión .....	86
5.1 Descripción de los hallazgos más relevantes y significativos .....	86
5.2. Limitaciones del estudio.....	87
5.3. Comparación crítica con lo literatura existente .....	88
5.4. Implicancias del estudio .....	90
Conclusiones .....	91





Sugerencias .....	95
Referencias bibliográficas .....	98
ANEXOS.....	109
A. Declaración de originalidad.....	110
B. Matriz de Consistencia.....	111
C. Matriz de instrumentos .....	114
D. Instrumentos de recolección de datos.....	115
E. Validación de instrumentos.....	123
F. Taller de redacción científica .....	135



## Índice de tablas

Tabla 1.	Validez y confiabilidad de rúbricas para evaluar el nivel de redacción científica .....	53
Tabla 2.	Validez y confiabilidad del cuestionario sobre aprendizaje cooperativo.....	53
Tabla 3.	Estadística de fiabilidad de rúbricas para evaluar el nivel de redacción científica.....	54
Tabla 4.	Estadística de fiabilidad del cuestionario sobre aprendizaje cooperativo. ....	55
Tabla 5.	Variable Redacción científica.....	58
Tabla 6.	Dimensión precisión.....	59
Tabla 7.	Dimensión claridad.....	61
Tabla 8.	Dimensión brevedad.....	63
Tabla 9.	Dimensión formalidad.....	64
Tabla 10.	Variable Aprendizaje Cooperativo .....	66
Tabla 11.	Dimensión interdependencia positiva.....	67
Tabla 12.	Dimensión estrategias cooperativas.....	69
Tabla 13.	Relación entre la dimensión nivel de precisión de redacción científica y la variable aprendizaje cooperativo.....	71
Tabla 14.	Relación entre la dimensión nivel de claridad de redacción científica y la variable aprendizaje cooperativo.....	73
Tabla 15.	Relación entre la dimensión nivel de brevedad de redacción científica y la variable aprendizaje cooperativo.....	75
Tabla 16.	Relación entre la dimensión nivel de formalidad de redacción científica y la variable aprendizaje cooperativo.....	77



Tabla 17.	Relación entre la variable redacción científica e la dimensión interdependencia positiva de aprendizaje cooperativo.....	79
Tabla 18.	Relación entre la variable redacción científica y la dimensión estrategias cooperativas del aprendizaje cooperativo.....	81
Tabla 19.	Relación entre la variable redacción científica y variable aprendizaje cooperativo.....	83

### Índice de figuras

Figura 1	<i>Relación entre variables de la investigación.....</i>	49
Figura 2.	<i>Variable redacción científica.....</i>	58
Figura 3.	<i>Dimensión precisión.....</i>	60
Figura 4.	<i>Dimensión claridad.....</i>	61
Figura 5.	<i>Dimensión brevedad.....</i>	63
Figura 6.	<i>Dimensión formalidad.....</i>	65
Figura 7.	<i>Variable aprendizaje cooperativo.....</i>	66
Figura 8.	<i>Dimensión interdependencia positiva.....</i>	68
Figura 9.	<i>Dimensión estrategias cooperativas.....</i>	69



## Listado de abreviaturas

UNESCO: Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura

PISA: Programme for International Student Assessment - Programa Internacional para la Evaluación de Estudiantes

EPG: Escuela de Postgrado

G-DEA IEES: Guía de Dirección de Evaluación y Acreditación de Institutos y Escuelas de Educación Superior.

G-DEP: Guía para la elaboración y aplicación de encuestas

IMRYD: Introduction, Methods, Results and Discussion - Introducción, Métodos, Resultados y Discusión

PDDRA: Prueba Diagnóstica del desempeño en Redacción Académica

RAE: Real Academia Española

SPSS: Statistical Package for Social Sciences - Paquete Estadístico para las Ciencias Sociales.

SUNEDU: Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria

TICs: Tecnología de información y comunicaciones

UAC: Universidad Andina del Cusco

UCSP: Universidad Católica San Pablo

UMSA: Universidad Mayor de San Andrés

UNCP: Universidad Nacional del Centro del Perú



## Capítulo 1: Introducción

### 1.1. Planteamiento del problema

Un instrumento necesario e imprescindible en la educación universitaria es la redacción científica, para la UNESCO (1983) “el propósito fundamental de la redacción científica [...] es transmitir los resultados de los estudios científicos, pensamientos, postulados y deliberaciones de un modo claro, conciso y fidedigno” (p. 3).

En diferentes países del mundo se realizaron estudios que han puesto de manifiesto los diferentes problemas en la redacción de textos científicos en la educación de nivel universitario. Sobre este tema, Pérez (2016) manifiesta que “las falencias sobre la lectura y más aún escritura con el que arriban los estudiantes a las instituciones universitarias es realmente similar en toda Latinoamérica” (p. 4). De más está señalar responsabilidades y culpar a la educación secundaria o a las familias sobre las falencias en la redacción de los estudiantes, es aquí donde los docentes universitarios deben ser consecuentes con esta problemática y trabajar continuamente para superar estas deficiencias.

De lo anteriormente expuesto, se espera que en el contexto superior universitario, tanto los docentes y estudiantes cuenten con conocimientos teóricos y prácticos de redacción científica que es un instrumento indispensable para la producción de textos académicos y científicos de forma eficiente (Castelló, 2007).



Para Gómez (2008) la redacción es una creación del hombre con la cual escribe ideas, acontecimientos, estudios y emociones, esto le concede la posibilidad de perpetuar sus creaciones literarias, científicas, su percepción histórica de la humanidad y hasta los eventos cotidianos que acontecen en la sociedad.

Los problemas de redacción académica y científica a nivel universitario, incluyen problemas en cuanto al manejo de los signos de puntuación, la mala ortografía, el mal uso de la morfosintaxis y el léxico, además se encontró que existe un déficit en cuanto a la construcción de los textos en lo que se refiere a las normas de textualización como son la coherencia y cohesión (Sánchez, 2005).

Las falencias en la redacción de textos universitarios van desde redacción incoherente de los diferentes tipos de textos, la falta de un plan de redacción, las incorrecciones idiomáticas y el poco interés por comunicar textualmente, además, todo esto ocasionado por la existencia de un analfabetismo funcional lo que excede a la simple sub-utilización de las competencias alcanzadas en el transcurso de la formación educativa pre universitaria y trasladada a la educación superior (Arrieta & Meza, 2005).

De todos estos estudios se desprende que en el contexto universitario los estudiantes tienen la obligación de redactar gran cantidad de trabajos de los diferentes cursos que regentan, entre los que se encuentran las tareas, los resúmenes, reseñas, reportes, informes, etc. es aquí donde se hace patente los problemas propios de la redacción académica, esto se agudiza cuando se trata de la redacción de textos científicos (Hernández, 2007).

La educación en el Perú ha sufrido varios cambios y ha hecho suyos diferentes modelos educativos extranjeros no coherentes a nuestra realidad social. Si bien es cierto que se puede afirmar que estos últimos años existen algunos progresos con resultados medianamente positivos, respaldados por la prueba PISA, que nos dice que el año 2000 el Perú tenía un nivel muy bajo en



las pruebas de lectura y que al 2012 y 2018 han subido en sus diferentes niveles de desempeño, (Díaz, 2015), este progreso no es suficiente.

Es necesario puntualizar que existen problemas muy profundos en cuanto al tema de la redacción de textos tanto a nivel escolar como a nivel de formación universitaria y si enfatizamos en la redacción científica, el problema es más crítico, debido a diferentes motivos, como la deficiente preparación en redacción a nivel escolar, la saturación de las TICs que han creado dependencia y apatía creativa para redactar.

El nivel de redacción científica en los estudiantes universitarios de la Escuela de Estudios de Formación General Escuela Profesional de Tecnología Médica de la UAC, 2021 II, es preocupante, ya que ellos son los responsables de redactar y transmitir el nuevo conocimiento científico en sus trabajos de investigación como en sus informes de laboratorio, monografías, proyectos de investigación, artículos científicos, etc., que resolverá los problemas que aquejan a nuestra sociedad (Rojas, 2020; Castro-Rodríguez y et al., 2018; Aguirre et al., 2009; Arrieta y Meza, 2005).

En la actualidad en el Perú, en las universidades nacionales y particulares se detectan problemas de redacción científica en sus diferentes sub géneros, como son: el ensayo, la monografía, el artículo científico, etc. estos problemas derivados de varios factores, como: la poca preparación de los docentes que deben trabajar la redacción de los estudiantes, los constantes cambios de políticas educativas, la influencia negativa de las TICs, la escasez en la investigación científica, la falta de lectura, etc. (Arrieta & Meza, 2005; Cardinale, 2007; Fregoso, 2008).

Es así que al analizar el problema de la redacción científica, esta se tiene que ver como un problema de responsabilidad multisectorial que involucra al mismo Estado peruano, la SUNEDU, y principalmente las universidades nacionales y particulares, el propósito entonces de la presente investigación es que el estudiante de la Escuela de Estudios de Formación General, Escuela Profesional de Tecnología Médica de la UAC, 2021 II, conozca y utilice los lineamientos



fundamentales de la redacción científica, como son: la formalidad, la brevedad, la precisión y la claridad, con los cuales el estudiante podrá redactar coherentemente el desarrollo y los resultados de sus diferentes textos científicos.

Los estudiantes al leer y escribir cumplen con dos procesos educativos y académicos elementales y estratégicos necesarios para el trabajo académico del estudiante, estos dos elementos son la base de la construcción de sus nuevos aprendizajes y la expresión de sus nuevos conocimientos. Es una responsabilidad de la institución universitaria el adoptar y mejorar estas habilidades del estudiante con la finalidad de favorecer, optimizar y desarrollar los procesos de reflexión y la aprehensión del conocimiento científico, de la sociedad del conocimiento.

La universidad demanda a los estudiantes la reflexión y empleen el conocimiento científico que les ha sido impartido, entre tanto que en la educación secundaria se utilice el conocimiento y sea reproducido. En la educación superior se estudia y analiza diferentes aspectos acerca de un mismo fenómeno; en sentido opuesto, en la educación básica se indica que el conocimiento es falso o verdadero. En el ámbito universitario la creación científica tiene autores e historia; al contrario, en el colegio el conocimiento se presenta de manera generalizada, indeterminada y atemporal. Estas incompatibilidades en la adquisición del conocimiento se evidencian en métodos y formas de pensar y redactar científicamente (Carlino, 2010).

Por lo anteriormente señalado, Carlino (2010) sostiene que muchos docentes universitarios se quejan de que los educandos que llegan al nivel superior, no saben leer y redactar adecuadamente y responsabilizan de esto a la educación secundaria.

En realidad, las habilidades que debe desarrollar el estudiantes en cuanto a las exigencias discursivas como el leer y redactar, deben cumplir un proceso de crecimiento o construcción, y es la universidad donde cada escuela profesional proporcionará los conocimientos científicos indisociables a la lectura y redacción especializada de cada campo de estudio, es decir, que la





universidad debe proporcionar al estudiante las habilidades de lectura y redacción científica pertinentes a cada especialidad (Russell, 1990).

La cultura, el conocimiento y la ciencia escrita son de trascendental repercusión para todos los actores educativos del nivel superior, por consiguiente, su enseñanza no debe ser considerada como una actividad secundaria, más al contrario es la universidad quien debe asumir su responsabilidad en la formación de las habilidades de la redacción científica de sus estudiantes (Bode, 2001).

El presente estudio se ocupa del problema de nivel de redacción científica en los estudiantes la Escuela de Estudios de Formación General, Escuela Profesional de Tecnología Médica de la UAC, 2021 II, partiendo de la premisa de que los estudiantes ingresantes a la universidad tienen un nivel bajo y medio de redacción científica. Se utilizó el método de enseñanza – aprendizaje denominado “aprendizaje cooperativo” en la que prima el trabajo en equipo y la colaboración entre los estudiantes, para afrontar el conocimiento, el aprendizaje y la práctica de la redacción científica de manera cooperativa, es decir, que el estudiante universitario tendrá una destacada participación en la adquisición de las habilidades de redacción científica, de esta manera desarrollará actitudes positivas hacia sus aprendizajes, aumentará su compromiso de trabajo intelectual con sus compañeros, fortalecerá sus habilidades de escuchar, opinar y redactar, desarrollará una actitud crítica hacia la redacción científica con la que trabajará en el transcurso de su vida universitaria.

Finalmente, los estudiantes, mediante el aprendizaje cooperativo analizan el conocimiento científico, revisan sus borradores de redacción, y comunican eficazmente su trabajo de investigación teniendo presente los cuatro principios de la redacción científica, que son la precisión, la brevedad, la claridad y la formalidad.



## 1.2. Formulación del problema

### 1.2.1. Problema General

¿De qué manera el nivel de redacción científica se relaciona con el aprendizaje cooperativo en estudiantes de la Escuela de Estudios de Formación General Escuela Profesional de Tecnología Médica de la UAC, 2021 II?

### 1.2.2. Problemas Específicos

- ¿Cuál es el nivel de redacción científica de los estudiantes de la Escuela de Estudios de Formación General, Escuela Profesional de Tecnología Médica de la UAC, 2021 II?
- ¿Cuál es el nivel de aprendizaje cooperativo de los estudiantes de la Escuela de Estudios de Formación General, Escuela Profesional de Tecnología Médica de la UAC, 2021 II?
- ¿De qué manera el nivel de precisión de redacción científica se relaciona con el aprendizaje cooperativo en estudiantes de la Escuela de Estudios de Formación General, Escuela Profesional de Tecnología Médica de la UAC, 2021 II?
- ¿De qué manera el nivel de claridad de redacción científica se relaciona con el aprendizaje cooperativo en estudiantes de la Escuela de Estudios de Formación General, Escuela Profesional de Tecnología Médica de la UAC, 2021 II?
- ¿De qué manera el nivel de brevedad de redacción científica se relaciona con el aprendizaje cooperativo en estudiantes de la Escuela de Estudios de Formación General, Escuela Profesional de Tecnología Médica de la UAC, 2021 II?
- ¿De qué manera el nivel de formalidad de redacción científica se relaciona con el aprendizaje cooperativo en estudiantes de la Escuela de Estudios de Formación General, Escuela Profesional de Tecnología Médica de la UAC, 2021 II?
- ¿De qué manera el nivel de redacción científica se relaciona con la interdependencia positiva del aprendizaje cooperativo en estudiantes de la Escuela de Estudios de Formación General, Escuela Profesional de Tecnología Médica de la UAC, 2021 II?



- ¿De qué manera el nivel de redacción científica se relaciona con las estrategias cooperativas del aprendizaje cooperativo en estudiantes de la Escuela de Estudios de Formación General, Escuela Profesional de Tecnología Médica de la UAC, 2021 II?

### **1.3. Justificación de la investigación**

#### **1.3.1. Conveniencia**

En el desarrollo laboral de docencia universitaria, se observa de manera directa, las falencias en redacción científica de los estudiantes de la Escuela de Estudios de Formación General, Escuela Profesional de Tecnología Médica de la UAC, 2021 II, entonces la motivación primordial de la presente investigación resulta muy conveniente, porque sirve en primer lugar a los estudiantes, para que puedan redactar con más facilidad y menos dificultades, utilizando la teoría de las características del lenguaje científico, en la elaboración de sus diferentes textos científicos, como son las monografías, informes de laboratorio, ensayos, tesis de pre grado y post grado, artículos científicos, etc. es decir es conveniente para el estudiante, porque busca el desarrollo de sus competencias académicas, en el área científica, específicamente en el área de redacción.

#### **1.3.2. Relevancia social**

La presente investigación es de trascendencia social, porque nuestra sociedad necesita de investigaciones científicas originales, que solucionen los problemas que la aquejan y este trabajo de investigación, se ocupa directamente del problema de redacción científica, entonces este estudio es relevante porque busca beneficiar directamente a los estudiantes de la Escuela de Estudios de Formación General, Escuela Profesional de Tecnología Médica de la UAC, 2021 II, beneficia la facultad, la Universidad y a la sociedad cusqueña.



### **1.3.3. Implicancia práctica**

La redacción científica es un problema que no ha sido muy abordado en el ámbito universitario por distintos motivos, y es que existe la necesidad de que los estudiantes adquieran las habilidades de redacción y superen las deficiencias que poseen al escribir sus propios textos científicos, es fundamental que el estudiante universitario conozca y utilice, los elementos que caracterizan a la redacción científica para lograr textos originales a lo largo de desarrollo universitario y más aún en la etapa de redacción de sus trabajos de investigación científica.

### **1.3.4. Valor teórico**

Las instituciones universitarias en el Perú, y específicamente en el Cusco requieren de estudios científicos originales, en los cuales los estudiantes logren procesar la información científica en sus respectivos proyectos. Las investigaciones deben resolver los diferentes problemas que aquejan a nuestra sociedad cusqueña y los parámetros de estos trabajos deben contener creatividad, originalidad, derechos de autor, etc.

Por estos motivos, este trabajo de investigación demuestra su alto valor teórico, al trabajar la teoría referente a la redacción científica, la información y resultados que se obtenga podrán servir para ser replicados en las diversas facultades de la Universidad Andina del Cusco, además de las Universidades existentes en la ciudad de Cusco.

### **1.3.5. Utilidad metodológica**

En la realización del trabajo de investigación se ha creado un nuevo instrumento de recolección de datos sobre el manejo y conocimiento teórico de los principios básicos de la redacción científica es decir, que por medio de la aplicación de este instrumento de recolección de datos podemos cuantificar el grado de conocimientos respecto al tema y en qué dimensiones se podría incidir en cuanto al tratamiento teórico de la redacción científica más aun utilizando



para esto el aprendizaje cooperativo, como estrategia de enseñanza – aprendizaje en las aulas universitarias de nuestra ciudad del Cusco.

#### **1.4. Objetivos de la investigación**

##### **1.4.1. Objetivo general**

Determinar la relación entre el nivel de redacción científica y el aprendizaje cooperativo en estudiantes de la Escuela de Estudios de Formación General, Escuela Profesional de Tecnología Médica de la UAC, 2021 II.

##### **1.4.2. Objetivos específicos**

- Determinar el nivel de redacción científica de los estudiantes de la Escuela de Estudios de Formación General. Escuela Profesional de Tecnología Médica de la UAC, 2021 II.
- Determinar el nivel de aprendizaje cooperativo de los estudiantes de la Escuela de Estudios de Formación General, Escuela Profesional de Tecnología Médica de la UAC, 2021 II.
- Determinar la relación entre el nivel de precisión de redacción científica y el aprendizaje cooperativo en estudiantes de la Escuela de Estudios de Formación General, Escuela Profesional de Tecnología Médica de la UAC, 2021 II.
- Determinar la relación entre el nivel de claridad de redacción científica y el aprendizaje cooperativo en estudiantes de la Escuela de Estudios de Formación General, Escuela Profesional de Tecnología Médica de la UAC, 2021 II.
- Determinar la relación entre el nivel de brevedad de redacción científica y el aprendizaje cooperativo en estudiantes de la Escuela de Estudios de Formación General, Escuela Profesional de Tecnología Médica de la UAC, 2021 II.



- Determinar la relación entre el nivel de formalidad de redacción científica y el aprendizaje cooperativo en estudiantes de la Escuela de Estudios de Formación General, Escuela Profesional de Tecnología Médica de la UAC, 2021 II.
- Determinar la relación entre el nivel de redacción científica y la interdependencia positiva del aprendizaje cooperativo en estudiantes de la Escuela de Estudios de Formación General, Escuela Profesional de Tecnología Médica de la UAC, 2021 II.
- Determinar la relación entre el nivel de redacción científica y las estrategias cooperativas del aprendizaje cooperativo en estudiantes de la Escuela de Estudios de Formación General, Escuela Profesional de Tecnología Médica de la UAC, 2021 II.

## **1.5. Delimitación del estudio**

### **1.5.1. Delimitación Espacial**

El trabajo de investigación presentado se desarrolló en la Escuela de Estudios de Formación General, Escuela Profesional de Tecnología Médica de la UAC, 2021 II, institución que tiene como dirección Urb. Ingeniería Larapa Grande A-7, San Jerónimo, Cusco.

### **1.5.2 Delimitación Temporal**

Los datos y la información que se han considerado para la realización del presente trabajo de investigación se encuentran enmarcados dentro del periodo académico 2021 II.



## Capítulo 2. Marco Teórico

### 2.1. Antecedentes de estudio

#### 2.1.1. Antecedentes internacionales

Solórzano (2016) (Ecuador), elaboró su investigación, *“Técnicas de redacción como herramienta en la elaboración de artículos científicos para los estudiantes de Educación Básica”* que planteó como propósito principal delinear una guía pedagógica, de métodos de redacción como instrumento en la producción de artículos científicos dirigido los alumnos universitarios. Además, el estudio fue de nivel teórico, analítico - sintético, así como, el inductivo - deductivo. Trabajó con una población de 192 educandos, y una muestra de 42 educandos. Se halló que el 40% utilizó técnicas de redacción científica, los evaluados declara que a veces si es preciso la utilización de las técnicas, el 25% declara que no son utilizadas jamás y los restantes se dividen entre la postura de la importancia de su uso siempre o casi siempre, esto es el 22% y 13% proporcionalmente, finaliza el análisis de sus resultados explicando que en cualquier redacción científica debe tenerse siempre presente la precisión, la claridad y la brevedad para no cansar al receptor, redactar un artículo científico no figura tener un talento especial, sino que requiere aprender las reglas de escritura, las habilidades y la creatividad que los estudiantes deben tener cuando estudian en la universidad. Finalmente se concluyó que los alumnos tienen una preparación pobre en el tema de redacción de artículos científicos, pero



aun así no tienen el interés por capacitarse en el uso de esta herramienta, pero si desearían contar con una guía didáctica de redacción científica.

Espinoza (2018) (Bolivia), con su trabajo titulado, “Factores que afectan a la calidad de la redacción en la educación superior universitaria de pregrado” estudio que presento el siguiente objetivo general, descubrir el complejo de factores extrínsecos fundamentales que influyen en el desarrollo de las destrezas de la redacción básica de los estudiantes de primer año de la Universidad Mayor se San Andrés. La metodología empleada fue la cuantitativa, la cualitativa inductiva. La muestra fue de carácter intencional por conveniencia con un total de cuarenta y dos estudiantes de la carrera de lingüística de la UMSA, el instrumento utilizado fue la rúbrica. Los resultados obtenidos explican que la calidad de redacción de los estudiantes que ingresan al nivel universitario es muy deficiente con un 42.9%. Finalmente se concluyó que la mitad de los estudiantes se encuentran en un grado improductivo de calidad en redacción, es decir que de 1 a 2 de cada 10 estudiantes están en condiciones de realizar una redacción con suficiencia.

Padrón et al. (2014) (Cuba) en su estudio titulado, “*Aspectos importantes de la redacción científica*” tuvieron como propósito, brindar a los profesionales de la salud las herramientas más significativas a tener en cuenta en la redacción de artículos científicos. Se utilizó como método una revisión bibliográfica a diferentes folletos, libros y artículos relacionados con la redacción científica y su estructura para establecer los aspectos esenciales a seguir para la redacción de los textos científicos. En las conclusiones, se tuvo que el artículo científico es el medio comunicativo por excelencia de la comunidad científica y para su redacción correcta hay que escribir con apego a la normativa del idioma, también se debe tener presente la singularidad del lenguaje científico.

### **2.1.2. Antecedentes nacionales**

Vásquez (2015), en su estudio, “*Talleres de intervención en torno a la Expresión Escrita y su Influencia en la Redacción de textos académicos de estudiantes del segundo ciclo de*





*estudios generales de la Universidad de San Martín de Porres - Lima*”, se planteó como propósito, exponer el influjo de los talleres de mediación alrededor de la expresión escrita en la redacción de documentos de investigación de los alumnos del II semestre, Universidad de San Martín de Porres, Estudios Generales, la metodología utilizada fue la cuasi-experimental, participaron 1189 alumnos, se trabajó con una muestra de 120 alumnos, 60 conformaron el equipo experimental y 60 el equipo de control. En los resultados, después del desarrollo del Taller de inducción al proceso de redacción académica se puede afirmar que el 73.30% de los alumnos examinados en el equipo de control presentan insuficiencias en la preparación de un esquema para redactar un documento académico. 80% de alumnos del equipo experimental tienen similares carencias. en los dos grupos ningún alumno alcanzó los niveles de regular, bueno y muy bueno, luego de aplicar el post-test, el 30% de los alumnos del equipo de experimento se encuentran en el nivel regular, el 31.70% y el 1.70% se encuentran en el nivel bueno a muy buen bueno con capacidad para elaborar un texto redactado académicamente. Finalmente se concluyó que a utilización de los seminarios y los manuales de Redacción de documentos académicos favorece al perfeccionamiento de la redacción de los alumnos.

Chamorro (2016) en su estudio, *“Modelos y estrategias de redacción en la producción de textos científicos de docentes de la Universidad Nacional del Centro del Perú”* planteó el siguiente objetivo, identificar los modelos y estrategias de redacción, y revisar los textos científicos producidos por los docentes investigadores. Método, se realizó un estudio de tipo aplicado. La población se conformó por todos los docentes investigadores de la UNCP, con una muestra de 21 docentes de todas las carreras profesionales. Resultados, que no existe relación significativa entre el modelo de producción de textos científicos y las estrategias de redacción de textos científicos en profesores de la Universidad Nacional del Centro del Perú, dado que el coeficiente de relación de Pearson logrado es de 0,425 esto demuestra una relación moderada en los elementos de estudio. El trabajo concluye que, en el examen de los textos científicos redactados por docentes universitarios, se halló que el obstáculo mayor reside en el



componente expresivo, específicamente errores de puntuación, párrafos extensos, densos, y redundancia de palabras.

Niquén (2020), en su investigación “*Adaptación de la Prueba Diagnóstica del desempeño en Redacción Académica en estudiantes de primer año de Educación Superior de una universidad de Lima*”, que tuvo como propósito realizar la adaptación de la Prueba Diagnóstica del desempeño en Redacción Académica (PDDRA) que evalúa las competencias en comunicación escrita para el nivel de educación superior. La prueba rúbrica se aplicó a 400 estudiantes, el diseño de la investigación fue no experimental de tipo descriptivo. Resultados, se halló que los niveles de la calidad de la redacción académica son deficientes para el nivel superior. El estudio concluye que la adaptación del instrumento es confiable y válida para ser usado para evaluar la redacción académica en estudiantes universitarios.

Mamani (2020), en su estudio “*Uso de Estrategias meta cognitivas y Calidad de redacción de textos en estudiantes de estudios generales de educación técnica en la Región Apurímac*” que se planteó como objeto de estudio, determinar que tanto influye la utilización de estrategias meta cognitivas en la categoría de escritura de textos en alumnos. El estudio fue de tipo aplicado y cuantitativo. La población se conformó por 117 alumnos, a los cuales se les realizó una verificación documental de sus textos, utilizando como instrumento la rúbrica. los resultados indican que la utilización de herramientas meta cognitivas influencia de forma significativa en la propiedad de documentos académicos realizados por los alumnos. El estudio concluyó que en cuanto a la calidad de redacción de documentos académicos escritos el 5% consigue el grado de bueno en tanto que el 70% logra el grado de regular y el 25% demostró tener el grado de deficiente, al aplicárseles el pos test, la mayor parte del conjunto de experimento obtuvo el grado de bueno (90%) en la calidad de escritura de documentos académicos.



## 2.2. Bases teóricas

### 2.2.1. Redacción científica

Para la RAE (2018) “la palabra redacción proviene del lat. *redactum*, proveniente de *redigĕre* 'compilar', 'poner en orden'. Que da alusión a la acción y efecto de redactar, es decir, poner por escrito algo sucedido, acordado o pensado con anterioridad”

La RAE (2018) define la palabra “... científico, ca. Proviene del lat. *scientificus*. 1. adj. Perteneciente o relativo a la ciencia. 3. adj. Que tiene que ver con las exigencias de precisión y objetividad propias de la metodología de las ciencias”.

La acción de redactar de manera científica se entiende como un acto comunicativo “la misma que tiene que utilizar palabras sencillas, ordenadas y claras” (Day, 2005), esta forma de comunicar posibilita la transmisión del saber científico valiéndose de datos empíricos, teorías, conceptos, ideas, nuevas pruebas o revisiones de datos previos (Lintern, 2007).

#### 2.2.1.1. Orígenes de la redacción científica

La humanidad ha tenido la capacidad de comunicarse desde el inicio de su existencia. No obstante, la noción de comunicarse científicamente, con las características actuales, es completamente nueva. Las nacientes revistas científicas se divulgaron solamente hace 300 años, y la clasificación del artículo científico denominado IMRYD (Introducción, Métodos, Resultados y Discusión) es una creación reciente de los últimos 100 años (Camps, 2007).

El conocimiento en general y particularmente los científicos, no consiguieron transmitirse efectivamente hasta la disposición de los elementos acordes de la comunicación académica. Los hombres en la antigüedad realizaban la comunicación de manera oral para la transferencia de su cultura y sus conocimientos, no obstante, las diferentes generaciones iniciaban los saberes y descubrimientos básicamente en un similar lugar de partida ya que sin evidencias escritas a los que revisar, el conocimiento desaparecía tan prontamente como se adquiría (Day, 2005).



Los dibujos, bocetos grabados en piedra se denominan comúnmente pintura rupestre, estas manifestaciones prehistóricas se configuran como los iniciales intentos de la humanidad de producir registros de su forma de vida para las generaciones posteriores (Camps, 2007). De todas maneras, hoy poseemos la fortuna de que los primeros humanos eligieran esos recursos, ya que muchos de esos “testimonios” primigenios sobrevivieron al embate del tiempo (Day, 2005).

Entre los primeros libros que se hicieron más conocidos está el relato del mito sumerio del diluvio de Gilgamesh. El texto está inscrito en una tablilla de arcilla que data aproximadamente el año 4000 a.C., precedente incluso al libro del Génesis con aproximadamente 2000 años de distancia (Tuchman, 1980). Hizo falta un soporte físico de comunicación de peso ligero y carácter portátil. El instrumento que tuvo más preferencia fue el papiro (es un soporte de escritura elaborado con hojas de la planta del *papyrus*, encoladas, con la que se elabora un rollo de entre 60 cm. a 120 cm, afirmado a un rodillo de madera), que se utilizó aproximadamente en el año 2000 a.C. (Day, 2005).

En la sucesión histórica, el papiro fue sustituido por el pergamino, que tenía varias ventajas en cuanto a materia prima y por ser un soporte más cómodo de conseguir y elaborar que el papiro, además de ser más perdurable (Pedraza & Clemente, 2003). Sobre este fenómeno, los griegos empezaron la construcción de grandiosas bibliotecas en Pérgamo y Alejandría. En palabras de Plutarco, existían cerca doscientos mil volúmenes custodiados en la biblioteca de Pérgamo, todo esto en el año 40 a.C. (Tuchman, 1980).

En el año 105 de la época moderna de la humanidad, el pueblo chino inventó el papel, como un nuevo soporte de comunicación. No obstante, como no existía una manera eficaz de reproducir las comunicaciones y hacerlas perennes, los nuevos descubrimientos, los conocimientos avanzados no podían transmitirse, este problema fue solucionado felizmente con la creación del papel (Arribalzaga et al., 2005).



Con toda seguridad la imprenta es uno de los inventos más importantes de la humanidad, para la difusión, y la perpetuidad del conocimiento humano. Se sostiene además que los tipos móviles de la imprenta se concibieron en la China en torno al año 1100 (Tuchman, 1980), pero en la cultura occidental se atribuye la creación de la imprenta a Gutenberg en 1455, porque es en esta época donde se imprimió la Biblia de 42 renglones con una imprenta de tipos móviles. La creación de Gutenberg se reprodujo de manera eficiente y casi al unísono en toda Europa. A mediados del año 1500 se imprimían por todo el continente ya miles de ejemplares y cientos de libros “los denominados «incunables»” (Day, 2005).

La aparición de las revistas científicas se efectúa en 1665, casi de forma simultánea comenzaron a difundirse dos revistas distintas: la *Journal des sçavans* (que después cambio de nombre a *Journal des savants*) en Francia, y por otro lado las *Philosophical Transactions of the Royal Society of London* en Inglaterra; a partir de esa época, las revistas sirven de soporte principal a la comunicación científica. (King et al., 1981). En tiempos actuales, se calcula que existen aproximadamente setenta mil revistas científicas y técnicas en los diferentes países por todo el planeta (Day, 1996).

#### **2.2.1.2. La historia de la Introducción, Métodos, Resultados y Discusión. IMRYD**

Las revistas iniciales divulgaban lo que ahora se denomina “descriptivos”. De manera tradicional el científico hacía informes: “primero vi esto y luego vi aquello”, o también: “primero hice esto y luego hice aquello”. Es así que las anotaciones tenían un ordenamiento cronológico sencillo (Day, 2005).

Esta técnica narrativa descriptiva era muy útil y adecuada para el tipo de ciencia sobre la que se estudiaba. Es así que la técnica directa de redactar los informes se utiliza aun hoy en



publicaciones a base de “cartas”, en estudios médicos sobre casos, en las investigaciones de las diferentes ramas de la ciencia (Day, 2005).

A mediados del siglo XIX, el crecimiento científico era constante y cada vez más complejo y especializado. En esa época, la metodología y su manera característica de redacción se hizo sumamente importante, lo cual derivó en el establecimiento del formato IMRYD que tiene una estructuración sumamente estricta (Day, 2005).

Uno de los países promotores de estudios científicos fue Norteamérica, que después de la II guerra mundial, invirtió de manera considerable en la promoción de investigaciones científicas, es de esta forma que la inversión del capital produjo gran número de artículos científicos. El efecto de estas acciones de este país fue la aparición de un gran apremio en las revistas de ese entonces. Los diferentes directores de revistas de ciencia se veían agobiados y aun cuando solo actuaban en legítima defensa, empezaron a demandar que las redacciones de los artículos se alcanzaran bien estructurados y brevemente escritos. La dimensión de las revistas se hizo muy valiosa como para desperdiciarlas en redundancias, verbosidades o giros lingüísticos (Day, 2005).

De esta manera el formato IMRYD, que tenía progresos lentos, tuvo un despliegue importante en última etapa del siglo XIX, se convirtió en una norma casi mundial en la elaboración de revistas de investigación. Varios directores acogieron la propuesta, porque estaban convencidos de que era la manera más lógica y sencilla de hacer saber el resultado de un estudio, otros, no persuadidos tal vez por la metodología simplificadora, se aunaron más tarde a los lineamientos establecidos puesto que el rigor de esta organización economizaba efectivamente el espacio (y gastos) a las publicaciones, facilitando así el trabajo a los árbitros o directores (denominados también revisores), al “hacer un índice” de las partes primordiales del estudio (Day, 2005).



Según Villagran & Harris, (2009) la norma IMRYD se define a través de una sucesión de interrogantes: “... ¿Qué cuestión (problema) se estudió?, la respuesta es la Introducción. ¿Cómo se estudió el problema?, la respuesta son los Métodos. ¿Cuáles fueron los resultados o hallazgos?, la respuesta son los Resultados. ¿Qué significan esos resultados?, la respuesta es la Discusión”.

En la actualidad es indiscutible que la construcción llana y simplificada del IMRYD favorece objetivamente al investigador a escribir y organizar su texto con el propósito de guiar a los directores, revisores, pares y en último lugar a los lectores de los artículos científicos (Day, 2005).

### **2.2.1.3. Definición de redacción científica**

Según Day (2005):

“La redacción científica es la transferencia de un mensaje claro al lector. El lenguaje utilizado para enviar el mensaje tiene que ser ordenado, claro y sencillo. Este tipo de redacción excluye el uso de adornos, las palabras deben poseer un significado indudable” (p.2).

En el mismo sentido Lintern (2007), sostiene que la redacción científica, debe permitir la propagación del saber científico, transmitiendo hipótesis, teorías, datos empíricos, ideas, revisiones, conceptos, nuevas pruebas o análisis de datos previos.

Pinto (2016), argumenta que la redacción científica debe hacer uso de una perspectiva totalizadora del lenguaje, de la reflexión holística y sistémica; y es utilizada de manera permanente en la construcción de los elementos del esquema lógico, de esta manera expresa la unidad, validez y coherencia del lenguaje y la estructura del texto científico.

La redacción científica es la presentación ordenada, sencilla y clara de un saber nuevo que tiene por finalidad comunicar los resultados de un estudio, en contraste de la redacción



literaria, que posee varios propósitos y figuras sintácticas, ya que los escritores redactan para expresar un mensaje subjetivo, los literatos narran historias y los ensayistas examinan un tema definido; todos ellos poseen la autonomía de redactar con diferentes técnicas literarias como las anáforas, metáforas, símiles, etc. por el contrario el objetivo del investigador no es agrandar o solazar al lector, el propósito es publicar e informar el resultado de un estudio (Day, 2005).

La redacción científica es una manera de escribir de forma técnica que comunica avances científicos de manera formal, estipulada por normas determinadas. Dependen además del género científico (una carta al editor, un artículo de revista, un trabajo de investigación, etc.), ciertas normas de redacción cambian, así como su finalidad, lectores u organismo (Postgrado - UCSP, 2020).

En definitiva, una forma sencilla de diferenciar la redacción científica, de otros tipos de redacción, es observar que la primera posee una sola intención la cual es comunicar el resultado de un estudio (Mari-Mutt, 2010).

#### **2.2.1.4. El lenguaje científico**

El conocimiento científico es, sin duda, una de las creaciones humanas más importantes a través de la cual podemos representar, explicar y entender el mundo; explorar diversas visiones, recrear nuevas y creativas formas de convivir. En este contexto se debe diferenciar el lenguaje cotidiano del lenguaje científico, el primero es polisémico, por cuanto puede tener más de un significado dependiendo de los contextos socioculturales en los que se enuncien las palabras; el lenguaje científico es monosémico (cada término utilizado en él debe tener un solo significado) sin dar lugar a dudas o contradicciones semánticas que ocasionen interpretaciones erróneas de los fenómenos estudiados o expresados, además lleva una carga empírica que le sirve de sustento a sus afirmaciones en el marco de una teoría determinada.





Esta característica le da un valor agregado a todo el lenguaje científico en la medida en que es criterio de verdad para el conocimiento de las cosas, más aún si obedece a características o descripciones cuantitativas del objeto de estudio (Ramírez, 2006).

Aprender a escribir y hablar ciencia es un acto parecido al aprendizaje de un lenguaje extranjero. Es en el medio social cotidiano donde los individuos aprenden a dialogar con un habla tradicional, es en las instituciones pedagógicas que se educa a la persona a hablar y escribir en el nivel formal de la lengua. Una propiedad específica de este nivel de lenguaje, es la terminología específica que tiene. Se sabe que aprender un vocabulario específico no es muy difícil, si se llega a conocer el significado de las expresiones técnicas (Padrón et al., 2014).

La evolución del lenguaje científico, el incremento de palabras nuevas se da de modo natural pero vertiginoso, ya que los tecnicismos y neologismos dan respuesta a los avances en las diferentes ramas de la ciencia, esto podría prevalecer a la competencia de asimilación y adaptación de la persona al lenguaje científico (Padrón et al., 2014).

Una dificultad vigente en la comunicación científica es la utilización cotidiana de siglas, a veces de manera injustificada, pero, muchas veces necesaria. Se utilizan generalmente para ahorrar tiempo y espacio en la redacción. No es posible dudar de la validez del uso de la palabra SIDA o COVID-19, por ejemplo. Pero, existe varias siglas que no han sido concertadas por la colectividad científica y son un invento, esto hace difícil de entender el texto y obstaculiza la comunicación científica en los diferentes grados de investigación y entorpece la cabal transferencia del conocimiento (Juárez, 2008).

#### **2.2.1.5. Características del lenguaje científico**

El lenguaje científico se especializa por la precisión, claridad, objetividad y veracidad. No existe espacio para juicios personales ni expresión de emociones. De esta manera, la ciencia soslaya la tergiversación y la ambigüedad. A continuación, se enumeran las siguientes propiedades:



**a) Impersonal**

Evita la redacción en primera persona del singular (yo) o del plural (nosotros) de esta manera se pretende transmitir un mensaje de carácter objetivo.

**b) Objetivo**

No expresar opiniones particulares, en otras palabras, evitar el uso de elementos subjetivos, por el contrario, basarse en observaciones sobre los resultados conseguidos a través de pruebas científicas.

**c) Conciso**

Expresa lo que necesita exponer, usando únicamente el número preciso de palabras.

**d) Preciso**

Se debe tener cuidado de expresar con exactitud lo que se pretende comunicar. Usa conectores lógicos para redactar secuencias simples de enunciados, de igual forma usar tiempos verbales simples.

**e) Claro**

Debe ser entendible para el lector especializado al cual se dirige la comunicación. La exposición clara de los hechos y las pruebas confiere a los artículos y al discurso académico valor probatorio y veracidad (Contreras, 2015).

**2.2.1.4. Fundamentos de la redacción científica**

La redacción científica tiene un estilo específico que se reconoce rápidamente. Al redactar de esta manera, se debe aplicar los fundamentos de la redacción científica, los cuales son: precisión, claridad, brevedad y formalidad en la escritura (Mari-Mutt, 2010).

**A. Precisión**

Precisión, esta característica explica que se debe utilizar los vocablos que comunican de manera exacta lo que se quiere expresar. El objetivo es trasladar la información del cerebro al



escrito y de este a la mente del que lee, en este proceso, el lector no puede pedir que despejen sus dudas, y peor aún, no puede adivinar lo quiso expresar el redactor. Para redactar con precisión es ineludible desarrollar la aptitud de escribir pensando en el lector (Mari-Mutt, 2010).

Escoger los vocablos con precaución al redactar un texto científico. Las personas que lean sus textos deben ser capaces de comprender sus investigaciones. En el mismo sentido, los que leen deben entender cómo se corresponden los resultados del texto con los resultados de otras investigaciones (Mari-Mutt, 2010). La precisión al redactar se logra utilizando palabras que expresen con precisión los significados y prescindiendo coloquialismos y expresiones idiomáticas que diluyan el significado.

La persona que domine la precisión en la redacción debe poder exponer sus procedimientos, métodos y argumentos y escoger los vocablos que refieran mejor los distintos aspectos de su estudio evadiendo adjetivos vagos y ambigüedades (Ríos, 2017).

En lo referente a la precisión, Bustos (2005) recomienda que:

A1. Contribuye a la precisión:

- Redacción sin ambigüedades.
- Uso correcto de tecnicismos.
- Uso de palabras concretas en vez de abstracciones.
- Redacción sin redundancia.
- Redacción sin vaguedad léxica.

## **B. Claridad**

Cuando un texto se lee y se comprende con rapidez se reconoce que este posee claridad. La redacción científica se comprende fácilmente cuando se usa un vocabulario llano, se construyen bien las frases y enunciados, además, los párrafos expresan sus ideas temáticas



respetando un orden lógico (Mari-Mutt, 2010). Es importante organizar apropiadamente los materiales científicos para que los lectores puedan acceder fácilmente al contenido mediante una lectura fluida y comprensible.

El resultado de un estudio debe redactarse con un vocabulario claro y sencillo. Las redacciones difíciles, desmedidamente decorativas o descriptivas son inconvenientes en este ámbito científico. La utilización de un vocabulario extravagante con expresiones fastuosas, obstaculiza la comprensión del texto y causa mala impresión. Pero ocurre lo contrario cuando el estudio es redactado con palabras llanas y fáciles de entender (Ríos, 2017).

De manera opuesta a lo que se podría deducir, una redacción sencilla no es el fruto de una inteligencia simple. El carácter modesto y simple tiene tanto agrado como poderío: no es llamativo y no aumenta la atención sobre sí mismo, y ayuda al lector a centrarse en el contenido (Ríos, 2017).

En lo concerniente a la claridad, Bustos (2005) recomienda que:

B1. Contribuyen a la claridad:

- Ordenación lógica de las frases.
- Construcciones sintácticas sencillas.
- Utilización correcta de signos de puntuación.
- Impropiiedad en el uso léxico.
- Correspondencia entre sujeto y verbo.

### **C. Brevedad**

Brevedad en la redacción, esta dimensión explica que, al redactar el texto, este debe realizarse con la menor cantidad de palabras. Se debe redactar de forma breve porque mientras más extenso el texto se hace más complejo su entendimiento, y surge la probabilidad de no



comprenderlo, de esta manera se podría alterar la claridad de la redacción y complicar la comprensión del lector (Mari-Mutt, 2010).

La concisión debe ser una característica de la redacción científica por diferentes circunstancias, entre ellas se tiene al gran número de artículos científicos que se divulgan de manera periódica, este fenómeno exige a cuidar los límites utilizados en las revistas específicamente, estos medios indizados ponen un límite sobre el número de palabras que deben contener los distintos textos científicos.

En el mismo sentido, las personas dedicadas a la investigación científica saben que el recurso más importante con el que cuentan, es el tiempo, y una redacción con expresiones reiteradas o datos prescindibles, se constituyen en una pérdida de tiempo, aparte de volver incomprensible el texto (Ríos, 2017).

En lo referente a la brevedad, Bustos (2005) recomienda que:

C1. Contribuyen a la brevedad:

- Redacción sin repeticiones léxicas o sinonímicas.
- Extensión de los párrafos y oraciones.
- Uso correcto de abreviaturas.
- Redactar sin vicios del lenguaje: queísmo y dequeísmo.
- Abuso de adverbios terminados en “mente”

#### **D. Formalidad**

Formalidad tiene por significado el uso de la lengua con un nivel acorde para para la comunicación científica, es decir, los temas deben exhibirse con un repertorio formal en la redacción, con objetividad y distancia. La escritura científica utiliza un vocabulario libre de adornos y giros pertenecientes al dialogo cotidiano. No es correcto escribir en un texto científico utilizando expresiones cotidianas, como, por ejemplo: “recolectamos un montón de



eemplares”, sino “recolectamos muchos ejemplares”. Tampoco escribimos “hicimos un boquete en la tierra”, sino “excavamos un surco en el terreno” (Mari-Mutt, 2010).

La formalidad nos permite transmitir, de modo apropiado, los hallazgos de un estudio científico o de una materia concreta para la sociedad científica, así como también para al público en general que se interese por dichos temas.

La redacción científica debe ser formal, esta formalidad se refiere a las convenciones y estándares establecidos para comunicar de forma concreta y clara los hallazgos de la investigación científica. Algunos de estos procedimientos incluyen el uso de lenguaje técnico, uso de la tercera persona, inclusión de referencias bibliográficas y claridad discursiva.

En lo relativo a la formalidad, Bustos (2005) recomienda que:

D1. Contribuyen a la formalidad:

- Abuso de negación y doble negación.
- Uso de frases “clichés”
- Uso en la redacción de la forma impersonal "se"
- Uso de citas y referencias, respeto a los derechos de autor.
- Redacción utilizando normas Vancouver o APA.
- Uso de lenguaje formal o científico

#### **2.2.1.5. Redacción científica en la universidad**

Una de las competencias que debe trabajar consistentemente la universidad peruana y especialmente la Universidad Andina del Cusco, es formar a los alumnos en una cultura de investigación, es decir que los estudiantes universitarios tomen el rol de actores fundamentales del proceso de creación y construcción del conocimiento científico, de esta manera la universidad peruana dará respuesta a los problemas sociales que afectan al Perú.



La formación universitaria debe incidir en la enseñanza - aprendizaje del proceso científico y por consiguiente lograr construir textos científicos de elevada calidad, es así que la redacción científica, es el motivo fundamental del presente trabajo de investigación.

#### **2.2.1.6. Nuevas prácticas de redacción científica en la universidad**

En estas últimas décadas en diferentes países del mundo y específicamente en el Perú, ha quedado evidenciado que existe la obligación de dialogar entre los diferentes estamentos de la universidad, sobre la necesidad de incidir en cursos y talleres de *redacción científica o alfabetización académica*. Según Carlino (2010), este tema involucra, “el conjunto de nociones y estrategias necesarias para participar en la cultura discursiva de las disciplinas, así como en las actividades de producción y análisis de textos requeridas para aprender en la universidad” (pp. 6-7).

El tema tratado ha sido estudiado desde diferentes enfoques que se encausan en dos vertientes: la primera, que suscribe que la institución universitaria debe encargarse de la formación estudiantil con estrategias de comprensión y producción de textos, la segunda vertiente sostiene que estos procesos son “casi innatos que, debido a que ya se sabe y usa la lengua materna, no se requiere en sí mismo ningún tipo de apoyo mediante didáctica alguna para fortalecer el dominio de los diversos discursos especializados y disciplinares de una lengua” (Parodi, 2010, p. 10).

La universidad se encuentra entonces con la obligación de observar este tema recurrente, ya que en muchas oportunidades se ha escuchado a los docentes universitarios, decir frases como las siguientes: “Los estudiantes no leen”, “No entiendo lo que escriben los estudiantes”, “Los estudiantes universitarios no pueden siquiera responder una pregunta de un examen”, etc. Escenarios parecidos a los mencionados provocan reflexiones acerca de a quién le corresponde tomar la responsabilidad de trabajar en estas dificultades que demuestran los



estudiantes al ingresar y egresar de las aulas universitarias: ¿a los estudiantes?, ¿a los docentes universitarios?

Por lo anteriormente expuesto, queda claro que los alumnos ingresan a la formación superior con una limitada destreza en lectura y escritura, este fenómeno lo explica Vásquez (2005), quien menciona que “los estudiantes tienen problemas en la interpretación de textos instructivos y en la redacción básica y peor aún en la creativa” (p. 6). Por consiguiente, los expertos, aceptan que existe la necesidad urgente de realizar diferentes cursos y talleres de redacción a nivel superior, en otras palabras, trabajar desde las bases una alfabetización académica.

Se debe indicar que las carencias gramaticales en redacción de los estudiantes no solo se deben a la ausencia de preparación en la educación básica regular, sino que también, son responsabilidad de la universidad, tal como lo manifiesta Quintana et al. (2010)

“... las asignaturas en la universidad son muy complejas y demandan el perfeccionamiento constante de las competencias en [lectura y escritura], que necesita de procesos cognitivos, para que el estudiante universitario regule sus saberes previos sobre la temática trabajada, que entienda y reflexione acerca de la manera de estructurar y exponer la información, además, realizar la adecuación al contexto comunicativo.” (p. 21).

En otras palabras, pertenecer a la educación superior requiere del estudio continuo de fuentes diversas, con temas científicos y la elaboración de textos a partir del compendio y unificación del conocimiento.

De acuerdo a Cisneros et al. (2010), “los estudiantes pasan de ser redactores básicos de información general al reproducir de forma literal ‘voces ajenas’ a creadores de su ‘propia voz’ en los textos escritos”. Sobre este tema, Morales y Cassany (2008), expresan que “la formación de la identidad académica del estudiante, se debe reflejar en su redacción, manejar una





diversidad de géneros académicos y científicos”. Así, estas competencias pasan de ser básicas a transformarse en acciones complejas, lo que significaría un gran progreso en la formación universitaria, por ello, existe la obligación de trabajar estas competencias en la universidad.

Sobre lo expuesto en el anterior párrafo, Morales y Cassany, (2008) sostienen que “existe una visión sociocultural sobre la lectura y escritura”. Es así, que estos elementos están entrelazados al entorno socio-cultural, por lo tanto, se transforman a través del tiempo y el espacio. Esto quiere decir que la adquisición de estas competencias se da en el contexto de la educación básica regular y cumple con lo requerido por este contexto. En el espacio de la universidad, se requiere de otros aprendizajes para el crecimiento constante del estudiante en sus competencias lingüísticas.

Una propuesta que establece los lineamientos de trabajo educativo en lectura y escritura a nivel de educación superior la propone Riestra (2010),

“... no se pretende enseñar lo no enseñado o no aprendido en los otros niveles de enseñanza previos a la universidad, [...] se trata de interactuar con personas que ingresan a una nueva institución y que necesitan conocer los géneros textuales que circulan en el ámbito universitario para usarlos con eficacia en el desarrollo de la carrera, lo que implica una apropiación instrumental de los mismos.” (p. 176).

Se entiende, por lo tanto, que la educación superior en competencias lingüísticas no son una destreza básica, en consecuencia, no es posible creer que en una sola asignatura se logre aprender la redacción científica. Ferrucci y Pastor (2013), argumentan que esta competencia deberá ser desarrollada a lo largo de la malla curricular, cada asignatura debe involucrar el desarrollo de las competencias lingüísticas concernientes a cada especialidad y todos los docentes deben intervenir en este proceso. Esta proposición está esbozada para la redacción, por la institución “*Writing across the curriculum* (Escribir a través del currículum)”. En este caso, se necesita de un compromiso multidisciplinario entre la plana de docentes de las



asignaturas de redacción, talleres de redacción, seminarios de redacción y los profesores de otras especialidades.

### **2.2.1.7. La redacción como herramienta de transmisión del conocimiento científico**

La universidad es por naturaleza, el centro de investigación de la sociedad esta se realiza con acciones para solucionar y hallar respuestas a un problema, a esta secuencia se le denomina investigación científica (Castro-Rodríguez et al. 2018).

La respuesta a una hipótesis propuesta, el hallazgo de un resultado no es el final de un estudio, es decir, se extiende el proceso hasta conseguir la transmisión de los hallazgos a la sociedad científica. La publicación de un estudio científico se concreta por medio de la creación científica; esto involucra el manejo y aplicación de procedimientos de argumentación y escritura científica, manejo de las especies discursivas que ayuden a configurar en el escrito los resultados de un estudio (Castro-Rodríguez et al. 2018).

Para Benítez (2015) “la redacción científica es una tarea ubicada dentro de un contexto social (generalmente la universidad) esta se realiza a través de una plática entre investigadores, que conforman una comunidad científica” (p. 20). Una publicación científica para ser considerada como tal requiere de la incorporación de las palabras de otros investigadores en su propio texto. Esta forma de redacción, implica el uso de referencias de autor para no incurrir en plagio.

Finalmente, Morin (1990) propone la Teoría de la redacción científica, que es “la eficiencia de la organización del pensamiento que interpreta los problemas o fenómenos llevados a reflexión y sujetos a observación, el pensamiento lógico, la experiencia, encuentran soluciones fiables y válidas” (p. 27). La construcción del saber científico, tiene como base fundamental el saber expresarse, leer y redactar, acerca de evidencias o hechos de cada rama de la ciencia, resumidos por el Pensamiento complejo propuesto por Edgard Morin.



### **2.2.2. El aprendizaje cooperativo**

El «Aprendizaje Cooperativo», considerada una de las estrategias de interacción Educativa que facilita el trabajo cooperativo con un grupo de estudiantes, que les permite desarrollar sus competencias y habilidades con un trabajo coordinado, los estudiantes se organizan, analizan y resuelven temas de conflicto, tareas académicas de manera resolutiva.

Los hermanos Jhonson y Jhonson (2009) sostienen que, "sólo puede alcanzar sus objetivos si y sólo si los demás consiguen alcanzar los suyos" (p. 7)

#### **2.2.2.1. Definiciones de aprendizaje cooperativo**

Metodología utilizada con un grupo de estudiantes para mejorar la calidad y nivel de educación en la redacción científica, académica que permite realizar las asignaciones de manera eficaz en el desarrollo de sus aprendizajes.

Esta definición generalmente se aplica a un grupo de personas que llevan la consigna de resolver conflictos emocionales, actitudinales, temperamentales, cognitivas y resolución de temas científicos de manera proactiva. como parte de un trabajo cooperativo interdisciplinario donde todos colaboran y aprenden al mismo tiempo (Johnson et al., 1999; Kagan, 1994; Slavin, 1999).

#### **2.2.2.2. Elementos del aprendizaje cooperativo.**

##### **A. Interdependencia positiva**

Es importante la predisposición del estudiante que permita el aprendizaje significativo cooperativo para lograr las metas de estudio con una redacción académica, por consiguiente, la contribución y participación de los integrantes permite superar las dudas, conflictos de manera autónoma y colaborativa, desempeñándose con responsabilidad y la participación del equipo tiene la finalidad de resolver las tareas y las metas a alcanzar de manera positiva. El maestro cumple su rol de mediador sincronizando a la interrelación de sus aprendizajes académicos de manera positiva para un trabajo cooperativo (Johnson y Johnson, 1999).



### **B. Interacción promotora cara a cara**

Esta técnica grupal permite que los integrantes expresen sus emociones, actitudes desarrollando la intercomunicación utilizando los recursos no verbales, sentirse a gusto con los integrantes posibilita interactuar de manera segura y positiva, por consiguiente, esto facilitará desenvolverse de manera autónoma y dinámica resolviendo los conflictos de sus aprendizajes. El aprendizaje significativo contribuye de manera activa la conclusión de la escritura científica, académica por consiguiente los valores, respeto son parte de control de emociones en un trabajo cooperativo. (Johnson y Johnson, 1999),

### **C. Responsabilidad individual**

En el trabajo cooperativo es la responsabilidad mutua, todos están en la posibilidad de interactuar sin desventaja, para no disolver el grupo como regla se aplica la disolución “no vagos” por lo tanto cada integrante cumple una gran responsabilidad individual. Latane et al., (1979) denominaron “holgazanería social”, que lleva a una “dilución de la responsabilidad” (Slavin, 1983; Johnson y Johnson, 1999), como, por ejemplo:

Con una dinámica de juego de números 1 a 6 se reparte de manera indistinta y se juntan todos los números iguales hasta el seis y se agrupa para asignar su rol correspondiente de responsabilidad de esta manera se logra un grupo heterogéneo para lograr un aprendizaje individual con el desarrollo de sus capacidades (p. 14).

### **D. Habilidades interpersonales**

Estas son una gama de comportamientos que cada integrante que posee un hábito como por ejemplo ser líder del grupo, redactor científico, coordinador, consultor logístico, redactor académico, este comportamiento se visualiza cuando entran en interacción interpersonal cada estudiante tiene un hábito de estudio o formas de actuar y de asumir responsabilidades con técnicas y estrategias de estudio que posibilitaran demostrar sus competencias y habilidades (Johnson y Johnson, 1999).



### **E. Procesamiento grupal**

Estos comportamientos o hábitos son de una interacción positiva con igualdad de deberes en un trabajo académico que permite optimizar las tareas colaborativamente sumados al esfuerzo de la responsabilidad optando con los resultados de los aprendizajes significativos de cada individuo para un bien colectivo tomando en cuenta el manejo de las herramientas digitales «reflexión en voz alta» (Burrington et al, 1995; Fernández -Río, 2003).

### **F. Participación equitativa**

Esta técnica participativa se enmarca en el aporte de ideas del trabajo cooperativo de manera igualitaria distribuyendo de modo igualitario el juego de roles, reparto de tareas, responsabilidades de los integrantes para una participación activa. Cuando se someten al sorteo asumen su responsabilidad de resolver sus tareas con un vocabulario científico, académico practicando la equidad el respeto y los valores (Kagan, 1994).

### **G. Estrategias cooperativas**

El triunfo y las oportunidades concretan el desarrollo de las tareas, el trabajo cooperativo contribuye en el desarrollo del aprendizaje, cada individuo se desenvuelve de acuerdo a su exigencia académica. La diversidad de trabajos realizados permite que el estudiante realice un auto concepto sobre el dominio del tema, la redacción científica permite cumplir con éxito el desempeño académico a partir de la participación del estudiante en el desarrollo de la redacción de textos científicos ya sean estos informes de laboratorio, ensayos, monografías, cartas al editor, hasta redactar con eficiencia sus trabajos de investigación.

“Solo si se exige a cada uno según sus posibilidades y no según una norma común establecida de antemano, todos los miembros de un equipo podrán avanzar realmente en su aprendizaje y contribuir con el mismo peso específico que cualquier otro compañero al éxito final del equipo” (Pujolás, 2009, p. 89).



## **H. Procesamiento interindividual de la información**

Como estrategia de trabajo cooperativo los individuos del grupo realizan mesas de dialogo, debates, exposiciones para construir ideas para explicar, argumentar de una manera técnica la información en diapositivas utilizando las herramientas digitales que permite desenvolverse de manera autónoma en el dominio de manejo de la información, es importante estructurar y procesar cada información para dar sus argumentos sustentados en una base científica (Johnson y Johnson, 1999).



*Elementos del aprendizaje cooperativo.*

<b>Elementos</b>	<b>Acciones cooperativas</b>
<b>Interdependencia positiva</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>- Los componentes de un equipo cooperativo actúan de manera positiva y activa para lograr el aprendizaje significativo.</li><li>- Los integrantes del equipo están interconectados para lograr un objetivo común de modo que cada individuo del equipo tenga el éxito.</li></ul>
<b>Interacción promotora cara a cara</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>- La comunicación interpersonal es importante para promover el progreso de control de emociones, actitud, carácter, para promover el desarrollo interactivo.</li><li>- Este modelo de interacción permite la interrelación de un lenguaje no verbal que facilita la conectividad cooperativa.</li><li>- El desarrollo cognitivo permite interactuar de manera positiva que coadyuva aun desarrollo de logro de competencias.</li></ul>
<b>Responsabilidad individual</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>- El participante del equipo demuestra el trabajo cooperativo con responsabilidad con una redacción académica científica.</li><li>- La responsabilidad colectiva facilita un aprendizaje individual.</li></ul>
<b>Habilidades interpersonales</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>- La intercomunicación facilita que el equipo desarrollo su destreza con éxito.</li><li>- El éxito de cada grupo depende como se desenvuelven los integrantes en un trabajo cooperativo desarrollando sus habilidades en el desarrollo de un lenguaje académico, científico.</li><li>- Los integrantes de un equipo cooperativo demuestran seguridad confianza dominio actitud positiva para demostrar sus aprendizajes</li></ul>
<b>Procesamiento grupal</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>- Los estudiantes evalúan el trabajo cooperativo reconociendo sus dificultades y sus fortalezas en la utilización del lenguaje científico.</li><li>- El manejo de información cooperativo es por el bien de sus integrantes esto se puede evaluar de manera individual grupal. El trabajo colectivo ayuda un aprendizaje individual.</li></ul>
<b>Participación equitativa</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>- La participación es importante en un trabajo cooperativo para todos los participantes del equipo deben tener la oportunidad de participar en la realización de la tarea según sus intereses, necesidades y posibilidades.</li><li>- Es importante realizar los juegos de roles para que cada integrante pueda desempeñar una actividad asignada de manera equitativa</li></ul>



---

<b>Igualdad de oportunidades para el éxito</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>- El éxito garantiza de que cada integrante aporte a la estructuración de las tareas demostrando que en un trabajo cooperativo se puede lograr los aprendizajes a nivel académico científico con una redacción o escritura académica</li><li>- El éxito depende de un manejo de una infinidad de técnicas, estrategias para lograr una redacción científica, y un vocabulario científico.</li><li>- Cuando el equipo cumple los parámetros de igualdad el rendimiento es positiva, segura y puede garantizar que el trabajo cooperativo representa una autoimagen de un perfil académico con dominio destreza y manejo de un vocabulario académico y científico.</li></ul>
<b>Estrategias cooperativas</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>- Resuelven trabajos en forma cooperativa.</li><li>- Redacta textos científicos, aplicando los conocimientos obtenidos de manera cooperativa en la clase de trabajo.</li></ul>
<b>Procesamiento interindividual de la información</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>- Esta habilidad social permite estructurar la información de una mera estratégica y técnica utilizando las TICs demostrando su capacidad de procesar la información a un nivel científico académico.</li><li>- El procesamiento cognitivo permite evaluar a cada integrante y manejo y predisposición de desarrollar los temas o tareas con un manejo científico académico y confrontar ideas en un texto argumentativo que permita la utilización de un lenguaje académico permitiendo intercambiar información.</li></ul>

---

Fuente: (Iglesias et al., 2017)





### **2.2.2.3. Modelos de enseñanza en el Aprendizaje Cooperativo**

Los modelos de enseñanza relacionadas con a las herramientas digitales a utilizar como parte de una estructura adaptable a todos niveles, materias y edades (Johnson y Johnson, 1999).

#### **a. El modelo de Jigsaw o técnica de rompecabezas**

Esta técnica es conocida también como *puzzle de Aronson*, diseñado por Aronson (1978),

“Es la técnica de resolución de tareas que permite un aprendizaje significativo por consiguiente permite intercambiar información de los integrantes del grupo un tema asignado para luego ser evaluados del trabajo en general” (p. 2)

#### **b. El modelo de Student Team Learning**

Bosquejado por Slavin (1986), esta estrategia puede ser aplicada al estudio cooperativo y depende del logro alcanzado por todos sus integrantes, los cuales deben demostrar el dominio del tema con un desenvolvimiento académico, científico demostrando el logro del éxito desempeñándose en una competencia para lograr el éxito del grupo estos modelos permiten que el estudiante entre en competencia para ganar puntos. Ovejero (1990) distingue como: Divisiones de Logros de Equipos Estudiantiles (DLEE), Torneos de Juegos por Equipos (TJE), Individualización Asistida por Equipos (IAE), Lectura y Composición Cooperativa Integrada (LCCI).

#### **c. El modelo de Learning Together**

Propuesto por Johnson y Johnson (1999), en este modelo establecido en el aprendizaje cooperativo “permite lograr el éxito entre los miembros del grupo donde el trabajo es cooperativo cumpliendo la fase de asignación de tareas, resolución de conflictos y evaluación” (p. 27).



#### **d. El marcador colectivo**

Delineado por Orlick (1990), este modelo se refiere a “la actividad compartida donde cada integrante obtiene la sumatoria de puntos del equipo, también permite interactuar con sus semejantes de manera obligatoria para ganar puntos resaltando el trabajo individual” (p.75).

#### **e. Group Investigation**

Planteado por Sharan y Sharan (1976), ellos proponen que la estrategia utilizada que consiste en la participación de pequeños grupos para desarrollar los trabajos de manera particular tomando en cuenta siempre el trabajo de investigación de manera cooperativa su participación es de manera individual en equipo para el momento de desarrollar la exposición todos participan.

Ovejero (1990), manifiesta que los integrantes del equipo actúan dividiéndose el trabajo con una autonomía realizando su tarea de planificación y estructuración de los contenidos para luego presentar el informe de investigación final con un lenguaje académico, científico demostrando a sus compañeros los conocimientos de experiencia de su proyecto.

#### **f. Co-op Co-op Play**

esta estrategia fue propuesta por Grineski (1996), y se relaciona con la técnica de Learning Together propuesta por Johnson y Johnson, (1999). Este método cooperativo permite el control de emociones, evaluar el desempeño, actitudes, logros y dificultades en el desarrollo de sus competencias. Más que todo consiste en el trabajo cooperativo desarrollar actividades de investigación para alcanzar el éxito es importante trabajar las actividades de manera cooperativa con actitud positiva que permita evaluar a cada estudiante sus dificultades y fortalezas para luego retroalimentar el conocimiento alcanzado y los objetivos planteados en sus aprendizajes.



### **g. Piensa, comparte y actúa**

Según Velázquez (2004) es importante que el integrante del equipo se sienta cómodo tranquilo con actitudes positivas. Los miedos, temores, sentimientos, son normales presenciar a ello debe el mediador demostrar las posturas del positivismo para corregir este puede influir en normal desarrollo del aprendizaje del estudiante del estudiante, los temores pueden ser frustrantes al momento de ejecutar una actividad resolver con la ayuda mutua del equipo para conseguir el éxito.

### **h. El descubrimiento compartido**

Propuesto por Velázquez Callado (2003) esta estrategia consiste en la propuesta de resolver retos de una manera ascendente o progresiva los grados de dificultad que garantice que todos los integrantes del equipo tengan conocimiento y dominio del trabajo de investigación, retos permiten al estudiante desenvolverse con autonomía y seguridad, la distribución de equipos heterogéneos permite que los estudiantes en pares demuestren el manejo de las emociones y temores para enfrentar los retos en la materia en estudio y demostrar la parte positiva de este aprendizaje las dificultades pueden ser resueltos en el trabajo en equipo. El grupo progresa desarrolla su aprendizaje al mismo tiempo que sus dificultades

(Pérez, 2005) sostiene que los ritmos y estilos de aprendizaje tienen que ver con la actitud de cada estudiante esta propuesta de trabajar en pareja permite que por afinidad los grupos dan mayor seguridad y confianza para sus intereses comunes, este modelo permite la socialización y autonomía de los grupos.

### **i. Conclusión a las técnicas de Aprendizaje Cooperativo**

En conclusión esta metodología de aprendizaje cooperativo permite evaluar, supervisar el desarrollo de las capacidades y competencias, el rendimiento académico, científico depende de su aplicabilidad de este método que permite demostrar que el aprendizaje



cooperativo mejora las actitudes, aprendizaje, dominio de estrategias y técnicas del proyecto en estudio, su interés personal, por lo tanto se concreta cuando todo los integrantes o miembros del equipo comparten mismas ideas por otro lado la participación es importante porque de este modo se comparte los interés comunes de orientación personal, interés social e interés macro social y por otro lado la comunicación es importante en un trabajo comparativo ya que este es el gestor del conocimiento que permite el logro del dominio de una redacción académica científica y por lo tanto el éxito.

#### **2.2.2.4. Elementos del grupo de trabajo cooperativo**

##### **a. Número de integrantes en los equipos**

La conformación de los grupos de trabajo se recomienda de seis integrantes o menores a seis para garantizar de que todos los integrantes trabajen y se evite la holgura de algunos estudiantes que no participan (Johnson y Johnson, 1999).

##### **b. Composición del grupo**

Johnson & Johnson (1999) argumentan que es importante recomendar y considerar en una escuela inclusiva las divergencias culturales para tomar en cuenta el grupo heterogéneo que estimula la creatividad, el enfoque cultural la cosmovisión desde un contexto socio cultural que potencie el trabajo humano en la calidad de una escritura académica con vocabulario científico.

##### **c. Disposición del aula**

Permite utilizar los espacios del salón con amplia libertad el círculo o semicírculo que son estrategias propias de un manejo grupal de modo apropiado para lograr la confianza, disposición que permita el acercamiento con cada uno de los equipos (Ovejero, 1990; Johnson & Johnson, 1999; Velázquez, 2004).



#### **d. Supervisión y evaluación de aprendizajes**

La aplicabilidad de la rúbrica es importante porque te permite medir los resultados de los aprendizajes de manera estratégica y metodológica, te permite medir los aprendizajes para tomar decisiones en un trabajo cooperativo la evaluación puede darse colectiva o individual según los criterios que maneje el docente pueden autoevaluarse (Johnson y Johnson, 1999).

#### **2.2.2.5. El aprendizaje cooperativo en el proceso enseñanza - aprendizaje**

Esta estrategia pedagógica debe tener en cuenta las sucesivas fases o etapas:

##### **a. Actividad de planeación:**

- Consigna del tema a desarrollar.
- Conformar el grupo con número de estudiantes previo sorteo.
- Definir las metas y los propósitos.
- Acuerdo grupal.
- Aplicar la evaluación.

##### **b. Presentación del contenido**

Se considera la fase de la planificación con materiales, recursos tecnológicos para demostrar en una conferencia u otro el desarrollo de la actividad con una redacción académica científica con sustento de bases teóricas confiables.

##### **c. Actividades durante el desarrollo**

Dar amplia cobertura para al desempeño y delimitar los tiempos de trabajo.



#### **d. El proceso grupal**

Las reglas de juego en el proceso grupal de los integrantes del grupo trabajan siguiendo una ruta de trabajo.

- Los integrantes pueden solicitar apoyo a los expertos.
- Cada estudiante debe brindar información.
- Todos trabajan a un solo ritmo.

### **2.3. Hipótesis**

#### **2.3.1. Hipótesis general**

Existe relación entre el nivel de redacción científica y el aprendizaje cooperativo en estudiantes de la Escuela de Estudios de Formación General, Escuela Profesional de Tecnología Médica de la UAC, 2021 II.

#### **2.3.2. Hipótesis específicas**

- El nivel de redacción científica de los estudiantes de la Escuela de Estudios de Formación General, Escuela Profesional de Tecnología Médica de la UAC, 2021 II, es de nivel bajo.
- El nivel de aprendizaje cooperativo de los estudiantes de la Escuela de Estudios de Formación General, Escuela Profesional de Tecnología Médica de la UAC, 2021 II, es bajo.
- Existe relación entre el nivel de precisión de redacción científica y el aprendizaje cooperativo en estudiantes de la Escuela de Estudios de Formación General, Escuela Profesional de Tecnología Médica de la UAC, 2021 II.



- Existe relación entre el nivel de claridad de redacción científica y el aprendizaje cooperativo en estudiantes de la Escuela de Estudios de Formación General, Escuela Profesional de Tecnología Médica de la UAC, 2021 II.
- Existe relación entre el nivel de brevedad de redacción científica y el aprendizaje cooperativo en estudiantes de la Escuela de Estudios de Formación General, Escuela Profesional de Tecnología Médica de la UAC, 2021 II.
- Existe relación entre el nivel de formalidad de redacción científica y el aprendizaje cooperativo en estudiantes de la Escuela de Estudios de Formación General, Escuela Profesional de Tecnología Médica de la UAC, 2021 II.
- Existe relación entre el nivel de redacción científica y la interdependencia positiva del aprendizaje cooperativo en estudiantes de la Escuela de Estudios de Formación General, Escuela Profesional de Tecnología Médica de la UAC, 2021 II.
- Existe relación entre el nivel de redacción científica y las estrategias cooperativas del aprendizaje cooperativo en estudiantes de la Escuela de Estudios de Formación General, Escuela Profesional de Tecnología Médica de la UAC, 2021 II.

## 2.4. Variables

### 2.4.1. Identificación de variables

**Variable 1.** Nivel de redacción científica.

**Variable 2.** Aprendizaje cooperativo.



### 2.4.2. Operacionalización de variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Escala de medición
<b>Variable 1</b>  <b>Nivel de redacción científica.</b>	“La redacción científica es un proceso de comunicación la cual se debe dar a través de palabras claras, sencillas y ordenadas” (Day R., 2005), “que permiten la difusión de conocimiento científico pudiendo ser ideas, datos empíricos, teorías y conceptos o revisiones de datos previos o nuevas pruebas” (Lintern, 2007)	La redacción científica será cuantificada a través de la rúbrica de evaluación, la misma que está constituida por las dimensiones: precisión, claridad, brevedad y formalidad, y cuya escala de medición es ordinal (Excelente, Bueno, Regular y Malo)	Precisión	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Redacción sin ambigüedades.</li> <li>• Uso correcto de tecnicismos.</li> <li>• Redacción sin redundancia.</li> <li>• Uso de palabras concretas y no abstracciones.</li> </ul>	<b>Ordinal</b>  18-20 Excelente
Claridad			<ul style="list-style-type: none"> <li>• Construcciones sintácticas sencillas.</li> <li>• Uso correcto de signos de puntuación.</li> <li>• Concordancia entre el sujeto y el verbo.</li> <li>• Ordenación lógica de frases.</li> </ul>	14-17 Bueno  11-13 Regular	
Brevedad			<ul style="list-style-type: none"> <li>• Redacción repeticiones léxicas o sinonímicas.</li> <li>• Longitud de las oraciones y los párrafos</li> <li>• Redactar sin vicios del lenguaje: queísmo y dequeísmo.</li> <li>• Abuso de adverbios terminados en “mente”.</li> </ul>	00-10 Malo	
Formalidad			<ul style="list-style-type: none"> <li>• Uso del lenguaje formal o científico</li> <li>• Uso de citas y referencias,</li> </ul>		





				<p>respeto a los derechos de autor.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Redacción utilizando normas Vancouver o APA.</li> <li>• Uso en la redacción de la forma impersonal.</li> </ul>	
<b>Variable 2 Aprendizaje cooperativo</b>	El aprendizaje cooperativo, es aquella estrategia pedagógica en la que el propósito de los estudiantes se halla relacionado, de tal manera que cada uno de ellos "sólo puede alcanzar sus objetivos si y sólo si los demás consiguen alcanzar los suyos". (Jhonson & Jhonson, 2009)	El aprendizaje cooperativo será cuantificado mediante la ficha de observación, la cual está constituida por las siguientes dimensiones: interdependencia positiva y las estrategias cooperativas, que contienen la escala de medición dicotómica, (SÍ y NO)	Interdependencia positiva	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Todos los integrantes de un grupo cooperativo se interesan por el máximo aprendizaje de cada compañero.</li> <li>• Todas los estudiantes del grupo se sienten conectadas para la consecución de un objetivo común.</li> </ul>	<b>Política</b>
			Estrategias cooperativas	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Resuelven trabajos en forma cooperativa.</li> <li>• Redacta textos científicos, aplicando los conocimientos obtenidos de manera cooperativa en la clase de trabajo.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• SIEMPRE</li> <li>• CASI SIEMPRE</li> <li>• A VECES</li> <li>• NUNCA</li> </ul>

**Fuente:** Elaboración propia.



## **2.5. Definición de términos básicos**

### **2.5.1. Aprendizaje cooperativo**

El «Aprendizaje Cooperativo» expresión utilizada para reseñar a un conjunto de acciones de enseñanza – aprendizaje, que se inician con la disposición de la clase en equipos mixtos de entre dos a seis integrantes, aquí los estudiantes desarrollan su trabajo de manera conjunta y asociada para solucionar trabajos académicos. Jhonson y Jhonson, (2009) definen el Aprendizaje Cooperativo, como “un método de estudio-aprendizaje, aquí el objetivo del estudiante se encuentra relacionado con su grupo, de tal manera que cada alumno” y “sólo puede alcanzar sus objetivos si y sólo si los demás consiguen alcanzar los suyos” (p. 5).

### **2.5.2. Brevedad**

El significado de esta palabra incluye solo a la información que se refiere al contenido de un texto y lo comunica de manera reducida. Se debe procurar la brevedad porque mientras más complicadas y largas son las frases, hay más posibilidad de alterar el mensaje, opacando la claridad y confundiendo al lector (Mari-Mutt, 2010).

### **2.5.3. Claridad**

Este término implica que el escrito se lee y comprende de forma rápida. La redacción científica es posible de comprender cuando los enunciados son sencillos, los enunciados se construyen correctamente y todos los párrafos siguen una secuencia lógica (Mari-Mutt, 2010).

### **2.5.4. Formalidad**

Este término explica que el idioma se debe emplear con un nivel apropiado para la comunicación en el ámbito científico, la temática se presenta con una escritura formal, con imparcialidad y distancia. La redacción científica hace uso de frases y expresiones que excluyen el léxico típico del diálogo cotidiano (Mari-Mutt, 2010).



### **2.5. 5. Lenguaje científico**

El lenguaje científico es monosémico «cada término utilizado en él debe tener un solo significado» sin dar lugar a dudas o contradicciones semánticas que ocasionen interpretaciones erróneas de los fenómenos estudiados o expresados, además lleva una carga empírica que le sirve de sustento a sus afirmaciones en el marco de una teoría determinada. Esta característica le da un valor agregado a todo el lenguaje científico en la medida en que es criterio de verdad para el conocimiento de las cosas, mucho más si obedece a características o descripciones cuantitativas del objeto de estudio (Ramírez E. , 2006).

### **2.5. 6. Precisión**

La precisión en la redacción es escribir justamente lo que se desea expresar. El objetivo es trasladar los preceptos del cerebro al escrito y de allí a la mente del lector, que no puede pedir que se diluciden sus dudas, menos aún leer la mente del redactor. Para redactar con precisión es necesario desarrollar la competencia de redactar para el lector (Ríos, 2017).

### **2.5. 7. Redacción**

La palabra redacción proviene del lat. *redactum*, proveniente de *redigere* 'compilar', 'poner en orden'. Que se refiere a al acto intelectual de redactar “Escribir lo observado, comprendido, resultado de algún hecho ocurrido, establecido o cavilado con anterioridad” (RAE, 2018).

### **2.5. 8. Redacción científica**

La redacción científica es una forma de comunicación de estudios e investigaciones científicas «esta debe realizarse a través de palabras y expresiones sencillas, claras, formales y ordenadas» (Day, 2005), que coadyuvan a la transmisión del saber científico, como los pensamientos, ideas, datos empíricos, conceptos, teorías, revisiones o pruebas nuevas (Lintern, 2007).



## Capítulo 3. Método

### 3.1. Tipo de Investigación

El tipo corresponde a la orientación cuantitativa, según Hernández Sampieri et al. (2010), este enfoque utiliza diferentes métodos estadísticos, para analizar una realidad objetiva, en este caso en concreto, el “Nivel de redacción científica y aprendizaje cooperativo en estudiantes de la Escuela de Estudios de Formación General, Escuela Profesional de Tecnología Médica de la UAC, 2021 II.”, de la cual se procedió a realizar mediciones numéricas con su correspondiente análisis estadístico, para determinar predicciones sobre las variables de estudio.

Asimismo, el trabajo de investigación se encuentra enmarcado dentro del tipo descriptivo, como lo sostiene Danhke, citado por Hernández et al., (2010), este menciona que los estudios descriptivos “miden, evalúan o recolectan datos sobre diversos aspectos, dimensiones o componentes del fenómeno a investigar, como suceden con los estudios descriptivos” todo con la finalidad de recolectar la suficiente información y detallar las características y los rasgos de los individuos, comunidades o grupos que se supeditan a un análisis, como se realizó en la presente investigación, donde se calculó el nivel de redacción científica, frente al aprendizaje cooperativo en los universitarios de la población materia de investigación.

### 3.2. Alcance de la Investigación

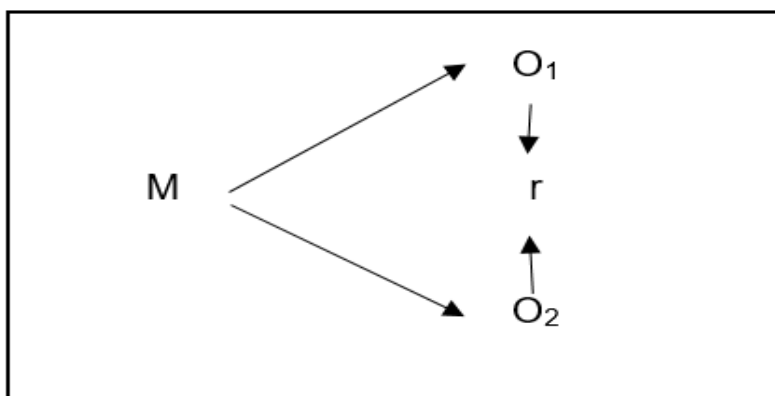
La investigación es de alcance correlacional, porque busca responder a las interrogantes de estudio que busca la asociación de variables a través de un modelo estándar previsible para la población, posee como fin comprender la asociación o grado de relación que existe entre las variables del estudio (EPG UAC, 2015), el estudio relaciona las variables nivel de redacción científica y aprendizaje cooperativo, y de esta dos variables el propósito es hallar el grado de asociación, la resta o aumento de conjuntos, la potencial influencia de una variable sobre otra.

### 3.3. Diseño de la investigación

Es un estudio no experimental - correlacional dado que no se efectuó algún experimento, no se aplicaron tratamientos ni programas, esto es, no hubo tratamiento de variables, por lo que los fenómenos y eventos se observaron naturalmente tal como ocurrieron en situaciones naturales, luego se realizó el análisis correspondiente (EPG UAC, 2015).

**Figura 1**

*Relación entre variables de la investigación*



*Nota:* La figura representa la relación que existe entre la variable 1 y la variable 2 en la población de estudio.



Donde:

M : Muestra de estudiantes

O<sub>1</sub> : Nivel de redacción científica

O<sub>2</sub> : Aprendizaje cooperativo

r : Relación entre las variables.

### 3.4. Población

La población objeto de análisis, son todos los alumnos registrados el semestre académico 2021 II, de la Escuela de Estudios de Formación General, Escuela Profesional de Tecnología Médica, que en su totalidad suman 47 alumnos.

### 3.5. Muestra

La muestra del presente trabajo es considerada de forma censal, dado que se compendió al 100% de los estudiantes al considerarse este una cantidad representativa de alumnos que cumplen los requisitos necesarios para la elaboración del estudio. Este fenómeno es explicado por Ramírez (1997), que sustenta que “la muestra censal es aquella donde todas las unidades de la investigación son consideradas como muestra”.

Es por este motivo que la población de estudio se refleje como censal ya que paralelamente es muestra, población y universo.

#### Tamaño Muestral:

Población	Muestra
47 estudiantes pertenecientes a la Escuela de Estudios de Formación General, Escuela Profesional de Tecnología Médica de la UAC, 2021 II.	47 estudiantes pertenecientes a la Escuela de Estudios de Formación General, Escuela Profesional de Tecnología Médica de la UAC, 2021 II.



### **3.6. Unidad de análisis**

Esta unidad de análisis se constituyó por cada estudiante de la Escuela de Estudios de Formación General, Escuela Profesional de Tecnología Médica de la UAC, 2021 II, que representa la muestra y población objeto de análisis, y además cumplen con los criterios de inserción determinados en el presente estudio.

### **3.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

Las técnicas e instrumentos empleados para el acopio de datos, fueron elaborados a fin de darle confiabilidad a la investigación. Se muestra a continuación:

#### **3.7.1. Técnica**

Para el estudio y medición de la V1 “Nivel de redacción científica” se utilizó el “Análisis documental”, esta técnica posibilita el estudio de los documentos tanto físicos (papel) como virtuales (digitales), identificando de ellos las dimensiones o indicadores sustanciales, que fueron motivo de análisis (G-DEA IEES-02, 2020).

Para el estudio y medición de la V2 “Aprendizaje cooperativo” se aplicó la “Encuesta” esta técnica hizo posible que el acopio de datos alcanzados por el individuo acerca de sus conocimientos, conductas, actitudes, tanto individuales como grupales, en relación con los temas establecidos por el investigador y plasmados en un cuestionario (G-DEP-003, 2020).

#### **3.7.2. Instrumento**

El instrumento ha manejado para el estudio de la V1, fue la “rúbrica”, la cual se instituye como una herramienta de valoración de tareas o desempeños, que abarcan criterios de apreciación, con descriptores para los diferentes niveles de estimación y un plan de puntuación (G-DEP-004, 2020).

La herramienta utilizada para el estudio de la V2, fue el “cuestionario”, este elemento facilitó el recojo de datos “que estuvo constituido por un grupo de preguntas e ítems para la



adquisición de auto reportes de individuos acerca de sus conocimientos, conductas o actitudes, en un tiempo establecido” (G-DEP-003, 2020), en esta investigación el cuestionario se ocupó de medir el estado del aprendizaje cooperativo en alumnos de la Escuela de Estudios de Formación General, Escuela Profesional de Tecnología Médica de la UAC, 2021 II.

### **3.8. Validez y confiabilidad de instrumentos**

#### **3.8.1. Validez**

Para determinar la validez de las herramientas, estas se supeditaron a opinión y juicio de expertos en el tema, quienes evaluaron los ítems, si cumplen o no con las exigencias necesarias para su aplicación en la población de estudio.

#### **a) Rúbricas para evaluar el nivel de redacción científica**

Se sometió a validez el instrumento denominado rúbrica que evalúa el nivel de redacción científica, el instrumento está conformado por las siguientes rúbricas: a) rúbrica que mide el nivel de claridad en la redacción científica, b) rúbrica que mide el nivel de precisión en la redacción científica, c) rúbrica que mide el nivel de brevedad en la redacción científica, d) rúbrica que mide el nivel de formalidad en la redacción científica. cada una de las tablas comprende los siguientes niveles: nivel 1 (1-2 puntos), nivel 2 (3 puntos), nivel 3 (4 puntos), nivel 4 (5 puntos). cada nivel contiene descriptores que sirven para establecer con exactitud el nivel logrado en el análisis de los textos.





**Tabla 1.**

Validez y confiabilidad de rúbricas para evaluar el nivel de redacción científica

<b>Expertos</b>	<b>Porcentaje %</b>
Dra. Zoraida Huamanga Gamarra	95%
Dra. Haydeé Quispe Berrios	95%
Dr. Edilberto Zela Vera	82%
Total	91%

**b) Cuestionario sobre aprendizaje cooperativo**

El cuestionario se sometió a validez para evaluar el aprendizaje cooperativo, el instrumento está conformado por dos dimensiones que son: a) Interdependencia positiva, 10 ítems, y b) Estrategias cooperativas, que contiene 10 ítems. La escala de valoración para todos los ítems es la escala de likert, y se utiliza los siguientes valores: Siempre, Casi siempre, A Veces y Nunca.

**Tabla 2.**

Validez y confiabilidad del cuestionario sobre aprendizaje cooperativo

<b>Expertos</b>	<b>Porcentaje %</b>
Dra. Zoraida Huamanga Gamarra	90%
Dra. Haydeé Quispe Berrios	95%
Dr. Edilberto Zela Vera	82%
Total	89%



### 3.8.2. Confiabilidad

Este elemento se define como el nivel de consistencia de la puntuación alcanzada por un conjunto de personas en distintas medidas y aplicadas con un instrumento general. La confiabilidad expresa constancia y seguridad de la puntuación alcanzada con el instrumento.

Es necesario establecer la confiabilidad de los instrumentos de medida como son la: Rúbrica para evaluar el nivel de redacción científica y el cuestionario sobre aprendizaje cooperativo, y esta herramienta se controló con una prueba de confiabilidad para instrumentos de medida, dado que la rúbrica está compuesta por varios descriptores y el cuestionario está compuesto por cuatro valores en la escala de likert, de modo que, se utilizó el alfa de cronbach que es un coeficiente de confiabilidad, que evalúa la confianza y homogeneidad de los descriptores y los valores de la encuesta que recolecta datos, por esto se tiene en cuenta lo consiguiente:

Si Alfa de Cronbach, tiene el coeficiente igual o mayor a 0.8, en consecuencia, la herramienta es confiable, por ende, las medidas tienen consistencia y estabilidad

Si Alfa de Cronbach, tiene el coeficiente menor a 0.8, en consecuencia, la herramienta no es confiable, por ende, las medidas demuestran heterogeneidad y variaciones.

Se manejó el software IBM SPSS versión 25, para obtener el factor de Alfa de Cronbach, cuyo resultado fue el siguiente:

#### a) Rúbricas para evaluar el nivel de redacción científica

**Tabla 3.**

*Estadística de fiabilidad*

Alfa de Crombach	Alfa de Crombach fundada en los componentes estandarizados	N° de componentes
0.801	0.813	64



Este valor Alfa de 0.813, indica que la estabilidad interior de la herramienta rubrica para evaluar el nivel de redacción científica es aceptable, es decir, existe coherencia interna y homogeneidad en el conjunto de ítems que son parte de las diferentes rubricas y que contribuyen a pronosticar con seguridad y precisión la fiabilidad de los datos hallados.

### **b) Cuestionario sobre aprendizaje cooperativo**

**Tabla 4.**

*Estadística de fiabilidad*

Alfa de Crombach	Alfa de Crombach fundada en los componentes estandarizados	N° de componentes
0.877	0.879	20

Este valor Alfa de 0.879, indica que la consistencia interna del instrumento Cuestionario sobre aprendizaje cooperativo es aceptable, es decir, existe coherencia interna y homogeneidad en el conjunto de ítems componentes del cuestionario y que contribuyen a pronosticar con seguridad y precisión la fiabilidad de los datos recogidos.

### **3.9. Plan de análisis de datos**

La investigación manejó el programa SPSS versión 27. La información copiada se ingresará en un banco de datos de Excel y posteriormente se procesó en el aplicativo SPSS. Los resultados sobre el nivel de redacción académica y aprendizaje cooperativo se expondrán mediante tablas y gráficos utilizando la estadística descriptiva, y para manifestar la existencia o no de relación estadística de las variables, y para ello se utilizó el procedimiento de estadística Chi cuadrado de Pearson.



### 3.10. Aspectos Éticos

(Resnik, 2020), indica sobre la normatividad ética de investigación:

“... promueven principalmente el conocimiento y la verdad que son los fines más altos de la investigación, también se tiene a los valores esenciales para el trabajo colaborativo como: respeto mutuo, confianza, trato justo y rendición de cuentas, la construcción del apoyo público, además, los valores éticos y sociales, tales como, derechos humanos, responsabilidad, cumplimiento de la legalidad, seguridad y salud pública” (p. 4)

Se debe agregar que en la investigación se tomó en consideración la normatividad ética de investigación de la Universidad Andina del Cusco Res. N° 406-CU-2016.UAC, básicamente en los siguientes puntos:

- a. Considerar protocolos y estándares apropiados para proteger los derechos, la integridad y el bienestar de quienes participan en la investigación.
- b. Respetar la condición, cultura y costumbres de las personas y colectivos sociales colaboradores en la investigación.
- c. Mantener adecuadamente la confidencialidad de los datos de quienes intervienen en su investigación, garantizar el anonimato de los individuos colaboradores excepto cuando se acuerde lo contrario.
- d. Garantizar la participación de forma libre de la persona involucrada (RES. N° 406-CU-2016.UAC., 2016).

El consentimiento informado se realizó anunciando a los estudiantes ingresantes a la carrera profesional de tecnología médica, sobre el propósito de la investigación y los beneficios relacionados al desarrollo de los instrumentos de investigación. Además, se expresó claramente la modalidad de participación en la encuesta que es voluntaria y que los participantes pueden abandonar el aula en cualquier momento sin ninguna consecuencia.



## Capítulo 4: Resultados

### 4.1. Procesamiento y presentación de los resultados

En este estudio se recopiló información relevante desde una perspectiva educativa, por medio de una rúbrica y un cuestionario, estas herramientas fueron preparadas y verificadas previamente, el trabajo comenzó con el empleo de los instrumentos a los alumnos de la escuela profesional de Tecnología Médica de la Universidad Andina del Cusco, para obtener información respecto a si hay correspondencia o no; entre el nivel de redacción científica y el aprendizaje cooperativo, y de la misma manera entre cada dimensión, de esta forma se pueden derivar medidas novedosas y metodologías que conduzcan a mejoras el nivel de redacción científica estudiantil, en la Universidad.

### 4.2. Descripción de la aplicación

Para establecer y probar cada hipótesis de este estudio, primero se calcularon y desarrollaron de manera genérica y específica los ítems individuales y sus respectivas dimensiones con base en la matriz de operación de variables. la recolección de información se realizó de forma virtual con el fin de determinar la frecuencia en porcentajes respectivos con base en los resultados encontrados. Por lo tanto, con el apoyo de una hoja de cálculo Excel actualización 2019 y el aplicativo de estadística SPSS actualización 25, se pudo crear un gráfico de barras con distintivos de información similares a una tabla. En referencia a la elaboración de las evaluaciones y del cuestionario, además de su respectiva aplicación, la aplicación de las herramientas cumplió las siguientes etapas: acuerdo anticipado para la resolución virtual a los alumnos de la Universidad Andina del Cusco, escuela de estudios de formación general. Posteriormente, se efectuó la indagación inferencial y cuantificada de las variables y sus dimensiones según las hipótesis propuestas por la investigación.



### 4.3. Resultados respecto a los objetivos específicos

#### 4.3.1. Datos descriptivos:

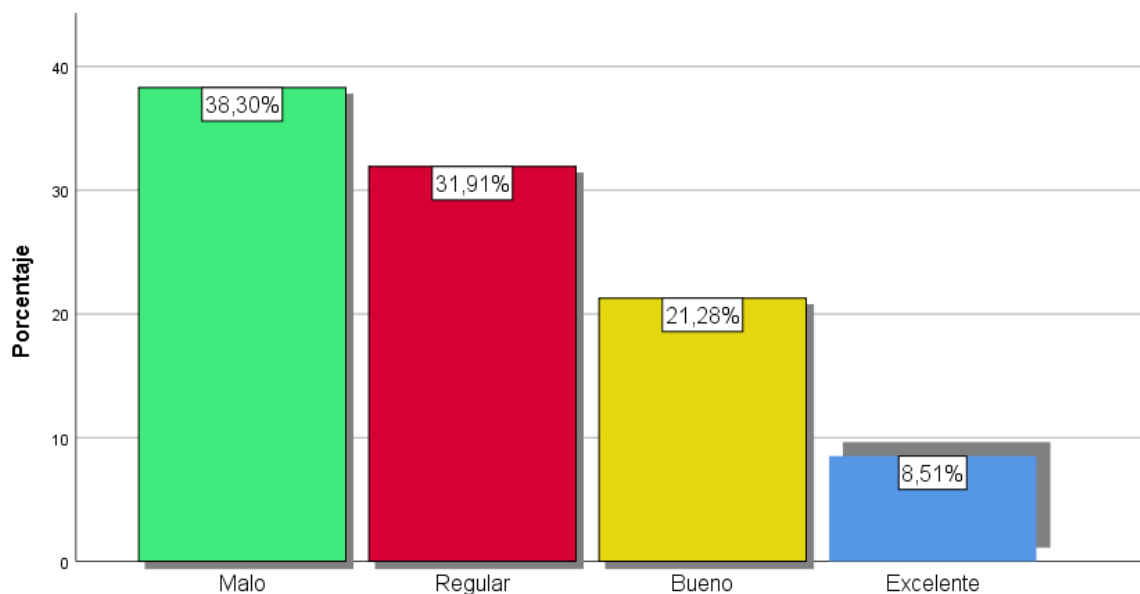
##### A. Nivel de redacción científica

Tabla 5.

*Variable Redacción científica*

VALIDO	Frecuencia	Porcentaje
Malo	18	38,3
Regular	15	31,9
Bueno	10	21,3
Excelente	4	8,5
<b>Total</b>	<b>47</b>	<b>100,00</b>

**Fuente:** Resultantes conseguidos del aplicativo de estadística SPSS V-25.



**Figura 2. Nivel de redacción científica**

**Fuente:** Resultantes conseguidos del aplicativo de estadística SPSS V-25.



En la tabla y figura, que corresponde a la variable redacción científica, se consigue anotar que; el 38,30% de alumnos, declaran a partir de sus calificaciones, estar en un nivel Malo, respecto a su redacción científica, otro 31,91%, están en un nivel Regular, un 21,28%, están ubicados en un nivel Bueno, en tanto que el 8,51% de alumnos, mostraron estar en un Excelente nivel.

Los resultados hacen posible entender que existe falencias de los alumnos ingresantes en lo referente a la redacción de los diferentes textos científicos, tanto en su estructura externa (partes), como en su estructura interna (precisión, claridad, brevedad y formalidad).

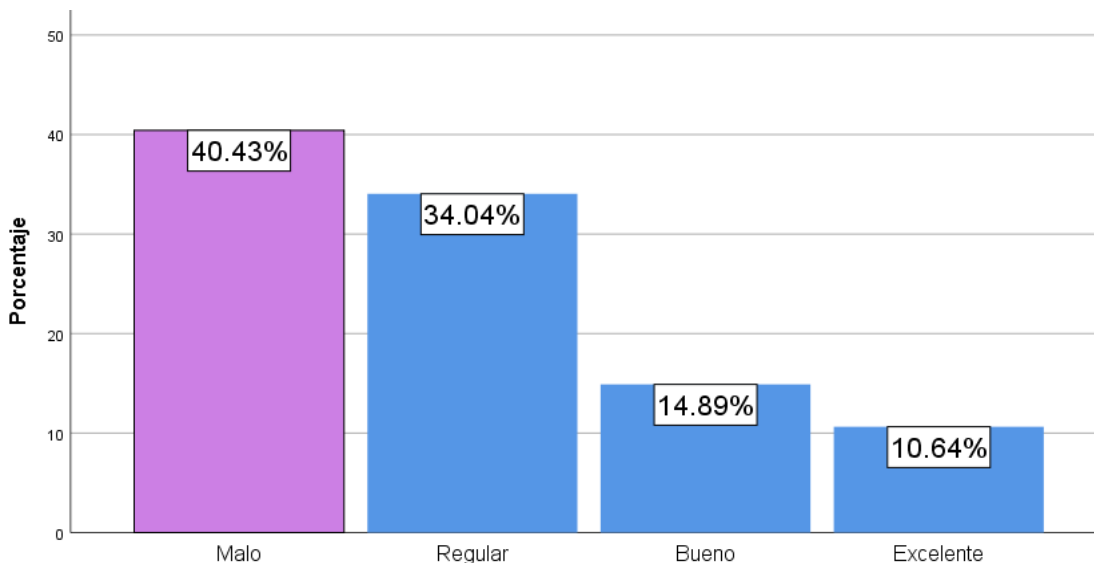
**a) Dimensión 1: Precisión**

**Tabla 6:**

*Dimensión precisión*

<b>VALIDO</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Malo	19	40.43
Regular	16	34.04
Bueno	7	14.89
Excelente	5	10.64
<b>Total</b>	<b>47</b>	<b>100,00</b>

**Fuente:** Resultantes conseguidos del aplicativo de estadística SPSS V-25.



**Figura 3:** Dimensión precisión

**Fuente:** Resultantes conseguidos del aplicativo de estadística SPSS V-25.

En la tabla y figura, que corresponde a la dimensión precisión en la redacción científica, se consigue anotar que; el 40.43% de alumnos, expresan a partir de sus calificaciones, se ubican en un nivel malo, respecto a su precisión, otro 34.04%, están en un nivel regular, un 14.89%, están ubicados en un nivel bueno, mientras que el 10.64% de estudiantes, mostraron estar en un Excelente nivel.

Los resultados hacen posible entender que un grupo significativo de alumnos 74.47% tienen bastantes deficiencias en su redacción científica en el componente precisión, las causas para esta deficiencia son diferentes, como el bajo nivel educativo que imparte nuestra educación básica regular, los constantes cambios en las políticas educativas en el Perú, el poco interés por la lectura y escritura de información científica, entre otros motivos. La precisión significa redactar frases, oraciones y textos que transmitan fielmente lo que se desea expresar. El propósito es trasladar información desde el cerebro hacia el escrito, y de este al cerebro del lector. Para redactar con precisión, se debe desarrollar la capacidad de escribir para los lectores (Arrieta & Meza, 2005; Day, 2005).





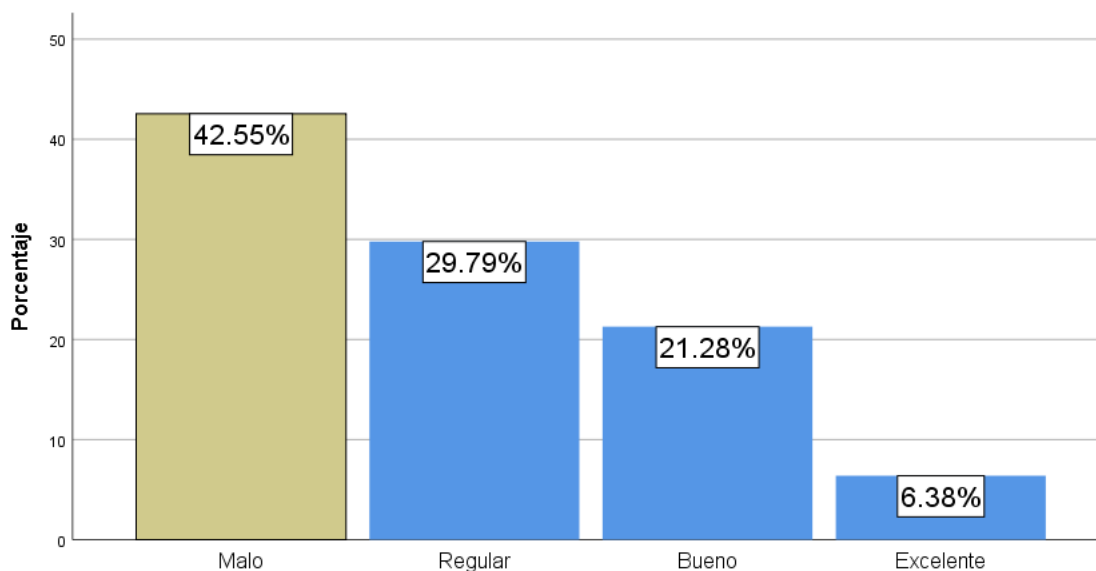
**b) Dimensión 2: Claridad**

**Tabla 7:**

*Dimensión claridad*

<b>VALIDO</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Malo	20	42.55
Regular	14	29.79
Bueno	10	21.28
Excelente	3	6.38
<b>Total</b>	<b>47</b>	<b>100.00</b>

**Fuente:** Resultantes conseguidos del aplicativo de estadística SPSS V-25.



**Figura 4:** Dimensión claridad

**Fuente:** Resultantes conseguidos del aplicativo de estadística SPSS V-25.



En la tabla y figura, que corresponde a la dimensión claridad en la redacción científica, se logra inferir que; el 42.55% de alumnos, exhiben a partir de sus calificaciones, estar en un nivel Malo, respecto a su precisión, otro 29.79%, están en un nivel Regular, un 21.28%, están ubicados en un nivel Bueno, mientras que el 6.38% de estudiantes, mostraron estar en un Excelente nivel.

Los resultados hacen posible entender que el 74.34% de los estudiantes demuestran tener bastantes carencias al momento de redactar con claridad, no solo textos científicos, sino también, textos administrativos y personales. Ser claro en la redacción científica quiere decir, que la persona que lee el texto lo comprende inmediatamente. La redacción científica debe ser clara, empleando un lenguaje sencillo, con oraciones bien conformadas y que cada párrafo desarrolle un tema con orden lógico, de esta manera el texto será fácil de entender. Para redactar con claridad un texto científico, es necesario evitar escribir con jergas científicas que podrían resultar desconocidas para el lector, las ideas complicadas deben ser explicadas de forma sencilla y finalmente, se debe respetar el derecho de autor, citando las fuentes usadas en el texto científico (Day, 2005).



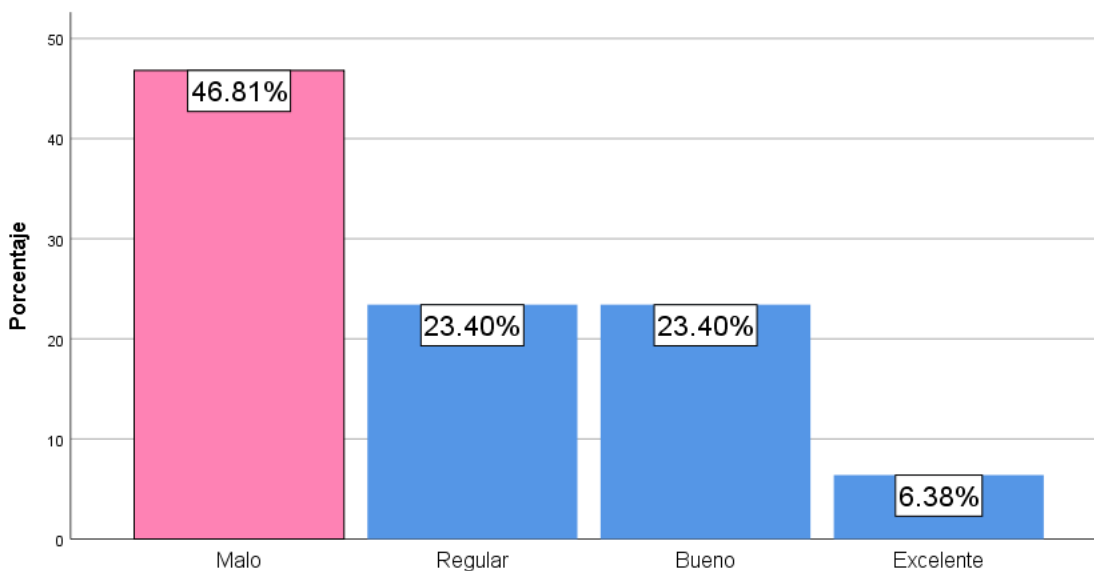
### c) Dimensión 3: Brevedad

Tabla 8:

*Dimensión brevedad*

VALIDO	Frecuencia	Porcentaje
Malo	22	46.81
Regular	11	23.40
Bueno	11	23.40
Excelente	3	6.38
<b>Total</b>	<b>47</b>	<b>100.00</b>

**Fuente:** Resultantes conseguidos del aplicativo de estadística SPSS V-25.



**Figura 5:** Dimensión brevedad

**Fuente:** Resultantes conseguidos del aplicativo de estadística SPSS V-25.



En la tabla y figura, que corresponde a la dimensión brevedad en la redacción científica, se consigue inferir que; el 46.81% de alumnos, exhiben a partir de sus calificaciones, estar en un nivel malo, respecto a su precisión, el 23.40%, están en un nivel regular, otro 23.40%, están ubicados en un nivel bueno, mientras que el 6.38% de estudiantes, mostraron estar en un excelente nivel.

Estos resultados demuestran que el 70.21% de los estudiantes encuestados presentan deficiencias en lo referente a la destreza de redactar con brevedad los textos científicos. Esta dimensión es de vital importancia en la redacción científica ya que comprende a la competencia de brindar información de forma clara y concisa, haciendo uso de un menor número de palabras por párrafo y a lo largo del texto. Para lograr la brevedad en la redacción científica se debe procurar ser conciso y preciso, utilizar palabras claras y directas, eliminar la redundancia y de manera ineludible, organizar las ideas que se desea transmitir en la redacción.

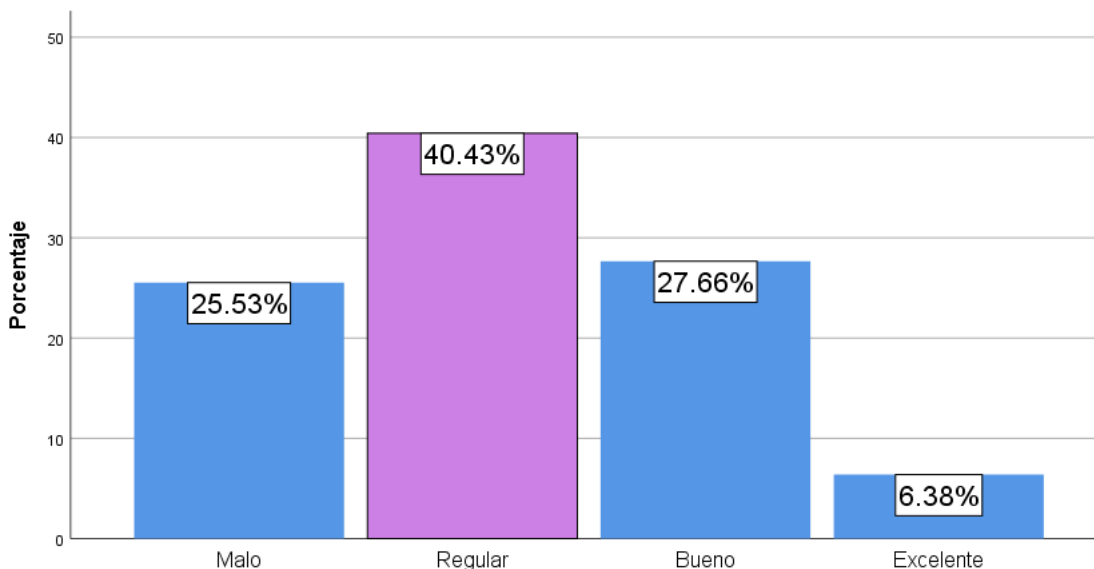
#### **d) Dimensión 4: Formalidad**

**Tabla 9:**

*Dimensión formalidad*

<b>VALIDO</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Malo	12	25.53
Regular	19	40.43
Bueno	13	27.66
Excelente	3	6.38
<b>Total</b>	<b>47</b>	<b>100.00</b>

**Fuente:** Resultantes conseguidos del aplicativo de estadística SPSS V-25.



**Figura 6:** Dimensión formalidad

**Fuente:** Resultantes conseguidos del aplicativo de estadística SPSS V-25.

En la tabla y figura, que corresponde a la dimensión; formalidad en la redacción científica, se consigue analizar que; el 25.53% de educandos, exhiben a partir de sus calificaciones, estar en un nivel Malo, respecto a su precisión, otro 40.43%, están en un nivel Regular, un 27.66%, están ubicados en un nivel Bueno, mientras que el 6.38% de estudiantes, mostraron estar en un Excelente nivel.

Entre los porcentajes de malo y regular hay un 65.96% de estudiantes que demuestran tener falencias en lo concerniente a la dimensión formalidad en la redacción científica. Redactar formalmente significa utilizar el lenguaje escrito en el ámbito académico, prescindiendo del uso de palabras coloquiales, informales o vulgares, propias de la comunicación cotidiana. Para redactar un texto científico con formalidad, es importante utilizar palabras formales y objetivas, buscar la exactitud de las palabras y expresiones, teniendo como propósito establecer una correspondencia real entre el significante y el significado, buscar la objetividad, evitando expresar puntos de vista particulares o sesgados y colocando por delante los resultados explícitos de una investigación, finalmente, evitar la redacción en primera persona.



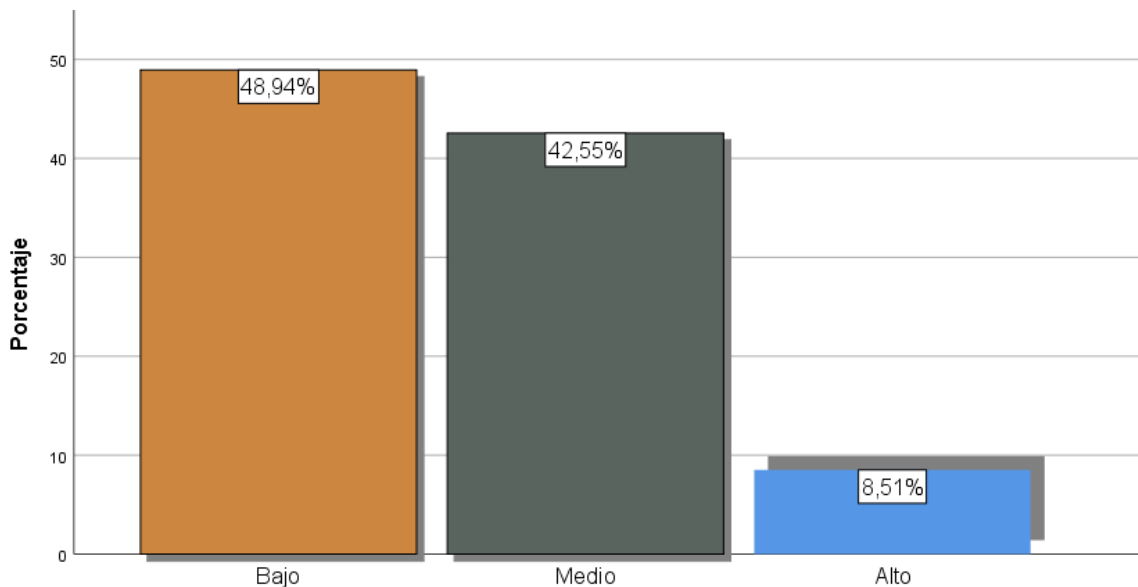
## B. Nivel de Aprendizaje cooperativo

**Tabla 10.**

*Variable Aprendizaje Cooperativo*

<b>VALIDO</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Bajo	23	48,9
Medio	20	42,6
Alto	4	8,5
<b>Total</b>	<b>47</b>	<b>100,00</b>

**Fuente:** Resultantes conseguidos del aplicativo de estadística SPSS V-25.



**Figura 7.** Nivel de Aprendizaje cooperativo

**Fuente:** Resultantes conseguidos del aplicativo de estadística SPSS V-25.



En la tabla y figura, que corresponde a la variable; Aprendizaje cooperativo en los estudiantes de pre grado, se consigue analizar; el 48,94% de educandos, se sitúan en el nivel bajo, con 42,55%, de educandos indican ubicarse en nivel medio, en tanto que un 8,51%, se situaron en un nivel alto. Dado que la herramienta que se empleó, contenía 20 ítems con 4 opciones. Hay que subrayar que para encontrar estos datos se debió generar una baremación preliminar. (de 60 a 80 de puntaje: Alto; de 40 a 59 de puntaje: Medio y de 20 a 39 de puntaje: Bajo).

El aprendizaje cooperativo es un método pedagógico que se ha realizado con gran aceptación en las instituciones educativas. Esta herramienta de trabajo tiene la posibilidad de obtener buenos resultados en los propósitos educativos que se planteen los maestros (Jhonson & Jhonson, 2009). No obstante, la ejecución de este método en los diferentes niveles de educación, puede tener impedimentos a causa de la escasa formación docente o la falta de materiales y recursos pedagógicos. Asimismo, hay maestros de aula que se sienten incómodos al dejar que los estudiantes tomen el control del de sus aprendizajes. Pese a la existencia de estas dificultades, se ha evidenciado que el aprendizaje cooperativo beneficia el crecimiento cognoscitivo y socioemocional de los alumnos (Jhonson & Jhonson, 2009).

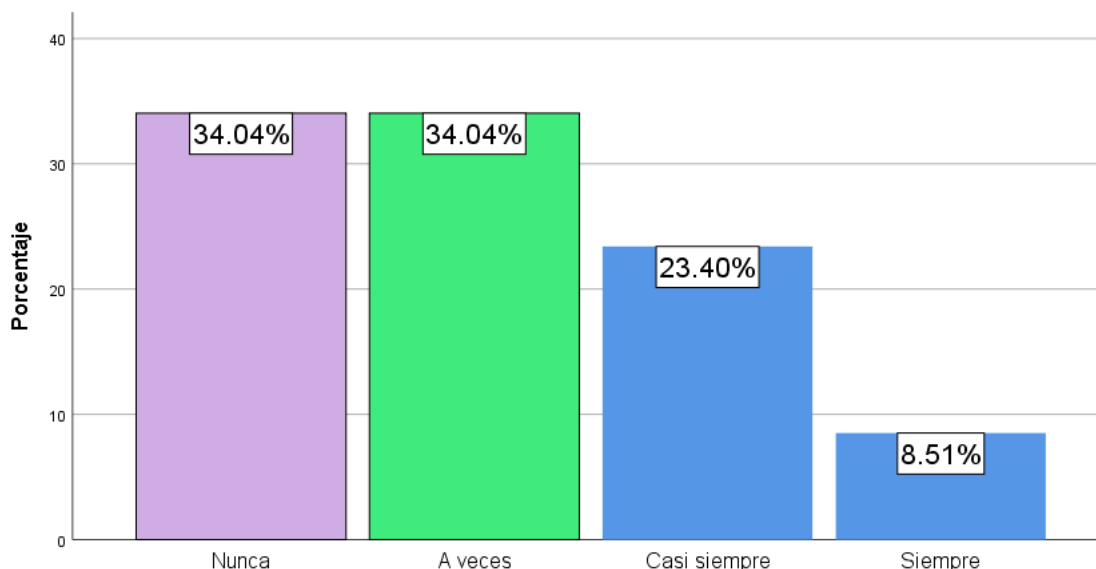
**a) Dimensión 1 de aprendizaje cooperativo: Interdependencia positiva**

**Tabla 11:**

*Dimensión interdependencia positiva*

<b>VALIDO</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Nunca	16	34.04
A veces	16	34.04
Casi siempre	11	23.40
Siempre	4	8.51
<b>Total</b>	<b>47</b>	<b>100,00</b>

**Fuente:** Resultantes conseguidos del aplicativo de estadística SPSS V-25.



**Figura 8:** Dimensión interdependencia positiva

**Fuente:** Resultantes conseguidos del aplicativo de estadística SPSS V-25.

En la tabla y figura, que corresponde a la dimensión; Interdependencia positiva del aprendizaje cooperativo en los estudiantes de pre grado, se puede observar que; el 34.04% de estudiantes, Nunca efectuaron una interdependencia positiva durante las sesiones de clase, otro 34.04%, mencionaron que solo a veces lo efectuaron, un 23.40%, mencionaron que casi siempre, mientras que el 8.51% de estudiantes, manifestaron que siempre efectuaron una interdependencia positiva.

Los resultados hallados admiten concluir que la mayoría de los estudiantes no trabajaron en clase el aprendizaje cooperativo con su componente interdependencia positiva, es decir, que los integrantes de los equipos de trabajo se trazan un propósito en común, apoyándose recíprocamente, asumiendo responsabilidades entre todos para alcanzar un objetivo de aprendizaje en común. La interdependencia positiva promueve el crecimiento socioemocional y cognoscitivo de los estudiantes, gracias al trabajo grupal en equipo se desarrollan las competencias de comunicación, resolución de problemas, pensamiento abstracto de los estudiantes, asimismo, los estudiantes se sienten más unidos a sus compañeros de clase, desarrollando la capacidad de empatía y entendimiento de sus compañeros.





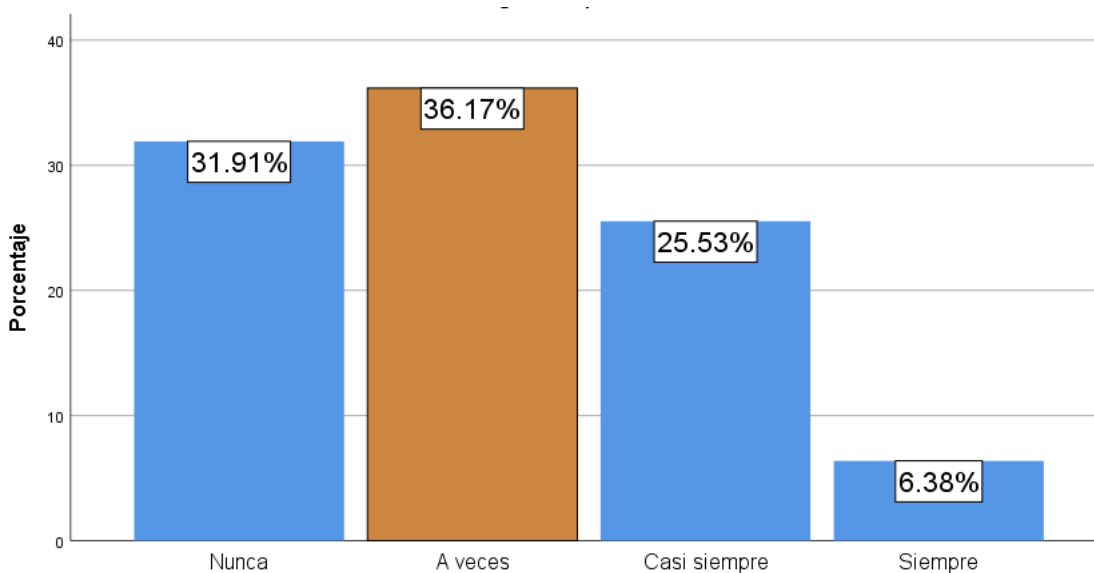
**b) Dimensión 2 de aprendizaje cooperativo: Estrategias cooperativas**

**Tabla 12:**

*Dimensión estrategias cooperativas*

<b>VALIDO</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Nunca	15	31.91
A veces	17	36.17
Casi siempre	12	25.53
Siempre	3	6.38
<b>Total</b>	<b>47</b>	<b>100.00</b>

**Fuente:** Resultantes conseguidos del aplicativo de estadística SPSS V-25.



**Figura 9:** Dimensión estrategias cooperativas

**Fuente:** Resultantes conseguidos del aplicativo de estadística SPSS V-25.

En la tabla y figura, que corresponde a la dimensión estrategias cooperativas del aprendizaje cooperativo en los estudiantes de pre grado, se puede observar que; el 31.91% de estudiantes, Nunca efectuaron estrategias cooperativas, durante las sesiones de clase, otro 36.17%, mencionaron que solo a veces lo efectuaron, un 25.53%, mencionaron que casi siempre, mientras que el 6.38% de estudiantes, manifestaron que siempre efectuaron la aplicación de estrategias cooperativas.



Los resultados hacen posible determinar que la mayoría de educandos no trabajaron con estrategias cooperativas en el aula tales como la técnica de rompecabezas o jigsaw, aprendizaje en equipo, aprendiendo juntos, la investigación grupal, tutoría entre iguales, etc. (Johnson & Johnson, 1999). Estas estrategias promueven de manera eficaz el aprendizaje de los estudiantes, tanto de manera autónoma como grupal, y se requiere para ello el manejo de estas estrategias por el docente, que no debe perder el control y estar listo para orientar a los estudiantes cuando estos lo requieran o el docente vea que es necesario. Cuando no se trabaja pedagógicamente con estrategias cooperativas. Si el trabajo en aula no toma en consideración las estrategias cooperativas el estudiante pierde la oportunidad de ser competente en cuanto a sus habilidades comunicativas, sociales, de trabajo en equipo, resolución de problemas y empatía, en suma, si los alumnos no utilizan las estrategias cooperativas, pueden perder diferentes competencias necesarias para la vida y tener un aprendizaje mecánico, menos enriquecedor, y poco eficiente.



#### 4.4. Prueba de hipótesis específicas estadísticas

##### C. Relación entre la dimensión nivel de precisión de redacción científica y la variable aprendizaje cooperativo

**Tabla 13.**

Relación entre la dimensión nivel de precisión de redacción científica y la variable aprendizaje cooperativo

Prueba no paramétrica de Spearman		Precisión	Aprendizaje cooperativo
<b>Precisión</b>	Coefficiente de correlación	1,000	,889**
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	47	47
<b>Aprendizaje cooperativo</b>	Coefficiente de correlación	,889**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	47	47

\*\* . La relación es representativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota: Resultantes conseguidos del aplicativo de estadística SPSS V-25.

#### Comprobación de la Hipótesis específicas

- $H_0$ : No existe relación entre la dimensión nivel de precisión de redacción científica y la variable aprendizaje cooperativo en estudiantes de la Escuela de Estudios de Formación General, Escuela Profesional de Tecnología Médica de la UAC 2021 II.
- $H_1$ : Existe relación entre la dimensión nivel de precisión de redacción científica y la variable aprendizaje cooperativo en estudiantes de la Escuela de Estudios de Formación General, Escuela Profesional de Tecnología Médica de la UAC 2021 II.



## Descripción

La investigación halló la existencia de relación sobre la dimensión precisión y la variable aprendizaje cooperativo, se logra estimar el nivel de relación en las variables por medio del examen no paramétrico de rangos de Spearman, con valor: 0,889, esto expresa que concurre una relación positiva alta sobre las variables. Por otra parte, el rango de significancia, es de 0,000, menor al 0.05, por lo que existe condición para objetar la hipótesis nula y admitir la hipótesis alterna, en razón de lo cual, se halla relación entre el nivel de precisión de redacción científica y el aprendizaje cooperativo en educandos de la Escuela de Estudios de Formación General, Escuela Profesional de Tecnología Médica de la UAC 2021 II.

La relación entre estos elementos se explica de la siguiente manera: la precisión tiene como propósito transportar la información de la mente al escrito y de este a la mente del lector, es decir redactar un texto científico pensando en el receptor (Mari-Mutt, 2010). Esto se logra realizando prácticas continuas de redacción en el entorno del aprendizaje cooperativo, dado que cada integrante del equipo redacte su texto científico, luego lo somete a lectura y corrección por parte de los otros integrantes de su equipo, de esta manera, todos y cada uno de los integrantes del equipo de trabajaran en colaboración con los demás, es decir, los estudiantes redactan sus textos y luego resuelven las deficiencias de precisión en la redacción en conjunto, resolviendo las dificultades y enseñándose mutuamente (Jhonson & Jhonson, 2009).



**D. Relación entre la dimensión nivel de claridad de redacción científica y la variable aprendizaje cooperativo**

**Tabla 14.**

*Relación entre la dimensión nivel de claridad de redacción científica y la variable aprendizaje cooperativo*

<b>Prueba no paramétrica de Spearman</b>		<b>Claridad</b>	<b>Aprendizaje cooperativo</b>
<b>Claridad</b>	Coefficiente de correlación	1,000	,900**
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	47	47
<b>Aprendizaje cooperativo</b>	Coefficiente de correlación	,900**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	47	47

\*\* . La relación es representativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota: Resultantes conseguidos del aplicativo de estadística SPSS V-25.

**Comprobación de la Hipótesis específicas**

- $H_0$ : No existe relación entre la dimensión nivel de claridad de redacción científica y la variable aprendizaje cooperativo en estudiantes de la Escuela de Estudios de Formación General, Escuela Profesional de Tecnología Médica de la UAC 2021 II.
- $H_1$ : Existe relación entre la dimensión nivel de claridad de redacción científica y la variable aprendizaje cooperativo en estudiantes de la Escuela de Estudios de Formación General, Escuela Profesional de Tecnología Médica de la UAC 2021 II.



## Descripción

La investigación halló la existencia de relación sobre la dimensión Claridad y la variable Aprendizaje cooperativo, se logra estimar el nivel de relación en las variables por medio del examen no paramétrico de rangos de Spearman, con valor: 0,900, esto expresa que concurre una relación positiva muy alta entre las variables. Por otra parte, el rango de significancia es de: 0,000, menor al 0.05, por lo que existe condición para objetar la hipótesis nula y admitir la hipótesis alterna, en razón de lo cual, se halló relación entre el nivel de claridad de redacción científica y el aprendizaje cooperativo en educandos de la Escuela de Estudios de Formación General, Escuela Profesional de Tecnología Médica de la UAC 2021 II.

La claridad en la redacción científica implica que el autor del texto utilice en la construcción de sus textos un vocabulario llano, claro, sencillo y fácil de comprender (Ríos, 2017), esta claridad se adquiere con el hábito de la lectura, leer con regularidad ayuda necesariamente a ampliar el vocabulario, perfeccionar la gramática y la ortografía y desarrolla la comprensión estructural de las oraciones y párrafos. Asimismo, la lectura desarrolla la competencia de expresión oral y escrita, lo cual es esencial para una redacción clara. Todo este proceso de aprendizaje y ejecución de redactar textos científicos con claridad pueden ser ampliamente trabajados por la estrategia pedagógica del aprendizaje cooperativo de participación equitativa, aquí los estudiantes se distribuyen textos que deben ser leídos y socializados en grupo, para luego elaborar sus textos con claridad resolver sus tareas (Kagan, 1994)



**E. Relación entre la dimensión nivel de brevedad de redacción científica y la variable aprendizaje cooperativo**

**Tabla 15.**

*Relación entre la dimensión nivel de brevedad de redacción científica y la variable aprendizaje cooperativo*

<b>Prueba no paramétrica de Spearman</b>		<b>Brevedad</b>	<b>Aprendizaje cooperativo</b>
<b>Brevedad</b>	Coefficiente de correlación	1,000	,885**
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	47	47
<b>Aprendizaje cooperativo</b>	Coefficiente de correlación	,885**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	47	47

\*\* . La relación es representativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota: Resultantes conseguidos del aplicativo de estadística SPSS V-25.

**Comprobación de la Hipótesis específicas**

- $H_0$ : No existe relación entre la dimensión nivel de brevedad de redacción científica y la variable aprendizaje cooperativo en estudiantes de la Escuela de Estudios de Formación General, Escuela Profesional de Tecnología Médica de la UAC 2021 II.
- $H_1$ : Existe relación entre la dimensión nivel de brevedad de redacción científica y la variable aprendizaje cooperativo en estudiantes de la Escuela de Estudios de Formación General, Escuela Profesional de Tecnología Médica de la UAC 2021 II.



## Descripción

La investigación halló la existencia de relación sobre la dimensión brevedad y la variable aprendizaje cooperativo, se logra estimar el nivel de relación en las variables por medio del examen no paramétrico de rangos de Spearman, con valor: 0,885, esto expresa que concurre una relación positiva alta entre las variables. Por otra parte, el rango de significancia, es de 0,000, menor al 0.05, por lo que existe condición para objetar la hipótesis nula y admitir la hipótesis alterna, en razón de lo cual, se halla relación sobre el nivel de brevedad de redacción científica y el aprendizaje cooperativo en educandos de la Escuela de Estudios de Formación General, Escuela Profesional de Tecnología Médica de la UAC 2021 II.

Estos dos elementos se relacionan de manera notable, por un lado, está la brevedad de redacción científica, este precepto indica que, al redactar el texto, este debe realizarse con la menor cantidad de palabras, esto beneficia la claridad y la comprensión del lector (Mari-Mutt, 2010). Por otro lado, el aprendizaje cooperativo, donde el estudiante debe demostrar que tiene predisposición para el trabajo de redacción de textos científicos, esta redacción debe ser revisada varias veces con el propósito de enunciar con un número menor de palabras ideas complejas y completas, por lo tanto, el estudiante recibe refuerzos positivos de su grupo de trabajo, donde sus compañeros le ayudan a superar sus dudas, resolviendo las dificultades de manera positiva y cooperativa (Johnson & Johnson, 1999).





**F. Relación entre la dimensión nivel de formalidad de redacción científica y la variable aprendizaje cooperativo**

**Tabla 16.**

*Relación entre la dimensión nivel de formalidad de redacción científica y la variable aprendizaje cooperativo*

<b>Prueba no paramétrica de Spearman</b>		<b>Formalidad</b>	<b>Aprendizaje cooperativo</b>
<b>Formalidad</b>	Coefficiente de correlación	1,000	,812**
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	47	47
<b>Aprendizaje cooperativo</b>	Coefficiente de correlación	,812**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	47	47

\*\* . La relación es representativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota: Resultantes conseguidos del aplicativo de estadística SPSS V-25.

**Comprobación de la Hipótesis específicas**

- $H_0$ : No existe relación entre la dimensión nivel de formalidad de redacción científica y la variable aprendizaje cooperativo en estudiantes de la Escuela de Estudios de Formación General, Escuela Profesional de Tecnología Médica de la UAC 2021 II.
- $H_1$ : Existe relación entre la dimensión nivel de formalidad de redacción científica y la variable aprendizaje cooperativo en estudiantes de la Escuela de Estudios de Formación General, Escuela Profesional de Tecnología Médica de la UAC 2021 II.



## Descripción

La investigación halló la existencia de relación sobre la dimensión Formalidad y la variable Aprendizaje cooperativo, se logra estimar el nivel de relación entre las variables por medio del examen no paramétrico de rangos de Spearman, con valor: 0,812, esto expresa que concurre una relación positiva alta sobre las variables. Por otra parte, el rango de significancia, es de 0,000, menor al 0.05, existe condición para objetar la hipótesis nula y admitir la hipótesis alterna, en razón de lo cual, se halla relación entre el nivel de formalidad de redacción científica y el aprendizaje cooperativo en educandos de la Escuela de Estudios de Formación General, Escuela Profesional de Tecnología Médica de la UAC 2021 II.

La formalidad en la redacción científica se refiere a las convenciones y estándares establecidos para comunicar de forma concreta y clara los hallazgos de la investigación científica. Algunos de estos procedimientos incluyen el uso de lenguaje técnico, uso de la tercera persona en la redacción, inclusión de referencias bibliográficas y claridad discursiva (Mari-Mutt, 2010). Para que se ejerciten estos procedimientos de formalidad, es necesario que el estudiante supere las etapas de la redacción, que son: la planificación de la redacción, la escritura, la primera revisión y la reescritura del texto final, es en este proceso que el aprendizaje cooperativo interviene con sus estrategias pedagógicas, como la del procesamiento grupal, en la que los estudiantes tienen una interacción positiva con igualdad de responsabilidad en el cumplimiento de las etapas de redacción, esta estrategia permite una revisión grupal de los textos, optimizando la redacción en el aspecto de la formalidad, por lo tanto, se suman los conocimientos y los esfuerzos, logrando cada estudiante alcanzar un aprendizaje significativo respecto a esta dimensión (Burrington et al., 1995).



## G. Relación entre la variable redacción científica e la dimensión interdependencia positiva de aprendizaje cooperativo

Tabla 17.

*Relación entre la variable redacción científica e la dimensión interdependencia positiva de aprendizaje cooperativo*

Prueba no paramétrica de Spearman		Redacción científica	Interdependencia positiva
<b>Redacción científica</b>	Coefficiente de correlación	1,000	,835**
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	47	47
<b>Interdependencia positiva</b>	Coefficiente de correlación	,835**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	47	47

\*\* . La relación es representativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota: Resultantes conseguidos del aplicativo de estadística SPSS V-25.

### Comprobación de la Hipótesis específicas

- $H_0$ : No existe relación entre la variable redacción científica y la dimensión interdependencia positiva del aprendizaje cooperativo en estudiantes de la Escuela de Estudios de Formación General, Escuela Profesional de Tecnología Médica de la UAC 2021 II.
- $H_1$ : Existe relación entre la variable redacción científica y la dimensión interdependencia positiva del aprendizaje cooperativo en estudiantes de la Escuela de Estudios de Formación General, Escuela Profesional de Tecnología Médica de la UAC 2021 II.



## Descripción

La investigación halló la existencia de relación sobre la variable Redacción científica y la dimensión Interdependencia positiva, se logra estimar el nivel de relación entre las variables por medio del examen no paramétrico de rangos de Spearman, con valor: 0,835, esto expresa que concurre una relación positiva alta sobre las variables. Por otra parte, el rango de significancia, es de 0,000, menor al 0.05, en atención a lo cual, existe condición para objetar la hipótesis nula y admitir la hipótesis alterna, en razón de lo cual, se halla relación entre el nivel de redacción científica y la interdependencia positiva del aprendizaje cooperativo en educandos de la Escuela de Estudios de Formación General, Escuela Profesional de Tecnología Médica de la UAC 2021 II.

La redacción científica se ocupa de elaborar documentos que transmiten información alcanzada a través de fundamentos y métodos científicos, el objetivo del estudiante al redactar sus textos científicos es informar, y para ello, se debe verificar la autenticidad del mensaje transmitido, cada detalle debe estar respaldado por investigaciones, con fuentes altamente confiables, donde la información sea útil para demostrar o refutar una hipótesis, es así que el texto deba escribirse de forma precisa y clara (Day, 2005). Para trabajar pedagógicamente lo anteriormente expuesto es necesario utilizar el aprendizaje cooperativo con su dimensión interdependencia positiva, esta estrategia permite que cada miembro del equipo de trabajo logre ser competente en la redacción de texto científicos. Esto significa que los estudiantes trabajan en equipo los componentes de la redacción científica, así cumplen sus propósitos planteados y logran beneficiarse mutuamente del logro (Johnson & Johnson, 1999).



## H. Relación entre la variable redacción científica y la dimensión estrategias cooperativas del aprendizaje cooperativo

Tabla 18.

Relación entre la variable *redacción científica* y la *dimensión* estrategias cooperativas del aprendizaje cooperativo

Prueba no paramétrica de Spearman		Redacción científica	Estrategias cooperativas
<b>Redacción científica</b>	Coefficiente de correlación	1,000	,850**
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	47	47
<b>Estrategias cooperativas</b>	Coefficiente de correlación	,850**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	47	47

\*\* . La relación es representativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota: Resultantes conseguidos del aplicativo de estadística SPSS V-25.

### Comprobación de la Hipótesis específicas

- $H_0$ : No existe relación entre la variable redacción científica y la dimensión estrategias cooperativas del aprendizaje cooperativo en estudiantes de la Escuela de Estudios de Formación General, Escuela Profesional de Tecnología Médica de la UAC 2021 II.
- $H_1$ : Existe relación entre la variable redacción científica y la dimensión estrategias cooperativas del aprendizaje cooperativo en estudiantes de la Escuela de Estudios de Formación General, Escuela Profesional de Tecnología Médica de la UAC 2021 II.



## Descripción

La investigación halló la existencia de relación sobre la variable redacción científica y la dimensión estrategias cooperativas, se logra estimar el nivel de relación en las variables por medio del examen no paramétrico de rangos de Spearman, con valor: 0,850, esto expresa que concurre una relación positiva alta sobre las variables. Por otra parte, el rango de significancia, es de 0,000, menor al 0.05, en atención a lo cual, existe condición para objetar la hipótesis nula y admitir la hipótesis alterna, en razón de lo cual, se halla relación entre el nivel de redacción científica y las estrategias cooperativas del aprendizaje cooperativo en educandos de la Escuela de Estudios de Formación General, Escuela Profesional de Tecnología Médica de la UAC 2021 II.

La relación de estos elementos se evidencia por medio de las estrategias cooperativas, aquí los estudiantes redactan textos científicos, aplicando los conocimientos obtenidos de manera cooperativa en el aula, es decir que resuelven las dificultades que se les presenta al redactar los textos cumpliendo además los requerimientos necesarios para obtener un texto científico preciso, claro, breve y formal en forma cooperativa (Pujolás, 2009). Es necesario precisar que los trabajos colaborativos no son las únicas estrategias pedagógicas para mejorar la escritura. Ahora bien, el trabajo cooperativo puede ser una estrategia importante para promover la creatividad, la colaboración y la retroalimentación en el proceso de la redacción científica.



#### 4.5. Resultados respecto al objetivo general

**Tabla 19.**

Relación entre la *variable redacción científica* y *variable aprendizaje cooperativo*

<b>Prueba no paramétrica de Spearman</b>		<b>Redacción científica</b>	<b>Aprendizaje cooperativo</b>
<b>Redacción científica</b>	Coefficiente de correlación	1,000	,921**
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	47	47
<b>Aprendizaje cooperativo</b>	Coefficiente de correlación	,921**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	47	47

\*\* . La relación es representativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota: Resultantes conseguidos del aplicativo de estadística SPSS V-25.

#### **Comprobación de la Hipótesis general**

- $H_0$ : No existe relación entre la variable redacción científica y la variable aprendizaje cooperativo en estudiantes de la Escuela de Estudios de Formación General, Escuela Profesional de Tecnología Médica de la UAC 2021 II.
- $H_1$ : Existe relación entre la variable redacción científica y la variable aprendizaje cooperativo en estudiantes de la Escuela de Estudios de Formación General, Escuela Profesional de Tecnología Médica de la UAC 2021 II.



## Descripción

La investigación halló la existencia de relación sobre la variable Redacción científica y la variable Aprendizaje cooperativo, se logra estimar el nivel de relación en las variables por medio del examen no paramétrico de rangos de Spearman, con valor: 0,921, esto expresa que concurre una relación positiva alta sobre las variables. Por otra parte, el rango de significancia, es de 0,000, menor al 0.05, en atención a lo cual, existe condición para objetar la hipótesis nula y admitir la hipótesis alterna, en razón de lo cual, se halla relación entre el nivel de redacción científica y el aprendizaje cooperativo en educandos de la Escuela de Estudios de Formación General, Escuela Profesional de Tecnología Médica de la UAC 2021 II.

La investigación halló relación entre las variables redacción científica y aprendizaje cooperativo, entonces para redactar textos científicos, hay que escribir según las reglas del lenguaje, no obstante, es necesario fijar el análisis e incidir en las especificidades del lenguaje científico, y apegarse al procedimiento de redacción, aplicando los principios básicos de la escritura que son: la precisión, la claridad, la brevedad y la formalidad (Day, 2005; Mari-Mutt, 2010; Contreras, 2015; Ríos, 2017). La universidad entonces viene a ser el entorno donde los docentes deben trabajar la redacción científica con el aprendizaje cooperativo, ya que esta es una estrategia pedagógica de enseñanza y aprendizaje que promueve el trabajo en equipo de los estudiantes trabajen en equipo y obtengan un aprendizaje significativo sobre la redacción de textos científicos. Inicialmente, se realiza una lectura compartida en una organización cooperativa básica, como la dimensión interdependencia positiva o el procesamiento grupal de la información, que son aplicables en los cursos de redacción de las universidades, de esta manera el aprendizaje cooperativo puede trabajar todos los géneros del texto científico, promoviendo la participación, interacción, y responsabilidad grupal e individual en el contexto universitario, en paralelo se trabaja la escritura cooperativa que es otra estrategia del aprendizaje cooperativo que requiere que los estudiantes trabajen en equipo para redactar y





comprender la estructura y propósito del texto científico, en esta estrategia, los estudiantes se reúnen en equipos de trabajo y por acuerdo interno del grupo cada uno desempeña un rol específico en la redacción del texto científico, de esta manera todos aportan sus saberes previos en bien del equipo y de los compañeros de trabajo, pero siempre teniendo al docente como tutor y asesor externo de los equipos de trabajo (Johnson & Johnson, 1999; Pujolás, 2009; Iglesias et al., 2017)



## Capítulo 5: Discusión

### 5.1 Descripción de los hallazgos más relevantes y significativos

Los resultados conseguidos en esta investigación evidencian la presencia de relación entre la variable Redacción científica y la variable Aprendizaje cooperativo, se hace posible evidenciar el nivel de relación entre las variables, por medio del examen no paramétrico de rangos de Spearman, con valor: 0,921, esto expresa la evidencia de una relación positiva muy alta entre las variables, y los hallazgos más importantes son:

En el análisis de la variable redacción científica, se logra deducir que; el 38,30% de educandos, exhiben a partir de sus calificaciones, estar en un nivel malo, respecto a su redacción científica, otro 31,91%, están en un nivel regular, un 21,28%, están ubicados en un nivel bueno, en tanto que el 8,51% de educandos, demostraron estar en un excelente nivel.

En lo referente a la variable Aprendizaje cooperativo en los educandos de pre grado, se evidencia que; el 48,94% de educandos, se encuentran en el nivel bajo, un 42,55%, de estudiantes indican alcanzar el nivel medio, en tanto que el 8,51%, consiguieron calificar en el nivel alto.

En lo concerniente a las dimensiones de la Redacción científica, se halló en primer lugar que hay relación sobre la dimensión Precisión y la variable Aprendizaje cooperativo, se expresa aquí el nivel de relación sobre las variables, a través del examen no paramétrico de rangos de Spearman, con valor: 0,889, esto expresa la presencia de una relación positiva alta entre las variables, igualmente se halló la existencia de relación sobre la dimensión claridad y la variable aprendizaje cooperativo, verificado por medio del examen no paramétrico de rangos de Spearman, con valor: 0,900, lo cual expone la existencia de una relación positiva muy alta entre las variables, de la misma manera, se evidencia relación sobre la dimensión brevedad y la variable aprendizaje cooperativo, la relación sobre las variables se expresa por medio del examen no paramétrico de rangos de Spearman, con valor: 0,885, esto indica que se presenta una relación positiva alta entre las variables, finalmente, se evidencia relación sobre la dimensión formalidad



y la variable aprendizaje cooperativo, verificado por medio del examen no paramétrico de rangos de Spearman, con valor: 0,812, esto evidencia una relación positiva alta entre las variables.

En cuanto al estudio de las dimensiones de aprendizaje cooperativo y su relación con la variable redacción académica se halló lo siguiente; se evidencia relación sobre la dimensión interdependencia positiva y la variable redacción científica, aquí se aprecia la gradualidad de relación sobre las variables por medio del examen no paramétrico de rangos de Spearman, con valor: 0,835, esto representa que hay relación positiva alta sobre las variables, además, se halló la existencia de relación sobre la dimensión estrategias cooperativas y la variable redacción científica, el nivel de relación sobre las variables se constata mediante por medio del examen no paramétrico de rangos de Spearman, con valor: 0,850, así se establece la evidencia de relación positiva alta sobre las variables.

## **5.2. Limitaciones del estudio**

En la aplicación de la investigación existieron las siguientes limitaciones, en primer lugar, se presentaron dificultades para obtener el acceso a los estudiantes de primer y segundo semestre de la facultad de estudios generales, ya que el trabajo académico se realizó por medio de la educación presencial, pero de carácter remoto, es decir por medio del internet con el “Aula virtual” y el “ERP University” limitación que se superó con la coordinación con el Director de la Escuela Profesional de Tecnología Médica. Por lo anteriormente expuesto, se desprende que, al desarrollar el trabajo con poblaciones censales que consideran a todos los estudiantes como población y muestra, los resultados son difíciles de homologar a otras poblaciones de estudio equivalentes.



### 5.3. Comparación crítica con lo literatura existente

En esta sección de la discusión, se analiza los resultados hallados en la investigación y se compara con resultados de los estudios utilizados como antecedentes.

En primer lugar, se hallaron resultados convergentes a la presente investigación en, Mamani (2020) en su estudio “Uso de estrategias meta cognitivas y calidad de escritura de textos en estudiantes de estudios generales” encontró que, en cuanto a la calidad de redacción de textos escritos, solo el 5% consigue el nivel bueno, en tanto que el 70% logra el nivel regular y un 25% adquiere el nivel deficiente. De esta manera, se demuestra que la calidad de escritura de los alumnos fue regular con una tendencia a deficiente, y solo después de la aplicación de un postest los resultados fueron favorables, obteniendo el nivel de bueno en un 90% posterior a la aplicación de sus respectivas estrategias metacognitivas. De igual manera referenciamos el estudio de Vásquez (2015) en su estudio, “Talleres de intervención en torno a la expresión escrita y su influencia en la redacción de textos académicos de estudiantes del segundo ciclo de estudios generales” encontró que un 73,30% de los alumnos examinados en el grupo de control muestran carencias para construir el diseño de escritura de un texto argumentativo. Del grupo de experimento, un 80% de alumnos demuestran tener similares carencias. En uno y otro grupo ningún alumno obtuvo las calificaciones de regular, bueno o muy bueno, solamente después de la aplicación de un postest, el 30% de los alumnos del grupo de experimento mejoraron su calificación de regular con 31,70% a bueno con 1,70% con grado muy bueno, en lo referente a la elaboración y redacción del texto argumentativo, lo que indica que estos resultados son convergentes con la presente investigación. También se tiene a Espinoza (2018) en su estudio, “Factores que afectan a la calidad de la redacción en la educación superior universitaria de pregrado” halló que la calidad de redacción de los alumnos se ubica en deficiente con un 42.9%, y regular con un 33.7%, estos resultados son similares a los hallados en la presente investigación, finalmente se tiene a Padrón et al. (2014) en su estudio, “Aspectos importantes de la redacción científica” manifiesta que en años recientes se han publicado una serie de trabajos que abordan el



tema de la publicación científica en Cuba, todas estas investigaciones tienen en común las deficiencias en redacción científica y la inconsistencia de los resultados obtenidos en sus investigaciones. Lo que se traduce en la escasa publicación de las investigaciones en revistas nacionales o internacionales y pone en duda su objetividad, dado que las investigaciones que no se publican, se desconocen, los análisis de estos aspectos son similares a lo encontrado en la presente investigación. También se tiene a Niquén (2020), en su investigación “Adaptación de la Prueba Diagnóstica del desempeño en Redacción Académica en estudiantes de primer año de Educación Superior de una universidad de Lima”, halló que la aplicación de herramientas didácticas meta-cognitivas incide de forma significativa en el nivel de redacción de textos científicos de los alumnos de educación técnica, región de Apurímac ( $p < 0,05$ ). Por otro lado, se encontró resultados divergentes en Chamorro (2016) que, en su estudio, “Modelos y estrategias de redacción en la producción de textos científicos de docentes de la Universidad Nacional del Centro del Perú” descubrió que no existe relación significativa entre el modelo de producción de textos científicos y las estrategias de redacción de textos científicos en profesores de la Universidad Nacional del Centro del Perú, dado que el coeficiente de relación de Pearson logrado es de 0,425 esto demuestra una relación moderada en los elementos de estudio.

Finalmente, se tiene a Solorzano (2016) que, en su investigación, “Técnicas de redacción como herramienta en la elaboración de artículos científicos” sostiene que en toda redacción científica es necesario considerar como parámetros de escritura a la precisión, claridad, brevedad, para no cansar al lector, redactar un artículo científico no requiere de la presencia de un talento particular o tener talentos peculiares, por el contrario, demanda del aprendizaje de normas de redacción, competencias de redacción creativa que debe poseer el alumno de estudios superiores.



#### **5.4. Implicancias del estudio**

En lo que corresponde a las implicancias de la investigación, es necesario precisar que se tuvo preeminencia al manejar el diseño de investigación no experimental - correlacional, dado que esto facilitó aplicar la parte metodológica de la investigación en un tiempo pertinente. En lo concerniente al uso de la herramienta rúbrica y el cuestionario que posibilitaron el análisis de la variable uno y dos, estos contienen ítems que facilitaron el rápido procesamiento de los datos, por consiguiente, la investigación obtuvo la información científica de los hallazgos estadísticos de forma válida y consistente. Para finalizar se debe precisar que los resultados encontrados son válidos respecto a la población en el cual se aplicó la investigación que es la Universidad Andina del Cusco, dado que hay carencia de estudios previos con las particularidades tópicas y sociodemográfica que demuestra esta investigación.



## Conclusiones

### Primera

En el nivel de redacción científica se encontró que, el 38,30% de estudiantes, manifiestan a partir de sus calificaciones, estar en un nivel malo, respecto a su redacción científica, otro 31,91%, están en un nivel regular, un 21,28%, están ubicados en un nivel bueno, en tanto que el 8,51% de estudiantes, mostraron estar en un excelente nivel. Los hallazgos evidencian el problema, que es la existencia de falencias de los alumnos ingresantes en lo referente a la redacción de los diferentes textos científicos, tanto en su estructura externa (partes), como en su estructura interna (precisión, claridad, brevedad y formalidad).

### Segunda

En el aprendizaje cooperativo de los estudiantes de pregrado se halló que, el 48,94% de estudiantes, se sitúa en el nivel bajo, un 42,55%, de estudiantes se ubica en nivel medio, en tanto que el otro 8,51%, lograron situarse en un nivel alto. Se precisa que los datos se obtuvieron al efectuar una baremación previa (de 60 a 80 de puntaje: Alto; de 40 a 59 de puntaje: Medio y de 20 a 39 de puntaje: Bajo). La información encontrada permite explicar que el trabajo en el aula con estrategias cooperativas ofrece resultados casi de manera inmediata, es por este motivo que se utilizó esta estrategia para incidir en el desarrollo y aprendizaje de la variable Redacción científica.

### Tercera

La precisión de redacción científica y el aprendizaje cooperativo han sido analizados por medio del examen no paramétrico de rangos de Spearman, con valor de  $\rho$ , de 0,889, esto demuestra que existe una relación positiva alta entre la dimensión precisión de redacción científica y la variable aprendizaje cooperativo, asimismo, el grado de



significatividad, es de 0,000, menor al 0.05, por lo que existe condición para objetar la hipótesis nula y admitir la hipótesis alterna, de esta forma se concluye que el aprendizaje cooperativo influye en el nivel de precisión de redacción científica, estableciéndose que cuanto mejor es el trabajo cooperativo entre los alumnos mejoran la precisión de redacción científica.

#### **Cuarta**

La claridad de redacción científica y el aprendizaje cooperativo han sido analizados por medio del examen no paramétrico de rangos de Spearman, con valor de  $\rho$ , de 0,900, esto demuestra que existe una relación positiva alta entre la dimensión claridad de redacción científica y la variable aprendizaje cooperativo, asimismo, el grado de significatividad, es de 0,000, menor al 0.05, por lo que existe condición para objetar la hipótesis nula y admitir la hipótesis alterna, de esta manera se concluye que el aprendizaje cooperativo influye en el nivel de claridad de redacción científica, estableciéndose que cuanto mejor es el desarrollo del trabajo cooperativo entre los alumnos mejoran la claridad de redacción científica.

#### **Quinta**

La brevedad de redacción científica y el aprendizaje cooperativo han sido analizados por medio del examen no paramétrico de rangos de Spearman, con valor de  $\rho$ , de 0,885 esto demuestra que existe una relación positiva alta entre la dimensión Brevedad en la redacción científica y la variable aprendizaje cooperativo, asimismo, el grado de significatividad, es de 0,000, menor al 0.05, por lo que existe condición para objetar la hipótesis nula y admitir la hipótesis alterna, de esta manera se concluye que el aprendizaje cooperativo influye en el nivel de





Brevedad de redacción científica, estableciéndose que cuanto mejor es el desarrollo del trabajo cooperativo entre los alumnos mejoran la brevedad de la redacción científica.

### **Sexta**

La formalidad de redacción científica y el aprendizaje cooperativo han sido analizados por medio del examen no paramétrico de rangos de Spearman, con valor de  $\rho$ , de 0,812, esto demuestra que existe una relación positiva alta entre la dimensión formalidad de redacción científica y la variable aprendizaje cooperativo, asimismo, el grado de significatividad, es de 0,000, menor al 0.05, por lo que existe condición para objetar la hipótesis nula y admitir la hipótesis alterna, de esta manera se concluye que el aprendizaje cooperativo influye en el nivel de Formalidad de redacción científica, estableciéndose que cuanto mejor es el desarrollo del trabajo cooperativo entre los alumnos mejoran la formalidad de la redacción científica.

### **Séptima**

La redacción científica y la interdependencia del aprendizaje cooperativo han sido analizados por medio del examen no paramétrico de rangos de Spearman, con valor de  $\rho$ , de 0,835, esto demuestra que existe una relación positiva alta entre la variable redacción científica y la dimensión interdependencia positiva, asimismo, el grado de significatividad, es de 0,000, menor al 0.05, por lo que existe condición para objetar la hipótesis nula y admitir la hipótesis alterna, de esta manera se concluye que la interdependencia positiva influye en la redacción científica, estableciéndose que la contribución y participación de los integrantes del equipo permite superar las dudas de la redacción científica de manera colaborativa, además se desempeñan con responsabilidad y la finalidad del equipo es resolver las tareas y lograr las metas de manera positiva realizándose de esta manera una redacción científica de buen nivel.



### **Octava**

La redacción científica y las estrategias cooperativas del aprendizaje cooperativo han sido analizados por medio del examen no paramétrico de rangos de Spearman, con valor de  $\rho$ , de 0,850, esto demuestra que existe una relación positiva alta entre la variable redacción científica y la dimensión estrategias cooperativas, asimismo, el grado de significatividad, es de 0,000, menor al 0.05, por lo que existe condición para objetar la hipótesis nula y admitir la hipótesis alterna, de esta manera se concluye que las estrategias cooperativas influyen en la redacción científica, estableciéndose que la diversidad de trabajos cooperativos realizados permite al estudiante realizar un auto concepto sobre el dominio de la redacción científica y cumpla con éxito su desempeño académico.

### **Novena**

La redacción científica y el aprendizaje cooperativo han sido analizados por medio del examen no paramétrico de rangos de Spearman, con valor de  $\rho$ , de 0,921, esto demuestra que hay relación positiva muy alta entre las variables, asimismo, el grado de significatividad, es de 0,000, menor al 0.05, por lo que existe condición para objetar la hipótesis nula y admitir la hipótesis alterna, de esta manera se asevera que existe relación entre el nivel de redacción científica y el aprendizaje cooperativo en los estudiantes de la Escuela de Estudios de Formación General, Escuela Profesional de Tecnología Médica de la UAC, 2021 II.



## Sugerencias

### Primera

A la Universidad Andina del Cusco, Escuela de Estudios de Formación General, se le sugiere diseñar talleres de redacción científica, tanto para estudiantes de primer y segundo semestre, como para estudiantes que lo requieran en cualquier semestre y cualquier facultad perteneciente a la universidad.

### Segunda

A la Escuela de Estudios de Formación General de la UAC, impulsar a los docentes a trabajar sesiones de clase con estrategias de aprendizaje cooperativo y que esta se convierta en una práctica docente cotidiana, planificada, con diferentes procesos de enseñanza – aprendizaje, y con el propósito de aumentar las relaciones interpersonales de los estudiantes y así instalar procesos homogéneos en la construcción de los conocimientos, específicamente en el tema de la redacción científica.

### Tercera

A la Escuela de Estudios de Formación General de la UAC, se sugiere trabajar la competencia de redacción científica, en su dimensión precisión utilizando estrategias de aprendizaje cooperativo, ya sea en el curso de Seminario taller de comunicación oral y escrita o confeccionando un taller específico de redacción científica, para que de esta forma pueda elevarse el nivel de redacción especializado en los sub géneros de los textos científicos utilizados por los estudiantes universitarios.



#### **Cuarta**

A la Escuela de Estudios de Formación General de la UAC, se sugiere trabajar la competencia de redacción científica, en su dimensión claridad utilizando estrategias de aprendizaje cooperativo, ya sea en el curso de Seminario taller de comunicación oral y escrita o confeccionando un taller específico de redacción científica, para que de esta forma pueda elevarse el nivel de redacción especializado en los sub géneros del texto científico que serán parte del desarrollo académico de los estudiantes universitarios.

#### **Quinta**

A la Escuela de Estudios de Formación General de la UAC, se sugiere trabajar la competencia de redacción científica, en su dimensión brevedad utilizando estrategias de aprendizaje cooperativo, ya sea en el curso de Seminario taller de comunicación oral y escrita o confeccionando un taller específico de redacción científica, para que de esta forma el estudiante logre ser competente al redactar textos científicos utilizando los criterios de brevedad, y así elevar el nivel de redacción especializado en los sub géneros del texto científico que serán parte del desarrollo académico de los estudiantes universitarios.

#### **Sexta**

A la Escuela de Estudios de Formación General de la UAC, se sugiere trabajar la competencia de redacción científica, en su dimensión formalidad utilizando estrategias de aprendizaje cooperativo, ya sea en el curso de Seminario taller de comunicación oral y escrita o confeccionando un taller específico de redacción científica, donde los estudiantes asocien la escritura con los altos niveles de formalidad, es decir utilizando términos con cierto grado de especialización conceptual, para que de esta forma pueda elevarse el nivel de redacción



especializado en los sub géneros de los textos científicos utilizados por los estudiantes universitarios.

### **Séptima**

A la Escuela de Estudios de Formación General de la UAC, se sugiere incentivar a los docentes a trabajar la estrategia del aprendizaje cooperativo en su dimensión interdependencia positiva, así el estudiante logre obtener competencias de redacción científica gracias al trabajo en equipos con una participación activa individual y colectiva, con esfuerzos coordinados y así todos alcancen el dominio de la redacción científica.

### **Octava**

A la Escuela de Estudios de Formación General de la UAC, se sugiere incentivar a los docentes a trabajar la estrategia del aprendizaje cooperativo en su dimensión estrategias cooperativas, puesto que esta estrategia permite diseñar diferentes sesiones de clase que se ajusten a los propósitos pedagógicos y necesidades de aprendizaje que los estudiantes requieran, utilizando para ello material instructivo referente a la redacción científica.

### **Novena**

A la Universidad Andina del Cusco, Escuela de Estudios de Formación General, se sugiere la implementación de un taller de aprendizaje cooperativo, en los que se trabaje las competencias de redacción científica, y de esta forma desarrollar en los estudiantes una cultura de investigación, creación y construcción del saber científico. Propuesta de taller de redacción científica. Además, se sugiere en concordancia a los hallazgos descriptivos y relacionales correspondientes, elaborar estudios de diseño experimental en futuras investigaciones.



## Referencias bibliográficas

- Aguirre, M., Estrada, C., & Flores, E. (2009). *Redactar en la universidad. Conceptos y técnicas fundamentales*. Lima: UPC.
- Aronson, E. (1978). *The jigsaw classroom*. California: Sage Publications.
- Arribalzaga, E., Borracci, R., Giuliano, R., & Jacovella, P. (2005). *El artículo científico*. Buenos Aires: Ediciones Magister EOS.
- Arrieta, B., & Meza, R. (2005). La comprensión lectora y la redacción en estudiantes universitarios. *Revista Iberoamericana de Educación*, 36(13) 1-10.
- Bähr, I. (2005). Kooperatives Lernen im Sportunterricht. *Sportpädagogik*, 29(6), 4-9.
- Benítez, M. (2015). Influencia de las Habilidades de Escritura en la calidad de la Redacción académica de los trabajos escritos de estudiantes del 3° ciclo, de la carrera de Ingeniería electrónica en Control y Automatismo de la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil. Guayaquil, Ecuador: [Tesis de Maestría] Universidad Católica de Santiago de Guayaquil, <http://repositorio.ucsg.edu.ec/>.
- Bode, J. (2001). Helping Students to Improve Their Writing Skills. En S. Canyon, S. McGinty, & D. Dixon, *Tertiary Teaching: Flexible Teaching and Learning Across the Disciplines* (págs. 43-53). Sydney: Craftsmen Products Pty. Ltd.
- Broilo, C., & Herrera, L. (2011). *Discurso y contexto: el caso de los textos académicos. Coloquio de investigadores en Estudio del Discurso. II Jornadas internacionales de discurso e interdisciplina. Actas completas*. Argentina.: Universidad Nacional de Villa María.



- Brown, L., & et al. (1987). *Criteria de funcionalitat última. En J. L. Ortega Matson (Ed.), Recerca actual en integració escolar. Documents d'Educació Especial*. New York, NY: Allyn y Bacon.
- Burrington, B., & et al. (1995). *Youth leadership in action: a guide to cooperative games and group activities*. Dubuque, IO: Kendall/hunt.
- Bustos, J. A. (2005). *A escribir se aprende escribiendo*. Madrid: Comunidad de Madrid. Consejería de Educación. Dirección General de Ordenación Académica,.
- Camps, A. (1990). Modelos del proceso de redacción: algunas implicancias para la enseñanza. *Infancia y aprendizaje.*, 49, 3-19.
- Camps, D. (2007). El artículo científico: desde los inicios de la escritura al IMRYD. *Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe, España y Portugal*, 3(005): 1-9.
- Cardinale, L. (2007). La lectura y escritura en la universidad. Aportes para la reflexión desde la pedagogía crítica. *Revista Pilquen. Sección Psicología.*, 8 (3), 1-5.
- Carlino, P. (2010). *Escribir, leer y aprender en la universidad. Una introducción la alfabetización académica*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.
- Castelló, M. (2007). El proceso de composición de textos académicos. En A. Castello, M. Iñesta, I. Miras, A. Sole, Teberosky, & Zannoto, *Escribir y Comunicarse en contextos científicos y academicos* (págs. 47-82). España: Graó.
- Castro-Rodríguez, Y., Mattos-Vela, M., & Aliaga-Del Castillo, A. (2018). Consideraciones en redacción científica: la introducción y los métodos. *Odontol. Sanmarquina*, 21(2): 147-152.



- Castro-Rodríguez, Y., Mattos-Vela, M., & Aliaga-Del Castillo, A. (2018). Consideraciones en redacción científica: la introducción y los métodos. *Odontol. Sanmarquina*, vol. 21(2): pp 147-152.
- Chamorro, S. (2016). Modelos y estrategias de redacción en la producción de textos científicos de docentes de la Universidad Nacional del Centro del Perú. Lima, Perú: [Tesis de maestría] Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle.
- Cisneros, M., Jiménez, H., & Rojas, G. (2010). *Alfabetización académica y profesional como directrices de la acción formativa en la educación superior*. Valparaíso: Ariel.: En: Parodi, G. (ed.) (2010). *Alfabetización académica y profesional en el siglo XXI: Leer y escribir desde las disciplinas*.
- Contreras, S. (2015). *Lenguaje Científico: Características, Funciones, Tipos y Ejemplos*. Recuperado el 27 de julio de 2018, de <https://www.lifeder.com/lenguaje-cientifico/>
- Cuetos, F. (1991). *Psicología de la escritura. Diagnóstico y tratamiento de los trastornos de escritura*. Madrid: Editorial Escuela Española S.A.
- Day, R. (2005). *Cómo escribir y publicar trabajos científicos* (5th edition ed.). Washington, DC: How to Write & Publish a Scientific Paper.
- Díaz, H. (12 de octubre de 2015). *Educared. Desafíos de la educación en el Siglo XXI*. Recuperado el 09 de febrero de 2019, de Mejoras en la educación peruana: <http://educared.fundaciontelefonica.com.pe/desafioseducacion/2015/10/12/mejoras-en-la-educacion-peruana/>
- Díaz-Aguado, M. J. (2003). *Aprendizaje Cooperativo y educación multicultural*. Madrid: Pirámide.





- Dyson, B. (2010). *La aplicación del aprendizaje cooperativo en E.F: la experiencia de Nueva Zelanda*. En A. Fraile Aranda & C. Velázquez Callado (Coords.), VII Congreso Internacional en Actividades Físicas Cooperativas. Valladolid: La Peonza.
- Echeita, G. (2012). *El aprendizaje cooperativo al servicio de la educación de calidad*. En J.C. Torrego y A. Negro(coords.): *Aprendizaje cooperativo en las aulas. Fundamentos y recursos para su implantación*. Madrid: Alianza Editorial.
- Escuela de Postgrado - Universidad Católica San Pablo. (2020). *Qué es la redacción académica y científica*. Obtenido de <https://postgrado.ucsp.edu.pe/articulos/que-es-redaccion-academica-cientifica/>
- Espinoza, F. (1 de Febrero de 2018). Factores que afectan a la calidad de la redacción en la educación superior universitaria de pregrado. La Paz, Bolivia: [Tesis de doctorado, Universidad Mayor de San Andrés Bolivia] Repositorio Institucional, <https://repositorio.umsa.bo/>.
- Fernández -Río, J. (2003). *Desafíos físicos cooperativos: historia y posibilidades didácticas*. Gijón: En Actas del III Congreso Estatal y I Iberoamericano de Actividades Físicas Cooperativas .
- Fernandez-Río, J. (2014). Investigación-acción en una experiencia de co-evaluación en Educación Secundaria en el marco del modelo Comprensivo de iniciación deportiva. *Revista de Educación Física.*, 30(1). 3-9.
- Ferrández Arenaz, A. (1997). *La individualidad como fundamento de la igualdad de oportunidades: bases para una propuesta curricular*. En J. A. Torres (Coord.), *La innovación de la educación especial. Actas de las XIV Jornadas nacionales de Universidad y Educación Especial*. Jaén: Universidad de Jaén.
- Ferrandis, A. (1998). *La escuela comprensiva: situación actual y problemática*. Madrid: CIDE.



- Ferrucci , G., & Pastor, C. (2013). Desarrollo alcanzado en la Redacción académica por los alumnos ingresantes a un Curso De Habilidades Lingüísticas Básicas de una Universidad Privada de Lima. *Tesis*. Lima, Perú: {Tesis de maestría] Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Fregoso, G. (2008). Problemas del estudiante universitario con la redacción. Un estudio de caso en los niveles de licenciatura y maestría. *Revista Universidad EAFIT*, 44(149) 9-22.
- G-DEA IEES-02. (2020). *Guía de técnicas e instrumentos de recojo de información para evaluadores externos*. Lima: Sineace.
- G-DEP-003. (2020). *Guía para la Elaboración y Aplicación de Encuestas en el Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa*. Lima: Sineace.
- G-DEP-004. (2020). *Guía para la Elaboración y Aplicación de Rúbricas en el Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa*. Lima: Sineace.
- Gómez, B. H. (2008). *Ortografía y Redacción para Todos*. México: AM Editores.
- Grineski, S. (1996). *Cooperative learning in physical education*. Champaign, IL: Human Kinetics.
- Hernández, R. (2007). La redacción universitaria: Una tarea inacabada. *Revista Fuentes Humanísticas Educación*, 19(35) 79-88.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. México D.F.: Mc Graw Hill Education.
- Iglesias, J., González, L., & Fernández-Rio, J. (2017). *Aprendizaje cooperativo*. Madrid: Ediciones Pirámide.
- Jhonson, D., & Jhonson, O. (2009). *El aprendizaje cooperativo en el aula*. Buenos Aires, Argentina: Paidós.



- Johnson, D. W., & Johnson, R. T. (1999). *Aprender juntos y solos. Aprendizaje cooperativo, competitivo e individualista*. Buenos Aires: Aiqué.
- Johnson, D., Johnson, R., & Holubec, E. (1999). *El aprendizaje cooperativo en el aula*. Barcelona: Paidós.
- Juárez, R. (2008). Escritura Científica en Ciencias de la Salud. *RAAO. Octubre-Diciembre*, 57(3).
- Kagan, S. (1994). *Cooperative learning*. San Juan Capistrano. California: Resources for Teachers Inc.
- King, D., McDonald, D., & Roderer, N. (1981). *Scientific journals in the United States : their production, use, and economics*. Stroudsburg: Hutchinson Ross Publishing Co.
- Kinnear, T., & Taylor, J. (1993). *Investigación de Mercados – Un enfoque aplicado*. Bogotá: Ed. Mc Graw-Hill.
- Latane, B., Williams, K., & Harkins, S. (1979). Many Hands make light the work: The causes and consequences of social loafing. *Journal of Personality and Social Psychology.*, 37(6), 822-832.
- Lintern, M. (2007). *Laboratory Skills for Science and Medicine: An Introduction*. Seattle: Radcliffe Publishing.
- Llopis, C. (2011). Aprendizaje cooperativo. *Revista Crítica*, 972, 2-17.
- Mamani, F. (2020). Uso de Estrategias meta cognitivas y Calidad de redacción de textos en estudiantes de estudios generales de educación técnica en la Región Apurímac. Lima, Perú: [Tesis de maestría, Universidad Cayetano Heredia] Repositorio Institucional, <https://repositorio.upch.edu.pe/>.
- Mari-Mutt, J. (2010). *Manual de redacción científica*. Recuperado el 25 de julio de 2018, de <http://edicionesdigitales.info/Manual/Manual/invypubl.html>.



- Mesía, Y. L. (2008). Falta de articulación de las diferentes voces de la Literacidad Académica: Un estudio en un Centro Preuniversitario. *Tesis*. Lima, Perú: Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Morales, O., & Cassany, D. (2008). Leer y escribir en la universidad: Hacia la lectura y la escritura crítica de géneros científicos. *Revista Memoralia, Universidad Nacional Experimental de los Llanos Ezequiel Zamora (Unellez), Cojedes, Venezuela.*, (!) 14.
- Morin, E. (1990). *Introducción al pensamiento complejo*. México D. F.: Gedisa.
- Moruno, P., Sánchez, M., & Zariquiey, F. (2011). *La red de aprendizaje. Elementos procedimientos y secuencia*. En J.C. Torrego (coord): *Alumnos con altas capacidades y aprendizaje cooperativo. Un modelo de respuesta educativa*. Madrid: Fundación SM.
- Moya, P., & Zariquiey, F. (2008). *El aprendizaje cooperativo: una herramienta para la convivencia*. En J.C. Torrego (coord.): *El plan de convivencia. Fundamentos y recursos para su elaboración y desarrollo*. Madrid: Alianza Editorial.
- Nigro, P. (2006). Leer y escribir en la universidad: propuestas de articulación con la escuela media. *Educación y educadores.*, 9(2), 119-127.
- Niquén, P. (2020). Adaptación de la Prueba Diagnóstica del desempeño en Redacción Académica en estudiantes de primer año de Educación Superior de una universidad de Lima. Lima, Perú: [Tesis de maestría, Universidad Peruana Cayetano Heredia] Repositorio Institucional, <https://repositorio.upch.edu.pe/>.
- Orlick, T. (1990). *Libres para cooperar, libres para crear*. Barcelona: Paidotribo.
- Ovejero, A. (1990). *El aprendizaje cooperativo. Una alternativa eficaz a la enseñanza tradicional*. Barcelona: PPU.



- Padrón, C., Quesada, N., Pérez, A., González, P., & Martínez, L. (2014). Aspectos importantes de la redacción científica. *Revista de Ciencias Médicas*, 18(2), 362-380.
- Parodi, G. (2010). Alfabetización académica y profesional en el siglo XXI: leer y escribir desde las disciplinas. *Boletín de Filología*, Tomo XLVII, Número 2 (2012): 275 - 284.
- Pedhazur, E., & Schmelkin, L. (1991). *Measurement, design, and analysis. An integrated approach*. Hillsdale, NJ: Lawrence Erlbaum Associates.
- Pedraza, M., & Clemente, Y. (2003). *El libro antiguo*. Madrid: Síntesis.
- Pérez, Á. (2005). Estudio del planteamiento actitudinal del área de Educación Física de la Educación Secundaria Obligatoria en la LOGSE: Una propuesta didáctica centrada en una metodología basada en actitudes. *Tesis doctoral*. León, España: Universidad de León.
- Pérez, M. (29 de Febrero de 2016). *Gobierno de México, Universidad Pedagógica Nacional*. Obtenido de Déficit de lectura y escritura en estudiantes universitarios: <https://www.gob.mx/upn/articulos/deficit-de-lectura-y-escritura-en-estudiantes-universitarios>
- Pinto, A. (2016). La redacción científica, una aproximación en la universidad técnica de Babahoyo, Ecuador. *Revista Magazine de las Ciencias*, 1: 33-42.
- Pujolás, P. (2004). *Aprender juntos alumnos diferentes. Los equipos de aprendizaje cooperativo en el aula*. Barcelona: Octaedro-Eumo.
- Pujolás, P. (2009). *9 Ideas clave. El aprendizaje cooperativo*. Barcelona: Graó 2º reimpresión.
- Putnam, J. W. (1993). *Cooperative learning and Strategies for Inclusion. Celebrating Diversity in the Classroom*. Baltimore: Paul H. Brookes.
- Quintana, H., García-Arroyo, M., Arribas, M., & Hernández, C. (2010). *La alfabetización académica en las instituciones de educación superior en Puerto Rico en el primer decenio*



- del siglo XXI*. Valparaíso: Ariel.: Parodi, G. (ed.) (2010). Alfabetización académica y profesional en el siglo XXI: Leer y escribir desde las disciplinas.
- RAE. (s.d. de s.m. de 2018). *Real Academia Española*. Recuperado el 24 de julio de 2018, de <http://dle.rae.es/?id=VXtFmRo>
- Ramírez, E. (2006). *El lenguaje del maestro en el contexto de la construcción de conocimiento científico en el aula*. Bogotá: Editorial Pontificia Universidad Javeriana.
- Ramírez, T. (1997). *Cómo hacer un proyecto de investigación* (Segunda ed.). Caracas: Panapo.
- Resnik, D. B. (23 de diciembre de 2020). *NIH National Institute of Environmental Health Sciences*. Obtenido de What is Ethics in Research & Why is it Important: <https://www.niehs.nih.gov/research/resources/bioethics/whatis/index.cfm>
- Riestra, D. (2010). Lectura y escritura en la universidad: las consignas de tareas en la planificación de la reenseñanza de la lengua. *Enunciación*, 15 (1), 173-181.
- Ríos, M. (28 de junio de 2017). *Redacción de textos científicos: Principios fundamentales*. Recuperado el 29 de julio de 2018, de ScienTech LSP: <http://www.scientechtraducciones.com/blog/seis-principios-de-redaccion-cientifica.html?lang=en>
- Rojas, M. (2020). Teoría de la Redacción científica en el Plan de estudios universitario. *Odontología Sanmarquina*, Vol. 10 pp 1 - 4.
- Rué, J. (1991). *L'organització social de l'ensenyament prentatge i l'agrupament dels alumnes*. En J. Rué & M. Teixidí (Ed.), *Diversitat i agrupaments d'alumnes*. Barcelona: Universidad Autònoma de Barcelona.
- Russell, D. (1990). Writing across the Curriculum in Historical Perspective: Toward a Social Interpretation. *Iowa State University Digital Repository*, 52(1), 52-73.



- Sánchez, C. (2005). Los problemas de redacción de los estudiantes costarricenses: Una propuesta de revisión desde la lingüística del texto. *Filología y Lingüística*, 31(1) 267-295.
- Sharan, S., & Sharan, Y. (1976). *Small-group teaching*. Englewood Cliffs, NJ: Educational Technology Publications.
- Slavin (b), R. (1983). When does cooperative learning increase student achievement? *Psychological Bulletin*, 94(3), 429.
- Slavin, R. (1999). *Aprendizaje cooperativo. Teoría, investigación y práctica*. Buenos Aires: Aique.
- Slavin, R. E. (1986). *Using Student Team Learning*. Gran Bretaña: Longman.
- Solorzano, S. M. (s.d. de Septiembre de 2016). Técnicas de redacción como herramienta en la elaboración de artículos científicos para los estudiantes de Educación Básica. *Tesis*. Guayaquil, Ecuador: Universidad de Guayaquil.
- Tousignant, M. G. (1982). Analysis of the task structures in secondary school physical education. *University Microfilms International*, N° 82-22-191.
- Tuchman, B. (1980). *The book; conferencia organizada por el Centro del Libro de la Biblioteca del Congreso y la Liga de Autores de los Estados Unidos*. Washington, DC.: Biblioteca del Congreso.
- UNESCO. (1983). *Guía para la redacción de artículos científicos destinados a la publicación*. París: UNESCO – Programa General de Información y UNISIST.
- Universidad Andina del Cusco. (13 de Julio de 2016). Aprueban el código de ética para la investigación. *Resolución N° 406-CU-2016-UAC*. Cusco, Perú.
- Vásquez, A. (2005). ¿Alfabetización en la universidad? . *Colección de cuadernillos de actualización para pensar la enseñanza universitaria.*, 1 (1), 5-8.



- Vásquez, W. (2015). Talleres de intervención en torno a la Expresión Escrita y su Influencia en la Redacción de textos académicos de estudiantes del segundo ciclo de estudios generales de la Universidad de San Martín de Porres, Lima. *Tesis*. Lima, Perú: [Tesis de Maestría] Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle.
- Velázquez Callado, C. (2003). *El aprendizaje cooperativo en Educación Física. En Actas del III Congreso Estatal y I Iberoamericano de actividades físicas cooperativas. Gijón, 30 de junio al 3 de julio de 2003*. Valladolid: La Peonza.
- Velázquez, C. (2004). *Las actividades físicas cooperativas. Una propuesta para la formación en valores a través de la Educación Física en las escuelas de educación básica*. México: Subsecretaría de Educación Básica y Normal.
- Villagran, A., & Harris, P. (2009). Algunas claves para escribir correctamente un artículo científico científico. *Rev Chil Pediatr*, 80(1):70-9.





## **ANEXOS**



## A. Declaración de originalidad

Yo, Marco Antonio Olarte Velasquez, identificado con DNI N°23954251, alumno de la EPG de la Universidad Andina del Cusco, autor de la tesis titulada: “Nivel de redacción científica y aprendizaje cooperativo en estudiantes de la Escuela de Estudios de Formación General, Escuela Profesional de Tecnología Médica de la UAC, 2021 II”

DECLARO QUE:

1. El actual trabajo de tesis es inédito, es una producción intelectual personal, la cual no he copiado de otro trabajo de investigación, ni utilizado fórmulas, ideas, ni citas completas “stricto sensu”; así como ilustraciones diversas, sacadas de cualquier tesis, obra, artículo, memoria, etc., (en versión digital o impresa).  
Caso contrario, menciono de forma clara y exacta su origen o autor utilizando el sistema estándar APA, tanto en el cuerpo del texto, figuras, cuadros, tablas u otros que tengan derechos de autor.
2. Manifiesto que el trabajo de tesis que someto a evaluación, no ha sido presentado con anterioridad para conseguir algún grado académico o título, ni ha sido publicado en sitio alguno.

Estoy informado de que el hecho de no respetar los derechos de autor y hacer plagio, es objeto de sanciones universitarias y/o legales, por lo que asumo cualquier responsabilidad que pudiera derivarse de irregularidades en la tesis, así como de los derechos sobre la obra presentada.

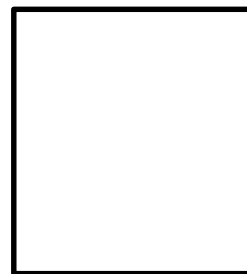
Asimismo, me hago responsable ante la universidad o terceros, de cualquier irregularidad o daño que pudiera ocasionar, por el incumplimiento de lo declarado.

En caso de incumplimiento de esta declaración, me someto a lo dispuesto en el reglamento de la Universidad Andina del Cusco y las disposiciones legales vigentes.

Cusco, 16 de mayo de 2022

---

Marco Antonio Olarte Velasquez  
DNI. N° 23954251





## B. Matriz de Consistencia

**Título:** Nivel de redacción científica y aprendizaje cooperativo en estudiantes de la Escuela de Estudios de Formación General, Escuela Profesional de Tecnología Médica de la UAC, 2021 II.

Problema de Investigación	Objetivos de la investigación	Hipótesis	Variables de Estudio	Metodología
<p><b>Problema General:</b> ¿De qué manera el nivel de redacción científica se relaciona con el aprendizaje cooperativo en estudiantes de la Escuela de Estudios de Formación General, Escuela Profesional de Tecnología Médica de la UAC, 2021 II?</p>	<p><b>Objetivo general:</b> Determinar la relación entre el nivel de redacción científica y el aprendizaje cooperativo en estudiantes de la Escuela de Estudios de Formación General, Escuela Profesional de Tecnología Médica de la UAC, 2021 II.</p>	<p><b>Hipótesis general:</b> Existe relación entre el nivel de redacción científica y el aprendizaje cooperativo en estudiantes de la Escuela de Estudios de Formación General, Escuela Profesional de Tecnología Médica de la UAC, 2021 II.</p>	<p><b>Variable Principal:</b> Nivel de redacción científica</p> <p><b>Dimensiones</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Precisión</li> <li>• Claridad</li> <li>• Brevedad</li> <li>• Formalidad</li> </ul>	<p><b>Tipo de la investigación:</b> Cuantitativo - descriptivo</p> <p><b>Alcance de la investigación:</b> Correlacional</p> <p><b>Diseño de la investigación:</b> Descriptivo</p>
<p><b>Problemas Específicos:</b> ¿Cuál es el nivel de redacción científica de los estudiantes de la Escuela de Estudios de Formación General, Escuela Profesional de Tecnología Médica de la UAC, 2021 II?</p>	<p><b>Objetivo Específico:</b> Determinar el nivel de redacción científica de los estudiantes de la Escuela de Estudios de Formación General, Escuela Profesional de Tecnología Médica de la UAC, 2021 II.</p>	<p><b>Hipótesis Específicas:</b> El nivel de redacción científica de los estudiantes de la Escuela de Estudios de Formación General, Escuela Profesional de Tecnología Médica de la UAC, 2021 II, es de nivel bajo.</p>	<p><b>Variables Secundaria:</b> Aprendizaje cooperativo</p> <p><b>Dimensiones</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Interdependencia positiva</li> <li>• Estrategias cooperativas</li> </ul>	<p><b>Población y Muestra</b> La muestra del estudio se denomina censal, por ser el mismo número de población y muestra, en total 47 estudiantes de la Escuela de</p>
<p>¿Cuál es el nivel de aprendizaje cooperativo de los estudiantes de la Escuela de Estudios de Formación General, Escuela Profesional de Tecnología Médica de la UAC, 2021 II?</p>	<p>Determinar el nivel de aprendizaje cooperativo de los estudiantes de la Escuela de Estudios de Formación General, Escuela Profesional de Tecnología Médica de la UAC, 2021 II.</p>	<p>El nivel de aprendizaje cooperativo de los estudiantes de la Escuela de Estudios de Formación General, Escuela Profesional de Tecnología Médica de la UAC, 2021 II, es bajo.</p>		
<p>¿De qué manera el nivel de precisión de redacción científica se relaciona con el</p>	<p>Determinar la relación entre el nivel de precisión de redacción científica y el aprendizaje</p>	<p>Existe relación entre el nivel de precisión de redacción científica y el aprendizaje</p>		



aprendizaje cooperativo en estudiantes de la Escuela de Estudios de Formación General, Escuela Profesional de Tecnología Médica de la UAC, 2021 II?	cooperativo en estudiantes de la Escuela de Estudios de Formación General, Escuela Profesional de Tecnología Médica de la UAC, 2021 II.	cooperativo en estudiantes de la Escuela de Estudios de Formación General, Escuela Profesional de Tecnología Médica de la UAC, 2021 II.	Estudios de Formación General, Escuela Profesional de Tecnología Médica de la UAC, 2021 II.
¿De qué manera el nivel de claridad de redacción científica se relaciona con el aprendizaje cooperativo en estudiantes de la Escuela de Estudios de Formación General, Escuela Profesional de Tecnología Médica de la UAC, 2021 II?	Determinar la relación entre el nivel de claridad de redacción científica y el aprendizaje cooperativo en estudiantes de la Escuela de Estudios de Formación General, Escuela Profesional de Tecnología Médica de la UAC, 2021 II.	Existe relación entre el nivel de claridad de redacción científica y el aprendizaje cooperativo en estudiantes de la Escuela de Estudios de Formación General, Escuela Profesional de Tecnología Médica de la UAC, 2021 II.	<b>Técnicas e instrumentos</b>
¿De qué manera el nivel de brevedad de redacción científica se relaciona con el aprendizaje cooperativo en estudiantes de la Escuela de Estudios de Formación General, Escuela Profesional de Tecnología Médica de la UAC, 2021 II?	Determinar la relación entre el nivel de brevedad de redacción científica y el aprendizaje cooperativo en estudiantes de la Escuela de Estudios de Formación General, Escuela Profesional de Tecnología Médica de la UAC, 2021 II.	Existe relación entre el nivel de brevedad de redacción científica y el aprendizaje cooperativo en estudiantes de la Escuela de Estudios de Formación General, Escuela Profesional de Tecnología Médica de la UAC, 2021 II.	Rubrica Encuesta – cuestionario.
¿De qué manera el nivel de formalidad de redacción científica se relaciona con el aprendizaje cooperativo en estudiantes de la Escuela de Estudios de Formación General, Escuela Profesional de Tecnología Médica de la UAC, 2021 II?	Determinar la relación entre el nivel de formalidad de redacción científica y el aprendizaje cooperativo en estudiantes de la Escuela de Estudios de Formación General, Escuela Profesional de Tecnología Médica de la UAC, 2021 II.	Existe relación entre el nivel de formalidad de redacción científica y el aprendizaje cooperativo en estudiantes de la Escuela de Estudios de Formación General, Escuela Profesional de Tecnología Médica de la UAC, 2021 II.	
¿De qué manera el nivel de redacción científica se relaciona con la interdependencia positiva del	Determinar la relación entre el nivel de redacción científica y la interdependencia positiva del aprendizaje cooperativo en	Existe relación entre el nivel de redacción científica y la interdependencia positiva del aprendizaje cooperativo en	



---

aprendizaje cooperativo en estudiantes de la Escuela de Estudios de Formación General, Escuela Profesional de Tecnología Médica de la UAC, 2021 II?	estudiantes de la Escuela de Estudios de Formación General, Escuela Profesional de Tecnología Médica de la UAC, 2021 II.	estudiantes de la Escuela de Estudios de Formación General, Escuela Profesional de Tecnología Médica de la UAC, 2021 II..
¿De qué manera el nivel de redacción científica se relaciona con las estrategias cooperativas del aprendizaje cooperativo en estudiantes de la Escuela de Estudios de Formación General, Escuela Profesional de Tecnología Médica de la UAC, 2021 II?	Determinar la relación entre el nivel de redacción científica y las estrategias cooperativas del aprendizaje cooperativo en estudiantes de la Escuela de Estudios de Formación General, Escuela Profesional de Tecnología Médica de la UAC, 2021 II.	Existe relación entre el nivel de redacción científica y las estrategias cooperativas del aprendizaje cooperativo en estudiantes de la Escuela de Estudios de Formación General, Escuela Profesional de Tecnología Médica de la UAC, 2021 II.

---

**Fuente:** Elaboración propia



### C. Matriz de instrumentos

Variables	Dimensiones	Peso	Número de reactivos	Indicador de reactivos	Escala de medición
Nivel de redacción científica	• Precisión	17%	16	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Redacción sin ambigüedades.</li> <li>• Uso correcto de tecnicismos.</li> <li>• Redacción sin redundancia.</li> <li>• Uso de palabras concretas y no abstracciones.</li> </ul>	<b>Ordinal</b>
	• Claridad	17%	16	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Construcciones sintácticas sencillas.</li> <li>• Uso correcto de signos de puntuación.</li> <li>• Concordancia entre el sujeto y el verbo.</li> <li>• Ordenación lógica de frases.</li> </ul>	18-20 Excelente
	• Brevedad	17%	16	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Redacción repeticiones léxicas o sinonímicas.</li> <li>• Longitud de las oraciones y los párrafos</li> <li>• Redactar sin vicios del lenguaje: queísmo y dequeísmo.</li> <li>• Abuso de adverbios terminados en “mente”.</li> </ul>	14-17 Bueno
	• Formalidad	17%	16	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Redacción repeticiones léxicas o sinonímicas.</li> <li>• Longitud de las oraciones y los párrafos</li> <li>• Redactar sin vicios del lenguaje: queísmo y dequeísmo.</li> <li>• Abuso de adverbios terminados en “mente”.</li> </ul>	11-13 Regular
Aprendizaje cooperativo	• Interdependencia positiva	17%	10	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Uso del lenguaje formal o científico</li> <li>• Uso de citas y referencias, respeto a los derechos de autor.</li> <li>• Redacción utilizando normas Vancouver o APA.</li> <li>• Uso en la redacción de la forma impersonal.</li> </ul>	00-10 Malo
	• Estrategias cooperativas	17%	10	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Todos los integrantes de un grupo cooperativo se interesan por el máximo aprendizaje de cada compañero.</li> <li>• Todas los estudiantes del grupo se sienten conectadas para la consecución de un objetivo común.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Siempre</li> <li>• Casi siempre</li> <li>• A veces</li> <li>• Nunca</li> </ul>
				<ul style="list-style-type: none"> <li>• Resuelven trabajos en forma cooperativa.</li> <li>• Redacta textos científicos, aplicando los conocimientos obtenidos de manera cooperativa en la clase de trabajo.</li> </ul>	

**Fuente:** Elaboración propia



## D. Instrumentos de recolección de datos

**Universidad Andina del Cusco**  
**Escuela de Postgrado de la Universidad Andina del Cusco**  
**Maestría en Docencia Universitaria**

### Rúbrica para evaluar la redacción científica

**Curso:** Seminario taller de comunicación oral y escrita

**Semestre:** .....

**Código de estudiante:** .....

**Fecha:** .....

#### Instrucciones

- La sesión de clase tiene una duración de 100 minutos.
- Usted debe poseer información previa (antecedentes o base teórica del tema que desea redactar)
- El texto debe ser escrito a mano y debe ajustarse a la situación comunicativa planteada.
- Desarrolle su redacción, considerando el propósito comunicativo, el contexto científico de la narración y la relación con el destinatario, adecuando las dimensiones de la redacción científica, precisión, claridad, brevedad y formalidad.

#### Nota

- Esta rúbrica le permitirá analizar y mejorar su redacción científica.
- En el transcurso de su redacción debe considerar las dimensiones o criterios propuestos, los niveles de desempeño con sus respectivos puntajes y entender los descriptores planteados para cada nivel.

#### Puntaje alcanzado

- Malo: 0 - 10
- Regular: 11 - 14
- Bueno: 15 - 17
- Excelente: 18 - 20



**Rúbrica 1**

**V1:** Nivel de redacción científica

**Rúbricas para evaluar el “Nivel de redacción científica”**

**Dimensión 1:** Precisión

Categoría: Indicadores de redacción	Escala de valoración				Total
	Nivel 1 (1 – 2 puntos)	Nivel 2 (3 puntos)	Nivel 3 (4 puntos)	Nivel 4 (5 puntos)	
	Descriptores				
Redacción sin ambigüedades.	La redacción tiene muchos errores de ambigüedad en palabras, oraciones e interpretación.	Redacta con ambigüedad lingüística en palabras y oraciones y su redacción es susceptible de dos o más interpretaciones.	Redacta con ambigüedad lingüística en palabras y oraciones pero su redacción no es susceptible de dos o más significados.	Redacta sin ambigüedad lingüística en palabras, oraciones, su redacción no es susceptible de dos o más significados o interpretaciones.	
Uso correcto de tecnicismos.	La redacción no utilizó ningún tecnicismo.	La redacción se realizó con un uso excesivo de tecnicismos.	La redacción utilizó de manera inadecuada varios tecnicismos, además no estuvieron acordes con su rama profesional.	La redacción utilizó de manera adecuada los tecnicismos, además estuvieron acordes con su rama profesional.	
Redacción sin redundancia.	La redacción tiene demasiada redundancia que el tema central es incomprensible.	La redacción tuvo un uso desmedido de reiteraciones de palabras o expresiones repetidas.	La redacción tuvo un uso moderado de reiteraciones de palabras o expresiones repetidas.	La redacción no utilizó repeticiones innecesarias de palabras, conceptos ni ideas.	
Uso de palabras concretas y no abstracciones.	Redacta sin cuidado alguno y usa muchas abstracciones.	La redacción utilizó muchas abstracciones.	Redacta utilizando algunas abstracciones.	Redacta utilizando palabras concretas en vez de abstracciones.	

**Fuente:** Creación propia





**Rúbrica 2**

**Dimensión 2:** Claridad

Categoría: Indicadores de redacción	Escala de valoración				Total
	Nivel 1 (1 – 2 puntos)	Nivel 2 (3 puntos)	Nivel 3 (4 puntos)	Nivel 4 (5 puntos)	
	Descriptores				
Construcciones sintácticas sencillas.	La redacción tiene construcciones sintácticas desordenadas que afectan la claridad del texto.	La redacción tiene construcciones sintácticas muy largas y complejas, el texto no es fácil de comprender.	la redacción alterna oraciones cortas y largas, dificultando un poco la lectura y comprensión.	La redacción tiene construcciones sintácticas sencillas que le permite expresar con claridad las ideas facilitando la lectura y comprensión.	
Uso correcto de signos de puntuación.	El texto no utiliza adecuadamente la ortografía puntual.	Presenta entre cuatro y seis errores en su ortografía puntual.	Presenta entre uno y tres errores de ortografía puntual.	Usa adecuadamente los signos de puntuación. No presenta errores.	
Concordancia entre el sujeto y el verbo	El texto no utiliza de manera adecuada la concordancia gramatical.	La redacción presenta entre tres y cuatro errores de concordancia.	La redacción presenta entre uno y dos errores de concordancia.	La redacción tiene concordancia entre sujeto y predicado, género y número.	
Ordenación lógica de frases.	La redacción carece de orden lógico a lo largo del discurso	La redacción contiene entre tres y cuatro errores de orden lógico de ideas que afectan al discurso.	La redacción contiene entre uno y dos errores de orden lógico de ideas que afectan al discurso.	La redacción evidencia un orden lógico en el desarrollo de las ideas y el discurso.	

**Fuente:** Creación propia



**Rúbrica 3**

**Dimensión 3: Brevedad**

Categoría: Indicadores de redacción	Escala de valoración				Total
	Nivel 1 (1 – 2 puntos)	Nivel 2 (3 puntos)	Nivel 3 (4 puntos)	Nivel 4 (5 puntos)	
	Descriptores				
Redacción sin repeticiones léxicas o sinonímicas.	La redacción contiene varias repeticiones léxicas o sinonímicas que afectan totalmente la fluidez y formalidad del texto.	La redacción contiene entre tres y cuatro repeticiones léxicas o sinonímicas que afectan la fluidez y formalidad del texto.	La redacción contiene entre una y dos repeticiones léxicas o sinonímicas que afectan la fluidez y formalidad del texto.	La redacción evita las repeticiones léxicas o sinonímicas y mantiene la fluidez y formalidad del texto.	
Longitud de las oraciones y los párrafos	la longitud de sus oraciones y párrafos no son proporcionales a lo largo del texto y afectan la fluidez de la lectura.	La redacción contiene oraciones muy cortas y párrafos pequeños que afectan la fluidez de lectura del texto.	La redacción contiene oraciones largas y párrafos amplios que afectan la fluidez de lectura del texto.	La redacción alterna oraciones cortas con oraciones largas y el párrafo se desarrolla con fluidez.	
Redactar sin vicios del lenguaje: queísmo y dequeísmo.	La redacción usa inapropiadamente la secuencia “que” y “de que” que demuestran una construcción descuidada del texto.	La redacción contiene entre tres y cuatro vicios del lenguaje: queísmo y dequeísmo.	La redacción contiene entre uno y dos vicios del lenguaje: queísmo y dequeísmo.	La redacción usa apropiadamente la secuencia “que” y “de que” para introducir oraciones subordinadas que no admiten este régimen verbal.	
Abuso de adverbios terminados en “mente”	La redacción usa inapropiadamente los adverbios terminados en “mente”	La redacción contiene entre tres y cuatro adverbios terminados en “mente”	La redacción contiene entre uno y dos adverbios terminados en “mente”	La redacción carece de adverbios terminados en “mente”	

**Fuente:** Creación propia



**Rúbrica 4**

**Dimensión 4: Formalidad**

Categoría: Indicadores de redacción	Escala de valoración				Total
	Nivel 1 (1 – 2 puntos)	Nivel 2 (3 puntos)	Nivel 3 (4 puntos)	Nivel 4 (5 puntos)	
	Descriptores				
Uso de lenguaje formal o científico	La redacción usa un lenguaje coloquial y connotativo.	La redacción entrecierra el lenguaje científico con el coloquial.	La redacción usa un lenguaje científico pero poco preciso y objetivo.	La redacción usa un lenguaje científico unívoco, monosémico, por lo tanto, el texto es eficaz, claro y sencillo.	
Uso de citas y referencias, respeto a los derechos de autor.	La redacción no cuenta con referencias bibliográficas.	En ocasiones, menciona información de otros autores sin citar o dar las fuentes y referencias bibliográficas, omitiendo los derechos de autor.	Cita o parafrasea información de otros autores, presentando algunas omisiones en las fuentes y referencias bibliográficas afectando los derechos de autor.	Cita o parafrasea las ideas de otros autores, utiliza correctamente las fuentes, datos de las citas y referencias bibliográficas preservando los derechos de autor	
Redacción utilizando normas Vancouver o APA.	La redacción del texto no utiliza las Normas Vancouver o APA.	En la redacción se aprecian errores significativos en el uso de las normas Vancouver o APA.	En la redacción se aprecian pocos errores en la aplicación de las normas Vancouver o APA.	La redacción aplica las normas Vancouver o APA de forma precisa.	
Uso en la redacción de la forma impersonal.	La redacción no utiliza los diferentes procedimientos de narración impersonal.	En la redacción se aprecia entre tres y cuatro errores de narración impersonal.	En la redacción se aprecia entre uno y dos errores de narración impersonal.	La redacción utiliza los diferentes procedimientos de narración impersonal. 3ra persona, “se” , “es”, etc.	

**Fuente:** Creación propia



**Universidad Andina del Cusco**  
**Escuela de Postgrado de la Universidad Andina del Cusco**  
**Maestría en Docencia Universitaria**

**V2:** Aprendizaje cooperativo

**Cuestionario sobre Aprendizaje cooperativo**

El siguiente cuestionario se ha elaborado para “Determinar la relación entre el nivel de redacción científica y el aprendizaje cooperativo en estudiantes de la Escuela de Estudios de Formación General, Escuela Profesional de Tecnología Médica de la UAC, 2021 II” por ello se solicita que sus respuestas sean contestadas con la mayor honestidad posible, ya que este cuestionario es completamente anónimo.

**Instrucciones:** Lea cada ítem detenidamente y marque con un aspa (X) la casilla que considere pertinente, según su opinión.

N°	ÍTEMS	SIEMPRE	CASI SIEMPRE	A VECES	NUNCA
<b>INTERDEPENDENCIA POSITIVA</b>					
<b>Todos los integrantes de un grupo cooperativo se interesan por el máximo aprendizaje de cada compañero.</b>					
1.	En la asignatura, cuando se trabaja en equipo, debemos estar seguros que todos aprendan.				
2.	Cada integrante del equipo toma conciencia de que solo tendrán éxito si lo tiene también cada uno de sus compañeros.				
3.	Cuando realizamos trabajos en equipo nuestra nota obedece a cuánto ha aprendido cada uno de nosotros.				
4.	En el trabajo grupal del curso necesitamos ayuda de los compañeros de grupo para concluir la tarea.				
5.	Para el trabajo grupal compartimos información con los compañeros del grupo por diferentes medios y así todos aprendemos de forma equitativa.				
<b>Todos los estudiantes del grupo se sienten conectados para la consecución de un objetivo común.</b>					
6.	En el trabajo de grupo, cada integrante se esfuerza para ayudar a conseguir los resultados del equipo.				



7.	Si cada miembro asume su responsabilidad, entonces, mejoran los resultados obtenidos por el grupo.				
8.	En el trabajo grupal apreciamos los aportes de cada uno de nosotros y cooperamos con orientaciones para mejorar tanto de forma individual como grupal.				
9.	En el trabajo grupal todos los integrantes debemos identificar qué acciones sirven al grupo y cuáles no.				
10.	En esta asignatura todos poseemos la oportunidad de alcanzar buenos resultados si nos lo proponemos.				
<b>ESTRATEGIAS COOPERATIVAS</b>					
<b>Resuelven trabajos en forma cooperativa.</b>					
11.	En grupo elaboramos un plan que nos permita desarrollar con éxito la tarea propuesta.				
12.	En el trabajo en grupo todos debemos recolectar información para resolver satisfactoriamente la tarea.				
13.	En el desarrollo del curso la cooperación recíproca con mis compañeros es necesaria para llevar a cabo la tarea.				
14.	En grupo trabajamos juntos, apoyándonos y confiando en lo que hace cada uno de nosotros, para resolver de forma positiva la tarea.				
15.	En grupo nos organizamos y distribuimos las actividades que debemos cumplir cooperativamente para terminar las tareas.				
<b>Redacta textos científicos, aplicando los conocimientos obtenidos de manera cooperativa en la clase de trabajo.</b>					
16.	En grupo conocen progresivamente las normas de redacción científica, tanto individualmente, en parejas y equipos cooperativos.				
17.	En la redacción del texto hicieron uso del principio de <i>precisión</i> , es decir, redactaron sin ambigüedades, redundancia y utilizaron palabras con sentido concreto.				
18.	En la redacción del texto hicieron uso del principio de claridad, es decir, redactaron respetando los signos de puntuación y la concordancia entre el sujeto y el verbo.				



19.	En la redacción del texto hicieron uso del principio de <i>brevidad</i> , es decir, redactaron sin repeticiones léxicas o sinonímicas, sin vicios del lenguaje como 'queísmos' o 'dequeísmos', sin abuso de adverbios terminados en 'mente'				
20.	En la redacción del texto hicieron uso del principio de <i>formalidad</i> , es decir, redactaron haciendo uso del lenguaje científico, aplicaron las Normas Vancouver o APA haciendo uso de citas y referencias.				



## E. Validación de instrumentos

Validación instrumento V1, Nivel de redacción científica

<b><u>VALIDACION DE INSTRUMENTOS</u></b>							
<b>I. DATOS GENERALES</b>							
<b>1.1. TÍTULO DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN:</b>							
"Nivel de redacción científica y aprendizaje cooperativo en estudiantes de la Escuela de Estudios de Formación General, UAC 2021 II"							
<b>1.2. NOMBRE DEL INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN:</b>							
Rúbricas para evaluar el "Nivel de redacción científica"							
<b>1.3. INVESTIGADOR:</b>							
Lic. Marco Antonio Olarte Velasquez							
<b>II. DATOS DEL EXPERTO:</b>							
2.1. Nombres y Apellidos: ZORAIDA HUAMANGA GAMARRA							
2.2. Especialidad: Lic. En Educación- especialidad Comunicación							
2.3. Lugar y Fecha: Cusco, 21 de noviembre del 2021							
2.4. Cargo e Institución donde Labora: Docente en la Universidad Andina del Cusco							
COMPONENTE	INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20 %	Regular 21-40 %	Bueno 41-60 %	Muy Bueno 61-80 %	Excelente 81-100%
Forma	1.REDACCIÓN	Los indicadores e ítems están redactados considerando los elementos necesarios.					X
	2.CLARIDAD	Está formulado con un lenguaje apropiado.					X
	3.OBJETIVIDAD	Está expresado en conducta observable.					X
Contenido	4.ACTUALIDAD	Es adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.					X
	5.SUFICIENCIA	Los ítems son adecuados en cantidad y claridad.					X
	6.INTENCIONALIDAD	El instrumento mide pertinentemente las variables de investigación.					X
Estructura	7.ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.					X
	8.CONSISTENCIA	Se basa en aspectos teóricos científicos de la investigación educativa.					X
	9.COHERENCIA	Existe coherencia entre los ítems, indicadores, dimensiones y variables.					X
	10.METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.					X



**III. OPINION DE APLICABILIDAD:**

El instrumento cumple con la construcción de forma y contenido, lo que permitirá recoger información valiosa en la investigación.

**IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 81-100%**

**V. LUEGO DE REVISADO EL INSTRUMENTO:**

Procede a su aplicación.

Debe corregirse.

Dra. Zoraida Huamanga Gamarra  
Docente

---

Sello y Firma del Experto.  
DNI:23862969





**VALIDACION DE INSTRUMENTOS**

**I. DATOS GENERALES**

**1.1. TÍTULO DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN:**

“Nivel de redacción científica y aprendizaje cooperativo en estudiantes de la Escuela de Estudios de Formación General, UAC 2021 II”

**1.2. NOMBRE DEL INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN:**

Rúbricas para evaluar el “Nivel de redacción científica”

**1.3. INVESTIGADOR:**

Lic. Marco Antonio Olarte Velasquez

**II. DATOS DEL EXPERTO:**

2.1. Nombres y Apellidos: ... Haydeé Quispe Berrios

2.2. Especialidad: ... Lengua y Literatura y Extensión Educativa

2.3. Lugar y Fecha: Cusco, 21 de noviembre de 2021

2.4. Cargo e Institución donde Labora: Coordinadora de la Escuela de Estudios de Formación General

COMPONENTE	INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20 %	Regular 21-40 %	Buena 41-60 %	Muy Buena 61-80 %	Excelente 81-100%
Forma	1.REDACCIÓN	Los indicadores e ítems están redactados considerando los elementos necesarios.					X
	2.CLARIDAD	Está formulado con un lenguaje apropiado.					X
	3.OBJETIVIDAD	Está expresado en conducta observable.					X
Contenido	4.ACTUALIDAD	Es adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.					X
	5.SUFICIENCIA	Los ítems son adecuados en cantidad y claridad.					X
	6.INTENCIONALIDAD	El instrumento mide pertinentemente las variables de investigación.					X
Estructura	7.ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.					X
	8.CONSISTENCIA	Se basa en aspectos teóricos científicos de la investigación educativa.					X
	9.COHERENCIA	Existe coherencia entre los ítems, indicadores, dimensiones y variables.					X



	IO.METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.					X
--	----------------	--	--	--	--	--	---

**III. OPINION DE APLICABILIDAD:**

Aplica.....  
.....

**IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 95%**

**V. LUEGO DE REVISADO EL INSTRUMENTO:**

- x Procede a su aplicación.  
 Debe corregirse.

Sello y Firma del Experto.  
DNI: 23858362



**VALIDACION DE INSTRUMENTOS**

**I. DATOS GENERALES**

**1.1. TÍTULO DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN:**

“Nivel de redacción científica y aprendizaje cooperativo en estudiantes de la Escuela de Estudios de Formación General, UAC 2021 II”

**1.2. NOMBRE DEL INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN:**

Rúbricas para evaluar el “Nivel de redacción científica”

**1.3. INVESTIGADOR:**

Lic. Marco Antonio Olarte Velasquez

**II. DATOS DEL EXPERTO:**

2.1. Nombres y Apellidos: EDILBERTO ZELA VERA

2.2. Especialidad: LENGUA Y LITERATURA

2.3. Lugar y Fecha: Cusco, 21 de noviembre de 2022

2.4. Cargo e Institución donde Labora: DOCENTE EN LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO

COMPONENTE	INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20 %	Regular 21-40 %	Bueno 41-60 %	Muy Bueno 61-80 %	Excelente 81-100%
Forma	1.REDACCIÓN	Los indicadores e ítems están redactados considerando los elementos necesarios.				X	
	2.CLARIDAD	Está formulado con un lenguaje apropiado.					X
	3.OBJETIVIDAD	Está expresado en conducta observable.				X	
Contenido	4.ACTUALIDAD	Es adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.				X	
	5.SUFICIENCIA	Los ítems son adecuados en cantidad y claridad.					X
	6.INTENCIONALIDAD	El instrumento mide pertinentemente las variables de investigación.					X
Estructura	7.ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.				X	
	8.CONSISTENCIA	Se basa en aspectos teóricos científicos de la investigación educativa.				X	
	9.COHERENCIA	Existe coherencia entre los ítems, indicadores, dimensiones y variables.				X	
	10.METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.				X	



**III. OPINION DE APLICABILIDAD:**

Cuenta con las condiciones básicas para su aplicación

**IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 82%**

**V. LUEGO DE REVISADO EL INSTRUMENTO:**

Procede a su aplicación.

Debe corregirse.

---

Sello y Firma del Experto.  
DNI: 23805254



Validación instrumento V2, Aprendizaje cooperativo

**VALIDACION DE INSTRUMENTOS**

**I. DATOS GENERALES**

**1.1. TÍTULO DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN:**

"Nivel de redacción científica y aprendizaje cooperativo en estudiantes de la Escuela de Estudios de Formación General, UAC 2021 II"

**1.2. NOMBRE DEL INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN:**

Cuestionario sobre "Aprendizaje cooperativo"

**1.3. INVESTIGADOR:**

Lic. Marco Antonio Olarte Velasquez

**II. DATOS DEL EXPERTO:**

2.1. Nombres y Apellidos: ZORAIDA HUAMANGA GAMARRA

2.2. Especialidad: Lic. En Educación- especialidad en Comunicación

2.3. Lugar y Fecha: Cusco, 21 de noviembre del 2021

2.4. Cargo e Institución donde Labora: Docente en la Universidad Andina del Cusco

COMPONENTE	INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20 %	Regular 21-40 %	Buena 41-60 %	Muy Buena 61-80 %	Excelente 81-100%
Forma	1.REDACCIÓN	Los indicadores e ítems están redactados considerando los elementos necesarios.					X
	2.CLARIDAD	Está formulado con un lenguaje apropiado.					X
	3.OBJETIVIDAD	Está expresado en conducta observable.					X
Contenido	4.ACTUALIDAD	Es adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.					X
	5.SUFICIENCIA	Los ítems son adecuados en cantidad y claridad.					X
	6.INTENCIONALIDAD	El instrumento mide pertinentemente las variables de investigación.					X
Estructura	7.ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.					X
	8.CONSISTENCIA	Se basa en aspectos teóricos científicos de la investigación educativa.					X
	9.COHERENCIA	Existe coherencia entre los ítems, indicadores, dimensiones y variables.					X
	10.METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.					X



**III. OPINION DE APLICABILIDAD:**

El Instrumento permite recoger información de manera clara de acuerdo a cada componente e indicadores sobre la variable de estudio.

**IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 81-100%**

**V. LUEGO DE REVISADO EL INSTRUMENTO:**

- Procede a su aplicación.  
 Debe corregirse.

Dra. Zoraida Huamanga Gamarra  
Docente

---

Sello y Firma del Experto.  
DNI:23862969



**VALIDACION DE INSTRUMENTOS**

**I. DATOS GENERALES**

**1.1. TÍTULO DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN:**

"Nivel de redacción científica y aprendizaje cooperativo en estudiantes de la Escuela de Estudios de Formación General, UAC 2021 II"

**1.2. NOMBRE DEL INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN:**

Cuestionario sobre "Aprendizaje cooperativo"

**1.3. INVESTIGADOR:**

Lic. Marco Antonio Olarte Velasquez

**II. DATOS DEL EXPERTO:**

2.1. Nombres y Apellidos: Haydeé Quispe Berríos

2.2. Especialidad: Lengua y Literatura y Extensión Educativa.....

2.3. Lugar y Fecha: Cusco 21 de noviembre del 2021 .....

2.4. Cargo e Institución donde Labora: Coordinadora de la Escuela de Estudios de Formación General

COMPONENTE	INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20 %	Regular 21-40 %	Buena 41-60 %	May Buena 61-80 %	Excelente 81-100%
Forma	1. REDACCIÓN	Los indicadores e items están redactados considerando los elementos necesarios.					X
	2. CLARIDAD	Está formulado con un lenguaje apropiado.					X
	3. OBJETIVIDAD	Está expresado en conducta observable.					
Contenido	4. ACTUALIDAD	Es adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.					X
	5. SUFICIENCIA	Los items son adecuados en cantidad y claridad.					X
	6. INTENCIONALIDAD	El instrumento mide pertinentemente las variables de investigación.					X
Estructura	7. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.					X
	8. CONSISTENCIA	Se basa en aspectos teóricos científicos de la investigación educativa.					X



	9.COHERENCIA	Existe coherencia entre los items, indicadores, dimensiones y variables.					X
	10.METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.					X

**III. OPINION DE APLICABILIDAD:**

Aplica.....  
.....

**IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 95%.**

**V. LUEGO DE REVISADO EL INSTRUMENTO:**

- X Procede a su aplicación.  
 Debe corregirse.

Sello y Firma del Experto.  
DNI: 23858362





**VALIDACION DE INSTRUMENTOS**

**I. DATOS GENERALES**

**1.1. TÍTULO DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN:**

“Nivel de redacción científica y aprendizaje cooperativo en estudiantes de la Escuela de Estudios de Formación General, UAC 2021 II”

**1.2. NOMBRE DEL INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN:**

Cuestionario sobre “Aprendizaje cooperativo”

**1.3. INVESTIGADOR:**

Lic. Marco Antonio Olarte Velasquez

**II. DATOS DEL EXPERTO:**

2.1. Nombres y Apellidos: EDILBERTO ZELA VERA

2.2. Especialidad: LENGUA Y LITERATURA

2.3. Lugar y Fecha: Cusco, 21 de noviembre de 2022

2.4. Cargo e Institución donde Labora: DOCENTE EN LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAB DEL CUSCO

COMPONENTE	INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20 %	Regular 21-40 %	Bueno 41-60 %	Muy Bueno 61-80 %	Excelente 81-100%
Forma	1.REDACCIÓN	Los indicadores e ítems están redactados considerando los elementos necesarios.				X	
	2.CLARIDAD	Está formulado con un lenguaje apropiado.					X
	3.OBJETIVIDAD	Está expresado en conducta observable.				X	
Contenido	4.ACTUALIDAD	Es adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.				X	
	5.SUFICIENCIA	Los ítems son adecuados en cantidad y claridad.					X
	6.INTENCIONALIDAD	El instrumento mide pertinentemente las variables de investigación.					X
Estructura	7.ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.				X	
	8.CONSISTENCIA	Se basa en aspectos teóricos científicos de la investigación educativa.				X	
	9.COHERENCIA	Existe coherencia entre los ítems, indicadores, dimensiones y variables.				X	
	10.METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.				X	



**III. OPINION DE APLICABILIDAD:**

Cuenta con las condiciones necesarias para su aplicación

**IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:** 82%

**V. LUEGO DE REVISADO EL INSTRUMENTO:**

Procede a su aplicación.

Debe corregirse.

---

Sello y Firma del Experto.  
DNI: 23805254



## F. Taller de redacción científica

### **Seminario taller de redacción científica**

#### **Fundamentación**

La Universidad Andina del Cusco tiene una producción científica importante, producción que promueve el desarrollo del departamento del Cusco, es en este propósito que la universidad debe registrar las investigaciones que se producen cada día en las diferentes sedes y facultades, estos trabajos científicos son el resultado de arduas investigaciones, no sólo prácticas sino también teóricas, es aquí donde se necesita que tanto estudiantes como docentes dominen el proceso de redacción científica antes de que las investigaciones sean publicadas en el repositorio institucional.

Por lo tanto, es preciso desarrollar competencias básicas para reconocer y organizar la información, las cuales serán la base para comenzar a redactar los textos tanto académicos como científicos que cumplan con los estándares requeridos por la comunidad académica y científica.

#### **Competencias**

Al finalizar el seminario taller los docentes y estudiantes utilizarán las normas y preceptos básicos de la redacción científica de forma práctica, para elaborar el producto final del seminario taller, que será la producción de un primer borrador sobre la temática de investigación planteada por el estudiante o docente.





Características del lenguaje científico

Fundamentos de la redacción científica (Precisión,  
claridad, brevedad y formalidad)

**Módulo N° 4**

**Elaboración y presentación del texto científico**

**Tiempo:** 12 horas sincrónicas y 18 horas diacrónicas.

Redacción científica:      Primer borrador: revisión sección por sección

Segundo borrador: depurar y completar

Texto definitivo