



**Título :** USO INDEBIDO DE LOS VIÁTICOS PÚBLICOS COMO OBJETO MATERIAL DEL DELITO DE PECULADO.

**Autor :** - Angélica Concha Pumalloclla

**Fecha :** 19-06-2016

## RESUMEN

En la presente investigación hay una divergente calificación jurídica que se le da a la naturaleza jurídica de los viáticos como objeto material de delito de peculado, esto genera que haya caos jurisprudencial e interpretaciones contradictorias en torno al uso indebido de los viáticos públicos por parte de los funcionarios y servidores públicos, generando responsabilidad penal en unas sentencias y en otras no. En ese contexto descrito, en la presente investigación se realiza un estudio amplio sobre la naturaleza jurídica de los viáticos públicos, así como su calificación como condición penal y los gastos que comprenden, todo esto se realizara mediante un análisis interpretativo de los dispositivos legales o textos normativos que regulan el tema de los viáticos. La idea central, del presente trabajo es determinar que comportamientos generan una sanción dogmático-penal los cuales son; *i)* el apoderarse de un patrimonio que debió devolverse a la institución; *ii)* el simular una comisión de servicios; y finalmente *iii)* el no cumplir con los actos de función o de servicio encomendados, para poder establecer la relevancia penal o no de estas conductas se tiene que interpretar los “*comportamientos típicos*” contenidos en el delito de peculado del artículo 387º del Código Penal peruano, de tal manera que permita ser de utilidad para la práctica judicial, toda vez, como ya se venía advirtiendo que en la actualidad hay un caos jurisprudencia e interpretaciones divergentes con relación a la relevancia penal de uso indebido de los viáticos públicos.

**Palabras claves:** Delito de Peculado; Viáticos Públicos.



## ABSTRACT

In this research because there is a divergent legal classification given to the legal nature of allowances as a material object of embezzlement, this meant there jurisprudential chaos and conflicting interpretations about the misuse of public administration and travel expenses for the officials and public servants, generating criminal responsibility on a sentence and not in others. In that context described in the present study a comprehensive study on the legal nature of public allowances, as well as its qualification as working conditions and expenses that comprise it is done, all this was done through an interpretative analysis of the legal provisions or texts policy governing the issue of allowances. The central idea of this work is to determine which behaviors generate a dogmatic criminal sanctions which are; *i)* the possession of a heritage that must return to the institution; *ii)* simulate a secondment, and finally *iii)* failure to perform acts of service or function entrusted. Finally, we have, that to establish criminal or relevance of these behaviors is to be interpreted "typical behavior" contained in the embezzlement of Article 387° of the Peruvian Criminal Code, so that allows be useful for judicial practice, since, as has been warning that there are now a mess jurisprudence and interpretations regarding the relevance of criminal misuse of government per diem.

**Key words:** Public Viaticos; Violation of Duty.