



UNIVERSIDAD ANDINA DEL CUSCO
ESCUELA DE POSGRADO
DOCTORADO EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN



TESIS

“La discusión grupal de dilemas morales para el fortalecimiento del juicio moral de estudiantes en formación profesional de la EESPP La Salle y docentes en ejercicio de la EBR de la UGEL Urubamba, Cusco – 2022”

Linea de investigación: Innovación y Calidad Educativa

Presentado por:

Mgt: Yuri Robinson Durand Flores
<https://orcid.org/0000-0001-5735-3163>

Para optar al Grado de Doctor en Ciencias de la Educación

Asesor:

Dr: Edwards Jesús Aguirre Espinoza
<https://orcid.org/0000-0002-5514-6707>

CUSCO – PERÚ

2022



La discusión grupal de dilemas morales para el fortalecimiento del juicio moral de estudiantes en formación profesional de la EESPP La Salle y docentes en ejercicio de la EBR de la UGEL Urubamba, Cusco

by YURI ROBINSON DURAND FLORES


Dr. Edwards Jesus Aguirre Espinoza
DOCENTE UNIVERSITARIO

Submission date: 08-Mar-2024 12:07PM (UTC-0500)

Submission ID: 2315296491

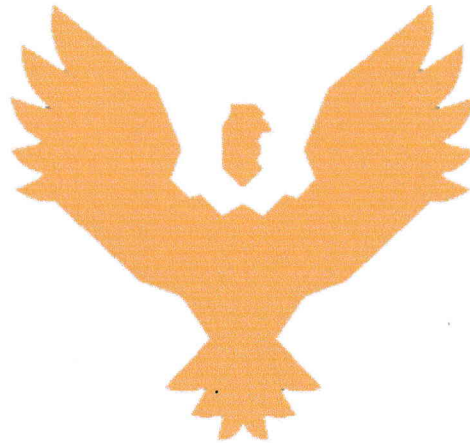
File name: de_dilemas_morales_para_el_fortalecimiento_del_juicio_moral.pdf (2.49M)

Word count: 47165

Character count: 221591



UNIVERSIDAD ANDINA DEL CUSCO
ESCUELA DE POSGRADO
DOCTORADO EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN



TESIS

“La discusión grupal de dilemas morales para el fortalecimiento del juicio moral de
estudiantes en formación profesional de la EESPP La Salle y docentes en ejercicio de la
EBR de la UGEL Urubamba, Cusco – 2022”

³⁴
PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE DOCTOR EN
CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

Presentado por:


Mgt: Yuri Robinson Durand Flores

ASESOR:

Dr: Edwards Jesús Aguirre Espinoza

CUSCO – PERÚ

2022


Dr. Edwards Jesús Aguirre Espinoza
DOCENTE UNIVERSITARIO




La discusión grupal de dilemas morales para el fortalecimiento del juicio moral de estudiantes en formación profesional de la EESPP La Salle y docentes en ejercicio de la EBR de la UGEL Urubamba, Cusc

ORIGINALITY REPORT

15%	14%	5%	%
SIMILARITY INDEX	INTERNET SOURCES	PUBLICATIONS	STUDENT PAPERS

PRIMARY SOURCES

1	repositorio.unife.edu.pe Internet Source	1%
2	pa.bibdigital.ucc.edu.ar Internet Source	1%
3	www.revistas.una.ac.cr Internet Source	1%
4	repositorio.umsa.bo Internet Source	<1%
5	repositorio.uch.edu.pe Internet Source	<1%
6	qdoc.tips Internet Source	<1%
7	core.ac.uk Internet Source	<1%
8	www.coursehero.com Internet Source	<1%


Dr. Edwards Jesus Aguirre Espinoza
DOCENTE UNIVERSITARIO



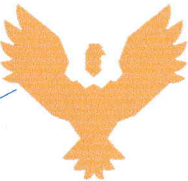
Digital Receipt

This receipt acknowledges that **Turnitin** received your paper. Below you will find the receipt information regarding your submission.

The first page of your submissions is displayed below.

Submission author: YURI ROBINSON DURAND FLORES
Assignment title: Tesis
Submission title: La discusión grupal de dilemas morales para el fortalecimie...
File name: de_dilemas_morales_para_el_fortalecimiento_del_juicio_mor...
File size: 2.49M
Page count: 171
Word count: 47,165
Character count: 221,591
Submission date: 08-Mar-2024 12:07PM (UTC-0500)
Submission ID: 2315296491

UNIVERSIDAD ANDINA DEL CUSCO
ESCUELA DE POSGRADO
DOCTORADO EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN



TESIS

"La discusión grupal de dilemas morales para el fortalecimiento del juicio moral de estudiantes en formación profesional de la EESPP La Salle y docentes en ejercicio de la EBR de la UGEL Urubamba, Cusco - 2022"

PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE DOCTOR EN
CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

Presentado por:
Mgt. Yuri Robinson Durand Flores

ASESOR:
Dr. Edwards Jesús Aguirre Espinoza

CUSCO - PERÚ

2022

Dr. Edwards Jesús Aguirre Espinoza
DOCENTE UNIVERSITARIO



DEDICATORIAS

A Dios:

Con humildad y gratitud, dedico este logro a Dios, porque su guía, fortaleza y bendiciones me han acompañado a lo largo de esta travesía académica, inspirándome a perseverar y alcanzar este objetivo. A nuestro creador, mi eterno agradecimiento.

A mi familia:

Agradezco infinitamente a mi familia por su inquebrantable apoyo, comprensión y amor incondicional durante todo este proceso. Su aliento constante ha sido mi mayor motivación para culminar esta tesis con éxito.

A los educadores y la educación:

Dedico este trabajo a todos los educadores que, con su pasión y dedicación, iluminan mentes y corazones, sembrando el amor por el conocimiento. A la educación, pilar fundamental del progreso humano, por su capacidad de trascender fronteras y transformar vidas. Gracias por ser agentes de cambio y esperanza.



AGRADECIMIENTOS

Extender mi más sincero agradecimiento a la Escuela de Postgrado por brindarme la oportunidad de realizar esta tesis. Su compromiso con la excelencia académica y los recursos proporcionados han sido fundamentales para mi crecimiento profesional y el logro de este importante hito en mi carrera. Expreso mi más profundo agradecimiento a mis estimados docentes de la Escuela de Post Grado de la UAC, por su guía, conocimientos compartidos y paciencia durante este arduo camino de estudios. Su apoyo fue fundamental para el éxito de esta tesis.

Mi más sincero agradecimiento a los estudiantes en formación profesional de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública de La Salle de Urubamba y a los docentes en ejercicio de la Educación Básica Regular de la UGEL Urubamba que participaron en esta tesis. Su colaboración y aportes fueron fundamentales para enriquecer este estudio y lograr su realización exitosa.

Expresar mi más profundo agradecimiento a mi asesor de tesis por su guía experta, paciencia y apoyo constante. Su dedicación y compromiso fueron fundamentales para el logro de este trabajo académico.



RESUMEN

En este estudio se examinan los resultados de la puesta en práctica de los talleres de las discusiones grupales de dilemas morales como situaciones que presentan determinados conflictos morales que fueron elegidos en función del nivel de desarrollo moral del planteamiento cognitivo-evolutivo de (Kohlberg, 1979) y sus tres niveles del juicio moral.

El presente responde al objetivo de explicar en qué medida la discusión grupal de dilemas morales fortalece el juicio moral. Optando el método cuantitativo, de tipo aplicada, con diseño cuasi experimental; con pre y post test en dos grupos no equivalentes, en el grupo experimental se aplicó los talleres de las discusiones grupales referidos a los seis dilemas morales (cuestionario - DIT – Defining Issues Test de James Rest) posteriormente se aplicó la prueba de salida o post test. La muestra de estudio estuvo considerada a los estudiantes del programa de estudios del área pedagógica de la EESPP “La Salle” y también en docentes en ejercicio profesional de la EBR de la UGEL de Urubamba, con un muestreo no probabilístico por conveniencia.

Se concluye que, en el grupo experimental de estudiantes en formación profesional, hay un incremento del 19.2%. Por otra parte, en el grupo experimental de docentes en ejercicio también se evidencia el incremento del 21.4%. En tal sentido, los resultados indican que los talleres de los dilemas morales sí incrementan los valores del juicio moral, sobre todo en el nivel post convencional en las muestras del estudio de investigación.

Palabras clave: Dilemas morales, juicio moral, discusión grupal.



ABSTRACT

This study examines the results of the implementation of the workshops of group discussions of moral dilemmas as situations that present certain moral conflicts that were chosen based on the level of moral development of the cognitive-evolutionary approach of (Kohlberg, 1979). and its three levels of moral judgment.

This paper responds to the objective of explaining to what extent the group discussion of moral dilemmas strengthens moral judgment. Opting for the quantitative, applied method, with a quasi-experimental design; with pre and post test in two non-equivalent groups, in the experimental group the group discussion workshops referring to the six moral dilemmas were applied (questionnaire - DIT – Defining Issues Test by James Rest) subsequently the exit or post test was applied test. The study sample was considered to be students of the study program of the pedagogical area of the EESPP “La Salle” and also teachers in professional practice of the EBR of the UGEL of Urubamba, with a non-probabilistic sampling for convenience.

It is concluded that, in the experimental group of students in vocational training, there is an increase of 19.2%. On the other hand, in the experimental group of practicing teachers, the increase of 21.4% is also evident. In this sense, the results indicate that the moral dilemma workshops do increase the values of moral judgment, especially at the post-conventional level in the research study samples.

Keywords: Moral dilemmas, moral judgment, group discussion.



ÍNDICE GENERAL

TESIS.....	i
DEDICATORIAS.....	ii
AGRADECIMIENTOS.....	iii
RESUMEN.....	iv
ABSTRACT.....	v
ÍNDICE GENERAL.....	vi
ÍNDICE DE TABLAS.....	x
ÍNDICE DE GRÁFICOS.....	xii
LISTADO DE ABREVIATURAS.....	xiii
CAPÍTULO 1: INTRODUCCIÓN.....	14
1.1 Planteamiento del problema.....	14
1.2 Formulación del problema.....	18
1.2.1Problema General.....	18
1.2.2Problemas Específicos.....	18
1.3 Justificación.....	19
1.3.1Conveniencia.....	19
1.3.2Relevancia social.....	19
1.3.3Implicaciones prácticas.....	20
1.3.4Valor teórico.....	20
1.3.5Utilidad metodológica.....	21
1.4 Objetivos de la investigación.....	22
1.4.1Objetivo general.....	22
1.4.2Objetivos específicos.....	22
1.5 Delimitación del estudio.....	23
1.5.1Delimitación espacial.....	23
1.5.2Delimitación temporal.....	23
CAPÍTULO 2: MARCO TEÓRICO.....	24
2.1 Antecedentes de estudio.....	24
2.1.1Antecedentes Internacionales.....	24



2.1.2	Antecedentes Nacionales	28
2.2	Bases teóricas	31
	2.2.1 Dilema	31
	2.2.2 James Rest y el modelo de cuatro componentes	34
	2.2.3 DIT (Defining Issues Test)	36
	2.2.4 Juicio Moral	38
	2.2.5 Teorías del Desarrollo del juicio moral	39
2.3	Hipótesis	46
	2.3.1 Hipótesis General	46
	2.3.2 Hipótesis Específicas	47
2.4	Variables	48
	2.4.1 Identificación de variables	48
	2.4.2 Operacionalización de variables	49
2.5	Definición de términos básicos	52
	2.5.1 El juicio – razonamiento	52
	2.5.2 Juicio moral	52
	2.5.3 Discusión grupal	53
	2.5.4 Dilemas morales	54
	2.5.5 Fortalecimiento del juicio moral	54
	2.5.6 Formación profesional	54
CAPÍTULO 3: MÉTODO		56
3.1	Tipo de investigación	56
3.2	Alcance de estudio	56
3.3	Diseño metodológico	56
	3.3.1 Diseño de investigación:	57
3.4	Población	57
3.5	Muestra	58
3.6	Muestreo	58
3.7	Unidad de análisis	59
3.8	Técnicas e instrumentos de recolección, procesamiento y análisis de datos.	59



3.8.1	Dilemas morales por preguntas y porcentajes.....	61
3.9	Validez y confiabilidad de instrumentos	64
3.9.1	Validez del instrumento.....	64
3.9.2	Fiabilidad según el cuestionario de problemas sociomorales (DIT)	64
3.9.3	Fiabilidad según el investigador.....	68
3.10	Plan de análisis de datos	71
3.11	Aspectos Éticos	73
CAPÍTULO 4: RESULTADOS		75
4.1	Resultados respecto a los objetivos específicos	75
4.1.1	Resultado de la Pre y Post Prueba de la discusión moral de dilemas morales del nivel pre convencional de estudiantes en formación profesional.	75
4.1.2	Resultados de la Pre y Post Prueba de la discusión moral de dilemas morales del nivel pre convencional de docentes en ejercicio.	77
4.1.3	Resultado de la Pre y Post Prueba de la discusión moral de dilemas morales del nivel convencional de estudiantes en formación profesional.....	80
4.1.4	Resultado de la Pre y Post Prueba de la discusión moral de dilemas morales del nivel convencional de docentes en ejercicio.	82
4.1.5	Resultado de la Pre y Post Prueba de la discusión moral de dilemas morales del nivel post convencional de estudiantes en formación.....	85
4.1.6	Resultado de la Pre y Post Prueba de la discusión moral de dilemas morales del nivel post convencional de docentes en ejercicio.....	88
4.1.7	Diferencias del fortalecimiento del juicio moral de estudiantes en formación profesional en relación a los docentes en ejercicio de la EBR.	91
4.2	Resultados respecto al Objetivo General.....	98
4.2.1	Explicar en qué medida la discusión grupal de dilemas morales fortalece el nivel post convencional de estudiantes en formación profesional y docentes en ejercicio de la EBR.....	98
CAPÍTULO 5: DISCUSIÓN.....		102
5.1	Descripción de los hallazgos más relevantes y significativos.....	102
5.2	Limitaciones del estudio	103
5.3	Comparación crítica con la literatura existente	104



5.4 Implicancias del estudio.....	108
CONCLUSIONES.....	109
SUGERENCIAS.....	115
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	117
ANEXOS	121
MATRIZ DE CONSISTENCIA	122
MATRIZ DEL INSTRUMENTOS PARA LA RECOLECCIÓN DE DATOS	125
PLAN DE TALLERES PARA DISCUSIÓN GRUPAL DE LOS DILEMAS MORALES	133
MATRIZ DE CONTENIDOS POR TALLER:	136
SESIONES DE LOS TALLERES DE DISCUSIÓN GRUPAL.....	137
INSTRUMENTOS	148
BASE DE DATOS ESTADÍSTICOS	161



ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Moralidad Heterónoma	42
Tabla 2 Moralidad Individualista	42
Tabla 3 Expectativas Interpersonales	43
Tabla 4 Sistema Social y Conciencia.....	43
Tabla 5 <i>Contrato Social</i>	44
Tabla 6 <i>Principios Éticos Universales</i>	45
Tabla 7 Operacionalización de Variables	49
Tabla 8 <i>Población de Estudio</i>	58
Tabla 9 <i>Muestra de Estudio</i>	58
Tabla 10 <i>Cuestiones y Niveles del Juicio Moral</i>	60
Tabla 11 <i>Dilema de Gregorio y el Medicamento</i>	61
Tabla 12 <i>Dilema de la Toma del Local por Estudiantes</i>	61
Tabla 13 <i>Dilema de la Fuga del Preso</i>	61
Tabla 14 <i>Dilema del Médico</i>	62
Tabla 15 <i>Dilema del Promotor y el Profesor Cusi Mamani</i>	62
Tabla 16 <i>Dilema de la Revista Institucional</i>	62
Tabla 17 <i>Resumen de Distribución de Preguntas y Porcentajes</i>	62
Tabla 19 <i>Resultados de Fiabilidad</i>	65
Tabla 20 <i>Resultados del Análisis de Ítems de la Puntuación P.</i>	66
Tabla 21 <i>Rangos de Alfa de Cronbach</i>	68
Tabla 22 <i>Procesamiento de Casos – Pre Convencional</i>	69
Tabla 23 <i>Resultados de la Estadística de Fiabilidad – Pre Convencional</i>	69
Tabla 24 <i>Procesamiento de Casos - Convencional</i>	70
Tabla 25 <i>Resultados de la Estadística de Fiabilidad - Convencional</i>	70
Tabla 26 <i>Procesamiento de Casos – Post Convencional</i>	70
Tabla 27 <i>Resultados de la Estadística de Fiabilidad – Post Convencional</i>	71
Tabla 28 <i>Resumen del Análisis de Fiabilidad</i>	71
Tabla 29 <i>Nivel Pre Convencional de Estudiantes en Formación Profesional</i>	75
Tabla 30 <i>Nivel Pre Convencional de Docentes en Ejercicio</i>	77
Tabla 31 <i>Nivel Convencional de Estudiantes en Formación Profesional</i>	80
Tabla 32 <i>Nivel Convencional de Docentes en Ejercicio</i>	82
Tabla 33 <i>Nivel Post Convencional de Estudiantes en Formación</i>	86
Tabla 34 <i>Nivel Post Convencional de Docentes en Ejercicio</i>	88
Tabla 35 <i>Diferencia de Nivel Pre Convencional en Relación a Estudiantes y Docentes en Ejercicio</i>	91
Tabla 36 <i>Diferencia de Nivel Convencional en Relación a Estudiantes y Docentes en Ejercicio</i>	92
Tabla 37 <i>Diferencia de Nivel Post Convencional en Relación a Estudiantes y Docentes en Ejercicio</i>	94
Tabla 38 <i>Diferencia de Nivel Pre Convencional, Convencional y Post Convencional en la Escala “A”</i>	95
Tabla 39 <i>Diferencia de Nivel Pre Convencional, Convencional y Post Convencional en la Escala “M”</i>	96



Tabla 40 *Resumen de los grupos de control y experimental*.....99



ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico 1 <i>Identificación de Variables</i>	48
Gráfico 2 <i>Diseño de Investigación</i>	57
Gráfico 3 <i>Estructura del Cuestionario</i>	60
Gráfico 4 <i>Porcentaje de Preguntas por Nivel del Juicio Moral</i>	63
Gráfico 5 <i>Nivel Pre Convencional de Estudiantes en Formación Profesional.</i>	76
Gráfico 6 <i>Nivel Pre Convencional de Docentes en Ejercicio</i>	78
Gráfico 7 <i>Nivel Convencional de Estudiantes en Formación Profesional.</i>	81
Gráfico 8 <i>Nivel Convencional de Docentes en Ejercicio.</i>	83
Gráfico 9 <i>Nivel Post Convencional de Estudiantes en Formación.</i>	87
Gráfico 10 <i>Nivel Post Convencional de Docentes en Ejercicio.</i>	89
Gráfico 11 <i>Diferencia de Nivel Pre Convencional en Relación a Estudiantes y Docentes en Ejercicio.</i>	91
Gráfico 12 <i>Diferencia de Nivel Convencional en Relación a Estudiantes y Docentes en Ejercicio.</i>	92
Gráfico 13 <i>Diferencia de Nivel Post Convencional en Relación a Estudiantes y Docentes en Ejercicio.</i>	94
Gráfico 14 <i>Diferencia de Nivel Pre Convencional, Convencional y Post Convencional en la Escala “A”</i>	95
Gráfico 15 <i>Diferencia de Nivel Pre Convencional, Convencional y Post Convencional en la Escala “M”</i>	97
Gráfico 16 <i>Resumen de los Grupos Experimentales de las Muestras de Estudiantes y Docentes de los Niveles Pre Convencional, Convencional y Post Convencional.</i>	99



LISTADO DE ABREVIATURAS

DIT:	Defining Issues Test - Cuestionario de Problemas Sociomorales
GC:	Grupo Control
GE:	Grupo Experimental
EESPP:	Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública.
EBR:	Educación Básica Regular
UGEL:	Unidad de Gestión Educativa Local
DI:	Dilema 1: Gregorio y el medicamento
D2:	Dilema 2: Toma del local por estudiantes
D3:	Dilema 3: La fuga del preso
D4:	Dilema 4: El dilema del médico
D5:	Dilema: El promotor y el profesor Cusi Mamani
D6:	Dilema: La revista institucional



CAPÍTULO 1: INTRODUCCIÓN

1.1 Planteamiento del problema

En la actualidad; el mundo viene afrontando una crisis en lo que se refiere a la carencia de valores en todas las clases sociales. La familia es responsable del desarrollo biológico, psicológico y social de sus hijos, puesto que en este espacio familiar se enseña a relacionarse con los demás; a formar la conciencia ética y moral por medio de la transmisión de valores, por otro lado, la educación tiene el propósito de llegar a consolidar aprendizajes para toda la vida que conlleva al aprendizaje y conocimiento de uno mismo y sobre todo a la construcción de la personalidad. Además, la sociedad se halla en constante evolución en la implementación de diferentes modelos de formación moral que describen la falta de humanismo y de valores, que no permite desenvolver ética y moralmente en diferentes contextos sociales. No son suficientes los argumentos científicos si se carece de conocimientos éticos para el ejercicio de la ciudadanía y de alguna profesión.

Por ello, Garza (2000) menciona que “el papel de la educación en valores debe centrarse en el desarrollo del juicio moral” (p. 30), ya que este se desarrolla cuando se considera el aspecto moral de un determinado problema o de la situación que se enfrenta, cuando se presenta un dilema moral en el cual se debe decidir entre dos situaciones relacionados a lo correcto o incorrecto; lo bueno o lo malo, dentro de la ley o fuera de ella, etc. por tanto, estas decisiones conllevan a poner en ejercicio cierto grado de responsabilidad.

El tesista, tuvo la oportunidad de laborar en la EESPP la Salle de Urubamba del año 2013 al 2017 como docente del Área Pedagógica y Tecnológica; y en muchos de los conversatorios, sobre todo en las áreas de tutoría y asesoría académica, se percibió que pocos estudiantes de educación superior reconocen la importancia de tener una sociedad cohesionada y tienen el



interés de participar activamente en organizaciones cívicas o de servicio comunitario; pero el otro grupo mayoritario dificultan tener una posición frente a un tema conflictivo de interés local o nacional y menos argumentarlo. Ese es el rostro de la juventud que está en formación profesional y por supuesto el reflejo de sus convicciones y sus formas de pensar y actuar.

Por tanto, frente a la existencia de actitudes de apatía, de desinterés, de conformismo, también la poca solidaridad y escaso compromiso consigo mismo y con la sociedad; es importante crear espacios de discusión grupal para resolver acontecimientos que ayuden a desarrollar un pensamiento moral para lo cual están estudiando; por otra parte, las instituciones de formación profesional, sobre todas las públicas no han tenido la capacidad de brindar a los jóvenes estudiantes las herramientas útiles para enfrentarse a dilemas éticos propios de su profesión y de su papel como ciudadanos.

Poner en marcha la investigación sobre el juicio moral en estudiantes de Educación Superior de La Salle y docentes en ejercicio de la educación básica regular de la Unidad de Gestión Educativa Local de Urubamba, que fueron seleccionados aleatoriamente; se convirtió en un desafío para el fortalecimiento del mismo y encontrar las diferencias significativas en la evaluación del juicio moral en estos dos grupos no equivalentes. Por estas razones, se recurrió a la estrategia de la discusión grupal de los seis dilemas morales como el de Gregorio y el medicamento, la toma del local por los estudiantes, la fuga del preso, el dilema del médico, el promotor y el profesor Cusi Mamani y la revista institucional.

Un hallazgo del estudio de Cuenca, (2008) en su texto, Perú: carrera pública magisterial y el discurso del desarrollo profesional, señala claramente que la dimensión del desempeño profesional docente debe ser una manera real y directa de acercamiento a la reflexión sobre la función docente y propia de su profesión; es preocupante la no consideración de la discusión



sobre el docente de cualquier nivel como un sujeto social legítimo en el desarrollo de la sociedad peruana y del mundo; lamentablemente no está presente ni en la ley tampoco en la educación peruana en su conjunto.

Es preciso señalar que la Ley de la CPM, únicamente reconoce al docente dentro de su trabajo en el aula, con respecto a los aprendizajes y en referencia a lo técnico pedagógico; es decir, lo reconoce como un profesional que solo funciona con una misión tecnocrática, y toma en cuenta muy poco su función dentro de las prácticas sociales especialmente. Y es preocupante que se presente al docente como un simple instrumento en el logro de aprendizajes, y no se le reconoce como un sujeto que puede alcanzar un desarrollo personal de sus estudiantes. En ese sentido, los docentes tenemos las dudas del rol importante sobre el desarrollo del juicio moral de nuestros pupilos; visto que la docencia es una profesión relacionada directamente a la moral, tanto para mostrarlo como justo y solidario en la toma de decisiones a partir de juicios que elaboran sobre los estudiantes.

Por tanto, el docente se convierte en un referente moral en la formación de la personalidad de los estudiantes, sin embargo, adolecemos de una docencia moralmente cohesionada, visto que continuamente hay sanciones administrativas y hasta penales a docentes por acusaciones de violaciones, favoritismos, malversación de fondos económicos de mantenimiento escolar y de ingresos propios; o de pertenecer a grupos violentos que atentan contra la libertad y el buen vivir. Por estas razones, se considera de importancia la participación de los docentes en ejercicio profesional de la EBR en las discusiones de dilemas morales, y darles la oportunidad para que expresen sus opiniones y conocer sus decisiones.

En ese entendido, el juicio moral lo comprendemos como la decisión ante un dilema moral en el que resaltan o se ponen de manifiesto los valores acompañados de factores



emocionales propios del estudiante en formación; o el egresado de educación superior que muestra cierta dificultad frente a hechos de interés público, debido a que su opinión frente a estos dilemas no tiene el respaldo o justificación para argumentar su posición a favor o en contra. Siendo el magisterio un espacio para cumplir con las exigencias de la sociedad, donde la voz del estudiante en formación profesional o docente en actividad debe tener una posición clara y sólida frente a hechos que repercuten en la vida de las personas y de la sociedad, porque debe ser un profesional que conozca la problemática y se involucre como parte de la solución del mismo.

El problema radica actualmente en que no se sabe si realmente está cumpliendo con esta exigencia social; siendo así, existe el riesgo que los círculos sociales y otros lo absorban con sus influencias negativas y no sea una persona contestataria que pongan su mejor juicio y razonamiento moral para explicar; fundamentar y tratar de ayudar en la solución de los dilemas que se presente. Se sometió a la muestra de estudio los cuestionarios vigentes del juicio moral del modelo sobre el desarrollo moral y su interés para la evaluación de la conducta ética, planteamiento cognitivo-evolutivo que hace (Kohlberg, 1979) en el que señala tres niveles del desarrollo moral: el pre convencional que está basado en los intereses personales, el convencional, basado en la ley y el orden social y el post convencional referido a los valores éticos universales de las personas. Cada nivel cuenta con dos estadios. Rest, (1986) propone el cuestionario DIT – (Definig Issues Test) con base en la teoría de Lawrence Kohlberg, que consta de 6 historias y que cada uno enfrenta a un dilema social. Dicho instrumento fue utilizado en el presente estudio.



1.2 Formulación del problema

1.2.1 *Problema General*

¿En qué medida la discusión grupal de dilemas morales fortalece el juicio moral de estudiantes en formación profesional de la EESPP La Salle y docentes en ejercicio de la EBR de la UGEL Urubamba, Cusco – 2022?

1.2.2 *Problemas Específicos*

- a) ¿En qué medida la discusión grupal de dilemas morales fortalece el nivel pre convencional de estudiantes en formación profesional de la EESPP La Salle de Urubamba, Cusco – 2022?
- b) ¿En qué medida la discusión grupal de dilemas morales fortalece el nivel pre convencional en docentes en ejercicio de la EBR de la UGEL Urubamba, Cusco – 2022?
- c) ¿En qué medida la discusión grupal de dilemas morales fortalece el nivel convencional de estudiantes en formación profesional de la EESPP La Salle de Urubamba, Cusco – 2022?
- d) ¿En qué medida la discusión grupal de dilemas morales fortalece el nivel convencional de docentes en ejercicio de la EBR de la UGEL Urubamba, Cusco – 2022?
- e) ¿En qué medida la discusión grupal de dilemas morales fortalece el nivel post convencional de estudiantes en formación profesional de la EESPP La Salle de Urubamba, Cusco – 2022?
- f) ¿En qué medida la discusión grupal de dilemas morales fortalece el nivel post convencional de docentes en ejercicio de la EBR de la UGEL Urubamba, Cusco – 2022?
- g) ¿Cuál es la diferencia del fortalecimiento del juicio moral de estudiantes en formación profesional de la EESPP La Salle en relación a los docentes en ejercicio de la EBR de la UGEL Urubamba, Cusco – 2022?



1.3 Justificación

1.3.1 Conveniencia.

El estudio tiene como objetivo general el de explicar en qué medida la discusión grupal de dilemas morales, fortalecen el juicio moral de estudiantes en formación profesional de la EESPP “La Salle” y docentes en ejercicio de la EBR de la UGEL Urubamba, es por ello, se considera de importancia para conocer cuáles son los niveles del juicio moral de los involucrados en la muestra de estudio. Fue provechosa la intervención de los dilemas morales en la institución de educación superior que cobijan a personas como estudiantes en formación docente y a un grupo importante de docentes en actividad, para que a través de los resultados encontrados se planteen proponer proyectos relacionados con el desarrollo del razonamiento y juicio moral.

1.3.2 Relevancia social.

Fortalecer problemas de juicio moral y tener respuesta a nuestras interrogantes ayuda en el impacto social que a futuro se pudiera dar. Las discusiones grupales de dilemas morales se aplican para comprender y reflexionar la valía de este acto intelectual en toda su dimensión, siendo la discusión grupal un acto que se realiza con la intervención plena y activa de las capacidades intelectuales, a la vez fue una conversación crítica con un grupo de personas que permitió la participación libre y espontánea.

En primera instancia la investigación se realizó porque existen investigaciones sobre el juicio moral en estudiantes de educación básica; como también universitaria. Además, no solo se realizó estudios en el campo educativo, sino en otros espacios que permitió conocer el juicio moral de sus integrantes con la intención de desarrollarlos y tener mejores ciudadanos que tengan la capacidad de reflexionar y actuar con responsabilidad frente a dilemas sociales que se les presente. De acuerdo con la revisión de repositorios de tesis, se comprobó la existencia de



información sobre estudios del razonamiento y desarrollo del juicio moral en el área local, nacional y mucho más en el internacional, señalando que hay interés del sector educación, sobre todo para realizar estos estudios.

El estudio tuvo una motivación intencional de observar y explicar los niveles del juicio moral frente a estímulos como la discusión de dilemas morales con contenido referidos a las problemáticas sociales frente al cumplimiento de valores éticos. Es así que esta investigación, con los resultados logrados y compartidos, se logre un mejor razonamiento para un juicio moral en el ámbito familiar, educativo y psicológico; por lo tanto, una mejor formación a nivel personal y profesional.

1.3.3 Implicaciones prácticas

La investigación tiene implicaciones prácticas, ya que fue fundamental programar actividades de socialización de los resultados; y a partir de ello, elaborar programas de desarrollo y fortalecimiento para mejorar y aprender a manejar los niveles de juicio moral, en cuanto a problemas que se pudieran dar o presentar en circunstancias de la vida cotidiana de los estudiantes de formación profesional y docentes de la Educación Básica Regular en ejercicio. Ello conlleva tener personas que van desarrollando su personalidad en referencia al juicio moral frente a la problemática social.

1.3.4 Valor teórico

El aporte teórico que tiene la investigación es poner en práctica el test - Definig Issues Test (DIT) de medición del juicio moral de James Rest que se aplicó a distintos estudiantes y profesionales de universidades del mundo. Dicho test está sometido a una confiabilidad importante; fue elaborado con base en la teoría del razonamiento moral de Lawrence Kohlberg en sus dimensiones de la moral pre convencional, moral convencional y moral post



convencional. Su aplicación implicó reconocer el juicio moral de estudiantes en formación profesional y docentes en ejercicio y realizar el análisis y comparaciones en quienes son parte del desarrollo de la educación y la pedagogía.

1.3.5 Utilidad metodológica.

En esta investigación se usó el instrumento de los dilemas morales para la recolección y análisis de información sobre el desarrollo del juicio moral de estudiantes y profesionales en actividad. Medidas que deberán ser implementadas en el currículo de la educación superior como apoyo en el desarrollo integral de los involucrados.

La aplicación de los talleres de dilemas morales, tiene una gran utilidad metodológica para el desarrollo del juicio moral en individuos en este caso estudiantes y docentes. Estos escenarios éticos hipotéticos presentan situaciones difíciles donde las decisiones implican conflictos de valores y principios morales para su resolución.

Al enfrentarse a estos dilemas, las personas se ven obligadas a reflexionar sobre sus creencias y tomar decisiones éticas informadas. Esta metodología fomenta el desarrollo de habilidades críticas de razonamiento moral, la empatía y la sensibilidad hacia las perspectivas de otros. Además, permite el examen y la comprensión de las consecuencias de las elecciones éticas, promoviendo así una mayor conciencia de las implicaciones éticas en la vida cotidiana y en situaciones más complejas.

Al practicar la resolución de dilemas morales, los individuos pueden fortalecer su capacidad para tomar decisiones más informadas, éticas y responsables en diversas circunstancias. Esto es esencial para la formación de ciudadanos comprometidos y éticamente responsables, lo que contribuye a una sociedad más justa y compasiva. En resumen; la aplicación



de dilemas morales es una herramienta valiosa para cultivar un juicio moral sólido y éticamente informado.

1.4 Objetivos de la investigación

1.4.1 Objetivo general

Explicar en qué medida la discusión grupal de dilemas morales fortalece el juicio moral de estudiantes en formación profesional de la EESPP “La Salle” y docentes en ejercicio de la EBR de la UGEL Urubamba, Cusco – 2022.

1.4.2 Objetivos específicos

- a) Analizar en qué medida la discusión grupal de dilemas morales fortalece el nivel pre convencional de estudiantes en formación profesional de la EESPP La Salle de Urubamba, Cusco – 2022.
- b) Analizar en qué medida la discusión grupal de dilemas morales fortalece el nivel pre convencional de docentes en ejercicio de la EBR de la UGEL Urubamba, Cusco – 2022.
- c) Analizar en qué medida la discusión grupal de dilemas morales fortalece el nivel convencional de estudiantes en formación profesional de la EESPP La Salle de Urubamba, Cusco – 2022.
- d) Analizar en qué medida la discusión grupal de dilemas morales fortalece el nivel convencional de docentes en ejercicio de la EBR de la UGEL Urubamba, Cusco – 2022.
- e) Analizar en qué medida la discusión grupal de dilemas morales fortalece el nivel post convencional de estudiantes en formación profesional de la EESPP La Salle de Urubamba, Cusco – 2022.
- f) Analizar en qué medida la discusión grupal de dilemas morales fortalece el nivel post convencional de docentes en ejercicio de la EBR de la UGEL Urubamba, Cusco – 2022.



- g) Explicar la diferencia del fortalecimiento del juicio moral de estudiantes en formación profesional de la EESPP La Salle en relación a los docentes en ejercicio de la EBR de la UGEL Urubamba, Cusco – 2022.

1.5 Delimitación del estudio

1.5.1 Delimitación espacial

La investigación se realizó en la jurisdicción de la provincia de Urubamba, teniendo como centro focalizado a la EESPP La Salle” de Urubamba y la Unidad de Gestión Educativa Local de Urubamba – Cusco.

1.5.2 Delimitación temporal

Se tuvo programado iniciar con el estudio en el segundo semestre del año lectivo 2021 y primer semestre del año lectivo 2022, realizando discusiones grupales de dilemas morales. Además de recoger la información en el pre y post a través del cuestionario de juicio de valor de James Rest y de Kohlberg.

Se realizó el procesamiento estadístico, análisis, interpretación de los resultados obtenidos. Finalmente, para culminar el informe de tesis para el segundo semestre del año 2022.



CAPÍTULO 2: MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes de estudio

2.1.1 *Antecedentes Internacionales*

2.1.1.1 Dilemas morales.

En referencia a los trabajos previos revisados en el contexto internacional sobre la variable dilemas morales, se tiene que López (2010), en su trabajo de investigación de título; Intervención pedagógica basada en dilemas morales; tuvo como objetivo de intervenir en el ciclo de la educación media con los dilemas morales como una estrategia pedagógica, tomó en cuenta la metodología empírica analítica y se sirvió de pruebas de tipo estadística para analizar diferentes datos. Además, esta investigación tuvo un carácter explicativo; se consideró estudiar una muestra con grupos control no equivalentes con una prueba de entrada y otra de salida.

La recolección de datos se hizo por medio del cuestionario de problemas sociomorales (DIT); con seis historias, cada una con una evaluación de doce cuestiones y una escala de niveles (escala de Likert) que van desde los más importantes a menos importante para luego jerarquizarlos de primera a la más importante.

La intervención educativa; en este caso, se basó en un modelo teórico a través de una planificación de medios, encaminada a lograr resultados que representaron el más alto nivel de desarrollo moral en los estudiantes de secundaria. Debido a esta claridad de propósito, a fines de 2008 y después de la intervención previa se implementó una estrategia basada en dilemas morales para exponer al grupo experimental a problemas sociomorales individuales. O dilema, en medio de un ejercicio que tiene lugar en cuatro momentos diferentes durante un período de siete días. Un análisis de pareja del dilema, un análisis de pareja de dos personas, una discusión



plenaria y un análisis de pareja nuevamente. Todas las piezas se entregaron en un formato prediseñado.

Los resultados son relevantes, en primer lugar, para comparar los niveles de moralidad antes y después de la intervención en toda la muestra. En general, el propósito de este estudio fue analizar los resultados cuantitativos informados por cada grupo en dos momentos (pretest y Postest) denominados “pre intervención” y “post intervención”. Este grupo mostró experimentalmente la mayor regularidad con respecto al comportamiento moral según la progresión de los porcentajes mostrados. Sin embargo, tenga en cuenta la anomalía causada por la caída de los niveles tradicionales a favor de los niveles pre tradicionales, aunque en la práctica esta reducción debería favorecer idealmente los niveles post tradicionales. Aun así, la diferencia es significativa dados estos resultados cuantitativos y el orden lógico utilizado para comparar los dos grupos.

El segundo resultado es el perfil de juicio moral de la muestra, comparación del crecimiento moral entre muestras. El valor del índice P del grupo experimental para la moralidad del índice P: 20,92 aumentó a 21,19 en la prueba post intervención, valores similares a los de otros estudios. Barba (2001, p. 501-523) informa puntajes de 21,19, 18,92 y 19,93 en tres aplicaciones diferentes de investigación en la escuela secundaria. Rest (1975, p. 738-748), en un estudio realizado en los Estados Unidos con varios grupos de sujetos.

2.1.1.2 Juicio Moral

En esta primera referencia y en lo que respecta a la variable dependiente como es el juicio moral, se toma antecedente al trabajo de investigación de Díaz (2015), que lo denominó; el desarrollo del juicio moral en Kohlberg como factor condicionante del rendimiento académico en ciencias sociales de un grupo de estudiantes de educación media, en este estudio de



investigación tuvo como orientación de estudio en determinar la relación que se produce entre el nivel de desarrollo moral de los estudiantes de la muestra de estudio y su rendimiento académico específicamente en las ciencias sociales y la geografía, educación secundaria obligatoria en un centro educativo de la ciudad de Murcia, España. El diseño de estudio adoptado por el investigador fue el analítico cuantitativo considerando un solo grupo, haciéndose presente la metodología ex-post-facto, no teniendo un control directo sobre la variable independiente, porque no pudieron ser manipulados intrínsecamente; también tiene un carácter exploratorio con la intención de tener un primer acercamiento al problema planteado. La manipulación de la variable, es una condición necesaria con esta metodología, su relación significativa no sea suficiente para hallar manifestaciones de las relaciones de causa, como indica La Torre et al. (2005) las variables independientes fueron considerados el género y la nota media del expediente, por otra parte, la variable dependiente recae en el desarrollo moral.

Llegó a la primera conclusión, que fue en determinar el estadio del desarrollo moral de Kohlberg de acuerdo al género y edad: señala que los estudiantes de la muestra se encuentran predominantemente en el tercer estadio moral con el 50%, mientras que el estadio 4 representa el 33% y finalmente el 17% se encontraría en el estadio 5. En la segunda conclusión del estadio del desarrollo moral de estudiantes en relación con resultados académicos; El cálculo de la Rho de Spearman y de acuerdo a las variables de estadio de desarrollo moral y nota media de las dos primeras evaluaciones realizadas, dan como resultado un coeficiente que indica una relación media, con signo positivo y estadísticamente no significativa ($R_r = .487$, $p = .108$) a un nivel crítico $\alpha = .05$, reflejando que las variables correlacionan de forma moderada y positiva, quiere decir que existe una tendencia que indica que cuanto mayor es el estadio de desarrollo moral de



Kohlberg, también los resultados en el campo académico, alcanza valores más altos o los esperados.

Los resultados de este estudio aportan evidencias para sustentar el modelo educativo que favorece el desarrollo moral de los estudiantes como medio para mejorar el rendimiento académico, como en ciencias sociales-geografía, por lo que exige cambios en las formas actuales de interacción real entre profesores, estudiantes y las instituciones donde se imparte la enseñanza y aprendizaje.

En la segunda referencia del juicio moral, considero a Meza (2008), en su estudio relacionado con los dilemas morales, como una estrategia de carácter didáctico que conduce a la formación del sujeto moral en el ámbito universitario. Tuvo como objetivo promover la formación moral del sujeto.

Al realizar la comparación de los gráficos de las pruebas de entrada y salida del grupo experimental, se halla la siguiente información: hay un traslado de resultado significativo del primer nivel del razonamiento moral llamado preconventional al segundo nivel denominado el convencional. El 08,96% se posicionó en el primer nivel antes de la aplicación de los dilemas morales y, posteriormente, de esta acción se disminuyó a un 03,06%, educiendo que el 06,90% ascendió al nivel convencional; de la misma manera, se evidencia un incremento significativo del segundo nivel al tercer nivel. Se verifica que, aunque se incrementó el porcentaje que se trasladó del nivel preconventional, los resultados en porcentajes del nivel convencional tienen menor resultado en la prueba de salida que en la prueba de entrada; de esta manera, se puede poner en evidencia que un 08,82% se trasladó del nivel convencional al nivel óptimo como es el posconvencional. Dicho de otra manera, al nivel posconvencional se refiere, se pasó del 21,51% en la prueba de entrada a un 30,33% en la prueba de salida. Por tanto, estos cambios



significativos nos llevan a insistir en la pregunta hecha anteriormente: ¿Una intervención formativa basada en dilemas morales puede producir un mayor impacto si se hace más intensa y extensa, más si sus destinatarios no tienen otros espacios como la formación humanística?

2.1.2 Antecedentes Nacionales

2.1.2.1 Dilema moral

En cuanto al referente relacionado con el dilema moral, recorro a Márquez y Méndez (2018) con su tesis impacto de un programa de intervención para el desarrollo del juicio moral en estudiantes, con el objetivo de demostrar los efectos de un programa de intervención tutorial para desarrollar el juicio moral en estudiantes de una institución educativa privada de Lima. La investigación es de tipo aplicada, de nivel explicativo y diseño cuasi experimental. Se diseñó un programa de intervención basado en dilemas morales. En cuanto a los resultados se indica que el PIT no generó efectos significativos en los estudiantes, al realizar las comparaciones de los resultados de la evaluación del pre y post test del grupo experimental, se evidenció la permanencia de estudiantes en el estadio o movilización hacia estadios superiores después de la intervención en la mayoría del grupo (94.1%). Esta situación no se presentó en el grupo de control, además se observó que se incrementaron los puntajes totales de los estadios 3(2) y 3; sin embargo, en los estadios 3(4), 4(3) y 4, disminuyó, la aplicación en el grupo experimental a través de la herramienta de los dilemas éticos creó un espacio para discutir, analizar y debatir producto del conflicto de valores percibido debido por los dilemas morales.

2.1.2.2 Juicio Moral

En el primer estudio con respecto a la referencia a la investigación que realizó Oporto (2018) en su tesis el juicio moral en estudiantes universitarios de la Universidad Nacional San Agustín de Arequipa, realizó este estudio teniendo como objetivo principal el de analizar el nivel



de desarrollo de juicio moral de los estudiantes universitarios del cuarto año de las carreras profesionales de Psicología y Ciencias de la Educación, en este estudio se utilizó la observación sistemática y el diseño de investigación no experimental, transaccional y también descriptivo; debido a que se ha realizado la recolección de información relacionada con los niveles de juicio moral de los estudiantes universitarios.

El autor llega a conclusiones como: el 66% de estudiantes universitarios de Ciencias de la Educación y Psicología, están posicionados en el nivel convencional, interpretando que los estudiantes universitarios de estas carreras profesionales valoran las normas sociales y toman en cuenta las expectativas de las personas. En otra información recogida, el 33% de los estudiantes se ubican en el nivel post convencional, lo que significa que este grupo de estudiantes comprenden las reglas de la sociedad, basada en principios autónomos que le permiten alcanzar una sociedad que ponga en práctica la justicia. Por otra parte, el 52% de estudiantes universitarios de las dos carreras en mención, se hallan ubicados en el cuarto estadio de desarrollo de juicio moral que corresponde al nivel convencional, y que este es denominado como sistema social y conciencia, quiere decir que los estudiantes universitarios tomaron conciencia en la realización de acciones que benefician directamente a las demás personas como también a sí mismos, y estén sujetas al cumplimiento de las normas establecidas. El 30% de los estudiantes se ubica en el estadio cinco de desarrollo de juicio moral, denominado contrato social, los estudiantes utilizan un razonamiento moral racional, valoran el bienestar social en forma conjunta, está por encima de instituciones sociales. El 44% de estudiantes universitarias de Ciencias de la Educación y Psicología, se ubican en el cuarto estadio de desarrollo de juicio moral, conocido como el sistema social y de conciencia, tomando como referencia en su actuación cotidiana la obediencia a las leyes sociales.



La segunda referencia es considerada del estudio de Barreto (2018), quien realizó el estudio comparativo del juicio moral de los estudiantes del primer y tercer ciclo de la facultad de ingeniería civil de una universidad pública; con el objetivo de indagar el nivel de juicio moral de los estudiantes. Es de tipo cuantitativo y de nivel descriptivo comparativo. Llego a tener importantes resultados como: se evidencia que el juicio moral de los estudiantes en estudio, tienen mayor promedio en el nivel convencional con 51,0%, por otro lado, el 30,7 % está ubicado en el nivel post convencional y en el nivel pre convencional se halla solo el 7,2%. Lo que significa, que un bajo porcentaje de estudiantes creen que se deben hacer la acción del bien condicionado por el temor al ser castigados si no lo hacen, es de índole personal e interesado; por otra parte, la mayoría de estudiantes de ingeniería civil, considera que actuar bien está relacionado con la convivencia social.

Los resultados mostraron en este estudio que, a excepción del subestadio 5A, no hubo diferencia significativa entre los niveles de juicio moral de Kohlberg de los estudiantes de primer y tercer ciclo, pero esto no afectó el cambio en los niveles de post convencional entre los dos grupos. Después de un año de universidad, todas las actividades realizadas dentro de la universidad no pueden cambiar la calificación moral de los estudiantes de la universidad.

El nivel de juicio moral de los estudiantes que son parte del estudio se indica que los resultados son similares a los valores obtenidos en algunos estudios parecidos de habla hispana. Sin embargo, estos resultados podrían mejorarse debido a que existen estudios, como los realizados por James. Rest, donde el nivel post convencional de los estudiantes llega en algunos casos hasta más del 50%.



2.2 Bases teóricas

2.2.1 Dilema

El dilema moral o los dilemas morales son situaciones particulares que se presentan por cualquier determinación que se adopta para evitar incurrir en mal. Esta decisión que tome el sujeto seguramente ocasionará inevitablemente otros tantos males y así sucesivamente.

Estas situaciones difíciles o comprometidas que pasan los sujetos, se utilizaron desde tiempos remotos, para conocer niveles de inteligencia en las personas y solo podían ser resueltos este tipo de razonamientos de manera favorable y fueron atribuidos a los denominados filósofos de la antigua Grecia.

En nuestros tiempos, el desarrollo en la vida del hombre, con relación directa con las nuevas tecnologías, viene generando de manera rápida los temas de los dilemas morales y que son consideradas de manera reflexiva que se tengan que aplicar en los diferentes campos de la ciencia; teniendo el propósito de tomar las mejores decisiones y que estas sean correctas y que directamente correspondan a los dilemas que se presentan en ese momento.

De acuerdo con Jim (2013). Un dilema (del latín dilema y este del griego δῖλημμα “dos premisas”) se considera como un argumento formado o estructurado por dos proposiciones que estas son contrarias entre sí y el sujeto debe de aceptar o negar una de estas proposiciones, que por medio de sus razonamientos elegirá entre lo correcto o incorrecto, lo bueno o malo, etc.

2.2.1.1 Dilema Moral

Lariguet (2010) plantea que los dilemas morales están relacionados con la forma de conflicto moral que un individuo o entre varios pueden experimentar. Pueden que estos conflictos involucren algún tipo de incompatibilidad normativa. Por tanto, argumenta que los dilemas morales tienen un carácter más colectivo que individualista.



Por otra parte, Gowans (2000) menciona que el dilema moral es una “Situación en la cual el agente “S” debe moralmente hacer “A” y debe moralmente hacer “B”, pero no puede hacer ambas, ya sea porque “B” es únicamente no hacer “A” (p. 199). Concluye a su parecer que en los dilemas morales el sujeto inmiscuido en la situación debe escoger una sola proposición o indicador y no las dos o más de ellas.

La Universidad Peruana Cayetano Heredia (2002) considera que los dilemas morales son estrategias que contienen una serie de procedimientos que usan los estudiantes para aprender de mejor manera y también con el afán de conseguir objetivos que ellos mismo se han planteado lograr en un determinado tiempo y espacio. (p.111)

En la tesis de Alban et al. (2013) consideran un dilema moral como una narración breve, escrita a modo de historia, donde se plantea una situación posible de resolverlo en el ámbito de la realidad, este tiene un contenido conflictivo en el nivel moral de las personas, en donde se solicita a los involucrados en el tema a un análisis y solución al conflicto que se halla en la historia presentada. Se convierte en una disyuntiva donde el protagonista se encuentra frente a dos alternativas, que son las opciones A o B, siendo ambas soluciones igualmente factibles y defendibles, pero debe elegir una de ellas. (p.3)

Un dilema es una breve historia sobre un personaje que enfrenta una situación difícil y tiene que tomar una decisión sobre la mejor acción a seguir. Aquella que tome involucra aspectos importantes de su vida, pero también puede afectar a otras personas. Por esta razón, el personaje debe tomar una decisión que sea buena, correcta o justa consigo mismo y con los demás que se verán afectados por ella; de allí que deba enfrentarse a una decisión moral. (Jaramillo y Bermúdez, 2018, p. 5)



En la discusión de dilemas morales se ejercita situaciones de confrontación o enfrentamiento permanente de ideas y creencias que son propias con las otras formas de pensar, y por supuesto ofrecen a los estudiantes de cualquier campo de las ciencias una retroalimentación en forma permanente de las formas y fondos de la manera como fueron recibidas y analizadas sus ideas, sus fortalezas que tuvo para convencer por medio de sus explicaciones a otras personas de su contexto o fuera de ella.

2.2.1.2 Clases de Dilemas Morales:

De acuerdo a Meza (2008, p. 15), existen dos clases de dilemas:

2.2.1.2.1 Dilemas de morales hipotéticos

La primera que plantea son los problemas de carácter abstractos y generales, señala que estos dilemas de características complejas son difíciles de ubicar en un determinado contexto y/o realidad donde viven los sujetos y, sin embargo; quienes los identifican indican que son muy frecuentes en la vida real. Estos dilemas se presentan por medio de la literatura, en los contenidos de diferentes programas o medios de comunicación o también de la propia imaginación de los sujetos.

Las situaciones no son reales, por el contrario, estos pueden suceder o no y los personajes inmiscuidos en estas historias están alejados de la realidad del contexto; pero, tienen un parecido en alguna situación a otras ya vividas por el sujeto involucrado o en algún miembro de su entorno ya sea familiar o social. Se considera que este tipo de dilemas llamados hipotéticos presentan desinterés en el trabajo con los estudiantes porque les falta la riqueza y la variedad de la propia existencia; sin embargo, estos dilemas de una u otra forma pueden llegar a favorecer el razonamiento como una habilidad discursiva.



2.2.1.2.2 Dilemas morales reales

Son situaciones o dilemas morales reales donde se reconocen situaciones de conflicto que son extraídas o representadas en la vida cotidiana de los sujetos. Tienen un basamento en hechos de carácter real, y que además están relacionados con el tiempo y el espacio de los sujetos involucrados. Se difunden en los distintos medios de comunicación como la radio, televisión, etc. de situaciones históricas o de vivencias personales. Este tipo de dilemas se considera que son las más motivadoras y que de una u otra forma llegan a facilitar el involucramiento de los sujetos que ven reflejadas en estas situaciones sus vivencias y experiencias por ser situaciones cercanas a él.

2.2.2 *James Rest y el modelo de cuatro componentes*

En referencia al noveno congreso internacional de investigación y práctica profesional en psicología (2019, p. 62) El psicólogo norteamericano James Rest, este personaje hizo que la investigación de Lawrence Kohlberg en materia del razonamiento moral sea trascendental e importante para estudios en los diferentes campos de la ciencia. Rest conoció a Lawrence Kohlberg en Chicago, y se había puesto bajo sus órdenes en el departamento de psicología de la universidad donde laboraba para posteriormente convertirse en su discípulo. Después de un tiempo tomó su propio rumbo y desde 1970 se dedicó al trabajo de la investigación; de su obra y la de sus compañeros se desprendería el denominado enfoque de Minnesota para la investigación de la moralidad, de ahí nace la fundación del Centro para el Estudio del Desarrollo Ético en 1982.

a) El primero de los componentes del modelo es la Sensibilidad Moral

Este componente consiste en la interpretación de una determinada situación o problema, por tanto, es considerado como el reconocimiento en que acciones que se presentan de una u otra



manera determinan cómo cada curso de acción afecta a cada una de las partes implicadas. Están implicados ciertos aspectos de valor, en tanto la conducta moral estará vinculada a un sistema de valores.

b) El segundo de los componentes es el Juicio Moral

En cambio, este componente implica directamente en la elección del curso de cada una de las acciones, donde se aplican algunos ideales de carácter moral frente a la situación, con el único afán en determinar aquel curso de acción moral elegido por el sujeto. Para ello, se tiene que realizar el juzgamiento de cada una de las acciones que son consideradas moralmente correctas o de otra parte incorrecta; para luego hacer ejercicios de la imaginación y determinar cada una de las habilidades de razonamiento de los sujetos involucrados. Además de la identificación de los criterios de juicio moral que están en juego.

c) El tercero de los componentes lo constituye la Motivación Moral

El tercer componente propuesto por James Rest tiene respuesta a aquella elección que hace el sujeto o sujetos entre los valores de carácter moral y aquellos considerados no morales, todo ello en relación con aquellos aspectos que ha priorizado de antemano el individuo. Hay nociones que son consideradas por el sujeto como el respeto; la propia empatía, también está la cooperación, la actuación responsablemente del individuo, etc.

d) El cuarto componente, el Carácter Moral.

Este último componente, denominado de carácter moral, viene a ser la ejecución y también la implementación, lo que el sujeto anteriormente se ha propuesto realizar. Ello supone tener la capacidad para sobreponerse de las circunstancias e insistir en la elección de decisiones moralmente justificables, y puede involucrar en la resolución de conflictos o problemas con un condicionante que es la actuación asertivamente.



2.2.3 *DIT (Defining Issues Test)*

Conocido también con el nombre de Cuestionario de Problemas Sociomorales (DIT), en inglés Defining Issues Test, es un test o cuestionario objetivo y en este está incluido seis historias que presentan problemas sociomorales (Enrique y el medicamento, la ocupación de los estudiantes, el preso fugado, el dilema del doctor, el señor Gómez y el periódico) y tienen como objetivo principal el de medir cuantitativamente el nivel de razonamiento moral de los sujetos con determinadas características como la edad; sexo, condición labora, etc. está elaborado o inspirado en base la teoría evolutiva de Lawrence Kohlberg.

Todas las historias o dilemas, por su naturaleza, presentan un determinado problema socio moral. Los sujetos involucrados en la resolución de los mismos; deberán de evaluar las doce cuestiones que presentan cada una de las historias referenciadas, en una escala de valoración de cinco niveles como de importantísimo a nada importante, que indicará en el estadio del juicio moral que se encuentra el sujeto. Luego, los sujetos participantes deben seleccionar cuidadosamente cuatro opciones que consideran las más importantes (jerarquizándolas por orden: de la 1º a la 4º más importante) para la solución del dilema.

De acuerdo a la teoría evolutiva de Kohlberg, estos cuestionarios para identificar el desarrollo del juicio moral de los individuos, se logran a través de los diferentes estadios considerados como un todo debidamente estructurado o también como sistemas ordenadamente organizados de pensamiento; estos forman una secuencia que no varía y que además es progresiva, que no pueden saltarse ni retroceder de un estadio, entonces el tipo de razonamiento de un estadio que es superior automáticamente incluye a un estadio inferior. De esa manera, el desarrollo se garantiza por medio de una secuencia fija, universal e irreversible. Por tanto, se define que un estadio de característica superior, indefectiblemente, supera al inferior, además de



que lo incorpora. Los niveles o etapas que presenta Lawrence Kohlberg están referidos al nivel preconvencional, el nivel convencional y el nivel post convencional, cada uno con sus estadios de desarrollo del razonamiento moral.

Tomando en cuenta el manual del DIT - Defining Issues Test, documento traducido y adaptado por Pérez et al. (1996), existen, sin embargo, algunas diferencias importantes entre el Defining Issues Test de Rest (1979) y la entrevista semiestructurada del dilema moral desarrollada por Kohlberg (1976):

- a) El test aplicado por Kohlberg requiere que los individuos que participen en este deben generar espontáneamente una solución ex novo a un problema, mientras que el cuestionario de problemas sociomorales piden que evalúen distintas opciones. En el DIT, los sujetos realizan un trabajo que consiste más en el reconocimiento que de producción misma y, en efecto, propenden a puntuar en estadios mucho más avanzados. Se aplica el cuestionario de problemas sociomorales de Rest en el estadio 1 de Lawrence Kohlberg porque está prácticamente, este estadio está ausente; es la razón fundamental por lo que el DIT comienza en el estadio 2 o pre convencional.
- b) El procedimiento de Lawrence Kohlberg requiere de un juez que se dedique a la clasificación de las respuestas del sujeto tomando en cuenta las normas de puntuación. Por otra parte, el DIT hace que el sujeto participante tenga la tarea de clasificar sus respuestas y hallazgos, de esta forma se halla una puntuación con carácter objetiva.
- c) Las valoraciones realizadas por Lawrence Kohlberg ponen a los sujetos en una secuencia evolutiva mediante un estadio tipo, esto es, ofreciendo normas de decisión para poder decir que un individuo está calificado en unos estadios, mientras que las escalas denominadas P y



D del Defining Issues Test de Rest, ubican a los involucrados en un nivel de madurez moral de Kohlberg.

- d) El psicólogo James Rest establece características muy puntuales de los estadios que coinciden con las de Kohlberg; sin embargo, difieren de estas en algunos aspectos. Kohlberg reformuló en varias ocasiones las características de los estadios desde el año de 1958.
- e) El DIT tiene la condición de ser un test objetivo, por tanto, no corre el riesgo de la subjetividad que pueda aplicar el testador; pero la influencia de los condicionamientos culturales es mucho más fuerte para este instrumento que para la entrevista semiestructurada de Kohlberg, por lo que en acción hay una adaptación de manera inevitable a cada sujeto, mientras que en el Defining Issues Test, al ser un test totalmente objetivo, los ítems mantienen una carga cultural de su procedencia.

2.2.4 Juicio Moral

Desde la antigüedad, ha sido un tema de constante estudio y búsqueda de información, los filósofos griegos de ese entonces, como Platón o Aristóteles, ya eran de su discurso constante sobre la “ética de la virtud”. Señalando que el ser humano virtuoso es el ser humano bueno; sin embargo, Kant posiblemente sea el primer gran teórico del juicio moral, que en su obra “Crítica de la Razón Práctica” gesta una serie de razonamientos que trata de intentar explicar la razón que define la acción de las personas.

El filósofo Kant (1788 - 1961), consideraba de mucha importancia la autonomía de las personas y afirmaba categóricamente que la conciencia moral de las personas es el reino de lo que debe ser, como una forma de oposición a la naturaleza, en tanto esta se constituye en el reino del ser. El juicio moral se considera como un acto mental (cognitivo) que da la posibilidad al sujeto de diferenciar entre las acciones que son correctas o incorrectas. También se considera que



es una valoración que los individuos realizan frente a una situación, dándoles una sentencia de buena o mala.

De acuerdo a Kohlberg (1976, pág. 31), el desarrollo moral es el incremento en la interiorización de las reglas culturales básica y este incremento es entendido desde el planteamiento cognitivo del desarrollo de estadios, en el cual se menciona que las estructuras de los estadios superiores reintegran a las estructuras elaboradas en estadios inferiores. El juicio moral es entendido como un modo de evaluación prescripta de lo bueno y de lo recto. Es decir, es el tipo de razonamiento o juicio que se hace el individuo sobre lo bueno y lo justo de una determinada acción.

2.2.5 Teorías del Desarrollo del juicio moral

El desarrollo de la moralidad es considerado como un proceso complejo, y existen varios autores que vienen abordado el tema, una de las investigaciones importantes lo hizo Jean Piaget, que a la postre fue el estudio base para los trabajos realizados por Lawrence Kohlberg, y a la vez ha servido de referencia a otros autores como es el caso de Gilligan o Rest. Este último es considerado como el discípulo de Kohlberg. Y, por otro lado, está la teoría de Kohlberg, por ser la de mayor trascendencia en nuestro medio y la que se utilizará en la presente investigación.

2.2.5.1 Teoría del desarrollo moral de Jean Piaget

Según Aguirre (1996), Piaget fue uno de los principales psicólogos que han investigado el desarrollo moral. Para él, el criterio moral en el niño señala que “Toda moral consiste en un sistema de normas y la esencia de cualquier tipo de moralidad, se busca en el valor del respeto que el sujeto adquiere hacia estas reglas o normas” lo que significa que el tema de la moralidad radica en un conjunto de reglas que el niño o la niña tiene la capacidad de obedecer y también de comprender a través de la idea de justicia que tiene.



Para su mejor comprensión, detalla las tres etapas del desarrollo moral del niño y niña.

Etapas Premoral. Esta etapa está relacionada directamente con la edad preescolar de los niños y niñas, su defensor Jean Piaget; indica que los niños y las niñas carecen de mucho desinterés en el cumplimiento y respeto de las reglas, ellos y ellas realizan sus juegos por con el afán de divertirse y recrearse, a la vez elaboran en la propia acción sus propias reglas de juego, además no se evidencia claramente el interés real por salir ganador en un juego.

La Moralidad Heterónoma o Realismo Moral. Para Chumbe (2011), la heterónoma o realismo moral deriva de que el sujeto está bajo la regla de otro, estadio que engloba a niños y niñas desde los cinco a los diez años de edad, es donde creen que las reglas de juego existen y son importantes en su cumplimiento; no pueden ser violadas por conveniencia de alguien, además ellos y ellas piensan que las reglas de juego son hechas por autoridades que los consideran poderosas y entre ellos están los padres, la autoridad policial o hasta el mismo Dios.

En esta etapa se aprecia la diferencia de quién respeta y quién es el respetado (niño muestra respeto y el adulto es el respetado). Su egocentrismo no le permite estar en el lugar del otro, debido a que piensa que todos son igual que él. También tiene confusión en la distinción de las leyes morales con leyes físicas. Las personas en este grupo etario tienen la creencia de que, si alguna persona incumple las reglas de juego, este será castigado. (p.39).

La Moralidad Autónoma o Relatividad Moral. De acuerdo al psicólogo Jean Piaget, en esta etapa de la moralidad autónoma o relatividad moral se encuentran los niños y niñas de 10 y 11 años de edad, el niño y niña tiene la capacidad de reconocer aquella las reglas de juego que pueden ser observadas en su aplicación para luego ser modificadas, es decir, para ellos y ellas hay reglas de juego que sean absolutas o inmodificables, ya que pueden hacer acuerdos teniendo en cuenta las necesidades de las personas. Comprenden las acciones de cooperación e igualdad,



por medio de las relaciones interpersonales. Serán empáticos a medida que vayan teniendo experiencias en su vida. Los juicios morales están orientados en las intenciones en hacer un acto y no pensando en las consecuencias. Son capaces de encontrar diferencias entre las leyes morales y físicas.

2.2.5.2 Teoría del desarrollo moral de Lawrence Kohlberg

El presente trabajo de investigación tiene en su variable 1 el juicio moral y está basada en la teoría del desarrollo de la moralidad o moral creada por el psicólogo Lawrence Kohlberg; esta teoría es un modelo teórico consistente, es por ellos, que además que muchos estudios fueron realizados en los diferentes campos de tipo social y que aprueban la solidez de la teoría interna de la teoría, ello conlleva, a su aplicación y adaptación en el campo de la educación en diferentes modalidades. Entonces, esta teoría permite la integración de la filosofía moral, la psicología moral y la educación moral.

Kohlberg (1992), en los estudios que realizó, fortaleció la teoría del desarrollo moral que propuso Jean Piaget, y se considera como el psicólogo que más ha aportado en los estudios del desarrollo moral; utilizó dilemas morales para la aplicación de su propuesta, donde formó grupos de niños entre los 10 y 16 años de edad para que sean parte de la resolución de dilemas presentados por Kohlberg.

La teoría del desarrollo moral de Lawrence Kohlberg presenta tres niveles del desarrollo moral como son el nivel pre convencional, nivel convencional y nivel post convencional.

Nivel Pre convencional. En este nivel se precisa que las normas tienen carácter externo y que su cumplimiento o respeto se hace pensando en las consecuencias y de quienes tienen el poder para establecerlos. No se entiende, en esta etapa, que las normas sociales que rigen ese contexto son acuerdos para el funcionamiento ordenado de la sociedad. Los individuos no tienen



una apreciación clara de esas normas de los adultos. En este nivel se están los niños en edades de los 10 años. Como lo señala Jaramillo y Martínez (2004), sobre las seis etapas del juicio sobre la justicia de Lawrence Kohlberg, con normas y operaciones de la mente. (como citó Pérez y Dussán, 2009).

Tabla 1

Moralidad Heterónoma

Lo que está bien:	Razones para hacer el bien:	Perspectiva social de la etapa:
Es evitar quebrar aquellas reglas que están apoyadas en el castigo. Es subordinarse porque sí con la justificación de evitar el daño físico a los individuos, como también a la propiedad.	Evitar el castigo y el poder superior de las autoridades.	Punto de vista egocéntrico. No considera los intereses de los demás, ni se da cuenta de que son distintos a los propios. No tiene la capacidad de relacionar dos puntos divergentes. Valora las acciones más por sus consecuencias de tipo físico. Equivoca la perspectiva de la autoridad con las suyas propias.

Nota: Traducido, resumido y adaptado por Rosario Jaramillo y Rosario Martínez (2004).

Tabla 2

Moralidad Individualista

Lo que está bien:	Razones para hacer el bien:	Perspectiva social de la etapa:
Seguir las normas o reglas en un contexto, y existen intereses inmediatos del individuo. Actúan de acuerdo con sus propios intereses y necesidades y permiten que otros individuos realicen lo mismo. Lo justo es que haya un intercambio igualitario, un pacto y, por supuesto un acuerdo mutuo.	El servicio está a los intereses o necesidades de uno mismo en un contexto donde debe haber un reconocimiento de que otros individuos también los tienen.	Punto de vista egocéntrico. Perspectiva del tipo individual concreto. El individuo es consciente de que todos tienen intereses y de que estos pueden entrar en conflicto entre sí. Se destaca que lo correcto era integrar los intereses de un individuo con los cambios denominados instrumentales de los servicios mutuos. Se dice que lo justo es dar a cada cual la misma cantidad de algo.

Nota: Traducido, resumido y adaptado por Rosario Jaramillo y Rosario Martínez (2004).



Nivel Convencional. Los individuos ya viven reconocidos e identificados con el grupo. Se identifica como lo bueno o con malo que el contexto donde vive así lo considera. En este nivel convencional están involucrados los adolescentes y adultos jóvenes. Se puede precisar e identificar cuáles son las normas sociales y las legítimas expectativas de las personas, sobre todo de la autoridad, y el sujeto se identifica con el papel social que ocupa.

Tabla 3

Expectativas Interpersonales

Lo que está bien:	Razones para hacer el bien:	Perspectiva social de la etapa: Punto de vista egocéntrico.
Este estadio señala que cumple las expectativas de las personas que te rodean: de un buen hijo, de ser un buen hermano, un buen amigo, etc. Es importante “hacer el bien”, lo que significa buenos motivos y preocupaciones por los demás, fomentando relaciones mutuas de confianza, lealtad, respeto y gratitud a las personas involucradas.	Ser considerado como una buena persona por sí mismo, como también por los demás. Toma en cuenta a los demás individuos. Tiene una regla de oro que es ser empático, es decir, ponerse en el lugar del otro. Pero luego espera el reconocimiento de los demás. Mantiene normas o reglas que apoyen los estereotipos de buen comportamiento.	La perspectiva de un individuo en relación con otros individuos. Reconoce sentimientos, acuerdos y expectativas compartidos y prioriza los intereses individuales del individuo. Relaciona diferentes perspectivas usando la regla de oro. Pero no tienen en cuenta la perspectiva de instituciones sociales más amplias.

Nota: Traducido, resumido y adaptado por Rosario Jaramillo y Rosario Martínez (2004).

Tabla 4

Sistema Social y Conciencia

Lo que está bien:	Razones para hacer el bien:	Perspectiva social de la etapa: Punto de vista egocéntrico.
Esto indica el cumplimiento de las obligaciones que ha	Mantener la institución en marcha para evitar el colapso	Está en la capacidad de diferenciar el punto de vista de



asumido anteriormente.
Obedece la ley, pero no en situaciones difíciles en las que pueda entrar en conflicto con otras obligaciones sociales. Contribuir a un grupo o institución de origen comunitario.

del sistema (“si todos hicieran lo mismo, esto se acabaría”). Mantener el imperativo de la conciencia de asumir las obligaciones definidas por uno mismo.

la sociedad, también de los acuerdos y de motivos interpersonales. Toma el punto de vista del sistema que define los roles y las reglas. Considera las relaciones individuales en términos del lugar dentro del sistema.

Nota: Traducido, resumido y adaptado por Rosario Jaramillo y Rosario Martínez (2004).

Nivel Post-Convencional. Es el nivel ideal o máximo, donde los individuos comprenden conscientemente las reglas aplicadas en la sociedad. Su pensamiento está basado en ejes rectores, en los principios universales y valores que han sido construidos por ellos mismos; además, realiza actuaciones y decisiones en relación con su persona y no por otras que puedan influir. Es el nivel al que las personas deben aspirar, porque está debidamente orientado a la constante construcción de sus principios morales de manera autónoma para lograr alcanzar una sociedad de respeto y cumplidor consciente de las normas. Comprende los siguientes estadios:

Tabla 5

Contrato Social

Lo que está bien:	Razones para hacer el bien:	Perspectiva social de la etapa: Punto de vista egocéntrico.
<p>Ser consciente y admitir que los individuos tienen diferentes opiniones y marcados puntos de vista y que las reglas están hechas de acuerdo al grupo al que pertenecen. Comprende que estas normas “relativas” deben seguirse porque enfatizan la objetividad y porque son un</p>	<p>Sentirse obligado a obedecer la ley a causa del contrato social: ajustarse a la ley por el bien de todos y para la protección de los derechos de toda la sociedad. Sentimiento del compromiso contractual en que el individuo se ha sometido libremente, ya sea con la familia, amistad, la confianza y las muchas</p>	<p>Visión anterior de la sociedad. Incluye la perspectiva de un individuo racional que prioriza los valores y derechos sobre las relaciones y contratos sociales. Integrar perspectivas a través de la negociación, la contratación, la objetividad y el debido proceso. Considerar perspectivas</p>



contrato social.
Toda sociedad debe respetar unos valores y reglas no relativos (vida y libertad), independientemente de la opinión de la mayoría.

obligaciones laborales. Se preocupa porque las normas o leyes estén basadas en un cálculo racional de utilidad común: mayores bienes para el mayor número de grupos de personas.

legales y éticas; admiten que a veces entran en conflicto y es difícil integrarlos.

Nota: Traducido, resumido y adaptado por Rosario Jaramillo y Rosario Martínez (2004).

Tabla 6

Principios Éticos Universales

Lo que está bien:	Razones para hacer el bien:	Perspectiva social de la etapa: Punto de vista egocéntrico.
<p>Guiarse por principios éticos que uno mismo ha asumido por convicción.</p> <p>Los acuerdos legales o sociales específicos se consideran válidos porque se basan en estos principios.</p> <p>Si la ley ignora estos principios, entonces actúa de acuerdo con los principios, no de acuerdo con la ley.</p> <p>Estos principios son la justicia universal, la igualdad y los derechos humanos, así como el respeto a la dignidad de cada persona.</p>	<p>Crear en la validez de los principios morales universales y un fuerte compromiso personal con esos principios.</p>	<p>Esta visión es desde una perspectiva moral derivada de los contratos sociales.</p> <p>Esta perspectiva es la de cualquier individuo racional que reconoce la naturaleza de la moralidad o que las personas son fines en sí mismas, que nunca importan y deben ser tratadas como tales.</p>

Nota: Traducido, resumido y adaptado por Rosario Jaramillo y Rosario Martínez (2004).

Es importante considerar la publicación de la UNESCO (1999), referida a los siete saberes necesarios para la educación del futuro. Que en su capítulo III, titulado – enseñar la condición humana, donde se considera a Morín (1999, p. 21), que aboga por una pedagogía que



trascienda la fragmentación del conocimiento y aborde la complejidad de la existencia humana. Propone enseñar no solo hechos, sino también emociones, valores y conexiones interdisciplinarias. Destaca la importancia de enfrentar la incertidumbre y el cambio, cultivando la comprensión profunda y la sabiduría. A través de un enfoque holístico, Morin busca forjar mentes capaces de enfrentar desafíos globales, promoviendo una conciencia planetaria y la coexistencia armoniosa. Su obra invita a repensar la educación para empoderar a las generaciones futuras en un mundo interdependiente. Por otra parte, también es necesario reflexionar sobre el Capítulo VII titulado la ética del género humano, también de Morin (1991. p.54) que plantea la necesidad de una ética global que supere las divisiones culturales y promueva la coexistencia armoniosa.

Morin propone una nueva ética que abarque la diversidad de culturas, la protección del medio ambiente y la solidaridad entre las personas. Busca trascender la violencia y el fanatismo, promoviendo una ética de la comprensión mutua y la responsabilidad planetaria. A través del diálogo entre las civilizaciones y la toma de conciencia de la interconexión, Morin aspira a construir un nuevo paradigma ético que guíe la evolución de la humanidad hacia la paz y la sostenibilidad.

2.3 Hipótesis

2.3.1 Hipótesis General

La discusión grupal de dilemas morales fortalece significativamente el juicio moral de estudiantes en formación profesional de la EESPP “La Salle” y docentes en ejercicio de la EBR de la UGEL Urubamba, Cusco – 2022.



2.3.2 *Hipótesis Específicas*

- a) La discusión grupal dilemas morales fortalecen significativamente el nivel pre convencional de estudiantes en formación profesional de la EESPP La Salle de Urubamba, Cusco – 2022.
- b) La discusión grupal de dilemas morales fortalece significativamente el nivel pre convencional en docentes en ejercicio de la EBR de la UGEL Urubamba, Cusco – 2022.
- c) La discusión grupal de dilemas morales fortalece significativamente el nivel convencional de estudiantes en formación profesional de la EESPP La Salle de Urubamba, Cusco – 2022.
- d) La discusión grupal de dilemas morales fortalece significativamente nivel convencional de docentes en ejercicio de la EBR de la UGEL Urubamba, Cusco – 2022.
- e) La discusión grupal de dilemas morales fortalece significativamente el nivel post convencional de estudiantes en formación profesional de la EESPP La Salle de Urubamba, Cusco – 2022.
- f) La discusión grupal de dilemas morales fortalece significativamente el nivel post convencional de docentes en ejercicio de la EBR de la UGEL Urubamba, Cusco – 2022.
- g) La diferencia en el fortalecimiento del juicio moral de estudiantes en formación profesional de la EESPP La Salle es significativa en relación a los docentes en ejercicio de la EBR de la UGEL Urubamba, Cusco – 2022.

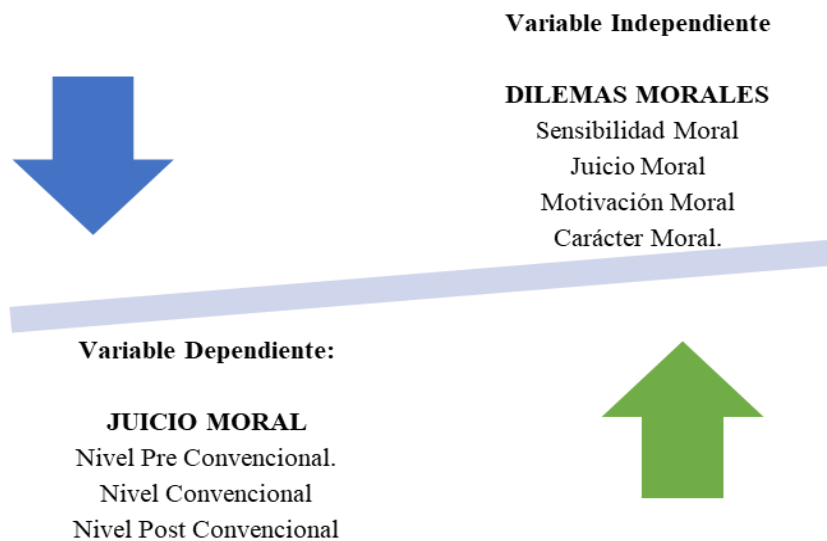


2.4 Variables

2.4.1 Identificación de variables

Gráfico 1

Identificación de Variables





2.4.2 Operacionalización de variables

Tabla 7

Operacionalización de Variables

Variables	Definición operacional	Dimensiones	Estadios	Indicadores
(Variable Dependiente) JUICIO MORAL	El juicio moral es la habilidad de razonar correctamente sobre lo que debe hacerse en una situación específica. Este juicio hace que los humanos puedan tomar decisiones y juicios de valor sobre lo que está bien o sobre lo que está mal.	Dimensión 1: Moral pre convencional	1 – Castigo y obediencia	Es obediente a las reglas. No cuestiona la autoridad. Es egocéntrico. No distingue entre autoridad interna y externa.
“Juicio moral como un proceso mental que nos permite pensar y sacar conclusiones sobre los propios valores para, posteriormente, ordenarlos en nuestra cabeza siguiendo una jerarquía”		Dimensión 2: Moral convencional	2 – Intercambio instrumental individual	Entiende las necesidades propias. Satisface las propias necesidades e intereses y permite a los demás que puedan satisfacerlas. Es individualista.
(Kolhberg, 1984, pág. 96)		Dimensión 3: Moral convencional	3 – Aparecen las expectativas, conformidad interpersonal	Lo moralmente correcto consiste en actuar conforme a lo que se espera de uno. Necesita ser valorado como bueno ante el mismo y por parte de los demás. Comienza a ponerse en el lugar del otro. Se trata de lo que suele denominar “la regla de oro”
			4 – Mantenimiento del sistema social y de conciencia socioemocional.	Considera que lo correcto es el cumplimiento del deber. Señala que las leyes hay que mantenerlas. Se adapta al punto de vista dominante en el sistema social (lo que hoy llamaríamos a lo “políticamente correcto”



Dimensión 2:	5 – De los derechos humanos de contrato social y del utilitarismo.	Reconoce que existen otros valores y reglas no relativos y que deben observarse de forma universal. Es utilitarista ya que se basa en la premisa “el mayor bien para el mayor número de personas”
Moral post convencional	6 – Principios éticos universales	Se guía por valores y principios considerados universales (visión kantiana) Se compromete personalmente con lo que considera valores y principios éticos válidos.

Variables	Definición operacional	Características del cuestionario de problemas sociomORALES - DIT
(Variable independiente)	Un dilema moral es una situación extrema de conflicto moral (correcto o incorrecto) en la que una persona tiene que solucionar desde un punto de vista individual.	El DIT (Defining Issues Test) o cuestionario de problemas sociomORALES. — Instrumento que se considera como válido y confiable porque llevó más de unos diez años en su elaboración por el psicólogo Rest, (1986) — Contiene cuatro (4) procesos psicológicos relacionados al comportamiento moral. — Contiene diez (10) valores morales básicos considerados como universales con sus respectivos estadios de razonamiento moral propuesto por Lawrence Kohlberg. — El objetivo principal de realizar la medición del nivel del juicio moral de los sujetos que participan en su aplicación. — Instrumento contiene un conjunto de seis problemas sociomORALES que son reconocidos como dilemas. — Se presenta seis (6) dilemas morales: <ul style="list-style-type: none"> ○ Gregorio y el medicamento



- la toma del local por los estudiantes
- la fuga del preso
- el dilema del médico
- el promotor y el profesor Cusi Mamani
- la revista institucional.

— Cada dilema moral contiene doce (12) cuestiones de acuerdo a los valores establecidos en el test de la referencia.

— La valoración es de acuerdo a la escala de Likert: Muchísima, Mucha, Alguna, Poca y Ninguna.

— Se selecciona cuatro (4) cuestiones que lo consideran las más importantes:

- 1ra más importante (4 puntos)
- 2da más importante (3 puntos)
- 3ra más importante (3 puntos)
- 4ta más importante (1 punto).

Dilema de Gregorio y el medicamento:

Pre convencional (3), Convencional (1,5,6,8,11), Post convencional (2,7,12), Escala A (4), Escala M (9,10)

Dilema de la toma del local por estudiantes:

Pre convencional (8), Convencional (1,3,4,5,7,12), Post convencional (2,6,9,11), Escala A (10), Escala M (--)

Dilema de la fuga del preso:

Pre convencional (--), Convencional (1,2,4,5,8,10,12), Post convencional (3,6,9), Escala A (7), Escala M (11)

Dilema del médico:

Pre convencional (8), Convencional (5,6,9,10), Post convencional (1,3,4,11), Escala A (2,12). Escala M (7)



Dilema del promotor y el profesor Cusi Mamani:

Pre convencional (1), Convencional (4,5,7,9,10,12) Post convencional (2,3,6,11), Escala A (8), Escala M (--)

Dilema de la revista institucional:

Pre convencional (11), Convencional (1,2,3,5,6,8,9), Post convencional (4,7,12), Escala A (--), Escala M (10)

2.5 Definición de términos básicos

2.5.1 *El juicio – razonamiento*

Un juicio es considerado como un punto de vista, un parecer o también una valoración que algún individuo efectúa acerca de algún aspecto y a partir de ello el individuo determina cuando es bueno o malo, cuando es verdadero o también cuando es falso, cuando es confiable o desconfiable, esto desde una óptica personal del individuo. Del latín Iudicium: Facultad por la que el ser humano puede distinguir el bien del mal y lo verdadero de lo falso. Estado de sana razón, opuesto a locura o delirio. Acción y efecto de juzgar. Cordura o sensatez. Hombre de juicio. Pronóstico que los astrólogos hacían de los sucesos del año. 6.m. Conocimiento de una causa en la cual el juez ha de pronunciar la sentencia. Relación lógica entre dos o más conceptos. Juicio que Dios hace del alma en el instante en que se separa del cuerpo. Breve evaluación conceptual por escrito de la actuación de un estudiante. RAE (2021).

2.5.2 *Juicio moral*

Para Rest (1986) el juicio moral es:

La capacidad que tiene todo individuo para formular afirmaciones que sean moralmente evaluadas y deben estar supeditadas sobre hechos reales en relación con su comportamiento o de



sus semejantes y de también de regular sus interacciones con los demás, de acuerdo a normas que él ha determinado o adoptado. Refleja la organización interna del pensamiento, que ha evolucionado a través de una serie de transformaciones. Por otra parte, Palomo (1989), indica que el juicio moral es un proceso cognitivo que nos permite a cada una de las personas reflexionar sobre nuestros propios valores y tenerlos ordenados de acuerdo a una jerarquía.

2.5.3 *Discusión grupal*

Entendemos la defunción como un conversatorio crítico de un determinado tema en particular. En el caso del estudio que realizo, es sobre los dilemas morales y permite la participación activa de todos los participantes. Tiene mayor efectividad cuando el grupo tiene las mismas características de sus integrantes; quiere decir, grupos de estudiantes y grupos de docentes, ello garantiza conclusiones más objetivas. Para Gutiérrez (2008) plantea que una de las definiciones más completas que se han ofrecido sobre la discusión grupal es aquella que señala que es un argumento central para entender la importancia sociológica del grupo en diálogos sociales, en la que, la información sirve para la captación y análisis de los discursos asociados a algún fenómeno social y que este desarrollo de técnicas grupales, especialmente está estrategia va dirigido a la investigación.

La técnica grupal para analizar y tratar temas de interés en un determinado grupo (grupo de estudiantes y grupo de docentes) por medio del intercambio de opiniones y argumentos y que estos constituyen un medio eficaz para concluir o discrepar y así ir desarrollando la capacidad de discernir y tomar posición respecto a los temas o asuntos deliberados. Es una actividad donde los estudiantes y docentes se reúnen para analizar a fondo un tema específico. En otras palabras, el grupo puede ser un número igual o mayor a dos, por lo menos se considera que los integrantes sean similares.



2.5.4 Dilemas morales

Los dilemas morales son situaciones en las que se enfrentan dos opciones moralmente complejas o en conflicto, y elegir una implica desafíos éticos. Estas circunstancias confrontan valores fundamentales y requieren decisiones que pueden tener consecuencias significativas en términos de bienestar personal o de otros. Los dilemas morales exigen una evaluación profunda de principios éticos, razonamiento crítico y equilibrio entre deberes y valores contrapuestos. Resolverlos implica sopesar aspectos como el respeto por la autonomía, la justicia, la benevolencia y la honestidad. A través de la consideración consciente de estas tensiones éticas, las personas pueden desarrollar su discernimiento moral y forjar un sentido ético más sólido.

2.5.5 Fortalecimiento del juicio moral

El fortalecimiento del juicio moral implica desarrollar la capacidad de evaluar situaciones éticas, sopesar valores en conflicto y tomar decisiones informadas y éticas. Este proceso fomenta la empatía, el razonamiento crítico y la conciencia de las consecuencias de nuestras acciones. A través de la reflexión constante y la exposición a diferentes perspectivas, se mejora la capacidad de tomar elecciones éticas sólidas y coherentes, contribuyendo así a la construcción de una base moral sólida y al desarrollo personal y social.

2.5.6 Formación profesional

La formación profesional es un proceso educativo diseñado para preparar a individuos con habilidades, conocimientos y competencias específicas requeridas en un campo laboral particular. Se centra en adquirir destrezas prácticas y técnicas, combinadas con fundamentos teóricos relevantes. A menudo se imparte a través de programas vocacionales, cursos técnicos o aprendizajes en entornos educativos formales o no formales.



La formación profesional abarca una amplia gama de sectores, desde la tecnología hasta la salud, la industria y más allá. Su objetivo es equipar a los estudiantes para que se integren eficazmente en el mercado laboral, con habilidades transferibles y adaptativas. Además de impulsar la empleabilidad, también puede contribuir al desarrollo personal y profesional, brindando oportunidades de crecimiento y ascenso. En un mundo en constante evolución, la formación profesional se convierte en un componente crucial para mantenerse al día con las demandas cambiantes de la economía y la sociedad.



CAPÍTULO 3: MÉTODO

3.1 Tipo de investigación

La investigación es de enfoque cuantitativa, porque se aplicó un método estructurado para la recolección de datos y su análisis, obteniéndolo a través de los talleres de discusión grupal. Proceso que se llevó a cabo por medio del uso de recursos estadísticos y matemáticas con la intención de cuantificar las respuestas a los problemas y objetivos del estudio en cuestión.

Es así que, de acuerdo con lo que señala Chávez (2001), “El tipo de investigación se determina de acuerdo con el tipo de problema que se quiere solucionar, los objetivos perseguidos y la disposición de los recursos” (p. 133). Es por ello que este estudio es “aplicada” porque se puso en acción un cuestionario de problemas sociomorales (DIT) a través de discusiones grupales para que posteriormente se explique la información hallada.

3.2 Alcance de estudio

El presente estudio sobre el fortalecimiento del juicio moral por medio de la discusión grupal de dilemas morales tuvo un alcance de estudio explicativo, ya que se busca un esclarecimiento y resolución presentados por los fenómenos relacionados con las variables de estudio. Lo explicativo intenta definir las cualidades, características, perfiles, grupos, procesos, y diferenciar los niveles del juicio moral en que se encuentran los dos grupos no equivalentes de la muestra de estudio a través de la discusión de dilemas morales.

3.3 Diseño metodológico

El presente estudio se asumió el diseño cuasi experimental, porque se manipularon intencionalmente la variable independiente, en este caso los dilemas morales para posteriormente observar su efecto sobre la dependiente que es el juicio moral, con el procedimiento de pre y post test en dos grupos no equivalentes (estudiantes de educación superior y docentes en ejercicio de



la EBR), en el grupo experimental se manipuló la variable referida a las discusiones grupales de dilemas morales, luego se aplicó la prueba de salida o post test, para hallar las diferencias entre ambos grupos y verificar si el tratamiento experimental (discusión de dilemas morales) tuvo sus efectos sobre la variable dependiente (juicio moral), mientras que en el grupo control solo se aplicó los cuestionarios en un pre y post test.

3.3.1 *Diseño de investigación:*

El diseño es el cuasi experimental en dos grupos no equivalentes.

Gráfico 2

Diseño de Investigación

GE: 01 _____ X _____ 02

GC: 03 _____ 04

- GE: = Grupo Experimental
- GC: = Grupo Control
- 01 y 03 = Pre test
- X= Discusiones grupales de dilemas morales
- 02 y 04 = Post test

3.4 Población

La investigación tuvo como población a los estudiantes de la EESPP “La Salle” de Urubamba y docentes nombrados de la Educación Básica Regular de la Unidad de Gestión Educativa Local de Urubamba – Cusco.



Tabla 8

Población de Estudio

Grupo A- Estudiantes EESPP – LS/U		Grupo B – Docentes EBR. UGEL/U	
Programa de estudios de Inicial EIB	21	Docentes Inicial	178
Programa de estudio Educación Física	20	Docentes Primaria EF	521
Programa de estudio de inglés	23	Docentes Secundaria	620
Total	64	Total	1319

Nota: de acuerdo a las nóminas de matrícula 2021-2022 EESPP LS y Sistema Nexus – UGEL Urubamba.

3.5 Muestra

Fue considerada los estudiantes del décimo semestre de la EESPP LS/U. y docentes nombrados del nivel inicial, primaria y secundaria de la UGEL/U.

Tabla 9

Muestra de Estudio

Grupo A- Estudiantes EESPP – LS/U		Grupo B – Docentes EBR. UGEL/U	
Programa de estudios de Inicial EIB.	20	Docentes Inicial EIB	20
Programa de estudios Educación Física.	20	Docentes Primaria EF	20
Programa de estudios de inglés.	20	Docentes Secundaria	20
Total	60	Total	60

3.6 Muestreo

Siendo considerado el muestreo como el procedimiento para ayudar a seleccionar una parte de la población para el estudio cuantitativo realizado. La selección de la muestra fue intencionada o por conveniencia y es un muestreo no aleatorio estratificado por razones por las que se dividió la población involucrada en función de roles que desempeñan como estudiantes de educación superior y docentes en ejercicio de la EBR.



3.7 Unidad de análisis

Las unidades de análisis fueron los 60 estudiantes de los tres programas de estudios de la Escuela de Educación Pública Pedagógica La Salle de Urubamba y los 60 docentes en ejercicio o actividad de los tres niveles de estudio de la educación Básica Regular de la Unidad de Gestión Educativa Local de la provincia de Urubamba, región del Cusco. El 50% de cada grupo fueron parte del grupo control y el otro 50% fue parte del grupo experimental.

3.8 Técnicas e instrumentos de recolección, procesamiento y análisis de datos.

El DIT (Defining Issues Test) o cuestionario de problemas sociomorales, es un instrumento que se considera como válido y confiable porque llevó más de unos diez años en su elaboración por el psicólogo Rest, (1986) su elaboración está basado en los cuatro (4) procesos psicológicos relacionados con el comportamiento moral y los diez (10) valores morales básicos considerados como universales con sus respectivos estadios de razonamiento moral propuesto por Lawrence Kohlberg. Tiene el objetivo principal de realizar la medición del nivel del juicio moral de los sujetos que participan en su aplicación. Este instrumento contiene un conjunto de seis problemas sociomorales que son reconocidos como dilemas.

- Se presenta seis (6) dilemas morales: Gregorio y el medicamento, la toma del local por los estudiantes, la fuga del preso, el dilema del médico, el promotor y el profesor Cusi Mamani y la revista institucional.
- Cada dilema moral contiene doce (12) cuestiones de acuerdo a los valores establecidos en el test de la referencia.
- La valoración está con base en la escala de Likert: Muchísima, Mucha, Alguna, Poca y Ninguna.



— Seguidamente, los involucrados seleccionaron cuatro (4) cuestiones que lo consideren las más importantes. 1ra más importante (4 puntos), 2da más importante (3 puntos), 3ra más importante (3 puntos), 4ta más importante (1 punto). De dónde se procedió a procesar y analizar las respuestas para que finalmente se expliquen los resultados.

El test aplicado está adecuado al presente estudio y estuvo organizado según los dilemas morales que contienen cuestiones y niveles del juicio moral.

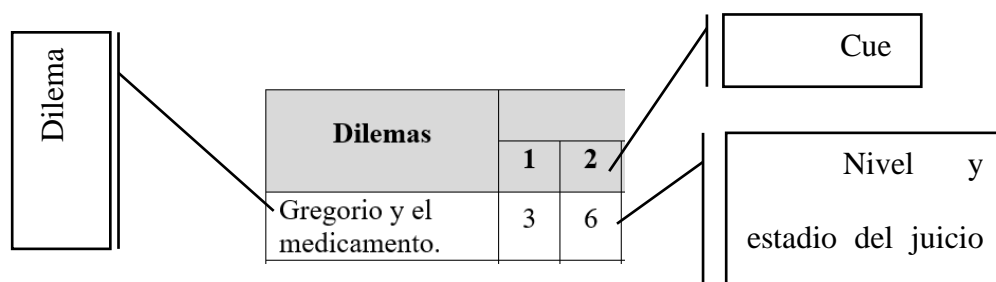
Tabla 10

Cuestiones y Niveles del Juicio Moral

Dilemas	Cuestiones											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Gregorio y el medicamento.	3	6	2	A	3	4	5A	4	M	M	3	5A
La toma del local por los estudiantes.	4	5B	3	4	3	6	3	2	5A	A	5A	4
La fuga del preso	3	4	5A	3	4	5A	A	3	6	4	M	4
El dilema del médico	6	A	5B	5A	3	4	M	2	3	4	5A	4
El promotor y el profesor Cusi Mamani	2	5A	5B	4	3	6	4	A	4	3	5A	3
La revista institucional	4	3	4	5A	3	3	5B	4	4	M	2	5A

Gráfico 3

Estructura del Cuestionario





3.8.1 Dilemas morales por preguntas y porcentajes

Tabla 11

Dilema de Gregorio y el Medicamento

Dilema 1	
Niveles del juicio moral	Preguntas
Pre convencional	3
Convencional	1,5,6,8,11
Post convencional	2,7,12
Escala A	4
Escala M	9,10

Tabla 12

Dilema de la Toma del Local por Estudiantes

Dilema 2	
Niveles del juicio moral	Preguntas
Pre convencional	8
Convencional	1,3,4,5,7,12
Post convencional	2,6,9,11
Escala A	10
Escala M	--

Tabla 13

Dilema de la Fuga del Preso

Dilema 3:	
Niveles del juicio moral	Preguntas
Pre convencional	--
Convencional	1,2,4,5,8,10,12
Post convencional	3,6,9
Escala A	7
Escala M	11



Tabla 14

Dilema del Médico

Dilema 4	
Niveles del juicio moral	Preguntas
Pre convencional	8
Convencional	5,6,9,10
Post convencional	1,3,4,11
Escala A	2,12
Escala M	7

Tabla 15

Dilema del Promotor y el Profesor Cusi Mamani

Dilema 5	
Niveles del juicio moral	Preguntas
Pre convencional	1
Convencional	4,5,7,9,10,12
Post convencional	2,3,6,11
Escala A	8
Escala M	--

Tabla 16

Dilema de la Revista Institucional

Dilema 6	
Niveles del juicio moral	Preguntas
Pre convencional	11
Convencional	1,2,3,5,6,8,9
Post convencional	4,7,12
Escala A	--
Escala M	10

Tabla 17

Resumen de Distribución de Preguntas y Porcentajes

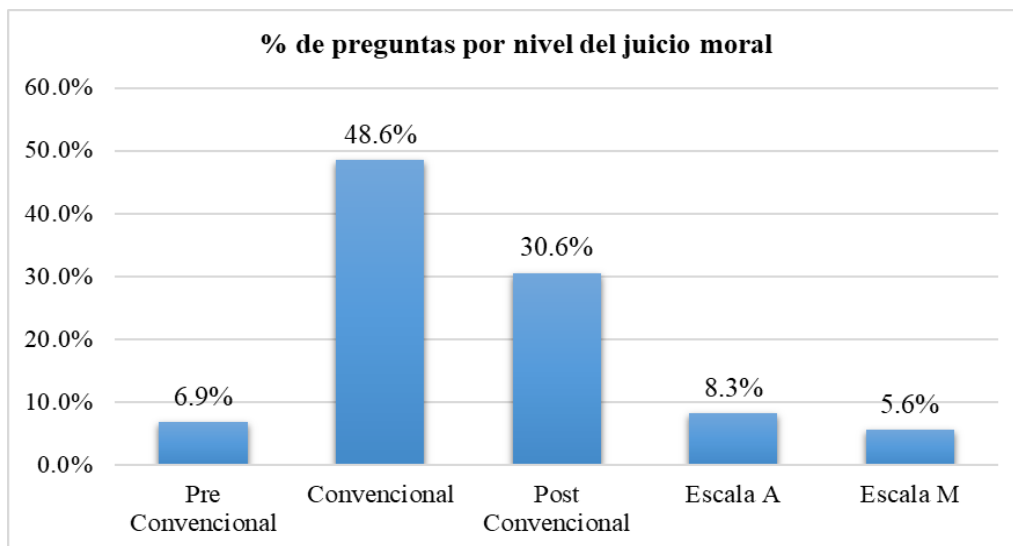
Niveles del juicio moral	Preguntas	% preguntas
Pre convencional	5	6.9%



Convencional	35	48.6%
Post convencional	21	30.6%
Escala A	6	8.3%
Escala M	5	5.6%

Gráfico 4

Porcentaje de Preguntas por Nivel del Juicio Moral



Los seis dilemas morales están estructurados para su análisis por cantidad de preguntas y que no están distribuidas equitativamente, sino que existen diferencias. El nivel convencional cuenta con 35 preguntas equivalentes al 48.6% del total de preguntas de los seis dilemas morales. Por otra parte, el segundo nivel con mayor cantidad de preguntas es el post convencional con 22 preguntas con equivalencia del 30.6%, el tercero es la escala A con 6 preguntas con un valor del 8.3%, el cuarto lo ocupa el nivel pre convencional con 5 preguntas que vale el 6.9% y finalmente está la escala M con 4 preguntas equivalentes al 5.6% del total.



3.9 Validez y confiabilidad de instrumentos

3.9.1 Validez del instrumento.

De acuerdo con el Manual de Defining Issues Test de James Rest (1986), la definición básica del índice de validez es el grado en que el instrumento mide lo que pretende medir. El DIT está diseñado para medir el desarrollo moral de una sociedad determinada. La medición adecuada y pertinente de este constructo requiere de poner en práctica su fundamento teórico, así como medirlo de forma consistente y válida. De esta manera existe convergentes, predictivas y criterioles. La validez del instrumento compuesto por los seis dilemas morales “La toma del local por los estudiantes”, “La fuga del preso”, “El dilema del médico”, “El promotor y el profesor Cusi Mamani”, “La revista institucional”, esto es obvio porque estos dilemas morales plantean cuestiones relacionadas con la ética y la moral. En la medida en que una prueba o variable se correlaciona con otras variables, permite de manera objetiva conocer de mejor manera su naturaleza y sus características.

El DIT tiene un constructo psicológico cuantificador. Se han estudiado variables que en la teoría tienen relación con el juicio o pensamiento moral del sujeto y que destaca la correlación con las variables relacionadas con lo cognitivo y como de personalidad y de elección y selección de valores.

Este instrumento ya fue utilizado en otras investigaciones y tiene un valor para ser contrastado en otras realidades.

3.9.2 Fiabilidad según el cuestionario de problemas sociomorales (DIT)

La fiabilidad indica la consistencia y coherencia de las puntuaciones obtenidas de un sujeto en el lapso de mediciones realizadas, esto quiere decir, que el DIT permite estimar la variación de las puntuaciones de un determinado sujeto como resultado de diferentes factores, ya



sean internos o externos. Existen resultados de estudios realizados que objetivamente señalan que este instrumento tiene un nivel adecuado de fiabilidad test-retest, situándose los valores entre 0.70 y 0.80, hallándose el valor alfa de Cronbach con una estimación superior a 0.70 (Davison y Robbins, 1978) en un estudio que realizó con muestra de ciudadanos españoles, la fiabilidad test-retest, con un intervalo de un mes, de la puntuación P fue de 0.72 (Pérez Delgado, Mestre, Gracia-Ros y Frías, 1991).

Los resultados arrojados por el estudio de la fiabilidad del instrumento, que fue realizado con una muestra de edad de carácter heterogénea, confirman un valor de alfa de 0.7214 para lo que conocemos como la puntuación P o Post convencional de razonamiento moral, aumentando a 0.7839 para el convencional. Se incluye el valor del coeficiente para el nivel pre convencional, aunque, como ya se comentó anteriormente, este instrumento no tiene por objetivo tal tipo de razonamiento dado que no suele ser característico en el rango de edad en el que es aplicable el instrumento.

Tabla 18

Resultados de Fiabilidad

Nivel	Nº de ítems	Alpha
Pre convencional	05	,4041
Convencional	35	,7839
Post Convencional	21	,7214

Se ha realizado un análisis detallado de cada ítem de la denominada puntuación P, ya que el DIT se reconoce que es un instrumento diseñado para la medición del nivel de razonamiento post convencional (véase tabla 20). En la parte izquierda de dicha tabla señala el ítem del estadio al que pertenecen (estadio 5A, estadio 5B, estadio 6) junto con el número de dilemas morales y



el número de ítems. Contiene además la media de la escala si el ítem es eliminado, la varianza de la escala si el ítem es eliminado, la correlación ítem – total corregida y el Alpha si el ítem es eliminado.

Tabla 19

Resultados del Análisis de Ítems de la Puntuación P.

Ítem	Media de la Escala si el ítem es eliminado	Varianza de la Escala si el ítem es eliminado	Correlación ítem – Total corregida	Alpha si el ítem es eliminado.
Estadio 5A/1.10	52.7764	92.0142	.2460	.7143
Estadio 5A/11.12	52.0225	93.8172	.1725	.7202
Estadio 5A/2.4	52.9983	94.3142	.1390	.7233
Estadio 5A/2.5	52.4506	92.0431	.2193	.7169
Estadio 5A/3.11	52.0763	88.1053	.3769	.7025
Estadio 5A/3.12	52.2270	89.6584	.2975	.7099
Estadio 5A/4.11	52.7296	89.9372	.3148	.7083
Estadio 5A/4.5	52.8752	87.5955	.3601	.7037
Estadio 5A/15.7	52.4246	90.5156	.2947	.7101
Estadio 5A/5.8	53.2513	93.1850	.2406	.7145
Estadio 5A/6.1	52.1802	92.3633	.2160	.7170
Estadio 5A/6.6	52.7539	90.0574	.3143	.7084
Estadio 5B/2.11	52.4905	91.5698	.2821	.7113
Estadio 5B/4.10	52.0087	90.2135	.3126	.7086
Estadio 5B/5.9	52.3310	90.5899	.3257	.7077
Estadio 5B/6.9	52.9185	88.6652	.3797	.7026
Estadio 6/1.8	52.1438	88.5296	.3737	.7030
Estadio 6/3.5	51.9965	89.2708	.3488	.7053
Estadio 6/4.8	52.4107	94.4369	.1404	.7229
Estadio 6/5.5	51.3917	89.3220	.3469	.7055

La prueba defining issues test – DIT, Rest (1979) contiene dilemas sociomoraes que fueron desarrollados por James Rest y sus colaboradores psicólogos de la Universidad de Minnesota desde el año 1979. Estos problemas están elaborados en base a la teoría del



razonamiento moral de Lawrence Kohlberg. Estas historias permiten la flexibilización de la estructura que es considerada como rígida de los seis estadios del desarrollo del juicio moral.

La presente información es una traducción y adaptación de Pérez et al. (1996). La versión aplicada en el presente trabajo de investigación del DIT en español utilizada incluye seis (6) dilemas morales: temas relacionados con los valores sociales actuales. La aplicación y calificación de la prueba se realiza a partir de las instrucciones del manual original de la misma. Para ello, se llevó a cabo, en primer lugar, el cotejo interno con el fin de descartar las pruebas que no cumplan con el nivel mínimo de confiabilidad en las respuestas. Uno de los componentes de la confiabilidad es el puntaje M, que está dado por la calificación que el sujeto asigna a ciertas cuestiones en cada dilema moral y que, aunque aparentan tener gran importancia para el análisis del tema por el uso de un vocabulario de alto nivel de sofisticación, en realidad su significado carece de validez para la prueba y no corresponde a las etapas de desarrollo de razonamiento moral de Kohlberg. Se descartarán los cuestionarios con puntajes o la M mayores de 4, según la guía del propio autor.

Hay 2 evaluaciones de la confiabilidad y consistencia interna. El primero se refiere a la revisión de la segunda sección de respuestas de cada tema. Se calcula si más de 9 ítems resultaban calificados en el máximo o mínimo nivel de importancia en dos temas o historias, el cuestionario será descartado.

En la parte final, como 2do cotejo de consistencia, se revisaron los cuatro ítems que fueron identificados como los más importantes de cada historia o dilema. Si una de las cuestiones está categorizada como el más importante, no existirá ninguna con dicha importancia en la segunda sección de respuestas. Si algunos ítems se clasificaron como el 2do en importancia en la tercera sección de respuestas, el único que podía tener mayor importancia en la segunda



sección era el que se había catalogado como el más importante. Aquí también se descartará el cuestionario si existe historia que tengan más de 8 inconsistencias, o si hay 1 inconsistencia en los 9 temas.

Además, las respuestas de los ítems: muchísima, mucha, alguna, poca, ninguna se verificará su confiabilidad por medio del estadístico de alfa de Cronbach.

3.9.3 *Fiabilidad según el investigador.*

Una vez conocido los resultados de fiabilidad del cuestionario de problemas sociomorales (DIT), el tesista realizó la comprobación de la prueba de confiabilidad de Alfa de Cronbach de los niveles del juicio moral (pre test y post test) de estudiantes de educación superior pedagógica y docentes en ejercicio de la EBR. Para dicha validación se utilizó el estadístico SPSS 21.

El estadístico de Alfa de Cronbach va del “0” al “1”, mayor confiabilidad de un instrumento es cuando tiene un acercamiento a “1” y menor confiabilidad cuando el rango está cerca de “0”.

Tabla 20

Rangos de Alfa de Cronbach

Alfa de Cronbach	Consistencia interna
0.9 – 1.0	Excelente
0.8 – 09	Bueno
0.7 – 08	Aceptable
0.6 – 07	Débil
0.5 - 06	Pobre
0.0 – 0.5	Inaceptable



3.9.3.1 Fiabilidad del Nivel Pre Convencional

Tabla 21

Procesamiento de Casos – Pre Convencional

		N	%
Casos	Válidos	5	100,0
	Excluidos ^a	0	,0
	Total	5	100,0

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

Tabla 22

Resultados de la Estadística de Fiabilidad – Pre Convencional

Estadísticos de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,966	4

En la tabla 23 se observa que el cálculo de la prueba del coeficiente Alfa de Cronbach resultó ,966 indicando que el instrumento del cuestionario del Nivel Pre Convencional tiene un nivel excelente, por lo que fue aplicado en la muestra investigada. Recurriendo a la tabla 18, es preciso señalar que el instrumento es analizado detalladamente por cada ítem de la denominada puntuación P, ya que el DIT se reconoce que es un instrumento diseñado para la medición del nivel de razonamiento post convencional, con esta justificación la fiabilidad hallada en este nivel del juicio moral se justifica debido a que se encontró valor ,4041 de consistencia interna en comparación del cuestionario de problemas sociomorales aplicado en la presente investigación.



3.9.3.2 Fiabilidad del Nivel Convencional

Tabla 23

Procesamiento de Casos - Convencional

		N	%
Casos	Válidos	4	100,0
	Excluidos ^a	0	,0
	Total	4	100,0

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

Tabla 24

Resultados de la Estadística de Fiabilidad - Convencional

Estadísticos de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,924	35

En la tabla 25, se observa que el cálculo de la prueba del coeficiente Alfa de Cronbach resultó ,924; indicando que el instrumento del cuestionario del nivel convencional tiene un nivel excelente que fue aplicado en la muestra investigada. De acuerdo con la fiabilidad encontrada en el cuestionario de problemas sociomoraes (DIT) es de ,7839 de consistencia interna, valor similar al realizado en este estudio.

3.9.3.3 Fiabilidad del Nivel Post Convencional

Tabla 25

Procesamiento de Casos – Post Convencional

		N	%
Casos	Válidos	4	100,0
	Excluidos ^a	0	,0
	Total	4	100,0

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.



Tabla 26

Resultados de la Estadística de Fiabilidad – Post Convencional

Estadísticos de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,980	21

En la tabla 27, se observa que el cálculo de la prueba del coeficiente Alfa de Cronbach resultó ,980 indicando que el instrumento del cuestionario del nivel convencional tiene un nivel excelente en su aplicación en la muestra investigada. Revisado la fiabilidad en el cuestionario de problemas sociomorales que es ,7214 tiene un valor similar al realizado en esta investigación.

Tabla 27

Resumen del Análisis de Fiabilidad.

Nivel	N° de ítems	Alpha
Pre convencional	05	,966
Convencional	35	,924
Post Convencional	21	,980

3.10 Plan de análisis de datos

De acuerdo al manual del DIT, se tiene en cuenta el siguiente procedimiento:

Se tuvo en cuenta las cuatro respuestas dadas y que estas están clasificadas de 1ra más importante a la 4ta más importante en cada dilema moral. Cada una de ellas con su debida puntuación.

Revisando el primer ítem marcado como “el más importante” se realizó la consulta de la tabla de asignación de puntajes y ubicando a qué estadio del razonamiento moral corresponde ese ítem.



Una vez encontrado el estadio a que corresponde cada uno de los ítems, se debe analizar cada una de las opciones dándole el valor real que le corresponde.

Dichos valores fueron considerados ordenadamente en la hoja de datos. Por ejemplo, si la primera elección era el ítem 6, un ítem del estadio 4, se debe valorar con un 4 en la hoja de datos debajo de estadio 4 en el dilema la revista institucional. Si el ítem que es seleccionado por un individuo como el segundo más importante era el número 10 (un ítem del estadio 5A), entonces, corresponde a 3 puntos debajo del estadio 5A. Si en tercer lugar se selecciona el ítem 4, se ponen 2 puntos debajo de M, y así con las demás historias y sus ítems.

Una vez completada la hoja de datos, obtuvimos cuatro respuestas por cada dilema moral y 12 en conjunto. Puede haber más de una entrada en una celda. Por ejemplo, si la primera y la segunda elección en el dilema la revista institucional se corresponde con el mismo estadio, se sumarían dos números en la celda, tal como ocurre en otros dilemas morales, en la cual se sumó en el estadio 4 la primera y cuarta elección, esto es 4 y 1, por lo que se obtiene una puntuación de 5. (sumatoria)

Para obtener la puntuación P, del índice del comportamiento ético, se sumaron las puntuaciones obtenidas en los estadios 5A, 5B y 6.

Estas puntuaciones se convirtieron en porcentajes dividiéndolas por 0,3. Hay que mencionar que el porcentaje de P puede ir desde 0 a 95 en lugar de 100, debido a que en seis dilemas morales no es posible elegir cuatro ítems que correspondan con un estadio regido por principios.

Existieron tres formas de examinar la fiabilidad de las respuestas de los sujetos: la puntuación “M” y “A”. Los ítems considerados M fueron escritos con la intención de llamar la atención por el sonido o sonoridad aparente de la enunciación; sin embargo, estos no tienen



ningún significado ni en la pronunciación ni en la escritura. Por tanto, los ítems no tienen representación en algún estadio, sino que es la tendencia de los individuos en apoyar afirmaciones derivadas de la sonoridad que presentan. Igualmente, indicaron que el sujeto no ha comprendido las cuestiones y contesta en función de las apariencias o la sonoridad de las frases. Si existiera una puntuación alta en esta escala, significa que es un aviso para actuar con mucha precaución en el momento de interpretar los resultados. Se consideran subjetivamente no fiables aquellos cuestionarios que obtienen a partir de un 14% (4 respuestas) en esta escala.

La escala A intentó tipificar una orientación “contra lo establecido”, de disconformidad con el orden establecido o existente. Considerado como una opción que rechaza de manera categórica las acciones de la tradición y también del orden social por acciones arbitrarias y corruptas. En todo caso, nos está hablando de otra disposición diferente al desarrollo moral; por ello, si esta escala resulta la más sobresaliente, el cuestionario no se puede emplear para los efectos de la presente investigación.

Una vez, tabulados los datos, se realizará la representación gráfica de los resultados, además de realizar las comparaciones para la descripción y análisis de los mismos.

Es preciso señalar que los resultados comparativos del pre y post test se realizó con representación gráfica.

3.11 Aspectos Éticos

El investigador reconoce a cada participante del estudio como ser humano con libertad y autonomía; en ese sentido, se cumplió con los siguientes principios:

- La confidencialidad y el mantenimiento del anonimato de los participantes.
- No se obligó a las personas (estudiantes en formación profesional y docentes en ejercicio) a participar en el estudio.



- Se contó con el libre consentimiento de cada participante del estudio.
- Se evitó que los participantes sufran daños físicos o psicológicos.
- Los participantes tuvieron derecho a saber los resultados.
- Aplicación de una comunicación empática, adecuada y sincera, dando a conocer los principales propósitos del estudio.
- El investigador debe transparentar la información o los datos de estudio.
- Citar las fuentes de información evitando el plagio y el autoplagio.



CAPÍTULO 4: RESULTADOS

4.1 Resultados respecto a los objetivos específicos

4.1.1 *Resultado de la Pre y Post Prueba de la discusión moral de dilemas morales del nivel pre convencional de estudiantes en formación profesional.*

Comprende dos estadios que son los siguientes:

Estadio 1: relacionado con la Moralidad Heterónoma. En este estadio tiene la característica en que los sujetos sí respetan las reglas de juego por situación de obediencia y de por medio a someterse a castigos. Por tanto, el individuo solo piensa en las consecuencias que van a acarrear sus acciones frente a un hecho; de esta forma evitará aquellas experiencias que para él o ella serán negativas y relacionadas con el castigo.

Estadio 2: Moralidad Individualista. Aquí empieza a pensar más allá de las personas, pero la valoración excesiva de su propia personalidad (egocentrismo) está presente. En este estadio, empieza a reconocer que sus pares también tienen intereses. Por tanto, se apoyan en el individualismo, porque no se identifica plenamente con los valores colectivos, y cada sujeto defiende lo suyo y actúa por su convicción. Se tiene la creencia de que, si se establecen acuerdos de forma dialogada, estos acuerdos deben ser respetados para no tener un contexto de inseguridad y desconcierto que pueda perjudicar posteriormente a los sujetos.

Tabla 28

Nivel Pre Convencional de Estudiantes en Formación Profesional.

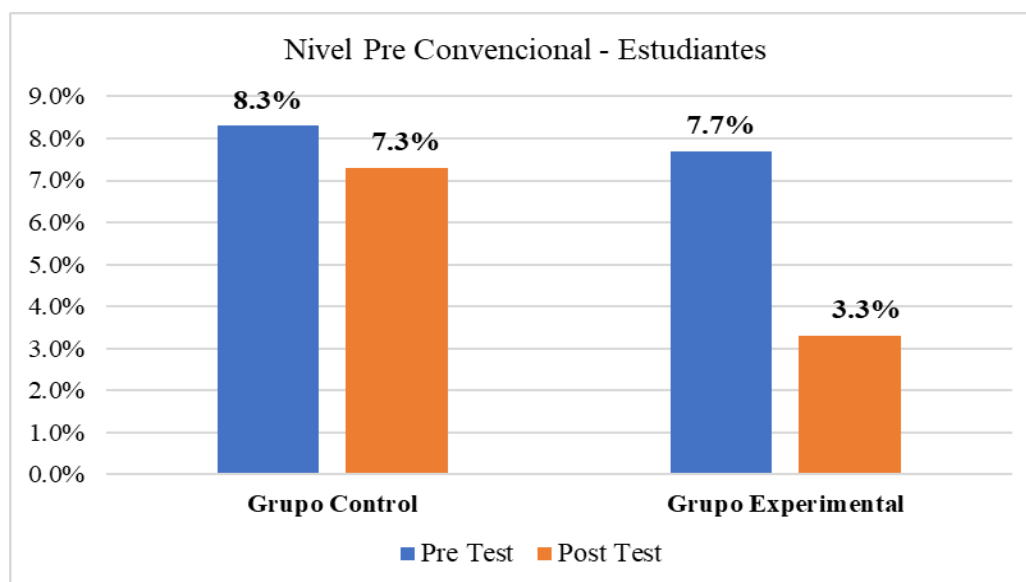
	Dim.	Pregunta(s)	Pre test		Post test	
			Frec.	%	Frec.	%
Grupo	D1	(3)	51	2.8	40	2.2
Control	D2	(8)	43	2.4	26	1.4
	D3	(0)	0	0.0	0	0.0
	D4	(8)	26	1.4	25	1.4



	D5	(1)	10	0.6	12	0.7
	D6	(11)	20	1.1	28	1.6
			150	8.3%	131	7.3%
Grupo Experimental	D1	(3)	29	1.6	15	0.8
	D2	(8)	18	1.0	9	0.5
	D3	(0)	0	0.0	0	0.0
	D4	(8)	38	2.1	10	0.6
	D5	(1)	25	1.4	11	0.6
	D6	(11)	28	1.6	15	0.8
				138	7.7%	60

Gráfico 5

Nivel Pre Convencional de Estudiantes en Formación Profesional.



Análisis e interpretación:

En la tabla 28 y gráfico 5 se presenta resultados obtenidos del Pre y Post Prueba; en los grupos control y experimental de la discusión moral de dilemas morales del nivel pre convencional de estudiantes en formación profesional, con la finalidad de determinar los grados comparativos de estos grupos. Es así que en el grupo control se evidencia en el pre test un hallazgo de 150 puntos equivalentes al 8.3%; mientras que en el post test hay 131 puntos dando



el valor de 7.3%. Por tanto, se puede afirmar una disminución de 19 puntos equivalentes al 1.0% sin la intervención de los talleres de los dilemas morales. Mientras que en el grupo experimental se halla en el pre test 138 puntos equivalentes al 7.7% de valor en el nivel pre convencional, por su parte en el post test se aprecia 60 puntos dando el valor del 3.3%; por tanto, hay una disminución de 78 puntos que es igual al 4.4% en relación con el post test o después de haber aplicado los talleres de dilemas morales.

El significado de esta información está considerado al finalizar el punto 4.1.2 Resultados de la Pre y Post Prueba de la discusión moral de dilemas morales del nivel pre convencional de docentes en ejercicio.

4.1.2 Resultados de la Pre y Post Prueba de la discusión moral de dilemas morales del nivel pre convencional de docentes en ejercicio.

Tabla 29

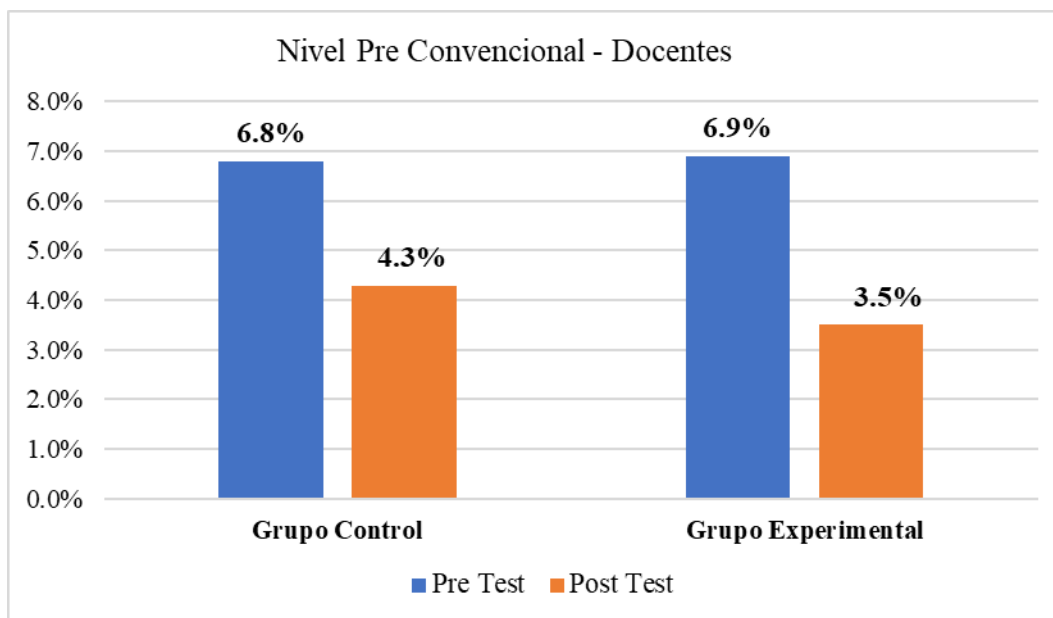
Nivel Pre Convencional de Docentes en Ejercicio

	Dim.	Pregunta(s)	Pre test		Post test	
			Frec.	%	Frec.	%
Grupo Control	D1	(3)	20	1.1	12	0.7
	D2	(8)	25	1.4	13	0.7
	D3	(0)	0	0.0	0	0.0
	D4	(8)	25	1.4	10	0.6
	D5	(1)	32	1.8	21	1.2
	D6	(11)	20	1.1	21	1.2
			122	6.8%	77	4.3%
Grupo Experimental	D1	(3)	21	1.2	11	0.6
	D2	(8)	21	1.2	8	0.4
	D3	(0)	0	0.0	0	0.0
	D4	(8)	23	1.3	15	0.8
	D5	(1)	25	1.4	14	0.8
	D6	(11)	34	1.9	15	0.8
			124	6.9%	63	3.5%



Gráfico 6

Nivel Pre Convencional de Docentes en Ejercicio



Análisis e interpretación:

En la tabla 29 y gráfico 6, se muestra resultados obtenidos del Pre y Post Prueba; en los grupos de control y experimental de la discusión moral de dilemas morales del nivel pre convencional de docentes en ejercicio de la EBR, con la finalidad de determinar los grados comparativos de estos dos grupos. Se aprecia en el grupo control que existía 122 puntos, lo que equivale al 6.8% en este nivel, mientras que el post test se muestra un hallazgo de 77 puntos, equivalentes al 4.3%, por tanto, se evidencia una disminución en este nivel de 45 puntos que vale el 2.5% sin la intervención de los talleres de discusión de los dilemas morales, haciendo una comparación con el grupo experimental; en el pre test se constata 124 puntos, teniendo como valor el 6.9% y de 63 puntos equivalentes al 3.5% en el post test. Se concluye en este grupo que hay una diferencia de 61 puntos que tiene como valor el 3.4%, lográndose disminuir en el post test, por razones de la aplicación de los talleres de discusión de los dilemas morales.



Significa de acuerdo al cuestionario de problemas sociomorales, tanto en el pre test, post test del nivel pre convencional, en los grupos de control y experimental de estudiantes en formación profesional y docentes en ejercicio de la EBR, los resultados indican que está orientada a la moralidad heterónoma por lo que se concluye que los docentes en ejercicio actúan a:

La Etapa 2 del nivel preconvencional de Kohlberg se llama “Individualismo y propósito instrumental”. En esta etapa, las decisiones morales se basan en la satisfacción de necesidades personales y en la idea de intercambiar favores para beneficio propio. Los docentes reconocen que otros tienen sus propios deseos, pero su razonamiento sigue siendo egocéntrico. Actúan en función de lo que les beneficia directamente y buscan recompensas personales. Por ejemplo, un estudiante podría compartir sus tareas con su compañero solo si espera recibir algo a cambio, con respecto a un docente podría compartir sus programaciones curriculares con su colega solo si espera recibir algo a cambio. En esta etapa, la moralidad se centra en el interés propio y en la obtención de gratificaciones personales, con una comprensión incipiente de las perspectivas de los demás. Con el desarrollo, los individuos avanzan hacia etapas más maduras, donde consideran valores más amplios y desinteresados. Está relacionado directamente al intercambio de favores, negación de intereses, actos egoístas con beneficio mutuo, reciprocidad en amistades y la toma de decisiones basadas en el intercambio. Estos aspectos reflejan cómo las personas en la etapa 2 del nivel preconvencional toman decisiones morales basadas en el entendimiento de que las acciones deben beneficiar tanto a uno mismo como a los demás. Si bien aún existe un grado de egocentrismo en su



razonamiento, también valoran las relaciones y los intercambios mutuamente beneficiosos.

4.1.3 Resultado de la Pre y Post Prueba de la discusión moral de dilemas morales del nivel convencional de estudiantes en formación profesional.

Comprende dos estadios que son:

Estadio 3: Expectativas Interpersonales. Este estadio indica que las acciones buenas están definidas por la forma como estas inciden por medio de las relaciones con otras personas. Tienen el propósito y el deseo de agradar a las personas, también de sentirse aceptados y apreciados. Es notorio el esfuerzo que hacen con sus acciones para que se compenetren adecuadamente en el conjunto de reglas de carácter colectivo, además. Las decisiones buenas y malas lo definen por razones que ellos tienen. Este estadio se considera de “cierto peligro”, ya que se pierden en la multitud, llegando a la pérdida de sus propias decisiones.

Estadio 4: Sistema social y conciencia. Donde para el individuo el bien es producto del cumplimiento de las normas, y el incumplimiento recae en el mal. Por este motivo, hay la posibilidad de hacer actuaciones que vayan más allá de estas reglas. Las normas separan claramente entre lo bueno y lo malo. Los sujetos inmersos en este estadio son conscientes de lo que beneficia a los demás, y por ello son conscientes de proteger los recursos naturales, y no deberían tirar la basura en la calle o en otro lugar que no corresponda. También actúa cediendo el paso a los peatones y otros.

Tabla 30

Nivel Convencional de Estudiantes en Formación Profesional.

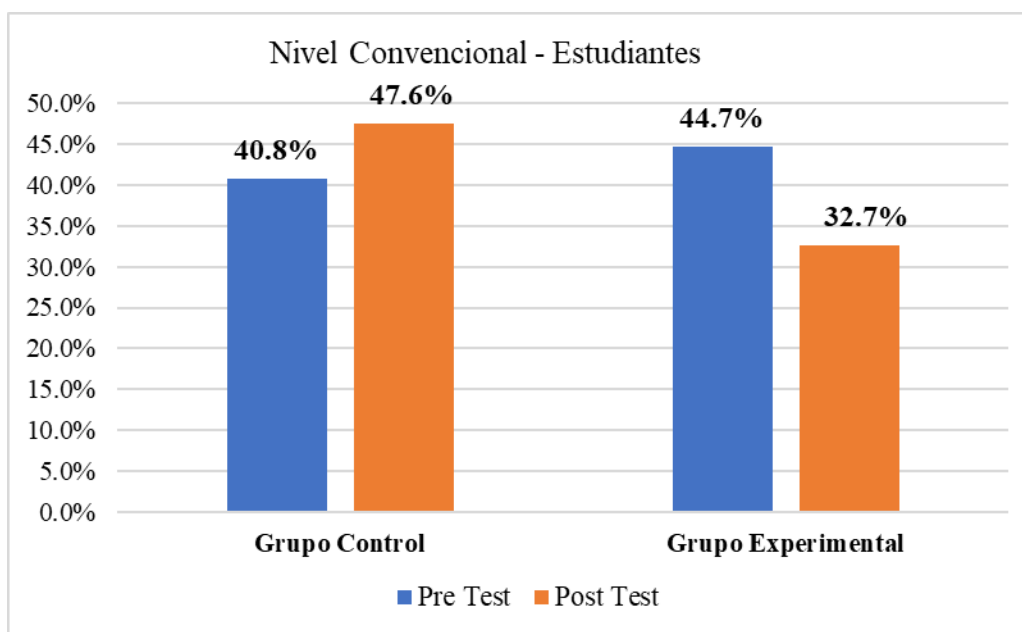
	Pre test				Post test	
	Dim.	Pregunta(s)	Frec.	%	Frec.	%
Grupo	D1	(1,5,6,8,11)	87	4.8	114	6.3



Control	D2	(1,3,4,5,7,12)	77	4.3	146	8.1
	D3	(1,2,4,5,8,10,12)	147	8.2	156	8.7
	D4	(5,6,9,10)	122	6.8	111	6.2
	D5	(4,5,7,9,10,12)	128	7.1	137	7.6
	D6	(1,2,3,5,6,8,9)	174	9.7	193	10.7
				735	40.8%	857
Grupo Experimental	D1	(1,5,6,8,11)	145	145	8.1	97
	D2	(1,3,4,5,7,12)	132	132	7.3	121
	D3	(1,2,4,5,8,10,12)	158	154	8.6	96
	D4	(5,6,9,10)	113	104	5.8	96
	D5	(4,5,7,9,10,12)	164	139	7.7	68
	D6	(1,2,3,5,6,8,9)	143	131	7.3	111
			805	44.7%	589	32.7%

Gráfico 7

Nivel Convencional de Estudiantes en Formación Profesional.



Análisis e interpretación:

En la tabla 30 y gráfico 7 se muestran resultados obtenidos del Pre y Post Prueba en los grupos control y experimental de la discusión de dilemas morales del nivel convencional de



estudiantes en formación profesional. En el grupo control se evidencia en el pre test 735 puntos que equivale al 40.8% de respuestas de estudiantes en este nivel, mientras que el post test hay 857 puntos teniendo como equivalencia al 47.6%, se aprecia un incremento de 122 puntos equivalente al 6.8%, se indica que en este grupo no se aplicó los talleres de discusión de los dilemas morales como estrategia. Por otra parte, en el grupo experimental, en el pre test se observan 805 puntos equivalentes al 44.7%, mientras que el post test se halla 589 puntos, teniendo como valor el 32.7%. Existe una disminución de los 216 puntos en los resultados de los estudiantes que tiene el valor de 12.0%. Estos resultados están relacionados con la aplicación de los dilemas morales como variable independiente.

El significado de esta información está considerado al finalizar el punto 4.1.4 Resultado de la Pre y Post Prueba de la discusión moral de dilemas morales del nivel convencional de docentes en ejercicio.

4.1.4 Resultado de la Pre y Post Prueba de la discusión moral de dilemas morales del nivel convencional de docentes en ejercicio.

Tabla 31

Nivel Convencional de Docentes en Ejercicio.

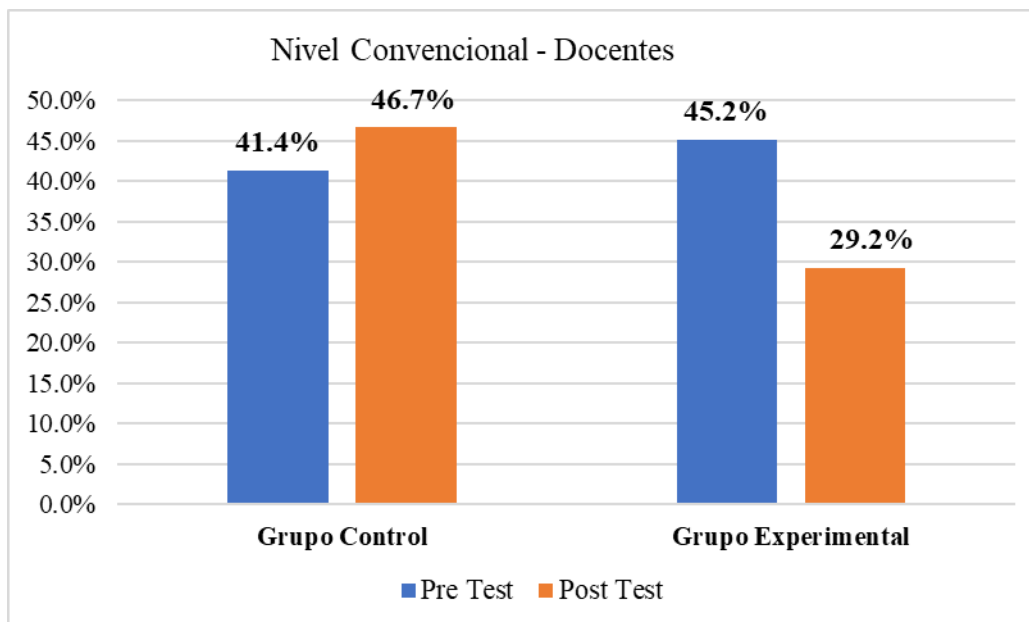
			Pre test		Post test	
	Dim.	Pregunta(s)	Frec.	%	Frec.	%
Grupo Control	D1	(1,5,6,8,11)	133	7.4	141	7.8
	D2	(1,3,4,5,7,12)	136	7.6	138	7.7
	D3	(1,2,4,5,8,10,12)	159	8.8	178	9.9
	D4	(5,6,9,10)	87	4.8	112	6.2
	D5	(4,5,7,9,10,12)	91	5.1	147	8.2
	D6	(1,2,3,5,6,8,9)	139	7.7	125	6.9
			745	41.4%	841	46.7%
Grupo Experimental	D1	(1,5,6,8,11)	131	7.3	94	5.2
	D2	(1,3,4,5,7,12)	126	7.0	89	4.9
	D3	(1,2,4,5,8,10,12)	155	8.6	107	5.9



D4	(5,6,9,10)	129	7.2	65	3.6
D5	(4,5,7,9,10,12)	118	6.6	75	4.2
D6	(1,2,3,5,6,8,9)	155	8.6	97	5.4
		814	45.2%	527	29.2%

Gráfico 8

Nivel Convencional de Docentes en Ejercicio.



Análisis e interpretación:

En la tabla 31 y gráfico 8 se muestran resultados obtenidos del Pre y Post Prueba en los grupos control y experimental de la discusión de dilemas morales del nivel convencional en docentes en ejercicio profesional de la EBR. En el pre test del grupo control se evidencia que existen 745 puntos equivalentes al 41.4%, mientras que en el post test se aprecian 841 puntos con un valor del 46.7%, existiendo un incremento de 96 puntos que corresponde al 5.3% sin la presencia de los talleres de discusión de dilemas morales. Haciendo lectura del grupo experimental, en el pre test se observa que existen 814 puntos equivalentes al 45.2% y en el post test de 527 puntos en las respuestas de los docentes en ejercicio que equivalen al 29.2%, en este



grupo existe una diferencia en disminución de 287 puntos equiparables al 16.0%. Cabe indicar que los resultados del grupo experimental están relacionados con la aplicación de los talleres de discusión de los seis dilemas morales.

El cuestionario de problemas sociales (DIT) señala en este nivel moral de los estudiantes en formación profesional de la EBR y docentes en ejercicio de la EBR de la UGEL de Urubamba. Significa que:

La etapa 3 del nivel convencional en la teoría del desarrollo moral de Kohlberg se llama “Conformidad interpersonal”. En esta etapa, que generalmente se observa en la adolescencia y más allá, las personas toman decisiones morales basadas en el deseo de agradar a los demás y de mantener relaciones interpersonales armoniosas. Se esfuerzan por cumplir con las expectativas sociales y las normas culturales para ser considerados “buenos” por los demás. La aprobación y la aceptación son factores motivadores clave en su razonamiento moral. Por ejemplo, un adolescente podría evitar faltar a la escuela no tanto por comprender la importancia de la educación, sino para evitar la desaprobación de sus padres y profesores. En esta etapa, la moralidad está influenciada por las normas sociales y las relaciones interpersonales, aunque todavía hay un reconocimiento limitado de valores y principios más allá de la opinión de los demás, está relacionada a: cumplir con las expectativas familiares, preocupación por las opiniones de los demás, ayudar a otros para ser aceptado, respetar las normas de la comunidad y evitar conflictos interpersonales.

La etapa 4 del nivel convencional en la teoría del desarrollo moral de Kohlberg se denomina “Mantenimiento del sistema y conciencia del deber”. En esta etapa, típicamente observada en la adolescencia y en adultos, las personas toman decisiones



morales basadas en el respeto por la autoridad y la obediencia a las normas y leyes establecidas. Consideran que estas reglas son esenciales para mantener el orden social y la estabilidad. La moralidad se guía por el sentido del deber y la responsabilidad hacia la sociedad en su conjunto. Por ejemplo, alguien podría abstenerse de cometer un delito no porque lo desaproveche su familia o amigos, sino porque comprende la importancia de la ley en la preservación del sistema. Aunque las normas sociales y las expectativas siguen siendo influyentes, en esta etapa, también hay un reconocimiento más sólido de la importancia de mantener la estructura social y el funcionamiento colectivo, está relacionadas con personas obedientes, honestos, la manifestación legal, el ciudadano cumplidor de impuestos.

4.1.5 Resultado de la Pre y Post Prueba de la discusión moral de dilemas morales del nivel post convencional de estudiantes en formación.

Comprende dos estadios:

Estadio 5: Contrato Social. La persona que es capaz de reconocer que todos tienen el derecho legítimo a la vida y a su libertad, percibe que estos derechos son universales, que gobiernan a las instituciones sociales y también convencionales. El razonamiento moral y su desarrollo son propios del contrato social y nace de la reflexión sobre las leyes y las normas y su acertada aplicación. Los sujetos piensan que la sociedad en algún momento puede dañar directamente la calidad de vida de los sujetos, y también piensa que los sujetos pueden en algún momento cambiar las normas y las reglas de juego cuando ya no tienen aplicabilidad en un contexto. Por ello se dice que tiene una visión holística de los dilemas morales donde adopta sus decisiones de acuerdo con la experiencia.



Estadio 6: Principios éticos universales. Donde el sujeto es consciente de la existencia de principios éticos y que estos son universales, tienen prioridad en el cumplimiento legal en las instituciones. El razonamiento moral es considerado como abstracto. Por ejemplo, si el sujeto cree que una norma o ley es injusta, su cambio es de prioridad.

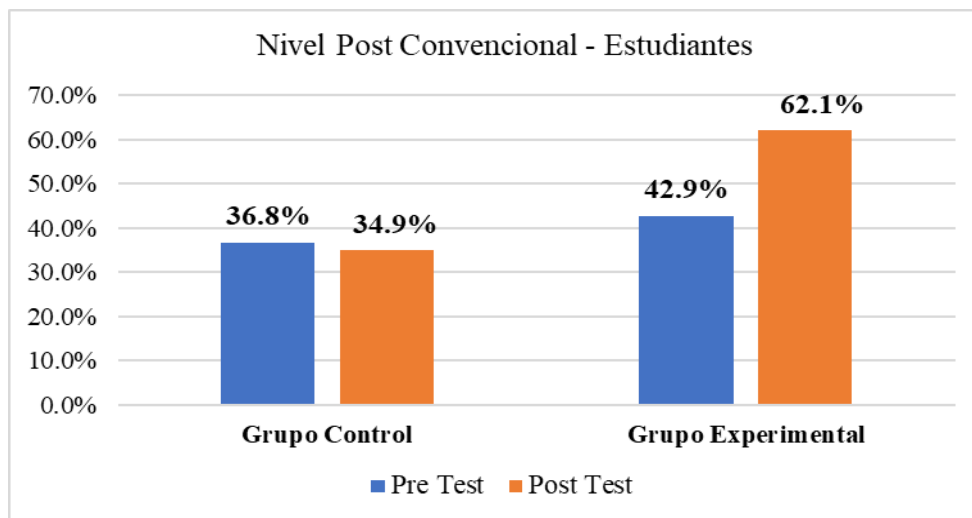
Tabla 32

Nivel Post Convencional de Estudiantes en Formación.

	Dim.	Pregunta(s)	Pre test		Post test	
			Frec.	%	Frec.	%
Grupo Control	D1	(2,7,12)	85	4.7	95	5.3
	D2	(2,6,9,11)	163	9.1	113	6.3
	D3	(3,6,9)	111	6.2	111	6.2
	D4	(1,3,4,11)	89	4.9	120	6.7
	D5	(2,3,6,11)	144	8.0	129	7.2
	D6	(4,7,12)	71	3.9	61	3.4
			663	36.8%	629	34.9%
Grupo Experimental	D1	(2,7,12)	119	6.6	174	9.7
	D2	(2,6,9,11)	150	8.3	161	8.9
	D3	(3,6,9)	118	6.6	193	10.7
	D4	(1,3,4,11)	118	6.6	194	10.8
	D5	(2,3,6,11)	132	7.4	221	12.3
	D6	(4,7,12)	134	7.4	174	9.7
			771	42.9%	1117	62.1%

Gráfico 9

Nivel Post Convencional de Estudiantes en Formación.



Análisis e interpretación:

En la tabla 32 y gráfico 9 se aprecian resultados importantes del Pre y Post Prueba en los grupos control y experimental de la discusión de dilemas morales del nivel post convencional en estudiantes en formación profesional. Es así que en el grupo control y referido al pre test, apreciamos que existen 663 puntos que son iguales al 36.8%, mientras que en el post test se evidencian 629 puntos equivalentes al 34.9%. Por tanto, existe una diferencia en la disminución de 34 puntos que es semejante al 1.9%. Cabe indicar que en esta prueba no se aplicaron los talleres de discusión de los dilemas morales. Mientras que en el grupo experimental se tiene en el pre test 771 puntos con el valor del 42.9%, y en el post test se evidencia que existen 1117 puntos, siendo equivalente al 62.1%. Se debe señalar que se aprecia una diferencia significativa en crecimiento de 346 puntos equivalentes al 19.2%. Esta última prueba fue con la aplicación de los talleres de discusión de los dilemas morales.



El significado de esta información está considerado al finalizar el punto 4.1.6 Resultado de la Pre y Post Prueba de la discusión moral de dilemas morales del nivel post convencional de docentes en ejercicio.

4.1.6 Resultado de la Pre y Post Prueba de la discusión moral de dilemas morales del nivel post convencional de docentes en ejercicio.

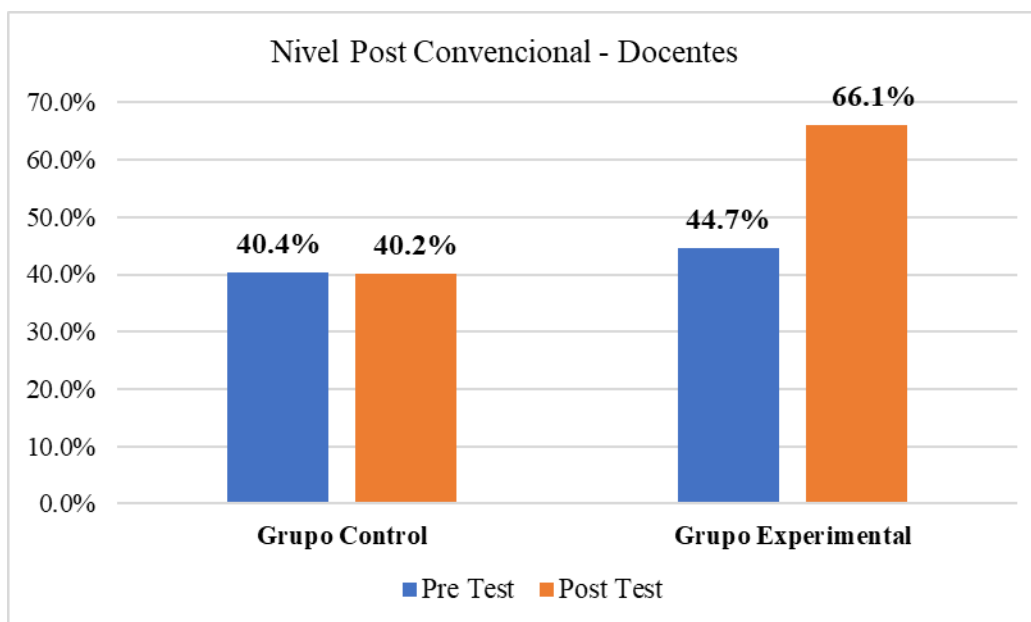
Tabla 33

Nivel Post Convencional de Docentes en Ejercicio.

	Dim.	Pregunta(s)	Pre test		Post test	
			Frec.	%	Frec.	%
Grupo Control	D1	(2,7,12)	108	6.0	126	7.0
	D2	(2,6,9,11)	120	6.7	135	7.5
	D3	(3,6,9)	95	5.3	94	5.2
	D4	(1,3,4,11)	143	7.9	134	7.4
	D5	(2,3,6,11)	146	8.1	110	6.1
	D6	(4,7,12)	116	6.4	125	6.9
			728	40.4%	724	40.2%
Grupo Experimental	D1	(2,7,12)	131	7.3	190	10.6
	D2	(2,6,9,11)	148	8.2	202	11.2
	D3	(3,6,9)	125	6.9	181	10.1
	D4	(1,3,4,11)	141	7.8	220	12.2
	D5	(2,3,6,11)	152	8.4	208	11.6
	D6	(4,7,12)	108	6.0	188	10.4
			805	44.7%	1189	66.1%

Gráfico 10

Nivel Post Convencional de Docentes en Ejercicio.



Análisis e interpretación:

En la tabla 33 y gráfico 10 se evidencian resultados importantes del Pre y Post Prueba en los grupos control y experimental de la discusión de dilemas morales del nivel post convencional en docentes en ejercicio de la EBR. En el grupo control de docentes, específicamente en el pre test, se aprecian 728 puntos equivalentes al 40.4%, y en el post test de 40.2%. En esta prueba no se utilizaron los talleres de discusión de los dilemas morales, existiendo una disminución de 4 puntos que tiene el valor del 0.2%. Paralelo a esta información, se tiene los resultados del grupo experimental, en el pre test se evidencia 805 puntos que es el 44.7%, mientras que en el post test se evidencia 1189 puntos que corresponde al 66.1%, por lo que se comprueba un incremento de 384 puntos, equivalente al 21.4% dichos resultados es producto de la aplicación de los talleres de discusión de los seis dilemas morales como instrumentos de recolección de datos:



Significa que la etapa 5 del nivel post convencional de desarrollo moral de Lawrence Kohlberg se llama “Contrato social y derechos individuales”. En esta etapa, las personas empiezan a cuestionar y reevaluar las normas y leyes desde una perspectiva más amplia de justicia y derechos individuales. Tenemos algunos ejemplos que ilustran la etapa 5, que está relacionada con los activistas por los derechos humanos, la objeción de conciencia, defensores de la libertad de expresión, el enfoque de la ética global. En estas características, podemos observar cómo las personas en la etapa 5 del desarrollo moral de Kohlberg están dispuestas a cuestionar las leyes y normas si consideran que no están en consonancia con los principios más amplios de justicia, derechos individuales y ética. Estas personas tienen una mayor comprensión de los valores universales y están dispuestas a actuar en contra de las reglas establecidas si sienten que es necesario para promover un mayor bienestar y equidad.

La Etapa 6 del nivel post convencional en la teoría del desarrollo moral de Kohlberg se llama “Principios éticos universales”. En esta etapa, que representa el nivel más avanzado de desarrollo moral, las personas toman decisiones basadas en principios éticos fundamentales y valores universales, independientemente de las leyes o normas sociales. Su razonamiento moral está guiado por un sentido profundo de justicia, igualdad y respeto por la dignidad humana. Priorizan la integridad personal y están dispuestas a enfrentar consecuencias legales por sus acciones si están en línea con sus convicciones éticas. Por ejemplo, alguien podría rechazar participar en una guerra, incluso si es legal, debido a una firme creencia en la sacralidad de la vida humana. En esta etapa, las personas internalizan principios morales universales y actúan en coherencia con ellos, demostrando una comprensión profunda de la ética y la responsabilidad hacia la



humanidad en general. Esta etapa está relacionada con la desobediencia civil no violenta, ayuda a personas en necesidad, rechazo de la guerra, la defensa de los derechos de los animales. Las personas operan a partir de sus propios principios éticos internos y valores universales, independientemente de las leyes o normas sociales. Estas personas están dispuestas a desafiar las reglas establecidas si consideran que estas reglas contradicen sus creencias fundamentales sobre justicia, igualdad y respeto por los demás.

4.1.7 Diferencias del fortalecimiento del juicio moral de estudiantes en formación profesional en relación a los docentes en ejercicio de la EBR.

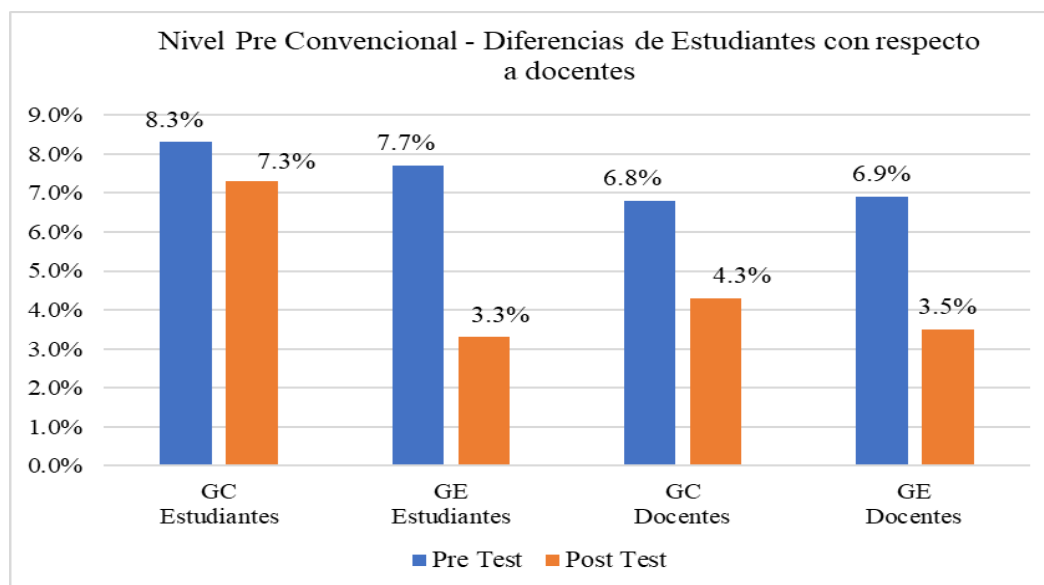
Tabla 34

Diferencia de Nivel Pre Convencional en Relación a Estudiantes y Docentes en Ejercicio.

	Estudiantes		Docentes	
	GC	GE	GC	GE
Pre Test	8.3%	7.7%	6.8%	6.9%
Post Test	7.3%	3.3%	4.3%	3.5%

Gráfico 11

Diferencia de Nivel Pre Convencional en Relación a Estudiantes y Docentes en Ejercicio.





Análisis e interpretación:

Haciendo una comparación de la información de la tabla 34 y gráfico 11, se concluye que:

- Grupo control: (8.3% de estudiantes – 6.8% de docentes) en el pre test se aprecia 1.5% más de diferencia de estudiantes en formación con respecto a los docentes en ejercicio.
- Grupo control: (7.3% de estudiantes – 4.3% de docentes) en el post test se evidencia 3.0% más de diferencia de estudiantes en formación con respecto a los docentes en ejercicio.
- Grupo experimental: (7.7% de estudiantes – 6.9% de docentes) en el pre test se puede observar que hay una diferencia del 0.8% más de diferencia de estudiantes en formación profesional con respecto a los docentes en ejercicio.
- Grupo experimental: (3.3% de estudiantes – 3.5% de docentes) en el post test se evidencia 0.2% más de diferencia de docentes en ejercicio con respecto a los estudiantes en formación profesional.

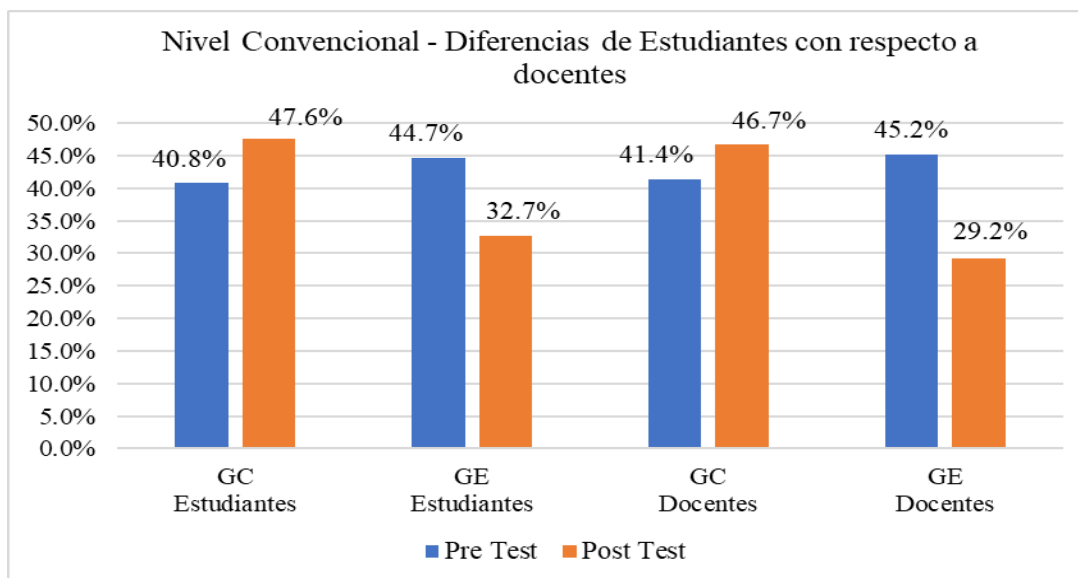
Tabla 35

Diferencia de Nivel Convencional en Relación a Estudiantes y Docentes en Ejercicio.

	Estudiantes		Docentes	
	GC	GE	GC	GE
Pre Test	40.8%	44.7%	41.4%	45.2%
Post Test	47.6%	32.7%	46.7%	29.2%

Gráfico 12

Diferencia de Nivel Convencional en Relación a Estudiantes y Docentes en Ejercicio.



Análisis e interpretación:

Se compara la información de la tabla 35 y el gráfico 12, se concluye que:

- Grupo control: (40.8% de estudiantes – 41.4% de docentes) en el pre test se aprecia 0.6% más de diferencia en docentes en ejercicio con respecto a los estudiantes en formación profesional.
- Grupo control: (47.6% de estudiantes – 46.7% de docentes), en el post test se evidencia 0.9% más de diferencia de estudiantes en formación con respecto a los docentes en ejercicio.
- Grupo experimental: (44.7% de estudiantes – 45.2% de docentes) en el pre test se puede observar que hay una diferencia de 0.5% en docentes en ejercicio con respecto a los estudiantes en formación profesional.
- Grupo experimental: (32.7% de estudiantes – 29.2% de docentes), en el post test se evidencia 3.5% más de diferencia de estudiantes en formación profesional con respecto a los docentes en ejercicio.

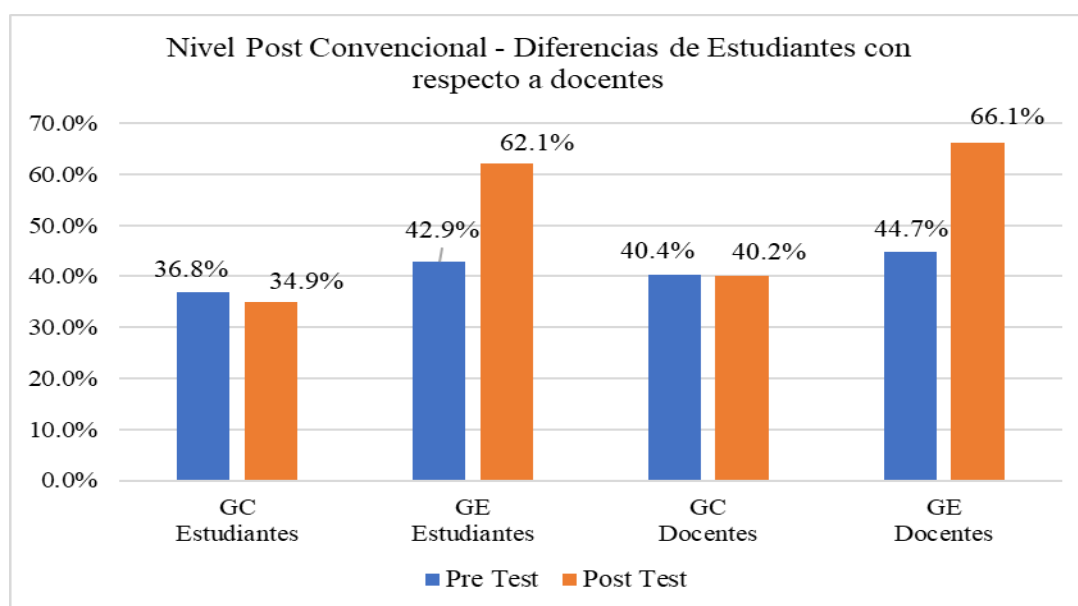
Tabla 36

Diferencia de Nivel Post Convencional en Relación a Estudiantes y Docentes en Ejercicio.

	Estudiantes		Docentes	
	GC	GE	GC	GE
Pre Test	36.8%	42.9%	40.4%	44.7%
Post Test	34.9%	62.1%	40.2%	66.1%

Gráfico 13

Diferencia de Nivel Post Convencional en Relación a Estudiantes y Docentes en Ejercicio.



Análisis e interpretación:

Se compara la información de la tabla 36 y el gráfico 13, se concluye que:

- Grupo control: (36.8% de estudiantes – 40.4% de docentes) en el pre test se aprecia 3.6% más de diferencia en docentes en ejercicio con respecto a los estudiantes en formación profesional.
- Grupo control: (34.9% de estudiantes – 40.2% de docentes) en el post test se evidencia 5.3% más de diferencia de docentes en ejercicio con respecto a los estudiantes en formación.



- Grupo experimental: (42.9% de estudiantes – 44.7% de docentes). En el pre test se puede observar que hay una diferencia del 1.8% más en docentes en ejercicio con respecto a los estudiantes en formación profesional.
- Grupo experimental: (62.1% de estudiantes – 66.1% de docentes), en el post test se evidencia 4.0% más en docentes en ejercicio con respecto a los estudiantes en formación profesional.

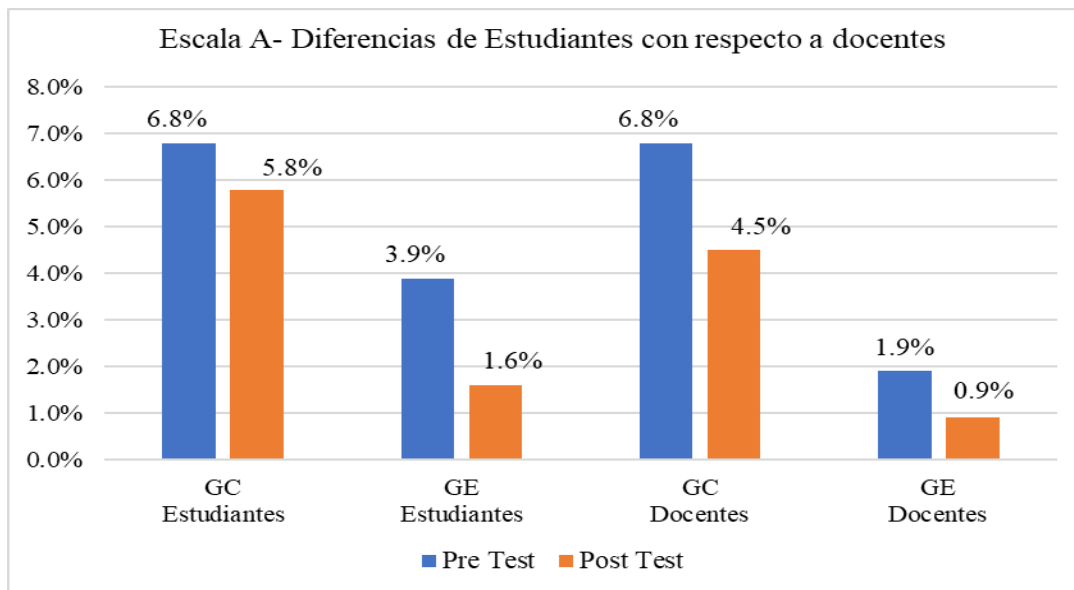
Tabla 37

Diferencia de Nivel Pre Convencional, Convencional y Post Convencional en la Escala “A”

	Estudiantes		Docentes	
	GC	GE	GC	GE
Pre Test	6.8%	3.9%	6.8%	1.9%
Post Test	5.8%	1.6%	4.5%	0.9%

Gráfico 14

Diferencia de Nivel Pre Convencional, Convencional y Post Convencional en la Escala “A”





Análisis e interpretación:

Se realiza la comparación la información de la tabla 37 y gráfico 14, que se refiere a la escala “A”

- Grupo control: (6.8% de estudiantes – 6.8% de docentes) en el pre test se aprecia 0.0% de diferencia de docentes en ejercicio y estudiantes en formación profesional.
- Grupo control: (5.8% de estudiantes – 4.5% de docentes) en el post test se evidencia 1.3% más de diferencia en estudiantes en formación profesional con respecto a los docentes en ejercicio.
- Grupo experimental: (3.9% de estudiantes – 1.9% de docentes) en el post test se evidencia 2.0% más de diferencia de estudiantes en formación profesional con respecto a los docentes en ejercicio.
- Grupo experimental: (40.8% de estudiantes – 41.4% de docentes) en el pre test se puede observar que hay una diferencia de 0.7% de estudiantes en formación profesional con respecto a los docentes en ejercicio.

La escala “A” intenta tipificar una orientación “contra lo establecido”, de disconformidad con el orden existente. Es un punto de vista que rechaza la tradición y el orden social existente por supuestas arbitrariedades y corrupción. No se ha investigado mucho esta línea y, por lo general, esta puntuación no se considera al interpretar los resultados del cuestionario de problemas sociales. Se calcula a partir de la jerarquización de las respuestas.

Tabla 38

Diferencia de Nivel Pre Convencional, Convencional y Post Convencional en la Escala “M”

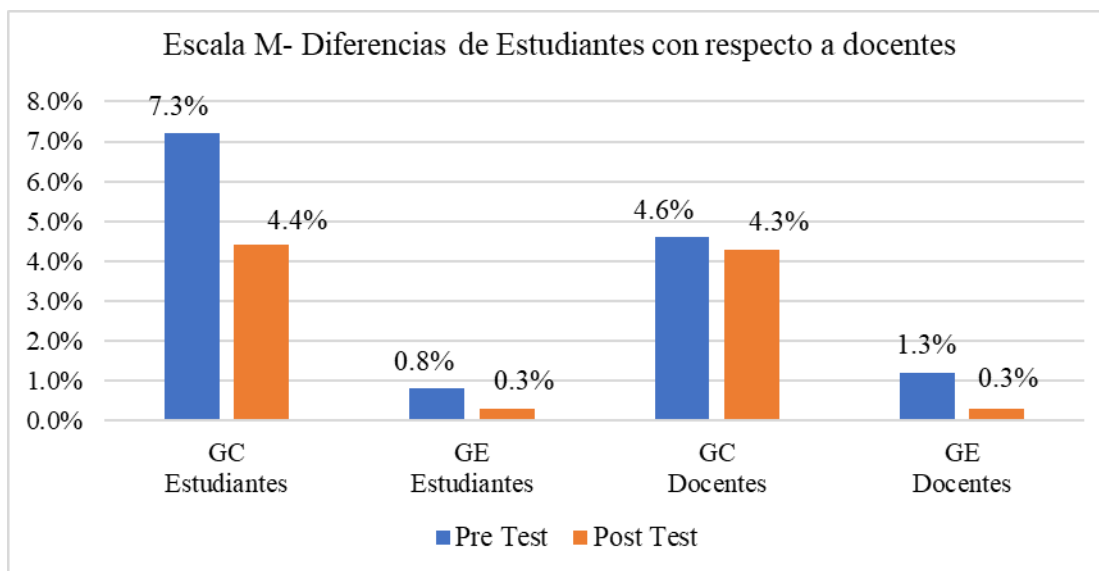
	Estudiantes		Docentes	
	GC	GE	GC	GE
Pre Test	7.3%	0.8%	4.6%	1.3%



Post Test	4.4%	0.3%	4.3%	0.3%
-----------	------	------	------	------

Gráfico 15

Diferencia de Nivel Pre Convencional, Convencional y Post Convencional en la Escala “M”



Análisis e interpretación:

Se compara la información de la tabla 38 y el gráfico 15, que se refiere a la escala “A”.

- Grupo control: (7.3% de estudiantes – 4.6% de docentes) en el pre test se aprecia 2.7% más de diferencia de estudiantes en formación profesional con respecto a los docentes en ejercicio.
- Grupo control: (4.4% de estudiantes – 4.3% de docentes) en el post test se evidencia un 0.1% más de diferencia de estudiantes en formación profesional con respecto a los docentes en ejercicio.
- Grupo experimental: (0.8% de estudiantes – 1.3% de docentes) en el pre test se puede observar que hay una diferencia del 0.5% más de docentes en ejercicio con respecto a los estudiantes en formación profesional.



— Grupo experimental: (0.3% de estudiantes – 0.3% de docentes) en el post test se evidencia 0.0% de diferencia de resultados de estudiantes en formación profesional y docentes en ejercicio.

La puntuación en la escala “M”, es que los ítems de esta escala se han incluido para que suene llamativas y ampulosamente, pero en realidad no significan nada (por lo menos no se pretendió decir nada cuando se incluyeron) estos ítems no representan ningún estadio de pensamiento, sino que representa la tendencia del sujeto (estudiantes y docentes) a hacer afirmaciones más relacionadas con pretensiones que con su significado. También se calcula a partir de la jerarquización de las respuestas. La escala M sirve de control, ya que permite verificar si el sujeto ha comprendido las cuestiones y contesta en función del significado de las mismas y no en razón de las apariencias o de la sonoridad de las frases. Por tanto, una alta puntuación en esta escala supone precaución a la hora de interpretar los resultados que ofrece el cuestionario.

4.2 Resultados respecto al Objetivo General

4.2.1 Explicar en qué medida la discusión grupal de dilemas morales fortalece el nivel post convencional de estudiantes en formación profesional y docentes en ejercicio de la EBR.

El DIT básicamente está elaborada para medir puntualmente el pensamiento que corresponde al nivel Post Convencional; por ello, se interpretó y analizó las puntuaciones más importantes de “P” (5A, 5B y 6). Teniendo los siguientes resultados:



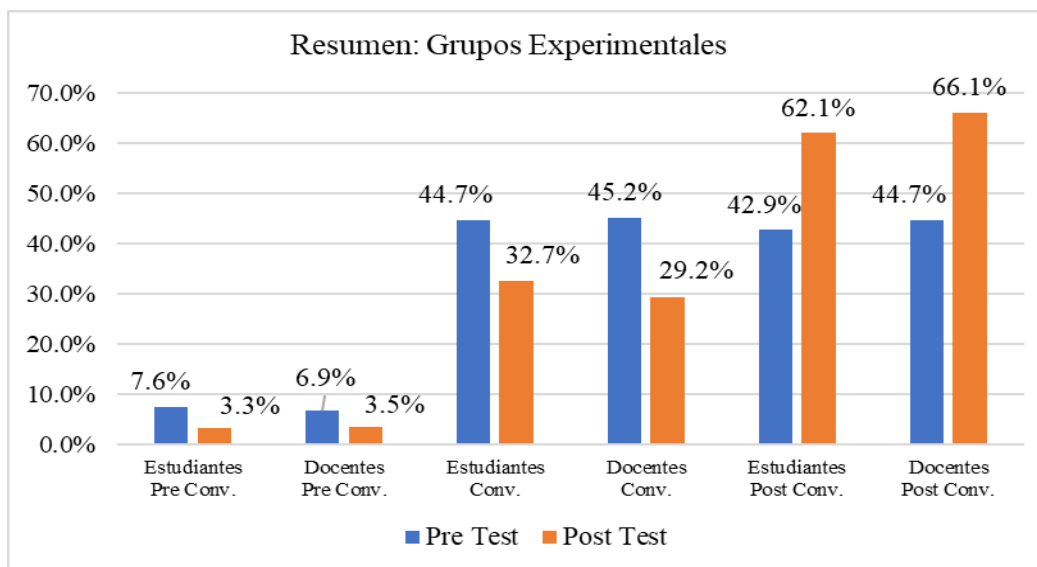
Tabla 39

Resumen de los grupos de control y experimental

Pre Convencional	Estudiantes				Docentes			
	Grupo control		Grupo experimental		Grupo control		Grupo experimental	
	Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%
Pre Test	150	8.30%	138	7.70%	122	6.80%	124	6.90%
Post Test	131	7.30%	60	3.30%	77	4.30%	63	3.50%
Convencional	Grupo control		Grupo experimental		Grupo control		Grupo experimental	
Pre Test	735	40.80%	805	44.70%	745	41.40%	814	45.20%
Post Test	857	47.60%	589	32.70%	841	46.70%	527	29.20%
Post Convencional	Grupo control		Grupo experimental		Grupo control		Grupo experimental	
Pre Test	663	36.80%	771	42.90%	728	40.40%	805	44.70%
Post Test	629	34.90%	1117	62.10%	724	40.20%	1189	66.10%
totales	1410	85.90%	1714	95.30%	1595	88.60%	1743	96.80%
	1617	89.80%	1766	98.10%	1642	91.20%	1779	98.80%

Gráfico 16

Resumen de los Grupos Experimentales de las Muestras de Estudiantes y Docentes de los Niveles Pre Convencional, Convencional y Post Convencional.





Análisis e interpretación:

Para hallar el resultado general de los niveles del juicio moral con la aplicación de talleres con los seis dilemas morales, se analiza la tabla 39 y gráfico 16. Para ello, evaluamos los resultados del Nivel Post Convencional por ser el nivel recomendado para verificar un incremento o no en el juicio moral de nuestras muestras de estudio:

En el grupo Experimental de estudiantes en formación profesional, en el nivel post convencional se aprecia en el pre test un 42.9%, mientras que en el post test se evidencia estadísticamente un incremento significativo del 62.1%, habiendo una diferencia en incremento de 19.2%. Por otra parte, en el grupo experimental de docentes en ejercicio también se evidencia el incremento del 21.4%, debido a que en el pre test se tiene hallado el 44.7% a diferencia del 66.1% en el post test.

La formación docente puede tener un impacto significativo en el juicio moral de los profesores: Los programas de formación docente que incluyen una base sólida de ética y moral pueden ayudar a los futuros docentes a desarrollar habilidades para resolver dilemas morales en su práctica educativa. Esto puede llevar a una mejora en su capacidad para tomar decisiones éticas y enfrentar situaciones complicadas que involucran valores y principios.

La diversidad de situaciones en la docencia influye en el desarrollo del juicio moral: Los docentes a menudo se enfrentan a una amplia gama de situaciones éticas y morales en su trabajo diario, lo que les brinda la oportunidad de enfrentar y reflexionar sobre dilemas morales en diversos contextos. Esta experiencia puede enriquecer su juicio moral y permitirles adaptarse a diferentes escenarios como son los dilemas morales presentados en el pre y post test.

Los estudiantes de educación superior pueden beneficiarse de la discusión de dilemas morales: La inclusión de dilemas morales en el currículo de educación superior puede fomentar



la reflexión crítica y la toma de decisiones éticas entre los estudiantes. El debate y la discusión de estas situaciones pueden ayudarles a desarrollar una comprensión más profunda de los valores y la ética en su campo de estudio y en su vida personal.

La importancia de la ética en la educación superior: La formación en ética y el desarrollo del juicio moral en estudiantes de educación superior son fundamentales para preparar ciudadanos responsables y profesionales éticos en diferentes campos. La habilidad para abordar dilemas morales puede influir en la calidad del trabajo que realizan una vez que se gradúan.

En resumen, tanto la mejora del juicio moral de los docentes como la de los estudiantes de educación superior son aspectos cruciales en la formación de individuos éticos y responsables en la sociedad. La ética y los dilemas morales deben ser temas presentes en los programas de estudio de formación y currículos académicos para promover una educación más completa y una toma de decisiones éticas en diferentes ámbitos de la vida.



CAPÍTULO 5: DISCUSIÓN

5.1 Descripción de los hallazgos más relevantes y significativos

Los talleres de dilemas morales tienen un impacto significativo tanto en estudiantes en formación profesional como en docentes en ejercicio, desarrollando su juicio moral y fomentando la reflexión ética. Algunos de los hallazgos más importantes son:

En estudiantes de formación profesional en la EESPP La Salle de Urubamba, se observó una reducción del 1.1% en el grupo control (8.3% a 7.3%) y una disminución significativa del 4.3% en el grupo experimental (7.7% a 3.3%) después de participar en talleres de dilemas morales, evidenciando mejoras en el desarrollo del juicio moral.

En el nivel convencional de estudiantes en formación profesional de la EESPP La Salle de Urubamba, el grupo control muestra un aumento del 6.8% (de 40.8% a 47.6%) sin la intervención de los talleres de dilemas morales. En cambio, el grupo experimental presenta una disminución significativa del 12% (de 44.7% a 32.7%) gracias a la aplicación de los talleres como estrategia de intervención, lo que sugiere un impacto positivo en el desarrollo del juicio moral.

En el nivel post convencional de estudiantes en formación profesional de la EESPP La Salle de Urubamba, el grupo control muestra un pequeño crecimiento del 1.9% (de 36.8% a 34.9%) sin la aplicación de los talleres de dilemas morales. Por otro lado, el grupo experimental experimenta un incremento significativo del 19.2% (de 42.8% a 62.1%) gracias a la implementación de los talleres, lo que indica que estos talleres influyeron positivamente en el desarrollo del juicio moral de los estudiantes.

En el nivel pre convencional de docentes en ejercicio de la EBR de la UGEL Urubamba, el grupo control muestra una disminución del 2.5% (de 6.8% a 4.3%) sin talleres de dilemas



morales. En comparación, el grupo experimental disminuye un 3.4% (de 6.9% a 3.5%), demostrando el impacto positivo de los talleres en su juicio moral.

En el nivel convencional de docentes en ejercicio de la EBR de la UGEL Urubamba, el grupo control experimenta un aumento del 5.3% (de 41.4% a 46.7%) sin la implementación de talleres de dilemas morales. Por otro lado, el grupo experimental muestra una disminución significativa del 15.5% (de 45.2% a 29.7%) debido a la aplicación de los talleres de los seis dilemas morales, demostrando así la influencia positiva de estos talleres en el desarrollo del juicio moral de los docentes.

En el nivel post convencional de docentes en ejercicio de la EBR de la UGEL Urubamba, se encontraron resultados significativos. El grupo control muestra una ligera diferencia de 0.2 puntos (de 40.4% a 40.2%) entre el pre test y post test, sin aplicar los talleres de dilemas morales. En cambio, el grupo experimental experimenta un impresionante aumento de 21.3% (de 44.7% a 66.1%) debido a la aplicación de los talleres de los seis dilemas morales como variable independiente, lo que sugiere un impacto positivo en el desarrollo del juicio moral de los docentes.

5.2 Limitaciones del estudio

Si bien los talleres sobre dilemas éticos son herramientas invaluable para desarrollar el juicio moral de los estudiantes y docentes en ejercicio, también tienen algunas limitaciones que deben ser consideradas:

Capacidad de generalización limitada: los talleres están controlados por el contexto y es posible que no reflejen completamente la complejidad de las situaciones éticas de la vida real, lo que dificulta la generalización de los hallazgos entre entornos y contextos. Sesgo de selección: los participantes en estos talleres pueden estar interesados en la ética, lo que puede sesgar los



resultados y no representar a toda la población estudiantil o docente. Efectos a corto plazo: los efectos positivos de los talleres pueden disminuir con el tiempo, lo que significa que se necesita una intervención continua para mantener los beneficios a largo plazo. Medición subjetiva: la evaluación del desarrollo del juicio moral puede basarse en autoinformes o comentarios cualitativos, que pueden estar sesgados y no medir el progreso de manera objetiva. Resistencia al cambio: algunos participantes pueden resistirse a revisar sus creencias y valores, lo que puede limitar el impacto del taller en sus juicios morales. Influencias culturales: las normas culturales y sociales pueden influir en las perspectivas morales de los participantes, por lo que es difícil abordar todas las perspectivas morales en un taller. Ética aplicada versus ética teoría. Los talleres se enfocan en dilemas prácticos, pero pueden pasar por alto las capas más profundas de la teoría ética, lo que puede limitar la comprensión general de la ética.

A pesar de estas limitaciones, los talleres sobre dilemas éticos siguen siendo herramientas eficaces para la formación de juicios morales cuando se utilizan de manera que complementan otros enfoques y se diseñan teniendo en cuenta las limitaciones descritas anteriormente.

5.3 Comparación crítica con la literatura existente

La literatura existente sobre dilemas morales ha explorado en gran medida la teoría del desarrollo moral y el impacto de los dilemas morales en los juicios morales individuales. Se ha demostrado que resolver dilemas morales contribuye al desarrollo del razonamiento moral y la toma de decisiones informadas.

Con respecto a las conclusiones que abordaron nuestros antecesores en el desarrollo del juicio moral a nivel internacional, presento las siguientes comparaciones:

Del análisis de los resultados obtenidos por Díaz (2015), en el desarrollo del juicio moral en Kohlberg como factor condicionante del rendimiento académico en ciencias sociales de un



grupo de estudiantes de educación media, tuvo los siguientes resultados: los estudiantes de la muestra se encuentran predominantemente en el tercer estadio moral (pre convencional) con el 50%, mientras que el estadio 4 (convencional) representa el 33% y finalmente el 17% se encontraría en el estadio 5 (convencional).

Haciendo una comparación con nuestros resultados: en lo que se refiere al nivel pre convencional, hallé que en el grupo experimental se halla en el pre test el 7.7% de valor y por su parte en el post se halló el 3.3%; por tanto, hay una disminución al 4.3% en relación con el pre test o después de haber aplicado los dilemas morales en los talleres ejecutados en este grupo de la muestra. En este apartado debo indicar que existen resultados diferentes, por el hecho de haber 50% de estudiantes en el nivel moral pre convencional por Díaz (2015) y solo tener el 4.3% de estudiantes y en los docentes el 3.5% evidencian las diferencias amplias en este nivel moral. Con respecto al nivel moral convencional, en el grupo experimental del presente estudio hallé en el post test el valor de 32.7% en estudiantes, mientras que en docentes fue de 42.5%. El resultado con estudiantes es diferente al resultado de Diaz (2015) que fue de 50%. (Los estadios 4 y 5 corresponden al convencional). Dicha diferencia es del 17.3% en estudiantes y del 7.5% en docentes; esta última tiene una mínima diferencia.

Del análisis de los resultados obtenidos por Meza (2008, pág. 7) en su estudio Los dilemas morales: una estrategia didáctica para la formación del sujeto moral en el ámbito universitario. Hallando los siguientes resultados: el 8,96% se ubicó en el nivel preconvenicional antes de la intervención y después de esta se redujo a un 3,06%. Así las cosas, se deduce que un 6,90% se promovió al nivel convencional; de la misma manera, hubo un salto significativo del nivel convencional al nivel posconvencional. Nótese que, aunque se añadió el porcentaje que migró del nivel preconvenicional, el porcentaje del nivel convencional sigue siendo menor en el



post test que en el pre test; por lo anterior, podemos evidenciar que un 8,82% saltó del nivel convencional al nivel posconvencional. Es decir, en cuanto al nivel posconvencional se refiere, se pasó de un 21,51% (pre test) a un 30,33% (post test).

Haciendo las comparaciones con los resultados de Meza (2008) y el estudio que realicé, preciso lo siguiente: En el nivel pre convencional en estudiantes se tuvo el 7.6%, luego de la aplicación de la discusión de los dilemas morales se redujo al 3.3%. Mientras que en docentes se tuvo el 6.9% en el pre test y en el post test también se redujo al 3.5%, resultados muy parecidos al obtenido al estudio considerado en el antecedente indicado. Por otra parte, en nuestro estudio también hubo ese salto significativo del nivel convencional al post convencional, si en estudiantes tuvimos el 32.7 en el nivel convencional para luego ascender al 62.1%, incremento del 29.4%, aquí encontramos una diferencia importante en relación con Meza (2008), mientras que en docentes también se halló una diferencia positiva de 42.8%, este resultado es mucho más diferente al estudio de referencia. Ambos estudios logramos una transición del nivel convencional al post convencional, pero con una diferencia más notoria en nuestro estudio. Las conclusiones que abordaron nuestros antecesores en el desarrollo del juicio moral a nivel nacional presento las siguientes comparaciones:

Del análisis de los resultados obtenidos por Oporto (2018) en su tesis juicio moral en estudiantes universitarios, llega a conclusiones como: el 66% de estudiantes universitarios de Ciencias de la Educación y Psicología, se ubican en un nivel convencional de desarrollo de juicio moral, Por otra parte, el 33% de los estudiantes se encuentran en el nivel post convencional de desarrollo de juicio moral, El 52% de estudiantes universitarios de Ciencias de la Educación y Psicología, están ubicados en el cuarto estadio de desarrollo de juicio moral, El 30% de los estudiantes se ubica en el estadio cinco de desarrollo de juicio moral.



Realizando la comparación de resultados que realicé con respecto a Oporto (2018), debo precisar aspectos importantes, como: En el nivel convencional de estudiantes en formación profesional de la EESPP La Salle de Urubamba, en el grupo experimental, en el post test se halla un valor de 32.7% en estudiantes, mientras que en docentes existe el 29.7%, en comparación de Oporto (2018) que llega a alcanzar el 66%, hallando una diferencia del nuestro con 33.3%, en estudiantes, diferencia importante a favor del estudio referente, por otra parte, en docentes se amplía la diferencia del 36.3%. En este nivel se encuentran resultados muy diferentes. Con respecto al nivel post convencional, el estudio de referencia arroja resultados del 33% de estudiantes que se encuentran en este nivel. Por nuestra parte, en estudiantes de la EESPP de la Salle Urubamba se halla el 62.1%, mientras que en el grupo experimental de docente se logró evidenciar un 66.1%. Haciendo comparaciones existe un 29.1% en estudiantes con respecto a Oporto (2018) y la diferencia de 33.1% con respecto a docente en ejercicio de la EBR. Nivel que también muestra diferencias importantes en los porcentajes.

Del análisis de los resultados obtenidos por Barreto (2018), los estudiantes son mayormente convencionales en un promedio de 51,0%, alcanzando un 30,7 % el nivel post convencional y solo un 7,2% el nivel pre convencional. No existe diferencia significativa en ninguno de los niveles de juicio moral de Kohlberg entre los estudiantes, salvo en el sub estadio 5A, pero este no influye en variar el nivel post convencional entre ambos grupos. El nivel de juicio moral de los estudiantes es similar a los valores obtenidos en algunos estudios similares de habla hispana. Sin embargo, este podría ser mejorado, pues hay estudios, como los realizados por J. Rest, donde el nivel post convencional de los estudiantes llega en algunos casos hasta más del 50%.



Analizando los resultados comparativos del estudio de Barreto (2018), y el nuestro, señalo lo siguiente: en el grupo experimental de estudiantes, en el pre test se observa el 44.7%, mientras que el post test se halla un valor de 32.7%, existe una disminución significativa de 12%, en el grupo experimental de docentes, en el pre test se observa que existe el 45.2% de puntaje y en el post test se obtuvo un 29.7%, en este grupo existe una diferencia en disminución de 15.5%, Comparando con Barreto (2018) existe una diferencia del 18.3% a favor del estudio referente y en docentes la diferencia es de 21.3%. Sin embargo, en el nivel post convencional, existen diferencias significativas a favor de nuestro estudio: el 62.1% de estudiantes y el 66.1% en docentes hacen la diferencia con respecto a los resultados del estudio de referencia que arroja un 50% de estudiantes que están en este nivel moral.

5.4 Implicancias del estudio

Es importante la investigación sobre la aplicación de los dilemas morales en la formación profesional de estudiantes de educación superior y el fortalecimiento del juicio moral de los docentes. Aumenta la sensibilidad ética, mejora el pensamiento moral y fomenta la empatía y el pensamiento crítico. Esto significa una mejor toma de decisiones éticas a nivel personal y profesional. Los docentes pueden integrar prácticas éticas en el aula, lo que afectará positivamente el desarrollo ético de los estudiantes. Juntos, estos efectos promueven la formación de ciudadanos y profesionales éticamente responsables y contribuyen a la creación de una sociedad más informada y justa.



CONCLUSIONES

Concluyendo este estudio, la presente investigación, de carácter cuantitativo, ha abordado de manera exhaustiva el problema planteado al inicio si los dilemas morales fortalecen el juicio moral de estudiantes en formación profesional y docentes en ejercicio de la EBR en la provincia de Urubamba, buscando responderlo. A lo largo de este trabajo, se ha analizado minuciosamente los datos recolectados mediante una combinación de métodos estadísticos en relación con grupos de control y experimental, como también a los momentos de la investigación, como es el pre y post test en los niveles del juicio moral de las personas; pre convencional, convencional y post convencional y de las escalas A y M que contiene el cuestionario de dilemas morales actualizado por James Rest, todo ello con el objetivo de arrojar luz sobre los dilemas morales y el juicio moral. En esta sección final, sintetizo los resultados más relevantes con discusión de sus implicaciones.

Conclusión 1: En el nivel pre convencional en estudiantes en formación profesional de la EESPP La Salle de Urubamba, relacionados con los estadios de la heteronomía y la moralidad individual, se tuvo resultados importante, visto que en el grupo control se evidencia en el pre test un hallazgo del 8.3%; mientras que en el post test hay un valor de 7.3% y se puede afirmar una disminución del 1.0% sin la intervención de los talleres de dilemas morales. Mientras que en el grupo experimental se halla en el pre test el 7.7% de valor y, por su parte, en el post se halló el 3.3%; por tanto, hay una disminución al 4.4% en relación con el pre test o después de haber aplicado los dilemas morales en los talleres ejecutados en este grupo de la muestra.

Conclusión 2: En el nivel pre convencional de docentes ejercicio de la EBR de la UGEL Urubamba, se aprecia puntualmente que en el grupo control que existía 6.8% de puntaje en el pre test, mientras que el post test se muestra un hallazgo del 4.3%, por tanto, se evidencia una



disminución en este nivel del 2.5% sin la intervención de la aplicación de los talleres de dilemas morales, haciendo una comparación con el grupo experimental, en el pre test se constata el 6.9% de puntaje y de 3.5% en el post test; se concluye en este grupo que hay una diferencia de menos 3.4%, lográndose disminuir en el post test por causa de la aplicación de los talleres de dilemas morales.

— Estos resultados del nivel pre convencional en estudiantes y docentes, muestran que están orientados hacia la moral heterónoma, lo que lleva a la conclusión de que los individuos actúan desde una perspectiva egocéntrica, no consideran los intereses de los demás, no entienden que son diferentes a los suyos, no pueden combinar dos perspectivas diferentes, juzgan las acciones más por las consecuencias físicas que por las intenciones y confunden los puntos de vista autorizados con los suyos propios. Y en la moral individualista, también actúan desde un punto de vista egocéntrico, tienen un punto de vista individualista especial, son conscientes de que todos tienen intereses y que pueden entrar en conflicto, por lo que el camino correcto es tratar de integrar los propios que están interesados por el intercambio indirecto de servicios mutuos de otros hombres y creen que es justo dar la misma cantidad a cada uno.

Conclusión 3: En el nivel convencional de estudiantes en formación profesional de la EESPP La Salle de Urubamba. En los estudios del grupo control se evidencia en el pre test el 40.8% de puntaje, mientras que en el post test hay un 47.6%, se aprecia un incremento de 6.8%. Se indica que en este grupo no se aplicó los talleres de los dilemas morales como estrategia de intervención. Por otra parte, en el grupo experimental, en el pre test se observa el 44.7%, mientras que en el post test se halla un valor de 32.7%. Existen una disminución significativa del



12.0%. Este resultado está relacionado con la aplicación de los talleres de dilemas morales como variable independiente.

Conclusión 4: En el nivel convencional de docentes en ejercicio de la EBR de la UGEL Urubamba, se tiene resultados importantes como el pre test del grupo control se evidencia un 41.4%, de puntaje, mientras que el post test se evidencia un valor del 46.7%, existiendo un incremento significativo del 5.3% sin la ejecución de talleres de dilemas morales. Haciendo lectura del grupo experimental en el pre test se observa que existe el 45.2% de puntaje y en el post test se obtuvo un 29.2%, en este grupo existe una diferencia en disminución de 16.0%, cabe indicar que los resultados del grupo experimental están relacionados con la aplicación de los talleres de los seis dilemas morales.

— En el nivel convencional se encuentran los estadios de expectativas interpersonales y estadio del sistema social y conciencia, El Cuestionario de Problemas Sociales (DIT) muestra en este nivel moral que los individuos ya tienen una identidad con el grupo. Porque lo que se interpreta sobre el sistema social y la conciencia proviene de que los individuos tienen diferencias desde la perspectiva de la sociedad, el acuerdo o las razones interpersonales, toman la perspectiva de un sistema que define roles y reglas, consideran las relaciones humanas como individuos dentro del sistema y de las expectativas interpersonales se sigue que los sentimientos, acuerdos, expectativas compartidas que motivan las opiniones de un individuo sobre otros individuos que priman sobre los intereses individuales, conectan perspectivas a través de la regla de oro, pero aún no consideran el sistema social más amplio.

Conclusión 5: En el nivel post convencional de estudiantes en formación profesional de la EESPP La Salle de Urubamba, se obtuvo resultados significativos; es así, que en el grupo control y referido al pre test, apreciamos que existe el 36.8% puntaje, mientras que en la misma



prueba de post test se evidencia el 34.9%, por tanto, existe una diferencia de menos 1.9%. Cabe indicar que en esta prueba no se aplicaron los talleres de dilemas morales. Mientras que en el grupo experimental se tiene 42.8% de puntaje, en el post test se evidencia un incremento significativo al 62.1% con una diferencia significativa en crecimiento del 19.2%. Esta última prueba fue con la aplicación de los talleres de dilemas morales.

Conclusión 6: Nivel post convencional de docentes en ejercicio de la EBR de la UGEL Urubamba, se hallaron resultados significativos como en el grupo control. Se evidenció en el pre test el 40.4% de puntaje, en el post test hay el 40.2%, existiendo una diferencia de menos 0.2% puntos. Se obtuvieron resultados importantes en el grupo experimental, ya que el pre test se evidencia el 44.7%, mientras que en el post test se logra hallar el 66.1%, por lo que se comprueba un incremento de 21.4%. Dichos resultados son producto de la aplicación de los talleres de los seis dilemas morales como variable independiente.

— En el nivel post convencional se encuentra el estadio del control social y de los principios éticos universales. Se reúnen los resultados de la evaluación moral de estudiantes profesionales y docentes en ejercicio en la provincia de la EBR Urubamba; y apoyando el contrato social, desde una perspectiva pre social, adoptan la perspectiva del individuo racional, consciente de los lazos sociales y de los valores y derechos precontractuales, integran perspectivas a través del contrato, el acuerdo, la imparcialidad objetiva y el debido proceso, tener en cuenta consideraciones legales y morales; entienden que a veces entran en conflicto y les resulta difícil integrarse. Y de acuerdo con los principios éticos universales, existe una perspectiva de perspectiva moral de la que provienen los contratos sociales, perspectiva que es la perspectiva de cualquier individuo racional que reconoce la naturaleza de la moralidad o el hecho de que las personas son fines en sí mismas.



Conclusión 7: en esta conclusión de resultados comparativos en el nivel post convencional de los grupos experimentales que es recomendable analizarlo de acuerdo al cuestionario de dilemas morales. Por tanto, se concluye que, en el grupo experimental de estudiantes en formación profesional, en el nivel post convencional se aprecia en el pre test un 42.9%, mientras que en el post test se evidencia estadísticamente un incremento significativo del 62.1%, habiendo una diferencia de más 19.2%. Por otra parte, en el grupo experimental de docentes en ejercicio también se evidencia el incremento del 21.4%, debido a que en el pre test se tiene hallado el 44.7% a diferencia del 66.1% en el post test. En tal sentido, se concluye que los talleres de los dilemas morales si incrementa en 21.4% los valores del juicio moral de docentes en ejercicio de la EBR de la UGEL Urubamba. Los valores se incrementan mejor en el grupo de docentes en ejercicio.

Conclusión 8: La conclusión final de este estudio, está relacionado con el objetivo general propuesto visto que la discusión grupal de dilemas morales si fortalece el juicio moral de estudiantes en formación profesional y docentes en ejercicio, por razones que tanto en los niveles de menor rango (pre convencional y convencional) los resultados evidencias disminución de los porcentajes en las pruebas de post test tanto en estudiantes en formación profesional como en docentes en ejercicio (Pre convencional – estudiantes: pre test = 7.6%; post test = 3.3%), (Pre convencional – docentes: pre test = 6.9%; post test = 3.5%), (Convencional – estudiantes: pre test = 44.7%; post test = 32.7%), (Convencional – docentes: pre test = 45.2%; post test = 29.2%), mientras que en el Nivel superior o Post Convencional los resultados son de incremento en el post test a diferencia del pre test, (Post convencional – estudiantes: pre test = 42.9%; post test = 62.1%) y en (Post convencional – docentes: pre test = 44.7%; post test = 66.1%). Finalmente, analizando las estadísticas, puedo afirmar que la discusión grupal de los dilemas morales sí



fortalece el juicio moral de estudiantes en formación profesional de la EESPP La Salle y docentes en ejercicio de la EBR de la UGEL Urubamba.



SUGERENCIAS

Para los estudiantes del nivel superior:

Promover el desarrollo moral a través de razonamiento moral en la educación superior, especialmente en la EESPP “La Salle” de la ciudad de Urubamba es esencial para desarrollar individuos éticamente conscientes y responsables de cada una de sus actuaciones en familia, la sociedad o en su entorno de estudio. Por ello, desde este espacio se hacen llegar sugerencias para incorporar los dilemas morales en el plan de los programas de estudio del área pedagógica.

Integrar los valores éticos y morales en el currículo: ello significa incorporar los dilemas éticos y morales directamente en las áreas curriculares y diseñar actividades que enfrente a los estudiantes a dilemas morales específicos y relevantes a su formación profesional.

Aplicar la discusión en clase como estrategias de aprendizaje: se debe facilitar historias con dilemas morales y que sean contemporáneos, además de realizar periódicamente con los estudiantes discusiones y análisis de diferentes perspectivas éticas, en bases a grupos de trabajo.

Organizar actividades que promuevan el autoconocimiento y la autorreflexión ética.

Promover el desarrollo de habilidades de comunicación interpersonal y empatía.

Al tomar en cuenta estas sugerencias, los estudiantes podrán construir una base sólida en ética y moral, lo que no solo ayudará en su crecimiento personal, sino que también producirá profesionales éticamente responsables y ciudadanos comprometidos con el desarrollo de la sociedad.

Para los docentes en ejercicio de sus funciones:

El desarrollo ético y moral de los docentes es esencial no solo para su propio bienestar, sino también para su impacto positivo en sus estudiantes y en la comunidad educativa en su



conjunto. Se ofrecen sugerencias para que los docentes desarrollen la ética y la moral en su vida personal y profesional.

Se sugiere dedicar tiempo regularmente a la autorreflexión sobre los propios valores, creencias y prácticas.

Examinar cómo sus decisiones y acciones reflejan sus principios éticos.

Participar y discutir en talleres, seminarios o reuniones simples que aborden cuestiones éticas contemporáneas.

Establecer límites éticos claros en su vida personal y profesional.

Reflexionar sobre las situaciones sociales, políticas, etc., en las que podrían enfrentar dilemas éticos y anticipar estrategias para abordarlas.

Practicar la empatía al comprender las experiencias y perspectivas de sus estudiantes y colegas.

Actuar como un modelo o referente a seguir en lo ético para tus estudiantes y colegas.

Demostrar coherencia entre tus palabras y acciones, mostrando integridad en todo momento.

Desarrollar habilidades de comunicación ética al abordar asuntos delicados con sus estudiantes, padres de familia y colegas.

Practica la escucha activa y la comunicación clara y respetuosa.

Al tomar en cuenta estas sugerencias, los docentes pueden cultivar una ética sólida y un fundamento moral que no solo beneficie su vida personal y profesional, sino que también contribuya positivamente al entorno educativo en el que trabajan.



REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aguirre Baztán, Á. (1996). *Psicología de la adolescencia*. Barcelona: Editorial Boixareu Universitaria, Marcombo.
- Alban Magalhaes, David Hernán; Flores Paredes, Aldo Franck; Pacaya Garcia, Marlee Karen;. (2013). *Influencia de la técnica reflexión de dilemas en el aprendizaje del área curricular de Formación Ciudadana y Cívica*. Iquitos. Obtenido de <http://repositorio.unapiquitos.edu.pe/handle/20.500.12737/2332>
- Alop, J. (2013). Critique and Evaluation of Immanuel Kant's "Respect for Persons". *ESSAI*, vol. 11(núm. 8). Obtenido de <http://dc.cod.edu/essai/vol11/iss1/8>
- Barreto Ruiz, P. D. (2018). *Estudio comparativo del juicio moral de los estudiantes del primer y tercer ciclo de la facultad de ingeniería civil de una universidad pública*. Lima. Lima: Escuela de Posgrado del Universidad Cayetano Heredia. Obtenido de <https://hdl.handle.net/20.500.12866/4373>
- Chumbe Rodriguez, A. C. (2011). *Juicio moral y actitud ambiental de estudiantes*. Lima: Universidad Nacional San Marcos. Obtenido de chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/583/Chumbe_ra.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Cuenca, R. (2008). *La cuestión docente: Carrera Pública Magisterial y el discurso del desarrollo profesional*. Perú: Foro Latinoamericano de Políticas Educativas - FLAPE.
- Diaz Serrano, J. (2015). El desarrollo del juicio moral en Kohlberg como factor condicionante del rendimiento académico en ciencias sociales de un grupo de estudiantes de educación secundaria. *Educare*, vol. 19(núm. 3), pp. 1-15. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5169749>



- Esteban Pérez; Viventa Mestre; Dolores Frías; José Soler. (1996). *Traducido y adaptado - Defining Issues Test*. Valencia.
- Garza, T; Patiño, G. (2000). *Educación en valores*. México: Trillas.
- Gowans, C. W. (2000). *Desacuerdos morales: lecturas clásicas y contemporáneas*. Londres: Routledge.
- Gutiérrez Brito, J. (2008). *Dinámica del grupo de discusión*. Madrid: Centro de investigaciones sociológicas.
- Hernández - Sampieri, R. (2018). *Metodología de la investigación, las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Mexico: Mc Graw.
- Jaramillo Franco, Rosario; Bermúdez Vélez, Angela;. (2018). *El dilema moral eje central de una estrategia pedagógica*.
- Jaramillo, Rosario; Martínez, Rosario;. (2004). *Evaluación del desarrollo moral en instituciones educativas oficiales*. Bogota: Ministerio de Educación Nacionañ.
- Kant, I. (1788 - 1961). *Crítica de la Razón Práctica*. Buenos Aires: Losada.
- Kohlberg, L. (1976). *Etapas morales y moralización*. Estados Unidos.
- Kohlberg, L. (1984). *La psicología del desarrollo moral: la naturaleza y validez de etapas de desarrollo moral*. Nueva York: Harper Collins.
- Kohlberg, L. (1992). *Psicología del desarrollo moral*. Desclée de Brouwer.
- Kohlberg, L. (1984). *Psicología del Desarrollo Moral*. Minnesota - EEUU.
- La Torre, A., Del Rincón, D., & Arnal, J. (2005). Bases metodológicas de la investigación educativa. *Ediciones Experiencia - Barcelona*, 1-11.
- Lariguet, G. (2010). Los dilemas morales qua límites de la racionalidad práctica. *Diánoia*, vol. 55(núm. 64). doi:<https://doi.org/10.21898/dia.v55i64.221>



López Avilés, W. (2010). Intervención pedagógica basada en dilemas morales. *Dialnet*, vol. 4(núm. 8), pp. 66-67. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3681157>

Márquez Moncada, Catalina María; Méndez del Portal, María del Rocío;. (2018). Impacto de un programa de intervención para el desarrollo del juicio moral en estudiantes. *Alétheia*, vol. 6(núm. 1), pp. 23-29. doi:<https://doi.org/10.33539/aletheia.2018.n6.2137>

Meza Rueda, J. (2008). Los dilemas morales: una estrategia didáctica para la formación del sujeto moral en el ámbito universitario. *Actualidades Pedagógicas*, Vol. 1(núm. 52), pp. 13-25.

Meza Rueda, J. L. (2008). Los dilemas morales: una estrategia didáctica para la formación del sujeto moral en el ámbito universitario. *vol. 1(núm. 52)*, pp. 15.

Morín, E. (1999). *La enseñanza de los siete saberes de la educación del futuro - Enseñar la condición humana*. Paris: UNESCO.

Oporto Arenas, M. E. (2018). *Juicio Moral en estudiantes universitarios de la Universidad Nacional San Agustín*. Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa, Arequipa. Obtenido de <http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/5975>

Palomo González, A. M. (1989). Laurence Kohlberg: Teoría y práctica del desarrollo moral en la escuela. *Revista interuniversitario*.

Pérez Delgado, Esteban; Mestre Escriba, Vicenta; Frías Navarro, Dolores; Soler Boada, José. (1996). *DIT - Manual del Defining Issues Test - James Rest - Cuestionario de Problemas Sociomorales*. Valencia - España: Nau Libres. Editions Culturals Valencianes S.A.



Pérez Olmos, I., & Dussán Buitrago, M. (2009). Validación de la prueba Defining Issues Test con estudiantes de Medicina en la Universidad del Rosario. *Redie. Revista electrónica de Investigación Educativa*, vol. 11(núm. 1), 3-5.

RAE. (2021). *Diccionario*. España.

Rest, J. (1986). Desarrollo moral: avances en investigación y teoría. *Digital Georgetown*.

Rest, J. (1986). *Manual DIT- Manual para la prueba de definición de problemas*. Estados Unidos, Minnessota: Universidad de Minnessota.

UNESCO. (1999). *Los siete saberes necesarios para la educación del futuro*. Paris.

UPCH. (2002). *Técnicas y Estrategias para el Autoaprendizaje*. Lima, Perú.



ANEXOS

DECLARACIÓN DE ORIGINALIDAD



DECLARACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS

Yo, YURIROBINSON DURAND FLORES

Identificado con D.N.I: 25305045

Código de estudiante: 021100005K

De la Escuela Profesional de Posgrado de la Universidad Andina del Cusco - Doctorado en Ciencias de la Educación, autor de la Tesis titulada: "LA DISCUSIÓN GRUPAL DE DILEMAS MORALES PARA EL FORTALECIMIENTO DEL JUICIO MORAL DE ESTUDIANTES EN FORMACIÓN PROFESIONAL DE LA EESPP LA SALLE Y DOCENTES EN EJERCICIO DE LA EBR DE LA UGEL URUBAMBA, CUSCO - 2021"

DECLARO QUE:

El tema de tesis es auténtico, siendo resultado de mi trabajo personal, que no se ha copiado, que no se ha utilizado ideas, formulaciones, citas integrales e ilustraciones diversas, sacadas de cualquier tesis, obra, artículo, memoria, etc., (en versión digital o impresa), sin mencionar de forma clara y exacta su origen o autor, tanto en el cuerpo del texto, figuras, cuadros, tablas u otros que tengan derechos de autor.

En este sentido, soy consciente de que el hecho de no respetar los derechos de autor y hacer plagio, son objeto de sanciones universitarias y/o legales.

Cusco, agosto de 2023



Tesista: Yuri Robinson Durand Flores
D.N.I. 25305045



MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO: Discusión grupal de dilemas morales para el fortalecimiento de juicio moral de estudiante en formación profesional de la EESPP “La Salle” y docentes en ejercicio de la EBR de la UGEL Urubamba, Cusco – 2022.

Formulación del problema	Objetivos	Hipótesis	Variables/ Dimensiones	Metodología
¿En qué medida la discusión grupal de dilemas morales fortalece el juicio moral de estudiantes en formación profesional de la EESPP La Salle y docentes en ejercicio de la EBR de la UGEL Urubamba, Cusco – 2022?	Explicar en qué medida la discusión grupal de dilemas morales fortalece el juicio moral de estudiantes en formación profesional de la EESPP “La Salle” y docentes en ejercicio de la EBR de la UGEL Urubamba, Cusco – 2022	La discusión grupal de dilemas morales fortalece significativamente el juicio moral de estudiantes en formación profesional de la EESPP “La Salle” y docentes en ejercicio de la EBR de la UGEL Urubamba, Cusco – 2022	Variable (1) DILEMAS MORALES Sensibilidad moral Juicio moral Motivación moral Carácter moral. (James Ronald Rest)	Paradigma: Positivista Método de investigación: Cuantitativa Tipo: Aplicada Diseño de investigación: Cuasi experimental de dos grupos no equivalentes. GE: 01 ___ X ___02 GC: 03 _____04
Problemas específicos. ¿En qué medida la discusión grupal de dilemas morales fortalece el nivel pre convencional de estudiantes en formación profesional de la EESPP La Salle de Urubamba, Cusco – 2022?	Objetivos específicos Analizar en qué medida la discusión grupal de dilemas morales fortalece el nivel pre convencional de estudiantes en formación profesional de la EESPP La Salle de Urubamba, Cusco – 2022	Hipótesis específicas. La discusión grupal de dilemas morales fortalecen significativamente el nivel pre convencional de estudiantes en formación profesional de la EESPP La Salle de Urubamba, Cusco – 2022	Variable (2) JUICIO MORAL Nivel Pre Convencional. Nivel Convencional Nivel Post Convencional (Lawrence Kohlberg)	GE: = Grupo Experimental GC: = Grupo Control 01 y 03 = Pre test X= Dilemas Morales 02 y 04 = Post test Población: Estudiante del EESPP y docentes en ejercicio UGEL - Urubamba. Muestra: 60 estudiantes de la



<p>¿En qué medida la discusión grupal de dilemas morales fortalece el nivel pre convencional en docentes en ejercicio de la EBR de la UGEL Urubamba, Cusco – 2022?</p>	<p>Analizar en qué medida la discusión grupal de dilemas morales fortalece el nivel pre convencional de docentes en ejercicio de la EBR de la UGEL Urubamba, Cusco – 2022</p>	<p>La discusión grupal de dilemas morales fortalece significativamente el nivel pre convencional en docentes en ejercicio de la EBR de la UGEL Urubamba, Cusco – 2022</p>	<p>EESPP La Salle – Urubamba. 60 docentes en ejercicio de la UGEL Urubamba. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.</p>
<p>¿En qué medida la discusión grupal de dilemas morales fortalece el nivel convencional de estudiantes en formación profesional de la EESPP La Salle de Urubamba, Cusco – 2022?</p>	<p>Analizar en qué medida la discusión grupal de dilemas morales fortalece el nivel convencional de estudiantes en formación profesional de la EESPP La Salle de Urubamba, Cusco – 2022</p>	<p>La discusión grupal de dilemas morales fortalece significativamente el nivel convencional de estudiantes en formación profesional de la EESPP La Salle de Urubamba, Cusco – 2022</p>	<p>Observación y susceptibles de cuantificación Cuestionario de problemas sociomorales- DIT</p>
<p>¿En qué medida la discusión grupal de dilemas morales fortalece el nivel convencional de docentes en ejercicio de la EBR de la UGEL Urubamba, Cusco – 2022?</p>	<p>Analizar en qué medida la discusión grupal de dilemas morales fortalece el nivel convencional de docentes en ejercicio de la EBR de la UGEL Urubamba, Cusco – 2022</p>	<p>La discusión grupal de dilemas morales fortalece significativamente nivel convencional de docentes en ejercicio de la EBR de la UGEL Urubamba, Cusco – 2022</p>	<p>Medición de la confiabilidad: Alfa de Cronbach Validación</p>
<p>¿En qué medida la discusión grupal de dilemas morales fortalece el nivel post</p>	<p>Analizar en qué medida la discusión grupal de dilemas morales fortalece el nivel post</p>	<p>La discusión grupal de dilemas morales fortalece significativamente el nivel post convencional</p>	



convencional de estudiantes en formación profesional de la EESPP La Salle de Urubamba, Cusco – 2022? ¿En qué medida la discusión grupal de dilemas morales fortalece el nivel post convencional de docentes en ejercicio de la EBR de la UGEL Urubamba, Cusco – 2022? ¿Cuál es la diferencia del fortalecimiento del juicio moral de estudiantes en formación profesional de la EESPP La Salle en relación a los docentes en ejercicio de la EBR de la UGEL Urubamba, Cusco – 2022?	convencional de estudiantes en formación profesional de la EESPP La Salle de Urubamba, Cusco – 2022 Analizar en qué medida la discusión grupal de dilemas morales fortalece el nivel post convencional de docentes en ejercicio de la EBR de la UGEL Urubamba, Cusco – 2022 Analizar la diferencia del fortalecimiento del juicio moral de estudiantes en formación profesional de la EESPP La Salle en relación a los docentes en ejercicio de la EBR de la UGEL Urubamba, Cusco – 2022.	de estudiantes en formación profesional de la EESPP La Salle de Urubamba, Cusco – 2022 La discusión grupal de dilemas morales fortalece significativamente el nivel post convencional de docentes en ejercicio de la EBR de la UGEL Urubamba, Cusco – 2022 La diferencia en el fortalecimiento del juicio moral de estudiantes en formación profesional de la EESPP La Salle es significativa en relación a los docentes en ejercicio de la EBR de la UGEL Urubamba, Cusco – 2022
---	---	---



MATRIZ DEL INSTRUMENTOS PARA LA RECOLECCIÓN DE DATOS

TÍTULO: Discusión grupal de dilemas morales para el fortalecimiento de juicio moral de estudiante en formación profesional de la EESPP “La Salle” y docentes en ejercicio de la EBR de la UGEL Urubamba, Cusco – 2022

VARIABLE 1: DILEMAS MORALES

Dimensiones	Indicadores	Estadio	Peso	N° de ítems	Ítems/Reactivos	Criterio de evaluación / escala de valoración
D1: Sensibilidad moral	Interpreta la situación.	El estadio 2	7%	5	1. ¿Deberían los estudiantes comenzar a protestar cada vez más si el director paraliza el periódico?	Muchísima Mucha
D2: Juicio moral	Reconoce acciones posibles.				2. ¿Se dan cuenta los estudiantes que podrían ser arrestados e incluso expulsados de la universidad?	Alguna Poca
D3: Motivación moral	Determina cómo cada curso de acción afecta a las partes implicadas.				3. Que Gregorio se arriesgue a que le disparen mientras roba o ir a la cárcel, a cambio de que robando el medicamento pudiera ayudar.	Ninguna 1° más importante
D4: Carácter moral.	Elige un curso de acción aplicando ideas morales.	El estadio 3	24%	17	4. Si contratar un buen profesional o hacer caso a los deseos de los padres de familia sería mejor para institución educativa	2° más importante 3° más importante 4° más importante
	Juzga las acciones que son moralmente correctas o incorrectas.				5. Si el doctor podría hacerlo como si hubiera sido consecuencia de un accidente o percance.	
					1. ¿El Sr. Peralta no ha tenido suficiente tiempo para demostrar que no es una mala persona?	Muchísima Mucha
					2. ¿Es totalmente natural que un esposo que ama a su mujer cuide de ella hasta el extremo de robar para ayudarle?	Alguna Poca Ninguna
					3. ¿Están haciendo esto los estudiantes para ayudar a otra gente o lo hacen sólo para protestar?	1° más importante



Imagina qué se debería hacer mediante determinadas habilidades de razonamiento, identificación de criterios de juicio moral, comprensión de los problemas morales, planificación de las decisiones. Responde a la elección propiamente dicha entre valores morales y no morales. Consideran nociones relacionadas con el respeto, la empatía, la cooperación. Actúa responsablement e frente a otros Ejecuta e

4. ¿Hasta qué punto se puede ser tan cruel y sin corazón para meter de nuevo en la cárcel al Sr. Peralta? 2° más importante
3° más importante
4° más importante
5. ¿Puede la acción asustar al público y dar mala fama a los estudiantes?
6. ¿Se comportó la Sra. Escalante como una buena amiga del Sr. Peralta?
7. ¿Sería el promotor Sánchez tan duro de corazón como para negar el trabajo al profesor Cusi Mamani, sabiendo lo importante que es para éste tener trabajo?
8. ¿Tiene el Rector esta postura por ser irracional y no cooperativo?
9. Si, Alfredo es realmente leal con su colegio y buen ciudadano con su país.
10. Si Alfredo está usando el periódico para crear desconciertos y rencores.
11. Si alguien está necesitado debería ser ayudado a pesar de lo que se tenga en contra de él.
12. Si el médico se deja llevar por el sufrimiento de la mujer o se preocupa más de lo que pueda pensar la gente.
13. Si el farmacéutico merece que le roben por ser tan codicioso.
14. Si Gregorio roba para sí mismo o lo hace para ayudar a otra persona.
15. Si la familia de la mujer está a favor o no de la sobredosis.
16. Si la orden del director haría perder a Alfredo su confianza en el mismo director.



implementa lo que el individuo se ha propuesto. Se sobreponerse y persistir en la elección de decisiones moralmente justificables. Resuelve conflictos y actuar asertivamente.

El estadio 26% 19
4

17. Si el promotor Sánchez tiene prejuicios contra los inmigrantes andinos recién llegados o por el contrario no tiene ninguna aversión personal al negarle el trabajo.

-
- | | |
|---|---|
| 1. ¿El director dio su palabra de que el periódico podría ser publicado durante largo tiempo o sólo aprobaría para cada rencor esa publicación del periódico? | Muchísima
Mucha
Alguna
Poca
Ninguna |
| 2. ¿El director es más responsable ante los padres o ante los estudiantes? | |
| 3. ¿Ha pagado realmente el Sr. Peralta su deuda a la sociedad? | 1° más importante
2° más importante |
| 4. ¿Las leyes obligan al médico como a cualquier ciudadano, de modo que si le da una sobredosis sería lo mismo que matarla? | 3° más importante
4° más importante |
| 5. ¿No es un deber del ciudadano denunciar al delincuente fugado sin considerar las circunstancias? | |
| 6. ¿Permitir a un estudiante tomar el control de oficinas alentaría a otros estudiantes a hacer lo mismo? | |
| 7. ¿Puede la sociedad permitir que cada uno termine su vida cuando quiera? | |
| 8. ¿Sería justo que los demás presos cumplan la condena si el Sr. Peralta escapa? | |
| 9. ¿Tiene el propietario de una institución educativa privada el derecho a tomar sus decisiones en su propio establecimiento o no? | |
| 10. ¿Tienen los estudiantes algún derecho a ocupar un edificio que no es suyo? | |
-



11. ¿Cada vez que alguien escapa del castigo por un delito ¿no se fomenta que se cometan más delitos?
12. Cuando el bienestar de la escuela está amenazado, ¿tiene el director derecho a dar órdenes a los estudiantes?
13. Las leyes del país están para ser respetadas.
14. Si el director debería dejarse influenciar por unos padres enfadados, cuando es él mismo quien mejor conoce lo que está pasando.
15. Si el mandamiento cristiano de “amarás a tu prójimo” se aplica en este caso
16. Si hay una ley que prohíbe la discriminación en todos los contratos de trabajo.
17. Si las decisiones de la universidad deben ser respetadas por los estudiantes.
18. Si los derechos del farmacéutico sobre su invento (patente) han de ser respetados.
19. Si sólo Dios puede decidir cuándo terminar la vida de una persona.

El estadio 5A.	17%	12	<ol style="list-style-type: none"> 1. ¿Cómo se cumpliría mejor la voluntad popular y se protegería el bien común? 2. ¿La toma de control de las oficinas del rectorado podría a la larga beneficiar a mucha gente? 3. ¿Meter a la cárcel al Sr. Peralta aportaría a éste algún bien o serviría para proteger a alguna otra persona? 4. ¿Piensa la mayoría de la gente como los PFFF del promotor Sánchez o está en contra de los prejuicios raciales? 5. ¿Puede el Estado forzar a que alguien continúe su 	<p>Muchísima Mucha Alguna Poca Ninguna</p> <p>1° más importante 2° más importante 3° más importante 4° más importante</p>
-------------------	-----	----	---	---



- vida si es que éste no quiere?
6. ¿Puede la sociedad permitir el suicidio y la eutanasia y a la vez proteger la vida de los que quieren vivir?
 7. Si Alfredo está violando de alguna manera los derechos de los demás a publicar sus propias opiniones.
 8. Si con la prohibición del periódico el director impediría la discusión en profundidad de problemas importantes.
 9. Si contratar profesionales eficientes como el profesor Cusi Mamani sería aprovechar talentos que de otra manera se perderían.
 10. Si el Rector de la Universidad se mantuvo dentro de los límites de su autoridad ignorando la voluntad democrática
 11. Si la ley en este caso protege las necesidades más básicas de cualquier miembro de la sociedad.
 12. Si robando en un caso como éste se aportaría un mayor bien a la sociedad en general o no.

La escala 5B	6%	4	<ol style="list-style-type: none"> 1. ¿Los estudiantes siguen principios que ellos creen que están por encima de la ley? 2. ¿Qué efectos produciría la suspensión del periódico en la elección del pensamiento crítico de los estudiantes y en sus valores? 3. ¿Sería coherente con los pensamientos y creencias propias del promotor Sánchez rechazar al profesor Cusi Mamani para el puesto de trabajo? 4. Por qué valores se rige el médico en su propia vida personal. 	<p>Muchísima Mucha Alguna Poca Ninguna</p> <p>1° más importante 2° más importante 3° más importante 4° más importante</p>
El estadio	7%	5	<ol style="list-style-type: none"> 1. ¿No estaría la sociedad fallando en lo que el Sr. 	Muchísima



6				Peralta debería justamente cumplir?	Mucha
			2.	¿Ocupar un edificio que no es propio está de acuerdo con los principios de la justicia?	Alguna Poca
			3.	¿Qué diferencias individuales deben ser relevantes para decidir cuáles son los roles de cada uno en la sociedad?	Ninguna 1° más importante
			4.	¿Qué valores son básicos para regular cómo se comportan las personas unas con otras?	2° más importante 3° más importante
			5.	Ayudar a alguien a terminar con su vida es siempre un acto responsable de cooperación.	4° más importante
La escala A	7%	5	1.	¿No estaríamos mejor sin cárceles y sin opresión de nuestros sistemas legales?	Muchísima Mucha
			2.	Si al farmacéutico se le ha de permitir arriesgarse bajo una ley despreciable que sólo protege a los ricos.	Alguna Poca Ninguna
			3.	Si el sistema capitalista competitivo debe ser totalmente abolido	1° más importante
			4.	Si la administración de la universidad debe estar en manos de la autoridad o de todos los universitarios.	2° más importante 3° más importante
			5.	Si la gente sería mejor sino se reglamentara sus vidas ni incluso sus muertes.	4° más importante
La escala M	7%	5	1.	¿El director es libre para decir “no” en este caso?	Muchísima
			2.	¿Qué valor tiene la muerte ante una perspectiva social sobre valores personales?	Mucha Alguna
			3.	Si Gregorio es un boxeador profesional o tiene considerable influencia entre boxeadores profesionales.	Poca Ninguna
			4.	Si exceptuamos a la sociedad, ¿qué beneficios aportan las cárceles, particularmente a personas buenas y caritativas?	1° más importante 2° más importante 3° más importante



Principios éticos universales

1 Se guía por valores y principios considerados universales (visión kantiana)

1 Se compromete personalmente con lo que considera valores y principios éticos válidos

TOTALES

100% 19



PLAN DE TALLERES PARA DISCUSIÓN GRUPAL DE LOS DILEMAS MORALES

TESIS

DISCUSIÓN GRUPAL DE DILEMAS MORALES PARA EL FORTALECIMIENTO DE JUICIO MORAL DE ESTUDIANTE EN FORMACIÓN PROFESIONAL DE LA EESPP “LA SALLE” Y DOCENTES EN EJERCICIO DE LA EBR DE LA UGEL URUBAMBA, CUSCO – 2022

DATOS GENERALES:

- Tesista: Mgt. Yuri Robinson Durand Flores
- Escuela de post grado de la Universidad Andina del Cusco
- Doctorado en Ciencias de la Educación

FUNDAMENTACIÓN:

El hecho de conocer el juicio moral planteado por Lawrence Kohlberg (1969) de estudiantes de educación superior y docentes en ejercicio de la EBR aplicando el cuestionario de problemas sociales, **DIT – *Defining Issues Test***, propuesto por James Rest (1976) requiere el uso del método que deriva de las estrategias de esta investigación, en donde se aplica teorías cognitivas, psicológicas y evolutivas; por esta razón es necesario implementar la técnica de la ***Discusión Grupal*** para el grupo experimental constituido por estudiantes y docentes considerados en la población y muestra de estudio con la finalidad de fortalecer las dimensiones superiores del juicio moral.

Para la ***discusión en grupo*** nos reuniremos personas de dos grupos no equivalentes y a la vez con experiencias similares dentro de su entorno (estudiantes del nivel superior) y (docentes en ejercicio de la EBR) para tratar temas específicos de interés del investigador, como son la discusión de los seis dilemas morales (“Enrique y el medicamento”, “La ocupación de los estudiantes”, “El preso evadido”, “El dilema del doctor”, “El señor Gómez” y “El periódico”)



Se prefiere muestras homogéneas en cada sesión de discusión grupal, ya que los grupos mixtos pueden inhibir a algunas personas, especialmente a los más jóvenes, como son los estudiantes de educación superior, para poder expresar sus puntos de vista.

PROPÓSITOS:

- Explorar el intervalo de opiniones y puntos de vista en forma colectiva sobre un dilema moral e identificar individualmente las alternativas dirigidas a los estadios superiores del juicio moral.
- Reconocer una amplia variedad de ideas, concepciones y de términos y expresiones verbales para describir situaciones de problemas sociomorales.
- Explorar el significado de los resultados del cuestionario para su explicación estadística.

METAS DE ATENCIÓN:

- 60 estudiantes del Nivel Superior – EESPP La Salle de Urubamba;
- 60 docentes en Ejercicio de la EBR del ámbito de la UGEL Urubamba

METODOLOGÍA DE LOS GRUPO DE DISCUSIÓN:

- No deber ser un número elevado, por ello, cada sesión de discusión grupal oscilará máximo 10 a 12 personas.
- Los grupos estarán conformados por estudiantes de educación superior y otros por docentes en ejercicios de la EBR.
- Por tanto, los grupos son homogéneos y condicionados al objetivo general y objetivos específicos de la investigación.



- El 90% de las discusiones grupales de los dilemas morales se realizará por medio de sesiones presenciales y un 10% por sesiones virtuales por si fuera el caso.
- Cada sesión está planificada para la discusión de dos dilemas morales con los grupos experimentales y también para los grupos de control.
- Se tiene 3 grupos conformados por 10 estudiantes del grupo experimental y 3 grupos conformados por 10 docentes del grupo experimental.
- Cada sesión de discusión grupal tendrá una duración de 90 minutos como máximo.

SELECCIÓN Y RECLUTAMIENTO DE GRUPOS EXPERIMENTALES:

- La participación de docentes de educación superior y docentes en ejercicio de la EBR es de carácter voluntario tanto para el grupo experimental y el grupo de control.
- Al ser reclutadas se le proporcionará una información básica de la temática de la investigación y las acciones a realizar, presentada de forma atractiva para que sientan interés y predisposición en su participación.
- Realizar un seguimiento de las personas reclutadas para una participación activa y asistencia puntual a los talleres de discusión grupal.



MATRIZ DE CONTENIDOS POR TALLER:

Los contenidos de los talleres están organizados en talleres de la siguiente manera:

Taller	Dilemas Morales	Cuestiones	Juicio moral	Grupos
2 talleres D1 D2	1. Gregorio y el medicamento 2. Toma del local por los estudiantes	12 cuestiones por dilema. Escala de Likert. 4 puntos: 1ra más importante.	Nivel pre convencional Nivel convencional Nivel post convencional	Taller 1; grupo control en estudiantes. Taller 2; grupo control en docentes. Taller 7; grupo experimental en estudiantes (discusión grupal) Taller 8; grupo experimental en docentes (discusión grupal)
2 talleres D3 D4	3. La fuga del preso 4. El dilema del médico	3 puntos: 2da más importante. 2 puntos: 3ra más importante. 1 puntos: 4ra más importante.		Taller 3; grupo control en estudiantes. Taller 4; grupo control en docentes. Taller 9; grupo experimental en estudiantes (discusión grupal) Taller 10; grupo experimental en docentes (discusión grupal)
2 talleres D5 D6	5. El promotor y el profesor Cusi Mamani 6. La revista institucional			Taller 5; grupo control en estudiantes. Taller 6; grupo control en docentes. Taller 11; grupo experimental en estudiantes (discusión grupal) Taller 12; grupo experimental en docentes (discusión grupal)



SESIONES DE LOS TALLERES DE DISCUSIÓN GRUPAL

TALLER N° 1 y 2: – GRUPO CONTROL EN ESTUDIANTES / DOCENTES

Título: Discusión de los dilemas morales de Gregorio y el medicamento y la Discusión de los dilemas morales de Gregorio y el medicamento y la toma de local por los estudiantes.

Fecha y lugar: Cusco - Urubamba, por programar

Moderador: Tesista Yuri Robinson Durand Flores

Docente apoyo: Psicólogo

¿Para cuántas personas?	¿Cuánto tiempo toma?	¿Para qué sirve? Para conocer cómo piensa la gente sobre los problemas sociomorales y fortalecer el juicio moral de cada participante.	¿De qué trata? Resolver los diferentes puntos de vista acerca de lo que es correcto o incorrecto en el contenido de los dilemas morales.
10 – 12 personas	30 minutos por dilema moral	<p>¿Debe Gregorio robar la medicina? Debe robar la medicina No debe robarla Estoy indeciso/a</p> <p>¿Deben los estudiantes tomar el control de las oficinas del rectorado? Si deben ocupar No deben hacerlo Estoy indeciso/a</p>	
<p>¿Qué material necesito? Material impreso para los participantes (Dilema Moral 1: Gregorio y el medicamento y Dilema moral 2: Toma del local por los estudiantes)</p> <p>¿Qué variaciones puede tener? Instrucciones para la parte A del cuestionario. Instrucciones para la parte B del cuestionario. Aclaración de las doce cuestiones por dilema y la selección de los cuatro cuestionas de acuerdo a su importancia.</p> <p>¿Otras recomendaciones? No se podrá obtener conclusiones grupales, por el contrario, las conclusiones deben ser individuales que para lograr los objetivos de la investigación en marcha.</p> <p>¿Cómo se hará la sesión? Presentación y agradecimiento entre los participantes Aclaración del propósito, procedimiento de lectura, selección de las cuestiones y las cuatro alternativas.</p>			



TALLER N° 7 y 8: – GRUPO EXPERIMENTAL EN ESTUDIANTES / DOCENTES

Título: Discusión de los dilemas morales de Gregorio y el medicamento y la Discusión de los dilemas morales de Gregorio y el medicamento y la toma de local por los estudiantes.
Fecha y lugar: Cusco - Urubamba, por programar
Moderador: Tesista Yuri Robinson Durand Flores
Docente apoyo: Psicólogo

¿Para cuántas personas?	¿Cuánto tiempo toma?	¿Para qué sirve?	¿De qué trata?
10 – 12 personas	90 minutos por dilema moral	Para conocer cómo piensa la gente sobre los problemas sociomorales y fortalecer el juicio moral de cada participante. ¿Debe Gregorio robar la medicina? Debe robar la medicina No debe robarla Estoy indeciso/a ¿Deben los estudiantes tomar el control de las oficinas del rectorado? Si deben ocupar No deben hacerlo Estoy indeciso/a	Discutir los diferentes puntos de vista acerca de lo que es correcto o incorrecto en el contenido de los dilemas morales.
¿Qué material necesito?		¿Cómo se hará la sesión?	
<ul style="list-style-type: none"> — Material impreso para los participantes (Dilema Moral 1: Gregorio y el medicamento y Dilema moral 2: Toma del local por los estudiantes) — Presentación Power Point. 		<ul style="list-style-type: none"> — Presentación y agradecimiento entre los participantes — Aclaración del propósito, procedimiento y condiciones: libre participación, confidencialidad, grabación, aclaración de los roles. — Lectura del dilema moral por medio del Power point y estímulo a que los participantes expresen sus opiniones. — Inicio de la discusión. — Pedir aclaraciones — Parafrasear la lectura del dilema — Resaltar las opiniones que difieren de otras. — Introducción de preguntas de acuerdo a las doce cuestiones de los dilemas morales. — Recapitular, con el fin de que el grupo está entendiendo o no. — Animación a las personas poco participantes. — Conclusiones generales sin direccionamientos. 	
¿Qué variaciones puede tener?			
<ul style="list-style-type: none"> — Instrucciones para la parte A del cuestionario. — Instrucciones para la parte B del cuestionario. — Aclaración de las doce cuestiones por dilema y la selección de los cuatro cuestionas de acuerdo a su importancia. 			
¿Otras recomendaciones?			



— No se podrá obtener conclusiones grupales, por el contrario que la discusión grupal ayude a lograr conclusiones individuales que para lograr los objetivos de la investigación en marcha.

¿Qué evalúo?

— Que las hojas de respuestas estén concluidas, además de las cuatro cuestiones seleccionadas por el nivel de importancia.

De los 12 enunciados elija solo 4 por orden de importancia, colocando el número que le corresponde.

1^a más importante (4 puntos)

2^a más importante (3 puntos)

3^a más importante (2 puntos)

4^a más importante (1 punto)



TALLER N° 3 y 4: – GRUPO CONTROL EN ESTUDIANTES / DOCENTES

Título: Discusión de los dilemas morales de la fuga del preso y la Discusión de los dilemas morales del dilema del médico.

Fecha y lugar: Cusco - Urubamba, por programar

Moderador: Tesista Yuri Robinson Durand Flores

Docente apoyo: Psicólogo

<p>¿Para cuántas personas?</p> <p>10 – 12 personas</p>	<p>¿Cuánto tiempo toma?</p> <p>90 minutos por dilema moral</p>	<p>¿Para qué sirve?</p> <p>Para conocer cómo piensa la gente sobre los problemas sociomorales y fortalecer el juicio moral de cada participante.</p> <p>¿Debe la señora Escalante denunciar al señor Peralta a la policía y hacer que este volviera a la cárcel?</p> <p>Debe darle más morfina No debe darle morfina Estoy indeciso/a</p> <p>¿Qué debería hacer el médico?</p> <p>Debe darle más morfina No debe darle morfina Estoy indeciso/a</p>	<p>¿De qué trata?</p> <p>Resolver los diferentes puntos de vista acerca de lo que es correcto o incorrecto en el contenido de los dilemas morales.</p>
---	---	--	---

¿Qué material necesito?

Material impreso para los participantes (Dilema Moral 1: Gregorio y el medicamento y Dilema moral 2: Toma del local por los estudiantes)

¿Qué variaciones puede tener?

Instrucciones para la parte A del cuestionario.

Instrucciones para la parte B del cuestionario.

Aclaración de las doce cuestiones por dilema y la selección de los cuatro cuestionas de acuerdo a su importancia.

¿Otras recomendaciones?

No se podrá obtener conclusiones grupales, por el contrario que la discusión grupal por el contrario deber ser individuales que para lograr los objetivos de la investigación en marcha.

¿Cómo se hará la sesión?

Presentación y agradecimiento entre los participantes

Aclaración del propósito, procedimiento y condiciones: libre participación, confidencialidad.

¿Qué evalúo?

Que las hojas de respuestas estén concluidas, además de las cuatro cuestiones seleccionadas por el nivel de importancia.



De los 12 enunciados elija solo 4 por orden de importancia, colocando el número que le corresponde.

1ª más importante (4 puntos)

2ª más importante (3 puntos)

3ª más importante (2 puntos)

4ª más importante (1 punto)



TALLER N° 5 y 6: – GRUPO CONTROL EN ESTUDIANTES / DOCENTES

Título: Discusión de los dilemas morales de la fuga del preso y la Discusión de los dilemas morales del dilema del médico.

Fecha y lugar: Cusco - Urubamba, por programar

Moderador: Tesista Yuri Robinson Durand Flores

Docente apoyo: Psicólogo

¿Para cuántas personas?	¿Cuánto tiempo toma?	¿Para qué sirve?	¿De qué trata?
10 – 12 personas	90 minutos por dilema moral	<p>Para conocer cómo piensa la gente sobre los problemas sociomorales y fortalecer el juicio moral de cada participante.</p> <p>¿Debe la señora Escalante denunciar al señor Peralta a la policía y hacer que este volviera a la cárcel? Debe darle más morfina No debe darle morfina Estoy indeciso/a</p> <p>¿Qué debería hacer el médico? Debe darle más morfina No debe darle morfina Estoy indeciso/a</p>	Resolver individualmente los diferentes puntos de vista acerca de lo que es correcto o incorrecto en el contenido de los dilemas morales.

¿Cómo se hará la sesión?

Presentación y agradecimiento entre los participantes

Aclaración del propósito, procedimiento y condiciones: libre participación, confidencialidad, grabación, aclaración de los roles

¿Qué material necesito?

Material impreso para los participantes (Dilema Moral 1: Gregorio y el medicamento y Dilema moral 2: Toma del local por los estudiantes)

¿Qué variaciones puede tener?

Instrucciones para la parte A del cuestionario.

Instrucciones para la parte B del cuestionario.

Aclaración de las doce cuestiones por dilema y la selección de los cuatro cuestionas de acuerdo a su importancia.

¿Otras recomendaciones?

No se podrá obtener conclusiones grupales, por el contrario, deben ser individuales que para lograr los



objetivos de la investigación en marcha.

¿Qué evalúo?

Que las hojas de respuestas estén concluidas, además de las cuatro cuestiones seleccionadas por el nivel de importancia.

De los 12 enunciados elija solo 4 por orden de importancia, colocando el número que le corresponde.

1ª más importante (4 puntos)

2ª más importante (3 puntos)

3ª más importante (2 puntos)

4ª más importante (1 punto)



TALLER N° 9 y 10: – GRUPO EXPERIMENTAL EN ESTUDIANTES / DOCENTES

<p>Título: Discusión de los dilemas morales de la fuga del preso y la Discusión de los dilemas morales del dilema del médico</p> <p>Fecha y lugar: Cusco - Urubamba, por programar</p> <p>Moderador: Tesista Yuri Robinson Durand Flores</p> <p>Docente apoyo: Psicólogo</p>

¿Para cuántas personas?	¿Cuánto tiempo toma?	¿Para qué sirve?	¿De qué trata?
10 – 12 personas	90 minutos por dilema moral	<p>Para conocer cómo piensa la gente sobre los problemas sociomorales y fortalecer el juicio moral de cada participante.</p> <p>¿Debe la señora Escalante denunciar al señor Peralta a la policía y hacer que este volviera a la cárcel?</p> <p>Debe darle más morfina No debe darle morfina Estoy indeciso/a</p> <p>¿Qué debería hacer el médico?</p> <p>Debe darle más morfina No debe darle morfina Estoy indeciso/a</p>	Discutir los diferentes puntos de vista acerca de lo que es correcto o incorrecto en el contenido de los dilemas morales.
<p>¿Qué material necesito?</p> <p>Material impreso para los participantes (Dilema Moral 1: Gregorio y el medicamento y Dilema moral 2: Toma del local por los estudiantes) Presentación Power Point.</p>		<p>¿Cómo se hará la sesión?</p> <ul style="list-style-type: none"> — Presentación y agradecimiento entre los participantes — Aclaración del propósito, procedimiento y condiciones: libre participación, confidencialidad, grabación, aclaración de los roles. — Lectura del dilema moral por medio del Power point y estímulo a que los participantes expresen sus opiniones. 	
<p>¿Qué variaciones puede tener?</p> <ul style="list-style-type: none"> — Instrucciones para la parte A del cuestionario. — Instrucciones para la parte B del cuestionario. — Aclaración de las doce cuestiones por dilema y la 		<ul style="list-style-type: none"> — Inicio de la discusión. — Pedir aclaraciones — Parafrasear la lectura del dilema — Resaltar las opiniones que difieren de otras. — Introducción de preguntas de acuerdo a las doce cuestiones de los dilemas morales. — Recapitular, con el fin de que el grupo está entendiendo o no. 	



<p>selección de los cuatro cuestionas de acuerdo a su importancia.</p>	<ul style="list-style-type: none">— Animación a las personas poco participantes.— Conclusiones generales sin direccionamientos.
<p>¿Otras recomendaciones?</p> <ul style="list-style-type: none">— No se podrá obtener conclusiones grupales, por el contrario que la discusión grupal ayude a lograr conclusiones individuales que para lograr los objetivos de la investigación en marcha.	<p>¿Qué evalúo?</p> <ul style="list-style-type: none">— Que las hojas de respuestas estén concluidas, además de las cuatro cuestiones seleccionadas por el nivel de importancia. <p>De los 12 enunciados elija solo 4 por orden de importancia, colocando el número que le corresponde.</p> <ul style="list-style-type: none">1ª más importante (4 puntos)2ª más importante (3 puntos)3ª más importante (2 puntos)4ª más importante (1 punto)



TALLER N° 11 y 12: – GRUPO EXPERIMENTAL EN ESTUDIANTES / DOCENTES

Título: Discusión de los dilemas morales el promotor y el profesor Cusi Mamani y la Discusión de los dilemas morales la revista institucional

Fecha y lugar: Cusco - Urubamba, por programar

Moderador: Tesista Yuri Robinson Durand Flores

Docente apoyo: Psicólogo

¿Para cuántas personas?	¿Cuánto tiempo toma?	¿Para qué sirve?	¿De qué trata?
10 – 12 personas	90 minutos por dilema moral	<p>Para conocer cómo piensa la gente sobre los problemas sociomorales y fortalecer el juicio moral de cada participante.</p> <p>¿Qué debe hacer el promotor Sánchez? Debe contratar al profesor No debe contratar al profesor Estoy indeciso/a</p> <p>¿Debía el director impedir la publicación de la revista? Debe impedir la publicación No debe impedir la publicación Estoy indeciso/a</p>	Discutir los diferentes puntos de vista acerca de lo que es correcto o incorrecto en el contenido de los dilemas morales.
<p>¿Qué material necesito?</p> <ul style="list-style-type: none"> — Material impreso para los participantes (Dilema Moral 1: Gregorio y el medicamento y Dilema moral 2: Toma del local por los estudiantes) — Presentación Power Point. 		<p>¿Cómo se hará la sesión?</p> <ul style="list-style-type: none"> — Presentación y agradecimiento entre los participantes — Aclaración del propósito, procedimiento y condiciones: libre participación, confidencialidad, grabación, aclaración de los roles. — Lectura del dilema moral por medio del power point y estímulo a que los participantes expresen sus opiniones. 	
<p>¿Qué variaciones puede tener?</p> <ul style="list-style-type: none"> — Instrucciones para la parte A del cuestionario. — Instrucciones para la parte B del cuestionario. — Aclaración de las doce cuestiones por dilema y la 		<ul style="list-style-type: none"> — Inicio de la discusión. — Pedir aclaraciones — Parafrasear la lectura del dilema — Resaltar las opiniones que difieren de otras. — Introducción de preguntas de acuerdo a las doce cuestiones de los dilemas morales. — Recapitular, con el fin de que el grupo está entendiendo o no. 	



<p>selección de los cuatro cuestionas de acuerdo a su importancia.</p>	<ul style="list-style-type: none">— Animación a las personas poco participantes.— Conclusiones generales sin direccionamientos.
<p>¿Otras recomendaciones?</p> <ul style="list-style-type: none">— No se podrá obtener conclusiones grupales, por el contrario que la discusión grupal ayude a lograr conclusiones individuales que para lograr los objetivos de la investigación en marcha.	<p>¿Qué evaluó?</p> <ul style="list-style-type: none">— Que las hojas de respuestas estén concluidas, además de las cuatro cuestiones seleccionadas por el nivel de importancia. <p>De los 12 enunciados elija solo 4 por orden de importancia, colocando el número que le corresponde.</p> <p>1^a más importante (4 puntos) 2^a más importante (3 puntos) 3^a más importante (2 puntos) 4^a más importante (1 punto)</p>

EVALUACIÓN:

La evaluación es un proceso de análisis crítico de los diferentes componentes del taller y de su totalidad. Es por ello será conveniente planificar las evaluaciones continuas y la evaluación final del taller. La frecuencia de las evaluaciones continuas se define de acuerdo con la duración del taller. En lo posible, se realizan evaluaciones al final de la jornada para detectar insuficiencias y errores y prevenir situaciones difíciles o para fortalecer los aspectos positivos.



INSTRUMENTOS

CUESTIONARIO DE PROBLEMAS SOCIOMORALES

DIT. (Defining Issues Test)

El presente Cuestionario de Problemas Sociomorales (DIT) es un test totalmente objetivo que consta de seis historias (“Gregorio y el medicamento”, “La toma de local de los estudiantes”, “La fuga del preso”, “El dilema del médico”, “El promotor y el profesor contratado” y “La revista institucional”) que presentan problemas o dilemas sociomorales cuyo objetivo es medir el nivel de razonamiento y juicio moral de las personas. Este cuestionario está elaborado por James Rest y basado en la teoría evolutiva de Lawrence Kohlberg (1969).

INDICACIONES:

Tener en cuenta que los involucrados realizan una tarea más de reconocimiento que de producción y, en consecuencia, puntuaran los estadios y valoraciones en la Escala de Liker para ubicarlos en los estadios.

Realizar una lectura comprensiva del dilema moral, cada quien aplica sus propias estrategias.

En la Parte 1 de cada dilema moral, solo marcar una de las tres alternativas. La que más considera pertinente.

Con respecto a la parte 2; leer las 12 cuestiones y luego y luego marcar una sola alternativa (Muchísima, Mucho, Alguna, Poca y Ninguna)

Y finalmente en la parte 3; de los 12 enunciados seleccionar solo 4 de acuerdo a la importancia. Tener en cuenta, que la 1ra más importante se seleccionada de acuerdo a la escala de valoración “Muchísima” así sucesivamente. Colocar el número de la cuestión.

De los 12 enunciados elija solo 4 por orden de importancia, colocando el número que le corresponde.



Dilema Moral 1

GREGORIO Y EL MEDICAMENTO

Una mujer cusqueña estaba a punto de morir debido a una clase especial de cáncer. Había una medicina que los médicos pensaban que podría salvarla. Era un tipo de medicamento que un farmacéutico de esa misma ciudad había descubierto recientemente.

El medicamento era costoso en su elaboración, pero el farmacéutico cobraba diez veces lo que costaba. Gastaba S/.2 000.00 y cobraba S/15 000.00 por una dosis del medicamento. Gregorio, el marido de la mujer enferma, fue a buscar a todos sus amigos y conocidos para pedirles dinero prestado, pero sólo pudo conseguir S/.7 500.00, solo era la mitad de lo que costaba.

Gregorio le dijo al farmacéutico que su mujer se estaba muriendo. Y le pidió que le vendiera la medicina más barata o que le permitiese pagársela apenas consiga la otra parte. Pero el farmacéutico le dijo: “¡No! A mí me costó descubrir este medicamento y voy a sacar todo el dinero que pueda”. Así que Gregorio desesperado, comenzó a pensar para entrar a la farmacia por la noche y robar el medicamento para dárselo a su esposa.

¿Debe Gregorio robar la medicina?	Debe robar la medicina	
	No debe robarla	
	Estoy indeciso/a	

¿Qué importancia tiene cada una de las siguientes cuestiones para la decisión que deba tomar Gregorio? (*Muchísima; Mucha; Bastante; Poca; Ninguna*).

CUESTIONES		Muchísima	Mucha	Alguna	Poca	Ninguna
1	¿Es totalmente natural que un esposo que ama a su mujer cuide de ella hasta el extremo de robar para ayudarla?					
2	¿Qué valores son básicos para regular cómo se comportan las personas unas con otras?					
3	Que Gregorio se arriesgue a que le disparen mientras roba o ir a la cárcel a cambio de que robando el medicamento pudiera ayudar.					



4	Si al farmacéutico se le ha de permitir arriesgarse bajo una ley despreciable que sólo protege a los ricos.					
5	Si Gregorio roba para sí mismo o lo hace para ayudar a otra persona.					
6	Las leyes del país están para ser respetadas.					
7	Si la ley en este caso protege las necesidades más básicas de cualquier miembro de la sociedad.					
8	Si los derechos del farmacéutico sobre su invento (patente) han de ser respetados.					
9	Si Gregorio es un boxeador profesional o tiene considerable influencia entre boxeadores profesionales.					
10	Si la esencia de la vida va más allá de la muerte colectiva e individualmente.					
11	Si el farmacéutico merece que le roben por ser tan codicioso.					
12	Si robando en un caso como éste se aportaría un mayor bien a la sociedad en general o no.					

De los 12 enunciados elija solo 4 por orden de importancia, colocando el número que le corresponde.

1^a más importante		2^a más importante		3^a más importante		4^a más importante	
-------------------------------------	--	-------------------------------------	--	-------------------------------------	--	-------------------------------------	--



Dilema Moral 2

LA TOMA DE LOCAL POR LOS ESTUDIANTES

En la ciudad del Cusco, una Universidad hacía tiempo que no invertía ningún presupuesto para mejorar las condiciones de las instalaciones deportivas. De ese modo, año tras año, los estudiantes tenían que practicar diferentes deportes con materiales cada vez más gastados y con una infraestructura mala, e incluso no todos los estudiantes podían hacer deporte, ya que no había lugar para ellos.

Por estas razones, el grupo de profesores y de estudiantes, elaboraron un memorial por la que se exigía a la administración de la Universidad que realicen las inversiones necesarias para mejorar las instalaciones deportivas. Sin embargo, el Rector se opuso a invertir, aduciendo que el dinero era necesario para otras cosas de importancia. Así que, un día, más de doscientos estudiantes se encaminaron hacia las oficinas del Rectorado, donde está la Administración, y tomaron el control de las instalaciones, argumentando que no se marcharían de ese lugar hasta que el Rector atendiera a lo que los estudiantes y profesores le habían solicitado.

¿Deben los estudiantes tomar el control de las oficinas del rectorado?	Si deben ocupar	
	No deben hacerlo	
	Estoy indeciso/a	

¿Qué importancia tiene cada una de las siguientes cuestiones para la decisión que deba tomar los estudiantes? (*Muchísima; Mucha; Bastante; Poca; Ninguna*).

CUESTIONES		Muchísima	Mucha	Alguna	Poca	Ninguna
1	Si las decisiones de la universidad deben ser respetadas por los estudiantes.					
2	¿Los estudiantes siguen principios que ellos creen que están por encima de la ley?					
3	¿Puede la acción asustar al público y dar mala fama a los estudiantes?					
4	¿Tienen los estudiantes algún derecho a ocupar un edificio que no es suyo?					
5	¿Están haciendo esto los estudiantes para ayudar a otra gente o lo hacen sólo para					



	protestar?					
6	¿Ocupar un edificio que no es propio está de acuerdo con los principios de la justicia?					
7	¿Tiene el Rector esta postura por ser irracional y no cooperativo?					
8	¿Se dan cuenta los estudiantes que podrían ser arrestados e incluso expulsados de la universidad?					
9	¿La toma de control de las oficinas del rectorado podría a la larga beneficiar a mucha gente?					
10	Si la administración de la universidad debe estar en manos de la autoridad o de todos los universitarios.					
11	Si el Rector de la Universidad se mantuvo dentro de los límites de su autoridad ignorando la voluntad democrática					
12	¿Permitir a un estudiante tomar el control de oficinas alentaría a otros estudiantes a hacer lo mismo?					

De los 12 enunciados elija solo 4 por orden de importancia, colocando el número que le corresponde.

1^a más importante		2^a más importante		3^a más importante		4^a más importante	
-------------------------------------	--	-------------------------------------	--	-------------------------------------	--	-------------------------------------	--



Dilema Moral 3

LA FUGA DEL PRESO

Un hombre fue sentenciado a 10 años de prisión. Después de un año, este se fugó de la cárcel de Q'eqoro, se fue a otra parte de país y tomó el apellido de Peralta. Durante 8 años trabajó mucho y poco a poco ahorró bastante dinero para establecer su propio negocio. Era una persona cortés con sus clientes, pagaba sueldos altos a sus trabajadores y la mayoría de sus beneficios los empleaba en obras de caridad.

Ocurrió que un día su vecina la señora Escalante, viendo la televisión le reconoció al señor Peralta como el hombre que había escapado de prisión 8 años antes, y a quien la policía había estado buscando por mucho tiempo.

¿Debe la señora Escalante denunciar al señor Peralta a la policía y hacer que este volviera a la cárcel?	Si debe denunciarlo	
	No debe denunciarlo	
	Estoy indeciso/a	

¿Qué importancia tiene cada una de las siguientes cuestiones para la decisión que deba tomar la señora Escalante con respecto al señor Peralta? (*Muchísima; Mucha; Bastante; Poca; Ninguna*).

CUESTIONES		Muchísima	Mucha	Alguna	Poca	Ninguna
1	¿Hasta qué punto se puede ser tan cruel y sin corazón para meter de nuevo en la cárcel al Sr. Peralta?					
2	¿Ha pagado realmente el Sr. Peralta su deuda a la sociedad?					
3	¿Cómo se cumpliría mejor la voluntad popular y se protegería el bien común?					
4	¿El Sr. Peralta no ha tenido suficiente tiempo para demostrar que no es una mala persona?					
5	¿No es un deber del ciudadano denunciar al delincuente fugado sin considerar las circunstancias?					
6	¿Meter a la cárcel al Sr. Peralta aportaría a éste algún bien o serviría para proteger a alguna otra persona?					
7	¿No estaríamos mejor sin cárceles y sin					



	opresión de nuestros sistemas legales?					
8	¿Se comportó la Sra. Escalante como una buena amiga del Sr. Peralta?					
9	¿No estaría la sociedad fallando en lo que el Sr. Peralta debería justamente cumplir?					
10	¿Cada vez que alguien escapa del castigo por un delito ¿no se fomenta que se cometan más delitos?					
11	Si exceptuamos a la sociedad, ¿qué beneficios aportan las cárceles, particularmente a personas buenas y caritativas?					
12	¿Sería justo que los demás presos cumplan la condena si el Sr. Peralta escapa?					

De los 12 enunciados elija solo 4 por orden de importancia, colocando el número que le corresponde.

1^a más importante		2^a más importante		3^a más importante		4^a más importante	
-------------------------------------	--	-------------------------------------	--	-------------------------------------	--	-------------------------------------	--



Dilema Moral 4

EL DILEMA DEL MÉDICO

Una mujer se estaba muriendo de una enfermedad del que no podía curarse. Sólo le quedaban seis meses de vida. Tenía terribles dolores, pero estaba tan débil que una buena dosis de calmantes, como la morfina, le haría morir pronto. Estaba al borde del delirio y casi loca por el dolor, y en sus períodos de calma, pedía al médico que le diera la suficiente morfina para acabar con su vida.

Decía que no podía aguantar el dolor y que, de todas formas, iba a morir en unos meses.

¿Qué debería hacer el médico?	Debe darle más morfina	
	No debe darle morfina	
	Estoy indeciso/a	

¿Qué importancia tiene cada una de las siguientes cuestiones para la decisión que deba tomar el médico? (*Muchísima; Mucha; Bastante; Poca; Ninguna*).

CUESTIONES		Muchísima	Mucha	Alguna	Poca	Ninguna
1	Ayudar a alguien a terminar con su vida es siempre un acto responsable de cooperación.					
2	Si la gente sería mejor sino se reglamentara sus vidas ni incluso sus muertes					
3	Por qué valores se rige el médico en su propia vida personal.					
4	¿Puede la sociedad permitir el suicidio y la eutanasia y a la vez proteger la vida de los que quieren vivir?					
5	Si la familia de la mujer está a favor o no de la sobredosis.					
6	¿Puede la sociedad permitir que cada uno termine su vida cuando quiera?					
7	¿Qué valor tiene la muerte ante una perspectiva social sobre valores personales?					
8	Si el doctor podría hacerlo como si hubiera sido consecuencia de un accidente o percance.					



9	Si el médico se deja llevar por el sufrimiento de la mujer o se preocupa más de lo que pueda pensar la gente.					
10	¿Las leyes obligan al médico como a cualquier ciudadano, de modo que si le da una sobredosis sería lo mismo que matarla?					
11	¿Puede el Estado forzar a que alguien continúe su vida si es que éste no quiere?					
12	Si sólo Dios puede decidir cuándo terminar la vida de una persona.					

De los 12 enunciados elija solo 4 por orden de importancia, colocando el número que le corresponde.

1^a más importante		2^a más importante		3^a más importante		4^a más importante	
-------------------------------------	--	-------------------------------------	--	-------------------------------------	--	-------------------------------------	--



Dilema Moral 5

EL PROMOTOR Y EL PROFESOR CUSI MAMANI

El profesor Sánchez era promotor y director de una institución educativa privada de prestigio en la ciudad del Cusco. Quería contratar a un docente más para que le ayudara en la ejecución de proyectos de innovación, pero creía que era difícil encontrar profesionales competentes. La única persona que encontró que parecía ser un buen profesor era el Sr. Cusi Mamani, pero era una persona que provenía de una comunidad campesina de las provincias altas del Cusco. Aunque el profesor Sánchez no tenía nada en contra de ellos, temía contratar al profesor Cusi Mamani porque a muchos de sus padres de familia no les gustaban que sus hijos estén a cargo por personas como el profesor Cusi Mamani. Sus padres de familia podrían trasladar a sus hijos a otras instituciones educativas.

Cuando el profesor Cusi Mamani le preguntó al promotor de la institución educativa privada; si podía trabajar, éste le dijo que ya había contratado a otro profesional. Pero era falso porque no había encontrado a nadie. Luego se enteró el promotor que el profesor Cusi Mamani había sido reconocido y premiado por su trayectoria en la innovación educativa.

¿Qué debe hacer el promotor Sánchez?	Debe contratar al profesor	
	No debe contratar al profesor	
	Estoy indeciso/a	

¿Qué importancia tiene cada una de las siguientes cuestiones para la decisión que tomó el promotor Sánchez? (*Muchísima; Mucha; Bastante; Poca; Ninguna*).

CUESTIONES		Muchísima	Mucha	Algun a	Poca	Ningu na
1	Si contratar un buen profesional o hacer caso a los deseos de los padres de familia sería mejor para institución educativa.					
2	¿Piensa la mayoría de la gente como los PPF del promotor Sánchez o está en contra de los prejuicios raciales?					
3	¿Sería coherente con los pensamientos y creencias propias del promotor Sánchez rechazar al profesor Cusi Mamani para el					



	puesto de trabajo?					
4	Si hay una ley que prohíbe la discriminación en todos los contratos de trabajo.					
5	¿Sería el promotor Sánchez tan duro de corazón como para negar el trabajo al profesor Cusi Mamani, sabiendo lo importante que es para éste tener trabajo?					
6	¿Qué diferencias individuales deben ser relevantes para decidir cuáles son los roles de cada uno en la sociedad?					
7	Si el mandamiento cristiano de “amarás a tu prójimo” se aplica en este caso					
8	Si el sistema capitalista competitivo debe ser totalmente abolido					
9	¿Tiene el propietario de una institución educativa privada el derecho a tomar sus decisiones en su propio establecimiento o no?					
10	Si alguien está necesitado debería ser ayudado a pesar de lo que se tenga en contra de él.					
11	Si contratar profesionales eficientes como el profesor Cusi Mamani sería aprovechar talentos que de otra manera se perderían.					
12	Si el promotor Sánchez tiene prejuicios contra los inmigrantes andinos recién llegados o por el contrario no tiene ninguna aversión personal al negarle el trabajo.					

De los 12 enunciados elija solo 4 por orden de importancia, colocando el número que le corresponde.

1ª más importante		2ª más importante		3ª más importante		4ª más importante	
--------------------------	--	--------------------------	--	--------------------------	--	--------------------------	--



Dilema Moral 6

LA REVISTA INSTITUCIONAL

Alfredo, un estudiante del quinto semestre de educación superior, quería publicar una revista institucional para que los estudiantes del instituto pudiesen expresar sus opiniones. Quería escribir para criticar a los políticos y algunas reglas institucionales, como la que prohibía asistir al aula con pelo largo.

Cuando Alfredo comenzó a hacer la revista, le pidió permiso al director. Este dijo que la idea le parecía bien, pero antes de publicarlo debía llevarle todos los artículos para que los aprobase.

El director los aprobó todos y Alfredo publicó dos números de la revista en las dos semanas siguientes. El director no esperaba que la revista de Alfredo tuviese tan buena acogida entre los estudiantes. Estos estaban tan ilusionados por la revista que comenzaron a organizar actos de protesta contra las normas que prohibía el cabello largo y otras normas del instituto.

Los padres de los estudiantes, enfadados se opusieron a las opiniones de Alfredo y llamaron al director diciéndole que la revista era ofensiva y que no debía ser publicada. Como resultado de la creciente tensión, el director ordenó a Alfredo que cesara la publicación del periódico. Como razón le dijo que las actividades de Alfredo entorpecían la marcha normal del instituto superior.

¿Debía el director impedir la publicación de la revista?	Debe impedir la publicación	
	No debe impedir la publicación	
	Estoy indeciso/a	

¿Qué importancia tiene cada una de las siguientes cuestiones para la decisión que deba tomar el director? (*Muchísima; Mucha; Bastante; Poca; Ninguna*).

CUESTIONES		Muchísima	Mucha	Alguna	Poca	Ninguna
1	Cuando el bienestar de la escuela está amenazado, ¿tiene el director derecho a dar órdenes a los estudiantes?					
2	Si, Alfredo es realmente leal con su colegio y buen ciudadano con su país.					
3	¿El director dio su palabra de que el periódico					



	podría ser publicado durante largo tiempo o sólo aprobaría para cada publicación del periódico?					
4	Si Alfredo está violando de alguna manera los derechos de los demás a publicar sus propias opiniones.					
5	Si la orden del director haría perder a Alfredo su confianza en el mismo director.					
6	Si Alfredo está usando el periódico para crear desconciertos y rencores.					
7	¿Qué efectos produciría la suspensión del periódico en la elección del pensamiento crítico de los estudiantes y en sus valores?					
8	¿El director es más responsable ante los padres o ante los estudiantes?					
9	Si el director debería dejarse influenciar por unos padres enfadados, cuando es él mismo quien mejor conoce lo que está pasando.					
10	¿El director es libre para decir “no” en este caso?					
11	¿Deberían los estudiantes comenzar a protestar cada vez más si el director paraliza el periódico?					
12	Si con la prohibición del periódico el director impediría la discusión en profundidad de problemas importantes.					

De los 12 enunciados elija solo 4 por orden de importancia, colocando el número que le corresponde.

1ª más importante	2ª más importante	3ª más importante	4ª más importante
--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------



RESUMEN DEL PRE TEST Y POST TEST - GRUPO CONTROL Y EXPERIMENTAL DE ESTUDIANTES

DILEMA 1:																								
ESTADIO	PRE CONVENCIONAL		CONVENCIONAL										POST CONVENCIONAL						A		M			
NUMERO PREGUNTA	3		1		5		6		8		11		2		7		12		4		9			10
MOMENTOS	PRE TEST	POST TEST	PRE TEST	POST TEST	PRE TEST	POST TEST	PRE TEST	POST TEST	PRE TEST	POST TEST	PRE TEST	POST TEST	PRE TEST	POST TEST	PRE TEST	POST TEST	PRE TEST	POST TEST	PRE TEST	POST TEST	PRE TEST	POST TEST	PRE TEST	POST TEST
GRUPO CONTROL	51	40	20	20	18	30	14	10	20	29	15	25	20	28	45	28	20	39	27	17	28	19	22	15
GRUPO EXPERIMENTAL	29	15	30	23	29	16	25	10	30	18	31	30	36	60	41	57	42	57	7	9	0	0	0	5

DILEMA 2: TOMA DE LOCAL POR ESTUDIANTES

ESTADIO	PRE CONVENCIONAL		CONVENCIONAL										POST CONVENCIONAL						A					
NUMERO PREGUNTA	8		1		3		4		5		7		12		2		6		9		11		10	
MOMENTOS	PRE TEST	POST TEST	PRE TEST	POST TEST	PRE TEST	POST TEST	PRE TEST	POST TEST	PRE TEST	POST TEST	PRE TEST	POST TEST	PRE TEST	POST TEST	PRE TEST	POST TEST	PRE TEST	POST TEST	PRE TEST	POST TEST	PRE TEST	POST TEST	PRE TEST	POST TEST
GRUPO CONTROL	43	26	10	10	10	36	10	20	23	33	10	25	14	22	28	20	45	42	45	25	45	26	17	15
GRUPO EXPERIMENTAL	18	9	23	21	15	10	15	40	19	10	25	20	35	20	36	41	41	45	32	37	41	38	0	9

DILEMA 3: LA FUGA DEL PRESO

ESTADIO	PRE CONVENCIONAL		CONVENCIONAL										POST CONVENCIONAL						A		M			
NUMERO PREGUNTA	1		2		4		5		8		10		12		3		6		9		7		11	
MOMENTOS	PRE TEST	POST TEST	PRE TEST	POST TEST	PRE TEST	POST TEST	PRE TEST	POST TEST	PRE TEST	POST TEST	PRE TEST	POST TEST	PRE TEST	POST TEST	PRE TEST	POST TEST	PRE TEST	POST TEST	PRE TEST	POST TEST	PRE TEST	POST TEST	PRE TEST	POST TEST
GRUPO CONTROL	31	24	20	28	19	21	20	31	25	15	20	20	12	17	41	35	30	41	40	35	20	18	22	15
GRUPO EXPERIMENTAL	23	12	15	10	25	12	22	10	28	15	20	12	21	25	45	69	31	65	42	59	20	11	8	0

DILEMA 4: EL DILEMA DEL MEDICO

ESTADIO	PRE CONVENCIONAL		CONVENCIONAL								POST CONVENCIONAL								A		M			
NUMERO PREGUNTA	8		5		6		9		10		1		3		4		11		2		12		7	
MOMENTOS	PRE TEST	POST TEST	PRE TEST	POST TEST	PRE TEST	POST TEST	PRE TEST	POST TEST	PRE TEST	POST TEST	PRE TEST	POST TEST	PRE TEST	POST TEST	PRE TEST	POST TEST	PRE TEST	POST TEST	PRE TEST	POST TEST	PRE TEST	POST TEST	PRE TEST	POST TEST
GRUPO CONTROL	26	25	22	35	43	25	22	28	35	23	31	10	10	34	25	45	23	31	21	15	20	17	22	12
GRUPO EXPERIMENTAL	38	10	45	10	15	10	15	50	29	26	45	49	25	60	24	43	24	42	20	0	20	0	0	0

DILEMA 5: EL PROMOTOR Y EL PROFESOR CUSIMAMANI

ESTADIO	PRE CONVENCIONAL		CONVENCIONAL										POST CONVENCIONAL						A					
NUMERO PREGUNTA	1		4		5		7		9		10		12		2		3		6		11		8	
MOMENTOS	PRE TEST	POST TEST	PRE TEST	POST TEST	PRE TEST	POST TEST	PRE TEST	POST TEST	PRE TEST	POST TEST	PRE TEST	POST TEST	PRE TEST	POST TEST	PRE TEST	POST TEST	PRE TEST	POST TEST	PRE TEST	POST TEST	PRE TEST	POST TEST	PRE TEST	POST TEST
GRUPO CONTROL	10	12	23	29	21	10	29	20	15	10	25	35	15	33	29	35	45	39	45	35	25	20	18	22
GRUPO EXPERIMENTAL	25	11	23	10	27	15	20	12	25	10	20	10	24	11	27	52	40	55	40	59	25	55	4	0

DILEMA 6: LA REVISTA INSTITUCIONAL

ESTADIO	PRE CONVENCIONAL		CONVENCIONAL										POST CONVENCIONAL						M					
NUMERO PREGUNTA	11		1		2		3		5		6		8		9		4		7		12		10	
MOMENTOS	PRE TEST	POST TEST	PRE TEST	POST TEST	PRE TEST	POST TEST	PRE TEST	POST TEST	PRE TEST	POST TEST	PRE TEST	POST TEST	PRE TEST	POST TEST	PRE TEST	POST TEST	PRE TEST	POST TEST	PRE TEST	POST TEST	PRE TEST	POST TEST	PRE TEST	POST TEST
GRUPO CONTROL	20	28	35	26	14	28	22	26	28	10	30	34	25	27	20	42	20	21	30	18	21	22	35	18
GRUPO EXPERIMENTAL	28	15	18	15	15	16	22	10	21	12	15	38	23	10	17	10	45	55	45	61	44	58	7	0



RESUMEN DE PRE TEST Y POST TEST - GRUPO CONTROL Y EXPERIMENTAL DE DOCENTES

DILEMA 1: GREGORIO Y EL MEDICAMENTO

ESTADIO	PRE CONVENCIONAL		CONVENCIONAL										POST CONVENCIONAL						A		M			
	3		1		5		6		8		11		2		7		12		4		9		10	
MOMENTOS	PRE TEST	POST TEST	PRE TEST	POST TEST	PRE TEST	POST TEST	PRE TEST	POST TEST	PRE TEST	POST TEST	PRE TEST	POST TEST	PRE TEST	POST TEST	PRE TEST	POST TEST	PRE TEST	POST TEST	PRE TEST	POST TEST	PRE TEST	POST TEST	PRE TEST	POST TEST
GRUPO CONTROL	20	12	35	20	32	28	20	30	15	33	31	30	39	45	40	41	29	40	14	9	12	7	13	5
GRUPO EXPERIMENTAL	21	11	28	21	25	31	20	10	25	16	33	16	36	60	51	65	44	65	12	5	5	0	0	0

DILEMA 2: TOMA DE LOCAL POR ESTUDIANTES

ESTADIO	PRE CONVENCIONAL		CONVENCIONAL										POST CONVENCIONAL						A					
	8		1		3		4		5		7		12		2		6		9		11		10	
MOMENTOS	PRE TEST	POST TEST	PRE TEST	POST TEST	PRE TEST	POST TEST	PRE TEST	POST TEST	PRE TEST	POST TEST	PRE TEST	POST TEST	PRE TEST	POST TEST	PRE TEST	POST TEST	PRE TEST	POST TEST	PRE TEST	POST TEST	PRE TEST	POST TEST	PRE TEST	POST TEST
GRUPO CONTROL	25	13	28	25	24	20	22	20	20	28	20	25	22	20	25	45	28	30	22	45	45	15	19	14
GRUPO EXPERIMENTAL	21	8	15	14	31	14	22	10	15	18	21	18	22	15	48	50	45	53	30	50	25	49	5	1

DILEMA 3: LA FUGA DEL PRESO

ESTADIO	CONVENCIONAL												POST CONVENCIONAL						A		M			
	1		2		4		5		8		10		12		3		6		9		7		11	
MOMENTOS	PRE TEST	POST TEST	PRE TEST	POST TEST	PRE TEST	POST TEST	PRE TEST	POST TEST	PRE TEST	POST TEST	PRE TEST	POST TEST	PRE TEST	POST TEST	PRE TEST	POST TEST	PRE TEST	POST TEST	PRE TEST	POST TEST	PRE TEST	POST TEST	PRE TEST	POST TEST
GRUPO CONTROL	21	22	25	25	30	33	15	25	26	28	20	25	22	20	45	25	25	37	25	32	26	10	20	18
GRUPO EXPERIMENTAL	20	12	15	14	31	14	22	16	24	18	21	18	22	15	35	59	42	53	48	69	11	7	9	5

DILEMA 4: EL DILEMA DEL MEDICO

ESTADIO	PRE CONVENCIONAL		CONVENCIONAL								POST CONVENCIONAL						A		M					
	8		5		6		9		10		1		3		4		11		2		12		7	
MOMENTOS	PRE TEST	POST TEST	PRE TEST	POST TEST	PRE TEST	POST TEST	PRE TEST	POST TEST	PRE TEST	POST TEST	PRE TEST	POST TEST	PRE TEST	POST TEST	PRE TEST	POST TEST	PRE TEST	POST TEST	PRE TEST	POST TEST	PRE TEST	POST TEST	PRE TEST	POST TEST
GRUPO CONTROL	25	10	31	38	15	21	20	20	21	33	25	21	28	45	45	34	45	34	15	11	18	15	12	18
GRUPO EXPERIMENTAL	23	15	41	15	35	22	38	10	15	18	35	51	35	55	45	56	26	58	2	0	0	0	5	0

DILEMA 5: EL PROMOTOR Y EL PROFESOR CUSI MAMANI

ESTADIO	PRE CONVENCIONAL		CONVENCIONAL										POST CONVENCIONAL						A					
	1		4		5		7		9		10		12		2		3		6		11		8	
MOMENTOS	PRE TEST	POST TEST	PRE TEST	POST TEST	PRE TEST	POST TEST	PRE TEST	POST TEST	PRE TEST	POST TEST	PRE TEST	POST TEST	PRE TEST	POST TEST	PRE TEST	POST TEST	PRE TEST	POST TEST	PRE TEST	POST TEST	PRE TEST	POST TEST	PRE TEST	POST TEST
GRUPO CONTROL	32	21	20	18	11	20	15	35	15	31	15	18	15	25	45	16	28	30	28	45	45	19	31	22
GRUPO EXPERIMENTAL	25	14	23	7	21	11	20	12	19	15	20	21	15	9	37	60	37	51	35	55	43	42	5	3

DILEMA 6: LA REVISTA INSTITUCIONAL

ESTADIO	PRE CONVENCIONAL		CONVENCIONAL										POST CONVENCIONAL						M					
	11		1		2		3		5		6		8		9		4		7		12		10	
MOMENTOS	PRE TEST	POST TEST	PRE TEST	POST TEST	PRE TEST	POST TEST	PRE TEST	POST TEST	PRE TEST	POST TEST	PRE TEST	POST TEST	PRE TEST	POST TEST	PRE TEST	POST TEST	PRE TEST	POST TEST	PRE TEST	POST TEST	PRE TEST	POST TEST	PRE TEST	POST TEST
GRUPO CONTROL	20	21	18	20	19	10	20	22	20	20	20	12	22	20	20	21	45	45	35	45	36	35	25	29
GRUPO EXPERIMENTAL	34	15	20	10	23	18	31	15	15	15	23	15	24	10	19	14	40	60	35	65	33	63	3	0



**PRE TEST Y POST TEST - GRUPO CONTROL Y EXPERIMENTAL DE
ESTUDIANTES**

	GRUPO CONTROL / PRE CONVENCIONAL				GRUPO EXPERIMENTAL / PRE CONVENCIONAL			
	PRE TEST		POS TEST		PRE TEST		POS TEST	
Dilema 1	51	2.8	40	2.2	29	1.6	15	0.8
Dilema 2	43	2.4	26	1.4	18	1.0	9	0.5
Dilema 3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
Dilema 4	26	1.4	25	1.4	38	2.1	10	0.6
Dilema 5	10	0.6	12	0.7	25	1.4	11	0.6
Dilema 6	20	1.1	28	1.6	28	1.6	15	0.8
RESUMEN	150	8.3	131	7.3	138	7.7	60	3.3
	GRUPO CONTROL / CONVENCIONAL				GRUPO EXPERIMENTAL / CONVENCIONAL			
	PRE TEST		POS TEST		PRE TEST		POS TEST	
Dilema 1	87	4.8	114	6.3	145	8.1	97	5.4
Dilema 2	77	4.3	146	8.1	132	7.3	121	6.7
Dilema 3	147	8.2	156	8.7	154	8.6	96	5.3
Dilema 4	122	6.8	111	6.2	104	5.8	96	5.3
Dilema 5	128	7.1	137	7.6	139	7.7	68	3.8
Dilema 6	174	9.7	193	10.7	131	7.3	111	6.2
RESUMEN	735	40.8	857	47.6	805	44.7	589	32.7
	GRUPO CONTROL / POST CONVENCIONAL				GRUPO EXPERIMENTAL / POST CONVENCIONAL			
	PRE TEST		POS TEST		PRE TEST		POS TEST	
Dilema 1	85	4.7	95	5.3	119	6.6	174	9.7
Dilema 2	163	9.1	113	6.3	150	8.3	161	8.9
Dilema 3	111	6.2	111	6.2	118	6.6	193	10.7
Dilema 4	89	4.9	120	6.7	118	6.6	194	10.8
Dilema 5	144	8.0	129	7.2	132	7.3	221	12.3
Dilema 6	71	3.9	61	3.4	134	7.4	174	9.7
RESUMEN	663	36.8	629	34.9	771	42.8	1117	62.1
	GRUPO CONTROL / A				GRUPO EXPERIMENTAL / A			
	PRE TEST		POS TEST		PRE TEST		POS TEST	
Dilema 1	27	1.5	17	0.9	7	0.4	9	0.5
Dilema 2	17	0.9	15	0.8	0	0.0	9	0.5
Dilema 3	20	1.1	18	1.0	20	1.1	11	0.6
Dilema 4	41	2.3	32	1.8	40	2.2	0	0.0
Dilema 5	18	1.0	22	1.2	4	0.2	0	0.0
Dilema 6	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
RESUMEN	123	6.8	104	5.8	71	3.9	29	1.6
	GRUPO CONTROL / M				GRUPO EXPERIMENTAL / M			
	PRE TEST		POS TEST		PRE TEST		POS TEST	
Dilema 1	50	2.8	34	1.9	0	0.0	5	0.3
Dilema 2	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
Dilema 3	22	1.2	15	0.8	8	0.4	0	0.0
Dilema 4	22	1.2	12	0.7	0	0.0	0	0.0
Dilema 5	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
Dilema 6	35	1.9	18	1.0	7	0.4	0	0.0
RESUMEN	129	7.2	79	4.4	15	0.8	5	0.3



PRE TEST Y POST TEST - GRUPO CONTROL Y EXPERIMENTAL

DE DOCENTES

	GRUPO CONTROL / PRE CONVENCIONAL				GRUPO EXPERIMENTAL / PRE CONVENCIONAL			
	PRE TEST		POS TEST		PRE TEST		POS TEST	
Dilema 1	20	1.1	12	0.7	21	1.2	11	0.6
Dilema 2	25	1.4	13	0.7	21	1.2	8	0.4
Dilema 3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
Dilema 4	25	1.4	10	0.6	23	1.3	15	0.8
Dilema 5	32	1.8	21	1.2	25	1.4	14	0.8
Dilema 6	20	1.1	21	1.2	34	1.9	15	0.8
RESUMEN	122	6.8	77	4.3	124	6.9	63	3.5
	GRUPO CONTROL / CONVENCIONAL				GRUPO EXPERIMENTAL / CONVENCIONAL			
	PRE TEST		POS TEST		PRE TEST		POS TEST	
Dilema 1	133	7.4	141	7.8	131	7.3	94	5.2
Dilema 2	136	7.6	138	7.7	126	7.0	89	4.9
Dilema 3	159	8.8	178	9.9	155	8.6	107	5.9
Dilema 4	87	4.8	112	6.2	129	7.2	65	3.6
Dilema 5	91	5.1	147	8.2	118	6.6	75	4.2
Dilema 6	139	7.7	125	6.9	155	8.6	97	5.4
RESUMEN	745	41.4	841	46.7	814	45.2	527	29.3
	GRUPO CONTROL / POST CONVENCIONAL				GRUPO EXPERIMENTAL / POST CONVENCIONAL			
	PRE TEST		POS TEST		PRE TEST		POS TEST	
Dilema 1	108	6.0	126	7.0	131	7.3	190	10.6
Dilema 2	120	6.7	135	7.5	148	8.2	202	11.2
Dilema 3	95	5.3	94	5.2	125	6.9	181	10.1
Dilema 4	143	7.9	134	7.4	141	7.8	220	12.2
Dilema 5	146	8.1	110	6.1	152	8.4	208	11.6
Dilema 6	116	6.4	125	6.9	108	6.0	188	10.4
RESUMEN	728	40.4	724	40.2	805	44.7	1189	66.1
	GRUPO CONTROL / A				GRUPO EXPERIMENTAL / A			
	PRE TEST		POS TEST		PRE TEST		POS TEST	
Dilema 1	14	0.8	9	0.5	12	0.7	5	0.3
Dilema 2	19	1.1	14	0.8	5	0.3	1	0.1
Dilema 3	26	1.4	10	0.6	11	0.6	7	0.4
Dilema 4	33	1.8	26	1.4	2	0.1	0	0.0
Dilema 5	31	1.7	22	1.2	5	0.3	3	0.2
Dilema 6	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
RESUMEN	123	6.8	81	4.5	35	1.9	16	0.9
	GRUPO CONTROL / M				GRUPO EXPERIMENTAL / M			
	PRE TEST		POS TEST		PRE TEST		POS TEST	
Dilema 1	25	1.4	12	0.7	5	0.3	0	0.0
Dilema 2	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
Dilema 3	20	1.1	18	1.0	9	0.5	5	0.3
Dilema 4	12	0.7	18	1.0	5	0.3	0	0.0
Dilema 5	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
Dilema 6	25	1.4	29	1.6	3	0.2	0	0.0
RESUMEN	82	4.6	77	4.3	22	1.2	5	0.3