



# UNIVERSIDAD ANDINA DEL CUSCO

FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS, ADMINISTRATIVAS Y

CONTABLES

ESCUELA PROFESIONAL DE ECONOMÍA



TESIS

---

**INCIDENCIA DEL EMPRENDIMIENTO EN EL DESARROLLO ECONÓMICO DE  
LAS COMUNIDADES CAMPESINAS DEL DISTRITO DE SAN SEBASTIÁN, EN EL  
MARCO DEL PROGRAMA PROCOMPITE, PROVINCIA DEL CUSCO - PERIODO  
2019-2021.**

---

**Línea de Investigación:** Productividad, competitividad, emprendimiento e innovación

**Presentado por:**

Br. Ali Alonso Baez Cusipaucar

Br. Milagros Fanny Mollehuanca Gallegos

**Para optar el título profesional de economista**

**Asesor:**

Dr. Walter Claudio Beizaga Ramírez

**CUSCO – PERÚ**

**2023**



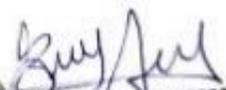
## METADATOS

<b>Datos del autor</b>	
Nombres y apellidos	Ali Alonso Baez Cusipaucar
Número de documento de identidad	71429359
URL de Orcid	<a href="https://orcid.org/0009-0007-1037-7273">https://orcid.org/0009-0007-1037-7273</a>
Nombres y apellidos	Milagros Fanny Mollehuanca Gallegos
Número de documento de identidad	72298815
URL de Orcid	<a href="https://orcid.org/0009-0007-8432-1950">https://orcid.org/0009-0007-8432-1950</a>
<b>Datos Del Asesor</b>	
Nombres y apellidos	Dr. Walter Claudio Beizaga Ramirez
Número de documento de identidad	23821642
URL de Orcid	<a href="https://orcid.org/0000-0001-9232-2063">https://orcid.org/0000-0001-9232-2063</a>
<b>Datos del jurado</b>	
<b>Presidente del jurado (Jurado 1)</b>	
Nombres y apellidos	Dr. Carlos Axel Serna Gongora
Número de documento de identidad	23812083
<b>Jurado 2</b>	
Nombres y apellidos	Mg. Mabel Fiorella Gutierrez Chavez
Número de documento de identidad	72373058
<b>Jurado 3</b>	
Nombres y apellidos	Mg. Vianey Bellota Cavanaconza.
Número de documento de identidad	23958882
<b>Jurado 4</b>	
Nombres y apellidos	Mg. Hector Castelo Loayza
Número de documento de identidad	46666975
<b>Datos De La Investigación</b>	
Línea de investigación de la Escuela Profesional	Productividad, Competitividad, Emprendimiento e Innovación.



# TESIS ALI BAEZ CUSIPAUCAR Y MILAGROS MOLLEHUANCA GALLEGOS

*por* Ali Alonso Baez Cusipaucar Y Milagros Fanny Mollehuanca Gallegos


Dr. Walter Claudio Betanzo Ramirez  
ECONOMISTA  
E.C.C. 271

---

**Fecha de entrega:** 05-sep-2023 05:26p.m. (UTC-0500)

**Identificador de la entrega:** 2158544733

**Nombre del archivo:** TESIS\_ALI\_BAEZ\_CUSIPAUCAR\_Y\_MILAGROS\_MOLLEHUANCA\_GALLEGOS.pdf (3.37M)

**Total de palabras:** 24533

**Total de caracteres:** 145872



**UNIVERSIDAD ANDINA DEL CUSCO**

FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS, ADMINISTRATIVAS Y  
CONTABLES

ESCUELA PROFESIONAL DE ECONOMÍA



TESIS

**INCIDENCIA DEL EMPRENDIMIENTO EN EL DESARROLLO ECONÓMICO DE  
LAS COMUNIDADES CAMPESINAS DEL DISTRITO DE SAN SEBASTIÁN, EN EL  
MARCO DEL PROGRAMA PROCOMPITE, PROVINCIA DEL CUSCO - PERIODO  
2019-2021.**

Presentado por:

Br. Ali Alonso Baez Cusipaucar

Br. Milagros Fanny Mollehuanca Gallegos

Para optar el título profesional de Economista

Asesor:

Dr. Walter Claudio Beizaga Ramírez

CUSCO - PERÚ

2023

Dr. Walter Claudio Beizaga Ramírez  
ECONOMISTA  
E.C. 279



## TESIS ALI BAEZ CUSIPAUCAR Y MILAGROS MOLLEHUANCA GALLEGOS

### INFORME DE ORIGINALIDAD

<b>17%</b>	<b>16%</b>	<b>6%</b>	<b>10%</b>
INDICE DE SIMILITUD	FUENTES DE INTERNET	PUBLICACIONES	TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

### ENCONTRAR COINCIDENCIAS CON TODAS LAS FUENTES (SOLO SE IMPRIMIRÁ LA FUENTE SELECCIONADA)

17%

★ [hdl.handle.net](http://hdl.handle.net)

Fuente de Internet



Excluir citas

Activo

Excluir coincidencias < 15 words

Excluir bibliografía

Activo





## PRESENTACIÓN

**Estimado señor Decano de la facultad de ciencias económicas, administrativas y contables de la Universidad Andina del Cusco.**

**Señores miembros del jurado dictaminante:**

En cumplimiento con el reglamento de grados y títulos de la facultad de ciencias económicas, administrativas y contables, pongo a su disposición el presente trabajo de investigación titulado: “INCIDENCIA DEL EMPRENDIMIENTO EN EL DESARROLLO ECONÓMICO DE LAS COMUNIDADES CAMPESINAS DEL DISTRITO DE SAN SEBASTIÁN, EN EL MARCO DEL PROGRAMA PROCOMPITE, PROVINCIA DEL CUSCO - PERIODO 2019-2021” con la finalidad de optar el título profesional de Economista.

Atentamente

Bach. Ali Alonso Báez Cusipaucar

Bach. Milagros Fanny Mollehuanca Gallegos



## AGRADECIMIENTO

A la universidad Andina del Cusco por brindarme la formación académica necesaria para llegar a este punto de mi vida académica, agradecer a mis docentes que me brindaron sus conocimientos, me corrigieron y forjaron en mi este deseo por aprender cada día más; y querer la carrera de economía. A mis padres por brindarme su apoyo durante todo este transcurso académico y confiar siempre en mis habilidades para superarme y desarrollarme como persona y profesional. A nuestros dictaminantes Mg. Vianey Bellota Cavanaconza y Mgt. Héctor Castelo Loayza por su apoyo y sugerencias hacia nuestra investigación.

Ali Alonso Báez Cusipaucar

Doy gracias a Dios por permitirme culminar esta etapa de mi vida. A mis padres, a quienes admiro, por forjarme en la persona que soy actualmente. A mis amigos y amigas por su entusiasmo e incondicional compañía.

A los docentes de la Escuela Profesional de Economía, quienes me guiaron durante mi estadía universitaria. A nuestro asesor Dr. Walter Claudio Beizaga Ramírez por su tiempo y aportes en la elaboración de la tesis. A los dictaminantes por sus exigencias en el desarrollo de la investigación.

A la Subgerencia de Promoción de la Inversión Privada de la Municipalidad Distrital de San Sebastián por brindarnos la información necesaria. A los emprendedores participantes. A todas las personas que aportaron en el proceso de la investigación.

Milagros Fanny Mollehuanca Gallegos



## DEDICATORIA

*A mis padres Wilfredo y Ana, por creer en mí y su apoyo incondicional, por los valores que inculcaron en mí y me hicieron la persona que soy actualmente, sus esfuerzos por educarme y su cariño que me motiva día a día, su ejemplo de perseverancia constante frente a los problemas y darme el ejemplo de vida que yo admiro. En memoria de mis abuelos Roberto y Nicolasa, por su protección y apoyo durante toda mi infancia y adolescencia.*

***Ali Alonso Báez Cusipaucar***

*A mis queridos padres Walter y María Antonieta por su amor y sacrificio constante, por inculcarme valores, por apoyarme en todo momento, es un privilegio ser hija suya. A mi hermano Walter Yunion quien desde su corta edad me enseñó a nunca decaer y superar todo obstáculo con mucha fortaleza. A mi hermano Diego por su ejemplo de estudio y dedicación. A mi querido abuelo Edmundo Gallegos, por su cariño y consejos de vida.*

***Milagros Fanny Mollehuanca Gallegos***



## ÍNDICE DE CONTENIDO

<b>PRESENTACIÓN</b> .....	<b>2</b>
<b>AGRADECIMIENTO</b> .....	<b>8</b>
<b>DEDICATORIA</b> .....	<b>9</b>
<b>ÍNDICE DE CONTENIDO</b> .....	<b>10</b>
<b>ÍNDICE DE TABLAS</b> .....	<b>14</b>
<b>ÍNDICE DE FIGURAS</b> .....	<b>16</b>
<b>RESUMEN</b> .....	<b>17</b>
<b>ABSTRACT</b> .....	<b>19</b>
<b>CAPÍTULO I</b> .....	<b>21</b>
<b>1. Introducción</b> .....	<b>21</b>
1.1. Planteamiento del problema .....	21
1.2. Formulación del problema.....	25
1.2.1. Problema general .....	25
1.2.2. Problemas específicos.....	25
1.3. Justificación de la investigación .....	26
1.3.1. Justificación social.....	26
1.3.2. Justificación económica.....	26
1.3.3. Justificación práctica .....	26
1.3.4. Justificación teórica .....	27
1.3.5. Justificación metodológica .....	27
1.3.6. Viabilidad y factibilidad .....	27
1.4. Objetivos de la investigación.....	27
1.4.1. Objetivo general .....	27
1.4.2. Objetivos específicos .....	27
1.5. Delimitación del estudio .....	28
1.5.1. Delimitación espacial .....	28
1.5.2. Delimitación temporal .....	28
1.5.3. Delimitación conceptual .....	28
<b>CAPÍTULO II</b> .....	<b>29</b>
<b>2. Marco teórico</b> .....	<b>29</b>
2.1. Antecedentes del estudio .....	29
2.1.1. Antecedentes internacionales .....	29
2.1.2. Antecedentes nacionales.....	33
2.1.3. Antecedentes locales.....	36
2.2. Bases teóricas.....	40
2.2.1. Teoría del desarrollo económico local.....	40
2.2.2. Teoría de las economías campesinas .....	41
2.2.3. Teoría de la competitividad .....	41
2.2.4. Teoría del emprendimiento.....	42



2.2.5. Teoría del capital humano .....	43
2.2.6. Teoría del bienestar .....	44
2.2.7. Modelo de crecimiento económico endógeno .....	44
2.2.8. Teoría del crecimiento económico de Solow .....	45
2.3. Bases legales .....	46
2.4. Hipótesis .....	47
2.4.1. Hipótesis general .....	47
2.4.2. Hipótesis específicas.....	47
2.5. Variables .....	48
2.5.1. Identificación de variables.....	48
2.5.1.1. Emprendimiento .....	48
2.5.1.2. Desarrollo económico.....	48
2.5.2. Operacionalización de las variables .....	49
2.6. Definición de términos .....	50
2.6.1. Emprendedor .....	50
2.6.2. Emprendimiento .....	50
2.6.3. Innovación .....	51
2.6.4. Riesgo .....	51
2.6.5. Autoempleo .....	52
2.6.6. Financiamiento .....	52
2.6.7. Competitividad .....	52
2.6.8. Agentes económicos organizados (AEO).....	53
2.6.9. Cadena productiva .....	53
2.6.10. Análisis costo beneficio.....	53
<b>CAPITULO III.....</b>	<b>54</b>
<b>3. Métodos de investigación .....</b>	<b>54</b>
3.1. Tipo de investigación.....	54
3.2. Enfoque de la investigación.....	54
3.3. Diseño de la investigación .....	54
3.4. Alcance de la investigación .....	55
3.5. Población .....	55
3.6. Muestra .....	55
3.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos .....	56
3.7.1. Técnica.....	56
3.7.2. Instrumentos .....	57
3.8. Validez y confiabilidad de recolección de datos .....	57
3.9. Plan de análisis de datos .....	57
<b>CAPITULO IV .....</b>	<b>58</b>
<b>4. Análisis del entorno económico y social de la investigación.....</b>	<b>58</b>
4.1. Caracterización del distrito de San Sebastián.....	58



4.1.1. Aspecto físico - geográfico.....	58
4.1.2. Aspectos sociales.....	58
4.1.2.1. Población y características demográficas.....	58
4.1.2.2. Vivienda y servicios básicos.....	60
4.1.2.3. Salud.....	61
4.1.2.4. Educación.....	62
4.1.2.5. PEA.....	62
4.1.3. Principales actividades económicas.....	63
<b>CAPITULO V.....</b>	<b>67</b>
<b>5. Resultados de la investigación.....</b>	<b>67</b>
5.1. Resultados de la encuesta.....	67
5.1.1. Género.....	67
5.1.2. Rango de edad.....	68
5.1.3. Grado de instrucción.....	68
5.1.4. Comunidad campesina.....	69
5.1.5. Cadenas productivas.....	70
5.1.6. Tiempo de actividad.....	71
5.1.7. Producción por cadena productiva (periodo 2019-2021).....	72
5.1.7.1. Cadena productiva de hortalizas.....	72
5.1.7.2. Cadena productiva de cuyes.....	74
5.1.7.3. Cadena productiva de fresas.....	76
5.1.7.4. Cadena productiva de gastronomía.....	78
5.1.7.5. Cadena productiva de apicultura.....	80
5.1.7.6. Cadena productiva de artesanía.....	82
5.1.8. Nivel de ingresos por cadena productiva (periodo 2019-2021).....	84
5.1.8.1. Utilidad destinada a diferentes actividades.....	85
5.1.9. Principal destino de producción.....	87
5.1.10. Frecuencia de capacitaciones.....	87
5.1.11. Motivo de la participación en la asociación.....	88
5.1.12. Financiamiento en la unidad productiva.....	89
5.1.13. Adaptación a las transferencias tecnológicas.....	89
5.1.14. Expectativa de la implementación tecnológica.....	90
5.1.15. Tipo de innovación aplicada.....	90
5.2. Resultados respecto a los objetivos específicos.....	91
5.2.1. Objetivo específico 1: Generación de empleo.....	91
5.2.2. Objetivo específico 2: Producción.....	92
5.2.3. Objetivo específico 3: Competitividad.....	93
5.3. Resultados respecto al objetivo general.....	94
5.3.1. Baremo de la variable 1: Emprendimiento.....	94
5.3.2. Baremo de la variable 2: Desarrollo Económico.....	94



5.4. Pruebas estadísticas .....	95
5.4.1. Correlación .....	95
<b>CAPITULO VI .....</b>	<b>97</b>
<b>6. Discusión .....</b>	<b>97</b>
6.1. Descripción de los hallazgos más relevantes y significativos .....	97
6.2. Limitaciones del estudio .....	99
6.3. Comparación crítica con la literatura existente .....	99
<b>CONCLUSIONES.....</b>	<b>103</b>
<b>RECOMENDACIONES .....</b>	<b>104</b>
<b>BIBLIOGRAFÍA.....</b>	<b>105</b>
<b>INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS .....</b>	<b>111</b>
<b>FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO .....</b>	<b>115</b>
<b>ANEXOS.....</b>	<b>117</b>
ANEXO 1: MATRIZ DE CONSISTENCIA.....	117
ANEXO 2: MATRIZ DEL INSTRUMENTO .....	118
ANEXO 3: PANEL FOTOGRAFICO .....	120
ANEXO 4: COFINANCIAMIENTO DE PROCOMPITE (2019-2021) .....	123
ANEXO 5: ESTRUCTURA DE FINANCIAMIENTO DE LAS PROPUESTAS PRODUCTIVAS .....	124



## ÍNDICE DE TABLAS

<b>Tabla 1</b> Operacionalización de las variables	49
<b>Tabla 2</b> Población de emprendedores de las comunidades campesinas del distrito San Sebastián	55
<b>Tabla 3</b> Muestra estratificada de la investigación	56
<b>Tabla 4</b> Distrito de San Sebastián-Cusco: Población censada urbana-rural y tasa de crecimiento promedio anual, 2007 – 2017.	59
<b>Tabla 5</b> Tipo de vivienda del Distrito de San Sebastián, 2017	60
<b>Tabla 6</b> Abastecimiento de agua de la población rural del distrito de San Sebastián, 2017	60
<b>Tabla 7</b> Sistema de desagüe de la población rural del distrito de San Sebastián, 2017	61
<b>Tabla 8</b> Alumbrado eléctrico de la población rural del distrito de San Sebastián, 2017	61
<b>Tabla 9</b> Población rural afiliada a algún tipo de seguro de salud, distrito de San Sebastián, 2017	61
<b>Tabla 10</b> Población rural según nivel educativo alcanzado, distrito de San Sebastián, 2017	62
<b>Tabla 11</b> PEA ocupada y desocupada rural del distrito de San Sebastián, 2017	63
<b>Tabla 12</b> Principales actividades económicas rural distrito de San Sebastián, 2017	63
<b>Tabla 13</b> Apoyo de emprendimientos del 2013 al 2022 municipalidad distrital de San Sebastián	64
<b>Tabla 14</b> Apoyo Representativo de PROCOMPITE en las comunidades campesinas	66
<b>Tabla 15</b> Porcentaje de población según género	67
<b>Tabla 16</b> Porcentaje de población según rango de edad	68
<b>Tabla 17</b> Porcentaje de población según grado de instrucción	68
<b>Tabla 18</b> Porcentaje de población según comunidad campesina	69
<b>Tabla 19</b> Porcentaje de población según cadena productiva.	70
<b>Tabla 20</b> Porcentaje de población según tiempo de actividad	71
<b>Tabla 21</b> Cadena productiva de hortalizas: Producción promedio antes y después de la intervención de PROCOMPITE, 2019 -2021	72
<b>Tabla 22</b> Cadena productiva de hortalizas: Variación porcentual promedio de la producción en unid, después de la intervención de PROCOMPITE, 2019 -2021.	74
<b>Tabla 23</b> Cadena productiva de cuyes: Producción promedio antes y después de la intervención de PROCOMPITE, 2019 -2021.	74
<b>Tabla 24</b> Cadena productiva de cuyes: Variación porcentual promedio de la producción en unid, después de la intervención de PROCOMPITE, 2019 -2021.	76
<b>Tabla 25</b> Cadena productiva de fresas: Producción promedio antes y después de la intervención de PROCOMPITE, 2019 -2021.	76
<b>Tabla 26</b> Cadena productiva de fresas: Variación porcentual promedio de la producción en kg,	



después de la intervención de PROCOMPITE, 2019 -2021	78
<b>Tabla 27</b> Cadena productiva de gastronomía: Producción promedio antes y después de la intervención de PROCOMPITE, 2019 -2021	78
<b>Tabla 28</b> Cadena productiva de gastronomía: Variación porcentual promedio de la producción en und, después de la intervención de PROCOMPITE, 2019 -2021	80
<b>Tabla 29</b> Cadena productiva de apicultura: Producción promedio antes y después de la intervención de PROCOMPITE, 2019 -2021	80
<b>Tabla 30</b> Cadena productiva de apicultura: Variación porcentual promedio de la producción en und, después de la intervención de PROCOMPITE, 2019 -2021	82
<b>Tabla 31</b> Cadena productiva de artesanía textil: Producción promedio antes y después de la intervención de PROCOMPITE, 2019 -2021	82
<b>Tabla 32</b> Cadena productiva de artesanía textil: Variación porcentual promedio de la producción en und, después de la intervención de PROCOMPITE, 2019 -2021	84
<b>Tabla 33</b> Nivel de ingresos promedio anual y mensual por cadena productiva, 2019 -2021	84
<b>Tabla 34</b> Ingresos, costos y utilidad por cadena productiva, 2021	86
<b>Tabla 35</b> Utilidad promedio destinada a diferentes actividades, 2021.	86
<b>Tabla 36</b> Principal destino de comercialización de los beneficiarios de PROCOMPITE	87
<b>Tabla 37</b> Frecuencia de capacitaciones de los beneficiarios de PROCOMPITE	87
<b>Tabla 38</b> Motivo de asociatividad	88
<b>Tabla 39</b> El financiamiento cubrió el desarrollo de la unidad productiva	89
<b>Tabla 40</b> Adaptación a las transferencias tecnológicas de PROCOMPITE	89
<b>Tabla 41</b> La implementación tecnológica de PROCOMPITE fue satisfactoria	90
<b>Tabla 42</b> Tipo de innovación aplica en los emprendimientos	90
<b>Tabla 43</b> Correlación V2 / Dimensión 1: Empleo	91
<b>Tabla 44</b> Correlación V2 / Dimensión 2: Producción	92
<b>Tabla 45</b> Correlación V2 / Dimensión 3: Competitividad	93
<b>Tabla 46</b> Baremo Variable 1: Emprendimiento	94
<b>Tabla 47</b> Baremo Variable 2: Desarrollo Económico	94
<b>Tabla 48</b> Correlación R de Pearson	95
<b>Tabla 49</b> Escala de correlación R de Pearson	96
<b>Tabla 50</b> Matriz de consistencia	117



## ÍNDICE DE FIGURAS

<b>Figura 1</b> Triangulo invertido de Andy Freire	43
<b>Figura 2</b> Mapa del distrito de San Sebastián	58
<b>Figura 3</b> Pirámide poblacional del distrito de San Sebastián, 2017	59
<b>Figura 4</b> Distribución de población según género	67
<b>Figura 5</b> Distribución de población según rango de edad	68
<b>Figura 6</b> Distribución de población según grado de instrucción	69
<b>Figura 7</b> Distribución de población según comunidad campesina	70
<b>Figura 8</b> Distribución de población según cadena productiva	71
<b>Figura 9</b> Distribución de población según tiempo de actividad	72
<b>Figura 10</b> Cadena productiva hortalizas: Producción promedio, periodo y rango de producción	73
<b>Figura 11</b> Cadena productiva cuyes: Producción promedio, periodo y rango de producción	75
<b>Figura 12</b> Cadena productiva fresas: Producción promedio, periodo y rango de producción	77
<b>Figura 13</b> Cadena productiva gastronomía: Producción promedio, periodo y rango de producción	79
<b>Figura 14</b> Cadena productiva apicultura: Producción promedio, periodo y rango de produccion	81
<b>Figura 15</b> Cadena productiva artesanía: Producción promedio, periodo y rango de producción	83
<b>Figura 16</b> Evolución del nivel de ingresos por cadena productiva, 2019-2021	85
<b>Figura 17</b> Distribución de la utilidad destinada a diferentes actividades, 2021	86
<b>Figura 18</b> Correlación V2 / Dimensión 1: Empleo	91
<b>Figura 19</b> Correlación V2 / Dimensión 2: Producción	92
<b>Figura 20</b> Correlación V2 / Dimensión 3: Competitividad	93



## RESUMEN

En las últimas décadas nuestro país se ubicó dentro de las ocho primeras economías en registrar un rápido crecimiento económico, con base a estos resultados se incrementó significativamente la inversión pública; a ello se ejecutó una serie de políticas sociales con el objetivo de disminuir el índice de pobreza y pobreza extrema; sin embargo este proceso de avances del crecimiento económico y programas sociales no evidenciaron disminuir la pobreza rural; puesto que actualmente, se tiene un contexto precarizado en las zonas rurales, caracterizado por el abandono, desigualdad y con la aparente quiebra de las expectativas de futuro; es así que, se fortalece la idea de ver a los emprendedores como un agente de cambio y respuesta a la necesidad de generar un espacio de oportunidad que contribuya a mejorar el nivel de bienestar en la población rural.

Frente a ello, se fomenta la iniciativa PROCOMPITE en las comunidades campesinas del distrito de San Sebastián, mediante un concurso de cofinanciamiento no reembolsable para iniciativas emprendedoras.

El presente trabajo de investigación tuvo como objetivo principal determinar la incidencia del emprendimiento en el desarrollo económico en las comunidades campesinas del distrito de San Sebastián-Cusco, en el marco del programa PROCOMPITE, en el periodo 2019 -2021. El tipo de investigación fue aplicado de diseño no experimental, de alcance descriptivo correlacional y enfoque cuantitativo. La población de estudio fueron los beneficiarios del programa PROCOMPITE de las comunidades campesinas de Huillcarpay, Pumamarca, Quillahuata y Ccorao del distrito de San Sebastián, tomando como muestra de estudio a 144 emprendedores beneficiarios, se empleó la técnica de encuesta.



La investigación detalló que, al 2019, los emprendedores de las comunidades campesinas del distrito de San Sebastián, beneficiarios del programa PROCOMPITE, se caracterizaron por tener escasa infraestructura productiva, carente equipamiento, insuficiente financiamiento, producción artesanal e inadecuada, baja competitividad y limitados ingresos económicos. Al término del año 2021, ya culminada la inversión PROCOMPITE, se encontró que, el 61% de encuestados percibió una regular utilidad de su emprendimiento con relación a la generación de empleo; así también, en relación a la influencia del emprendimiento en la producción el 79% percibió alta utilidad y el 15% una regular utilidad. Por último, el emprendimiento en la competitividad, el 8% percibió una baja utilidad, el 91% percibió una utilidad regular y el 1% una alta utilidad.

La investigación concluye que el emprendimiento incide de manera significativamente positiva en el desarrollo económico de las comunidades campesinas del distrito de San Sebastián, en el periodo 2019-2021.

***Palabras clave:***

Emprendimiento, Desarrollo Económico, Competitividad, Cadena productiva.



## ABSTRACT

In recent decades, our country was among the first eight economies to register rapid economic growth. Based on these results, public investment was significantly increased; To this end, a series of social policies were implemented with the objective of reducing the poverty and extreme poverty rate; However, this process of advances in economic growth and social programs did not show a reduction in rural poverty; since currently, there is a precarious context in rural areas, characterized by abandonment, inequality and with the apparent bankruptcy of future expectations; Thus, the idea of seeing entrepreneurs as an agent of change and response to the need to generate a space of opportunity that contributes to improving the level of well-being in the rural population is strengthened.

In response to this, the PROCOMPITE initiative is promoted in the rural communities of the San Sebastián district, through a non-refundable co-financing contest for entrepreneurial initiatives.

The main objective of this research work was to determine the relationship that exists between entrepreneurship and economic development in the peasant communities of the San Sebastián-Cusco district, within the framework of the PROCOMPITE program, in the period 2019-2021. The type of research was applied with a non-experimental design, correlational descriptive scope and quantitative approach. The study population was the beneficiaries of the PROCOMPITE program from the peasant communities of Huilcarpay, Pumamarca, Quillahuata and Ccorao in the district of San Sebastián, taking 144 beneficiary entrepreneurs as a study sample, the survey technique was used.

The investigation detailed that, in 2019, the entrepreneurs of the peasant communities of the district of San Sebastián, beneficiaries of the PROCOMPITE program, were characterized by



having little productive infrastructure, lacking equipment, insufficient financing, artisanal and inadequate production, low competitiveness and limited economic income. . At the end of 2021, once the PROCOMPITE investment had been completed, it was found that 61% of respondents perceived regular utility from their venture in relation to job creation; Likewise, in relation to the influence of entrepreneurship on production, 79% perceived high utility and 15% perceived regular utility. Finally, entrepreneurship in competitiveness, 8% perceived low utility, 91% perceived regular utility and 1% perceived high utility.

The research concludes that entrepreneurship is significantly positively related to the economic development of the peasant communities of the San Sebastián district, in the period 2019-2021.

**Keywords:**

Entrepreneurship, Economic Development, Competitiveness, Productive chain.



## CAPÍTULO I

### 1. Introducción

#### 1.1. Planteamiento del problema

Es preocupante considerar que a pesar de que existió un crecimiento económico a nivel mundial, entre los años 2014-2016 en América Latina y el Caribe se evidenció un incremento de 38,7% a 48,6% de la pobreza rural (CEPAL, 2016). En el Perú, los avances en el crecimiento económico y las medidas redistributivas, como los programas sociales evidenciarían una notable reducción de la pobreza, sin embargo, se tornó desigual, puesto que la pobreza rural se mantuvo por encima del 40% (Kunan, 2019), evidenciando que el crecimiento económico tradicional además de generar riqueza, también genera desigualdad, por lo que no ha sido suficiente en la solución de los problemas sociales; es así, que se fortalece la idea de ver a los emprendedores, como un agente de cambio y un gran motor de crecimiento y desarrollo económico.

Según la teoría propuesta por Andy Freire (2004), menciona que “Todo proceso de emprendimiento combina tres componentes: idea, financiamiento y emprendedor”. Así también, (Kantis, 2016), en su estudio sobre la promoción del emprendimiento, señala que: el intersección de diversos ejes estratégicos, que contempla el emprendimiento son: la innovación, el crecimiento económico y el desarrollo productivo. La creación de emprendimientos, es una importante fuente de crecimiento económico y social, ya que ha de contribuir con la generación de nuevos puestos de trabajo y una mayor distribución del poder económico. (p.120).

Hablar de las comunidades rurales del Perú, es referirse al sector vital de la economía, que contribuye al bienestar de la población, por la trascendencia de sus cosechas y la cultura que aportan; sin embargo, son muy pocos los que la valoran y reconocen su importancia, pues asocian a las comunidades con el atraso y la falta de conocimientos. Debido a la desatención del Estado, las comunidades campesinas carecen de abastecimiento de agua potable, el 86,2% de las viviendas



rurales carecen de alumbrado, donde 12 de cada 100 hogares no cuentan con electricidad y el 51,1% cuentan con pozo o letrina como sistema de desagüe; A pesar de estas condiciones en las que aún viven los pobladores de comunidades, continúan garantizando y preservando los recursos naturales del país. Si algo queda claro, es que se requiere que los comuneros tengan las mismas oportunidades que la población urbana. (IBCPerú, 2012).

Las características habituales de los emprendimientos en zonas rurales guardan relación entre la carencia de financiamiento e inexperiencia; además, los constantes cambios tecnológicos exigen que las economías tengan mayores niveles de competitividad con el fin de ganar mercados. M. Porter (1985) señala que “La competitividad es la capacidad de generar mayor valor siendo imprescindible en enfocarse en tres estrategias: liderazgo en costos, diferenciación y enfoque”

A ello, el plan nacional de competitividad 2002-2004, identificó que la falencia en la competitividad se originó por una limitada cultura empresarial con baja asociatividad, por lo que, con el fin de mejorar la productividad se presenta la oportunidad de crear clústeres y cadenas productivas articuladas, de tal manera que el gobierno comenzó a implementar programas de manera directa con los emprendedores para que los resultados sean efectivos en menor tiempo.

En el año 2009 se aprobó la ley N° 29337, ley que establece disposiciones para apoyar la competitividad productiva “PROCOMPITE”, iniciativa que busca *“mejorar la competitividad de cadenas productivas, mediante un cofinanciamiento no reembolsable en el marco del proceso de descentralización, autoriza a los gobiernos locales y regionales a realizar concursos de las propuestas productivas”*.

A nivel nacional, entre los años 2009-2020 la estrategia de PROCOMPITE, registró la ejecución de propuestas productivas en 251 gobiernos locales, con un presupuesto de S/. 1006 millones, evidenciando 171,887 beneficiarios finales; la mayor parte de planes de negocio



financiados estaban dirigidos al sector agropecuario. En la región Cusco, al 2021, creó 1,575 empleos directos y 582 indirectos.

La implementación de PROCOMPITE en el gobierno regional de Cusco, priorizó el eslabón de transformación de la cadena productiva, a fin de otorgar valor agregado, en otras palabras, no solamente se detuvo en implementar galpones; por ejemplo en la provincia de Acomayo, antes de la implementación de PROCOMPITE, comercializaban cuyes vivos, después, con el financiamiento se implementó una planta de transformación de carne de cuy empacada al vacío, transformándola en jamón, salchicha y nuggets. (Ascencios & Velarde, 2022).

El área rural del distrito de San Sebastián, está conformado por las comunidades campesinas de: Pumamarcca, Ccorao, Quillahuata, Kirkas, Huilcarpay y Punakancha. Según la data histórica poblacional, se demostró que la zona rural está despoblándose, representando el 1.53% frente al 98.47% de la zona urbana del distrito de San Sebastián (INEI, 2017). Así también, se registró que la migración a las zonas urbanas se realiza por la población joven, ya que identifican la zona urbana como un entorno con mayor oportunidad de trabajo, estudios y otros.

La actividad agrícola en el distrito, está desarrollada mayoritariamente por las comunidades campesinas, las que son caracterizadas por utilizar técnicas de producción tradicionales sujetas a las condiciones climáticas, convirtiéndose principalmente en una actividad de autoconsumo, siendo sus principales productos: la cebolla, zanahoria, olluco, papa, avena forrajera, arveja grano verde, maíz amiláceo, repollo, lechuga, choclo, fresas y tarwi.

Por otra parte, el distrito de San Sebastián, representó el 21,27% del total de producción pecuaria de animales menores y mayores de la provincia, destacando la crianza de ovinos y crianza de cuyes, con el pasar de los años la infraestructura para la crianza adecuada fue mejorando, pero no fue suficiente para ampliar su capacidad productiva.



En el distrito de San Sebastián, tras la presentación de planes de negocio al fondo concursable PROCOMPITE; en el año 2019 se eligió y ejecutó diez propuestas productivas, de las que seis tenían como beneficiarios a los emprendedores de las comunidades campesinas del distrito (cadenas productivas de: cuyes, hortalizas, fresas, apicultura, gastronomía y artesanía). Para acceder al programa PROCOMPITE, los emprendedores se asociaron por cadena productiva, quienes acreditaron tener infraestructura productiva adecuada pero insuficiente, baja competitividad en el mercado local, existencia parcial de instalación de riego por aspersión y goteo (caso de actividades agrícolas), carente acceso a mercados y/o ferias para la comercialización de su producción.

A su vez, dificultades como: acceso al mercado para generar ingresos, organización, inexperiencia en el desarrollo de las cadenas productivas, producción artesanal e inadecuada, falta de asistencia técnica y capacitaciones, además de una insuficiente inversión privada en transferencia tecnológica para el desarrollo de las actividades económicas de las comunidades.

Con la intervención de PROCOMPITE, se logró implementar maquinarias, equipos, herramientas, capacitaciones y asistencia técnica. En función a lo mencionado, se destaca la teoría de desarrollo económico local propuesto por (Alburquerque, 2004) quien señala: “la importancia de utilizar recursos endógenos, los que mediante la creatividad y capacidad emprendedora, además de la incorporación de nuevas tecnologías, conocimientos y redes territoriales; se logrará alcanzar desarrollo económico en un territorio.”

Por tanto, a pesar de las limitadas oportunidades de las zonas rurales en el entorno económico, los emprendedores tuvieron la visión de fortalecer sus capacidades productivas para obtener mayores ingresos, con la oportunidad de financiamiento del programa PROCOMPITE, decidieron emprender en la cadena productiva potencial de su zona, mediante proyectos e



iniciativas tales como: el mejoramiento de la crianza de cuyes, fortalecimiento y comercialización de fresas, hortalizas, miel, artesanía y gastronomía.

Transcurrido tres años desde la primera transferencia de PROCOMPITE en las cadenas productivas beneficiarias, surge el interés por conocer cuál ha sido el aporte de dicho programa en la producción, ingresos, empleo y competitividad de las asociaciones de emprendedores de las comunidades campesinas del distrito de San Sebastián.

## **1.2. Formulación del problema**

### **1.2.1. Problema general**

¿De qué manera incide el emprendimiento en el desarrollo económico de las comunidades campesinas del distrito de San Sebastián-Cusco, en el marco del programa PROCOMPITE, 2019-2021?

### **1.2.2. Problemas específicos**

- ¿Cómo influye el emprendimiento en la generación de empleo en las comunidades campesinas del distrito de San Sebastián-Cusco, en el marco del programa PROCOMPITE, 2019-2021?
- ¿Cómo influye el emprendimiento en la producción en las comunidades campesinas del distrito de San Sebastián-Cusco, en el marco del programa PROCOMPITE, 2019-2021?
- ¿De qué manera incide el emprendimiento en la competitividad en las comunidades campesinas del distrito de San Sebastián-Cusco, en el marco del programa PROCOMPITE, 2019-2021?



### **1.3. Justificación de la investigación**

#### **1.3.1. Justificación social**

Las iniciativas emprendedoras se incrementaron con frecuencia cada vez más, y el sector rural no es ajeno a ello, puesto que el emprendimiento surge como un medio para generar trabajo decente y productivo que no solamente fortalece la economía local, pues desempeña un rol importante en el desarrollo social; los emprendimientos en las zonas rurales, son de carácter inclusivo dentro del ecosistema emprendedor de la región.

#### **1.3.2. Justificación económica**

El presente trabajo de investigación, se realizó con la expectativa de mostrar cuál es el nivel de incidencia del emprendedor en el desarrollo económico de su comunidad campesina, a su vez la incidencia de la aplicación del financiamiento de PROCOMPITE. Así también, conocer la contribución de los recursos potenciales en las actividades agrícolas y no agrícolas de las comunidades campesinas,

#### **1.3.3. Justificación práctica**

La investigación contribuyó con el rol que actualmente desempeñan las instituciones públicas y privadas (universidades, institutos, municipalidades, entre otros) en identificar e impulsar los emprendimientos de las cadenas productivas potenciales de las zonas rurales de nuestra región.

Los resultados servirán como recurso para estudiantes e instituciones públicas y privadas interesados en el tema, así continuar con la línea de investigación y profundizar los aspectos relacionados con el emprendimiento y el desarrollo económico.



#### **1.3.4. Justificación teórica**

La investigación se enmarca en teorías referentes al emprendimiento, buscando fortalecer la concepción teórica del triángulo invertido de Andy Freire, quien combina tres componentes: idea, capital y emprendedor, por otra parte, se basó en la búsqueda de teorías económicas que fortalecieron la interrelación entre el emprendimiento y el desarrollo económico.

#### **1.3.5. Justificación metodológica**

La presente investigación no pretendió elaborar una teoría nueva, buscó construir la relación entre las variables de estudio, para ello se elaboró un instrumento de medición, que permitió demostrar la validez del estudio, los cuales fueron procesados mediante un software con el objetivo de dar mayor precisión a los resultados de la investigación.

#### **1.3.6. Viabilidad y factibilidad**

Para el desarrollo de la investigación se tuvo acceso a las fuentes de información, se contó con recursos materiales, los que facilitaron el adecuado desarrollo de la investigación.

### **1.4. Objetivos de la investigación**

#### **1.4.1. Objetivo general**

Determinar de qué manera incide el emprendimiento en el desarrollo económico de las comunidades campesinas del distrito de San Sebastián-Cusco, en el marco del programa PROCOMPITE, 2019-2021.

#### **1.4.2. Objetivos específicos**

- Determinar la influencia del emprendimiento en la generación de empleo en las comunidades campesinas del distrito de San Sebastián-Cusco, en el marco del programa PROCOMPITE, 2019-2021.



- Determinar la influencia del emprendimiento en la producción en las comunidades campesinas del distrito de San Sebastián-Cusco, en el marco del programa PROCOMPITE, 2019-2021.
- Determinar la incidencia del emprendimiento en la competitividad en las comunidades campesinas del distrito de San Sebastián-Cusco, en el marco del programa PROCOMPITE, 2019-2021.

## **1.5. Delimitación del estudio**

### **1.5.1. Delimitación espacial**

El estudio se delimita a las comunidades campesinas de Pumamarca, Quillahuata, Ccorao y Huillcarpay del distrito de San Sebastián, dado que la unidad de investigación fueron los emprendedores residentes de dichas comunidades, los que mediante su asociatividad lograron ser beneficiarios del programa PROCOMPITE.

### **1.5.2. Delimitación temporal**

La investigación se delimitó al periodo 2019-2021, dado que fue el lapso de tiempo en el que se ejecutó y culminó el financiamiento de PROCOMPITE en las cadenas productivas de cuyes, hortalizas, fresas, apicultura, gastronomía y artesanía, del distrito de San Sebastián.

### **1.5.3. Delimitación conceptual**

El estudio se delimita en la utilización de conceptos referentes al emprendimiento y desarrollo económico.



## CAPÍTULO II

### 2. Marco teórico

#### 2.1. Antecedentes del estudio

##### 2.1.1. Antecedentes internacionales

Título: “Emprendimiento de las comunidades rurales y el desarrollo local”

Año De Publicación: 2022

Autores: Merino Murillo, J. & Mora Alvarado, J.

Institución: Revista de ciencias económicas y empresariales - Artículo de investigación.

País: Ecuador

El emprendimiento en las comunidades rurales se propuso como una alternativa viable para el desarrollo, en vista que permitió dinamizar los capitales de las comunidades basándose en las competencias y habilidades de sus habitantes, obedeciendo una serie de esfuerzos encaminados a apoyar a la población en situación de pobreza y desempleo. Los emprendimientos en las zonas rurales fueron mayormente por necesidad, es decir, tendían al fracaso, no contaban con financiamiento, además de inexperiencia en la creación de negocios. Ante el panorama de competitividad, los emprendedores rurales debían garantizar su permanencia, por tanto, se llevó a cabo procesos de asociatividad para fortalecer y diversificar su capacidad productiva.

El objetivo de la investigación fue analizar la influencia de los emprendimientos rurales en el desarrollo local; el tipo de investigación fue descriptiva, cuantitativa, de método deductivo, así también se aplicó la técnica de observación y la encuesta para la recopilación de datos con una muestra de 20 miembros de la asociación Instituto ecuatoriano de seguridad campesina.

Se identificó que los emprendimientos a los cuales se dedican los miembros es de 80% a la agricultura y el 20% a la actividad comercial, el promedio de ingreso mensual de los emprendedores fue de 100 USD. La asociatividad fue un factor determinante para su estabilidad,



puesto que el 55% calificó como buena para el fortalecimiento de sus emprendimientos. El estudio concluyó que los emprendimientos en las comunidades rurales de Cantón Pedro Cabo, tuvieron un valor esencial en la generación de empleo e ingresos, así como en el bienestar de los habitantes del sector, por lo que, para su continuo manejo fue imprescindible el fortalecimiento en capacitaciones por algún organismo de apoyo.

Título: “El emprendimiento como agente potenciador del desarrollo económico local en el espacio rural”

Autores: Chong, Elizabeth

Año de publicación: 2017

Institución: Revista de desarrollo económico

País: México

En las últimas décadas, producto de la globalización, los espacios rurales dejaron de depender exclusivamente de las actividades agrícolas de autoconsumo, surgiendo pequeños emprendimientos como respuesta a la falta de oportunidades laborales; la investigación tuvo por objetivo analizar el emprendimiento como agente potenciador del desarrollo económico, fue del tipo exploratorio descriptivo, se realizó una investigación documental.

Diversos autores comparten la concepción del perfil de los emprendedores como aquellos que poseen las siguientes cualidades: percepción de oportunidades en mercados, valoración del riesgo, confianza, tenacidad, iniciativa, gestión adecuada de recursos, entre otros, que evidencian el éxito de los emprendimientos.

Destaca el papel que desempeñan los gobiernos municipales en el ecosistema emprendedor rural, así también menciona que, entre los factores que comprendió el desarrollo económico, se mencionaron los siguientes: actividades e iniciativas de actores locales que promovieron



conjuntamente planes y proyectos económicos, la intensificación y diversificación de la producción mediante nuevas tecnologías y la creación de un gran número de oportunidades de empleo.

La investigación concluye que, las potencialidades emprendedoras determinaron la diversificación productiva en el espacio rural constituyendo un proceso dinamizador del desarrollo económico local.

Título: “Evaluación de los programas de apoyo empresarial en Brasil”.

Año De Publicación: 2017

Autores: Banco Interamericano de Desarrollo

Institución: OVE Oficina de evaluación y supervisión

País: Brasil

A principios de la década de los 2000, Brasil presentaba resultados deficientes en la productividad laboral, por lo que el gobierno comenzó a impulsar diversas políticas y programas, los cuales iban encaminados en el fomento de la competitividad de las pequeñas industrias del país, dando cuenta de una tendencia acentuada dirigida al establecimiento del desarrollo productivo en apoyo de las empresas.

El programa brasileño FCO (Programa de subsidios para pymes), se categorizaba en cinco modalidades vinculadas: financiamiento, capacitaciones, cadena de valor, exportaciones y apoyo a la innovación, para participar de dicho programa los planes de negocio debían de tener un alto contenido de innovación, ya que se proveía recursos no reembolsables.

El estudio adoptó una serie de técnicas y modelos de estimación para medir la productividad, para ello tomó como población a las pymes del sector manufacturero y minorista



asociadas al programa de tal forma que las variables explicativas tomadas en cuenta fueron: la actividad económica, ingresos, tamaño y ubicación geográfica.

Los resultados de la regresión, indicaron que hubo un incremento de 10,8% en el empleo, así mismo se registró un ligero incremento en la productividad del 3%. El estudio llegó a las conclusiones de que los programas no generan mayores resultados en términos de productividad, tan solo refuerzan el desempeño y la continuidad de mantener en pie a las pequeñas empresas.

Título: “La innovación como eje estratégico de las políticas de desarrollo rural en la transfronteriza de Braganca y Zamora”

Autores: Miranda, Claudia

Año De Publicación: 2012

Institución: Universidad de Salamanca

País: España

En las últimas décadas, España ha sido testigo de cómo la agricultura paso de ser una actividad cuya práctica era únicamente de subsistencia a ser una actividad competitiva. El estudio se centró en una de las normativas de desarrollo LEADER, programa que se incorporó a las políticas europeas para crear proyectos en beneficio de la población rural.

Este programa planteó políticas que propiciaron la diversidad de actividades económicas para los pobladores rurales, al mismo tiempo de incrementar sus ingresos y multiplicar la creación de empleo; los cuales no solo encontraron oportunidades de emprendimiento en las actividades agropecuarias, sino también en otras actividades, tal como el turismo rural.

Los resultados demostraron que el índice de desarrollo económico de las dos zonas de estudio tuvo un coeficiente de variación de 53%; además, se logró crear 156 puestos de trabajo en las dos comunidades de estudio, logrando la creación de 25 nuevos emprendimientos, obteniendo



un impacto muy positivo, desde la iniciativa de apoyo a los cultivos de fresas, frambuesas, queso de cabra hasta la elaboración de carne, cuyos parámetros de calidad fueron muy parecidos a marcas reconocidas. Evidenciando que la diversificación de emprendimientos en zonas rurales fue considerada como la fuerza motriz del desarrollo económico rural.

### **2.1.2. Antecedentes nacionales**

Título: “PROCOMPITE, una estrategia para la competitividad de los pequeños productores rurales en el Perú”

Autores: Asencios Balbín, K. & Velarde Bazán, C.

Año de Publicación: 2022

Institución: Revista “Económicas CUC”

Las estrategias políticas para el cierre de brechas en el sector productivo rural, no han sido suficientes en términos de competitividad, el estudio abordó el fondo concursable PROCOMPITE para comprender el desafío de fortalecer las cadenas productivas en el sector rural, para ello supone un caso hipotético a fin de entender las tres fases de PROCOMPITE.

La problemática de los pequeños productores agropecuarios del país radicó en el bajo nivel de competitividad, insuficiente fuente de financiamiento y escaso apoyo del estado y la empresa privada, por lo que, mediante la asociatividad de productores presentaron ante PROCOMPITE sus iniciativas de negocio en base a: enfoque territorial, capacidad productiva, demostrar que generarán empleo e ingresos dignos, así como la no existencia de otra iniciativa en la misma localización. El programa PROCOMPITE no hace entrega directa de dinero sino realiza transferencias de bienes y servicios en base al financiamiento solicitado, cubriendo hasta el 80% del plan de negocio dependiendo de la categoría inscrita, la asociación garantizará el resto de



financiamiento. La generación de empleo fue compuesta directamente por los socios beneficiarios e indirectamente los proveedores de materiales, equipos, vendedores intermediarios, etc.

Finalmente, desde su aprobación PROCOMPITE ha realizado mejoras en los procesos productivos, simplificando la gestión para su adecuada aplicación, donde los gobiernos regionales y locales deben reconocer el valor de su intervención para gestionar, articular y fortalecer la competitividad de los pequeños productores.

Título: “Análisis de las estrategias utilizadas por los gobiernos locales para dinamizar el emprendimiento y su relación con el desarrollo económico local en distritos de Lima”

Autores: Campos, Erika & Choquehuanca, Ingrid

Año De Publicación: 2022

Institución: Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas

País: Perú

La investigación tuvo como objetivo identificar las estrategias de dinamización del emprendimiento y desarrollo económico realizadas por nueve gobiernos locales de Lima. El estudio fue del tipo descriptivo explicativo, se utilizó el instrumento de la encuesta para una muestra de 28 participantes distribuidos en responsables del gobierno local, expertos en emprendimiento, aliados estratégicos y emprendedores.

El 80% de encuestados indicó que el enfoque de estrategias aplicadas estaba orientada a disminuir el desempleo o ayudar a la población vulnerable; mediante talleres productivos, asesorías, incubadoras de negocios y otros enfocados a la formalización del comercio ambulatorio en sus localidades; sin embargo, desde la perspectiva de los expertos en emprendimiento y aliados estratégicos, mencionaron que los gobiernos locales piensan que apoyar al emprendedor es realizar tan solo capacitaciones además de no contar con el personal especializado para desarrollarlo, de la



misma manera, consideraron que le dan mayor importancia a las gerencias que recaudan impuestos; mientras que desde la mirada de los emprendedores, el 99% indicó que las capacitaciones adquiridas lograron iniciar y fortalecer sus emprendimientos logrando generar puestos de trabajo, incrementando sus ingresos y mejorando su calidad de vida.

Concluye que, existe una relación positiva entre las estrategias de creación, formalización y fortalecimiento de emprendimientos implementadas por los gobiernos locales y el desarrollo económico local.

Título: “Análisis multidimensional de la competitividad productiva rural: un estudio para orientar la inversión pública en el marco del apoyo a la competitividad productiva PROCOMPITE”.

Autores: Tudela, Juan.

Año De Publicación: 2016

Institución: Artículo – Revista de investigación alto andina.

País: Perú

Para comprender la competitividad productiva en el sector rural se requirió conocer los aspectos que lo determinan, así como las interrelaciones que se presentan entre éstos. El objetivo de la investigación fue diseñar una metodología para analizar el índice de competitividad productiva basado en indicadores económicos, sociales, ambientales e institucionales mediante los sistemas de producción convencional, mixto y orgánico; la investigación fue del tipo descriptivo correlacional, se aplicó la encuesta a una muestra de 32 AEO (1,069 productores beneficiarios de PROCOMPITE) de la región Puno.

Se demostró que el sistema de producción orgánico tuvo un ICP promedio de 0.569, pues se observó que la principal fortaleza de estos productores fueron el acceso a asesorías técnicas



(0.802), la tendencia del precio (0.827), y el apoyo de entidades del estado (0.506); Mientras que los productores del sistema convencional consideraron la asociatividad (0.708) como principal determinante de su competitividad. Por otro lado, la principal debilidad de los integrantes de los tres sistemas de producción fue el acceso a servicios básicos en su domicilio (0.320) y la limitada innovación tecnológica (0.664).

El estudio concluyó que, la integración de variables del tipo económico, social ambiental, institucional y educativo, definen la competitividad productiva; así también se evidenció que la mayor parte de productores encuestados tienen la expectativa que mediante la mejora tecnológica e innovación logren incrementar sus precios. Por tanto, el análisis multidimensional resulta fundamental para la obtención de información de las principales debilidades de los sistemas productivos al momento de aprobar los planes de negocio de PROCOMPITE.

### **2.1.3. Antecedentes locales**

Título: “Influencia del PROCOMPITE en la rentabilidad de los productores de miel del distrito de San Sebastián, Cusco, 2021”

Autores: Palacio, K & Merma, C.

Año De Publicación: 2023

Institución: Universidad Andina del Cusco

La investigación tuvo como objetivo conocer la rentabilidad de productores de miel del distrito de San Sebastián. El estudio fue de enfoque cuantitativo, no experimental-transversal, de alcance descriptivo y la muestra del estudio fueron 25 productores de miel. Se evidenció que la intervención de PROCOMPITE fue regularmente adecuada por motivos presupuestales. La investigación concluyó que, aun con las limitaciones se logró concretar el plan de negocio de miel, manifestando que 72% de los productores se vieron satisfechos con la intervención del programa;



además que se logró incrementar la producción de 82,04 kg a 187,3 Kg al año 2021, presentando un incremento del 128,3%. Determinando la incidencia positiva de PROCOMPITE en la rentabilidad de los productores de miel del distrito de San Sebastián.

Título: “Capacidades emprendedoras de los productores de queso artesanal del distrito de Layo de la provincia de Canas, 2019”

Autores: Tapia, F.

Año De Publicación: 2019

Institución: Universidad San Antonio Abad del Cusco

País: Perú

La investigación señaló que las principales actividades económicas de la provincia de Canas, fueron la actividad ganadera, agricultura, comercio y artesanía, así también identificó que las limitaciones económicas y deficiencias existentes en la calidad de vida de los pobladores, repercutieron en la permanencia de sus emprendimientos. La metodología empleada en la investigación fue del tipo descriptivo con enfoque cuantitativo, se realizó encuestas a una muestra de 30 productores de queso artesanal.

Se afirmó que el 75% de los productores tuvieron la intención emprendedora por deseos de superación, entusiasmo e independencia; el 32% de encuestados indicaron que casi nunca asistieron a capacitaciones para mejorar su proceso de producción, ignorando aspectos como el control presupuestario y el valor agregado a sus productos; sin embargo, el 63% indicaron que su producción es tradicional y rutinaria por lo que están conscientes de que la innovación y la aplicación de nuevas tecnologías son esenciales para mejorar su actividad emprendedora e ingresos económicos. Por otro lado, el 71% mencionó poseer bajos niveles de gestión en el manejo adecuado de recursos materiales, humanos e infraestructura



La investigación concluyó que, la mayor parte de los productores de queso del distrito de Layo fueron caracterizados por su proceso de producción tradicional utilizando materiales e instrumentos obsoletos, además de producir a nivel familiar o de forma individual, imposibilitando obtener niveles de rentabilidad en sus actividades emprendedoras.

Título: “Las inversiones del programa PROCOMPITE y su impacto en el desarrollo productivo de la Asociación de artesanos Sumaq Pacha del distrito de Santiago, Cusco 2018”.

Autores: Hanco, G. & Palomino, J.

Año de Publicación: 2019

Institución: Universidad Peruana Austral. Cusco

País: Perú

La investigación buscó determinar el impacto de la implementación de PROCOMPITE en el desarrollo productivo de la AEO artesanos Sumaq Pacha. Metodológicamente la investigación fue descriptiva correlacional, aplicó el instrumento del cuestionario, la población y muestra utilizada fueron 19 artesanos de la asociación Sumaq Pacha.

Se identificó que, el programa PROCOMPITE tuvo una relación significativa con el desarrollo productivo con un coeficiente de correlación de 85%, puesto que contribuyó sustancialmente al incremento del volumen de producción e ingresos de los beneficiarios, en virtud de los cambios en los métodos de producción convencionales, reduciendo el tiempo de trabajo y mejorando el capital humano mediante constantes capacitaciones y asistencias técnicas; adaptándose a la utilización de mejoras tecnológicas en su proceso productivo



Título: “Incidencia del PROCOMPITE en la productividad y competitividad de los productores de flores en las comunidades de Pumamarca y Ccorao del distrito de San Sebastián, Provincia y Región del Cusco, 2014-2015”.

Autores: Paño, W.

Año De Publicación: 2017

Institución: Universidad Andina Del Cusco

País: Perú

La actividad de floricultura en el distrito de San Sebastián se realizaba de manera tradicional a campo abierto ocasionando una baja producción de flores, con rendimientos decrecientes; ante estas dificultades comenzaron a implementar fitotoldos, estrategia aplicada por las comunidades, duplicando su producción de flores, sin embargo, no contaban con capacitaciones ni tecnología adecuada que permitiera incrementar su producción,

El 88% de productores encuestados, manifestó que la intervención de PROCOMPITE, mediante la dotación de tecnología permitió mejorar su producción, reducir costos e incrementar sus niveles de productividad; así también el 100% aseveró que recibió capacitaciones y asistencias técnicas constantes calificándolo de gran utilidad; también el 94% de productores aseguró aplicar estrategias de marketing con el fin de posicionar su marca.

De igual manera, la variación del incremento de sus ingresos monetarios del año 2014 al 2015 fue de 149.29%; Concluyendo que, la adecuada y efectiva aplicación de PROCOMPITE logró contribuir a la productividad y competitividad de los productores de flores de las comunidades campesinas de Pumamarca y Ccorao.



## 2.2. Bases teóricas

### 2.2.1. Teoría del desarrollo económico local

Según (Alburquerque, 2004) el desarrollo económico local, es un proceso de dinamización social, que por medio de la utilización eficiente de recursos endógenos, puede estimular el crecimiento económico, generar empleo productivo y garantizar la subsistencia digna de la población (p. 17).

La incorporación de nuevas tecnologías, el valor agregado de conocimientos a las diferentes actividades económicas, la segmentación de mercados, la mejora de las redes territoriales, la calidad y diferenciación de la oferta productiva, ha ido disminuyendo las distinciones entre los sectores productivos: primario, secundario y terciario. En este sentido, se logra alcanzar la competitividad sistémica territorial mediante un conjunto de eslabonamientos de las cadenas productivas, en la medida que se dota del capital social e institucional favorable a la introducción de innovaciones.

Así mismo, el enfoque del desarrollo económico local toma, pues, como uno de sus principales objetivos, la creación de entornos territoriales innovadores, en el que el territorio es considerado como un actor determinante del desarrollo y, como tal, debe proveerse de componentes que alienten la creatividad y la capacidad emprendedora. (p. 38)

Un rasgo distintivo de las teorías modernas del desarrollo económico local, es el enfoque multidisciplinario, según menciona (Tello, 2010) la interacción simultánea de diversos factores dentro de las políticas y programas gubernamentales alcanzan los objetivos del desarrollo económico local (p. 61).



### **2.2.2. Teoría de las economías campesinas**

Chayanov (1981) menciona que: “la esencia de las economías campesinas está definida por el aporte familiar como el componente básico de la unidad productiva campesina; así, el tamaño de esta y la cantidad de integrantes determina la productividad de la fuerza de trabajo de la unidad familiar. La unidad campesina no se condiciona a cumplir con horarios o metas productivas, pues tanto el volumen e interdependencia de la actividad económica se estimula precisamente por la búsqueda de cubrir las necesidades internas de su núcleo familiar”. (p. 52)

Según la teoría tradicional, la forma de producción de la economía campesina no determina la retribución de los factores de producción, es decir, no existe ganancia, salario ni renta; por ello se discute identificar ¿cuál es el valor del trabajo campesino?

Los programas enfocados a brindar apoyo a las comunidades campesinas, deben tener flexibilidad y la versatilidad, al identificar potencialidades productivas en las zonas rurales, por ejemplo, la iniciativa PROCOMPITE, no solamente apoyó actividades agrícolas sino también emprendimientos comerciales.

También se comenta sobre la aversión al riesgo, el riesgo es un suplicio para el campesino, hay varias razones por la cual, no quiere arriesgar o no está directamente interesado, influye mucho su capacidad económica, también sus limitados conocimientos para realizar la actividad que en muchos casos son tradicionales y cuando se introducen nuevas tecnologías no son compatibles con la formación del campesino, por lo que opta por no usarlos. (Figuroa, 1989)

### **2.2.3. Teoría de la competitividad**

La teoría de competitividad de M. Porter, indica que una empresa debe tomar acciones que le permitan tener una buena posición en el mercado, con el objetivo de oponerse a sus rivales en un mercado competitivo, para ello se toma una serie de estrategias para lograr diferenciarse de la



competencia. La empresa pretende tomar el liderazgo de costos dentro del mercado, por lo que el productor debe establecer considerar métodos de producir a bajo costo de tal manera que se convierte en el líder de su industria.

La teoría de competitividad, tiene un aporte significativo al presente trabajo de investigación, puesto que indica que una empresa o plan de negocio debe buscar diversas formas de crear liderazgo y diferenciarse de otras empresas dentro del mercado; mediante la transferencia de tecnología se logrará el incremento de la producción a bajos costos y por consiguiente se obtiene mayor utilidad y rentabilidad para el productor.

#### **2.2.4. Teoría del emprendimiento**

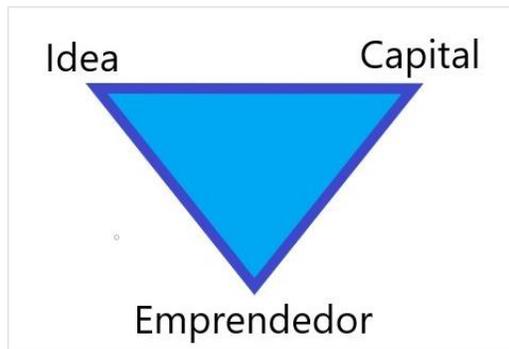
Para Schumpeter, el empresario realiza combinaciones nuevas en los medios de producción, el cual no solamente incluye a todos aquellos que tienen negocios independientes, sino también a los dependientes de una compañía, y dejan de serlo cuando el emprendedor pierde su carácter de empresario tan pronto como se empiece a dirigir el negocio de forma rutinaria. Así mismo, Schumpeter se centró en la importancia de la innovación en el papel del emprendimiento para introducir nuevos productos y procesos, aumentando la productividad e incentivando el crecimiento económico. (Yoguel, Barletta, & Pereira, 2013)

Andy Freire (2004) En su libro “Pasión por Emprender”, manifiesta su teoría del triángulo invertido, el cual combina tres componentes: la idea, el capital y el emprendedor. La teoría confirma que muchas veces el emprendedor no tiene éxito por la razón de no combinar correctamente los componentes del triángulo o tal vez que alguno de los componentes no fue desarrollado de buena manera, lo que quiere decir que la idea era equivocada para el mercado donde se deseaba ingresar o tal vez no se obtuvo capital necesario y por última razón es la vocación del emprendedor pues no era lo suficientemente bueno. Por tanto, el triángulo invertido ayuda a comprender el por



qué muchos individuos, piensan en que para emprender se necesita de altos ingresos, teniendo en cuenta que los países en vías de desarrollo la mayor dificultad para emprender es conseguir capital inicial. (Piña, 2015)

**Figura 1**  
**Triangulo invertido de Andy Freire**



*Nota.* Basado en la teoría de emprendimiento de Andy Freire

Así también, reconocer la importancia del emprendedor como persona insustituible en el proceso productivo. Tanto es así que son responsables de innovar productos y mejorar los procesos de producción. Así, Marshall y Keynes veían a los empresarios como un "excelente empleado" que puede ser un líder natural y tiene un profundo conocimiento de su entorno para lograr cambios significativos en términos de ofertas y servicios. Por lo que, el emprendedor tiene la necesidad y capacidad de crear el futuro, afirmando que "todos los emprendedores tienen similares características, pero diferentes a la vez, su éxito depende del entorno donde desarrollan sus ideas de negocio".

### **2.2.5. Teoría del capital humano**

G. Becker en su libro "El Capital Humano", afirma que el individuo se encuentra en una disyuntiva al momento de invertir o no en su educación, al decidir entre los costos de inversión que traerá su especialización y el salario que dejará de percibir al dedicarse en sus estudios (costo



de oportunidad), sin embargo, la ventaja de formar capital humano es que obtendrá mayores beneficios en un futuro.

### **2.2.6. Teoría del bienestar**

Para Amartya Sen y Martha Naussbaum (1996) manifiestan que: “El término bienestar debe ser usado en un sentido amplio. No es solamente incorporar elementos que postulan la satisfacción de las necesidades y el placer como elemento primordial y aquellas que afirman que los bienes son lo más importante. El término bienestar debe relacionarse con las capacidades, oportunidades, ventajas y otros aspectos no cuantificables que hacen referencia a la calidad de vida” (Reyes & Oslund, 1998)

Pigou (1920) en su publicación de “La economía del bienestar” tiene la concepción que desde el Estado se puede corregir las condiciones de vida de la gente, esto se debe a que cuando se incrementan las riquezas del consumidor, tienen la tendencia de consumir más, por tanto, aumenta la demanda y al mismo tiempo los precios se elevan. En consecuencia, utilizó el criterio de producto social marginal neto para analizar las situaciones donde divergen los beneficios sociales y privados.

### **2.2.7. Modelo de crecimiento económico endógeno**

Romer, supuso una variación de los modelos de “learning by doing” de Arrow (1962) quien indicaba que se puede lograr productividad a través de la innovación como un proceso de aprendizaje, el que le permitió desarrollar un modelo que modificó radicalmente la forma de analizar el crecimiento.

El modelo de Romer se basa en que la tecnología es un bien distinto a los demás bienes físicos, porque tiene como característica ser no rival, además considera al conocimiento como un factor que entra de dos formas al proceso de producción, primero una idea nueva permite



producción intermedia disponible para producciones finales y segundo la idea nueva incrementará el stock de conocimiento. Así mismo excluye el modelo de competencia perfecta, indicando que, si el precio es igual al costo marginal, no permitirá que la producción innovadora tenga ganancias extraordinarias. El modelo es el siguiente:

$$g = g(A, K_i, L_i)$$

Donde:

g: Crecimiento económico endógeno

A: Cambio tecnológico con la utilización óptima en actividades I+D

$K_i$ : Stock de capital.

$L_i$ : Cantidad de trabajadores en actividades relacionadas al desarrollo e innovación.

Los procesos endógenos consideran como pieza fundamental la tecnología, por lo que el modelo de crecimiento que plantea Romer afirma que la Innovación más Desarrollo, potencia significativamente el desarrollo de una economía. Además, Romer sostiene que el crecimiento va ligado a la capacidad de innovar, puesto que, las ideas y conocimientos son distintos y abundantes, los cuales se reproducen con costos mínimos, a diferencia de la tierra o maquinaria que son escasos naturalmente.

### **2.2.8. Teoría del crecimiento económico de Solow**

Solow argumenta que un país llega a un punto en el que deja de crecer, hasta que la única posibilidad de salir de ese estado estacionario corresponde al impacto del cambio tecnológico.

Los supuestos del modelo de Solow, corresponden a factores asociados con las instituciones responsables del desempeño económico y de la producción. Además, de una economía conformada por familias productoras que poseen los factores de producción y la



tecnología para transformarlos en un producto final. En tales casos, estas familias deben elegir qué partes del producto consumen y cuáles invierten en el proceso de producción.

El modelo formulado por Solow, extiende la función de producción neoclásica, planteando que la producción de bienes y servicios finales ( $Y$ ) depende del capital físico ( $K$ ), la mano de obra ( $L$ ) y el nivel de tecnología. (Leon, 2019):

$$Y = F(K, L)$$

$$Y_t = F(K_t, L_t, A)$$

$Y_t$ : *Producción en el instante "t"*

$K_t$ : *Stock de capital en el instante "t"*

$L_t$ : *Fuerza de trabajo*

$A$ : *Nivel de tecnología*

Adicionalmente, Solow considera que la inversión por sí sola no puede sostener el crecimiento, puesto que se agotaría porque el capital físico tiene rendimientos decrecientes, por lo que sólo el progreso tecnológico podría sostener el crecimiento económico a largo plazo. Presentando así, una definición de crecimiento económico que supone que, invirtiendo en el capital humano en una economía, se puede reducir o equilibrar los efectos de la desigualdad social, lograr ganancias de productividad y, además, lograr prosperidad entre los agentes económicos.

### 2.3. Bases legales

**Ley Nro. 29337 – Ley que establece disposiciones para mejorar la competitividad productiva.**

PROCOMPITE es una iniciativa de alta prioridad del gobierno que establece un fondo competitivo para financiar proyectos empresariales. La finalidad del programa, es elevar la



competitividad de las cadenas productivas a través del desarrollo, adaptación, mejoría o transferencia de tecnología. Se debe mencionar que el programa de PROCOMPITE se lleva a cabo en tres fases continuas que mencionamos a continuación:

Fase de Autorización de PROCOMPITE.

Fase de Implementación de PROCOMPITE.

Fase de Ejecución de PROCOMPITE.

## **2.4. Hipótesis**

### **2.4.1. Hipótesis general**

El emprendimiento influye de manera significativamente positiva en el desarrollo económico en las comunidades campesinas del distrito de San Sebastián, en el marco del programa PROCOMPITE, 2019-2021.

### **2.4.2. Hipótesis específicas**

- El emprendimiento influye de manera positiva en la generación de empleo en las comunidades campesinas del distrito de San Sebastián-Cusco, en el marco del programa PROCOMPITE, 2019-2021.
- El emprendimiento tiene incidencia significativamente positiva en la producción de las comunidades campesinas del distrito de San Sebastián-Cusco, en el marco del programa PROCOMPITE, 2019-2021.
- El emprendimiento incide de manera positiva en la competitividad de las comunidades campesinas del distrito de San Sebastián-Cusco, en el marco del programa PROCOMPITE, 2019-2021.



## **2.5. Variables**

### **2.5.1. Identificación de variables**

#### **2.5.1.1. Emprendimiento**

El modelo del Monitor Global de Emprendimiento (GEM) ha contribuido a entender e identificar el impacto del emprendimiento en el desarrollo económico, el modelo remarca que el emprendimiento está compuesto por actitudes y aspiraciones personales que están directa e indirectamente involucradas en actividades emprendedoras. Se entiende que el emprendimiento es un fenómeno complejo que adopta una amplia visión de las cualidades de las personas con respecto al comienzo y establecimiento de un negocio. (Universidad del Desarrollo, 2014) (GEM,2016)

#### **2.5.1.2. Desarrollo económico**

El desarrollo económico entendido como el proceso de desarrollo participativo que fomenta los acuerdos de colaboración entre actores públicos y privados de un territorio, posibilitando el diseño de estrategias para aprovechar los recursos y ventajas competitivas locales, con el objetivo de crear empleo decente y estimular la actividad económica. (Albuquerque, 2004)



### 2.5.2. Operacionalización de las variables

**Tabla 1**  
**Operacionalización de las variables**

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEM	INSTRUMENTO
<b>Emprendimiento</b>	Fenómeno complejo que adopta una amplia visión de las características de las personas con respecto al comienzo y establecimiento de un negocio. (GEM, 2016)	Conjunto de factores individuales que intervienen positiva o negativamente en el emprendimiento	<b>Perfil del emprendedor</b>	Identifica oportunidades	1,2,3	CUESTIONARIO
				Aceptación del riesgo	4,5,6	
				Perseverancia	7,8,9	
				Liderazgo	10,11,12	
<b>Desarrollo Económico</b>	Proceso de desarrollo participativo que fomenta los acuerdos de colaboración entre actores públicos y privados de un territorio, posibilitando el diseño de estrategias para aprovechar los recursos y ventajas competitivas locales, con el objetivo de crear empleo decente y estimular la actividad económica. (Alburquerque, 2004)	Conjunto de acciones que fortalecen la economía, en la búsqueda de igualdad de oportunidades de los pobladores de zonas rurales .	<b>Empleo</b>	Número de empleos generados.	13,14	Mediante la construcción de un baremo, estableciendo una escala de puntuaciones obtenidas de las encuestas. Se atribuyó los valores: Bajo Medio Alto
			<b>Producción</b>	Ingreso promedio mensual en soles	15	
				Evolución de la cantidad de producción mensual y anual	16	
				Destino de la producción	17	
			<b>Competitividad</b>	Capacitaciones y Asistencia Técnica	18	
				Asociatividad de productores	19	
				Financiamiento/Acuerdos de cofinanciamiento	20	
				Adaptación y transferencia de tecnología	21, 22	
				Creatividad e innovación	23	

Nota. Elaboración propia



## 2.6. Definición de términos

### 2.6.1. Emprendedor

Para (Montoya, 2014)“El emprendedor es el protagonista del desarrollo económico de los países, individuo que crea una empresa y asume riesgos, se diferencia del capitalista como dueño de medios de producción”

“El emprendedor es diferente al inversionista, por la diferencia en el rendimiento que cada uno espera de sus acciones. Mientras que el inversionista espera el rendimiento de su capital, el emprendedor busca el resultado de quitar de las utilidades la acción emprendedora genera costos incurridos por uso del capital de inversionista. Además, el emprendedor es quien percibe la oportunidad y crea la organización para aprovecharla” (Bucardo & Camarena, 2015)

### 2.6.2. Emprendimiento

“Cualquier intento de crear nuevos negocios o nuevas empresas como, por ejemplo, el autoempleo, la creación de una organización empresarial o la expansión de un negocio existente llevados a cabo por un individuo, un equipo de personas o un negocio establecido. Es un fenómeno complejo que se extiende a varios contextos. El GEM adopta una visión muy amplia en el emprendimiento, se focaliza principalmente en el rol que juega los diferentes individuos en el proceso emprendedor de tal forma que a diferencia de la mayoría de bases de datos que existen sobre emprendimiento que miden la creación de empresas, el Monitor Global de Emprendimiento estudia las características de las personas al respecto del comienzo y gestación de un negocio, por tanto el emprendimiento es un proceso de actitudes y aspiraciones emprendedoras desde las intenciones de emprender hasta una fase naciente o inicial de los negocios siguiendo hasta la fase de negocio que han comenzado operaciones. Alguien que comienza un emprendimiento y trata de sobrevivir en un mercado muy competitivo es un emprendedor, por otro lado, una persona que ha



estado envuelta en negocios, por un número significativo de años, y es innovador, competitivo y tiene una mentalidad orientada al crecimiento, sigue siendo un emprendedor” ( Poblete, Amorós, & Acha, 2013)

### **2.6.3. Innovación**

Muchos autores consideran que innovar no solamente es tener nuevas ideas o crear algo nuevo, es más que ello, por lo que para que algo nuevo sea concebido como innovación debe tener gran éxito en el mercado. Así, el término “innovación” es que la creación de un servicio o producto sea nueva para la organización. La innovación no solamente es un resultado o un objeto que surgió de aplicar ideas nuevas, sino también que constituye un proceso. Así, mencionan que este proceso de innovar una nación puede crear y transformar los conocimientos adquiridos en productos, en servicios y en procesos que sean útiles para los mercados tanto nacionales como globales, de tal manera que dirigen la creación de valor y estándares de vida más altos. En tal sentido la innovación es importante porque constituyen el núcleo del espíritu empresarial, ya que prácticamente la mayor parte de las empresas nuevas, nacen de una actuación innovadora, respecto a sus competidores. (Jordan, 2011)

### **2.6.4. Riesgo**

El riesgo es algo inherente a casi la mayor parte de las actividades empresariales, por lo que se hace necesario aprender a evaluarlo, identificarlo y a cubrirse de la mejor manera posible. Es por esto que conocer las técnicas de cobertura y evaluación de los riesgos financieros constituye uno de los problemas más frecuentes en los que se puede encontrar una entidad económica en la actualidad. Además, este término está ligado a la incertidumbre sobre eventos futuros, y resulta imposible eliminarlo, se considera que la única forma de enfrentarlo es administrándolo, midiendo el grado de exposición que se asume, distinguiendo las fuentes de donde proviene, y conocer los



grados de vulnerabilidad que se posee eligiendo las mejores estrategias disponibles para controlarlo.

#### **2.6.5. Autoempleo**

El Instituto Nacional de Estadística e Informática define al auto empleado como trabajador independiente “quien ejerce por su cuenta una profesión u oficio sin tener a su cargo ningún trabajador remunerado o aquel que explota su propia empresa, y al empleador o patrono como “aquella que conduce su propia empresa, o ejerce por cuenta propia una profesión u oficio, y que tiene a su cargo uno o más trabajadores remunerados”.

Es así que el auto empleado hacen referencia a la categoría ocupacional que agrupa a las personas que tienen un trabajo individual o asociado, ya sea explotando su propia empresa, negocio o profesión, que no tiene a su cargo trabajadores remunerados” (MTPE, 2013)

#### **2.6.6. Financiamiento**

Consiste en las posibilidades en la obtención de recursos económicos que sirvan para la apertura, el mantener y desarrollar nuevos proyectos en una empresa, de manera que, para el desarrollar las actividades de una empresa u organización consiste en un proceso para la obtención de capital, que se necesita para lograr funcionar, desarrollarse y expandirse óptimamente radica en conseguir y acceder al financiamiento (Belloso, 2016)

#### **2.6.7. Competitividad**

La competitividad es utilizada en escenarios como gobiernos, empresas, universidades, entre otros, para señalar el éxito o fracaso del proceso de generación del valor agregado, a nivel microeconómico significa alcanzar los patrones de eficiencia vigentes en cuanto a la utilización de los recursos y la calidad de producto o servicio, mediante tecnología, equipo y organización. (Suñol, 2006)



### **2.6.8. Agentes económicos organizados (AEO)**

Personas naturales organizadas y personas jurídicas conformadas bajo cualquier modalidad de ordenamiento legal, pertenecientes a los sectores agrario, pecuario, turismo, industria, servicios, etc. (Procompite, 2016)

### **2.6.9. Cadena productiva**

Sistema que agrupa actores económicos que se interrelacionan en el mercado e intervienen articuladamente en actividades que generan valor, en las fases de insumos, producción, conservación, transformación, comercialización y consumo final en los mercados. (Procompite, 2016)

### **2.6.10. Análisis costo beneficio**

Evaluación previa para identificar, cuantificar y valorar costos y beneficios generados por la iniciativa de PROCOMPITE, el análisis identifica los indicadores de rentabilidad resultantes del flujo neto de costos y beneficios del proyecto. (Procompite, 2016)



## CAPITULO III

### 3. Métodos de investigación

#### 3.1. Tipo de investigación

La presente investigación fue del tipo aplicada, el cual se caracteriza por el interés que surgió en la utilización y aplicación de los conocimientos adquiridos a una determinada realidad social, es así que se buscó contribuir a identificar una necesidad reconocida, específica y práctica (Arispe, 2020)

#### 3.2. Enfoque de la investigación

La investigación tuvo un enfoque cuantitativo, en vista que se utilizó recolección y análisis de datos, para probar las hipótesis planteadas previamente, de tal manera se identificó la significancia de las variables propuestas. (Hernandez, Fernandez, & Baptista, 2014). Además, la investigación también, contiene indicadores cualitativos, que fueron medidos mediante la escala ordinal tipo Likert, (Hernandez, Fernandez, & Baptista, 2014) menciona que: el escalamiento de Likert es un instrumento de medición cuantitativa: “Conjunto de Ítems que se presentan en forma de afirmaciones y se solicita al sujeto que externe su reacción, a cada punto se le asigna un valor numérico” (pág. 238).

#### 3.3. Diseño de la investigación

El diseño de la investigación fue no experimental, porque el estudio se realizó sin la manipulación deliberada de variables (Hernandez, Fernandez, & Baptista, 2014), de tal manera que se observó cómo se dieron los resultados sin que exista un manejo de manera intencional a las variables de estudio, y es de corte transversal porque los datos se tomaron en un momento dado.



### 3.4. Alcance de la investigación

La investigación fue descriptivo-correlacional, porque buscó detallar las características y rasgos importantes de las variables de estudio y es correlacional porque tuvo como objetivo evaluar el grado de relación entre conceptos o las variables de estudio en un contexto particular. (Hernandez, Fernandez, & Baptista, 2014).

### 3.5. Población

El distrito de San Sebastián cuenta con 06 comunidades campesinas: Pumamarcca, Ccorao, Quillahuata, Kirkas, Huillcarpay y Punakancha, de los que mediante el programa concursable PROCOMPITE, se determinó como ganadores a 232 emprendedores pertenecientes a las comunidades campesinas de Quillahuata, Ccorao, Pumamarcca y Huillcarpay; este conjunto de emprendedores, conforman nuestra población de estudio.

**Tabla 2**  
**Población de emprendedores de las comunidades campesinas del Distrito de San Sebastián**

Cadena productiva	Comunidad	N° de emprendedores
Artesanía	Quillahuata	42
Fresas	Pumamarcca, Ccorao y Quillahuata	43
Hortalizas	Pumamarcca, Ccorao, Quillahuata y Huillcarpay	56
Apicultura	Quillahuata	25
Gastronomía	Pumamarcca y Ccorao	32
Cuyes	Huillcarpay	34
<b>TOTAL</b>		<b>232</b>

*Nota.* Elaboración propia.

### 3.6. Muestra

La muestra de la investigación fue probabilística aleatoria simple para población finita, aplicando la fórmula se obtiene:

$$n = \frac{Z^2 * N * P * Q}{e^2(N - 1) + Z^2 * P * Q} \rightarrow n = 144.32 = 144$$

Donde:

n: tamaño de la muestra



N: población =232  
 e: error permitido= 5%  
 Z: nivel de confianza =95%  
 P: probabilidad de aceptación = 0,5  
 Q: probabilidad de rechazo = 0,5

Se consideró utilizar una muestra estratificada, el cual se basó en considerar características homogéneas, teniendo como muestra de estudio a 144 emprendedores, que se distribuyó según la siguiente tabla:

**Tabla 3**  
**Muestra estratificada de la investigación**

Cadena productiva	Comunidad	N° de emprendedores
Artesanía	Quillahuata	24
Fresas	Pumamarca, Ccorao y Quillahuata	22
Hortalizas	Pumamarca, Ccorao, Quillahuata y Huillcarpay	25
Apicultura	Quillahuata	24
Gastronomía	Pumamarca y Ccorao	24
Cuyes	Huillcarpay	25
<b>TOTAL</b>		<b>144</b>

*Nota.* Elaboración propia

### 3.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

#### 3.7.1. Técnica

Para la recolección de datos, se utilizó la técnica de la encuesta, “La Encuesta es la aplicación de un cuestionario a un grupo representativo del universo que se está estudiando, se elabora en base a las variables e indicadores del trabajo de investigación y sobre su base se esboza un plan de acción” (Baena, 2017), de tal manera que se aplicó a los informantes directos, emprendedores en las cadenas productivas de las comunidades campesinas del distrito de San Sebastián, Cusco.



### **3.7.2. Instrumentos**

Según (Hernandez, Fernandez, & Baptista, 2014) “El cuestionario, consiste en un conjunto de preguntas respecto de una o más variables a medir, un cuestionario obedece a diferentes necesidades y a un problema de investigación, lo cual origina que en cada estudio el tipo de preguntas sea distinto. Algunas veces se incluyen tan solo preguntas cerradas, otras ocasiones únicamente preguntas abiertas, y en ciertos casos ambos tipos de preguntas” (p.256). Por tanto, mediante un cuestionario, elaborado minuciosamente en base a las variables e indicadores de la investigación se recopiló la información específica.

### **3.8. Validez y confiabilidad de recolección de datos**

Según (Hernandez, Fernandez, & Baptista, 2014) “La validez y confiabilidad, se refiere al grado en que un instrumento mide la variable que pretende medir produciendo resultados consistentes y coherentes” (Pág. 200). Para la presente investigación, los instrumentos fueron sometidos a juicio de expertos mediante una ficha de validación.

### **3.9. Plan de análisis de datos**

Los datos obtenidos fueron ordenados, clasificados y procesados mediante programas estadísticos, con ello se elaboraron tablas y figuras con precisiones porcentuales, para seguidamente interpretarlas.

## CAPITULO IV

### 4. Análisis del entorno económico y social de la investigación.

#### 4.1. Caracterización del distrito de San Sebastián

##### 4.1.1. Aspecto físico - geográfico

El distrito de San Sebastián está ubicado en la región y provincia del Cusco, sobre el suelo aluvial en los valles de los ríos Cachimayo y Huatanay, en un terreno llano y montañoso rodeado de cerros de altura variable y pendientes moderadas. Se extiende desde los ríos Huatanay y Cachimayo a una altura de 3,248 m.s.n.m. hasta el cerro Huaynapicol en la parte noreste del distrito a una altitud de 4,451 m.s.n.m. con una superficie de 89,44 km<sup>2</sup>.

**Figura 2**  
**Mapa del Distrito de San Sebastián**



*Nota.* Adaptado del plan de desarrollo concertado de la municipalidad distrital de San Sebastián.

##### 4.1.2. Aspectos sociales

###### 4.1.2.1. Población y características demográficas

Según el Censo nacional de población y vivienda, al año 2017 la población del distrito de San Sebastián fue de 112,536 habitantes, se evidenció que el espacio rural se halla conformado

por el 1.3% del total de la población distrital, en el periodo 2007-2017 la población rural registro una tasa de crecimiento promedio de -3.4%.

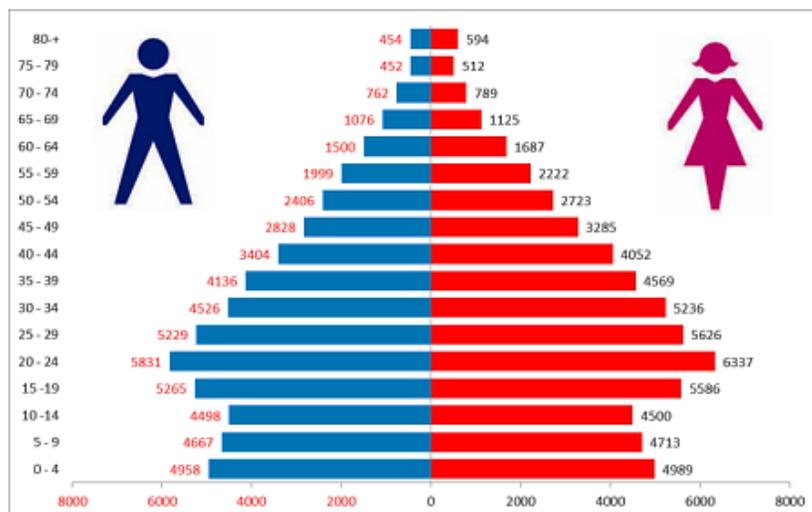
**Tabla 4**  
**Distrito de San Sebastián-Cusco: Población censada urbana-rural y tasa de crecimiento promedio anual, 2007 – 2017.**

Distrito de San Sebastián	Años		Variación Interanual 2007 - 2017		Tasa de Crecimiento Promedio 2007 - 2017
	2007	2017	Abs.	%	
Urbana	72,281	110,817	38,536	53.3%	4.4%
Rural	2,431	1,719	-712	-29.3%	-3.4%

*Nota.* Adaptado de INEI - Censos nacionales de población y vivienda 2007-2017.

El proceso de urbanización del Distrito de San Sebastián inicia varios años atrás, mediante el surgimiento de Asociaciones Pro Viviendas, Asentamientos Humanos y Pueblos Jóvenes, que posteriormente se convirtieron en urbanizaciones. Por otro lado, según el censo de población y vivienda 2017, la estructura poblacional del Distrito de San Sebastián tanto en el área urbano como rural se caracterizó por poseer un aumento gradual de las edades de 15 a 24 años en ambos sexos, lo que se tradujo en el acrecentamiento de la edad laboral.

**Figura 3**  
**Pirámide poblacional del distrito de San Sebastián, 2017**



*Nota.* Adaptado del Plan de desarrollo concertado de la municipalidad distrital de San Sebastián



#### 4.1.2.2. Vivienda y servicios básicos

El distrito de San Sebastián se encuentra diversidad de viviendas: independientes, multifamiliares, entre otras. En el ámbito rural, se registró un total de 619 viviendas, el tipo de vivienda dominante es la casa independiente, en su mayoría edificadas con adobe como técnica de construcción.

**Tabla 5**  
**Tipo de vivienda del distrito de San Sebastián, 2017**

Tipo de Vivienda	Urbano	Rural
Casa Independiente	27 779	611
Departamento en edificio	3 979	-
Vivienda en quinta	630	-
Vivienda en casa de vecindad (Callejón, solar o corralón)	1 072	-
Choza o cabaña	-	7
Vivienda improvisada	314	-
Local no destinado para habitación humana	56	-
Viviendas colectivas	87	1

*Nota.* Adaptado de INEI - Censos nacionales de población y vivienda 2017.

Respecto a los servicios básicos de los hogares rurales, el 61,85% de los hogares cuentan con abastecimiento de agua a través de red pública, el 15,40% se abastecen de agua mediante un pozo.

**Tabla 6**  
**Abastecimiento de agua de la población rural del distrito de San Sebastián, 2017.**

Abastecimiento de agua en la vivienda	Casos	%
Red pública dentro de la vivienda	261	61,85%
Red pública fuera de la vivienda, pero dentro de la edificación	55	13,03%
Pilón o pileta de uso público	10	2,37%
Camión - cisterna u otro similar	6	1,42%
Pozo (agua subterránea)	65	15,40%
Manantial o puquio	14	3,32%
Río, acequia, lago, laguna	3	0,71%
Otro	3	0,71%
Vecino	5	1,18%
<b>Total</b>		<b>100,00%</b>

*Nota.* Adaptado de INEI - Censos nacionales de población y vivienda 2017.



En el caso del sistema de desagüe, el 43,84 % cuentan con pozo séptico, el 14,22% tiene red pública dentro de su vivienda y un 12,09% mediante pozo ciego. Lo que respecta a alumbrado público el 80,83% cuenta con alumbrado público y el 19,67% no cuenta con alumbrado público.

**Tabla 7**  
**Sistema de desagüe de la población rural del distrito de San Sebastián, 2017.**

<b>Sistema de desagüe que tiene la vivienda</b>	<b>Casos</b>	<b>%</b>
Red pública de desagüe dentro de la vivienda	60	14,22%
Red pública de desagüe fuera de la vivienda, pero dentro de la edificación	40	9,48%
Pozo séptico, tanque séptico o biodigestor	185	43,84%
Letrina (con tratamiento)	40	9,48%
Pozo ciego o negro	51	12,09%
Campo abierto o al aire libre	33	7,82%
Otro	13	3,08%
<b>Total</b>		<b>100,00%</b>

*Nota.* Adaptado de INEI - Censos nacionales de población y vivienda 2017.

**Tabla 8**  
**Alumbrado eléctrico de la población rural del distrito de San Sebastián, 2017.**

<b>Alumbrado eléctrico</b>	<b>Casos</b>	<b>%</b>
Sí tiene alumbrado eléctrico	339	80,33%
No tiene alumbrado eléctrico	83	19,67%
<b>Total</b>		<b>100,00%</b>

*Nota.* Adaptado de INEI - Censos nacionales de población y vivienda 2017.

#### **4.1.2.3. Salud**

Dentro del territorio rural del distrito, el 69,5% de los habitantes cuenta con un seguro integral de salud (SIS), el 26,7% de los pobladores indicaron que no tienen ningún seguro, por otro lado, un 3,32% de pobladores están aseguradas con EsSalud.

**Tabla 9**  
**Población rural afiliada a algún tipo de seguro de salud, distrito de San Sebastián, 2017.**

<b>Seguros de salud</b>	<b>Casos</b>	<b>%</b>
Solo Seguro Integral de Salud (SIS)	1 196	69,58%
Solo EsSalud	57	3,32%
Solo Seguro privado de salud	3	0,17%
Solo Otro seguro	2	0,12%



EsSalud y Otro seguro	1	0,06%
No tiene ningún seguro	460	26,76%
<b>Total</b>	<b>1 719</b>	<b>100,00%</b>

*Nota.* Adaptado de INEI - Censos nacionales de población y vivienda 2017.

#### 4.1.2.4. Educación

Se observa que al año 2017, el último nivel alcanzado por la población rural del distrito fue de 37,41% que culminaron secundaria, un 34,63% concluyó primaria, así también se evidenció que el 12,55% no tenía nivel educativo.

**Tabla 10**  
**Población rural según nivel educativo alcanzado, distrito de San Sebastián, 2017.**

Nivel de estudio	Casos	%
Sin Nivel	203	12,55%
Inicial	101	6,25%
Primaria	560	34,63%
Secundaria	605	37,41%
Básica especial	3	0,19%
Superior no universitaria incompleta	46	2,84%
Superior no universitaria completa	43	2,66%
Superior universitaria incompleta	36	2,23%
Superior universitaria completa	19	1,18%
Maestría / Doctorado	1	0,06%
<b>Total</b>	<b>1 617</b>	<b>100,00%</b>

*Nota.* Adaptado de INEI - Censos nacionales de población y vivienda 2017.

#### 4.1.2.5. PEA

La PEA en el territorio rural del distrito, estuvo caracterizado predominantemente por la población masculina, el 67,06% estuvieron empleados y el 1,79% fue PEA desocupada. Por otro lado, en la población femenina se encontró que el 29,06% es PEA ocupada y el 2,08% es PEA desocupada.



**Tabla 11**  
**PEA ocupada y desocupada rural del distrito de San Sebastián, 2017.**

Población en edad de Trabajar	Total Rural	%	Grupos de edad			
			14 a 29 años	30 a 44 años	45 a 64 años	65 y más años
<b>Masculino</b>	<b>462</b>	<b>68,85%</b>				
PEA Ocupada	450	67,06%	142	163	134	23
PEA Desocupada	12	1,79%	7	5	-	-
<b>Femenino</b>	<b>209</b>	<b>31,15%</b>				
PEA Ocupada	195	29,06%	78	62	53	16
PEA Desocupada	14	2,08%	8	6	-	-
<b>Total</b>	<b>671</b>	<b>100%</b>	<b>220</b>	<b>225</b>	<b>187</b>	<b>39</b>

*Nota.* Adaptado de INEI - Censos nacionales de población y vivienda 2017.

#### 4.1.3. Principales actividades económicas

La actividad económica, en el ámbito rural del distrito, se caracterizó por un 49,85% de pobladores dedicados a la agricultura, ganadería y silvicultura, seguido por un 14,09% de pobladores ocupados en la actividad económica de construcción, así también, el 11,15% se dedicaron a las actividades de comercio al por mayor y menor.

**Tabla 12**  
**Principales actividades económicas rural distrito de San Sebastián, 2017**

Principales actividades económicas	Casos	%
Agricultura, ganadería, silvicultura	322	49,85%
Industrias manufactureras	27	4,18%
Construcción	91	14,09%
Comercio al por mayor y al por menor	72	11,15%
Transporte y almacenamiento	60	9,29%
Actividades de alojamiento y de servicio de comidas	18	2,79%
Información y comunicaciones	2	0,31%
Actividades financieras y de seguros	1	0,15%
Actividades profesionales, científicas y técnicas	1	0,15%
Actividades de servicios administrativos y de apoyo	16	2,48%
Administración pública y defensa; planes de seguridad social de afiliación obligatoria	4	0,62%
Enseñanza	8	1,24%
Actividades de atención de la salud humana y de asistencia social	3	0,46%
Actividades artísticas, de entretenimiento y recreativas	3	0,46%



Otras actividades de servicios	7	1,08%
Actividades de los hogares como empleadores; actividades no diferenciadas de los hogares como productores de bienes y servicios para uso propio	11	1,70%

*Nota.* Adaptado de INEI - Censos nacionales de población y vivienda 2017.

Por otro lado, en la tabla 13, se evidencia el número de emprendedores asociados desde el año 2013 al 2022, asociaciones que mediante su plan de negocio fueron participantes ganadores del cofinanciamiento del programa PROCOMPITE en el distrito de San Sebastián, distinguiendo según la zona de ejecución, siendo 21 asociaciones ubicadas en el casco urbano y 12 asociaciones situadas en las comunidades campesinas del Distrito.

**Tabla 13**  
**Apoyo de emprendimientos del 2013 al 2022 municipalidad distrital de San Sebastián.**

N°	NOMBRE DEL PDN/NOMBRE DE LA ASOCIACION	BENEFICIARIOS
01	MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE ATENCION DE COMIDA ASOCIACION PASO SEÑOR DE CCOYLLURITI, DISTRITO DE SAN SEBASTIAN CUSCO, CUSCO.	CASCO URBANO
02	MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE ATENCION DE COMIDITAS TRADICIONALES AL PASO ASOCIACION PASO UNIDAS SI PODEMOS. DISTRITO DE SAN SEBASTIAN, CUSCO, CUSCO	CASCO URBANO
03	INCREMENTO Y MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE ATENCION DE COMIDAS AL PASO, ASOCIACION SEÑOR DE LA MISERICORDIA, DISTRITO DE SAN SEBASTIAN, CUSCO, CUSCO.	CASCO URBANO
04	MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE ATENCION DE DESAYUNOS ANDINOS Y EMOLIENTES AL PASO ASOCIACION VIRGEN DEL CARMEN, DISTRITO DE SAN SEBASTIAN, CUSCO. CUSCO.	CASCO URBANO
05	MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE ATENCION DE DESAYUNOS ANDINOS Y EMOLIENTES AL PASO, ASOCIACION SEÑOR DE COYLLURITI, DISTRITO DE SAN SEBASTIAN, CUSCO, CUSCO.	CASCO URBANO
06	MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE ATENCION DE DESAYUNOS ANDINOS Y EMOLIENTES AL PASO ASOCIACION NECHECITAS DULCES, DISTRITO DE SAN SEBASTIAN, CUSCO, CUSCO.	CASCO URBANO
07	INCREMENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE ATENCION DE DESAYUNOS, ASOCIACION LAS SOLIDARIAS, DISTRITO DE SAN SEBASTIAN, CUSCO, CUSCO.	CASCO URBANO
08	MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE COMERCIALIZACION DE DULCES Y POSTRES AL PASO, ASOCIACION SEÑOR DE LOS MILAGROS, DISTRITO DE SAN SEBASTIAN CUSCO, CUSCO.	CASCO URBANO
09	INCREMENTO DEL SERVICIO DE COMERCIALIZACION GOLOSINAS Y DULCES, ASOCIACION SEÑOR DE HUANCA, DISTRITO DE SAN SEBASTIAN, CUSCO, CUSCO.	CASCO URBANO
10	MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE COMERCIALIZACION DE POSTRES Y DULCES, ASOCIACION SEÑOR DE ECCE HOMO, DISTRITO DE SAN SEBASTIAN CUSCO, CUSCO.	CASCO URBANO



---

11	MEJORAMIENTO DE PRODUCTIVIDAD DE FLORES. 'O ASOCIACION TTICATY AYLLU EN LA COMUNIDAD CAMPESINA DE PUMAMARCA, DISTRITO DE SAN SEBASTIAN, CUSCO, CUSCO.	PUMAMARCCA
12	MEJORAMIENTO DE PRODUCTIVIDAD DE FLORES ASOCIACION WIÑAY ROSAS SEBASTIANA COMUNIDAD CAMPESINA DE PUMAMARCA, CCORAO DISTRITO DE SAN SEBASTIAN, CUSCO, CUSCO.	PUMAMARCCA - CCORAO
13	INCREMENTO DE LA PRODUCCION Y COMERCIALIZACION DE CUYES, ASOCIACION "APU HUANACAURI" DE LA COMUNIDAD CAMPESINA DE KIRKAS, DISTRITO DE SAN SEBASTIAN, CUSCO CUSCO.	KIRKAS
14	CADENA DE HOSPEDAJES ASOC DE HOSPEDAJES DE SAN SEBASTIAN, CUSCO, CUSCO	CASCO URBANO
15	FORTELICIMIENTO Y COMERCIALIZACION DE ARTESANIA TEXTIL DE LA COMUNIDAD DE QUILLAHUATA Y LA ASOCIACION GRUPO CAMPESINO LOS HUERTOS DISTRITO DE SAN SEBASTIAN, CUSCO, CUSCO.	QUILLAHUATA
16	CADENA PRODUCTIVA DE ENGORDE EN GANADO VACUNO DE LA ASOCIACION APU HUANACAURI DE LAS COMUNIDADES DE HUILLCARPAY Y QUILLAHUATA DISTRITO DE SAN SEBASTIAN, CUSCO, CUSCO.	HUILLCARPAY Y QUILLAHUATA
17	CADENA PRODUCTIVA DE HORTALIZAS DE LAS COMUNIDADES DE QUILLAHUATA, PUMAMARCA Y CCORAO DISTRITO DE SAN SEBASTIAN, CUSCO, CUSCO.	QUILLAHUATA PUMAMARCCA Y CCORAO
18	FORTELICIMIENTO Y COMERCIALIZACION DE FRESAS DE LA COMUNIDAD DE PUMAMARCA, CCORAO Y QUILLAHUATA DISTRITO DE SAN SEBASTIAN, CUSCO, CUSCO.	PUMAMARCCA CCORAO Y QUILLAHUATA
19	CADENA PRODUCTIVA DE HONGOS DE LA ASOCIACION DE PRODUCTORES SUMAQ SONQO KALLAMPITAS DEL DISTRITO DE SAN SEBASTIAN, CUSCO – CUSCO	CASCO URBANO
20	CADENA PRODUCTIVA DE PANIFICACION EN LA ASOCIACION DE PANIFICADORES PATRON DE SAN SEBASTIAN DEL DISTRITO DE SAN SEBASTIAN, CUSCO – CUSCO	CASCO URBANO
21	CADENA PRODUCTIVA DE POLLOS EN LA ASOCIACION SUMAC WALLPAKUNA DE DISTRITO DE SAN SEBASTIAN, CUSCO – CUSCO	CASCO URBANO
22	CADENA PRODUCTIVA DE ALIMENTOS ANDINOS DE LA ASOCIACION DESAYUNOS ANDINOS MISKI MAKI DEL DISTRITO DE SAN SEBASTIAN, CUSCO – CUSCO	CASCO URBANO
23	CADENA PRODUCTIVA DE ARTESANIA DEL AEO ARTESANIA Y EMPRESARIADO TEXTIL SAN SEBASTIAN AMUTEB DEL DISTRITO DE SAN SEBASTIAN, CUSCO – CUSCO	QUILLAHUATA
24	CADENA PRODUCTIVA DE CARPINTERIA DEL AEO PRODUCTORES DE LA MADERA INDEPENDIENTE DEL DISTRITO DE SAN SEBASTIAN, CUSCO – CUSCO	CASCO URBANO
25	CADENA PRODUCTIVA DE GALLINAS DE LA ASOCIACION DE PRODUCTORES DE CRIANZA DE AVES DORADAS DEL DISTRITO DE SAN SEBASTIAN, CUSCO – CUSCO	CASCO URBANO
26	CADENA PRODUCTIVA DE GASTRONOMIA DE LA ASOCIACION DE QUINTAS CAMPESTRES TIKARISUN DEL DISTRITO DE SAN SEBASTIAN, CUSCO – CUSCO	PUMARCCA Y CCORAO
27	CADENA PRODUCTIVA DE MIEL DE ABEJA DE LA ASOCIACION DE APICULTORES PATRON SAN SEBASTIAN DEL DISTRITO DE SAN SEBASTIAN, CUSCO – CUSCO	QUILLAHUATA
28	CADENA PRODUCTIVA DE CUYES DEL AEO SONQOYKIPI ECOCUY TIKARIN S.R.L. DEL DISTRITO DE SAN SEBASTIAN, CUSCO – CUSCO	HUILLCARPAY
29	CADENA PRODUCTIVA DE HORTALIZAS DE LA ASOCIACION TIKARY HUILLCARPAY DEL DISTRITO DE SAN SEBASTIAN, CUSCO - CUSCO	HUILLCARPAY, PUMAMARCCA

---



		CCORAO Y QUILLAHUATA
30	CADENA PRODUCTIVA DE TURISMO DE BIENESTAR DEL AEO MASAJISTAS INVIDENTES UCRI SAC, DISTRITO DE SAN SEBASTIAN, CUSCO - CUSCO	CASCO URBANO
31	CADENA PRODUCTIVA DE GASTRONOMIA BEBIDAS SALUDABLES DEL SINDICATO DE TRABAJADORES DE QUINUAS Y EMOLIENTES VIRGEN DEL CARMEN DE SAN SEBASTIAN, CUSCO - CUSCO	CASCO URBANO
32	CADENA PRODUCTIVA DE GASTRONOMIA BEBIDAS SALUDABLES DE LA ASOCIACION DE MUJERES EMPRENDEDORAS LAS SOLIDARIAS DE SAN SEBASTIAN, CUSCO - CUSCO	CASCO URBANO
33	CADENA PRODUCTIVA DE EXPENDIO DE SNACK Y BEBIDAS DE LA ASOCIACION DE VENDEDORES DE GOLOSINAS Y OTROS SEÑOR DE HUANCA DISTRITO DE SAN SEBASTIAN, CUSCO - CUSCO	CASCO URBANO

*Nota.* Elaboración propia con información de la sub gerencia de promoción de inversión privada – municipalidad distrital de San Sebastián.

Así, el 37% de las ejecuciones de Procompite pertenecen a las comunidades campesinas del distrito; siendo en su mayoría la participación de AEO localizados en Quillahuata y Pumamarca (21.1%), seguido por Huillcarpay con 8.8%, luego Ccorao con 5.3%, y por último la AEO de la comunidad campesina de Kirkas (1.8%).

**Tabla 14**  
**Apoyo Representativo de PROCOMPITE en las comunidades campesinas del distrito de San Sebastián, 2013 – 2022.**

Nombre de la Comunidad	% de Apoyo
Quillahuata	10.6%
Pumamarca	10.6%
Huillcarpay	8.8%
Ccorao	5.3%
Kirkas	1.8%
Total	37%

*Nota.* Elaboración propia con información de la sub gerencia de promoción de inversión privada – municipalidad distrital de San Sebastián.

## CAPITULO V

### 5. Resultados de la investigación

#### 5.1. Resultados de la encuesta

##### 5.1.1. Género

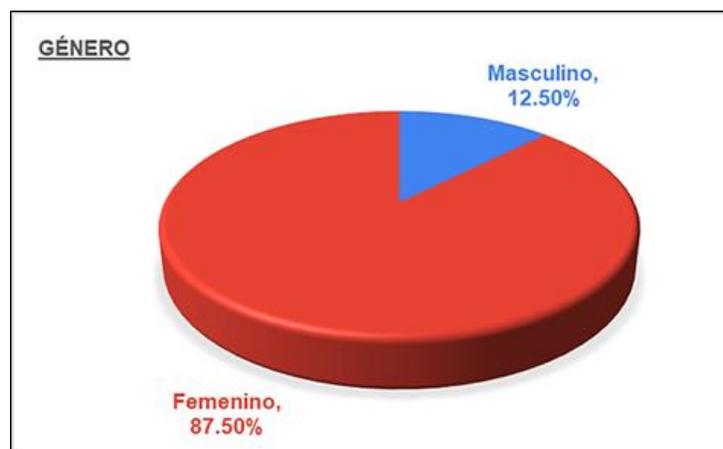
**Tabla 15**  
**Porcentaje de población según género**

Características Generales	Frecuencia	%
Masculino	18	12.50%
<b>Genero</b> Femenino	126	87.50%
<b>Total</b>	<b>144</b>	<b>100.00%</b>

*Nota.* Elaboración propia. Trabajo de campo, comunidades campesinas-San Sebastián 2022.

Se observó que el género dominante en los emprendedores de las comunas campesinas fue femenino, quienes representaron el 87.50% del total de 144 emprendedores tomados como muestra para el estudio de nuestra investigación, mientras que el 12.50% representó al género masculino, lo que significa que la mayor actividad productiva y económica son del género femenino.

**Figura 4**  
**Distribución de población según género**



*Nota.* Elaboración propia. Trabajo de campo, comunidades campesinas-San Sebastián 2022.

Es importante tener en cuenta que la predominancia del género femenino en la actividad productiva está relacionada con factores culturales y sociales de la región, donde tradicionalmente se les asigna a las mujeres el rol de cultivar y cosechar los productos agrícolas.

### 5.1.2. Rango de edad

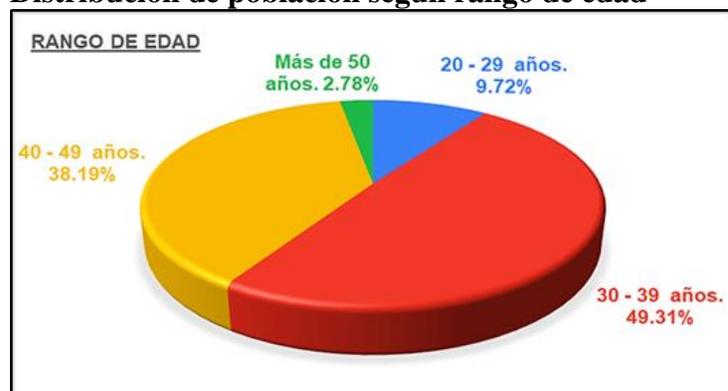
**Tabla 16**  
**Porcentaje de población según rango de edad**

Características Generales	Frecuencia	%
<b>Rango de Edad</b> 20 - 29 años	14	9.72%
30 - 39 años	71	49.31%
40 - 49 años	55	38.19%
Más de 50 años	4	2.78%
<b>Total</b>	<b>144</b>	<b>100.00%</b>

*Nota.* Elaboración propia. Trabajo de campo, comunidades campesinas-San Sebastián 2022.

Se observó que de los 144 emprendedores encuestados, el 49.31% se encontraron en el rango de 30 a 39 años, luego el 38.19% en el rango de 40 a 49 años, seguido por el 9.72% entre el rango de 20 a 29 años y en menor cantidad con el 2.78% mayores a 50 años; lo cual significó que la mayor actividad productiva y económica son personas adultas mayores a 30 años y menores a 50 años de edad.

**Figura 5**  
**Distribución de población según rango de edad**



*Nota.* Elaboración propia. Trabajo de campo, comunidades campesinas-San Sebastián 2022.

El análisis de los datos indica que la mayoría de los productores encuestados se encuentran en un rango de edad de 30 a 49 años, lo que sugiere que esta franja de edad fue la más activa económicamente.

### 5.1.3. Grado de instrucción

**Tabla 17**

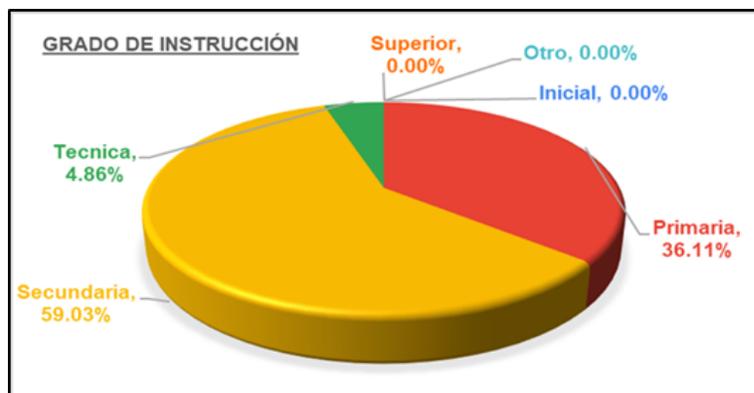
**Porcentaje de población según grado de instrucción**

Características Generales		Frecuencia	%
<b>Grado de Instrucción</b>	Inicial	0	0.00%
	Primaria	52	36.11%
	Secundaria	85	59.03%
	Técnica	7	4.86%
	Superior	0	0.00%
	Otro	0	0.00%
	<b>Total</b>	<b>144</b>	<b>100.00%</b>

*Nota.* Elaboración propia. Trabajo de campo, comunidades campesinas-San Sebastián 2022.

Observamos que, del grado de instrucción de los 144 emprendedores encuestados, el 59.03% distribuidos entre los géneros masculino y femenino tenían nivel secundario, luego el 36.11% nivel primario, seguido por el 4.86% con formación Técnica; lo cual significa que el grado de instrucción de la mayoría de los emprendedores es secundaria y primaria y un mínimo grupo tiene estudios técnicos.

**Figura 6**  
**Distribución de población según grado de instrucción**



*Nota.* Elaboración propia. Trabajo de campo, comunidades campesinas-San Sebastián 2022.

**5.1.4. Comunidad campesina**

**Tabla 18**  
**Porcentaje de población según Comunidad Campesina**

Características Generales	Frecuencia	%
Pumamarca	35	24.31%

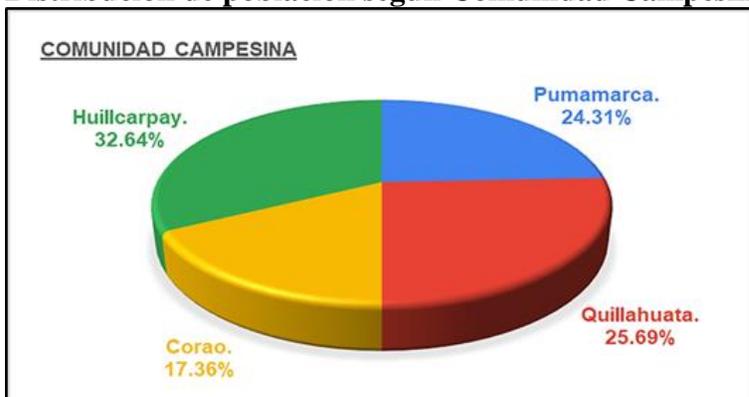


	Quillahuata	37	25.69%
<b>Comunidad</b>	Ccorao	25	17.36%
<b>Campesina</b>	Huillcarpay	47	32.64%
	<b>Total</b>	<b>144</b>	<b>100.00%</b>

*Nota.* Elaboración propia. Trabajo de campo, comunidades campesinas-San Sebastián 2022.

Observamos que de los 144 emprendedores encuestados el 32.64% pertenecieron a la comunidad campesina de Huillcarpay, luego el 25.69% a Quillahuata, seguido por el 24.31% son de Pumamarca y en menor cantidad con el 17.36% son de Ccorao; lo cual significó que la mayor participación de beneficiarios de Procompite en las actividades productivas y económicas son pertenecientes a las comunidades de Huillcarpay, Pumamarca y Quillahuata y en menor proporción en Ccorao.

**Figura 7**  
**Distribución de población según Comunidad Campesina**



*Nota.* Elaboración propia. Trabajo de campo, comunidades campesinas-San Sebastián 2022.

Este análisis indicó que la comunidad campesina de Huillcarpay es la que concentró la mayor parte de beneficiarios de las actividades productivas y económicas en comparación con las otras tres comunidades.

### 5.1.5. Cadenas productivas

**Tabla 19**  
**Porcentaje de población según cadena productiva**

Características Generales	Frecuencia	%
---------------------------	------------	---

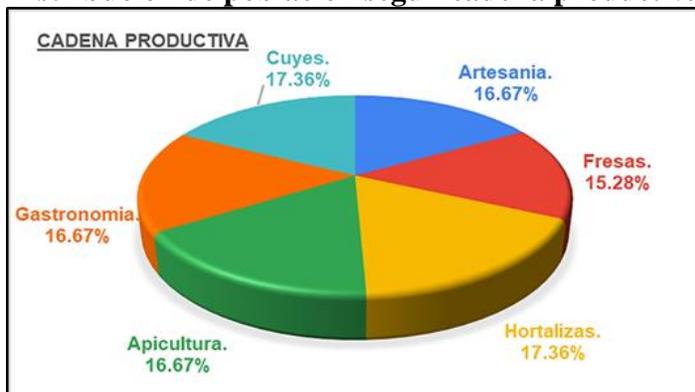


<b>Cadena Productiva</b>	Artesanía	24	16.67%
	Fresas	22	15.28%
	Hortalizas	25	17.36%
	Apicultura	24	16.67%
	Gastronomía	24	16.67%
	Cuyes	25	17.36%
	<b>Total</b>	<b>144</b>	<b>100.00%</b>

*Nota.* Elaboración propia. Trabajo de campo, comunidades campesinas-San Sebastián 2022.

De los 144 emprendedores encuestados, con una participación de 17.36% se concentraron las cadenas productivas de hortalizas y crianza de cuyes, seguidos por el 16.67% las actividades en Gastronomía, Apicultura y Artesanía y luego está con un 15.28% la producción de Fresa. Este resultado, según la muestra estratificada propuesta, indicó la diversificación de las actividades económicas y productivas entre los emprendedores encuestados.

**Figura 8**  
**Distribución de población según cadena productiva**



*Nota.* Elaboración propia. Trabajo de campo, comunidades campesinas-San Sebastián 2022.

#### 5.1.6. Tiempo de actividad

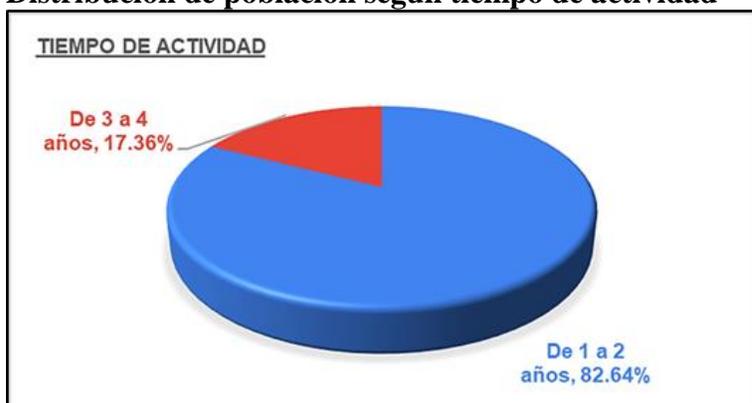
**Tabla 20**  
**Porcentaje de población según tiempo de actividad**

Características Generales	Frecuencia	%	
<b>Tiempo de Actividad</b>	De 1 a 2 años	119	82.64%
	De 3 a 4 años	25	17.36%
	Otro	0	0.00%
<b>Total</b>	<b>144</b>	<b>100.00%</b>	

*Nota.* Elaboración propia. Trabajo de campo, comunidades campesinas-San Sebastián 2022.

Observamos que el 82.64% de encuestados presentó un tiempo de actividad de 1 a 2 años mientras que el 17.36% tuvo un tiempo de actividad de 3 a 4 años. Lo cual significó la gran mayoría de productores tuvo una reciente participación en las actividades económicas y productivas ejecutadas mediante Procompite, puesto que en muchos casos se dedicaban a otra actividad distinta al rubro de su emprendimiento actual, mientras que un grupo pequeño tuvo una mayor experiencia en sus respectivas actividades.

**Figura 9**  
**Distribución de población según tiempo de actividad**



*Nota.* Elaboración propia. Trabajo de campo, comunidades campesinas-San Sebastián 2022.

Este resultado indicó que la mayoría de los productores encuestados estaban en una etapa inicial de sus actividades económicas y productivas.

### **5.1.7. Producción antes y después de Procompite (periodo 2019-2021)**

#### **5.1.7.1. Cadena productiva de hortalizas: Asociación Tikary Huillcarpay.**

Al inicio del periodo 2019, la Asociación Tikary Huillcarpay contaba con 15 productores de hortalizas, quienes producían bajo la modalidad de Fito toldos y riego por aspersion, los productores restantes desconocían de la producción de hortalizas en Fito toldos, además eran caracterizados por tener una producción de subsistencia familiar.

**Tabla 21**



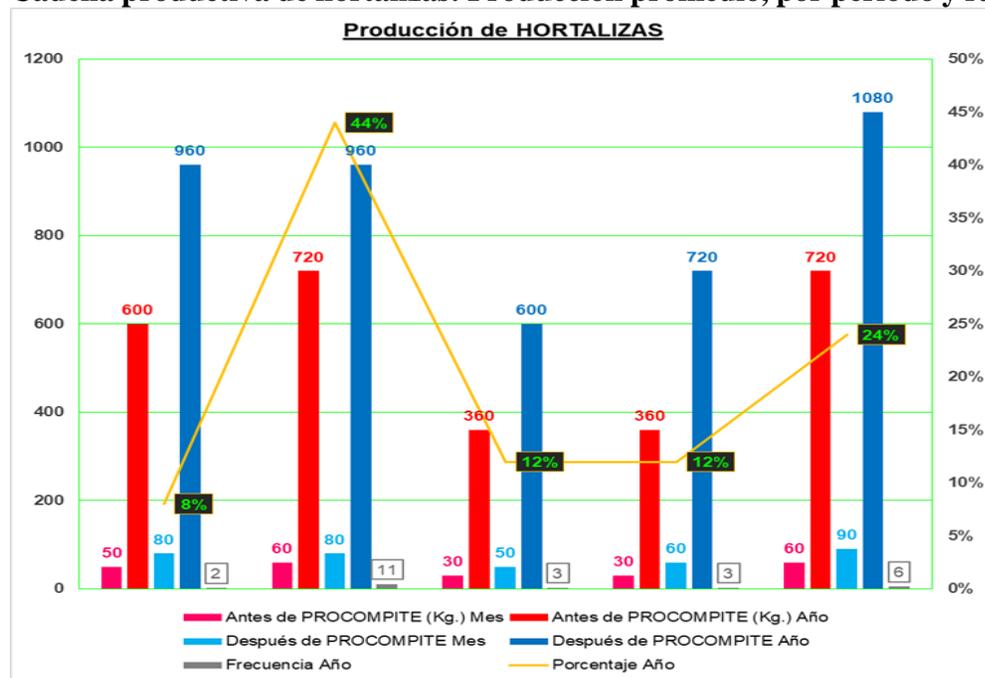
**Cadena productiva de hortalizas: Producción promedio antes y después de la intervención de PROCOMPITE, 2019 -2021.**

Actividad Productiva	Antes de PROCOMPITE 2019		Después de PROCOMPITE 2021		Variación / Incremento %	Frecuenci	Porcentaje
	Mes	Año	Mes	Año			
LECHUGAS (Kg.)	50	600	100	960	100%	2	8%
	60	720	80	960	33%	11	44%
	30	360	50	600	67%	3	12%
	30	360	60	720	100%	3	12%
	60	720	90	1,080	50%	6	24%

*Nota.* Elaboración propia. Trabajo de campo, comunidades campesinas-San Sebastián 2022.

En la tabla 21, se observa que los niveles de producción por mes y año, se dividió en 5 rangos; el 44% de los encuestados indicaron que su producción después de la implementación de PROCOMPITE tuvo un incremento de 33%; así también el 24% indicó que su producción anual incrementó en 50%. Los rangos aproximados de cada nivel de producción variaron dependiendo del compromiso de cada productor, puesto que a todos se les brindó las herramientas, equipos y capacitaciones por igual.

**Figura 10**  
**Cadena productiva de hortalizas: Producción promedio, por periodo y rango de producción.**



*Nota.* Elaboración propia. Trabajo de campo, comunidades campesinas-San Sebastián 2022.



- La producción de lechuga tiene un peso promedio aproximado de 250 gr. c/u, por lo que 1kg son 4 unidades de lechugas:

$$1und \rightarrow 250 gr$$

$$x und \rightarrow 1000 gr$$

$$x = \frac{1und * 1000gr}{250gr} \rightarrow x = 4 und$$

En la tabla 22, se especificó la producción promedio anual de lechuga, en el año 2019 fue 2,208 und/año, con un precio de venta promedio de S/. 1.00 la unidad de lechuga. Para el año 2021, se llegó a producir en promedio 4,288 und de lechuga con una variabilidad del precio de S/. 1.50/und; evidenciando una variación de producción interanual promedio de 94.2%.

**Tabla 22**

**Cadena productiva de hortalizas: Variación porcentual promedio de la producción en kg y und, después de la intervención de PROCOMPITE, 2019 -2021.**

	Antes de PROCOMPITE 2019	Después de PROCOMPITE 2021	Variación Porcentual 2019-2021
Producción de lechugas (kg)	552	1,072	0.942
Producción de lechugas (und)	2,208	4,288	
Precio (S/.)	1.00	1.50	

*Nota.* Elaboración propia. Trabajo de campo, comunidades campesinas-San Sebastián 2022.

#### 5.1.7.2. Cadena productiva de cuyes: Asociación Sonqoykipi Ecocuy Tikarin.

Los productores de la asociación Sonqoykipi Ecocuy Tikarin, al año 2019 venían incrementando su producción progresivamente, sin embargo, se encontraban acompañados de desconocimiento en sanidad ocasionando descontrol de enfermedades en los cuyes. Mediante la intervención de PROCOMPITE, se entregó calaminas y mallas para implementar y/o ampliar la infraestructura de galpones y jaulas, así también comederos, jabas de transporte, botiquín veterinario, además de constantes capacitaciones y asistencia técnica.

**Tabla 23**



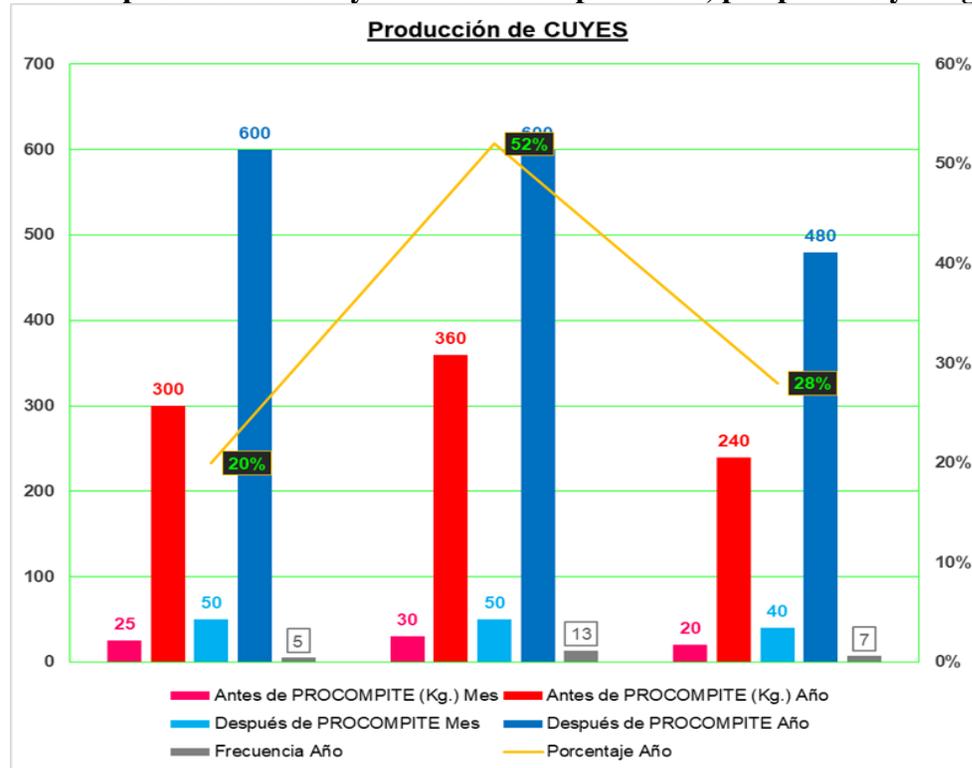
**Cadena productiva de cuyes: Producción promedio antes y después de la intervención de PROCOMPITE, 2019 -2021.**

Actividad Productiva	Antes de PROCOMPITE 2019		Después de PROCOMPITE 2021		Variación / Incremento %	Frecuencia	Porcentaje
	Mes	Año	Mes	Año			
CUYES (und.)	25	300	50	600	100%	5	20%
	30	360	50	600	67%	13	52%
	20	240	40	480	100%	7	28%

*Nota.* Elaboración propia. Trabajo de campo, comunidades campesinas-San Sebastián 2022.

En la tabla 23, se evidenció que después de la implementación del programa PROCOMPITE, el 52% de productores tuvieron un incremento anual de 67%, puesto que al 2019 registraron una producción inicial de 360 und/año pasando a tener una producción de 600 und/año en 2021; por otro lado, el 28% de productores al 2021 presentó un incremento del 100% debido a que comenzaron con una baja producción a diferencia de los demás socios de la asociación.

**Figura 11**  
**Cadena productiva de cuyes: Producción promedio, por periodo y rango de producción.**



*Nota.* Elaboración propia. Trabajo de campo, comunidades campesinas-San Sebastián 2022.



En la tabla 24, se presentó la variación interanual de producción de cuy (86%), ya que al año 2019, la producción promedio de cuy fue de 300 und/año frente al año 2021 con 560 und/año. Por otro lado, el incremento del precio se elevó de S/20.00/und a S/25.00/und, debido al valor agregado que se incluyó en la crianza adecuada del cuy.

**Tabla 24**

**Cadena productiva de cuyes: Variación porcentual promedio de la producción en unid, después de la intervención de PROCOMPITE, 2019 -2021.**

	Antes de PROCOMPITE 2019	Después de PROCOMPITE 2021	Variación Porcentual 2019-2021
<b>Producción de cuyes (und)</b>	300	560	0.867
<b>Precio (S/.)</b>	20	25	

*Nota.* Elaboración propia. Trabajo de campo, comunidades campesinas-San Sebastián 2022.

### 5.1.7.3. Cadena productiva de fresas: Asociación Hatun fresas.

La producción de fresas en las comunidades de Pumamarca, Ccorao y Quillahuata; se estuvo incrementando paulatinamente, debido a las condiciones geográficas, climáticas y la disponibilidad de agua en el sector, en su mayoría la producción es bajo la condición de invernadero (fitotoldo) generando un microclima óptimo, con un sistema de riego por goteo; así la producción comenzó a comercializarse solo como materia prima en los mercados de Tankarniyoc, mercado modelo y mercado de Ccorao.

**Tabla 25**

**Cadena productiva de fresas: Producción promedio antes y después de la intervención de PROCOMPITE, 2019 -2021.**

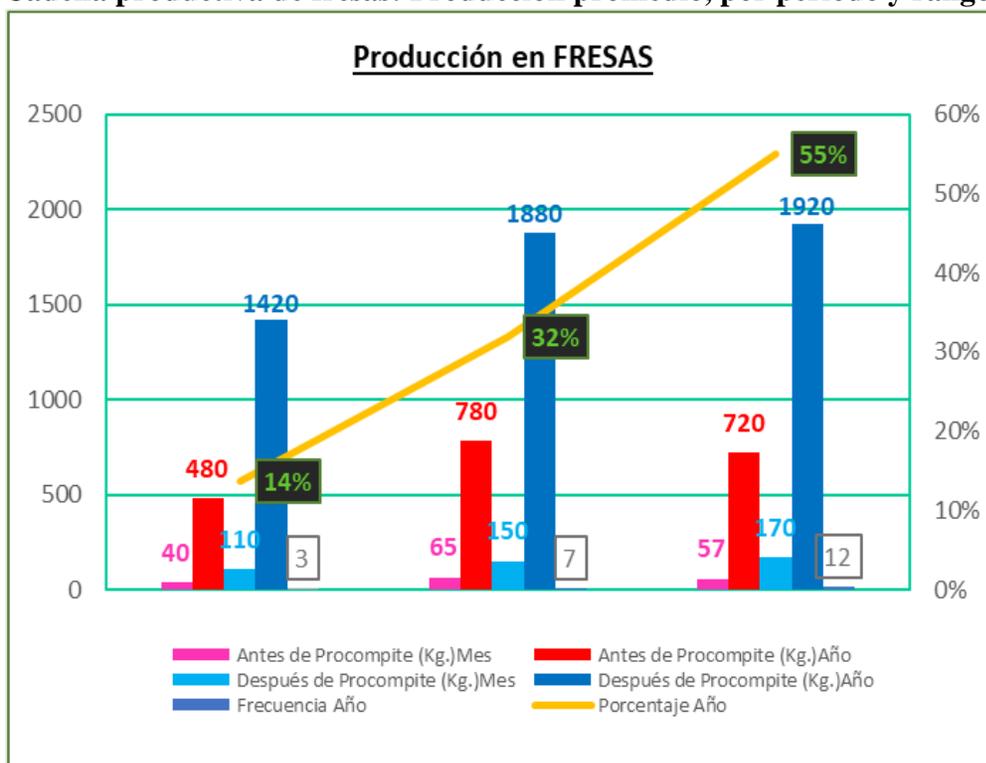
Actividad Productiva	Antes de PROCOMPITE 2019		Después de PROCOMPITE 2021		Variación / Incremento %	Frecuencia	Porcentaje
	Mes	Año	Mes	Año			
<b>FRESAS (Kg.)</b>	40	480	110	1,420	196%	3	14%
	65	780	150	1,880	141%	7	32%
	57	720	170	1,920	167%	12	55%

*Nota.* Elaboración propia. Trabajo de campo, comunidades campesinas-San Sebastián 2022.



En la tabla 25, se observa la variabilidad en los rangos de producción por mes y año; en general después de la implementación del programa PROCOMPITE, el 55% de los productores indicaron que su producción incrementó de 720 kg/año en 2019, a 1920 kg/año al año 2021; por otro lado, el 32% de productores tuvo un incremento de producción de 140% al año 2021, este porcentaje dependió de la estacionalidad y compromiso de cada productor de fresas.

**Figura 12**  
**Cadena productiva de fresas: Producción promedio, por periodo y rango de producción.**



Nota. Elaboración propia. Trabajo de campo, comunidades campesinas-San Sebastián 2022.

La mayor parte de productores que manifestaron tener los rangos más altos de producción fueron quienes tuvieron mayor experiencia y conocimiento en la producción de fresas, adicional a ellos fueron sumándose más emprendedores para participar del concurso PROCOMPITE; Así también, declararon que el incremento en su producción, además de la comercialización como producto primario, fue la visión de elaborar frascos de mermelada de fresa.



**Tabla 26**

**Cadena productiva de fresas: Variación porcentual promedio de la producción en kg, después de la intervención de PROCOMPITE, 2019 -2021.**

	Antes de PROCOMPITE	Después de PROCOMPITE	Variación Porcentual 2019-2021
	2019	2021	
<b>Producción de fresas (kg)</b>	660	1,740	1.636
<b>Precio (S/.)</b>	7.83	10.33	

*Nota.* Elaboración propia. Trabajo de campo, comunidades campesinas-San Sebastián 2022.

En promedio, en la tabla 26, la producción al año 2021 después de la implementación de PROCOMPITE fue de 1,740 kg/año, presentando un incremento en su producción de 164% con respecto al año 2019; de la misma forma, la producción en las comunidades de Pumamarca, Ccorao y Quillahuata está dividida en fresas de primera, segunda y tercera clase con precios promedio de s/. 7.00, s/.10.00 y s/.14.00 respectivamente.

**5.1.7.4. Cadena productiva de gastronomía: AEO Quintas Campestres T'ikarisun.**

El crecimiento de las actividades turísticas en las zonas rurales del distrito de San Sebastián hizo posible que los emprendimientos gastronómicos sea una actividad viable para el desarrollo económico.

**Tabla 27**

**Cadena productiva de gastronomía: Producción promedio antes y después de la intervención de PROCOMPITE, 2019 -2021**

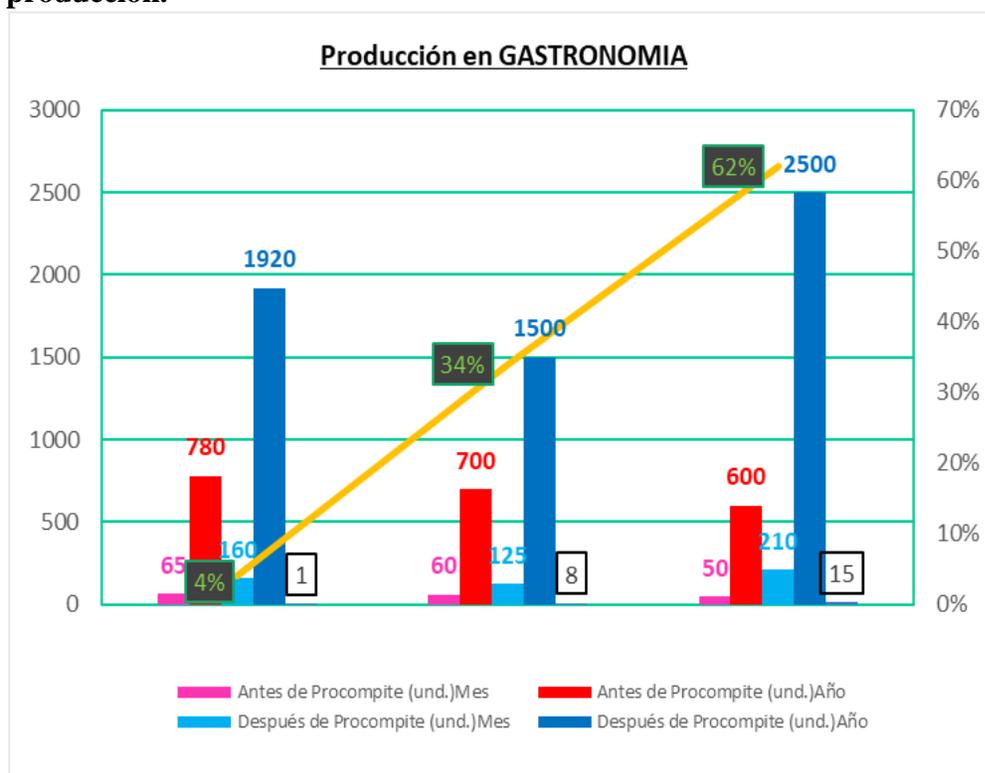
Actividad Productiva	Antes de PROCOMPITE 2019		Después de PROCOMPITE 2021		Variación / Incremento %	Frecuencia	Porcentaje
	Mes	Año	Mes	Año			
	<b>GASTRONOMIA (und.)</b>	65	780	160	1920		
	60	700	125	1500	114%	8	34%
	50	600	210	2520	200%	15	62%

*Nota.* Elaboración propia. Trabajo de campo, comunidades campesinas-San Sebastián 2022



La implementación del programa PROCOMPITE, permitió obtener altas tasas de crecimiento en este rubro, pues el 62% de socios encuestados manifestaron que su producción pasó de 50 platos de comida/mes en 2019, a aproximadamente 210 platos de comida por mes al 2021; de la misma forma, el 34% de emprendedores mencionó que en el periodo 2019 a 2021 su producción varió de 60 platos de comida por mes a 125 platos al mes.

**Figura 13**  
**Cadena productiva de gastronomía: Producción promedio, por periodo y rango de producción.**



Nota. Elaboración propia. Trabajo de campo, comunidades campesinas-San Sebastián 2022.

Estos resultados varían por la zona en la que se ubica el establecimiento comercial, puesto que los emprendedores que indican un mayor número de unidades producidas, fueron aquellos que se encuentran cerca de los corredores turísticos, en zonas de fácil acceso y/o cerca de las carreteras; mientras que aquellos que indicaron tener menor producción con respecto a los demás fueron quienes se encuentran en zonas alejadas con baja red de comunicación.



**Tabla 28**

**Cadena productiva de gastronomía: Variación porcentual promedio de la producción en und, después de la intervención de PROCOMPITE, 2019 -2021.**

	Antes de PROCOMPITE 2019	Después de PROCOMPITE 2021	Variación Porcentual 2019-2021
<b>Producción de platos de comida (und)</b>	693	1,980	1.856
<b>Precio (S/.)</b>	10	12	

*Nota.* Elaboración propia. Trabajo de campo, comunidades campesinas-San Sebastián 2022.

En la tabla 28, el promedio de la producción de platos de comida del año 2019 fue de 693 und/año frente al 2021 con 1,980 und/año; el promedio de precio de venta por plato, al año 2021 fue de S/.12.00.

#### **5.1.7.5. Cadena productiva de apicultura: Asociación de apicultores patrón de San Sebastián.**

Al año 2019, los emprendimientos relacionados a la producción de miel de abejas contaban con espacios óptimos para la instalación de módulos y herramientas necesarias para la apicultura, la mayor parte contaba con 2 o 3 colmenas los que no eran utilizados adecuadamente; Mediante la intervención de PROCOMPITE se otorgó a cada beneficiario 12 colmenas de hasta 30 kg de capacidad c/u, el que mediante su adecuado aprovechamiento se lograría obtener hasta 3 cosechas por año.

**Tabla 29**

**Cadena productiva de apicultura: Producción promedio antes y después de la intervención de PROCOMPITE, 2019 -2021**

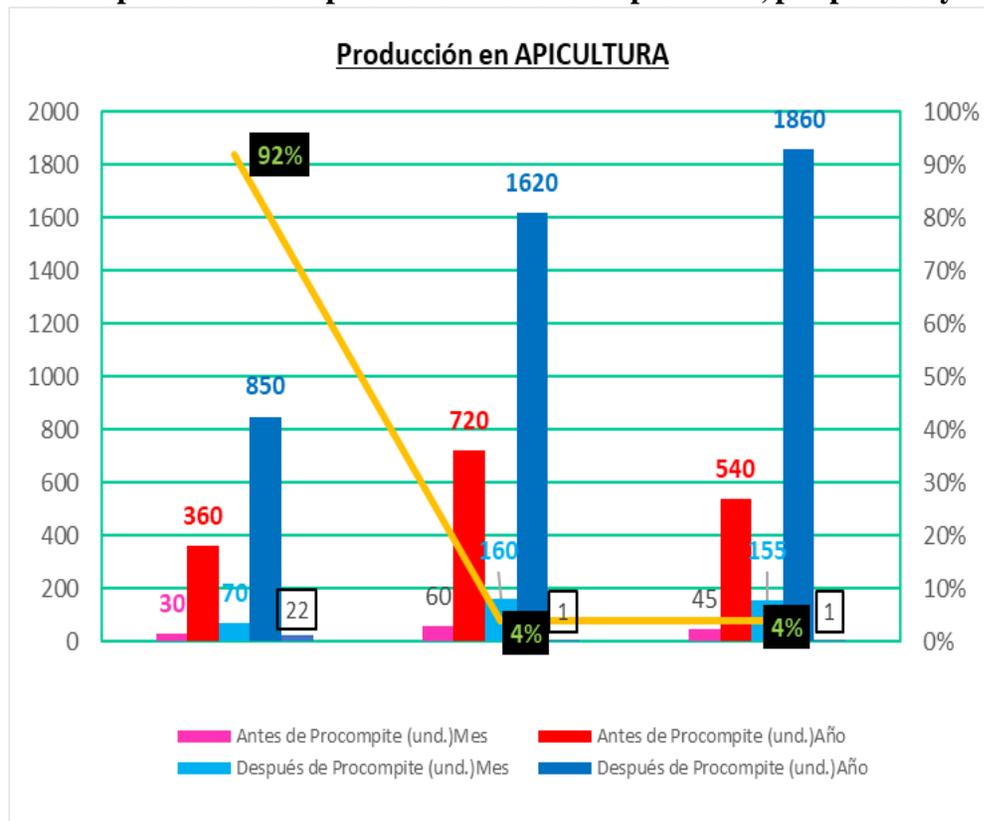
Actividad Productiva	Antes de PROCOMPITE 2019		Después de PROCOMPITE 2021		Variación / Incremento %	Frecuencia	Porcentaje
	Mes	Año	Mes	Año			
<b>MIEL (Kg.)</b>	30	360	70	850	136%	22	92%
	60	720	160	1620	125%	1	4%
	45	540	155	1860	244%	1	4%

*Nota.* Elaboración propia. Trabajo de campo, comunidades campesinas-San Sebastián 2022.



Así, se observó que después de la implementación del programa PROCOMPITE el 92% mencionó que en 2019 su producción anual fue de 360 kg, pasando a producir 850 Kg, al 2021 evidenciando un incremento anual de 136%; por otro lado, un emprendedor que logro aprovechar al máximo la entrega de PROCOMPITE, mencionó que su producción al año 2019 era de 540 kg y para el año 2021 fue de 1,860 kg, manifestando que además de las colmenas otorgadas por PROCOMPITE por su parte añadió 5 colmenas adicionales.

**Figura 14**  
**Cadena productiva de apicultura: Producción promedio, por periodo y rango de producción.**



*Nota.* Elaboración propia. Trabajo de campo, comunidades campesinas-San Sebastián 2022.

Actualmente, la producción de miel y sus derivados se desarrolla de manera semi tecnificada, con los conocimientos técnicos necesarios de la producción de miel, los cuales se toman en cuenta desde la instalación del apiario hasta la obtención del producto final.



**Tabla 30**

**Cadena productiva de apicultura: Variación porcentual promedio de la producción en und, después de la intervención de PROCOMPITE, 2019 -2021.**

	Antes de PROCOMPITE	Después de PROCOMPITE	Variación Interanual 2019-2021
	2019	2021	
<b>Producción de miel (kg)</b>	540	1,443	1.67
<b>Precio (S/.)</b>	17.5	20	

*Nota.* Elaboración propia. Trabajo de campo, comunidades campesinas-San Sebastián 2022.

En promedio, al año 2021 la producción de miel incrementó de 540 kg/año a 1,443 kg/año; así también su precio experimentó un aumento de S/. 2.50.

#### **5.1.7.6. Cadena productiva de artesanía y empresariado textil Amuteb.**

Al año 2019, el AEO de la cadena productiva de artesanía concluía recientemente su integración, en un principio disponía de 10 artesanos en tejidos textiles, los que indicaban que producían de manera precaria, tardaban varios días en elaborar una prenda, además de incurrir en altos costos pues no contaban con equipos y herramientas necesarias para ampliar su capacidad productiva. Mediante la intervención de PROCOMPITE, además de capacitaciones y asistencia técnica, se brindó módulos, máquinas de coser industriales para cada beneficiario e insumos necesarios para la elaboración de prendas, entre otros

**Tabla 31**

**Cadena productiva de artesanía textil: Producción promedio antes y después de la intervención de PROCOMPITE, 2019 -2021**

Actividad Productiva	Antes de PROCOMPITE 2019		Después de PROCOMPITE 2021		Variación / Incremento %	Frecuencia	Porcentaje
	Mes	Año	Mes	Año			
<b>ARTESANIA</b>	10	120	40	480	300%	16	67%
<b>TEXTIL (unid.)</b>	30	360	60	720	100%	8	33%

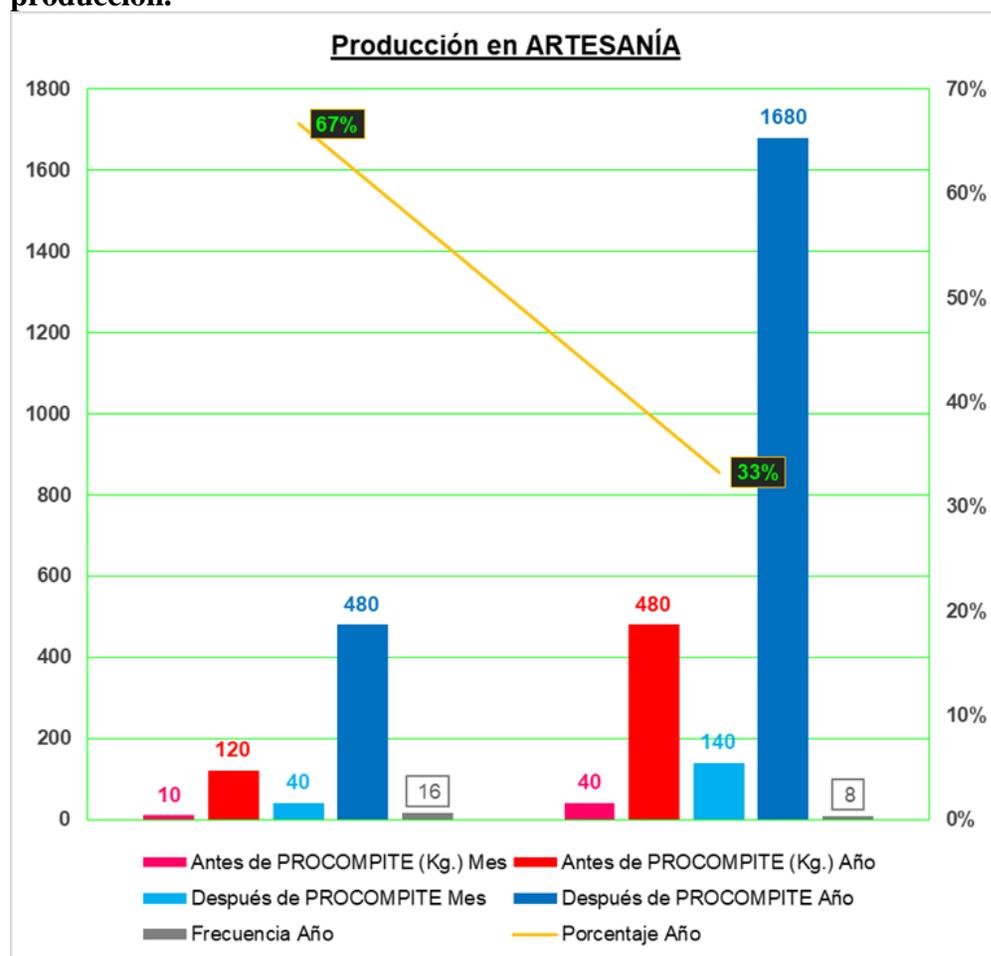
*Nota.* Elaboración propia. Trabajo de campo, comunidades campesinas-San Sebastián 2022.

La producción se dividió en dos rangos; en general, después de la implementación del programa PROCOMPITE, el 67% de encuestados indicaron que incrementaron su producción de



10 unid/mes en 2019, a 40 unid/mes en el año 2021; por otro lado, el 33% de emprendedores encuestados indicaron que su producción incrementó de 360 und/año en 2019, a 720 und/año, en 2021. Estas cifras dependieron de la capacidad productiva y la generación de empleo de cada productor.

**Figura 15**  
**Cadena productiva de artesanía textil: Producción promedio, por periodo y rango de producción.**



*Nota.* Elaboración propia. Trabajo de campo, comunidades campesinas-San Sebastián 2022.

En promedio, con la implementación de PROCOMPITE, al año 2021 se logró incrementar la producción a 600 kg/año de 240 kg/año en 2019, evidenciando un incremento porcentual de 150%; de igual manera, se expuso un incremento en el precio promedio, puesto que al 2021 contaron con mayor diversificación en la elaboración de prendas de vestir.



**Tabla 32**

**Cadena productiva de artesanía textil: Variación porcentual promedio de la producción en und, después de la intervención de PROCOMPITE, 2019 -2021.**

	Antes de PROCOMPITE 2019	Después de PROCOMPITE 2021	Variación Interanual 2019-2021
<b>Producción de Artesanía (und)</b>	240	600	1.5
<b>Precio (S/.)</b>	35	50	

*Nota.* Elaboración propia. Trabajo de campo, comunidades campesinas-San Sebastián 2022.

#### 5.1.8. Nivel de ingresos por cadena productiva (2019-2021)

Según los datos expuestos en la producción de cada cadena productiva, en la tabla 33, se muestra el promedio de ingresos percibidos por cada AEO en función a la cantidad producida y el precio; así, para al año 2021 los beneficiarios de la cadena productiva de artesanía lograron incrementar su ingreso mensual de S/. 700.00 a S/. 2500.00, caso contrario en la cadena productiva de hortalizas, en el que se registró un ligero incremento de su ingreso.

**Tabla 33**

**Nivel de ingresos promedio anual y mensual por cadena productiva, 2019 -2021.**

AEO	Ingreso promedio 2019		Ingreso promedio 2021	
	Anual	Mensual	Anual	Mensual
<b>Cadena productiva de hortalizas</b>	S/. 2,208.00	S/. 184.00	S/. 6,432.00	S/. 536.00
<b>Cadena productiva de cuyes</b>	S/. 6,000.00	S/. 500.00	S/. 14,000.00	S/. 1,166.67
<b>Cadena productiva de fresas</b>	S/. 5,167.80	S/. 430.65	S/. 17,974.20	S/. 1,497.85
<b>Cadena productiva de gastronomía</b>	S/. 6,930.00	S/. 577.50	S/. 23,760.00	S/. 1,980.00
<b>Cadena productiva de apicultura</b>	S/. 9,450.00	S/. 787.50	S/. 28,860.00	S/. 2,405.00
<b>Cadena productiva de artesanía</b>	S/. 8,400.00	S/. 700.00	S/. 30,000.00	S/. 2,500.00

*Nota.* Elaboración propia. Trabajo de campo, comunidades campesinas-San Sebastián 2022.



**Figura 16**  
**Evolución del nivel de ingresos por cadena productiva, 2019-2021.**



*Nota.* Elaboración propia. Trabajo de campo, comunidades campesinas-San Sebastián 2022.

En la figura 16, se observa el incremento en los ingresos monetarios de los beneficiarios de PROCOMPITE; de manera que, las cadenas productivas de hortalizas, cuyes y fresas tuvieron un incremento moderado a comparación de las cadenas productivas de artesanía, gastronomía y apicultura teniendo un significativo incremento de ingresos. Ello se explica en principio por el valor de venta, así como la productividad y el valor agregado que se le da a cada producto.

#### **5.1.8.1. Utilidad destinada a diferentes actividades**

Considerando que, dada la inserción de tecnología y la entrega de insumos extras y/o nuevas a cada una de las cadenas productivas, permitió reducir costos con respecto al periodo de inicio; aproximadamente, para las actividades extractivas y de crianza (hortalizas, fresas y cuyes) sus costos de producción básicos incurrieron en servicio de luz y agua con tarifas sociales de acuerdo a la zona, semillas, forraje en un promedio de 20% de sus ingresos mensuales; Por otro lado, el costo promedio de las cadenas productivas de apicultura, gastronomía y artesanía, incurrieron en mayores costos, principalmente el pago a sus empleados (mano de obra), servicio de luz y agua con tarifas sociales de acuerdo a la zona e insumos semanales en el caso de gastronomía, los que en promedio aproximadamente fueron 55% de sus ingresos.



**Tabla 34**  
**Ingresos, costos y utilidad por cadena productiva, 2021.**

<b>Cadena Productiva</b>	<b>Ingreso Mensual</b>	<b>Costo</b>	<b>Utilidad</b>
Hortalizas	S/536.00	S/107.20	S/428.80
Cuyes	S/1,166.67	S/233.33	S/933.34
Fresas	S/1,497.85	S/449.36	S/1,048.50
Gastronomía	S/1,980.00	S/891.00	S/1,089.00
Apicultura	S/2,405.00	S/1,082.25	S/1,322.75
Artesanía	S/2,500.00	S/1,375.00	S/1,125.00

*Nota.* Elaboración propia. Trabajo de campo, comunidades campesinas-San Sebastián 2022.

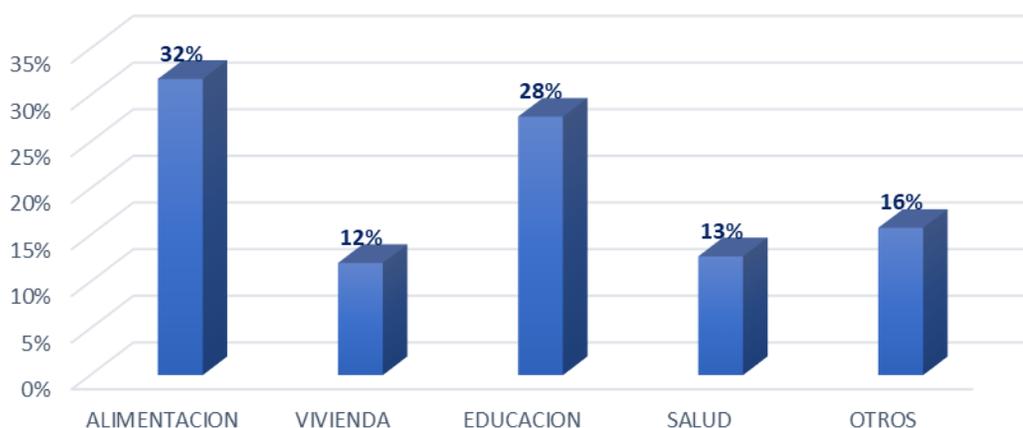
Según la tabla 35, el 32% de los productores destinaron su utilidad en principio a la alimentación con un promedio de S/. 311.67 mensuales, seguido por la educación con un promedio de S/. 272.00, así también, el 16% mencionó que destinó S/. 155.00 de su utilidad a otras categorías como vestimenta y movilidad.

**Tabla 35**  
**Utilidad promedio destinada a diferentes actividades, 2021.**

<b>Destino</b>	<b>Mensual</b>	<b>%</b>
Alimentación	S/311.67	32%
Vivienda	S/118.00	12%
Educación	S/272.00	28%
Salud	S/125.00	13%
Otros	S/155.00	16%
<b>Total</b>	<b>S/981.67</b>	<b>100%</b>

*Nota.* Elaboración propia. Trabajo de campo, comunidades campesinas-San Sebastián 2022.

**Figura 17**  
**Distribución de la utilidad destinada a diferentes actividades, 2021.**



*Nota.* Elaboración propia. Trabajo de campo, comunidades campesinas-San Sebastián 2022.

### 5.1.9. Principal destino de producción.

**Tabla 36**

**Principal destino de comercialización de los beneficiarios de PROCOMPITE de las C.C. del distrito de San Sebastián**

¿Cuál es el principal destino de su producción?	Frecuencia	Porcentaje
Mercados locales	118	81.94%
Ferias	20	13.89%
Ventas a acopiadores	3	2.08%
Venta a empresas industriales	3	2.08%
Otro (Especifique)	0	0.00%
<b>Total</b>	<b>144</b>	<b>100.00%</b>

*Nota.* Elaboración propia. Trabajo de campo, comunidades campesinas-San Sebastián 2022.

El 81.94% de los emprendedores indicaron que el principal destino de su producción fueron los mercados locales; El 13.89% mencionó que su principal destino de producción son las ferias. Esto sugiere que la venta local es el canal más importante para estos emprendedores; Solo el 2.08% de los emprendedores indicaron como principal destino de producción, las ventas a acopiadores y empresas industriales.

### 5.1.10. Frecuencia de capacitaciones

**Tabla 37**

**Frecuencia de capacitaciones de los beneficiarios de PROCOMPITE**



¿Con que frecuencia recibe capacitaciones?	Frecuencia	Porcentaje
Cada mes	3	2.08%
Tres veces al año	58	40.28%
Más de tres veces al año	83	57.64%
Otro (Especifique)	0	0.00%
<b>Total</b>	<b>144</b>	<b>100.00%</b>

*Nota.* Elaboración propia. Trabajo de campo, comunidades campesinas-San Sebastián 2022.

La tabla muestra que el 57.64% de los encuestados recibieron más de tres capacitaciones al año, lo que sugiere que este grupo de encuestados se preocupó por mejorar continuamente sus habilidades y conocimientos. El 40.28% de los encuestados recibieron tres capacitaciones al año, lo que también indica un interés en mejorar sus habilidades y conocimientos, aunque con una frecuencia menor que el grupo anterior. Solo el 2.08% de los encuestados recibió capacitaciones cada mes.

#### 5.1.11. Motivo de la participación en la asociación

**Tabla 38**

##### Motivo de asociatividad

¿Cuál fue el motivo que le llevo a ser parte de la asociación?	Frecuencia	Porcentaje
Acceso a créditos bancarios	1	0.69%
Uso de herramientas y equipos	4	2.78%
Ser beneficiario de Procompite	139	96.53%
Otro (Especifique)	0	0.00%
<b>Total</b>	<b>144</b>	<b>100.00%</b>

*Nota.* Elaboración propia. Trabajo de campo, comunidades campesinas-San Sebastián 2022.

Según los datos presentados, el 96.53% de los encuestados indicó que el motivo que los llevó a ser parte de la asociación fue ser beneficiario del programa PROCOMPITE. El 2.78% de los encuestados fue motivado por el acceso a herramientas y equipos. Solo el 0.69% de los encuestados indicó que el motivo fue el acceso a créditos bancarios. Estos resultados sugieren que el programa PROCOMPITE fue la principal razón para que los productores se asocien.



### 5.1.12. Financiamiento en la unidad productiva

**Tabla 39**

**El financiamiento cubrió el desarrollo de la unidad productiva**

<b>¿Considera que el financiamiento del gobierno local cubrió el desarrollo de su unidad productiva?</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Si	128	88.89%
No	16	11.11%
<b>Total</b>	<b>144</b>	<b>100.00%</b>

*Nota.* Elaboración propia. Trabajo de campo, comunidades campesinas-San Sebastián 2022.

El 88.89% de los encuestados consideraron que el financiamiento del gobierno local cubrió el desarrollo de su unidad productiva; El 11.11% de los encuestados indicó que el financiamiento del gobierno local no cubrió el desarrollo de su unidad productiva; en general, la mayoría de los encuestados se siente satisfecho con el nivel de apoyo brindado por el gobierno local para el desarrollo de sus unidades productivas.

### 5.1.13. Adaptación a las transferencias tecnológicas

**Tabla 40**

**Adaptación a las transferencias tecnológicas de PROCOMPITE**

<b>¿Considera fácil la adaptación a las transferencias tecnológicas de PROCOMPITE?</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Si	134	93.06%
No	10	6.94%
<b>Total</b>	<b>144</b>	<b>100.00%</b>

*Nota.* Elaboración propia. Trabajo de campo, comunidades campesinas-San Sebastián 2022.

Según los datos presentados, el 93.06% de los encuestados consideró que es fácil adaptarse a las transferencias tecnológicas del programa PROCOMPITE, lo que sugiere que la mayoría de los encuestados no tiene dificultades para adoptar nuevas tecnologías y aplicarlas en sus emprendimientos. Solo el 6.94% de los encuestados indicó que considera tener dificultades al adoptar las transferencias tecnológicas de PROCOMPITE,



#### 5.1.14. Expectativa de la implementación tecnológica

**Tabla 41**

**La implementación tecnológica de PROCOMPITE fue satisfactoria y acorde a su expectativa**

<b>¿Fue satisfactoria la implementación tecnológica de PROCOMPITE?</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Si	127	88.19%
No	17	11.81%
<b>Total</b>	<b>144</b>	<b>100.00%</b>

*Nota.* Elaboración propia. Trabajo de campo, comunidades campesinas-San Sebastián 2022.

El 88.19% de encuestados considera que la implementación tecnológica del programa PROCOMPITE fue satisfactoria y acorde a sus expectativas. Mientras el 11.81% de los encuestados indicó que la implementación tecnológica de PROCOMPITE no fue satisfactoria, lo que sugiere que un pequeño grupo de encuestados no está satisfecho con el nivel de implementación tecnológica del programa.

#### 5.1.15. Tipo de innovación aplicada

**Tabla 42**

**Tipo de innovación aplica en los emprendimientos**

<b>¿Qué clase de innovación aplica en su emprendimiento?</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Productos no antes producidos	38	26.39%
Procesos no antes utilizados	80	55.56%
Nuevas estrategias de venta	26	18.06%
Otro (Especifique)	0	0.00%
<b>Total</b>	<b>144</b>	<b>100.00%</b>

*Nota.* Elaboración propia. Trabajo de campo, comunidades campesinas-San Sebastián 2022.

Según los datos presentados; El 55.56% de los encuestados manifestó aplicar procesos que desconocía anteriormente. El 26.39% de los encuestados indicó la producción de nuevos productos, caso perteneciente a la mayor parte de socios de las cadenas productivas de artesanía, gastronomía y apicultura. El 18.06% de los encuestados indicó que aplica nuevas estrategias de venta en su emprendimiento.



## 5.2. Resultados respecto a los objetivos específicos

### 5.2.1. Objetivo específico 1: Generación de empleo

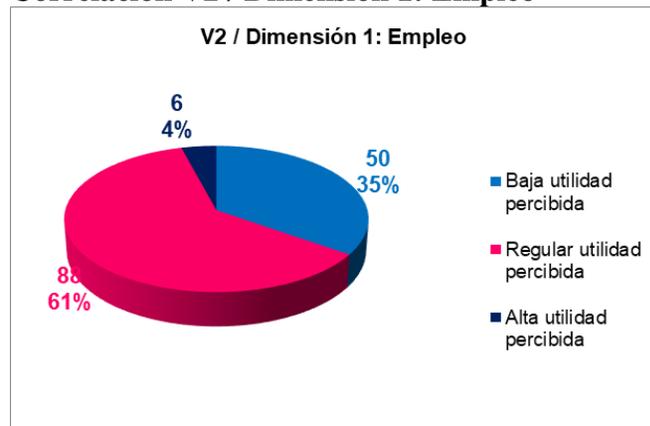
**O.E. 1:** “Determinar la incidencia del emprendimiento en la generación de empleo en las comunidades campesinas del distrito de San Sebastián-Cusco, en el marco del programa PROCOMPITE, 2019-2021.”

**Tabla 43**  
**Correlación V2 / Dimensión 1: Empleo**

V2 / Dimensión 1: Empleo		
Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Baja utilidad percibida	50	35%
Regular utilidad percibida	88	61%
Alta utilidad percibida	6	4%
Total	144	100%

*Nota.* Elaboración propia.

**Figura 18**  
**Correlación V2 / Dimensión 1: Empleo**



*Nota.* Elaboración propia.

La variable "utilidad percibida" se refiere a la satisfacción que los emprendedores tuvieron con respecto a los empleos generados por su emprendimiento.

De acuerdo con los datos proporcionados, el 61% percibió una utilidad regular en los empleos generados por su emprendimiento, mientras que el 35% percibió una baja utilidad y solo



el 4% percibió una alta utilidad. Esto sugiere que, aunque la mayoría de los encuestados están generando empleo, este no es suficiente o no se ajusta a las necesidades de la comunidad.

### 5.2.2. Objetivo específico 2: Producción

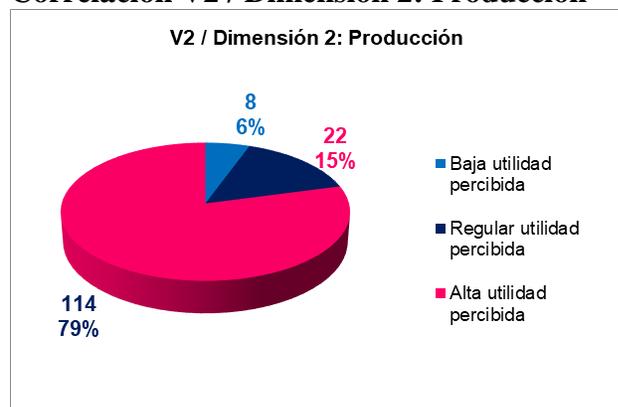
**O.E. 2:** “Determinar la incidencia del emprendimiento en la producción en las comunidades campesinas del distrito de San Sebastián-Cusco, en el marco del programa PROCOMPITE, 2019-2021.”

**Tabla 44**  
**Correlación V2 / Dimensión 2: Producción**

V2 / Dimensión 2: Producción		
Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Baja utilidad percibida	8	6%
Regular utilidad percibida	22	15%
Alta utilidad percibida	114	79%
Total	144	100%

*Nota.* Elaboración propia.

**Figura 19**  
**Correlación V2 / Dimensión 2: Producción**



*Nota.* Elaboración propia.

El 79% de los emprendedores percibió una utilidad alta en cuanto a la producción lo que indica que tuvieron una producción estable, mientras que el 15% de los emprendedores percibió una regular utilidad. El 6% de los emprendedores percibieron una baja utilidad en cuanto a la producción, lo que indicó que necesitan mejorar significativamente su producción.

### 5.2.3. Objetivo específico 3: Competitividad

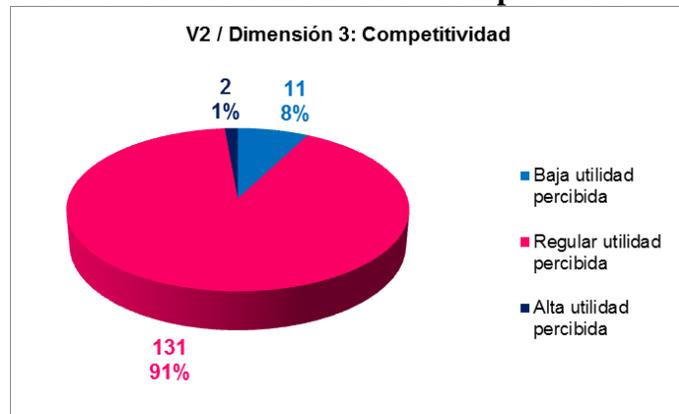
**O.E. 3:** “Determinar la incidencia del emprendimiento y la competitividad en las comunidades campesinas del distrito de San Sebastián-Cusco, en el marco del programa PROCOMPITE, 2019-2021.”

**Tabla 45**  
**Correlación V2 / Dimensión 3: Competitividad**

V2 / Dimensión 3: Competitividad		
Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Baja utilidad percibida	11	8%
Regular utilidad percibida	131	91%
Alta utilidad percibida	2	1%
Total	144	100%

*Nota.* Elaboración propia.

**Figura 20**  
**Correlación V2 / Dimensión 3: Competitividad**



*Nota.* Elaboración propia.

Según los datos proporcionados, la mayoría de los encuestados tienen una percepción regular (91%) en la dimensión de competitividad. Podemos concluir que la mayoría de los emprendimientos tienen un nivel medio de competitividad, mientras que solo un pequeño porcentaje tiene un nivel alto o bajo.



### 5.3. Resultados respecto al objetivo general

#### 5.3.1. Baremo de la variable 1: Emprendimiento

**Tabla 46**  
**Baremo Variable 1: Emprendimiento**

<b>VARIABLE 1</b>		
EMPREDIMIENTO		%
BAJO	5	3.5%
MEDIO	135	93.8%
ALTO	4	2.8%
<b>TOTAL</b>	<b>144</b>	<b>100.0%</b>

*Nota.* Elaboración propia.

La tabla muestra la distribución porcentual de los niveles de emprendimiento de los encuestados. Según los datos presentados: el 93.8% de los encuestados tuvo un nivel de emprendimiento medio; el 3.5% tuvo un nivel de emprendimiento bajo y solo el 2.8% de los encuestados tuvo un nivel de emprendimiento alto. En general, estos resultados indicaron que la mayoría de los encuestados tuvo un nivel de emprendimiento medio, lo que podría significar que cuentan con cierta experiencia y habilidades en la gestión de sus emprendimientos.

#### 5.3.2. Baremo de la variable 2: Desarrollo Económico

**Tabla 47**  
**Baremo Variable 2: Desarrollo Económico**

<b>VARIABLE 2</b>		
DESARROLLO ECONOMICO	f	%
BAJO	0	0.0%
MEDIO	143	99.3%
ALTO	1	0.7%
<b>TOTAL</b>	<b>144</b>	<b>100.0%</b>

*Nota.* Elaboración propia.

En relación a los componentes de la variable "Desarrollo económico" de la muestra analizada, se observó que según el 99.3% de los emprendimientos tuvieron una incidencia regular en el nivel de desarrollo económico, puesto que la suma del incremento de su producción, el



empleo generado, ingresos, además de las nuevas herramientas y tecnologías implementadas, impactan en el futuro desarrollo de la calidad de vida de los beneficiarios del programa PROCOMPITE.

Esto sugirió que la mayoría de los encuestados percibió que sus emprendimientos les guiaron a tener una situación económica estable o en crecimiento, lo que puede ser un indicador positivo de la efectividad de las políticas y programas de apoyo al emprendimiento implementados en la zona.

#### 5.4. Pruebas estadísticas

##### ➤ Prueba de hipótesis

**H<sub>0</sub>:** El emprendimiento no tiene influencia en el desarrollo económico de las comunidades campesinas del distrito de San Sebastián.2019-2021

**H<sub>1</sub>:** El emprendimiento tiene influencia en el desarrollo económico de las comunidades campesinas del distrito de San Sebastián.2019-2021.

Si  $p\text{-valor} < 0.05$  / Rechazar  $H_0$  y aceptar  $H_1$

La prueba de hipótesis, al 95% de confiabilidad con  $p < 0.05$ , aceptamos la  $H_1$  y rechazamos la  $H_0$ ; por tanto, se comprobó que el emprendimiento influyó en el desarrollo económico de las comunidades campesinas del distrito de San Sebastián, en el marco de PROCOMPITE 2019-2021.

##### 5.4.1. Correlación R de Pearson

**Tabla 48**  
**Correlación R de Pearson**

Coeficiente R de Pearson		
	Desarrollo Económico	Emprendimiento
Desarrollo Económico	1.000*	
Emprendimiento	.839	1.000*



*Nota.* Obtenido del software estadístico Stata

**Tabla 49**  
**Escala de Correlación R de Pearson**

VALOR	INTENSIDAD
1	Perfecto
0,81 - 0,99	Alta
0,61 - 0,80	Medio - Alto
<b>0,41 - 0,60</b>	<b>Media</b>
0,21 - 0,40	Media - Baja
0,01 - 0,20	Baja
0	Nula

*Nota.* Elaboración propia.

El coeficiente R de Pearson indica que la correlación entre dos variables puede variar en un rango de -1 a 1. Un valor de 1 indica una correlación positiva perfecta, un valor de -1 indica una correlación negativa perfecta y un valor de 0 indica que no hay correlación.

En este caso, el valor de R de nuestra investigación fue de 0.839, lo que indicó una correlación alta entre las dos variables de estudio, es decir, existió una relación positiva entre el emprendimiento y el desarrollo económico de las comunidades campesinas del distrito de San Sebastián-Cusco en el marco del programa PROCOMPITE; por lo que, a medida que aumenta el emprendimiento en estas comunidades, también aumenta la generación de empleo, los niveles de producción y la competitividad.



## CAPITULO VI

### 6. Discusión

#### 6.1. Descripción de los hallazgos más relevantes y significativos

La información recabada en la presente investigación, demostró los siguientes hallazgos:

Primero, los agentes económicos organizados de las seis cadenas productivas estuvieron conformados en su mayoría por mujeres, aseverando la inclusión de la mujer en actividades extra domésticas a razón de la necesidad de generar mayores ingresos para su hogar. En su mayoría, el principal motivo por el que fueron parte del AEO fue ser beneficiario de PROCOMPITE.

Así también, se identificó que las comunidades campesinas que destacaron dentro del ecosistema emprendedor del distrito de San Sebastián fue de un 32.64% de emprendedores pertenecientes a la comunidad campesina de Huillcarpay, seguida por un 25.69% pertenecientes a la comunidad campesina de Quillahuata, afirmando la participación significativa de emprendedores que están generando dinamismo económico en sus comunidades campesinas.

Segundo, con respecto a la intervención del programa PROCOMPITE en las cadenas productivas de hortalizas, cuyes, fresas, apicultura, gastronomía y artesanía de las comunidades campesinas del distrito de San Sebastián, logró en su mayoría mejorar los procesos productivos, evidenciando una mejora en su producción al año 2021, pues se tuvo un incremento promedio del 138% anual con relación a la producción en el año 2019; teniendo coherencia con las razones manifestadas antes de ser beneficiario de PROCOMPITE (producción familiar de subsistencia, escaso conocimiento sobre los procesos productivos apropiados, recientemente emprendían en la cadena productiva y requerían financiamiento para ampliar su capacidad productiva) aspectos que



fueron supliendo acorde la ejecución del financiamiento de PROCOMPITE, mediante la transferencia de máquinas, equipos, capacitaciones y asistencias técnicas.

Tercero, las cadenas productivas de gastronomía, apicultura y artesanía tuvieron un mayor impacto en sus ingresos a razón de que sus emprendimientos se encuentran en la etapa de transformación, por lo que su precio de venta tuvo un mayor valor; aunado a ello, el crecimiento de redes viales favoreció la conectividad entre los corredores turísticos implicando un mayor dinamismo económico en las comunidades campesinas del distrito. Por otro lado, las cadenas productivas de hortalizas y fresas al tener una actividad extractiva registraron menores ingresos en comparación con las demás cadenas productivas; cabe destacar que, en los planes de negocio de fresas y hortalizas, además de mejorar su proceso de producción, se propuso innovar mediante la producción de mermeladas de fresa y hortalizas pre cocidas, respectivamente; Sin embargo, a pesar de las capacitaciones, la mayor parte de productores de las dos últimas cadenas productivas mencionadas, no prosiguieron con el desarrollo de tales innovaciones.

Cuarto, el destino de comercialización fue la venta en mercados locales y ferias; en este punto se identificó la activa participación de la gerencia de desarrollo económico del distrito, puesto que, en las ferias locales, cada AEO tuvo su puesto de venta sin dar un pago de por medio e inclusive cadenas productivas como artesanía y apicultura fueron llevadas a ferias fuera de la provincia de Cusco.

Quinto, se determinó el perfil del emprendedor de las comunidades campesinas del distrito de San Sebastián como una persona con un alto grado de perseverancia, así como la capacidad de ser líder, aunque con algunas dificultades para identificar oportunidades y aceptar el riesgo (tal como se evidenció en las cadenas productivas de fresas y hortalizas), se tuvo un 93.8% de encuestados con una percepción regular de su perfil como emprendedor.



## 6.2. Limitaciones del estudio

Nuestro principal limitante fue en la recolección de datos, tuvimos que adecuarnos a la disponibilidad de cada beneficiario, muchos de ellos no se encontraban en su vivienda y/o establecimiento comercial es por ello que se extendió nuestro cronograma propuesto.

## 6.3. Comparación crítica con la literatura existente

Las investigaciones empíricas citadas en los antecedentes se presentan y comparan con los resultados del presente estudio:

- En el artículo de investigación de (Merino & Mora, 2022) sobre el emprendimiento en las comunidades rurales y el desarrollo local en Ecuador, mencionaron que la asociatividad fue un aspecto clave en el dinamismo del desarrollo económico en el ámbito rural. Por su parte (Chong, 2017) mencionó que la diversificación productiva en el espacio rural de México, se determinó por las potencialidades emprendedoras de los productores, quienes manifestaron poseer cualidades como: percepción de oportunidades en mercados, valoración del riesgo, confianza, tenacidad e iniciativa, En contraste a ello, en las comunidades campesinas del distrito de San Sebastián, se identificó que la asociatividad fue condicional al financiamiento de PROCOMPITE; Así también, el perfil del emprendedor en la comunidad campesina, fue un productor con un alto grado de perseverancia, liderazgo, pero con una regular aceptación del riesgo.
- A nivel nacional, conforme (Asencios & Velarde, 2022) las estrategias políticas para el cierre de brechas en el sector productivo rural, no ha sido suficiente en términos de competitividad, por lo que el fondo concursable PROCOMPITE tuvo



el desafío de fortalecer las cadenas productivas mediante el cofinanciamiento no reembolsable demostrando aumentar la productividad y competitividad, generando empleo e ingresos dignos; Tal como evidencia (Paño, 2017) la aplicación de PROCOMPITE en las comunidades campesinas de Pumamarca y Ccorao logró contribuir con la productividad y competitividad de productores de flores, incrementando sus ingresos en 149.29%; de manera similar (Palacio & Merma, 2023) identificaron un incremento de 128.3% en la producción de miel del distrito de San Sebastián, concluyendo que PROCOMPITE influyó en la rentabilidad de los productores de miel del distrito de San Sebastián. Por su parte, (Hanco & Palomino, 2019) determinaron que existió una relación significativa (0.85) entre la intervención de PROCOMPITE y el desarrollo productivo del AEO de artesanos del distrito de Santiago, Cusco. Conforme a lo expuesto, la presente investigación presentó resultados en la misma línea, pues, en el periodo de estudio se registró un incremento promedio de 138% anual en la producción de las cadenas productivas de estudio al igual que un aumento significativo en los ingresos monetarios de los productores, comprobando que las transferencias de bienes y servicios de PROCOMPITE, lograron incrementar notoriamente la producción e ingresos de los beneficiarios del programa.

En relación a las teorías propuestas, se detalla que:

- La teoría de las economías campesinas, que menciona la composición económica tradicional constituida por la unidad familiar quienes no están sujetos a cumplir con horarios o metas productivas, pues el volumen de la actividad económica se estimula por la búsqueda de cubrir las necesidades internas del núcleo familiar.



Según los resultados del estudio, se identificó que una gran parte de productores, antes de ser parte de la asociación, tenían una producción familiar de subsistencia el que se reflejaba en sus limitados ingresos.

- La teoría de desarrollo económico local, (Alburquerque, 2004) sostiene que la utilización eficiente de recursos endógenos estimulan las oportunidades de dinamismo económico en la comunidad local. En esa misma línea, la teoría del capital humano, menciona que, la ventaja de formar capital humano es que se obtendrá mayores beneficios en un futuro. En contraste con la presente investigación, se contempla que la intervención de PROCOMPITE mediante el otorgamiento de tecnología y capacitaciones, optimizó el desarrollo productivo de las seis AEO del distrito de San Sebastián, incrementando su productividad y competitividad, y, por consiguiente, logró mejorar los ingresos y utilidad de los mismos en los beneficiarios del Programa.
- El modelo de crecimiento económico endógeno de Romer, que propuso analizar el crecimiento desde la perspectiva de innovación, considerando que la tecnología es un factor fundamental en el proceso productivo. Los productores del presente estudio, reconocieron que la implementación de nuevas tecnologías en su ámbito productivo concede óptimos resultados, permitiéndoles ahorrar costos y tiempo.
- La teoría del triángulo invertido, que combina el emprendedor, el capital y la idea como pilares para el éxito de un emprendimiento; Agregando a lo anterior, diversos autores argumentan que el potencial emprendedor tiene atributos como: detección de oportunidades, perseverancia, aversión al riesgo, autonomía, entre otros. Ante ello, en la presente investigación el emprendedor del medio rural, propone dejar de



lado la concepción de asociarlos estrechamente con actividades extractivas, manifestando la intención de escalar a mayores niveles de producción, en general tuvieron un nivel regular en su perfil como emprendedor, y el componente de capital, fue complementado por el financiamiento de PROCOMPITE, logrando suplir la necesidad de financiar su emprendimiento.



## CONCLUSIONES

Hipótesis General: El emprendimiento en las cadenas productivas de hortalizas, cuyes, fresas, apicultura, gastronomía y artesanía influyó positivamente en el desarrollo económico rural en las comunidades campesinas del distrito de San Sebastián, con una correlación significativa del 83%; obteniendo importantes ventajas sociales y económicas, el logro de los resultados se debió a la intervención de PROCOMPITE.

Hipótesis Específica 1: La mayor parte de emprendedores mencionó que generó empleo en determinadas fases de su proceso productivo sobre todo en las cadenas productivas de hortalizas, fresas, apicultura y cuyes, que están influenciadas por el tiempo de cosecha y crianza, a diferencia de las cadenas productivas de gastronomía y artesanía que generaron empleo constante; por lo que, resultó ser una utilidad regular percibida por el 61% de los encuestados.

Hipótesis Específica 2: Se comprobó el incremento positivo en la producción de cada cadena productiva del presente estudio, en consecuencia, aumentó considerablemente el ingreso promedio mensual (figura 16), presentando sus utilidades percibidas (figura 17); por tanto, el emprendimiento influyó significativamente en la producción de las actividades productivas de las comunidades campesinas del distrito de San Sebastián

Hipótesis Específica 3: El fortalecimiento de las capacidades técnicas y prácticas, así como el uso de nuevas tecnologías en los procesos productivos, disminuyendo costos y tiempo de producción; que, mediante la transferencia de PROCOMPITE y la disposición de cada emprendedor ha permitido elevar sus niveles de competitividad



## RECOMENDACIONES

Continuar trabajando en el fortalecimiento de los emprendimientos en los sectores rurales, zonas donde la inversión pública y privada es limitada.

Seguir realizando inversiones de PROCOMPITE en las zonas rurales del distrito, habiéndose evidenciado el impacto positivo en cada hogar del beneficiario del programa, así también, recomendamos a la gerencia de desarrollo económico del distrito, realizar una eficiente gestión en el monitoreo de las cadenas productivas, puesto que después de haberse ejecutado y finalizado los planes de negocio no existe documentos de seguimiento y control.

Recomendamos a los demás distritos de la provincia de Cusco priorizar los planes de negocio de los pobladores del ámbito rural, dotar de nuevas tecnologías y capacitaciones de calidad dirigidas a esta población.



## BIBLIOGRAFÍA

- Alburquerque, F. (2004). *El Enfoque del Desarrollo Económico Local*. Buenos Aires: Organización Internacional del Trabajo.
- Arching, C. (2006). *Matemáticas financieras para la toma de decisiones empresariales*. México: McGraw-Hill.
- Argudo, C. (27 de Julio de 2017). *Emprende Pyme*. Recuperado el 2021, de <https://www.emprendepyme.net/que-son-las-incubadoras-de-empresas.html>
- Arispe. (2020). *La Investigación Científica*. Ecuador: Universidad Internacional del Ecuador.
- Ascencios, K., & Velarde, C. (2022). *PROCOMPITE, una estrategia para la competitividad de los pequeños productores rurales en el Perú*.
- Asencios, B., & Velarde, C. (2022). PROCOMPITE, una estrategia para la competitividad de los pequeños productores rurales en el Perú. *Economicas CUC*, 72-120.
- Baena, G. (2017). *Metodología de la Investigación*. México: Editorial Patria.
- Bellido, A. (2017). *La maximización del bienestar económico* (Vol. 5).
- Belloso, R. (2016). *FINANCIAMIENTO UTILIZADO POR LAS PEQUEÑAS Y MEDIANAS EMPRESAS*.
- Brito, D. (2018). El riesgo empresarial. *Universidad y Sociedad*. Recuperado el 2021, de [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2218-36202018000100269#c1](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202018000100269#c1)
- Bucardo, A., & Camarena, E. (2015). *Hacia una comprensión de los conceptos de emprendedores y empresarios*.
- CEPAL. (2016). *La matriz de la desigualdad social en América Latina*. Chile.
- Chong, E. (2017). El emprendimiento como agente potenciador del desarrollo económico local en el espacio rural. *Revista de desarrollo económico*, 32-49.



- Cordon, E., & Garcia, F. (2012). PRINCIPALES ANTECEDENTES EN LA CONSIDERACIÓN DEL TRABAJO EN LA LITERATURA ECONÓMICA: TEORÍAS SOBRE EL MERCADO DE TRABAJO Y EL DESEMPLEO. *Crítica*.
- Espín, A. (2022). *El "Sistema Agropecuario y el Emprendimiento como factores del desarrollo rural de la zona de Cadrul-Alausí"*. Riobamba: Universidad Nacional de Chimborazo.
- Formichella, M. M. (Mayo de 2004). *EL CONCEPTO DE EMPRENDIMIENTO Y SU RELACION CON LA EDUCACION, EL EMPLEO Y EL DESARROLLO LOCAL*. Recuperado el 2020, de ResearchGate:  
[https://www.researchgate.net/publication/281465619\\_El\\_concepto\\_de\\_emprendimiento\\_y\\_su\\_relacion\\_con\\_el\\_empleo\\_la\\_educacion\\_y\\_el\\_desarrollo\\_local](https://www.researchgate.net/publication/281465619_El_concepto_de_emprendimiento_y_su_relacion_con_el_empleo_la_educacion_y_el_desarrollo_local)
- Galindo, M. (25 de Marzo de 2019). *IPSUSS*. Recuperado el 2020, de <http://www.ipsuss.cl/ipsuss/columnas-de-opinion/maritza-galindo-illanes/desempleo-juvenil-un-problema-mundial-con-causas-particulares-en-cada/2019-03-25/084701.html>
- Gestión. (06 de Abril de 2017). Obtenido de <https://gestion.pe/economia/empresas/peru-ocupa-cuarto-lugar-emprendimiento-latinoamerica-132566-noticia/>
- Gestión. (11 de Setiembre de 2018). Obtenido de <https://gestion.pe/economia/produce-empleos-creados-start-up-peru-generan-sueldos-s-2-000-244125-noticia/>
- Hanco, G., & Palomino, J. (2019). *Las inversiones del programa PROCOMPITE y su impacto en el desarrollo productivo de la Asociación de artesanos Sumaq Pacha del Distrito de Santiago, Cusco 2018*. Cusco: Universidad Peruana Austral.
- Hernandez, R., Fernandez, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. México: Mc Graw Hill Education.



- Hernandez-Sampieri, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la Investigación, las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Ciudad de México: McGraw Hill.
- Hidalgo, L. (2014). *La Cultura del Emprendimiento y su formación*.
- IBCPerú. (2012). *Las comunidades que mueven al país*. Lima.
- INEI. (11 de Agosto de 2015). *Prensa Instituto Nacional de Estadística e Informática*. Obtenido de <https://www.inei.gov.pe/prensa/noticias/el-27-de-la-poblacion-peruana-son-jovenes-8547/>
- INEI. (2017). *Censo Nacional XII de Población, VII de vivienda y III de comunidades indígenas*.
- INEI. (2017). *Censos Nacionales de Población y Vivienda 2017 PDC Municipalidad del Distrito de San Sebastián*. Cusco: INEI.
- Jordan, J. (2011). *La innovación: una revisión teórica desde la perspectiva de marketing*.
- Jusidman, C. (1971). *CONCEPTOS Y DEFINICIONES EN RELACIÓN CON EL EMPLEO, EL DESEMPLEO Y EL SUBEMPLEO*.
- Kantis, H. (2016). La promoción del emprendimiento juvenil: su importancia para América Latina. *Pensamiento Iberoamericano*, 120-130.
- Kunan. (2019). *Reporte sobre el estado del emprendimiento social y ambiental en el Perú*. Lima: Universidad Científica del Sur.
- Marulanda, F., & Montoya, I. (2014). Teorías motivacionales en el estudio del emprendimiento. *Pensamiento y gestión*, 36, 206-238.
- Merino, J., & Mora, J. (2022). Emprendimiento de Comunidades Rurales y Desarrollo Local. *Ciencias Económicas y Empresariales*, 57-80.
- MINEDU. (2014). *Ley Universitaria N° 30220*. Recuperado el 2020, de <http://www.minedu.gob.pe/reforma->



universitaria/pdf/ley\_universitaria.pdf#:~:text=La%20presente%20Ley%20tiene%20por,i  
nvestigaci%C3%B3n%20y%20de%20la%20cultura.

Montoya, I. (2014). Aportes teóricos y empíricos al estudio del emprendedor. *Cuadernos de Administración*, 11.

MTPE. (2013). Recuperado el 2021, de

[https://www.trabajo.gob.pe/archivos/file/estadisticas/peel/osel/2013/Ica/Estudio/Estudio\\_022013\\_OSEL\\_Ica.pdf](https://www.trabajo.gob.pe/archivos/file/estadisticas/peel/osel/2013/Ica/Estudio/Estudio_022013_OSEL_Ica.pdf)

MTPE. (Marzo de 2019). Recuperado el 2020, de REGIÓN CUSCO: Panorama Laboral:

[https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/341107/PPT\\_-\\_Panorama\\_Laboral\\_-\\_Cusco\\_NV.pdf](https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/341107/PPT_-_Panorama_Laboral_-_Cusco_NV.pdf)

Municipalidad del Cusco. (2015). *Plan Provincial de la Juventud de Cusco 2015-2021*. Cusco.

Recuperado el 2021, de <https://www.cusco.gob.pe/wp-content/uploads/2015/10/plan-provincial-juventud-cusco-2015-2021.pdf>

Municipalidad del Distrito de San Sebastián. (2017). *Plan de negocio de la cadena productiva de cuyes del Distrito de San Sebastián*. Cusco: Municipalidad del Distrito de San Sebastián.

Municipalidad del Distrito de San Sebastián. (2018). *Plan de negocio de la cadena productiva de miel del Distrito de San Sebastián*. Cusco: Municipalidad del Distrito de San Sebastián.

Municipalidad del Distrito de San Sebastián. (2021). *Estudio de Priorización de zonas y cadenas productivas del Distrito de San Sebastián, Cusco 2020 - 2021*. Cusco: Municipalidad del Distrito de San Sebastián.

OIJ. (2018). *Emprendimiento juvenil en Iberoamérica*. Madrid. Recuperado el 2020, de

[https://oij.org/wp-content/uploads/2018/07/INFORME-EMPREDIMIENTO-FINAL-DEFINITIVO-con-portada\\_V2.pdf](https://oij.org/wp-content/uploads/2018/07/INFORME-EMPREDIMIENTO-FINAL-DEFINITIVO-con-portada_V2.pdf)



- OIT. (2020). Tendencias mundiales del empleo juvenil. *ILO Reporte Global*, 2.
- Palacio, K., & Merma, C. (2023). *Influencia del PROCOMPITE en la rentabilidad de los productores de miel del Distrito de San Sebastián, Cusco, 2021*. Cusco: Universidad Andina del Cusco.
- Paño, W. (2017). *Incidencia del PROCOMPITE en la productividad y competitividad de los productores de flores en las comunidades de Pumamarca y Ccorao del distrito de San Sebastián, Provincia y Región del Cusco, 2014-2015*. Cusco: Universidad Andina del Cusco.
- Piña, L. (2015). El emprendimiento desde la perspectiva de los tecnólogos populares. *Multiciencias*, 29-40.
- Poblete, C., Amorós, J., & Acha, A. (2013). *GLOBAL ENTREPRENEURSHIP MONITOR*. Santiago de Chile: UDD.
- Procompite. (2016). *Guía Operativa para la Gestión e implementación*. Ministerio de Economía y Finanzas.
- Produce. (s.f.). *Innovate, Perú*. Recuperado el 2020, de <https://www.innovateperu.gob.pe/quienes-somos/historia#:~:text=El%20Programa%20Nacional%20de%20Innovaci%C3%B3n,%20C%20administrativa%20y%20financiera%20y%20t%C3%A9cnica>.
- Reyes, O. (2014). TEORÍA DEL BIENESTAR Y EL ÓPTIMO DE PARETO COMO PROBLEMAS. *Revista Electrónica de Investigación en Ciencias Económicas*, 2(3), 221.
- Reyes, O., & Oslund, F. (1998). Teoría del bienestar y el óptimo de Pareto como problemas microeconómico. *La Científica*, 50-56.



- SENAJU. (2017). *Informe Nacional de Juventudes*. Lima. Recuperado el 2021, de <https://juventud.gob.pe/wp-content/uploads/2018/12/INFORME-NACIONAL-DE-LAS-JUVENTUDES-2016-2017.pdf>
- Suñol, S. (2006). Aspectos teóricos de la competitividad. *Ciencia y Sociedad*, 179-198.
- Tarapuez, E., & Zapata, J. (2008). Knight y sus aportes a la teoría del emprendedor. *Estudios Gerenciales*, 24(106), 83-98.
- Tello, M. (2010). Del desarrollo económico nacional al desarrollo local: Aspectos teóricos. *CEPAL*, 51-67.
- Universidad del Desarrollo. (2014). *Global Entrepreneurship Monitor*. Chile: Universidad del Desarrollo.
- Wong, E. (2017). El emprendimiento como agente potenciador del desarrollo económico local en el. *Revista de Desarrollo Económico*, 28-36.
- Yoguel, G., Barletta, F., & Pereira, M. (2013). De Schumpeter a los postschumpeterianos: viejas y nuevas dimensiones analíticas. *Problemas del Desarrollo*, 35-60. Recuperado el 2020, de <https://www.redalyc.org/pdf/118/11826969003.pdf>
- Zaratiegui, J. (2002). *Alfred Marshall y la teoría económica del empresario*. Navarra: EBSCO Publishing. Recuperado el 2020, de <https://dadun.unav.edu/bitstream/10171/6115/1/Marshall%20y%20la%20teor%C3%ADa%20econ%C3%B3mica.pdf>



## INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Cuestionario dirigido a los socios emprendedores de las comunidades campesinas del  
distrito de San Sebastián – Cusco.

**Tesis:** “INCIDENCIA DEL EMPRENDIMIENTO EN EL DESARROLLO ECONÓMICO DE LAS COMUNIDADES CAMPESINAS DEL DISTRITO DE SAN SEBASTIÁN, EN EL MARCO DEL PROGRAMA PROCOMPITE, PROVINCIA DEL CUSCO - PERIODO 2019-2021”.

**Objetivo:** Determinar la incidencia del emprendimiento en el desarrollo económico de las comunidades campesinas del distrito de San Sebastián-Cusco, en el marco del programa PROCOMPITE, 2019-2021

**Instrucciones:** Complete la encuesta cuidadosamente, señale su respuesta con una “X” en cada pregunta.

### DATOS GENERALES

I. Género:

Masculino

Femenino

II. Rango de edad:

a) 20-29 años

b) 30-39 años

c) 40-49 años

d) Más de 50 años

III. ¿Cuál es su grado de instrucción?

a) Inicial

b) Primaria

c) Secundaria

d) Técnico

e) Superior

f) Otro (especifique) \_\_\_\_\_



IV. ¿A qué comunidad campesina pertenece?

- a) Pumamarca
- b) Quillahuata
- c) Ccorao
- d) Huillcarpay

V. ¿Cuál es la cadena productiva donde desarrolla su emprendimiento?

- a) Artesanía
- b) Fresas
- c) Hortalizas
- d) Apicultura
- e) Gastronomía
- f) Cuyes

VI. ¿Cuánto tiempo lleva ejerciendo su emprendimiento?

- a. De 1 a 2 años
- b. De 3 a 4 años
- c. Otro (especifique) \_\_\_\_\_

## EMPRENDIMIENTO

ESCALA DE LIKERT	VALORACION
Totalmente en desacuerdo	1
En desacuerdo	2
Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	3
De acuerdo	4
Totalmente de acuerdo	5

### Perfil del emprendedor

ÍTEM	VALORACIÓN				
	1	2	3	4	5
<b>Identificación de Oportunidades</b>					
1. Detecta rápidamente nuevas oportunidades de negocios					
2. Aprovecha cada oportunidad de negocio que se me presente					
3. Utiliza las oportunidades para lograr sus metas					
<b>Aceptación del riesgo</b>					
4. Siempre piensa en soluciones no en problemas					





- a) Cada mes
  - b) Tres veces al año
  - c) Más de tres veces al año
  - d) Otro (especifique) \_\_\_\_\_
19. ¿Cuál fue el motivo que le llevó a ser parte de la Asociación?
- a) Acceso a créditos bancarios
  - b) Uso común de herramientas y equipos
  - c) Ser beneficiario de Procompite
  - d) Otro (especifique) \_\_\_\_\_
20. ¿Considera que el cofinanciamiento proporcionado por el gobierno local cubrió el desarrollo de su unidad productiva?
- a) Sí
  - b) No
21. ¿Considera que fue fácil la adaptación a las transferencias tecnológicas del programa Procompite?
- a) Sí
  - b) No
22. ¿La implementación de tecnología, del programa de Procompite fueron satisfactorios y acordes a su expectativa?
- a) Sí
  - b) No
23. ¿Qué clase de innovación aplica en su emprendimiento?
- a) Productos no antes producidos
  - b) Procesos no antes utilizados en su proceso de producción
  - c) Nuevas estrategias de comercialización
  - d) Otros (especifique) \_\_\_\_\_
- 

GRACIAS



## FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

### I. DATOS:

**NOMBRES Y APELLIDOS:** Tito Livio Paredes Gordon

**GRADO/CARGO:** Doctor / Docente

**INSTITUCIÓN:** Universidad Andina del Cusco

**TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:** ““INCIDENCIA DEL EMPRENDIMIENTO EN EL DESARROLLO ECONÓMICO DE LAS COMUNIDADES CAMPESINAS DEL DISTRITO DE SAN SEBASTIÁN, EN EL MARCO DEL PROGRAMA PROCOMPITE, PROVINCIA DEL CUSCO - PERIODO 2019-2021””.

### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

**Indicación:** Marque con una (x) el casillero que crea conveniente de acuerdo a su criterio.

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0 – 20%	Regular 21 - 40%	Buena 41 – 60%	Muy buena 61 – 80%	Excelente 81 -100%
<b>CLARIDAD</b>	Está formulado con lenguaje apropiado				X	
<b>OBJETIVIDAD</b>	Está expresado de acuerdo a las variables de estudio					X
<b>ORGANIZACIÓN</b>	Presentación ordenada				X	
<b>SUFICIENCIA</b>	Comprende aspectos en cantidad y calidad					X
<b>CONSISTENCIA</b>	Permite conseguir datos basados en				X	



	aspectos teóricos					
<b>COHERENCIA</b>	Entre las variables, dimensiones e indicadores				X	
<b>METODOLOGÍA</b>	Responde al propósito de la investigación				X	

**OPINIÓN DE APLICABILIDAD:** \_SI ES APLICABLE\_

**PROMEDIO DE VALIDACIÓN:** \_\_83%\_\_

**FECHA:** 5/10/22

**FIRMA DEL JUEZ EXPERTO**



ANEXOS

ANEXO 1: MATRIZ DE CONSISTENCIA

Tabla 50

Matriz de consistencia

**TÍTULO: “INCIDENCIA DEL EMPRENDIMIENTO EN EL DESARROLLO ECONÓMICO DE LAS COMUNIDADES CAMPESINAS DEL DISTRITO DE SAN SEBASTIÁN, EN EL MARCO DEL PROGRAMA PROCOMPITE, PROVINCIA DEL CUSCO - PERIODO 2019-2021”**

PROBLEMA GENERAL	OBJETIVO GENERAL	HIPÓTESIS GENERAL	METODOLOGÍA
¿De qué manera incide el emprendimiento en el desarrollo económico de las comunidades campesinas del distrito de San Sebastián-Cusco, en el marco del programa PROCOMPITE, 2019-2021?	Determinar de qué manera incide el emprendimiento en el desarrollo económico de las comunidades campesinas del distrito de San Sebastián-Cusco, en el marco del programa PROCOMPITE, 2019-2021.	El emprendimiento influye de manera significativamente positiva en el desarrollo económico en las comunidades campesinas del distrito de San Sebastián, en el marco del programa PROCOMPITE, 2019-2021.	<p><b>Tipo:</b> Aplicado</p> <p><b>Diseño:</b> No experimental</p> <p><b>Método:</b> Hipotético - Deductivo</p> <p><b>Enfoque:</b> Cuantitativo</p> <p><b>Alcance:</b> Descriptivo- Correlacional</p> <p><b>Población:</b> 232 emprendedores</p> <p><b>Muestra:</b> 144 emprendedores.</p> <p><b>Técnica:</b> Encuesta</p> <p><b>Instrumento:</b> Cuestionario</p>
PROBLEMAS ESPECÍFICOS	OBJETIVOS ESPECIFICOS	HIPÓTESIS ESPECIFICAS	
¿Cómo influye el emprendimiento en la generación de empleo en las comunidades campesinas del distrito de San Sebastián-Cusco, en el marco del programa PROCOMPITE, 2019-2021?	Determinar la influencia del emprendimiento en la generación de empleo en las comunidades campesinas del distrito de San Sebastián-Cusco, en el marco del programa PROCOMPITE, 2019-2021	El emprendimiento influye de manera positiva en la generación de empleo en las comunidades campesinas del distrito de San Sebastián-Cusco, en el marco del programa PROCOMPITE, 2019-2021.	
¿Cómo influye el emprendimiento en la producción de las comunidades campesinas del distrito de San Sebastián-Cusco, en el marco del programa PROCOMPITE, 2019-2021?	Determinar la influencia del emprendimiento en la producción en las comunidades campesinas del distrito de San Sebastián-Cusco, en el marco del programa PROCOMPITE, 2019-2021.	El emprendimiento tiene incidencia significativamente positiva en la producción de las comunidades campesinas del distrito de San Sebastián-Cusco, en el marco del programa PROCOMPITE, 2019-2021.	
¿De qué manera incide el emprendimiento en la competitividad en las comunidades campesinas del distrito de San Sebastián-Cusco, en el marco del programa PROCOMPITE, 2019-2021?	Determinar la incidencia del emprendimiento en la competitividad en las comunidades campesinas del distrito de San Sebastián-Cusco, en el marco del programa PROCOMPITE, 2019-2021	El emprendimiento incide de manera positiva en la competitividad de las comunidades campesinas del distrito de San Sebastián-Cusco, en el marco del programa PROCOMPITE, 2019-2021	



ANEXO 2: MATRIZ DEL INSTRUMENTO

MATRIZ DEL INSTRUMENTO					
VARIABLES	DIMENSION	INDICADORES	%	ÍTEM	CRITERIO DE EVALUACIÓN
Emprendimiento	Perfil del emprendedor	Identifica oportunidades	10%	1. Detecta rápidamente nuevas oportunidades de negocios 2. ¿Aprovecha cada oportunidad de negocio que se le presente? 3. ¿Utiliza las oportunidades para lograr sus metas?	ESCALA DE LIKERT  Totalmente en desacuerdo = 1 En desacuerdo = 2 Ni de acuerdo, ni en desacuerdo = 3 De acuerdo = 4 Totalmente de acuerdo = 5
		Aceptación del riesgo	10%	4. Siempre piensa en soluciones no en problemas 5. Realiza proyectos sin tener miedo a fracasar 6. El temor a fracasar es algo que siempre está presente en su emprendimiento	
		Perseverancia	10%	7. Intenta superar los obstáculos que interfieren en el logro de sus metas 8. Trabaja sin descanso hasta conseguir su objetivo 9. Es constante con las capacitaciones asignadas	
		Liderazgo	10%	10. Compromete a los demás a trabajar en equipo 11. Organiza acuerdos respetando la opinión de todos 12. Motiva a los demás en la realización de sus proyectos	
Desarrollo Económico	Empleo	Número de empleos generados	9%	13. ¿Su emprendimiento genera empleo?	a) Sí b) No
				14. ¿Cuál es el número de empleados en su emprendimiento?	a) 1 empleado b) 2 a 3 empleados c) 4 a más empleados d) Otro (especifique)
	Producción	Evolución de la cantidad de producción mensual y anual	6%	15. ¿En promedio, a cuánto asciende su ingreso mensual por la venta de sus productos?	a) S/. 300.00 a S/. 500.00 b) S/. 501.00 a S/. 900.00 c) S/. 900.00 a S/. 1300.00 d) Otro (especifique)
				16. Complete el siguiente cuadro. ¿Qué cantidad en (kg o Unid) produce?	Completar el cuadro
		Destino de la producción	6%	17. ¿Cuál es el principal destino de su producción?	a) Mercados locales b) Ferias c) Venta a acopiadores



Competitividad	Capacitaciones y Asistencia Técnica	6%	18.	¿Con qué frecuencia recibe capacitaciones?	d) Venta a empresas para su transformación e) Otro (especifique) a) Cada mes b) Tres veces al año c) Más de tres veces al año d) Otro (especifique)
	Asociatividad de productores	6%	19.	¿Cuál fue el motivo que le llevó a ser parte de la Asociación?	a) Acceso a créditos bancarios b) Uso común de herramientas y equipos c) Ser beneficiario de Procompite d) Otro (especifique)
	Financiamiento/Acordes de cofinanciamiento	3%	20.	¿Considera que el cofinanciamiento proporcionado por el gobierno local cubrió el desarrollo de su unidad productiva?	a) Sí b) No
	Adaptación y transferencia de tecnología	6%	21.	¿Considera que fue fácil la adaptación a las transferencias tecnológicas del programa de Procompite?	a) Sí b) No
			22.	¿La implementación de tecnología, del programa de Procompite fueron satisfactorios y acordes a su expectativa?	a) Sí b) No
Creatividad e innovación	8%	23.	¿Qué clase de innovación aplica en su emprendimiento?	a) Productos no antes producidos b) Procesos no antes utilizados en su proceso de producción c) Nuevas estrategias de comercialización d) Otros (especifique)	
Total		100%	23		



### ANEXO 3: PANEL FOTOGRAFICO

**Fotografía 1**



**Fotografía 2:**





Fotografía 3:



Fotografía 4





Fotografía 5:





**ANEXO 4: COFINANCIAMIENTO DE PROCOMPITE (2019-2021)**

CADENAS PRODUCTIVAS	Monto financiado por el GL	FINANCIAMIENTO		
		Monto financiado por los AEO		
		Efectivo	Valorización	Total
Miel	S/. 109,000.00	S/. 2,725.00	S/. 24,525.00	<b>S/. 136,250.00</b>
Cuyes	S/. 160,000.00	S/. 4,000.00	S/. 36,000.00	<b>S/. 200,000.00</b>
Gastronomía	S/. 122,000.00	S/. 3,050.00	S/. 27,450.00	<b>S/. 152,500.00</b>
Hortalizas	S/. 133,000.00	S/. 13,300.00	S/. 119,700.00	<b>S/. 266,000.00</b>
Artesanía	S/. 104,000.00	S/. 2,600.00	S/. 23,400.00	<b>S/. 130,000.00</b>
Fresas	S/. 158,628.00	S/. 4,158.00	S/. 37,214.00	<b>S/. 200,000.00</b>
<b>Total</b>	<b>S/. 781,628.00</b>	<b>S/. 29,708.00</b>	<b>S/. 267,164.00</b>	<b>S/. 1,084,750.00</b>

*Nota.* Obtenido de la sub gerencia de promoción e inversión privada - Municipalidad distrital de San Sebastian



## ANEXO 5: ESTRUCTURA DE FINANCIAMIENTO DE LAS PROPUESTAS PRODUCTIVAS

### Hortalizas

Plan de Negocio: "Mejoramiento de la Producción, Transformación y Comercialización en la Cadena Productiva de Hortalizas de la Asociación Tikary Huilcarpay del Distrito de San Sebastián, Provincia y Región Cusco"

Dicha inversión tiene la siguiente estructura de financiamiento, según los aportes de las partes:

#### Presupuesto Analítico

Concepto	Unidad de Medida	Cantidad Total	Precio Unitario (S/.)	Inversión Total (S/.)	Monto Financiado por el GR o GL (S/.)	Presupuesto Técnico		
						Monto Financiado por los AEO		
						En Efectivo (S/.)	En valorizaciones (S/.)	Total (S/.)
<b>I. Inversión Fija</b>				<b>S/ 208,175.70</b>	<b>S/ 82,243.70</b>	<b>S/ 13,300.00</b>	<b>S/ 112,632.00</b>	<b>S/ 125,932.00</b>
<b>I.1. Inversión Fija Tangible</b>				<b>S/ 180,063.70</b>	<b>S/ 54,443.70</b>	<b>S/ 13,300.00</b>	<b>S/ 112,320.00</b>	<b>S/ 125,620.00</b>
<b>I.1.1. Terrenos y Obras Civiles</b>				<b>S/ 159,377.70</b>	<b>S/ 34,357.70</b>	<b>S/ 13,300.00</b>	<b>S/ 111,720.00</b>	<b>S/ 125,020.00</b>
Terreno	m2	4,560.00	S/ 24.50	S/ 111,720.00			S/ 111,720.00	S/ 111,720.00
Rollizos	Und.	665.00	S/ 20.00	S/ 13,300.00		S/ 13,300.00		S/ 13,300.00
Rollo de agrofil	Rollo	19.00	S/ 860.00	S/ 16,340.00	S/ 16,340.00			S/ 0.00
Malla rashell verde negro de 80% 3m x 100m	Rollo	19.00	S/ 480.00	S/ 9,120.00	S/ 9,120.00			S/ 0.00
Clavos de 6"	Kg.	47.50	S/ 7.50	S/ 356.25	S/ 356.25			S/ 0.00
Clavos de 1"	Kg.	47.50	S/ 9.50	S/ 451.25	S/ 451.25			S/ 0.00
Válvula ramal	Und.	532.00	S/ 0.90	S/ 478.80	S/ 478.80			S/ 0.00
Conectores	Und.	532.00	S/ 1.00	S/ 532.00	S/ 532.00			S/ 0.00
Cinta por goteo	m.	13,110.00	S/ 0.24	S/ 3,146.40	S/ 3,146.40			S/ 0.00
Arco de riego simple con filtro	Und.	19.00	S/ 200.00	S/ 3,800.00	S/ 3,800.00			S/ 0.00
Tapón final	Und.	19.00	S/ 7.00	S/ 133.00	S/ 133.00			S/ 0.00
<b>I.1.2. Equipo</b>				<b>S/ 15,696.00</b>	<b>S/ 15,096.00</b>	<b>S/ 0.00</b>	<b>S/ 600.00</b>	<b>S/ 600.00</b>
Manguera de 1" x 100	m.	228.00	S/ 1.40	S/ 319.20	S/ 319.20			S/ 0.00
Manguera de 16mm x 100	m.	228.00	S/ 0.60	S/ 136.80	S/ 136.80			S/ 0.00
Tanque de agua de 250 litros	Und.	19.00	S/ 250.00	S/ 4,750.00	S/ 4,750.00			S/ 0.00
Mochila fumigadora	Und.	19.00	S/ 290.00	S/ 5,510.00	S/ 5,510.00			S/ 0.00
Cocina semi industrial	Und.	4.00	S/ 595.00	S/ 2,380.00	S/ 2,380.00			S/ 0.00
Termómetro industrial	Und.	4.00	S/ 80.00	S/ 320.00	S/ 320.00			S/ 0.00
Brixometro	Und.	4.00	S/ 150.00	S/ 600.00	S/ 600.00			S/ 0.00
Sellador	Und.	4.00	S/ 120.00	S/ 480.00	S/ 480.00			S/ 0.00
Ollas N° 100	Und.	8.00	S/ 150.00	S/ 1,200.00	S/ 600.00		S/ 600.00	S/ 600.00
<b>I.1.3. Muebles y Enseres</b>				<b>S/ 4,990.00</b>	<b>S/ 4,990.00</b>	<b>S/ 0.00</b>	<b>S/ 0.00</b>	<b>S/ 0.00</b>
Java de pvc	Und	76.00	S/ 30.00	S/ 2,280.00	S/ 2,280.00			S/ 0.00

Plan de Negocio: "Mejoramiento de la Producción, Transformación y Comercialización en la Cadena Productiva de Hortalizas de la Asociación Tikary Huilcarpay del Distrito de San Sebastián, Provincia y Región Cusco"

Concepto	Unidad de Medida	Cantidad Total	Precio Unitario (S/.)	Inversión Total (S/.)	Monto Financiado por el GR o GL (S/.)	Presupuesto Técnico		
						Monto Financiado por los AEO		
						En Efectivo (S/.)	En valorizaciones (S/.)	Total (S/.)
Kit de accesorios para transformación	Gib	4.00	S/ 600.00	S/ 2,400.00	S/ 2,400.00			S/ 0.00
Banner	Und.	2.00	S/ 80.00	S/ 160.00	S/ 160.00			S/ 0.00
Roll Screen	Und.	1.00	S/ 150.00	S/ 150.00	S/ 150.00			S/ 0.00
<b>I.2. Inversión Fija Intangible</b>				<b>S/ 28,112.00</b>	<b>S/ 27,800.00</b>	<b>S/ 0.00</b>	<b>S/ 312.00</b>	<b>S/ 312.00</b>
Coordinador	Serv.	6.00	S/ 2,200.00	S/ 13,200.00	S/ 13,200.00			S/ 0.00
Asistencia Técnica	Serv.	6.00	S/ 1,500.00	S/ 9,000.00	S/ 9,000.00			S/ 0.00
Capacitación	Serv.	2.00	S/ 1,200.00	S/ 2,400.00	S/ 2,400.00			S/ 0.00
Promoción de ferias	Glb.	1.00	S/ 2,000.00	S/ 2,000.00	S/ 2,000.00			S/ 0.00
Publicidad	Glb.	1.00	S/ 1,200.00	S/ 1,200.00	S/ 1,200.00			S/ 0.00
Transporte	Glb.	1.00	S/ 312.00	S/ 312.00			S/ 312.00	S/ 312.00
<b>II. Capital de Trabajo</b>				<b>S/ 51,049.30</b>	<b>S/ 43,981.30</b>	<b>S/ 0.00</b>	<b>S/ 7,068.00</b>	<b>S/ 7,068.00</b>
<b>II.1. Materia Prima e Insumos</b>				<b>S/ 43,981.30</b>	<b>S/ 43,981.30</b>	<b>S/ 0.00</b>	<b>S/ 0.00</b>	<b>S/ 0.00</b>
Semillas	Kg.	190.00	S/ 209.47	S/ 39,800.00	S/ 39,800.00			S/ 0.00
Fertilizante	Saco	9.50	S/ 85.00	S/ 807.50	S/ 807.50			S/ 0.00
Envases de vidrio	Mill.	1.00	S/ 1,246.00	S/ 1,246.00	S/ 1,246.00			S/ 0.00
Envases de plástico	Mill.	1.00	S/ 300.00	S/ 300.00	S/ 300.00			S/ 0.00
Etiquetas	Mill.	1.00	S/ 300.00	S/ 300.00	S/ 300.00			S/ 0.00
Insumos primarios	Glb	1.00	S/ 1,527.80	S/ 1,527.80	S/ 1,527.80			S/ 0.00
<b>II.2. Mano de Obra</b>				<b>S/ 4,104.00</b>	<b>S/ 0.00</b>	<b>S/ 0.00</b>	<b>S/ 4,104.00</b>	<b>S/ 4,104.00</b>
Mano de Obra Directa	Mes	12.00	S/ 171.00	S/ 2,052.00	S/ 0.00		S/ 2,052.00	S/ 2,052.00
Mano de Obra Indirecta	Mes	12.00	S/ 171.00	S/ 2,052.00	S/ 0.00		S/ 2,052.00	S/ 2,052.00
<b>II.3. Otros Bienes y Servicios</b>				<b>S/ 2,964.00</b>	<b>S/ 0.00</b>	<b>S/ 0.00</b>	<b>S/ 2,964.00</b>	<b>S/ 2,964.00</b>
Servicios básicos	Mes	12.00	S/ 247.00	S/ 2,964.00	S/ 0.00		S/ 2,964.00	S/ 2,964.00
<b>III. Gastos Generales</b>				<b>S/ 2,575.00</b>	<b>S/ 2,575.00</b>	<b>S/ 0.00</b>	<b>S/ 0.00</b>	<b>S/ 0.00</b>
Gastos generales	Glb	1.00	S/ 2,575.00	S/ 2,575.00	S/ 2,575.00			S/ 0.00
<b>IV. Gastos de Supervisión</b>				<b>S/ 4,200.00</b>	<b>S/ 4,200.00</b>	<b>S/ 0.00</b>	<b>S/ 0.00</b>	<b>S/ 0.00</b>
Supervisión	Mes	2.00	S/ 2,100.00	S/ 4,200.00	S/ 4,200.00			S/ 0.00
<b>Total</b>				<b>S/ 266,000.00</b>	<b>S/ 133,000.00</b>	<b>S/ 13,300.00</b>	<b>S/ 119,700.00</b>	<b>S/ 133,000.00</b>



Cuyes

Plan de Negocio: "Mejoramiento de la Producción, Transformación y Comercialización en la Cadena Productiva de Cuyes del AEO Sonqoykipi Ecocuy Tikari S.R.L. del Distrito de San Sebastián, Provincia y Región Cusco"

Dicha inversión tiene la siguiente estructura de financiamiento, según los aportes de las partes:

Presupuesto Analítico

Concepto	Unidad de Medida	Cantidad Total	Precio Unitario (S/.)	Inversión Total (S/.)	Presupuesto Técnico			
					Monto Financiado por el GR o GL (S/.)	Monto Financiado por los AEO		
						En Efectivo (S/.)	En valorizaciones (S/.)	Total (S/.)
<b>I. Inversión Fija</b>				<b>S/ 149,940.60</b>	<b>S/ 116,468.60</b>	<b>S/ 4,000.00</b>	<b>S/ 29,472.00</b>	<b>S/ 33,472.00</b>
<b>I.1. Inversión Fija Tangible</b>				<b>S/ 123,095.00</b>	<b>S/ 89,768.60</b>	<b>S/ 4,000.00</b>	<b>S/ 29,326.40</b>	<b>S/ 33,326.40</b>
<b>I.1.1. Terrenos y Obras Civiles</b>				<b>S/ 58,330.00</b>	<b>S/ 25,003.60</b>	<b>S/ 4,000.00</b>	<b>S/ 29,326.40</b>	<b>S/ 33,326.40</b>
Terreno para implementación de galpones	m2	8,500.00	S/ 1.20	S/ 10,200.00			S/ 10,200.00	S/ 10,200.00
Infraestructura del galpón	Und.	34.00	S/ 562.54	S/ 19,126.40			S/ 19,126.40	S/ 19,126.40
Listones	Doc.	138.00	S/ 29.41	S/ 4,000.00		S/ 4,000.00		S/ 4,000.00
Malla Electrosoldada 3/8 x 100m	Roll	34.00	S/ 170.00	S/ 5,780.00	S/ 5,780.00			S/ 0.00
Clavo de 1"	Kg.	34.00	S/ 7.00	S/ 238.00	S/ 238.00			S/ 0.00
Clavo de 3"	Kg.	34.00	S/ 7.00	S/ 238.00	S/ 238.00			S/ 0.00
Nebulizador conico	Und.	272.00	S/ 4.20	S/ 1,142.40	S/ 1,142.40			S/ 0.00
Manguera PE 25 mm	Und.	170.00	S/ 1.70	S/ 289.00	S/ 289.00			S/ 0.00
Manguera PE 16 mm	Und.	204.00	S/ 0.90	S/ 183.60	S/ 183.60			S/ 0.00
Conector inicial 16 mm	Und.	68.00	S/ 1.20	S/ 81.60	S/ 81.60			S/ 0.00
Tapon PE 16mm ERC	Und.	68.00	S/ 1.20	S/ 81.60	S/ 81.60			S/ 0.00
Tapon PE 25mm ERC	Und.	34.00	S/ 4.50	S/ 153.00	S/ 153.00			S/ 0.00
Codo PE 16mm ERC	Und.	68.00	S/ 1.20	S/ 81.60	S/ 81.60			S/ 0.00
Codo PE 25mm ERC	Und.	34.00	S/ 3.20	S/ 108.80	S/ 108.80			S/ 0.00
Bandeja hidropónica con filtro UV.	Und.	340.00	S/ 12.70	S/ 4,318.00	S/ 4,318.00			S/ 0.00
Estructura metalica de 6 pisos con 5 bandejas x piso	Und.	34.00	S/ 362.00	S/ 12,308.00	S/ 12,308.00			S/ 0.00
<b>I.1.2. Equipo</b>				<b>S/ 56,560.00</b>	<b>S/ 56,560.00</b>	<b>S/ 0.00</b>	<b>S/ 0.00</b>	<b>S/ 0.00</b>
Balanza Gramera Electrónica Cap 5 Kg.	Und.	34.00	S/ 60.00	S/ 2,040.00	S/ 2,040.00			S/ 0.00
Mochila Fumigadora de Palanca x 15 l.	Und.	34.00	S/ 300.00	S/ 10,200.00	S/ 10,200.00			S/ 0.00

Plan de Negocio: "Mejoramiento de la Producción, Transformación y Comercialización en la Cadena Productiva de Cuyes del AEO Sonqoykipi Ecocuy Tikari S.R.L. del Distrito de San Sebastián, Provincia y Región Cusco"

Concepto	Unidad de Medida	Cantidad Total	Precio Unitario (S/.)	Inversión Total (S/.)	Presupuesto Técnico			
					Monto Financiado por el GR o GL (S/.)	Monto Financiado por los AEO		
						En Efectivo (S/.)	En valorizaciones (S/.)	Total (S/.)
Comedero Cerámico	Und.	510.00	S/ 7.00	S/ 3,570.00	S/ 3,570.00			S/ 0.00
Gazaperas	Und.	170.00	S/ 15.00	S/ 2,550.00	S/ 2,550.00			S/ 0.00
Empacadora al vacio	Und.	4.00	S/ 5,500.00	S/ 22,000.00	S/ 22,000.00			S/ 0.00
Congeladora	Und.	4.00	S/ 1,800.00	S/ 7,200.00	S/ 7,200.00			S/ 0.00
Lavadero industrial de acero inoxidable	Und.	4.00	S/ 1,200.00	S/ 4,800.00	S/ 4,800.00			S/ 0.00
Mesa de trabajo de acero inoxidable	Und.	4.00	S/ 800.00	S/ 3,200.00	S/ 3,200.00			S/ 0.00
Cocina de alta presión	Und.	4.00	S/ 250.00	S/ 1,000.00	S/ 1,000.00			S/ 0.00
<b>I.1.3. Muebles y Enseres</b>				<b>S/ 8,205.00</b>	<b>S/ 8,205.00</b>	<b>S/ 0.00</b>	<b>S/ 0.00</b>	<b>S/ 0.00</b>
Jabas para transporte de cuyes en pie	Und.	34.00	S/ 105.00	S/ 3,570.00	S/ 3,570.00			S/ 0.00
Botiquín 30 cm x 40 cm X 10 cm	Und.	34.00	S/ 50.00	S/ 1,700.00	S/ 1,700.00			S/ 0.00
Ganchos para oreado	Und.	68.00	S/ 25.00	S/ 1,700.00	S/ 1,700.00			S/ 0.00
Cuchillos	Und.	5.00	S/ 130.00	S/ 650.00	S/ 650.00			S/ 0.00
Guantes de nitrilo caja x 100	Caja	5.00	S/ 55.00	S/ 275.00	S/ 275.00			S/ 0.00
Banner	Und.	2.00	S/ 80.00	S/ 160.00	S/ 160.00			S/ 0.00
Roll Screen	Und.	1.00	S/ 150.00	S/ 150.00	S/ 150.00			S/ 0.00
<b>I.2. Inversión Fija Intangible</b>				<b>S/ 26,845.60</b>	<b>S/ 26,700.00</b>	<b>S/ 0.00</b>	<b>S/ 145.60</b>	<b>S/ 145.60</b>
Coordinador	Servicio	6.00	S/ 2,200.00	S/ 13,200.00	S/ 13,200.00			S/ 0.00
Asistencia Técnica	Servicio	6.00	S/ 1,500.00	S/ 9,000.00	S/ 9,000.00			S/ 0.00
Capacitación	Servicio	4.00	S/ 300.00	S/ 1,200.00	S/ 1,200.00			S/ 0.00
Promoción de ferias	Glb	1.00	S/ 2,100.00	S/ 2,100.00	S/ 2,100.00			S/ 0.00
Publicidad	Glb	1.00	S/ 1,200.00	S/ 1,200.00	S/ 1,200.00			S/ 0.00
Transporte	Glb	1.00	S/ 145.60	S/ 145.60			S/ 145.60	S/ 145.60
<b>II. Capital de Trabajo</b>				<b>S/ 44,047.00</b>	<b>S/ 37,519.00</b>	<b>S/ 0.00</b>	<b>S/ 6,528.00</b>	<b>S/ 6,528.00</b>
<b>II.1. Materia Prima e Insumos</b>				<b>S/ 37,519.00</b>	<b>S/ 37,519.00</b>	<b>S/ 0.00</b>	<b>S/ 0.00</b>	<b>S/ 0.00</b>
Cuyes reproductores machos	Und.	170.00	S/ 60.00	S/ 10,200.00	S/ 10,200.00			S/ 0.00
Alimento balanceado para cuyes x 40 Kg	Saco	136.00	S/ 90.00	S/ 12,240.00	S/ 12,240.00			S/ 0.00



**Plan de Negocio: "Mejoramiento de la Producción, Transformación y Comercialización en la Cadena Productiva de Cuyes del AEO Sonqaykipi Ecocuy Tikanin S.R.L. del Distrito de San Sebastián, Provincia y Región Cusco"**

Concepto	Unidad de Medida	Cantidad Total	Precio Unitario (S/.)	Inversión Total (S/.)	Presupuesto Técnico			
					Monto Financiado por el GR o GL (S/.)	Monto Financiado por los AEO		
						En Efectivo (S/.)	En valorizaciones (S/.)	Total (S/.)
Semilla de alfalfa	Kg.	204.00	S/ 40.00	S/ 8,160.00	S/ 8,160.00			S/ 0.00
Bolsa de empacado	Und.	5,100.00	S/ 0.50	S/ 2,550.00	S/ 2,550.00			S/ 0.00
Alcohol de 1 Litro	Litro	34.00	S/ 15.00	S/ 510.00	S/ 510.00			S/ 0.00
Algodón 500 Gr	Paq.	34.00	S/ 15.00	S/ 510.00	S/ 510.00			S/ 0.00
Enrofloxacina al 10%	Litro	34.00	S/ 50.00	S/ 1,700.00	S/ 1,700.00			S/ 0.00
Cipermetrina al 5% de 30 ml	Und.	34.00	S/ 3.00	S/ 102.00	S/ 102.00			S/ 0.00
Complejo Vitaminico de 1 l	Und.	34.00	S/ 32.00	S/ 1,088.00	S/ 1,088.00			S/ 0.00
Jeringa Tuberculina	Und.	1,700.00	S/ 0.27	S/ 459.00	S/ 459.00			S/ 0.00
<b>II.2. Mano de obra</b>				<b>S/ 4,080.00</b>	<b>S/ 0.00</b>	<b>S/ 0.00</b>	<b>S/ 4,080.00</b>	<b>S/ 4,080.00</b>
Mano de Obra Directa	Mes	12.00	S/ 170.00	S/ 2,040.00			S/ 2,040.00	S/ 2,040.00
Mano de Obra Indirecta	Mes	12.00	S/ 170.00	S/ 2,040.00			S/ 2,040.00	S/ 2,040.00
<b>II.3. Otros bienes y servicios</b>				<b>S/ 2,448.00</b>	<b>S/ 0.00</b>	<b>S/ 0.00</b>	<b>S/ 2,448.00</b>	<b>S/ 2,448.00</b>
Servicios básicos	Mes	12.00	S/ 204.00	S/ 2,448.00			S/ 2,448.00	S/ 2,448.00
<b>III. Gastos Generales</b>				<b>S/ 2,012.40</b>	<b>S/ 2,012.40</b>	<b>S/ 0.00</b>	<b>S/ 0.00</b>	<b>S/ 0.00</b>
Gastos generales	Gib	1.00	S/ 2,012.40	S/ 2,012.40	S/ 2,012.40			S/ 0.00
<b>IV. Gastos de Supervisión</b>				<b>S/ 4,000.00</b>	<b>S/ 4,000.00</b>	<b>S/ 0.00</b>	<b>S/ 0.00</b>	<b>S/ 0.00</b>
Supervisión	Mes	2.00	S/ 2,000.00	S/ 4,000.00	S/ 4,000.00			S/ 0.00
<b>Total</b>				<b>S/ 200,000.00</b>	<b>S/ 160,000.00</b>	<b>S/ 4,000.00</b>	<b>S/ 36,000.00</b>	<b>S/ 40,000.00</b>

## Apicultura

**Plan de Negocio: "Mejoramiento de la Producción y Comercialización en la Cadena Productiva de Miel de Abeja de la Asociación de Apicultores Patrón San Sebastián del Distrito de San Sebastián, Provincia y Región Cusco"**

**Tabla N° 46: Estructura de Financiamiento de la Propuesta Productiva**

Concepto	Unidad de Medida	Cantidad Total	Precio Unitario (S/.)	Inversión Total (S/.)	Presupuesto Técnico			
					Monto Financiado por el GR o GL (S/.)	Monto Financiado por los AEO		
						En Efectivo (S/.)	En valorizaciones (S/.)	Total (S/.)
<b>I. Inversión Fija</b>				<b>S/ 119,205.00</b>	<b>S/ 97,535.00</b>	<b>S/ 2,725.00</b>	<b>S/ 18,945.00</b>	<b>S/ 21,670.00</b>
<b>I.1. Inversión Fija Tangible</b>				<b>S/ 92,410.00</b>	<b>S/ 70,935.00</b>	<b>S/ 2,725.00</b>	<b>S/ 18,750.00</b>	<b>S/ 21,475.00</b>
<b>I.1.1. Terrenos y Obras Civiles</b>				<b>S/ 20,925.00</b>	<b>S/ 2,175.00</b>	<b>S/ 0.00</b>	<b>S/ 18,750.00</b>	<b>S/ 18,750.00</b>
Terreno para implementación de viveros	m2	2,500.00	S/ 3.00	S/ 7,500.00			S/ 7,500.00	S/ 7,500.00
Terreno para implementación de apiarios	m2	3,750.00	S/ 3.00	S/ 11,250.00			S/ 11,250.00	S/ 11,250.00
Calamina	Plancha	50.00	S/ 35.00	S/ 1,750.00	S/ 1,750.00			S/ 0.00
Alambre Galvanizado de 0,7 de 500g/ Alambre Micrón	Rollo	25.00	S/ 17.00	S/ 425.00	S/ 425.00			S/ 0.00
<b>I.1.2. Equipo</b>				<b>S/ 58,800.00</b>	<b>S/ 56,075.00</b>	<b>S/ 2,725.00</b>	<b>S/ 0.00</b>	<b>S/ 2,725.00</b>
Centrifuga para miel de acero Inoxidable de 3/P. (Tapas y Patas)	Und.	25.00	S/ 850.00	S/ 21,250.00	S/ 21,250.00			S/ 0.00
Colmena Completa con marcos y Cera Estampada	Und.	25.00	S/ 300.00	S/ 7,500.00	S/ 7,500.00			S/ 0.00
Laminadora de cera	Und.	2.00	S/ 9,750.00	S/ 19,500.00	S/ 19,500.00			S/ 0.00
Núcleo de abejas	Und.	25.00	S/ 220.00	S/ 5,500.00	S/ 5,500.00			S/ 0.00
Porta Núcleo Fecundador (5 Marcos) (Para Reinas)	Und.	25.00	S/ 48.00	S/ 1,200.00	S/ 1,200.00			S/ 0.00
Trampas de Polen	Und.	25.00	S/ 45.00	S/ 1,125.00	S/ 1,125.00			S/ 0.00
Ahumador de acero inoxidable	Und.	25.00	S/ 35.00	S/ 875.00		S/ 875.00		S/ 875.00
Pinza palanca para manejo de cuadros	Und.	25.00	S/ 30.00	S/ 750.00		S/ 750.00		S/ 750.00
Alimentador tipo marco	Und.	25.00	S/ 22.00	S/ 550.00		S/ 550.00		S/ 550.00
Rejilla Excluidora de acero	Und.	25.00	S/ 22.00	S/ 550.00		S/ 550.00		S/ 550.00
<b>I.1.3. Muebles y Enseres</b>				<b>S/ 12,685.00</b>	<b>S/ 12,685.00</b>	<b>S/ 0.00</b>	<b>S/ 0.00</b>	<b>S/ 0.00</b>
Caballete	Und.	50.00	S/ 30.00	S/ 1,500.00	S/ 1,500.00			S/ 0.00
Botas de apicultor	Par	25.00	S/ 50.00	S/ 1,250.00	S/ 1,250.00			S/ 0.00
Mameluco apicultor	Und.	25.00	S/ 100.00	S/ 2,500.00	S/ 2,500.00			S/ 0.00
Careta cuadrada normal con sombrero	Und.	25.00	S/ 50.00	S/ 1,250.00	S/ 1,250.00			S/ 0.00



Plan de Negocio: "Mejoramiento de la Producción y Comercialización en la Cadena Productiva de Miel de Abeja de la Asociación de Apicultores Patrón San Sebastián del Distrito de San Sebastián, Provincia y Región Cusco"

Concepto	Unidad de Medida	Cantidad Total	Precio Unitario (S/.)	Inversión Total (S/.)	Presupuesto Técnico			
					Monto Financiado por el GR o GL (S/.)	Monto Financiado por los AEO		
						En Efectivo (S/.)	En valorizaciones (S/.)	Total (S/.)
Cepillo de apicultor	Und.	25.00	S/. 23.00	S/. 575.00	S/. 575.00			S/. 0.00
Cuchillo desperculador	Und.	25.00	S/. 32.00	S/. 800.00	S/. 800.00			S/. 0.00
Palanca universal de apicultor	Und.	25.00	S/. 35.00	S/. 875.00	S/. 875.00			S/. 0.00
Coladora de acero inoxidable	Und.	25.00	S/. 145.00	S/. 3,625.00	S/. 3,625.00			S/. 0.00
Banner	Und.	2.00	S/. 80.00	S/. 160.00	S/. 160.00			S/. 0.00
Roll screen	Und.	1.00	S/. 150.00	S/. 150.00	S/. 150.00			S/. 0.00
<b>I.2. Inversión Fija Intangible</b>				<b>S/. 26,795.00</b>	<b>S/. 26,600.00</b>	<b>S/. 0.00</b>	<b>S/. 195.00</b>	<b>S/. 195.00</b>
Coordinador	Servicio	6.00	S/. 2,200.00	S/. 13,200.00	S/. 13,200.00			S/. 0.00
Asistencia Técnica	Servicio	6.00	S/. 1,500.00	S/. 9,000.00	S/. 9,000.00			S/. 0.00
Capacitación	Servicio	4.00	S/. 300.00	S/. 1,200.00	S/. 1,200.00			S/. 0.00
Promoción de ferias	Glb	1.00	S/. 2,000.00	S/. 2,000.00	S/. 2,000.00			S/. 0.00
Publicidad	Glb	1.00	S/. 1,200.00	S/. 1,200.00	S/. 1,200.00			S/. 0.00
Transporte	Glb	1.00	S/. 195.00	S/. 195.00			S/. 195.00	S/. 195.00
<b>II. Capital de Trabajo</b>				<b>S/. 14,845.00</b>	<b>S/. 9,265.00</b>	<b>S/. 0.00</b>	<b>S/. 5,580.00</b>	<b>S/. 5,580.00</b>
<b>II.1. Materia Prima e Insumos</b>				<b>S/. 9,265.00</b>	<b>S/. 9,265.00</b>	<b>S/. 0.00</b>	<b>S/. 0.00</b>	<b>S/. 0.00</b>
Cera Estampada	Kg.	50.00	S/. 92.80	S/. 4,640.00	S/. 4,640.00			S/. 0.00
Alimento para abejas (líquido)	Litro	50.00	S/. 33.00	S/. 1,650.00	S/. 1,650.00			S/. 0.00
Oxitetraciclina (100 g)	Gr.	13.00	S/. 132.69	S/. 1,725.00	S/. 1,725.00			S/. 0.00
Ácido úrtalico (100 g)	Gr.	25.00	S/. 50.00	S/. 1,250.00	S/. 1,250.00			S/. 0.00
<b>II.2. Mano de obra</b>				<b>S/. 3,600.00</b>	<b>S/. 0.00</b>	<b>S/. 0.00</b>	<b>S/. 3,600.00</b>	<b>S/. 3,600.00</b>
Mano de Obra Directa	Mes	12.00	S/. 150.00	S/. 1,800.00			S/. 1,800.00	S/. 1,800.00
Mano de Obra Indirecta	Mes	12.00	S/. 150.00	S/. 1,800.00			S/. 1,800.00	S/. 1,800.00
<b>II.3. Otros bienes y servicios</b>				<b>S/. 1,980.00</b>	<b>S/. 0.00</b>	<b>S/. 0.00</b>	<b>S/. 1,980.00</b>	<b>S/. 1,980.00</b>
Servicios básicos	Mes	12.00	S/. 165.00	S/. 1,980.00			S/. 1,980.00	S/. 1,980.00
<b>III. Gastos Generales</b>				<b>S/. 2,200.00</b>	<b>S/. 2,200.00</b>	<b>S/. 0.00</b>	<b>S/. 0.00</b>	<b>S/. 0.00</b>
Gastos generales	Glb	1.00	S/. 2,200.00	S/. 2,200.00	S/. 2,200.00			S/. 0.00
<b>Total</b>				<b>S/. 136,250.00</b>	<b>S/. 109,000.00</b>	<b>S/. 2,725.00</b>	<b>S/. 24,525.00</b>	<b>S/. 27,250.00</b>

## Gastronomía

Plan de Negocio: "Mejoramiento de la Producción y Comercialización en la Cadena Productiva de Gastronomía de la Asociación de Quintas Campestres T'ikarisun del Distrito de San Sebastián, Provincia y Región Cusco"

Tabla N° 46: Estructura de Financiamiento de la Propuesta Productiva

Concepto	Unidad de Medida	Cantidad Total	Precio Unitario (S/.)	Inversión Total (S/.)	Presupuesto Técnico			
					Monto Financiado por el GR o GL (S/.)	Monto Financiado por los AEO		
						En Efectivo (S/.)	En valorizaciones (S/.)	Total (S/.)
<b>I. Inversión Fija</b>				<b>S/. 135,198.90</b>	<b>S/. 119,100.00</b>	<b>S/. 3,050.00</b>	<b>S/. 13,048.90</b>	<b>S/. 16,098.90</b>
<b>I.1. Inversión Fija Tangible</b>				<b>S/. 105,382.00</b>	<b>S/. 89,500.00</b>	<b>S/. 3,050.00</b>	<b>S/. 12,832.00</b>	<b>S/. 15,882.00</b>
<b>I.1.1. Terrenos y Obras Civiles</b>				<b>S/. 11,712.00</b>	<b>S/. 0.00</b>	<b>S/. 0.00</b>	<b>S/. 11,712.00</b>	<b>S/. 11,712.00</b>
Terreno para la implementación de módulos de producción	m2	5,760.00	S/. 1.20	S/. 6,912.00			S/. 6,912.00	S/. 6,912.00
Infraestructura de local de 10m x 18m	Und.	32.00	S/. 150.00	S/. 4,800.00			S/. 4,800.00	S/. 4,800.00
<b>I.1.2. Equipo</b>				<b>S/. 25,920.00</b>	<b>S/. 25,920.00</b>	<b>S/. 0.00</b>	<b>S/. 0.00</b>	<b>S/. 0.00</b>
Horno metálico a leña	Und.	32.00	S/. 810.00	S/. 25,920.00	S/. 25,920.00			S/. 0.00
<b>I.1.3. Muebles y Enseres</b>				<b>S/. 67,750.00</b>	<b>S/. 63,580.00</b>	<b>S/. 3,050.00</b>	<b>S/. 1,120.00</b>	<b>S/. 4,170.00</b>
Olla de aluminio N° 40	Und.	64.00	S/. 105.00	S/. 6,720.00	S/. 6,720.00			S/. 0.00
Sartenes	Und.	32.00	S/. 73.19	S/. 2,342.00	S/. 2,342.00			S/. 0.00
Platos	Und.	768.00	S/. 8.00	S/. 6,144.00	S/. 6,144.00			S/. 0.00
Tasas	Und.	768.00	S/. 6.00	S/. 4,608.00	S/. 4,608.00			S/. 0.00
Vasos	Doc.	64.00	S/. 15.00	S/. 960.00	S/. 960.00			S/. 0.00
Mesa de melamina con 4 sillas	Juego	128.00	S/. 230.00	S/. 29,440.00	S/. 29,440.00			S/. 0.00
Manteles de mesa	Und.	192.00	S/. 20.00	S/. 3,840.00	S/. 3,840.00			S/. 0.00
Sombrilla	Und.	128.00	S/. 72.00	S/. 9,216.00	S/. 9,216.00			S/. 0.00
Gorros de cocina	Und.	32.00	S/. 15.00	S/. 480.00			S/. 480.00	S/. 480.00
Mandiles	Juego	32.00	S/. 15.00	S/. 480.00			S/. 480.00	S/. 480.00
Coladores	Und.	32.00	S/. 2.00	S/. 64.00			S/. 64.00	S/. 64.00
Saleros	Und.	32.00	S/. 3.00	S/. 96.00			S/. 96.00	S/. 96.00
Escoba	Und.	32.00	S/. 10.00	S/. 320.00		S/. 320.00		S/. 320.00
Recogedor	Und.	32.00	S/. 10.00	S/. 320.00		S/. 320.00		S/. 320.00
Tachos	Und.	96.00	S/. 25.10	S/. 2,410.00		S/. 2,410.00		S/. 2,410.00
Banner	Und.	2.00	S/. 80.00	S/. 160.00	S/. 160.00			S/. 0.00
Roll Screen	Und.	1.00	S/. 150.00	S/. 150.00	S/. 150.00			S/. 0.00



**Plan de Negocio: "Mejoramiento de la Producción y Comercialización en la Cadena Productiva de Gastronomía de la Asociación de Quintas Campestres T'ikarisun del Distrito de San Sebastián, Provincia y Región Cusco"**

Concepto	Unidad de Medida	Cantidad Total	Precio Unitario (S/.)	Inversión Total (S/.)	Presupuesto Técnico			
					Monto Financiado por el GR o GL (S/.)	Monto Financiado por los AEO		
						En Efectivo (S/.)	En valorizaciones (S/.)	Total (S/.)
<b>I.2. Inversión Fija Intangible</b>				<b>S/ 29,816.90</b>	<b>S/ 29,600.00</b>	<b>S/ 0.00</b>	<b>S/ 216.90</b>	<b>S/ 216.90</b>
Coordinador	Servicio	6.00	S/ 2,200.00	S/ 13,200.00	S/ 13,200.00			S/ 0.00
Asistencia Técnica	Servicio	6.00	S/ 1,500.00	S/ 9,000.00	S/ 9,000.00			S/ 0.00
Capacitación	Servicio	4.00	S/ 300.00	S/ 1,200.00	S/ 1,200.00			S/ 0.00
Página web	Servicio	1.00	S/ 2,500.00	S/ 2,500.00	S/ 2,500.00			S/ 0.00
Promoción de ferias	Glb	1.00	S/ 2,500.00	S/ 2,500.00	S/ 2,500.00			S/ 0.00
Publicidad	Glb	1.00	S/ 1,200.00	S/ 1,200.00	S/ 1,200.00			S/ 0.00
Transporte	Glb	1.00	S/ 216.90	S/ 216.90			S/ 216.90	S/ 216.90
<b>II. Capital de Trabajo</b>				<b>S/ 14,401.10</b>	<b>S/ 0.00</b>	<b>S/ 0.00</b>	<b>S/ 14,401.10</b>	<b>S/ 14,401.10</b>
<b>II.1. Materia Prima e Insumos</b>				<b>S/ 8,180.30</b>	<b>S/ 0.00</b>	<b>S/ 0.00</b>	<b>S/ 8,180.30</b>	<b>S/ 8,180.30</b>
Arroz	Saco	32.00	S/ 120.00	S/ 3,840.00			S/ 3,840.00	S/ 3,840.00
Granos y cereales	Kg.	192.00	S/ 4.54	S/ 871.50			S/ 871.50	S/ 871.50
Carnes	Kg.	96.00	S/ 15.00	S/ 1,440.00			S/ 1,440.00	S/ 1,440.00
Embutidos	Kg.	96.00	S/ 10.00	S/ 960.00			S/ 960.00	S/ 960.00
Sal	Bis.	384.00	S/ 1.20	S/ 460.80			S/ 460.80	S/ 460.80
Aceite 1 L	Botella	32.00	S/ 7.00	S/ 224.00			S/ 224.00	S/ 224.00
Especias	Kg.	384.00	S/ 1.00	S/ 384.00			S/ 384.00	S/ 384.00
<b>II.2. Mano de obra</b>				<b>S/ 3,456.00</b>	<b>S/ 0.00</b>	<b>S/ 0.00</b>	<b>S/ 3,456.00</b>	<b>S/ 3,456.00</b>
Mano de Obra Directa	Mes	12.00	S/ 144.00	S/ 1,728.00			S/ 1,728.00	S/ 1,728.00
Mano de Obra Indirecta	Mes	12.00	S/ 144.00	S/ 1,728.00			S/ 1,728.00	S/ 1,728.00
<b>II.3. Otros bienes y servicios</b>				<b>S/ 2,764.80</b>	<b>S/ 0.00</b>	<b>S/ 0.00</b>	<b>S/ 2,764.80</b>	<b>S/ 2,764.80</b>
Servicios básicos	Mes	12.00	S/ 230.40	S/ 2,764.80			S/ 2,764.80	S/ 2,764.80
<b>III. Gastos Generales</b>				<b>S/ 2,900.00</b>	<b>S/ 2,900.00</b>	<b>S/ 0.00</b>	<b>S/ 0.00</b>	<b>S/ 0.00</b>
Gastos generales	Glb	1.00	S/ 2,900.00	S/ 2,900.00	S/ 2,900.00			S/ 0.00
<b>Total</b>				<b>S/ 152,500.00</b>	<b>S/ 122,000.00</b>	<b>S/ 3,050.00</b>	<b>S/ 27,450.00</b>	<b>S/ 30,500.00</b>

Artesanía

**Plan de Negocio: "Mejoramiento de la Producción y Comercialización en la Cadena Productiva de Artesanía del AEO Artesanía y Empresariado Textil San Sebastián AMUTEB del Distrito de San Sebastián, Provincia y Región Cusco"**

**Tabla N° 46: Estructura de Financiamiento de la Propuesta Productiva**

Concepto	Unidad de Medida	Cantidad Total	Precio Unitario (S/.)	Inversión Total (S/.)	Presupuesto Técnico			
					Monto Financiado por el GR o GL (S/.)	Monto Financiado por los AEO		
						En Efectivo (S/.)	En valorizaciones (S/.)	Total (S/.)
<b>I. Inversión Fija</b>				<b>S/ 117,847.89</b>	<b>S/ 99,671.89</b>	<b>S/ 1,976.00</b>	<b>S/ 16,200.00</b>	<b>S/ 18,176.00</b>
<b>I.1. Inversión Fija Tangible</b>				<b>S/ 99,198.89</b>	<b>S/ 81,171.89</b>	<b>S/ 1,976.00</b>	<b>S/ 16,051.00</b>	<b>S/ 18,027.00</b>
<b>I.1.1. Terrenos y Obras Civiles</b>				<b>S/ 9,391.80</b>	<b>S/ 0.00</b>	<b>S/ 0.00</b>	<b>S/ 9,391.80</b>	<b>S/ 9,391.80</b>
Terreno del taller de confecciones	m2	1,500.00	S/ 1.80	S/ 2,700.00			S/ 2,700.00	S/ 2,700.00
Mejoramiento del taller de confecciones	Glb	25.00	S/ 267.67	S/ 6,691.80			S/ 6,691.80	S/ 6,691.80
<b>I.1.2. Maquina</b>				<b>S/ 47,591.89</b>	<b>S/ 47,591.89</b>	<b>S/ 0.00</b>	<b>S/ 0.00</b>	<b>S/ 0.00</b>
Maquina recta industrial	Und.	3.00	S/ 1,800.00	S/ 5,400.00	S/ 5,400.00			S/ 0.00
Remalladora industrial 5 hilos	Und.	3.00	S/ 2,000.00	S/ 6,000.00	S/ 6,000.00			S/ 0.00
Plato ramallador galga 8	Und.	1.00	S/ 1,800.00	S/ 1,800.00	S/ 1,800.00			S/ 0.00
Maquina ojatera pesada	Und.	1.00	S/ 3,200.00	S/ 3,200.00	S/ 3,200.00			S/ 0.00
Maquina botonera	Und.	1.00	S/ 2,500.00	S/ 2,500.00	S/ 2,500.00			S/ 0.00
Maquina cortadora	Und.	2.00	S/ 1,700.00	S/ 3,400.00	S/ 3,400.00			S/ 0.00
Maquina recubridora	Und.	3.00	S/ 3,200.00	S/ 9,600.00	S/ 9,600.00			S/ 0.00
Maquina industrial recta	Und.	6.00	S/ 1,107.66	S/ 6,645.95	S/ 6,645.95			S/ 0.00
Remalladora	Und.	6.00	S/ 1,507.66	S/ 9,045.95	S/ 9,045.95			S/ 0.00
<b>I.1.3. Equipo</b>				<b>S/ 33,976.00</b>	<b>S/ 27,800.00</b>	<b>S/ 1,976.00</b>	<b>S/ 4,200.00</b>	<b>S/ 6,176.00</b>
Computadora portátil	Und.	1.00	S/ 1,976.00	S/ 1,976.00	S/ 1,976.00	S/ 1,976.00		S/ 1,976.00
Estructuras	Módulo	1.00	S/ 15,000.00	S/ 15,000.00	S/ 15,000.00			S/ 0.00
Paneles de acrílico	m2	64.00	S/ 125.00	S/ 8,000.00	S/ 8,000.00			S/ 0.00
Toldo de tela impermeable	m2	50.00	S/ 40.00	S/ 2,000.00	S/ 2,000.00			S/ 0.00
Sistema de iluminación	Sistema	1.00	S/ 2,000.00	S/ 2,000.00	S/ 2,000.00			S/ 0.00
Sistema de seguridad COVID 19 (UCV)	Sistema	1.00	S/ 1,000.00	S/ 1,000.00			S/ 1,000.00	S/ 1,000.00
Sistema de SSHH portátil	Sistema	1.00	S/ 1,000.00	S/ 1,000.00			S/ 1,000.00	S/ 1,000.00
Sistema de sonido	Sistema	1.00	S/ 800.00	S/ 800.00			S/ 800.00	S/ 800.00
Sistema de seguridad	Sistema	1.00	S/ 600.00	S/ 600.00			S/ 600.00	S/ 600.00
Puertas de Seguridad	Und.	1.00	S/ 800.00	S/ 800.00			S/ 800.00	S/ 800.00
Equipo de vestuario	Módulo	1.00	S/ 800.00	S/ 800.00	S/ 800.00			S/ 0.00
<b>I.1.4. Muebles y Enseres</b>				<b>S/ 8,239.20</b>	<b>S/ 5,780.00</b>	<b>S/ 0.00</b>	<b>S/ 2,459.20</b>	<b>S/ 2,459.20</b>
Gigantografías	m2	20.00	S/ 30.00	S/ 600.00			S/ 600.00	S/ 600.00
Espejos	m2	8.64	S/ 30.00	S/ 259.20			S/ 259.20	S/ 259.20
Soportes de ropa de 1 m	Und.	4.00	S/ 250.00	S/ 1,000.00	S/ 1,000.00			S/ 0.00



**Plan de Negocio: "Mejoramiento de la Producción y Comercialización en la Cadena Productiva de Artesanía del AEO Artesanía y Empresariado Textil San Sebastián AMUTEB del Distrito de San Sebastián, Provincia y Región Cusco"**

Concepto	Unidad de Medida	Cantidad Total	Precio Unitario (S/.)	Inversión Total (S/.)	Presupuesto Técnico			
					Monto Financiado por los AEO			
					Monto Financiado por el GR o GL (S/.)	En Efectivo (S/.)	En valorizaciones (S/.)	Total (S/.)
Soportes de ropa de 1.4 m	Und.	4.00	S/ 350.00	S/ 1,400.00	S/ 1,400.00			S/ 0.00
Sillones sofa	Und.	2.00	S/ 800.00	S/ 1,600.00			S/ 1,600.00	S/ 1,600.00
Sillas acolchadas	Und.	3.00	S/ 150.00	S/ 450.00	S/ 450.00			S/ 0.00
Anaqueles de exhibición	Und.	4.00	S/ 400.00	S/ 1,600.00	S/ 1,600.00			S/ 0.00
Maniquies	Und.	6.00	S/ 120.00	S/ 720.00	S/ 720.00			S/ 0.00
Escritorio con acabado de vidrio	Und.	1.00	S/ 300.00	S/ 300.00	S/ 300.00			S/ 0.00
Banner	Und	2.00	S/ 80.00	S/ 160.00	S/ 160.00			S/ 0.00
Roll Screen	Und	1.00	S/ 150.00	S/ 150.00	S/ 150.00			S/ 0.00
<b>I.2. Inversión Fija Intangible</b>				<b>S/ 18,649.00</b>	<b>S/ 18,500.00</b>	<b>S/ 0.00</b>	<b>S/ 149.00</b>	<b>S/ 149.00</b>
Coordinador	Servicio	6.00	S/ 2,200.00	S/ 13,200.00	S/ 13,200.00			S/ 0.00
Asistencia Técnica	Servicio	1.00	S/ 1,500.00	S/ 1,500.00	S/ 1,500.00			S/ 0.00
Capacitación	Servicio	2.00	S/ 300.00	S/ 600.00	S/ 600.00			S/ 0.00
Promoción de ferias	Glb	1.00	S/ 2,000.00	S/ 2,000.00	S/ 2,000.00			S/ 0.00
Publicidad	Glb	1.00	S/ 1,200.00	S/ 1,200.00	S/ 1,200.00			S/ 0.00
Transporte	Glb	1.00	S/ 149.00	S/ 149.00			S/ 149.00	S/ 149.00
<b>II. Capital de Trabajo</b>				<b>S/ 10,020.00</b>	<b>S/ 2,196.00</b>	<b>S/ 624.00</b>	<b>S/ 7,200.00</b>	<b>S/ 7,824.00</b>
<b>II.1. Materia Prima e Insumos</b>				<b>S/ 2,820.00</b>	<b>S/ 2,196.00</b>	<b>S/ 624.00</b>	<b>S/ 0.00</b>	<b>S/ 624.00</b>
Hilo alpaca cusqueñita 2/16 de color	Cono	30.00	S/ 52.00	S/ 1,560.00	S/ 936.00	S/ 624.00		S/ 624.00
Hilo alpaca cusqueñita 2/16 natural	Cono	30.00	S/ 42.00	S/ 1,260.00	S/ 1,260.00			S/ 0.00
<b>II.2. Mano de obra</b>				<b>S/ 4,800.00</b>	<b>S/ 0.00</b>	<b>S/ 0.00</b>	<b>S/ 4,800.00</b>	<b>S/ 4,800.00</b>
Mano de Obra Directa	Mes	12.00	S/ 200.00	S/ 2,400.00			S/ 2,400.00	S/ 2,400.00
Mano de Obra Indirecta	Mes	12.00	S/ 200.00	S/ 2,400.00			S/ 2,400.00	S/ 2,400.00
<b>II.3. Otros bienes y servicios</b>				<b>S/ 2,400.00</b>	<b>S/ 0.00</b>	<b>S/ 0.00</b>	<b>S/ 2,400.00</b>	<b>S/ 2,400.00</b>
Servicios básicos	Mes	12.00	S/ 200.00	S/ 2,400.00			S/ 2,400.00	S/ 2,400.00
<b>III. Gastos Generales</b>				<b>S/ 2,132.11</b>	<b>S/ 2,132.11</b>	<b>S/ 0.00</b>	<b>S/ 0.00</b>	<b>S/ 0.00</b>
Gastos generales	Glb	1.00	S/ 2,132.11	S/ 2,132.11	S/ 2,132.11			S/ 0.00
<b>Total</b>				<b>S/ 130,000.00</b>	<b>S/ 104,000.00</b>	<b>S/ 2,600.00</b>	<b>S/ 23,400.00</b>	<b>S/ 26,000.00</b>