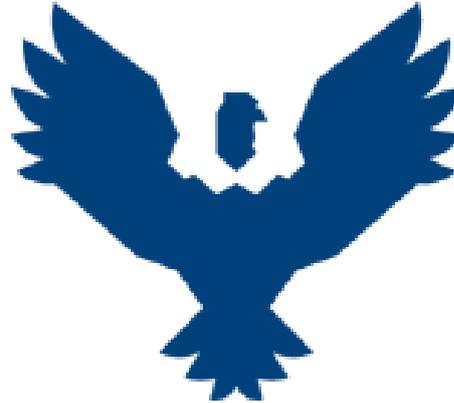




UNIVERSIDAD ANDINA DEL CUSCO

FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIA POLÍTICA

ESCUELA PROFESIONAL DE DERECHO



TESIS

APLICACIÓN DE LA SENTENCIA N° 06681-2013-PA/TC (CRUZ
LLAMOS) EN FAVOR DEL PRINCIPIO- DERECHO DE IGUALDAD EN EL
CASO DE LOS OBREROS DE PROYECTOS ESPECIALES DEL PLAN
COPESCO, CUSCO - 2022.

Línea de Investigación: Estado Constitucional.

Derechos Humanos y Derechos Fundamentales.

Presentado por:

Bach.: Shakira Flores Chacon
(<https://orcid.org/0009-0008-9403-7600>)

Bach.: Araceli Elizabeth Olivares Huaman
(<https://orcid.org/0009-0009-8326-9227>)

Para optar al Título Profesional de Abogado

Asesora: Dra Ivonne Mercado Espejo
(<https://orcid.org/0000-0003-2062-9810>)

**CUSCO- PERÚ
2023**



Metadatos

Datos del autor	
Nombres y apellidos	SHAKIRA FLORES CHACON
Número de documento de identidad	72029797
URL de Orcid	https://orcid.org/0009-0008-9403-7600
Datos del autor	
Nombres y apellidos	ARACELI ELIZABETH OLIVARES HUAMAN
Número de documento de identidad	78006375
URL de Orcid	https://orcid.org/0009-0009-8326-9227
Datos del asesor	
Nombres y apellidos	Dra. IVONNE MERCADO ESPEJO
Número de documento de identidad	23920468
URL de Orcid	https://orcid.org/0000-0003-2062-9810
Datos del jurado	
Presidente del jurado (jurado 1)	
Nombres y apellidos	Dr. JOSE HILDEBRANDO DÍAZ TORRES
Número de documento de identidad	23956366
Jurado 2	
Nombres y apellidos	Mg. YURY CALVO RODRÍGUEZ
Número de documento de identidad	23928200
Jurado 3	
Nombres y apellidos	Mg. MARÍA ANTONIETA ÁLVAREZ TRUJILLO
Número de documento de identidad	23834827
Jurado 4	
Nombres y apellidos	Mg. MILUSKA FLORES MEDINA
Número de documento de identidad	42127193
Datos de la investigación	
Línea de investigación de la Escuela Profesional	Estado Constitucional. Derechos Humanos y Derechos Fundamentales.



APLICACIÓN DE LA SENTENCIA N° 06681-2013-PA/TC (CRUZ LLAMOS) EN FAVOR DEL PRINCIPIO- DERECHO DE IGUALDAD EN EL CASO DE LOS OBREROS DE PROYECTOS ESPECIALES DEL PLAN COPESCO, CUSCO- 2022

Fecha de entrega: 21-feb-2023 10:54a.m. (UTC-0500) por: S Shakira Flores Chacon Y Araceli Elizabeth Olivares

Identificador de la entrega: 2019669831

Nombre del archivo: TESIS_APLICACION_DE_LA_SENTENCIA_N_06681-2013-PA-TC.pdf (1.03M)

Total de palabras: 56452

Total de caracteres: 302437



UNIVERSIDAD ANDINA DEL CUSCO
FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIA POLÍTICA
ESCUELA PROFESIONAL DE DERECHO



APLICACIÓN DE LA SENTENCIA N° 06681-2013-PA/TC (CRUZ LLAMOS)
EN FAVOR DEL PRINCIPIO- DERECHO DE IGUALDAD EN EL CASO DE
LOS OBREROS DE PROYECTOS ESPECIALES DEL PLAN COPESCO,
CUSCO- 2022

TESIS PARA OPTAR EL TITULO DE
ABOGADO

PRESENTADO POR:

Bach. Shakira Flores Chacon

Bach. Araceli Elizabeth Olivares Huaman

ASESORA

Dra. Ivonne Mercado Espejo

CUSCO – PERÚ

2023



LLAMOS) EN FAVOR DEL PRINCIPIO- DERECHO DE IGUALDAD EN EL CASO DE LOS OBREROS DE PROYECTOS ESPECIALES DEL PLAN COPESCO, CUSCO - 2022

INFORME DE ORIGINALIDAD

10%

INDICE DE SIMILITUD

11%

FUENTES DE INTERNET

2%

PUBLICACIONES

4%

TRABAJOS DEL
ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

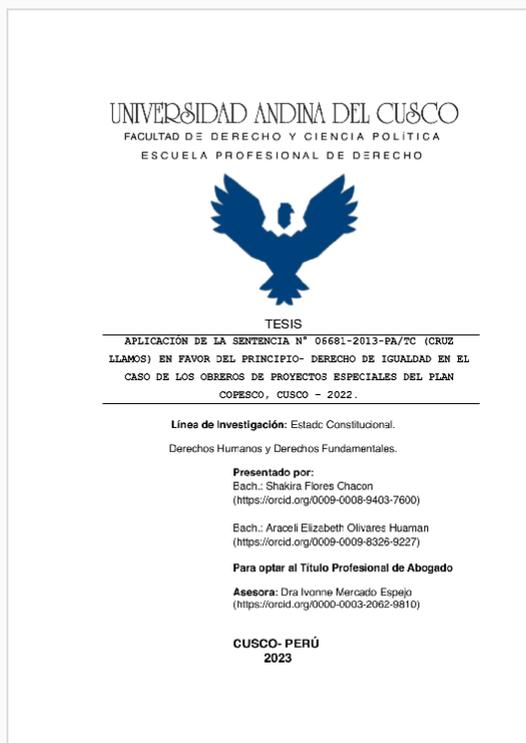
1	www.bvu.pe Fuente de Internet	3%
2	vsip.info Fuente de Internet	1%
3	busquedas.elperuano.pe Fuente de Internet	1%
4	Submitted to Universidad Catolica Los Angeles de Chimbote Trabajo del estudiante	1%
5	www.tc.gob.pe Fuente de Internet	1%
6	www.dateas.com Fuente de Internet	1%
7	Submitted to Universidad Continental Trabajo del estudiante	1%



Este recibo confirma que su trabajo ha sido recibido por **Turnitin**. A continuación podrá ver la información del recibo con respecto a su entrega.

La primera página de tus entregas se muestra abajo.

Autor de la entrega: Shakira Flores Chacon
Título del ejercicio: REVISION 01
Título de la entrega: APLICACIÓN DE LA SENTENCIA N° 06681-2013-PA/TC (CRUZ L...
Nombre del archivo: TESIS_FINAL_LABORAL_OBREROS_COPESCO-02.10.2023.docx
Tamaño del archivo: 225.92K
Total páginas: 190
Total de palabras: 37,729
Total de caracteres: 208,348
Fecha de entrega: 02-oct.-2023 05:43p. m. (UTC-0500)
Identificador de la entre... 2183753908





Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo general determinar si la inaplicación de la sentencia N° 06681-2013-PA/TC (Cruz Llamos) constituye un factor lesivo al principio- derecho de igualdad en el caso de los obreros de Proyectos Especiales del Plan COPESCO, Cusco- 2022. Para lo cual, se realizó la búsqueda literaria de conceptos como del principio de igualdad y los derechos de los trabajadores en el Perú. Asimismo, el estudio de la jurisprudencia emitida por el máximo interprete del Tribunal Constitucional del país. Su realización buscó ampliar una investigación doctrinal y argumentativa, aplicando un análisis documental con un diseño hermenéutico.

La sentencia N° 06681-2013-PA/TC (Cruz Llamos) excluye a los obreros municipales de la aplicación del precedente vinculante Huatuco Huatuco, y por lo tanto, no es aplicable a los obreros de Proyectos Especiales del Plan COPESCO que son trabajadores pertenecientes a la Ley N° 30889 Ley que precisa el régimen laboral de los obreros de los gobiernos regionales y gobiernos locales.

Esta aplicación discriminatoria del precedente Huatuco Huatuco a los obreros de Proyectos Especiales del Plan COPESCO vulnera el principio de igualdad, ya que los obreros municipales tienen un trato diferente al de los obreros de Proyectos Especiales del Plan COPESCO. Además, los obreros de Proyectos Especiales del Plan COPESCO no tienen la oportunidad de aprovechar los beneficios que otorgan el precedente Huatuco Huatuco.

PALABRAS CLAVE: Igualdad, precedente vinculante, Ley 30889, obreros municipales, obreros de proyectos especiales, Tribunal Constitucional.



Abstract

The general objective of the present investigation was to determine whether the non-application of judgment N° 06681-2013-PA/TC (Cruz Llamos) constitutes a factor prejudicial to the principle of the right of equality in the case of special project workers under the COPESCO Plan, Cusco-2022. For this, the literary search of concepts such as the principle of equality and workers' rights in Peru was carried out. Also, the study of the jurisprudence issued by the Supreme Court interpreter of the Constitutional Court of the country. Its realization sought to expand a doctrinal and argumentative research, applying a documentary analysis with a hermeneutic design.

Judgment N° 06681-2013-PA/TC (Cruz Llamos) excludes municipal workers from the application of the binding precedent Huatuco Huatuco, and therefore not applicable to COPESCO Special Project workers who are workers belonging to Law 30889 Law which specifies the labor regime of workers of regional and local governments.

This discriminatory application of the Huatuco Huatuco precedent to COPESCO Special Projects workers violates the principle of equality, since municipal workers are treated differently from COPESCO Special Projects workers. In addition, COPESCO Special Projects workers do not have the opportunity to take advantage of the benefits granted by the precedent Huatuco Huatuco.

Keywords: Equality, binding precedent, Law 30889, municipal workers, special project workers, Constitutional Court.