



UNIVERSIDAD ANDINA DEL CUSCO

FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS,
ADMINISTRATIVAS Y CONTABLES

ESCUELA PROFESIONAL DE ECONOMÍA



TESIS

“ANÁLISIS DE LAS CARACTERÍSTICAS DEL PROCESO DE TRANSICIÓN DE LO RURAL A LO URBANO Y SU INCIDENCIA SOBRE LA CALIDAD DE VIDA DE LOS POBLADORES DE LA COMUNIDAD DE QUILLAHUATA, DISTRITO DE SAN SEBASTIÁN, PROVINCIA CUSCO, REGIÓN CUSCO, PERIODO 2006 – 2019”

Línea de investigación: Pobreza, desigualdad y desarrollo regional

Presentado por:

Bach. Sullca Palomino, Edy Joel

<https://orcid.org/0009-0005-7745-0370>

Bach. Paredes Daza, Katherine

<https://orcid.org/0009-0009-3383-5729>

Para optar al Título Profesional de Economista

Asesor:

Mg. Paullo Tisoc, Rocio

<https://orcid.org/0000-0002-5433-9494>

CUSCO — PERÚ

2023



Metadatos

Datos Del Autor 1	
Nombres y Apellidos	Katherine Paredes Daza
Numero de documento de identidad	72298759
URL de Orcid	https://orcid.org/0009-0009-3383-5729
Datos Del Autor 2	
Nombres y Apellidos	Edy Joel Sullca Palomino
Numero de documento de identidad	48304385
URL de Orcid	https://orcid.org/0009-0005-7745-0370
Datos Del Asesor	
Nombres y Apellidos	MG. Rocio Paullo Tisoc
Numero de documento de identidad	43975833
URL de Orcid	https://orcid.org/0000-0002-5433-9494
Datos del Jurado	
Presidente del jurado (Jurado 1)	
Nombres y Apellidos	DR. Justo Pastor Castro Jiménez
Numero de documento de identidad	23856330
Jurado 2	
Nombres y Apellidos	MG. Hector Castelo Loayza
Numero de documento de identidad	46666975
Jurado 3	
Nombres y Apellidos	MG. Bertha Huamán Pérez
Numero de documento de identidad	23879670
Jurado 4	
Nombres y Apellidos	MG. Vianey Bellota Cavanaugh
Numero de documento de identidad	23958882



Datos de la Investigación	
Línea de Investigación de la Escuela	Pobreza, desigualdad y desarrollo regional
Profesional	



“ANALISIS DE LAS CARACTERISTICAS DEL PROCESO DE TRANSICIÓN DE LO RURAL A LO URBANO Y SU INCIDENCIA SOBRE LA CALIDAD DE VIDA DE LOS POBLADORES DE LA COMUNIDAD DE QUILLAHUATA, DISTRITO DE SAN SEBASTIÁN,

Fecha de entrega: 14-ago-2023 12:42p.m. (UTC-0500)

Identificador de la entrega: 2143835598

Nombre del archivo: ATHERINE_DAZA_PAREDES_-_EDY_JOEL_SULLCA_PALOMINO_TITULACION.pdf (5.8M)

Total de palabras: 34060
por Katherine Paredes Daza Edy Joel Sullca Palomino

Total de caracteres: 195595



UNIVERSIDAD ANDINA DEL CUSCO

¹²
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS,
ADMINISTRATIVAS Y CONTABLES
ESCUELA PROFESIONAL DE ECONOMÍA



TESIS

“ANÁLISIS DE LAS CARACTERÍSTICAS DEL PROCESO DE TRANSICIÓN DE LO RURAL A LO URBANO Y SU INCIDENCIA SOBRE LA CALIDAD DE VIDA DE LOS POBLADORES DE LA COMUNIDAD DE QUILLAHUATA, DISTRITO DE SAN SEBASTIÁN, PROVINCIA CUSCO, REGIÓN CUSCO, PERIODO 2006 – 2019”

Línea de investigación: Pobreza, desigualdad y desarrollo regional

Presentado por:

Bach. Sullca Palomino, Edy Joel

<https://orcid.org/0009-0005-7745-0370>

Bach. Paredes Daza, Katherine

<https://orcid.org/0009-0009-3383-5729>

Para optar al Título Profesional de Economista

Asesor:

Mg. Paullo Tisoc, Rocio

<https://orcid.org/0000-0002-5433-9494>

CUSCO — PERÚ

2023



TRANSICIÓN DE LO RURAL A LO URBANO Y SU INCIDENCIA SOBRE LA CALIDAD DE VIDA DE LOS POBLADORES DE LA COMUNIDAD DE QUILLAHUATA, DISTRITO DE SAN SEBASTIÁN,

INFORME DE ORIGINALIDAD

19%

INDICE DE SIMILITUD

18%

FUENTES DE INTERNET

11%

PUBLICACIONES

%

TRABAJOS DEL
ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	issuu.com Fuente de Internet	1%
2	cdn.www.gob.pe Fuente de Internet	1%
3	www.minem.gob.pe Fuente de Internet	1%
4	www.ssoar.info Fuente de Internet	1%
5	dspace.ucuenca.edu.ec Fuente de Internet	1%
6	politicas.posgrado.unam.mx Fuente de Internet	1%
7	repository.usta.edu.co Fuente de Internet	1%
8	indeso.org Fuente de Internet	1%



9	Fuente de Internet	< 1 %
10	tesis.pucp.edu.pe Fuente de Internet	< 1 %
11	declara.jne.gob.pe Fuente de Internet	< 1 %
12	rua.ua.es Fuente de Internet	< 1 %
13	repositorio.puce.edu.ec Fuente de Internet	< 1 %
14	pdfcoffee.com Fuente de Internet	< 1 %
15	www.vivienda.gob.pe Fuente de Internet	< 1 %
16	www.munilambayeque.gob.pe Fuente de Internet	< 1 %
17	dokumen.site Fuente de Internet	< 1 %
18	danielmorochoruiz.files.wordpress.com Fuente de Internet	< 1 %
19	KLOHN CRIPPEN BERGER S.A.. "MEIA del Proyecto Minero Antamina por Incremento de Reservas y Optimización del Plan de Minado.-"	< 1 %



2021

Publicación

20

repositorio.upci.edu.pe

Fuente de Internet

<1 %

21

repository.unipiloto.edu.co

Fuente de Internet

<1 %

22

www.thefreelibrary.com

Fuente de Internet

<1 %

23

dspace.ups.edu.ec

Fuente de Internet

<1 %

24

repositorio.unsaac.edu.pe

Fuente de Internet

<1 %

25

repositorio.unsa.edu.pe

Fuente de Internet

<1 %

26

sinia.minam.gob.pe

Fuente de Internet

<1 %

27

documents.mx

Fuente de Internet

<1 %

28

CESEL S A. "Primera MEIA de la Unidad
Minera Casapalca-IGA0000614", R.D. N° 188
-2019-SENACE-PE/DEAR, 2020

Publicación

<1 %

29

repositorio.escuelamilitar.edu.pe

Fuente de Internet

<1 %



30

Fuente de Internet

< 1 %

31

www.eip-cifedhop.org

Fuente de Internet

< 1 %

32

doku.pub

Fuente de Internet

< 1 %

33

INSIDEO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA -
INSIDEO S.A.C.. "PAD de la Línea de
Transmisión S.E. Talara - S.E. Piura Oeste
(L2250) en 220 kV-IGA0019467", R.D. N° 0085-
2022-MINEM/DGAAE, 2022

Publicación

< 1 %

34

repositorio.uladech.edu.pe

Fuente de Internet

< 1 %

35

idoc.pub

Fuente de Internet

< 1 %

36

IBAÑEZ NAVARRO ISRAEL ESSAU. "EIA-SD del
Proyecto Relleno Sanitario, Planta de
Tratamiento de Residuos Sólidos y Planta de
Separación de Residuos Inorgánicos
Reciclables paras las Ciudades de Hualmay,
Huaura, Santa María, Végueta, Caleta de
Carquín y Huacho, Provincia de Huaura,
Departamento de Lima-IGA0016378", R.A. N°
323-2018/MPH, 2022

Publicación

< 1 %



37

Fuente de Internet

< 1 %

38

OIKOS CONSULTORIA AMBIENTAL S.A.C..
"DAA de la Planta Industrial de Fabricación y
Comercialización de Concreto Premezclado y
sus Derivados-IGA0001655", R.D. N° 048-
2019-PRODUCE/DVMYPE-I/DGAAMI, 2020

Publicación

< 1 %

39

abogadosagricultura.blogspot.com

Fuente de Internet

< 1 %

40

proyectos.inei.gob.pe

Fuente de Internet

< 1 %

41

STANTEC PERU S.A.. "DIA del Proyecto Línea
de Transmisión Eléctrica Santa Teresa -
Suriray 220 kV-IGA0006394", R.D. N° 101-
2014-MEM/DGAAE, 2020

Publicación

< 1 %

42

repositorio.uncp.edu.pe

Fuente de Internet

< 1 %

43

www.inei.gob.pe

Fuente de Internet

< 1 %

44

vsip.info

Fuente de Internet

< 1 %

45

repositorio.unap.edu.pe

Fuente de Internet

< 1 %



46

Fuente de Internet

< 1 %

47

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL GRAL.SANCHEZ
C. "PIGARS de la Municipalidad Provincial de
General Sánchez Cerro 2013-IGA0009063",
O.M. N° 11-2013-MPGSCO, 2020

Publicación

< 1 %

48

repositorio.uss.edu.pe

Fuente de Internet

< 1 %

49

BRANCHEN S.A.C.. "EIA-D del Proyecto
Fundición de Hierro y Acero-IGA0018361",
R.D. N° 00326-2020-PRODUCE/DGAAMI, 2022

Publicación

< 1 %

50

CESEL S A. "MEIA del Proyecto Ampliación de
la Central Hidroeléctrica Santa Teresa-
IGA0001581", R.D. N° 310-2016-MEM/DGAAE,
2020

Publicación

< 1 %

51

repositorio.unu.edu.pe

Fuente de Internet

< 1 %

52

docplayer.es

Fuente de Internet

< 1 %

53

repositorio.unp.edu.pe

Fuente de Internet

< 1 %

54

APS INGENIEROS S.A.C.. "Plan de Cierre
Detallado Total Definitivo del Almacén de

< 1 %



046-2020-PRODUCE/DGAAMI, 2022

Publicación

55

J. CESAR INGENIEROS & CONSULTORES S.A.C.
"Segunda Actualización del Plan de Cierre de
Minas de la Cantera Las Hienas-IGA0007056",
R.D. N° 129-2019-PRODUCE/DVMYPE-
I/DGAAMI, 2020

Publicación

<1 %

56

docslide.us

Fuente de Internet

<1 %

57

eprints.uanl.mx

Fuente de Internet

<1 %

58

ASESORES Y CONSULTORES MINEROS S.A. -
ACOMISA. "DAA de la Planta de Fabricación
Artesanal de Cal-IGA0006503", R.D. N° 197-
2017-PRODUCE/DVMYPE-I/DGAAMI, 2020

Publicación

<1 %

59

cybertesis.unmsm.edu.pe

Fuente de Internet

<1 %

60

Valeriano Condori-Apaza, Oscar R. Mamani-
Luque, Roberto Alfaro-Alejo, Wilber Laqui,
William F. Condori. "Analysis and impact of
meteorological droughts in the agriculture of
Puno region, Peru", E3S Web of Conferences,
2021

Publicación

<1 %



61

València. Diseño del odotipo de la ciudad de València mediante modelos sistémicos", Universitat Politecnica de Valencia, 2022

Publicación

< 1 %

62

qdoc.tips

Fuente de Internet

< 1 %

63

repositorio.unas.edu.pe

Fuente de Internet

< 1 %

64

GRUPO G Y A SOLUCIONES GEOAMBIENTALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - GRUPO G Y A SAC. "Actualización de la DIA de la Operación de la Empresa Compañía Internacional del Café-IGA0014316", R.D.G. N° 484-2018-MINAGRI-DVDIAR-DGAAA, 2021

Publicación

< 1 %

65

PEÑA BENAVIDES RAFAEL NEMESIO. "ITS para el Proyecto Tratamiento de Aguas Residuales de la Casa de Máquinas de la Central Hidroeléctrica Santa Teresa-IGA0001570", R.D. N° 363-2014-MEM-DGAAE, 2020

Publicación

< 1 %

66

repositorio.autonoma.edu.co

Fuente de Internet

< 1 %

67

#N/A. "PIGARS de la Provincia de Aija 2020-IGA0013322", O.M. N° 012-2020-MPA/A, 2021

< 1 %



68

Marco Arturo Valladares Villagómez.
"Perspectiva de los docentes y estudiantes
frente a la virtualización educativa como
alternativa en tiempos de COVID-19 en la
Facultad de Ciencias Sociales y Humanas de la
Universidad Central del Ecuador", Universitat
Politecnica de Valencia, 2021

Publicación

<1 %

69

SERVICIOS DE LABORATORIO Y CONSULTORIA
S.A.C. - SERLABCO S.A.C.. "DAA de la Planta
Industrial Dedicada a Actividades de
Impresiones-IGA0018269", R.D. N° 196-2020-
PRODUCE/DGAAMI, 2022

Publicación

<1 %

70

munipillcomarca.gob.pe

Fuente de Internet

<1 %

71

PROYECTOS ESPECIALES PACIFICO S.A.. "EIA
del Proyecto L.T. 220 kV Tintaya – Socabaya y
Subestaciones Asociadas-IGA0006987", R.D.
N° 256-2012-MEM-AAE, 2020

Publicación

<1 %

72

repositorio.uct.edu.pe

Fuente de Internet

<1 %

73

slidelegend.com

Fuente de Internet

<1 %



74

(Contribuição para o melhoramento da docência), Ensino superior: inovação e qualidade na docência", Repositório Aberto da Universidade do Porto, 2012.

Publicación

< 1 %

75

DESSAU S&Z S.A.. "ITS para el Proyecto Ampliación de la Capacidad de Transformación en S.E.T. Chulucanas, Provincia de Morropón, Departamento de Piura-IGA0019985", R.D. N° 091-2021/GOBIERNO REGIONAL PIURA-420030-DR, 2022

Publicación

< 1 %

76

ECOPLANEACION CIVIL S.A
ING.CONSULT.CONS. "EIA-SD de la Línea de Transmisión en 50 kV, S.E. Francoise-S.E. Animón-IGA0012063", R.D. N° 028-2013-GRP/GRDE/DREM, 2020

Publicación

< 1 %

77

CESEL S A. "ITS para el Proyecto Conexión Provisional entre S.E. Machupicchu con Celda de Consorcio Transmantaro mediante Alargamiento de Barras en 138 kV-IGA0001562", R.D. N° 257-2014-MEM-DGAAE, 2020

Publicación

< 1 %

78

fovida.org.pe
Fuente de Internet

< 1 %



79 Proyecto de Instalación del Sistema de Distribución de Gas Natural por Red de Ductos de la Provincia de Piura-IGA0015921", R.D. N° 103-2020-/GOBIERNO REGIONAL PIURA-420030-DR, 2022

Publicación

< 1 %

80

WSP PERU S.A.. "EIA-SD del Proyecto de Exploración Minera Racaycocha Sur-IGA0010395", R.D. N° 822-2016-MEM-DGAAM, 2020

Publicación

< 1 %

81

"Production and Operations Management", Springer Science and Business Media LLC, 2022

Publicación

< 1 %

82

ANDDES ASOCIADOS S.A.C.. "Plan de Cierre Total Definitivo de la Planta Pucará de la Empresa Unión de Concreteras-IGA0015146", R.D. N° 040-2017-PRODUCE/DVMYPE-I/DIGGAM, 2021

Publicación

< 1 %

83

SNC LAVALIN PERU S.A.. "Modificación del Plan de Cierre de Minas de la Unidad Minera Pozo Rico-IGA0005184", R.D. N° 199-2019/MINEM-DGAAM, 2020

Publicación

< 1 %



84

S.A.C.. "PAD para las Redes Eléctricas de Distribución de Hidrandina para Regularización de Concesión, y Atender el Suministro Eléctrico por Necesidad Pública – Departamento de Áncash-IGA0017549", R.D. N° 0015-2022-MINEM/DGAAE, 2022

Publicación

< 1 %

85

DESSAU S&Z S.A.. "ITS para el Mejoramiento de la Calidad de Tensión en la Subestación Tumbes, Distrito, Provincia y Departamento de Tumbes-IGA0019989", R.D. N° 0036-2022/GR-T-DREMT-DR, 2022

Publicación

< 1 %

86

ERM PERU S.A.. "ITS para la Ubicación Geográfica de Estaciones de Monitoreo Ambiental en el Yacimiento Yanayacu – Lote 8-IGA0013397", R.D. N° 0125-2019-SENACE-PE/DEAR, 2021

Publicación

< 1 %

87

INSIDEO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - INSIDEO S.A.C.. "Cuarta MEIA-SD del Proyecto de Exploración Minera Constancia-IGA0000680", R.D. N° 388-2012-MEM/AAM, 2020

Publicación

< 1 %

88

SNC LAVALIN PERU S.A.. "Segundo ITS de la Tercera MEIA de la Unidad Minera Las

< 1 %



SENACE-PE/DEAR, 2020

Publicación

89

purl.org

Fuente de Internet

<1 %

90

CLEAN TECHNOLOGY S.A.C.. "EIA-SD del Proyecto Infraestructura de Tratamiento y Disposición Final de Residuos Sólidos de Gestión No Municipal - Relleno de Seguridad Majes-IGA0003710", R.D. N° 00161-2019-SENACE-PE/DEIN, 2021

Publicación

<1 %

91

PACIFIC PROTECCION INTEGRAL DE RECURSOS (PIR) SOCIEDAD ANONIMA CERRADA. "DAA para la Planta de Fabricación de Madera-IGA0009637", R.D. N° 630-2019-PRODUCE/DVMYPE-I/DGAAMI, 2020

Publicación

<1 %

92

WALSH PERU S.A. INGENIEROS Y CIENTIFICOS CONSULTORES. "ITS para la Modificación de un (1) Componente Auxiliar en la Central Solar Rubí.-IGA0013147", R.D. N° 0045-2021-MINEM/DGAAE, 2021

Publicación

<1 %

93

#N/A. "PMR del Distrito de Santa Anita 2015-IGA0004272", Ordenanza N° 00170/MDSA, 2021

Publicación

<1 %



para la Instalación de una Estación de Servicios de Lilian Zaquinaula López-IGA0016018", R.D.R. N° 239-2018-GR-CAJ-DREM, 2022

Publicación

< 1 %

95

ECOLOGIA Y TECNOLOGIA AMBIENTAL S.A.C. "EIA del Proyecto de Ampliación de la Capacidad de Almacenamiento de Combustibles del Terminal Mollendo-IGA0000403", R.D. N° 189-2010-MEM/AEE, 2022

Publicación

< 1 %

96

HUMING INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - HUMING INGENIEROS S.A.C.. "ITS del Proyecto Aprovechamiento de la Quebrada Tupuri - San Gabán-IGA0013598", R.D. N° 079-2020-GRP-GRDE-DREM-PUNO/D, 2021

Publicación

< 1 %

97

#N/A. "PMR del Distrito de Tacabamba 2015-IGA0007261", O.M. N° 10-2015-MDT/A, 2020

Publicación

< 1 %

98

ASESORES Y CONSULTORES MINEROS S.A. - ACOMISA. "Modificación del EIA Proyecto para las Operaciones Mineras y Funcionamiento de las Plantas Portátiles de la Cantera Jicamarca de la Empresa Unión de

< 1 %



PRODUCE/DVMYPE-I/DIGGAM, 2021

Publicación

99

www.grin.com

Fuente de Internet

<1 %

Excluir citas

Activo

Excluir coincidencias < 15 words

Excluir bibliografía

Activo

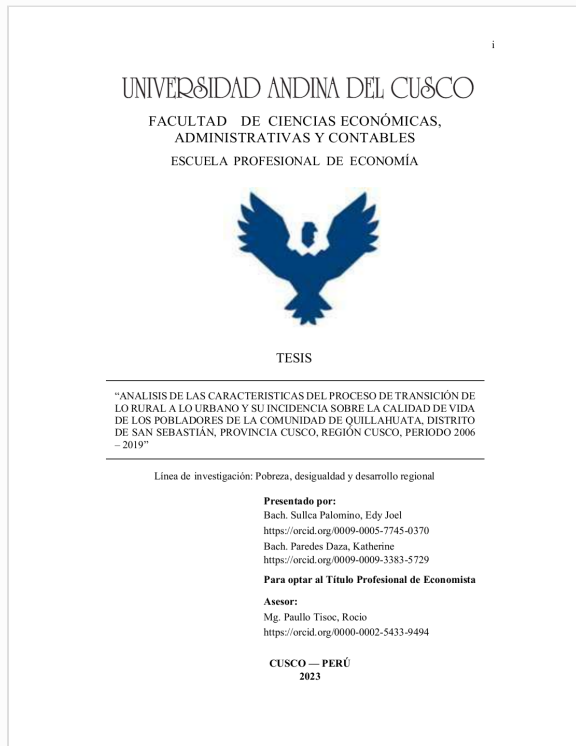


Recibo digital

Este recibo confirma que su trabajo ha sido recibido por Turnitin. A continuación podrá ver la información del recibo con respecto a su entrega.

La primera página de tus entregas se muestra abajo.

Autor de la entrega: Katherine Paredes Daza Edy Joel Sullca Palomino
Título del ejercicio: "ANALISIS DE LAS CARACTERISTICAS DEL PROCESO DE TRANS...
Título de la entrega: "ANALISIS DE LAS CARACTERISTICAS DEL PROCESO DE TRANS...
Nombre del archivo: ATHERINE_DAZA_PAREDES_-_EDY_JOEL_SULLCA_PALOMINO_T...
Tamaño del archivo: 5.8M
Total páginas: 180
Total de palabras: 36,060
Total de caracteres: 195,595
Fecha de entrega: 14-ago.-2023 12:42p. m. (UTC-0500)
Identificador de la entre... 2145835598





Agradecimientos

En primer lugar, agradecemos a Dios por guiar nuestro camino, permitarnos alcanzar nuestros objetivos, guiarnos y darnos fortaleza para seguir adelante.

Agradecemos sinceramente a nuestros padres, que nos apoyaron, comprendieron y guiaron para cumplir nuestro propósito de profesionales.

A nuestra asesora de Tesis la Mgt. Rocio Paullo Tisoc, por su paciencia, comprensión y por brindarnos sus conocimientos y consejos en el desarrollo del presente trabajo.

A nuestras dictaminantes Mgt. Vianey Bellota Cavanaugh y Econ. Bertha Huamán Pérez por sus observaciones, aclaraciones y conocimiento brindado para corregir y llevar adelante nuestro trabajo de investigación.

A la Municipalidad de San Sebastián por apoyarnos con la información necesaria para desarrollar nuestro trabajo. Al presidente y las familias de la Comunidad de Quillahuata que nos brindaron su tiempo para el llenado de encuestas y entrevistas, facilitándonos preciada información para el desarrollo del trabajo.

Finalmente agradecemos de corazón a todos los que fueron participes en la culminación de nuestro trabajo de investigación.



Dedicatoria

A Dios por darme una maravillosa familia, mis padres Nelly y Alfredo, a mi hermano Jeinner, que fueron mi motor y motivo para seguir adelante en mi camino, por brindarme su confianza, apoyo y amor incondicional y sus enseñanzas que me servirán a futuro.

A mis amigos, por siempre estar y apoyarme cuando los necesito, por ser parte de mi vida y contribuir cosas positivas y hacerme crecer como persona. A mis docentes por compartir sus conocimientos y enseñarme que nunca se deja de aprender.

A Dios por guiarme, darme fuerza y perseverancia para cumplir mis metas.

Katherine Paredes Daza.

A Dios por haberme otorgado una familia maravillosa, quienes han creído en mí siempre, dándome ejemplo de superación, humildad y sacrificio enseñándome a valorar todo lo que tengo.

A mi madre Valentina Palomino Baldarrago, y a mi hermana Katherin Sullca Palomino quienes fueron inspiración para mí y a quienes estaré eternamente agradecido y siempre las llevaré presente en mi corazón, por cuidar de mí y confiar en que lo lograría.

A mi padre Epifanio Sullca Quispe, quien es pilar fundamental en mi vida, por su comprensión, apoyo incondicional y por la confianza que deposito en mí, durante mi etapa universitaria.

A mi hermana Miriam Sullca Palomino, por ser mi motivación, ejemplo a seguir y por su apoyo constante a lo largo de este proceso de aprendizaje.

A mis amigos quienes estuvieron siempre para brindarme su apoyo sin esperar nada a cambio en los momentos que más difíciles.

Edy Joel Sullca Palomino



Índice

Agradecimientos	iv
Dedicatoria	v
Índice	vi
Índice de tablas	x
Índice de gráficos	xiv
Resumen	xvii
Abstract	xviii
I. CAPÍTULO I INTRODUCCIÓN	19
1.1 Planteamiento del Problema	19
1.2 Formulación del problema	23
1.2.1 Problema general	23
1.2.2 Problemas específicos.....	23
1.3 Justificación	24
1.3.1 Justificación social.....	24
1.3.2 Justificación económica.....	24
1.3.3 Justificación práctica	24
1.3.4 Justificación teórica	25
1.3.5 Justificación metodológica	25
1.3.6 Viabilidad y factibilidad	26
1.4 Objetivos de la investigación.....	26
1.4.1 Objetivo general	26
1.4.2 Objetivos específicos	26
1.5 Delimitación del estudio	27
1.5.1 Delimitación espacial	27
1.5.2 Delimitación temporal	27
1.5.3 Delimitación conceptual	27
II. CAPITULO II MARCO TEÓRICO.....	28
2.1 Antecedentes de la investigación.....	28
2.1.1 Antecedentes internacionales	28
2.1.2 Antecedentes nacionales.....	31
2.1.3 Antecedentes locales.....	34



2.2	Bases legales	36
2.3	Bases teóricas.....	38
2.3.1	Economía Campesina	38
2.3.2	Teoría De Desarrollo Económico Local.....	40
2.3.3	Teoría De Polos De Desarrollo.....	41
2.3.4	Teoría Del Lugar Central.....	41
2.3.5	Teoría De Economías Externas Y De Aglomeración.....	42
2.3.6	Teorías De La Competitividad De Áreas Locales	44
2.3.7	Teoría De Las Ciudades Interiores	45
2.3.8	Teoría de valorización de Activos	45
2.3.9	Teoría de Albuquerque del desarrollo local	46
2.4	Marco conceptual.....	46
2.5	Formulación de hipótesis	52
2.5.1	Hipótesis general	52
2.5.2	Hipótesis específicas.....	52
2.6	Variables de estudio.....	52
2.6.1	Variables	52
2.6.2	Conceptualización de las Variables	54
2.6.3	Operacionalización de variables.....	55
III.	CAPITULO III MÉTODO DE INVESTIGACIÓN	56
3.1	Enfoque de investigación.....	56
3.2	Diseño de la investigación	56
3.3	Alcance de la investigación	57
3.4	Población y muestra de la investigación.....	57
3.4.1	Población	57
3.4.2	Muestra	58
3.5	Técnicas e instrumentos de recolección de datos	58
3.5.1	Técnicas	58
3.5.2	Instrumentos	58
3.6	Procesamiento de datos.....	59
IV.	CAPITULO IV ANÁLISIS DEL ENTORNO ECONÓMICO SOCIAL Y AMBIENTAL DE LA INVESTIGACIÓN	60
4.1	Diagnóstico del distrito de San Sebastián.....	60
4.1.1	Ubicación, límites y comunidades del distrito de San Sebastián	60



4.1.2	Factores geográficos	62
4.1.3	Recursos naturales	64
4.1.4	Factores sociales	65
4.1.5	Vivienda y servicios básicos.....	66
4.1.6	Salud	72
4.1.7	Educación	73
4.1.8	Ordenamiento Territorial.....	77
4.1.9	Factores económicos.....	78
4.2	Diagnóstico de la comunidad campesina de Quillahuata del distrito de San Sebastián.....	84
4.2.1	Ubicación y límites.....	84
4.2.2	Recursos naturales	85
4.2.3	Factores sociales	87
4.2.4	Vivienda y Servicios Básicos	88
4.2.5	Factores económicos.....	89
V.	CAPITULO V RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN	92
5.1	Resultados respecto a los objetivos específicos.....	94
5.1.1	Características económicas.....	94
5.1.2	Características Sociales	100
5.2	Resultados respecto al objetivo general.....	112
5.2.1	Calidad de vida	112
5.3	Prueba estadística Chi-cuadrado.....	139
5.3.1	Características económicas.....	139
5.3.2	Características sociales	140
VI.	CAPITULO VI DISCUSIÓN.....	143
6.1	Descripción de los hallazgos más relevantes y significativos	143
6.2	Limitaciones del estudio	144
6.3	Comparación crítica con la literatura y los antecedentes de investigación.....	145
6.4	Implicancias del estudio	150
	CONCLUSIONES	151
	RECOMENDACIONES	153
	REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS	154
	ANEXOS	160
	Matriz de Consistencia	160



Matriz del Instrumento para la recolección de datos Instrumento.....	161
Instrumento de recolección de datos	162
Panel fotográfico.....	169
Resolución de creación de la comunidad.....	177



Índice de tablas

Tabla N° 1 <i>Conceptualización de las Variables</i>	54
Tabla N° 2 <i>Operacionalización de variables</i>	55
Tabla N° 3 <i>Población del distrito de San Sebastián 2005 - 2020</i>	65
Tabla N° 4 <i>Tipo de Vivienda - Distrito de San Sebastián – Año 2007</i>	66
Tabla N° 5 <i>Tipo de Vivienda - Distrito de San Sebastián – Año 2017</i>	67
Tabla N° 6 <i>Procedencia de agua potable - Distrito de San Sebastián, 2007</i>	68
Tabla N° 7 <i>Procedencia de agua potable - Distrito de San Sebastián, 2017</i>	68
Tabla N° 8 <i>Disponibilidad de servicio higiénico - Distrito de San Sebastián, 2007</i>	69
Tabla N° 9 <i>Disponibilidad de servicio higiénico - Distrito de San Sebastián, 2017</i>	70
Tabla N° 10 <i>Disponibilidad de alumbrado eléctrico por red pública - Distrito de San Sebastián, 2007</i>	71
Tabla N° 11 <i>Disponibilidad de alumbrado eléctrico por red pública - Distrito de San Sebastián, 2017</i>	71
Tabla N° 12 <i>Afiliado a algún seguro de salud según su residencia - Distrito de San Sebastián, 2007</i>	72
Tabla N° 13 <i>Afiliado a algún seguro de salud según su residencia - Distrito de San Sebastián, 2017</i>	73
Tabla N° 14 <i>Nivel de educación - Distrito de San Sebastián, 2007</i>	74
Tabla N° 15 <i>Nivel de educación - Distrito de San Sebastián, 2007</i>	75
Tabla N° 16 <i>Alfabetismo según su residencia y sexo - Distrito de San Sebastián, 2007</i> ...	76
Tabla N° 17 <i>Alfabetismo según su residencia y sexo - Distrito de San Sebastián, 2017</i> ...	76
Tabla N° 18 <i>PEA del distrito de San Sebastián, 2007</i>	78
Tabla N° 19 <i>PEA del distrito de San Sebastián, 2017</i>	79
Tabla N° 20 <i>Actividades Económicas del Distrito de San Sebastián Año 2007</i>	80



Tabla N° 21 <i>Actividades Económicas del Distrito de San Sebastián Año 2017</i>	81
Tabla N° 22 <i>Índice de desarrollo humano del distrito de San Sebastián, año 2007</i>	82
Tabla N° 23 <i>Índice de desarrollo humano del distrito de San Sebastián, año 2017</i>	82
Tabla N° 24 <i>Nivel de pobreza en el distrito de san Sebastián, 2007</i>	83
Tabla N° 25 <i>Nivel de pobreza en el distrito de San Sebastián, 2017</i>	83
Tabla N° 26 <i>Conformación de las Áreas de la Comunidad de Quillahuata</i>	85
Tabla N° 27 <i>Recurso Hídrico de la Comunidad de Quillahuata – Año 2004</i>	86
Tabla N° 28 <i>Principales especies de la comunidad de Quillahuata 2004 - 2019</i>	86
Tabla N° 29 <i>Población estimada de la comunidad de Quillahuata 2004 - 2019</i>	87
Tabla N° 30 <i>Conexión de agua y desagüe de la Comunidad de Quillahuata – Año 2019</i>	88
Tabla N° 31 <i>Producción de cultivos por área cultivada de la Comunidad de Quillahuata - 2004</i>	90
Tabla N° 32 <i>Producción pecuaria por estratos de la Comunidad de Quillahuata - 2004</i>	90
Tabla N° 33 <i>Población según género, comunidad de Quillahuata 2019</i>	92
Tabla N° 34 <i>Población según rangos de edad, comunidad de Quillahuata - 2019</i>	93
Tabla N° 35 <i>Ocupación del encuestado, comunidad de Quillahuata - 2006</i>	94
Tabla N° 36 <i>Ocupación del encuestado, comunidad de Quillahuata - 2019</i>	95
Tabla N° 37 <i>Ingreso promedio familiar, comunidad de Quillahuata - 2006</i>	97
Tabla N° 38 <i>Ingreso promedio familiar, comunidad de Quillahuata - 2019</i>	98
Tabla N° 39 <i>Tiempo de obtención de los ingresos, comunidad de Quillahuata - 2019</i>	99
Tabla N° 40 <i>Lugar de Trabajo, comunidad de Quillahuata en el 2006</i>	100
Tabla N° 41 <i>Lugar de trabajo, comunidad de Quillahuata en el 2019</i>	101
Tabla N° 42 <i>Tipo de trabajo, comunidad de Quillahuata en el 2006</i>	102
Tabla N° 43 <i>Tipo de trabajo, comunidad de Quillahuata en el 2019</i>	103
Tabla N° 44 <i>Años de estadía, comunidad de Quillahuata</i>	104



Tabla N° 45 <i>Lugar de residencia, comunidad de Quillahuata en el 2006</i>	105
Tabla N° 46 <i>Lugar de residencia, comunidad de Quillahuata en el 2019</i>	106
Tabla N° 47 <i>Participación en la comunidad en el 2006</i>	107
Tabla N° 48 <i>Participación en la comunidad en el 2019</i>	108
Tabla N° 49 <i>Numero de Asociaciones, comunidad de Quillahuata 2019</i>	109
Tabla N° 50 <i>Participación en alguna asociación, comunidad de Quillahuata</i>	110
Tabla N° 51 <i>Tiempo de participación en la asociación, comunidad de Quillahuata</i>	111
Tabla N° 52 <i>Tamaño de la familia, comunidad de Quillahuata</i>	112
Tabla N° 53 <i>Nivel de Educación año 2019, comunidad de Quillahuata</i>	113
Tabla N° 54 <i>Migración, comunidad de Quillahuata</i>	114
Tabla N° 55 <i>Tipo de Vivienda, comunidad de Quillahuata en el año 2006</i>	115
Tabla N° 56 <i>Tipo de Vivienda, comunidad de Quillahuata en el año 2019</i>	116
Tabla N° 57 <i>Material Predominante de las Paredes de la Vivienda, comunidad de Quillahuata en el 2006</i>	117
Tabla N° 58 <i>Material Predominante de las Paredes de la Vivienda, comunidad de Quillahuata en el 2019</i>	118
Tabla N° 59 <i>Material Predominante del Piso de la Vivienda, comunidad de Quillahuata en el 2006</i>	119
Tabla N° 60 <i>Material Predominante del Piso de la Vivienda, comunidad de Quillahuata en el 2019</i>	120
Tabla N° 61 <i>Material Predominante del Techo de la Vivienda, comunidad de Quillahuata en el 2006</i>	121
Tabla N° 62 <i>Material Predominante del Techo de la Vivienda, comunidad de Quillahuata en el 2019</i>	122
Tabla N° 63 <i>Alumbrado de la Vivienda, comunidad de Quillahuata en el 2006</i>	123



Tabla N° 64 <i>Alumbrado de la Vivienda, comunidad de Quillahuata en el 2019</i>	124
Tabla N° 65 <i>Abastecimiento de Agua de la Vivienda, comunidad de Quillahuata en el 2006</i>	124
Tabla N° 66 <i>Abastecimiento de Agua de la Vivienda, comunidad de Quillahuata en el 2019</i>	125
Tabla N° 67 <i>Conexión de Desagüe de la Vivienda, comunidad de Quillahuata en el 2006</i>	126
Tabla N° 68 <i>Conexión de Desagüe de la Vivienda, comunidad de Quillahuata en el 2019</i>	127
Tabla N° 69 <i>Servicio de Telefonía Fija e Internet, comunidad de Quillahuata en el 2006</i>	128
Tabla N° 70 <i>Servicio de Telefonía Fija e Internet, comunidad de Quillahuata en el 2019</i>	129
Tabla N° 71 <i>Combustible más usado en la vivienda, comunidad de Quillahuata 2006</i> ..	130
Tabla N° 72 <i>Combustible más usado en la vivienda, comunidad de Quillahuata 2019</i> ..	131
Tabla N° 73 <i>Aparatos electrónicos usados en la vivienda, comunidad de Quillahuata en el 2006</i>	132
Tabla N° 74 <i>Aparatos electrónicos usados en la vivienda, comunidad de Quillahuata en el 2019</i>	133
Tabla N° 75 <i>Familias que cuentan Seguro Integral de Salud (SIS) en el 2006</i>	134
Tabla N° 76 <i>Familias que cuentan Seguro Integral de Salud (SIS) en el 2019</i>	135
Tabla N° 77 <i>Acceso a centros educativos, comunidad de Quillahuata en el 2006</i>	136
Tabla N° 78 <i>Acceso a centros educativos, comunidad de Quillahuata en el 2019</i>	137
Tabla N° 79 <i>Prueba de Chi cuadrado, dimensión Características Económicas con Calidad de vida</i>	140



Índice de gráficos

Gráfico N° 1 <i>Ubicación Geográfica del distrito de San Sebastián</i>	61
Gráfico N° 2 <i>Ubicación de la Comunidad Campesina de Quillahuata</i>	85
Gráfico N° 3 <i>Población según género, comunidad de Quillahuata 2019</i>	92
Gráfico N° 4 <i>Población según rangos de edad, comunidad de Quillahuata - 2019</i>	93
Gráfico N° 5 <i>Ocupación del encuestado, comunidad de Quillahuata 2006</i>	95
Gráfico N° 6 <i>Ocupación del encuestado, comunidad de Quillahuata - 2019</i>	96
Gráfico N° 7 <i>Ingreso promedio familiar, comunidad de Quillahuata - 2006</i>	97
Gráfico N° 8	98
Gráfico N° 9 <i>Tiempo de obtención de los ingresos, comunidad de Quillahuata - 2019</i>	99
Gráfico N° 10 <i>Calificación del nivel de ingresos obtenidos, comunidad de Quillahuata</i>	100
Gráfico N° 11 <i>Lugar de Trabajo, comunidad de Quillahuata en el 2006</i>	101
Gráfico N° 12 <i>Lugar de trabajo, comunidad de Quillahuata en el 2019</i>	102
Gráfico N° 13 <i>Tipo de trabajo, comunidad de Quillahuata en el 2006</i>	103
Gráfico N° 14 <i>Tipo de trabajo, comunidad de Quillahuata en el 2019</i>	103
Gráfico N° 15 <i>Años de estadía, comunidad de Quillahuata</i>	105
Gráfico N° 16 <i>Lugar de residencia, comunidad de Quillahuata en el 2006</i>	106
Gráfico N° 17 <i>Lugar de residencia, comunidad de Quillahuata en el 2019</i>	107
Gráfico N° 18 <i>Participación en la comunidad en el 2006</i>	108
Gráfico N° 19 <i>Participación en la comunidad en el 2019</i>	108
Gráfico N° 20 <i>Numero de Asociaciones, comunidad de Quillahuata 2019</i>	109
Gráfico N° 21 <i>Participación en alguna asociación, comunidad de Quillahuata</i>	110
Gráfico N° 22 <i>Tiempo de participación en la asociación, comunidad de Quillahuata</i> ...	111



Gráfico N° 23 <i>Tamaño de la familia, comunidad de Quillahuata</i>	112
Gráfico N° 24 <i>Nivel de Educación, comunidad de Quillahuata</i>	113
Gráfico N° 25 <i>Migración, comunidad de Quillahuata</i>	114
Gráfico N° 26 <i>Tipo de Vivienda, comunidad de Quillahuata en el año 2006</i>	116
Gráfico N° 27 <i>Tipo de vivienda, comunidad de Quillahuata en el año 2019</i>	117
Gráfico N° 28 <i>Material Predominante de las Paredes de la Vivienda, comunidad de Quillahuata en el 2006</i>	118
Gráfico N° 29 <i>Material Predominante de las Paredes de la Vivienda, comunidad de Quillahuata en el 2019</i>	119
Gráfico N° 30 <i>Material Predominante del Piso de la Vivienda en el 2006</i>	120
Gráfico N° 31 <i>Material Predominante del Piso de la Vivienda, comunidad de Quillahuata en el 2019</i>	121
Gráfico N° 32 <i>Material Predominante del Techo de la Vivienda, comunidad de Quillahuata en el 2006</i>	122
Gráfico N° 33 <i>Material Predominante del Techo de la Vivienda, comunidad de Quillahuata en el 2019</i>	123
Gráfico N° 34 <i>Abastecimiento de Agua de la Vivienda, comunidad de Quillahuata en el 2006</i>	125
Gráfico N° 35 <i>Abastecimiento de Agua de la Vivienda, comunidad de Quillahuata en el 2019</i>	126
Gráfico N° 36 <i>Conexión de Desagüe de la Vivienda, comunidad de Quillahuata en el 2006</i>	127
Gráfico N° 37 <i>Conexión de Desagüe de la Vivienda, comunidad de Quillahuata en el 2019</i>	128



Gráfico N° 38 <i>Servicio de Telefonía Fija e Internet, comunidad de Quillahuata en el 2006</i>	129
Gráfico N° 39 <i>Servicio de Telefonía Fija e Internet, comunidad de Quillahuata en el 2019</i>	130
Gráfico N° 40 <i>Combustible más usado en la vivienda, comunidad de Quillahuata 2006</i>	131
Gráfico N° 41 <i>Combustible más usado en la vivienda, comunidad de Quillahuata 2019</i>	131
Gráfico N° 42 <i>Aparatos electrónicos usados en la vivienda, comunidad de Quillahuata en el 2006</i>	133
Gráfico N° 43 <i>Aparatos electrónicos usados en la vivienda, comunidad de Quillahuata en el 2019</i>	134
Gráfico N° 44 <i>Familias que cuentan Seguro Integral de Salud (SIS) en el 2006</i>	135
Gráfico N° 45 <i>Familias que cuentan Seguro Integral de Salud (SIS) en el 2019</i>	136
Gráfico N° 46 <i>Centros educativos, comunidad de Quillahuata en el 2006</i>	137
Gráfico N° 47 <i>Centros educativos, comunidad de Quillahuata en el 2019</i>	138



Resumen

La presente investigación titulada “Análisis de las características del proceso de transición de lo rural a lo urbano y su incidencia sobre la calidad de vida de los pobladores de la Comunidad de Quillahuata, distrito de San Sebastián, Provincia Cusco, Región Cusco, periodo 2006 - 2019”, cuyo objetivo principal fue identificar cuáles son las características socioeconómicas del proceso de transición de lo rural a lo urbano que inciden sobre la calidad de vida de los pobladores de la comunidad, a través de un análisis de los cambios en la economía de las familias que generaron este proceso de transición, considerando el cambio como la conversión de aspectos netamente rurales en urbanos.

Con este fin se desarrolló una investigación correlacional comparativa, con un enfoque cuantitativo, de diseño no experimental y alcance correlacional. Las variables analizadas dentro del proceso de transición fueron las características socioeconómicas y la calidad de vida de los pobladores, tomando información del año 2006 como base de comparación para la información recolectada en el año 2019; en este sentido, la muestra estuvo conformada por 104 familias encuestadas de forma presencial.

Los resultados obtenidos indican que existe una relación directa entre las características socioeconómicas del proceso de transición de lo rural a lo urbano y la calidad de vida de los pobladores de la comunidad de Quillahuata; utilizando la prueba de Chi-cuadrado sobre las variables de estudio se obtuvo un $p < 0.05$ para las características socioeconómicas afirmando que existe suficiente evidencia estadística para aceptar nuestra hipótesis alterna.

Palabras clave: Proceso de transición, calidad de vida, características socioeconómicas.



Abstract

The present investigation entitled "Analysis of the characteristics of the transition process from rural to urban and its incidence on the quality of life of the inhabitants of the Quillahuata Community, San Sebastián district, Cusco Province, Cusco Region, period 2006 - 2019", whose main objective was to identify the socioeconomic characteristics of the transition process from rural to urban that affect the quality of life of the community's inhabitants. For this, the changes in the economy of the families that generated this transition process were analyzed, considering the change as the conversion of purely rural aspects into urban ones.

To this end comparative correlational research was developed, with a quantitative approach, non-experimental design and correlational scope. The variables analyzed within the transition process were the socioeconomic characteristics and the quality of life of the settlers, taking information from 2006 as a basis for comparison for the information collected in 2019; in this sense, the sample consisted of 104 families surveyed in person.

The results obtained indicate that there is a direct relationship between the characteristics of the transition process from rural to urban and the quality of life of the inhabitants of the community of Quillahuata; using the Chi-square test on the study variables, a $p < 0.05$ was obtained for the economic and social characteristics, affirming that there is sufficient statistical evidence to accept our alternative hypothesis.

Keywords: Transition process, quality of life, economic characteristics, social characteristics.



I. CAPÍTULO I

INTRODUCCIÓN

1.1 Planteamiento del Problema

Actualmente, Latinoamérica cuenta con una presencia importante de comunidades campesinas o nativas, caracterizadas por sus costumbres y tradiciones, mantienen una estrecha relación con el ambiente donde se desarrollan. Sin embargo, muchas de ellas presentan niveles bastante altos de vulnerabilidad social, ya que están expuestos a diversos efectos económicos, sociales, culturales y ambientales.

A causa de estos factores se genera el dinamismo de la transición urbana. Este proceso se da cuando los individuos sienten la presión de emigrar para escapar de la pobreza del campo, de los problemas ambientales y frecuentemente de la opresión y estrechez del ambiente rural. (Castaño, 2013)

En el Perú, se creó la Ley general de comunidades campesinas como la principal normativa para definir a las comunidades Campesinas y sus funciones, señalando quienes son los comuneros y cuáles son sus derechos y obligaciones, así como su organización administrativa. Por todo esto, esta ley se declara de necesidad nacional e interés social y cultural el desarrollo integral de las Comunidades Campesinas.

Asimismo, dentro de cada comunidad campesina, existe una economía con un comportamiento bastante complejo frente al mercado, se observa desigualdad en el acceso a los recursos, localización geográfica, diversidad ecológica, cultural y tecnológica; aunque cuentan con ventajas en estrategias de diversificación, uso de recursos y eficiencia productiva. De igual manera las diferentes actividades que realizan las familias campesinas comprenden un alto grado de interrelación por la existencia de dependencia mutua, aversión



al riesgo e incertidumbre, todos estos factores influyentes en la toma de decisiones. Con el tiempo, fue necesaria una reestructuración en la economía campesina con el fin de mejorar su calidad de vida; ya que la actividad agropecuaria no es suficiente como fuente de ingresos, por lo que las familias buscan otras fuentes de empleo en otros sectores productivos; integrándose de manera progresiva al medio urbano.

El proceso de transición rural – urbana al ser un fenómeno que se da por la incorporación de los centros poblados rurales a las urbes integrándolos en su lógica y funcionamiento, mantiene algunas funciones como su dinámica económica, social y cultural. Creando un resultado donde las situaciones y actividades estén derivadas de esta transformación. Estas manifestaciones se expresan en características socioeconómicas como: ingreso familiar, actividades económicas, articulación de mercado, factores de localización, acceso a servicios básicos, cambios en la estructura de vivienda, nuevos hábitos de consumo, nivel de asociatividad y otros. Dichas características son un cambio importante en la calidad de vida de las familias que conforman la comunidad.

Una de las variaciones con mayor impacto en el medio rural es la diversificación productiva y como ha influenciado el mercado laboral, a través del crecimiento del empleo rural no agropecuario. Según la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL, 2011), la distribución del empleo rural para el año 2000 en el Perú, entre actividades primarias, secundarias y terciarias fueron de: 75,1%, 7,7% y 8,6% respectivamente y para el 2008 fueron de 41,8%, 15,7% y 21,25%, observando una variación del 33,3% en el sector primario, sector en el cual predominan las actividades agropecuarias.

Según datos de los Censos Nacionales de Población y Vivienda 2007 y 2017, en el Perú la población urbana se incrementó en 17,3% entre el año 2007 y el 2017, por otro lado, la población rural disminuyó en un 19,4% (INEI, 2018). Asimismo, según las Estimaciones y Proyecciones de Población en Base al Censo 2017, la región del Cusco para el 2017 tuvo



una distribución porcentual de 56% de población urbana y 44% de población rural y para el año 2019 esta distribución paso a ser del 61% de población urbana y 39% de población rural, evidenciando nuevamente una disminución de la población rural (CPI, 2019).

A nivel departamental, Cusco cuenta con 927 comunidades campesinas, de las cuales seis pertenecen al distrito de San Sebastián, estas son reconocidas como Ayarmaca Pumamarca, Ccorao, Huilcarpay, Kirkas, Punacancha y Quillahuata. La presente investigación se realizó con información del año 2006 y 2019, dentro de la comunidad Quillahuata, considerando que durante el año 2006 se realizó el último registro de caracterización socioeconómica de la comunidad (Arizaca, 2006), de igual forma el año 2019 es el momento en que se contó con la participación y acceso de los investigadores por parte de los comuneros.

Entre los aspectos más relevantes en el año 2006 se encontró que la población de la comunidad Quillahuata era de 259 habitantes distribuidos en 84 viviendas, el nivel de ingresos oscilaba entre S/.250.00 y S/.400.00. Durante este año se registra la creación de un comité de salud y nutrición por falta de centro de salud, y la carencia del servicio de desagüe y letrinas de forma generalizada. En educación, la deserción estudiantil llegó al 30% debido a la falta de recursos económicos, falta de vacantes en centros educativos y baja calidad de enseñanza. En cuanto a sus actividades económicas, la comunidad era principalmente agrícola (2,563 kg al año) y ganadera (2,180 cabezas en total). Por último, la organización comunal era conformada por una Junta Directiva y diversos comités; sin embargo, estos no estaban conectados con el trabajo de instituciones externas.

Con esta información, se realizó una visita de reconocimiento a la comunidad, para identificar los principales problemas socioeconómicos en su población y posteriormente aplicar los instrumentos de recolección de datos; durante estos viajes se observó que aún se carece de algunos servicios básicos y que otros no son brindados con la calidad suficiente;



además, la población se ve forzada a una transición hacia el área urbana ya que deben realizar varias actividades económicas y sociales fuera de su comunidad para incrementar sus ingresos y recibir atención médica y de servicios educativos.

El problema de investigación nace después de la primera visita a la comunidad de Quillahuata, se observó que los pobladores aún no alcanzan un nivel de vida óptimo tanto en términos económicos como sociales, muchas de sus limitantes se relacionan al contraste del entorno rural en el que se desenvolvía históricamente la comunidad, con el cambio forzado que deben hacer a un contexto urbano; ya que la transición no es necesariamente voluntaria ni conveniente, pero si obligatoria por los cambios poblacionales en el tiempo, donde tampoco existe suficiente información de que nueva actividad realizar o en que capacidades necesitan especializarse.

Esta falta de información se refleja en la carencia de datos sobre la comunidad dentro de la municipalidad de San Sebastián, el último registro se dio en 2006, sin estos es complicado formular proyectos de impacto, identificar problemas urgentes y crear una ruta de trabajo completa sea desde el sector público o por los mismos comuneros. Estos inconvenientes se hicieron presentes en los últimos años y es que los ingresos se encuentran por debajo de lo requerido en la canasta familiar, algunos jóvenes deben hacer largos viajes para llegar al colegio secundario y otros optan por desplazarse más tiempo para encontrar un trabajo dentro del área urbana del distrito. De igual forma la falta de competitividad causo que no se pueda construir viviendas de calidad o tecnificar su producción más allá de casos específicos.

Concretamente se encontraron dos factores principales que condicionan a la mayoría de los pobladores a transitar de lo rural a lo urbano en este contexto desfavorable, el primero es causado por el incremento territorial de la urbanización del distrito que llega con nuevas demandas y cambios socioeconómicos, como mayor necesidad de servicios, incremento de



costo de vida, limitaciones educativas, y un alza de precios acelerada. El segundo se trata de su propio incremento poblacional, cada vez se amplía el número de habitantes en la comunidad lo que incrementa el costo de terrenos, reduce el espacio de crianza y cultivo, y genera un movimiento involuntario a otros lugares generalmente de la zona urbana para nuevas actividades económicas y desarrollo familiar, aun sin tener ninguna garantía de contar con mejores condiciones que antes.

Estos problemas generan la necesidad de analizar como las características socioeconómicas del proceso de transición de lo rural a lo urbano inciden sobre la calidad de vida de los pobladores de la comunidad de Quillahuata, distrito de San Sebastián, provincia Cusco, región Cusco, periodo 2006 – 2019.

1.2 Formulación del problema

1.2.1 Problema general

¿Cuáles son las características socioeconómicas del proceso de transición de lo rural a lo urbano que inciden sobre la calidad de vida de los pobladores de la comunidad de Quillahuata, distrito de San Sebastián, provincia Cusco, región Cusco, periodo 2006 – 2019?

1.2.2 Problemas específicos

- ¿Cómo las características económicas que se presentan como las más importantes en el proceso de transición de lo rural a lo urbano inciden sobre la calidad de vida de los pobladores de la comunidad de Quillahuata, distrito de San Sebastián, provincia Cusco, región Cusco, periodo 2006 – 2019?
- ¿Cómo las características sociales que se presentan como las más importantes en el proceso de transición de lo rural a lo urbano inciden sobre la calidad de vida de los



pobladores de la comunidad de Quillahuata, distrito de San Sebastián, provincia Cusco, región Cusco, periodo 2006 – 2019?

1.3 Justificación

1.3.1 Justificación social

El presente trabajo de investigación se desarrolló con el propósito de demostrar a la sociedad y a la Comunidad estudiada el impacto que ha provocado el proceso de transición de lo rural a lo urbano sobre los cambios sociales en el nivel organizacional de la población. Analizando como los cambios en estas características puedan ser aprovechadas por todas las familias y ser orientadas de mejor forma a una mejora en su calidad de vida.

1.3.2 Justificación económica

En términos económicos la presente investigación busco identificar como esta transición ha ayudado a las familias a generar cambios económicos positivos, es decir, en su nivel de ingresos, actividades económicas y articulación al mercado, además de analizar que nuevas actividades económicas surgieron en la comunidad de Quillahuata y en qué medida el pertenecer o transitar a la zona urbana ha beneficiado económicamente a los pobladores.

1.3.3 Justificación práctica

El presente trabajo sirvió para profundizar conocimientos sobre el proceso de transición y su influencia sobre los ingresos, actividades económicas, articulación al mercado y el nivel de organización de las familias; con información recolectada directamente de los pobladores. En otras palabras, servirá para conocer con mayor realismo las consecuencias que provoca el proceso de transición, con la finalidad de ofrecer un



panorama de decisión a los responsables de gestión pública y privada en el desarrollo local como a los pobladores de la comunidad.

1.3.4 Justificación teórica

La investigación se realizó con la intención de expandir conocimientos sobre la transición de lo rural a lo urbano, haciendo hincapié en los efectos que puede producir sobre características económicas y sociales, contrastándolo con teorías de desarrollo económico local, teoría de polos de desarrollo, teoría del lugar central, teorías de economías de aglomeración y teorías de competitividad de áreas locales.

La inexistencia de una investigación sobre el proceso de transición hace que este trabajo de investigación tenga importancia para la ampliación de conocimientos sobre el tema en materia de investigación. De igual manera servirá como antecedente para investigaciones futuras, además de contribuir como marco referencial para trabajos de desarrollo económico local.

1.3.5 Justificación metodológica

Este trabajo fue desarrollado bajo el uso de procedimientos metodológicos de carácter correlacional comparativo, sobre la utilización de técnicas e instrumentos de recolección de datos como uso de información secundaria y encuestas a las familias de la comunidad para la construcción de una base de datos. De esta forma los resultados obtenidos podrán validar si las características socioeconómicas del proceso de transición de lo rural a lo urbano inciden sobre la calidad de vida de los pobladores de la comunidad de Quillahuata, esto permitirá que futuras investigaciones utilicen la misma metodología en contextos similares.



1.3.6 Viabilidad y factibilidad

El presente trabajo es viable ya que se cuenta con los recursos humanos necesarios, cercanía a la comunidad y accesibilidad a fuentes de información secundaria del municipio de San Sebastián, los que serán reforzados con la aplicación de encuestas a los pobladores de la comunidad de Quillahuata, que permitirá construir una base de datos de origen primario.

1.4 Objetivos de la investigación

1.4.1 Objetivo general

Analizar como las características socioeconómicas del proceso de transición de lo rural a lo urbano inciden sobre la calidad de vida de los pobladores de la comunidad de Quillahuata, distrito de San Sebastián, provincia Cusco, región Cusco, periodo 2006 – 2019.

1.4.2 Objetivos específicos

- Analizar como las características económicas que se presentan como las más importantes en el proceso de transición de lo rural a lo urbano inciden sobre la calidad de vida de los pobladores de la comunidad de Quillahuata, distrito de San Sebastián, provincia Cusco, región Cusco, periodo 2006 – 2019.
- Analizar como las características sociales que se presentan como las más importantes en el proceso de transición de lo rural a lo urbano inciden sobre la calidad de vida de los pobladores de la comunidad de Quillahuata, distrito de San Sebastián, provincia Cusco, región Cusco, periodo 2006 – 2019.



1.5 Delimitación del estudio

1.5.1 Delimitación espacial

La investigación se realiza en la Comunidad Campesina de Quillahuata que conforma parte de las 8 comunidades del Distrito de San Sebastián. Limita al Nor-Oeste con el Distrito de Cusco y Provincia de Calca, al sur con la Provincia de Paruro, al este con el Distrito de San Jerónimo y al oeste con el distrito de Santiago, Distrito de Wanchaq y Distrito de Cusco. A una altitud media de 3,452 m.s.n.m. (SISMONITOR-PNT, 2019).

1.5.2 Delimitación temporal

El estudio considera el año 2006 y 2019 como premisa para la recolección de información para ser utilizados dentro del análisis y ser desarrollados en el contexto de la investigación.

El horizonte de la investigación es el periodo 2006 – 2019, ya que se considera que este tiempo es suficiente para recopilar mayor y mejor información sobre el tema a tratar y en el contexto que se quiere desarrollar.

1.5.3 Delimitación conceptual

La terminología de la investigación se encuadra bajo el lenguaje habitual de teorías del desarrollo económico local, las teorías de desarrollo humano y los conceptos del desarrollo territorial.



II. CAPITULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes de la investigación

2.1.1 *Antecedentes internacionales*

Polese (1998) en su libro “Economía Urbana y Regional: Teorías y evidencias sobre el desarrollo territorial”

Hace una descripción de la relación entre territorio y desarrollo en la Economía urbana y regional. Esta investigación explica que las ciudades se forman con el fin de obtener un nivel más alto de bienestar, donde el crecimiento económico se muestra por el desplazamiento de las actividades económicas y de la población, es decir, la relación entre lo urbano y lo rural se basa en la distribución y uso del espacio geográfico. El trabajo presenta resultados en el cual, cualquier sistema de planificación va a depender siempre de la interrelación social y espacial, por ello para el análisis económico se diferencia tres tipos de espacio: espacio como distancia, espacio como superficie y espacio como lugar. Además, la distancia involucra costos, cubrir la distancia que separa dos puntos, necesita esfuerzos, recursos y tiempo. Determinando que los costos son en función de la distancia; y que todas las actividades humanas son sensibles a la distancia, los cambios económicos, movimientos migratorios y contactos interpersonales, y a su vez estos tienden a disminuir con la distancia. Si se quiere crecimiento rural y urbano, es necesario insertar actividades de distribución y comercio interregional, pero el desarrollo de este va a depender del desarrollo tecnológico. La comunidad de Quillahuata gracias a proyectos de inversión pública y privada actualmente tiene un proceso de transformación productiva gracias a la dotación de bienes y servicios que les permite mejorar su producción tal y como señala esta investigación, además, el



aprovechamiento de la distancia para realizar algunas actividades económicas como comercio, gastronomía, artesanía, entre otros, resulta ventajoso y bajo en costo para los pobladores, de la misma forma, la existencia de asociaciones y comités generan una mejor relación social entre las familias de la comunidad.

Sánchez (2005) en su libro “Lo urbano-rural, ¿nuevas expresiones territoriales?”.

Busca nuevas expresiones territoriales sobre los cambios de lo rural a lo urbano, para esto recopiló diversas investigaciones sobre el tema de las que extrajo las conclusiones más generalizables. Sus conclusiones fueron que el campo ha ido sufriendo profundas transformaciones en las últimas décadas además de los cambios inherentes a la evolución de la sociedad, hubo otros cambios no menos importantes como las nuevas percepciones sobre la sustentabilidad y el desarrollo rural, como una visión más integral que toma como unidad de acción al territorio, en vez de la tradicional división de las actividades en sectores productivos. Concluye que la urbanización es sin lugar a duda uno de los fenómenos de mayor trascendencia en la sociedad al incorporar a los poblados rurales a las urbes, absorbiéndolos e integrándolos en su lógica y funcionamiento. Asimismo, existe una relación cercana entre lo rural y lo urbano, y se ha fundamentado básicamente en la provisión de doble vía de bienes y servicios; es decir, mientras el campo provee a la ciudad de alimentos y materias primas, la ciudad ofrece a los habitantes del campo una gama de bienes y servicios.

Schneider al igual que Sánchez (2001). Concluyó que el cambio económico asociado a dinámicas de diversificación en sociedades rurales y económicas anteriormente orientadas hacia la agricultura ha dado lugar a fenómenos de especialización económica que pueden entenderse como procesos novedosos de desarrollo local. Estos procesos han modificado tanto la dinámica económica dentro de las comunidades como en sus relaciones y articulaciones externas. Lo que es común en esas experiencias de especialización endógena



es que la agricultura ha dejado de ser eje articulador de las economías locales, así como la base de supervivencia de las familias rurales.

Castaños (2013) en su artículo de investigación titulado “Las megaciudades y transición urbana”

Propuso como objetivo la determinación de los factores tanto favorables como adversos que intervienen en los procesos de urbanización y en los problemas de sustentabilidad de la población mundial en general y de la zona conurbada de la ciudad de México en particular. Para esto propuso una definición teórica en base a diversas publicaciones previas. Entre sus conclusiones indico que el desarrollo sustentable implica la utilización de todo el espectro de los potenciales económicos y sociales para garantizar la estabilidad y el mejoramiento de la calidad de vida sin dañar el frágil tejido de los ecosistemas o de la cohesión social. Las metas de la productividad económica, de la participación social y de la resistencia ecológica se condicionan mutuamente y no deben optimizarse unos a costa de otros para no arriesgar el desarrollo integral. Los cambios fundamentales que confrontan al hombre en los aspectos económicos, ambientales y sociales no están limitados a determinados países o regiones, sino que conciernen a la humanidad entera. Estos cambios suelen describirse en su conjunto como cambio global y que la transición urbana se está produciendo a una velocidad tal que pone a prueba la capacidad de innovación y de respuesta de la humanidad



2.1.2 Antecedentes nacionales

Haller (2016) en su artículo de investigación titulada “Los impactos del crecimiento urbano en los campesinos andinos. Un estudio de percepción en la zona rural-urbana de Huancayo, Perú”

Tuvo el objetivo de identificar los impactos del crecimiento urbano en los campesinos andinos, desde la zona rural-urbana de Huancayo, Perú. El enfoque utilizado fue de carácter regional, siguiendo un planteamiento asociativo epistemológico objetivista para el territorio de investigación y subjetivista para las percepciones humanas. Los resultados del estudio muestran que el crecimiento urbano es visto por los pobladores como un proceso ambivalente, puesto que dicho proceso les trae ventajas y desventajas. Sin embargo, la diversidad de los impactos negativos parece prevalecer. Se distingue que el crecimiento urbano crea oportunidades para vender en mayor cantidad los productos agrícolas y crea una mejor infraestructura en las vías de comunicación para el transporte. Sin embargo, la pérdida de terrenos agropecuarios es evidente con la construcción de más viviendas en estas zonas. Por otro lado, más allá de los cambios demográficos y físicos que existen, también ha causado que existan cambios sociales, provocando nuevas exigencias en partes de la población campesina periurbana. Por esa razón, los campesinos se ven obligados de buscar nuevas fuentes de ingreso en la ciudad, por ejemplo: se aumentó el cultivo de eucalipto, madera que se vende al sector construcción.

Paredes (2016) en su artículo de investigación titulada “¿Saliendo del agro? Empleo no agropecuario, conectividad y dinamismo rural (1994-2012)”

Hace un análisis sobre una serie de cambios que ha generado importantes avances en las capacidades de las zonas rurales para aprovechar las ventajas que promueve el crecimiento económico. Para ello, realizó cuatro modelos de autocorrelación espacial (SLM,



SEM, SDM y CO), para buscar una relación entre sus variables. Entre los principales cambios identificados se tiene que el dinamismo creciente de fuentes de empleo rural no agropecuario, la cobertura de servicios básicos, el desarrollo de nuevos sectores económicos y el aumento de la articulación a mercados, los resultados muestran que variables como la altitud, la heterogeneidad, el nivel de ruralidad y la escala de tenencia de la tierra son estadísticamente significativas para explicar la expansión del empleo no agropecuario; en el caso de los atributos locales, muestra de manera robusta que la expansión del nivel de empleo fuera de la agricultura durante el periodo analizado tuvo lugar en distritos con una mayor presencia de productores con mayor nivel educativo y por último las variables de conectividad, la extensión disponible de vías de transporte, tanto nacionales como vecinales, así como el número de hogares con acceso a servicios de telefonía fija y celular, resultaron significativas en todas las especificaciones y definiciones de vecindad.

Mayra R. Butrón (2015) en su tesis titulada “Análisis de ciudades intermedias y el proceso de urbanización” caso: Juliaca – Perú”

Tesis para Máster Universitario en Gestión y Valoración Urbana de la Universidad Politécnica de Cataluña Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Barcelona; formula como objetivo general de su investigación: Analizar el proceso de urbanización de la ciudad de Juliaca - Perú. Identificando aquellos factores que han contribuido al crecimiento urbano, determinando las causas que implican la calidad del soporte urbano en su escala actual como ciudad intermedia. Se empleó una metodología integral, analizando diversos aspectos para el estudio de la presente investigación, haciendo un estudio del proceso de urbanización en ALC y del Perú, y caracterizando a la ciudad de Juliaca, además se realizaron encuestas del programa CIMES, para caracterizar a las ciudades intermedias. Los resultados de la investigación determinaron que para el caso de la ciudad de Juliaca el crecimiento poblacional ocurre también por los procesos migratorios, ocurridos por factores



demográficos y de arrastre, y que el crecimiento demográfico y la necesidad económica, surge como consecuencia de una migración constante de otras regiones a la ciudad, y hacen de Juliaca una ciudad en constante crecimiento que requiere de mayores servicios básicos y de infraestructura para el desarrollo normal de actividades económicas. Asimismo, de esta manera se pudo comprender que las ciudades hasta el día de hoy presentan aumentos acelerados de población y que en la actualidad la mayor presencia de población se encuentra en las zonas urbanas y en ciudades medianas. Las investigaciones muestran que, en la actualidad, el 80% de la población vive en zonas urbanas, el 62% de la población vive en ciudades de menos de 1 millón de habitantes. Ciudades por escala demográfica y diversas características son denominadas ciudades intermedias, y que estas ciudades necesitan ser evaluadas y darle mayor importancia a la hora de hacer el estudio de las ciudades, considerando que el futuro de gran parte de la población se encuentra en ciudades con estas características.

Gustavo A. Delgado (2021) en su tesis titulada “El rol del diseño urbano en la construcción de la interface urbano – rural en Arequipa: identificando estrategias de intervención”

Tesis presentada en la Unidad de Posgrado de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa; plantea como objetivo general de su investigación: Identificar el rol del diseño urbano en la construcción de la interfase urbano – rural en Arequipa analizando las estrategias de intervención en estas áreas. La metodología que empleo fue el Método Sintético que le permitió un acercamiento al entendimiento de la realidad al pasar de lo particular a lo general y describir el fenómeno a través de la variable independiente y la dependiente. Los resultados de esta investigación muestran que Arequipa es una ciudad de producción tanto agrícola como de actividades urbanas en un mismo espacio, las áreas netamente urbanas han ido progresivamente



transformándose derivándose así un crecimiento urbano. Sin embargo, la falta de intervención de instituciones públicas que hagan frente el crecimiento urbano desordenado y no planificado provocando el incremento de informalidad en habilitaciones urbanas y rurales, pérdida de tierras agrícolas por construcciones ilegales, deterioro del entorno natural, invasiones, corrupción y debilitamiento institucional.

Esta tesis muestra que si el proceso de transición se da de manera desordenada y no planificada provocaría una serie de consecuencias, considerando también la carencia de un diseño urbano – rural adecuado, es por esto que nosotros a través de nuestra investigación también damos alcance de un panorama de decisión a los responsables de gestión pública y privada en el desarrollo local como a los pobladores de la comunidad de Quillahuata.

2.1.3 Antecedentes locales

Jorge Carbajal Vargas y Hanna Serrano Olivarez (2022), en su tesis titulada “Migración rural urbana y su impacto en el crecimiento económico de la Provincia De Cusco, 2007-2017”

Tesis de pregrado de la Universidad Andina del Cusco, tiene por objetivo analizar el impacto que genera la migración rural - urbana en el crecimiento económico de la Provincia de Cusco, 2007-2017, su investigación se realizó bajo la metodología descriptiva correlacional con un enfoque cuantitativo de diseño no experimental longitudinal. Los resultados que obtuvieron hacen énfasis en que la migración rural – urbana se da por la especulación con respecto a los ingresos, creyendo que al migrar y establecerse en una zona urbana se puede conseguir un empleo mejor remunerado que en el área rural, mejorando así las condiciones de vida el individuo y su entorno familiar; sin embargo no muchas veces esta transición resulta muy exitosa. Cusco actualmente se ha convertido en un polo de atracción debido a las actividades comerciales, de servicio, industrial y de producción que



se realizan, no obstante esta transición rural – urbana provoca cambios tanto positivos como negativos de los cuales el crecimiento demográfico por invasiones en terrenos deshabitados, creación de asentamientos humanos, incremento de informalidad, desempleo, entre otros se generan a falta de una planificación territorial adecuada.

Ruiz (1986) en su libro denominado “Sicuni, La Ciudad en el Problema Regional”.

A través de su investigación llegó a las siguientes conclusiones: El decaimiento de la actividad agropecuaria por factores como el control, calidad y tenencia de tierra, PEA, tecnología y precios. La multiplicación y diversificación de las actividades económicas no es algo novedoso, pero la importancia de estas se ve reflejado en la incapacidad de la actividad agropecuaria para asegurar el abastecimiento campesino. Las difíciles condiciones de producción en el medio rural produjeron un reordenamiento espacial de la población urbana y rural. El desarrollo se traduce en la conformación de nuevos espacios de intercambio, sustitución de cultivos y ampliación de un mercado.

Escobal (2012) en su libro denominado “Una mirada de largo plazo a la economía campesina en los Andes. Lima”

Propuso determinar una relación de largo plazo a la economía campesina en los Andes a través del Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO). El autor concluyó que para Yanamarca la existencia de una economía campesina basada en la pequeña propiedad hizo posible el inicio de una rápida expansión y modernización. En Pomacanchi se ha concentrado mayores esfuerzos de cooperación en búsqueda de hacer viable la superación de la pobreza, generando cambios importantes en las dinámicas económicas y sociales de la zona. En ambas zonas se produjo una reducción de la importancia de los ingresos agrícolas y aumento de los ingresos asociados a actividades pecuarias, debido a un cambio de estructura demográfica que habría reducido la disponibilidad de mano de obra familiar para actividades agrícolas. Frente al limitado



mercado de capitales y seguros, se ven obligados a diversificarse para enfrentar los shocks externos. Por otro lado, el rol de la inversión en bienes y servicios públicos es condición necesaria pero difícilmente suficiente para promover el desarrollo rural.

2.2 Bases legales

a) Constitución Política del Perú, 1993

Título III, Capítulo VI del Régimen Agrario

De acuerdo con la constitución política del Perú en el título III de régimen económico, en el capítulo VI Del régimen agrario y de las comunidades campesinas y nativas hace mención en los artículos 88 y 89, El estado reconoce preferentemente el Desarrollo Agrario, garantizando el derecho de propiedad sobre la tierra, en forma privada, comunal o en cualquier otra forma asociativa, reconociendo que las Comunidades Campesinas y Nativas tienen existencia legal y son personas jurídicas.

Lima, 22/06/2021 Diario oficial el peruano

b) Ley N° 31313 "Ley de Desarrollo Urbano Sostenible"

De acuerdo a los artículos 1 y 2 de la Ley N° 31313 "Ley de Desarrollo Urbano Sostenible", señala que dicha Ley tiene por objetivo principal establecer los principios, lineamientos, instrumentos y normas que regulan el acondicionamiento territorial, la planificación urbana, el uso y la gestión del suelo urbano; a efectos de lograr un desarrollo urbano sostenible, con la finalidad de orientar el desarrollo de ciudades y centros poblados para ser sostenibles, accesibles, inclusivos, competitivos, justos, diversos y generadores de oportunidades para toda la ciudadanía, promoviendo la integración y el crecimiento ordenado, procurando la creación de un hábitat seguro y saludable con el fin de mejorar la calidad de vida de sus habitantes.



Lima, 1987 Congreso de la República

c) Ley N° 24656 "Ley General de Comunidad Campesinas" (Norma)

Según el Artículo 1 de la Ley N° 24656 "Ley General de Comunidad Campesinas", el estado Declaro de necesidad nacional e interés social y cultural el desarrollo integral de las Comunidades Campesinas. El Estado las reconoce como instituciones democráticas fundamentales, autónomas en su organización, trabajo comunal y uso de la tierra, así como en lo económico y administrativo, dentro de los marcos de la Constitución, la presente ley y disposiciones conexas.

De acuerdo a la constitución política del Perú Título III, Capítulo VI del Régimen Agrario y a la "Ley General de Comunidades Campesinas", otorgan prioridad especial al desarrollo agrario de tal manera que se dé un desarrollo integral de las comunidades campesinas y nativas. Igualmente, la "Ley de Desarrollo Urbano Sostenible" busca orientar el desarrollo de las ciudades y centros poblados para ser sostenibles, accesibles, inclusivos, competitivos, justos, diversos y generadores de oportunidades, promoviendo la integración y el desarrollo ordenado. Esta investigación surge como iniciativa de los investigadores en un busca de conocer cuál es el comportamiento que tienen las comunidades campesinas cuando se encuentran en proceso de transición, esto debido a que la Comunidad de Quillahuata se encuentra proceso de crecimiento y desarrollo, en busca de mejorar la calidad de vida de su población.

La investigación planteada pretende ser un aporte para el desarrollo de nuevos estudios enfocados en desarrollo urbano, desarrollo humano y calidad de vida.



2.3 Bases teóricas

2.3.1 *Economía Campesina*

Kervyn (1987) en su investigación y ensayo “La Economía Campesina en el Perú: Teorías y Políticas” afirma que la economía campesina se basa en los objetivos, el comportamiento y la eficiencia del productor campesino haciendo énfasis en cuatro características:

- La heterogeneidad que se basa en la disponibilidad y acceso a los recursos, el nivel de organización, la relación que tienen con el mercado y el cambio tecnológico.
- La diversificación que implica la combinación de diferentes actividades económicas según la disponibilidad del tiempo y espacio del campesino. Donde la actividad prioritaria no es necesariamente la agricultura si no otras actividades que tengan mayor impacto en su ingreso familiar.
- La interdependencia general que muestra la interrelación de las diferentes actividades económicas, es decir una actividad afectara de manera positiva a otra y viceversa, basándose en el modelo insumo-producto.
- La aversión al riesgo muestra la actitud de sobrevivencia de los campesinos que tratan de minimizar los riesgos, frente a factores económicos, políticos y sociales.

Kervyn (1987)

Las comunidades campesinas en el Perú constituyen un grupo social de gran importancia en la sociedad peruana, pero su funcionamiento y dinámica económica no tienen una explicación satisfactoria, es decir son realidades sin teoría por lo que Adolfo Figueroa en su libro “Economía Campesina de la Sierra del Perú” intenta mostrar un poco de la



realidad de la economía campesina a través de su funcionamiento y el papel que juega dentro de la economía peruana.

Todas las estimaciones empíricas que se desarrollaron sobre los ingresos en el Perú concuerdan que el mayor nivel de pobreza la tienen los campesinos de la sierra, planteadas en las siguientes hipótesis: La economía campesina es ineficiente, existe sobrepoblación campesina, la economía campesina es tradicional y la economía campesina es de subsistencia.

Para poder justificar estas hipótesis Figueroa realizó un análisis del comportamiento de las familias campesinas llegando a la conclusión que la economía de las comunidades campesinas es macroeconómica y la existencia de diversos pisos ecológicos y microclimas hacen posible que la producción agrícola y pecuaria sean diversificadas entre diferentes comunidades.

Por otro lado, el ingreso monetario de los campesinos está compuesto por el 37% de la venta de productos agrícolas y pecuarios, 24% de productos no agropecuarios, 22% trabajo asalariado en mercados locales y 17% en trabajos externos, es decir los salarios están regidos por el sistema de precios del mercado, manifestando que la actividad agropecuaria no es la principal fuente de ingresos. (Figueroa, 1989)

Esta teoría nos permite conocer el comportamiento y realidad de la economía campesina a través de su funcionamiento y el papel que juega dentro de la economía peruana haciendo énfasis en cuatro características que tiene el poblador andino que son la heterogeneidad, el carácter diversificador, la interdependencia entre las actividades que realizan y la aversión al riesgo. Estas características del comportamiento del hombre andino son precisamente las bases sobre las cuales los pobladores emprenden el cambio en sus procesos de transición de lo rural a lo urbano y son la base de sus ventajas.



2.3.2 Teoría De Desarrollo Económico Local

Aghón y Cortes (2001), en la División de Desarrollo Económico de la CEPAL (2001) sostienen que el capital natural, cultural y patrimonial, el capital social, el capital humano y el capital económico son ámbitos de influencia para el desarrollo económico local.

El desarrollo económico local es un proceso de crecimiento y transformación de la estructura económica y social de una determinada población, que busca superar las dificultades y exigencias frente a la competitividad y globalización, a fin de dar mayor calidad de vida a la población. Para esto es necesario la intervención de entidades públicas y privadas con la finalidad de implementar actividades productivas para el aprovechamiento de los recursos endógenos y las oportunidades del dinamismo exógeno, creando un entorno propicio de producción e impulso del desarrollo. (Aghón y Cortes ,2001)

Mario D. Tello en su trabajo de investigación sobre “Las Teorías del Desarrollo Económico Local y la Teoría y Práctica del Proceso de Descentralización en los Países en Desarrollo” define que “El Desarrollo Económico Local es el proceso de la dinámica económica, social y política de una área geográfica específica dentro las fronteras de una economía (país o nación) –resultante del comportamiento, acciones e interacciones de los agentes (económicos, políticos, y sociales) que residen en el área geográfica y que tiene la finalidad de incrementar sostenida y sosteniblemente el nivel y la calidad de vida de los habitantes dicha área geográfica usando plena y eficientemente sus recursos humanos y no humanos” (Tello, 2006, pág. 11)

Esta definición formula y describe los mecanismos donde los factores internos y externos de un área específica y las acciones y comportamientos de los agentes económicos inciden en la dinámica y calidad de vida de los habitantes de dicha área.



Tomamos esta teoría como referencia para conocer como ha sido el proceso de crecimiento y transformación de la estructura económica de la comunidad de Quillahuata, a través de características internas y externas, acciones y comportamientos de los agentes económicos y como estas características inciden en la dinámica y calidad de vida de los pobladores de dicha comunidad.

2.3.3 Teoría De Polos De Desarrollo

De acuerdo con la hipótesis de Perroux (1983) sobre polos de desarrollo, el crecimiento de una región o área local es determinado por las industrias y firmas de punta u otros actores económicos dominantes en dicha región o área local. Estas industrias, firmas o actores tienen algunas ventajas (tecnológicas, de nivel de riqueza, de influencia política, etc.) que les permiten desarrollarse. (Tello, 2008, págs. 105-106)

La creación de polos de desarrollo asume que la región es homogénea tanto en sus recursos como en sus potencialidades, determinando que el crecimiento de las regiones o áreas locales sean afectadas por la localización de las industrias de manera positiva o negativa.

Esta teoría nos permite conocer como la localización de la comunidad de Quillahuata cerca a industrias o polo de desarrollo determina su crecimiento a través de características económicas y sociales.

2.3.4 Teoría Del Lugar Central

La función que cumplen los lugares centrales es la de proveer bienes y servicios a la población que los rodea, bajo el supuesto de la existencia de una distribución homogénea de materias primas, población y gustos, que las preferencias son iguales y los costes de transporte son proporcionales a la distancia. Crhistaller (1993) explica que la formación del



sistema de ciudades suponiendo un espacio isotrópico, considerando que el área de mercado de una empresa se crea mediante el precio de los productos y el coste de transporte y que estos factores establecen la jerarquía de los lugares centrales. Estableciendo ciudades de primer orden con mucha población que ofrecen todos los productos y servicios, y las de bajo orden que son poseedores de grandes extensiones de tierras, poca población y no cuentan con todos los bienes necesarios.

Losch (1940) guiado de las teorías de Von Thuner y Christaller sobre la jerarquía de las ciudades, determina que el principal factor de localización industrial es el tamaño del área del mercado, haciendo énfasis en las condiciones óptimas de localización, suponiendo que todas las empresas de una industria tienen los mismos costes y beneficios, las áreas de mercado son iguales, existe uniformidad en las tarifas de transporte y que todos los consumidores obtienen beneficio al menor coste. (González, 2009)

Christaller (1966) propuso la existencia de cierto patrón simbiótico de dependencia e interdependencia entre las diversas unidades de la organización espacial y afirma que la función principal de una población será «lugares centrales»; por lo tanto, se establecerá una jerarquización según el orden de las funciones que realizan, por ejemplo: rango y alcance de los bienes y servicios que ofrecen. (Rojas, 2007)

De acuerdo con esta teoría, Cusco al ser un lugar central que además de proveer de bienes y servicios a las economías externas, genera externalidades positivas como negativas, lo cual determinara el crecimiento y desarrollo de la economía de la comunidad de Quillahuata.

2.3.5 Teoría De Economías Externas Y De Aglomeración

Marshall (1890 y 1927) identifica las razones que provocan la evolución de las economías industriales y la estructura de los mercados, planteando que las empresas eligen



su localización en base a los flujos de información, la disponibilidad de factores especializados y el desarrollo de un mercado de trabajo con mano de obra calificada, estipulando que las externalidades provocadas por el conglomerado industrial influyen en la eficiencia y costes de las empresas. Marshall no solo se enfoca en la eficiencia que tendrían las grandes empresas, sino que también las empresas o industrias de pequeño y mediano tamaño concentradas en un distrito industrial puedan obtenerlo. Por ello incluye una distinción técnica entre economías de escala internas y economías de escala externas a la empresa.

Las economías internas generan sus propios recursos, organización y eficiencia de la empresa, por su parte las economías externas dependerán del desarrollo general de la industria, aprovechando las ventajas procedentes de la aglomeración, lo cual reduce los costos de producción y costes de transporte.

Hoover al igual que Marshall plantea que las empresas elegirán localizarse en función a factores que necesiten, los mercados y de los costes de transportes, fundamentando así que la teoría de la localización industrial se basa en la proximidad geográfica (González, 2009).

Hoover (1936 y 1937) sostiene que las economías de urbanización son aquellas externas a un sector industrial determinado y, por tanto, apropiables por la totalidad de las empresas que comparten la misma localización, independientemente del sector de actividad al que pertenezcan, es decir las economías externas son aquellas economías de cuya presencia se benefician el conjunto de establecimientos instalados en un área geográfica determinada (Marshall, 1999).

Esta teoría explica que la comunidad de Quillahuata al encontrarse en un proceso de transición de lo rural a lo urbano, se ve afectada por las externalidades que provoca el conglomerado de empresas localizadas en la zona urbana, por lo que el crecimiento de la



comunidad dependerá de ciertas características que generen el desarrollo del conglomerado de empresas.

2.3.6 Teorías De La Competitividad De Áreas Locales

El proceso de desarrollo territorial tiene como objetivos la transformación de los sistemas productivos, el incremento de la producción, la generación de empleo y la mejora en la calidad de vida de la población.

Es por esto por lo que Porter introduce en su teoría factores que determinan la competitividad de un área geográfica determinada.

Estos factores son:

- a) Factores de localización relacionados a los recursos humanos y naturales, la dotación de infraestructura; los recursos financieros y de capitales; y el medio ambiente.
- b) Factores externos e internos relacionados al entorno macroeconómico de las empresas residentes en las áreas locales.
- c) Factores relacionados a las empresas y la organización/configuración industrial donde ellas compiten.
- d) Las empresas e industrias de soporte a las empresas.
- e) Las acciones e interacciones de los agentes que inciden en el desarrollo económico de un área geográfica.

Esta teoría nos permite conocer cuáles son los factores causantes del proceso de transición de lo rural a lo urbano de la comunidad de Quillahuata, identificando como estos factores repercuten en la calidad de vida la población. (Tello, 2006)



2.3.7 *Teoría de valorización de Activos*

Según Hernando de Soto la migración ha sido el factor clave en el crecimiento urbano de la mayoría de los países en vías de desarrollo. Sin embargo, las ciudades se volvieron un mundo hostil para migrantes, por causas del sistema legal, es decir la falta de accesibilidad a actividades económicas y sociales. Frente a eso, muchos de ellos se vieron forzados a vivir aislados en un sistema ilegal buscando prosperidad en sus propias manos o muchas veces el retorno a sus lugares natales.

Muchos de los pobladores de la comunidad de Quillahuata se vieron forzados a buscar nuevas oportunidades, algunos de ellos pudieron acoplarse al urbanismo, pero muchos de ellos no tuvieron las mismas oportunidades por lo que optaron por otro método; cambiar su estilo de vida rural e incorporarse a un mundo urbano sin salir de su ambiente.

La construcción de caminos y puentes, y la transformación de senderos inconexos en carreteras apropiadas alertó a la población rural sobre la posibilidad de viajar, dando pie al desplazamiento a las ciudades además de los nuevos medios de comunicación que aportaron un incentivo adicional para que los pobladores aprovechen estas nuevas ventajas.

Soto en uno de los capítulos de su libro menciona que “solo el capital aporta los medios para apoyar la especialización y la producción e intercambio de activos en el mercado, el capital es la fuente de una productividad creciente, por ello, constituye la riqueza de las naciones” (Soto, 2019, págs. 65 -87).

Actualmente vemos que la comunidad tiene un centro educativo, tiendas comerciales, restaurantes, mercados, atractivos turísticos, etc. Lo que ha provocado que la comunidad y pobladores estén en un proceso de transición gracias al sistema socioeconómico que los pobladores han creado en conjunto.



2.3.8 Teoría de Albuquerque del desarrollo local

Albuquerque (2007) propone una visión diferente del pensamiento generalizado de que un país depende en su gran mayoría de las relaciones y negocios que tenga con el mundo, en cambio el autor propone que esto es equivocado, la mayor parte del PBI de una economía proviene de la producción interna, haciendo énfasis en la importancia del mercado interno. Dando una mayor importancia a otros factores fuera del monetario como son la producción informal tan presente en Latinoamérica o la economía de intercambio.

Otro punto que resalta Albuquerque es que las economías más desarrolladas generalmente muestran un menor porcentaje de su producto bruto respecto a las exportaciones, mientras que en países en vías de desarrollo se observa una mayor dependencia de estos ingresos para crecer. Asimismo, es necesario aclarar que esta postura no va en contra de la globalización de los países ni nada cercano a ello, en realidad se trata de no desmerecer la importancia de las políticas de incentivo producto interno.

Un último postulado de esta teoría trata sobre las micro y pequeñas empresas, estas son básicamente las que mueven el mercado laboral y productivo en un país en desarrollo, y muchas veces se les limita o deja de lado con políticas tributarias más complicadas, se debe tener una estrategia clara para potenciar este sector que como se entiende exporta muy poco, pero en el mercado interno es la que más mueve los recursos.

2.4 Marco conceptual

a) Economía Campesina

El concepto de economía campesina engloba a aquel sector de la actividad agropecuaria nacional donde el proceso productivo es desarrollado por unidades de tipo familiar con el objeto de asegurar, ciclo a ciclo, la reproducción de sus condiciones de vida



y de trabajo o, si se prefiere, la reproducción de los productores y de la propia unidad de producción. Alcanzar dicho objetivo supone generar, en primer término, los medios de sostenimiento (biológico y cultural) de todos los miembros de la familia —activos o no— y, en segundo lugar, un fondo —por encima de dichas necesidades— destinado a satisfacer la reposición de los medios de producción empleados en el ciclo productivo y a afrontar las diversas eventualidades que afectan la existencia del grupo familiar (enfermedades, gastos ceremoniales, etc.). (Schejtman, 1980)

b) Desarrollo Económico Local

El desarrollo económico local se puede definir como un proceso de crecimiento y cambio estructural que, mediante la utilización del potencial de desarrollo existente en el territorio, conduce a elevar el bienestar de la población de una localidad o una región. Cuando la comunidad local es capaz de liderar el proceso de cambio estructural, nos encontramos ante un proceso de desarrollo local endógeno. La hipótesis de partida es que las localidades y territorios tienen un conjunto de recursos (económicos, humanos, institucionales y culturales) y de economías de escala no explotadas que constituyen su potencial de desarrollo. Cada localidad o territorio se caracteriza, por ejemplo, por una determinada estructura productiva, un mercado de trabajo, una capacidad empresarial y tecnológica, una dotación de recursos naturales e infraestructuras, un sistema social y político, y una tradición y cultura, sobre los cuales se articulan los procesos de desarrollo económico local. (Aghon et al, 2001)

c) Aglomeración Urbana

Las aglomeraciones urbanas hacen referencia a aquellas regiones cuya población se extiende desmedidamente dentro o en la periferia de las ciudades, ya que en ellas están los grandes centros económicos y administrativos.



En otras palabras, ocurren debido a un amontonamiento de la población en los alrededores de aquellas ciudades que ofrecen los principales servicios económicos y sociales. Debido a esto, la mayoría de las personas suele trasladarse de los sitios rurales a los urbanos en su búsqueda por una mejor calidad de vida, pero también traen como resultado la sobrepoblación, lo que exacerba los problemas económicos sociales; incluso puede desencadenar en problemas de salubridad ya que, al haber sobrepoblación, también se multiplican las enfermedades, acelerando las apariciones de virus y epidemias. A su vez, el amontonamiento de estos hogares perjudica a las estructuras homogéneas de una ciudad, ya que introduce una diversidad social que puede convertirse en desigualdad de condiciones. (Rodríguez, 2019)

d) Polos De Desarrollo

Zonas geográficas relativamente reducidas en las que se estimula la localización de actividades industriales para que impulsen la actividad económica en un área geográfica de mayor amplitud.

Unidad motriz capaz de aumentar el producto, de modificar las estructuras, de engendrar cambios en los tipos de organización, de suscitar progresos económicos o de favorecer el progreso económico. (Portnoy, 1964)

e) Espacio Isotrópico

Un medio es denominado isótropo si sus propiedades físicas son idénticas en todas las direcciones. Un sistema será calificado de isótropo si sus propiedades físicas (macroscópicas) son invariantes en relación con una dirección particular, y por lo tanto, si ninguna de ellas posee dependencia direccional.



Es decir, es aquel espacio que presenta las mismas características en todas las direcciones y desde cualquier punto. (Saint Julien, 2014)

f) Economía De Transición

La economía de transición o economía en transición es la denominación de aquellos sistemas económicos que pretenden dar el paso de una economía centralizada a una economía de mercado. El fin es buscar una economía eficiente que asegure un desarrollo sólido en lo económico, sostenible en lo ambiental, y equitativo en lo social. (Simancas, 2014)

g) Urbanización

En definición de Pjanik, la urbanización es un proceso que está cambiando las estructuras socioeconómicas y de relación de la población. Esto indica un aumento de la población ocupada en las actividades no agrícolas y otro aumento en el número de agrupaciones urbanísticas en que no predomina la actividad agrícola. Todo ello se traduce en transformación de la forma de vida, de los hábitos, de las costumbres y de las relaciones entre personas. (Pjanik, 1969)

h) Diversificación Económica Rural

La economía rural abarca medios de subsistencia de muy diversa índole; no sólo se limita al sector agrícola y a la producción de materias primas. En general, la economía rural puede clasificarse en: el sector agrícola que produce materias primas, y el sector no agrícola que comprende todas las actividades económicas no agrícolas que generan ingresos para los hogares rurales.

Así pues, las actividades del sector no agrícola son sumamente heterogéneas, con inclusión de la minería, la manufactura, los servicios públicos, la construcción, el comercio, el turismo, el transporte y los servicios financieros, personales y gubernamentales. La



diversificación económica de la economía rural hace referencia a la transición de las actividades sectoriales agrícolas a las actividades sectoriales no agrícolas en las zonas rurales, o a la diversificación de los resultados económicos en estos sectores. (OIT, 2014)

i) Clusters

Un clúster es un término ideado por el especialista en marketing Porter, se define como una concentración de empresas e instituciones interconectadas en la actividad económica que desarrollan, cerca geográficamente unas de otras. Los actores del clúster trabajan de forma corresponsable y colaborativa en la identificación y el mejoramiento de las condiciones económicas, ambientales y sociales. (Camara de Comercio Bogota, 2015)

j) Economías Externas

Se entiende que las economías externas son un elemento que permanece en el entorno de la unidad productiva y que afecta a los distintos parámetros empresariales como la localización, productividad, eficiencia, etc. mediante distintos canales. (Marsal, 1999)

k) Calidad De Vida

En nuestro trabajo de investigación tomamos el proceso de transición como un aspecto que incide sobre la calidad de vida de los pobladores, ya que las decisiones de intervenir en un territorio afectan directamente en quienes lo habitan, y son estas intervenciones socio-espaciales las que se deben considerar como mínimas condiciones que favorezcan una mejor calidad de vida para las personas, abordando de manera integral los aspectos que rigen la conformación de las ciudades, buscando que su desarrollo sea socialmente integrado. Entonces la calidad de vida es un medio por el cual conocemos las condiciones con las que el ser humano se desarrolla e integra en su hábitat, por lo que se podría decir que el individuo se encuentra sujeto al medio en el cual subsiste, como un sujeto dependiente de la comunidad de la que es parte integrante. (Díaz y González, 2014)



l) Centro Poblado Urbano

Aquellos que tienen como mínimo cien viviendas agrupadas contiguamente, formando manzanas y calles, por lo general, están conformados por uno o más núcleos urbanos. Cuando cuentan con más de cinco mil habitantes se les denomina ciudad, cumple una función urbana en la organización del territorio y goza de un equipamiento urbano básico. Comprende las ciudades mayores, intermedias y menores. (TERRAMAR, 2015)

m) Centro Poblado Rural

Aquellos lugares que no tienen cien viviendas agrupadas contiguamente o teniendo más de cien viviendas éstas se encuentran dispersas o diseminadas sin formar bloques o núcleos. (TERRAMAR, 2015)

n) Rural

La definición según la CEPAL a través de un documento de proyecto considera que un territorio es rural cuando el proceso histórico de construcción social que lo define se sustenta por los recursos naturales y mantiene esta dependencia estructural de articulación. En este caso, nuestro territorio rural es la comunidad de Quillahuata ya que es dependiente en cierta medida de los recursos naturales existentes y su base económica se fundamenta en esta. (CEPAL, 2011)

o) Desarrollo Territorial

Proceso de construcción social del entorno, impulsado por la interacción entre las características geofísicas, las iniciativas individuales y colectivas de distintos actores y la operación de las fuerzas económicas, tecnológicas, sociopolíticas, culturales y ambientales en el territorio. (CEPAL, 2020)



2.5 Formulación de hipótesis

2.5.1 Hipótesis general

Las características socioeconómicas del proceso de transición de lo rural a lo urbano inciden positivamente sobre la calidad de vida de los pobladores de la comunidad de Quillahuata, distrito de San Sebastián, provincia Cusco, región Cusco, periodo 2006 – 2019.

2.5.2 Hipótesis específicas

- Las características económicas del proceso de transición de lo rural a lo urbano inciden positivamente sobre la calidad de vida de los pobladores de la comunidad de Quillahuata, distrito de San Sebastián, provincia Cusco, región Cusco, periodo 2006 – 2019.
- Las características sociales del proceso de transición de lo rural a lo urbano inciden positivamente sobre la calidad de vida de los pobladores de la comunidad de Quillahuata, distrito de San Sebastián, provincia Cusco, región Cusco, periodo 2006 – 2019.

2.6 Variables de estudio

2.6.1 Variables

Para establecer las variables que tomaremos en cuenta en nuestro trabajo de investigación, nos guiamos en la teoría de desarrollo económico local y en la teoría de competitividad de áreas locales que describen los mecanismos de factores internos y externos de un área específica, las acciones y comportamientos de los agentes económicos



que inciden en la dinámica y calidad de vida de los habitantes, por ello consideramos las siguientes variables:

a) Variable dependiente:

- Calidad de vida

b) Variables independientes:

- Características socioeconómicas del proceso de transición de lo rural a lo urbano



2.6.2 Conceptualización de las Variables

Tabla N° 1

Conceptualización de las Variables

Variables	Definición conceptual	Definición Operacional
Variable dependiente Calidad de vida	Tener buenas condiciones de vida objetivas y un alto grado de bienestar subjetivo, además de poseer satisfacción colectiva de necesidades a través de políticas sociales. (Ardila, 2003)	La calidad de vida se medirá mediante los accesos a servicios básicos y el tipo de vivienda de las familias de la comunidad.
Variable independiente Características socioeconómicas del proceso de transición de lo rural a lo urbano	La caracterización socioeconómica es la descripción progresiva de las dimensiones cuantitativas y cualitativas de una organización socioeconómica en términos de ingresos, acceso a servicios y otros indicadores como pobreza o empleo. (Cano, 2003)	La condición socioeconómica se verá reflejada en la calidad de vida de las familias en cuanto a ingresos, tipo de actividad económica, articulación al mercado, factores de localización y nivel de asociatividad

Fuente: Elaboración Propia



2.6.3 Operacionalización de variables

Tabla N° 2

Operacionalización de variables

Variables	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores
Variable Dependiente				
Calidad de Vida	Tener buenas condiciones de vida objetivas y un alto grado de bienestar subjetivo, además de poseer satisfacción colectiva de necesidades a través de políticas sociales. (Ardila, 2003)	La calidad de vida se medirá mediante los accesos a servicios básicos y el tipo de vivienda de las familias de la comunidad Quillahuata.	Acceso a servicios básicos Tipo de vivienda	<ul style="list-style-type: none"> - Número de viviendas con acceso a agua potable y saneamiento - Número de viviendas con acceso a servicio eléctrico - Número de personas con SIS - Nivel de educación - Material de la vivienda
Variables Independientes				
Características Socioeconómicas del proceso de transición de lo rural a lo urbano	La caracterización socioeconómica es la descripción progresiva de las dimensiones cuantitativas y cualitativas de una organización socioeconómica en términos de ingresos, acceso a servicios y otros indicadores como pobreza o empleo. (Cano, 2003)	La condición socioeconómica se verá reflejada en la calidad de vida de las familias en cuanto a ingresos, tipo de actividad económica, articulación al mercado, factores de localización y nivel de asociatividad	Características Económicas Características Sociales	<ul style="list-style-type: none"> - Ingreso promedio por familia - Tipo de actividad económica - Articulación de Mercado - Factores de localización - Nivel de asociatividad

Fuente: Elaboración Propia



III. CAPITULO III

MÉTODO DE INVESTIGACIÓN

Nuestro trabajo de investigación será **correlacional comparativo**; porque se buscó la relación que existe entre las características socioeconómicas del proceso de transición de lo rural a lo urbano que presentan las familias de la comunidad con la calidad de vida de las familias, además se hace una comparación de un periodo a otro para observar de mejor manera el proceso de transición de lo rural a lo urbano.

3.1 Enfoque de investigación

Este trabajo de investigación es de enfoque **cuantitativo**, Hernández (2014) la define como “aquellas investigaciones en las que realiza la medición numérica para la comprobación de hipótesis”, ya que el proceso de recolección de información primaria se obtuvo mediante un cuestionario con preguntas cerradas y mediante valores numéricos, donde se buscó medir el impacto de las características que impulsan la transición de lo rural a lo urbano en la calidad de vida de los pobladores de la comunidad de Quillahuata, mediante valores numéricos que puedan expresar resultados exactos. Sin embargo, estos resultados necesariamente deben ser ilustrados y contrastados con una interpretación personal para un mejor entendimiento de los resultados.

3.2 Diseño de la investigación

El diseño de la investigación es **no experimental**, ya que no se realizó manipulación de las variables independientes, se observó las características del proceso de transición tal como se dan en un momento y contexto determinado, para



posteriormente analizarlas, lo que permitió obtener resultados del desarrollo socioeconómico. (Bernal, 2010)

3.3 Alcance de la investigación

La investigación es de enfoque **correlacional**, Hernández (2014) refiere que se busca medir una relación estadística entre las características y valores de las variables de estudio para encontrar un patrón predecible para la población de investigación. Específicamente en este estudio se trata de explicar los cambios generados por el proceso de transición de lo rural a lo urbano, con el objetivo de conocer de qué manera las características socioeconómicas del proceso de transición inciden en la calidad de vida de las familias. Este proceso nos permitirá identificar características como: actividades económicas, los cambios en las condiciones sociales, la dotación y acceso a servicios fundamentales y otros aspectos que marcan la transición.

Comparativo debido a que se busca comparar las variables (Características Socioeconómicas del proceso de transición de lo rural a lo urbano) en distintos periodos de tiempo (en el año 2006 y el 2019). Este tipo de investigación consiste en recolectar en dos o más muestras con el propósito de observar el comportamiento de una variable, tratando de controlar estadísticamente otras variables que se consideran puedan afectar las variables estudiadas (variable dependiente). (Ferreira Rocha, 2003)

3.4 Población y muestra de la investigación

3.4.1 Población

La población del estudio fue obtenida del PADRÓN COMUNAL PARA PROYECTO DE SALUD Y NUTRICIÓN 2018 proporcionada por la encargada del



Tambo y por el presidente de la Comunidad de Quillahuata. Según este padrón para el año 2019 hubo un total de 104 familias que suman un total de 409 habitantes registrados al momento de la investigación.

3.4.2 Muestra

El tamaño de la muestra de esta investigación se realizó por conveniencia. Se tomó la decisión de considerar a un representante por familia, específicamente a los jefes de hogar, por lo que se trabajó con 104 encuestados. Como la muestra de recolección de información es primaria, se pudo llegar a abarcar a todas las personas requeridas.

3.5 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Durante el proceso de esta investigación se recolectaron datos directos de los pobladores de la Comunidad de Quillahuata, aplicándose las siguientes técnicas e instrumentos de investigación.

3.5.1 Técnicas

- Recolección y revisión de información secundaria de fuentes oficiales.
- Búsqueda y selección de trabajos, investigaciones, tesis e informes sobre el tema, para el entendimiento y esclarecimiento del objeto de estudio.
- Encuesta formulada de acuerdo con los objetivos de la investigación dirigida a las familias de la comunidad de Quillahuata.
- Observación de campo en la comunidad.

3.5.2 Instrumentos

- Fichaje de la información secundaria.



- Fichas de encuestas.
- Construcción de una base de datos cuantitativa en base a la encuesta.

3.6 Procesamiento de datos

Inicialmente, se recolectó información más amplia de la variable características económicas, específicamente el ingreso promedio por familia se obtuvo mediante el ingreso mensual en soles; el tipo de actividad económica se obtuvo en base al número de agricultores, ganaderos, obreros, taxistas, artesanos, estudiantes, amas de casa y comerciantes. Sobre las dimensiones de características sociales se utilizó para el indicador de Articulación de mercado, el mercado local, ferias distritales y mercado externo; los factores de localización mediante el número de familias con residencia rural, urbana y en transición (rural - urbana); por último, el nivel de asociatividad se determinó por el número de familias que participan en la comunidad, en comités y en asociaciones.

La información obtenida en las encuestas permitió estructurar una base de datos cuantitativos, estos fueron procesados de acuerdo con la estructura de información en base a las preguntas del cuestionario. La información documental pasó por la técnica del fichaje y la información cuantitativa primero fue ordenada sistemáticamente en hojas de Excel, luego se sometieron a un análisis estadístico mediante el uso del software especializado SPSS STATISTICS.



IV. CAPITULO IV

ANÁLISIS DEL ENTORNO ECONÓMICO SOCIAL Y AMBIENTAL DE LA INVESTIGACIÓN

4.1 Diagnóstico del distrito de San Sebastián

4.1.1 *Ubicación, límites y comunidades del distrito de San Sebastián*

4.1.1.1 Ubicación Política

El distrito de San Sebastián es uno de los ocho distritos que conforman la provincia del Cuzco ubicada en el departamento del Cuzco en el Sur del Perú.

- Departamento: Cusco.
- Provincia: Cusco.
- Distrito: San Sebastián.
- Región geográfica: Sierra.
- Latitud Sur: 13°31'33''.
- Longitud Oeste: 71°56'09''.
- Extensión: 89,44 kilómetros cuadrados
- Altitud: 3295 m.s.n.m.
- Coordenadas UTM Este: 181,262.
- Coordenadas UTM Norte: 8,502,479.
- Ubicación Hidrográfica: Cuenca: Vilcanota, Subcuenca: Huatanay

4.1.1.2 Límites

- Por el Norte con el Distrito de Cusco y Distrito de Taray.
- Por el Este con el Distrito de San Jerónimo.
- Por el Sur con el Distrito de Yaurisque.
- Por el Oeste con el Distrito de Santiago, Distrito de Wanchaq y Distrito de Cusco (Municipalidad Distrital de San Sebastián - Plan de Desarrollo Local Concertado, 2017).



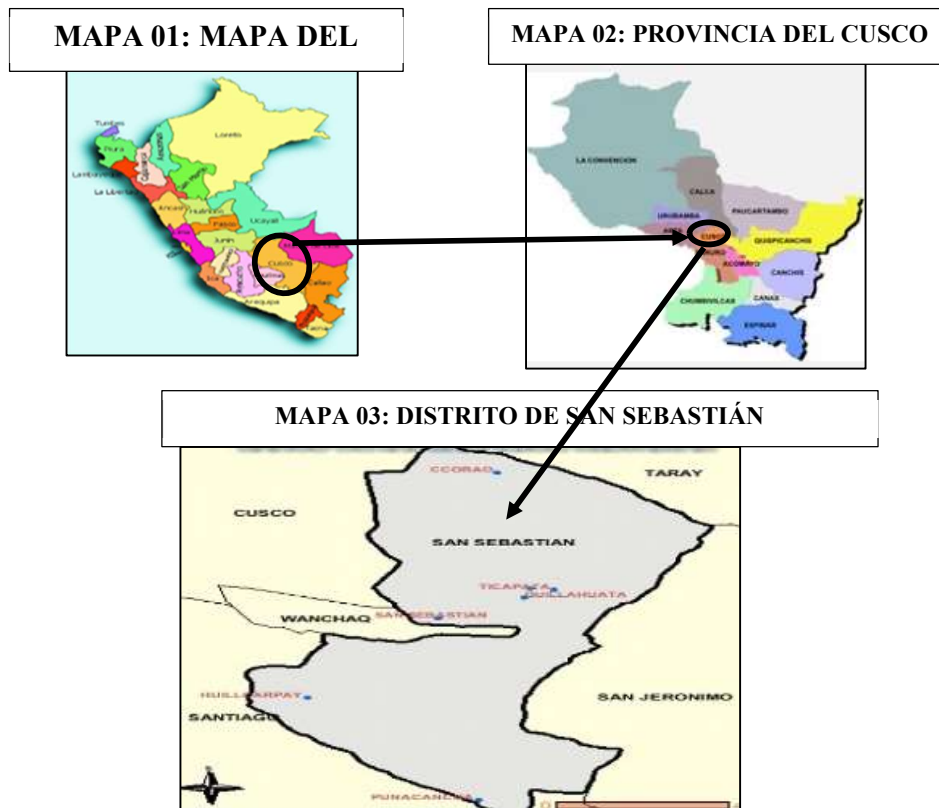
4.1.1.3 Comunidades Campesinas

- Comunidad Campesina de Punacancha
- Comunidad Campesina de Kirkas
- Comunidad Campesina de Huillcarpay
- Comunidad Campesina de Molleray
- Comunidad Campesina de Tancarpata
- Comunidad Campesina de Ccorao
- Comunidad Campesina de Ayarmarca – Pumamarca
- Comunidad Campesina de Quillahuata

4.1.1.4 Ubicación Geográfica

Gráfico N° 1

Ubicación Geográfica del distrito de San Sebastián



FUENTE: Mapa del Perú, Mapa de la Provincia del Cusco, Mapa del Distrito de San Sebastián (Maps, 2021)



4.1.2 Factores geográficos

4.1.2.1 Aspectos Climatológicos Y Meteorológicos

Las temperaturas medias mensuales registradas para los meses de lluvia (noviembre a marzo) varía entre 11,5 °C y 12,3 °C; mientras que en los meses de épocas secas (abril a octubre), varían entre 8,9 °C y 12,1 °C. En el caso de precipitación pluvial los registros para los promedios de precipitación total mensual varían entre 4,4 mm en el mes de julio y 170,3 mm en el mes de enero.

4.1.2.2 Geomorfología

Presenta una forma irregular, con unidades geomorfológicas muy variables, producidas por agentes geotectónicos deposicionales y erosivos. El origen de estos ambientes está muy ligado al proceso del levantamiento andino, así como al aplazamiento por desgaste y colmatación.

4.1.2.3 Fisiografía

Se ha identificado 13 sub-paisajes fisiográficos y la mayor parte corresponden a espacios tipo planicie, colinoso y montañoso. Las formas de tierra varían desde superficies planas (0-2%) a extremadamente empinadas (>75%), compuesto por materiales fluviales y de roca intrusita.

4.1.2.4 Uso De Los Suelos

El distrito presenta un patrón distributivo según material parental de origen:

- Suelos derivados de materiales aluviales, desarrollados por materiales aluviales del cuaternario, que han sido transportados y depositados por acción fluvial, formando terrazas de relieve plano.



- Suelos derivados de materiales coluvio – aluviales, originados a partir de materiales conformados por sedimentos del cuaternario, de variada composición litológica, transportados y depositados en las partes bajas y zonas depresionadas en laderas de montañas.
- Suelos derivados de materiales residuales, desarrollados a partir de rocas intrusivas y volcánicas, intemperizadas y edafizadas en el mismo lugar, se distribuye en las partes altas de las formaciones montañosas con pendientes inclinadas y empinadas.

4.1.2.5 Hidrografía

El distrito se encuentra ubicado en la cuenca del río Vilcanota, perteneciente al sistema hidrográfico del Amazonas. San Sebastián se enmarca entre las microcuencas de Huatanay y Tomohuayjo.

Entre las principales afluentes y quebradas tenemos:

- Quebrada Pampa Grande: El río tiene una longitud de 1.80 km. Desde su nacimiento hasta unirse con el río Huatanay.
- Quebrada la Rinconada: Recorre entre laderas de montañas bajas, variando por quebradas y cerros inclinados, formando laderas de montaña baja escarpada hasta su confluencia con el río Huatanay, su curso tiene 2.89 km de longitud.
- Quebrada Tineria: El curso del río desde su origen hasta su confluencia con el río Huatanay, está formada por laderas montañosas bajas allanada, tiene una longitud de 1.78km.
- Quebrada Rayan: Recorre entre las laderas de montañas altas, variando por quebradas de fondos fluvioaluviales, tiene 7.0 km. (MDSS, 2016, págs. 43-52)



4.1.3 Recursos naturales

4.1.3.1 Flora

La flora es rica y variada gracias a la humedad que se conserva y los minerales que contienen sus tierras, por este motivo se encuentran bosques naturales de plantas exóticas típicas en la zona Qeswa. Entre las principales especies tenemos:

- Ch'igua
- Ccoyo
- K'achu
- Occoruro
- Chicchipa
- Sunchu
- Llantén
- Kikuyo
- Totota
- Chigua
- Mat'eclla
- Pampa q'era
- Pampa cjuñuca
- Ch'ecche
- Raqui caqui
- Pampa salvia
- Qéto qéto
- Muña

(Municipalidad Distrital de San Sebastián, 2017).

4.1.3.2 Fauna

Dentro del distrito y sus comunidades se puede observar que existe variedad de fauna que a continuación se menciona:

- Sapo
- Ch'ejlla
- K'ayra
- Mayo zonzo
- Chiguaco
- Picuyo
- Pato serrano
- Gaviota
- Chulla
- Leq'echo
- Huallata
- K'illichu
- Pichitanca
- Venado
- Aguilucho
- Perdiz
- Cuculí
- Urpi
- Cullcu
- Picaflor
- Anca-gavilan

(Municipalidad Distrital de San Sebastián, 2017).



4.1.4 Factores sociales

4.1.4.1 Población Distrital

Según el XII censo poblacional – 2017 realizado por el Instituto Estadística e Informática el Distrito de San Sebastián la población del Distrito de San Sebastián es de 125,804 habitantes con una tasa de crecimiento promedio anual es 2.0% con una proyección para el año 2020 de 142,445 habitantes.

Tabla N° 3

Población del distrito de San Sebastián 2005 - 2020

Año	N° De Habitantes	Incr. Habitantes
2005	70,489	3,912
2006	74,401	4,039
2007	78,440	4,167
2008	82,607	4,298
2009	86,905	4,430
2010	91,335	4,563
2011	95,898	4,687
2012	100,585	4,803
2013	105,388	4,901
2014	110,289	5,016
2015	115,305	5,201
2016	120,506	5,298
2017	125,804	5,422
2018	131,226	5,547
2019	136,773	5,672
2020	142,445	5,796

FUENTE: Elaboración propia con datos obtenidos de (INEI - Resultados Definitivos de los Censos Nacionales 2017, 2018).

Por otro lado, el espacio rural está conformado por el 2% del total de la población, es decir, para el año 2006, el número de habitantes rurales era de 1,488 habitantes, y para el año 2020 fue de 2,849 habitantes. El espacio urbano se halla conformado solo por el



98% del total de la población, es decir, para el año 2006, el número de habitantes urbanos era de 72,913 habitantes, y para el año 2020 fue de 139,596 habitantes. (INEI - Resultados Definitivos de los Censos Nacionales 2017, 2018).

4.1.5 *Vivienda y servicios básicos*

4.1.5.1 **Vivienda**

En las siguientes tablas se puede apreciar el tipo de vivienda según el área en la que se encuentra, ya sea urbana o rural del Distrito de San Sebastián para el año 2006 y 2017.

Tabla N° 4

Tipo de Vivienda - Distrito de San Sebastián – Año 2007

Descripción	Habitantes
Total, distrito San Sebastián	18,109
Urbana	17,471
Casa independiente	14,756
Departamento en edificio	629
Vivienda en quinta	794
Vivienda en casa de vecindad	1,181
Vivienda improvisada	75
Local no dest. Para hab. Humana	27
Otro tipo	9
Rural	638
Casa independiente	635
Choza o cabaña	2
Local no dest. Para hab. Humana	1

Fuente: INEI - Censos Nacionales 2007: XI de Población y VI de Vivienda



Tabla N° 5

Tipo de Vivienda - Distrito de San Sebastián – Año 2017

Descripción	Habitantes
Total, distrito San Sebastián	111,481
Urbana	109,767
casa independiente	92,945
departamento en edificio	11,508
vivienda en quinta	2,011
vivienda en casa de vecindad	3,111
vivienda improvisada	54
local no destinado para hab. Humana	138
Rural	1,714
casa independiente	1,706
choza o cabaña	8

Fuente: INEI - Censos Nacionales 2017: XII de Población, VII de Vivienda y III de Comunidades Indígenas.

Como podemos ver en los cuadros, para el año 2006, en el ámbito urbano 14,756 personas viven en casas independientes, y en el ámbito rural 635 personas. Por otra parte, en el año 2017 el tipo de vivienda predominante es la casa independiente tanto en ámbito urbano como en el rural, 92 945 y 1 706 respectivamente.

4.1.5.2 Servicios básicos

a) Servicios de agua potable

En las siguientes tablas mostraremos la procedencia de agua potable según el área donde se encuentra ubicada la vivienda del Distrito de San Sebastián para los años 2006 y 2017.



Tabla N° 6

Procedencia de agua potable - Distrito de San Sebastián, 2007

Área urbana y rural, tipo vivienda y total de ocupantes presentes	Total	Tipo de abastecimiento de agua							
		Red pública dentro de la vivienda	Red pública fuera de la vivienda, pero dentro de la edificación	Pilón de uso público	Camión - cisterna u otro similar	Pozo	Río, acequia , manant ial o similar	Vecino	Otro
Urbana									
Viviendas particulares	16,444	9,905	4,809	621	89	87	409	369	155
Rural									
Viviendas particulares	592	115	309	100		14	36	16	2

Fuente: INEI - Censos Nacionales 2007: XI de Población y VI de Vivienda

Tabla N° 7

Procedencia de agua potable - Distrito de San Sebastián, 2017

Área urbana y rural, tipo de vivienda y total de ocupantes presentes	Total	Tipo de procedencia del agua							
		Red pública dentro de la vivienda	Red pública fuera de la vivienda, pero dentro de la edificación	Pilón o pileta de uso público	Camión - cisterna u otro similar	Pozo	Manantial o puquio	Río, acequia, lago, laguna	Otro
URBANA									
Viviendas particulares	27,067	21,243	2,655	723	2,014	344	-	8	80
RURAL									
Viviendas particulares	422	261	55	10	6	65	14	3	8

FUENTE: (INEI - Resultados Definitivos de los Censos Nacionales 2017, 2018).

Del total de viviendas para el año 2007 en el área urbana, el tipo de abastecimiento de agua que más predominaba era la red pública dentro de la vivienda con 9,905, es decir solo el 60.25% del total. Por otro lado, en el área rural, 309 viviendas contaban con red



pública fuera de la vivienda, pero dentro de la edificación. Se puede decir, que hacía falta la intervención del estado a través de proyectos de agua y saneamiento básico.

En el año 2017, el número de viviendas con red pública dentro de la vivienda había aumentado con respecto al año 2007, en el área urbana se tenía 21,243 viviendas y en el área rural había 261 viviendas. Las viviendas con red pública de agua potable dentro de la vivienda son predominantes, estas viviendas tienen un sistema de tuberías de captación y conducción de agua hacia las viviendas. Sin embargo se puede observar que aún es necesario dotar de agua a muchas viviendas en distintos sectores.

b) Servicio de Desagüe

En las siguientes tablas podremos apreciar el servicio de desagüe del distrito, según el área urbano y rural para los años 2007 y 2017:

Tabla N° 8

Disponibilidad de servicio higiénico - Distrito de San Sebastián, 2007

Área urbana y rural	Total	Servicio higiénico conectado a:					
		Red pública de desagüe (dentro de la vivienda)	Red pública de desagüe (fuera de la vivienda, pero dentro de la edificación)	Pozo séptico	Pozo ciego o negro / letrina	Río, acequia o canal	No tiene
URBANA	16,444	9,672	4,770	354	365	139	1,144
RURAL	592	25	33	133	88	12	301

Fuente: INEI - Censos Nacionales 2007: XI de Población y VI de Vivienda



Tabla N° 9

Disponibilidad de servicio higiénico - Distrito de San Sebastián, 2017

Área urbana y rural	Servicio higiénico conectado a:								
	Total	Red pública de desagüe dentro de la vivienda	Red pública de desagüe fuera de la vivienda, pero dentro de la edificación	Pozo séptico, tanque séptico o biodigestor	Letrina	Pozo ciego o negro	Rio, acequia, canal o similar	Campo abierto o al aire libre	Otro
URBANA	27,011	20,994	3,183	706	445	2,257	175	644	297
RURAL	422	60	40	185	40	51	-	33	13

FUENTE: (INEI - Resultados Definitivos de los Censos Nacionales 2017, 2018).

En el año 2007, para el área urbana el tipo de servicio higiénico predominante era el conectado a red pública de desagüe dentro de la vivienda, donde se tenía 9,672 viviendas; en cambio para el área rural, 301 viviendas no contaban con servicio higiénico, pero 133 contaban con pozo séptico.

Para el año 2017, en el área urbana se había incrementado el uso de servicio higiénico conectado a red pública de desagüe dentro de la vivienda con 20,994 viviendas; sin embargo, para el área rural se pasó de no tener servicio higiénico a usar un pozo séptico, tanque séptico o biodigestor, este con 185 viviendas.

c) Energía eléctrica y alumbrado publico

En las siguientes tablas podremos apreciar el servicio de energía eléctrica y alumbrado público del distrito, según el área urbano y rural para los años 2007 y 2017:



Tabla N° 10

*Disponibilidad de alumbrado eléctrico por red pública - Distrito de San Sebastián,
2007*

Área urbana y rural	Total	Dispone de alumbrado eléctrico por red pública	
		SI	NO
URBANA	16,444	15,241	1,203
RURAL	592	498	94

FUENTE: INEI - Censos Nacionales 2007: XI de Población y VI de Vivienda

Para el año 2007, la mayoría de las viviendas si contaba con alumbrado eléctrico por red pública, en el área urbana se tenía 15,241 viviendas y en el área rural 498 viviendas.

Tabla N° 11

*Disponibilidad de alumbrado eléctrico por red pública - Distrito de San Sebastián,
2017*

Área urbana y rural	Total	Dispone de alumbrado eléctrico por red pública	
		SI	NO
URBANA	27,011	26,111	900
RURAL	422	339	83

FUENTE: (INEI - Resultados Definitivos de los Censos Nacionales 2017, 2018).

En el año 2017 se incrementó la cantidad de viviendas con alumbrado eléctrico, para el área urbana se tenía 26,111 viviendas y para el área rural 339. Sin embargo, podemos observar que hay viviendas que aún no cuentan con este servicio debido a la lejanía de las viviendas y la falta de postes eléctricos.



4.1.6 Salud

4.1.6.1 Establecimientos de salud

El Distrito de San Sebastián actualmente cuenta con 3 establecimientos de salud en el área urbana:

- Centro de salud San Sebastián (Ubicado en Marcos Sapaca, Cusco 08004)
- Centro de salud Santa Rosa (Ubicado en 3S, Cusco 08004)
- Centro de salud Túpac Amaru (Ubicado en Tomasa Tito Condemayta, Cusco 08006)

4.1.6.2 Personas afiliadas a un seguro

En la siguiente tabla se puede apreciar la afiliación a algún tipo de seguro según residencia y género, para el año 2007 y 2017.

Tabla N° 12

Afiliado a algún seguro de salud según su residencia - Distrito de San Sebastián, 2007

Área rural y urbana / género	Total	Afiliado a algún seguro de salud			
		SIS (seguro integral de salud)	ESSALUD	Otro seguro de salud	Ninguno
URBANA	72,281	8,163	14,536	3,536	46,281
Hombres	34,999	3,722	6,879	1,996	22,525
Mujeres	37,282	4,441	7,657	1,540	23,756
RURAL	2,431	979	86	7	1,360
Hombres	1,241	492	45	6	698
Mujeres	1,190	487	41	1	662

Fuente: INEI - Censos Nacionales 2007: XI de Población y VI de Vivienda

Para el año 2007, más de la mitad de los pobladores no se encontraban afiliados a ningún seguro, 46,281 pobladores del área urbana y 1,360 pobladores del área rural.



Tabla N° 13

Afiliado a algún seguro de salud según su residencia - Distrito de San Sebastián, 2017

Área urbana y rural, sexo	Total	Afiliado a algún tipo de seguro de salud					Ninguno
		Seguro Integral de Salud (SIS)	ESSALUD	Seguro de fuerzas armadas o policiales	Seguro privado de salud	Otro seguro	
URBANA	110,817	36,512	33,425	2,409	1,793	1,224	36,115
Hombres	53,135	15,949	15,514	1,329	1,072	692	18,950
Mujeres	57,682	20,563	17,911	1,080	721	532	17,165
RURAL	1,719	1,196	58	-	3	3	460
Hombres	856	564	29	-	-	1	263
Mujeres	863	632	29	-	3	2	197

Fuente: INEI - Censos Nacionales 2017: XII de Población, VII de Vivienda y III de Comunidades Indígenas.

En el año 2017, se incrementó la población afiliada a un seguro, para el área urbana se tenía 36,512 afiliados a SIS, 33,425 a ESSALUD y los demás a otro tipo de seguro, sin embargo, aún se evidenciaba gran parte de pobladores que no estaban afiliados a ningún tipo de seguro. En el área rural 1,196 personas estaban afiliados a SIS, 1,196 a ESSALUD y el resto a otros seguros, no obstante, aún existen 460 personas sin afiliación. Cabe destacar que para ambos años el sexo femenino era el que predominaba en la afiliación de seguros, tanto en el área urbana como en el rural.

4.1.7 Educación

En las siguientes tablas podemos observar el nivel educativo alcanzado por los pobladores del distrito, para el año 2007 y 2017:



Tabla N° 14

Nivel de educación - Distrito de San Sebastián, 2007

Área urbana y rural, sexo	Total	Nivel educativo alcanzado							
		Sin nivel	Educación inicial	Primaria	Secundaria	Sup. No univ. Incompleta	Sup. No univ. Completa	Sup. Univ. Incompleta	Sup. Univ. Completa
TOTAL	70,797	5,131	1,929	1,6584	24,605	4,894	4,795	5,968	6,891
URBANA	68,500	4,841	1,867	1,5443	23,903	4,852	4,771	5,943	6,880
Hombres	33,061	1,863	917	6,745	12,292	2,326	2,117	3,301	3,500
Mujeres	35,439	2,978	950	8,698	11,611	2,526	2,654	2,642	3,380
RURAL	2,297	290	62	1,141	702	42	24	25	11
Hombres	1,174	73	31	562	451	19	15	14	9
Mujeres	1,123	217	31	579	251	23	9	11	2

Fuente: INEI - Censos Nacionales 2007: XI de Población y VI de Vivienda

En el año 2007, la población con estudios secundarios era la predominante en el área urbana con 4,894 personas; para el área rural los estudios primarios era el predominante con 1,141 personas. Cabe resaltar que, para ambas áreas urbana y rural, las mujeres tenían mayor presencia en los diferentes niveles educativos.



Tabla N° 15

Nivel de educación - Distrito de San Sebastián, 2007

Área urbana y rural, sexo	Total	Nivel educativo alcanzado									
		Sin nivel	Inicial	Primaria	Secundaria	Básica especial	Sup. no univ. incompleta	Sup. no univ. completa	Sup. univ. incompleta	Sup. univ. completa	Maestría / Doctorado
TOTAL	106,748	4,137	5,677	18,608	35,486	149	5,827	10,128	8,825	15,854	2,057
URBANA	105,131	3,934	5,576	18,048	34,881	146	5,781	10,085	8,789	15,835	2,056
Hombres	50,280	1,377	2,752	7,760	17,828	68	2,748	4,583	4,148	8,019	997
Mujeres	54,851	2,557	2,824	10,288	17,053	78	3,033	5,502	4,641	7,816	1,059
RURAL	1,617	203	101	560	605	3	46	43	36	19	1
Hombres	807	62	47	262	360	1	21	22	21	11	-
Mujeres	810	141	54	298	245	2	25	21	15	8	1

Fuente: INEI - Censos Nacionales 2017: XII de Población, VII de Vivienda y III de Comunidades

Indígenas.

Para el año 2017, en el área urbana el nivel educativo predominante era el secundario seguido del primario y el superior universitario incompleto, con 34,881; 18,048 y 15,835 personas respectivamente. En el área rural predominaban el nivel secundario y primario con 605 y 560 personas respectivamente.

4.1.7.1 Analfabetismo

En las siguientes tablas podemos observar la condición de alfabetismo de las personas residentes del distrito de San Sebastián según área rural y urbana para los años 2007 y 2017:



Tabla N° 16

Alfabetismo según su residencia y sexo - Distrito de San Sebastián, 2007

Área urbana y rural, sexo	Total	Condición de alfabetismo	
		Sabe leer y escribir	No sabe leer ni escribir
DISTRICTO SAN SEBASTIAN	34,961	30,567	4,394
URBANA	33,798	29,563	4,235
Hombres	16,587	14,506	2,081
Mujeres	17,211	15,057	2,154
RURAL	1,163	1,004	159
Hombres	616	545	71
Mujeres	547	459	88

Fuente: INEI - Censos Nacionales 2007: XI de Población y VI de Vivienda

Tabla N° 17

Alfabetismo según su residencia y sexo - Distrito de San Sebastián, 2017

Área urbana y rural, sexo	Total	Condición de alfabetismo	
		Sabe leer y escribir	No sabe leer ni escribir
DISTRITO SAN SEBASTIÁN	45,556	38,828	6,728
URBANA	44,766	38,180	6,586
Hombres	21,920	18,669	3,251
Mujeres	22,846	19,511	3,335
RURAL	790	648	142
Hombres	395	318	77
Mujeres	395	330	65

Fuente: INEI - Censos Nacionales 2017: XII de Población, VII de Vivienda y III de Comunidades Indígenas.



Podemos observar que para los años 2007 y 2017 existe un gran número de personas que, si saben leer y escribir, tanto para el área urbana como rural. Sin embargo, aún prevalecen personas que no saben leer ni escribir en áreas urbanas y rurales.

4.1.8 Ordenamiento Territorial

La sociedad del distrito de San Sebastián, está constituida por diversas formas asociativas que abarcan desde los vínculos familiares, hasta las formas de comunicación pública, pasando por las asociaciones voluntarias y organizaciones sociales, es decir, la sociedad civil, en este contexto puede generar una cultura democrática participativa y concertada, basadas en consensos orientados a acciones de fomento de la inversión, fortalecer la equidad en la distribución de los ingresos, cuidar el medio ambiente y facilitar la participación ciudadana.

Según los últimos datos reportados por la oficina de participación ciudadana muestran un total de 419 Asociaciones de Pro Vivienda dentro del ámbito urbano hasta el año 2019, es necesario indicar que este dato se viene incrementando exponencialmente en los últimos años.

El distrito de San Sebastián es un territorio articulado con políticas públicas orientadas al desarrollo integral del territorio alineadas a sus objetivos, basados en la puesta en valor de los recursos naturales de manera sostenible con un territorio ordenado, ambientalmente sustentable con adecuado tratamiento de residuos que garantizan la calidad de vida de la población.

El sistema de Prevención de Riesgos y Desastres, el COARS y SINAGERS son los encargados directos de la implementación y monitoreo de las intervenciones con inversión pública en cada una de las microcuencas del distrito, ya que son las de riesgo alto y muy alto en inundaciones, las que han sido atendidas y cuentan con un sistema de



protección ante riesgo de inundaciones, con defensas rivereñas en puntos críticos y desarenadores en quebradas de alto riesgo de huaycos en tiempos de lluvias, las instituciones públicas y privadas cuentan con el plan de gestión de riesgos de desastres adecuados a cada situación de emergencia. (Municipalidad de San Sebastian MDSS, 2022)

4.1.9 Factores económicos

4.1.9.1 Población económicamente activa (PEA)

En las siguientes tablas se muestran la PEA y no PEA del distrito de San Sebastián dividido por área urbana y rural para los años 2007 y 2017:

Tabla N° 18

PEA del distrito de San Sebastián, 2007

Distrito, área urbana y rural y condición de actividad económica	Total	6 a 14 años	15 a 29 años	30 a 44 años	45 a 64 años	65 a más años
Distrito SAN SEBASTIAN	66,436	13,763	23,845	15,440	10,444	2,944
URBANA	64,303	13,175	23,272	14,957	10,089	2,810
PEA	30,984	485	11,298	11,409	6,947	845
Ocupada	29,811	471	10,717	11,013	6,789	821
Desocupada	1,173	14	581	396	158	24
No PEA	33,319	12,690	11,974	3,548	3,142	1,965
RURAL	2,133	588	573	483	355	134
PEA	741	4	209	268	204	56
Ocupada	722	3	193	266	204	56
Desocupada	19	1	16	2	-	-
No PEA	1,392	584	364	215	151	78

Fuente: INEI - Censos Nacionales 2007: XI de Población y VI de Vivienda



Tabla N° 19

PEA del distrito de San Sebastián, 2017

Área urbana y rural, condición de actividad económica	Total	Grupos de edad			
		14 a 29 años	30 a 44 años	45 a 64 años	65 y más años
DISTRITO SAN SEBASTIÁN	86,074	35,737	25,923	18,650	5,764
URBANA	84,840	35,206	25,583	18,371	5,680
PEA	56,254	18,070	21,331	14,801	2,052
Ocupada	52,875	16,296	20,361	14,256	1,962
Desocupada	3,379	1,774	970	545	90
NO PEA	28,586	17,136	4,252	3,570	3,628
RURAL	1,234	531	340	279	84
PEA	671	220	225	187	39
Ocupada	645	205	214	187	39
Desocupada	26	15	11	-	-
NO PEA	563	311	115	92	45

Fuente: INEI - Censos Nacionales 2017: XII de Población, VII de Vivienda y III de Comunidades Indígenas.

Como podemos ver tanto para el año 2007 y 2017, la PEA ocupada urbana es la que mayor población tiene con 29,811 y 52,875 habitantes respectivamente; los registros de NO PEA tanto para el área urbana y el área rural tienen un descenso significativo del año 2007 al 2017, esto se puede deber a que mujeres como varones buscan trabajo por necesidad y ya no se dedican al cuidado del hogar.

4.1.9.2 Principales actividades económicas

En las siguientes tablas, se muestran las actividades que se vienen realizando en el distrito de San Sebastián para el año 2007 y 2017:



Tabla N° 20

Actividades Económicas del Distrito de San Sebastián Año 2007

Área urbana y rural y rama de actividad económica	Total	%
URBANA	29,811	100
Comerc., rep. veh. autom.,motoc. efect. pers.	7,153	24.0
Trans., almac. y comunicaciones	3,946	13.2
Industrias manufactureras	2,867	9.6
Enseñanza	2,758	9.3
Construcción	2,418	8.1
Hoteles y restaurantes	2,211	7.4
Activid.inmobil., empres. y alquileres	2,000	6.7
Admin.pub. y defensa; p. segur.soc.afil	1,328	4.5
Otras actividades	5,127	17.2
RURAL	722	100
Agric., ganadería, caza y silvicultura	482	66.8
Construcción	56	7.8
Comerc., rep. veh. autom.,motoc. efect. pers.	52	7.2
Trans., almac. y comunicaciones	38	5.3
Actividad económica no especificada	30	4.2
Industrias manufactureras	18	2.5
Otras actividades	46	6.4

Fuente: INEI - Censos Nacionales 2007: XI de Población y VI de Vivienda

Para el año 2007 la actividad económica más predominante en el área urbana es de comercio, reparación vehicular y automotriz con un 24%, seguido de transporte, almacenamiento y comunicaciones con 13.2%. Para el área rural la actividad con mayor participación es la agricultura, ganadería, caza y silvicultura con un 66.8%, seguida de las actividades de construcción 7.8%, comercio 7.2% y transporte 5.3%.



Tabla N° 21

Actividades Económicas del Distrito de San Sebastián Año 2017

Área urbana y rural y rama de actividad económica	Total	%
URBANA	52,875	100
Comerc., reparación de veh. autom. y motoc.	12,058	22.8
Transporte y almacenamiento	5,219	9.9
Actividades de alojamiento y de servicio de comidas	5,047	9.5
Construcción	4,746	9.0
Enseñanza	4,449	8.4
Actividades profesionales, científicas y técnicas	3,892	7.4
Otras Actividades	17,464	33.0
RURAL	645	100
Agricultura, ganadería, silvicultura y pesca	321	49.8
Industrias manufactureras	27	4.2
Construcción	91	14.1
Comerc., reparación de veh. autom. y motoc.	72	11.2
Transporte y almacenamiento	60	9.3
Otras Actividades	74	11.5

Fuente: INEI - Censos Nacionales 2017: XII de Población, VII de Vivienda y III de Comunidades Indígenas.

Para el año 2017, no se observan grandes diferencias, para el área urbana el comercio, reparación vehicular y automotriz se mantiene con un 22.7%, seguido de transporte, almacenamiento y comunicaciones con 9.9%. En el área rural la agricultura, ganadería, silvicultura y pesca se mantiene como actividad predominante con un 49.8%, sin embargo, a diferencia del año 2007, existe una disminución de participación en esta actividad, esto se debe a que los pobladores ya no ven sostenible el sector agropecuario,



buscando nuevos trabajos que les genere mayor rentabilidad como el de construcción con 14.1% o comercio con 11.2%.

4.1.9.3 Índice de desarrollo humano

La siguiente tabla, muestra el índice de desarrollo humano para el Distrito de San Sebastián, para los años 2007 y 2013:

Tabla N° 22

Índice de desarrollo humano del distrito de San Sebastián, año 2007

Distrito	Población		Índice de Desarrollo Humano		Esperanza de vida al nacer		Población con Educ. secundaria completa		Años de educación (Poblac. 25 y más)		Ingreso familiar per cápita	
	Hab.	ranking	IDH	ranking	años	rankin g	%	ranking	años	ranking	N.S. mes	ranking
San Sebastián	74,712	67	0.449	80	74.08	302	76.12	201	10.69	70	429.7	91

Fuente: (INEI. Censo de Población y Vivienda 2007. ENAHO y ENAPRES., 2013)

Tabla N° 23

Índice de desarrollo humano del distrito de San Sebastián, año 2013

Distrito	Población		Índice de Desarrollo Humano		Esperanza de vida al nacer		Población con Educ. secundaria completa		Años de educación (Poblac. 25 y más)		Ingreso familiar per cápita	
	Hab.	rankin g	IDH	rankin g	años	rankin g	%	rankin g	años	rankin g	N.S. mes	rankin g
San Sebastián	100,585	51	0.611	58	75.69	575	76.87	191	10.86	73	983.6	61

Fuente: (INEI. Censo de Población y Vivienda 2007. ENAHO y ENAPRES., 2013)

Según el Informe de Desarrollo Humano 2013, se tomaron en cuenta indicadores como; esperanza de vida al nacer, educación secundaria completa, años de educación e ingreso familiar per cápita. Para el año 2007, la población del distrito de San Sebastián presenta un IDH de 0.4487, su posición en el ranking es 80, por debajo del distrito de Wanchaq y Cusco. Para el año 2013, el IDH tuvo un aumento porcentual con un 0.6107%, posicionándose en el ranking 58.



4.1.9.4 Ingreso per cápita

Según el Informe de Desarrollo Humano 2013, el ingreso familiar per cápita mensual para el año 2007 fue de S/. 429.7 soles y para el año 2013 se incrementó a S/. 938.6 soles.

4.1.9.5 Nivel de pobreza

En las siguientes tablas se muestran la población y condición de pobreza del distrito de san Sebastián para el año 2007:

Tabla N° 24

Nivel de pobreza en el distrito de san Sebastián, 2007

Distrito	Población	Pobre (%)			No Pobre	Ranking de pobreza
		Total de pobres	Extremo	No extremo		
SAN SEBASTIÁN	93,573	28.7	7.6	21.2	71.3	1583

FUENTE: INEI. Censo de Población y Vivienda, ENAHO, 2013

Como se observan en las tablas, el nivel de pobreza en el distrito de san Sebastián para el año 2007 cuenta con 28.7% de pobres del total de la población, de los cuales 7.6% están en pobreza extrema y 21.2% no son extremas.

Tabla N° 25

Nivel de pobreza en el distrito de San Sebastián, 2017

Distrito	Población	Pobre (%)			No Pobre	Ranking de pobreza
		Total de pobres	Extremo	No extremo		
SAN SEBASTIÁN	86,905.00	25.7%	4.2%	21.5%	74.3%	86,905

FUENTE: (Municipalidad Distrital de San Sebastián - PIP: Mejoramiento de las capacidades operativas de la Sub-Gerencia Ambiental de Saneamiento Básico, 2017).



Para el año 2017, se ve una disminución de la pobreza, teniendo solo 25.7% pobres, de los cuales 4.2% están en pobreza extrema y 21.5 no es extrema. Actualmente aún se evidencia estos niveles de vida tanto en el área urbana como en el rural, debido a la falta de acceso a servicios públicos, no cuentan con trabajo estable lo que lleva a que no alcancen a tener una canasta básica. Es por esto la necesidad de intervención de los gobiernos locales y regionales con el fin de reducir estos niveles de pobreza en el distrito.

4.2 Diagnóstico de la comunidad campesina de Quillahuata del distrito de San Sebastián

4.2.1 Ubicación y límites

La comunidad campesina de Quillahuata se ubica en el Distrito de San Sebastián, es una de las 8 comunidades campesinas del distrito. Tiene alrededor de 308 hectáreas, su altitud esta entre los 3,566 m.s.n.m. con una temperatura máxima de 22.3 °C y una mínima de hasta -1.2 °C. La precipitación pluvial de la comunidad es de 48.7 mm y su humedad es de 73.5% aproximadamente. Tiene una topografía fluctuante entre 10% y 45%.

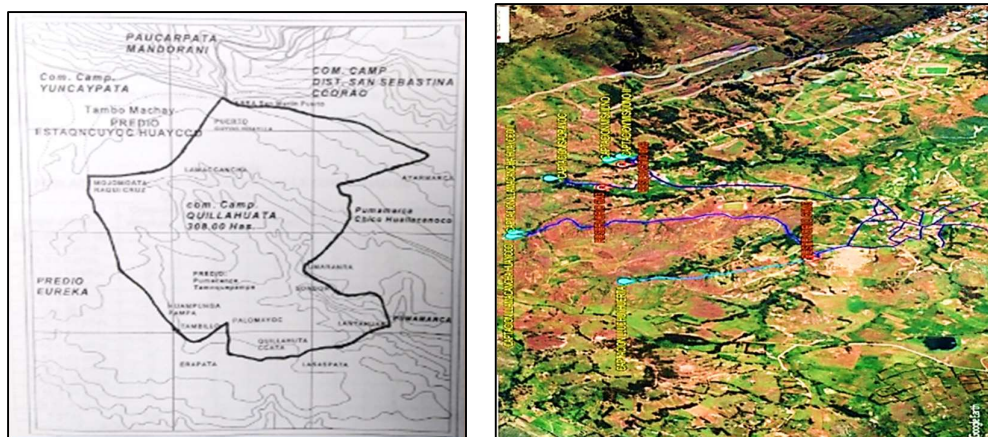
Los límites de la Comunidad Campesina de Quillahuata son:

- Este: Comunidad Campesina de Pumamarca.
- Oeste: Comunidad Campesina de Yuncaypata.
- Norte: Comunidad Campesina de Ccorao.
- Sur: Zona urbana del distrito de San Sebastián.



Gráfico N° 2

Ubicación de la Comunidad Campesina de Quillahuata



Fuente: Hilario Arizaca (2006)

4.2.2 Recursos naturales

4.2.2.1 Recurso Suelo

La Comunidad Campesina Quillahuata posee un suelo variado, la siguiente tabla explica cómo se conforman el total de área de la comunidad:

Tabla N° 26

Formación de las Áreas de la Comunidad de Quillahuata

Total, de Hectáreas	308
Áreas de Cultivo	156
Áreas Forestales	20
Áreas de Pastos Naturales	132

Fuente: Hilario Arizaca (2006)



4.2.2.2 Recurso Agua

El recurso hídrico de la comunidad está compuesto por diferentes manantes, la siguiente tabla menciona los manantes, su condición, el sector al que pertenece, el nivel de caudal, el uso que se le da y el número de usuarios para el año 2006:

Tabla N° 27

Recurso Hídrico de la Comunidad de Quillahuata – Año 2004

Nombre del manante	Condición	Sector	Caudal	Uso actual	N° de usuarios
Lluchohuerta	Permanente	Quillahuata	0.261	Consumo Humano	67
Huacacapana	Temporal	Quillahuata	0.2	Riego y Consumo Animal	10
Timpocpugio	Permanente	Quillahuata	0.18	Riego	4
Huayllarpampa	Temporal	Quillahuata	0.2	Riego	3
Ñaño Huaylla	Permanente	Quillahuata	0.6	Riego y Consumo Animal	10
Lasas Pata Alto	Permanente	Quillahuata	0.8	Riego y Consumo Animal	14
Lasas Pata Bajo	Permanente	Quillahuata	0.1	Riego y Consumo Animal	14

Fuente: Aforo Comunal - Mes de Setiembre 2004

4.2.2.3 Recurso Flora

En la siguiente tabla se muestra el recurso floral natural de la Comunidad de Quillahuata, conformado por especies herbáceas, arbustos y árboles:

Tabla N° 28

Principales especies de la comunidad de Quillahuata 2004 - 2019

Especies herbáceas	Especies arbustos	Especies de arboles
Nabo	Pacpa	Chachacoma
Kikuyo	Kishuar	Capuli
Mula Jataju	Mutuy	Eucalipto
Silkihua	Muña	Alamo
Paiq'ó	Pata Quisca	Queuña
Chicchipa	Retama	
Pampa Anis	Llaulli	



Ortiga	K'antu
Juska	Chilca
Diente de Leon	
Qkera	
Verbena	

Fuente: Hilario Arizaca (2006)

4.2.3 Factores sociales

4.2.3.1 Población

Se cuenta con una estimación de la población de la Comunidad Campesina de Quillahuata como se puede observar en la siguiente tabla:

Tabla N° 29

Población estimada de la comunidad de Quillahuata 2004 - 2019

Año	Habitantes	Viviendas
2004	259.00	84
2005	268	87
2006	278	90
2007	287	93
2008	298	96
2009	308	100
2010	319	103
2011	330	107
2012	342	111
2013	354	115
2014	366	119
2015	379	123
2016	393	127
2017	407	132
2018	421	136
2019	448	145

FUENTE: Unidad Formuladora (UF), 2019



Para el año 2019 se tiene una población de 448 habitantes, con un total de 145 viviendas, se considera un promedio familiar de 3.226 hab/viv. Para la evolución de la población se consideró una tasa de crecimiento del 3.53%.

4.2.4 *Vivienda y Servicios Básicos*

4.2.4.1 **Vivienda**

En la Comunidad Campesina de Quillahuata, las viviendas tienen diferentes materiales de construcción, como adobe, concreto y madera; los techos son de calamina y teja. El tamaño de las casas oscila entre los 4 metros de ancha por 8 de largo y los 5 metros de ancho por 10 de largo, teniendo una altura de 2.5 y 5 metros. La forma de las casas es parecida, cada una de ellas posee un mismo espacio para su cocina y comedor, para los dormitorios y sala.

4.2.4.2 **Agua y desagüe**

Gran porcentaje de la población de Quillahuata posee conexión de agua y conexión de desagüe como se puede apreciar en la siguiente tabla:

Tabla N° 30

Conexión de agua y desagüe de la Comunidad de Quillahuata – Año 2019

N° de viviendas con conex. Agua	
N° de viviendas con conex.	119 Viv
N° de viviendas con conex. Eliminación de excretas	
N° de viviendas con conex	103 Viv.

FUENTE: Unidad Formuladora (UF), 2019

Como se puede apreciar, 119 viviendas cuentan con conexión de agua ya sea dentro o fuera de sus viviendas y 103 viviendas tienen conexión de desagüe.



4.2.4.3 Electrificación

La Comunidad Campesina de Quillahuata cuenta con red de energía eléctrica, es por esto por lo que la mayoría de las viviendas poseen artefactos electrodomésticos.

4.2.4.4 Salud

La Comunidad Campesina de Quillahuata no posee una posta de salud, es por esto que se ven en la necesidad de ir al Centro de Salud de San Sebastián o usar remedios caseros o pastillas de uso general.

4.2.4.5 Educación

La Comunidad cuenta con un centro educativo de nivel inicial y primario, no se imparte educación secundaria por lo que los niños y jóvenes se ven obligados a asistir a colegios del área urbana.

4.2.5 Factores económicos

4.2.5.1 Principales actividades económicas

La Comunidad Campesina de Quillahuata en el año 2006 dependía mayormente de la actividad agropecuaria, sin embargo, algunos pobladores se dedicaban a otro tipo de actividad como la construcción, comercio, carpintería, entre otros. Según la siguiente tabla, para el año 2004 la producción de los principales cultivos se determinaba así:



Tabla N° 31

Producción de cultivos por área cultivada de la Comunidad de Quillahuata - 2004

Cultivo	Área cultivada / ha	%
Papa	11.74	12.9
Trigo	16.5	18.2
Cebada	17.08	18.8
Habas	14.36	15.8
Tarwi	10.78	11.9
Arbejas	7.08	7.8
Maiz	8.76	9.6
Ollucos	2.08	2.3
Oca y mashua	0.95	1
Flores	0.5	0.6
Hortalizas	1	1.1
Total	90.83	100

Fuente: Padrón de Registros de la Comunidad, Hilario Arizaca (2006)

Tabla N° 32

Producción pecuaria por estratos de la Comunidad de Quillahuata - 2004

Especie	Estrato bajo		Estrato medio		Estrato bajo		Total	% mort.
	N° de cabezas	Promedio/ familia	N° de cabezas	Promedio/ familia	N° de cabezas	Promedio/ familia		
Vacuno	15	0.6	75	1.80	51	3.2	141	5.10
Ovino	59	2.4	258	6.30	310	19.4	627	17.00
Porcino	13	0.5	19	0.50	25	1.6	57	3.00
Equino	23	0.9	18	0.40	71	4.4	112	2.00
Aves	51	2.1	111	2.70	88	5.5	250	10.00
Cuy	255	10.6	440	10.70	158	9.9	853	20.00
Perros	62	2.6	57	1.40	21	1.3	140	-
TOTAL	478	19.7	978	23.8	724	45.3	2180	57.1

Fuente: Padrón de Registros de la Comunidad, Hilario Arizaca (2006)

Para el año 2019, el nivel de actividad agropecuaria había disminuido considerablemente, la baja rentabilidad de esta actividad no cubría los gastos familiares, es por esto, que los pobladores buscaron nuevas fuentes de ingreso, como la construcción, comercio, carpintería, mecánica, taxista, trabajos en sectores públicos y privados, entre



otros. A pesar de tener otros trabajos fuera de la comunidad no dejaron de lado la actividad agropecuaria, ahora la trabajan en menor producción o buscan una producción de mejor rentabilidad como producir fresar, la actividad apícola, entre otros.

4.2.5.2 Ingreso per cápita

Según el PIP: Mejoramiento de las capacidades operativas de la Sub-Gerencia Ambiental de Saneamiento Básico (2017) realizado por la Municipalidad de San Sebastián, en las entrevistas realizadas a la población en el año 2019, el ingreso promedio era de S/. 900.00 soles.



V. CAPITULO V

RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

En el presente capítulo se exponen los resultados obtenidos tras la aplicación de encuestas a las familias de la Comunidad Campesina de Quillahuata. Se realizó el análisis los datos hallados, y con el fin de contrastar las hipótesis de investigación se realizó un análisis estadístico inferencial.

Aspectos generales

La encuesta se aplicó a 104 familias de la comunidad Quillahuata, esto según el Padrón brindado por el Programa Nacional de Plataformas de Acción para la Inclusión Social – PAIS. Dentro de los aspectos generales se encontró:

Tabla N° 33

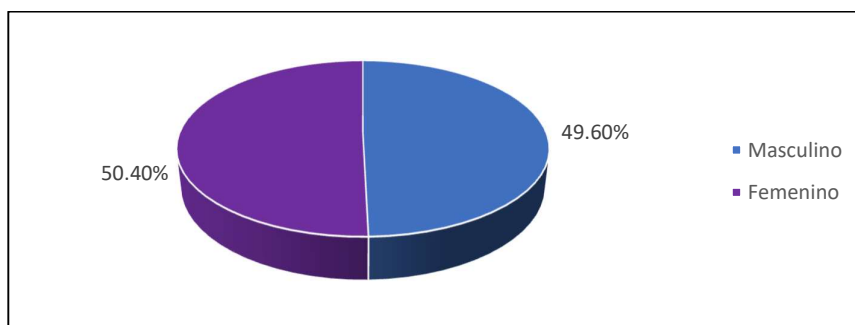
Población según género, comunidad de Quillahuata 2019

	Frecuencia	Porcentaje %
Masculino	203	49.6%
Femenino	206	50.4%
Total	409	100.0%

FUENTE: Elaboración Propia.

Gráfico N° 3

Población según género, comunidad de Quillahuata 2019



FUENTE: Elaboración Propia.



Como se observa en la tabla N° 33 y en el gráfico N° 3, del total de la población de la Comunidad Campesina de Quillahuata (409 personas), el 50.4% son mujeres y 49.60% varones, es decir que existe una paridad numérica según el género dentro de la población.

Tabla N° 34

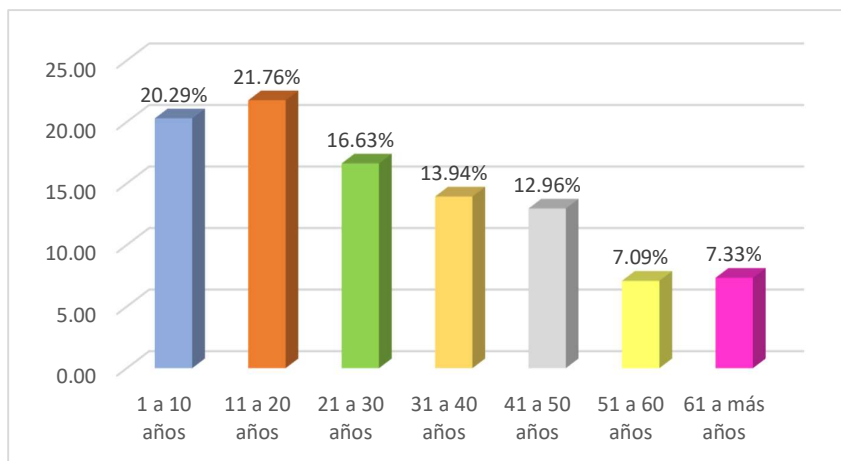
Población según rangos de edad, comunidad de Quillahuata - 2019

	Frecuencia	Porcentaje %
1 a 10 años	83	20.29%
11 a 20 años	89	21.76%
21 a 30 años	68	16.63%
31 a 40 años	57	13.94%
41 a 50 años	53	12.96%
51 a 60 años	29	7.09%
61 a más años	30	7.33%
Total	409	100.00%

Fuente: Elaboración propia

Gráfico N° 4

Población según rangos de edad, comunidad de Quillahuata - 2019



Fuente: Elaboración propia

Como se observa en la tabla N° 34 y en el gráfico N° 4, el rango de edad con mayor prevalencia es el de 11 a 20 años, seguido de niños de 1 a 10 años. Se puede



observar que pobladores de 51 años a más solo tienen un porcentaje de alrededor del 7%. Según las encuestas realizadas se pudo observar que cada familia consta de 3 a 7 hijos, es por esto por lo que existe una prevalencia de niños y jóvenes en la comunidad, aunque se inicia a observar una migración de los jóvenes a la zona urbana del distrito.

5.1 Resultados respecto a los objetivos específicos

a) Objetivo específico 01

“Analizar como las características económicas que se presentan como las más importantes en el proceso de transición de lo rural a lo urbano inciden sobre la calidad de vida de los pobladores de la comunidad de Quillahuata, distrito de San Sebastián, provincia Cusco, región Cusco, periodo 2006 – 2019..”

5.1.1 Características económicas

5.1.1.1 Actividades Económicas

Tabla N° 35

Ocupación del encuestado, comunidad de Quillahuata - 2006

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Agricultor	26	25.0%	25.0%	25.0%
	Ganadero	12	11.5%	11.5%	36.5%
	Obrero	17	16.3%	16.3%	52.9%
Válido	Taxista	13	12.5%	12.5%	65.4%
	Artesano	8	7.7%	7.7%	73.1%
	Comerciante	12	11.5%	11.5%	84.6%
	Otros	16	15.4%	15.4%	100.0%

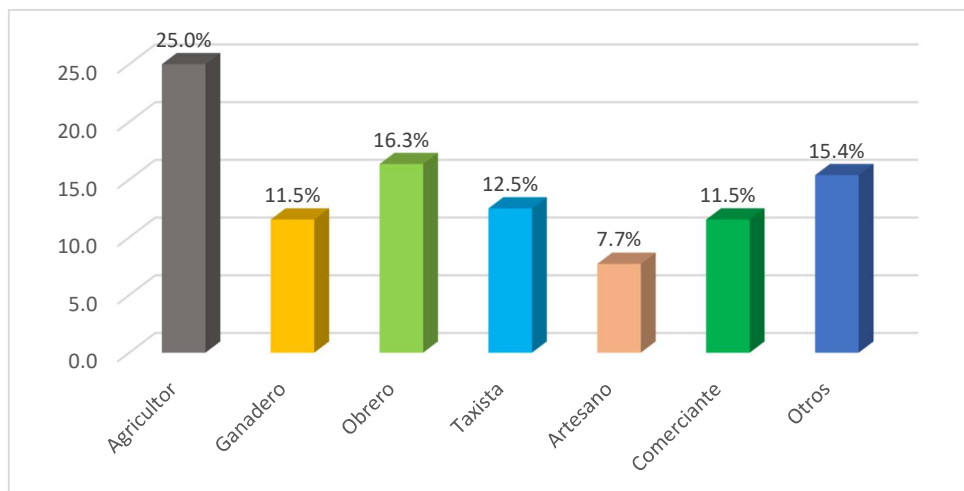


Total	104	100.0%	100.0%
-------	-----	--------	--------

Fuente: Elaboración propia

Gráfico N° 5

Ocupación del encuestado, comunidad de Quillahuata 2006



Fuente: Elaboración propia

Como se observa en la tabla N° 35 y en el gráfico N° 5, para el año 2006 la ocupación con mayor prevalencia fue agricultura (25%), seguida de los obreros (16.3%) y otros con (15.4%). Cabe mencionar que la mayoría de los pobladores tenía dos ocupaciones al mismo tiempo, esto debido al poco ingreso que generaban con una sola actividad.

Tabla N° 36

Ocupación del encuestado, comunidad de Quillahuata - 2019

Ocupación año 2019					
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado	
Válidos	Agricultor	19	18,3%	18,3%	18,3%
	Ganadero	8	7,7%	7,7%	26,0%
	Obrero	17	16,3%	16,3%	42,3%
	Taxista	14	13,5%	13,5%	55,8%
	Artesano	8	7,7%	7,7%	63,5%
	Comerciante	13	12,5%	12,5%	76,0%

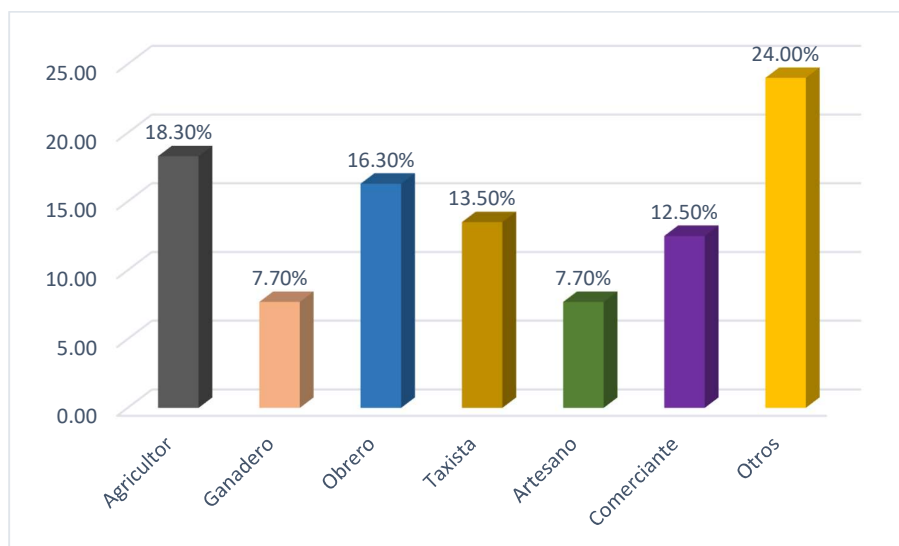


Otros	25	24,0%	24,0%	100,0%
Total	104	100,0%	100,0%	

Fuente: Elaboración propia

Gráfico N° 6

Ocupación del encuestado, comunidad de Quillahuata - 2019



Fuente: Elaboración propia

Como se observa en la tabla N° 36 y en el gráfico N° 6, para el año 2019 la actividad con mayor porcentaje fue la de otros empleos (24%), agricultura (18.3%) y obrero (16.3%). La agricultura y la ganadería dejaron de ser actividades con la mayor presencia, esto se debe a que estas labores consumen más tiempo de producción y su rentabilidad es más baja; muchos de los pobladores optaron por otro trabajo, como ser obrero, taxista o comerciante.

Adicionalmente, la municipalidad de San Sebastián, a través del programa PROCOMPITE, viene ayudando a los agricultores, ganaderos y artesanos a mejorar su productividad, a través de la entrega de insumos, materiales y equipos, asistencias técnicas y capacitaciones mediante diversos proyectos públicos.



5.1.1.2 Ingreso

Tabla N° 37

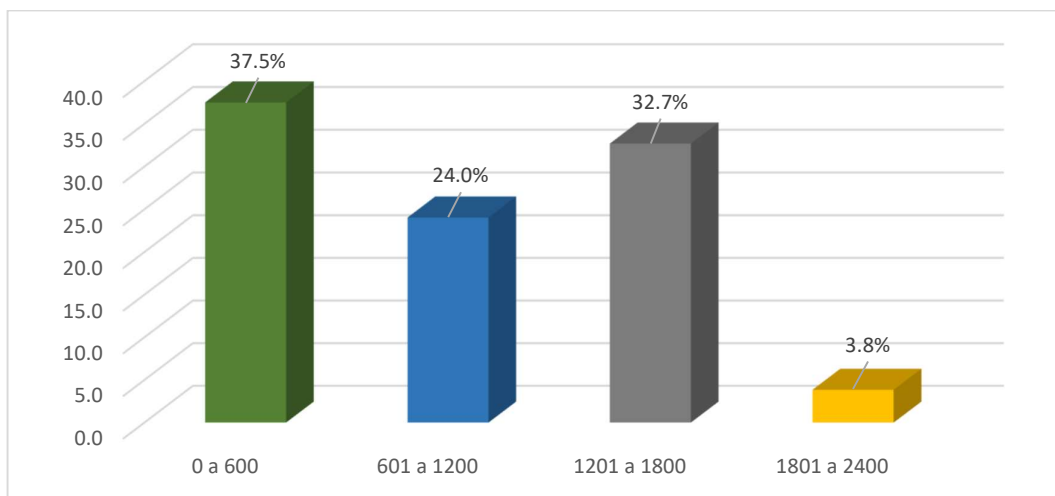
Ingreso promedio familiar, comunidad de Quillahuata - 2006

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
0 a 600	39	37.5%	38.2%	38.2%
601 a 1200	25	24.0%	24.5%	62.7%
Válido 1201 a 1800	34	32.7%	33.3%	96.1%
1801 a 2400	4	3.8%	3.9%	100.0%
Total	102	98.1%	100.0%	
Perdidos Sistema	2	1.9%		
Total	104	100.0%		

Fuente: Elaboración propia

Gráfico N° 7

Ingreso promedio familiar, comunidad de Quillahuata - 2006



Fuente: Elaboración propia

Como se observa en la tabla N° 37 y en el gráfico N° 7, para el año 2006, 37.5% de las familias tenían un ingreso mensual menor de S/. 600.00 de ingreso mensual, 24.0% de menos de S/. 1,200.00 y 32.7% de menos de S/. 1,800.00. Como se describió en el análisis, el ingreso familiar per cápita mensual para el año 2007 fue de S/. 429.7 soles; información que se corrobora en la aplicación de encuestas.



Tabla N° 38

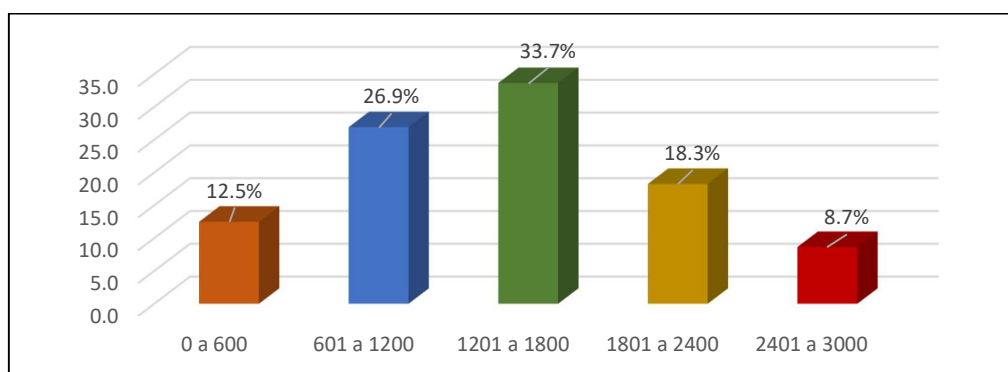
Ingreso promedio familiar, comunidad de Quillahuata - 2019

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
0 a 600	13	12.5%	12.5%	12.5%
601 a 1200	28	26.9%	26.9%	39.4%
Válido 1201 a 1800	35	33.7%	33.7%	73.1%
1801 a 2400	19	18.3%	18.3%	91.3%
2401 a 3000	9	8.7%	8.7%	100.0%
Total	104	100.0%	100.0%	

Fuente: Elaboración propia

Gráfico N° 8

Ingreso promedio familiar, comunidad de Quillahuata - 2019



Fuente: Elaboración propia

Como se observa en la tabla N° 38 y en el gráfico N° 8, para el año 2019 el 33.7% de la población tenía un ingreso mensual de entre S/. 1,200.00 a S/. 1,800.00, un 26.9% entre S/. 601.00 a S/. 1,200.00 soles mensuales. Como se puede observar, los pobladores incrementaron su nivel de ingresos durante el periodo de investigaciones, esto se puede relacionar al incremento de otras actividades económicas y a una mejora técnica en su producción. A pesar de esto el ingreso familiar aun es bajo, existen familias que subsisten con menos de 600 y 1200 soles al mes que a pesar de no ser considerados en pobreza, si los limita para acceder a una calidad de vida optima.



Tabla N° 39

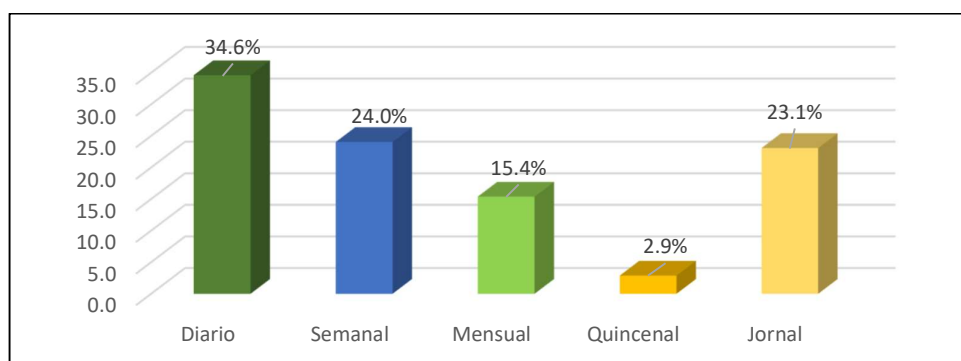
Tiempo de obtención de los ingresos, comunidad de Quillahuata - 2019

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Diario	36	34.6%	34.6%	34.6%
	Semanal	25	24.0%	24.0%	58.7%
	Mensual	16	15.4%	15.4%	74.0%
	Quincenal	3	2.9%	2.9%	76.9%
	Jornal	24	23.1%	23.1%	100.0%
	Total	104	100.0%	100.0%	

Fuente: Elaboración propia

Gráfico N° 9

Tiempo de obtención de los ingresos, comunidad de Quillahuata - 2019

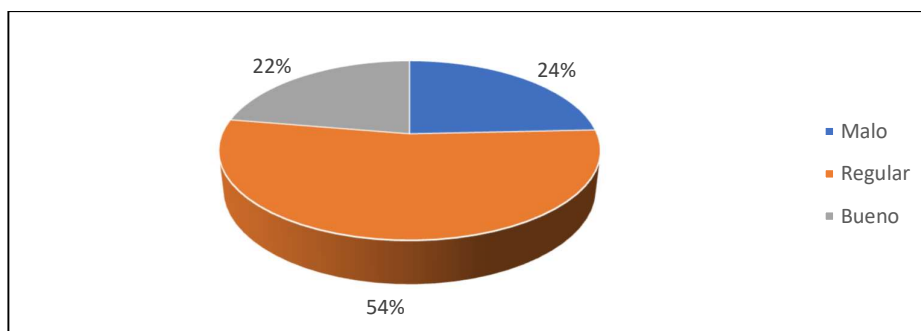


Fuente: Elaboración propia

Como se observa en la tabla N° 39 y en el gráfico N° 9, el periodo de obtención de ingresos para cada poblador es variable en base al trabajo que tienen, el 34.6% percibe ingresos diarios, 24% ingresos semanales y 23.1% reciben ingresos por jornal. Esto indica la presencia de condiciones laborales endebles para muchas familias, se puede inferir condiciones de informalidad para los que reciben ingresos diarios sumados a la falta de beneficios laborales como seguro de salud y un fondo de jubilación.

Gráfico N° 10

Calificación del nivel de ingresos obtenidos, comunidad de Quillahuata



Fuente: Elaboración propia

Adicionalmente, como se observa en el gráfico N° 10, un 54% de los pobladores indica que el nivel de sus ingresos es regular, un 24% malo y solo un 22% que es bueno, esto se refiere solamente a una percepción de los pobladores, que puede estar en parte sesgada ya que la comparación se realiza con otros comuneros, como se vio anteriormente en la mayoría de los casos este monto está por debajo de la canasta básica familiar.

5.1.2

5.1.2.1 Articulación de Mercado

Tabla N° 40

Lugar de Trabajo, comunidad de Quillahuata en el 2006

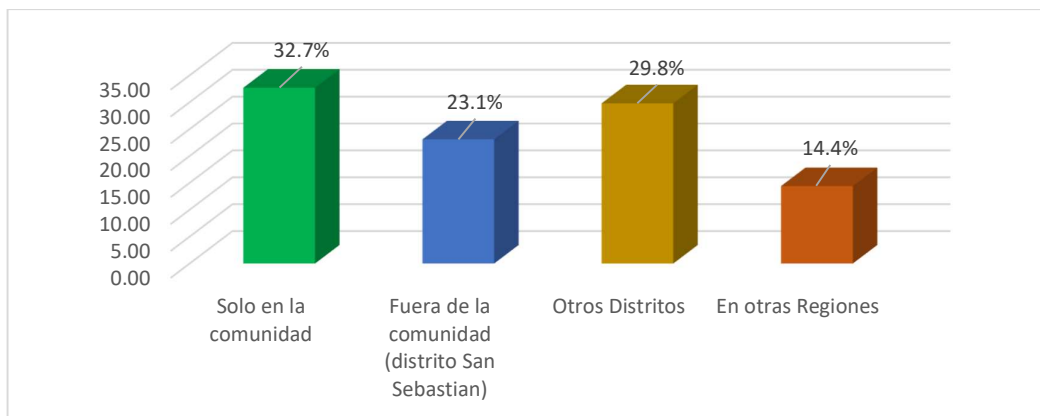
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Solo en la comunidad	34	32,7%	32,7%	32,7%
Fuera de la comunidad (distrito San Sebastián)	24	23,1%	23,1%	55,8%
Otros Distritos	31	29,8%	29,8%	85,6%
En otras Regiones	15	14,4%	14,4%	100,0%
Total	104	100,0%	100,0%	

Fuente: Elaboración propia



Gráfico N° 11

Lugar de Trabajo, comunidad de Quillahuata en el 2006



Fuente: Elaboración propia

Como se observa en la tabla N° 40 y en el gráfico N° 11, en el año 2006, el 32.7% de la población trabajo solo en la comunidad, es decir realizaban actividades agrícolas, pecuarias o artesanales dentro del territorio de la comunidad. El 23.1% trabajo dentro del distrito de San Sebastián, el 29.8% trabajo en otros distritos, donde posiblemente existen mejores oportunidades de trabajo e ingresos; por último, el 14.4% trabajo fuera de la región del Cusco.

Tabla N° 41

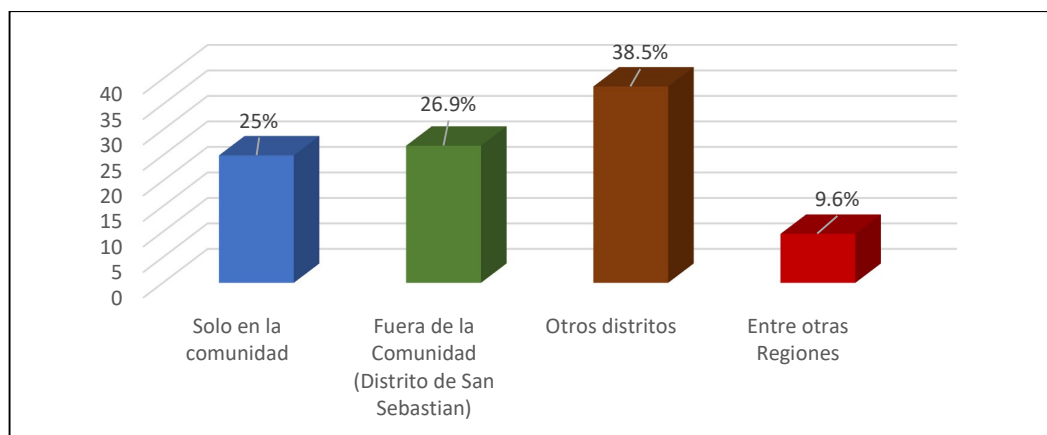
Lugar de trabajo, comunidad de Quillahuata en el 2019

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Solo en la comunidad	26	25,0%	25,0%	25,0%
Fuera de la comunidad (distrito San Sebastián)	28	26,9%	26,9%	51,9%
Válido Otros Distritos	40	38,5%	38,5%	90,4%
En otras Regiones	10	9,6%	9,6%	100,0%
Total	104	100,0%	100,0%	

Fuente: Elaboración propia

Gráfico N° 12

Lugar de trabajo, comunidad de Quillahuata en el 2019



Fuente: Elaboración propia

Como se observa en la tabla N° 41 y en el gráfico N° 12, para el año 2019 el 38.5% de la población trabaja fuera el distrito, atribuyendo que hay mejores oportunidades y más facilidades de trabajo, el 26.9% trabaja en el distrito de San Sebastián por la cercanía a su hogar y el ahorro en gastos para trasladarse, el 25% trabaja solo en la comunidad porque se dedican a actividades agropecuarias, artesanales o tienen algún negocio, además son personas mayores de edad en su mayoría. En comparación con el periodo 2006 hay menos personas que trabajen dentro de la comunidad pero también en otras regiones, esto señala que las oportunidades laborales son más atractivas y suficientes en la provincia del Cusco.

Tabla N° 42

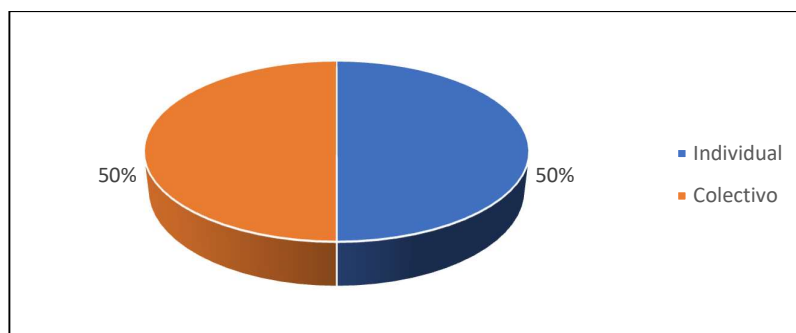
Tipo de trabajo, comunidad de Quillahuata en el 2006

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Individual	52	50%	50%	50%
Válido Colectivo	52	50%	50%	100%
Total	104	100%	100%	

Fuente: Elaboración propia

Gráfico N° 13

Tipo de trabajo, comunidad de Quillahuata en el 2006



Fuente: Elaboración propia

Como se observa en la tabla N° 42 y en el gráfico N° 13, en el año 2006, el 50% de la población trabajó tanto de manera individual como colectiva; esto se debe a que los tipos de trabajo que tenían resultaban igualmente efectivos.

Tabla N° 43

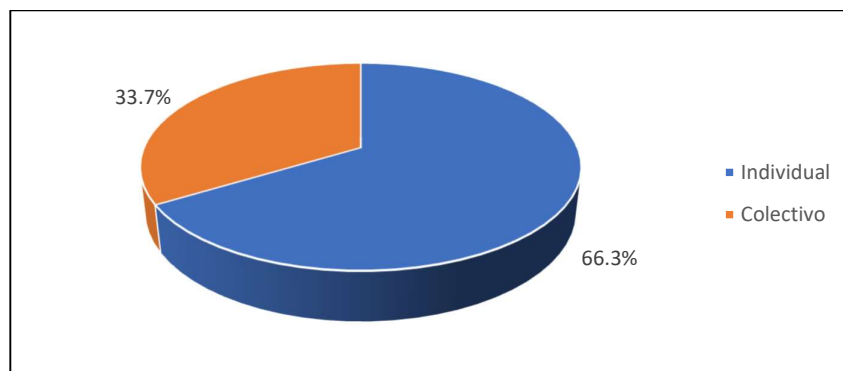
Tipo de trabajo, comunidad de Quillahuata en el 2019

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Individual	69	66.3%	66.3%	66.3%
Válido Colectivo	35	33.7%	33.7%	100.0%
Total	104	100.0%	100.0%	

Fuente: Elaboración propia

Gráfico N° 14

Tipo de trabajo, comunidad de Quillahuata en el 2019



Fuente: Elaboración propia



Como se observa en la tabla N° 43 y en el gráfico N° 14, en el año 2019, el 33.7% de la población encuestada tuvo un trabajo colectivo y el 66.3% prefiere un trabajo individual. Las personas encuestadas indican que es mejor realizar un trabajo individual por la facilidad que tiene, en su opinión trabajar entre 2 a más personas implica confianza, trabajo en equipo, responsabilidad y otros. Muchos de ellos pertenecen a alguna asociación, sin embargo el trabajo que realizan es individual.

b) Objetivo específico 02

“Analizar como las características sociales que se presentan como las más importantes en el proceso de transición de lo rural a lo urbano inciden sobre la calidad de vida de los pobladores de la comunidad de Quillahuata, distrito de San Sebastián, provincia Cusco, región Cusco, periodo 2006 – 2019.”

5.1.3 Características Sociales

5.1.3.1 Factores de localización

Tabla N° 44

Años de estadía, comunidad de Quillahuata

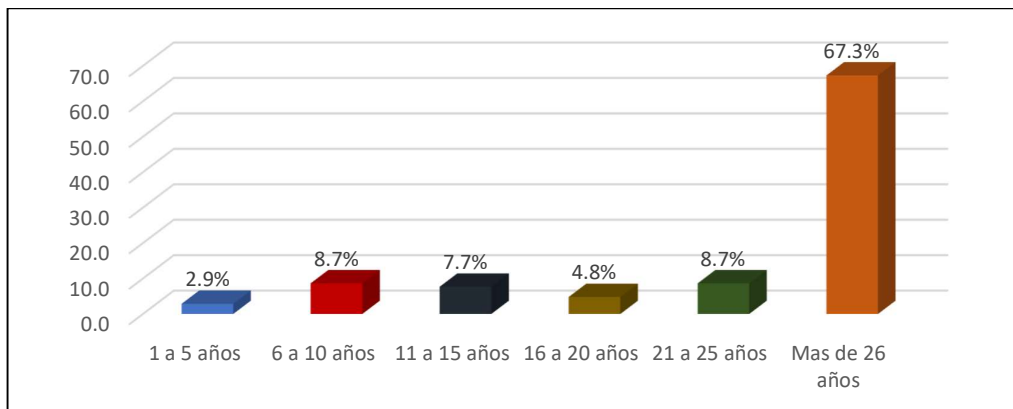
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
1 a 5 años	3	2.9%	2.9%	2.9%
6 a 10 años	9	8.7%	8.7%	11.5%
11 a 15 años	8	7.7%	7.7%	19.2%
Válido 16 a 20 años	5	4.8%	4.8%	24.0%
21 a 25 años	9	8.7%	8.7%	32.7%
Más de 26 años	70	67.3%	67.3%	100.0%
Total	104	100.0%	100.0%	

Fuente: Elaboración propia



Gráfico N° 15

Años de estadía, comunidad de Quillahuata



Fuente: Elaboración propia

Como se observa en la tabla N° 44 y en el gráfico N° 15, el 67.3% de las familias vive en la Comunidad de Quillahuata desde hace más de 26 años, esto se debe a factores como un precio accesible de los terrenos y una distancia cercana a la ciudad (solo 10 minutos en auto). También a que se trata de población familiar como hijos de los comuneros anteriores que residen en la comunidad.

Tabla N° 45

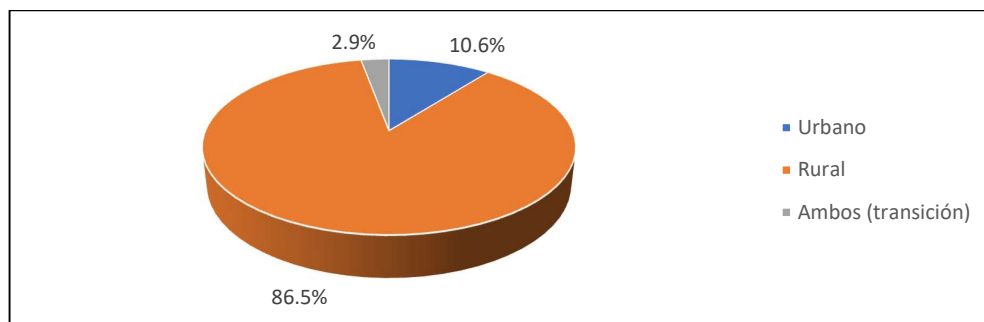
Lugar de residencia, comunidad de Quillahuata en el 2006

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Urbano	11	10.6%	10.6%	10.6%
Rural	90	86.5%	86.5%	97.1%
Ambos (transición)	3	2.9%	2.9%	100.0%
Total	104	100.0%	100.0%	

Fuente: Elaboración propia

Gráfico N° 16

Lugar de residencia, comunidad de Quillahuata en el 2006



Fuente: Elaboración propia

Como se observa en la tabla N° 45 y en el gráfico N° 16, para el año 2006, los encuestados mencionan que el 86.5% vivía en el área rural, el 10.6% en el área urbana y un 2.9% vivía en transición (ambos). El lugar de residencia se toma en cuenta de acuerdo con el tipo de vivienda del encuestado, si cuentan con servicios básicos, accesibilidad, etc.

Tabla N° 46

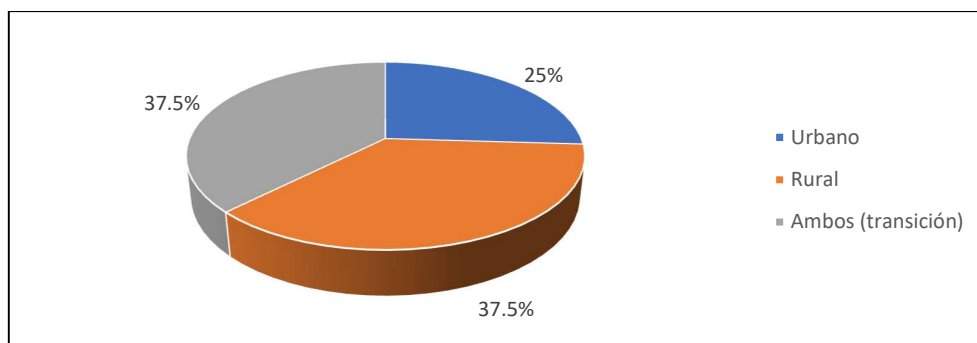
Lugar de residencia, comunidad de Quillahuata en el 2019

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Urbano	26	25,0%	25,0%
	Rural	39	37,5%	62,5%
	Ambos (transición)	39	37,5%	100.0%
	Total	104	100.0%	100.0%

Fuente: Elaboración propia

Gráfico N° 17

Lugar de residencia, comunidad de Quillahuata en el 2019



Fuente: Elaboración propia

Como se observa en la tabla N° 46 y en el gráfico N° 17, en el año 2019, 37.5% de las familias vive en transición (ambos) y en el área rural, un 25% vive en área netamente urbana. Como se observa, hubo un gran cambio para este año, las familias construyeron mejores edificaciones, cuentan con una mayor cobertura de agua potable y electrificación, el fácil acceso a la comunidad y otros factores determinantes del lugar de residencia que consideramos, y un acceso vehicular más frecuente.

5.1.3.2 Nivel de Asociatividad

Tabla N° 47

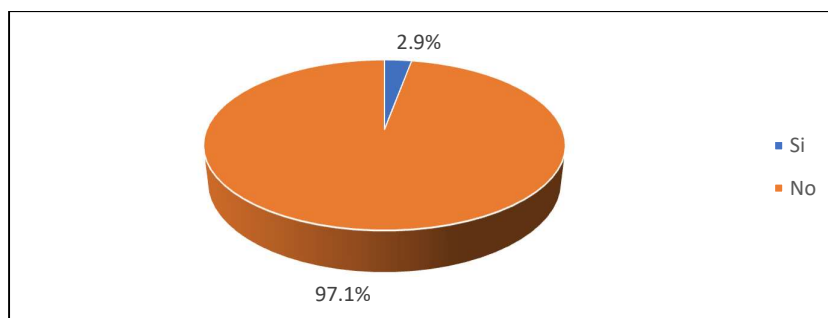
Participación en la comunidad en el 2006

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Si	3	2.9%	2.9%	2.9%
Válido No	101	97.1%	97.1%	100.0%
Total	104	100.0%	100.0%	

Fuente: Elaboración propia

Gráfico N° 18

Participación en la comunidad en el 2006



Fuente: Elaboración propia

Como se observa en la tabla N° 47 y en el gráfico N° 18, en el año 2006, el 97.1% de la población infiere que no tuvo ningún tipo de participación en su comunidad, y solo el 2.9% lo hacía. Cabe mencionar que no todos los pobladores vivían en la comunidad de Quillahuata en ese momento.

Tabla N° 48

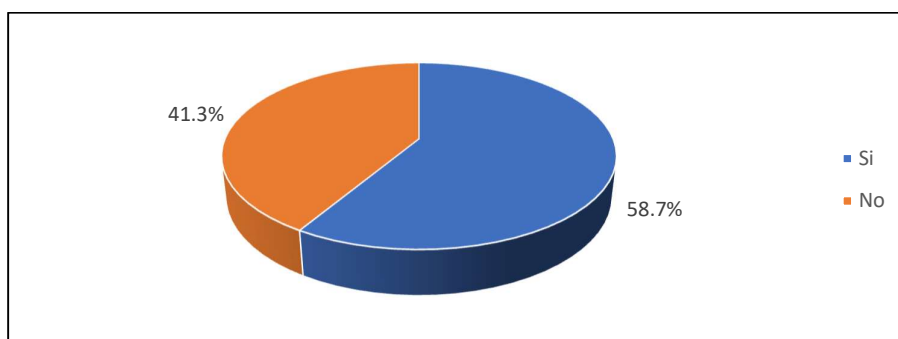
Participación en la comunidad en el 2019

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Si	61	58.7%	58.7%
Válido	No	43	41.3%	100.0%
	Total	104	100.0%	100.0%

Fuente: Elaboración propia

Gráfico N° 19

Participación en la comunidad en el 2019



Fuente: Elaboración propia



Como se observa en la tabla N° 48 y en el gráfico N° 19, las familias con participación en la comunidad fueron de 58.7%, aunque el 41.3% menciona que no tiene participación en la comunidad debido a la falta de tiempo o falta de interés. Esto se ha visto incrementado con respecto al periodo anterior y señala el interés de muchos comuneros de contar con una mejor organización y actividades grupales que desarrollen los entornos de la comunidad,

Tabla N° 49

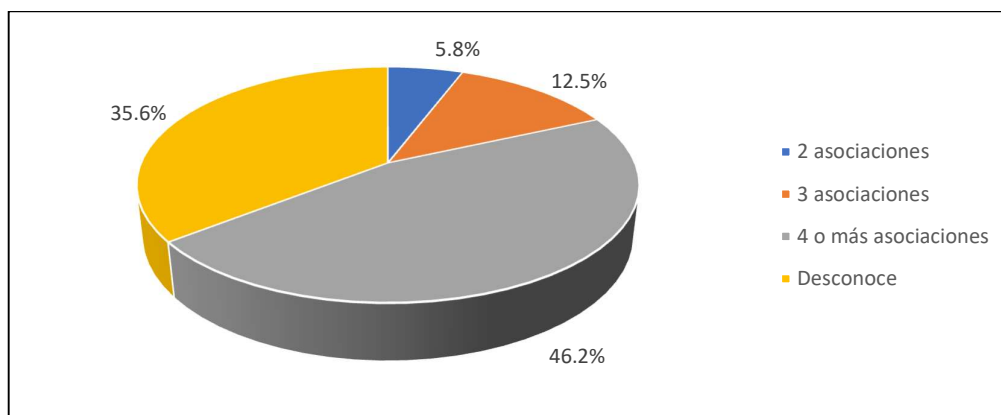
Numero de Asociaciones, comunidad de Quillahuata 2019

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
2 asociaciones	6	5.8%	5.8%	5.8%
3 asociaciones	13	12.5%	12.5%	18.3%
Válido 4 o más asociaciones	48	46.2%	46.2%	64.4%
Desconoce	37	35.6%	35.6%	100.0%
Total	104	100.0%	100.0%	

Fuente: Elaboración propia

Gráfico N° 20

Numero de Asociaciones, comunidad de Quillahuata 2019



Fuente: Elaboración propia

Como se observa en la tabla N° 49 y en el gráfico N° 20, los encuestados afirmaron que existen de 4 a más asociaciones en la comunidad (46.2%), el 35.6% desconoce cuántas asociaciones existen, un 12.5% solo conoce 3 asociaciones y el 5.8% solamente



2. Muchas asociaciones se forman por actividades específicas, y esto se convierte en una mejora progresiva para sus miembros, se pueden acceder a mejores puestos de venta, incrementar el volumen de producción para ingresar a más mercados y recibir beneficios de programas públicos al registrarse como tal.

Tabla N° 50

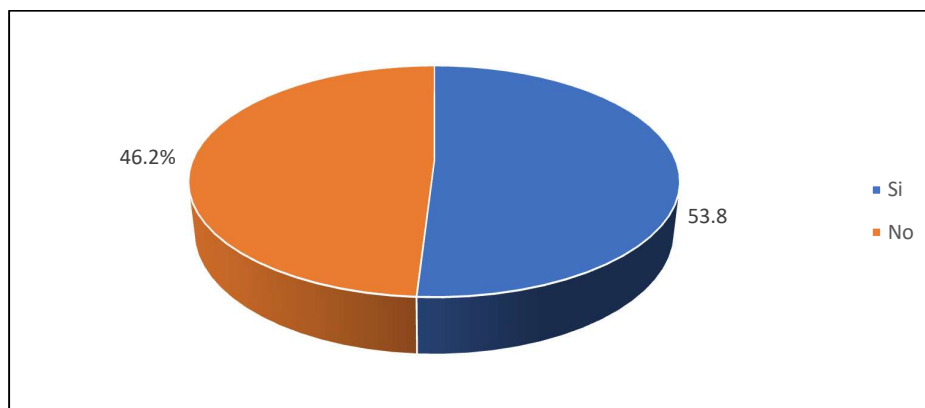
Participación en alguna asociación, comunidad de Quillahuata

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Si	56	46.2%	46.2%	46.2%
Válido No	48	53.8%	53.8%	100.0%
Total	104	100.0%	100.0%	

Fuente: Elaboración propia

Gráfico N° 21

Participación en alguna asociación, comunidad de Quillahuata



Fuente: Elaboración propia

Como se observa en la tabla N° 50 y en el gráfico N° 21, el 53.8% de la población tiene participación en alguna asociación, mientras que el 46.2% de la población no tiene participación en alguna. Cabe mencionar que existen asociaciones que se conformación por participaciones en la Municipalidad de San Sebastián con el programa de Procompite, otros programas integrales de salud y ambientales que no incluyen a todos los pobladores. Estas cifras están relacionadas a la propia actividad económica descrita anteriormente, ya



que muchos entraron a laborar a puestos individuales fuera de la comunidad no están dentro de las asociaciones de productores como hortalizas y fresas.

Tabla N° 51

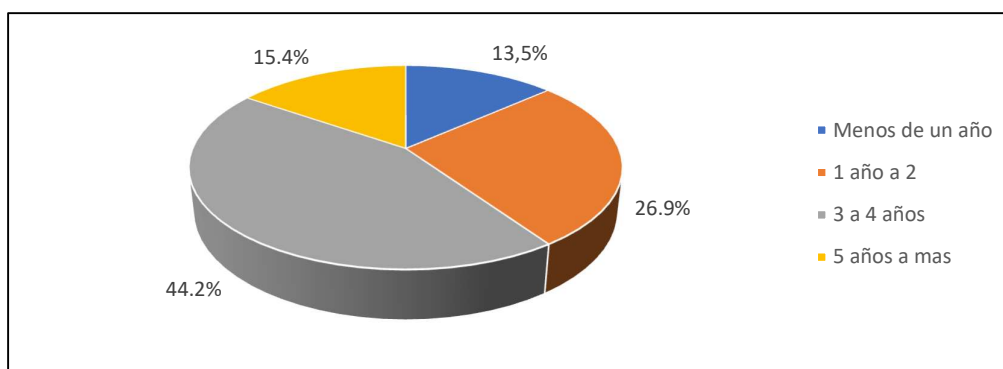
Tiempo de participación en la asociación, comunidad de Quillahuata

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
No participa	48	46,2	46,2	46,2
Menos de 1 año	8	7,7	7,7	53,8
Válido 1 año a 2 años	15	14,4	14,4	68,3
3 a 4 años	24	23,1	23,1	91,3
5 años a más	9	8,7	8,7	100,0
Total	104	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia

Gráfico N° 22

Tiempo de participación en la asociación, comunidad de Quillahuata



Fuente: Elaboración propia

Como se observa en la tabla N° 51 y en el gráfico N° 22, el 46.2% no participa en ninguna asociación, el 7,7% participa menos de 1 año en alguna asociación, 14,4% de 1 año a 2 años, 23,1% de 3 a 4 años y 8,7% de 5 años a más. Los años de participación en estas asociaciones son consecuencias de la creación de nuevos programas sociales implementados por las municipalidades; año a año nuevos proyectos se van creando por lo que los pobladores optan por formar parte de estos, creando así mejores ventajas frente a los demás.



5.2 Resultados respecto al objetivo general

“Analizar como las características socioeconómicas del proceso de transición de lo rural a lo urbano inciden sobre la calidad de vida de los pobladores de la comunidad de Quillahuata, distrito de San Sebastián, provincia Cusco, región Cusco, periodo 2006 – 2019”

5.2.1 Calidad de vida

5.2.1.1 Datos del Hogar

a) Tamaño de la familia

Tabla N° 52

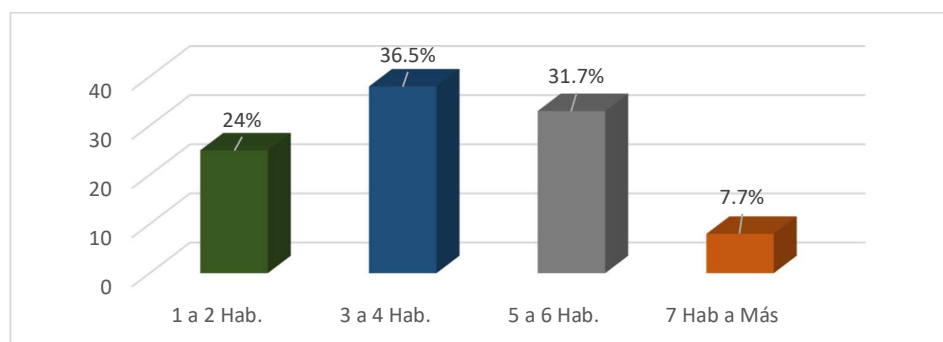
Tamaño de la familia, comunidad de Quillahuata

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	1 a 2 Hab.	25	24.0%	24.0%	24.0%
	3 a 4 Hab.	38	36.5%	36.5%	60.6%
	5 a 6 Hab.	33	31.7%	31.7%	92.3%
	7 Hab. a Más	8	7.7%	7.7%	100.0%
	Total	104	100.0%	100.0%	

Fuente: Elaboración propia

Gráfico N° 23

Tamaño de la familia, comunidad de Quillahuata



Fuente: Elaboración propia

Como se observa en la tabla N° 52 y en el gráfico N° 23, la mayoría de las familias tiene de 3 a 4 habitantes (36.5%), seguidas por las familias de 5 a 6 habitantes (31.7%) y por aquella de 1 a 2 habitantes (24%). Esto guarda relación con datos anteriores, se pudo observar que las familias de la comunidad tienen de 3 a 7 hijos, generando una alta prevalencia de niños y jóvenes en la comunidad, se puede llevar este tema de análisis más adelante identificando causas específicas sobre planificación familiar o educación reproductiva que no se consideran en este estudio.

b) Nivel de educación

Tabla N° 53

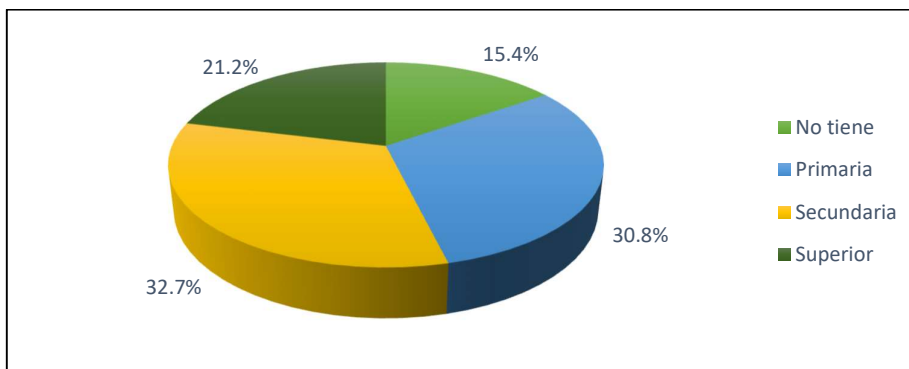
Nivel de Educación año 2019, comunidad de Quillahuata

			Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	No tiene	16	15.4%	15.4%	15.4%
	Primaria	32	30.8%	30.8%	46.2%
Válido	Secundaria	34	32.7%	32.7%	78.8%
	Superior	22	21.2%	21.2%	100.0%
	Total	104	100.0%	100.0%	

Fuente: Elaboración propia

Gráfico N° 24

Nivel de Educación, comunidad de Quillahuata



Fuente: Elaboración propia

Como se observa en la tabla N° 53 y en el gráfico N° 24, del total de la población encuestada el 30.8% tiene un nivel de educación primaria, un 32.7% educación secundaria y un 15.4% no recibió ningún grado de educación. La razón principal es que gran parte de la población ingreso a laborar desde temprana edad, la mayoría de los dejó sus estudios luego de completar la secundaria, dedicándose enteramente a obtener ingresos para apoyar a su familia. Actualmente, los padres prefieren que sus hijos vayan al colegio completamente, aunque, aun piden ayuda a sus hijos en el trabajo del hogar, pastoreo, agricultura, etc.

c) Migración

Tabla N° 54

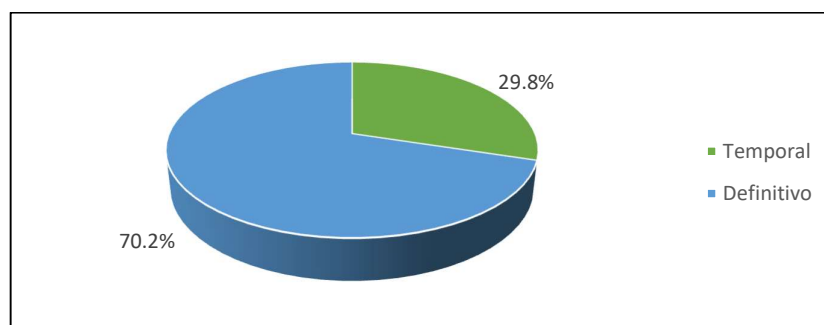
Migración, comunidad de Quillahuata

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Temporal	31	29.8	29.8	29.8
Válido Definitivo	73	70.2	70.2	100.0
Total	104	100.0	100.0	

Fuente: Elaboración propia

Gráfico N° 25

Migración, comunidad de Quillahuata



Fuente: Elaboración propia

Como se observa en la tabla N° 54 y en el gráfico N° 25, la migración a la Comunidad Campesina de Quillahuata para algunas personas no es temporal, esto se debe principalmente a que los pobladores buscan mejores puestos de trabajo que no se encuentran en su comunidad, el porcentaje de población que migra es de 29.8%, este grupo está conformado en su mayoría por jóvenes. En cambio, los que deciden permanecer en el lugar (70.2%) son niños, que aún no tienen decisión propia y los adultos mayores, que ven la comunidad como un lugar tranquilo y sin estrés a comparación del área urbana. Esta decisión también puede verse desde el lado de observación que tuvieron muchas personas al trabajar en el área urbana, donde percibieron las ventajas de migrar y las posibilidades que pueden tener al hacerlo.

5.2.1.2 Características de la Vivienda para el año 2006 y 2019

a) Tipo de la Vivienda

Tabla N° 55

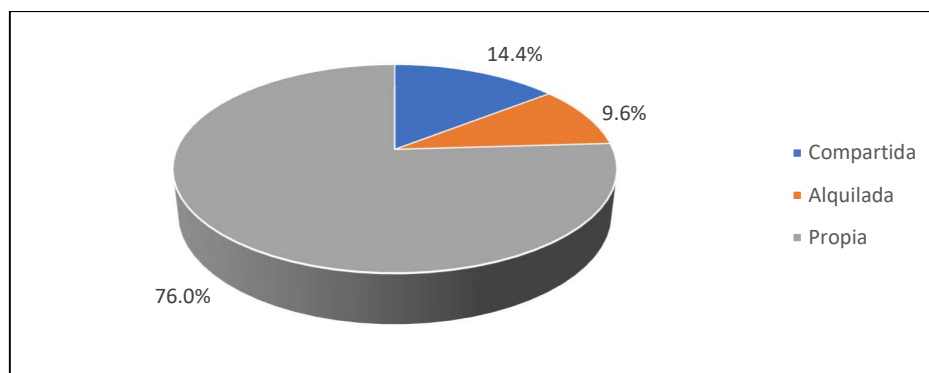
Tipo de Vivienda, comunidad de Quillahuata en el año 2006

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Compartida	15	14.4%	14.4%
	Alquilada	10	9.6%	24.0%
	Propia	79	76.0%	100.0%
	Total	104	100.0%	100.0%

Fuente: Elaboración propia

Gráfico N° 26

Tipo de Vivienda, comunidad de Quillahuata en el año 2006



Fuente: Elaboración propia

Como se observa en la tabla N° 55 y en el gráfico N° 26, durante el año 2006 el 76% de los encuestados señalo que su vivienda era propia, 14.4% que era compartida y 9.6% alquilada. Cabe mencionar que no todos los pobladores para el año 2006 vivían en Quillahuata, algunos de ellos vivían en el área urbana, en otros distritos o hasta en otras provincias y solo tenían el terreno a su propiedad.

Tabla N° 56

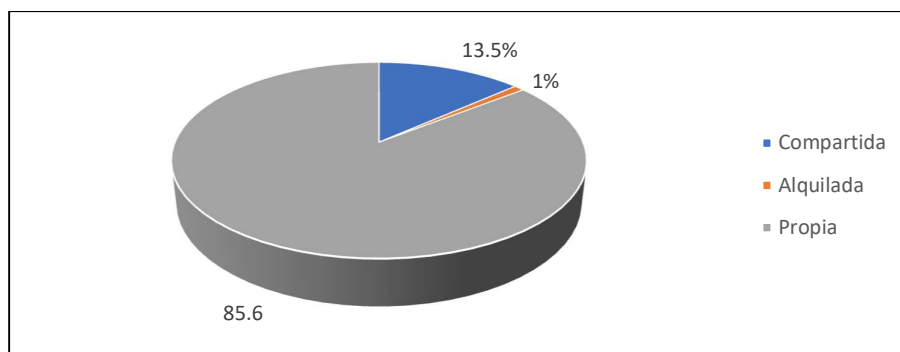
Tipo de Vivienda, comunidad de Quillahuata en el año 2019

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Compartida	14	13.5%	13.5%
	Alquilada	1	1.0%	14.4%
	Propia	89	85.6%	100.0%
Total	104	100.0%	100.0%	

Fuente: Elaboración propia

Gráfico N° 27

Tipo de vivienda, comunidad de Quillahuata en el año 2019



Fuente: Elaboración propia

Como se observa en la tabla N° 56 y en el gráfico N° 27, en el 2019 la mayoría de las familias de la comunidad contaban con una vivienda propia (85.6%), seguidos por viviendas compartidas (13.5%) y solo un caso de una vivienda alquilada (1%); la principal causa fue que los precios de los terrenos de hace más de 5 años eran accesibles y muchos optaron por construir una vivienda propia en ese momento. Este es un avance completamente natural en el tiempo.

b) Material predominante de las paredes de la Vivienda

Tabla N° 57

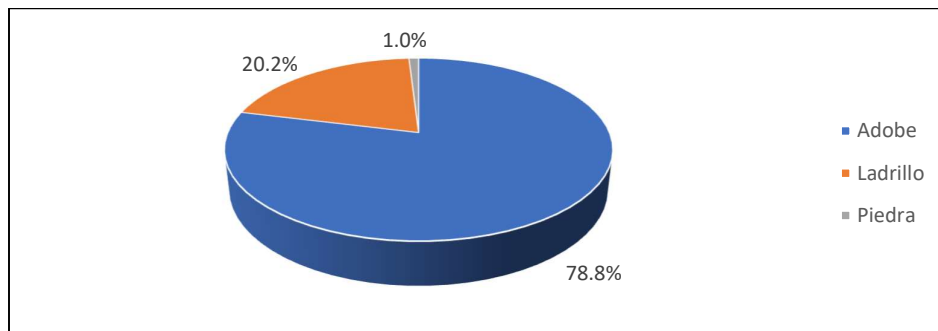
Material Predominante de las Paredes de la Vivienda, comunidad de Quillahuata en el 2006

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Adobe	82	78.8%	78.8%
	Ladrillo	21	20.2%	99.0%
	Piedra	1	1.0%	100.0%
	Total	104	100.0%	100.0%

Fuente: Elaboración propia

Gráfico N° 28

Material Predominante de las Paredes de la Vivienda, comunidad de Quillahuata en el 2006



Fuente: Elaboración propia

Como se observa en la tabla N° 57 y en el gráfico N° 28, para el año 2006 el material predominante de las casas era el adobe con 78.8%, esto debido al bajo costo y facilidad de adquirir el material. Mientras que el 20% opto por realizar construcciones de ladrillo, con la perspectiva de ampliar sus casas en el futuro.

Tabla N° 58

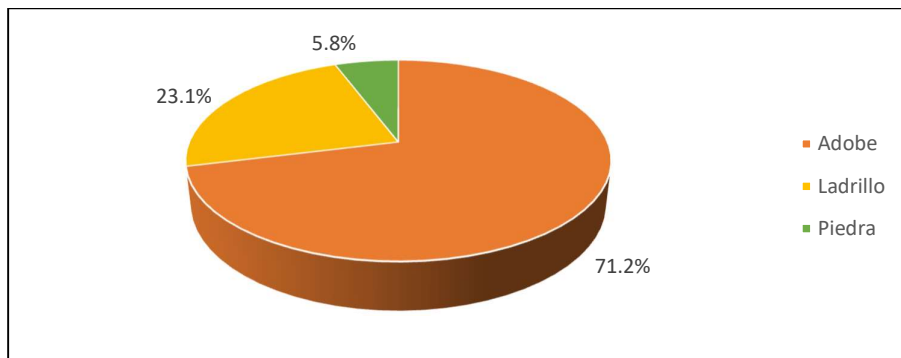
Material Predominante de las Paredes de la Vivienda, comunidad de Quillahuata en el 2019

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido				
Adobe	74	71.2	71.2	71.2
Ladrillo	24	23.1	23.1	94.2
Piedra	6	5.8	5.8	100.0
Total	104	100.0	100.0	

Fuente: Elaboración propia

Gráfico N° 29

Material Predominante de las Paredes de la Vivienda, comunidad de Quillahuata en el 2019



Fuente: Elaboración propia

Como se observa en la tabla N° 58 y en el gráfico N° 29, en el año 2019 el material de la vivienda aun predominante es el adobe con 71.2%, mientras que un 23.1% cuenta con viviendas de ladrillo y un 5.8% de piedra. Parte de este cambio se debe a que la comunidad está dejando de ser un área netamente rural y está tomando un aspecto urbano. Se debe entender que es costoso construir una casa de material noble, por lo que los pobladores prefieren asignar ese presupuesto en la educación de sus hijos o invertirlo como capital de producción para otros productor.

c) Material predominante del piso de la Vivienda

Tabla N° 59

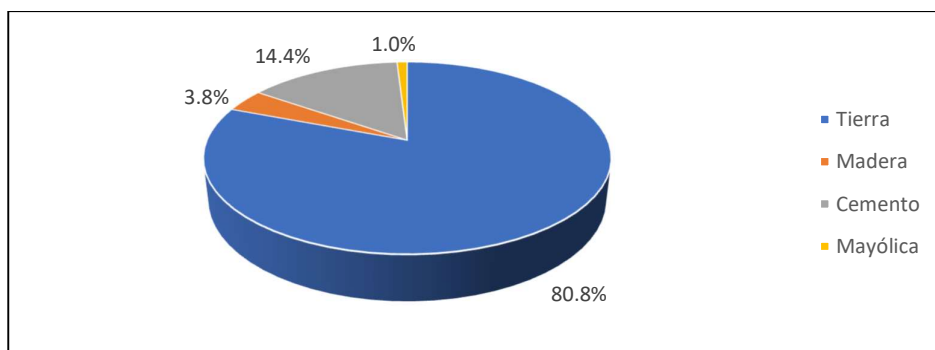
Material Predominante del Piso de la Vivienda, comunidad de Quillahuata en el 2006

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Tierra	84	80.8%	80.8%	80.8%
Madera	4	3.8%	3.8%	84.6%
Válido Cemento	15	14.4%	14.4%	99.0%
Mayólica	1	1.0%	1.0%	100.0%
Total	104	100.0%	100.0%	

Fuente: Elaboración propia

Gráfico N° 30

Material Predominante del Piso de la Vivienda en el 2006



Fuente: Elaboración propia

Como se observa en la tabla N° 59 y en el gráfico N° 30, para el año 2006 el material predominante del piso de la vivienda era tierra (80.8%) y cemento (14.4%), debido principalmente al presupuesto reducido que tenía la construcción de la vivienda en ese periodo.

Tabla N° 60

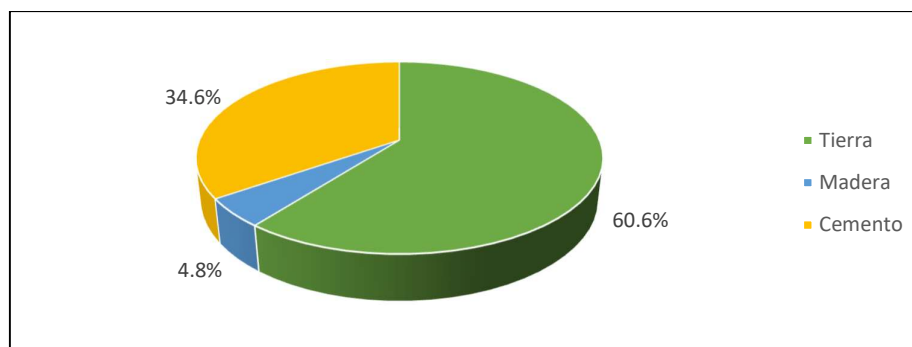
Material Predominante del Piso de la Vivienda, comunidad de Quillahuata en el 2019

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Tierra	63	60.6%	60.6%
	Madera	5	4.8%	65.4%
	Cemento	36	34.6%	100.0%
	Total	104	100.0%	100.0%

Fuente: Elaboración propia

Gráfico N° 31

Material Predominante del Piso de la Vivienda, comunidad de Quillahuata en el 2019



Fuente: Elaboración propia

Como se observa en la tabla N° 60 y en el gráfico N° 31, el material predominante del piso de la vivienda para el año 2019, es el de tierra (60.6%) y cemento (35%). Mas familias vieron por conveniente tener un piso con mayor calidad, y realizar un gasto adicional para evitar el frio de las noches, así como prevenir enfermedades respiratorias en niños y adultos mayores. Los resultados aun demuestran un poco avance en referencia al periodo de tiempo con el que se compara, este es un indicador de pobreza que debe atenderse.

d) Material predominante del techo de la Vivienda

Tabla N° 61

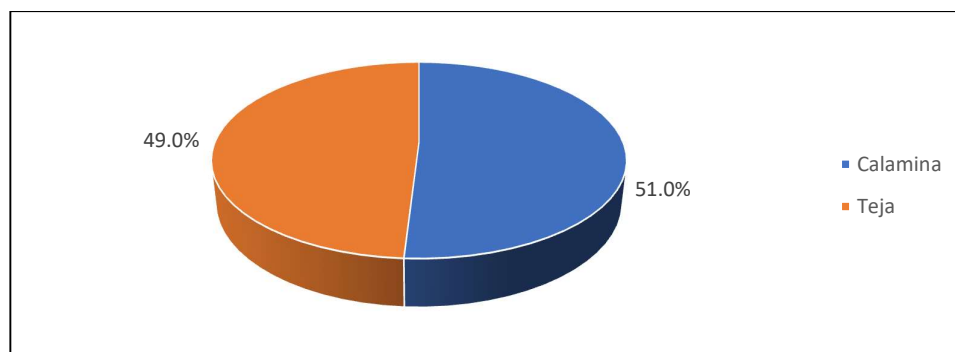
Material Predominante del Techo de la Vivienda, comunidad de Quillahuata en el 2006

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Calamina	53	51.0%	51.0%	51.0%
Válido Teja	51	49.0%	49.0%	100.0%
Total	104	100.0%	100.0%	

Fuente: Elaboración propia

Gráfico N° 32

Material Predominante del Techo de la Vivienda, comunidad de Quillahuata en el 2006



Fuente: Elaboración propia

Como se observa en la tabla N° 61 y en el gráfico N° 32, para el año 2006 el techo de la vivienda que más se usaba era el de calamina (51%), debido al precio accesible y su facilidad de ubicación; aunque el uso de la teja (49%) era parte de la otra mitad de viviendas, porque vio conveniente tener este material de techo por su perdurabilidad en el tiempo.

Tabla N° 62

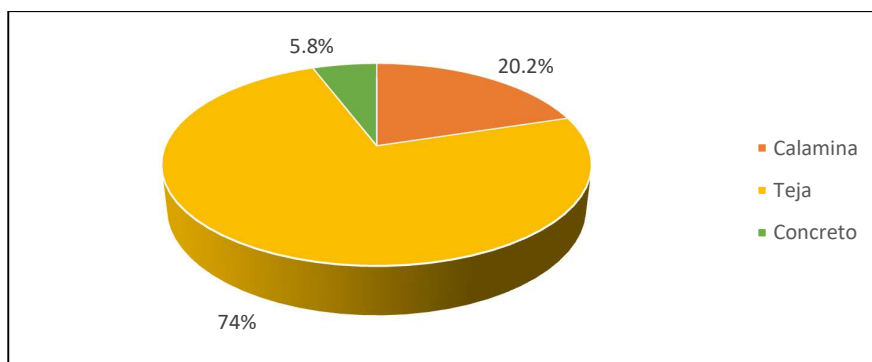
Material Predominante del Techo de la Vivienda, comunidad de Quillahuata en el 2019

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Calamina	21	20.2%	20.2%
	Teja	77	74.0%	94.2%
	Concreto	6	5.8%	100.0%
	Total	104	100.0%	100.0%

Fuente: Elaboración propia

Gráfico N° 33

Material Predominante del Techo de la Vivienda, comunidad de Quillahuata en el 2019



Fuente: Elaboración propia

Como se observa en la tabla N° 62 y en el gráfico N° 33, para el año 2019 el material del techo de la vivienda fue principalmente de teja (74%), esto se debe a que vieron que la teja es el material más conveniente para evitar daños por los cambios del clima; sin embargo, se observa que aún hay viviendas que aún tienen techo de calamina (20.2%) para la mayoría de viviendas este factor si tuvo un cambio positivo en el tiempo, en adición a los anteriores puntos relacionados se entiende que no se pudo invertir en toda la infraestructura del hogar y se priorizo el aspecto más importante, un problema que sigue estando presente principalmente en las zonas rurales del Cusco.

e) Alumbrado de la Vivienda

Tabla N° 63

Alumbrado de la Vivienda, comunidad de Quillahuata en el 2006

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Vela	9	8.7%	8.7%	8.7%
Válido Electricidad	95	91.3%	91.3%	100.0%
Total	104	100.0%	100.0%	

Fuente: Elaboración propia



Como se observa en la tabla N° 63, según los entrevistados para el año 2006, el 91.3% de los entrevistados menciona que tenían electricidad en sus viviendas y el 8.7% usaba velas. Cabe mencionar que no todos los encuestados vivían en la Comunidad para el año 2006 y los que sí, solían utilizar también velas y kerosene por el momento.

Tabla N° 64

Alumbrado de la Vivienda, comunidad de Quillahuata en el 2019

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Electricidad	104	100.0%	100.0%	100.0%

Fuente: Elaboración propia

Como se observa en la tabla 64, todas las viviendas cuentan con el servicio de alumbrado público, sin embargo, aún está presente el uso de alternativas como velas o kerosene para reducir el precio de la electricidad.

f) Abastecimiento de agua de la vivienda

Tabla N° 65

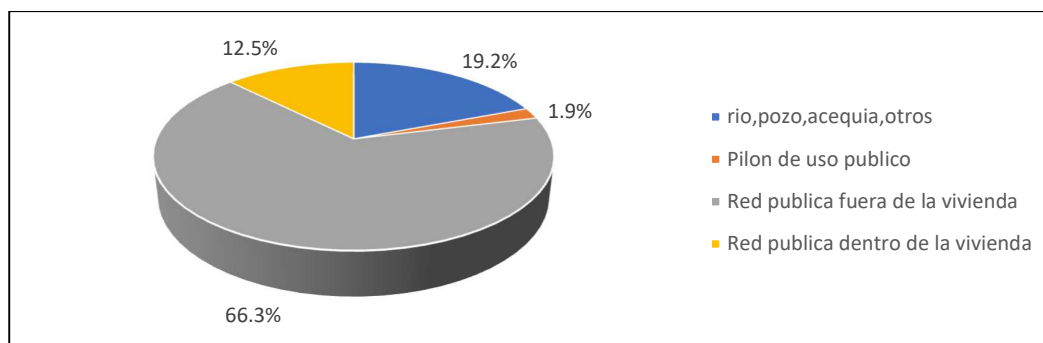
Abastecimiento de Agua de la Vivienda, comunidad de Quillahuata en el 2006

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Rio, pozo, acequia, otros	20	19.2%	19.2%	19.2%
	Pilón de uso publico	2	1.9%	1.9%	21.2%
	Red pública fuera de la vivienda	69	66.3%	66.3%	87.5%
	Red pública dentro de la vivienda	13	12.5%	12.5%	100.0%
	Total	104	100.0%	100.0%	

Fuente: Elaboración propia

Gráfico N° 34

Abastecimiento de Agua de la Vivienda, comunidad de Quillahuata en el 2006



Fuente: Elaboración propia

Como se observa en la tabla N° 65 y en el gráfico N° 34, para el año 2006, el 66.3% de los encuestados indican que tenían el servicio de agua fuera de la vivienda, un 19.2% obtenía agua de rio, pozo, acequia u otros y solo el 12.5% contaba con un servicio dentro de la vivienda. Cabe mencionar que para ese año no todos vivían en la comunidad de Quillahuata.

Tabla N° 66

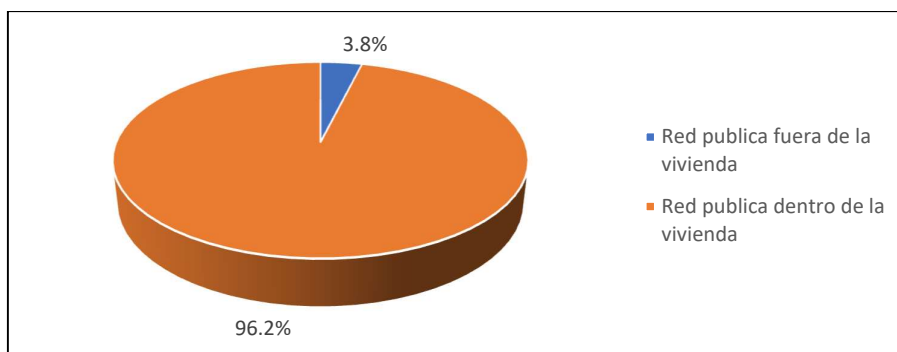
Abastecimiento de Agua de la Vivienda, comunidad de Quillahuata en el 2019

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Red pública fuera de la vivienda	4	3.8%	3.8%	3.8%
Válido Red pública dentro de la vivienda	100	96.2%	96.2%	100.0%
Total	104	100.0%	100.0%	

Fuente: Elaboración propia

Gráfico N° 35

Abastecimiento de Agua de la Vivienda, comunidad de Quillahuata en el 2019



Fuente: Elaboración propia

Como se observa en la tabla N° 66 y en el gráfico N° 35, para el año 2019, el abastecimiento de agua es 96.2% de una red pública dentro de la vivienda, sin embargo, aún existen viviendas que tienen o acceden a la red pública fuera de la vivienda. Este es un aspecto que si mejoro notablemente frente al periodo 2006, y se debió principalmente a los proyectos de saneamiento realizados dentro de la comunidad, contar con este servicio es indispensable si se quiere evitar una migración fuera de la comunidad.

g) Conexión a desagüe de la vivienda

Tabla N° 67

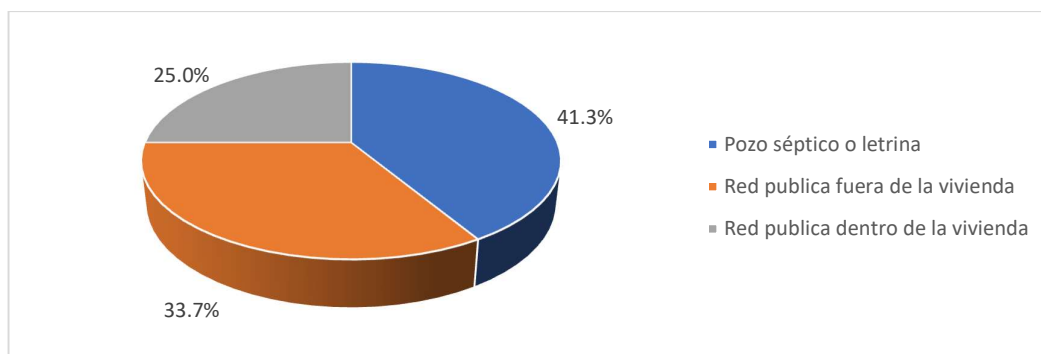
Conexión de Desagüe de la Vivienda, comunidad de Quillahuata en el 2006

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Pozo séptico o letrina	43	41.3%	41.3%	41.3%
Red pública fuera de la vivienda	35	33.7%	33.7%	75.0%
Red pública dentro de la vivienda	26	25.0%	25.0%	100.05
Total	104	100.0%	100.0%	

Fuente: Elaboración propia

Gráfico N° 36

Conexión de Desagüe de la Vivienda, comunidad de Quillahuata en el 2006



Fuente: Elaboración propia

Como se observa en la tabla N° 67 y en el gráfico N° 36, en el año 2006 la conexión de desagüe era en un 41.3% a través del uso de pozo séptico o letrina, un 33.7% fuera de la vivienda y solo el 25% dentro de la vivienda.

Tabla N° 68

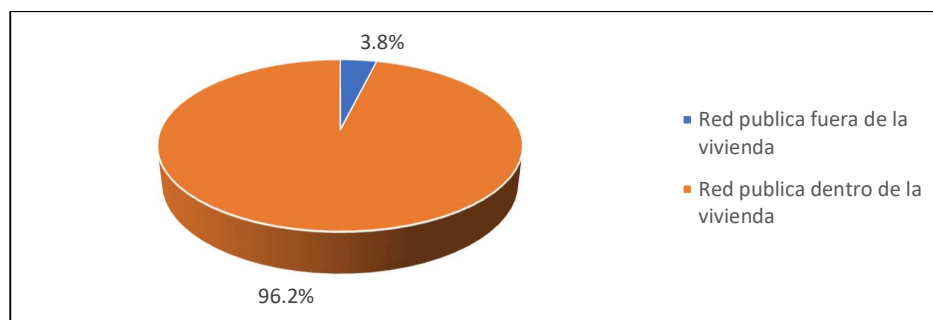
Conexión de Desagüe de la Vivienda, comunidad de Quillahuata en el 2019

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Red pública fuera de la vivienda	4	3.8%	3.8%	3.8%
Válido Red pública dentro de la vivienda	100	96.2%	96.2%	100.0%
Total	104	100.0%	100.0%	

Fuente: Elaboración propia

Gráfico N° 37

Conexión de Desagüe de la Vivienda, comunidad de Quillahuata en el 2019



Fuente: Elaboración propia

Como se observa en la tabla N° 68 y en el gráfico N° 37, para el año 2019 a diferencia del 2006, el gran porcentaje de las familias tiene conexión de desagüe dentro de la vivienda (96.2%), solo el 3.8% aún no cuenta la infraestructura, y tiene los servicios higiénicos fuera de su vivienda. Estos resultados comparten valores con el servicio de agua ya que se ejecutaron al mismo tiempo, este indicador señala un correcto avance para transitar a una calidad de vida igual o cercana a la urbana.

h) Si la vivienda cuenta con servicio de telefonía fija e internet

Tabla N° 69

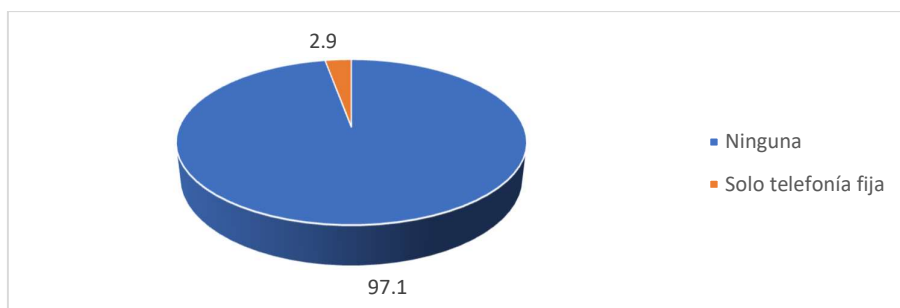
Servicio de Telefonía Fija e Internet, comunidad de Quillahuata en el 2006

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Ninguna	101	97.1%	97.1%	97.1%
Válido Solo telefonía fija	3	2.9%	2.9%	100.0%
Total	104	100.0%	100.0%	

Fuente: Elaboración propia

Gráfico N° 38

Servicio de Telefonía Fija e Internet, comunidad de Quillahuata en el 2006



Fuente: Elaboración propia

Como se observa en la tabla N° 69 y en el gráfico N° 38, para el año 2006, el 97.1% de los encuestados no contaba con el servicio de internet y telefonía fija, solo el 2.9% tenía telefonía fija; los pobladores mencionaron que no era un servicio necesario y por eso preferían invertir en otras cosas con más importancia.

Tabla N° 70

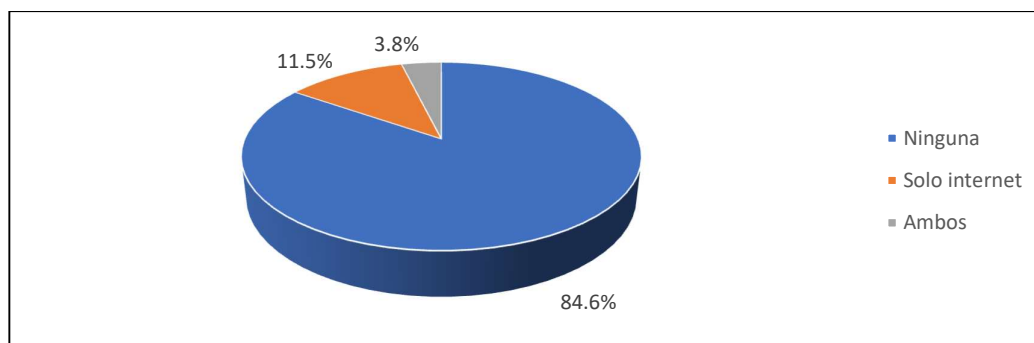
Servicio de Telefonía Fija e Internet, comunidad de Quillahuata en el 2019

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Ninguna	88	84.6%	84.6%
	Solo internet	12	11.5%	96.2%
	Ambos	4	3.8%	100.0%
Total	104	100.0%	100.0%	

Fuente: Elaboración propia

Gráfico N° 39

Servicio de Telefonía Fija e Internet, comunidad de Quillahuata en el 2019



Fuente: Elaboración propia

Como se observa en la tabla N° 70 y en el gráfico N° 39, en el 2019 el 84.6% de la población aún no cuenta con servicio de internet o telefonía fija, el 11.5% cuenta internet en su vivienda, este grupo indico que por trabajo o estudios es necesario contar con el servicio. Pero el grupo mayoritario aun opina que no es necesario o no cuenta con el presupuesto suficiente para incluir el servicio dentro de sus gastos mensuales, esta limitante afecta en el desarrollo de las actividades digitales e incluso durante pandemia era casi obligatoria, lo que perjudico a los estudiantes.

i) Combustible más usado en la vivienda

Tabla N° 71

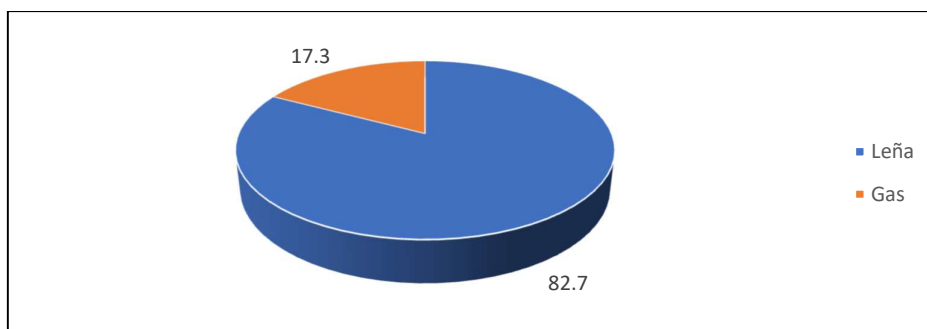
Combustible más usado en la vivienda, comunidad de Quillahuata 2006

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Leña	86	82.7%	82.7%	82.7%
Válido Gas	18	17.3%	17.3%	100.0%
Total	104	100.0%	100.0%	

Fuente: Elaboración propia

Gráfico N° 40

Combustible más usado en la vivienda, comunidad de Quillahuata 2006



Fuente: Elaboración propia

Como se observa en la tabla N° 71 y en el gráfico N° 40, para el año 2006 el 82.7% de las familias usaba leña para cocinar y el 17.3% ya utilizaba gas. Cabe mencionar que las personas que usaban gas vivían en otro lugar, no en la comunidad de Quillahuata. Cocinar en fogón era más rentable que el gas.

Tabla N° 72

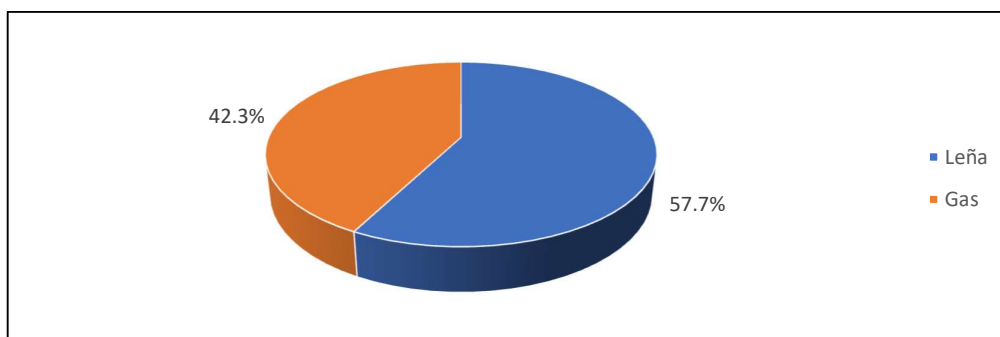
Combustible más usado en la vivienda, comunidad de Quillahuata 2019

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Leña	60	57.7%	57.7%	57.7%
Válido Gas	44	42.3%	42.3%	100.0%
Total	104	100.0%	100.0%	

Fuente: Elaboración propia

Gráfico N° 41

Combustible más usado en la vivienda, comunidad de Quillahuata 2019



Fuente: Elaboración propia



Como se observa en la tabla N° 72 y en el gráfico N° 41, el combustible más usado en las viviendas para cocinar en el año 2019 es el gas con 57.7%, sin embargo, los encuestados mencionan que también usan leña para cocinar ya que el balón de gas aun no es accesible y tratan de evitar su consumo; por ende, la leña tiene un 42.3% de uso. Estos datos resultan interesantes, ya que para el periodo de tiempo en el que se comparan los resultados, se debió llegar a una totalidad del uso de gas, además indica que no todas las viviendas cuentan con cocinas modernas y seguras, y sobre todo indican la presencia de pobreza monetaria hasta la fecha.

j) Aparatos electrónicos usados en la vivienda

Tabla N° 73

Aparatos electrónicos usados en la vivienda, comunidad de Quillahuata en el 2006

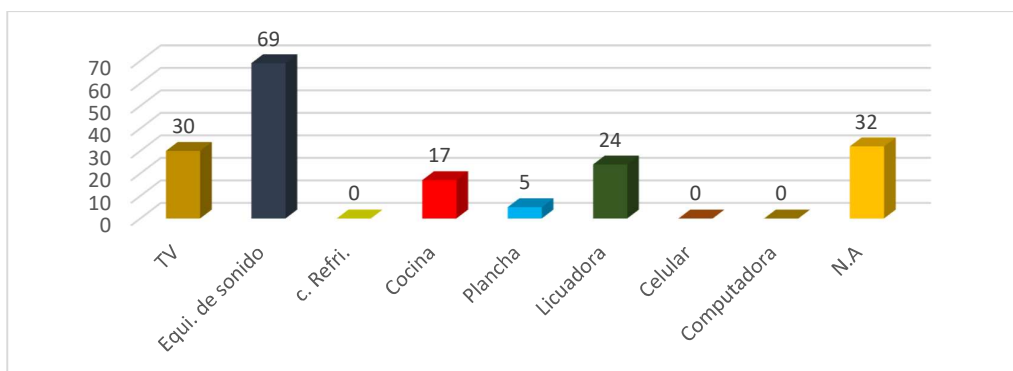
	Frecuencia	Porcentaje
TV	30	16.95%
Equi. de sonido	69	38.98%
c. Refri.	0	0.00%
Cocina	17	9.60%
Plancha	5	2.82%
Licuadora	24	13.56%
Celular	0	0.00%
Computadora	0	0.00%
N. A	32	18.08%

Fuente: Elaboración propia



Gráfico N° 42

Aparatos electrónicos usados en la vivienda, comunidad de Quillahuata en el 2006



Fuente: Elaboración propia

Como se observa en la tabla N° 73 y en el gráfico N° 42, en el año 2006 el equipo de sonido era el electrodoméstico más usado (38.92%), seguido por la televisión (16.95%) y la licuadora (13.56%), a pesar de esto aún no se encontró presencia de refrigeradoras, computadoras o celulares.

Tabla N° 74

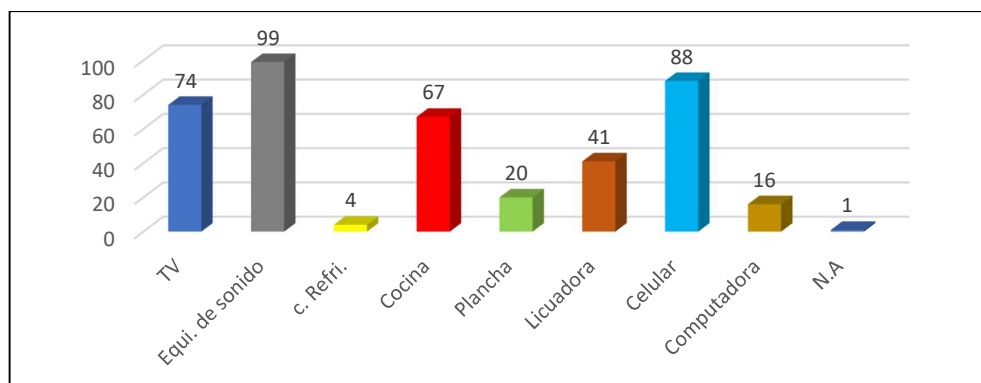
Aparatos electrónicos usados en la vivienda, comunidad de Quillahuata en el 2019

	Frecuencia	Porcentaje
TV	74	71.15%
Equipo de sonido	99	95.19%
Refrigeradora	4	3.85%
Cocina	67	64.42%
Plancha	20	19.23%
Licuadora	41	39.42%
Celular	88	84.62%
Computadora	16	15.38%
N. A	1	0.96%

Fuente: Elaboración propia

Gráfico N° 43

Aparatos electrónicos usados en la vivienda, comunidad de Quillahuata en el 2019



Fuente: Elaboración propia

Como se observa en la tabla N° 74 y en el gráfico N° 43, El aparato electrónico más usado en las viviendas es el equipo de sonido (95,19%), el celular (84.62%) y la televisión (71.15%) respectivamente. Según los encuestados son equipos necesarios para ellos, a pesar de que sigue existiendo una cantidad muy baja de familias con refrigerador (3.85%) que se asume como un electrodoméstico necesario en todo hogar.

5.2.1.3 Características de la comunidad

k) Familias que cuentan Seguro Integral de Salud (SIS)

Tabla N° 75

Familias que cuentan Seguro Integral de Salud (SIS) en el 2006

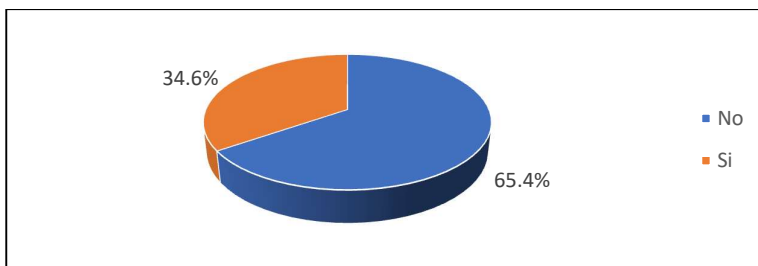
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
No	68	65.4%	65.4%	65.4%
Válido Si	36	34.6%	34.6%	100.0%
Total	104	100.0%	100.0%	

Fuente: Elaboración propia



Gráfico N° 44

Familias que cuentan Seguro Integral de Salud (SIS) en el 2006



Fuente: Elaboración propia

Como se observa en la tabla N° 75 y en el gráfico N° 44, para el año 2006 el 65.4% de los pobladores no contaban con Seguro Integral de Salud (SIS) y solo el 34.6% contaba con este servicio. Los encuestados mencionaron que al no contar con una posta de salud en la comunidad optan por el uso de medicina tradicional o medicamentos de farmacias o boticas.

Tabla N° 76

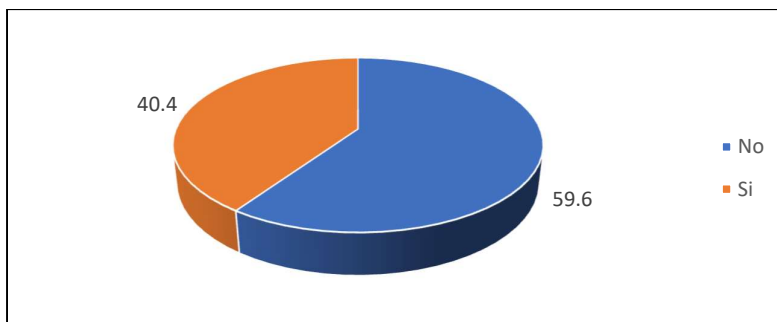
Familias que cuentan Seguro Integral de Salud (SIS) en el 2019

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
No	62	59.6%	59.6%	59.6%
Válido Si	42	40.4%	40.4%	100.0%
Total	104	100.0%	100.0%	

Fuente: Elaboración propia

Gráfico N° 45

Familias que cuentan Seguro Integral de Salud (SIS) en el 2019



Fuente: Elaboración propia

Como se observa en la tabla N° 76 y en el gráfico N° 45, para el año 2019, se incrementó el porcentaje de personas con Seguro Integral de Salud (SIS) a un 59.6%, sin embargo, aún hay 40% de personas que no confían en el servicio. Cabe mencionar que la municipalidad de San Sebastián apoya a la comunidad con el hospital itinerante Ch'ampita, que ofrece servicios de vacunación, entrega de medicamentos, descarte de enfermedades como diabetes, etc. En casos de enfermedades más graves, según la encuesta, el 100% de las personas suelen acudir al Centro de Salud de San Sebastián.

I) Centros educativos de la comunidad

Tabla N° 77

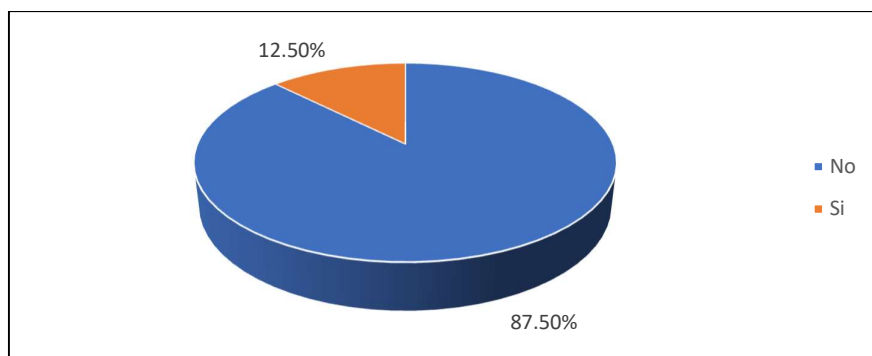
Acceso a centros educativos, comunidad de Quillahuata en el 2006

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
No	91	87.5%	87.5%	87.5%
Válido Si	13	12.5%	12.5%	100.0%
Total	104	100.0%	100.0%	

Fuente: Elaboración propia

Gráfico N° 46

Centros educativos, comunidad de Quillahuata en el 2006



Fuente: Elaboración propia

Como se observa en la tabla N° 77 y en el gráfico N° 46, para el año 2006, solo el 12.5% de los encuestados mencionaron que, si contaban con centros educativos cerca de sus viviendas, esto debido a que vivían en el área urbana o en otro lugar. El 87.5% no contaba con este servicio, ya que en la comunidad aún no se había construido un centro educativo.

Tabla N° 78

Acceso a centros educativos, comunidad de Quillahuata en el 2019

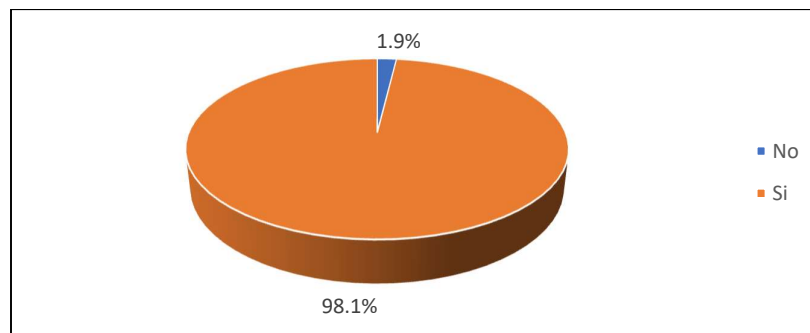
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	No	2	1.9%	1.9%	1.9%
Válido	Si	102	98.1%	98.1%	100.0%
	Total	104	100.0%	100.0%	

Fuente: Elaboración propia



Gráfico N° 47

Centros educativos, comunidad de Quillahuata en el 2019



Fuente: Elaboración propia

Como se observa en la tabla N° 78 y en el gráfico N° 47, para el 2019 ya se contaba con un centro educativo inicial y primario; a pesar de esto, los pobladores mencionan que es necesario un colegio con nivel secundario, ya que los jóvenes suelen gastar tiempo y dinero en viajes a sus centros de estudio.



5.3 Prueba estadística Chi-cuadrado

Para la validación de la hipótesis en nuestra investigación se utilizó la prueba estadística de Chi-cuadrado que se basa en realizar una comparación entre la distribución observada de los datos con la distribución esperada de los datos.

- Ho: Si el valor obtenido en la prueba estadística Chi cuadrado (valor P) $> 0,05$ se acepta la hipótesis nula.
- Ha: Si el valor obtenido en la prueba estadística Chi cuadrado (valor P) $< 0,05$ se rechaza la hipótesis nula.

5.3.1 Características económicas

Hipótesis

- Ho: Las características económicas del proceso de transición de lo rural a lo urbano No inciden positivamente sobre la calidad de vida de los pobladores de la comunidad de Quillahuata, Distrito de San Sebastián, Provincia Cusco, Región Cusco, periodo 2006 - 2019.
- Ha: Las características económicas del proceso de transición de lo rural a lo urbano inciden positivamente sobre la calidad de vida de los pobladores de la comunidad de Quillahuata, Distrito de San Sebastián, Provincia Cusco, Región Cusco, periodo 2006 - 2019.



Tabla N° 79

Prueba de Chi cuadrado, dimensión Características Económicas con Calidad de vida

Pruebas de chi-cuadrado				
	Valor	gl	Sig. (bilateral)	asintótica
Chi-cuadrado de Pearson	30,617a	16	,015	
Razón de verosimilitudes	36,879	16	,002	
Asociación lineal por lineal	13,498	1	,000	
N de casos válidos	104			

Fuente: Elaboración propia

Según la tabla N° 79 el Coeficiente Chi cuadrado entre las características económicas y la calidad de vida de los pobladores de la comunidad de Quillahuata es, $p = 0,015 < 0,05$ por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, afirmando que, existe una relación positiva entre las características económicas y la calidad de vida de los pobladores de la comunidad de Quillahuata, Distrito de San Sebastián, Provincia Cusco, Región Cusco, periodo 2006 - 2019.

5.3.2 Características sociales

Hipótesis

- Ho: Las características sociales del proceso de transición de lo rural a lo urbano No inciden positivamente sobre la calidad de vida de los pobladores de la comunidad de Quillahuata, Distrito de San Sebastián, Provincia Cusco, Región Cusco, periodo 2006 - 2019.



- Ha: Ho: Las características sociales del proceso de transición de lo rural a lo urbano inciden positivamente sobre la calidad de vida de los pobladores de la comunidad de Quillahuata, Distrito de San Sebastián, Provincia Cusco, Región Cusco, periodo 2006 - 2019.

Tabla N° 80

Prueba de Chi cuadrado, dimensión Características Sociales con Calidad de vida

Pruebas de chi-cuadrado				
	Valor	gl	Sig. (bilateral)	asintótica
Chi-cuadrado de Pearson	22,372a	12	,034	
Razón de verosimilitudes	22,339	12	,034	
Asociación lineal por lineal	7,797	1	,005	
N de casos válidos	104			

Fuente: Elaboración propia

Según la tabla N°80 el Coeficiente Chi cuadrado entre las características sociales y la calidad de vida de los pobladores de la comunidad de Quillahuata es, $p = 0,034 < 0,05$ por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, afirmando que existe una relación positiva entre las características sociales y la calidad de vida de los pobladores de la comunidad de Quillahuata, Distrito de San Sebastián, Provincia Cusco, Región Cusco, periodo 2006 – 2019.



Tabla N° 81

Comprobación hipótesis general

Variables	Dimensiones	Prueba Chi cuadrado
Características Socioeconómicas	Características económicas	P = 0,015
	Características sociales	P= 0,034

Fuente: Elaboración propia

De acuerdo a las tablas N°79 y N°80 se observa que, mediante la prueba de Chi cuadrado, se afirma que el total de características sociales y económicas utilizadas para la recolección de información en la presente investigación del proceso de transición de lo rural a lo urbano, incidieron positivamente sobre la calidad de vida de los pobladores de la comunidad de Quillahuata, distrito de San Sebastián, provincia Cusco, región Cusco, periodo 2006 - 2019.



VI. CAPITULO VI

DISCUSIÓN

6.1 Descripción de los hallazgos más relevantes y significativos

De acuerdo con los resultados obtenidos, se pudo determinar que las características significativas del proceso de transición de lo rural a lo urbano que inciden sobre la calidad de vida de los pobladores de la Comunidad de Quillahuata son las características económicas (ingreso familiar, actividades económicas, articulación al mercado) y las características sociales (factores de localización y nivel de asociatividad respectivamente).

Los pobladores de la Comunidad afirman la existencia de un proceso de transición desde el año 2006 hasta el año 2019, percibiendo así, diferentes cambios en aspectos económicos y sociales influyendo de esta manera en su calidad de vida. Aspectos como la ocupación y el ingreso repercutieron significativamente en la mejora de la calidad de vida de la población, sin embargo, los pobladores califican el periodo de obtención y el nivel de ingresos como regular. El punto más crítico a lo largo de este periodo de transición fue el cambio de actividades económicas, se puede entender que este causo varios de los cambios más positivos en la vida diaria de los pobladores, como se observa en los resultados muchos encontraron mejores salarios al trabajar dentro del distrito de San Sebastián y la provincia del Cusco, asimismo esta relación causo una inserción organizacional con más instituciones externas y genero un dinamismo económico que sobre todo incremento sus ingresos; por todo lo mencionado se puede explicar que la mayor ventaja dentro de la comunidad es su dinamismo económico.

Dentro del cuestionario aplicado se encontró también resultados de interés como el nivel educativo de los pobladores donde aún existe un alto porcentaje de personas sin



nivel de estudios (15,4%), así como un cambio interesante en el año 2019 de las ocupaciones de las personas que se diversificó a nuevos tipos de trabajos como taxistas (11.5%), obreros (14.4%) o comerciantes (13.5%), lo cual influyó también en un incremento del ingreso familiar de la comunidad. Se observó que estos cambios eran necesarios para que las familias alcancen un mejor nivel de vida. Por último, se obtuvieron resultados optimistas sobre el acceso a servicios públicos como electricidad (100%) o agua (96.2%) y desagüe (96.2%); para ambos casos se alcanzó una cobertura casi generalizada para todas las familias.

6.2 Limitaciones del estudio

Realizar este trabajo de investigación presentó algunas limitaciones durante todo su proceso de elaboración, a pesar de esto no se condicionó el cumplimiento de los objetivos propuestos, es necesario mencionar los puntos más importantes para que futuros investigadores se puedan preparar con anticipación.

La mayor limitación se encontró durante la recolección de datos, para empezar la línea base de información solo pudo considerarse desde 2006 debido a que no se realizó otro acercamiento en el periodo 2007 – 2018. Durante el trabajo de campo se presentó cierta resistencia de algunas personas a responder que requirió más tiempo para explicarles sobre el motivo del estudio, afortunadamente se pudo superar en todos los casos. También se encontró como limitante personal en los autores el tema de la comunicación a través del idioma quechua, algunos pobladores en su mayoría de edad adulta solo se comunicaban en este idioma y se requirió ayuda de otro familiar para completar su encuesta. Adicionalmente, una limitación externa se generó por la declaración de emergencia sanitaria por Covid-19 que pospuso la aplicación de encuestas más de 12 meses.



6.3 Comparación crítica con la literatura y los antecedentes de investigación

En el marco teórico de nuestra investigación se recopilamos teorías que sirvieron de guía durante el desarrollo del trabajo de investigación, logrando formular las dimensiones y sus indicadores. Los resultados de la investigación están relacionados con las teorías presentadas de la siguiente forma:

TEORÍAS	CRÍTICA DE LA LITERATURA
Bruno Kervyn y Adolfo Figueroa en la teoría de la Economía Campesina	Consideran que el comportamiento de las familias campesinas se basa en la heterogeneidad, la diversificación, la interdependencia y la aversión al riesgo; dichas características se vieron reflejadas en la visita a la Comunidad de Quillahuata. Muchos pobladores nos comentaron que año a año fueron atravesando diversos cambios provocados por factores económicos y sociales, los cuales provocaron que muchos pobladores dejen sus actividades tradicionales por nuevas actividades que mejoren su condición de vida, creando así, su proceso de transición de lo rural a lo urbano.
Teoría de Desarrollo Económico Local	Existen diversos mecanismos tanto internos como externos que de alguna manera inciden sobre la calidad de vida de los pobladores, con el propósito de superar estos retos se ve necesario la intervención de entidades públicas y privadas con la implementación de diversas actividades productivas de esta forma crear un entorno adecuado para impulsar el desarrollo socioeconómico. De esta forma los pobladores con intervención de la Municipalidad Distrital de San Sebastián con sus distintas áreas aportaron diversos mecanismos para el aprovechamiento de los recursos y dar un impulso al desarrollo socioeconómico de la población.
Teoría de Polos de Desarrollo	El impacto de las industrias, firmas u otros actores cercanos a la Comunidad de Quillahuata, dieron pie al proceso de transición y así al crecimiento económico de la población. La activa participación de entidades públicas y privadas, introdujeron el cambio tecnológico dejando atrás las costumbres tradicionales en actividades como la agricultura y ganadería; por otro, la cercanía de la comunidad a la



urbanización del distrito provocó que la población se emplee en otro tipo de trabajo de lo acostumbrado.

Teoría del Lugar Central

Muestra que Cusco al ser el lugar central al paso de tiempo ha generado tanto externalidades negativas como positivas, influyendo al crecimiento y desarrollo económico de los pobladores de la comunidad de Quillahuata. Estos cambios se vieron en las actividades económicas que en el transcurso de los años iba cambiando, cuando la mayoría de los pobladores se dedicaban netamente a actividades agropecuarias, hoy en día realizan otro tipo de actividades como carpintería, metal mecánico, artesanía, comercio, industria entre otros.

Teoría de la Competitividad de Áreas Locales

Los factores analizados en la investigación como factores de localización, factores externos e internos, factores relacionados con empresas u organizaciones y acciones e interacciones de los agentes son los que inciden de manera significativa en el desarrollo económico de un área geográfica, en este caso el de la Comunidad de Quillahuata. Señala que estos factores tienen como objetivo principal una transformación en los sistemas productivos, un incremento en la producción, mayor empleo y una mejora en la calidad de vida de la población.

Todas las Teorías utilizadas en el desarrollo del estudio de investigación se comprobaron en la realización de las encuestas y la visita al campo, muchos pobladores afirman haber vivido un proceso de transición del año 2006 al año 2019, creando así mejores oportunidades para el desarrollo socio económico de los pobladores, dejando atrás sus costumbres rurales para optar un cambio urbanístico.



En los antecedentes de nuestra investigación recopilamos investigaciones que nos sirvan de apoyo y punto de comparación para aceptar nuestra hipótesis y analizar que las características socioeconómicas del proceso de transición de lo rural a lo urbano tienen incidencia sobre la calidad de vida. Los resultados de la investigación están relacionados con los antecedentes presentados de la siguiente forma:

ANTECEDENTES

CRÍTICA DE LA LITERATURA

ANTECEDENTES INTERNACIONALES

Polese (1998), “Economía Urbana y Regional: Teorías y evidencias sobre el desarrollo territorial”	Concordamos con sus principales ideas que son: el crecimiento económico se da por el desplazamiento de actividades económicas y de la población, una relación rural – urbana está basada en una adecuada distribución y uso del área geográfica, un sistema de planificación dependerá de la relación social – espacial y que para el crecimiento de la población se intensifique es necesario el desarrollo tecnológico.
Sánchez (2005), “Lo urbano-rural, ¿nuevas expresiones territoriales?”.	Schneider y Sánchez sustentan que la transición ha logrado incorporar los poblados rurales a las urbes urbanas creando una visión más integral y el crecimiento económico se asocia a la diversificación de las actividades económicas creando mejores relaciones internas como externas.
Castaños (2013), “Las megaciudades y transición urbana”	Castaños afirma que el desarrollo se basa en utilizar el potencial económico y social para garantizar mejor estabilidad y mejoramiento en la calidad de vida a través de factores positivos y negativos que se den en este proceso de transición rural – urbana; además que la productividad económica, participación social y resistencia ecológica se deben condicionar mutuamente para optimizarse y lograr el mejoramiento del desarrollo integral.



ANTECEDENTES NACIONALES

Haller (2016), “Los impactos del crecimiento urbano en los campesinos andinos. Un estudio de percepción en la zona rural-urbana de Huancayo, Perú”

Haller analizo que el crecimiento económico ocasionado por el proceso de transición rural – urbana es un proceso ambivalente, motivo por el cual los cambios demográficos y físicos han provocado cambios sociales, creando exigencias que obligan a los pobladores a buscar nuevas fuentes de ingreso, creando así diversificación económica, cambio tecnológico y mejor nivel de asociatividad.

Paredes (2016), “¿Saliendo del agro? Empleo no agropecuario, conectividad y dinamismo rural (1994-2012)”

Paredes identifico diversos cambios generados por los avances de las capacidades rurales. Entre los principales factores creados por el dinamismo tenemos: el incremento del empleo rural no agropecuario, la cobertura de servicios básicos, el desarrollo de nuevos sectores económicos e incremento de la articulación de mercados.

Mayra R. Butrón (2015), “Análisis de ciudades intermedias y el proceso de urbanización” caso: Juliaca – Perú”

Nuestros resultados concuerdan en que las comunidades presentan diversas potencialidades pero también diferentes problemáticas en cuanto a estructura rural – urbana, la falta de una adecuada planificación y control por parte de las instituciones públicas y privadas provocan una alta concentración poblacional desordenada y baja cobertura de servicios básicos, motivo por el cual a través de investigaciones como la que estamos desarrollando se busca crear un panorama de decisión a los responsables de gestión pública y privada para evaluar y hacer frente a esta expansión rural – urbana a fin de dar mejor calidad de vida a las familias.

Gustavo A. Delgado (2021), “El rol del diseño urbano en la construcción de la interface urbano – rural en Arequipa:

Delgado comprueba que el crecimiento urbano se debe a la transformación progresiva de las actividades económicas rurales y urbanas, sin embargo la falta de intervención por parte de entidades públicas y privadas genera deficiencias en el crecimiento urbano.



identificando estrategias de intervención”

ANTECEDENTES LOCALES

Jorge Carbajal Vargas y Hanna Serrano Olivarez (2022), “Migración rural urbana y su impacto en el crecimiento económico de la Provincia De Cusco, 2007-2017”

Carbajal y Serrano explican que el proceso de migración de áreas rurales a urbanas se debe principalmente para obtener mejor remuneración económica, señalan que en las áreas urbanas se encuentran mejores puestos de trabajo en áreas comerciales, servicio, industrial o producción, sin embargo no todos los migrantes logran conseguir empleo. Por otra parte Cusco se ha convertido un polo de atracción para desarrollar diversas actividades económicas, pero el proceso de transición que conlleva el crecimiento demográfico genera ventajas y desventajas a falta de planificación territorial adecuada.

Ruiz (1986), “Sicuani, La Ciudad en el Problema Regional”.

Ruiz asocia el decaimiento de la actividad agropecuaria por factores como: control, calidad, tenencia de tierra, empleo, tecnología y precios. La incapacidad de la actividad agropecuaria como principal medio articulador de ingresos condujo a un reordenamiento de la población rural y urbana.

Escobal (2012), “Una mirada de largo plazo a la economía campesina en los Andes. Lima”

Escobal sostiene que para los pobladores de Yanamarca y Pomacanchi el cambio de su estructura demográfica produjo una reducción de los ingresos agropecuarios y un incremento en ingresos asociados a otras actividades; por otro lado el rol de las entidades públicas y privadas para promover el desarrollo rural son necesarias pero insuficientes, por lo que se busca de manera conjunta generar mayores proyectos públicos o privados a fin de incentivar el crecimiento económico.



6.4 Implicancias del estudio

La presente investigación presento dos implicancias, una de forma práctica y la segunda de forma teórica. En el caso práctico esta investigación representa una guía inicial de cómo se debe abordar una investigación en zonas rurales, donde el trato a las personas puede ser distinto, se debe contar con paciencia y respeto a los encuestados si se desea obtener información confiable y veras. Mientras que de forma teórica se aplicó la base bibliográfica encontrada a nuestro contexto local, por lo que siempre existen diferencias que se pudieron comprobar con los resultados de este estudio.



CONCLUSIONES

La presente investigación analizó como las **características socioeconómicas** del proceso de transición de lo rural a lo urbano **inciden positivamente** sobre la calidad de vida de los pobladores de la comunidad de Quillahuata, Distrito de San Sebastián, Provincia Cusco, Región Cusco, periodo 2006 – 2019. Las conclusiones obtenidas son:

1. Las **características socioeconómicas** del proceso de transición de lo rural a lo urbano de la comunidad de Quillahuata tienen una **relación positiva** con respecto a la calidad de vida, estos resultados lo podemos apreciar en factores como: para el año 2019 la migración de la comunidad de Quillahuata fue 29.8% temporal y 70.2% definitiva, evidenciando que las familias buscan establecerse en áreas urbanas o que estén en proceso de transición; en cuanto al nivel de educación 32.7%, 30.8% y 21.2% tienen educación primaria, secundaria y superior respectivamente; con respecto a las viviendas 85.6% menciona que su vivienda es propia, el material predominante esta entre el adobe y el ladrillo, todas las viviendas cuentan con servicio de agua potable, desagüe y energía eléctrica; en cuanto a la salud, 59.6% de las familias cuentan con SIS, además la municipalidad de San Sebastián los apoya con campañas médicas y con el hospital itinerante Ch'ampita, que ofrece servicios de vacunación, entrega de medicamentos, descarte de enfermedades, etc.
2. Para nuestra hipótesis específica 1, las **características económicas** del proceso de transición de lo rural a lo urbano de la comunidad de Quillahuata tienen una **relación positiva** con respecto a la calidad de vida, esta incidencia se observa en los indicadores utilizados como: el nivel de ingresos obtenidos por las diferentes actividades económicas que realizan los pobladores, para el



año 2006, 37.5% percibían entre s/0.00 a S/.600, sin embargo, para el año 2019, 33.7% percibe entre s/. 1,201.00 a s/. 1,800.00; sin embargo 54% de pobladores no están satisfechos con esta cantidad de ingresos obtenidos ya que sus gastos a veces son mayores o no siempre llegan a este monto, cabe resaltar que 34.6% percibe sus ingresos diarios. En cuanto a la diversificación de la actividad económica, 18.3% trabaja en agricultura tecnificada, 16.3% son obreros, 13.5% son taxistas y 24% trabaja en otras actividades como mecánica, gastronomía, floricultura, carpintería entre otros, saliendo así de su zona de confort, trabajando no solo dentro de la comunidad sino fuera, en distritos aledaños o fuera de la región.

3. Para nuestra hipótesis específica 2, las **características sociales** del proceso de transición de lo rural a lo urbano tienen una **relación positiva** con respecto a la calidad de vida, esta incidencia se observa en los indicadores utilizados como: factores de localización, de los cuales 67.3% tiene 26 o más años viviendo en la comunidad, en cuanto al lugar de residencia para el 2006 86.5% era netamente rural y para el 2019, 25% vive en un área urbana y 37.5% está en un proceso de transición; por último, el nivel de asociatividad para el 2006, 97.1% de pobladores no tenían interés alguno en ser partícipes en organizaciones de la comunidad; sin embargo para el 2019, 58.7% de pobladores vienen participando en las asociaciones existentes dentro de la comunidad, logrando así obtener mejores beneficios en las actividades económicas que realizan.



RECOMENDACIONES

1. La municipalidad distrital de San Sebastián, centros de investigación y Universidades deberían darle mayor importancia al estudio de la transición de las poblaciones rurales a poblaciones urbanas, para identificar las principales características que inciden en la calidad de vida de la población y cómo este proceso produce cambios en la economía local de la población.
2. La municipalidad distrital de San Sebastián debe incentivar la actividad agropecuaria ya que esta fue y aún se está manteniendo como fuente principal de ingresos de las comunidades del distrito y que afecta de forma directa a la calidad de vida de los pobladores, realizando proyectos enfocados en la mejora de esta actividad económica, brindando capacitaciones, asistencias técnicas y dando facilidades de alcance en la articulación con otros mercados.
3. Con respecto a las características sociales, se recomienda que la Municipalidad Distrital de San Sebastián debe realizar proyectos de saneamiento básico, proyectos viales, proyectos de salud y educación, que brinden mayor accesibilidad y bienestar a la población. De igual manera promover mediante programas y/o talleres la asociatividad que facilite el desempeño laboral y cooperativo de la población, incidiendo de manera directa en la calidad de vida de la comunidad de Quillahuata.



REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Aghon, G., Albuquerque, F., & Cortes, P. (Agosto de 2001). *CEPAL*. Recuperado el 20 de Agosto de 2019
- Albuquerque, F. (2007). Teoria y practica del enfoque del Desarrollo Local. *OIDLES*, 1(0).
- Alburquerque, F., & Pérez Rozzi, S. (2018). *EL DESARROLLO TERRITORIAL: ENFOQUE, CONTENIDO Y POLÍTICAS*.
- Almuna Díaz, P., & Henríquez González, D. (2014). *Procesos de urbanización y calidad de vida en las villas Esmeralda, San José y Robert Kennedy de la comuna de San Bernardo: desde el discurso de sus habitantes*. Tesis, Santiago. Recuperado el 29 de Febrero de 2020, de <http://bibliotecadigital.academia.cl/bitstream/handle/123456789/1772/TTRASO%20433.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- ALVARADO, G. A. (2021). *UNIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE ARQUITECTURA Y URBANISMO*. Obtenido de <https://repositorio.unsa.edu.pe/server/api/core/bitstreams/fb8363c7-eedc-4939-bece-9f56c34b4ba3/content>
- Ardila, R. (2003). Calidad de vida: una definición integradora. *Revista Latinoamericana de Psicología*. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/805/80535203.pdf>
- Ávila Sánchez, H. (2005). *Lo urbano-rural, ¿nuevas expresiones territoriales?* Centro Regional de Investigaciones Multidisciplinarias. Recuperado el 29 de Febrero de 2020, de http://biblioteca.clacso.edu.ar/Mexico/crim-unam/20100503120801/Lo_urbano_rural.pdf
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la Investigacion, administracion, economia, humanidades y ciencias sociales* (Tercera ed.). (O. Fernandez Palma, Ed.) Colombia, Colombia: Pearson Educacion de Colombia, Ltda. Recuperado el 22 de 10 de 2018
- Bravo, P. R. (1986). *Sicuni, la Ciudad en el Problema Regional*. Cusco. Recuperado el 30 de Agosto de 2019



- Butrón Quispe, M. (2015). “*ANÁLISIS DE CIUDADES INTERMEDIAS Y EL PROCESO DE URBANIZACIÓN*” CASO: JULIACA -PERÚ. Barcelona. Recuperado el 25 de Octubre de 2019, de <https://www.grade.org.pe/wp-content/uploads/AI24.pdf>
- Camara de Comercio Bogota. (2015). *CCB.ORG*. Recuperado el 01 de Setiembre de 2019, de <https://www.ccb.org.co/Preguntas-frecuentes/Iniciativas-de-Clusters/Que-son-los-Clusters-y-donde-están-ubicados>
- Cano, N. G. (2003). *Universidad Autónoma de Barcelona*. Obtenido de <https://www.tesisenred.net/bitstream/handle/10803/5432/ngc1de1.pdf?sequence=1>
- Carbajal Vargas, J. C., & Serrano Olivarez, H. V. (2022). *Repositorio Digital Universidad Andina del Cusco*. Obtenido de https://repositorio.uandina.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12557/4890/Jorge_Hanna_Tesis_bachiller_2022.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Castaños Lomnitz, H. (09 de 10 de 2013). Las megaciudades y transición urbana. *Instituto De Investigaciones Económicas De La Universidad Nacional Autónoma De México*.
- Castro, H. P. (2016). *¿Saliendo del agro? Empleo no agropecuario, conectividad y dinamismo rural (1994-2012)*. Investigación, Lima. Recuperado el 25 de Octubre de 2019, de <https://www.grade.org.pe/wp-content/uploads/AI24.pdf>
- CEPAL. (2011). Obtenido de https://otu.opp.gub.uy/sites/default/files/docsBiblioteca/Cepal_hacia%20una%20nueva%20definici%C3%B3n%20de%20lo%20rural_0.pdf
- CEPAL. (2020). *CEPAL*. Obtenido de <https://www.cepal.org/es/subtemas/desarrollo-territorial#>
- CEPAL, C. E. (17 de Agosto de 2011). Recuperado el 05 de Junio de 2019, de <file:///E:/TESIS/econ%20campesina%20teorias/traansformaciones%20rurales%20CEPAL.pdf>
- CPI, C. P. (2019). *Peru: Poblacion 2019*. Lima. Recuperado el 25 de Octubre de 2019, de



http://cpi.pe/images/upload/paginaweb/archivo/26/mr_poblacional_peru_201905.pdf

Escobal , J., & Ponce , C. (2012). *Una mirada de largo plazo a la economía campesina en los Andes*. Lima: GRADE. Recuperado el 31 de Agosto de 2019, de http://biblioteca.clacso.edu.ar/Peru/grade/20121109025148/30_escobal_ponce.pdf?fbclid=IwAR0BldMptcyBnjf3hqIfql4LuEkffC7qcfg7vKRnRyBoWmDkUaVnf37jTQc

Ferreira Rocha, A. (2003). *Sistema de Interaccion Familiar Asociado a la autoestima de menores en Situacion de abandono moral o prostitucion*. Lima. Obtenido de http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/559/Ferreira_ra.pdf?sequence=1&isAllowed=y

FIGUEROA, A. (1989). *LA ECONOMIA CAMPESINA DE LA SIERRA DEL PERU*. Lima, Peru: Fondo Editorial de la Pontificia Universidad Católica del Perú. Recuperado el 15 de Agosto de 2019, de <http://files.pucp.edu.pe/departamento/economia/LDE-1989-02.pdf>

Gonzáles, I. D. (2009). *Liberalización Comercial y Localización Industrial en México*. Barcelona, España. Recuperado el 30 de Agosto de 2019, de https://www.tesisenred.net/bitstream/handle/10803/2885/IDHG_TESIS.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Guerra, J. R. (2018). *Javier Ramirez Guerra*. Recuperado el 30 de Agosto de 2019, de <https://jramirezguerra.pe/2018/10/27/la-teoria-de-ciudad-interiores/>

Haller, A. (2016). Los impactos del crecimiento urbano en los campesinos andinos. Un estudio de percepción en la zona rural-urbana de Huancayo, Perú. *Instituto de Investigación Interdisciplinaria de Montaña, Academia de Ciencias de Austria*(29). Recuperado el 29 de Febrero de 2020, de <http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/espacioydesarrollo/article/view/17579/18486>

Hernandez Sampieri, R. (2014). *Metodología de la Investigación*. Mexico: Mc Graw Hill.

INEI - Resultados Definitivos de los Censos Nacionales 2017. (Octubre de 2018). Resultados Definitivos de los Censos Nacionales 2017. Lima, Perú.



INEI. (2018). *Perfil Sociodemográfico del Perú*. Lima. Recuperado el 10 de Octubre de 2019, de https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1539/libro.pdf

INEI. Censo de Población y Vivienda 2007. ENAHO y ENAPRES. (2013). *INEI*. Obtenido de <http://www.pe.undp.org/content/dam/peru/docs/Publicaciones%20pobreza/INDH2013/pe.Indice%20de%20Desarrollo%20Humano%20Per%C3%BA.xlsx>

Kervyn, B. (Junio de 1987). Recuperado el 19 de Agosto de 2019, de file:///C:/Users/user/Desktop/tesis/La_economia_campesina_en_el%20Peru_Teorias_y_politicas.pdf

Maps, G. (2021). *Google Maps*.

Marsal, E. V. (1999). El Papel de las Economías de Aglomeración en la Localización de las Actividades Industriales. En E. V. Marsal, *El Papel de las Economías de Aglomeración en la Localización de las Actividades Industriales* (págs. 18-19). Barcelona, Barcelona, España. Recuperado el 30 de Agosto de 2019, de <http://hdl.handle.net/10803/1467>

MDSS, Municipalidad Distrital de San Sebastian. (2016). *Plan de Desarrollo Local Concertado*. Cusco.

Municipalidad de San Sebastian MDSS. (2022). *Plan de Desarrollo Local Concertado del Distrito de San Sebastian al 2030*. Cusco. Obtenido de <http://www.munisansebastian.gob.pe/web/transparencia/PDC%20MDSS%202022.pdf>

Municipalidad Distrital de San Sebastián - PIP: Mejoramiento de las capacidades operativas de la Sub Gerencia Ambiental de Saneamiento Básico. (2017). *PIP: Mejoramiento de las capacidades operativas de la Sub Gerencia Ambiental de Saneamiento Básico en la gestión de sistemas de agua potable de las Comunidades Campesina del Distrito de San Sebastián, Cusco*. Cusco.

Municipalidad Distrital de San Sebastian - Plan de Desarrollo Local Concertado. (2017). *Plan de Desarrollo Local Concertado*. Cusco.



- Municipalidad Distrital de San Sebastián. (2017). *PIP: Mejoramiento de las capacidades operativas de la Sub Gerencia Ambiental de Saneamiento Básico en la gestión de sistemas de agua potable de las Comunidades Campesina del Distrito de San Sebastián, Cusco*. Cusco.
- OIT, O. I. (16 de Diciembre de 2014). *International Labour Organization*. Recuperado el 01 de Setiembre de 2019, de https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---ed_emp/---emp_policy/documents/publication/wcms_437215.pdf
- Oliva, M. F. (2018). *Aplicación de los desafíos del análisis del tiempo a un estudio longitudinal de condiciones de vida en el partido de Tres de Febrero*. Obtenido de <https://www.teseopress.com/desafiosdelanalisisdeltiempo/back-matter/anexo/>
- Pjanik. (1969). La urbanización Universal. En F. D. TERÁN, *CIUDAD Y URBANIZACIÓN EN EL MUNDO ACTUAL* (pág. 118). Madrid: Editorial Blume. Recuperado el 20 de Agosto de 2019, de http://oa.upm.es/11050/1/capitulo_01.pdf
- Polese, M. (1998). *Economía Urbana y Regional*. Costa Rica: Editorial Tecnológica de Costa Rica. Recuperado el 10 de Julio de 2019, de https://books.google.com.pe/books/about/Econom%C3%ADa_urbana_y_regional.html?id=cYXq2vf6jkAC&printsec=frontcover&source=kp_read_button&redirect_esc=y#v=onepage&q&f=false
- Portnoy, L. (Diciembre de 1964). Los Polos de Desarrollo y la Integración de América Latina. *Instituto de Desarrollo Económico Y Social*, 4(14/15), págs. 183-193. Recuperado el 01 de Setiembre de 2019, de https://www.jstor.org/stable/3465851?seq=1#page_scan_tab_contents
- Rodriguez, D. (2019). *lifeder.com*. Recuperado el 01 de Setiembre de 2019, de <https://www.lifeder.com/aglomeraciones-urbanas/>
- Rojas Merchand, M. A. (2007). Teorías y conceptos de economía regional y estudios de caso. En M. A. Rojas Merchand, *Teorías y conceptos de economía regional y estudios de caso* (Primera edición ed., pág. 65). GUADALAJARA, GUADALAJARA, México. Recuperado el 31 de Agosto de 2019, de <http://www.cuc.udg.mx/sites/default/files/publicaciones/2007%20->



%20Teor%C3%ADas%20y%20conceptos%20de%20Econom%C3%ADa%20re
gional%20y%20estudios%20de%20caso%20-%20interiores.pdf

Saint Julien, T. (2014). *Hypergeo*. Recuperado el 01 de Setiembre de 2019, de <http://www.hypergeo.eu/spip.php?article503>

Schejtman, A. (1980). Economía campesina: lógica interna, articulación y persistencia. *REVISTA DE LA CEPAL*. Recuperado el Setiembre de 2019, de https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/11934/011121140_es.pdf

Simancas, R. (02 de Octubre de 2014). *Sistema Digital*. Recuperado el 01 de Setiembre de 2019, de <https://www.fundacionsistema.com/transicion-economica/>

Soto, H. d. (2019). *El Misterio del Capital*. Lima, Peru. Obtenido de <https://www.foruq.com/books/es/xyz/2/El-Misterio-Del-Capital-Hernando-De-Soto.pdf>

Tello, M. D. (2006). LAS TEORÍAS DEL DESARROLLO ECONÓMICO LOCAL Y TEORÍA Y PRÁCTICA DEL PROCESO DE DESCENTRALIZACIÓN EN LOS PAISES EN DESARROLLO. Lima, Perú. Recuperado el 16 de Agosto de 2019, de <http://files.pucp.edu.pe/departamento/economia/DDD247.pdf>

Tello, M. D. (2008). DESARROLLO ECONÓMICO LOCAL, DESCENTRALIZACIÓN Y CLUSTERS: TEORIA, EVIDENCIA Y APLICACIONES. Lima: CENTRUM Católica. Recuperado el 15 de Agosto de 2019

TERRAMAR, Instituto. (2015). *MARCO CONCEPTUAL PARA EL ORDENAMIENTO E INTEGRACIÓN DE CENTROS POBLADOS URBANOS Y RURALES EN EL TERRITORIO NACIONAL*. Lima.



ANEXOS

Matriz de Consistencia

Problemas	Objetivos	Hipótesis	Variables	Dimensión	Metodología
Problema General	Objetivo General	Hipótesis General	Variable Dependiente:		Enfoque: - Cuantitativo
¿Cuáles son las características socioeconómicas del proceso de transición de lo rural a lo urbano que inciden sobre la calidad de vida de los pobladores de la comunidad de Quillahuata, distrito de San Sebastián, provincia Cusco, región Cusco, periodo 2006 – 2019?	Analizar como las características socioeconómicas del proceso de transición de lo rural a lo urbano inciden sobre la calidad de vida de los pobladores de la comunidad de Quillahuata, distrito de San Sebastián, provincia Cusco, región Cusco, periodo 2006 – 2019	Las características socioeconómicas del proceso de transición de lo rural a lo urbano inciden positivamente sobre la calidad de vida de los pobladores de la comunidad de Quillahuata, distrito de San Sebastián, provincia Cusco, región Cusco, periodo 2006 – 2019.	Calidad de Vida	<ul style="list-style-type: none"> • Acceso a servicios básicos • Tipo de vivienda 	Diseño: - No experimental
Problemas Específicos	Objetivos Específicos	Hipótesis Especificas	Variable Independiente:		Alcance: - Correlacional comparativa
<ul style="list-style-type: none"> • ¿Cómo las características económicas que se presentan como las más importantes en el proceso de transición de lo rural a lo urbano inciden sobre la calidad de vida de los pobladores de la comunidad de Quillahuata, distrito de San Sebastián, provincia Cusco, región Cusco, periodo 2006 – 2019? • ¿Cómo las características sociales que se presentan como las más importantes en el proceso de transición de lo rural a lo urbano inciden sobre la calidad de vida de los pobladores de la comunidad de Quillahuata, distrito de San Sebastián, provincia Cusco, región Cusco, periodo 2006 – 2019 	<ul style="list-style-type: none"> • Analizar como las características económicas que se presentan como las más importantes en el proceso de transición de lo rural a lo urbano inciden sobre la calidad de vida de los pobladores de la comunidad de Quillahuata, distrito de San Sebastián, provincia Cusco, región Cusco, periodo 2006 – 2019. • Analizar como las características sociales que se presentan como las más importantes en el proceso de transición de lo rural a lo urbano inciden sobre la calidad de vida de los pobladores de la comunidad de Quillahuata, distrito de San Sebastián, provincia Cusco, región Cusco, periodo 2006 – 2019. 	<ul style="list-style-type: none"> • Las características económicas del proceso de transición de lo rural a lo urbano inciden positivamente sobre la calidad de vida de los pobladores de la comunidad de Quillahuata, distrito de San Sebastián, provincia Cusco, región Cusco, periodo 2006 – 2019. • Las características sociales del proceso de transición de lo rural a lo urbano inciden positivamente sobre la calidad de vida de los pobladores de la comunidad de Quillahuata, distrito de San Sebastián, provincia Cusco, región Cusco, periodo 2006 – 2019. 	Características Socioeconómicas del proceso de transición de lo rural a lo urbano	<ul style="list-style-type: none"> • Características Económicas • Características Sociales 	Muestra: - 104 familias
					Instrumento: - Fichaje de la información secundaria. - Fichas de encuestas. - Construcción de una base de datos cuantitativa en base a la encuesta.



Matriz del Instrumento para la recolección de datos Instrumento

Variables	Dimensiones	Preguntas
Aspectos Generales	Genero	Pregunta 1
	Edad	Pregunta 2
Variable Dependiente		
Calidad de Vida	Tipo de vivienda	Preguntas 4 - 23
	Acceso a servicios básicos	Preguntas 24 - 31
Variables Independientes		
Características Socioeconómicas del proceso de transición	Características Económicas	Preguntas 32 - 37
	Características Sociales	Preguntas 38 - 50



Instrumento de recolección de datos

Encuesta Dirigida A Los Pobladores De La Comunidad Campesina De Quillahuata

La presente encuesta, se realiza con el fin de analizar las características del proceso de transición en la comunidad de Quillahuata, elaborándose con el fin de recopilar información para nuestra investigación titulada: “**Análisis de las Características del proceso de transición de lo rural a lo urbano y su incidencia sobre la calidad de vida de los pobladores de la Comunidad de Quillahuata, Distrito de San Sebastián, Provincia Cusco, Región Cusco, periodo 2006 - 2019**”. Dirigido a los pobladores de dicha Comunidad Campesina. Las encuestas son anónimas, por lo cual solicitamos a usted responder las siguientes preguntas, marque con una (X) la respuesta que usted considere correcta o rellene los espacios en blanco.

Fecha __/_____/_____

I. INFORMACIÓN BÁSICA

1. Género:

Masculino

Femenino

2. Edad: _____

II. VARIABLE DEPENDIENTE - CALIDAD DE VIDA

i. DATOS DEL HOGAR

3. Tamaño de la familia:

MIEMBRO	JEFE DE FAMILIA	SEXO		EDAD	NIVEL DE EDUCACION				MIGRACION	
		M	F		PRIM.	SEC.	SUP.	N. A	TEMP.	DEF.
Esposo										
Esposa										
Hijo 1										
Hijo 2										
Hijo 3										



Hijo 4										
Hijo 5										
Hijo 6										
Hijo 7										
Hijo 8										

ii. CARACTERISTICAS DE LA VIVIENDA

EN LA ACTUALIDAD:

4. Su vivienda es:			
a. Alquilada	b. Propia	c. Compartida	d. Cedida por la comunidad
5. Material predominante de las paredes de la vivienda			
a. Ladrillo	b. Piedra	c. Adobe	d. Madera
6. Material predominante en el piso de la vivienda			
a. Cemento	b. Tierra	c. Madera	d. Mayólica
7. Material predominante en el techo de la vivienda			
a. Calamina	b. Teja	c. Concreto	d. Madera
8. ¿Qué tipo de alumbrado tiene en su vivienda?			
a. Electricidad	b. Vela	c. Panel Solar	d. No tiene
9. El abastecimiento de agua lo obtiene de:			
a. Red Púb. dentro de la vivienda	b. Red Púb. fuera de la vivienda	c. Rio, Pozo, Acequia, otros	d. Pílon de uso publico
10. El servicio higiénico que tiene su vivienda está conectado a:			
a. Red Púb. dentro de la vivienda	b. Red Púb. fuera de la vivienda	c. Pozo séptico o letrina	d. No tiene
11. ¿Cuenta con servicio de telefonía fija e Internet?			



a. Solo telefonía fija	b. Solo internet	c. Ambos	d. Ninguna
------------------------	------------------	----------	------------

iii. DATOS DEL HOGAR

12. ¿Cuál es el combustible que más usa en su hogar? (Selección múltiple)								
a. Gas		b. Leña		c. Bosta		d. Carbón		
13. ¿Qué aparatos electrónicos tiene en su hogar? (Selección múltiple)								
a. TV	b. Equi. de sonido	c. Refrigerador.	d. Cocina	e. Lancha	f. Licuadora	g. Celular	h. Computador	i. N. A

EN EL AÑO 2006:

14. Su vivienda era:			
a. Alquilada	b. Propia	c. Compartida	d. Cedida por la comunidad
15. Material predominante de las paredes de la vivienda			
a. Ladrillo	b. Piedra	c. Adobe	d. Madera
16. Material predominante en el piso de la vivienda			
a. Cemento	b. Tierra	c. Madera	d. Mayólica
17. Material predominante en el techo de la vivienda			
a. Calamina	b. Teja	c. Concreto	d. Madera
18. ¿Qué tipo de alumbrado tenía en su vivienda?			
a. Electricidad	b. Vela	c. Panel Solar	d. Ninguno
19. El abastecimiento de agua lo obtenía de:			
a. Red Púb. dentro de la vivienda	b. Red Púb. fuera de la vivienda	c. Rio, Pozo, Acequia, otros	d. Pilón de uso publico
20. El servicio higiénico de su vivienda estaba conectado a:			



a. Red Púb. dentro de la vivienda	b. Red Púb. fuera de la vivienda	c. Pozo séptico o letrina	d. Ninguno
21. ¿Contaba con servicio de telefonía fija e Internet?			
a. Solo telefonía fija	b. Solo internet	c. Ambos	d. Ninguno

iv. DATOS DEL HOGAR

22. ¿Cuál era el combustible que más usaba en su hogar? (Selección múltiple)							
a. Gas	b. Leña	c. Bosta	d. Carbón				
23. ¿Qué aparatos electrónicos tenía en su hogar? (Selección múltiple)							
a. V	b. Equi. sonidoc. efrigeradora	d. Cocina	e. Plancha	f. Licuadora	g. Celular	d. Comp/Lap.	e. N. A

v. CARACTERÍSTICAS DE LA COMUNIDAD

24. ¿Su localidad cuenta con centro de salud?

Sí No

25. ¿En el 2006, su localidad contaba con centro de salud?

Sí No

26. ¿Su familia cuenta con Seguro Integral de Salud (SIS)?

Sí No

27. ¿En el 2006, su familia contaba con Seguro Integral de Salud (SIS)?

Sí No

28. ¿Cuándo se enferma a qué lugar acude?

Clínicas Centro de Salud
Hospital N.A

29. ¿Su comunidad cuenta con centros educativos?

Sí No

30. ¿Qué grados ofrece el centro educativo? (Selección múltiple)

Inicial Primaria Secundaria

31. ¿Su localidad en el 2006, contaba con centros educativos?

Sí No



III. VARIABLE INDEPENDIENTE

A. Características Socioeconómicas

i. Características Sociales

ii. Características Económicas

32. ¿Qué ocupación tiene?

- a. Agricultor
- b. Ganadero
- c. Obrero
- d. Taxista
- e. Artesano
- f. Comerciante
- g. Ama de casa
- h. Estudiante
- i. Otros.....

33. ¿Qué ocupación tenía en el año 2006?

- a. Agricultor
- b. Ganadero
- c. Obrero
- d. Taxista
- e. Artesano
- f. Comerciante
- g. Ama de casa
- h. Estudiante
- i. Otros.....

B. INGRESO

34. ¿Cuánto es el ingreso mensual promedio que tiene su familia?

<input type="text"/>	0 a 600	<input type="text"/>	601 a 1200	<input type="text"/>	1201 a 1800
<input type="text"/>	1801 a 2400	<input type="text"/>	2401 a 3000	<input type="text"/>	Más de 3000

35. ¿Cada cuánto tiempo obtiene sus ingresos?

<input type="text"/>	Diario	<input type="text"/>	Semanal	<input type="text"/>	Mensual
<input type="text"/>	Quincenal	<input type="text"/>	Jornal	<input type="text"/>	Otros

36. ¿Cuánto era el ingreso mensual aproximado que tenía en el año 2006?

<input type="text"/>	0 a 600	<input type="text"/>	601 a 1200	<input type="text"/>	1201 a 1800
<input type="text"/>	1801 a 2400	<input type="text"/>	2401 a 3000	<input type="text"/>	Más de 3000



37. ¿Cómo califica el nivel de sus ingresos obtenidos comparados al año 2006?

<input type="checkbox"/>	Malo	<input type="checkbox"/>	Regular	<input type="checkbox"/>	Bueno	<input type="checkbox"/>	Muy bueno
--------------------------	------	--------------------------	---------	--------------------------	-------	--------------------------	--------------

C. ARTICULACIÓN DE MERCADO

38. ¿Dónde realiza las compras para el hogar? (Selección múltiple)

- a. Ferias locales de Quillahuata
- b. Mercado de San Sebastián
- c. Otros Mercados

SI TRABAJA EN EL SECTOR AGROPECUARIO:

39. ¿En qué lugar labora?

- a. Solo en la comunidad
- b. Fuera de la comunidad (distrito San Sebastián)
- c. Otros distritos
- d. En otras regiones

40. ¿En qué lugar laboraba en el 2006?

- a. Solo en la comunidad
- b. Fuera de la comunidad (distrito San Sebastián)
- c. Otros distritos
- d. En otras regiones

41. ¿Qué tipo de trabajo realiza?

- e. Individual
- f. Colectivo

42. ¿Qué tipo de trabajo realizaba en el año 2006?

- g. Individual
- h. Colectivo

D. FACTORES DE LOCALIZACION

43. ¿Cuántos años lleva viviendo en la Comunidad de Quillahuata?

<input type="checkbox"/>	1 a 5 años	<input type="checkbox"/>	6 a 10 años	<input type="checkbox"/>	11 a 15 años
<input type="checkbox"/>	16 a 20 años	<input type="checkbox"/>	21 a 25 años	<input type="checkbox"/>	Más de 26 años

44. Lugar de residencia habitual

- a. Urbano
- b. Rural
- c. Ambos (transición)



45. Lugar de residencia año 2006

- d. Urbano
- e. Rural
- f. Ambos (transición)

E. NIVEL DE ASOCIATIVIDAD

46. ¿Participa en la comunidad en el año 2019?

Sí No

47. ¿Participaba en la comunidad en el año 2006?

Sí No

48. ¿Cuántas asociaciones existen en su localidad?

1 asociación 3 asociaciones Desconoce
 2 asociaciones 4 a más asociaciones

49. ¿Usted pertenece a alguna asociación?

Sí No

EN CASO DE QUE, SI PERTENEZCA,

50. ¿Hace cuantos años pertenece a la asociación?

Menos de 1 año 1 año a 2
 3 a 4 años 1 a más años



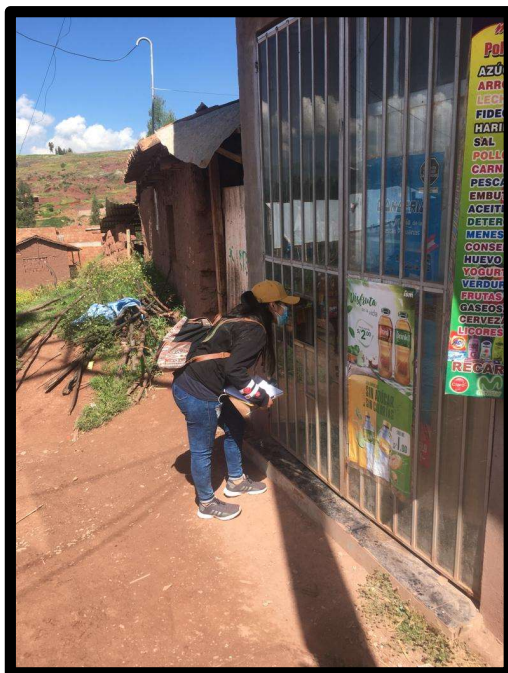
Panel fotográfico



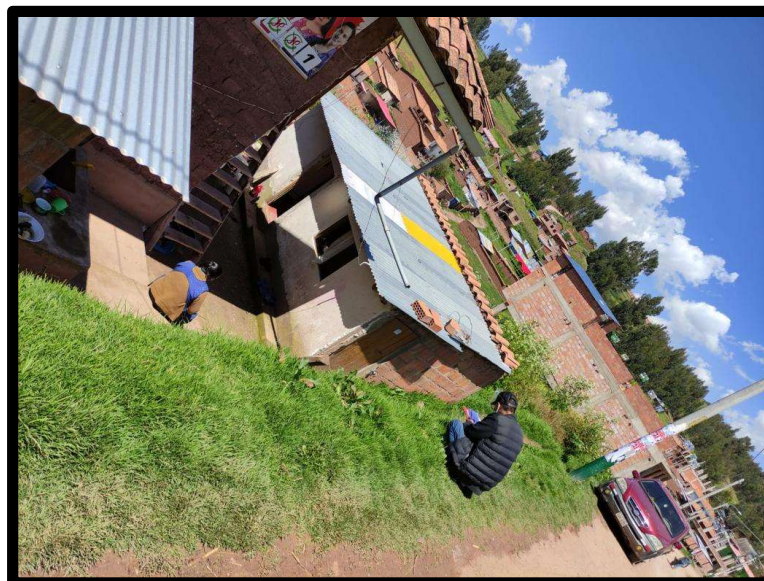
Fotografía 01: Encuesta a las familias de Quillahuata



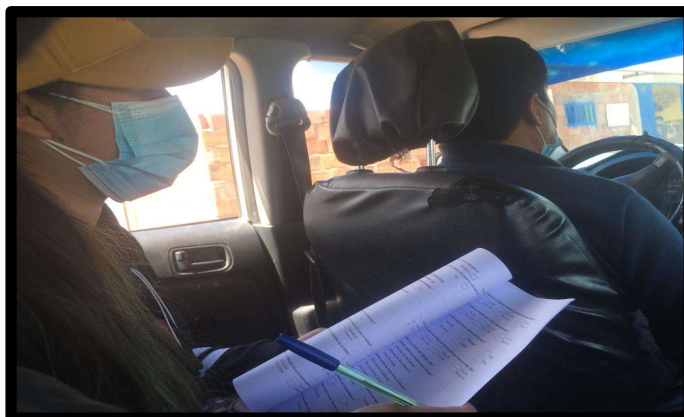
Fotografía 02: Encuesta a las familias de Quillahuata



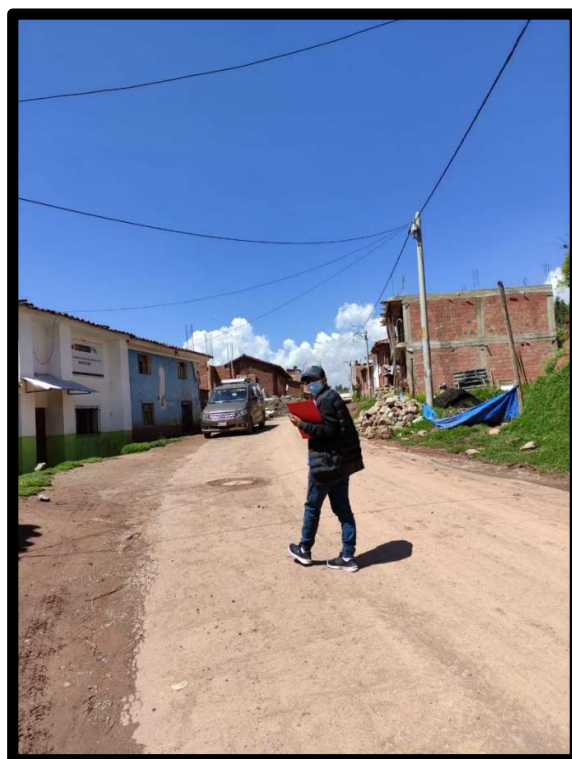
Fotografía 03: Encuesta a las familias de Quillahuata



Fotografía 04: Encuesta a las familias de Quillahuata



Fotografía 05: Encuesta a las familias de Quillahuata



Fotografía 06: Encuesta a las familias de Quillahuata



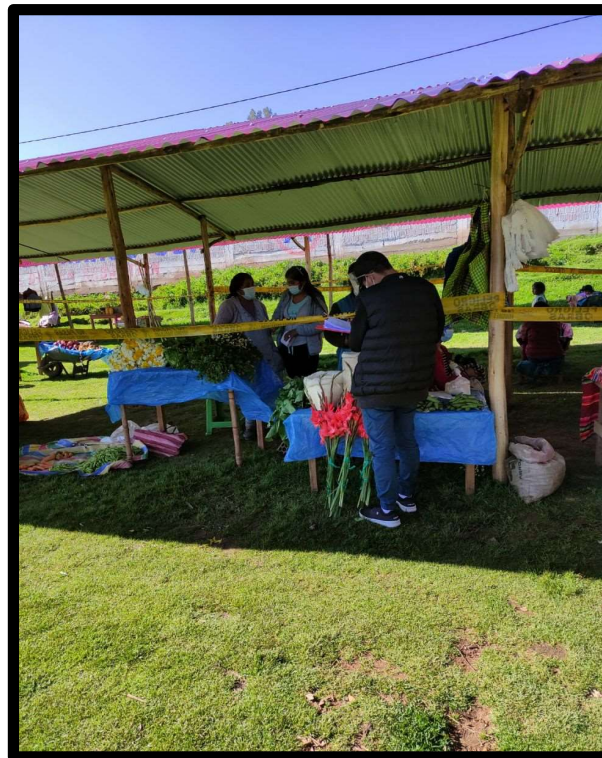
Fotografía 07: Encuesta a las familias de Quillahuata



Fotografía 08: Encuesta a las familias de Quillahuata



Fotografía 09: Encuesta a las familias de Quillahuata



Fotografía 10: Encuesta a las familias de Quillahuata



Fotografía 11: Encuesta a las familias de Quillahuata



Fotografía 11: Encuesta a las familias de Quillahuata



Fotografía 12: Encuesta a las familias de Quillahuata



Fotografía 13: Encuesta a las familias de Quillahuata



Fotografía 14: Encuesta a las familias de Quillahuata



Fotografía 15: Encuesta a las familias de Quillahuata



Resolución de creación de la comunidad

ES COPIA FIEL DEL LEGAJO ARCHIVADO

Registro RA. 0246-87-CRA-XX

MARIO JUNIOR ALVAREZ GARCIA
CERTIFICADOR
Zona Registral N° X - Cusco

04 NOV. 2022

Resolución Directoral

Cusco, 11 de Junio de 1987.

VISTO:
El Expediente Administrativo Organizado, sobre reconocimiento e inscripción de la Comunidad Campesina QUILLAHUATA, ubicado en el distrito de San Sebastian, provincia de Cusco, departamento del Cusco; y

CONSIDERANDO:
Que, por recurre con Registro de Ingreso Número 5782-86, de fecha 27 de Noviembre de 1986, don Teribio Peña Huaman, gestor, peticiona el reconocimiento e inscripción de la Comunidad Campesina de QUILLAHUATA, con cuyo objeto adjunta en calidad de pruebas los siguientes documentos: copias fotostaticas de las actas de denominación de la Comunidad, nombramiento del Gestor, de colindancia y Testimonio de la Escritura de Compra-Venta del predio rustico Susumarca-Quillahuata;

Que, admitida a trámite, el personal técnico de la Sub-Dirección de Comunidades Campesinas de la Dirección de Reforma Agraria y Asentamiento Rural de la Región Agraria XX-Cusco, ha elaborado el padron familiar y general actualizado de la población y evacuado el Informe Técnico justificatorio correspondiente, mediante el cual se determina que se trata de una agrupación de familias que se encuentran ligados por rasgos culturales, familiares y sociales afines, identificado con su territorio dedicado a la actividad agropecuaria; pronunciándose favorablemente por la precedencia del reconocimiento oficial de la citada comunidad campesina;

Que, con los documentos presentados y los informes técnicos y legal evacuados, se ha establecido que el recurrente ha cumplido con los requisitos y condiciones establecidos por el Artículo 2° de la Ley 24656, Ley General de Comunidades Campesinas;

Que, de conformidad con lo preceptuado en el Artículo 161 de la Constitución Política del Peru y teniendo en cuenta lo dispuesto en el Artículo 135 del Código Civil, Concordante con el Artículo 21 del Decreto Legislativo Número 21, es procedente otorgar el reconocimiento y disponer su inscripción a la Comunidad Campesina de QUILLAHUATA;

Estando a las facultades del que está investido y con la visación de la Dirección de Reforma Agraria y Asentamiento Rural y la Oficina de Asesoría Jurídica; la Dirección Regional de la Región Agraria XX-Cusco, del Ministerio de Agricultura.

RESUELVE:

PRIMERO.- Otorgar el Reconocimiento Oficial a la Comunidad Campesina de "QUILLAHUATA", ubicado en el distrito de San Sebastian, provincia de Cusco, departamento del Cusco.

SEGUNDO.- Disponer la inscripción en el Registro Regional de Comunidades Campesinas.

//.



ES COPIA FIEL DEL LEGAJO ARCHIVADO

MARIO JUNIOR ALVAREZ GARCIA
CERTIFICADOR
Zona Registral N° X - Puno Cusco

04 NOV. 2022

TERCERO.- Notificar la presente Resolución a los interesados y publique en general, para los fines legales pertinentes.



REGISTRESE Y COMUNIQUESE.

ING. JOSE DARIO OCHOA VARELA
DIRECTOR REGIONAL
REGION AGRARIA XX - CUSCO

ABC/Jmpe.---



Se Certifica:
19 JUN 1987



SUPERINTENDENCIA NACIONAL DE LOS REGISTROS PÚBLICOS
ZONA REGISTRAL N° X - SEDE CUSCO

EL CERTIFICADOR QUE SUSCRIBE CERTIFICA:

Que el presente documento es copia fidedigna del legajo que corresponde al Título Archivado Plenocimiento de Comunidad.

Inscrito en el Tomo _____ Folio _____

Asiento 01 Ficha N° _____

Partida Electrónica 11/01/2026

del Registro de Procesos Judiciales Título Archivado 3414

Legajo N° _____ de fecha 23/03/2002

Atención 14412 Tasa S/ 12.00

Cusco 04 NOV. 2022



3414
MARCO JUNIOR ALVAREZ GARCÍA
CERTIFICADOR
Zona Registral N° X - Sede Cusco



PUBLICIDAD : 6777302 Recibo N° 2022-21-14409 CERTI. LITERAL - PJ Partida N° 11012026



OFICINA REGISTRAL INKA 11012026 CUSCO	N° Partida: INSCRIPCION DE COMUNIDADES CAMPESINAS Y NATIVAS COMUNIDAD CAMPESINA QUILLAHUATA
---	---

REGISTRO DE PERSONAS JURIDICAS

ASIENTO 01 : RECONOCIMIENTO DE COMUNIDAD.- JUNTA DIRECTIVA .- Mediante Resolución Directoral N° 0246-87-DRA-XX, de fecha 11 de junio del 1987; por el cual se reconoce a la Comunidad Campesina Quillahuata, ubicado en el Distrito de San Sebastian, Provincia del Cusco, Departamento del Cusco; expedido por el Director Regional Ing. Jose Dario Ochoa Varela, expedido por el Ministerio de Agricultura, de la Unidad Administración Documentaria, copia fedatada en fecha 19 de junio de 1987.- **Y mediante acta de fecha 17 de diciembre del 2000;** se elige a la Junta Directiva la misma que esta conformada de la siguiente manera: **PERIODO 2001- 2002: PRESIDENTE: FELIPE HUALLPA SUTTA.-VICE PRESIDENTE: BRUÑO SUTTA HUALLPA.-SECRETARIO: BALVINO SUTTA HUALLPA .- TESORERO: RUFINO MAMANI CCUNO.- FISCAL: MAXIMILIANO SUTTA CORAZA.- VOCAL: PAULINO HUALLPA HUANCA .- VOCAL: MELCHOR SUTTA HUANCA .-** Y por **acta de fecha 03 de marzo del 2002;** convocado por su presidente, Felipe Huallpa , con la agenda reorganización de la Junta Directiva; en la cual se procedieron elegir para SECRETARIO: ANTONIO CRUZ CHUCHULLLO - FISCAL: VICTORIO HUAMAN MONDURTUPA .- Asi y más ampliamente consta del acta que corre a fojas 85, 86, 141 a 143 del libro de actas legalizado en fecha 26 de diciembre de 1998, ante el notario público; Antonieta Ocampo Delahaza .- El titulo fue presentado el 22/03/02 a las 10:15:28 AM horas, bajo el N° 2002-00003414 del Tomo Diario 0007. Derechos : S/ 14.00 con recibo N°00001882.- 16 de abril del 2002.- CUSCO. - 22/04/2002.



Abog. NANCY CHAMPI MONTERROSO
REGISTRADORA PUBLICA

[Handwritten Signature]
ROGIO Y. WILCHEZ PALOMO
 CERTIFICADOR
 Oficina Registral del Cusco
 E.N. N.º. EN DE CARGO

Pág. Solicitadas : 1 IMPRESION : 04/11/2022 14:39:08 Página 1 de 23
No existen Titulos Pendientes y/o Suspendidos



ANEXO 4:

Formato para autorización de depósito en repositorio institucional:

**FORMATO DE AUTORIZACIÓN DE DEPÓSITO EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL - UAC
PRE-GRADO**

I. DATOS GENERALES

1. DATOS DEL AUTOR			
Nombres y Apellidos		Katherine Paredes Daza	
DNI/Carné de extranjería/Pasaporte	Teléfono	Correo electrónico	
72298759	960 571 157	kathe097pd@gmail.com	
1. DATOS DEL AUTOR			
Nombres y Apellidos		Edy Joel Sullca Palomino	
DNI/Carné de extranjería/Pasaporte	Teléfono	Correo electrónico	
48304385	932 387 220	013100251a@uandina.edu.pe	
2. DATOS DEL ASESOR			
Nombres y Apellidos		Mg. Rocio Paullo Tisoc	
DNI/Carné de extranjería/Pasaporte	URL de Orcid		
43975833	https://orcid.org/0000-0002-5433-9494		
DATOS DEL COASESOR			
Nombres y Apellidos			
DNI/Carné de extranjería/Pasaporte	URL de Orcid		
3. JURADOS			
Nombres y Apellidos		Dr. Justo Pastor Castro Jiménez	
Nombres y Apellidos		Mg. Hector Castelo Loayza	
Nombres y Apellidos		Mg. Bertha Huamán Pérez	
Nombres y Apellidos		Mg. Vianey Bellota Cavanaugh	
4. Datos de la investigación para optar: Título (x) Grado de bachiller ()			
Título del trabajo	ANÁLISIS DE LAS CARACTERÍSTICAS DEL PROCESO DE TRANSICIÓN DE LO RURAL A LO URBANO Y SU INCIDENCIA SOBRE LA CALIDAD DE VIDA DE LOS POBLADORES DE LA COMUNIDAD DE QUILLAHUATA, DISTRITO DE SAN SEBASTIÁN, PROVINCIA CUSCO, REGIÓN CUSCO, PERIODO 2006 – 2019		
TIPO DE TRABAJO			
Tesis (x)	Trabajo de investigación ()	Trabajo académico ()	Trabajo de suf. profesional ()
Lugar y fecha de sustentación:			Nota:
LUNES 29 DE MAYO DE 2023			14



II. DATOS DE DEPÓSITO Y PUBLICACIÓN

Autorización. Con la suscripción del presente autorizo, en forma expresa y sin derecho a ninguna contraprestación, el depósito del trabajo referido, en el Repositorio Institucional de la Universidad Andina del Cusco, para ponerla a disposición del público en formato digital, teniendo en cuenta que la diagramación y detalles editoriales serán determinados por la universidad.

Declaración. Declaro que el trabajo es de mi autoría, siendo responsable de los contenidos, opiniones, referencias bibliográficas y/o uso de imágenes de conformidad con el D.L. 822 sobre derechos del autor. Asimismo, declaro que el archivo en PDF o WORD que estoy entregando a la UAC, como parte del proceso de obtención del título profesional es la versión final del documento sustentado y aprobado por el Jurado.

Tipos de acceso:

Marque con una X: Autorizo la publicación completa: **Sí (x)** **No ()**



Si = abierto (Es público y será posible consultar el texto completo, se podrá visualizar, descargar e imprimir)

No = acceso (Restringido solo se publicará el resumen y registro del metadato con información básica)

IMPORTANTE: Si ha marcado la opción **NO**, deberá sustentar de forma escrita los motivos de su decisión, caso contrario se procederá a la publicación en acceso abierto.

(Resolución del Consejo Directivo N° 084-2022-SUNEDU/CD, Artículo 8, numeral 8.2 ...la documentación que dé cuenta del correcto desarrollo del trabajo y transparente las justificaciones del tipo de acceso elegido por autor)

Licencia Creative Commons CC-BY-NC-ND: Utilice y comparte la obra reconociendo la autoría. No permite cambiarla de forma alguna ni usarlas comercialmente.

	
Firma (autor)	Firma (autor)

Cusco, 14 de Agosto de 2023