



Universidad Andina del Cusco

Facultad de Ciencias de la Salud

Escuela Profesional de Psicología



Competencia parental percibida y Conducta antisocial delictiva en estudiantes de secundaria de dos Instituciones públicas de los distritos de Cusco y San Jerónimo, 2022

Línea de investigación: Psicología Educativa/Clínica

Tesis presentada por:

Bach. Villanueva Meza, Brenda Maryori

ORCID: 0009-0005-5338-4372

Bach. Vargas Cantero, Yosely Reyna

ORCID: 0009-0008-5288-836X

Para optar al título profesional de psicólogas

Asesor:

Mtro. Ps. Gildo Vila Nuñonca

ORCID: 0000-0001-9700-7409

Cusco – Perú

2023



Metadatos

Datos Del Autor	
Nombres Y Apellidos	Villanueva Meza, Brenda Maryori
Número de documento de identidad	73131455
URL de Orcid	https://orcid.org/0009-0005-5338-4372
Datos del asesor	
Nombres y apellidos	Gildo Vila Nuñonca
Número de documento de identidad	24710910
URL de Orcid	0000-0001-9700-7409
Datos del jurado	
Presidente del jurado (jurado 1)	
Nombres y apellidos	Ysabel Masias Ynocencio
Número de documento de identidad	23984083
Jurado 2	
Nombres y apellidos	Gareth Del Castillo Estrada
Número de documento de identidad	41884386
Jurado 3	
Nombres y apellidos	Roció Liney Pezua Vásquez
Número de documento de identidad	40110608
Jurado 4	
Nombres y apellidos	Vanessa Rozas Calderón
Número de documento de identidad	70031934
Datos de la investigación	
Línea de investigación de la Escuela Profesional	Psicología educativa/clínica



Competencia parental percibida y
Conducta antisocial delictiva en
estudiantes de secundaria de dos
Instituciones públicas de los distritos
de Cusco y San Jerónimo, 2022

Por Brenda Maryori Villánueva Meza Y
Yosely Reyna Vargas Cantero

Fecha de entrega: 14-ago-2023 12:47p.m. (UTC-0500)

Identificador de la entrega: 2145836830

Nombre del archivo: nes_p_blicas_de_los_distritos_de_Cusco_y_San_Jer_nimo,_2022.docx (2.87M)

Total de palabras: 26686

Total de caracteres: 146649

VUB
C-85A 8836



Universidad Andina del Cusco

Facultad de Ciencias de la Salud

Escuela Profesional de Psicología



Competencia parental percibida y Conducta antisocial delictiva en estudiantes de secundaria de dos Instituciones públicas de los distritos de Cusco y San Jerónimo, 2022

Línea de investigación: Psicología Educativa/Clinica

Tesis presentada por:

Bach. Villanueva Meza, Brenda Maryori

ORCID: 0009-0005-5338-4372

Bach. Vargas Cantero, Yosely Reyna

ORCID: 0009-0008-5288-836X

Para optar al título profesional de psicólogas

Asesor:

Mtro. Ps. Gildo Vila Nuñonca

ORCID: 0000-0001-9700-7409

Cusco – Perú

2023

Gildo Vila Nuñonca
C-15 A 8836



Tesis para tramite Competencia parental percibida y Conducta antisocial delictiva en estudiantes de secundaria de dos Instituciones públicas de los distritos de Cusco y San Jerónimo, 2022

INFORME DE ORIGINALIDAD

25%

INDICE DE SIMILITUD

25%

FUENTES DE INTERNET

4%

PUBLICACIONES

0%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1

hdl.handle.net

Fuente de Internet

10%

2

repositorio.ucv.edu.pe

Fuente de Internet

4%

3

repositorio.uandina.edu.pe

Fuente de Internet

2%

4

repositorio.ucsp.edu.pe

Fuente de Internet

1%

5

repositorio.unfv.edu.pe

Fuente de Internet

<1%

6

archive.org

Fuente de Internet

<1%

7

docplayer.es

Fuente de Internet

<1%

8

repositorio.upao.edu.pe

Fuente de Internet

<1%

9

repositorio.autonoma.edu.pe

Fuente de Internet

<1%

VOB
Caldes
C. 15 R. 8836



Recibo digital

Este recibo confirma que su trabajo ha sido recibido por **Turnitin**. A continuación podrá ver la información del recibo con respecto a su entrega.

La primera página de tus entregas se muestra abajo.

Autor de la entrega:	Brenda y Yosely
Título del ejercicio:	tesis para tramite
Título de la entrega:	tesis para tramite
Nombre del archivo:	nes_p_blicas_de_los_distritos_de_Cusco_y_San_Jer_nimo,_202...
Tamaño del archivo:	2.87M
Total páginas:	135
Total de palabras:	26,686
Total de caracteres:	146,649
Fecha de entrega:	14-ago.-2023 12:47p. m. (UTC-0500)
Identificador de la entre...	2145836830

Universidad Andina del Cusco

Facultad de Ciencias de la Salud

Escuela Profesional de Psicología



Competencia parental percibido y Conducta antisocial delictiva en estudiantes de secundaria de dos Instituciones públicas de los distritos de Cusco y San Jerónimo, 2022

Tesis presentada por:

Bach. Villanueva Meza, Brenda Marjori

Bach. Vargas Cantero, Yosely Reyna

Para optar al título profesional de psicólogas

Asesor:

Mtro. P. Gilda Vela Nolasco

ORCID: 0009-0001-9330-3409

Cusco - Perú

2023

698
Gilda Vela
CASR 8836



Dedicatoria

A Dios, porque nunca me ha abandonado y siempre fue mi sustento y mi fortaleza en todos los momentos de mi vida.

A mi padre Abraham Alberto y a mi madre Gladys, por su amor, trabajo y sacrificio en todos estos años, por la convicción de creer en mí cada día y brindarme su apoyo emocional; ya que gracias a su esfuerzo he logrado llegar hasta aquí y cumplir un sueño tan anhelado.

A mi abuelita Beni y a mi abuelita Katia, por siempre darme mensajes de aliento y sobre todo por el amor incondicional que me dan.

A mi hermana Katy y mi hermano Jorge, por siempre estar conmigo y por el soporte que me proporcionaron en todo momento.

Bach. Villanueva Meza, Brenda Maryori.

Dedico la investigación que sigue a mi padre celestial, que me da fuerzas cada día y con quien tengo una deuda eterna.

A mis padres Justo Vargas y Eva Cantero, que han servido tanto de mi principal inspiración profesional como de maestros personales.

Gracias también a toda mi familia por su apoyo incondicional durante este camino. Han sido testigos tanto de mis pasos seguros como de mis meteduras de pata, y han contribuido a formar la persona que soy hoy.

Bach. Yosely Reyna Vargas Cantero.



Agradecimiento

A la Universidad Andina del Cusco, que durante cinco años nos brindó los recursos esenciales para nuestro desarrollo intelectual y personal.

A todos los académicos que participaron en nuestras clases universitarias ya que son ellos quienes nos brindaron todos sus conocimientos y experiencias únicas que nos han formado y nos seguirán formando a lo largo de cada etapa de nuestras carreras profesionales y vidas cotidianas.

A nuestro asesor, Ps. Gildo Vila Nuonca, por su paciencia, tenacidad y conocimientos, que utilizó para guiarnos en el desarrollo de cada sección de nuestra investigación hasta el final de la misma.

A la Dra. Rocio Liney, a nuestros revisores Vasquez Pezua y Mtra. Ps. Vanessa Rozas Calderón, por brindarnos su orientación, conocimientos y lo más importante

Atentamente:

Bach. Villanueva Meza, Brenda Maryori

Bach. Vargas Cantero, Yosely Reyna



Índice general

Capítulo I.....	5
Introducción.....	5
1.1 Planteamiento del problema	5
1.2 Formulación del problema	12
1.2.1 Problema general	12
1.2.2 Problemas específicos	12
1.3 Justificación	13
1.3.1 Conveniencia	13
1.3.2 Relevancia social	13
1.3.3 Implicancia práctica	14
1.3.4 Valor teórico	14
1.4 Objetivos de la investigación.....	14
1.4.1 Objetivo general.....	14
1.4.2 Objetivos específicos	14
1.5 Delimitación del estudio	15
1.5.1 Delimitación espacial.....	15
1.5.2 Delimitación temporal.....	15
1.6 Aspecto Ético.....	15
Capítulo II.....	16
Marco teórico.....	16
2.1. Antecedentes del estudio	16
2.1.1 Antecedentes internacionales	16



2.1.2 Antecedentes nacionales	18
2.1.3 Antecedentes locales	21
2.2. Bases teóricas.....	23
2.2.1 Competencia parental percibida	23
2.2.2 Competencia	23
2.2.3 Parentalidad	23
2.2.4 Competencias parentales	24
2.2.5 Competencias parentales en la adolescencia	25
2.2.6 Factores de las competencias parentales percibidas en la familia	26
2.2.7 Teorías relacionadas a las competencias parentales	27
2.2.8 Funciones de los padres competentes	32
2.2.9 Dimensiones de la competencia parental	33
2.2.10 Adquisición de las competencias parentales	35
2.2.11 Ausencia de competencias parentales.....	36
2.2.12 Conducta antisocial delictiva	37
2.2.13 Definición de conducta	37
2.2.14 Conductas antisociales	37
2.2.15 Conducta delictiva	39
2.2.16 Conducta antisocial delictiva	39
2.2.17 Factores de riesgo de la conducta antisocial delictiva	40
2.2.18 Consecuencias de las conductas antisociales	42
2.2.19 Consecuencias de la conducta antisocial delictiva	43
2.2.20 Teorías relacionadas a las Conductas antisociales – delictivas.....	44



2.2.21 Dimensiones de la conducta antisocial delictiva	50
2.3. Hipótesis	53
2.3.1 Hipótesis general.....	53
2.3.2 Hipótesis específicas	53
2.4. Variables.....	54
2.4.1 Identificación de variable	54
2.4.2 Operacionalización de variable.....	55
2.5. Definición de términos básicos	57
Capítulo III	58
Método	58
3.1. Alcance del estudio	58
3.2. Diseño de investigación.....	58
3.3. Población	59
3.4. Muestra	59
3.4.1 Criterios de inclusión	61
3.4.2 Criterio de exclusión	61
3.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	61
3.5.1 Técnica	61
3.5.2 Instrumento	62
3.6. Validez y confiabilidad de instrumentos	65
3.6.1 Escala de competencia parental percibida (EPP-h) (versión hijos)	65
3.6.2 Cuestionario de conducta antisocial-delictiva (A-D).....	65
3.7. Plan de análisis de datos	66



Capítulo IV	67
Resultados de la investigación.....	67
4.1 Prueba de normalidad.....	67
4.2 Presentación de los resultados para los objetivos específicos	68
4.3 Presentación de los resultados para el objetivo general	80
Capítulo V	83
Discusión	83
5.1 Descripción de los hallazgos más relevantes y significativos	83
5.2 Comparación crítica con la literatura existente.....	87
5.3 Implicación del estudio.....	92
Conclusiones.....	93
Sugerencias.....	94
Referencias Bibliográficas.....	96
Apéndices	105
Apéndice 1: Matriz de Consistencia	106
Apéndice 2: Matriz de Instrumentos	108
Apéndice 3: Instrumentos de recolección de datos.....	110
Apéndice 4: Consentimiento informado para padres.....	120
Apéndice 5: Asentimiento informado para estudiantes.....	121
Apéndice 6: Consentimiento informado por parte de la muestra 1.	122
Apéndice 7: Consentimiento informado por parte de la muestra 2.	123
Apéndice 8: Autorización de evaluación por parte de la muestra 1.	124
Apéndice 9: Autorización de evaluación por parte de la muestra 2.	125



Apéndice 10: Confiabilidad del instrumento..... 126



Índice de tablas

Tabla 1 Escala de competencia parental percibida (EPP-h) versión hijos	55
Tabla 2 Cuestionario conductas antisociales delictivas(A-D)	56
Tabla 3 Resumen de la población de acuerdo al número de estudiantes	59
Tabla 4 Muestra - Sexo.....	60
Tabla 5 Muestra - Grado.....	60
Tabla 6 Muestra – Edad.....	60
Tabla 7 Prueba de Normalidad para Conducta antisocial delictiva y Competencia parental percibida.	67
Tabla 8 Diferencia de la competencia parental percibida respecto a las características generales de los estudiantes de secundaria dentro de la muestra 1.....	68
Tabla 9 Diferencia de la competencia parental percibida respecto a las características generales de los estudiantes de secundaria dentro de la muestra 2.....	70
Tabla 10 Diferencia de la conducta antisocial delictiva respecto a las características generales de los estudiantes de secundaria dentro de la muestra 1.....	72
Tabla 11 Diferencia de la conducta antisocial delictiva respecto a las características generales de los estudiantes de secundaria de la muestra 2.....	74
Tabla 12 Diferencia de las dimensiones de la competencia parental percibida en estudiantes de secundaria dentro de las dos instituciones públicas de los distritos de Cusco y San Jerónimo, 2022.	76
Tabla 13 Diferencia de las dimensiones de la conducta antisocial delictiva en estudiantes de secundaria dentro de las dos instituciones públicas de los distritos de Cusco y San Jerónimo, 2022.	78



Tabla 14 Diferencia del nivel de la competencia parental percibida y conducta antisocial delictiva en los estudiantes de secundaria dentro de las dos instituciones públicas de los distritos de Cusco y San Jerónimo, 2022.....80



Índice de figuras

Figura 1 Diferencia de la competencia parental percibida respecto a las características generales de los estudiantes de secundaria dentro de la institución públicas muestra 1.	69
Figura 2 Diferencia de la competencia parental percibida respecto a las características generales de los estudiantes de secundaria dentro de la muestra 2.	71
Figura 3 Diferencia de la conducta antisocial delictiva respecto a las características generales de los estudiantes de secundaria dentro de la muestra 1.	73
Figura 4 Diferencia de la conducta antisocial delictiva respecto a las características generales de los estudiantes de secundaria de la muestra 2.	75
Figura 5 Diferencia de las dimensiones de la competencia parental percibida en estudiantes de secundaria dentro de las dos instituciones públicas de los distritos de Cusco y San Jerónimo, 2022.	77
Figura 6 Diferencia de las dimensiones de la conducta antisocial delictiva en estudiantes de secundaria dentro de las dos instituciones públicas de los distritos de Cusco y San Jerónimo, 2022.	79
Figura 7 Diferencia del nivel de la competencia parental percibida y conducta antisocial delictiva en los estudiantes de secundaria dentro de las dos instituciones públicas de los distritos de Cusco y San Jerónimo, 2022.	81



Resumen

El objetivo principal de este estudio fue comparar los niveles de conducta antisocial delictiva y la competencia parental percibida entre estudiantes de secundaria que asisten a dos instituciones públicas de los distritos de Cusco y San Jerónimo en el año 2022. Con un diseño no experimental de corte transversal, esta investigación utiliza una técnica cuantitativa y es de alcance descriptivo-comparativo. La población de estudio incluyó a 510 estudiantes y la muestra a 307 estudiantes de secundaria. Se utilizaron la versión para niños de la escala de competencia parental percibida (EPP-h) y una encuesta de conductas antisociales y delictivas (A-D). No se identificaron variaciones significativas en los resultados según las características generales, a excepción de la edad para la muestra 1 y la variable conducta antisocial-delincuente con ($p = 0,036$ y $0,05$), y para la muestra 2 y la variable competencia parental percibida.

Palabras claves: Competencia parental, Conducta antisocial delictiva.



Abstract

The major goal of this study was to compare the levels of criminal antisocial behavior and perceived parental competence among high school students attending two public institutions in the districts of Cusco and San Jeronimo in 2022. With a non-experimental cross-sectional design, this research uses a quantitative technique and is descriptive-comparative in scope. The study population included 510 students, and the sample included 307 high school students. The children's version of the perceived parental competence scale (EPP-h) and a survey of antisocial and delinquent behaviors (A-D) were used. No significant variations were identified in the results according to general characteristics, with the exception of age for sample 1 and the variable antisocial-delinquent behavior with ($p = 0.036$ and 0.05), and for sample 2 and the variable perceived parental competence.

Keywords: Parental competence, Criminal antisocial behavior.



Capítulo I

Introducción

1.1 Planteamiento del problema

Cifras de la Organización Panamericana de la Salud y la Organización Mundial de la Salud. (2015) plantean que la agresión, se manifiesta de diversas formas, como altercados físicos, abuso verbal, maltrato emocional, entre otros, dichas conductas tienen un impacto mayor en infantes y jóvenes de entre 10 y 29 años. El INEI (2018), reportó casos en los que prima el clima familiar agresivo, que impiden directamente el desarrollo holístico de los niños, ya que se ven afectados no sólo en su autoestima, sino también en su forma de relacionarse con los demás. En el año 2016, menciona que el tipo de represalia con mayor incidencia en los padres es el ataque de manera verbal 78.5 %, respecto al caso de la madre la cifra se incrementa en un 76.4 %. Por lo tanto, se observa que el 40 % de las veces se utiliza la violencia física contra los adolescentes. En referencia a esto, muchos adolescentes suelen desinhibir este tipo de agravios en actos disruptivos y/o delictivos que pueden ir en contra del patrimonio y de la persona. Como lo menciona Seisdedos (2021), pueden incluir conductas antisociales, que en algunos casos se encuentra el incumplir normas legales, así como, por ejemplo, echar basura en la vía pública, ocasionar disturbios, etc. De este modo, también se incorpora actividades que consta de despojar partes de los vehículos, tener armas blancas y usarlas en algún conflicto, y robar dinero.

En semejanza a esto, llegando a un contexto local, las estadísticas policiales muestran que hasta el 30 de diciembre de 2019 había 721 adolescentes detenidos por delitos como robo (473), venta de drogas (76) y casos de sicariato (47). Dichas cifras demuestran que



los jóvenes presentan un índice mayor de participación en actividades delictivas; del 2014 al 2019 fueron detenidas un total de 3679 personas, de las cuales el 90% fueron hombres y el 10% mujeres. Actualmente, se cometen más delitos en la ciudad de Cusco, según el INEI (2021), menciona que las cifras publicadas por la Gerencia de Centros Juveniles del Poder Judicial (2020), el Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Cusco (Marcavalle) es el segundo centro juvenil del país que más menores infractores contiene, según los datos, que demuestran que los adolescentes son los mayores responsables de estos delitos. Además, los datos revelan que los adolescentes de 17 años representan el mayor porcentaje, con un 31%, seguidos de los de 18 años, con un 23%, y los de 16 años, con un 20%. Dicha realidad tiene diversas causas: una de ellas la maltrato parental y abandono escolar y la ausencia de figuras paternas (Cruz, 2020). Como lo menciona el Ministerio de Salud (2020), que dio a conocer un porcentaje equivalente a 35.4% de los estudiantes, los cuales desde su perspectiva los progenitores no comprendían sus conflictos o problemáticas, un porcentaje equivalente a 64.4% de los estudiantes mantienen una relación ambigua con sus padres. Por otra parte, un porcentaje de 47,9% son estudiantes que no reciben afecto por parte de sus progenitores.

La presente investigación se efectuó en la muestra 1 que para el estudio hace referencia a la institución educativa Luis Vallejos Santoni, ubicado en la calle Ayacucho Mz. J Lote 5, en el pueblo joven de independencia zona Nor-Oeste del distrito de Cusco, de la provincia del Cusco, con más de 1.800 alumnos, la escuela incluye tres niveles: jardín de infancia, escuela primaria y escuela secundaria. matriculados. Uno de los problemas más resaltantes en los estudiantes según el PPED (2018), es que provienen de hogares que se caracterizan por tener escasez económica y la gran parte de los padres de familia son iletrados o con primaria completa, cabe mencionar que los padres tienen como ocupación en su gran



mayoría: comerciantes, peones, ambulantes, obreros, y empleados de oficina, quienes manifiestan que por esta razón no cuentan con tiempo suficiente para dedicar a sus hijos y por ende no pueden tener un control adecuado sobre su desarrollo, según el PPED (2018), lo que afectaría directamente al aprendizaje, la socialización y la formación del estudiante, es por ello que se tienen niveles altos de violencia familiar, lo que puede desencadenar en problemas, como las conductas antisociales delictivas, provocando la degradación de los estudiantes, quienes se refugian en personas de mal vivir que los influyen y conducen a malos actos generando perjuicio a la sociedad, dificultades a desarrollarse como persona y académicamente como todo estudiante.

La Institución Educativa Alejandro Velazco Astete, ubicada en la calle Manco Ccapac del barrio de San Jerónimo en la provincia y departamento de Cusco, se denomina Muestra 2 en este estudio, conformada con el nivel primaria y secundaria, contando con 1900 estudiantes aproximadamente, que provienen principalmente de asentamientos humanos y barrios cercanos, según el PPED sitúa su principal deficiencia en referencia a la implicación parental, en el cual los padres no logran brindar un ambiente de calidad con respecto a la crianza y cuidado de los hijos, donde se observó que la mayoría de los estudiantes se alojan en modestos apartamentos o casas de adobe con servicios básicos inadecuados; provenientes de familias de bajos ingresos que típicamente constan de cuatro o cinco componentes; que se congregan en familias desestructuradas con padres o tutores que carecen del control necesario sobre sus emociones y comportamiento; como resultado, muchos de los adolescentes son responsables de abandonar sus estudios, debido a que están en constante exposición o son vulnerables a grupos de pandillas, que incurren en conductas delictivas, teniendo niveles mínimos de rendimiento académico, que por efecto están expuestos a la explotación infantil



y tienden a tener adicciones a las nuevas tecnologías.

El Programa de prevención estratégico del delito, de la dependencia del Ministerio Público (2018), Su objetivo primordial es combatir la delincuencia averiguando los factores de riesgo o las causas profundas de la actividad delictiva. Para ello se utilizan medidas preventivas y reparadoras a nivel individual, comunidad, escuela y familia. El enfoque se centra en prevenir el delito y, al mismo tiempo, en restaurar el equilibrio. Estas acciones se llevan a cabo a través de diversas iniciativas desarrolladas dentro de las áreas de enfoque del programa., según lo evaluado por este programa, varios de los estudiantes de secundaria de la muestra 1 y la muestra 2, cometen actos antisociales delictivos que van en contra de los derechos de las personas y del patrimonio, dentro y fuera de las instituciones educativas. De igual manera, menciona que los estudiantes provienen de familias con escasez económica, y la formación educativa que tienen la mayoría de los padres son analfabetos o con primaria completa. Según los resultados del PPED se observa que el 93% de los estudiantes carecen de un control de emociones, reaccionando con violencia cuando sienten cólera, el 10% de los estudiantes muestran ausencia de empatía para ayudar a otras personas cuando tienen algún problema, y el 8% de los estudiantes carecen de apego y vínculo familiar sólido, ocasionando que no se sientan amados, el 13% de los estudiantes confirman haber sido víctimas de violencia familiar, donde algún miembro de su familia le propinó golpes o insultos, el 32% de los estudiantes carecen de una supervisión familiar, porque la familia desconoce a los amigos y las cosas que hacen entre ellos, el 9% de los estudiantes se relacionan con algún familiar que haya presentado conducta antisocial, el 6% de los estudiantes presentan absentismo y deserción escolar, debido a que en varias ocasiones han faltado a clases sin el conocimiento de su familia, por último, el 14% de los estudiantes indican que en su barrio



existen pandillas, barristas o consumidores de drogas, de acuerdo con las problemáticas evidenciadas los estudiantes son más propensos a cometer actos delictivos, según lo observado la conducta antisocial generalmente deriva de los conflictos familiares, como problemas de expectativas o descargas de tensión entre los componentes familiares, daños psicológicos ocasionados dentro del círculo familiar y físicos, provocados por familiares de manera constante, lo que se traduce en rencores y agresividad frente a sus compañeros de escuela y su comportamiento entre ellos, generando conflictos en su conducta.

Es así que la participación parental tiene un impacto significativo en el desarrollo del niño y adolescente, como lo menciona el autor Bayot & Hernández (2008), el cual sostiene que la habilidad o método que transmiten los padres para criar y cuidar de sus hijos, tanto física como psicológicamente, se conoce como competencia parental percibida. El autor afirma que se compone de los elementos de disciplina coherente, participación de los padres y resolución de conflictos. Así mismo Rodrigo (2009), conceptualiza las habilidades parentales como los “elementos de apoyo que sirven para modelar y transmitir roles, valores morales y éticos que van desde los padres a hijos” (p. 85), por tal motivo y subrayando la importancia de la dinámica y la cohesión familiares, la Organización Mundial de las Naciones Unidas (2018), establecieron un programa llamado "Familias Fuertes" realizado en Panamá como país piloto de este programa, en donde se tuvo como objetivo fortalecer habilidades parentales de los padres, con habilidades de prevención de conductas adolescentes de riesgo, como la capacidad de evitar el uso de drogas y el comportamiento agresivo. De igual manera a nivel nacional conjuntamente con la OPS/OMS en alianza con DEVIDA y juntamente otras gobernaturas regionales, municipales, sectores de salud, educación y entidades de la sociedad civil se llevó a cabo del “Programa Familias Fuertes: Amor y Límites”, con el objetivo de



evitar el origen del comportamiento riesgoso, se centra en ayudar a padres y tutores a desarrollar técnicas de crianza que favorezcan el crecimiento de los adolescentes y les proporcionen buenas orientaciones para el futuro, así como el afrontamiento adecuado hacia el estrés y la respuesta ante la presión de grupo, dando relevancia al papel protector y de interacción que aporta el hogar (Comunidad Andina, 2013).

Por lo expuesto es importante afirmar que según Toro (2010), La unidad familiar es el aspecto social más significativo en el desarrollo de una persona, ya que a través de la familia se transmiten valores, creencias, cultura y vínculos afectivos. Estos elementos se transmiten a lo largo de la infancia a través del uso de habilidades de crianza o de la manera en la que los padres actúan para poder formar a sus hijos (Carballo, 2006). Debido a que puede afectar tanto la influencia del bienestar emocional en la salud mental de los niños, el tipo de infancia y la forma en que se usan las habilidades de los padres pueden verse tanto como una herramienta de protección o como un factor de riesgo (Misitu & Cava, 2004). Cuando los adolescentes experimentan un comportamiento agresivo en el entorno de su hogar, se transforma en la comprensión de un patrón de interacción que repiten con frecuencia, lo que lleva a problemas de comportamiento, canalización emocional y arrebatos violentos hacia cada uno de los componentes de la familia y plana estudiantil, generalmente dirigidos a alguien que es "no apto" para poder duplicar dicho patrón de comportamiento (Mosqueda, 2017). Es por ello que estos efectos son más notorios en el desarrollo de la adolescencia, debido a que es un periodo, en el que se encuentran en vulnerabilidad psicológica de manera constante y que prevalece la inestabilidad emocional, así también ocurre cuando se encuentran en el desarrollo de cada uno de las alteraciones en función al tema social, en tal sentido se exponen aquellas circunstancias que elevan la frecuencia de la



conducta disruptiva (Arnett, 2008). La mayoría de las veces, las escuelas son testigos de estas actividades perturbadoras, que sirven como el segundo centro de socialización para los humanos. Esto se debe a que el adolescente pasa la mayor parte de su tiempo en establecimientos educativos donde puede interactuar con sus pares (Moral & Pelayo, 2016).

De continuar con esta problemática, aumentarían los casos de violencia y de comportamiento delictivo por parte de los estudiantes de la muestra 1 y muestra 2, el número de robos y de participación en organizaciones criminales que afectarían el normal funcionamiento de la sociedad, Por esta razón se podrían incrementar algunas conductas erróneas como mentiras o engaños, cinismo y carencia de valores con las demás personas e inquietudes continuas con la ley, Este proceso afectaría de manera desfavorable, ya que se generarían conductas negativas en los estudiantes de estas dos instituciones educativas perjudicando la relación entre los componentes familiares, como faltas de respeto, peleas, insultos, ocasionando que los menores muestren conductas de odio hacia los demás.

La presente investigación fue desarrollada con un alcance comparativo, ya que a nivel de cada institución, es fundamental comprender los grados de competencia parental percibida y de conducta delictiva antisocial y posteriormente cotejar los resultados obtenidos alegando que a pesar de poseer características similares evidentes también poseen diferencias particulares inherentes a cada zona evaluada como tradiciones, festividades, formación familiar, formación educativa religiosa, roces sociales entre otros, lo que hacen provechosa la investigación, esto también con la finalidad de corroborar si imperiosamente dos poblaciones con características sociodemográficas parecidas responden de manera similar o se observa varianza en sus respuestas haciendo mención que el desarrollo y formación sociofamiliar no es absolutista sino más bien relativa a diferentes factores que intervienen en



ese proceso. Otra razón por la cual se llevó a investigar fue que el PPED el cual encontró altos niveles de incidencia antisocial y delictiva en base ellos se formaron las diferentes líneas de acción como Jóvenes líderes y Fiscales escolares en la cual se desarrolla tomando en cuenta la prevención del delito y realizan actividades a nivel psicológico y socio educativo dirigidos a adolescentes que se encuentran en conflicto con la ley penal o en riesgo infractor o delictivo.

1.2 Formulación del problema

1.2.1 Problema general

¿Cuál es la diferencia de los niveles de competencia parental percibida y conducta antisocial delictiva en los estudiantes de secundaria dentro de las dos instituciones públicas en los distritos de Cusco y San Jerónimo, 2022?

1.2.2 Problemas específicos

- ¿Cuál es la diferencia de la competencia parental percibida y conducta antisocial delictiva respecto a las características generales de los estudiantes de secundaria dentro de las dos instituciones públicas en los distritos de Cusco y San Jerónimo 2022?
- ¿Cuál es la diferencia de las dimensiones de la competencia parental percibida en estudiantes de secundaria dentro de las dos instituciones públicas en los distritos de Cusco y San Jerónimo, 2022?
- ¿Cuál es la diferencia de las dimensiones de la conducta antisocial delictiva en estudiantes de secundaria dentro de las dos instituciones públicas en los distritos de Cusco y San Jerónimo, 2022?



1.3 Justificación

1.3.1 Conveniencia

Este presente estudio es conveniente porque, examinará y avanzará el conocimiento sobre la competencia parental percibida y la conducta antisocial delictiva en estudiantes de secundaria de dos instituciones públicas. Asimismo, servirá para sugerir políticas y tácticas que aborden las fallas encontradas en ambas instituciones, a fin de garantizar que los estudiantes se desarrollen adecuadamente. Por lo tanto, la investigación es de interés para los profesores y los padres de familia, ya que, al hacer hincapié en las deficiencias, será posible promover y garantizar un ambiente de estudio adecuado y un futuro académico brillante.

1.3.2 Relevancia social

Este estudio tiene relevancia social porque tendrá efectos a largo plazo en la sociedad. También aportará datos pertinentes sobre la importancia de la competencia parental percibida y la conducta antisocial delictiva en los centros escolares. Para ello, se realiza un análisis comparativo de ambas variables con el fin de ver las diferencias que existen en ambas instituciones. Los datos recogidos se utilizarán para apoyar los esfuerzos encaminados a mejorar el comportamiento de los alumnos.



1.3.3 Implicancia práctica

El objetivo de la presente investigación fue determinar las diferencias entre las percepciones de los estudiantes sobre la competencia de sus padres y su conducta antisocial delictiva en las dos instituciones públicas. A partir de este conocimiento, se hicieron recomendaciones para atender las deficiencias en las variables de estudio con el fin de mejorar las actitudes de los estudiantes de las instituciones.

1.3.4 Valor teórico

El estudio tiene una base teórica porque realizó una búsqueda exhaustiva de datos e información sobre las variables del estudio competencia parental percibida y conducta antisocial delictiva con el fin de avanzar en el conocimiento y cerrar cualquier laguna teórica. También fue necesario reunir datos sobre las dimensiones y los indicadores del estudio para poder generalizar las conclusiones. Debido a su naturaleza comparativa, esta investigación ofrece más apoyo teórico porque tuvo la oportunidad de observar y evaluar cómo se comportaban ambas variables en respuesta a sus similitudes y diferencias en otras poblaciones.

1.4 Objetivos de la investigación

1.4.1 Objetivo general

Conocer la diferencia de los niveles de la competencia parental percibida y conducta antisocial delictiva en los estudiantes de secundaria dentro de las dos instituciones públicas de los distritos de Cusco y San Jerónimo, 2022.

1.4.2 Objetivos específicos

- Identificar la diferencia de la competencia parental percibida y conducta antisocial delictiva respecto a las características generales de los estudiantes de secundaria



dentro de las dos instituciones públicas de los distritos de Cusco y San Jerónimo, 2022.

- Identificar la diferencia de las dimensiones de la competencia parental percibida en estudiantes de secundaria dentro de las dos instituciones públicas de los distritos de Cusco y San Jerónimo, 2022.
- Identificar la diferencia de las dimensiones de la conducta antisocial delictiva en estudiantes de secundaria dentro de las dos instituciones públicas de los distritos de Cusco y San Jerónimo, 2022.

1.5 Delimitación del estudio

1.5.1 Delimitación espacial

La muestra 1 se sitúa en el Pueblo Joven de Independencia, zona Noroeste, en el distrito de Cusco, en la calle Ayacucho Mz. J Lote 5. Por lo tanto, la muestra 2 del estudio se realizó en la calle Manco Capac de la zona de San Jerónimo del distrito del Cusco.

1.5.2 Delimitación temporal

El estudio se realizó a lo largo de un año, en torno a los calendarios académicos establecidos por las dos instituciones y orientados a los estudiantes de secundaria. La evaluación de los instrumentos se dio en el 2022.

1.6 Aspecto Ético

Los lineamientos del código de ética para la investigación de la Universidad Andina del Cusco sirvieron de guía para esta investigación. Dado que es deber de todo investigador notificar a la población sobre el propósito de la evaluación, por la cual se otorgó el consentimiento informado a los padres de familia y alumnos para mantener la confidencialidad y garantizar que ninguna información personal manejada sea divulgada.



Capítulo II

Marco teórico

2.1. Antecedentes del estudio

2.1.1 Antecedentes internacionales

Coronel (2022) en la Universidad Central del Ecuador, realizó un estudio sobre la “La dinámica familiar y la conducta delictiva de los adolescentes de 13 a 17 años del CAI Virgilio Guerrero”, realizado en Quito-Ecuador, que tuvo el objetivo de conocer la relación entre la dinámica familiar y la conducta delictiva en adolescentes del CAI Virgilio Guerrero de 13 a 17 años. El estudio adoptó un enfoque cuantitativo, y el diseño transversal y asociativo que utilizó era de naturaleza no experimental. Se constituyó una muestra de 51 estudiantes que atraviesan la etapa adolescente, y cumplen los juicios requeridos, siendo los que realizaron el llenado de las encuestas y la escala de evaluación de la cohesión y la de adaptación familiar de Olson, Portner y Lavee. Los resultados se obtuvieron utilizando el Coeficiente de V de Cramer fueron de 0,437 (43,7%), donde se evidencio una agrupación de nivel moderado con respecto a las variables analizadas, de este modo se descartó la supuesta respuesta nula y es aprobada la supuesta respuesta de análisis, concluyendo que la dinámica del entorno familiar forma parte del relevante proceso de crecimiento con respecto a su comportamiento delincuencia de los menores de esa edad.

Valdes (2020), en la Universidad Autónoma del Estado de México, realizó un investigación sobre “La percepción de la crianza parental y su relación con la conducta antisocial en adolescentes” realizado en Toluca - México. El objetivo principal de la investigación está guiado a medir la percepción que tienen los adolescente con respecto a la crianza parental y su efecto en las conductas antisociales y delictivas. El estudio se realizó



con 147 alumnos comprendidos entre el primer grado de secundaria al tercer grado, que corresponde a un tipo de investigación correlacional y comparativa. Además, se utilizó el cuestionario de percepción de crianza para adolescentes y jóvenes, así como el cuestionario de conducta antisocial y delictiva. Se descubrió una correlación negativa estadísticamente significativa, con un valor máximo de $-1,00$ que representa una correlación negativa completa. Los investigadores concluyeron que existe una correlación negativa entre la percepción de los padres del niño y el comportamiento antisocial y delictivo. Por otro lado, en cuanto al género, los hombres presentan mayor práctica antisocial en comparación con las mujeres, por ese motivo, no se percibió una correlación en las prácticas delictivas por ambos grupos. Finalmente, los adolescentes de la muestra, señalaron generalmente que reciben orientación por parte de sus padres, lo que se traduce, en el buen desempeño personal de los estudiantes.

Contreras (2019), en la Universidad de Morelos, ejecuto un estudio sobre la “Prácticas parentales y ambiente familiar como predictores de la conducta antisocial y delictiva en los adolescentes”, realizado en Morelos-México, que tuvo como objetivo de este estudio establecer qué técnicas de crianza pensaban los adolescentes que eran las mejores y buscar cualquier discrepancia o conexión entre las técnicas de crianza y los factores demográficos. Con respecto a la metodología, el estudio fue de tipo cuantitativo, transversal, descriptivo, exploratorio y explicativo, la muestra tuvo 540 jóvenes de 10 a 19 años asistieron a los festivales juveniles de cuatro Asociaciones y Misiones de la Unión Mexicana Interoceánica (UMI), como resultados, se identifica a la práctica parental de control psicológico materno, como el principal predictor, que significa que mientras más control psicológico ejerza la madre, más conductas antisociales tendrán los adolescentes. Y



finalmente, con el apoyo de las técnicas estadísticas y para la muestra considerada, se pudo concluir que las dimensiones que más predicen las conductas antisociales fueron, las prácticas parentales de control psicológico materno y las prácticas parentales de control conductual materno.

2.1.2 Antecedentes nacionales

Ydrogo (2019) en la Universidad César Vallejo, elaboro un estudio sobre “Conductas antisociales y delictivas en alumnos de secundaria de instituciones educativas públicas y privadas del Distrito de Víctor Larco, Trujillo” realizado en Trujillo - Perú. La finalidad principal del estudio es identificar las variaciones en la conducta antisocial y delictiva de los estudiantes de secundaria que asisten a instituciones de educación superior públicas y privadas del distrito trujillano de Víctor Larco. Se utilizaron métodos de investigación comparativa y descriptiva. Para ello se utilizó la medida de Conducta Antisocial y Delictiva (A-D) de Seisdedos, con una población de 800 personas entre 12 y 17 años divididos en dos grupos: 400 estudiantes de instituciones educativas públicas y 400 estudiantes de privadas. Este estudio no encontró diferencias entre los estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas y privadas, ya que las puntuaciones medias en la escuela pública alcanzaron 245,3, mientras que las puntuaciones medias de los estudiantes de instituciones educativas privadas del distrito de Columbia fueron de 232,3.

Arosquipa (2016) en la Universidad Peruana Unión, ejecuto un estudio sobre “Autoconcepto y conducta antisocial en adolescentes del programa de prevención del delito del Ministerio Público de Lima, 2016” realizado en Trujillo - Perú. En el marco de la iniciativa de prevención del delito del Ministerio Público de Lima, se buscó conocer el vínculo entre el autoconcepto de los adolescentes y el comportamiento antisocial. Se adoptó



un método de muestreo no probabilístico y la muestra estuvo conformada por 125 adolescentes entre 14 y 19 años. Se utilizaron diseños no experimentales, transversales y correlacionales. Se utilizaron tanto el Cuestionario de Conducta Antisocial-Delincuente (A-D) de Seisdedos (2001) como el Cuestionario de Autoconcepto (AF-5) creado por Garca y Musitu (2014). Los resultados muestran una relación altamente significativa e inversa ($\rho = -.249^{**}$ y $p < 0,005$) entre el autoconcepto y la conducta antisocial, lo que sugiere que a mayor presencia de conducta antisocial, menor autoconcepto. Del mismo modo, se descubrió una conexión significativa entre los aspectos de autoconcepto académico y emocional. Finalmente, se concluye que existe relación entre autoconcepto y conducta antisocial.

Jaúregui (2020) en la Universidad Privada Antenor Orrego, realizó un estudio sobre “Competencia Parental Percibida y Conducta Antisocial - Delictiva en Adolescentes de una Institución Educativa de Florencia de Mora” realizado en Trujillo - Perú. El objetivo principal del estudio es establecer una relación entre las percepciones de los adolescentes de la Institución Educativa Florencia de Mora sobre la competencia parental y el comportamiento antisocial y delictivo. Con un diseño de investigación correlacional, el estudio se realizó con un total de 241 estudiantes, lo cual es coherente con el tipo de estudio sustantivo. Junto con el planteamiento psicométrico se les administró el cuestionario Escala de Competencia Parental Percibida, que consiste en una serie de preguntas sobre cómo evalúan los hijos el comportamiento de sus padres a partir de una escala de cuatro ítems. Existe una correlación altamente significativa ($p < 0,05$) entre el conflicto y las dimensiones de Competencia Parental Percibida y Antisocial-Delincuente en adolescentes de una Institución Educativa Florencia de Mora, se descubrió utilizando los coeficientes rho de Spearman.



Fernández (2017) en la universidad Cesar Vallejo, ejecuto una investigación sobre “Conductas antisociales y delictivas según variables sociodemográficas en adolescentes del distrito la Esperanza” realizado en Trujillo-Perú. La intención del estudio era comparar los comportamientos antisociales y delictivos de los jóvenes del barrio de la esperanza en función de factores sociodemográficos. Participaron en el estudio 1301 estudiantes de secundaria de dos colegios diferentes, divididos en grupos de edad de 11 a 14 años y de 15 a 18 años. El diseño es comparable a un diseño descriptivo comparativo. Se empleó el Cuestionario de Conducta Antisocial y Delincuente (A-D) de Seisdedos. Se empleó estadística inferencial para examinar las diferencias por sexo y edad mediante la prueba t de Student. Se demostró que no existen diferencias apreciables en la conducta delictiva o antisocial de los adolescentes del barrio de La Esperanza. Además, se descubrió que existe una gran disparidad de edades entre los jóvenes de este distrito. Según los resultados, existen variaciones considerables en la conducta antisocial de los adolescentes del distrito de La Esperanza en función de factores como la edad. Los adolescentes de mayor edad exhiben un mayor nivel de frecuencia y gravedad en su presentación, se ha demostrado que el patrón de conducta antisocial varía con la edad y el grado.

De la Fuente & Torres (2019) en la Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo, realizaron su estudio sobre “Estilos de crianza y conductas antisociales delictivas en estudiantes de tercer año de secundaria de una Institución Educativa Estatal de Chiclayo, agosto – diciembre, 2017” realizado en Chiclayo - Perú. La intención del estudio es identificar las prácticas parentales de los estudiantes de tercer curso y los niveles de conducta antisocial y delictiva. Participaron en el estudio 85 estudiantes en total. La investigación tiene un enfoque descriptivo y un diseño no experimental. Además, se empleó



el Cuestionario Nicolás Seisdedos, Preguntas A-D, y la Escala de Estilos de Crianza de Steinberg, y se descubrió que la población de la muestra presentaba las siguientes conductas antisociales: hablar en voz alta o en voz alta el 60% de las veces, comer cuando estaba prohibido el 58% de las veces, llamar a la puerta y correr el 52% de las veces, y pelearse con otros (con golpes, insultos o palabras ofensivas) el 49% de las veces. En consecuencia, se utilizó un instrumento centrado en la competencia parental.

Guerra (2019) en la Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo, realizó una investigación sobre “Competencias parentales percibidas y agresividad en adolescentes de una Institución Educativa Pública Mixta de la Ciudad de Cajamarca, 2019”, realizado en Cajamarca – Perú. La finalidad era determinar la asociación entre la agresividad en adolescentes que asisten a un centro educativo público y la competencia parental percibida. Se realizó un estudio correlacional y descriptivo a lo largo de una sesión con un total de 163 alumnos. Se utilizaron los instrumentos propuestos por Buss y Perry para la escala de competencia parental y la escala de agresividad. En cuanto a la relación entre la agresión y la participación de los padres, se descubrió que, de hecho, existe una relación indirecta estadísticamente significativa ($Rho = -.291$; $p .01$). En otras palabras, la agresividad aumenta a medida que disminuye la participación de los padres. Por lo tanto, se acepta la hipótesis. Se determinó que la relación entre la variable competencia parental y el resultado es significativa.

2.1.3 Antecedentes locales

Ochoa (2019) en la Universidad Andina del Cusco, ejecuto un estudio sobre “Conductas antisociales y delictivas en estudiantes del quinto grado de secundaria de instituciones educativas nacionales y privadas de varones del distrito de Cusco, 2017”,



realizado en Cusco - Perú. La finalidad principal del estudio fue determinar el grado de conducta antisocial y delictiva de los estudiantes varones del quinto grado de secundaria del distrito de Cusco que asisten a instituciones nacionales y privadas. En el estudio participaron 244 estudiantes de colegios públicos y privados, con un enfoque de investigación comparativa y una metodología no experimental. Adicionalmente, se utilizó un cuestionario sobre conducta delictiva y antisocial. Se observó que el 53,7% de la muestra de alumnos de colegios públicos presentaba niveles modestos de conducta delictiva, mientras que el 27% mostraba niveles elevados. En cuanto a la muestra de alumnos de escuelas privadas, el 46% de ellos mostró niveles bajos de conducta delictiva, y el 31,2% demostró niveles altos de conducta delictiva.

Rodriguez (2018) en la Universidad Andina del Cusco, realizó un análisis sobre “Competencia parental percibida y resiliencia en estudiantes del séptimo ciclo de Educación Básica Regular de una Institución Educativa del distrito de San Jerónimo, Cusco, 2017”, realizado en Cusco - Perú. El objetivo principal del estudio es determinar la conexión entre la resiliencia y la competencia parental percibida. La indagación se realizó con un total de 203 estudiantes, que corresponde a una investigación descriptiva para medir el grado de asociación entre las variables. Se utilizaron los instrumentos de la escala de competencia parental, versión niños. Y la Escala de Resiliencia. El análisis de correlación mediante el Coeficiente de Correlación de Pearson arrojó un valor de $r = 0,039$, con un nivel de probabilidad del 95% y un margen de error del 5%. Esto se interpreta como una falta de relación entre las variables resiliencia percibida y competencia parental. Se llegó a la conclusión que, hay una asociación significativa entre la competencia parental percibida y la resiliencia. Por otro lado, se evidencia una brecha en cuanto al grado de resiliencia de



acuerdo al género, que quiere decir, que los estudiantes no requieren percibir niveles altos de competencias parentales para afrontar escenarios de riesgo.

2.2. Bases teóricas

2.2.1 Competencia parental percibida

2.2.2 Competencia

Competencia puede definirse como aquella capacidad de dar respuesta a demandas complejas y efectuar distintas actividades de una manera apropiada. Se manifiesta como diferentes habilidades prácticas, saberes, principios de ética, comportamientos, emociones, entre otros factores que trabajan simultáneamente para realizar una acción eficiente. (Pérez, 2007).

2.2.3 Parentalidad

Es el término colectivo que engloba todas las acciones emprendidas entre padres e hijos con la intención de garantizar su bienestar físico y emocional y, en consecuencia, fomentar un desarrollo holístico saludable. Es importante entender que las responsabilidades de los padres se centran en el comportamiento y las relaciones de sus hijos. El autor Jones (2001), citado por Bayot y Hernández (2008), lo conceptualiza como el cuidado de los vínculos entre los padres e hijos, puesto que los padres están en la obligación de brindar a sus hijos lo necesario para que ellos logren desarrollar un comportamiento adecuado. Es indispensable brindar a los hijos un lugar ideal para que ellos crezcan adecuadamente. De acuerdo con Houghughi (1997), citado por Bayot y Hernández (2008), el objetivo de los progenitores es: Brindar atención (cubrir las necesidades básicas de los niños), control (Definir y respetar límites que se establecen como normas) y desarrollo (todo lo que los hijos aprenderán en distintas áreas de su vida). (p. 9)



2.2.4 Competencias parentales

Entre tanto, Barudy & Dantagnan (2005), definen “competencia parental” como una manera de contar las habilidades de los progenitores, como protección, crianza a sus hijos y también asegurar su crecimiento sano (pág. 49).

Con la ayuda de estas habilidades parentales, los padres pueden enseñar y orientar eficazmente a sus hijos de acuerdo con las expectativas y oportunidades de la sociedad (Paz, 2011). Desde otro punto de vista se conceptúa como una suma de destrezas que facultan a los progenitores conservar un papel flexible y lograr adaptarse a distintos requerimientos educativos (Urzúa, Godoy, & Ocayo, 2011).

2.2.4.1 Tipos de parentalidad

- **Parentalidad biológica**, Barudy y Dantagman (2010), lo conceptualizan como la acción de concebir y procrear un ser, y esto involucra el vínculo entre los hombres.
- **Parentalidad social**, Es lo que los autores Barudy y Dantagman (2010) definen como la capacidad de los padres para apoyar a sus hijos durante su proceso de adaptación al entorno y a la sociedad, facilitando así su respuesta a las expectativas sociales.

2.2.4.2 Estilos parentales

- **Democrático**

La crianza se apoya en la comunicación asertiva, incentivando lazos familiares saludables y eludiendo la sobreprotección (Dominguez, 2012).

- **Autoritario**

La crianza imponente, de los padres manifiestan exigencias en las normas que se imponen en el hogar (Dominguez, 2012).



- **Negligente**

Estilo parental que sugiere falta de compromiso y mínima responsabilidad en el cumplimiento del deber parental, lo que implica falta de cuidado, protección y atención a los requerimientos intelectuales y emocionales de los hijos. (Dominguez, 2012).

- **Permisivo e indulgente**

Estilo indicativo de la falta de implicación de los padres en la crianza de los hijos. Los tutores intenta no involucrarse, no establece reglas y en vez de cumplir con sus deberes tiende a dar libertad a sus hijos (Dominguez, 2012).

2.2.5 Competencias parentales en la adolescencia

La Organización mundial de la salud (2018), muestra que la edad comprendida entre los 10 y los 19 años se considera la era adolescente del desarrollo humano. En esta época se producen cambios físicos y emocionales repentinos, aunque la forma en que se presentan puede variar en función del entorno cultural.

Papalia et al. (2012), conceptualiza a la etapa adolescente como la etapa más larga entre edades de 11 a 20 años, centrado en su crecimiento no únicamente físico, sino también cognoscitivo, social, personal, autónomo y original.

Etapas de la adolescencia

Awapara y Valdiviezo (2013), mencionan que la adolescencia se divide en:

- **Adolescencia Temprana (11 a 14 años):** se caracteriza por el crecimiento del cuerpo, la mente y la sociedad, y es durante esta época cuando comienza el deseo de una identidad independiente. El creciente interés por el aspecto físico y la dependencia afectiva de los amigos más que de los padres conducen al inicio de la actividad



deportiva en beneficio de su salud.

- **Adolescencia Media (14 a 16 años):** Aquí el adolescente se acepta a sí mismo parcialmente, al mismo tiempo, empieza a tener más admiración por los grupos adolescentes que por el rol paterno (Sánchez, 2019).
- **Adolescencia tardía (17 a más):** demuestra que se considera que la etapa adolescente del desarrollo humano dura entre los 10 y los 19 años. Es un momento de bruscos cambios físicos y psicológicos, aunque la forma en que se manifiesten dependerá del entorno cultural (Sánchez, 2019).

2.2.6 Factores de las competencias parentales percibidas en la familia

• Influencia de la familia

La familia es vital para la humanidad y desempeña un papel crucial en el desarrollo personal y social de cada uno de sus miembros, lo que repercute en el desarrollo de los niños frente a las presiones sociales. Sin embargo, hay algunas situaciones que hacen imposible desempeñar adecuadamente el papel de padre. Entre estas situaciones se encuentran la violencia familiar, el consumo de drogas, las enfermedades físicas y mentales y la violencia familiar. Estas situaciones podrían impedir el vínculo entre padres e hijos, dando lugar a problemas como baja autoestima y escasa empatía, que más tarde podrían repercutir en su círculo social (Sallés & Ger, 2011).

Se tiene que considerar también, otros factores en los cuales los adolescentes al momento de interactuar con sus semejantes, como la pobreza, la inmigración, la falta de empleo y la inclusión social (Sallés & Ger, 2011).

La familia tiene mayor responsabilidad sobre lo que su educación, los cuales tienen que adquirir valor y principios éticos, destrezas excelentes para contestar a exigencias



sociales. Asimismo, toda familia necesita del apoyo absoluto de expertos y entidades de la sociedad, para efectuar de manera óptima su rol como padres (Bayot & Hernández, 2008).

2.2.7 Teorías relacionadas con las competencias parentales

- **La Teoría del Apego de Bowlby.** De acuerdo con Bowlby (1995), citado en Moneta (2014), esta teoría está basada en el apego entre padres e hijos, por lo cual da a entender que existe un comportamiento programado para criar a sus hijos y darles la protección, consuelo, alimentación, entre otros más, a sus hijos, y dicha conducta se aprende, pero también es instintiva.

Bowlby también menciona que, cuando los padres no están, las personas que intervienen para proporcionar seguridad, consuelo y apoyo durante la infancia o la adolescencia son aquellas con las que los niños establecen vínculos de apego. Estos lazos de apego con quienes asumieron el papel de padres ayudan posteriormente a los niños a forjar amistades fuera del hogar durante la adolescencia y la edad adulta. Los sistemas conductuales y fisiológicos, sin embargo, muestran cómo el niño conserva el vínculo de apego con los padres en función de la accesibilidad que tiene con ellos y de forma equilibrada a medida que crece. Según Brando et al. (2008), el comportamiento de apego se presenta en etapas de aparición y desaparición.

El autor Marrone (2001), cita a Bowlby (1995), quien expone lo siguiente: “Mi definición de la teoría del apego es un concepto que abarca los profundos lazos de emociones que se establecieron con determinadas personas, y se demuestra el dolor emocional, cambios de personalidad, depresión, angustia y retraimiento cuando existe una separación indeseada e inoportuna.”

Por otro lado, Alaimo et al. (2015) Citan a Ainsworth (1989), quien descubrió



distintos comportamientos de niños, situaciones particulares, y los clasificó de acuerdo al tipo de apego:

- **Apego seguro.** Existen padres comprometidos con su rol, y quienes aseguran una educación cálida, pero también, muy estricta, y esto fomenta la autonomía en sus hijos.
- **Apego ansioso.** Cuando los padres están demasiado apegados a sus hijos, tal exceso genera en los adolescentes inestabilidad emocional y que adapten estilos educativos incoherentes e impersonales.
- **Apego evitativo.** Los padres tienen actitudes hostiles o difícilmente muestran afecto con sus hijos.
- **Apego desorganizado.** Vínculo que da origen al abuso infantil, sea el físico o el emocional, esto se ha podido manifestar en la herencia familiar.

Además, otros estudios demuestran que los comportamientos y vínculos de apego que persisten a lo largo de la vida, no sólo durante la infancia, sino también durante la adolescencia y la edad adulta. El apego se manifiesta, por ejemplo, con amigos, grupos o instituciones como la iglesia, la empresa o la escuela. La figura de apego no siempre va a tener la misma importancia en todas las personas (Prada, 2004).

- **Teoría ecosistémica de Bronfenbrenner.** Según Bronfenbrenner la dinámica parental podría tener, tanto resultados positivos, como negativos. La teoría ecosistémica guarda relación con la persona y su interacción con el entorno de la persona (Bronfenbrenner, 2002). Esta teoría indica que, el análisis que se hizo con la ciencia respecto al avance acomodativo de ambas partes, de una persona activa y las diversas posesiones que varían de acuerdo a los contextos que vive, el punto donde se muestra el crecimiento hace referencia a la influencia con los lazos que tienen con su entorno.



Bronfenbrenner (1989), citado por Edinete et al. (2013), se centra en la importancia del desarrollo del infante, considera que se trata de un proceso de adaptación recíproca del ser humano y de las condiciones cambiantes del entorno en los niveles micro, meso y macrosistema. Partiendo de la evaluación de las capacidades parentales, tiene como referencia el apoyo social de la familia, sus valores, necesidades y métodos de crianza, así como el impacto del entorno natural en el desarrollo de cada persona. El autor también afirma que las experiencias en lugares en los que la persona no estaba presente -como el lugar de trabajo de sus padres o un grupo de amigos de la familia- influyen mucho en su desarrollo personal. También expone 4 niveles de estructuras ecológicas para poder comprender sus teorías y estas son:

- **Microsistema.** Para Bronfenbrenner (1989), citado por Edinete et al. (2013), los patrones de tareas, roles y relaciones interpersonales que pueden experimentar los individuos que están desarrollándose, dentro de un ambiente determinado, con similitudes físicas y materiales, en otras palabras, guarda relación con la forma de vivir en cada ámbito, ya sea el hogar, colegio, entre otros. Cada una de estas vivencias son muy significativas en la vida de la persona.
- **Mesosistema.** En este nivel se abarca “La relación entre dos o más entornos en los que un niño en crecimiento participa activamente (en caso de los infantes, la relación entre su domicilio y su escuela)” (Bronfenbrenner, 1989). Por medio del contexto, es posible determinar la situación que se puede observar en los colegios actualmente. Cuando no existe una interdependencia entre el colegio y el hogar, los infantes son propensos a sufrir consecuencias que manifiestan de distintas maneras.
- **Exosistema.** Se entiende como un entorno que no incluyen personas que son miembros



activos, pero de continuar con los eventos, repercutirán en ese grupo, incluyendo las personas que están en desarrollo (Bronfenbrenner, 1989). Asimismo, los autores Perinat et al. (2017), mencionan la relevancia que tienen los padres con respecto a la influencia durante el crecimiento de sus hijos. Además, observó que el tiempo no dedicado a sus hijos, por diversos motivos, desencadena en aspectos que afectan su nivel académico y la relación en el entorno familiar. Siendo estos aspectos los factores que dificultaron en el proceso y desarrollo de los menores en el hogar.

- **Macrosistema.** Se debe mencionar también el nivel del sistema macro, que consiste en instituciones de aspecto social, religioso y político que tienen un impacto en las leyes locales o globales que rigen la vida rutinaria de las personas. Además, es posible decir que sujeta "El nivel de cualquier subcultura o cultura, así como todo sistema de tipo ideal" (Bronfenbrenner, 1989).
- **Modelo teórico de Barudy & Dantagnan.** De acuerdo a su sostenimiento la competencia parental, es la facultad para proteger a sus hijos y dar respuestas a sus posibles necesidades. Masten y Curtis (2000) describen la competencia como un concepto integrador que se refiere a la capacidad de las personas para crear y coordinar respuestas adaptables a corto y largo plazo (afecto, cognición, comunicación, comportamiento) a las demandas asociadas al desempeño de sus tareas cotidianas, así como para crear estrategias que les permitan aprovechar las oportunidades que se les presentan.

En la misma línea, Rodrigo, Máiquez, Martín y Byrne (2008) definen competencias parentales como las competencias que permiten a los padres enfrentar de forma flexible y adaptativa la tarea vital de ser padres, de acuerdo con las necesidades evolutivas y educativas de los hijos/as.



Barudy (2005) sostiene que, en un entorno sociocultural adecuado, los seres humanos tienen la capacidad biológica de cuidar de su descendencia, y que hacerlo les permitirá crecer de forma sana y adecuada. Según el modelo de crianza social de Barudy, ésta consta de dos partes principales: las capacidades parentales esenciales y las habilidades parentales, que este autor considera dos conceptos distintos.

-Las capacidades parentales.

Según Barudy y Dantagnan (2010), Las herramientas emocionales, cognitivas y conductuales de que disponen los padres y que les permiten establecer vínculos sólidos con sus hijos y darles las respuestas que necesitan se denominan habilidades parentales esenciales. En consecuencia, las habilidades parentales básicas son:

- **La capacidad de vincularse a los hijos(apego):** se refiere a la capacidad de los padres para conectar con sus hijos y satisfacer sus necesidades. En su capacidad para hacerlo influyen sus potenciales biológicos, sus historias personales de vinculación y los elementos contextuales que favorecen o dificultan las relaciones entre padres e hijos. Las experiencias de apego seguro proporcionan una personalidad sana y una base de seguridad. Estas experiencias también permiten construir vínculos seguros en la edad adulta, lo que posibilita una crianza eficaz.
- **La empatía.** O también conocida como la capacidad para percibir las necesidades del otro y sintonizar emocionalmente con ellas. Está en una relación con la vinculación afectiva debido a que cuyos padres deben congeniar con el mundo interno de los hijos, reconociendo y aceptando las manifestaciones emocionales, así como sus necesidades propias.



2.2.8 Funciones de los padres competentes

Los tutores que están en condiciones de hacerlo, ya sea en relación consanguínea o no, deben obtener una crianza social atendiendo las necesidades de sus hijos para mantener una sana e ideal paternidad (Barudy & Dantagnan, 2010).

- **Cubrir necesidades de afecto, cuidado y de estimulación.** Para cumplir con el deber de un padre competente, no solo se debe proporcionar a los niños una nutrición adecuada para lograr un desarrollo efectivo, sino también proporcionar a los niños y adolescentes experiencias sensoriales y afectivas para que puedan establecer relaciones seguras y comprender los significados y formas de lo positivo.
- **Promocionar la resiliencia.** Distinguimos dos tipos de resiliencia: el tipo crítico, que incluye un conjunto de habilidades para hacer frente a los desafíos de la vida, incluidas las experiencias traumáticas; y el tipo secundario asociado a niños, niñas y adolescentes que carecen de una adecuada patria potestad pero que aún pueden continuar con sus actividades gracias al apoyo emocional y social de otros adultos de su ámbito que en conjunto los ayudaron a repensar la sostenibilidad.

Por lo tanto, las funciones de los padres son consistentes con la creación de un entorno saludable en el que se anime a los niños a ser activos, creativos y desafiantes. Estos padres o adultos ofrecen a sus hijos una educación y una evaluación real basada en el progreso del niño.
- **Asegurar y cubrir las necesidades educativas.** La crianza de un niño seguirá reglas que comienzan al nacer y continúan a medida que navegan en su mundo social, aprendiendo diferentes mecanismos de afrontamiento para adaptarse al



contexto social.

El respeto por el espacio y la integridad de cada persona será posible si se combinan una serie de reglas, logrando con éxito la capacidad parental.

La crianza de un infante siempre dependerá en gran medida de la relación afectiva que desarrolle con sus padres, ya que aprenderá a criarse a sí mismo a otra persona hasta que pueda sentirse amado, valorado y bien cuidado.

- **Cubrir las necesidades socializadoras.** Con la ayuda de los padres, se debe lograr este objetivo para que los niños puedan tener relaciones sanas que les permitan vivir con respeto, adaptabilidad y armonía en su entorno.

Como resultado, existe el riesgo de que se propague a otras personas. De esta manera, también se responsabilizará a las personas por el comportamiento inadecuado de los niños, tanto en lo personal como en lo social.

- **Asegurar las necesidades de protección.** Los niños necesitan ser cuidados debido a diversos factores (externos, familiares y sociales) que pueden perjudicarlos directamente, afectando su maduración, crecimiento y desarrollo.
- Los padres tienen la obligación de proteger a los bebés de diferentes orígenes, ya que esto puede afectar su desarrollo después de un cambio permanente (Barudy & Dantagnan, 2005).

2.2.9 Dimensiones de la competencia parental

Bayot y Hernández (2008), como base en las lecciones anteriores, crearon una herramienta denominada "Escala sobre la Competencia Percibida" (versión-hijos). Los siguientes tres factores, según los autores, describen cómo se percibe a los padres como capaces de criar a sus hijos:



a) Implicación parental

Se refiere a las habilidades que tienen los progenitores para satisfacer las múltiples carencias de los infantes, incluidas la alimentación, el vestido, el cuidado, las necesidades intelectuales, emocionales y sociales, entre otras.

Estas carencias evolucionan, por lo que los progenitores deben tener una estructura organizativa flexible que les permita acomodar los cambios en las carencias de los infantes (Barudy & Dantagnan, 2010).

Esta definición se puede agregar a la intervención de los progenitores porque, como implica el término, los progenitores averiguan y desarrollan un fuerte compromiso y participación en cada elemento de la educación de sus niños.

b) Resolución de conflictos

La capacidad de los padres para abordar diversas cuestiones que surgen de las necesidades de los niños y la relación entre los progenitores está relacionada con la resolución de conflictos.

En este caso, Estévez et al. (2008), indican que hay varias formas en que los progenitores consiguen oponer resistencia a la problemática. Identifican tres tipos que los progenitores recubren utilizar en estos casos. Es viable que se admita un "estado de problema", un estado donde se afirme que hay un conflicto o que absolutamente lo ignora. Igualmente, es capaz de acceder a "disputas por conflictos de derechos de autor", que se caracterizan por la hostilidad y un elevado nivel de discurso.



Por último, demuestran un estilo de apelación democrático en el conflicto, lo que se refiere a una forma constructiva de solución de problemas caracterizada por el uso del diálogo, la flexibilidad, la negociación y el acuerdo. (pág. 42)

c) Consistencia disciplinar

Hace referencia al conocimiento con el que cuentan los apoderados con el fin de brindarles a sus niños un contexto familiar con una estructura constituida, actuando como guías y ejemplos, y supervisando el desarrollo de sus hijos.

La firmeza estricta describe la habilidad que tienen los progenitores para suministrar a sus hijos un contexto adecuado donde los progenitores actúan como ejemplo, mostrándoles una forma de vivencia adecuada y que los infantes sepan valorar las normas implantadas.

Esto implica que se establezcan rutinas y procedimientos para la gestión de las actividades del día a día (Santibáñez & Martínez, 2013).

2.2.10 Adquisición de las competencias parentales

La competencia de los padres debe adquirirse a través de un proceso básico y complejo que surge de la interacción de componentes consanguíneos y no consanguíneos, con las experiencias esenciales y el entorno social del desarrollo del niño.

Según Barudy y Dantagnan (2010), Los elementos que dotan a las personas de las habilidades necesarias para cumplir con su rol de padres son el resultado de procesos complejos en los que interactúan y se mezclan varios factores, como el potencial personal del individuo determinado por los padres, que es innegablemente un factor en los procesos



de aprendizaje hereditarios y está influenciado por la historia. Acontecimientos, el entorno en el que se desarrollan sus padres y la cultura, y otros factores.

Para que los niños y adolescentes que desarrollen un contexto saludable y adecuado, es necesario realizar una serie de ejercicios que sean propicios y permitan incidir de manera efectiva en el desarrollo de las habilidades parentales. Esta importante educación familiar es una herramienta útil, ya que la familia sigue siendo la única institución educativa en la que los miembros adultos no reciben una formación especial para potenciar sus capacidades y recursos.

Desafortunadamente, algunas familias no garantizan que sus hijos reciban estos artículos debido a diversas circunstancias que pueden resultar en la incapacidad de los progenitores (Sallés & Ger, 2011).

2.2.11 Ausencia de competencias parentales

La cantidad de los padres en entornos socialmente aceptables podrían adoptar y desarrollar la crianza social como una continuación del crecimiento biológico, dejando a sus hijos al cuidado y protección de las mismas personas que los ayudaron a concebir. Además de sus posibilidades de tener hijos, también es claro que habrá un grupo de niños y jóvenes con padres que no pueden desarrollar su crianza social y, en consecuencia, pueden tener diversos problemas. (Barudy & Dantagnan, 2010).

Existen diversas situaciones que pueden dar lugar a la incapacidad de los padres como son:

- **Fuentes de carencia y de estrés.** Este efecto es generado mayormente por acciones que suceden en el entorno familiar. Sean caso de agresión, adquisición de drogas, o algún tipo de enfermedad, lo que desencadena a que los menores



desarrollen todo tipo de problemas psicológicos, además de apegos, afectando en su vida adulta, arriesgando el sentimiento empático del menor.

- **Contexto familiar con características desfavorables.** Cuyos contextos son de carencia económica, aislamiento social y otros aspectos, con causas que afectan a los apoderados y al entorno familiar, este efecto ignora si tiene las condiciones adecuadas respecto a aptitudes, y se lleva a cabo sin ningún tipo de excepción, afectando las conductas de cada miembro y generando apegos no convenientes.
- **Condiciones psicosociales en las que viven.** Situaciones de familias monoparentales, con grados inferiores de educación y carencia económica, son algunas causales que hacen que los padres lleven aptitudes adecuadas para brindar protección a sus menores hijos, desencadenando afección en su proceso de desarrollo.

2.2.12 Conducta antisocial delictiva

2.2.13 Definición de conducta

Kaplan y Sadok (2011), citados por Ovalle (2015), hacen referencia a los comportamientos como parte de la conexión con la psique humana, esto quiere decir, con los sentimientos, deseos e instintos, aptitudes de un individuo al reaccionar

2.2.14 Conductas antisociales

De acuerdo a Millon (2006), establece que: La conducta antisocial es un modelo constituido por un conjunto de elementos psicológicos que se manifiestan de manera independiente unos de otros. Las personas que exhiben un comportamiento antisocial son explosivas y encuentran satisfacción en subyugar a otros sin temor a las repercusiones o el castigo por sus acciones.



Por otro lado, Andreu y Peña (2013), sostienen que la conducta antisocial son acciones que afectan el normal cumplimiento de las reglas sociales que se caracterizan por agredir y dañar los derechos de los demás individuos.

El comportamiento antisocial es una violación de las normas sociales establecidas que no cumplen con los criterios de comportamiento prosocial positivo, que es una de las primeras etapas del comportamiento delictivo.

De acuerdo al análisis de diferentes escritores, dan a conocer que el comportamiento psicópata como son el generar algún caos en la vía pública, tocar timbres de casas, contaminar con residuos sólidos el área pública, ausentarse a sus labores académicas o invadir clases no autorizadas, no elaborar una evaluación honestamente, lastimar a mascotas y compañeros, dañar objetos privados, etc. (Sanabria & Uribe, 2009)

- **Agresión:** Una acción o actitud enérgica y autoafirmativa expresada mediante acciones, palabras o símbolos.

Dentro de los cuales se presentan estos indicadores:

- **Irresponsabilidad:** viven el presente sin tener en cuenta el pasado o futuro. A menudo abandonan la escuela.
- **Violación a la privacidad:** incluida la compasión, el engaño y la manipulación; El remordimiento externo se realiza ante actitudes inadecuadas que conducen a excusas y culpas
- **Rompiendo las normas sociales:** actúan como si las reglas o normas sociales no les fueran aplicables.
- **Hurto:** Usar a otros para robar sin amenazar.
- **Agresividad:** Una acción o actitud enérgica y autoafirmativa expresada



mediante acciones, palabras o símbolos.

2.2.15 Conducta delictiva

Esta conducta se dirige exactamente a los daños y faltas que se realizan a las normas, las cuales son: tener objetos hurtados, transportar junto con las armas blancas, y conseguir dinero a través de daños a otros individuos indefensos, además de presentar conductas agresivas e impulsivas, y lastimar física y mentalmente a otros seres. Otros escritores también dan referencia de estos términos, mencionan que es una acción que infringen normas de una nación, desencadenando en la creación de sanciones que deben obtener los individuos agresores (Gamarra & Vásquez, 2017)

Algunos de los comportamientos son:

- **Impulsividad:** Tienen poca tolerancia a la frustración. Las personas antisociales muestran falta de empatía por los derechos y necesidades de sus compañeros y de los demás.
- **Rompimiento de las normas jurídicas:** incluye infringir las normas contenidas en unos reglamentos o norma.
- **Hurto:** tomar la propiedad de alguien sin amenazan o fuerza.
- **Uso de estupefacientes:** el problema es el abuso de sustancias tóxicas y drogas. Los adolescentes minimizan las reacciones físicas porque la droga minimiza la probabilidad de una reacción inmediata.

2.2.16 Conducta antisocial delictiva

Los diferentes aspectos con respecto a los comportamientos psicópatas delincuenciales forman un conflicto social de alto grado que se establece exactamente (Hueda, 2018).



Asimismo, también lo definen como la agrupación de conductas que se desarrollan por niños que infringen leyes que se dan con el fin de ayudar a todos los ciudadanos de una sociedad (Kazdin & Buela, 1999) citados por (Andreu & Peña, 2013). En cambio, otros escritores indican que esos comportamientos quebrantan los derechos de los demás individuos, así como acciones delincuenciales y daños a seres vivos (Machado, 2017)

2.2.17 Factores de riesgo de la conducta antisocial delictiva

a) Factores relacionados con la edad y género: Se ha observado en diversas investigaciones que los adolescentes con edades entre los 12 y 14 años, suelen marcar el inicio de la aparición de conductas antisociales tales como desafíos a la autoridad, violación de normas y confrontaciones con las figuras de poder (Cabrera, González, Vargas, & Franco, 2012).

Garaigordobil (2017), encontró que los adolescentes que usaban estrategias positivas de resolución de conflicto tenían tasas de delincuencias más altas que los jóvenes que usaban estrategias positivas.

Según a Alcázar (2007), la etapa adolescente muestra que ese periodo de fragilidad en la que el crecimiento de comportamientos psicosociales, sin embargo, con respecto a los análisis, el género masculino recae mayormente a este tipo de conducta. Para Montañés y Bartolomé (2007), los varones cometen más conductas de violencia a comparación de las féminas, siendo las conductas recurrentes los maltratos físicos, siendo de alto grado, y realizadas mayormente por individuos de la misma edad. También se debe mencionar que este comportamiento hace una gran diferencia a las aptitudes que el género femenino ejerce en la sociedad, siendo este un aspecto que se observa en la sociedad, además es el punto que muchos apoderados tienen en cuenta al momento de educar a sus hijos,



llegando en algunos casos a la sobreprotección.

- b) Factores relacionados con la escolaridad:** El contexto educativo en algunos casos es un aspecto de peligro para el crecimiento de un niño con respecto a sus comportamientos. Este aspecto de un centro educativo, y con los integrantes de individuos adolescentes tienden a imitar estas acciones, siendo un factor fundamental en su desarrollo, otro punto es el periodo en el que transcurren en cada lugar, formando aspectos mentales, sentimentales y sociales de los alumnos. Razón por la cual se muestra que, en la institución educativa con un número reducido de profesores respecto a los estudiantes, hay ausencias para satisfacer (Andújar, 2011). La institución educativa es un contexto que es un factor de peligro ante el comportamiento psicosocial. Un contexto educativo de un nivel eficiente, mejora las conductas previas y el lazo entre alumnos y docentes. Debido a que la institución educativa enseña puntos claves positivos a través de la vivencia diaria. El lazo que se genera entre los alumnos en algún caso conduce el proceso educativo de comportamientos de agresión. Asimismo, el ambiente académico, de agresión o de acoso educativo forman aspectos que originan acciones agresivas. También estas normas son ilegales e indebidas, que se dirigen al desvío del modo de accionar, y al confrontamiento derivado de maltrato (Frías, López, & Díaz, 2003).
- c) Factores relacionados con la procedencia:** Cohen (1955), citado por De la Peña (2005), plantea que en donde las frustraciones de la vida por la procedencia social los vincula. En otras palabras, si corresponde a una categoría inferior y el desconocimiento de su estilo de vida genera curiosidad, y provoca que los jóvenes empiecen a adoptar comportamientos agresivos o delictivos, por lo cual, empieza a relacionarse con otros jóvenes con la misma condición que posean esa misma subcultura, y esto porque piensan



que solucionaran las frustraciones que experimentaron ante la diferencia oportunidades que la sociedad les dio.

d) Factores relacionados con la familia: El hogar es el lugar donde un niño interactúa por primera vez, sin embargo, cualquier discusión familiar o alguna problemática que afecte el funcionamiento familiar podría afectar en el desarrollo de comportamientos delictivos. Debido a esto, es necesario tener un ambiente positivo y cálido, para evitar que en un futuro las amistades del niño puedan influir sobre él de forma negativa (Glantz, Sloboda, & Tarter, 2012). De acuerdo con la investigación de Antolín et al. (2009), si en una familia los conflictos maritales aumentan y la forma de crianza y educación es muy autoritaria, entonces, el grado de estrés y la conducta asocial de los niños también aumenta. La mala comunicación con los hijos y la baja relación parental incrementa el riesgo de comportamientos asociales o antisociales; y si a esto se le añade que los padres son muy conflictivos y tienen malos modelos parentales, la conducta antisocial va a proliferar y se va a mantener a lo largo tiempo (Losel & Bender, 2003).

2.2.18 Consecuencias de las conductas antisociales

Los modelos antisociales son problemas sociales enormes porque implican muchos efectos negativos. Para los autores Sanabria & Uribe (2009), el tipo de conducta comprende gastos a nivel financiero, familiar y también a nivel social. Papalia et al. (2012), sostienen que las consecuencias sobre el consumo de bebidas alcohólicas o sustancias ilícitas, como las drogas y la marihuana o la cocaína, son muy populares en la adolescencia. De igual forma, señalan que los jóvenes que atraviesan esta etapa, también son muy propensos a experimentar pertenencia a grupos de pandilleros, que afrontan a policías y en el peor de los casos hacen uso de armas de fuego, lo que podría causar una muerte. Por otra parte,



Jiménez (2008), en su estudio acerca de la conducta antisocial en adolescentes y las consecuencias que conlleva esto. Argumenta que el ausentismo escolar y la deserción escolar son otro costo del comportamiento antisocial. Esto lleva a que cada vez más jóvenes sin educación traten de ganarse la vida trabajando por el salario mínimo y por necesidad económica, en algunos casos incurran en robos, hurtos u otros delitos. Para las mujeres, el embarazo adolescente es otro problema grave que ha crecido en los últimos años, el embarazo en tales circunstancias muchas veces obliga a las niñas a faltar a la escuela, al trabajo o a cualquier otra actividad para la supervivencia y la crianza de los hijos. Socialmente, hay aislamiento social para esas personas. La falta de acceso a las necesidades básicas limita la capacidad de los adolescentes para adaptarse al mundo, por lo que recurren a comportamientos destructivos para sobrevivir. Además, tenga en cuenta que la consecuencia directa del comportamiento antisocial es el comportamiento delictivo, es decir, las pandillas y todo lo relacionado con la violencia juvenil, que va más allá del ámbito de la ley. (De la Peña, 2005).

2.2.19 Consecuencias de la conducta antisocial delictiva

Los conflictos con los padres o tutores, así como el desarrollo de problemas psiquiátricos como la tristeza o el aislamiento, son efectos a largo plazo. Además, como los adolescentes que tienen estas actitudes se relacionan habitualmente con otras personas que tienen sus rasgos, es más probable que exacerben sus conductas de riesgo. El comportamiento antisocial se ha relacionado repetidamente con procesos de socialización perjudiciales. Antes de los 15 años, la aparición de estos comportamientos indica un potencial de inadaptación psicológica y social en las primeras etapas del desarrollo, que se refleja en interacciones sociales poco saludables. citados por (Campoy & González, 2014).



2.2.20 Teorías relacionadas a las Conductas antisociales – delictivas

Esta sección explora ideas que tienen en cuenta tanto la conducta delictiva como la antisocial. Dado que este comportamiento es complejo, evolutivo y multivariado, su explicación causal incorpora una variedad de enfoques, incluyendo:

- **Teoría social**

Esta es una de las teorías más fáciles de explicar (Pueyo y Redondo, 2007), uno de los modelos más famosos de Bandura (1987), observando el comportamiento de los demás como fuente de estimulación y precursor y resultado del aprendizaje iterativo. Para Akers (2006), la simulación es uno de los mecanismos básicos del aprendizaje de la conducta en general y de los hábitos delictivos en particular.

La observación del comportamiento de otras personas como fuente de estímulo, precursor del aprendizaje iterativo y resultado es una de las teorías más famosas de Bandura (1987), y también una de las más sencillas de explicar (Pueyo y Redondo, 2007).

Uno de los modelos más famosos de Bandura (1987), que utiliza la observación del comportamiento de otras personas como fuente de estimulación y como precursor y resultado del aprendizaje iterativo, es una de las teorías más sencillas de explicar (Pueyo y Redondo, 2007).

Esta es una de las teorías más sencillas de explicar (Pueyo y Redondo, 2007), y se basa en uno de los modelos más conocidos de Bandura (1987): el aprendizaje iterativo es un proceso en el que los individuos aprenden nuevas habilidades imitando repetidamente las acciones de otros.



Uno de los modelos más famosos de Bandura (1987), que utiliza la observación del comportamiento de otras personas como fuente de estimulación y como precursor y resultado del aprendizaje iterativo, es una de las teorías más sencillas de explicar (Pueyo y Redondo, 2007).

En este caso, las personas con estos hábitos más antiguos se convierten en modelos delictivos para otros, personas con menos experiencia o aprendices. Por lo tanto, es claro que los comportamientos, hábitos e interpretaciones anteriores del comportamiento apuntan a patrones posteriores de comportamiento antisocial que, en última instancia, sirven para iniciar, perpetuar o perpetuar el crimen (Pueyo & Redondo, 2007). Ajustado también por la influencia de otros factores psicosociales:

- a) desapego moral
- b) percepción de autoeficacia
- c) la presencia de una motivación específica (Masip & Garrido, 2003)

Por tanto, para entender la conducta antisocial, como advierte Bandura, es necesario distinguir entre aprendizaje y conducta delictiva. Para los propósitos de este estudio, la teoría del comportamiento criminal antisocial, apoyo a la investigación de Seisdedos Cubero.

• Teoría humanista

Esta teoría aparece inicialmente con el aporte de Abraham Maslow, quien sostuvo que las acciones que se consideran anormales y que agreden y alteran el funcionamiento de una sociedad son el resultado de la frustración de las necesidades que experimenta el individuo. En otras palabras, si el sujeto no tiene



suficientes recursos que le permitan cumplir un objetivo o propósito, se genera acciones y actos que perturban y dañan a la sociedad, en términos del autor, se produce una “Metapatología”, una alteración en la conducta del individuo originado por la privación de las necesidades fundamentales o necesidades superiores (Hikal, 2005).

- **Teoría conductista**

Burrus Skinner propuso esta hipótesis, rechazando las distinciones entre causas y síntomas en relación con los trastornos de la personalidad. La comparación se realiza utilizando el enfoque médico basado en la patología. El autor considera a las conductas normales y a las anormales como el resultado de un conjunto de reforzadores contingentes, de tal forma que se opta por mantener dicha conducta. Así mismo, el individuo puede tener alteraciones en su conducta por la falta de reforzadores provenientes del ámbito social, lo que se traduce en acciones que perjudican el equilibrio de las normas sociales (Hikal, 2005). La conducta antisocial es definida como la emisión de actos que violan o transgreden las normas sociales, no mostrándose por una tipología específica, sino que esta dependerá del medio social, es decir, que la valoración social que tenga determinara si esta es antisocial o no por ello es referido que el contexto sociocultural es un punto referencial de su surgimiento.

- **Teoría taxonómica de Moffit**

La teoría del desarrollo de la conducta antisocial fue propuesta por Moffitt (1993) citado por (Espinoza, 2013), que divide el trastorno en dos categorías: una que afecta a las personas a lo largo de toda su vida. Estas dos categorías se pueden



dividir según las etapas de su desarrollo, creando así dos grupos de personas cuya conducta delictiva tiene causas diferentes. Moffit muestra que los factores genéticos y biológicos tempranos también pueden afectar la capacidad cognitiva de una persona, el temperamento y el comportamiento, y el comportamiento antisocial. Además, los delincuentes a menudo presentan cambios nerviosos en la pubertad. (Mateo, Sánchez, & Toledo, 2017)

Para otro tipo de conducta antisocial que es propia de la adolescencia, Moffit no la considera patológica ni relacionada con cambios en el neurodesarrollo del niño, sino que la describe como imitación, en la que el menor imita o copia conductas que pueden conferirle beneficios como el poder, estatus y privilegios que normalmente obtendría al cometer un crimen, y a menudo renuncia a este punto en la edad adulta. (Mateo, Sánchez, & Toledo, 2017). En los participantes que nunca antes habían exhibido un comportamiento antisocial, también era de origen ambiental más que individual. (De la Peña, 2005)

• Teoría de búsqueda de sensaciones de Zuckerman

Según Zuckerman, citado por Palacios (2015), la denominada búsqueda de sensaciones impulsiva desocializada incluye rasgos de personalidad como la impulsividad, la psicosis y la búsqueda de sensaciones. Cuando se trata de señales punitivas, las personas ricas en estos componentes suelen exhibir estímulos fuertes, novedosos y beneficiosos, pero con una disuasión débil. Desde este punto de vista, las personas que están dispuestas a asumir riesgos morales, sociales y físicos buscan experiencias complejas y profundas. La contribución del autor pretende así ser un momento definitorio en el comportamiento delictivo y



antisocial.

Impulsividad: Zuckerman enfatiza como “la Búsqueda de experiencias y sensaciones intensas, novedosas, variadas y desafiantes, con la voluntad de experimentar y participar en eventos relacionados con el riesgo físico, social, legal o financiero”. Una puntuación alta indica una tendencia a actuar de manera impulsiva y miope, así como a buscar activamente experiencias, especialmente experiencias nuevas, emocionantes y aventureras.

Psicoticismo: Esta tendencia a Zuckerman le gusta llamar sociopatía o psicopatía. De hecho, se sabe que la característica de Zuckerman es una búsqueda de experiencia espontánea y no socializada.

La búsqueda de sensaciones: la construcción de búsqueda sensorial, un segundo rasgo de personalidad basado en el temperamento, la excitación y los niveles óptimos de excitación, está relacionado con la medida en que el sistema nervioso central de una persona debe activarse mediante la estimulación mental.

Teoría del desarrollo cognitivo – social y moral de Piaget

Piaget con su teoría del desarrollo cognitivo hizo referencia a que los individuos en una etapa inicial internalizan guías morales de sus padres, denominado periodo egocéntrico, luego está la fase de objetivismo moral, donde el individuo compara y evalúa su juicio moral con respecto a las reglas establecidas. Finalmente, está la etapa en la cual hay una correspondencia con los demás, un trabajo de apoyo y colaboración y, la libertad moral. Al respecto con el comportamiento delictivo, Piaget sostiene que, si la persona no tuvo una correcta etapa de realismo moral, entonces surgirá y se desarrollará conductas delictivas



(Mendoza, 2018). Así mismo, la teoría es que existen factores que influyen en el comportamiento emocional y se expresan en la forma en que una persona piensa, evalúa y analiza la realidad. En este sentido, existe un vínculo entre la conducta antisocial y la distorsión de los constructos cognitivos.

• **Teoría sobre la conducta antisocial-delictiva de Seisdedos**

En la cultura moderna, incluidos los medios de comunicación, la sociedad en ocasiones, incluso en situaciones privadas y familiares, el comportamiento antisocial y delictivo es un fenómeno social. No sólo afecta a quienes ya están marginados; también se manifiesta en las calles, en las grandes ciudades, en las aulas y en las comunidades más pequeñas.

Seisdedos (2021), Se planteó un modelo integral del comportamiento antisocial, utilizando como referencias la teoría de la personalidad de Eysenck y la teoría de Farrington, en la que se le menciona. A continuación, se desarrollará cada enfoque:

• **Teoría Integradora de Farrington**

Farrington (1996), citado por Redondo et al. (2007), desarrolló una teoría psicológica que tiene en cuenta la información relativa a las carreras delictivas y distingue, en primer lugar, entre la "tendencia antisocial" de un sujeto y su "decisión" de delinquir.

La 'tendencia antisocial' dependería de tres tipos de factores:

1) La intensidad de la necesidad materialista, la estimulación y el estatus social (que es mayor en los niños marginados debido a su mayor privación), junto con la probable ingesta de alcohol, son procesos



energizantes.

2) Los procesos del comportamiento tienen una direccionalidad antisocial, particularmente, debido a la falta de habilidades prosociales, tiende a elegir formas ilegales de satisfacer sus necesidades.

3) Si tienen o no suficientes restricciones -creencias, actitudes, empatía, etc.- para evitar la actividad ilegal.

Estas limitaciones se producirían especialmente a través de un proceso de educación parental adecuado que no se vea obstaculizado significativamente por características de riesgo como una alta impulsividad, un bajo coeficiente intelectual o la exposición a modelos de conducta delictiva. La tesis de Farrington divide las carreras delictivas en tres fases temporales a nivel longitudinal: el inicio de la conducta delictiva, el comportamiento delictivo continuado y, por último, el desistimiento o abandono de la profesión delictiva.

2.2.21 Dimensiones de la conducta antisocial delictiva

Seisdedos (2021), hay dos categorías que explican el modelo de evaluación de la conducta perturbadora:

- **Conductas antisociales:** Se caracterizan por estar al límite de las leyes y que van en contra de las normas sociales, se encuentra entre ellas, la delincuencia y la afectación contra el patrimonio cultural.
- **Conductas delictivas:** Son acciones que no cumplen lo establecido por la ley, entre ellos, se encuentra los robos, posesión de armas sin licencia y amenazar con objetos punzo cortante.



- **Teoría de la personalidad de Eysenck**

Esta teoría fue planteada por Eysenck (1987), citado por Quiroz et al. (2007), es muy importante para estudiar la personalidad y los comportamientos antisociales y delictivos, Y esto se muestra en personas con tendencias heredadas como resultado de factores ambientales, y se apoya en los tres rasgos de personalidad: extraversión, neuroticismo y psicoticismo.

-Extraversión-introversión: Guarda relación con el aspecto social de toda personalidad, pero también con el lado impulsivo y de excitación. También se vincula con la tranquilidad y timidez. Por eso, Andújar (2011), manifiesta que la dimensión extraversión, se diferencia porque es el comportamiento que se adopta ante un contexto determinado, se puede decir que el extrovertido es impulsivo, y están en constantes riesgos, que genera placer, adrenalina, y tienen experiencia en emociones fuertes; por otro lado, cuando se habla de introversión se hace referencia a personas calmadas, tímidos, moderados, y serenos, lo que es posible ver por su conducta. Si un extravertido está en un nivel extremo, genera un desbalance significativo y hasta perjudicial con sus comportamientos impulsivos, y con recientes estudios se ha podido comprobar que son más propensos a adoptar conductas delictivas (Hueda, 2018)

-Neuroticismo-estabilidad: Primeramente, se nota una elevada irritabilidad, estrés, susceptibilidad y poca tolerancia acompañada de frustración. Por otro lado, la estabilidad está relacionada con la tranquilidad que posibilita la adecuación a cambios y manifestaciones apropiadas de emociones. Según Andújar (2011), está vinculada a los comportamientos que conllevan altos grados de sensibilidad,



preocupación, estrés, intolerancia e intranquilidad, y estos generan problemas en todos los ámbitos, especialmente en el contexto social. Además, según Eysenck, este aspecto se define como un componente distante del proceso emocional, y se piensa que los extrovertidos que exhiben altos niveles de neuroticismo también tienen rasgos antisociales. (De la Peña, 2005)

-Psicoticismo: Se trata de explorar las sensaciones y la pérdida o cambio de la realidad. De igual manera, abarca actitudes individuales y agresivas frecuentemente vinculadas a la psicopatía, en donde se rompen reglas sociales y se carece de empatía, guarda relación con personas caracterizadas en experimentar emociones agresivas y solitarias que generan perjuicios, por lo general se manifiesta mucho más en los varones, en aquellas personas que efectúan actos sexuales peligrosos y en individuos que salieron de la cárcel Ribgy (1999). Igualmente, Eysenck señala que en esta dimensión los individuos son relajados, no tienen remordimientos, no son empáticos, y por eso existe más posibilidad que rompan reglas e infrinjan leyes (Fernández G. , 2017).



2.3. Hipótesis

2.3.1 Hipótesis general

- Ho: No existe diferencias significativas de los niveles de la Competencia Parental Percibida y Conducta Antisocial Delictiva en los estudiantes de secundaria dentro de las dos instituciones públicas de los distritos de Cusco y San Jerónimo 2022.
- H1: Existe diferencias significativas de los niveles de la Competencia parental percibida y Conducta antisocial delictiva en los estudiantes de secundaria dentro de las dos instituciones públicas de los distritos de Cusco y San Jerónimo 2022.

2.3.2 Hipótesis específicas

H2:

- Ho: No existe diferencias significativas de la Competencia parental percibida y Conducta antisocial delictiva respecto a las características generales de los estudiantes de secundaria dentro de las dos instituciones públicas de los distritos de Cusco y San Jerónimo 2022.
- H1: Existe diferencias significativas de la Competencia parental percibida y Conducta antisocial delictiva respecto a las características generales de los estudiantes de secundaria dentro de las dos instituciones públicas de los distritos de Cusco y San Jerónimo 2022.

H3:

- Ho: No existe diferencias significativas de las dimensiones de la Competencia parental percibida en estudiantes de secundaria dentro de las dos instituciones públicas de los distritos de Cusco y San Jerónimo 2022.



- H1: Existe diferencias significativas de las dimensiones de la Competencia parental percibida en estudiantes de secundaria dentro de las dos instituciones públicas de los distritos de Cusco y San Jerónimo 2022.

H4:

- Ho: No existe diferencias significativas de las dimensiones de la Conducta Antisocial Delictiva en estudiantes de secundaria dentro de las dos instituciones públicas de los distritos de Cusco y San Jerónimo 2022.
- H1: Existe diferencias significativas de las dimensiones de la Conducta antisocial delictiva en estudiantes de secundaria dentro de las dos instituciones públicas de los distritos de Cusco y San Jerónimo 2022.

2.4. Variables

2.4.1 Identificación de variable

La investigación sigue un alcance comparativo y se trabaja con dos variables:

- **V1:** Competencias parentales percibidas
- **V2:** Conductas antisociales delictivas



2.4.2 Operacionalización de variable

Tabla 1

Escala de competencia parental percibida (EPP-h) versión hijos

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala
Competencias parentales percibida	La competencia parental percibida es la capacidad práctica que tienen los padres para cuidar, proteger y educar a sus hijos, asegurándoles un desarrollo suficientemente sano. (Bayot & Hernández, 2008)	Las competencias parentales se evaluarán utilizando la escala de competencias parentales percibidas versión infantil (ECPP-H), centrándose en los estudiantes de secundaria de las muestras 1 y 2. Las competencias parentales se definen como la capacidad de los padres para educar, cuidar y salvaguardar a los hijos con el fin de garantizarles un futuro saludable.	Implicación Parental	Comunicación / Experiencia de emociones.	12, 15, 17,19, 24, 29, 31, 36, 40, 45,47 y 49.	Ordinal
				Actividades de ocio	25,32,43 y 48	
				Integración educativa y Comunicativa	3, 6, 13, 14, 18, 20, 21.	
				Establecimiento de normas	2, 26 ,33 ,41 y 44	
				Actividades Compartidas	7, 10, 23 y 28	
			Resolución de conflictos	Sobreprotección	22 y 38	
				Conflictividad	9,27,34,35,39,42 y 52	
				Toma de decisiones	1,42 y 52	
			Consistencia disciplinar	Reparto de tareas domésticas	37 y 50	
				Permisividad	4, 46 y 51	
	Mantenimiento de la disciplina	5, 11 y 46				
	Deseabilidad social	8,16,30 y 53				



Tabla 2

Cuestionario conductas antisociales delictivas(A-D)

Variable	Definición conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala
Conducta antisocial delictiva	La actividad antisocial delictiva que infringe las normas y leyes sociales, como las que rigen la familia, la escuela y el empleo, se denomina conducta antisocial. (Seisdedos & Sánchez, 2021)	Para medir la conducta antisocial delictiva se utilizará el cuestionario de conducta antisocial delictiva (A-D), que consta de 40 ítems y está enfocado a estudiantes de secundaria de las muestras 1 y 2. El cuestionario de conducta antisocial delictiva (A-D) reúne una amplia gama de conductas que son indicadores de proclividad o existencia de conductas delictivas a través de las dimensiones: antisocial, delincuente antisocial, conducta antisocial delictiva y conducta antisocial delictiva.	Conducta antisocial	Comportamientos considerados fuera de la norma y socialmente desatinados.	1, 2,3,4,5,6,7, 8, 9, 10, 11, 12, 13 14, 15,16,17,18,19,20	Dicotómica
			Conducta delictiva	Comportamientos fuera de la ley que traen repercusiones legales.	21, 22, 23, 24 25, 26, 27,28 29, 30, 31, 32 33, 34, 35, 36 37, 38, 39, 40	



2.5. Definición de términos básicos

Competencias parentales percibidas: El autor Bayot & Hernández (2008), sostiene que es la habilidad, la técnica que transmiten los padres para criar y cuidar de sus hijos a nivel físico y psicológico se conoce como competencia parental percibida.

Conductas antisociales delictivas: Para Seisdedos & Sánchez (2021), un conjunto de actitudes desafiantes o transgresoras hacia las normas y leyes impuestas por la sociedad conforman el comportamiento delictivo antisocial, como las que rigen la familia, el trabajo, la educación y otras esferas de la vida.

Estudiante: Es aquel sujeto, visto desde la perspectiva de los académicos, cuya principal ocupación es la acción de estudiar. El objetivo primordial de los estudiantes es aprender siempre algo nuevo sobre diversos temas o subcampos de la ciencia, las artes o cualquier otro campo susceptible de estudio. Una persona que estudia pone en práctica el material que está aprendiendo leyendo sobre él y practicándolo (Adrián, 2021).

Institución educativa: Debe considerarse un espacio de transmisión no sólo de conocimientos académicos, sino también de diversas culturas, prácticas y expresiones sociales. Es un espacio de formación individual y colectiva donde se lleva a cabo el desarrollo de la identidad de acuerdo con la sociedad y las actividades de socialización con los compañeros (Tocora & García, 2018).



Capítulo III

Método

3.1. Alcance del estudio

El estudio es de naturaleza descriptivo-comparativa; la metodología comparativa describe similitudes y diferencias, opera con el presente como despliegue horizontal, compara elementos que pertenecen al mismo género, se basa en el criterio de homogeneidad y, por tanto, difiere de la simple comparación (Hernández, Fernández, & Baptista, 2014).

La investigación está enmarcada dentro del enfoque de investigación cuantitativo. Que consiste en un proceso de etapas secuencial y probatorio, donde no es posible omitir algún paso. Además, mediante el uso de técnicas estadísticas se busca contrastar hipótesis y medir las variables en un contexto determinado (Hernández, Fernández, & Baptista, 2014).

3.2. Diseño de investigación

El diseño de investigación es no experimental transversal, que consiste en el estudio del fenómeno sin la intervención o manipulación de las variables, es decir, se analiza el comportamiento de las dimensiones en su estado natural. En tanto, la investigación transversal se refiere a la obtención de información en un momento único, con el objetivo de detallar y explicar la interacción de sus elementos (Hernández, Fernández, & Baptista, 2014).

$$O_1 \begin{matrix} \sim \\ \approx \\ \neq \end{matrix} O_2$$

$$M_1 (\text{muestra 2}) \rightarrow O_1$$



M_2 (muestra 1) $\rightarrow O_2$

Donde:

M1 y M2: Cada una de las muestras de estudio

O1 y O2: Observación de las muestras

: Comparación entre cada una de las muestras

3.3. Población

Los participantes de este estudio son 510 alumnos y alumnas de 12 a 17 años de edad que cursan del primero al quinto grado de secundaria en dos instituciones públicas: el I.E.T.Mx. Luis Vallejos Santoni en el Distrito de Cusco y el I.E.E.Mx. Alejandro Velasco Astete en el Distrito de San Jerónimo.

Tabla 3

Resumen de la población de acuerdo al número de estudiantes

Estudiantes	Población 1	Población 2	Total
TOTAL	213	297	510

3.4. Muestra

Se utilizó un muestreo **probabilístico aleatorio** mediante la fórmula de muestreo en poblaciones finitas, donde cada grado y sección aproxima una muestra de 307 estudiantes de bachillerato del I.E.T.Mx. Luis Vallejos Santoni y del I.E.E.Mx. Alejandro Velasco Astete. Una vez elegidas las muestras, fue necesario informar a los alumnos y padres de familia el propósito del estudio para obtener su consentimiento. A continuación, se realizó un sorteo en el que, por azar, se seleccionaron los participantes que participaron.



Para la muestra 1

$$n = \frac{(p.q)Z^2.N}{(E)^2 (N-1) + (p.q)Z^2}$$

$$n = 138$$

Para la muestra 2:

$$n = \frac{(p.q)Z^2.N}{(E)^2 (N-1) + (p.q)Z^2}$$

$$n = 169$$

En donde:

n: es tamaño de muestra

Z: nivel de confianza

N: universo

p: probabilidad a favor

q: probabilidad en contra

E: error de estimación

Teniendo el siguiente resultado de la muestra obtenida:

Tabla 4

Muestra - Sexo

Estudiantes	Muestra 1		Muestra 2		Total
Masculino	66	47.8%	78	46.2%	
Femenino	72	52.2%	91	53.8%	
TOTAL	138	100.0%	169	100.0%	307

Tabla 5

Muestra - Grado

Estudiantes	Muestra 1	Muestra 2	Total
1 ^{ero}	33	38	
2 ^{do}	23	34	
3 ^{ro}	25	35	
4 ^{to}	29	21	
5 ^{to}	28	41	
TOTAL	138	169	307

Tabla 6

Muestra – Edad



Estudiantes	Muestra 1	Muestra 2	Total
De 12 a 14 años	110 79.7%	128 75.37%	
De 15 a 17 años	28 20.3%	41 24.3%	
TOTAL	138 100.0%	169 100.0%	307

3.4.1 Criterios de inclusión

- Estudiantes que acepten participar en el estudio.
- Estudiantes que estén cursando estudios de 1.º a 5.º grado de nivel secundario.
- Estudiantes que tengan la edad entre los 12 y 17 años de edad.
- Estudiantes que tengan firmado el asentimiento.
- Tutores o apoderados que firmen el consentimiento informado, para que sus hijos puedan participar en el estudio

3.4.2 Criterio de exclusión

- Estudiantes que no acepten voluntariamente ser parte de la investigación.
- Estudiantes que tengan menos de 12 años y mayor de 17 años de edad.
- Estudiantes que no firmen el asentimiento.
- Tutores o apoderados que no firmen el consentimiento informado, para que sus hijos puedan participar en el estudio.

3.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.5.1 Técnica

Con el fin de identificar y recoger diversos testimonios escritos mediante el análisis de muestras representativas para explicar las variables del estudio y su frecuencia, en este estudio se utilizó el método de encuesta. (Avila, 2006).



3.5.2 Instrumento

El cuestionario será la herramienta empleada en la presente investigación, según Hernández, et al (2014), un cuestionario es una lista de preguntas que incluye una o varias variables que se pueden calcular o probar (pág. 217).

a) Ficha técnica

- **Nombre del instrumento:** Escala de competencia parental percibida (EPP-h) (versión hijos)
- **Año:** 2008
- **Procedencia:** España
- **Autores:** Agustín Bayot Mestre, José Hernández Viadel, Elisa Hervías Arquero, Ma Amalia Sánchez Rubio, Ana Isabel Valverde Martínez.
- **Dirigido a:** Hijos con edades comprendidas entre 10 y 17 años
- **Aplicación:** Individual y colectiva
- **Tiempo de aplicación:** 20 minutos aproximadamente
- **Adaptación peruana:** Rodríguez Álvarez, Diana Silene (2018).

Descripción del instrumento

La encuesta está compuesta por 53 afirmaciones, que pretende calibrar cómo ven los niños el comportamiento de sus padres. La escala tiene cuatro opciones: nunca, ocasionalmente, casi siempre y siempre. Las puntuaciones directas deben calcularse utilizando plantillas de corrección, en las que a cada afirmación se le asigna un valor entre 1 y 4 puntos en función de la respuesta seleccionada. A continuación, las puntuaciones generadas se evalúan en función de las normas especificadas para cada indicador.



Objetivo: Para medir la percepción que tienen los hijos de los padres en cuanto a su papel y su actuación, incluyendo aspectos como el establecimiento de normas, la aplicación coherente de la disciplina, el uso de métodos de comunicación adecuados, etc. Básicamente, indica si creen que son capaces de asumir las responsabilidades diarias de la crianza.

Dimensiones: distribuidas en Implicación parental, resolución de conflictos, consistencia disciplinar.

Valoración

Para realizar la valoración sobre el nivel de competencia parental percibida se realizó una división sobre los percentiles, de tal manera disponer de rangos de apreciación según a los datos recolectados en el cuestionario, para ello se pretende considerar de 0 a 20 como un nivel bajo, de 25 a 75 como un nivel regular y de 80 a 100 como un nivel alto sobre la competencia parental percibida, esto con la finalidad de responder a los objetivos de la investigación.

b) Ficha técnica

- **Nombre del instrumento:** Cuestionario de conductas antisociales-delictivas (A-D)
- **Año:** 1988
- **Procedencia:** España
- **Autor:** Nicolas Seisdedos Cubero
- **Dirigido a:** adolescentes entre 11 a 19 años
- **Aplicación:** Individual y colectiva
- **Tiempo de aplicación:** 10 a 15 minutos aproximadamente



- **Adaptación peruana:** Bravo Vargas, David Percel (2019)

Descripción del instrumento

Los 40 ítems que componen el cuestionario de conductas antisociales-delictivas (A-D) se dividen en dos dimensiones: antisocial, que incluye los 20 ítems, y delictiva, que incluye los 20 últimos. Puede utilizarse solo o en grupo con participantes de 11 a 18 años y dura aproximadamente entre 10 y 15 minutos. Las opciones de respuesta son dicotómicas (sí o no).

Objetivo: Su objetivo es encontrar indicios de conductas delictivas y antisociales en niños y adolescentes, cuyas dimensiones son:

Dimensiones:

- **Conducta antisocial (A):** Consiste en actividades que no están comprendidas explícitamente como delictivas, pero sí están relacionadas con la alteración de las normas y de las reglas sociales. Entre los ejemplos de esta dimensión, se encuentra “la acción de ensuciar las vías públicas” y “el hurto de una fruta”.
- **Conducta delictiva (D):** Consiste en acciones que frecuentemente se encuentran fuera de la ley. Algunos ejemplos son: “hurtar objetos de los autos”, “poseer armas sin licencia” y “obtener dinero dañando y amenazando a las personas”.

Valoración

Para realizar la valoración sobre el nivel de conductas delictivas se realizará una división sobre los percentiles, de tal manera disponer de rangos de apreciación según a los datos recolectados en el cuestionario, para ello se pretende considerar de 0 a 20 como un nivel bajo, de 30 a 70 como un nivel medio y de 80 a 100 como un nivel alto sobre las conductas delictivas.



3.6. Validez y confiabilidad de instrumentos

3.6.1 Escala de competencia parental percibida (EPP-h) (versión hijos)

Validez

Para el proceso de validación del instrumento, se procedió a la búsqueda de un instrumento pre validado, es por ello que se consideró el estudio realizado por Diana Rodríguez Álvarez, en el cual se evidencia que el instrumento fue presentado a 5 expertos enfocados en la línea de la Psicología educativa con un nivel académico alto, donde se les solicitó la aprobación de los ítems del instrumento.

Confiabilidad

Respecto al proceso de confiabilidad del instrumento, se dio por medio del valor estadístico de Alfa de Cronbach, aplicado en la muestra de estudio de la presente investigación, en el cual se obtuvo un valor general de $r=0.775$, y el promedio de la valoración por ítems estuvo dado por 0,541 y 0,745, dichos valores son calificados como óptimos para su aplicación.

3.6.2 Cuestionario de conducta antisocial-delictiva (A-D)

Validez

Se tuvo que establecer que este previamente esté validado, para que, de esta manera, se pueda tener un sustento, es por ello que se consideró el estudio realizado por David Bravo Vargas, que procedió a aplicar el juicio de expertos para que puedan acreditar que ciertamente el estudio es apto para su aplicación. Teniendo esta premisa se aplicó el instrumento en la población establecida.



Confiabilidad

Respecto al proceso de confiabilidad del instrumento, se aplicó el valor estadístico del Alfa de Cronbach, de igual manera realizado en la muestra de estudio de la presente investigación, dicho valor nos indica el nivel de confiabilidad, es por ello que se obtuvo un valor de 0.840, y para los ítems se tuvo como promedio los valores que están en el parámetro de 0,657 y 0,840, es por ello que se indica que tiene un nivel considerable para su aplicación.

3.7. Plan de análisis de datos

La selección y categorización de los instrumentos que contenían todas las respuestas fue necesaria para el análisis de los datos recogidos. A continuación, todos los datos se introdujeron en el programa estadístico para ciencias sociales SPSS versión 26. Se utilizó una prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnof para confirmar la distribución de los datos antes de proceder al análisis. Se utilizó una prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnof para confirmar la distribución de los datos antes de aplicar el análisis estadístico para abordar los objetivos específicos y el objetivo general. Finalmente, se generaron tablas y figuras mediante estadística descriptiva e inferencial, aplicando la herramienta de estudio U de Mann Whitney, que es una prueba no paramétrica para comparación de dos muestras independientes, también la krusball-Wallis para calificaciones y la Chi-cuadrado de homogeneidad que permitió determinar la existencia o no de diferencias significativas entre los resultados esperados y observados en diferentes categorías.



Capítulo IV

Resultados de la investigación

Siguiendo la normativa de grados y títulos vigente, este capítulo desarrolla los resultados obtenidos, teniendo en cuenta los objetivos planteados para el mismo. Comienza con los objetivos específicos y concluye con la solución al objetivo general de la investigación.

4.1 Prueba de normalidad

Tabla 7

Prueba de Normalidad para Conducta antisocial delictiva y Competencia parental percibida.

		Muestra 1		Muestra 2	
		Conducta antisocial delictiva	Competencia parental percibida	Conducta antisocial delictiva	Competencia parental percibida
	N	138	138	169	169
Parámetros normales ^{b,c}	Media	10.4203	138.1087	10.3905	133.5799
	Desviación estándar	5.12588	20.52226	6.48819	19.67007
Máximas diferencias extremas	Absoluto	0.149	0.056	0.123	0.041
	Positivo	0.149	0.045	0.123	0.027
	Negativo	-0.116	-0.056	-0.057	-0.041
Estadístico de prueba		0.149	0.056	0.123	0.041
Sig. asintótica(bilateral)		,000 ^d	,200 ^{d,e}	,000 ^d	,200 ^{d,e}

Interpretación y análisis:

Según la prueba de normalidad de Kolmogorov Smirnov ($n > 30$), analizado para comparar el nivel de la competencia parental percibida y conducta antisocial delictiva en los estudiantes de secundaria dentro de las dos instituciones públicas de los distritos de Cusco y San Jerónimo, 2022, referente a la Conducta antisocial delictiva los datos analizados no presentan normalidad, $p = 0.000 < 0.05$; mientras que para Competencia parental los datos analizados si presentan normalidad, $p = 0.200 > 0.05$, como solo una variable de estudio es normal, se decide utilizar la prueba no paramétrica U de Mann Whitney.



4.2 Presentación de los resultados para los objetivos específicos

- En relación con el primer objetivo específico: Identificar la diferencia de la competencia parental percibida y conducta antisocial delictiva respecto a las características generales de los estudiantes de secundaria dentro de las dos instituciones públicas de los distritos de Cusco y San Jerónimo 2022.

Tabla 8

Diferencia de la competencia parental percibida respecto a las características generales de los estudiantes de secundaria dentro de la muestra 1.

	Muestra 1	Competencia Parental Percibida			Total	U de Mann-Whitney
			Bajo	Medio		
Sexo	Varón	F	16	50	66	P = 0.919
		%	24.2%	75.8%	100.0%	
	Mujer	F	14	58	72	
		%	19.4%	80.6%	100.0%	
Edad	De 12 a 14 años	F	15	54	69	P = 0.338
		%	21.7%	78.3%	100.0%	
	De 15 a 17 años	F	15	54	68	
		%	21.7%	78.3%	100.0%	
Kruskal Wallis						
Grado	1 grado	F	8	25	33	P = 0.526
		%	24.2%	75.8%	100.0%	
	2 grado	F	4	19	23	
		%	17.4%	82.6%	100.0%	
	3 grado	F	4	21	25	
		%	16.0%	84.0%	100.0%	
	4 grado	F	6	23	29	
		%	20.7%	79.3%	100.0%	
	5 grado	F	8	20	28	
		%	28.6%	71.4%	100.0%	
Total	F	30	108	138		
	%	100.0%	100.0%	100.0%		



Análisis e interpretación:

Según la tabla, no hay diferencias estadísticamente significativas entre las percepciones de los alumnos sobre la competencia de sus padres en relación con el sexo ($p = 0,919 > 0,05$), la edad ($p = 0,338 > 0,05$) o el grado ($p = 0,526 > 0,05$), tal como determina la muestra 1.

Figura 1

Diferencia de la competencia parental percibida respecto a las características generales de los estudiantes de secundaria dentro de la institución públicas muestra 1.

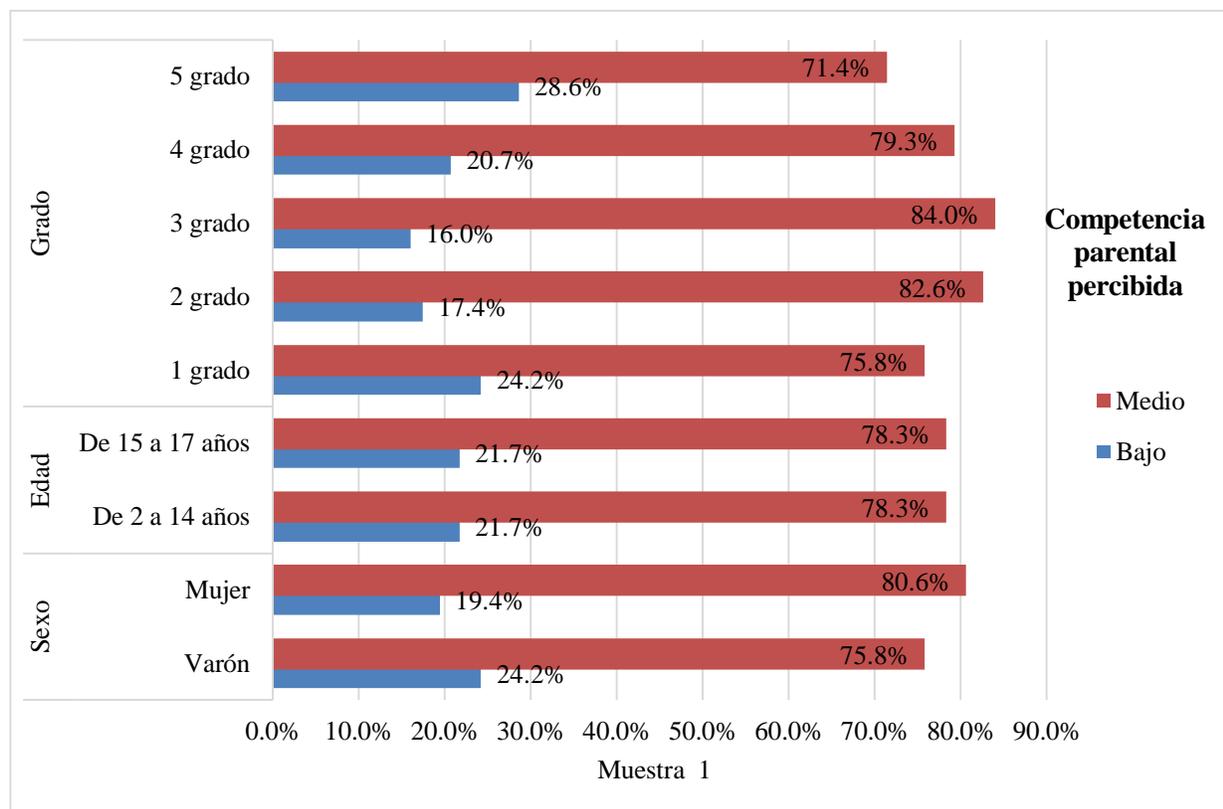




Tabla 9

Diferencia de la competencia parental percibida respecto a las características generales de los estudiantes de secundaria dentro de la muestra 2.

Muestra 2	Competencia Parental Percibida			Total	U de Mann-Whitney	
	Bajo	Medio	Alto			
Sexo	Varón	<i>f</i>	18	59	1	P = 0.717
		%	23.1%	75.6%	1.3%	
	Mujer	<i>f</i>	34	57	0	
		%	37.4%	62.6%	0.0%	
Edad	De 12 a 14 años	<i>f</i>	35	56	1	P = 0.044
		%	38.0%	60.9%	1.1%	
	De 15 a 17 años	<i>f</i>	17	60	0	
		%	22.1%	77.9%	0.0%	
Grado	1 grado	<i>f</i>	13	25	0	Kruskal-Wallis P = 0.154
		%	34.2%	65.8%	0.0%	
	2 grado	<i>f</i>	14	20	0	
		%	41.2%	58.8%	0.0%	
	3 grado	<i>f</i>	14	20	1	
		%	40.0%	57.1%	2.9%	
	4 grado	<i>f</i>	5	16	0	
		%	23.8%	76.2%	0.0%	
	5 grado	<i>f</i>	6	35	0	
		%	14.6%	85.4%	0.0%	
Total	<i>f</i>	52	116	1		
	%	100.0%	100.0%	100.0%		

Interpretación y análisis:

En la muestra 2, puede verse en la tabla que las percepciones de los alumnos sobre la competencia de los padres no difieren significativamente por sexo ($p = 0,717 > 0,05$), por edad ($p = 0,044 > 0,05$) ni por grado ($p = 0,154 > 0,05$).



Figura 2

Diferencia de la competencia parental percibida respecto a las características generales de los estudiantes de secundaria dentro de la muestra 2.

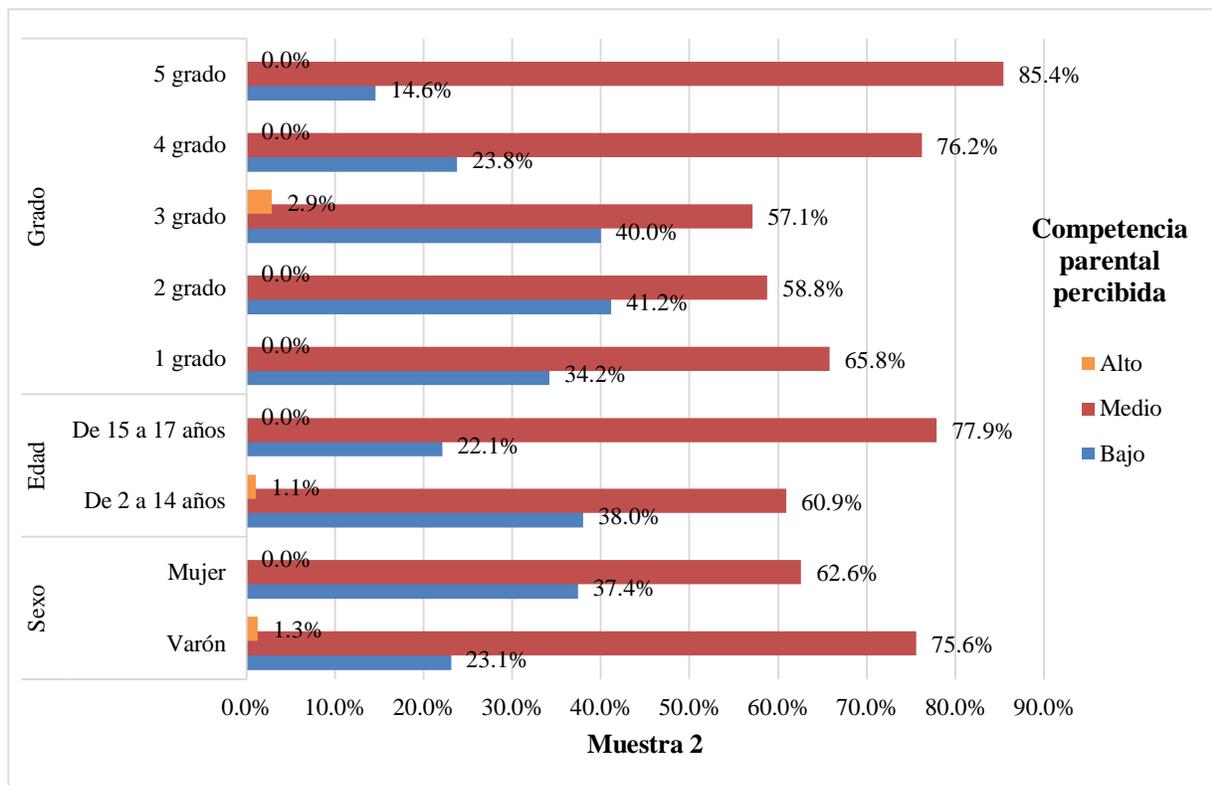




Tabla 10

Diferencia de la conducta antisocial delictiva respecto a las características generales de los estudiantes de secundaria dentro de la muestra 1.

Muestra 1	Conducta Antisocial Delictiva			Total	U de Mann-Whitney		
	Bajo	Medio	Alto				
Sexo	Varón	<i>f</i>	15	38	13	P = 0.672	
		%	22.7%	57.6%	19.7%		100.0%
	Mujer	<i>f</i>	16	43	13		72
		%	22.2%	59.7%	18.1%		
Edad	De 12 a 14 años	<i>f</i>	19	38	12	P = 0.027	
		%	27.5%	55.1%	17.4%		100.0%
	De 15 a 17 años	<i>f</i>	12	43	14		68
		%	17.4%	62.3%	20.3%		
Grado	1 grado	<i>f</i>	14	17	2	Kruskal-Wallis P = 0.029	
		%	42.4%	51.5%	6.1%		100.0%
	2 grado	<i>f</i>	5	14	4		23
		%	21.7%	60.9%	17.4%		
	3 grado	<i>f</i>	4	15	6		25
		%	16.0%	60.0%	24.0%		
	4 grado	<i>f</i>	6	19	4		29
		%	20.7%	65.5%	13.8%		
	5 grado	<i>f</i>	2	16	10		28
		%	7.1%	57.1%	35.7%		
Total	<i>f</i>	31	81	26	138		
	%	100.0%	100.0%	100.0%		100.0%	

Análisis e interpretación:

La tabla demuestra que, al evaluar la muestra 1, el comportamiento antisocial delictivo de los alumnos no difiere significativamente por sexo ($p = 0,672 > 0,05$), por edad ($p = 0,027 > 0,05$) ni por grado ($p = 0,029 > 0,05$).



Figura 3

Diferencia de la conducta antisocial delictiva respecto a las características generales de los estudiantes de secundaria dentro de la muestra 1.

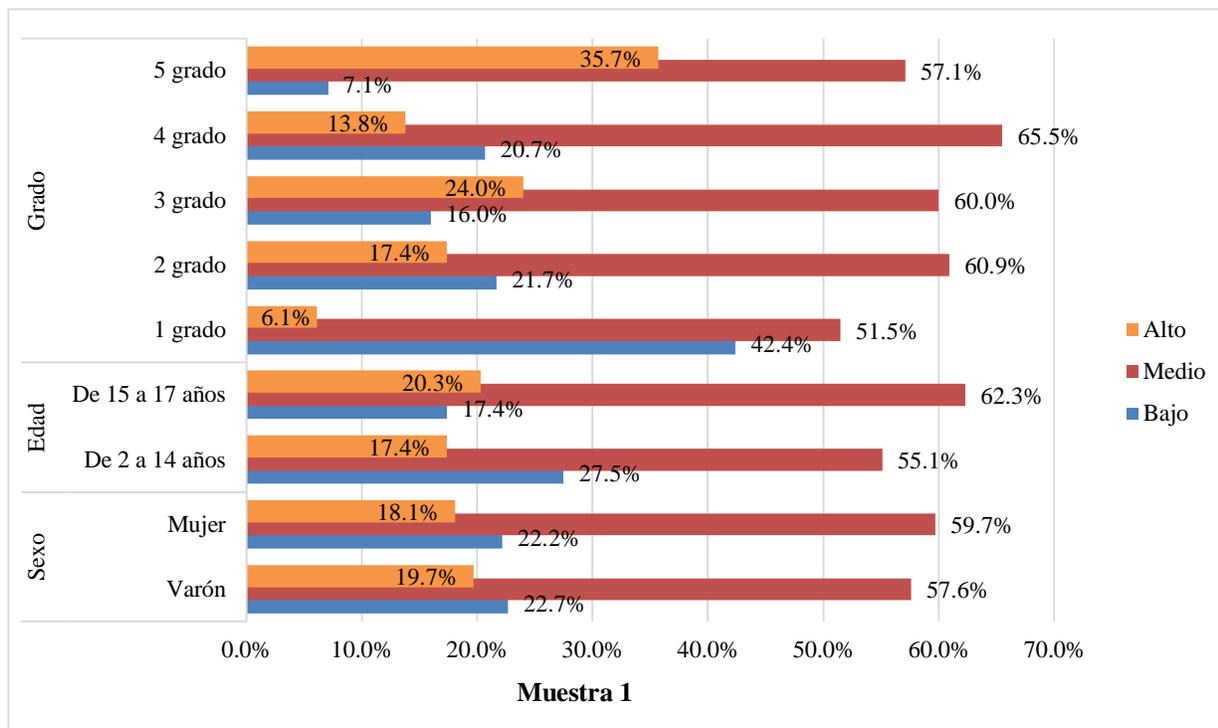




Tabla 11

Diferencia de la conducta antisocial delictiva respecto a las características generales de los estudiantes de secundaria de la muestra 2.

Muestra 2	Conducta Antisocial Delictiva			Total	U de Mann-Whitney		
	Bajo	Medio	Alto				
Sexo	Varón	<i>f</i>	21	41	16	78	P = 0.160
		%	26.9%	52.6%	20.5%	100.0%	
	Mujer	<i>f</i>	22	61	8	91	
		%	24.2%	67.0%	8.8%	100.0%	
Edad	De 12 a 14 años	<i>f</i>	24	54	14	92	P = 0.928
		%	26.1%	58.7%	15.2%	100.0%	
	De 15 a 17 años	<i>f</i>	19	48	10	77	
		%	24.7%	62.3%	13.0%	100.0%	
Kruskal Wallis							
Grado	1 grado	<i>f</i>	16	17	5	38	P = 0.001
		%	42.1%	44.7%	13.2%	100.0%	
	2 grado	<i>f</i>	5	25	4	34	
		%	14.7%	73.5%	11.8%	100.0%	
	3 grado	<i>f</i>	6	21	8	35	
		%	17.1%	60.0%	22.9%	100.0%	
	4 grado	<i>f</i>	3	17	1	21	
		%	14.3%	81.0%	4.8%	100.0%	
	5 grado	<i>f</i>	13	22	6	41	
		%	31.7%	53.7%	14.6%	100.0%	
Total	<i>f</i>	43	102	24	169		
	%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%		

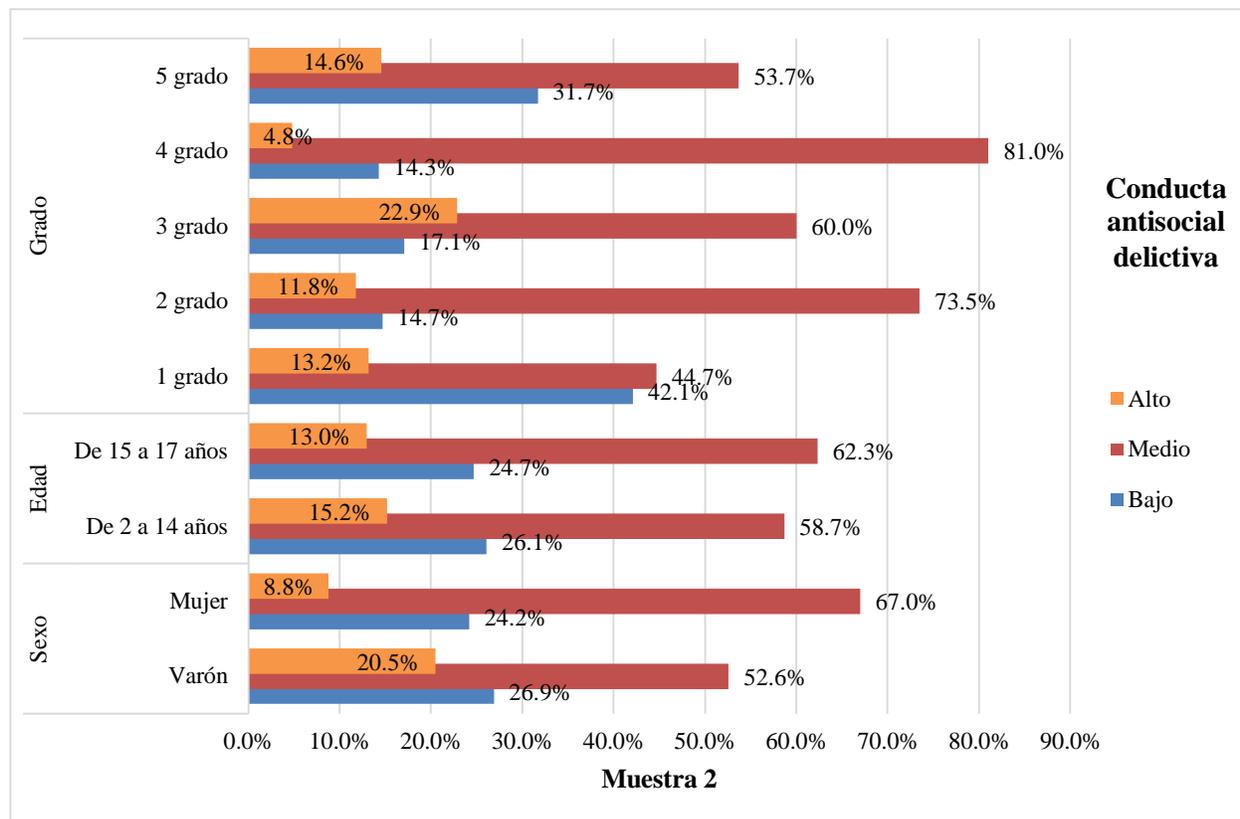
Análisis e interpretación:

Como se observa en la tabla, el comportamiento antisocial delictivo de los alumnos de la muestra 2 no difirió significativamente en función del sexo ($p = 0,160 > 0,05$), la edad ($p = 0,928 > 0,05$) o el grado ($p = 0,001 > 0,05$). Sin embargo, los alumnos de la muestra 2 sí difirieron significativamente por grado.



Figura 4

Diferencia de la conducta antisocial delictiva respecto a las características generales de los estudiantes de secundaria de la muestra 2.





- En relación con el segundo objetivo específico: Identificar la diferencia de las dimensiones de la competencia parental percibida en estudiantes de secundaria dentro de las dos instituciones públicas de los distritos de Cusco y San Jerónimo 2022.

Tabla 12

Diferencia de las dimensiones de la competencia parental percibida

Competencia parental			Institución Educativa		Total	Chi cuadrado	U de Mann Whitney		
			Muestra 1	Muestra 2					
Implicación parental	Bajo	<i>f</i>	31	53	84	$X^2 = 3.861$	10624 .0		
		%	22.5%	31.4%	27.4%				
	Medio	<i>f</i>	60	72	132				
		%	43.5%	42.6%	43.0%				
	Alto	<i>f</i>	47	44	91			P = 0.145	P = 0.180
		%	34.1%	26.0%	29.6%				
Resolución de conflictos	Bajo	<i>f</i>	128	148	276	$X^2 = 2.680$	10505.5		
		%	92.8%	87.6%	89.9%				
	Medio	<i>f</i>	10	20	30				
		%	7.2%	11.8%	9.8%				
	Alto	<i>f</i>	0	1	1			P = 0.262	P = 0.135
		%	0.0%	0.6%	0.3%				
Consistencia Disciplinar	Bajo	<i>f</i>	134	166	300	$X^2 = 0.430$	10188.0		
		%	97.1%	98.2%	97.7%				
	Medio	<i>f</i>	4	3	7				
		%	2.9%	1.8%	2.3%				
Total	<i>f</i>	138	169	307					
	%	100.0%	100.0%	100.0%					

Análisis e interpretación:

Según la prueba U de Mann Whitney con $p = 0,180 > 0,05$ y el Chi cuadrado de homogeneidad con $p = 0,145 > 0,05$, no existen diferencias significativas en la implicación parental percibida por los alumnos de secundaria en los dos centros públicos. La tabla muestra que la implicación parental es similar en los dos centros educativos. En la muestra 1 el 43,5% presenta un nivel medio de implicación parental similar al 42,6% correspondiente a la muestra 2 con un nivel medio de implicación parental.

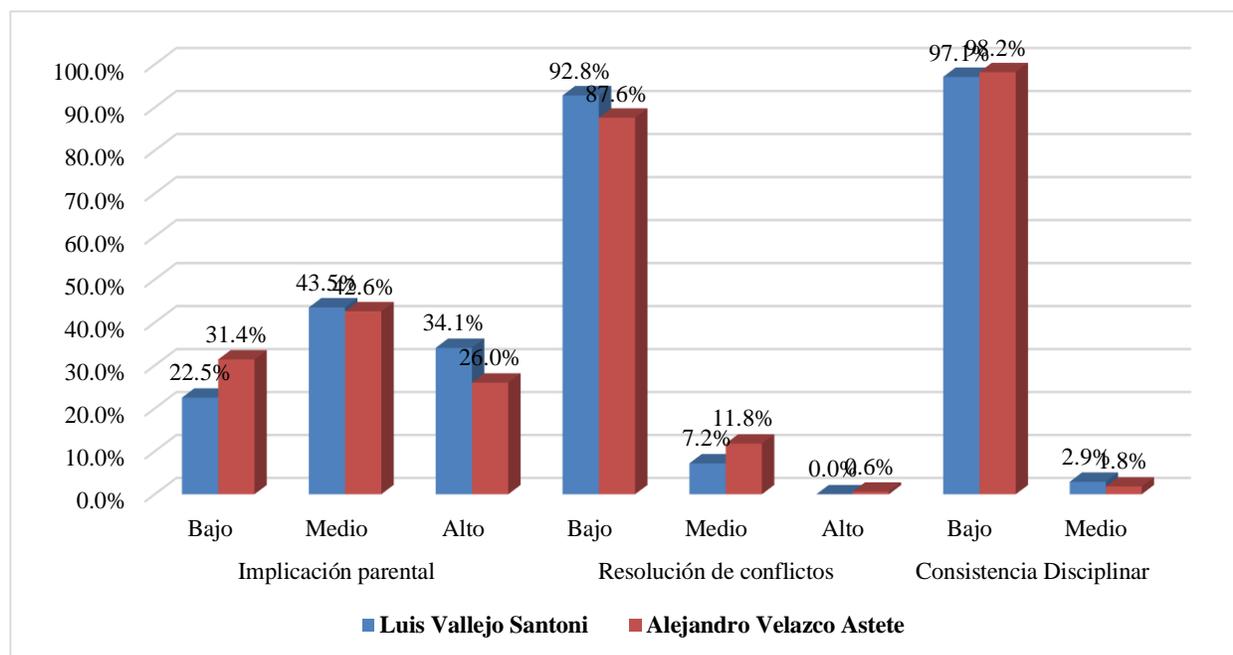


Respecto a la resolución de conflictos los resultados son similares en las dos instituciones educativas, en la muestra 1 el 92.8% presenta nivel bajo similar al 87.6% correspondiente a la muestra 2 con nivel bajo, según la prueba de U de Mann Whitney con $p = 0.135 > 0.05$ y Chi cuadrado de homogeneidad con $p = 0.262 > 0.05$, no existen diferencias significativas en la resolución de conflictos percibida en los estudiantes de secundaria dentro de las dos instituciones públicas de los distritos de Cusco y San Jerónimo, 2022.

Respecto a la consistencia disciplinar, los resultados son similares en las dos instituciones educativas, en la muestra 1 el 97.1% presenta nivel bajo similar al 98.2% correspondiente a la muestra 2 con nivel bajo, según la prueba de U de Mann Whitney, con $p = 0.054 > 0.05$ y Chi cuadrado de homogeneidad con $p = 0.512 > 0.05$, no hay diferencias perceptibles en cuanto a la coherencia disciplinaria de los alumnos de secundaria dentro de las dos instituciones públicas de los distritos de Cusco y San Jerónimo, 2022.

Figura 5

Diferencia de las dimensiones de la competencia parental percibida





- En relación con el tercer objetivo específico: Identificar la diferencia de las dimensiones de la Conducta Antisocial Delictiva en estudiantes de secundaria dentro de las dos instituciones públicas de los distritos de Cusco y San Jerónimo 2022.

Tabla 13

Diferencia de las dimensiones de la conducta antisocial delictiva

Conducta antisocial delictiva	Nivel	Institución educativa		Total	Chi cuadrado	U de Mann Whitney	
		Muestra 1	Muestra 2				
Conducta Antisocial	Bajo	<i>f</i>	51	64	115	$X^2=4.525$	11145.5
		%	37.0%	37.9%	37.5%		
	Medio	<i>f</i>	76	79	155	$P = 0.104$	$P = 0.504$
		%	55.1%	46.7%	50.5%		
	Alto	<i>f</i>	11	26	37	$P = 0.106$	$P = 0.798$
		%	8.0%	15.4%	12.1%		
Conducta Delictiva	Bajo	<i>f</i>	63	95	158	$X^2=4.487$	11470.0
		%	45.7%	56.2%	51.5%		
	Medio	<i>f</i>	51	56	107	$P = 0.106$	$P = 0.798$
		%	37.0%	33.1%	34.9%		
	Alto	<i>f</i>	24	18	42	$P = 0.106$	$P = 0.798$
		%	17.4%	10.7%	13.7%		
Total	<i>f</i>	138	169	307	$P = 0.106$	$P = 0.798$	
	%	100.0%	100.0%	100.0%			

Análisis e interpretación:

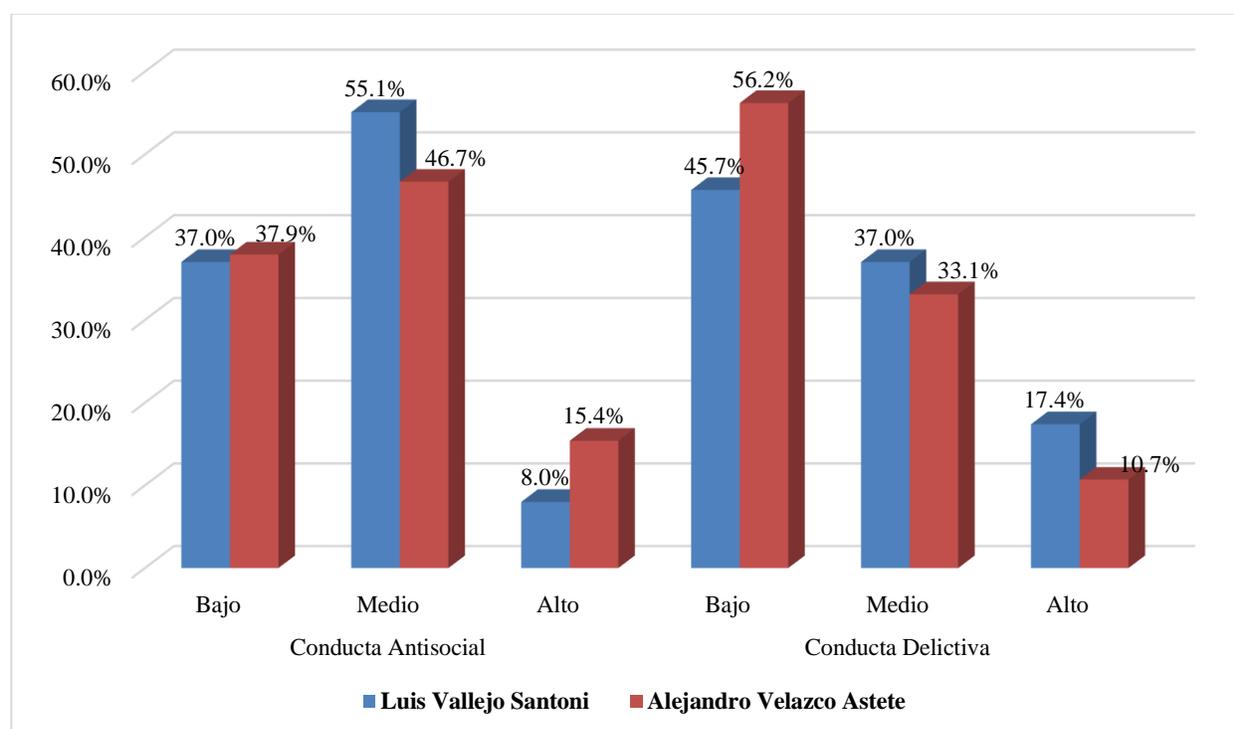
La tabla demuestra que el comportamiento antisocial es comparable entre las dos instituciones educativas; según la prueba U de Mann Whitney con $p = 0,505 > 0,05$ y el Chi-cuadrado de homogeneidad con $p = 0,104 > 0,05$, el 55,1% de los encuestados de la muestra 1 muestran un nivel medio de comportamiento antisocial que es comparable al 46,7% de los encuestados de la muestra 2 con un nivel medio de comportamiento antisocial, no existen diferencias significativas en la conducta antisocial en los estudiantes de secundaria dentro de las dos instituciones públicas de los distritos de Cusco y San Jerónimo, 2022.



Respecto a la conducta delictiva, los resultados son similares en las dos instituciones educativas, en la muestra 1 el 45.7% presenta nivel bajo similar al 56.2% correspondiente a la muestra 2 con nivel bajo, según la prueba de U de Mann Whitney, con $p = 0.798 > 0.05$ y Chi cuadrado de homogeneidad con $p = 0.102 > 0.05$, no existen diferencias significativas en la conducta delictiva en los estudiantes de secundaria dentro de las dos instituciones públicas de los distritos de Cusco y San Jerónimo, 2022.

Figura 6

Diferencia de las dimensiones de la conducta antisocial delictiva





4.3 Presentación de los resultados para el objetivo general

- Conocer la diferencia de los niveles de la Competencia parental percibida y Conducta antisocial delictiva en los estudiantes de secundaria dentro de las dos instituciones públicas de los distritos de Cusco y San Jerónimo 2022.

Tabla 14

Diferencia del nivel de la competencia parental percibida y conducta antisocial delictiva

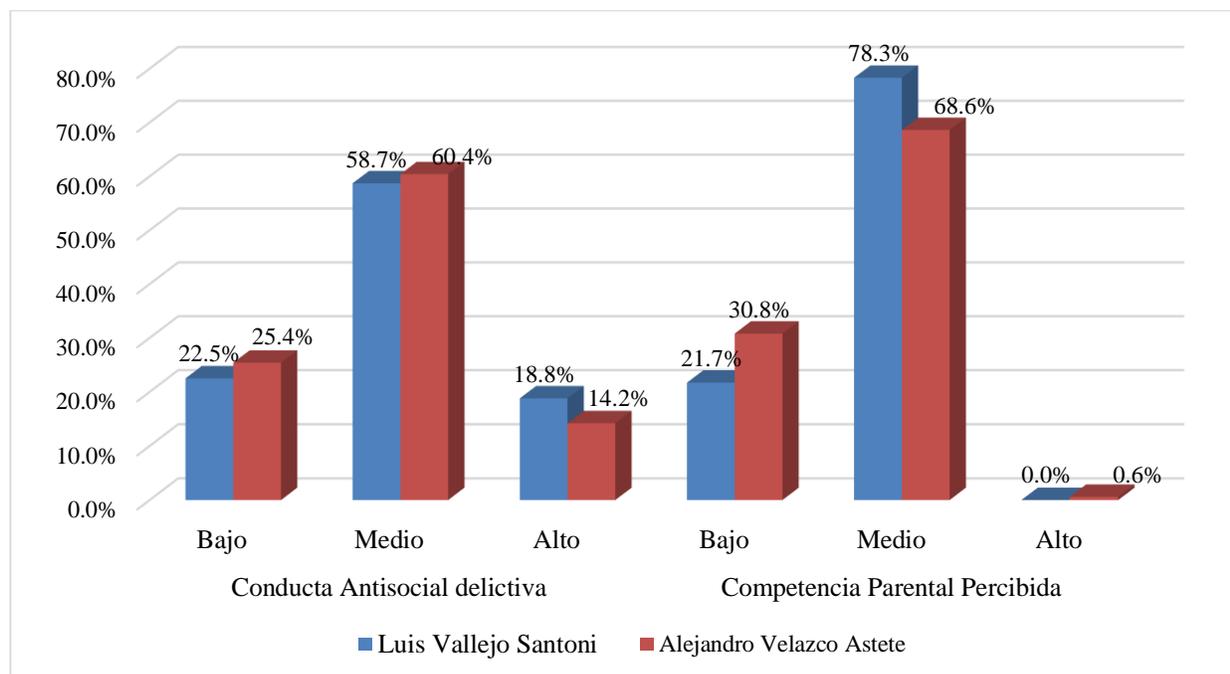
		Institución educativa			Total	Chi cuadrado	U de Mann Whitney		
		Muestra 1	Muestra 2						
Conducta Antisocial delictiva	Bajo	<i>f</i>	31	43	74	$X^2=1.319$	11316.5		
		%	22.5%	25.4%	24.1%				
	Medio	<i>f</i>	81	102	183				
		%	58.7%	60.4%	59.6%				
	Alto	<i>f</i>	26	24	50			P = 0.517	P = 0.655
		%	18.8%	14.2%	16.3%				
Competencia Parental Percibida	Bajo	<i>f</i>	30	52	82	$X^2=4.100$	10453.5		
		%	21.7%	30.8%	26.7%				
	Medio	<i>f</i>	108	116	224				
		%	78.3%	68.6%	73.0%				
	Alto	<i>f</i>	0	1	1			P = 0.129	P = 0.119
		%	0.0%	0.6%	0.3%				
Total	<i>f</i>	138	169	307					
	%	100.0%	100.0%	100.0%					

Interpretación y análisis:

De acuerdo con la prueba U de Mann Whitney con $p = 0,655 > 0,05$ y el Chi-cuadrado de homogeneidad con $p = 0,517 > 0,05$, se desprende de la tabla que el comportamiento antisocial delictivo es similar en las dos instituciones educativas. En la muestra 1, el 58,7% de los encuestados presentan niveles medios de conducta antisocial, que es similar al 60,4% de la muestra 2 con niveles medios de conducta antisocial delictiva, por lo tanto, no existen diferencias significativas en la conducta antisocial delictiva en los estudiantes de secundaria dentro de las dos instituciones públicas de los distritos de Cusco y San Jerónimo, 2022.

Figura 7

Diferencia del nivel de la competencia parental percibida y conducta antisocial delictiva



Interpretación y análisis:

De acuerdo con la prueba U de Mann Whitney con $p = 0,655 > 0,05$ y el Chi-cuadrado de homogeneidad con $p = 0,517 > 0,05$, se desprende de la tabla que el comportamiento antisocial delictivo es similar en las dos instituciones educativas. En la muestra 1, el 58,7% de los encuestados presentan niveles medios de conducta antisocial, que es similar al 60,4% de la muestra 2 con niveles medios de conducta antisocial delictiva, se indica que no existen diferencias significativas en la competencia parental percibida en los estudiantes de secundaria dentro de las dos instituciones públicas de los distritos de Cusco y San Jerónimo, 2022.

- Ho: No existe diferencias significativas en los niveles de la competencia parental percibida y conducta antisocial delictiva en los estudiantes de secundaria dentro de las dos instituciones públicas de los distritos de Cusco y San Jerónimo 2022.



- H1: Existe diferencias significativas en los niveles de la competencia parental percibida y conducta antisocial delictiva en los estudiantes de secundaria dentro de las dos instituciones públicas de los distritos de Cusco y San Jerónimo 2022.

Por lo tanto, a prueba de hipótesis indica que con $p = 0.119 > 0.05$ y Chi cuadrado de homogeneidad con $p = 0.129 > 0.05$ se rechaza H1, por lo que no existe diferencias significativas en los niveles de la competencia parental percibida y conducta antisocial delictiva en los estudiantes de secundaria dentro de las dos instituciones públicas de los distritos de Cusco y San Jerónimo 2022.



Capítulo V

Discusión

5.1 Descripción de los hallazgos más relevantes y significativos

Respecto a los hallazgos más relevantes y significativos del estudio, en el primer objetivo específico, identificar la diferencia de la competencia parental percibida y conducta antisocial delictiva respecto a las características generales de los estudiantes de secundaria dentro de las dos instituciones públicas de los distritos de Cusco y San Jerónimo. Se confirma que los datos no son estadísticamente diferentes, y ambas muestras muestran una ascendencia media-alta. Para la primera variable, competencia parental percibida, la muestra 1 no muestra diferencias significativas en función del sexo, la edad o el grado, en contraste con la muestra 2, en la que no hay diferencias significativas en función del sexo, la edad o el grado, pero sí en función de la edad, siendo los que tienen entre 15 y 17 años los que obtienen la respuesta más alta para la competencia parental percibida. No hubo diferencias significativas en términos de sexo para ninguna de las dos muestras cuando se trató de la segunda variable, conducta antisocial delictiva; sin embargo, la muestra 2 no mostró diferencias significativas en términos de edad; mientras que la muestra 1 mostró una mayor prevalencia en el rango de edad de 15 a 17 años, corroborado por Ydrogo (2019), donde a diferencia de lo observado según el grado, se observó una pequeña diferencia, con un promedio ligeramente mayor entre los alumnos de primero a tercero de secundaria, a diferencia de lo encontrado en el presente estudio, donde se reportan más de estas conductas en los grados superiores, los resultados muestran que las conductas antisociales y delictivas entre los alumnos de secundaria de instituciones educativas públicas y privadas no son diferentes según el sexo. En el segundo objetivo específico, identificar la diferencia de las dimensiones de la competencia parental



percibida en estudiantes de secundaria dentro de las dos instituciones públicas de los distritos de Cusco y San Jerónimo. Se evidencia que en relación con la implicación parental en ambas instituciones los datos estadísticos no difieren en mayor notoriedad porque, se encuentran en un nivel medio, lo que quiere decir que los estudiantes logran comunicar sus emociones y/o experiencias así como compartir actividades de ocio con sus progenitores, también se observa la baja capacidad de resolución de conflictos en ambas muestras donde tampoco se observan diferencias significativas; que sostiene que la capacidad de los adolescentes para adaptar las circunstancias a sus necesidades está relacionada con la forma en que los padres gestionan los desacuerdos, al mismo tiempo que fomentan una percepción positiva de su propia identidad., al no ser así demuestra ser arraigado por la falta de cohesión o apoyo entre los padres o tutores en relación con sus hijos, finalmente en el nivel de consistencia disciplinar tampoco se observan diferencias significativas, debido a que ambas muestras se encuentran de igual manera en un nivel bajo, esto podría deberse a que los estudiantes en estos rangos de edad, van formando su personalidad lo que resulta en un cambio de pensamientos y comportamientos logrando desarrollar problemas en el cumplimiento de normas, toma de decisiones, mantenimiento de la disciplina, entre otros evidenciando la existencia de factores internos destinados a lograr esto como respuesta a sus necesidades personales esto corroborado por Contreras (2019), quien indica que las prácticas parentales más valoradas por los adolescentes de la muestra fueron, por este orden, la autonomía, la comunicación y el control del comportamiento relacionado con la participación de los padres. Los adolescentes creen que sus padres respetan las decisiones tomadas por sus hijos; también creen que sus padres están al tanto de su paradero y de las cosas que hacen, y que están en comunicación con ellos, por otro lado, Guerra (2019), encontró que cuanto menos agresivos son los niños, cuanto mejor



y más implicados están los padres en su crianza y educación, cuanto más se resuelven los conflictos y cuanto más sistemáticamente aplican los padres las normas y los límites, menos agresivos son los niños y finalmente Jáuregui (2020) también se observan discrepancias en las dimensiones involucramiento parental y resolución de conflictos, donde predomina el nivel alto, en contraste con lo obtenido en la presente investigación, donde se evidencia un nivel bajo. Según su investigación, los niveles según las dimensiones de la competencia parental percibida se observan que en la dimensión implicación parental predomina el nivel medio, al igual que en la muestra evaluada en la investigación.

En el tercer objetivo específico, identificar la diferencia de las dimensiones de la conducta antisocial delictiva en estudiantes de secundaria dentro de las dos instituciones públicas de los distritos de Cusco y San Jerónimo. Según los resultados no se evidenciaron datos estadísticamente diferentes en referencia a ambas muestras, la propensión al comportamiento antisocial es continua., representado por la estadística comparativa en un nivel medio, esto ya sea propio del desarrollo evolutivo de este rango de edad o por aprendizaje social y vivencial de los estudiantes en donde hacen un mayor uso de estrategias agresivas, reacias, evitativas para resolver situaciones conflictivas a ello se suma el entorno familiar, que no necesariamente el factor socioeconómico y cultural, tiene que ver en el desarrollo potencial de conductas antisociales, sin embargo, la convivencia con padres autoritarios y/o negligentes potencia en mayor medida la presencia de estas conductas, por otro lado, en relación con las conductas delictivas se presentan con una estadística de nivel bajo de igual manera para ambas muestras, lo que quiere decir que ante la aparición de conductas antisociales estas no vienen direccionadas obligatoriamente a la aparición de conductas delictivas, sin embargo, la presencia media de conductas antisociales, nos da un índice de relación ante la posible o no



aparición de conductas delictivas, esto se fundamenta con lo mencionado por Valdés (2020), La mayoría de los adolescentes tienden a decir palabrotas, comer en público, llamar a la puerta y huir, lo que no es peligroso para ellos mismos pero podría considerarse normal dentro de este grupo de edad, lo que indica que, aunque los adolescentes tienden a tener algunos comportamientos antisociales y delictivos, estos no son muy graves ni es probable que causen daños graves a los demás o a ellos mismos. Finalmente, con base en el objetivo general, conocer la diferencia de los niveles de la competencia parental percibida y conducta antisocial delictiva en los estudiantes de secundaria dentro de las dos instituciones públicas de los distritos de Cusco y San Jerónimo. Los alumnos presentan un nivel medio en ambas muestras para la variable competencia parental percibida y sus dimensiones, lo que confirma que los resultados no son significativamente diferentes. Lo que indica que la mayoría de estudiantes perciben a sus padres o tutores como partícipes de su desarrollo personal donde las prácticas saludables de convivencia familiar no suelen tener mayor relevancia o no se desarrollan de manera persistente dentro de la familia, reemplazándolas por actividades compensatorias que conlleve a la participación de los estudiantes con sus pares y/o personas externas fuera de su espacio familiar, esto posiblemente debido a la falta de conocimiento respecto al tema u otros intereses de mayor relevancia, en la misma línea, finalmente con base en la variable de conducta antisocial delictiva no se evidencian diferencias significativas ambas muestras representadas por un nivel medio, se observa la tendencia a desarrollar conductas disruptivas; destacando como principal resultado de la investigación, es decir en tanto se desarrolle la capacidad de crianza adecuada de los hijos como elementos de apoyo para ellos, entonces las conductas antisociales serán menores y, por el contrario, se observa una adecuada adaptación y seguimiento de normas y reglas. Corroborado por Rodríguez (2018), Según el estudio, los



alumnos de bachillerato del I.E. Alejandro Velasco Astete de la zona de San Jerónimo valoran la competencia de sus padres en un nivel medio. De esto se puede inferir que una serie de cuestiones, que pueden estar relacionadas con la dinámica, la comunicación o las interacciones afectivas, pueden estar frenando la valoración que los adolescentes hacen de la competencia y la participación de sus padres. Por otro lado, Ochoa (2019), que nos indica que no hay diferencias en el comportamiento antisocial y delictivo entre los estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas y privadas, y que el nivel de comportamiento delictivo entre los estudiantes de instituciones nacionales y privadas es bajo en general y bajo en particular, según Ydrogo (2019).

Limitaciones del estudio

Dado que los adolescentes eran menores de edad, uno de los principales retos fue conseguir el acceso a la población; sin embargo, se consiguió la autorización necesaria de las instituciones correspondientes para realizar la evaluación. Además, se solicitó el consentimiento informado de los padres, para lo cual fue crucial destacar el carácter cognitivo del estudio. Esto significa que los resultados sólo se utilizarían con fines académicos, de estudio y para el avance del cuerpo de conocimientos de la psicología. Buscamos antecedentes con un marco similar porque otra limitación era que no podíamos identificar estudios que hubieran comparado las variables competencia parental percibida y conducta antisocial delictiva. Comparación crítica con la literatura existente.

De acuerdo al primer objetivo específico, identificar la diferencia de la competencia parental percibida y conducta antisocial delictiva respecto a las características generales de los estudiantes de secundaria dentro de las dos instituciones públicas de los distritos de Cusco y San Jerónimo. Se observa que, respecto a la competencia parental percibida en función al



sexo, para la muestra 1 predomina ligeramente a nivel porcentual el sexo femenino con un 80.6% frente a la muestra 2 que predomina el sexo masculino con un 75.6%. Por otra parte, se tiene que en función a la edad, para la muestra 1, ambos rangos etarios de 12 a 14 y de 15 a 17 se encuentran en un mismo nivel de 78.3%, a diferencia de la muestra 2, donde predomina el rango de edad de 15 a 17 años representado por 77.9%, finalmente en función al grado para la muestra 1 predomina ligeramente el 3.º grado con un 84% y para la muestra 2 el 5.º grado con un 85.4% y en función a la segunda variable de conducta antisocial delictiva según el sexo, para la muestra 1 predomina el sexo femenino con un 59.7%, de igual manera para la muestra 2 predomina el sexo femenino con un 67% en función a la edad para la muestra 1 predomina el rango de edad de 15 a 17 años representado por 62.3%, de igual manera en la muestra 2, predomina la edad de 15 a 17 años representado por 62.3%, finalmente en función al grado para la muestra 1 predomina el 4.º grado con un 65.5% y para la muestra 2 de igual manera el 4.º grado con un 81% dichos datos son similares al trabajo de Rodríguez (2018), En este estudio participaron alumnos de edades comprendidas entre los 10 y los 17 años. El estudio también muestra que no hay diferencia en la percepción de la competencia de los padres y el comportamiento antisocial delictivo entre las alumnas (96), con un 47%, y los alumnos (107), con un 53%, dado que ambos se encuentran en la misma etapa y proceso de desarrollo, en el que buscan la autonomía y la percepción del amor y la comunicación de sus padres está disminuyendo, Álvarez y Salazar (2018) en su estudio, los autores subrayan que los estudiantes a partir de 15 años experimentan un mayor nivel de disfuncionalidad familiar, ya que los adolescentes buscan satisfacción en otros grupos sociales, como sus amigos., esto bajo el sustento en la teoría de Rabadán et. Al. (2019), el cual sostiene que existe similitud de los resultados, indicando que la competencia parental en su desarrollo es el producto del



conocimiento de los padres, la percepción de los hijos y del contexto social, es decir, que la característica de sexo no influye en el resultado final obtenido.

De acuerdo con el segundo objetivo específico, identificar la diferencia de las dimensiones de la competencia parental percibida en estudiantes de secundaria dentro de las dos instituciones públicas de los distritos de Cusco y San Jerónimo, respecto a las diferencias entre ambas instituciones, respecto a la dimensión implicancia parental se tiene que en la muestra 1, predomina el nivel medio representado por 43.5%, de igual manera en la muestra 2, predomina el nivel medio representado por 42.6%. Así mismo, respecto a la dimensión resolución de conflictos, se tiene que en la muestra 1, predomina el nivel bajo representado por 92.8%, de igual manera en la muestra 2, predomina el nivel bajo representado por 87.6%. Finalmente, respecto a la dimensión Consistencia disciplinar se tiene que en la muestra 1 predomina el nivel bajo representado por 97.1%, en la muestra 2, predomina el nivel bajo representado por 98.2%. Según Barron (1992) La presencia y el apoyo de los padres, las figuras adultas destacadas, los amigos y otras personas desempeñan un papel fundamental durante la época vulnerable que atraviesan los adolescentes. Esto se debe a la posibilidad de que los sistemas de apoyo resultantes de estas interacciones repercutan en la vida de los adolescentes tanto de forma favorable como desfavorable, según Bronfenbrenner (1987) el microsistema familiar, puede intervenir como potenciador para el desarrollo o con un papel disruptor o destructivo, en el microsistema familiar el adolescente aprende patrones de comportamiento social, pero también otros microsistemas, como las instituciones educativas o el grupo de pares posibilitan la adquisición de nuevas modalidades de interacción las cuales pueden ser positivas como negativas, según los datos encontrados se indica que efectivamente existe una similitud en la diferencia de las dimensiones de la competencia parental percibida



en los estudiantes con un nivel moderado a bajo esto se debe a que en ocasiones los padres de los estudiantes no presentan una implicancia parental es decir que están ausentes en la educación y seguimiento de los mismos, esto genera una baja disciplina entre los estudiantes los cuales a temprana edad muestran conductas antisociales los cuales perjudican a su integral desarrollo personal y educativo.

De acuerdo con el tercer objetivo específico, identificar la diferencia de las dimensiones de la conducta antisocial delictiva en estudiantes de secundaria dentro de las dos instituciones públicas de los distritos de Cusco y San Jerónimo, respecto a las diferencias entre ambas instituciones, respecto a la dimensión conducta antisocial, se tiene que en la muestra 1 predomina el nivel medio representado por 55.1%, en la muestra 2, predomina el nivel medio representado por 46.7%. Finalmente, respecto a la dimensión conducta delictiva, se tiene que en la muestra 1 predomina el nivel bajo representado por 45.7%, de igual manera en la muestra 2, predomina el nivel bajo representado por 56.2%. Se indica que los hallazgos que se obtuvo en el desarrollo del estudio es similar a la investigación desarrollada por el autor Ochoa (2019), el cual indica que el 53.7% de la muestra de estudiantes de colegios públicos tuvieron un nivel bajo de conductas delictivas y el 27% de ellos presentaron un nivel alto, según los datos encontrados en ambos trabajos se indica que efectivamente existe una similitud en la diferencia de la conducta antisocial delictiva en los estudiantes representado por un nivel moderado, esto se debe a que no se evidencia un apoyo e interés por parte de los padres familia en realizar un seguimiento y educación de manera integral hacia los estudiantes esto hace que se evidencien conductas incorrectas en ocasiones de manera violenta, es por ello que se menciona la teoría de Cabrera et al. (2012) quienes indican que entre los 12 a 14 años se suele marcar la aparición de conductas antisociales como los desafíos a la autoridad, violación de normas y



confrontamiento según la teoría de Moffitt (citado por Espinoza, 2013) manifiesta que el desarrollo de la conducta antisocial limitada a la adolescencia se basa en un proceso de mimetismo, es decir copian o imitan el comportamiento que observan, principalmente de sus pares y estos pueden derivarse en comportamientos delictivos con el fin de obtener alguna gratificación, sin embargo, al alcanzar la madurez en la sociedad, esta persona tiene a abandonar este tipo de comportamientos.

De acuerdo con el objetivo general, conocer la diferencia de los niveles de la competencia parental percibida y conducta antisocial delictiva en los estudiantes de secundaria dentro de las dos instituciones públicas de los distritos de Cusco y San Jerónimo, no existe diferencias significativas de los niveles de la competencia parental percibida y conducta antisocial delictiva, esto se confirma con que el nivel de competencia parental percibida en ambas muestras es medio con 78.3% y 86.6% respectivamente, así mismo el nivel de conducta antisocial delictiva en ambas muestras es medio con un 58.7% y 60.4%. Los resultados obtenidos son similares con el trabajo de Jaúregui (2020) que muestra que, de acuerdo con la Competencia parental percibida, predomina el nivel medio de involucramiento parental en la dimensión Involucramiento Parental con un puntaje de 38,9%, y que predomina el nivel medio de comportamiento antisocial-delincuente en los adolescentes que asisten a una institución educativa Florencia de Mora con un puntaje de 43,0%, existe una correlación entre los resultados de las dos investigaciones que muestra que tanto la percepción que tienen los hijos de la competencia de sus padres como su conducta delictiva antisocial son moderadas, esto se fundamenta con la teoría Barudy (2005), quien afirma que en un entorno sociocultural adecuado las personas disponen de potencialidades para hacerse cargo de los hijos y que el hecho de cuidar de forma correcta les permitirá desarrollarse de forma sana y adecuada, por



otro lado, Azar y Weinzierl (2005) mencionan que las habilidades parentales que deben configurar la competencia parental son las habilidades sociales entre las que se incluye, resolución de problemas interpersonales, empatía, asertividad y reconocimiento de emociones y también habilidades de autocontrol como el control de la impulsividad, asertividad, autocontrol, que están relacionadas en este caso con las competencias desarrolladas por los padres de familia de ambas muestras desde la apreciación de sus hijos estando en un nivel estándar, por tal motivo es relevante desatacar los factores predisponentes para el desarrollo de competencias parentales adecuadas, finalmente Diaz et al. (2011) afirman que el ámbito escolar es óptimo para prevenir la violencia y mejorar la convivencia.

5.2 Implicación del estudio

En el desarrollo del presente estudio se observó que la relevancia del mismo recae en evaluar de manera continua las competencias parentales percibidas y las conductas antisociales delictivas en las instituciones educativas, debido a que de ello depende el éxito de la formación académica, es por ello que las instituciones deben realizar esfuerzos para poder controlar y evaluar a los estudiantes, finalmente el estudio servirá para que se realicen investigaciones a futuro, y que contengan las variables e información recabada.



Conclusiones

Primera: Se ha determinado que no existen diferencias apreciables entre las percepciones de los estudiantes de secundaria de las dos instituciones públicas sobre la competencia de sus padres y su conducta delictiva antisocial.

Segunda: En cuanto a las características de la población se concluye que no existen diferencias significativas, según el sexo para ambas muestras, en relación con el rango de edad en la muestra 2, para la variable competencia parental percibida, se evidencian diferencias significativas entre los 15 a 17 años, en la muestra 1 para la variable conducta antisocial delictiva también se observa diferencias significativas entre los 15 a 17 años, finalmente, en función a los grados para la variable conducta antisocial delictiva se evidencian diferencias significativas para ambas muestras.

Tercera: Se concluye que no existe diferencias significativas en las dimensiones de la competencia parental percibida. Respecto a la dimensión implicancia parental predomina el nivel medio para ambas instituciones; respecto a la dimensión resolución de conflictos predomina el nivel bajo para ambas instituciones, y finalmente respecto a la dimensión consistencia disciplinar predomina el nivel bajo de igual manera en ambas instituciones educativas.

Cuarta: Se concluye que no existe diferencias significativas en las dimensiones de la conducta antisocial delictiva. Respecto a la dimensión conducta antisocial predomina el nivel medio para ambas instituciones y con respecto a la dimensión conducta delictiva predomina el nivel bajo para ambas instituciones.



Sugerencias

Primera: De acuerdo con los datos evidenciados, se sugiere a los directores y a los docentes de ambas Instituciones educativas, propiciar talleres o actividades extracurriculares con un enfoque preventivo relacionados a temas de manejo de conflictividad, toma de decisiones y el reparto de actividades y responsabilidades en casa, identificando y segmentando a los alumnos teniendo en cuenta su grado y edad, áreas en las cuales se encontró mayor varianza, de esta manera generar un cambio en un corto y mediano plazo.

Segunda: Se sugiere a los padres de familia de las dos Instituciones públicas de Cusco, incentivar actividades en casa como mayor comunicación con sus hijos, darles el afecto y la confianza para poder generar el lazo ayudándoles de esta manera a la expresión de emociones entre padres e hijos, relacionados con el desarrollo positivo de la competencia parental, fomentando estos temas en escuela de padres, de esta manera se podrá tener un control mayor sobre los problemas y los cambios que sufren los adolescentes.

Tercera: Se sugiere a la plana docente, así como padres de familia estar constantemente alerta ante posibles sucesos que propicien y/o consoliden conductas antisociales, delictivas tanto en espacios personales como compartidos, manteniendo un patrón educativo familiar equilibrado, evitando establecer reglas muy estrictas, evitar entornos familiares violentos y hacer partícipe de los adolescentes de decisiones en los cuales ellos estén involucrados.

Cuarto: Se sugiere estar alerta con respecto a los temas referidos a la competencia parental percibida y la conducta antisocial delictiva, como potenciales temáticos a abordar desde el área de psicología en ambas instituciones, y de igual manera dar a conocer los resultados en escuela de padres para fomentar un trabajo integrativo.





Referencias Bibliográficas

- Adrián, R. (2021). *Definición de estudiante*. Obtenido de <https://conceptodefinicion.de/estudiante/>
- Ainsworth, M. (1989). Attachments beyond infancy. *American Psychologist*, 709–716.
- Akers, R. (2006). *Aplicaciones de los principios del aprendizaje social. Algunos programas de prevención y tratamiento de la delincuencia*. Madrid: Dykinson.
- Alaimo, S., & Cascio, M. (2015). Adult Attachment, Emotional Dysregulation and Metacognitive Functions in Patients with Personality Disorders. *Journal Psychology*.
- Alcázar, M. (2007). *Patrones de conducta y personalidad antisocial en adolescentes. Estudio transcultural: El Salvador, México y España*. Madrid: Universidad Autónoma de Madrid.
- Obtenido de https://www.observatoriodelainfancia.es/oia/esp/documentos_ficha.aspx?id=1778
- Andreu, J., & Peña, E. (2013). Propiedades psicométricas de la Escala de Conducta Antisocial y Delictiva en adolescentes. *Anales de psicología*, 516-522.
- Andreu, J., & Peña, M. (2013). Escala de conducta antisocial y delictiva en adolescentes: Desarrollo y validación. *Anales de Psicología*, 516-522.
- Andújar, M. (2011). *Conductas antisociales*. Tesis de maestría, España: In Lumine Sapientia. Universitas Almeriensis.
- Antolín, L., Oliva, A., & Arranz, E. (2009). Contexto familiar y conducta antisocial infantil. *Anuario de Psicología*, 313-327.
- Arnett, J. (2008). *Adolescencia y adultez emergente*. México: Pearson.
- Avila, H. (2006). *Introducción a la metodología de la Investigación*. Chihuahua.
- Awuapara, S., & Valdivieso, M. (2013). Características bio-psicosociales del adolescente. *Odontol. pediatr.*, 119-128.



- Azar, S. &. (2002). Sociocultural issues in the evaluation of the needs of children in custod decision making: What do our current frameworks for evaluating parenting practices have to offer? *International Journal of Law and Psychiatry*, 25(3), 193-217.
- Bandura, A. (1987). *Pensamiento y acción*. Mr. Ediciones.
- Barudy, J., & Dantagnan, M. (2005). *Los buenos tratos a la infancia. Parentalidad, apego y resiliencia*. Barcelona: Gedisa.
- Barudy, J., & Dantagnan, M. (2010). *Los desafíos invisibles de ser madre o padre. Manual de evaluación de las competencias y la resiliencia parental*. Barcelona: Gedisa.
- Barudy, J., & Dantagnana, M. (2005). *Los buenos tratos a la infancia. Parentalidad, apego y resiliencia*. Barcelona: Gedisa.
- Bayot, A., & Hernández, V. (2008). *Evaluación de la competencia parental*. Madrid: Editorial CEPE S.L.
- Bowlby, J. (1995). *Una base segura*. Barcelona: Paidós.
- Brando, M., Valera, M., & Zárate, Y. (2008). Estilos de Apego y Agresividad en Adolescentes. *Psicología, Segunda Epoca*.
- Bravo, D. (2019). *Funcionalidad familiar y conducta antisocial-delictiva en adolescentes de un colegio nacional de Lima*. Tesis de pregrado, Universidad Nacional Federico Villareal, Lima.
- Bronfenbrenner, U. (1989). Teoría de sistemas ecológicos. *Anales de Desarrollo Infantil*, 187-249.
- Bronfenbrenner, U. (2002). *La ecología del desarrollo humano*. Barcelona: Paidós.
- Cabrera, G., González, J., Vargas, L., & Franco, L. (2012). Conducta antisocial y delictiva en adolescentes de un centro de reclusión en el Quindío. *Revista Psicogente* .
- Campoy, P., & González, A. (2014). Recensión del libro de Santiago Redondo y Vicente



- Garrido, principios de criminología, 4ª ed. *Revista Electrónica de Ciencia Penal y Criminología*.
- Carballo, S. (2006). Desarrollo humano y aprendizaje: Prácticas de crianza de las madres jefas de hogar. *Actualidades Investigativas en Educación*, 62.
- Cohen, A. (1955). *Delinquent boys: The culture of the gang*. New York: Free Press of Glencoe.
- Comunidad Andina. (2013). *Rutas de Aprendizaje del Programa Familias Fuertes: Amor y Límites*. Lima: Comunidad Andina.
- Contreras, M. (2019). *Prácticas parentales y ambiente familiar como predictores de la conducta antisocial y delictiva en los adolescentes*. Universidad de Montemorelos, Montemorelos.
- Coronel, V. (2022). *La dinámica familiar y la conducta delictiva de los adolescentes de 13 a 17 años del CAI Virgilio Guerrero*. Universidad Central del Ecuador, Quito.
- Cruz, R. (01 de enero de 2020). Callao: el 2019 tuvo la mayor cifra de menores retenidos por delitos en los últimos años. *El Comercio*, pág. 12.
- De la Peña, E. (2005). *Conducta antisocial en adolescentes: factores de riesgo y de protección*. Tesis Doctoral, Universidad Complutense de Madrid.
- Dominguez, M. (2012). *Estilos de socialización parental y fracaso escolar en la ESO: una nueva mirada*. Tesis Doctoral, Universitat Rovira I Virgili.
- Edinete, M., & Tudge, J. (2013). Urie Bronfenbrenner's Theory of Human Development: Its Evolution From Ecology to Bioecology. *Journal of Family Theory and Review*, 243–258.
- Espinoza, J., & Gonzales, C. (2017). *Conducta antisocial - delictiva y rendimiento académico en alumnos de 4º y 5º grado de secundaria de la I.E.A.C. "Fe y Alegría n° 36" (La Esperanza, Trujillo, Perú), 2016*. Tesis de pregrado, Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, Trujillo .



- Eysenck, H., & Eysenck, M. (1987). *Personalidad y diferencias individuales*. Madrid: Pirámide.
- Farrington, D. (1996). *The explanation and prevention of youthful offending*. Boston: Northeastern University Press.
- Fernández, G. (2017). Los “primeros pinitos” de ETA. *Grand Place. Pentsamendua eta kultura*.
- Fernández, K. (2021). *Rasgos de la personalidad y conductas antisociales delictivas en adolescentes de un centro de rehabilitación juvenil – Chiclayo para optar por el título Profesional de Licenciada en Psicología*. Tesis de pregrado, Universidad Señor de Sipán, Pimentel.
- Gamarra, E., & Vásquez, J. (2017). *Conductas delictivas - antisociales y las dimensiones de la personalidad en los adolescentes del Programa Justicia Juvenil restaurativa del Ministerio Público - Red Lambayeque 2016*. Tesis de pregrado, Universidad Señor de Sipán.
- Garaigordobil, M. (2017). Conducta antisocial: Conexión con bullying/cyberbullying y estrategias de resolución de conflictos. *Psychosocial Intervention*, 47–54.
- Garrido, V., Stangeland, P., & Redondo, S. (1999). *Principios de Criminología*. Valencia: Tirant lo Blanch.
- Glantz, M., Sloboda, Z., & Tarter, R. (2012). Revisiting the concepts of risk and protective factors for understanding the etiology and development of substance use and substance use disorders: Implications for prevention. *Substance Use & Misuse*, 944–962.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. México: Mc Graw Hill.
- Hikal, W. (2005). *Criminología psicoanalítica conductual y del desarrollo*. México: ISBN.
- Horcajo, P., & Dujo, V. (2017). Informe pericial psicológico: Competencias parentales y valoración psicológica de una menor en un presunto caso de Síndrome De Alienación



- Parental (SAP). *Psicopatología Clínica, Legal y Forense*, 126-143.
- Houghghi, M. (1997). Parenting at the margins: some consequences of inequality. *Enhancing Parenting Skills.*, 78–93.
- Hueda, A. (2018). Empatía cognitiva y afectiva y conducta antisocial-delictiva en estudiantes de secundaria. *Revista de investigación de estudiantes de Psicología* , 1-22.
- Instituto Nacional de Estadística e informática. (04 de setiembre de 2016). *Encuesta demográfica y de salud familiar*. Lima.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (25 de agosto de 2018). *Censo Nacional: XI de población y VI de vivienda*. Obtenido de https://www.inei.gov.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1539/libro.pdf
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2021). Estadísticas de la criminalidad, seguridad ciudadana y violencia. *INEI*, 40-63.
- Jiménez, T., Estévez, E., & Musitu, G. (2008). Psychosocial adjustment in aggressors, pure victims and aggressive victims at school. *European Journal of Education and Psychology*, 29-39.
- Jones, D. (2001). The assesment of parental capacity. The child's world assessin children in need. *Jessica Kingsley*, 255-273.
- Kaplan, H., & Sadock, B. (2011). *Kaplan y Sadock sinopsis de la psiquiatría*. Barcelona: Pearson.
- Kazdin, A., & Buela, G. (1999). *Conducta antisocial. Evaluación, tratamiento y prevención en la infancia y adolescencia*. Madrid: Pirámide.
- Losel, E., & Bender, D. (2003). *Protective factors and resilience*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Machado, M. (2017). *Actitudes y Estrategias Cognitivas Sociales y Conductas Antisociales y*



- Delictivas en estudiantes de secundaria del distrito de Laredo, 2017.* Tesis de pregrado, Universidad César Vallejo.
- Marrone, M. (2001). *La Teoría del Apego. Un enfoque actual.* Madrid: Editorial Psimática.
- Masip, J., & Garrido, E. (2003). La detección del engaño mediante la técnica del control de la realidad. *Encuentros en Psicología Social*, 113-121.
- Mateo, D., Sánchez, G., & Toledo, N. (2017). *Conociendo a Terri E. Moffitt.*
- Mayorga, E. (2019). *Estudio de la conducta antisocial y/o delictiva en una muestra colombiana de adolescentes de protección y responsabilidad penal.* Universidad de Santiago de Compostela, España.
- Mendoza, M. P. (2018). *Relación entre Clima Social Familiar y Conductas Antisociales en estudiantes de tercero, cuarto y quinto año de Secundaria de una Institución Educativa Pública, Arequipa, 2017.* Arequipa: Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa.
- Millon, T. (2006). *Millon Clinical Multiaxial Inventory-III (MCMI-III) manual.* Minneapolis: Pearson: Assessments.
- Millon, T. (2006). *Trastornos de la personalidad en la vida moderna.* Elsevier.
- Ministerio de Salud. (13 de abril de 2020). *Encuesta global de salud escolar.* Obtenido de <http://www.who.int/chp/gshs/GSHSReportPeru2010.pdf>
- Misitu, G., & Cava, M. (2004). *La familia y la educación.* Barcelona: Octaedro.
- Moffitt, T. (1993). Adolescence-limited and life-course-persistent antisocial behavior: A developmental taxonomy. *Psychological Review*, 674–701.
- MOFN. (2018). *Programa de persecución estratégica del delito.* Lima: MPFN.
- Moneta, E. (2014). Apego y pérdida: redescubriendo a John Bowlby. *Revista Chilena de Pediatría*, 265-268.



- Montañés, M., & Bartolomé, R. (2007). Conducta antisocial en adolescentes: diferencias entre chicas y chicos. *Revista Española de Investigación Criminológica*.
- Moral, M., & Pelayo, L. (2016). Factores sociodemográficos y familiares en menores de España con medida judicial, cívicos e infractores. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 14.
- Mosqueda, S. (2017). Violencia en adolescentes. *El Universo*.
- Muntané, J. (2010). Introducción a la investigación básica. *CBERehd*, 221-225. Obtenido de <https://www.sapd.es/revista/2010/33/3/03/resumen>
- ONU, O. d. (2018). *Familias Fuertes hacia la provincia de Chiriquí*. Unoduc.
- Organización Mundial de la Salud. (2018). *Salud del adolescente*. Obtenido de <https://www.paho.org/es/temas/salud-adolescente>
- Organización Mundial de la Salud; Organización Panamericana de la Salud. (25 de junio de 2015). *Violencia Juvenil*. Obtenido de https://www.who.int/violence_injury_prevention/violence/youth/Preventing_youth_violence_infographic_ES.pdf
- Ovalle, D. (2015). *Rasgos de personalidad y conducta antisocial en hijos adolescentes de madres solteras*. Tesis de pregrado, Universidad Rafael Landívar.
- Palacios, J. (2015). *Propiedades psicométricas del inventario de búsqueda de sensaciones para adolescentes en México (IBS-Mx)*. México.
- Papalia, D., Duskin, R., & Martorell, G. (2012). *Desarrollo Humano*. México, D. F.: Interamericana Editores, S.A.
- Paz, L. (2011). *El desarrollo de competencias parentales como factor de resiliencia*. València: Universitat de València.



- Pérez, A. (2007). La naturaleza de las competencias básicas y sus implicaciones pedagógicas. *Consejería de Educación de Cantabria*. Obtenido de http://www.scielo.org.bo/pdf/rieiii/v8n2/v8n2_a05.pdf
- Perinat, A., Miras, M., Onrubia, J., & Hernández, E. (2017). *Psicología del Desarrollo I*. Barcelona: Oberta UOC Publishing, SL.
- Prada, R. (2004). *Madurez afectiva, concepto de sí y la adhesión en el ministerio sacerdotal*. Editorial San Pablo.
- PRONACEJ. (2020). Informe Estadístico. *Ministerio de Justicia y Derechos Humanos*, 18-26.
- Pueyo, A., & Redondo, S. (2007). Predicción de la violencia: Entre la peligrosidad y la valoración del riesgo de violencia. *Papeles del Psicólogo*, 157-173.
- Quiroz, N., Villatoro, J., Juárez, F., Gutiérrez, M., Amador, N., & Medina, M. (2007). La familia y el maltrato como factores de riesgo de conducta antisocial. *Salud Menta*, 47-54.
- Redondo, S., & Pueyo, A. (2007). La psicología de la delincuencia . *Papeles del Psicólogo*, 147-156.
- Rigby, K. (1999). *What Harm Does Bullying Do ?*
- Rodrigo, M. J. (2009). Las competencias parentales en contextos de riesgo psicosocial. *Intervención Psicosocial*, 113-120.
- Rodrigo, M., Máiquez, L., Martín, J., & Byrne, S. (2008). *Preservación Familiar: un enfoque positivo para la intervención con familias*. Madrid: Pirámide.
- Rodríguez, D. (2018). *Competencia parental percibida y resiliencia en estudiantes del séptimo ciclo de Educación Básica Regular de una Institución Educativa del distrito de San Jerónimo, Cusco, 2017*. Tesis de pregrado, Universidad Andina del Cusco, Cusco.
- Sallés, S., & Ger, S. (2011). Las competencias parentales en la familia contemporánea . *Revista de*



intervención socioeducativa, 25-47.

Sanabria, A., & Uribe, A. (2009). Conductas antisociales y delictivas en adolescentes infractores y no infractores. *Pensamiento Psicológico, 203-218.*

Sánchez, A. (2019). *Relación entre embarazo adolescente y maternidad adolescente y resultados educativos y laborales: una aproximación a partir de datos de la ENDES.* Lima: INEI.

Santibáñez, R., & Martínez, A. (2013). Riesgo psicosocial y promoción de la resiliencia. *Intervención comunitaria con adolescentes y familias en riesgo, 45-58.*

Seisdedos, C., & Sánchez, P. (2001). *Cuestionario de conductas antisociales-delictivas A-D.* México: El Manual Moderno.

Tocora, S., & García, I. (2018). La importancia de la escuela, el profesor y el trabajo educativo en la atención a la deserción escolar. *Revista Científico-Methodológica.*

Toro, J. (2010). *El adolescente en su mundo, riesgos, problemas y trastornos.* Madrid: Pirámide.

Urzúa, A., Godoy, J., & Ocaño, K. (2011). Competencias parentales percibidas y calidad de vida. *Revista Chilena Pediatría, 300-310.*

Valdes, C. (2020). *La percepción de la crianza parental y su relación con la conducta antisocial en adolescentes.* Tesis de pregrado, Universidad Autónoma del Estado de México, Toluca.



Apéndices



Apéndice 1: Matriz de Consistencia

Problema general	Objetivo general	Hipótesis general	Justificación	Variables/Dimens iones	Metodología
<p>¿Cuál es la diferencia de los niveles de Competencia Parental Percibida y Conducta Antisocial Delictiva en los estudiantes de secundaria dentro de las dos instituciones públicas de los distritos de Cusco y San Jerónimo 2022?</p> <p>Problemas específicos</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Cuál es la diferencia de la Competencia Parental Percibida y Conducta Antisocial Delictiva respecto a las características generales de los estudiantes de secundaria dentro de las dos instituciones públicas de los distritos de Cusco y San Jerónimo 2022? • ¿Cuál es la diferencia de las dimensiones de la Competencia Parental Percibida en estudiantes de secundaria dentro de las dos instituciones públicas de los distritos de Cusco y San Jerónimo 2022? • ¿Cuál es la diferencia de las dimensiones de la Conducta Antisocial Delictiva en estudiantes de secundaria dentro de las dos instituciones públicas de los distritos de Cusco y San Jerónimo 2022? 	<p>Conocer la diferencia de los niveles de la Competencia parental percibida y Conducta antisocial delictiva en los estudiantes de secundaria dentro de las dos instituciones públicas de los distritos de Cusco y San Jerónimo 2022.</p> <p>Objetivos específicos</p> <ul style="list-style-type: none"> • Identificar la diferencia de la Competencia Parental Percibida y Conducta Antisocial Delictiva respecto a las características generales de los estudiantes de secundaria dentro de las dos instituciones públicas de los distritos de Cusco y San Jerónimo 2022. • Identificar la diferencia de las dimensiones de la Competencia Parental Percibida en estudiantes de secundaria dentro de las dos instituciones públicas de los distritos de Cusco y San Jerónimo 2022. • Identificar la diferencia de las dimensiones de la Conducta Antisocial Delictiva en estudiantes de secundaria dentro de las dos instituciones públicas de los distritos de Cusco y San Jerónimo 2022. 	<p>Existe diferencias del nivel de la Competencia parental percibida y Conducta antisocial delictiva en los estudiantes de secundaria dentro de las dos instituciones públicas de los distritos de Cusco y San Jerónimo 2022.</p> <p>Hipótesis específicas</p> <ul style="list-style-type: none"> • Existe diferencias significativas de la Competencia parental percibida y Conducta antisocial delictiva respecto a las características generales de los estudiantes de secundaria dentro de las dos instituciones públicas, de los distritos de Cusco y San Jerónimo 2022. • Existe diferencias significativas de las dimensiones de la Competencia parental percibida en estudiantes de secundaria dentro de las dos instituciones públicas de los distritos de Cusco y San Jerónimo 2022. • Existe diferencias significativas de las dimensiones de la Conducta antisocial delictiva en estudiantes de secundaria dentro de las dos instituciones públicas de los distritos de Cusco y San Jerónimo 2022. 	<p>Conveniencia El presente estudio es conveniente porque, examinará y avanzará el conocimiento sobre la competencia parental percibida y la conducta antisocial delictiva en estudiantes de secundaria de dos instituciones públicas. Asimismo, servirá para sugerir políticas y tácticas que aborden las fallas encontradas en ambas instituciones, a fin de garantizar que los estudiantes se desarrollen adecuadamente. Por lo tanto, el estudio sobre la competencia parental percibida y la conducta antisocial delictiva es de interés para los profesores y los padres de familia, ya que, al hacer hincapié en las deficiencias, será posible promover y garantizar un ambiente de estudio adecuado y un futuro académico brillante.</p> <p>Relevancia social Este estudio tiene relevancia social porque tendrá efectos a largo plazo en la sociedad. También aportará datos pertinentes sobre la importancia de la competencia parental percibida y la conducta antisocial delictiva en los centros escolares. Para ello, se realiza un análisis comparativo de ambas variables con el fin de ver las diferencias que existen en ambas instituciones. Los datos recogidos se utilizarán para apoyar los esfuerzos encaminados a mejorar el comportamiento de los alumnos.</p> <p>Implicancia práctica El objetivo de la presente investigación fue determinar las diferencias entre las percepciones de los estudiantes de bachillerato sobre la competencia de sus padres y su conducta antisocial delictiva en las dos instituciones públicas. A partir de este conocimiento, se hicieron recomendaciones para atender las deficiencias en las variables de estudio con el fin de mejorar las actitudes de los estudiantes de las instituciones</p> <p>Valor teórico El estudio tiene una base teórica porque realizó una búsqueda exhaustiva de datos e información sobre</p>	<p>Variable 1: Competencia Parental Percibida</p> <ul style="list-style-type: none"> • Implicación Parental • Resolución de conflictos • Consistencia disciplinar <p>Variable 2: Conducta Antisocial Delictiva</p> <ul style="list-style-type: none"> • Conducta antisocial • Conducta delictiva 	<p>Alcance: Comparativo</p> <p>Nivel: No Experimental</p> <p>Método: Deductivo</p> <p>Enfoque: Cuantitativo</p> $O_1 \approx O_2 \neq$ <p>M₁ (muestra 2) → O₁ M₂ (muestra 1) → O₂</p> <p>Donde: M1 y M2: Cada una de las muestras de estudio O1 y O2: Observación de las muestras : Comparación entre cada una de las muestras</p> <p>Población: 510 estudiantes de secundaria de la muestra 1 y muestra 2.</p> <p>Muestra: 307 estudiantes de Secundaria 169 muestra 1, 138 muestra 2.</p> <p>Técnica: Encuesta Instrumento: Cuestionario cerrado</p>



las variables del estudio competencia parental percibida y conducta antisocial delictiva con el fin de avanzar en el conocimiento y cerrar cualquier laguna teórica. También fue necesario reunir datos sobre las dimensiones y los indicadores del estudio para poder generalizar las conclusiones. Debido a su naturaleza comparativa, esta investigación ofrece más apoyo teórico porque tuvo la oportunidad de observar y evaluar cómo se comportaban ambas variables en respuesta a sus similitudes y diferencias en otras poblaciones.



Apéndice 2: Matriz de Instrumentos

• **Escala de Competencia Parental Percibida (EPP-h) (versión hijos)**

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala
Competencias parentales percibida	(Bayot & Hernández, 2008) afirma que la competencia parental percibida es la capacidad de los padres para criar, proteger y enseñar a sus hijos de forma que se garantice un crecimiento suficientemente sano.	Las competencias parentales se evaluarán utilizando la escala de competencias parentales percibidas versión infantil (ECPH-H), centrándose en los estudiantes de secundaria de las muestras 1 y 2. Las competencias parentales se definen como la capacidad de los padres para educar, cuidar y salvaguardar a los hijos con el fin de garantizarles un futuro saludable.	Implicación Parental	Comunicación / Experiencia de emociones.	12, 15, 17,19, 24, 29, 31, 36, 40, 45,47 y 49.	Ordinal
				Actividades de ocio	25,32,43 y 48	
				Integración educativa y Comunicativa	3, 6, 13, 14, 18, 20, 21.	
				Establecimiento de normas	2, 26 ,33 ,41 y 44	
			Actividades Compartidas	7, 10, 23 y 28		
			Sobreprotección	22 y 38		
			Resolución de conflictos	Conflictividad	9,27,34,35,39,42 y 52	
				Toma de decisiones	1,42 y 52	
				Reparto de tareas domésticas	37 y 50	
			Consistencia disciplinar	Permisividad	4, 46 y 51	
Mantenimiento de la disciplina	5, 11 y 46					
				Deseabilidad social	8,16,30 y 53	



• **Conducta Antisocial delictiva**

Variable	Definición conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala total
Conducta antisocial delictiva	La actividad antisocial delictiva que infringe las normas y leyes sociales, como las que rigen la familia, la escuela y el empleo, se denomina conducta antisocial. (Seisdedos & Sánchez, 2021)	Para medir la conducta antisocial delictiva se utilizará el cuestionario de conducta antisocial delictiva (A-D), que consta de 40 ítems y se centra en los estudiantes de secundaria de las muestras 1 y 2. El cuestionario de conducta antisocial delictiva (A-D) reúne una amplia gama de conductas que son indicadores de proclividad o existencia de conductas delictivas a través de las dimensiones: antisocial, delincuente antisocial, conducta antisocial delictiva y conducta antisocial delictiva.	Conducta antisocial	Comportamiento socialmente inaceptable y fuera de lo común.	1, 2,3,4,5,6,7, 8, 9, 10, 11, 12, 13 14, 15,16,17,18,19,20	Dicotómica
			Conducta delictiva	Consecuencias jurídicas de las acciones ilegales.	21, 22, 23, 24 25, 26, 27,28 29, 30, 31, 32 33, 34, 35, 36 37, 38, 39, 40	



**Apéndice 3: Instrumentos de recolección de datos
“Muestra 1”**

Escala de Competencia Parental Percibida (EPP-h) (versión hijos)

FICHA DE DATOS PERSONALES

Por favor, escriba los datos que se le solicitan a continuación:

Edad:

Sexo:

F M

Grado/Sección:

INSTRUCCIONES

A continuación, encontrarás una serie de frases relacionadas con la función de ser padres. Lee cada una de ellas detenidamente y contesta según tu grado de acuerdo con cada frase, empleando para ellos una escala de cuatro puntos:

PIENSA COMO TUS PADRES AFRONTAN LAS SITUACIONES QUE SE ENUMERAN EN LA SIGUIENTE HOJA.

Si no le ocurre NUNCA o muy rara vez, marque.....1

Si le ocurre A VECES o de vez en cuando, marque.....2

Si le ocurre CASI SIEMPRE, marque.....3

Si le ocurre SIEMPRE, marque.....4

• Por favor, CONTESTE TODAS LAS FRASES.

**ESCALA DE COMPETENCIA PARENTAL PERCIBIDA
(Versión hijos/as)**

HOJA DE RESPUESTAS

	1	2	3	4
1.- Mis padres dialogan a la hora de tomar decisiones.				
2.- Mis padres imponen su autoridad para conseguir que vaya por el camino que ellos quieren.				
3.- Mis padres apoyan las decisiones que se toman en el colegio.				
4.- Mis padres conocen y atienden mis dificultades.				
5.- Mis padres me obligan a cumplir los castigos que me imponen.				
6.- Mis padres conocen y utilizan las instituciones que hay en nuestra localidad (Municipalidad, posta médica, iglesia, estación de bomberos, comisaría).				
7.- Comemos juntos en familia.				
8.- Los padres tienen razón en todo.				
9.- Repiten la frase “con todo lo que he sacrificado por ti” u otras similares.				
10.- Veo programas de TV con mis padres que luego comentamos.				



11.- Me imponen un castigo, cada vez que hago algo malo.				
12.- Mis padres dejan sus asuntos personales (salir al cine, fiestas, reuniones familiares o con amigos) para atenderme.				
13.- Mis padres asisten a charlas y talleres que ayudan a mejorar su labor como padres.				
14.- Mis padres suelen hablar de forma abierta con el personal del colegio.				
15.- Mis padres son un ejemplo para mí.				
16.- Cumplo con las órdenes de mis padres inmediatamente.				
17.- Me dedican un tiempo al día para hablar conmigo.				
18.- Participo junto a mis padres en actividades culturales.				
19.- Mis padres se interesan por conocer a mis amigos.				
20.- Me animan a que participe en actividades de la comunidad (catequesis, talleres, fiesta).				
21.- Mis padres asisten a las reuniones de la APAFA que se establecen en el colegio.				
22.- Mis padres se preocupan cuando salgo solo/sola de casa.				
23.- Entiendo a mis padres cuando me llaman la atención o regañan.				
24.- Mis padres suelen expresarme sus sentimientos.				
25.- Mis padres comparten gustos y hobbies conmigo.				
26.- Mis padres consiguen imponer un orden en el hogar.				
27.- Les resulta complicado tomar en cuenta mis decisiones.				
28.- En mi casa celebramos reuniones con familiares y amigos.				
29.- Mis padres charlan conmigo sobre cómo me ha ido en el colegio.				
30.- Renuncio a mis ideas para satisfacer a mis padres.				
31.- Mis padres me animan hablar de todo tipo de temas.				
32.- Salgo junto a mis padres cuando podemos.				
33.- Mis padres se preocupan por que sea constante en mis hábitos de higiene.				
34.- Paso mucho tiempo solo/sola en casa.				
35.- Estoy presente cuando mis padres discuten.				
36.- Mis padres dedican su tiempo libre para atenderme.				
37.- Todos apoyamos en las tareas del hogar.				
38.- Siento que mis padres me sobreprotegen.				
39.- Los problemas relacionados con el dinero son un tema de conversación constante.				
40.- Mis padres disponen de tiempo para atenderme.				
41.- Mis padres se empeñan en hacer que cumpla con mis obligaciones.				
42.- Mis padres toman las decisiones por separado.				



43.- Mis padres dedican una hora al día para hablar conmigo.				
44.- Me orientan sobre mi futuro.				
45.- En mi casa todos disfrutamos de nuestros gustos y aficiones.				
46.- Establecen una hora fija en la que tengo que estar en casa.				
47.- Mis padres se toman el tiempo necesario para buscar soluciones.				
48.- Mis padres colaboran conmigo en la realización de tareas escolares.				
49.- Mis padres me piden perdón cuando se equivocan conmigo.				
50.- Las labores del hogar las realiza mi madre.				
51.- Consigo lo que quiero de mis padres.				
52.- En general, me molesta lo que mis padres dicen o hacen.				
53.- Mis padres se dan cuenta de cuáles son mis necesidades.				

FIN DE LA PRUEBA. COMPRUEBE QUE HA CONTESTADO TODAS LAS FRASES

MUY IMPORTANTE

NO ESCRIBA NADA EN ESTE CUADRO O PODRÍA INVALIDAR SU EJERCICIO



-Instrumentos de recolección de datos

“Muestra 2”

Escala de Competencia Parental Percibida (EPP-h) (versión hijos)

FICHA DE DATOS PERSONALES

Por favor, escriba los datos que se le solicitan a continuación:

Edad:

Sexo:

F M

Grado/Sección:

INSTRUCCIONES

A continuación, encontrarás una serie de frases relacionadas con la función de ser padres. Lee cada una de ellas detenidamente y contesta según tu grado de acuerdo con cada frase, empleando para ellos una escala de cuatro puntos:

PIENSA COMO TUS PADRES AFRONTAN LAS SITUACIONES QUE SE ENUMERAN EN LA SIGUIENTE HOJA.

- Si no le ocurre NUNCA o muy rara vez, marque.....1
- Si le ocurre A VECES o de vez en cuándo, marque.....2
- Si le ocurre CASI SIEMPRE, marque.....3
- Si le ocurre SIEMPRE, marque.....4

• Por favor, CONTESTE TODAS LAS FRASES.

**ESCALA DE COMPETENCIA PARENTAL PERCIBIDA
(Versión hijos/as)**

HOJA DE RESPUESTAS

	1	2	3	4
1.- Mis padres dialogan a la hora de tomar decisiones.				
2.- Mis padres imponen su autoridad para conseguir que vaya por el camino que ellos quieren.				
3.- Mis padres apoyan las decisiones que se toman en el colegio.				
4.- Mis padres conocen y atienden mis dificultades.				
5.- Mis padres me obligan a cumplir los castigos que me imponen.				
6.- Mis padres conocen y utilizan las instituciones que hay en nuestra localidad (Municipalidad, posta médica, iglesia, estación de bomberos, comisaría).				
7.- Comemos juntos en familia.				
8.- Los padres tienen razón en todo.				
9.- Repiten la frase “con todo lo que he sacrificado por ti” u otras similares.				
10.- Veo programas de TV con mis padres que luego comentamos.				



11.- Me imponen un castigo, cada vez que hago algo malo.				
12.- Mis padres dejan sus asuntos personales (salir al cine, fiestas, reuniones familiares o con amigos) para atenderme.				
13.- Mis padres asisten a charlas y talleres que ayudan a mejorar su labor como padres.				
14.- Mis padres suelen hablar de forma abierta con el personal del colegio.				
15.- Mis padres son un ejemplo para mí.				
16.- Cumplo con las órdenes de mis padres inmediatamente.				
17.- Me dedican un tiempo al día para hablar conmigo.				
18.- Participo junto a mis padres en actividades culturales.				
19.- Mis padres se interesan por conocer a mis amigos.				
20.- Me animan a que participe en actividades de la comunidad (catequesis, talleres, fiesta).				
21.- Mis padres asisten a las reuniones de la APAFA que se establecen en el colegio.				
22.- Mis padres se preocupan cuando salgo solo/sola de casa.				
23.- Entiendo a mis padres cuando me llaman la atención o regañan.				
24.- Mis padres suelen expresarme sus sentimientos.				
25.- Mis padres comparten gustos y hobbies conmigo.				
26.- Mis padres consiguen imponer un orden en el hogar.				
27.- Les resulta complicado tomar en cuenta mis decisiones.				
28.- En mi casa celebramos reuniones con familiares y amigos.				
29.- Mis padres charlan conmigo sobre cómo me ha ido en el colegio.				
30.- Renuncio a mis ideas para satisfacer a mis padres.				
31.- Mis padres me animan hablar de todo tipo de temas.				
32.- Salgo junto a mis padres cuando podemos.				
33.- Mis padres se preocupan por que sea constante en mis hábitos de higiene.				
34.- Paso mucho tiempo solo/sola en casa.				
35.- Estoy presente cuando mis padres discuten.				
36.- Mis padres dedican su tiempo libre para atenderme.				
37.- Todos apoyamos en las tareas del hogar.				
38.- Siento que mis padres me sobreprotegen.				
39.- Los problemas relacionados con el dinero son un tema de conversación constante.				
40.- Mis padres disponen de tiempo para atenderme.				
41.- Mis padres se empeñan en hacer que cumpla con mis obligaciones.				
42.- Mis padres toman las decisiones por separado.				



43.- Mis padres dedican una hora al día para hablar conmigo.					
44.- Me orientan sobre mi futuro.					
45.- En mi casa todos disfrutamos de nuestros gustos y aficiones.					
46.- Establecen una hora fija en la que tengo que estar en casa.					
47.- Mis padres se toman el tiempo necesario para buscar soluciones.					
48.- Mis padres colaboran conmigo en la realización de tareas escolares.					
49.- Mis padres me piden perdón cuando se equivocan conmigo.					
50.- Las labores del hogar las realiza mi madre.					
51.- Consigo lo que quiero de mis padres.					
52.- En general, me molesta lo que mis padres dicen o hacen.					
53.- Mis padres se dan cuenta de cuáles son mis necesidades.					

FIN DE LA PRUEBA. COMPRUEBE QUE HA CONTESTADO TODAS LAS FRASES

MUY IMPORTANTE

NO ESCRIBA NADA EN ESTE CUADRO O PODRÍA INVALIDAR SU EJERCICIO



-Instrumentos de recolección de datos

“Muestra 1”

Cuestionario de Conductas Antisociales-Delictivas (A-D)

Por favor, escriba los datos que se le solicitan a continuación:

Edad: _____ Sexo: _____ grado:

INSTRUCCIONES

A continuación, se le proporcionará un cuestionario que incluye una serie de declaraciones acerca de acciones que las personas pueden realizar en algún momento. Es probable que usted haya llevado a cabo algunas de estas acciones. Por favor, lea cada declaración y coloque una "X" en la casilla de "SI" si ha realizado lo que se describe en la declaración. En caso contrario, coloque una "X" en la casilla de "NO". Asegúrese de responder a todas las declaraciones, eligiendo entre "SI" o "NO". Tenga presente que sus respuestas son confidenciales

Ejemplo:

	SI	NO
Alborotar o silbar en una reunión, lugar público o de trabajo	X	
Salir sin permiso (del trabajo, de casa o del colegio)		X

Nº	ITEMS	SI	NO
1	Alborotar o silbar en una reunión, lugar público o de trabajo.		
2	Salir sin permiso. (Del trabajo, de casa o del colegio).		
3	Entrar a un sitio prohibido (jardín privado, casa vacía).		
4	Ensuciar las calles/aceras, rompiendo botellas o volcando cubos de basura.		
5	Decir groserías o palabras fuertes		
6	Molestar o engañar a personas desconocidas.		
7	Llegar tarde al trabajo, colegio o reunión.		
8	Hacer trampa (en examen, competencia importante, información de resultados)		
9	Tirar basura en el suelo (Cuando hay cerca una papelera o cubo)		
10	Hacer grafitis o pintas en lugares prohibidos (pared, banco, mesa, etc.)		
11	Tomar frutas de un jardín o huerto que pertenece a otra persona.		
12	Romper o tirar al suelo cosas que son de otra persona.		
13	Hacer bromas pesadas a la gente, como empujarlas dentro de un charco o quitarles la silla cuando van a sentarse.		
14	Llegar a propósito más tarde de lo permitido (a casa, trabajo, obligación)		
15	Arrancar o pisotear flores o plantas de un parque o jardín.		
16	Tocar la puerta de alguien y salir corriendo.		
17	Comer cuando está prohibido en el trabajo, clase, cine, etc		
18	Contestar mal a un superior o autoridad (trabajo, clase, calle.)		



19	Negarse a hacer las tareas encomendadas (trabajo, clase o casa.)		
20	Pelearse con otros (con golpes, insultos o palabras ofensivas)		
21	Pertenecer a una pandilla que arma líos, se mete en peleas o crea disturbios.		
22	Tomar el auto o la moto de un desconocido para dar un paseo, con la única intención de divertirse.		
23	Forzar la entrada de un almacén, garaje, bodega o tienda de abarrotes		
24	Entrar en una tienda que está cerrada, robando o sin robar algo.		
25	Robar cosas de los autos		
26	Llevar algún arma (cuchillo o navaja) por si es necesaria en una pelea		
27	Planear de antemano entrar en una casa, apartamento, etc. Para robar cosas de valor (y hacerlo si se puede)		
28	Tomar la bicicleta de un desconocido y quedarse con ella		
29	Forcejear o pelear para escapar de un policía.		
30	Robar cosas de un lugar público (trabajo, colegio)		
31	Robar cosas de almacenes, supermercados o tiendas de autoservicio, estando abierto		
32	Entrar en una casa, apartamento, etc y robar algo (sin haberlo planeado antes)		
33	Robar materiales o herramientas a gente que está trabajando.		
34	Gastar frecuentemente en el juego más dinero del que se puede.		
35	Robar cosas o dinero de las máquinas tragamonedas, teléfono público, etc.		
36	Robar ropa de un tendedero o cosas de los bolsillos de ropa colgada en un perchero.		
37	Conseguir dinero amenazando a personas más débiles.		
38	Consumir drogas.		
39	Destrozar o dañar cosas en lugares públicos		
40	Entrar en un club prohibido o comprar bebidas alcohólicas		



-Instrumentos de recolección de datos

Muestra 2

Cuestionario de Conductas Antisociales-Delictivas (A-D)

Por favor, escriba los datos que se le solicitan a continuación:

Edad: _____ Sexo: _____ grado:

INSTRUCCIONES

A continuación, se le proporcionará un cuestionario que incluye una serie de declaraciones acerca de acciones que las personas pueden realizar en algún momento. Es probable que usted haya llevado a cabo algunas de estas acciones. Por favor, lea cada declaración y coloque una "X" en la casilla de "SI" si ha realizado lo que se describe en la declaración. En caso contrario, coloque una "X" en la casilla de "NO". Asegúrese de responder a todas las declaraciones, eligiendo entre "SI" o "NO". Tenga presente que sus respuestas son confidenciales

Ejemplo:

	SI	NO
Alborotar o silbar en una reunión, lugar público o de trabajo	X	
Salir sin permiso (del trabajo, de casa o del colegio)		X

Nº	ITEMS	SI	NO
1	Alborotar o silbar en una reunión, lugar público o de trabajo.		
2	Salir sin permiso. (Del trabajo, de casa o del colegio).		
3	Entrar a un sitio prohibido (jardín privado, casa vacía).		
4	Ensuciar las calles/aceras, rompiendo botellas o volcando cubos de basura.		
5	Decir groserías o palabras fuertes		
6	Molestar o engañar a personas desconocidas.		
7	Llegar tarde al trabajo, colegio o reunión.		
8	Hacer trampa (en examen, competencia importante, información de resultados)		
9	Tirar basura en el suelo (Cuando hay cerca una papelería o cubo)		
10	Hacer grafitis o pintas en lugares prohibidos (pared, banco, mesa, etc.)		
11	Tomar frutas de un jardín o huerto que pertenece a otra persona.		
12	Romper o tirar al suelo cosas que son de otra persona.		
13	Hacer bromas pesadas a la gente, como empujarlas dentro de un charco o quitarles la silla cuando van a sentarse.		
14	Llegar a propósito más tarde de lo permitido (a casa, trabajo, obligación)		
15	Arrancar o pisotear flores o plantas de un parque o jardín.		
16	Tocar la puerta de alguien y salir corriendo.		
17	Comer cuando está prohibido en el trabajo, clase, cine, etc		
18	Contestar mal a un superior o autoridad (trabajo, clase, calle.)		
19	Negarse a hacer las tareas encomendadas (trabajo, clase o casa.)		
20	Pelearse con otros (con golpes, insultos o palabras ofensivas)		
21	Pertenecer a una pandilla que arma líos, se mete en peleas o crea disturbios.		
22	Tomar el auto o la moto de un desconocido para dar un paseo, con la única intención de divertirse.		
23	Forzar la entrada de un almacén, garaje, bodega o tienda de abarrotes		
24	Entrar en una tienda que está cerrada, robando o sin robar algo.		
25	Robar cosas de los autos		
26	Llevar algún arma (cuchillo o navaja) por si es necesaria en una pelea		



27	Planear de antemano entrar en una casa, apartamento, etc. Para robar cosas de valor (y hacerlo si se puede)		
28	Tomar la bicicleta de un desconocido y quedarse con ella		
29	Forcejear o pelear para escapar de un policía.		
30	Robar cosas de un lugar público (trabajo, colegio)		
31	Robar cosas de almacenes, supermercados o tiendas de autoservicio, estando abierto		
32	Entrar en una casa, apartamento, etc y robar algo (sin haberlo planeado antes)		
33	Robar materiales o herramientas a gente que está trabajando.		
34	Gastar frecuentemente en el juego más dinero del que se puede.		
35	Robar cosas o dinero de las máquinas tragamonedas, teléfono público, etc.		
36	Robar ropa de un tendedero o cosas de los bolsillos de ropa colgada en un perchero.		
37	Conseguir dinero amenazando a personas más débiles.		
38	Consumir drogas.		
39	Destrozar o dañar cosas en lugares públicos		
40	Entrar en un club prohibido o comprar bebidas alcohólicas		



Apéndice 4: Consentimiento informado para padres.

Consentimiento Informado Para Padres

Yo..... identificado con el DNI:.....En calidad de progenitor (a)..... tutor(a) legal....., declaro que he sido informado e invitado a participar por el equipo de investigación conformado por la Bach. Brenda Maryori Villanueva Meza y la Bach. Yosely Reyna Vargas Cantero en la investigación denominada “Competencia Parental Percibida y Conducta Antisocial Delictiva en estudiantes de secundaria de dos Instituciones Públicas del Cusco, 2022” éste es un proyecto de investigación que cuenta con el respaldo de la Universidad Andina del Cusco. Entiendo que este estudio busca el nivel de Competencia Parental Percibida y Conducta Antisocial Delictiva en los estudiantes de secundaria dentro de las dos instituciones públicas del Cusco, 2022.

La participación de nuestro hijo(a) en este estudio es completamente voluntaria, si él o ella se negara a participar o decidiera retirarse, esto no le generará ningún problema, ni tendrá consecuencias a nivel institucional, ni académico, ni social. Si lo desea, nuestro hijo(a) informaría los motivos de dicho retiro al equipo de investigación.

Me han explicado que la información registrada será confidencial, y que los nombres de los participantes serán asociados a un número de serie, esto significa que las respuestas no podrán ser conocidas por otras personas ni tampoco ser identificadas en la fase de publicación de resultados. Asimismo, sé que puedo negar la participación o retirarme en cualquier etapa de la investigación, sin expresión de causa ni consecuencias negativas para mí. Sí. Acepto voluntariamente participar en este estudio y he recibido una copia del presente documento.

.....

Firma del padre de familia:

Fecha.....

DNI:.....



Apéndice 5: Asentimiento informado para estudiantes.

Asentimiento informado

Participante

Yo, _____, de _____ años de edad, estudiante del _____ grado de secundaria, sección _____ bajo la supervisión del profesor(a) _____, acepto libremente participar en la prueba psicológica que será administrada por la Bach. Brenda Villanueva Meza y la Bach. Yosely Vargas Cantero de la Facultad de Psicología de la Universidad Andina del Cusco. La evaluación se realizará como parte de la investigación titulada “Competencia parental percibida y Conducta antisocial delictiva en estudiantes de dos instituciones públicas del Cusco 2022”

Me han informado que las condiciones del proceso de evaluación son las siguientes:

- El proceso de evaluación no perjudicará la integridad del evaluado(a).
- El estudiante responsable del proceso de evaluación se compromete a no revelar la identidad del evaluado en ningún momento del proceso, ni después de finalizado el mismo.
- El estudiante encargado del proceso de evaluación se compromete a mantener en secreto la identidad del evaluado en todo momento, incluso una vez finalizado el procedimiento.
- A cambio de su permiso, el participante se compromete a completar el proceso de evaluación; sin embargo, previa consulta con los evaluadores, el participante puede solicitar que no se lleve a cabo el procedimiento para protegerse de posibles daños.

Cusco, _____ de _____ del 2022

Firma del estudiante



Apéndice 6: Consentimiento informado por parte de la muestra 1.

Universidad Andina del Cusco
Escuela Profesional de Psicología

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo Ruth Anita Delgado Laime...identificado con el DNI: 23912793 Directora de la Institución Educativa Estatal Mixta Luis Vallejo Santoni. Doy mi consentimiento y aprobación para realizar la evaluación de la investigación denominada “Competencia Parental Percibida y Conducta Antisocial Delictiva en estudiantes de secundaria de dos Instituciones Públicas del Cusco, 2022” por medio del equipo de investigación de la Bach. Brenda Maryori Villanueva Meza y la Bach. Yosely Reyna Vargas Cantero.

Siendo dicha información de carácter personal, la misma según se informa, será guardada bajo estricta confidencialidad por el investigador, con un principio ético de formación profesional.

Por tanto expreso este consentimiento libre y voluntariamente sin ser obligado(a).

Directora de la institución educativa
Luis Vallejo Santoni



Apéndice 7: Consentimiento informado por parte de la muestra 2.

Universidad Andina del Cusco
Escuela Profesional de Psicología

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo Freddy Quimones Cardenas... identificado con el DNI: 25321472... Director de la Institución Educativa Estatal Mixta Alejandro Velazco Astete. Doy mi consentimiento y aprobación para realizar la evaluación de la investigación denominada "Competencia Parental Percibida y Conducta Antisocial Delictiva en estudiantes de secundaria de dos Instituciones Públicas del Cusco, 2022" por medio del equipo de investigación de la Bach. Brenda Maryori Villanueva Meza y la Bach. Yosely Reyna Vargas Cantero.

Siendo dicha información de carácter personal, la misma según se informa, será guardada bajo estricta confidencialidad por el investigador, con un principio ético de formación profesional.

Por tanto expreso este consentimiento libre y voluntariamente sin ser obligado(a).



Freddy Quimones Cardenas
DIRECTOR

Director de la institución educativa
Alejandro Velazco Astete



Apéndice 8: Autorización de evaluación por parte de la muestra 1.



GERENCIA REGIONAL DE EDUCACIÓN - CUSCO
UNIDAD GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL - CUSCO
I.E. N° 50002 "LUIS VALLEJOS SANTONI"



AÑO DEL FORTALECIMIENTO DE LA SOBERANÍA NACIONAL

"Sembrar la vida, cosechar la paz"

AUTORIZACIÓN DE EVALUACIÓN

Yo Ruth Anita Delgado Laime con DNI:23912793 directora de secundaria de la institución educativa Luis Vallejos Santoni del distrito de Cusco doy mi autorización a la Bach. Brenda Maryori Villanueva Meza y la Bach. Yosely Reyna Vargas Cantero para llevar cabo la respectiva evaluación de la investigación "**COMPETENCIA PARENTAL PERCIBIDA Y CONDUCTA ANTISOCIAL DELICTIVA EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE DOS INSTITUCIONES PÚBLICAS DEL CUSCO, 2022**" Considerando el acceso a nuestro centro educativo, así como a los salones propuestos para la respectiva investigación de 1ro a 5to de secundaria, que será llevada a cabo durante las horas de tutoría. Además, se comprometen a proporcionar toda la información solicitada de forma honesta. Si usted tiene dudas podrá hacer preguntas en cualquier momento de este proceso de investigación.

Cusco , mayo 11 del 2022



Prof. Ruth A. Delgado Laime
Directora (e)

I.E. N° 50002 "Luis Vallejos Santoni"
Jr. Ayacucho J - 5 - Independencia
Telf. 084 217082 - 982352769
Cusco - Cusco



Apéndice 9: Autorización de evaluación por parte de la muestra 2.



PERÚ
Ministerio
de Educación

INSTITUCIÓN EDUCATIVA
"ALEJANDRO VELASCO ASTETE"
SAN JERÓNIMO – CUSCO



AUTORIZACIÓN DE EVALUACIÓN

Yo, Prof. Samuel Ccapa choque con DNI: 24713098, Director General de la Institución Educativa Alejandro Velasco Astete del distrito de San Jerónimo, doy mi autorización a la Bach. Brenda Maryori Villanueva Meza y la Bach. Yosely Reyna Vargas Cantero para llevar cabo la respectiva evaluación de la investigación "COMPETENCIA PARENTAL PERCIBIDA Y CONDUCTA ANTISOCIAL DELICTIVA EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE DOS INSTITUCIONES PÚBLICAS DEL CUSCO, 2022" Considerando el acceso a nuestro centro educativo, así como a los salones propuestos para la respectiva investigación de 1ro a 5to de secundaria, que será llevada a cabo durante las horas de tutoría. Además, se comprometen a proporcionar toda la información solicitada de forma honesta. Si usted tiene dudas podrá hacer preguntas en cualquier momento de este proceso de investigación.

Cusco, Junio 20 del 2022

UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL CUSCO
I.E. ALEJANDRO VELASCO ASTETE

Prof. Samuel Ccapa Choque
DIRECTOR GENERAL

Código Modular: Secundaria: 0233130 / Primaria: 0405225 / Inicial: 1712678

Código Local: 147686

Av. Manco Cápac s/n – San Jerónimo – Cusco – Teléfono 277462



Apéndice 10: Confiabilidad del instrumento

Para determinar la fiabilidad del cuestionario utilizado en la descripción las Competencias Parentales Percibidas y las Conductas Antisociales Delictivas. Se utilizó la técnica estadística “Índice de consistencia Interna Alfa de Cronbach”, para lo cual se considera lo siguiente:

- Cuando el coeficiente Alfa de Cronbach supera o es igual a 0,8. Si el instrumento es fiable, las mediciones serán estables y constantes.
- En caso de que el valor del alfa de Cronbach sea inferior a 0,8. Así pues, las mediciones presentan una variabilidad diversa como consecuencia de la falta de fiabilidad del instrumento.

Para obtener el coeficiente de Alfa de Cronbach, se utilizó el software SPSS, cuyo resultado fue el siguiente:

	Alfa de Cronbach	N° de elementos
Competencias Parentales Percibidas	0.775	53
Conductas Antisociales Delictivas	0.840	40

Como se observa, el Alfa de Cronbach tiene un valor de 0.775 y 0.840, para la descripción de las variables. Por lo que se establece que los instrumentos son fiables para el procesamiento de datos.