



UNIVERSIDAD ANDINA DEL CUSCO
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS,
ADMINISTRATIVAS Y CONTABLES
ESCUELA PROFESIONAL DE ECONOMÍA



TESIS:

**LA ESTRATEGIA PROCOMPITE Y SU APORTE A LA COMPETITIVIDAD Y
SOSTENIBILIDAD DE LA RED DE ASOCIACIONES DE ARTISTAS Y
ARTESANOS DE LA PROVINCIA DEL CUSCO, PERIODO 2017-2021**

Presentado por:

Bach. Merilin Milena Coa Pineda

Para optar el título profesional de:

Economista

Asesor:

Dra. Margarita Miranda Acuña

CUSCO-PERÚ

2021



Agradecimientos

Agradezco a mis padres, que me brindaron la oportunidad de forjar mi propio futuro en base a mis decisiones, creencias, habilidades y valores.

A las veinticinco productoras textiles de la Red de Artistas y Artesanos Productores del Cusco; que me abrieron las puertas de sus hogares, me brindaron su confianza y posibilitaron que se realice esta investigación.

A la Municipalidad Provincial del Cusco, específicamente a la Sub Gerencia de Promoción de la Micro y Pequeña Empresa, que me apoyó con amabilidad en el proceso investigativo.

Finalmente, pero no menos importante, a aquellos docentes de la Escuela Profesional de Economía de la Universidad Andina del Cusco, que tuvieron vocación para enseñar y motivar a sus estudiantes.



Dedicatoria

Esta tesis está dedicada a:

Mis padres Marina e Isaac, que me brindan su amor y apoyo incondicional en cada bisoño proyecto de mi vida profesional y personal.

Mis hermanos Erik, Sheila y Layner, que siempre me guían y apoyan sin ningún tapujo en los acaecimientos de mi proceder.

Mi sobrina Zoe y mi mascota Leia, que me permiten avizorar lo bello y bueno que es la vida.

Por último, a aquellos fidedignos amigos y educadores que conocí a lo largo de mi vida y me motivaron a seguir adelante.



Índice

Agradecimientos	2
Dedicatoria.....	3
Resumen.....	12
Abstract.....	13
Capítulo I: Introducción.....	14
1.1. Planteamiento del Problema.....	14
1.2. Formulación del Problemas.....	16
1.2.1. Problema General.....	16
1.2.2. Problema Específicos	16
1.3. Justificación.....	16
1.3.1. Conveniencia.....	16
1.3.2. Relevancia social.....	17
1.3.3. Implicancias prácticas	17
1.3.4. Valor teórico.....	17
1.3.5. Utilidad metodológica	18
1.4. Objetivos de la Investigación	18
1.4.1. Objetivo General	18
1.4.2. Objetivo Específicos	18



1.5. Delimitación del estudio	18
1.5.1. Delimitación espacial	18
1.5.2. Delimitación temporal.....	19
Capítulo II: Marco Teórico	20
2.1. Antecedentes de la investigación	20
2.1.1. Antecedentes internacionales	20
2.1.2. Antecedentes nacionales.....	24
2.1.3. Antecedentes locales	28
2.2. Bases teóricas	30
2.2.1. Teoría de la Producción.....	30
2.2.2. Teoría de Costos.....	31
2.2.3. Teoría de la Tecnología y Desarrollo	36
2.2.4. Teoría de la Ventaja Competitiva.....	36
2.2.5. Teoría de la Cadena de Valor	37
2.2.6. Teoría Basada en la Competitividad de las Áreas Locales	38
2.2.7. Teoría Basada en los Comportamientos de los Agentes	38
2.2.8. Teoría de la Organización	40
2.3. Marco conceptual	40
2.4. Hipótesis.....	43
2.4.1. Hipótesis General	43



2.4.2. Hipótesis Específicas.....	43
2.5. Variable e indicadores.....	44
2.5.1. Identificación de Variables.....	44
2.5.2. Operalización de Variables	45
Capítulo III: Método	48
3.1. Alcance de estudio	48
3.2. Diseño de la investigación	48
3.3. Población.....	48
3.4. Muestra 48	
3.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	48
3.6. Validación y confiabilidad de instrumentos.....	49
3.7. Plan de análisis de datos.....	49
Capítulo IV: Resultados de la Investigación.....	50
4.1. Resultados respecto a los objetivos específicos	50
4.1.1. La Implementación de Procompite en la provincia del Cusco.....	50
4.1.2. La Competitividad en la Red de Artesanos Textiles	58
4.1.3. La Sostenibilidad en la Red de Artesanos Textiles	70
4.2. Resultados respecto al objetivo general	88
4.2.1. El aporte de Procompite en los Ingresos de los Artesanos Textiles	88
Capítulo V: Discusión.....	100



5.1. Descripción de los hallazgos más relevantes y significativos.....	100
5.2. Limitaciones del estudio	103
5.3. Comparación crítica con la literatura existente.....	103
5.4. Implicancias del estudio.....	111
CONCLUSIONES	112
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	114
ANEXOS	121
Anexo 1. Matriz de Consistencia.....	121
Anexo 2. Propuestas Productivas ganadoras del concurso Procompite 2015.....	124
Anexo 3. Propuestas Productivas ganadoras del concurso Procompite 2017.....	126
Anexo 4. Propuestas Productivas ganadoras del concurso Procompite 2019.....	128
Anexo 5. Técnica de recolección de datos.....	131
Anexo 6. Galería de fotografías	139



Lista de Tablas

Tabla 1 Operalización de variables.....	45
Tabla 2 Asignación presupuestal total de Procompite.....	51
Tabla 3 Asignación presupuestal por categorías y rubros – Procompite 2015.....	53
Tabla 4 Asignación presupuestal por categorías y rubros – Procompite 2017.....	53
Tabla 5 Asignación presupuestal por categorías y rubros – Procompite 2019.....	54
Tabla 6 Asignación del presupuesto por categorías y rubros	55
Tabla 7 Participación en la Artesanía Textil por sexo	57
Tabla 8 Caracterización del socio-beneficiario.....	59
Tabla 9 Actividad económica y experiencia.....	60
Tabla 10 Producción promedio mensual de Artesanía Textil (Und.)	62
Tabla 11 Variación en la producción promedio con Procompite	63
Tabla 12 Variación en la producción promedio con COVID-19.....	64
Tabla 13 Costos de producción por unidad	65
Tabla 14 Costos de producción promedio total mensual.....	66
Tabla 15 Precio promedio por unidad.....	67
Tabla 16 Ingreso promedio mensual.....	67
Tabla 17 Beneficio económico promedio.....	69
Tabla 18 Beneficio incremental promedio.....	70
Tabla 19 Mejora en las capacidades productivas.....	73
Tabla 20 Impacto al Medio Ambiente	74
Tabla 21 Desempeño del Agente Económico Organizado – AEO.....	81
Tabla 22 Desempeño del Gobierno Implementador – GI.....	83



Tabla 23 Metas físicas ejecutadas en referencia al Plan de Negocio.....	85
Tabla 24 Perspectivas de participación y mejora	87
Tabla 25 Datos para la regresión	90
Tabla 26 Análisis de correlación de las variables (Spearman)	91
Tabla 27 Validación de los coeficientes estimados	92
Tabla 28 Análisis de la varianza	93
Tabla 29 Validación de los coeficientes estimados	95
Tabla 30 Análisis de la varianza	96
Tabla 31 Resultados de la simulación de escenarios	99



Lista de Figuras

Figura 1 Punto de eficiencia técnica productiva	35
Figura 2 Punto de corte	35
Figura 3 Lógica de la intervención de Procompite	51
Figura 4 Mejora tecnológica mediante Procompite	72
Figura 5 Canales de comercialización	75
Figura 6 Medios de promoción	76
Figura 7 Percepción en los niveles de productividad.....	78
Figura 8 Percepción en los niveles de competitividad.....	79
Figura 9 Motivo de participación en el programa Procompite	80
Figura 10 Prueba de Durbin-Watson para autocorrelación de dos colas	94
Figura 11 Prueba de Durbin-Watson para autocorrelación de dos colas	97
Figura 12 Taller para la elaboración y producción de Artesanía Textil	139
Figura 13 Taller para la producción de Artesanía Textil	139
Figura 14 Taller para la elaboración y producción de Artesanía Textil	140
Figura 15 Taller para la producción de Artesanía Textil	140
Figura 16 Comercialización de Artesanía Textil	141
Figura 17 Comercialización de Artesanía Textil	141
Figura 18 Comercialización de Artesanía Textil	142
Figura 19 Producción de Artesanía Textil	142
Figura 20 Comercialización de Artesanía Textil en ferias.....	143
Figura 21 Comercialización de Artesanía Textil en ferias.....	143
Figura 22 Encuentro con las artesanas textiles	144



Abreviaturas

Procompite Iniciativa de Apoyo a la Competitividad Productividad

AEO Agente Económico Organizado

GI Gobierno Implementador

PP Plan de Negocio

Rapc Red de Artistas y Artesanos Productores del Cusco



Resumen

La investigación describe y analiza la experiencia de apoyo a la competitividad y sostenibilidad de la Red de Artistas y Artesanos Productores del Cusco (Rapc), específicamente de la cadena productiva de Artesanía Textil en la provincia del Cusco; por medio de la implementación del programa Procompite, que es una iniciativa orientada a brindar apoyo a grupos o familias de zonas donde la inversión privada es insuficiente. Mediante la transferencia de paquetes tecnológicos, el programa pretende mejorar la productividad, competitividad y sostenibilidad de las unidades productoras, en diferentes eslabones de la cadena productiva; los principales actores que se reconocen e intervienen en las fases de implementación del programa son: los Agentes Económicos Organizados (AEO) y los Gobiernos Implementadores (GI). A partir de la aplicación de una encuesta al total de beneficiarios de la Rapc se procedió por un análisis descriptivo y correlacional con una demostración econométrica, que mide el aporte del programa Procompite a los ingresos de los beneficiarios. De la investigación realizada se ha determinado que la implementación del programa Procompite aporta en mejorar la competitividad y sostenibilidad del AEO, por medio de la inserción de tecnología a la producción y mejora del capital humano; que deriva en mejorar los niveles de eficiencia, productividad, responsabilidad con el Medio Ambiente e ingresos de los artesanos. Asimismo, la intervención del programa Procompite propicia la sostenibilidad de las cadenas productivas del sector, puesto que, al mejorar las condiciones de producción, incentiva a los artesanos a que sigan participando de la actividad productiva y económica.

Palabras clave: artesanía textil, tecnología, ingresos, medio ambiente, productividad competitividad y sostenibilidad.



Abstract

The research describes and analyzes the experience of supporting the competitiveness and sustainability of the Network of Artists and Artisan Producers of Cusco (Rapc), specifically of the productive chain of Textile Crafts in the province of Cusco; through the implementation of the Procompite program, which is an initiative aimed at providing support to groups or families in areas where private investment is insufficient. Through the transfer of technological packages, the program aims to improve the productivity, competitiveness and sustainability of the production units, in different links of the production chain; The main actors that are recognized and intervene in the implementation phases of the program are: The Organized Economic Agents (AEO) and the Implementing Governments (IG). From the application of a survey to all the beneficiaries of the Rapc, a descriptive and correlational analysis was carried out with an econometric demonstration, which measures the contribution of the Procompite program to the income of the beneficiaries. From the research carried out, it has been determined that the implementation of the Procompite program contributes to improving the competitiveness and sustainability of the AEO, through the insertion of technology in production and the improvement of human capital; that derives in improving the levels of efficiency, productivity, responsibility with the Environment and income of the artisans. Likewise, the intervention of the Procompite program favors the sustainability of the productive chains of the sector, since, by improving production conditions, it encourages artisans to continue participating in productive and economic activity.

Keywords: textile crafts, technology, income, environment, productivity, competitiveness and sustainability.



LA ESTRATEGIA PROCOMPITE Y SU APOORTE A LA COMPETITIVIDAD Y SOSTENIBILIDAD DE LA RED DE ASOCIACIONES DE ARTISTAS Y ARTESANOS DE LA PROVINCIA DEL CUSCO, PERIODO 2017-2021

INFORME DE ORIGINALIDAD

15%

INDICE DE SIMILITUD

14%

FUENTES DE INTERNET

1%

PUBLICACIONES

6%

TRABAJOS DEL
ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	Submitted to Universidad Andina del Cusco Trabajo del estudiante	1%
2	issuu.com Fuente de Internet	1%
3	hdl.handle.net Fuente de Internet	1%
4	qdoc.tips Fuente de Internet	1%
5	repositorio.uandina.edu.pe Fuente de Internet	1%
6	www.cies.org.pe Fuente de Internet	1%
7	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	1%
8	myslide.es Fuente de Internet	1%



Capítulo I: Introducción

1.1. Planteamiento del Problema

De acuerdo a José Sampedro “el sistema actual está dominado por tres palabras mágicas: productividad, competitividad e innovación” (Humanista, 2011). Siendo la competitividad la más importante, puesto que engloba los conceptos de productividad e innovación (World Economic Forum, 2016); y guarda una relación positiva con el crecimiento y desarrollo sostenible de los países, sus economías y empresas (Porter, 1990). Conforme al Índice de Competitividad Global que mide la capacidad de un país con relación a su entorno económico, gobierno, infraestructura, capital humano e innovación; ubica al Perú para el año 2021 en el puesto 58 de 64 países, debido a un gran retroceso en el pilar de infraestructura y a la mala capacidad de manejar la crisis sanitaria ocasionada por el COVID-19 (Pontificia Universidad Católica del Perú, 2021).

Para el sector empresarial, la competitividad de las empresas se ve afectado por algunos factores como: el acceso a créditos o inversión privada, mejora del capital humano, inversión de tecnología e innovación, y el ambiente de los negocios (Consejo Privado de Competitividad, 2019); similar escenario también se observa para aquellas unidades económicas de pequeña dimensión, que desarrollan alguna actividad productiva y/o empresarial.

En el año 2009 el Estado aprueba la ley 29 337, ley que establece disposiciones para apoyar la competitividad y propiciar la sostenibilidad de las cadenas productivas, en zonas donde la inversión privada sea insuficiente; mediante la transferencia de equipos, maquinaria, infraestructura y/o materiales, como también brindando asistencias técnicas y/o capacitaciones que mejoren la productividad de los Agentes Económicos Organizados – AEO (Ley 29337, Ley que establece disposiciones para apoyar la Competitividad Productiva, 2009).



Diferentes gobiernos locales y regionales del país como Cusco, Apurímac, Huánuco, Huancavelica, Cajamarca y La Libertad, implementaron por primera vez la estrategia Procompite en el año 2010, siendo Cusco la región que ejecuto mayor presupuesto de cofinanciamiento respecto a las otras regiones (Ministerio de Economía y Finanzas, 2015).

Para el año 2015, en la provincia del Cusco se empieza a implementar el programa Procompite, debido a la necesidad y el gran potencial observado en las diferentes zonas y cadenas productivas. La provincia está conformada por los distritos de Ccorca, Poroy, San Jerónimo, San Sebastián, Santiago, Saylla, Wanchaq y Cusco; territorio donde se desarrollan diferentes actividades productivas y/o empresariales, que en muchas ocasiones están relacionadas de manera directa o indirecta con la principal actividad económica de la región, el turismo (Municipalidad Provincial de Cusco, 2017).

La Artesanía es concebida como una actividad económica y cultural que está directamente asociada al Turismo, en la provincia del Cusco “las líneas artesanales más representativas son: la cerámica, confección artesanal de prendas de vestir, textilería, tejidos, alfombras y tapices, y joyería de oro y plata” (Municipalidad del Cusco, 2015, p. 53).

Existen alrededor de 265 talleres artesanales, de los cuales el 99% se localiza en la ciudad del Cusco; el 80% de la producción [de estos talleres] se destina a la compra local por parte de los turistas y el 20% se destina a la exportación. (Municipalidad Provincial del Cusco, 2013, p. 62).

Sin embargo, la producción de artesanía aún está marcada por emplear una tecnología rudimentaria o tradicional, que no permite mejorar los niveles de producción, calidad del producto y las capacidades de los artesanos; esta condición influye directamente en la productividad,



competitividad y sostenibilidad de las cadenas productivas, específicamente en la línea de los artesanos textiles.

Transcurrido cinco años desde la primera implementación de Procompite con el rubro de Artesanía Textil en la provincia del Cusco, surge el interés de investigar y conocer el aporte que tiene dicho programa en mejorar la competitividad productiva y sostenibilidad de la Red de Artistas y Artesanos Productores del Cusco.

1.2. Formulación del Problemas

1.2.1. Problema General

¿La estrategia Procompite ha aportado a la competitividad y sostenibilidad de la Red de Asociaciones de Artistas y Artesanos Productores de la provincia del Cusco al año 2021?

1.2.2. Problema Específicos

- ¿De qué manera se viene implementando y ejecutando la estrategia Procompite en las cadenas productivas de Artesanía Textil de la provincia del Cusco al año 2021?
- ¿En qué medida la estrategia Procompite ha aportado a la competitividad de la Red de Artistas y Artesanos Productores del Cusco al año 2021?
- ¿En qué medida la estrategia Procompite hace viable la sostenibilidad de la Red de Artistas y Artesanos Productores del Cusco al año 2021?

1.3. Justificación

1.3.1. Conveniencia

La investigación aborda un problema de suma importancia respecto al rol del Estado en la promoción del desarrollo, a través de alentar el emprendimiento de pequeños productores que forman parte de las diferentes cadenas productivas; facilitando a los beneficiarios la posibilidad de



incorporar nuevos elementos en sus procesos productivos, asimilar tecnología acorde a su especialidad y capacidad, generar posibilidades de empleo y participación en nuevos mercados; que de tal manera aseguren su sostenibilidad en el tiempo.

1.3.2. Relevancia social

La presente investigación permite conocer el aporte que tiene la estrategia Procompite, en mejorar la competitividad productiva y propiciar la sostenibilidad de la Red de Artistas y Artesanos Productores del Cusco; asimismo, revela las ventajas y desventajas que tiene la implementación del programa, en impulsar la competitividad de las unidades productoras para la obtención de ventajas en el mercado y coadyuvar la sostenibilidad.

1.3.3. Implicancias prácticas

El estudio analiza si el programa Procompite está cumpliendo con sus objetivos establecidos en la Ley 29 337, ley que establece disposiciones para apoyar la competitividad productiva, y propiciar la sostenibilidad de las zonas y cadenas productivas de un territorio.

Dentro de ese marco, se proporcionan propuestas de mejora para las diferentes fases de implementación de la estrategia Procompite, que podrían ser aplicados a nivel local, regional y nacional; a fin de mejorar el desempeño de los Gobiernos Implementadores - GI y Agentes Económicos Organizados - AEO.

1.3.4. Valor teórico

La presente investigación se enmarca en teorías sobre el rol de los agentes económicos encargados de promover la competitividad de las áreas locales; puesto que, el comportamiento de estos agentes en la actividad económica, aporta sustancialmente en la competitividad y



sostenibilidad de un territorio. Por otro lado, la investigación también amplía los conocimientos sobre el tema y sugiere nuevas ideas para futuros estudios.

1.3.5. Utilidad metodológica

Para el desarrollo de la investigación se sigue el método de la economía, que consiste primero en conocer las características del problema, apoyarse en la teoría adecuada, realizar el análisis sobre información secundaria de fuentes garantizadas, construir información primaria a partir de la aplicación de una encuesta a los beneficiarios y someterla a un análisis económico; con la única finalidad de contribuir a mejorar la concepción del programa Procompite y respaldar las decisiones de política.

1.4. Objetivos de la Investigación

1.4.1. Objetivo General

Analizar si la estrategia Procompite ha aportado a la competitividad y sostenibilidad de la Red de Asociaciones de Artistas y Artesanos Productores de la provincia del Cusco al año 2021.

1.4.2. Objetivo Específicos

- Describir la implementación y ejecución de la estrategia Procompite en las cadenas productivas de Artesanía Textil de la provincia del Cusco al año 2021.
- Estimar en qué magnitud la estrategia Procompite ha aportado a la competitividad de la Red de Artistas y Artesanos Productores del Cusco al año 2021.
- Interpretar de qué manera la estrategia Procompite hace viable la sostenibilidad de la Red de Artistas y Artesanos Productores del Cusco al año 2021.

1.5. Delimitación del estudio

1.5.1. Delimitación espacial



El estudio se realiza en la provincia del Cusco, donde la unidad de investigación son los productores textiles que forman parte de la Red de Artistas y Artesanos Productores del Cusco, y que fueron beneficiarios del programa Procompite 2017, implementado por la Municipalidad Provincial del Cusco.

1.5.2. Delimitación temporal

La investigación comprende el periodo 2017 al 2021, lapso de tiempo en el que se viene implementado el programa Procompite con la cadena productiva de artesanía textil, en la provincia del Cusco.



Capítulo II: Marco Teórico

2.1. Antecedentes de la investigación

2.1.1. Antecedentes internacionales

- **Antecedente 1.** “Apoyando a las Pymes: Políticas de fomento en América Latina y el Caribe” (Cepal, 2011).

El presente documento compila y analiza la experiencia de 06 países de América Latina que implementaron políticas de fomento y apoyo a las Pymes. Según la (Cepal, 2011) las políticas para Pymes deben sustentarse en tres puntos: la creación de empleo, la solución de fallos de mercado y el aumento de la competitividad; sin embargo, la experiencia de cada país evidencio una clara heterogeneidad en la manera de cómo fueron implementadas estas políticas, es decir en el contexto, los objetivos, las metas y fundamentalmente los medios.

Las primeras políticas de apoyo a la Pyme estuvieron marcadas por un sistema de implementación de primer piso, donde solo intervenía el Estado, posteriormente, un cambio en el entorno económico y social permitió implementar un sistema de segundo y tercer piso, donde el Estado permitía participar a los privados. Los principales rubros de intervención identificados en el estudio son: creación de empresas, acceso al financiamiento, asistencia técnica y capacitación, innovación y mejoras de gestión, aumento de las exportaciones, articulación productiva, y compras públicas; estos rubros responden a las principales limitaciones que afrontan las Pymes para su crecimiento y desarrollo.

La implementación de programas en cada uno de los rubros mencionados, permitió mejorar la intervención y eficacia de las políticas, obteniendo un prometedor avance; no obstante, la efectividad e impacto de las políticas no fueron homogéneas, puesto que cada país prioriza su



intervención (presupuesto, rubro y alcance). Así también, algunos factores como: la inadecuada focalización de los beneficiarios, reducida autonomía de decisión, personal no idóneo, falta de articulación interinstitucional y los pocos estudios de evaluación e impacto de los programas; se añadan a las desigualdades de resultado y avance.

En líneas generales, los programas de fomento y apoyo a las Pymes han aportado en mejorar los niveles de competitividad (empleo de tecnología en la producción, inversión en I+D, mejores capacidades técnico productivas y formación de clústeres), reducir los fallos de mercado (acceso a información y participación de Pymes en compras públicas) y la creación nuevos puestos de trabajo. Al igual que los países de estudio Bolivia, Brasil, Colombia, Uruguay, Venezuela y República Dominicana, el Perú viene implementando diversos programas de apoyo a las Pymes, como para unidades económicas de pequeña dimensión.

- **Antecedente 2.** “Reseña de programas sociales para la superación de la pobreza en América Latina” (Pardo, 2003).

(Pardo, 2003) se enfoca en recopilar las principales acciones de política social que implementaron 10 países de América Latina para la superación de la pobreza, identificando que para la implementación de una política social (programas sociales), se deben tomar en cuenta criterios de focalización, tales como: las unidades territoriales, los programas deben ser acorde al territorio geográfico (condiciones, características y recursos); las etapas del ciclo de vida, que los riesgos sociales están presentes a nivel de individuo (persona) y colectivo (familia), y que a lo largo de su vida se deben tomar distintas estrategias de intervención; y las causas específicas de vulnerabilidad, que se considera a aquellos grupos de la sociedad que no tienen la capacidad de superar o enfrentar situaciones negativas, provocadas por eventos económicos y sociales. De este último criterio, se reconocen nueve grupos vulnerables que involucran a mujeres, varones,



niños(as) y jóvenes; con diferentes condiciones físicas (edad, discapacidad, etc.) y económicas (desempleo e informalidad).

La tipología de las políticas sociales que presenta (Pardo, 2003), se elabora en base a la experiencia de los países de estudio, identificando cinco categorías. Para fines convenientes de esta investigación, centramos nuestra atención en el enfoque aplicado a la categoría de Programas Públicos con Orientación Productiva y Empleo, que toma como referencia la experiencia de programas que se implementaron en Chile, Brasil y México. Resaltando la experiencia mexicana mediante el Programa de Oportunidades u Opciones Productivas, que se orienta a brindar apoyo a personas, familias o grupos que cuentan con una iniciativa o bien desarrollan alguna actividad productiva (están deben ser sostenibles económica y ambientalmente), y que sus ingresos estén por debajo de la línea de bienestar.

La intervención del Opciones Productivas se realiza por medio de la entrega de recursos económicos para adquirir nuevos activos, capital de trabajo, capacitaciones y/o asistencias técnicas. Las cinco modalidades de intervención son: apoyo a la palabra, brinda apoyo a productores de zonas agrícolas con baja productividad; primer paso productivo, apoya a familias o grupos con proyectos productivos, pero sin acceso a crédito financiero; acompañamiento y formación empresarial, brinda capacitaciones y asistencias técnicas; proyectos productivos para mujeres, apoya a mujeres que viven en zonas rurales en condición de pobreza; y crédito social, apoya con financiamiento a las familias u organizaciones con potencial. Según el (Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social, 2014 - 2015), el programa ha aportado en mejorar las oportunidades de aquellas familias o grupos vulnerables, al dotarlos de recursos y apoyarlos en mejorar sus capacidades técnico-productivas, empero, aún se observan falencias en su implementación, focalización de beneficiarios, seguimiento y evaluación.



En relación a lo descrito, el autor concluye que tradicionalmente se pensaba que la esencia de los programas sociales constituía en proveer de servicios “asistencialistas” a los grupos vulnerables, sin embargo, un cambio en la percepción a confluído que los programas sociales intervengan de diferente manera, verbigracia, programas de acciones productivas que permite a las familias o grupos vulnerables mejorar sus niveles de ingresos, a través del acceso a financiamiento para potenciar sus negocios y así estos constituyan un medio para salir de la pobreza.

- **Antecedente 3.** “El discurso de la sostenibilidad en la empresa española” (Bajo, 2016).

En la presente tesis doctoral se analizaron las memorias (informes) que suscribieron diferentes empresas que pertenecieron al IBEX35 de España en los años 2005, 2008, 2011 y 2014; centrando su atención en cuanta importancia tenía la palabra sostenibilidad en las memorias de aquellas empresas. Vinculado a ello, (Bajo, 2016) también realizó un estudio exhaustivo sobre el origen de la palabra sostenibilidad, es decir su concepción, cambio y sobre todo como fue obteniendo mayor relevancia en las agendas de los gobiernos, e involucrando a las empresas y sociedad civil.

En ese marco la autora fue revelando que la palabra sostenibilidad tiene una concepción poliédrica, dado que a través de la historia tuvo diferentes definiciones (aproximaciones) que estuvieron marcadas por pensamientos económicos predominantes de la época, haciendo que la sostenibilidad solamente se relacione con el aspecto económico. Ya a mediados del siglo XX se fue matizando y vinculando la sostenibilidad con el aspecto ambiental y social, para posteriormente ampliar la taxonomía de esta palabra y su significado.



Para fines de su investigación (Bajo, 2016) utilizó ocho sujetos de sostenibilidad, siendo: el mundo, sistema económico, sistema social, sistema medioambiental, la empresa, beneficio, proceso productivo, y factores productivos; esta clasificación le permitió evaluar de manera objetiva las memorias de las empresas pertenecientes al IBEX 35, para luego descubrir cómo las empresas empleaban la palabra sostenibilidad y sobre todo a quienes se dirigían. En función a ello, comprobó que la importancia de la sostenibilidad venía ganando terreno en los discursos y memorias de las empresas españolas, pero que existía una gran heterogeneidad en el uso de la palabra y su significado. Respecto a la mayor relevancia que fue tomando la palabra sostenibilidad a través de los años, la autora sostiene que se debe porque es sinónimo de legitimidad de una empresa en el mercado, cumplimiento normativo, fuente de innovación (empresarial y social) y sobre todo de compromiso moral.

2.1.2. Antecedentes nacionales

- **Antecedente 1.** “Factores que estarían limitando la implementación de Procompite en las comunidades de Santiago de Huaros y Quilmana del Gobierno Regional de Lima y las comunidades de Pucayacu y Pucuchinche del Gobierno Regional de Huánuco” (García & Cervantes, 2020).

La investigación tiene como objetivo general identificar los factores que limitan la implementación de Procompite, analizando los procesos y la intervención de los Gobiernos Implementadores - GI y Agentes Económicos Organizados – AEO. Los factores que identifican (García & Cervantes, 2020) se encuentran relacionados directamente con el desempeño y actuar de los GI y AEO, en eslabones muy puntuales del proceso de implementación, siendo la capacidad organizacional de los GI y AEO su principal talón de Aquiles, específicamente a nivel de su estructura, procesos, tecnología y recursos humanos; las capacidades y habilidades del personal de



los GI, los procesos logísticos, la participación legítima de los AEO (compromisos y responsabilidades), y el monitoreo y seguimiento de las propuestas productivas; los principales factores que perjudican el proceso. Así también, existen otros cofactores que coadyuvan tal efecto, tales como: la baja formalización de los AEO y el desconocimiento de los beneficios de asociatividad, ambos afectando directamente en la sostenibilidad de las unidades productoras; la implementación del programa a fin de visibilizar al gobierno de turno y considerarlo asistencialista, la falta de confianza en los GI; y finalmente, no supervisar ni dar seguimiento adecuado a los planes de negocio y a sus respectivos beneficiarios.

Procompite al ser un programa que brinda asistencia y apoyo a los productores de las diversas cadenas productivas, faculta con los medios necesarios para dar el primer paso en mejorar e incrementar la productividad y competitividad, sin embargo, factores como los ya descritos anteriormente, perjudican el resultado y alcance del programa, como también las posibilidades de concretar la sostenibilidad del AEO y el de la cadena productiva.

- **Antecedente 2.** “Análisis de la experiencia Procompite en el centro poblado menor de Otuzco y su aporte al desarrollo del sector textil 2009 – 2013. Caso: Asociación “La Merced” (More, 2017).

La investigación analiza el aporte que tiene el programa Procompite en el desarrollo del sector textil, por medio de su intervención en la Asociación La Merced; obteniéndose que, en relación al AEO la dotación de recursos por parte de Procompite, derivó en resultados positivos, tales como: un incremento en la cantidad producida e ingresos; un mayor incentivo hacia las beneficiarias para que dediquen mayor tiempo a la producción textil, y este constituya su principal fuente de ingresos; cambios en el método de producción y venta, de pasar a vender de manera ambulancia a obtener un puesto de venta; y empleo de tecnología en el proceso productivo, que



redujo tiempos y costos. Sin embargo, las mejoras realizadas y percibidas por las beneficiarias de la Asociación La Merced, no representaría un aporte significativo al desarrollo del sector textil, puesto que, se deben considerar otros cofactores que también influirían en el desarrollo del sector, tales como: la gestión empresarial de los AEO, y el seguimiento y supervisión que deben dar los Gobiernos Implementadores a los AEO.

Estos dos cofactores identificados por (More, 2017) se sustentan en que posterior a la implementación del programa, se observó en la asociación una gran falta de iniciativa emprendedora, falta de asociatividad, deficiente organización y poca asiduidad en la producción; por parte del Gobierno Implementador, observó una gran desidia en dar seguimiento y supervisar el trabajo de las productoras. Estos aspectos convergieron en que no se pueda aportar al desarrollo del sector textil, a razón de que ambos actores no le brindaron el compromiso suficiente para aprovechar al máximo los recursos otorgados por el programa.

En ese sentido, si bien la estrategia Procompite contribuye en mejorar las condiciones y oportunidades de las beneficiarias para alcanzar mayores niveles de productividad y competitividad, aún esto representaría un aporte poco significativo al desarrollo del sector textil, puesto que se deben considerar otros cofactores que condicionarían la vía para la sostenibilidad de la asociación o unidades productoras.

- **Antecedente 3.** “Relación entre asociatividad y productividad de los productores de cuyes en la provincia de Chupaca, región Junín 2018” (Anaya, 2020).

La investigación pretende determinar la relación que existe entre la asociatividad y la productividad de los productores de cuyes de la provincia de Chupaca; centrando su atención y estudio en los productores que se encuentran asociados y los que no.



En un primer plano, la investigación presenta y relata la problemática de la fragmentación de la tierra y minifundio, y como este fue perjudicando a los productores agropecuarios del país, específicamente en la productividad de cada uno de ellos. Posterior a ello, se da a conocer que la tierra y minifundio redujo considerablemente los espacios para las actividades de crianza de cuyes, y que la asociatividad entre productores agropecuarios surgió como estrategia organizacional, que les permitiría mejorar su productividad e ingresos.

Conforme a la investigación de (Anaya, 2020), la asociatividad aborda tres perspectivas que contribuyen en mejorar las condiciones y oportunidades de los productores, mediante el incremento de la cohesión social, contribución al desarrollo económico local y territorial, y contribución a la competitividad de una empresa o grupo; no obstante, la asociatividad como tal, no puede asegurar el éxito de la empresa o grupo de productores, puesto que, se deben considerar otros cofactores, como el manejo gerencial, la gestión de recursos, tecnología, aliados, etc. En cuanto a la relación entre asociatividad y productividad, (Anaya, 2020) determinó que los productores que se encuentran asociados son mucho más productivos que los que no se encuentran, puesto que, el 40.49% de los productores están asociados y el 59.51% no lo están; aunado a ello, también identifiqué que si bien la asociatividad surge de la iniciativa de un grupo de personas con fines comunes, también puede gestarse con el apoyo de terceros, verbigracia, programas que desarrolla el Estado, tales como Agroideas, Sierra y Selva Exportadora, Innóvate Perú, Procompite, etc.

En líneas generales, la investigación permite notar que la asociatividad es un pilar fundamental para mejorar u obtener mayores niveles de productividad, pero también de competitividad y sostenibilidad, puesto que, el rendimiento de cada uno de los productores



repercutirá en los niveles de productividad y competitividad de la unidad productora, y su posibilidad de seguir participando en la actividad productiva.

2.1.3. Antecedentes locales

- **Antecedente 1.** “Las inversiones del programa Procompite y su impacto en el desarrollo productivo de la Asociación de Artesanos Sumaq Pacha del distrito de Santiago, Cusco en el 2018” (Hanco & Palomino, 2019).

En su investigación (Hanco & Palomino, 2019) intentan reflejar el impacto que tiene la implementación de Procompite, en el desarrollo productivo de la Asociación Sumaq Pacha; obteniéndose que, el programa contribuyó sustancialmente en el incremento de la producción (cantidad y calidad) e ingresos de los beneficiarios, debido al cambio del método de producción que redujo horas de trabajo y tiempo; análogamente, los autores también identificaron que Procompite propicia los medios para el desarrollo productivo de los Agentes Económicos Organizados – AEO, por medio de la mejora del capital humano (capacitaciones y asistencias técnicas), en complemento de la mejora tecnológica e innovación.

Sin embargo, al implementar nuevas tecnologías (equipos y maquinarias) que cambian el método de producción convencional o tradicional, suscita que los beneficiarios no puedan adaptarse de manera óptima, por factores como: el idioma de la máquina o equipos, asimilación en el proceso productivo y el desconocimiento de cómo utilizarlas. En relación a este último, se sustenta fundamentalmente en que las capacitaciones y asistencias técnicas dadas por los responsables de la ejecución de la estrategia Procompite, no aportaron conocimientos y herramientas necesarias para el manejo adecuado de los equipos y máquinas.



Si bien la inversión Procompite mejora los niveles de producción, tecnología, diseño y calidad de los productos e ingresos de sus beneficiarios; esto no representará un aporte significativo a la mejora de la productividad, competitividad y sostenibilidad de los productores, sino se da el adecuado fortalecimiento y mejora de capital humano, por medio de capacitaciones y asistencias técnicas acorde a las necesidades de los productores.

- **Antecedente 2.** “Análisis del desarrollo productivo de las inversiones Procompite en la cadena productiva maíz amiláceo, en el distrito de Combapata, provincia Canchis, región Cusco año 2013” (Merma & Nina, 2016).

(Merma & Nina, 2016) analizaron la incidencia que tuvo Procompite en el desarrollo productivo de los AEO, mediante la transferencia de capital productivo (maquinarias, equipos e insumos); resultando que, la implementación del programa incremento la rentabilidad (producción del maíz en kg/ha) y redujo tiempos y costos de producción; sin embargo, los beneficios percibidos no se dan en todas las fases (siembra, cosecha y post-cosecha) de la producción del maíz amiláceo.

En la primera fase (siembra), se dio un incremento de la productividad al emplear maquinaria y equipos, sin embargo, en la segunda (cosecha) y tercera (post cosecha) fase no se percibe algún cambio relevante, debido a que en estas dos últimas fases no se emplearon algún equipo o maquinaria brindado por Procompite. En lo que refiere a los insumos, los AEO no percibieron alguna mejora, puesto que el gobierno local implementador no cumplió con su contrapartida.

En definitiva, la estrategia Procompite al proveer de recursos mejora los niveles de productividad y rentabilidad de los productores de los AEO, pero a nivel de los eslabones de la cadena de producción, el programa incide solo en un eslabón específico de la cadena productiva.



- **Antecedente 3.** “Capacitación y Competitividad empresarial en los productores de flores de la comunidad de Pumamarca del distrito de San Sebastián, Cusco – 2019” (Portilla & Hermoza, 2020).

La investigación busca determinar la relación entre la capacitación y la competitividad empresarial, en los productores de flores de la Comunidad Campesina de Pumamarca; enfocándose en analizar la trasmisión de información, desarrollo de habilidades, desarrollo o modificación de actitudes, y desarrollo de conceptos. En ese entender, (Portilla & Hermoza, 2020) identifican que la producción de flores en la comunidad de Pumamarca está marcada por el empleo de tecnología y conocimientos tradicionales, y que los productores no se encuentran debidamente organizados, asociados y capacitados; estos acaecimientos estarían perjudicando directamente la competitividad de la unidad productora.

Por otro lado, la intervención del programa Procompite cambio notoriamente el panorama de la producción de flores, puesto que (Portilla & Hermoza, 2020) identificaron que la capacitación se encuentra relacionada con la mejora de la competitividad empresarial, por medio de las capacitaciones y asistencias técnicas, que potencian las habilidades de los productores, y mejora las oportunidades de competir en el mercado; sumado a ello, los equipos, máquinas e infraestructura que provee el programa, aporta en obtener mayores ventajas competitivas.

2.2. Bases teóricas

2.2.1. Teoría de la Producción

Las empresas independientemente de su tamaño, se enfrentan constantemente a la pregunta de ¿cuánto debo producir? “Los economistas [...] han desarrollado un modelo bastante abstracto de la producción. En este modelo, la relación entre insumos y productos está representada por la función de producción” (Nicholson, 2005, p. 157). Esta puede expresarse de la siguiente manera:



$$Q = f(K, L, T, M)$$

Donde:

Q: Cantidad producida de un bien

K: Capital

L: Trabajo

T: Tecnología (máquinas y equipos transferidas por Procompite)

M: Materias primas utilizadas (gasto en materiales, insumos y accesorios)

2.2.1.1. Producto Marginal.

“El Producto Marginal de un factor productivo, es la cantidad adicional de output que es producido por utilizar una unidad más de ese factor productivo” (Krugman & Wells, 2015, p. 319).

Es decir:

$$PMg L = \Delta Q / \Delta L$$

Donde:

PMg L: Producto Marginal del factor productivo Trabajo

ΔQ : Variación en la cantidad producida

ΔL : Variación en la cantidad del factor Trabajo

2.2.2. Teoría de Costos



2.2.2.1. Costo total.

El costo total (CT) de una empresa, es el costo de todos los factores de producción que utiliza. Se divide en:

2.3.2.1.1. Costo fijo total.

“Es el costo de los factores fijos de la empresa [...] no cambian conforme lo hace la producción, el costo fijo total es igual en todos los niveles de producción” (Parkin & Loría , 2010, p. 257).

2.3.2.1.2. Costo variable total.

“Es el costo de los factores variables de la empresa [...] cambia al cambiar la producción” (Parkin & Loría , 2010, p. 257).

Puede expresarse así:

$$CT = CF + CV$$

Donde:

CT: Costo Total

CF: Costo Fijo

CV: Costo Variable

2.2.2.2. Costo medio.

“El costo total medio (CTM), es el costo total por unidad de producción” (Parkin & Loría , 2010, p. 258). Este costo es importante dado que indica a las empresas cuánto cuesta producir por término medio una unidad de output (Krugman & Wells, 2015). Se calcula:



$$CMe = CT/Q$$

Donde:

CMe: Costo Medio

CT: Costos Totales

Q: Cantidad Producida

El Costo Medio Total se divide en dos y pueden calcularse de la siguiente manera:

2.3.2.2.1. Costo medio fijo.

$$CMe F = CF/Q$$

Donde:

CMe: Costo Medio Fijo

CT: Costos Fijos Totales

Q: Cantidad Producida

2.3.2.2.2. Costo medio variable.

$$CMe V = CV/Q$$

Donde:

CMe: Costo Medio Variable

CT: Costos Variables Totales

Q: Cantidad Producida



2.2.2.3. Costo marginal.

“El costo marginal de una empresa es el aumento en el costo total como resultado del incremento de la producción en una unidad” (Parkin & Loría , 2010, p. 258). Se calcula de la siguiente manera:

$$\text{CMg} = \Delta \text{CT} / \Delta \text{Q}$$

Donde:

CMg: Costo Marginal

Δ CT: Variación en los Costos Totales

Δ Q: Variación en la Cantidad Producida

2.2.2.4. Puntos de eficiencia en la producción.

2.3.2.4.1. Punto de eficiencia técnica productiva.

$$\text{CMg} = \text{CMe}$$

Donde:

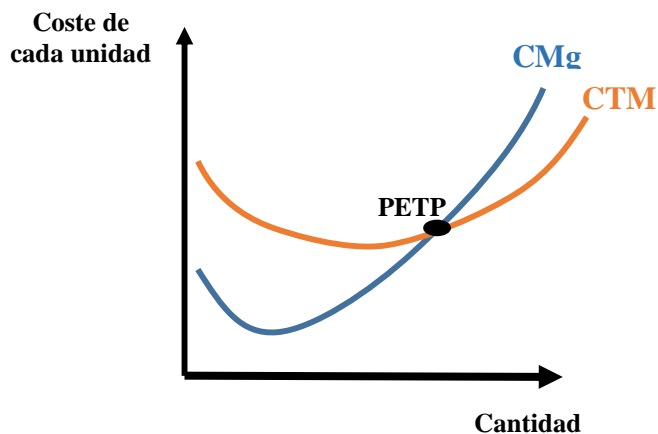
CMg: Costo Marginal

CMe: Costo Medio



Figura 1

Punto de eficiencia técnica productiva



Nota: Obtenido de Krugman & Wells (2015). Microeconomía.

2.3.2.4.2. Punto de corte.

$$CMg = CVMe$$

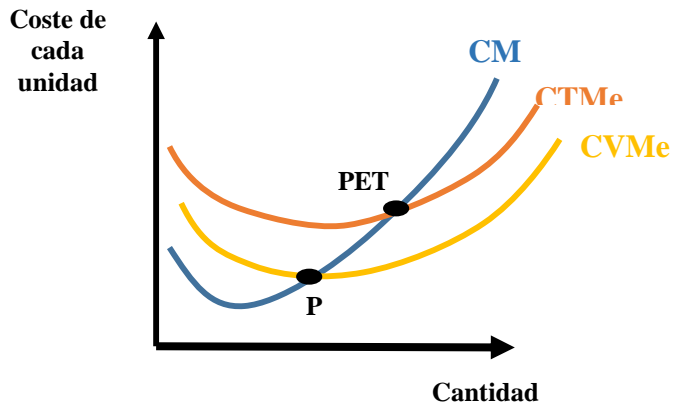
Donde:

CMg: Costo Marginal

CVMe: Costo Medio Variable

Figura 2

Punto de corte



Nota: Obtenido de Krugman & Wells (2015). Microeconomía.



2.2.3. Teoría de la Tecnología y Desarrollo

(Vega-Centeno, 1981) indica que para incrementar o diversificar la producción se debe implementar “tecnologías nuevas o superiores” a las que se tiene o están en uso dentro de una sociedad; estas pueden ser concebidas en maquinarias y equipos, dado que, cada una de ellas incorpora implícitamente una nueva tecnología. Sin embargo, la incorporación de estas supone también tener la capacidad suficiente para responder al cambio, es decir, que la introducción de nuevas tecnologías precisa desarrollar nuevos conocimientos e innovaciones para asegurar un desarrollo y empleo tecnológico adecuado. Según (Porter, 1990) la innovación puede concebirse en su sentido más amplio, esto puede ser dado a nivel de producto, proceso de producción, método comercial, empleo de información o relacionado con los recursos humanos (capacitaciones).

2.2.4. Teoría de la Ventaja Competitiva

En una industria donde las empresas se enfrentan constantemente a fuerzas competitivas que ponen en riesgo su participación, rentabilidad y permanencia; es fundamental desarrollar estrategias que permitan obtener una ventaja competitiva frente a las empresas rivales. (Porter, 2008) identifica dos tipos de ventajas básicas que puede tener una empresa: Costos bajos y diferenciación.

Los dos tipos básicos de ventaja competitiva combinados con el panorama de actividades para las cuales una empresa trata de alcanzarla, los lleva a tres estrategias genéricas para lograr el desempeño sobre el promedio en un sector industrial: liderazgo en costos, diferenciación y enfoque (Porter, 2008, p. 29).

Mientras, las dos primeras estrategias se enfocan en alcanzar una ventaja competitiva en diferentes segmentos de la industria; el tercero se enfoca en un segmento más específico de la industria (Porter, 2008).



Liderazgo De Costo:

- Cuando una empresa incurre en menores costos para producir bienes o servicios, en comparación a sus rivales del sector industrial.
- Esta ventaja se puede obtener en los diferentes eslabones del proceso, pero varía de industria en industria.
- Las empresas que son líderes en bajos costos, generalmente venden productos “estándar” o sin algún “adorno”.

Diferenciación:

- Cada empresa busca diferenciar su producto mediante el incremento del valor, es decir, busca aquellos atributos que son altamente valorados y percibidos por sus compradores.
- Al incrementar el valor percibido por sus compradores, puede incrementar sus precios.
- Estos pueden ser a nivel del producto, servicio, atención, post venta, etc.

“Lograr el liderazgo de costo y la diferenciación normalmente son inconsistentes, ya que la diferenciación es con frecuencia costosa” (Porter, 2008, p. 35). Empero, ambas estrategias se encuentran intrínsecamente relacionadas dado que, una empresa líder en bajos costos no puede ignorar las bases de la diferenciación, como viceversa, una empresa que busca diferenciar su producto no puede ignorar su posición de costos (Porter, 2008).

2.2.5. Teoría de la Cadena de Valor

(Porter, 2008) sostiene que la cadena de valor está conformada por determinadas actividades que generan y dan valor a un producto en específico; en dicho proceso se emplean recursos físicos, humanos y tecnológicos. Los eslabones de la cadena de valor permiten a la empresa crear un producto valioso para sus compradores.



2.2.6. Teoría Basada en la Competitividad de las Áreas Locales

El concepto de competitividad a nivel de país y local fue expuesto por Porter (1990). Desde la publicación de este trabajo, el término de la competitividad se ha difundido de tal manera en los países en desarrollo (y desarrollados) que se ha convertido en una especie de estrategia de desarrollo para dichas economías (Tello, 2005) [...]. Los factores que determinan la competitividad de un área geográfica [son:] (Tello, 2008, p. 118).

- Los factores de localización relacionados a los recursos humanos y naturales, la dotación de infraestructura; los recursos financieros y de capitales, y el medio ambiente.
- Los factores externos e internos relacionados al entorno macroeconómico de las empresas residentes en las áreas locales.
- Los factores relacionados a las empresas y a la organización/ configuración industrial donde ellas compiten.
- Las acciones e interacciones de los agentes que inciden en el desarrollo económico de un área geográfica. (Tello, 2008, p. 119)

2.2.7. Teoría Basada en los Comportamientos de los Agentes

El comportamiento de los agentes económicos en el desarrollo económico ha sido el centro de estudio de muchos autores. Algunos de ellos son:

2.2.7.1. Empresa.

La importancia de este *primer agente empresa* en el desarrollo económico ha sido destacada [...] desde los trabajos de Schumpeter (1934, 1962). Los trabajos de Bates (1993), OECD (2003), Audrestsch-Keilbach (2004), Mackenzie (1992), Arzeni-Pellegrin (1997) resumen las diversas formas y mecanismos en que las empresas afectan el desarrollo económico de las áreas geográficas locales. (Tello, 2008, p. 113)



De los cuales su comportamiento incide en:

- El proceso de innovación y difusión tecnológica.
- La introducción de nuevos productos y formas de inversión.
- La generación y demanda de empleo calificado y no calificado.
- Los mecanismos de coordinación, asociación y formación de redes de negocios.
- El desarrollo de alianzas con otras empresas y con el sector público.
- El liderazgo de la estrategia DEL.
- La provisión de bienes y servicios de infraestructura y creación de instituciones relacionadas a las actividades productivas.
- La política económica y social. (Tello, 2008, p. 114)

2.2.7.2. Mujer o género femenino.

Parte de la literatura de género-desarrollo se enfoca sobre las desigualdades económicas entre hombres y mujeres en el proceso de desarrollo. Debido a las diversas actividades que realizan las mujeres, un incremento de la productividad de ellas puede conducir al incremento en el crecimiento económico de un área geográfica local y al mismo tiempo reducir la población en situación de pobreza (OECD,1998; Blumenberg,1998). Inversión en las actividades de las mujeres [...] no solo puede inducir a ganancias en eficiencia económica, sino también ganancias sociales. (Tello, 2008, p. 115)

2.2.7.3. Gobierno.

“Desde sus inicios el Estado a través de sus entes gubernamentales (central, regional y local) ha tenido un papel central en el desarrollo económico local de las áreas locales” (Tello, 2008, p. 125). Realizándose estudios arduos sobre el modo de intervención, objetivos, logros, etc.



“Bartik (2003) se concentra en instrumentos y programas específicos que tengan una mayor efectividad” (Tello, 2008, p. 128). Destacando los siguientes:

- Los fiscales.
- Los programas de empleo.
- Los programas que eliminan las distorsiones de mercado.
- Los programas de atracción a la inversión y creación de negocios.
- Los programas que inciden a las pequeñas empresas.
- Los programas que mantengan el desarrollo de forma sostenible. (Tello, 2008, p. 128)

2.2.8. Teoría de la Organización

(Scott, 2005) sostiene que las organizaciones poseen una estructura social que orienta a los colectivos o grupos de personas alcanzar objetivos en específico. La conformación de estas es considerada un acto racional, dado que responde a intereses y fines que tienen las personas dentro de un colectivo, no obstante, dentro de la organización se establecen reglas y lineamientos que posteriormente guiarán las decisiones y acciones del grupo; así también se reconoce que las organizaciones enfrentan constantemente un ambiente que los condiciona a cambiar su estructura organizativa, siendo menester adaptarse para tener mayor probabilidad de éxito en permanecer dentro del mercado.

2.3. Marco conceptual

- **Artesanía**

... actividad económica y cultural destinada a la elaboración y producción de bienes, ya sea totalmente a mano o con ayuda de herramientas manuales, e incluso medios mecánicos,



siempre y cuando el valor agregado principal sea compuesto por la mano de obra directa (Ley del Artesano y del Desarrollo de la Actividad Artesanal, 2007, p.4).

- **Iniciativa de Apoyo a la Competitividad Productividad - Procompite**

“Es el cofinanciamiento no reembolsable otorgado a las propuestas productivas [planes de negocio] de los beneficiarios, mediante procesos concursables, por los gobiernos regionales o locales para mejorar la competitividad de las cadenas productivas.” (Reglamento de la Ley N° 29337, Ley que establece disposiciones para apoyar la competitividad productiva, 2021, p.2).

- **Fases de Procompite**

“Las fases de una Iniciativa de Apoyo a la Competitividad Productiva son: Autorización, Implementación y Ejecución.” (Reglamento de la Ley N° 29337, Ley que establece disposiciones para apoyar la competitividad productiva, 2021, p.2).

- **Cadena Productiva**

Sistema que agrupa a los actores económicos interrelacionados por el mercado y que participan articuladamente en actividades que generan valor alrededor de un bien o servicio, en las fases de provisión de insumos, producción, conservación, transformación, industrialización, comercialización y el consumo final en los mercados internos y externos. (Reglamento de la Ley N° 29337, Ley que establece disposiciones para apoyar la competitividad productiva, 2021, p.1).

- **Agente Económico Organizado – AEO**

“Unidad económica formalmente constituida bajo cualquier modalidad de organización o gestión empresarial contemplada en la legislación vigente y, que tenga entre sus fines desarrollar



actividad productiva y/o empresarial” (Reglamento de la Ley N° 29337, Ley que establece disposiciones para apoyar la competitividad productiva, 2021, p.1).

- **Plan de Negocio**

Es un documento que la asociación o el AEO presenta para acceder a los recursos de Procompite; describe la iniciativa del negocio y algunos aspectos sociales, ambientales y económicos (Reglamento de la Ley N° 29337, Ley que establece disposiciones para apoyar la competitividad productiva, 2021).

- **Competitividad**

Según (World Economic Forum, 2016) y (Porter, 1990) la competitividad de una economía o empresa se encuentra directamente relacionada con la productividad e innovación, dado que esta conduce a un crecimiento y mejora de los niveles de ingreso y por ende mejora los niveles de bienestar.

- **Productividad**

“La productividad está determinada por la calidad y naturaleza de los bienes que se generan, así como por la eficiencia con que se producen. De la productividad dependen los salarios de los trabajadores y el rendimiento del capital” (Arboleda , 2016, p. 16).

- **Innovación**

Según (Porter, 1990) la innovación dentro de una empresa puede darse a nivel de producto, proceso de producción, método comercial, empleo de información o nuevas formas de capacitar al personal.

- **Sostenibilidad**



Según (World Economic Forum, 2016) la sostenibilidad se encuentra asociado de primera mano con la competitividad, dado que la competitividad significa aumento de la prosperidad. No obstante, la sostenibilidad está arraigada a un crecimiento económico con el cuidado del entorno social y la protección del medio ambiente (Gil & Barcellos, 2010).

- **COVID-19**

Es una enfermedad infecciosa causada por el virus SARS-CoV-2, reportada en el año 2019 y que se esparció progresivamente por el mundo (Organización Mundial de la Salud, 2020). La pandemia que acaeció del COVID-19, pronto se tradujo en una crisis sanitaria y económica para los países y economías del mundo (CEPAL, 2021).

2.4. Hipótesis

2.4.1. Hipótesis General

La estrategia Procompite ha aportado en la mejora de la competitividad y sostenibilidad de la Red de Asociaciones de Artistas y Artesanos Productores de la provincia del Cusco al año 2021.

2.4.2. Hipótesis Específicas

- La implementación y ejecución de la estrategia Procompite en las cadenas productivas de Artesanía Textil de la provincia del Cusco, propicia la sostenibilidad del sector.
- La estrategia Procompite ha elevado en gran medida a la competitividad de la Red de Artistas y Artesanos Productores del Cusco al año 2021.
- La estrategia Procompite hace viable la sostenibilidad de la Red de Artistas y Artesanos Productores del Cusco al año 2021.



2.5. Variable e indicadores

2.5.1. *Identificación de Variables*

Las variables que se identifican en la presente investigación son las siguientes:

Variable Dependiente:

- Sostenibilidad

Variable Independiente:

- Competitividad
- Innovación
- Participación en el Mercado
- Método de Producción



2.5.2. Operalización de Variables

Tabla 1

Operalización de variables

Variables	Variabes	Concepto	Dimensión	Indicadores	Medición o Instrumento
Variable Dependiente	Sostenibilidad	Según (World Economic Forum, 2016) la sostenibilidad se encuentra asociado de primera mano con la competitividad, dado que la competitividad significa aumento de la prosperidad.	Económica	Sostenibilidad Económica	Escalas Likert
			Organizacional	Sostenibilidad Organizacional	Escalas Likert
Variable Independiente	Competitividad	Según (World Economic Forum, 2016) y (Porter M. , 1990) la competitividad de una economía o empresa se encuentra directamente relacionada con la productividad de esta, dado que esta conduce a un crecimiento y mejora de los niveles de ingreso, por ende, mejorar los niveles de bienestar.	Económica	Productividad Factorial	Encuesta
				Diferenciación del producto	Encuesta
				Costos de Producción	Encuesta
				Precios	Encuesta



Innovación	Según (Porter M. , 1990) la innovación dentro de una empresa puede darse a nivel de producto, proceso de producción, método comercial, empleo de información o nuevas formas de capacitación al personal.	Tecnológica	Empleo de nueva maquinaria o equipo	Encuesta
			Nuevos productos desarrollados	Encuesta
			Capacitación	Encuesta
Participación en el Mercado	Según (Alberto, 2009) nos dice que el objetivo de toda empresa es conseguir un espacio en el mercado y, seguidamente, captar el mayor número posible de clientes fieles a sus productos.	Organizacional	Años en la actividad	Encuesta
			Número de socios que acceden a nuevos mercados	Encuesta
			Canales de venta y comercialización	Encuesta
			Segmentos de Mercado	Encuesta
Método de Producción	Según (Clemente, 2019) son aquellas técnicas o conjuntos de tareas que permiten realizar una actividad en cualquier actividad destinada a la fabricación de bienes o servicios.	Económica	Procedencia de Insumos	Encuesta
			Mano de obra	Encuesta
			Generación de Desechos	Encuesta
			Tratamiento de desechos	Encuesta

Nota: Elaboración propia.



En vista de que el programa Procompite incide de primera mano en los aspectos de competitividad, innovación, tecnología, costos, participación en el mercado y mejora del método de producción; con la finalidad de propiciar o posibilitar la sostenibilidad de las unidades y cadenas productivas, la investigación identifica dos dimensiones de acción: la sostenibilidad económica y la sostenibilidad organizacional.

Para la competitividad en la dimensión económica se tiene como indicadores: la productividad factorial, diferenciación del producto, costos de producción y precios; para la innovación en la dimensión tecnología sus indicadores son: empleo de nueva maquinaria o equipos, nuevos productos desarrollados y capacitación; para la participación en el mercado en la dimensión organizacional se tiene como indicadores: años en la actividad, número de socios que acceden a nuevos mercados, canales de venta y comercialización y segmentos de mercado; finalmente, para el método de producción en la dimensión económica sus indicadores son: procedencia de insumos, mano de obra, generación de desechos y tratamiento de desechos.



Capítulo III: Método

3.1. Alcance de estudio

El alcance de estudio es de tipo descriptivo - correlacional, dado que en un primer plano se describe las características de la implementación del programa Procompite en la Red de Asociaciones de artistas y artesanos productores de la provincia del Cusco, para luego estimar la magnitud del aporte del programa a la competitividad y sostenibilidad.

3.2. Diseño de la investigación

El diseño de investigación es de tipo no experimental, puesto que nos enfocamos en la observación de los fenómenos como tal, para posteriormente analizarlos sin manipular alguna de las variables de estudio.

3.3. Población

La población está compuesta por las 25 socias de la Red de Asociaciones de artistas y artesanos productores de la provincia del Cusco, que fueron beneficiarias del Procompite 2017 implementado por la Municipalidad Provincial del Cusco.

3.4. Muestra

La muestra es de tipo no probabilístico, dado que la aplicación de encuestas se realizó al total de las 25 socias-beneficiarias del programa.

3.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

- Cuestionarios
- Escalas de medición (Likert)
- Otros tipos (datos secundarios)



3.6. Validación y confiabilidad de instrumentos

Para determinar la validez y confiabilidad de los instrumentos, se utilizó la prueba estadística del coeficiente alfa Cronbach, así también la información obtenida será sometida a un análisis de correlación que sustente la idoneidad de la información para su posterior tratamiento econométrico.

3.7. Plan de análisis de datos

El análisis de los datos obtenidos se realizó de la siguiente manera:

Para la información primaria (cuestionario y entrevista), se sintetizó los datos obtenidos a través de la construcción de una base de datos utilizando el programa econométrico Minitab, que es derivado del SPSS de IBM.

Para la información secundaria, se empleó la técnica del fichaje.



Capítulo IV: Resultados de la Investigación

4.1. Resultados respecto a los objetivos específicos

4.1.1. *La Implementación de Procompite en la provincia del Cusco*

La implementación de la estrategia Procompite en la provincia del Cusco, se da a partir del reconocimiento de la exigüidad de inversión y apoyo a las familias organizadas, que desarrollan actividades económicas dentro del espacio urbano y rural de la provincia (Municipalidad Provincial del Cusco, 2015).

La estrategia Procompite tiene como componentes de su implementación:

- Dotación de equipos y maquinarias.
- Mejora de la estructura productiva
- Dotación y cambio de materiales e insumos
- Capacitaciones
- Asistencias técnicas.

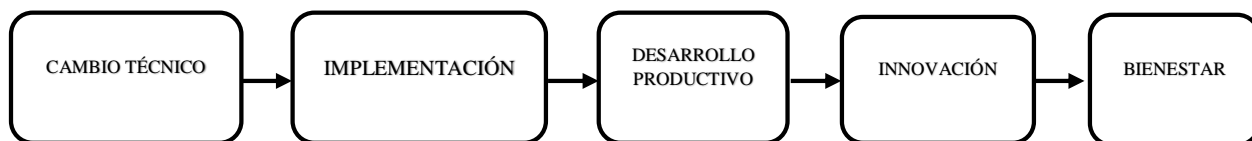
Su principal objetivo va enfocado en apoyar la mejora de la competitividad y propiciar la sostenibilidad de las cadenas productivas, en zonas donde la inversión privada sea insuficiente; estrategia que está basada en la necesidad fundamental de impulsar el cambio técnico en las unidades productoras, es decir la secuencia necesaria de la innovación que es fundamental en todo proceso de desarrollo.

En la figura 3 se presenta la lógica de intervención del programa Procompite, donde se evidencia que mediante la dotación de recursos máquinas, equipos, estructuras, insumos, capacitaciones y asistencias técnicas por parte del programa, se da pie a un cambio técnico que tras la implementación idónea por parte de las unidades productoras o AEO propicia un desarrollo

productivo; asimismo en dicho proceso se desarrolla la innovación a nivel del método de producción, comercialización, etc. para posteriormente incidir en el bienestar o sostenibilidad de las unidades productoras.

Figura 3

Lógica de la intervención de Procompite



En el año 2015 la Municipalidad Provincial del Cusco mediante sesión de concejo decide aprobar la implementación de Procompite, y paralelamente asignar un presupuesto para los dos años de implementación según el (Reglamento de la Ley N° 29337, Ley que establece disposiciones para apoyar la Competitividad Productiva, 2012). Similar acción también se realizó para los Procompite subsecuentes de los años 2017 y 2019. La tabla 2 pormenoriza la asignación presupuestal para la ejecución del programa y propuestas productivas, como también el monto y porcentaje que se consigna para acciones de apoyo a la competitividad de los Agentes Económicos Organizados – AEO.

Tabla 2

Asignación presupuestal total de Procompite

Año	Presupuesto Aprobado Procompite	Presupuesto para las Propuestas Productivas	Apoyo a la Competitividad	Apoyo a la Competitividad (%)
2015	S/ 1'343,203.20	S/ 1'189,216.86	S/ 153,986.34	11.46%



2017	S/ 1'800,000.00	S/ 1'660,000.00	S/ 140,000.00	7.78%
2019	S/ 5'005,000.00	S/ 4'456,057.22	S/ 548,942.78	10.97%

Nota: Obtenido de la Municipalidad Provincial del Cusco – Acuerdo Municipal N° 0101-2015-MPC, Acuerdo Municipal N° 14-2017-MPC y Acuerdo Municipal N° 52-2019-MPC. Elaboración Propia.

Según la tabla 2 el presupuesto asignado para la ejecución del programa fue incrementándose significativamente, dado que del año 2015 al 2017 se incrementó en S/ 456,796.80 y del 2017 al 2019 en S/ 3'205,000.00, siendo este último el más significativo. Similar efecto también se observó en el presupuesto asignado para el cofinanciamiento de las propuestas productivas de los AEO beneficiarios, ulteriormente se detallará.

Posterior a la aprobación del presupuesto y prosiguiendo con la fase de implementación: proceso concursable, se puso a consideración de las asociaciones y población en general el Programa de Apoyo a la Competitividad Productiva – Procompite, mediante la presentación y publicación de las bases del concurso. En dicho documento se precisaron los objetivos del programa, requisitos, categorías, cronograma, las zonas y cadenas productivas priorizadas a intervenir, etc. Este último constituye un estudio fundamental para identificar y caracterizar aquellas principales actividades económicas que poseen potencial dentro de una zona, pero que presentan limitaciones para su crecimiento y desarrollo, tales como insuficiente inversión privada o acceso a créditos.

En efecto, para el año 2015 se identificaron y priorizaron las cadenas productivas de artesanía textil, artesanía cerámica, artesanía de joyería y platería, hortalizas y flores. Las propuestas productivas ganadoras fueron en los rubros de hortalizas y flores, artesanía cerámica, y artesanía de joyería y platería, con un monto total de cofinanciamiento por parte de la Municipalidad de S/ 1'189,216.86 para las 08 AEO beneficiarias en las categorías A y B. El rubro con mayor asignación presupuestal fue hortalizas y flores con S/ 829,216.86, seguido por el rubro



de artesanía de joyería y platería, y cerámica con el monto de S/ 195,500.00 y S/ 164,500.00, respectivamente. En la tabla 3 se detalla.

Tabla 3

Asignación presupuestal por categorías y rubros – Procompite 2015

Categorías		
Categoría A	S/	557,344.75
Categoría B	S/	631,872.11
Total	S/	1'189,216.86
Cadenas Productivas Priorizadas		
Hortalizas y Flores	S/	829,216.86
Artesanía Joyería y Platería	S/	195,500.00
Artesanía Cerámica	S/	164,500.00
Total	S/	1'189,216.86

Nota: Obtenido de la Municipalidad Provincial del Cusco – Resolución de Alcaldía N° 28-2016-MPC. Elaboración Propia.

Para el año 2017 las zonas y cadenas priorizadas en la provincia del Cusco fueron: gastronomía, crianza de cuyes, artesanía textil y muebles de madera con aplicaciones. En relación a ello, 09 asociaciones fueron las ganadoras del concurso en los rubros anteriormente mencionados, con un monto total de cofinanciamiento por la Municipalidad de S/ 1'660,000.00, destacando que el rubro con mayor asignación presupuestal fue la de crianza de cuyes con S/ 632,500.00, mientras que el rubro de artesanía textil tuvo una asignación de S/ 320,000.00. En la tabla 4 se detalla.

Tabla 4

Asignación presupuestal por categorías y rubros – Procompite 2017

Categorías



Categoría A	S/ 672,500.00
Categoría B	S/ 987,500.00
Total	S/ 1'660,000.00
Cadenas Productivas Priorizadas	
Madera con aplicaciones	S/ 467,500.00
Artesanía textil	S/ 320,000.00
Crianza de Cuyes	S/ 632,500.00
Gastronomía	S/ 240,000.00
Total	S/ 1'660,000.00

Nota: Obtenido de la Municipalidad Provincial del Cusco – Resolución de Alcaldía N° 305-2017-MPC. Elaboración Propia.

Por otro lado, para el año 2019 se priorizaron casi el triple de cadenas productivas en comparación al 2017; esto se debe al incremento significativo de presupuesto que se asignó y aprobó para la implementación de Procompite. Los rubros priorizados para ese año fueron: textilera, cerámica, tarwi, fresas, flores, cuyes, hortalizas, panadería, porcinos, pollos y derivados de vacuno; de los cuales el monto total de cofinanciamiento para la ejecución de los 23 planes de negocio fue de S/ 4'456,057.22. El rubro de cuyes obtuvo nuevamente la mayor asignación presupuestal con S/ 1'238,210.82, seguido de los rubros flores y textilera con un monto de S/ 994,533.40 y S/ 619,998.00, respectivamente. En la misma línea de artesanía, el rubro de cerámica tuvo una asignación de S/ 210,000.00 del presupuesto total. En la tabla 5 se detalla.

Tabla 5

Asignación presupuestal por categorías y rubros – Procompite 2019

Categorías	
Categoría A	S/ 2'205,167.22
Categoría B	S/ 2'250,890.00
Total	S/ 4'456,057.22
Cadenas Productivas Priorizadas	
Textilería	S/ 619,998.00
Cerámica	S/ 210,000.00



Tarwi	S/	160,000.00
Fresas	S/	320,000.00
Flores	S/	994,533.40
Cuyes	S/	1'238,210.82
Hortalizas	S/	152,115.00
Panadería	S/	219,500.00
Porcinos	S/	160,000.00
Pollos	S/	200,000.00
Derivados de Vacunos	S/	181,700.00
Total		S/ 4'456,057.22

Nota: Obtenido de la Municipalidad Provincial del Cusco – Resolución de Alcaldía N° 398-2020-MPC. Elaboración Propia.

Tras la implementación del programa, la tabla 6 sintetiza y muestra en porcentajes la asignación del presupuesto por categorías y cadenas productivas priorizadas que se dio en los Procompite 2015, 2017 y 2019; empleando las tablas 3, 4 y 5. De ello se destaca que, los rubros que tuvieron mayor participación desde la implementación del programa en la provincia, fueron crianza de cuyes, artesanía textil y cerámica, así también, se observa que la categoría B obtuvo mayor asignación del presupuesto en cotejo a la categoría A.

Tabla 6

Asignación del presupuesto por categorías y rubros

Categorías	Años*		
	2015	2017	2019
Categoría A	47.0%	41.0%	49.0%
Categoría B	53.0%	59.0%	51.0%
Cadenas Productivas Priorizadas	Años*		
	2015	2017	2019
Hortalizas y Flores	70.0%	-	-
Artesanía en Joyería y Platería	16.0%	-	-
Artesanía en Cerámica	14.0%	-	5.0%



Madera con Aplicaciones	-	28.0%	-
Artesanía Textil	-	19.0%	14.0%
Crianza de Cuyes	-	38.0%	28.0%
Gastronomía	-	14.0%	-
Tarwi	-	-	4.0%
Fresas	-	-	7.0%
Flores	-	-	22.0%
Hortalizas	-	-	3.0%
Panadería	-	-	5.0%
Porcinos	-	-	4.0%
Pollos	-	-	4.0%
Derivados de Vacunos	-	-	4.0%

Nota: ()* La estimación del presupuesto en porcentajes que se destinó para las categorías y cadenas productivas, se realizó en función al presupuesto asignado para el cofinanciamiento de las Propuestas Productivas de cada Procompite.

En lo que respecta a la asignación presupuestal que recibió la cadena productiva de Artesanía Textil, la tabla 6 muestra que hubo una reducción porcentual del 19.0% al 14.0% del año 2017 al 2019. Esto a razón del incremento en el número de zonas y cadenas productivas priorizadas, y el presupuesto asignado para la implementación del programa, que conllevó a que participarán otras asociaciones en los demás rubros priorizados para esos años.

A pesar de una evidente reducción porcentual en la asignación presupuestal para la cadena productiva de Artesanía Textil, se observa lo opuesto si se expresa en soles y número de asociaciones beneficiadas. Puesto que, para el año 2017 se asignó S/ 320,000.00 (tabla 4) y participaron 02 asociaciones productoras y comercializadoras de artesanía textil de los distritos de Ccorca y Cusco, en la categoría A (anexo 2); y para el año 2019 se asignó S/ 619,998.00 (tabla 5) y participaron 03 asociaciones productoras y comercializadoras de artesanía textil, dos en la categoría A y una en la categoría B, todas pertenecientes al distrito del Cusco (anexo 3).



Desde la implementación del programa con la cadena productiva de Artesanía Textil, se ha ido incrementado el presupuesto en soles y el número de asociaciones beneficiadas. De este último, las 05 asociaciones o AEO que recibieron los recursos de Procompite estuvieron conformados en su mayoría por 25 miembros cada uno, de los cuales primaba la participación de mujeres.

La tabla 7 muestra la participación por sexo en la producción y comercialización de artesanía textil; destacándose que la participación de mujeres en dos AEO está compuesta por el 100%, en otras dos por el 92.0% y solo en una por el 12.0%. Este resultado se debe a que muchas mujeres aprendieron este oficio en el hogar, a fin de brindar vestimenta y abrigo a los miembros de su familia; más adelante, ante la necesidad de generar mayores ingresos y/o apoyar a su pareja, empezaron a producir mayores cantidades de prendas y comercializarlos; así también, asociarse con otras personas del rubro para mejorar sus oportunidades.

Tabla 7

Participación en la Artesanía Textil por sexo

Año	Razón Social	Sexo	
		Masculino	Femenino
2017	Red de Asociaciones de Artesanos del Distrito de Ccorca	8.0%	92.0%
	Red de Artistas y Artesanos Productores del Cusco	8.0%	92.0%
	Asociación de Artesanos ACEMUC - Cusco (ADAAC)	0%	100%
2019	Asociación de Mujeres Emprendedoras Artesanas del Cusco – AMEAC	0%	100%
	Asociación PROTEXTILES - Cusco	88.0%	12.0%



Nota: Obtenido del Sistema Procompite - Siprocompite. Elaboración Propia.

En líneas generales, la implementación del programa en la provincia del Cusco fue adquiriendo mayor atención, participación y aprobación. En virtud del apoyo que brinda a las asociaciones en mejorar diferentes aspectos de su producción y comercialización, se fue incrementando la asignación del presupuesto, las zonas y cadenas priorizadas, y la participación de las asociaciones como beneficiarias del programa.

De manera semejante, se observa que desde el año 2017 en el rubro de Artesanía Textil, se fue incrementando el presupuesto de cofinanciamiento y el número de AEO beneficiarias; puesto que desde ese año recién se tuvo la participación en el mencionado rubro. No obstante, la priorización de la cadena productiva se hizo desde la implementación del programa en el año 2015, por su aporte en la dinamización económica del distrito, provincia y región del Cusco, mediante su relación directa con el turismo.

4.1.2. La Competitividad en la Red de Artesanos Textiles

En esta sección se presenta y describe las características de los socios-beneficiarios que forman parte de la Red de Asociaciones de Artistas y Artesanos Productores de la provincia del Cusco, y que participaron en el programa Procompite con la cadena productiva de Artesanía Textil; así también, se detalla los resultados obtenidos en relación a la competitividad.

La tabla 8 muestra las características de edad, sexo, estado civil y el nivel de educación alcanzado por los socios-beneficiarios; distinguiéndose primeramente que, dentro de la asociación el promedio de edad es de 52 años y está conformado en un 92.0% por mujeres. El 40.0% de los socios está casado, 12.0% soltero, 8.0% viudo, 28.0% está divorciado y 12.0% está separado; en los dos últimos casos son mujeres, madres solteras y principal fuente de ingresos para sus familias.



Referente a su educación, el 56.0% de los socios afirma tener secundaria completa, 20.0% estudios superiores, 16.0% primaria, 4.0% estudios técnicos y solo un 4.0% afirma que no estudio.

Tabla 8

Caracterización del socio-beneficiario

Característica	Promedio	Máximo	Mínimo
Edad (Años)	52	89	33
Sexo	Masculino	Femenino	
	8.0%	92.0%	
Estado civil		Educación	
Soltero	12.0%	Ninguna	4.0%
Casado	40.0%	Primaria	16.0%
Viudo	8.0%	Secundaria	56.0%
Divorciado	28.0%	Técnica	4.0%
Separado	12.0%	Superior	20.0%

Nota: Obtenido de la encuesta a los socios-beneficiarios. Elaboración Propia.

En relación a su ocupación y experiencia de cada socio-beneficiario, la tabla 9 evidencia que el 64.0% de los socios se dedica exclusivamente a las actividades de producción y comercialización artesanal textil, sin embargo, el resto de los socios complementa con otras actividades económicas, tales como: crianza de cuyes, agricultura, comercio de otros productos o ejerciendo su profesión. El promedio en años de experiencia produciendo y comercializando es de 21 años, esto se debe a que aprendieron dicho oficio en su entorno familiar como bien se mencionó en la sección anterior.

Para la producción, un 56.0% precisa que solo el socio participa en el proceso productivo; 24.0% lo hace con su familia, principalmente con la ayuda de sus hijos(as); 8.0% contrata personal,



de dos a tres personas; y solo un 12.0% involucra al mismo productor, su familia y personal. Cabe resaltar que, la participación de la familia y/o contratación de personal para la producción, varía según temporada.

Tabla 9

Actividad económica y experiencia

Actividad Económica	
Producción y comercialización de artesanía textil	64.0%
Complementa con otra actividad	36.0%
Años de experiencia	
Promedio	21
Máximo	40
Mínimo	10
Participación en la producción	
Solo el socio	56.0%
Socio y familia	24.0%
Socio y contrata personal	8.0%
Socio, familia y contrata personal	12.0%

Nota: Obtenido de la encuesta a los socios-beneficiarios. Elaboración Propia.

4.1.2.1. Producción Artesanal Textil.

La producción de artesanía textil está conformada por una amplia gama de productos, tales como: chompas, vestidos, abrigos, mantas, carteras, chalinas, gorras, escarpines, medias, vinchas, guantes, mitones, etc. De acuerdo al Plan de Negocio del AEO, los principales productos elaborados por la asociación son: chompas, chalinas, gorras y mantas.

A partir de lo inferido, la presente investigación describirá los hallazgos en relación a todos los productos mencionados anteriormente, y solo en algunos casos se enfocará en los principales productos elaborados por la Asociación. En ese entender, la tabla 10 presenta la producción



promedio, máximo y mínimo mensual de cada producto en tres periodos: antes de la implementación de Procompite, después de la implementación de Procompite y actualmente con la situación del COVID-19.



Tabla 10

Producción promedio mensual de Artesanía Textil (Und.)

	Chompas	Chalinas	Gorras	Mantas	Ponchos	Vestidos	Abrigos	Escarpines	Medias	Vinchas	Guantes	Mitones	Carteras
Antes de la implementación de Procompite													
Prom.	15	19	21	12	7	5	8	260	132	210	11	10	0
Máx.	50	100	70	40	20	6	10	500	500	400	20	10	0
Mín.	1	2	5	1	1	5	5	20	3	20	3	10	0
Después de la implementación de Procompite													
Prom.	28	41	35	24	12	17	25	315	241	250	13	20	10
Máx.	80	200	150	50	25	30	50	600	700	700	30	20	10
Mín.	1	2	5	1	1	8	10	30	3	20	3	20	10
Actualmente con el COVID-19													
Prom.	10	16	18	16	4	6	10	40	15	18	11	13	10
Máx.	30	30	40	20	6	8	20	40	20	30	25	15	10
Mín.	1	3	3	10	3	3	2	40	10	10	5	10	10

Nota: Obtenido de la encuesta a los socios-beneficiarios. Elaboración Propia.



En la tabla 10 se observa a primera vista que la producción promedio mensual de artesanía textil, está variando sustancialmente a razón de la implementación de Procompite y el contexto del COVID-19.

En relación al primero, se atisba que después de la implementación del programa los artesanos textiles incrementaron en gran medida la producción mensual, llegando a superar notoriamente los niveles anteriores. Este resultado se dio a partir de la inserción de tecnología al proceso productivo y a los nuevos conocimientos técnicos-productivos adquiridos por los artesanos, que más adelante también les permitió concretar otros dos aspectos. Primero, cumplir con el primer objetivo específico del (Plan de Negocio: Mejoramiento de la Competitividad Productiva de la Artesanía Textil de la Red de Asociaciones de Artistas y Artesanos Productores del distrito de Cusco, provincia y región Cusco, 2016), que era incrementar en 10.0% la producción mediante la transferencia tecnológica e innovación de productos; y segundo, mejorar la productividad de los artesanos textiles que subyacentemente conllevaría a mejorar los niveles de competitividad del AEO.

La tabla 11 muestra el incremento porcentual en la producción de los principales productos tras la intervención de Procompite, destacando que el incremento en la producción promedio supero sensiblemente las estimaciones de producción del 10.0%.

Tabla 11

Variación en la producción promedio con Procompite

	Chompas	Chalinas	Gorras	Mantas
Incremento promedio*	84.7%	118.4%	70.5%	90.8%

Nota: (*) La estimación del incremento promedio en porcentajes de los 04 principales productos, se realizó en función a la tabla 10.



Posterior a la implementación y llegada del COVID-19 al país, se avizora que la producción promedio mensual de los artesanos textiles se redujo significativamente, llegando a niveles de producción inferiores que antes de la intervención del programa. La tabla 12 muestra la reducción porcentual que sufrió la producción de artesanía textil, específicamente en los principales productos elaborados por el AEO.

Tabla 12

Variación en la producción promedio con COVID-19

	Chompas	Chalinas	Gorras	Mantas
Reducción promedio*	-65.2%	-60.8%	-48.1%	-32.5%

Nota: ()* La estimación de la reducción promedio en porcentajes de los 04 principales productos, se realizó en función a la tabla 10.

Como bien se observa, el fenómeno del COVID-19 se ha convertido en una condición negativa para la producción en general de artesanía textil, pero también para la producción de aquellas prendas tradicionales que tenían mayor demanda en el mercado, tales como chompas y chalinas. No obstante, otras prendas como las medias y escaarpines que se producían moderadamente antes de la llegada del COVID-19, ahora se producen en mayores cantidades a razón del incremento en la demanda que se inició por el confinamiento de las personas.

A pesar del cambio percibido, los socios también precisaron que dejaron de producir o que disminuyeron su producción, debido al incremento en los costos de los insumos, que tienen grandes cantidades de productos en stock y/o que no tienen un espacio propio para venderlos.

4.1.2.2. Costos de producción.

Los costos de producción en los que incurre cada socio-beneficiario por producto se detalla en la tabla 13, donde los costos promedio, máximo y mínimo están expresados en soles.



Tabla 13

Costos de producción por unidad

Producto	Promedio	Máximo	Mínimo
Chompas	S/ 53.52	S/ 180.00	S/ 10.00
Chalinas	S/ 17.98	S/ 80.00	S/ 4.00
Gorras	S/ 11.73	S/ 30.00	S/ 5.00
Mantas	S/ 40.00	S/ 80.00	S/ 15.00
Ponchos	S/ 55.86	S/ 180.00	S/ 25.00
Vestidos	S/ 113.33	S/ 150.00	S/ 60.00
Abrigos	S/ 137.50	S/ 150.00	S/ 100.00
Escarpines	S/ 7.50	S/ 8.00	S/ 7.00
Medias	S/ 9.00	S/ 15.00	S/ 5.00
Vinchas	S/ 6.10	S/ 10.00	S/ 1.30
Guantes	S/ 7.00	S/ 10.00	S/ 3.00
Mitones	S/ 10.50	S/ 15.00	S/ 6.00
Carteras	S/ 2.00	S/ 2.00	S/ 2.00

Nota: Obtenido de la encuesta a los socios-beneficiarios. Elaboración Propia.

Los costos por unidad y la producción mensual pormenorizados anteriormente, permite estimar los costos mensuales promedio, máximo y mínimo en el que incurrieron los socios-beneficiarios; con el supuesto de que sean los mismos en los tres periodos de estudio. La tabla 14 presenta los costos estimados, notándose que posterior a la intervención del programa los costos promedio se acentuaron en comparación a los otros dos periodos, mientras que los costos máximo y mínimo se redujeron en cotejo del primer periodo.

La derivación observada en los costos de producción tras la intervención de Procompite, permite inferir lo siguiente: primero, con la intervención del programa los artesanos textiles tuvieron que incurrir en mayores gastos, dado que la inserción de tecnología en el proceso



productivo conllevaba a adquirir algunos insumos extras y/o nuevos, no obstante, aquellos artesanos que se encontraban familiarizados con este tipo de máquinas e insumos, no tuvieron que incurrir en los mismos gastos; segundo, el incremento de los costos también se debe al aumento significativo de la producción que ocurrió tras Procompite (tabla 10); tercero, la calidad de los insumos, los servicios de luz y agua, la mano de obra que interviene en el proceso productivo, la experiencia y conocimientos técnico-productivos del artesano, etc. influye de igual manera en los costos de la producción.

Tabla 14

Costos de producción promedio total mensual

	Antes de Procompite	Después de Procompite	Actualmente con el COVID-19
Promedio*	S/ 2,502.96	S/ 4,638.32	S/ 1,450.72
Máximo*	S/ 14,840.00	S/ 5,880.00	S/ 7,000.00
Mínimo*	S/ 180.00	S/ 80.00	S/ -

Nota: ()* Los costos de producción promedio, máximo y mínimo mensual en soles, se estimaron en función a la tabla 10 y tabla 13.

En consecuencia, la intervención del programa en un primer momento incrementa los costos de producción por la adaptación de tecnología al proceso productivo, pero tras una adaptación idónea y manejo eficiente por parte del productor, permite reducir progresivamente los costos de producción; este hecho repercutirá directamente en la productividad de los artesanos textiles y en la competitividad del AEO.

4.1.2.3. Precios e Ingresos.

Para la comercialización los socios-beneficiarios manejan una variedad de precios según cada producto, en la tabla 15 se detalla el precio promedio, máximo y mínimo por unidad en soles.



Tabla 15

Precio promedio por unidad

Producto	Promedio	Máximo	Mínimo
Chompas	S/ 80.00	S/ 280.00	S/ 25.00
Chalinas	S/ 32.21	S/ 120.00	S/ 10.00
Gorras	S/ 24.00	S/ 60.00	S/ 5.00
Mantas	S/ 53.75	S/ 120.00	S/ 20.00
Ponchos	S/ 85.43	S/ 220.00	S/ 35.00
Vestidos	S/ 193.33	S/ 250.00	S/ 130.00
Abrigos	S/ 225.00	S/ 250.00	S/ 150.00
Escarpines	S/ 20.00	S/ 25.00	S/ 15.00
Medias	S/ 20.00	S/ 30.00	S/ 15.00
Vinchas	S/ 12.33	S/ 15.00	S/ 10.00
Guantes	S/ 12.50	S/ 20.00	S/ 5.00
Mitones	S/ 17.50	S/ 25.00	S/ 10.00
Carteras	S/ 15.00	S/ 15.00	S/ 15.00

Nota: Obtenido de la encuesta a los socios-beneficiarios. Elaboración Propia.

De la producción y comercialización de artesanía textil, la tabla 16 presenta los ingresos mensuales promedio y máximo que obtuvieron los productores en los tres periodos de estudio; con el supuesto de que vendan todo lo que producen y a precios pormenorizados anteriormente.

Tabla 16

Ingreso promedio mensual

	Antes de Procompite	Después de Procompite	Actualmente con el COVID-19
Promedio*	S/ 3,846.12	S/ 7,393.92	S/ 2,111.72
Máximo*	S/ 25,110.00	S/ 40,950.00	S/ 11,000.00

Nota: (*) El ingreso promedio y máximo mensual en soles, se estimó en función a la tabla 10 y tabla 15.



Conforme a la tabla 16 se puede destacar lo siguiente: primero, la intervención del programa mejoró notoriamente los ingresos de los productores, puesto que hubo un incremento considerable de la producción; segundo, el incremento de los ingresos promedio del primer al segundo periodo fue en S/ 3,547.12, esto permitió cumplir con el segundo objetivo específico del (Plan de Negocio: Mejoramiento de la Competitividad Productiva de la Artesanía Textil de la Red de Asociaciones de Artistas y Artesanos Productores del distrito de Cusco, provincia y región Cusco, 2016), que era incrementar los ingresos económicos de los socios-beneficiarios; tercero, los ingresos percibidos en el contexto del COVID-19 fueron inferiores en cotejo al primer y segundo periodo, este hecho refleja el real impacto que tiene el COVID-19 en los ingresos de los productores.

Si bien el incremento de los ingresos permitió cumplir con uno de los objetivos específicos del plan de negocio e incentivar a los productores a que sigan participando en la cadena productiva, también propicio que se definiera el rumbo de la Asociación respecto a su posición en el mercado y su crecimiento a largo plazo.

4.1.2.4. Beneficio económico y beneficio incremental.

La estimación del beneficio económico y el beneficio incremental, permite evaluar la capacidad de los productores respecto al aprovechamiento de los recursos brindados por Procompite, para generar mayores ingresos y oportunidades de competir en el mercado. Así también, bosquejar el impacto del COVID-19 en los beneficios monetarios percibidos por los artesanos textiles, aún después de la intervención del programa.

La tabla 17 presenta la estimación de los beneficios económicos promedio, máximo y mínimo que tuvieron los productores; notándose que, después de la implementación de Procompite el beneficio económico promedio y máximo se incrementó significativamente, de S/ 1,343.16 a S/



2,755.60 y de S/ 10,270.00 a S/ 15,070.00, respectivamente. Este suceso se da principalmente por la inserción de tecnología al proceso productivo, que permitió acrecentar la producción de artesanía textil y mejorar las oportunidades de obtener mayores ingresos. Respecto al beneficio económico mínimo, se puede esperar que algunos productores participaban en el mercado con pérdidas o sin obtener beneficio alguno, ante ello el programa redujo considerablemente las pérdidas de estos productores.

En cuanto al acaecimiento del COVID-19, se observa que los beneficios económicos se redujeron considerablemente en comparación a los otros dos periodos. Esta situación se explica porque muchos productores artesanales tomarán la decisión de dedicarse temporalmente o combinar con otras actividades económicas, a fin de generar ingresos económicos.

Tabla 17

Beneficio económico promedio

	Antes de Procompite	Después de Procompite	Actualmente con el COVID-19
Promedio	S/ 1,343.16	S/ 2,755.60	S/ 661.00
Máximo	S/ 10,270.00	S/ 15,070.00	S/ 4,675.00
Mínimo	(-) S/ 123.00	(-) S/ 25.00	(-) S/ 350.00

Nota: (*) El beneficio económico promedio, máximo y mínimo en soles, se estimó en función a la tabla 14 y tabla 16.

El beneficio incremental promedio, máximo y mínimo que alcanzaron los socios-beneficiarios tras recibir el apoyo de Procompite y la llegada del COVID-19, se presenta en la Tabla 18; destacándose que, el beneficio incremental promedio que se percibió posterior a la intervención del programa, asciende en S/ 1,412.00. En cambio, tras la llegada del COVID-19 se redujo considerablemente en menos de S/ 2,095.00, ya que muchos productores empezaron a



vender sus productos a un precio menor que su costo e inclusive rematar grandes cantidades por la necesidad de sobrevivir a la pandemia.

Tabla 18

Beneficio incremental promedio

	Con Procompite	Con la situación del COVID-19
Promedio*	S/ 1,412.00	(-) S/ 2,095.00
Máximo*	S/ 12,725.00	S/ 270.00

Nota: (*) El beneficio incremental promedio y máximo en soles, se estimó en función a la tabla 14 y tabla 16.

En virtud a lo descrito, la estrategia Procompite mejoró diferentes aspectos relacionados a la competitividad de los artesanos textiles, y en eslabones muy puntuales como la producción y comercialización. Mediante la inserción de tecnología al proceso productivo, buscó incrementar los niveles de producción e ingresos, como también reducir paulatinamente algunos costos; por medio de las capacitaciones y asistencias técnicas, pretendió mejorar la capacidad, eficiencia y productividad de los artesanos. No obstante, la llegada del COVID-19 al país significó un cambio de 360° respecto al horizonte que se había trazado el AEO, ya que se paralizó gran parte de la producción y comercialización de Artesanía Textil.

4.1.3. La Sostenibilidad en la Red de Artesanos Textiles

En esta sección se presenta y detalla aquellos aspectos que inciden en la sostenibilidad de la Red de Asociaciones de Artistas y Artesanos Productores de la provincia del Cusco, subsecuente a la intervención del programa Procompite.



4.1.3.1. Tecnología.

Previa a la intervención del programa, la producción de artesanía textil estaba marcada por el empleo de tecnología rudimentaria o tradicional. Verbigracia, gran parte de la producción era tejido a mano, las máquinas solo se usaban para zurcir o hacer acabados básicos, pese a su capacidad; los productos no mejoraban acorde a las tendencias, etc. Esta situación menoscababa las oportunidades de negocio y crecimiento, tanto nivel personal como grupal; así también su participación y permanencia en el mercado.

Conforme al primer objetivo específico del Plan de Negocio, la intervención del programa inició en el eslabón de la producción. Por medio de la transferencia de recursos (máquinas, capacitaciones y asistencias técnicas), se buscó incrementar los niveles de producción de artesanía textil; como también consustancialmente mejorar los niveles de productividad y eficiencia de cada uno de los artesanos textiles, referente al proceso productivo (empleo de máquinas, recursos, volumen y tiempos) y calidad del producto; esto a fin de medrar las posibilidades de competir y permanecer en el mercado.

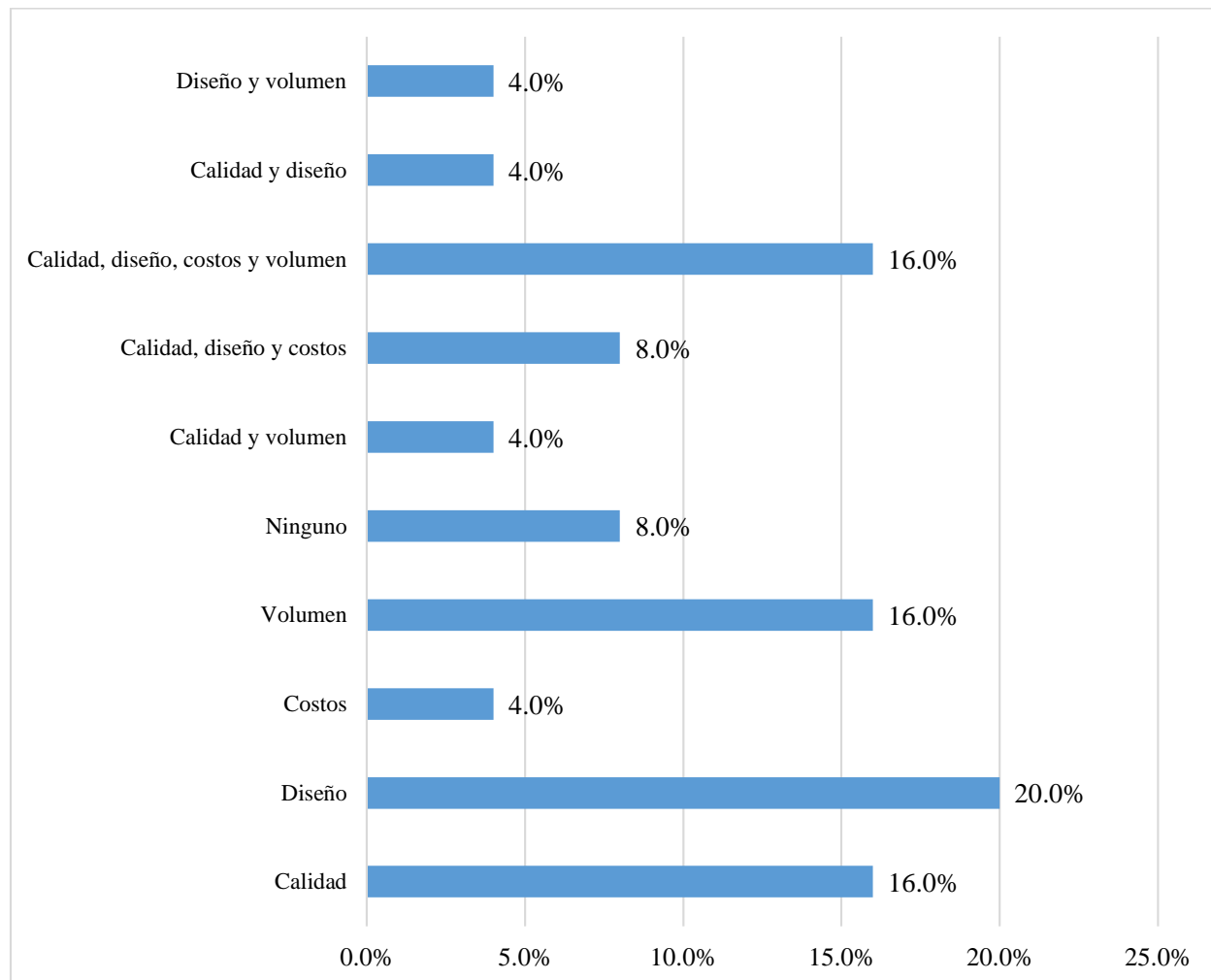
Por un lado, la inserción de tecnología al proceso productivo permitió incrementar los niveles de producción, tal como se mostró en las tablas 10 y 11 de la sección anterior. Sin embargo, en lo que refiere a la mejora del producto, la figura 3 muestra aquellos aspectos que se mejoraron tras recibir el apoyo tecnológico de Procompite.

Del total de socios-beneficiarios, el 92.0% percibió alguna mejora en el diseño, calidad, costos y/o volumen; específicamente un 16.0% en los cuatro aspectos, 20.0% solo en diseño, 16.0% en calidad, 16.0% en volumen, 4.0% solo en costos, y el resto de socios en más de un aspecto.



Figura 4

Mejora tecnológica mediante Procompite



Nota: Obtenido de la encuesta a los socios-beneficiarios. Elaboración Propia.

Culminada la ejecución e implementación de Procompite, se observó que el 96% de los socios y ex-beneficiarios del programa, no adquirieron nuevas máquinas o equipos para seguir mejorando en su proceso productivo. Así también, en lo que refiere a recibir nuevas capacitaciones y/o asistencias técnicas para seguir mejorando en sus capacidades técnico-productivas, solo el 36.0% afirma que asistió o participo en nuevas capacitaciones y/o asistencias técnicas, subsecuente a la intervención del programa. En la tabla 19 se detalla.



Tabla 19

Mejora en las capacidades productivas

Después de la Implementación de Procompite	
Adquisición de nuevas máquinas o equipos	
No adquirió nuevas máquinas	96.0%
Si adquirió una a más máquinas	4.0%
Nuevas capacitaciones y/o asistencias técnicas	
No recibió nuevas capacitaciones y/o asistencias técnicas	64.0%
Si recibió nuevas capacitaciones y/o asistencias técnicas	36.0%

Nota: Obtenido de la encuesta a los socios-beneficiarios. Elaboración Propia.

4.1.3.2. Impacto Ambiental.

La sostenibilidad de una empresa a mediano y largo plazo, no solo dependerá de aspectos económicos y tecnológicos, sino también de los medioambientales. Dicho de otro modo, la actitud o el comportamiento de los productores frente al uso de los recursos, generación de residuos y el tratamiento de estos; determinará también la sostenibilidad de la empresa, como de la actividad económica. De acuerdo a la Propuesta Productiva presentada por el AEO, la producción y comercialización de artesanía textil no genera impactos negativos en el Medio Ambiente; a nivel del elemento ambiental, flora y fauna, sin embargo, se menciona que en el proceso productivo se generan algunos residuos físicos que pueden ser fácilmente tratados (Municipalidad Provincial del Cusco, 2016).

En cuanto a los insumos que se utilizan para la producción de artesanía textil, la tabla 20 destaca que el 80.0% de los encuestados afirma que la procedencia y uso de los insumos no daña al Medio Ambiente, dado que la lana proviene de animales como alpacas y ovejas. En cambio,



mencionan que el daño que genera es al ser humano, ya que al manipular la lana de esta se desprenden partículas que ingresan por la nariz hasta los pulmones, generando a largo plazo enfermedades respiratorias.

En el tratamiento de los desechos, el 100% precisa que reutiliza los residuos ya sea mediante la elaboración de otros productos, verbigracia, adornos, vinchas, llaveros, pisitos, monederos o de relleno; de este total mencionado, solo el 4.0% y 12.0% dona y desecha lo reutilizado, respectivamente.

Tabla 20

Impacto al Medio Ambiente

Daña al Medio Ambiente los insumos que usa	
No daña al Medio Ambiente	80.0%
Si daña al Medio Ambiente	20.0%

Tratamiento a los desechos	
Reutiliza	84.0%
Reutiliza y dona	4.0%
Reutiliza y desecha	12.0%

Nota: Obtenido de la encuesta a los socios-beneficiarios. Elaboración Propia.

4.1.3.3. Canales de comercialización y medios de promoción.

Ante una creciente globalización, los aspectos económicos, medioambientales y tecnológicos de una empresa, deben combinarse adecuadamente para conseguir un lugar ventajoso en el mercado. Los canales de comercialización y medios de promoción cumplen un papel importante a la hora de determinar el crecimiento sostenible de una empresa; por medio de

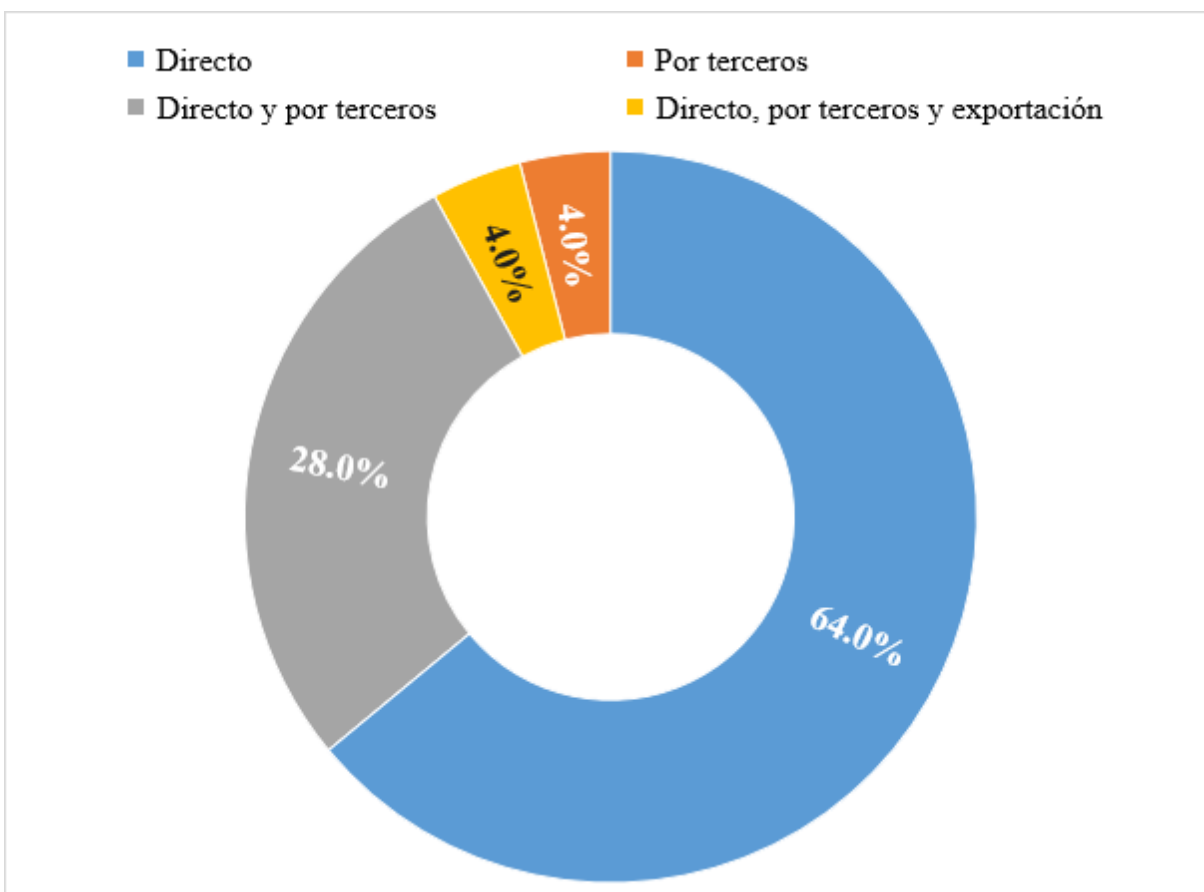


diferentes estrategias de comercialización, segmentación y marketing, buscan la manera más óptima de competir y fidelizar a los clientes.

Los canales de comercialización que utilizan los socios se ilustra en la figura 4, avizorando que un 64.0% comercializa sus productos de manera directa a través de un puesto comercial y/o en ferias, 28.0% directamente y por terceros (mayoristas y minoristas), 4.0% solo por terceros, y el otro 4.0% directamente, por terceros y exportando.

Figura 5

Canales de comercialización



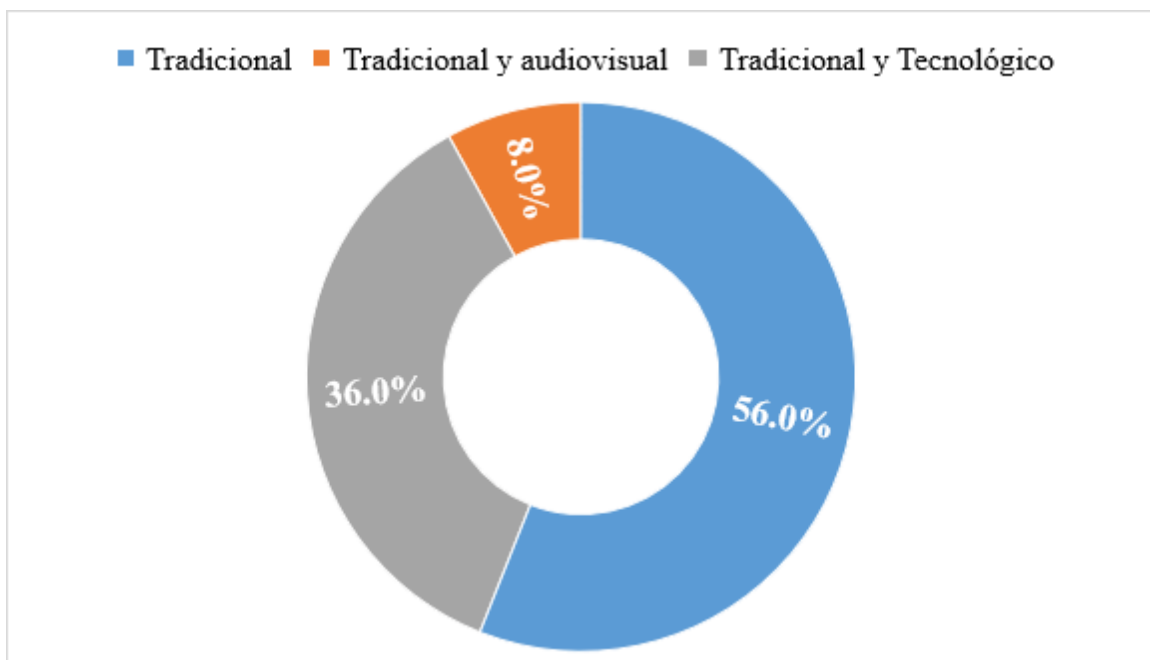
Nota: Obtenido de la encuesta a los socios-beneficiarios. Elaboración Propia.



En la figura 5 se presenta los medios de promoción que utilizan los artesanos textiles para vender su producto; connotándose que el 56.0% lo hace de la manera tradicional, es decir, por medio de la recomendación de sus clientes o bien dicho de “boca en boca”. Por otro lado, solo el 36.0% y 8.0% emplea otros medios de promoción tecnológicos (redes sociales o página web) y audiovisuales (radio y televisión), respectivamente; debido a que la mayoría de los socios son personas mayores que no conocen y/o manejan bien otros medios de promoción. En ese sentido, se constata que la aplicación de la estrategia Procompite no ha logrado desarrollar de manera expresa un plan de marketing tal como se propuso inicialmente; significando una deficiencia que reduce las posibilidades del negocio y de su sostenibilidad, con la misma importancia que los otros componentes. Asimismo, muchos de los artesanos en situación de pandemia no pudieron incursionar en las ventas online o por redes sociales, debido al desconocimiento del uso de estas.

Figura 6

Medios de promoción



Nota: Obtenido de la encuesta a los socios-beneficiarios. Elaboración Propia.



4.1.3.4. Niveles de productividad y competitividad.

Conforme a (Porter M. , 1990) y (World Economic Forum, 2016), la sostenibilidad de un país o una empresa está directamente relacionado con la competitividad y productividad de los actores que participan en una actividad productiva y económica. Por ello, es esta sección se pretende conocer el aporte del programa Procompite en mejorar los niveles de productividad y competitividad de los artesanos textiles, desde una perspectiva netamente propia del productor.

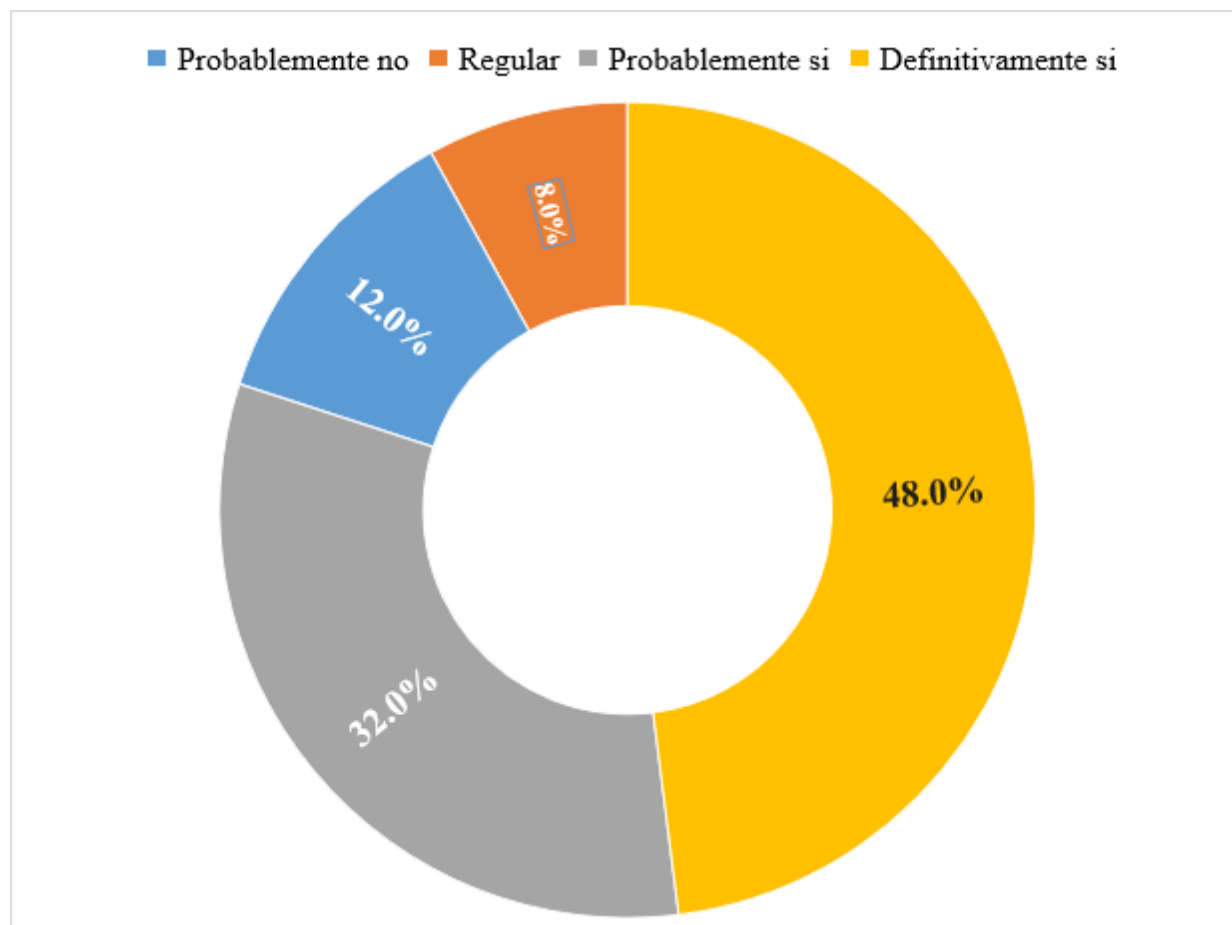
Como bien se ha mencionado a lo largo de esta investigación, la estrategia Procompite busca intervenir e incidir en dos eslabones muy puntuales de la cadena productiva. Primero, en la producción para mejorar diferentes aspectos relacionados a la tecnología, la eficiencia, productividad y competitividad. Segundo, en la comercialización donde pretende mejorar las posibilidades y capacidades de competir de los productores, para propiciar la sostenibilidad de estos, como de la cadena productiva.

En ese sentido, la figura 6 muestra los niveles de productividad alcanzados por los artesanos textiles; donde el 48.0% afirma que el programa incremento su productividad, ya que al dotarlos de máquinas y conocimientos propicio que ellos puedan producir mayores cantidades de artesanía textil, empleando menos tiempo y obteniendo mayor calidad en los acabados. Empero, el resto de los socios-beneficiarios divididos en un 32.0%, 8.0% y 12.0%, no percibieron las mejoras en la misma proporción que los otros socios pertenecientes al 48.0%, esto a razón de que no poseen la experiencia necesaria en el rubro y que no le brindaron la misma dedicación.

Los factores identificados anteriormente, responden a la desidia por parte de los socios en relación al ambiente que se manejaba en el AEO, durante toda la implementación del programa. Más adelante se ahondará este tema.

Figura 7

Percepción en los niveles de productividad

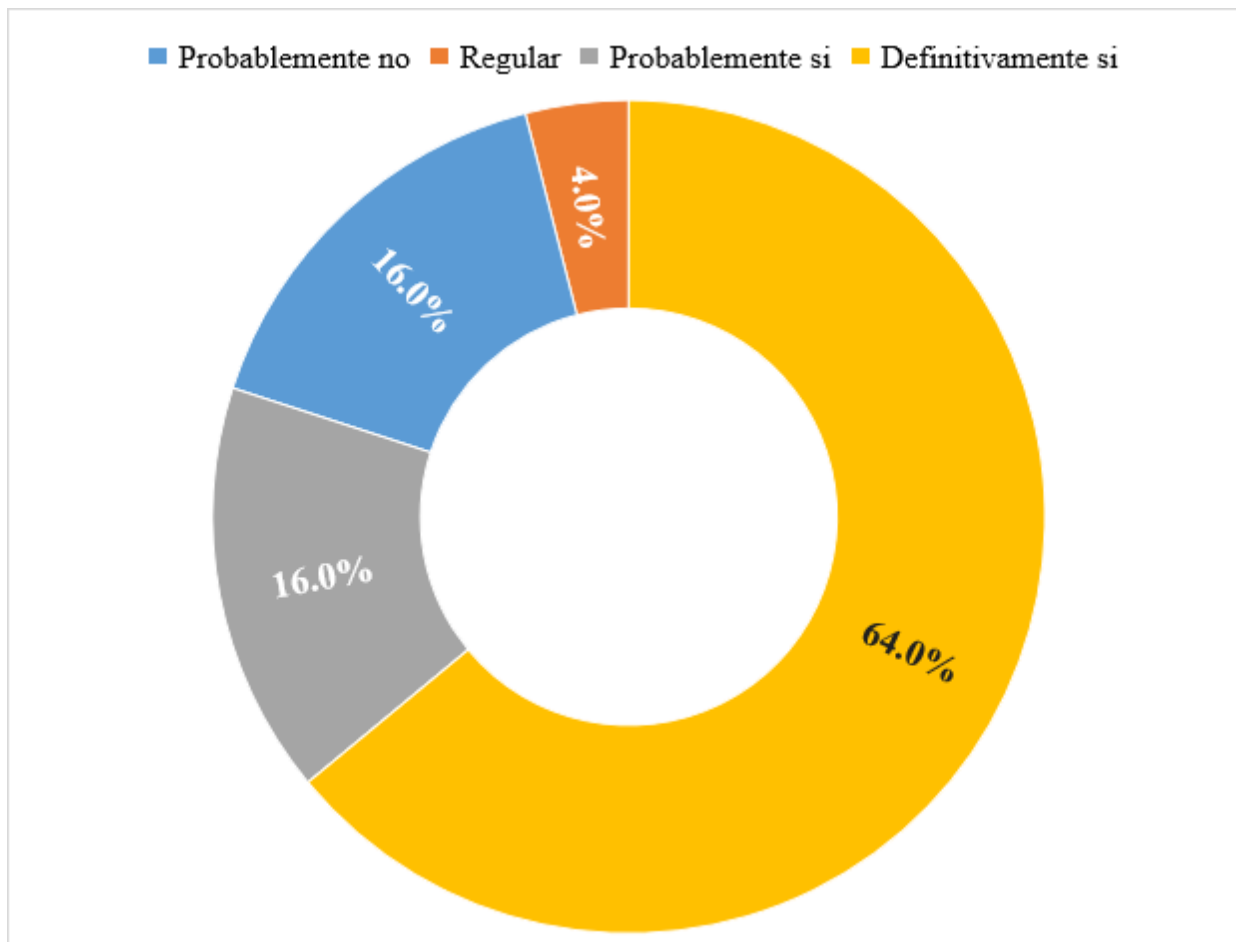


Nota: Obtenido de la encuesta a los socios-beneficiarios. Elaboración Propia.

Con respecto a los niveles de competitividad alcanzados por los artesanos, la figura 7 resalta que un 64.0% de los encuestados afirmaron que el programa fortaleció sus capacidades, mejoró los conocimientos existentes sobre la producción y tendencias, y los motivo a emprender. En ese sentido, afirmaron que se sienten capaces de competir en el mercado local, nacional y en algunos casos internacional; sin embargo, conviene especificar que el resto de los encuestados que probablemente no percibieron alguna mejora en la misma proporción que los otros socios, se debe a los mismos motivos descritos líneas más arriba.

Figura 8

Percepción en los niveles de competitividad



Nota: Obtenido de la encuesta a los socios-beneficiarios. Elaboración Propia.

4.1.3.5. Aspecto Organizacional e Institucional.

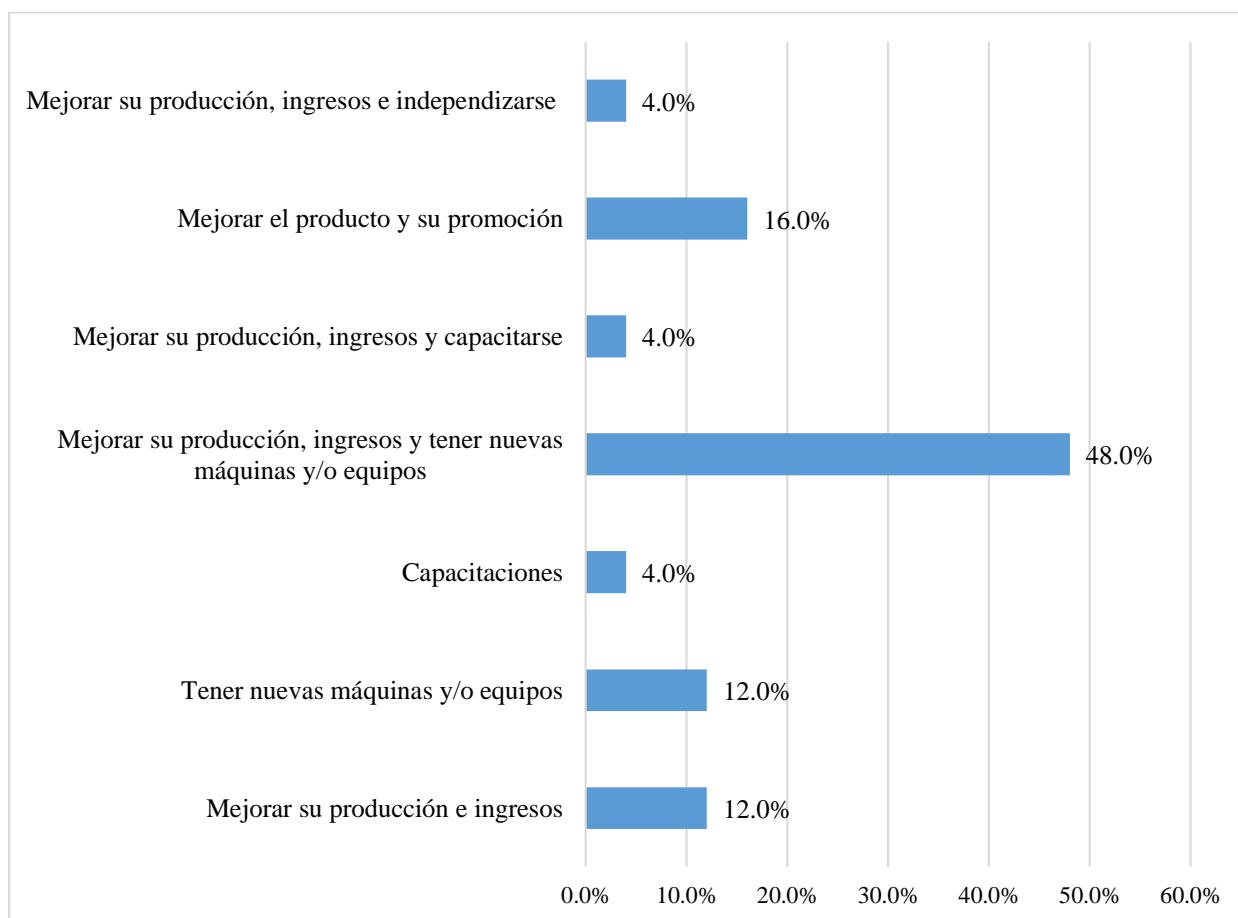
El Aspecto Organizacional del Agente Económico Organizado - AEO se analizó en el marco de conocer la motivación, desempeño y dedicación que tuvieron los socios-beneficiarios al participar del programa Procompite. Del mismo modo, para el Aspecto Institucional se analizó el desempeño de la Municipalidad Provincial del Cusco como Gobierno Implementador - GI.



La figura 8 pormenoriza los motivos del porqué participaron los productores textiles; destacando que el 48.0% lo hizo para mejorar su producción, ingresos y tener nuevas máquinas y/o equipos; 16.0% para mejorar el producto y su promoción, 12.0% solo para tener nuevas máquinas y/o equipos, otro 12.0% solo para mejorar su producción e ingresos, y el resto de los socios por otros motivos. Merece la pena subrayar que un 4.0% de los encuestados, todas mujeres precisaron que para mejorar su producción, ingresos e independizarse; este último motivo va referido exclusivamente a que ya no quieren depender económicamente de su pareja.

Figura 9

Motivo de participación en el programa Procompite



Nota: Obtenido de la encuesta a los socios-beneficiarios. Elaboración Propia.



En cuanto a su organización y desempeño como AEO beneficiaria, se observa en la tabla 21 que el 48.0% de los encuestados afirmaron que no hubo dificultades; pero el resto de los socios percibió todo lo contrario, indicando que existía falta de comunicación, organización, asistencia y apoyo entre los mismos socios-beneficiarios. Este acaecimiento repercutió directamente en el aprovechamiento oportuno de los recursos de Procompite, como la posibilidad de mejorar los niveles de productividad y competitividad.

Del funcionamiento y la adaptación que tuvo el AEO beneficiaria con el programa Procompite, el 52.0% de los encuestados precisaron que fue bueno, 36.0% regular y 12.0% muy bueno; esta apreciación se da a partir de la capacidad que tuvieron los productores de recibir los recursos del programa y cambiar parcialmente la manera de producir.

Respecto al aprovechamiento del programa para acceder a nuevos segmentos de mercados, solo el 48.0% afirma que accedió a estos nuevos segmentos, y que paralelamente amplió sus redes de contacto por medio de las ferias que realizaba la Municipalidad.

Tabla 21

Desempeño del Agente Económico Organizado – AEO

Dificultades dentro de la asociación	
Falta de comunicación entre socios(as)	16.0%
Falta de organización	12.0%
Ninguno	48.0%
Falta de comunicación entre socios(as) y organización	12.0%
Falta de organización e inasistencia	4.0%
Falta de apoyo entre socios	4.0%



Apreciación del funcionamiento	
Regular	36.0%
Bueno	52.0%
Muy bueno	12.0%

Acceso a otros mercados	
No accedió a nuevos mercados	52.0%
Sí accedió a nuevos mercados	48.0%

Nota: Obtenido de la encuesta a los socios-beneficiarios. Elaboración Propia.

La tabla 22 presenta el desempeño que tuvo el Gobierno Implementador - GI, en este caso la Municipalidad Provincial del Cusco mediante la Sub Gerencia de Promoción de la Micro y Pequeña Empresa, mientras se implementaba la estrategia Procompite; destacando que el 48.0% de los encuestados opina que fue bueno, 32.0% regular, 16.0% muy bueno y 4.0% malo; la apreciación respecto a la experiencia que brinda el programa se da a partir de la valuación de tres aspectos. Primero, si las capacitaciones y/o asistencias técnicas que recibieron fueron buenas y acorde a las necesidades de los productores, donde el 80.0% considera que si lo fue; este aspecto permitió cumplir con el tercer objetivo específico del (Plan de Negocio: Mejoramiento de la Competitividad Productiva de la Artesanía Textil de la Red de Asociaciones de Artistas y Artesanos Productores del distrito de Cusco, provincia y región Cusco, 2016) en un 80.0%, que era mejorar las capacidades de los socios mediante la asistencia técnica y capacitación. Segundo, si todas las fases de implementación del programa se hicieron en los plazos establecidos; el 52.0% de los socios afirma que si, mientras un 48.0% indica todo lo contrario, ya que las máquinas y capacitaciones no se dieron a tiempo o en los plazos establecidos. Tercero, si la Municipalidad realiza continuamente ferias para la exposición y venta de sus productos; el 68.0% preciso que no, mientras que el 32.0% de los socios indico todo lo contrario.



Acerca de este último aspecto, los artesanos precisaron que las ferias son muy importantes para dar a conocer y vender sus productos, entablar nuevas redes de contacto y sobre todo para apoyar a los productores locales. En la pandemia del COVID-19, esta idea se reforzó ya que muchos de los productores tuvieron que desocupar sus puestos en diferentes centros comerciales, reducir su producción, rematar grandes cantidades de sus productos u optar por dedicarse a otras actividades económicas, sin embargo, las ferias que fue realizando la Municipalidad en diferentes puntos estratégicos de la provincia, tal como la Plaza San Francisco; brindo un haz de luz para los artesanos que se vieron perjudicados por el desenlace de la crisis sanitaria y económica, al tener un puesto esporádico en las ferias para vender sus productos, permitió que continuarán produciendo y participando en la cadena productiva (Anexo 5).

Tabla 22

Desempeño del Gobierno Implementador – GI

Experiencia de Participar en Procompite	
Malo	4.0%
Regular	32.0%
Bueno	48.0%
Muy bueno	16.0%
Aporte de las Capacitaciones y/o Asistencias Técnicas	
No aportaron	20.0%
Si aportaron	80.0%
La implementación de Procompite se hizo a tiempo	
No cumplió con los plazos	48.0%
Si cumplió con los plazos	52.0%



Se realizaron ferias después de Procompite

No se realizó ferias	68.0%
Si se realizaron ferias	32.0%

Nota: Obtenido de la encuesta a los socios-beneficiarios. Elaboración Propia.

Respecto a la fase de ejecución del programa y acorde a la (Resolución de Alcaldía N° 305-2017-MPC, 2017), el monto total de financiamiento para el Plan de Negocio fue de S/ 200,000.00, de los cuales conforme al (Informe de Liquidación Técnico Financiero del Plan de Negocio: Mejoramiento de la Competitividad Productiva de la Artesanía Textil de la Red de Asociaciones de Artistas y Artesanos Productores del distrito, provincia y región del Cusco, 2019), solo se ejecutó S/ 197.405.00, equivalente al 98.7%; el aporte de la Municipalidad paso de ser S/ 160,000.00 a S/ 160,460.42 y del AEO de S/ 40,000.00 a S/ 36,944.58.

Según la relación de las propuestas ganadoras del concurso (Anexo 3), la Red de Artistas y Artesanos Productores del Cusco participó y ganó en la categoría A. Conforme al (Reglamento de la Ley N° 29337, Ley que establece Disposiciones para apoyar la Competitividad Productiva, 2012) que estuvo vigente durante la implementación del programa; establece que en la categoría A, el Gobierno Implementador puede cofinanciar hasta un 80.0% del monto total de financiamiento para la propuesta productiva, y que el resto debe ser asumido por el AEO. En ese sentido, la Municipalidad como gobierno implementador tuvo la obligación de asumir solo hasta un 80.0%, equivalente a S/ 160.000.00 para el cofinanciamiento de la propuesta productiva, puesto que, el presupuesto asignado para la implementación del programa, como para el cofinanciamiento de las propuestas productivas, es fijo e inamovible.

La tabla 23 pormenoriza las metas físicas cumplidas en relación al presupuesto ejecutado, observándose que respecto al aporte de la Municipalidad y del AEO se cumplió con lo establecido



en la Propuesta Productiva, excepto por la cantidad de días que debieron tener para la pasantía de los productores a experiencias exitosas. Este incumplimiento se debió principalmente a que no se realizó un análisis del costo real para el financiamiento de la pasantía de 08 días para los 25 socios; perjudicando así, los resultados de la ejecución presupuestal y física del Plan de Negocio (Informe de Liquidación Técnico Financiero del Plan de Negocio: Mejoramiento de la Competitividad Productiva de la Artesanía Textil de la Red de Asociaciones de Artistas y Artesanos Productores del distrito, provincia y región del Cusco, 2019).

Tabla 23

Metas físicas ejecutadas en referencia al Plan de Negocio

Und.	Cant.	Descripción del producto y/o servicio	Meta Ejecutada (Cant.)
Cofinanciamiento del Gobierno Local			
Und	02	Máquina de coser remalladora de plato circular	02
Und	23	Máquina de costura recta - industrial pesada	23
Und	25	Máquina de tejer punto grueso con mueble, mesa y accesorios	25
Días	15	Asistencia técnica en diseño, tendencia y moda para el desarrollo de la oferta exportable	15
Días	08	Pasantía de productores a experiencias exitosas	1.18
Mes	02	Supervisión de la ejecución	02
Mes	02	Gestor del Plan de Negocio	02
Aporte del AEO			
Taller	25	Taller de producción	25



Und	25	Máquina de tejer normal	25
Und	25	Estantes para almacenamiento de hilos y exhibición de productos	25
Días	08	Pasantía de productores a experiencias exitosas	1.82

Nota: Obtenido del Informe de Liquidación Técnico Financiero del Plan de Negocio. Elaboración Propia.

Referente a los plazos de ejecución y en conformidad al (Reglamento de la Ley N° 29337, Ley que establece Disposiciones para apoyar la Competitividad Productiva, 2012), se estableció 120 días calendarios para la adquisición de bienes (máquinas, equipos, insumos y/o materiales) y/o contratación de servicios, descritos en la Propuesta Productiva del AEO.

Según el (Informe de Liquidación Técnico Financiero del Plan de Negocio: Mejoramiento de la Competitividad Productiva de la Artesanía Textil de la Red de Asociaciones de Artistas y Artesanos Productores del distrito, provincia y región del Cusco, 2019), la ejecución del Plan de Negocio se llevó a cabo en 245 días calendarios. El incumplimiento de los plazos se debió a la demora en la adquisición de los bienes y servicios; el desconocimiento de la normativa y metodología de Procompite por parte de los funcionarios en el Área de Logística, específicamente en aspectos como que el presupuesto de las propuestas productivas es fijo, y que se tienen plazos establecidos para el cumplimiento de todas las fases del programa.

Ante el desempeño de ambos actores, la tabla 24 refleja la voluntad que tienen los socios de volver a participar en un nuevo Procompite, ya que desde la aprobación del nuevo (Reglamento de la Ley N° 29337, Ley que establece disposiciones para apoyar la competitividad productiva, 2021), se admite la participación de anteriores AEO beneficiarias que hayan culminado con éxito todas las fases de implementación del programa. En sentido, se destaca que el 96.0% de los socios infiere que si volvería a participar en el programa, en cambio un 4.0% no lo haría a razón de que no



percibió alguna mejora en su *status quo*. La decisión de volver a participar en el programa, se da a partir del reconocimiento del apoyo que brinda Procompite al medrar su condición, y porque aún sienten que les falta mejorar ciertos aspectos. El 36.0% de los socios quiere seguir mejorando en el eslabón de la producción, 28.0% en la comercialización, 4.0% en el servicio post-venta, 12.0% en los eslabones de la producción y comercialización, 4.0% en la comercialización y post-venta, y finalmente un 12.0% en los tres eslabones.

Tabla 24

Perspectivas de participación y mejora

Participar nuevamente	
No participaría nuevamente	4.0%
Si participaría nuevamente	96.0%
Aspectos a mejorar	
Producción	36.0%
Comercialización	28.0%
Post-venta	4.0%
Producción, comercialización y post-venta	12.0%
Producción y comercialización	12.0%
Comercialización y post-venta	4.0%

Nota: Obtenido de la encuesta a los socios-beneficiarios. Elaboración Propia.

A partir de lo expuesto en esta sección, podemos destacar que la actitud o el desempeño que tengan ambos actores, determinará en gran medida el rumbo del sendero para el crecimiento sostenible del AEO, como de la cadena productiva. Por un lado, mediante el aprovechamiento consciente y eficiente de los recursos tecnológicos brindados por el programa, como los brindados



por el Medio Ambiente, y empleando estrategias competitivas en los eslabones de la producción y comercialización; se puede concretar un crecimiento y desarrollo sostenible. Por otro lado, el desempeño del Gobierno Implementador sumaría a los esfuerzos de concretar la sostenibilidad, mediante una implementación eficiente que equivaldría a ejecutar el cien por ciento de su presupuesto y avance físico, cumplir con los objetivos trazados por cada AEO y sobre todo mejorar la cohesión entre los miembros de la asociación.

4.2. Resultados respecto al objetivo general

4.2.1. El aporte de Procompite en los Ingresos de los Artesanos Textiles

En esta sección se analiza el aporte de la estrategia Procompite, sobre los ingresos de los socios-beneficiarios que forman parte de la Red de Asociaciones de Artistas y Artesanos Productores de la provincia del Cusco, y que participaron en el programa Procompite 2017.

A partir de la función de producción de (Nicholson, 2005) y tomando los elementos que considera la estrategia Procompite, se adapta una función económica que explique la formación de los ingresos de los beneficiarios en función al aporte en materia de manejo de costos, sistemas de distribución, manejo del medio ambiente y adopción tecnológica, que se reflejan como los elementos más importantes que genera la intervención del programa; formulando la función siguiente:

Modelo Teórico Económico:

$$\text{Ingreso} = f(\text{Costos}, \text{Distribución}, \text{Medio Ambiente y Tecnología})$$

Hipótesis Teórica Económica:

La estrategia Procompite aporta directamente a los ingresos de los artesanos textiles, mediante la mejora de los costos, la distribución, el tratamiento ambiental y la tecnológica.



En función al modelo teórico económico, se formula lo siguientes modelos:

Modelo Matemático:

$$Ingr = b_0 + b_1 Costo + b_2 Distrib + b_3 Ambie + b_4 Tec$$

Modelo Econométrico:

$$Ingr = \beta_0 + \beta_1 Costo + \beta_2 Distrib + \beta_3 Ambie + \beta_4 Tec + \varepsilon$$

Donde:

Ingr: Ingreso mensual en soles

Costo: Costos de producción mensual en soles

Distrib: Canales de comercialización y medios de promoción (índice promedio ponderado)

Ambie: Actitud respecto al Medio Ambiente (índice promedio ponderado)

Tec: Máquinas y conocimientos técnico-productivos (índice promedio ponderado)

$\beta_1, \beta_2, \beta_3, \beta_4$: Parámetros de las variables independientes

ε : Variable aleatoria o término de error.

De la encuesta realizada a los veinticinco socios-beneficiarios, la tabla 25 presenta los indicadores que se construyeron para cada una de las variables; expresadas de la siguiente manera:

- La variable *Ingreso* se denota en soles por mes; que varía de S/ 5,000.00 a S/ 200.00, y tiene como promedio S/ 1,054.00
- La variable *Costo* se denota en soles por mes; que varía de S/ 25,880.00 a S/ 80.00 soles, y tiene como promedio S/ 4,638.00



- La variable *Distribución* expresada en unidades; que varía de 5.4 a 1, y tiene como promedio 2.4
- La variable *Ambiente* expresada en unidades; que varía de 3.1 a 1, y tiene como promedio 1.3
- La variable *Tecnología* expresada en unidades, que varía de 2 a 1, y tiene como promedio 1.2

Tabla 25

Datos para la regresión

Indicador	Ingreso	Costo	Distribución	Ambiente	Tecnología
Promedio	1,054.00	4,638.00	2.418	1.331	1.221
Desv. Estándar	1,074.00	7,040.00	1.387	0.613	0.313
Máx.	5,000.00	25,880.00	5.437	3.091	2.000
Mín.	200.00	80.00	1.000	1.000	1.000

En la tabla 26 se observa que la variable costo tiene una correlación de 95.4% con la variable dependiente, lo cual denota que esta variable puede explicar en gran forma la formación de los ingresos; la variable distribución muestra una correlación menor de 38.5%, en tanto que las variables ambiente y tecnología muestran correlaciones de menor intensidad con la variable dependiente.

Así también se observa que entre las variables independientes no existe niveles de correlación importantes, por lo cual podemos prever que no se tiene alto riesgo de perturbaciones entre ellas ni heterocedasticidad ni autocorrelación.



Tabla 26

Análisis de correlación de las variables (Spearman)

Variabes	Ingreso	Costo	Distrib	Ambie
Costo	0.954	-	-	-
Distribución	0.385	0.327	-	-
Ambiente	0.043	0.036	-0.118	-
Tecnología	0.188	0.232	-0.105	0.166

Estimación de la regresión:

A partir de la especificación básica del modelo econométrico, se estima el modelo de regresión para determinar la relación entre la variable dependiente *Ingreso* y las variables independientes *Costo*, *Distribución*, *Ambiente* y *Tecnología*; obteniéndose que:

Modelo de Regresión:

$$Ingr = - 401.685 + 0.102849 Costo + 174.74 Distrib + 237.445 Ambie + 196.612 Tec$$

En función del modelo de regresión, los valores de los cuatro coeficientes de T y sus respectivos valores de *p*, aparecen en la tabla 27. Empleando un nivel de confianza (α) = 0.05 y teniendo los valores de $p = 0.0000, 0.132, 0.356$ y 0.711 que aparecen en los resultados de Minitab, se puede rechazar $H_0: \beta_1 = 0$, más no $H_0: \beta_2 = 0, H_0: \beta_3 = 0$ y $H_0: \beta_4 = 0$. En otras palabras, teniendo un nivel de confianza al 95%, se determina que los datos de la variable *Costo* no siguen una distribución normal, dado que $0.000 \leq 0.05$, rechazando así la hipótesis nula donde: $\beta_1 = 0$. En cambio, para las otras variables de *Distrib*, *Ambie* y *Tec* no se puede concluir que los datos no sigan una distribución normal, ya que al comparar el valor del α con cada uno de los valores de *p*, resulta este último mayor en cotejo del valor de α .



La significancia de cada una de las variables mediante la Prueba T, con 20 grados de libertad (GL) y con el valor de T en tabla al 95.0% de confianza ($T_{0.05}$) = 1.7247; se obtiene que la variable *Costo* es significativa ya que $4.42 > 1.7247$, rechazando así $H_0: \beta_1 = 0$. No obstante, para las variables de *Distrib*, *Ambie* y *Tec* el contraste es diferente, puesto que $1.57 < 1.7247$, $0.94 < 1.7247$ y $0.38 < 1.7247$; este resultado donde el $T < T_{0.05}$ hace que no se pueda rechazar $H_0: \beta_2 = 0$, $H_0: \beta_3 = 0$ y $H_0: \beta_4 = 0$.

Tabla 27

Validación de los coeficientes estimados

Término	Coef	EE del coef.	Valor T	Valor p	FIV
Constante	-402	777	-0.52	0.611	-
Costo	0.1028	0.0233	4.42	0.000	1.17
Distrib	175	111	1.57	0.132	1.04
Ambie	237	251	0.94	0.356	1.03
Tec	197	523	0.38	0.711	1.16

El valor del $R^2 = 60.19\%$, esto indica que el modelo explica en un 60.19% la formación de los ingresos de los beneficiarios.

Análisis de la Varianza (ANOVA) o Prueba F:

En lo que respecta al análisis de la varianza para el modelo, se observa en la tabla 28 que el $F = 7.56$. Usando un $\alpha = 0.05$ y el valor de p de la regresión = 0.001, se puede rechazar $H_0: \beta_1 = \beta_2 = \beta_3 = \beta_4 = 0$, debido a que el valor de p es menor al valor de α . Es decir, mediante la prueba



F o prueba de significancia global, se ha determinado que existe una relación significativa entre la variable dependiente *Ingr* y el conjunto de variables independientes *Costo*, *Distrib*, *Ambie* y *Tec*, dado que $0.001 \leq 0.05$.

De la misma forma, con 04 GL en el numerador y 20 GL en el denominador, el valor de F en la tabla al 95.0% de confianza ($F_{0.05}$) = 2.87; como $7.56 > 2.87$, se rechaza $H_0: \beta_1 = \beta_2 = \beta_3 = \beta_4 = 0$ y se concluye que existe una relación significativa entre la variable dependiente y las 04 variables independientes. En otras palabras, existe coherencia entre la significación de los coeficientes estimados y el grado de explicación del R^2 , por lo cual el modelo puede ser mejorado en su estimación.

Tabla 28

Análisis de la varianza

Fuente	GL	SC Ajust.	MC Ajust.	Valor F	Valor p
Regresión	4	16649029	4162257	7.56	0.001
Costo	1	10760701	10760701	19.55	0.000
Distribución	1	1354350	1354350	2.46	0.132
Ambiente	1	490926	490926	0.89	0.356
Tecnología	1	77927	77927	0.14	0.711
Error	20	11010571	550529	-	-
Total	24	27659600	-	-	-

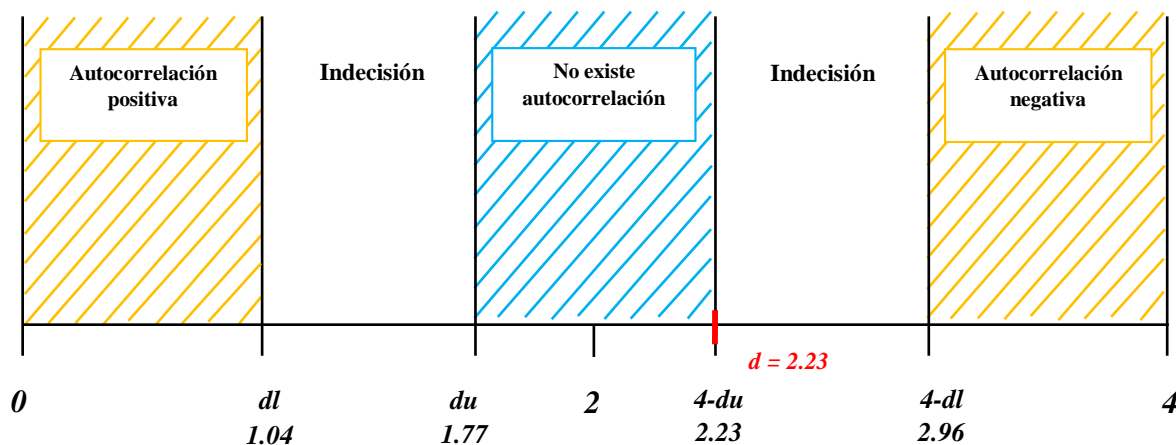
Conforme a la Prueba de Durbin-Watson, el análisis de autocorrelación de los errores es igual a 2.23. Utilizando un $\alpha = 0.05$ y $n = 25$, los valores de $dl = 1.07$ y $du = 1.77$. Remplazando



en la función de $4 - du \leq d \leq 4 - dl = 2.23 \leq 2.23 \leq 2.96$, se puede inferir que el valor de d está entre el límite de *No autocorrelación* e *Indecisión*. En la figura 9 se ubica los valores de d , dl y du en el diagrama para autocorrelación de dos colas.

Figura 10

Prueba de Durbin-Watson para autocorrelación de dos colas



Corrección de la posible Autocorrelación de Errores:

Con los resultados presentados en la tabla 26, tabla 27 y en la figura 9, se procede a corregir del modelo de regresión múltiple mediante el Método de Theil-Nagar, que consiste en agregar a la regresión original los errores estimados retardados de un periodo.

$$u_t = p + \bar{u}_{Et-1}$$

Modelo de Regresión corregido:

$$Ingr = -385.624 + 0.105404 \text{ Costo} + 196.124 \text{ Distrib} + 263.385 \text{ Ambie} + 103.861 \text{ Tec} - 0.160701 \bar{u}_{Et-1}$$



Los valores de los coeficientes estimados para las variables independientes, nos muestran que están influyendo directamente en la variable dependiente *Ingr*; lo cual resulta coherente con respecto a la hipótesis teórica económica de la regresión.

Tabla 29

Validación de los coeficientes estimados

Término	Coef	EE del coef.	Valor T	Valor p	FIV
Constante	-385.624	788.861	-0.48884	0.631	-
Costo	0.105	0.024	4.40112	0.000	1.20259
Distrib	196.124	117.922	1.66317	0.113	1.13103
Ambie	263.385	258.439	1.01914	0.321	1.0604
Tec	103.861	549.91	0.18887	0.852	1.24963
Et-1	-0.161	0.251	-0.64003	0.530	1.22355

Con la corrección de los errores, el valor del R^2 sube a 61.03%, mejorando el nivel de significación de la regresión.

Análisis de la varianza (ANOVA) o Prueba F:

En el análisis de la varianza para el segundo modelo, se observa en la tabla 30 que el $F = 5.9518$. Usando un $\alpha = 0.05$ y el valor de $p = 0.001787$, se puede rechazar $H_0: \beta_1 = \beta_2 = \beta_3 = \beta_4 = \beta_5 = 0$ debido que el valor de p es menor a 0.05.

De la misma forma, con 05 GL en el numerador y 19 GL en el denominador, el $F_{0.05} = 4.17$. Como $5.9518 > 4.17$, se rechaza $H_0: \beta_1 = \beta_2 = \beta_3 = \beta_4 = \beta_5 = 0$ y se concluye que existe una



relación significativa entre el *Ingreso* y las 04 variables independientes *Costo*, *Distribución*, *Medio Ambiente* y *Tecnología*. Este resultado refuerza la coherencia entre el nivel de significancia de los coeficientes y el grado de explicación de R^2 .

Tabla 30

Análisis de la varianza

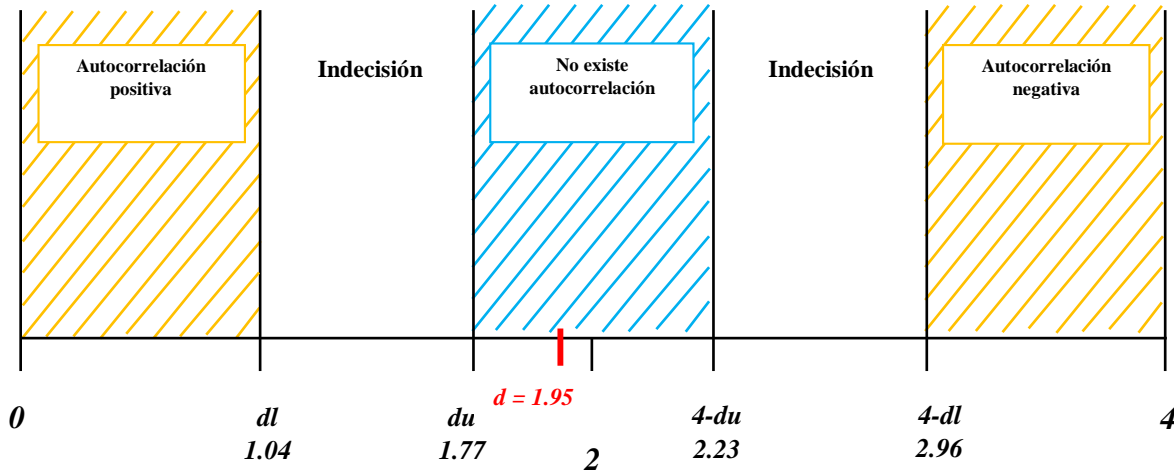
Fuente	GL	SC. Sec.	SC Ajust.	MC Ajust.	Valor F	Valor p
Regresión	5	16881409	16881409	3376282	5.9518	0.001787
Costo	1	14891695	10987983	10987983	19.3698	0.000307
Distrib	1	1163661	1569152	1569152	2.7661	0.112687
Ambie	1	515746	589192	589192	1.0386	0.320941
Tec	1	77927	20236	20236	0.0357	0.852198
Et-1	1	232380	232380	232380	0.4096	0.529794
Error	19	10778191	10778191	567273	-	-
Total	24	27659600	-	-	-	-

Conforme a la prueba de Durbin-Watson, el análisis de autocorrelación de los errores es igual a 1.95. Utilizando un $\alpha = 0.05$ y $n = 25$, el $dl = 1.07$ y el $du = 1.77$. Reemplazando en la función de $du < d < 4 - du = 1.77 < 1.95 < 2.23$, se concluye que ya no existe autocorrelación de los errores. En la figura 10 se ubica los valores de d , dl y du en el diagrama para autocorrelación de dos colas.



Figura 11

Prueba de Durbin-Watson para autocorrelación de dos colas



Interpretación Económica de la Regresión

Con el modelo de regresión

$$\text{Ingr} = -385.624 + 0.105404 \text{ Costo} + 196.124 \text{ Distrib} + 263.385 \text{ Ambie} + 103.861 \text{ Tec} - 0.160701 \text{ Et-1}$$

Se precisa lo siguiente:

$\beta_0 = -385.624$; si no se toman en cuenta las variables independientes, el *Ingreso* mensual sería negativo y equivalente a $-S/ 385.62$

$\beta_1 = 0.105404$; si los *Costos* se incrementan en $S/. 1.00$, el *Ingreso* mensual se incrementa en $S/ 0.11$

$\beta_2 = 196.124$; si el indicador de *Distribución* mejora en una unidad, el *Ingreso* mensual se incrementa en $S/. 196.12$



$\beta_3 = 263.385$; si el indicador de *Ambiente* mejora en una unidad, el *Ingreso* mensual se incrementa en S/ 263.39

$\beta_4 = 103.861$; si el nivel de *Tecnología* mejora en una unidad, el *Ingreso* mensual se incrementa en S/ 103.86

$\beta_5 = - 0.160701$; significando que cualquier evento no previsto por la regresión afecta al *Ingreso* mensual, reduciéndolo en – S/ 0.16, verbigracia, el COVID-19 que es una externalidad negativa para la actividad de los artesanos textiles.

Simulación de escenarios

Para un mejor entendimiento del cómo interactúan e inciden las variables independientes sobre los ingresos mensuales percibidos por los artesanos textiles; se procede a analizar tres escenarios, donde se evaluará el nivel de predicción que tiene el segundo Modelo de Regresión (Ingreso Calculado - IC), en comparación al ingreso que precisaron los artesanos (Ingreso Observado - IO).

En la ecuación:

$$Ingr = -385.624 + 0.105404 Costo + 196.124 Distrib + 263.385 Ambie + 103.861 Tec - 0.160701_{Et-1}$$

Se procede a reemplazar las variables independientes de la ecuación con los valores máximo para el escenario alto, los valores promedio para el escenario medio y los valores mínimos para el escenario bajo consignados en la tabla 25; el valor de *et-1* será cero para cada uno de los escenarios, puesto que el promedio de los errores es cero.



La tabla 31 muestra los resultados con referencia al Ingreso Observado, el Ingreso Calculado mediante el segundo modelo de regresión, y los valores de las variables independientes; en los tres períodos.

Tabla 31

Resultados de la simulación de escenarios

Escenario	Ingreso Observado (IO)	Ingreso Calculado (IC)	Costo	Distribución	Ambiente	Tecnología	Et-1
Alto	5,000.00	4,430.37	25,880.00	5.437	3.091	2.000	0
Medio	1,054.00	928.01	4,638.00	2.418	1.331	1.221	0
Bajo	200.00	186.18	80.00	1.000	1.000	1.000	0

Con esta estimación el IC se aproxima al IO en los tres escenarios; existiendo pequeñas diferencias, que se va reduciendo conforme van bajando en su expectativa estos escenarios; así, para el escenario alto existe una diferencia de S/ 569.63, para el escenario medio en S/ 125.99, y para el escenario bajo en S/ 13.82.



Capítulo V: Discusión

5.1. Descripción de los hallazgos más relevantes y significativos

A partir de la información recabada y analizada, la presente investigación revela los siguientes hallazgos:

Primero, la implementación de la estrategia Procompite se da a partir del reconocimiento por parte de las autoridades, de la exigüidad de inversión y apoyo hacia las familias que desarrollan diferentes actividades productivas y económicas en la provincia del Cusco. El presupuesto asignado para la implementación del programa fue incrementándose a lo largo de los años y con ello los AEO beneficiarios (tabla 2); similar efecto también se observó en el rubro o cadena productiva de Artesanía Textil, que para el año 2017 tuvo dos AEO beneficiarias con un cofinanciamiento total de S/ 320,000.00, y para el año 2019 tuvo tres AEO beneficiarias con un cofinanciamiento total de S/ 619,998.00 (tabla 6).

Segundo, la intervención de Procompite en la cadena productiva de Artesanía Textil, se realizó en su mayoría para mejorar el eslabón de la producción, en su actividad de confección de productos finales. Los cinco AEO que recibieron los recursos del programa, estuvieron conformados en su mayoría por veinticinco miembros cada uno, de los cuales primaba la participación de mujeres (tabla 7). Estas asociaciones conformadas por mujeres en su mayoría, se da a razón de que muchas de ellas avizoraron la necesidad de generar mayores ingresos y/o apoyar a su pareja; como también, vieron la oportunidad de mejorar sus posibilidades de competir en el mercado. Los motivos que impulsaron a que participaran en el programa, son diversos; sin embargo, para el caso de la Red de Artistas y Artesanos Productores del Cusco, se destaca que el 4.0% de las encuestadas (todas mujeres) precisaron que, para mejorar su producción, ingresos e



independizarse; este último motivo llama la atención, puesto que se refiere específicamente a que ya no quieren depender económicamente de su pareja (figura 8).

Tercero, en la fase de ejecución del programa Procompite se identificó ciertas falencias o acaecimientos negativos que están relacionados directamente con el desempeño del AEO y Gobierno Implementador, siendo algunos de ellos la inadecuada capacidad de planificación de las actividades y desproporción en las asignaciones presupuestales por cada una de ellas; desconocimiento de la normativa y metodología de Procompite, específicamente en los plazos de ejecución, manejo del presupuesto y adquisición de bienes y/o servicios (tabla 23); falta de cohesión entre los propios miembros del AEO (tabla 21), y cierta ignavia por parte del Gobierno Implementador a la hora de dar seguimiento y supervisión a las propuestas productivas y sus respectivos objetivos (tabla 22) .

Cuarto, mediante la dotación de paquetes tecnológicos que comprende la transferencia de equipos, máquinas, insumos, asistencias técnicas y/o capacitaciones a las unidades productoras o AEO beneficiarias (tabla 23); el programa mejora diferentes aspectos que se ven reflejados en la eficiencia, productividad y competitividad de los artesanos, como de la unidad productora. Así también, el efecto se distingue en la mejora de las capacidades técnico-productivos de los artesanos, incremento de la producción e ingresos (tablas 11 y 16), mayor responsabilidad con el Medio Ambiente (tabla 20), y mejores oportunidades de seguir participando (sostenibilidad) en el mercado (figura 6 y 7).

Quinto, los resultados de la regresión para estimar el ingreso de los artesanos, indica que el programa Procompite influye idóneamente en los costos de producción, más no en los aspectos de distribución, medio ambiente y tecnología. Dicho de otro modo, la intervención del programa en las unidades productoras mejora la tecnología por la dotación de máquinas, equipos y



capacitación, que redundan en menores costos de producción lo que se muestra en la tabla 14, sin embargo, su influencia es limitada o ínfima en la distribución (figura 4), promoción de los productos (figura 5), tratamiento de desechos (tabla 20) y reacción de los productores para dotarse de mayor capacitación (tabla 19).

Sexto, respecto al aporte del programa Procompite a la competitividad del AEO, se identificó un si se mejoró diferentes aspectos, por medio de la inserción de tecnología al proceso productivo que incrementó considerablemente la producción, por la reducción progresiva de los costos de producción; por las capacitaciones y asistencias técnicas, que mejoraron los conocimientos técnico-productivos de los artesanos; por el aumento significativo de los ingresos y beneficios económicos, como por la reducción de las pérdidas. Estos resultados se reflejaron en la sostenibilidad, que por medio de la transferencia de recursos tecnológicos mejoraron los niveles de productividad y competitividad; por la obtención de mayores ingresos; por la apertura de espacios donde los artesanos puedan comercializar sus productos y expandir sus redes de contacto; y finalmente, porque incentiva a los productores a que permanezcan asociados, y continúen participando en la cadena productiva. Sin embargo, se debe mencionar que a nivel del GI no existe evaluaciones ni resultados de la intervención del programa. por medio de la transferencia de recursos tecnológicos que mejoran los niveles de productividad y competitividad; por la obtención de mayores ingresos; por la exigencia respecto a la eficiencia en el uso de los recursos naturales, y responsabilidad frente al Medio Ambiente; por la apertura de espacios donde los artesanos puedan comercializar sus productos y expandir sus redes de contacto; y finalmente, porque incentiva a los productores a que permanezcan asociados, y continúen participando en la cadena productiva.



Séptimo, la pandemia ocasionada por el COVID-19 perjudicó notoriamente la actividad productiva y económica de las cadenas productivas de la zona; donde el rubro de Artesanía Textil sufrió un cambio de 360° con respecto a la dedicación, producción (tabla 12), obtención de ingresos (tabla 16), comercialización y expansión de las unidades productoras. Así también, reflejó la ausencia de flexibilidad y adaptabilidad de Procompite ante un cambio parcial o radical del contexto macroeconómico.

Finalmente, pese a las dificultades avizoradas el AEO cumplió con sus tres objetivos específicos: aumento de la producción (tabla 11), incremento de los ingresos (tabla 16) y mejora de las capacidades de los socios-beneficiarios (tabla 22). En esa misma dirección, los artesanos también cumplieron con el objetivo principal del Plan de Negocio, que era mejorar los productos mediante la transferencia tecnológica, capacitaciones y asistencias técnicas; a fin de que se facilite su sostenibilidad y rentabilidad como asociación en el mercado.

5.2. Limitaciones del estudio

La principal limitación del estudio es que no se tiene información relevante sobre el cumplimiento de las metas de los AEO intervenidos ni del programa en general. Así también, el contexto del COVID-19 dificulta conocer el “real” impacto o aporte del programa Procompite a las unidades productoras, en condiciones normales, puesto que esta investigación comprende un periodo de corto a mediano plazo, quedando por investigar el impacto de Procompite en un horizonte de largo plazo, lo que sustentaría su alcance en materia de sostenibilidad.

5.3. Comparación crítica con la literatura existente

Las investigaciones realizadas en el marco de conocer el aporte de programas, o específicamente el aporte del programa Procompite en la productividad, competitividad y



sostenibilidad de grupos o familias que participan en una actividad productiva y económica; se presenta y parangona a continuación, con los resultados obtenidos en la presente investigación.

- Conforme a la (Cepal, 2011) las políticas de apoyo a las Pymes se sustentan en crear empleo, solucionar fallos de mercado y aumentar la competitividad; por medio de la implementación de programas que intervengan en eslabones específicos, donde las Pymes presentan mayores dificultades o limitaciones, tales como: la creación de empresas, acceso al financiamiento, asistencia técnica y capacitación, innovación y mejoras de gestión, aumento de las exportaciones, articulación productiva, y compras públicas. En contraste a ello, la implementación del programa Procompite abarca directamente dos de los siete rubros mencionados, financiamiento y asistencias técnicas y/o capacitaciones; como también, de manera implícita fomenta la creación de empresa, la innovación y mejoras de gestión, y la articulación productiva entre las unidades productoras de la cadena de valor; incidiendo de primera mano en el aumento de la competitividad y creación de empleo.
- La investigación de (Pardo, 2003) revela que la concepción e implementación de programas sociales fue permutando a lo largo de los años; de ser considerados programas asistencialistas a impulsores de medios para salir de la pobreza, tal como el programa mexicano Opciones Productivas, que brinda apoyo a grupos o familias que desarrollan una actividad productiva y que están por debajo de la línea de bienestar; con el mero objeto de que mejoren sus ingresos y emerjan por sí mismos de la pobreza. En esa misma dirección, Procompite se puede equiparar con aquellos programas que buscan erradicar la pobreza, en mérito de que es un programa que provee medios para que grupos o familias productoras, puedan mejorar sus negocios e



ingresos por medio del cofinanciamiento no reembolsable, que se materializa en equipos, máquinas, materiales, capacitaciones y/o asistencias técnicas; como también, mejorar su *status quo* y ciertamente alejarlos de la situación de pobreza.

- El estudio de (Bajo, 2016) infiere que la génesis e importancia de la palabra sostenibilidad, fue teniendo diferentes aproximaciones conforme a los pensamientos económicos que predominaban en una época; en un primer momento solo se relacionaba la sostenibilidad con el aspecto económico, y posteriormente con aspectos ambientales, sociales, etc. hasta que, al día de hoy se amplía cada vez más su taxonomía. La estrategia Procompite reconoce y recoge parte de esa nueva taxonomía, ya que mediante su intervención pretende la sostenibilidad de las unidades productoras, cadenas productivas y sectores; como en un mayor grado, la sostenibilidad económica (ingresos), ambiental (tratamiento y cuidado del Medio Ambiente) y organizacional.
- De la investigación que realizan (García & Cervantes, 2020) identifican cinco factores que limitan la implementación adecuada de Procompite, y que están relacionadas directamente con el desempeño de los Agentes Económicos Organizados - AEO y Gobiernos Implementadores – GI; específicamente en aspectos, como la capacidad organizacional de ambos actores, capacidad y habilidad del GI, procesos logísticos, participación del AEO, y el seguimiento de las propuestas productivas. Estos factores descritos concuerdan con los identificados en la presente investigación, puesto que, las fases de implementación del programa en la provincia del Cusco y con la cadena productiva de Artesanía Textil, se vio condicionado por el desempeño de ambos



actores; haciendo énfasis en la fase de ejecución donde se percibió mayores adversidades y conflictos.

- El estudio de (More, 2017) destaca que la experiencia Procompite aporta significativamente en mejorar los ingresos e incentivos hacia las productoras, para que sigan produciendo y participando en el sector textil, no obstante, estas mejoras representan un aporte infimo al desarrollo del sector, dado que otros cofactores estarían condicionando el aporte, tales como: la gestión empresarial del AEO, donde se observó una gran falta de iniciativa emprendedora, asociatividad y organización, como poca asiduidad en la producción; y la desidia en el seguimiento y supervisión del Gobierno Implementador al AEO. En contraste a ello, la presente investigación difiere parcialmente en los resultados, puesto que, en relación al AEO se observó una gran iniciativa emprendedora y nivel de asociatividad, que bien se refleja en como los artesanos enfrentan la situación acarreada por el COVID-19, sin embargo, en ese mismo sentido se reconoce que existe poca asiduidad en la producción de artesanía textil; con respecto al Gobierno Implementador en el seguimiento y supervisión de la propuesta productiva y sus beneficiarios, se atisba que en el presupuesto del Plan de Negocio si se asignó un monto para dicha actividad, pero no se cuenta con algún aval de que se haya realizado, excepto por el Informe de Liquidación del Plan del Negocio, que brinda parva información sobre los resultados de la intervención del programa. A partir de lo inferido, se debe tomar en cuenta que el aporte al desarrollo del sector textil no solo dependerá de la intervención del programa que involucra al Gobierno Implementador y AEO, sino también, se debe considerar otros cofactores como el contexto nacional e internacional, las condiciones sociales y entre otros.



- En su investigación (Anaya, 2020) determina que la asociatividad está relacionado con la productividad, por medio del incremento de la cohesión social, contribución al desarrollo económico local y territorial, y por la contribución a la competitividad, que mejoran significativamente las condiciones y oportunidades de los productores; así también, identifica que la asociatividad surge como estrategia organizacional, y que está puede gestarse como iniciativa de los mismos productores o puede ser inducida por terceros. En ese marco, la estrategia Procompite (terceros) incentiva a los productores para que se asocien y conformen una unidad productora, que más adelante por medio de los recursos del programa pueden mejorar sus niveles de productividad, la cohesión entre los propios miembros y la competitividad; a fin de aportar al desarrollo económico local y territorial.
- Los resultados del estudio de (Hanco & Palomino, 2019) revelan que las inversiones de Procompite tienen un impacto positivo en el desarrollo productivo de la asociación de artesanía, en virtud de que el programa provee de un paquete tecnológico que mejora notoriamente el proceso productivo; no obstante, el impacto positivo del programa es ínfimo, a consecuencia de que las capacitaciones y asistencias técnicas para el empleo de la máquinas y equipos, no fue la adecuada. Para el caso de los artesanos textiles de la provincia del Cusco se percibe lo contrario, a razón de que el paquete tecnológico dado por el programa sí estuvo acompañado de una adecuada capacitación y asistencia técnica, que posibilito un adecuado aprovechamiento y mejoramiento del proceso productivo de artesanía textil; en ese sentido, este acaecimiento observado depende más de la idoneidad del personal del Gobierno Implementador, que del mismo programa Procompite.



- Del estudio de (Merma & Nina, 2016) se destaca que la estrategia Procompite, contribuye al desarrollo productivo de la cadena productiva de maíz, por medio de los recursos que brinda el programa; sin embargo, se identifica una peculiaridad en la intervención del programa y sus beneficios, a causa de que la mejora se dio en un solo eslabón de la producción y de la cadena productiva de maíz. Esta peculiaridad no se atisba en la presente investigación, a razón de que la intervención de Procompite en la cadena productiva de Artesanía Textil, si mejoro dos eslabones de la cadena productiva, tales como: primero, de manera directa el eslabón de la producción por medio de la transferencia tecnológica, y segundo, de manera circunstancial el eslabón de la comercialización por medio de las ferias que realizaba el Gobierno Implementador; en ese marco, se infiere que la peculiaridad varía según el rubro o cadena productiva, puesto que, la producción de maíz contempla tres fases: siembra, cosecha y post-cosecha, mientras que la producción de artesanía textil comprende solo una.
- Conforme al estudio de (Portilla & Hermoza, 2020) se reconoce que las capacitaciones contribuyen en mejorar la competitividad empresarial de la unidad productora, por medio de la mejora en las habilidades y conocimientos de los productores. Este efecto concuerda con el identificado en la presente investigación, pero con una mayor amplitud; dicho de otro modo, la implementación del programa Procompite no solo brinda capacitaciones, sino también asistencias técnicas y paquetes tecnológicos, que convergen en mejorar primeramente los niveles de productividad y eficiencia, y posteriormente, los niveles de competitividad de la unidad productora o AEO.



En relación a las teorías que se alinean con los aspectos de la intervención y finalidad del programa Procompite; se detalla y parangona a continuación, con los resultados obtenidos en el presente estudio.

- En la Teoría de la tecnología y desarrollo, (Vega-Centeno, 1981) sostiene que para incrementar y mejorar la producción se debe incorporar nuevas tecnologías; y que estas deben estar acompañadas de la mejora del capital humano, para una adecuada adaptación y manejo. En relación a ello, la presente investigación revela que la inserción de tecnología al proceso productivo y acompañado de la mejora del capital humano, por medio de las capacitaciones y asistencias técnicas, sí incremento la producción y mejoró la calidad de los acabados en los productos, como también, redujo tiempos y ciertos costos en la producción; no obstante, la inserción de tecnología al proceso productivo también derivó que los productores textiles adquirieran ciertas ventajas en cotejo a sus competidores, que siguen empleando tecnología tradicional o rudimentaria.
- En la teoría de la Ventaja Competitiva (Porter M. , 2008) plantea que para obtener una posición favorable en la industria, se debe considerar dos estrategias: el liderazgo de costos y la diferenciación. En la presente investigación se atisba que el programa Procompite incorpora estas dos estrategias en las unidades productoras, en función de que posterior a la inserción de tecnología al proceso productivo, los costos de producción van disminuyendo progresivamente, como también, se va mejorando diferentes aspectos relacionados a los productos; empero, estas condiciones no son suficientes para asegurar un lugar competitivo en el mercado, puesto que cada vez se debe considerar otros factores que vayan mas allá de la producción.



- La Teoría basada en la Competitividad de las Áreas Locales, (Tello, 2008) sostiene que factores internos (recursos humanos, naturales, infraestructura, recursos financieros), externos (entorno macroeconómico), organizacional y la interacción entre los agentes; inciden en el desarrollo económico y competitividad de un área geográfica. Estos factores descritos concuerdan con los identificados en la presente investigación, en vista de que el desarrollo económico está condicionado por los niveles de productividad, competitividad, contexto, asociatividad y la cohesión entre los agentes económicos.
- La Teoría basada en los Comportamientos de los Agentes, (Tello, 2008) identifica y destaca tres agentes que aportan al desarrollo económico local, siendo: *la empresa*, un medio de innovación tecnológica, generadora de empleo calificado y no calificado, formadora de redes de negocio y alianzas; *la mujer o género femenino*, como fuente de crecimiento económico de un área geográfica y reducción de la pobreza; y *el gobierno*, como un ente que tiene un papel importante para el desarrollo económico local, por medio de la intervención de programas en rubros como: empleo, apoyo a pequeñas empresas, atracción de inversiones y creación de negocios, etc. En ese marco, la presente investigación concuerda con las características y aportes de los agentes en el desarrollo local, en vista de que, por medio del *gobierno* se implementó el programa Procompite, que tiene como finalidad apoyar a unidades productoras que realizan una actividad productiva y económica; mediante el apoyo a estas unidades o *empresas* de pequeña dimensión, facilitando que se doten de tecnología e innoven, generen puestos de trabajo, establezcan redes de contacto, entre otros; la conformación de estas unidades en muchas ocasiones está constituida en su totalidad o en su mayoría por



mujeres o del *género femenino*, como agentes del desarrollo y la reducción de la pobreza.

- En la Teoría de la organización, (Scott, 2005) sostiene que la conformación de asociaciones u organizaciones es meramente un acto racional, puesto que responde a intereses y fines comunes que tienen las personas; así también, se reconoce que estas organizaciones o asociaciones poseen reglas y lineamientos que orientan su crecimiento y permanencia en el mercado. Con respecto a ello, se identifica en la presente investigación que, si bien la conformación de asociaciones es un acto racional y responde a intereses comunes; este no se gestaría necesariamente por los mismos incentivos entre los individuos, puesto que obedece a necesidades diferentes y superiores, como: las características de los individuos edad, sexo, estado civil, nivel de educación, número de hijos; y, las condiciones económicas y sociales en general.

5.4. Implicancias del estudio

En vista de que el presente trabajo es un estudio de caso, aplicado exclusivamente a productores textiles de la provincia del Cusco, sus resultados cuantitativos no pueden ser contextualizados y generalizados para todo el ámbito nacional del programa Procompite. Asimismo, los hallazgos sobre las peculiaridades del aporte en la productividad, competitividad y sostenibilidad de la cadena productiva, y la implementación del programa, varía notoriamente según el ámbito y rubro de intervención; sin embargo, la metodología empleada y aplicada para evaluar el impacto o aporte del programa, puede ser ensayada o replicada en casos específicos o similares.



CONCLUSIONES

- Desde la implementación e intervención del programa Procompite en las cadenas productivas de Artesanía Textil de la provincia del Cusco; se ha ido mejorando diferentes aspectos relacionados a los eslabones de producción y comercialización de la cadena, como también, aspectos concomitantes a la capacidad de los artesanos que se reflejan en los niveles de productividad y competitividad alcanzados. Dentro de ese marco, el programa al proveer de trebejos a los artesanos para que puedan competir en el mercado, mejora los incentivos para que sigan participando de la actividad económica; a fin de que ellos mismos propicien la continuidad y sostenibilidad de las cadenas productivas, como la del sector de Artesanía Textil. Con lo cual damos respuesta afirmativa a la hipótesis específica 1.
- La intervención del programa Procompite mejoró en gran medida la competitividad de la Red de Artistas y Artesanos Productores del Cusco; por medio de la inserción de tecnología al proceso productivo que incrementó considerablemente la producción, y mejoró la calidad en los acabados de los productos; por la reducción progresiva de los costos de producción; por las capacitaciones y asistencias técnicas, que mejoraron los conocimientos técnico-productivos de los artesanos; por el aumento significativo de los ingresos y beneficios económicos, como por la reducción de las pérdidas. Todo esto conflujo en que se incrementará los niveles de eficiencia y productividad de los artesanos, como también, que adquirieran ciertas ventajas competitivas en cotejo de sus competidores, que siguen empleando tecnología tradicional o rudimentaria para la producción de Artesanía Textil. Con lo cual damos respuesta afirmativa a la hipótesis específica 2.



- La implementación de la estrategia Procompite hace viable la sostenibilidad de la Red de Artistas y Artesanos Productores del Cusco; por medio de la transferencia de recursos tecnológicos que mejoran los niveles de productividad y competitividad; por la obtención de mayores ingresos; por la exigencia respecto a la eficiencia en el uso de los recursos naturales, y responsabilidad frente al Medio Ambiente; por la apertura de espacios donde los artesanos puedan comercializar sus productos y expandir sus redes de contacto; y finalmente, porque incentiva a los productores a que permanezcan asociados, y continúen participando en la cadena productiva. Con lo cual damos respuesta afirmativa a la hipótesis específica 3.
- La estrategia Procompite aporta en mejorar la competitividad y sostenibilidad de la Red de Asociaciones de Artistas y Artesanos Productores de la provincia del Cusco, en vista de que mejora diferentes aspectos y condiciones de los eslabones en la cadena productiva; y que su intervención lleva a efectos más ampliados que aquellos establecidos como márgenes en su reglamento como se observa en los tres tiempos en que se realiza el estudio. Con lo cual damos respuesta afirmativa a la hipótesis general.



REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Alberto, G. (2009). *Los senderos del Marketing*. España: Edyson.

Anaya, A. (2020). *Relación entre Asociatividad y Productividad de los productores de cuyes en la provincia de Chupaca, región Junín 2018 [Tesis de Maestría, Universidad Nacional Agraria La Molina]*. Repositorio Institucional - Universidad Nacional Agraria La Molina. Obtenido de <https://repositorio.lamolina.edu.pe/handle/20.500.12996/4349>

Arboleda , H. (2016). Competitividad: Concepto y Evolución Histórica. *Revista de Economía y Administración*, 13-28. Obtenido de file:///C:/Users/USUARIO/Downloads/21-Texto%20del%20art%C3%ADculo-24-2-10-20200824.pdf

Bajo, A. M. (2016). *El discurso de la sostenibilidad en la empresa española [Tesis de Doctorado, Universidad Pontificia Comillas]*. Repositorio - Comillas. Obtenido de <https://repositorio.comillas.edu/xmlui/handle/11531/7093>

CEPAL. (2011). *Apoyando a las pymes: Políticas de fomento en América Latina y el Caribe*. Publicación de las Naciones Unidas. Obtenido de <https://repositorio.cepal.org/handle/11362/35359>

CEPAL. (2021). *La prolongación de la crisis sanitaria y su impacto en la salud, la economía y desarrollo social*. Obtenido de https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/47301/1/S2100594_es.pdf

Clemente, G. (2019). *Cybertesis Repositorio de Tesis Digitales*. Obtenido de <https://hdl.handle.net/20.500.12672/11426>



Congreso de la República. (2003, 26 de mayo). *Ley Orgánica de Municipalidades*. Diario Oficial El Peruano. Obtenido de <https://diariooficial.elperuano.pe/pdf/0015/3-ley-organica-de-municipalidades-1.pdf>

Congreso de la República. (2007, 25 de julio). *Ley del Artesano y del desarrollo de la actividad artesanal*. Diario Oficial El Peruano. Obtenido de <https://www.leyes.congreso.gob.pe/Documentos/Leyes/29073.pdf>

Congreso de la República. (2009, 27 de marzo). *Ley que establece disposiciones para apoyar la Competitividad Productiva*. Diario Oficial El Peruano. Obtenido de <https://www.leyes.congreso.gob.pe/Documentos/Leyes/29337.pdf>

Congreso de la República. (2012, 28 de junio). *Reglamento de la Ley N° 29337, Ley que establece Disposiciones para apoyar la Competitividad Productiva*. Diario Oficial El Peruano. Obtenido de <https://busquedas.elperuano.pe/normaslegales/aprueban-reglamento-de-la-ley-que-establece-disposiciones-pa-decreto-supremo-n-103-2012-ef-807669-1/>

Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social. (2014 - 2015). *Valoración de la información de desempeño presentada por el programa Opciones Productivas*. México. Obtenido de https://www.coneval.org.mx/Evaluacion/Documents/EVALUACIONES/EED_2014_2015/SEDESOL/S054_POP/S054_POP_IC.pdf#search=Valoraci%C3%B3n%20de%20la%20informaci%C3%B3n%20de%20desempe%C3%B1o%20presentada%20por%20el%20programa%20Opciones%20Productivas



Consejo Privado de Competitividad. (2019). *Informe de Competitividad*. Lima. Obtenido de <https://www.compite.pe/publicacion/informe-de-competitividad-2019/>

Constitución Política del Perú [Const]. (2019 (Perú)). *Art. 59*.

García Jesús, E., & Cervantes Jara, Z. M. (2020). *Factores que estarían limitando la implementación de Procompite en las comunidades de Huaros y Quilmana del GR de Lima y las comunidades de Pucayacu y Pucuchinche del GR de Huánuco [Tesis de Maestría, Pontificia Universidad Católica del Perú]*. Repositorio Institucional - PUCP. Obtenido de <https://repositorio.pucp.edu.pe/index/handle/123456789/172308>

Gil , A. M., & Barcellos, L. (2010). Una aplicación de la Metodología de los efectos olvidados: Los factores que contribuyen al crecimiento sostenible de la empresa. *Cuadernos del CIMBAGE* , 23-34.

Hanco, G., & Palomino, J. J. (2019). *Las inversiones del Programa Procompite y su impacto en el desarrollo productivo de la Asociación de Artesanos Sumaq Pacha del distrito de Santiago, Cusco en el 2018 [Tesis de Pregrado, Universidad Peruana Austral del Cusco]*. Repositorio - UPAC. Obtenido de <http://repositorio.uaustral.edu.pe/handle/UAUSTRAL/61>

Hernandez Sampieri , R., Fernandez Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2014). *Metodología de la Investigación* (Sexta ed.). México: Interoamericana.

Humanista. (17 de junio de 2011). Entrevista a José Luis Sampedro - Encuentros POR - Piensa Opina Reacciona. Youtube. Obtenido de <https://www.youtube.com/watch?v=eIZrcC3IYyU>



Krugman , P., & Wells, R. (2015). *Microeconomía*. España : Reverté .

Merma, S., & Nina, S. (2016). *Análisis del desarrollo productivo de las inversiones Procompite en la cadena productiva maíz amiláceo, en el distrito de Combapata, provincia Canchis, región Cusco año 2013 [Tesis de Pregrado, Universidad Nacional San Antonio Abad del Cusco]*. Repositorio Institucional - UNSAAC. Obtenido de <http://repositorio.unsaac.edu.pe/handle/20.500.12918/2023>

Ministerio de Economía y Finanzas. (2015). *Evaluación de Resultados de la Ejecución y Operación de las Iniciativas de Negocios Procompite que iniciaron su ejecución en los años 2010,2011 y 2012*. Lima. Obtenido de <https://procompite.produce.gob.pe/index.php/informacion-estadistica/evaluacion-de-impacto-y-o-resultados>

Ministerio de la Producción . (2021, 20 de enero). *Reglamento de la Ley N° 29337, Ley que establece disposiciones para apoyar la competitividad productiva*. Diario Oficial El Peruano. Obtenido de <https://busquedas.elperuano.pe/normaslegales/reglamento-de-la-ley-n-29337-ley-que-establece-disposicion-anexo-ds-n-001-2021-produce-1921532-1/>

More, S. R. (2017). *Analisis de la experiencia Procompite en el centro poblado menor de Otuzco y su aporte al desarrollo del sector textil 2009-2013. Caso: Asociación "La Merced" [Tesis de Pregrado, Universidad Nacional de Cajamarca]*. Repositorio Institucional - Universidad Nacional de Cajamarca. Obtenido de <https://repositorio.unc.edu.pe/handle/UNC/1403>

Municipalidad del Cusco. (2015). *Plan Maestro del Centro Historico del Cusco*. Cusco.



Municipalidad Provincial de Cusco. (2017). *Priorización de Zonas y Cadenas Productivas de la Provincia del Cusco*. Cusco.

Municipalidad Provincial del Cusco. (2013). *Plan de Desarrollo Provincial Concertado Cusco al 2021*. Cusco.

Municipalidad Provincial del Cusco. (2015, 25 de setiembre). *Sesión Ordinaria de Concejo Municipal*. Municipalidad Provincial del Cusco. Obtenido de <https://www.cusco.gob.pe/wp-content/uploads/2016/01/25-septiembre-2015-o.pdf>

Municipalidad Provincial del Cusco. (2016). *Plan de Negocio: Mejoramiento de la Competitividad Productiva de la Artesanía Textil de la Red de Asociaciones de Artistas y Artesanos Productores del distrito de Cusco, provincia y región Cusco*.

Municipalidad Provincial del Cusco. (2017, 21 de junio). *Resolución de Alcaldía N° 305-2017-MPC*. Obtenido de <https://www.cusco.gob.pe/wp-content/uploads/transparencia/2017/R.A.2017/R.A.305-2017.PDF>

Municipalidad Provincial del Cusco. (2019, 05 de setiembre). *Informe de Liquidación Técnico Financiero del Plan de Negocio: Mejoramiento de la Competitividad Productiva de la Artesanía Textil de la Red de Asociaciones de Artistas y Artesanos Productores del distrito, provincia y región del Cusco*.

Nicholson, W. (2005). *Microeconomía Intermedia y sus aplicaciones*. México : International Thomson Editores .

Organización Mundial de la Salud. (10 de Noviembre de 2020). *Organización Mundial de la Salud*. Obtenido de Información básica sobre la COVID-19:



<https://www.who.int/es/emergencias/diseases/novel-coronavirus-2019/question-and-answers-hub/q-a-detail/coronavirus-disease-covid-19>

Pardo, M. (2003). *Reseña de programa sociales para la superación de la pobreza*. Publicación de las Naciones Unidas. Obtenido de <https://repositorio.cepal.org/handle/11362/4731>

Parkin, M., & Loría, E. (2010). *Microeconomía Versión para Latinoamérica* (Novena Edición ed.). México: Pearson Educación.

Parkin, M. (2006). *Microeconomía versión para Latinoamérica* (Séptima ed.). México: Pearson Educación.

Pontificia Universidad Católica del Perú. (23 de Junio de 2021). *Centrum PUCP*. Obtenido de <https://centrum.pucp.edu.pe/centrum-news/noticias-institucionales/resultados-ranking-competitividad-mundial-2021/#:~:text=En%20esta%20edici%C3%B3n%202021%2C%20Per%C3%BA,menos%20que%20el%20a%C3%B1o%20pasado.>

Porter, M. (1990). *La ventaja competitiva de las naciones*.

Porter, M. (1990). *La ventaja de las naciones*.

Porter, M. (2008). *Ventaja Competitiva. Creación y sostenimiento de un desempeño superior*. Continental.

Portilla, A., & Hermoza, C. (2020). *Capacitación y Competitividad empresarial en los productores de flores de la comunidad de Pumamarca del distrito de San Sebastián, Cusco-2019 [Tesis de Pregrado, Universidad Global del Cusco]*. Repositorio - UGLOBAL. Obtenido de <http://repositorio.uglobal.edu.pe/>



Scott, R. (2005). Organizaciones: características duraderas y cambiantes. *Gestión y Política Pública*, 439-463.

Tello, M. D. (2008). *Desarrollo Economico Local, Descentralización y Clusters : Teoría, evidencia y aplicaciones*. Lima: CENTRUM Católica .

Vega-Centeno, M. (1981). LA TECNOLOGIA Y EL DESARROLLO: COMERCIO, TRANSFERENCIA Y CREATIVIDAD LOCAL. *Revista de la Universidad Católica* Nos 9-10, 89-126.

World Economic Forum. (12 de Octubre de 2016). Obtenido de World Economic Forum:
<https://es.weforum.org/agenda/2016/10/que-es-la-competitividad/>



ANEXOS

Anexo 1. Matriz de Consistencia

Matriz de Consistencia				
Problemas	Objetivos	Hipótesis	Variables	Indicadores
Problema General	Objetivo General	Hipótesis General	Variable Dependiente	V. Dependientes
¿La estrategia Procompite ha aportado a la competitividad y sostenibilidad de la Red de Asociaciones de Artistas y Artesanos Productores de la provincia del Cusco al año 2021?	Analizar si la estrategia Procompite ha aportado a la competitividad y sostenibilidad de la Red de Asociaciones de Artistas y Artesanos Productores de la provincia del Cusco al año 2021.	La estrategia Procompite ha aportado en la mejora de la competitividad y sostenibilidad de la Red de Asociaciones de Artistas y Artesanos Productores de la provincia del Cusco al año 2021.	Sostenibilidad	Sostenibilidad económica Sostenibilidad organizacional
Problemas Específicos	Objetivos Específicos	Hipótesis Especificas	Variables Independientes	V. Independientes
			Competitividad	Productividad factorial



<p>¿De qué manera se viene implementando y ejecutando la estrategia Procompite en las cadenas productivas de Artesanía Textil de la provincia del Cusco al año 2021?</p>	<p>Describir la implementación y ejecución de la estrategia Procompite en las cadenas productivas de Artesanía Textil de la provincia del Cusco al año 2021.</p>	<p>La implementación y ejecución de la estrategia Procompite en las cadenas productivas de Artesanía Textil de la provincia del Cusco, propicia la sostenibilidad del sector</p>	<p>Tecnología</p>	<p>Diferenciación del producto</p>
				<p>Costos de producción</p>
				<p>Precios</p>
				<p>Empleo de nueva</p>
				<p>maquinaria o equipo</p>
				<p>Nuevos productos</p>
				<p>desarrollados</p>
				<p>Capacitación</p>
<p>¿En qué medida la estrategia Procompite ha aportado a la competitividad de la Red de Artistas y Artesanos Productores del Cusco al año 2021?</p>	<p>Estimar en qué magnitud la estrategia Procompite ha aportado a la competitividad de la Red de Artistas y Artesanos Productores del Cusco al año 2021.</p>	<p>La estrategia Procompite ha elevado en gran medida a la competitividad de la Red de Artistas y Artesanos Productores del Cusco al año 2021.</p>	<p>Participación en el mercado</p>	<p>Años en la actividad</p>
				<p>Número de socios que</p>
				<p>acceden a nuevos</p>
				<p>mercados</p>
				<p>Canales de venta y</p>
				<p>comercialización</p>
				<p>Segmentos de mercado</p>



¿En qué medida la estrategia Procompite hace viable la sostenibilidad de la Red de Artistas y Artesanos Productores del Cusco al año 2021?	Interpretar de qué manera la estrategia Procompite hace viable la sostenibilidad de la Red de Artistas y Artesanos Productores del Cusco al año 2021.	La estrategia Procompite hace viable la sostenibilidad de la Red de Artistas y Artesanos Productores del Cusco al año 2021.	Método de producción	Procedencia de insumos Mano de Obra Generación de desechos Tratamiento de desecho
--	---	---	----------------------	--

Nota: Elaboración Propia



Anexo 2. Propuestas Productivas ganadoras del concurso Procompite 2015

N°	PROPUESTA PRODUCTIVA	RUBRO	CAT.	COFINANCIAMIENTO		
				GL - MPC	AEO	TOTAL
1	Mejoramiento de la Cadena Productiva y Comercial de Hortalizas de la Red Empresarial los Hortaliceros de Ccoricocha, del distrito, provincia y región Cusco.	Hortalizas y flores	A	S/ 136,000.00	S/ 64,000.00	S/ 200,000.00
2	Mejoramiento de la Producción y Comercialización de Hortalizas de la Asociación de Horticultores Sumac Huerta de Sequeraccay del distrito de Cusco, provincia y región Cusco.	Hortalizas y flores	A	S/ 140,150.00	S/ 57,695.00	S/ 197,845.00
3	Mejoramiento de la Producción de Hortalizas de la Asociación de Productores Horticultores de Ccorimarka del Distrito de Cusco, provincia del Cusco y Región del Cusco.	Hortalizas y flores	A	S/ 145,200.00	S/ 54,700.00	S/ 199,900.00
4	Mejora de la Oferta Productiva para la Comercialización de Hortalizas Orgánicas de la Asociación Mama Simona de Huancabamba del distrito, provincia y región del Cusco.	Hortalizas y flores	A	S/ 135,994.75	S/ 55,094.00	S/ 191,088.75
5	Ampliación y Mejoramiento de la Producción de Flores de la Asociación de Productores de rosas los Rosales de la comunidad campesina de Paucarpata Mandorani, distrito, provincia y departamento del Cusco.	Hortalizas y flores	B	S/ 171,598.90	S/ 171,598.90	S/ 343,197.80
6	Mejora de la Oferta Productiva para la Comercialización de Hongos Ostra de la comunidad de Huayllarccochoa - distrito de Cusco-provincia de Cusco-Región de Cusco.	Hortalizas y flores	B	S/ 100,273.21	S/ 100,929.00	S/ 201,202.21
7	Producción y Comercialización de Joyería de la Asociación de Joyeros Plateros y Orfebres Joyas del Inca del distrito, provincia y región Cusco.	Artesanía en Joyería y Platería	B	S/ 195,500.00	S/ 257,790.00	S/ 453,290.00



8	Producción y Comercialización de Cerámicos de la Asociación de Artistas y Artesanos del Barrio de San Blas del distrito, provincia y región Cusco.	Artesanía en Cerámica	B	S/ 164,500.00	S/ 239,860.00	S/ 404,360.00
---	--	-----------------------	---	------------------	------------------	------------------

TOTAL	S/ 1,189,216.86	S/ 1,001,666.90	S/ 2,190,883.76
--------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------

Nota: Obtenido de la Municipalidad Provincial del Cusco – Resolución de Alcaldía N° 28-2016-MPC.



Anexo 3. Propuestas Productivas ganadoras del concurso Procompite 2017

N°	PROPUESTA PRODUCTIVA	RUBRO	CAT.	COFINANCIAMIENTO		
				GL - MPC	AEO	TOTAL
1	Mejoramiento de la Competitividad de la Cadena Productiva del mueble en madera y aplicaciones de la asociación de carpinteros Patrón San Sebastián del distrito de San Sebastián, provincia y región del Cusco.	Madera con aplicaciones	B	S/ 233,750.00	S/ 233,750.00	S/ 467,500.00
2	Mejoramiento de la Competitividad Productiva de la Cadena Productiva del mueble en madera y aplicaciones de la Asociación de Productores de muebles en madera y metal Señor de Huanca del distrito de San Sebastián, provincia y región Cusco.	Madera con aplicaciones	B	S/ 233,750.00	S/ 233,750.00	S/ 467,500.00
3	Mejoramiento de la Competitividad Productiva de la Artesanía Textil de la Red de Asociaciones de Artesanos del distrito de Ccorca, provincia y región del Cusco.	Artesanía Textil	A	S/ 160,000.00	S/ 40,000.00	S/ 200,000.00
4	Mejoramiento de la Competitividad Productiva de la Artesanía Textil de la Red de Asociaciones de Artistas y Artesanos Productores del distrito, provincia y región del Cusco.	Artesanía Textil	A	S/ 160,000.00	S/ 40,000.00	S/ 200,000.00
5	Mejoramiento de la Producción Competitiva de cuyes de la Asociación de Productores Sumaq Kowe de la Comunidad de Paucarpata Mandorani, provincia y región del Cusco.	Crianza de Cuyes	A	S/ 112,500.00	S/ 60,435.00	S/ 172,935.00
6	Mejoramiento de la Producción Competitiva de cuyes de la asociación Qori Qowe de la Comunidad de Ccorimarca, provincia y región del Cusco.	Crianza de Cuyes	B	S/ 260,000.00	S/ 260,000.00	S/ 520,000.00



7	Mejoramiento de la Producción y Comercialización cuyes de la Asociación de Productores de cuyes Virgen Purificada del distrito de Saylla provincia y región Cusco.	Crianza de Cuyes	B	S/ 260,000.00	S/ 260,000.00	S/ 520,000.00
8	Mejoramiento de las condiciones de atención en Gastronomía Competitiva Productiva de la Organización de Mujeres Quechua Tikary Warmi del distrito, provincia y región del Cusco	Gastronomía	A	S/ 120,000.00	S/ 67,037.33	S/ 187,037.33
9	Mejoramiento de los servicios de atención en Gastronomía Competitiva Productiva de la Asociación Gastronómica Mixturas Cusqueñas de la plaza San Francisco del distrito de Cusco, provincia y región de Cusco.	Gastronomía	A	S/ 120,000.00	S/ 58,138.21	S/ 178,138.21
TOTAL				S/ 1,660,000.00	S/ 1,253,110.54	S/ 2,913,110.54

Nota: Obtenido de la Municipalidad Provincial del Cusco – Resolución de Alcaldía N° 305-2017-MPC.



Anexo 4. Propuestas Productivas ganadoras del concurso Procompite 2019

N°	PROPUESTA PRODUCTIVA	RUBRO	CAT.	COFINANCIAMIENTO		
				GL - MPC	AEO	TOTAL
1	Mejora en la Producción de prendas de alpaca tejidas a manos de la Asociación de Mujeres Emprendedoras Artesanas del distrito, provincia y departamento de Cusco.	Textilería	A	S/ 159,999.00	S/ 40,000.00	S/ 199,999.00
2	Mejora en la Producción de prendas a mano de la Asociación de Artesanas ACEMUC, del distrito, provincia y departamento de Cusco.	Textilería	A	S/ 159,999.00	S/ 40,000.00	S/ 199,999.00
3	Mejora y eficiencia en la transformación de fibras naturales y prendas textiles con destino de exportación para el consorcio PROTEXTILES, distrito, provincia y departamento de Cusco.	Textilería	B	S/ 300,000.00	S/ 300,000.00	S/ 600,000.00
4	Mejoramiento de la Producción y Comercialización de cerámicas de la asociación de artistas y artesanos productores Sumac Pacha del distrito de Santiago, provincia y departamento de Cusco.	Cerámica	B	S/ 210,000.00	S/ 210,000.00	S/ 420,000.00
5	Fortalecimiento y Comercialización de la Cadena Productiva de tarwi en la C.C. de Ccorao, del distrito de San Sebastián, provincia y departamento de Cusco.	Tarwi	A	S/ 160,000.00	S/ 40,000.00	S/ 200,000.00
6	Mejoramiento de la Producción de fresas bajo invernadero del distrito de Ccorca, provincia y departamento de Cusco.	Fresas	A	S/ 160,000.00	S/ 40,000.00	S/ 200,000.00
7	Mejoramiento del Proceso Productivo y Comercial del Cultivo de fresas bajo fitotoldo en el distrito de San Jerónimo, provincia y departamento de Cusco.	Fresas	A	S/ 160,000.00	S/ 40,000.00	S/ 200,000.00



8	Fortalecimiento y Comercialización de la Cadena Productiva de flores de la Asociación de productores Munay Tikariq de la C.C. de Pumamarca, distrito de San Sebastián, provincia y departamento de Cusco.	Flores	A	S/ 160,000.00	S/ 40,000.00	S/ 200,000.00
9	Fortalecimiento y Comercialización de la Cadena Productiva de flores de la C.C. de Ccorao del distrito de San Sebastián, provincia y departamento de Cusco.	Flores	A	S/ 150,000.00	S/ 37,500.00	S/ 187,500.00
10	Fortalecimiento de la Producción de flores en la C.C. de Ancashaca del distrito de Santiago, provincia y departamento de Cusco.	Flores	A	S/ 151,973.00	S/ 47,852.20	S/ 199,825.20
11	Fortalecimiento y Comercialización de la Cadena Productiva de flores astromelias de la Asociación de Agricultores de la C.C. Ccorimarca, distrito, provincia y departamento de Cusco.	Flores	A	S/ 152,560.40	S/ 47,412.80	S/ 199,973.20
12	Mejoramiento de la Producción de flores en las comunidades de Huillcapata y Sequeracay del distrito, provincia y departamento de Cusco.	Flores	B	S/ 380,000.00	S/ 380,000.00	S/ 760,000.00
13	Mejoramiento de la Producción de cuyes con forraje hidropónico de la Asociación de productores agropecuarios de animales menores nueva generación de la C.C. de Occopata del distrito de Santiago, provincia y departamento de Cusco.	Cuyes	A	S/ 159,086.00	S/ 39,780.00	S/ 198,866.00
14	Implementación de las unidades de crianza de cuyes de la C.C. de Checopuca del distrito de Santiago, provincia y departamento del Cusco.	Cuyes	A	S/ 159,847.32	S/ 39,961.83	S/ 199,809.15
15	Ampliación, Equipamiento y Comercialización de la crianza de cuyes de la C.C. Ccorcayllu, distrito de Ccorca, provincia y departamento de Cusco.	Cuyes	B	S/ 219,681.00	S/ 248,092.00	S/ 467,773.00



16	Mejoramiento y Comercialización de la Cadena Productiva de animales menores de la C.C. de Ccorao del distrito de San Sebastián, provincia y departamento de Cusco.	Cuyes	A	S/ 160,000.00	S/ 40,000.00	S/ 200,000.00
17	Mejoramiento y Comercialización de la Cadena Productiva de cuyes de la C.C. de Quillahuata del Distrito de San Sebastián, provincia y departamento de Cusco.	Cuyes	A	S/ 159,587.50	S/ 40,000.00	S/ 199,587.50
18	Mejoramiento de la Productividad y Ampliación de la Producción de cuyes de la Asociación de criadores de Quesermayo del distrito, provincia y departamento de Cusco.	Cuyes	B	S/ 380,009.00	S/ 379,991.00	S/ 760,000.00
19	Mejoramiento de la Producción y Comercialización de hortalizas de la Asociación de Productores Agropecuarios Los Tres Manantes de la C.C. de Ccoyllorpuquio, distrito de Santiago, provincia y departamento del Cusco.	Hortalizas	A	S/ 152,115.00	S/ 47,885.00	S/ 200,000.00
20	Mejora en la Producción de panes de la Asociación de panificadoras Misky del distrito, provincia y departamento del Cusco.	Panadería	B	S/ 219,500.00	S/ 219,500.00	S/ 439,000.00
21	Implementación de las unidades de Producción y Comercialización de chicharrones del distrito de Saylla, provincia y departamento de Cusco.	Porcinos	B	S/ 160,000.00	S/ 160,000.00	S/ 320,000.00
22	Mejoramiento de la Producción y Comercialización de pollos de la Asociación de productores de Gallinas Sayari Huallpa del distrito de Saylla, provincia y departamento de Cusco.	Pollos	B	S/ 200,000.00	S/ 200,000.00	S/ 400,000.00
23	Mejoramiento de la Articulación Comercial de la Asociación de Comercializadores de derivados de ganado vacuno y pescados del Centro de Abasto de Vinocanchón del distrito de San Jerónimo, provincia y departamento de Cusco.	Derivados de Vacunos	B	S/ 181,700.00	S/ 181,730.90	S/ 363,430.90
TOTAL				S/ 4,456,057.22	S/ 2,859,705.73	S/ 7,315,762.95

Nota: Obtenido de la Municipalidad Provincial del Cusco – Resolución de Alcaldía N° 398-2020-MPC.



Anexo 5. Técnica de recolección de datos

ENCUESTA AL SOCIO – BENEFICIARIO

La presente encuesta tiene por objetivo obtener información para la investigación denominada: “La estrategia Procompite y su aporte a la Competitividad y Sostenibilidad de la Red de Asociaciones de Artistas y Artesanos de la Provincia del Cusco, periodo 2017-2021”, para lo cual invitamos a responder las siguientes preguntas.

DATOS GENERALES

- 1. **Edad:**
- 2. **Sexo:**
 Femenino Masculino
- 3. **Estado Civil:**
 Soltero(a) Casado(a) Viudo(a) Divorciado(a)
- 4. **Estudios alcanzados:**
 Primaria Secundaria Técnica Superior Ninguno

ASPECTO ECONÓMICO

- 5. **¿Cuál es su principal fuente de ingresos económicos? (puede elegir más de una alternativa)**
 Actividades de producción y comercialización artesanal textil.
 Otro.
Especifique:
- 6. **¿Cuántos años lleva en la producción y/o comercialización artesanal textil?**
.....
- 7. **¿Cuánto produce mensualmente?**

Nº	PRODUCTO	ANTES DE LA IMPLEMENTACIÓN DE PROCOMPITE	DESPUÉS DE LA IMPLEMENTACIÓN DE PROCOMPITE	ACTUALMENTE (COVID-19)
1	CHOMPAS			
2	CHALINAS			
3	GORRAS			
4	MANTAS			



OTROS
5
6
7

8. ¿Cuánto gasta usted en insumos? (mensualmente)

N°	PRODUCTO	GASTO MENSUAL	OTROS		
			N°	PRODUCTO	GASTO MENSUAL
1	CHOMPAS		5		
2	CHALINAS		6		
3	GORRAS		7		
4	MANTAS				

9. ¿De dónde se abastece de los insumos para la producción?

.....

.....

.....

.....

10. ¿En qué otros gastos incurren? (Ej. local, servicios, etc.)

.....

.....

.....

11. Para la producción, ¿Trabaja solo, en familia o contrata personal? (puede elegir más de una alternativa)

Solo yo

En familia N° de miembros:

Contratación de personal N° de personal:

11.1. En caso de que contrate personal, ¿Cuánto es su remuneración?

.....



12. ¿Cuáles son los precios de sus productos?

N°	PRODUCTO	PRECIO UNITARIO	OTROS		
1	CHOMPAS		N°	PRODUCTO	PRECIO UNITARIO
2	CHALINAS		5		
3	GORRAS		6		
4	MANTAS		7		

13. ¿Cuánto percibe de ingreso mensualmente?

.....
.....

14. ¿Qué canales de comercialización utiliza? (puede elegir más de una alternativa)

Directo PORCENTAJE:

Especifique:

Por terceros (intermediarios) PORCENTAJE:

Mayoristas Minoristas

Exportación PORCENTAJE:

Directamente Intermediarios

15. ¿Por qué medios promueve sus productos? (puede elegir más de una alternativa)

Tradicional (No emplea ningún tipo de propaganda tecnológica).

Tales como:

Audiovisuales (Publicidad en medios de comunicación).

Tales como:

Tecnológicos (Utiliza internet y/o aplicaciones para publicidad y venta).

Tales como:



ASPECTO ORGANIZACIONAL

16. ¿Cómo o por qué medio tomó conocimiento del programa Procompite?

.....
.....

17. ¿Qué lo(a) motivo a participar en el concurso de Procompite? (puede elegir más de una alternativa).

- Mejorar su producción e ingresos
- Tener nuevas máquinas y/o equipos.
- Otro.

Especifique:

18. Durante la implementación de Procompite, ¿Qué dificultades percibieron como asociación? (puede elegir más de una alternativa).

- Falta de comunicación entre socios
- Falta de organización
- Ninguno
- Otro.

Especifique:

19. ¿Cuál es su apreciación respecto al funcionamiento de su asociación y la acción de Procompite?

- Muy Bueno
- Bueno
- Regular
- Malo
- Muy Malo

¿Por qué?

.....
.....

20. Posterior a la implementación de Procompite, ¿Accedió a nuevos segmentos de mercado?

- Sí
- No



20.1. En caso sea afirmativa su respuesta ¿A cuáles? ¿De qué manera?

.....
.....

ASPECTO PRODUCTIVO - AMBIENTAL

21. Posterior a la implementación de Procompite:

21.1. ¿De qué manera ha mejora sus productos? (Ej. Calidad, diseño, costos, volumen, etc.)

.....
.....
.....

21.2. ¿Qué nuevos productos ha desarrollado?

.....
.....

22. Posterior a la implementación de Procompite:

22.1. ¿Han adquirido nuevas máquinas o equipos para mejorar su proceso productivo?

Sí No

¿Cuáles?

.....
.....

22.2. ¿Han recibido capacitaciones u asistencias técnicas para mejorar sus capacidades técnico-productivas?

Sí No

¿En qué temas?

.....
.....

23. ¿La procedencia de sus insumos o materiales daña de alguna manera el Medio Ambiente?

Sí No



¿Por qué?

.....
.....

24. ¿Cuántos kilos de desecho genera mensualmente?

.....
.....

25. ¿Qué hace o que tratamiento da a sus desechos?

.....
.....
.....

ASPECTO INSTITUCIONAL

26. ¿Cómo fue la experiencia de participar en Procompite? Haciendo referencia a la dotación de máquinas, equipos, capacitaciones y asistencias técnicas que recibieron.

Muy bueno Bueno Regular Malo Muy Malo

¿Por qué?

.....
.....
.....

27. Las capacitaciones y asistencias técnicas que recibieron, ¿Contribuyeron en mejorar sus capacidades y conocimientos técnico-productivos?

Sí No

¿De qué manera?

.....
.....
.....
.....



28. La ejecución e implementación de Procompite, ¿Se realizó en el tiempo y acordé al cronograma de actividades de su Plan de Negocio?

Sí No

28.1. En caso sea negativa su respuesta ¿A qué se debió?

.....
.....
.....

29. Finalizada la implementación de Procompite, ¿La Municipalidad facilitó, impulso o abrió espacios donde pudieran exhibir, comercializar y/o vender sus productos?

Sí No

30. ¿Ud. considera que la estrategia Procompite ha mejorado sus niveles de productividad?

- Definitivamente sí
- Probablemente sí
- Indeciso(a)
- Probablemente no
- Definitivamente no

¿Por qué?

.....
.....

31. ¿Ud. considera que la estrategia Procompite ha mejorado sus niveles de competitividad?

- Definitivamente sí
- Probablemente sí
- Indeciso(a)
- Probablemente no
- Definitivamente no

¿Por qué?

.....
.....



32. Tras ser beneficiario(a) de Procompite, ¿A considerado volver a participar en el programa?

Sí

No

33. ¿En qué aspectos más le gustaría mejorar de la cadena productiva en la que participa?

.....
.....

¡Muchas gracias por tomarse el tiempo para completar la encuesta!

Anexo 6. Galería de fotografías

Figura 12

Taller para la elaboración y producción de Artesanía Textil



Nota. Artesana M.L.T.C. con su máquina de coser remalladora de plato circular y máquina de costura recta - industrial pesada; que le fueron entregados por Procompite y como parte de la contrapartida de la Municipalidad.

Figura 13

Taller para la producción de Artesanía Textil



Nota. Artesana M.L.T.C. con su máquina de tejer punto grueso con mueble, mesa y accesorios; que le fue entregado por Procompite y como parte de la contrapartida de la Municipalidad.

Figura 14

Taller para la elaboración y producción de Artesanía Textil



Nota. Artesana B.T.Q.H. con su máquina de costura recta - industrial pesada y máquina de tejer punto grueso con mueble, mesa y accesorios; que le fueron entregados por Procompite y como parte de la contrapartida de la Municipalidad.

Figura 15

Taller para la producción de Artesanía Textil



Nota. Artesana y presidenta de la asociación, L.Q.C. con su máquina de costura recta - industrial pesada; que le fue entregado por Procompite y como parte de la contrapartida de la Municipalidad.

Figura 16

Comercialización de Artesanía Textil



Nota. Artesana I.T.Q. en su puesto de venta en el centro comercial de Artesanía en la calle Marques – Cusco.

Figura 17

Comercialización de Artesanía Textil



Nota. Artesana F.V.P. en su puesto de venta en el centro comercial de Artesanía en la calle Marques – Cusco.



Figura 18

Comercialización de Artesanía Textil



Nota. Artesano A.L.M. en su puesto de venta en el centro comercial de Artesanía en la calle Marques – Cusco.

Figura 19

Producción de Artesanía Textil



Nota. Artesana L.L.H. en su puesto de venta en el centro comercial de Artesanía en la calle Marques – Cusco.

Figura 20

Comercialización de Artesanía Textil en ferias



Nota. Artesano M.M.H.Y. en su puesto de venta en la feria de la Plaza San Francisco – Cusco, realizada por la Municipalidad Provincial del Cusco en aras de la reactivación económica de la provincia.

Figura 21

Comercialización de Artesanía Textil en ferias



Nota. Artesana M.A.Z.A. en su puesto de venta en la feria de la Plaza San Francisco – Cusco, realizada por la Municipalidad Provincial del Cusco en aras de la reactivación económica de la provincia.



Figura 22

Encuentro con las artesanas textiles

