



UNIVERSIDAD ANDINA DEL CUSCO

FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIA POLÍTICA

ESCUELA PROFESIONAL DE DERECHO



TESIS

**“EL EJERCICIO DEL DERECHO DE SUFRAGIO DE LOS INTERNOS
PROCESADOS CON PRISIÓN PREVENTIVA EN EL ESTABLECIMIENTO
PENITENCIARIO DE SICUANI DE LA PROVINCIA DE CANCHIS, REGIÓN
CUSCO”**

(ESTUDIO REALIZADO EL SEGUNDO SEMESTRE DEL AÑO 2019)

PARA OPTAR AL TÍTULO DE ABOGADO

PRESENTADO POR:

Bach. JEAN CARLOS YVAN POCOHUANCA HUALLPA.

Bach. YOBANA CCALLO HUIRSE.

ASESOR: Dr. JULIO TRINIDAD RÍOS MAYORGA

CUSCO – PERÚ

2019



RESUMEN

Nuestro país no es ajeno al tema que se trató en la presente investigación, hablar sobre derecho al sufragio es referirnos a uno de los tantos derechos que todo ciudadano libre de impedimento tiene dentro de una sociedad, hablar de los procesados quienes se encuentran con prisión preventiva a la espera de una sentencia nosotros consideramos que son ciudadanos también, pero con un impedimento sobre su libertad ambulatoria por causa de un proceso, es así que la presente investigación consta de IV Capítulos y se desarrolló de la siguiente manera:

En el primer capítulo se aborda el problema de investigación, y detallar los objetivos las razones en las que justifica, y la delimitación. En el segundo capítulo se desarrolla el marco teórico, los antecedentes de la investigación, dentro de las bases teóricas se pudo realizar aspectos sobre la participación ciudadana, suspensión o pérdida de la ciudadanía, derecho al sufragio, restricciones, la negación del derecho al sufragio, el voto, pérdida de la libertad, prisión preventiva, fines de la prisión preventiva. Los criterios utilizados para imponerla prisión preventiva, en el capítulo tercero se establece la metodología sobre la que se desarrolló la presente investigación y por último dentro del cuarto se determinaron los resultados y las fuentes de información a través del cual se pudo llevar adelante la presente investigación.

En la Provincia de Canchis así como en los distintos penales a nivel nacional existe un sector de ciudadanos que se encuentran internados en los diferentes establecimientos penitenciarios, los mismos que se hallan reclusos a la espera de una sentencia, en algunos según a las circunstancias, el ministerio público solicitara su prórroga al término de esta, así como también seguramente muchos de los internos no llegan a ser sentenciados es esa la situación



de muchos internos, es decir no pueden sufragar ya que mientras no haya sentencia firme todo ciudadano es considerado como inocente y por lo tanto sus derechos se encuentran intactos, pero sucede que en muchos países europeos, latinoamericanos los internos sin sentencia pueden sufragar como el caso de Colombia o Argentina entre otros.

Y estamos seguros que este derecho en algún momento de la historia será objetiva, siempre en cuando no existan intereses sociopolíticos, según a las opiniones de los expertos la única manera de que este derecho al sufragio se haga positivo es una decisión política firme como una manera de inclusión de los internos con medida cautelar, nuestra constitución, así como las normas internacionales regulan el derecho y el deber de elegir y ser elegidos.

Nosotros consideramos que es un avance que en los últimos tiempos se esté dando de alguna manera iniciativa respecto a esta materia un claro ejemplo es la iniciativa planteada por el jurado nacional de elecciones donde se plasma el derecho al sufragio de los internos con prisión preventiva, pero como dijimos líneas arriba son cuestiones de política donde la indiferencia del congreso para tratar temas que consagran derechos se hacen menos efectivas, razón por la cual este derecho se encuentra postergado.

Lo cierto es que actualmente los procesados con prisión preventiva no sufragan en los comicios electores a pesar de que siguen teniendo la condición de ciudadanos a los que no les restringe legalmente tal derecho, la constitución establece cuando se pierde la ciudadanía, así como también la norma constitucional establece que es nulo y punible todo acto que prohíba o limite al ciudadano el ejercicio de sus derechos.



Por lo que nosotros consideramos que la prisión preventiva debe tener cierto límite por lo que no puede restringir derechos como el sufragio, el estado debe implementar los medios para que se haga efectivo este derecho y así poder hacer partícipe a los aun ciudadano con prisión preventiva en la vida democrática del país.

Palabras claves: Derecho de sufragio, Ejercicio, Interno, Penal, Prisión preventiva, Procesado.



ABSTRACT

Our country is not alien to the subject that was discussed in the present investigation, to speak about the right to suffrage is to refer to one of the many rights that every citizen without impediment has within a society, to speak of the accused who are under preventive detention waiting for a sentence we consider that they are citizens as well, but with an impediment on their ambulatory freedom because of a process, this is how the present investigation consists of V Chapters and was developed in the following way:

In the first chapter the research problem is addressed, and the objectives are explained, the reasons in which it justifies, and the delimitation. In the second chapter the theoretical framework is developed, the background of the investigation, within the theoretical bases it was possible to realize aspects on the citizen participation, suspension or loss of the citizenship, right to the suffrage, restrictions, the negation of the right to the suffrage, the vote, loss of liberty, preventive detention, pretrial detention. The criteria used to impose preventive detention. Finally, in the third chapter, the methodology on which the present investigation was developed was established and finally, within the fourth and fifth chapters, the results and sources of information through which the present investigation was carried out were determined.

In the Province of Canchis as well as in the different prisons at the national level there is a sector of citizens who are interned in the different penitentiary establishments, the same who are being held awaiting a sentence, in some according to the circumstances the ministry public request its extension at the end of this, as well as surely many of the inmates do not get sentenced is that the situation of many inmates, that is, they can not pay because as long



as there is no final judgment every citizen is considered innocent and therefore their rights are intact, and that is why in many European countries, Latin Americans inmates without sentence can pay as in the case of Colombia or Argentina among others.

And we are sure that this right at some point in history will be objective, as long as there are no sociopolitical interests, according to the experts' opinions the only way that this right to vote becomes positive is a firm political decision as a way of inclusion of inmates with precautionary measure, our constitution, as well as international standards regulate the right and duty to elect and be elected.

We consider that it is an advance that in recent times is taking some initiative in this matter a clear example is the initiative put forward by the national election jury where the right to suffrage of inmates with preventive detention, but As we said above, these are questions of policy where the indifference of the congress to deal with issues that consecrate rights become less effective, which is why this right is postponed.

The truth is that currently the defendants with preventive detention do not pay in the elective elections although they still have the status of citizens who are not legally restricted by that right, the constitution establishes when citizenship is lost, as well as the norm The Constitution establishes that any act that prohibits or limits the citizen's exercise of their rights is null and punishable.

For what we consider that preventive detention must have a certain limit so it can not restrict rights such as suffrage, the state must implement the means for this right to be enforced and



thus be able to involve even a citizen in preventive detention in the democratic life of the country.

Keywords: Suffrage, Exercise, Internal, Criminal, Preventive Prison, Processed.