



# UNIVERSIDAD ANDINA DEL CUSCO

FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIA POLITICA  
ESCUELA PROFESIONAL DE DERECHO



**TESIS:**

## **LA AFECTACION DEL PRINCIPIO DE IMPARCIALIDAD EN EL JUICIO ORAL EN EL PROCESO PENAL**

(Estudio realizado sobre la base de los cuadernos de debate de los Juzgados Unipersonales  
de la Sede Central de la Corte Superior de Justicia del Cusco – 2015)

PARA OPTAR EL TITULO DE ABOGADO

PRESENTADO POR: Bach. BRUNO DIONI  
PALOMINO BÉJAR

ASESOR: DR. ANIBAL ABEL PAREDES  
MATHEUS

**CUSCO – PERU**

**2017**



**Título :** LA AFECTACION DEL PRINCIPIO DE IMPARCIALIDAD EN EL JUICIO ORAL EN EL PROCESO PENAL (Estudio realizado sobre la base de los cuadernos de debate de los Juzgados Unipersonales de la Sede Central de la Corte Superior de Justicia del Cusco – 2015).

**Autor :** - Bruno Dioni Palomino Béjar

**Fecha :** 2017

## RESUMEN

El Principio de Imparcialidad se encuentra enmarcado dentro del Título Preliminar del Código Procesal Penal, específicamente en el artículo I.1 de este cuerpo normativo desde hace ya algunos años, exactamente desde el 2004 con la aplicación del Código Procesal Penal. La Imparcialidad tiene estricta relación con la prueba de oficio y los excesivos cuestionamientos de parte de Juez al Imputado y los órganos de prueba, ya que un mal uso de la prueba de oficio por parte del magistrado podría significar la parcialidad del mismo para con alguna parte del proceso y de igual forma con el cuestionamiento excesivo por parte del Juez supondría que ya tiene una decisión tomada con respecto proceso.

Si bien dentro de la historia del Proceso Penal en el Perú no se consideraba tan importante este principio, ya que los anteriores Códigos Procesales tenían otro espíritu y otra naturaleza totalmente distinta a la vigente actualmente, es gracias a las Garantías Constitucionales enmarcadas en la Constitución de 1993 que se genera un cambio de perspectiva y de espíritu frente al derecho y especialmente al Proceso Penal.

La presente Tesis enmarca no solo la evolución del proceso, si no también desarrolla los principios que actualmente nos rigen, ya que estos son los lineamientos que dan estructura a todo el proceso afectando tanto a los Jueces, Fiscales, Abogados, Imputados y Terceros Civiles, otorgando y atribuyendo sus derechos, deberes, facultades y funciones, generando un orden sobre su desempeño dentro del Proceso. También es conveniente hacer énfasis en las etapas del proceso, especialmente en la etapa de Juzgamiento, siendo esta donde se actúan los medios probatorios y se genera la convicción



necesaria del Juez, haciendo hincapié, claro está, en la Prueba de Oficio y en la facultad del Juez para cuestionar al Imputado y los Órganos de Prueba.

El fin de esta Tesis es encontrar, conforme a la investigación realizada en las Salas Penales Unipersonales del Distrito Judicial del Cusco, si el Principio de Imparcialidad viene siendo afectado por parte del Juez responsable del proceso, considero que esta investigación es importante ya que la Imparcialidad es un elemento necesario para el desarrollo del Proceso Penal, es el alma del Proceso, un Juez imparcial que sea justo y genere confianza a los miembros de la sociedad.

**PALABRAS CLAVE:** *Proceso Penal, Principio de Imparcialidad, Etapa de Juzgamiento, Prueba de Oficio, Juez Unipersonal.*



## ABSTRACT

The Principle of Impartiality is framed within the Preliminary Title of the Code of Criminal Procedure, specifically within the Article I.1 of the present body of law for a number of years now, precisely since 2004 in accordance with the Code of Criminal Procedure. The Impartiality is strictly related to the evidence collected and the excessive questioning on the part of the Imputed Judge as well as the witnesses, since a misuse of the evidence collected on the part of the Magistrate may imply the bias there of towards any part of the process.

Likewise, the excessive questioning on part of the Judge may suppose that he has made a decision with regards to the process.

As a matter of fact, such principles were not regarded or even deemed as important in the history of Peruvian Criminal Law due to the fact that previous Codes of Procedure possessed a different nature which was entirely divergent from the current one, however it was by virtue of the Constitutional Guarantees framed within the Constitution of 1993 that a great change of perspective and spirit towards law and specially Criminal Law came to be.

The present Thesis doesn't only comprise the evolution of the process, but also lays out the principles which currently govern us, since these are the guidelines governing the entire process affecting Judges, Prosecutes, Attorneys, the Imputed as well as Third Party Civilians granting them their lawful rights, duties, faculties and functions while regulating their fulfillments within the Judicial System. It is also convenient to make an emphasis on the process phases, especially in the Trial Phase, which is when the evidence takes place as well as the Judge's conviction occurs; making an emphasis, by all means, on the Evidence in addition to the power of the Court for the purpose of the questioning of the Imputed, as well as the witnesses.

The purpose of the present Thesis is to determine, in line with the research conducted at the Unipersonal Criminal Courts of the Judicial District of Cuzco, whether the Principle of Impartiality is being currently affected on the part of the Judge in charge of the procedure. I believe that the present investigation is of utmost importance since Impartiality is an indispensable element within the development of Criminal Law, it is indeed the core of the Process, an impartial



Judge who would prove to be righteous and trustworthy within the Peruvian Justice System.

Keywords: Criminal Law, Principle of Impartiality, Judgment phase, Legal Proof, Single Judge.