



UNIVERSIDAD ANDINA DEL CUSCO  
FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIA POLÍTICA  
ESCUELA PROFESIONAL DE DERECHO



TESIS

LA FUNCIÓN JURISDICCIONAL Y LA RESPONSABILIDAD CIVIL DE LOS  
JUECES EN EL DISTRITO JUDICIAL DEL CUSCO 2014 AL 2015.

PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE  
ABOGADO

PRESENTADO POR:

Bach. Kelly Marilin Núñez Peláez

ASESOR:

Carlos Sánchez Burgos

CUSCO – PERÚ

2016



**Título :** LA FUNCIÓN JURISDICCIONAL Y LA RESPONSABILIDAD CIVIL DE LOS JUECES EN EL DISTRITO JUDICIAL DEL CUSCO 2014 AL 2015.

**Autor :** - Kelly Marilin Núñez Peláez

**Fecha :** 20-12-2016

## RESUMEN

La función jurisdiccional es la facultad de administrar justicia, en ese sentido, es el único medio que tiene el Estado para ejercitar el control de legalidad y de legitimidad para la legislación, sin embargo, la actual función jurisdiccional es cuestionada por la actuación de los magistrados, ya sea por errores judiciales, corrupción, falta de especialización, etc.

El problema de la labor judicial, es que los justiciables la perciben como deficiente e injusta, oponiéndose en un importante número de casos a las resoluciones judiciales, expresando su disconformidad con lo resuelto por el poder judicial, porque consideran que se vulneraron sus derechos, que los jueces no tomaron decisiones justas o peor aún incurrieron en dolo o culpa inexcusable al momento de dictar sentencias.

Es ahí, donde nace la responsabilidad civil de los jueces y los procesos de responsabilidad civil de estos, que están destinados a verificar la labor judicial y que el ciudadano tenga la posibilidad de iniciar un proceso cuando considere que la decisión del juez no se ajusta a la normatividad vigente.

La responsabilidad civil de los jueces es un tema que está inmerso en el proceso civil, es decir, es de derecho, tiene una normatividad propia en el código procesal civil peruano vigente y también encontramos el tema de responsabilidad civil como una institución prevista en el código civil tratado específicamente como responsabilidad civil extracontractual. Esta regulación es una importante formalidad, sin embargo, después de varios años de la vigencia del código civil adjetivo; en el terreno de lo objetivo, de lo real, no se conocen públicamente muchos procesos de Responsabilidad Civil de Los Jueces Y En El Distrito Judicial del Cusco , sobre todo en estos dos últimos años 2014 y 2015 no hubo ningún proceso de responsabilidad civil a los jueces,



es por eso, que el trabajo de investigación busca encontrar cuales son las razones por la que no se apertura este tipo de procesos y buscar soluciones y respuestas al problema.



## ABSTRACT

The jurisdictional function is the power to administer justice, in that sense, it is the only means that the State has to exercise the control of legality and legitimacy for the law, however, the current jurisdictional function is questioned by the actions of the magistrates, whether due to judicial errors, corruption, lack of specialization, etc.

The problem of judicial work is that individuals perceive it as deficient and unjust, opposing in a large number of cases to judicial decisions, expressing their disagreement with what has been resolved by the judiciary, because they consider that their rights were violated, which the judges did not make fair decisions or worse still incurred fraud or inexcusable guilt at the time of issuing sentences.

This is where the civil liability of the judges and their civil liability processes are born, which are intended to verify the judicial work and the citizen has the possibility to initiate a process when he considers that the judge's decision does not fit the current regulations.

The civil responsibility of the judges is an issue that is immersed in the civil process, that is to say, it is of law, has its own normativity in the current Peruvian civil procedural code and also we find the subject of civil liability as an institution provided for in the code Civil treaty specifically as non-contractual civil liability.

This regulation is an important formality, however, after several years of the validity of the adjective civil code; In the field of the objective, of the real, there are not publicly known many processes of Civil Responsibility of Judges And In the Judicial District of Cusco, especially in these last two years 2014 and 2015 there was no civil liability process to the Judges, that is why the research work seeks to find out what are the reasons why it does not open this type of processes and find solutions and answers to the problem.