



UNIVERSIDAD ANDINA DEL CUSCO
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS,
ADMINISTRATIVAS Y CONTABLES
ESCUELA PROFESIONAL DE ECONOMÍA



TESIS

“FACTORES DEL MODELO DE INTERVENCIÓN DEL CENTRO DE DESARROLLO
EMPRESARIAL - CDE DE LA ASOCIACIÓN JESÚS OBRERO CCAIJO Y SU
INCIDENCIA EN LOS INGRESOS DE LOS PRODUCTORES EN LA RUTA DEL VALLE
DEL VILCANOTA CONSIDERADO EN LA PROVINCIA DE QUISPICANCHI EN LA
REGION DEL CUSCO - PERIODO 2022”

Línea de Investigación: Productividad, competitividad, emprendimiento e innovación.

Presentado Por:

Bach. Joseph Joel Baldarrago Nihua

Orcid:0000-0001-7840-1590

Bach. Luz Mavel Merma Puertas

Orcid:0000-0001-5580-184X

**Tesis para optar al Título Profesional de
Economista**

Asesora:

Mgt. Vianey Bellota Cavanaconza

Orcid: 0000-0001-8211-0411

Cusco – Perú

2023



METADATOS

Datos del autor	
Nombre y apellidos	Joseph Joel Baldarrago Nihua
Numero de documento de Identidad	71469791
URL de Orcid	https://orcid.org/0000-0001-7840-1590
Datos del autor	
Nombre y apellidos	Luz Mavel Merma Puertas
Numero de documento de Identidad	72306487
URL de Orcid	https://orcid.org/0000-0001-5580-184X
Datos del asesor	
Nombre y apellidos	Mgt. Vianey Bellota Cavanaconza
Numero de documento de Identidad	23958882
URL de Orcid	https://orcid.org/0000-0001-8211-0411
Datos del Jurado	
Presidente del Jurado (Jurado 1)	
Nombre y apellidos	Dr. Walter Claudio Beizaga Ramírez
Numero de documento de Identidad	23821642
Jurado 2	
Nombre y apellidos	Ricardo Castro Ponce de León
Numero de documento de Identidad	23818383
Jurado 3	
Nombre y apellidos	Kukuly Nemesia Baca Arriola
Numero de documento de Identidad	02858080
Jurado 4	
Nombre y apellidos	Plinio Aucca Baca
Numero de documento de Identidad	3903562
Datos de la Investigación	
Línea de investigación de la Escuela Profesional	Productividad, competitividad, emprendimiento e innovación.



Factores de Intervención CCAIJO

por Luz Mavel Merma Puertas

Fecha de entrega: 19-dic-2023 05:37p.m. (UTC-0500)

Identificador de la entrega: 2262823373

Nombre del archivo: ES_DEL_MODELO_DE_INTERVENCION_CDE_CCAIJO_FINAL_Mavel_y_Josef.pdf (1.88M)

Total de palabras: 37014

Total de caracteres: 207413



14

UNIVERSIDAD ANDINA DEL CUSCO

FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS,

ADMINISTRATIVAS Y CONTABLES

ESCUELA PROFESIONAL DE ECONOMÍA



TESIS

17

“FACTORES DEL MODELO DE INTERVENCIÓN DEL CENTRO DE DESARROLLO EMPRESARIAL - CDE DE LA ASOCIACIÓN JESÚS OBRERO CCAIJO Y SU INCIDENCIA EN LOS INGRESOS DE LOS PRODUCTORES EN LA RUTA DEL VALLE DEL VILCANOTA CONSIDERADO EN LA PROVINCIA DE QUISPICANCHI EN LA REGION DEL CUSCO - PERIODO 2022”

Línea de Investigación: Productividad, competitividad, emprendimiento e innovación.

Presentado Por:

Bach. Joseph Joel Baldarrago Nihua

Orcid:0000-0001-7840-1590

Bach. Luz Mavel Merma Puertas

Orcid:0000-0001-5580-184X

179

Tesis para optar al Título Profesional de

Economista

Asesora:

Mgt. Vianey Bellota Cavanaugh

Orcid: Orcid:0000-0001-8211-0411

Cusco – Perú

2023

ECO. Vianey Bellota Cavanaugh



INFORME DE ORIGINALIDAD

15%

INDICE DE SIMILITUD

14%

FUENTES DE INTERNET

6%

PUBLICACIONES

7%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

- 1

Submitted to Universidad Tecnologica de los Andes

Trabajo del estudiante

1 %

- 2

cdn.www.gob.pe

Fuente de Internet

1 %

- 3

upc.aws.openrepository.com

Fuente de Internet

<1 %

- 4

sustainabledevelopment.un.org

Fuente de Internet

<1 %

- 5

emprendedorestv.pe

Fuente de Internet

<1 %

- 6

blog.pucp.edu.pe

Fuente de Internet

<1 %

- 7

apirepositorio.unh.edu.pe

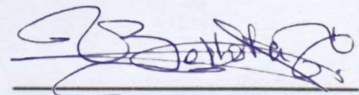
Fuente de Internet

<1 %

- 8

SERV GEOGRAFICOS Y MEDIO AMBIENTE SAC. "EIA-D del Proyecto Desarrollo e Instalaciones de Producción del Lote 1

<1 %



ECO. Vianey Bellota Cavanaugh



Recibo digital

Este recibo confirma que su trabajo ha sido recibido por **Turnitin**. A continuación podrá ver la información del recibo con respecto a su entrega.

La primera página de tus entregas se muestra abajo.

Autor de la entrega: Luz Mavel Merma Puertas
Título del ejercicio: Quick Submit
Título de la entrega: Factores de Intervención CCAIJO
Nombre del archivo: ES_DEL_MODELO_DE_INTERVENCION_CDE_CCAIJO_FINAL_Ma...
Tamaño del archivo: 1.88M
Total páginas: 142
Total de palabras: 37,014
Total de caracteres: 207,413
Fecha de entrega: 19-dic.-2023 05:37p. m. (UTC-0500)
Identificador de la entre... 2262823373

UNIVERSIDAD ANDINA DEL CUSCO
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS,
ADMINISTRATIVAS Y CONTABLES
ESCUELA PROFESIONAL DE ECONOMÍA



TESIS

"FACTORES DEL MODELO DE INTERVENCIÓN DEL CENTRO DE DESARROLLO
EMPRESARIAL - CDE DE LA ASOCIACIÓN JESÚS OBRERO CCAJO Y SU
INCIDENCIA EN LOS INGRESOS DE LOS PRODUCTORES EN LA RUTA DEL VALLE
DEL VILCANOTA CONSIDERADO EN LA PROVINCIA DE QUISPICANCHI EN LA
REGION DEL CUSCO - PERIODO 2022"

Línea de Investigación: Productividad,
competitividad, emprendimiento e innovación.

Presentado Por:

Bach. Joseph Joel Baldarrago Nihua

Orcid:0000-0001-7840-1590

Bach. Luz Mavel Merma Puertas

Orcid:0000-0001-5580-184X

Tesis para optar al Título Profesional de
Economista

Asesora:

Mgt. Vianey Bellota Cavanaconza

Orcid: Orcid:0000-0001-8211-0411

Cusco - Perú

2023



PRESENTACION

Señor decano de la Facultad de Ciencias Económicas Administrativas y Contables de la Universidad Andina del Cusco.

Señores Dictaminantes.

En cumplimiento al Reglamento de Grados y títulos de la Facultad de Ciencias Económicas, Administrativas y Contables, pongo en consideración el proyecto de Tesis titulada: “FACTORES DEL MODELO DE INTERVENCIÓN DEL CENTRO DE DESARROLLO EMPRESARIAL - CDE DE LA ASOCIACIÓN JESÚS OBRERO CCAIJO Y SU INCIDENCIA EN LOS INGRESOS DE LOS PRODUCTORES EN LA RUTA DEL VALLE DEL VILCANOTA CONSIDERADO EN LA PROVINCIA DE QUISPICANCHI EN LA REGION DEL CUSCO - PERIODO 2022” con el objetivo de optar al título profesional de Economía.

La investigación tiene la finalidad de analizar y evaluar el modelo de intervención del centro de Desarrollo Empresarial CDE-Ccaijo y su incidencia en los ingresos de los productores , es por eso que se ha tenido acceso a la información brindada por el Ccaijo y de los productores beneficiarios del CDE en visita en campo, con el objetivo de determinar los factores del modelo de intervención del Centro de Desarrollo Empresarial del CCAIJO que incide en los ingresos en los productores en la ruta del Valle del Vilcanota considerado en la Provincia de Quispicanchi – Periodo 2022; se considera que el Centro de Desarrollo Empresarial empezó a trabajar con los beneficiarios desde el año 2021 en donde se implementó diferentes estrategias con el objetivo de llegar en los distintos distritos de la Provincia de Quispicanchi y resaltar el tejido empresarial que se ha ido trabajando en estos últimos años por parte de los gobiernos locales.

Por lo expuesto se procede al desarrollo de la presente.



DEDICATORIA

En primer lugar, agradecer a Dios por ser quien guía mis pasos por un buen camino, a mis padres Gonsalo y Mariluz por su apoyo incondicional y la convicción en la que me educaron para alcanzar mis objetivos, a mis abuelitos que me cuidan desde el cielo Julio, Jorge y Antonia quien siempre me motivo a cumplir mis metas, a mi abuelita Lucia por sus consejos. A mi hermano Luis que me brindo todo su apoyo incondicional y a mi novia que me apoya en cada paso de mi vida; este logro también es de ustedes.

Joseph Joel Baldarrago Nihua

Agradezco a Dios a Mamita Carmen quienes han sido mi guía para alcanzar este sueño, mis padres Zenayda y Javier quienes me brindaron su apoyo en toda mi vida universitaria y aun lo siguen haciendo; sus sabios consejos de perseverancia y amor incondicional. Mis hermanos Javier, Verioska y Edwarda quienes me impulsan día a día a seguir adelante. Las personas que fueron mi guía en mi vida universitaria y forman parte de mi proceso de crecimiento y desarrollo para ser la persona que ahora soy; alguien especial que siempre me apoya con sus consejos y paciencia, este logro es para ustedes.

Con cariño Luz Mavel Merma Puertas



AGRADECIMIENTOS

Expresamos nuestros más sinceros agradecimientos:

A la Mgt. Vianey Bellota Cavanconza, nuestra asesora de tesis, por el tiempo y dedicación a lo largo de este proceso de investigación y de nuestra formación universitaria, nos permite culminar satisfactoriamente en esta etapa tan importante de nuestro crecimiento profesional.

A la Asociación Jesús Obrero Ccaijo por facilitarnos toda la información requerida para realizar este estudio.

A todos los profesores de nuestra alma mater Universidad Andina del Cusco, por los conocimientos y enseñanzas brindadas.

A nuestra familia y amigos por la confianza impuesta en nosotros.

Mavel y Joseph



INDICE

PRESENTACION.....	ii
AGRADECIMIENTOS	iv
DEDICATORIA	iii
INDICE	v
ÍNDICE DE GRAFICO	xiv
INDICE DE TABLAS	viii
RESUMEN	xv
ABSTRACT	xvi
CAPÍTULO I: INTRODUCCIÓN	1
1.1. Planteamiento del Problema	1
1.2. Formulación del Problema.....	6
1.2.1. Problema General	6
1.2.2. Problema Específico	6
1.3. Objetivos de la Investigación.....	6
1.3.1. Objetivo General.....	6
1.3.2. Objetivo Específico	6
1.4. Justificación de la Investigación	7
1.4.1. Relevancia Social.....	7
1.4.2. Implicancias Prácticas	7
1.4.3. Valor Teórico.....	7
1.4.4. Utilidad Metodológica.....	8
1.4.5. Viabilidad o Factibilidad	8
1.5. Delimitación de la Investigación	8
1.5.1. Delimitación Temporal.....	8



1.5.2.	Delimitación Espacial.....	8
1.5.3.	Delimitación Conceptual.....	8
CAPITULO II: MARCO TEÓRICO.....		10
2.1.	Antecedentes de la Investigación.....	10
2.1.1.	Antecedentes Internacionales.....	10
2.1.2.	Antecedentes Nacionales.....	12
2.1.3.	Antecedentes Locales.....	14
2.2.	Bases Legales.....	16
2.3.	Bases Teórica.....	17
2.4.	Marco Conceptual.....	25
2.5.	Formulación de la Hipótesis.....	27
2.5.1.	Hipótesis General.....	27
2.5.2.	Hipótesis Específicas.....	27
2.6.	Variables.....	28
2.6.1.	Variables independiente y dependiente.....	28
2.6.2.	Conceptualización de las Variables.....	28
2.6.3.	Operacionalización de las Variables.....	30
CAPITULO III: MÉTODO DE LA INVESTIGACIÓN.....		31
3.1.	Tipo de Investigación.....	31
3.2.	Enfoque de Investigación.....	31
3.3.	Diseño de la Investigación.....	31
3.4.	Alcance de la Investigación.....	31
3.5.	Población y Muestra de la Investigación.....	32
3.5.1.	Población.....	32
3.5.2.	Muestra.....	32



3.6.	Técnicas e Instrumentos de recolección de datos	33
3.6.1.	Técnicas	33
3.6.2.	Instrumentos	34
3.7.	Validez y Confiabilidad de Instrumentos	34
3.8.	Procesamiento de Datos	34
CAPITULO IV.....		35
ANÁLISIS SOCIOECONÓMICO DE LA PROVINCIA DE QUISPICANCHI Y SU RELACIÓN CON EL CENTRO DE DESARROLLO EMPRESARIAL CCAIJO		35
4.1.	Localización.....	35
4.2.	Historia.....	36
4.3.	Producto Bruto Interno	37
4.4.	Población.....	38
4.5.	Población Económicamente Activa, Población Económicamente No Activa de la Provincia de Quispicanchi y distritos vinculados con el Centro de Desarrollo Empresarial - Ccaijo	39
4.6.	Índice de Desarrollo Humano	48
4.7.	Actividad Económica de la Provincia de Quispicanchi	50
4.8.	Actividad Empresarial de la Provincia de Quispicanchi.....	50
4.9.	Diagnóstico de los Lineamientos Productivos del CDE Caijo.	52
CAPITULO V: RESULTADO DE LA INVESTIGACION		57
5.1.	Datos y selección de muestra.....	57
5.1.1.	Aspectos Generales de los beneficiarios de CDE-Ccaijo	57
5.1.2.	Variable Independiente: Factores del Modelo de Intervención.....	65
5.1.3.	Variable dependiente	95
5.2.	Resultado respecto al Objetivo general.....	96
5.3.	Resultado respecto a los Objetivos específicos	98



5.3.1.	Formulación de la Hipótesis Especifica 1	98
5.3.2.	Formulación de la Hipótesis Especifica 2	99
5.3.3.	Formulación de la Hipótesis Especifica 3	99
CAPITULO VI: DISCUSION DE LOS RESULTADOS		101
6.1.	Descripción de los hallazgos más relevantes y significativos	101
6.2.	Limitaciones del estudio	101
6.3.	Comparación critica con la literatura existente.....	102
6.4.	Implicancias del estudio.....	104
	Conclusiones	105
	Recomendaciones	106
	Referencias Bibliográficas	108
	Anexos	113
	Matriz de consistencia.....	113
	Glosario de abreviaturas	114
	Cuestionario	115
	Escala de Likert de la investigación.....	121
	Validación de Instrumentos	122

INDICE DE TABLAS

Tabla 1	Operacionalizacion de Variables	30
Tabla 2	Número de productores beneficiarios vinculados al CDE-Ccaijo	32
Tabla 3	Productores beneficiarios por ubicación, lineamiento y muestra.	33
Tabla 4	Técnicas de recojo de información	34
Tabla 5	Población proyectada de la Provincia de Quispicanchi	38
Tabla 6	Población demográfica de los 12 Distritos de la Provincia de Quispicanchi	38
Tabla 7	Población económicamente No activa y Nivel Educativo de la Provincia de Quispicanchi.	39
Tabla 8	Población Económicamente Activa del Distrito de Andahuaylillas.	40



Tabla 9 Población Económicamente Activa del Distrito de Huaró	41
Tabla 10 Población Económicamente Activa del Distrito de Quiquijana.	42
Tabla 11 Población Económicamente Activa del Distrito de Oropesa	43
Tabla 12 Población Económicamente Activa del Distrito de Lucre	44
Tabla 13 Población Económicamente Activa del Distrito de Urcos.....	45
Tabla 14 Población Económicamente Activa de la Provincia de Quispicanchi Periodo 2007 al 2017.....	46
Tabla 15 Población Económicamente Activa según Línea de Producción y Categoría ocupacional de Quispicanchi.....	47
Tabla 16 Índice de Desarrollo Humano de la Provincia de Quispicanchi del periodo 2019	48
Tabla 17 Cuatro principales actividades Económicas con mayor PEA de la Provincia de Quispicanchi.	50
Tabla 18 Distrito al que pertenecen los productores en la ruta del Valle de Vilcanota	57
Tabla 19 Sexo de los productores en la ruta del Valle de Vilcanota	58
Tabla 20 Edad de los productores en la ruta del Valle de Vilcanota	59
Tabla 21 Estado civil de los productores en la ruta del Valle de Vilcanota	60
Tabla 22 Nivel de educación de los productores en la ruta del Valle de Vilcanota.....	61
Tabla 23 Línea de producción que realizan los productores en la ruta del Valle de Vilcanota...	62
Tabla 24 Pertenencia a alguna organización de los productores en la ruta del Valle de Vilcanota	63
Tabla 25 Local propio o alquilado para el proceso productivo de los productores en la ruta del Valle de Vilcanota.....	65
Tabla 26 Tipo de local que tienen los productores para el proceso productivo en la ruta del Valle de Vilcanota.	66
Tabla 27 Tipo de financiamiento que utilizan los productores en la ruta del Valle de Vilcanota	67
Tabla 28 Cantidad producida al mes por los productores en la ruta del Valle de Vilcanota	68
Tabla 29 Precio del producto (unidad) vendidos por los productores en la ruta del Valle de Vilcanota.....	69
Tabla 30 Herramientas y equipos que utilizan los productores en la ruta del Valle de Vilcanota	69
Tabla 31 Costo de producción para sacar el producto final referido por los productores en la ruta	



del Valle de Vilcanota.....	70
Tabla 32 Capacitaciones recibidas por los productores en la ruta del Valle de Vilcanota para la mejora productiva	72
Tabla 33 Temas de producción en las capacitaciones recibidas por los productores en la ruta del Valle de Vilcanota para la mejora productiva.....	73
Tabla 34 Número de integrantes de la familia que se dedican a la actividad productiva.	74
Tabla 35 Productores que están asociados según su línea productiva.	75
Tabla 36 Registro al que pertenecen los productores en la ruta del Valle de Vilcanota.....	76
Tabla 37 Régimen tributario al cual pertenecen los productores en la ruta del Valle de Vilcanota	77
Tabla 38 Declaración mensual ante la SUNAT por los productores en la ruta del Valle de Vilcanota.....	78
Tabla 39 Beneficio por estar formalizado referido por los productores en la ruta del Valle de Vilcanota.....	79
Tabla 40 Existencia de trabajadores que ayudan a la actividad productiva de los productores en la ruta del Valle de Vilcanota	80
Tabla 41 Tipo de trabajadores que ayudan a la actividad productiva de los productores en la ruta del Valle de Vilcanota.....	81
Tabla 42 Modalidad de pago a los trabajadores que ayudan a la actividad productiva de los productores en la ruta del Valle de Vilcanota.....	82
Tabla 43 Número de trabajadores que ayudan a la actividad productiva de los productores en la ruta del Valle de Vilcanota	83
Tabla 44 Salario promedio que reciben los trabajadores que ayudan a la actividad productiva de los productores en la ruta del Valle de Vilcanota	83
Tabla 45 Capacitaciones recibidas a los productores en la ruta del Valle de Vilcanota.....	84
Tabla 46 Aplicación de la capacitación recibida a la línea productiva por los productores en la ruta del Valle de Vilcanota	84
Tabla 47 Producto de venta novedosos, que contiene valor agregado considerado por los productores beneficiarios del CDE-Ccaijo	85
Tabla 48 En qué medida los productos tienen valor agregado considerado por los productores en la ruta del Valle de Vilcanota.....	86



Tabla 49 Promoción del producto referido por los productores en la ruta del Valle de Vilcanota	87
Tabla 50 Medios de promoción que utilizan los productores en la ruta del Valle de Vilcanota .	88
Tabla 51 Temas en gestión empresarial en el cual se capacitaron los productores en la ruta del Valle de Vilcanota.....	90
Tabla 52 Asesoría para lineamiento productivo por parte del centro de desarrollo empresarial – CDE CCAIJO a los productores en la ruta del Valle de Vilcanota	91
Tabla 53 Periodicidad de las asesorías para lineamiento productivo por parte del centro de desarrollo empresarial – CDE CCAIJO a los productores en la ruta del Valle de Vilcanota.....	92
Tabla 54 Temas de asesoría para lineamiento productivo por parte del centro de desarrollo empresarial – CDE CCAIJO a los productores en la ruta del Valle de Vilcanota.....	93
Tabla 55 Cantidad aproximada vendida y precio de venta del producto referido por los productores en la ruta del Valle de Vilcanota.....	95
Tabla 56 Análisis correlacional entre los factores del modelo de intervención del Centro de Desarrollo Empresarial del Ccaijo y los ingresos de los productores en la ruta del Valle del Vilcanota considerado en la Provincia de Quispicanchi - Periodo 2022.....	96
Tabla 57 Incidencia de los Factores del modelo de intervención del Centro de Desarrollo Empresarial del y los ingresos de los productores en la ruta del Valle del Vilcanota considerado en la Provincia de Quispicanchi - Periodo 2022.....	97
Tabla 58 Ecuación econométrica entre los Factores del modelo de intervención del Centro de Desarrollo Empresarial del CCAIJO en los ingresos de los productores en la ruta del Valle del Vilcanota considerado en la Provincia de Quispicanchi – Periodo 2022.	97
Tabla 59 Incidencia de la Producción en los ingresos de los productores del Centro Desarrollo Empresarial - CDE del CCAIJO en la ruta del Valle del Vilcanota considerado en la Provincia de Quispicanchi - Periodo 2022.....	98
Tabla 60 Incidencia de la Gestión Empresarial en los ingresos de los productores del Centro de Desarrollo Empresarial - CDE del CCAIJO en la ruta del Valle del Vilcanota considerado en la Provincia de Quispicanchi – Periodo 2022.....	99
Tabla 61 Incidencia de la formalización en los ingresos de los productores del Centro de Desarrollo Empresarial - CDE del CCAIJO en la ruta del Valle del Vilcanota considerado en la Provincia de Quispicanchi – Periodo 2022.....	100



INDICE DE FIGURAS

Figura 1 Demanda y Oferta de servicios de las Mypes.	24
Figura 2 Departamento de Cusco: Estructura del VAB a precios constantes, según ramas de actividad Económicas año 2021.....	37
Figura 3 Cantidad de empresas formalizadas por distritos que poseen relación con CDE Ccaijo.	50
Figura 4 Rubro de las empresas formalizadas por distritos que poseen relación con CDE Ccaijo.	51
Figura 5 Régimen tributario de las empresas formalizadas que poseen relación con el CDE Ccaijo.	51
Figura 6 Actividad principal	52
Figura 7 Apoyo recibido por instituciones	52
Figura 8 Porcentaje de producción asignado a floricultura	53
Figura 9 Ingresos mensuales de los productores de floricultura.....	53
Figura 10 Capacidad de producción por kilogramos	54
Figura 11 Número de cosechas por año.....	54
Figura 12 Porcentaje de designación para venta y autoconsumo	55
Figura 13 Ingresos mensuales de los apicultores.....	55
Figura 14 Ingreso de los productores del pan Huaró	56
Figura 15 Distrito al que pertenecen los productores en la ruta del Valle de Vilcanota	58
Figura 16 Sexo de los productores en la ruta del Valle de Vilcanota	59
Figura 17 Rango de edades de los productores beneficiarios.	60
Figura 18 Estado civil de los productores en la ruta del Valle de Vilcanota.....	60
Figura 19 Nivel de educación de los productores en la ruta del Valle de Vilcanota	61
Figura 20 Línea de producción que realizan los productores en la ruta del Valle de Vilcanota .	63
Figura 21 Pertenencia a alguna organización de los productores en la ruta del Valle de Vilcanota	64
Figura 22 Organización al que pertenecen los productores en la ruta del Valle de Vilcanota	64
Figura 23 Local propio o alquilado para el proceso productivo de los productores en la ruta del Valle de Vilcanota.....	66



Figura 24 Tipo de local que tienen los productores para el proceso productivo en la ruta del Valle de Vilcanota.....	67
Figura 25 Tipo de financiamiento que utilizan los productores en la ruta del Valle de Vilcanota	68
Figura 26 Herramientas y equipos que utilizan los productores en la ruta del Valle de Vilcanota	70
Figura 27 Costo de producción para sacar el producto final referido por los productores en la ruta del Valle de Vilcanota.....	71
Figura 28 Capacitaciones recibidas por los productores en la ruta del Valle de Vilcanota para la mejora productiva	72
Figura 29 Temas de producción en las capacitaciones recibidas por los productores en la ruta del Valle de Vilcanota para la mejora productiva.....	74
Figura 30 Productores que están asociados según su línea productiva.....	75
Figura 31 Registro al que pertenecen los productores en la ruta del Valle de Vilcanota	76
Figura 32 Régimen tributario al cual pertenecen los productores en la ruta del Valle de Vilcanota	77
Figura 33 Declaración mensual ante la SUNAT por los productores en la ruta del Valle de Vilcanota.....	78
Figura 34 Beneficio por estar formalizado referido por los productores en la ruta del Valle de Vilcanota.....	79
Figura 35 Existencia de trabajadores que ayudan a la actividad productiva de los productores en la ruta del Valle de Vilcanota.....	80
Figura 36 Tipo de trabajadores que ayudan a la actividad productiva de los productores en la ruta del Valle de Vilcanota.....	81
Figura 37 Modalidad de pago a los trabajadores que ayudan a la actividad productiva de los productores en la ruta del Valle de Vilcanota.....	82
Figura 38 Aplicación de la capacitación recibida a la línea productiva por los productores en la ruta del Valle de Vilcanota	85
Figura 39 Producto de venta novedosa, que contiene valor agregado considerado por los productores en la ruta del Valle de Vilcanota.....	86
Figura 40 En qué medida los productos tienen valor agregado considerado por los productores en	



la ruta del Valle de Vilcanota.....	87
Figura 41 Promoción del producto referido por los productores en la ruta del Valle de Vilcanota	88
Figura 42 Medios de promoción que utilizan los productores en la ruta del Valle de Vilcanota	89
Figura 43 Temas en gestión empresarial en el cual se capacitaron los productores en la ruta del Valle de Vilcanota.....	91
Figura 44 Asesoría para lineamiento productivo por parte del centro de desarrollo empresarial – CDE CCAIJO a los productores en la ruta del Valle de Vilcanota	92
Figura 45 Periodicidad de las asesorías para lineamiento productivo por parte del centro de desarrollo empresarial – CDE CCAIJO a los productores en la ruta del Valle de Vilcanota.....	93
Figura 46 Temas de asesoría para lineamiento productivo por parte del centro de desarrollo empresarial – CDE CCAIJO a los productores en la ruta del Valle de Vilcanota.....	94

ÍNDICE DE ILUSTRACIONES

Ilustración 1 Mapa de Ubicación.....	35
---	----



RESUMEN

La presente investigación tiene como objetivo determinar los factores del modelo de intervención del Centro de Desarrollo Empresarial del CCAIJO que incide en los ingresos en los productores en la ruta del Valle del Vilcanota considerado en la Provincia de Quispicanchi en la región del Cusco periodo 2022, este modelo ayuda en la intervención que trabaja el CDE en los distintos lineamientos productivos a través de los productores beneficiarios.

El diseño de la investigación es de carácter no experimental-transversal, basada en la observación y análisis de datos de los productores beneficiarios del CCAIJO, para el procesamiento de datos se utilizó el SPSS 21 en donde se obtuvo una correlación de Pearson con índice de confiabilidad del 95%; el desarrollo de esta investigación identificó el nivel de incidencia del modelo de intervención en los ingresos de los productores beneficiarios tomando como referencia las bases teóricas: Teoría del Ingreso Empresarial, teoría del ingreso relativo, teoría de la Producción, teoría del capital humano, Teoría de Schumpeter, teoría de formalización, teoría de innovación, teoría de la intervención y teoría de la Competitividad considerando la importancia de la incidencia del modelo de intervención; los cuales fomentan la producción de las líneas productivas, la asociatividad de los productores y las capacitaciones e asesorías en gestión.

Para el análisis de población se determinó una muestra de 86 productores encuestados, los cuales fueron beneficiarios con el CDE-Ccaijo que recibieron asesorías según su modelo de intervención en factores de producción, formalización y gestión empresarial. Los resultados principales en la determinación de los factores del modelo de intervención CDE-Ccaijo y su incidencia en los ingresos, teniendo como resultado correlacional del 50.6%, correspondiente a producción y formalización inciden significativamente en los ingresos de los productores beneficiarios. Así mismo, nivel de producción que inciden en los ingresos de productores del CDE-Ccaijo, se obtuvo como resultado una correlación del 41.3% donde se establece una relación positiva, por otra parte el nivel de gestión empresarial que inciden en los ingresos de los productores del CDE-Ccaijo, según los resultados se tuvo una correlación de Pearson del 38% donde se establece una relación positiva; además el nivel de formalización que inciden los ingresos de los productores del CDE-Ccaijo, según los resultados se tuvo una correlación de Pearson del 35% donde se establece una relación positiva es decir la formalización incide significativamente en los ingresos de los productores del CDE-Ccaijo.

Palabras claves: Ingreso, Producción, Formalización, Gestión Empresarial.



ABSTRACT

The objective of this research is to determine the factors of the intervention model of the CCAIJO business development center that affects the income of producers in the valley of Vilcanota taking into account the province of Quispicanchi in the region of Cusco period 2022, this model helps in the intervention that the CDE works in the different productive guidelines through the beneficiary producers.

The research design is of a non-experimental-transversal nature, based on the observation and analysis of data from the CCAIJO beneficiary producers, for data processing, SPSS 21 was used, a Pearson correlation was obtained with a reliability index of 95%; The development of this research identified the level of incidence of the intervention model on the income of the beneficiary producers taking as reference the theoretical bases: Theory of Business Income, theory of relative income, theory of Production, theory of human capital, Theory of Schumpeter, formalization theory, innovation theory, intervention theory and Competitiveness theory considering the importance of the incidence of the intervention model; which promote the production of the productive lines, the associativity of the producers and the training and advice in management.

For the population analysis, a sample of 86 surveyed producers was determined, who were beneficiaries with the CDE-Ccaijo who received advice according to their intervention model in factors of production, formalization and business management. The main results in determining the factors of the CDE-Ccaijo intervention model and its incidence on income, having as a correlational result of 50.6%, corresponding to production and formalization, significantly affect the income of beneficiary producers. The level of production that affect the income of CDE-Ccaijo producers, a correlation of 41.3% was obtained as a result, where a positive relationship is established, as well as the level of business management that affect the income of CDE-Ccaijo producers, according to the results. There was a Pearson correlation of 38% where a positive relationship is established; In addition, the level of formalization that affects the income of the CDE-Ccaijo producers, according to the results, there was a Pearson correlation of 35% where a positive relationship is established, that is, the formalization significantly affects the income of the CDE-Ccaijo producers. Ccaijo.

Keywords: Income, Production, Formalization, Business Management.



CAPÍTULO I: INTRODUCCIÓN

1.1. Planteamiento del Problema

Los centros de desarrollo empresarial (CDE) se inician en Europa a comienzos del siglo XX, impulsada por la Cámara de Comercio, estos centros son parte de políticas gubernamentales de ayuda a las MiPymes desarrollada a partir de 1970, 1980 y 1990 en Europa, América Latina y Estados Unidos cuya función principal es promover la institucionalidad, innovación, cambiando los modelos sistematizados de la economía local y desarrollando las últimas capacidades de las empresas. Cabe resaltar que a través de todos esos años sumaron esfuerzos diferentes instituciones como el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) y el Fondo Multilateral de Inversión (FOMIN), donde se experimentaron modelos de gestión público privado contribuyendo al sistema productivo local en América Latina, para crear nuevos motores de desarrollo económico favoreciendo a las regiones, empresarios y empleados; considerando como factor importante la innovación de los distintos productos producidos por la empresa, estrategias de especialización territorial y la valorización productiva de las distintas regiones. (Dini, 2019)

Por lo tanto; en distintas regiones del mundo como América del Norte, Centro América, América del Sur, Europa y Asia; los Centros de Desarrollo Empresarial se acopian en territorios con economías diversas, manejando sus propias metodologías y teorías para obtener un resultado positivo en común de implantar conocimiento para la creación y sustentación de una empresa con beneficiarios interesados en fortalecer su economía y mejorar la competitividad económica con el respaldo por los Centros de Desarrollo Empresariales se focaliza el interés común de los nuevos empresarios (Guerra, 2018). Los centros de Desarrollo Empresarial-CDE fueron instituidos desde otros continentes, para mejorar y conducir el que hacer del manejo de las empresas y su vinculación con el mercado, teniendo en cuenta los cambios, avances y enfoques que se realizan en la actualidad.

En América como en Chile, Colombia, México y Perú se tiene experiencias que el Emprendimiento es considerado como parte de las Políticas Públicas que reconfortan el desarrollo empresarial de cada país e impulsan a los emprendedores a compartir experiencia en temas de emprendimiento que aportan al desarrollo y crecimiento del país; podemos resaltar la creación del instrumento de apoyo a través del Fondo de Capital Emprendedor y fortalecimiento del mecanismo



de promoción de Exporta-Fácil. (Ramírez Orbe, Gonzales Utia, & Madrid, 2022)

Según lo afirmado, los Centros de Desarrollo Empresarial - CDE en Europa, Asia y América se han ido desarrollando desde los años 70 con el propósito de promover la institucionalidad de fomento a través de la innovación, transformación, aumento de capacidades en los sistemas económicos locales y empresariales; generando sus propias metodologías y teorías para hacer más competitivos a los empresarios con nuevas especializaciones y hacer más productiva a una región o un territorio.

En el Perú, el Plan Nacional de Competitividad plantea modernizar la capacidad de los desafíos en el exterior y crear prosperidad basada en el crecimiento económico sostenible, articulando el sector público y privado promoviendo reformas de competitividad teniendo dentro de sus objetivos el incremento de la facultad de la innovación, afiliación y traslado de la mejora tecnológica que impulsa a los Centros de Desarrollo Empresarial-CDE en fortalecer un ecosistema de innovación, impulso de la cultura de investigar, asegura la existencia de capital humano no especializado e innovar en la creación de modelos que incrementen los estándares de la investigación científica y el desarrollo tecnológico de las universidades público – privadas y las empresas con dirección a la demanda del mercado, dentro de ellas existe el mecanismo para el desarrollo de las Ciencia Tecnología e Innovación (CTI) con orientación regional con fin de vincular dos iniciativas que se articularán con los servicios proporcionados por el programa Nacional Tu Empresa, con el objetivo de formalizar y ofrecer servicios de ayuda empresarial en los Centros de Desarrollo Empresarial (CDE); y la asistencia de los Centros de Innovación Productiva y Transferencia Tecnológica (CITE), por lo cual las Micro, Pequeñas y Medianas empresas (MIPYMES) perciben asesorías de formalización, la consolidación de gestión empresarial y digitalización a través de los centros de desarrollo Empresarial-CDE. Los Centros de Desarrollo Empresarial-CDE pueden ser vinculados a los CITEs para recibir asistencia técnico-productiva y mejora de servicios brindados en sus áreas de intervención orientadas en el progreso y productividad de las Micro, Pequeña y Medianas empresas (MIPYMES). (Plan Nacional de Competitividad y Productividad, 2019). El Perú en el año 2012, con la Alianza del Pacífico, buscó potenciar el desempeño del sector empresarial impulsando las iniciativas innovadoras, promoviendo el libre comercio del entorno empresarial (Foro Económico Mundial, 2017).

El crecimiento económico del Perú en las últimas décadas no tuvo un aumento en la productividad y competitividad global, ni de las diversas actividades económicas en productos de



mayor valor y exportaciones de alto valor agregado, que asegura un fuerte crecimiento económico. En este contexto actual, es considerable hacer mención que el Perú vincula a los empresarios para ver el efecto que tenía la creación de esta metodología para los empresarios peruanos que brindan: asesorías personalizadas y especializada en gestión empresarial y talleres en conjunto en la Plataforma Emprendedor Peruano y articular a todos los sectores de la economía de baja productividad y ver el trabajo de ambos sectores, simplificar trámites y capacitar a los emprendedores de la Micro y Pequeña Empresa (Mypes).

El Gobierno Peruano a través del Ministerio de la Producción, sostiene que los Centros de Desarrollo Empresarial – CDE tienen el propósito de facilitar la consolidación de una empresa con el fin de fomentar la formalización del empresario, siendo una de las acciones que realiza el CDE facilitar las asesorías en el desarrollo empresarial para el impulso del crecimiento, productividad y beneficio de las empresas con una visión de digitalización y competencia; al mismo tiempo, proponen que las empresas manejen mecanismos en el desarrollo productivo, asociatividad y articulación empresarial. Además, la pandemia del Coronavirus (Covid 19) está representando una oportunidad de generar cambios, sin embargo; en el año 2021 se logró el 50% de avance porque las empresas han adquirido conocimiento del cumplimiento de la regulación de los servicios que oferta el Ministerio de la Producción como manejo de trámites, procedimientos y capacitaciones. Con lo mencionado, se espera generar reformas económicas, tecnológicas y sociales en torno a la estructura productiva, servicios de ayuda y el mercado actual. (PROGRESS, 2021).

Durante el año 2018 el Ministerio de la Producción atendió 4589 unidades productivas mediante servicios de capacitación o charlas técnicas, en el año 2019 se atendieron 7239 unidades productivas y en el año 2020 a 23,440 unidades y para el año 2021 40,482. (Finanzas, 2022). Así mismo, por medio del Programa Nacional Tu Empresa, llegó a formalizar 10910 microempresas a nivel nacional mediante de los Centros de Desarrollo Empresarial. Para diciembre del 2019 el programa Tu Empresa estuvo conformado con 23 propios CDE, teniendo presencia en los en 23 departamentos: Arequipa, Ancash, San Martín, Ucayali, Cajamarca, Moquegua, Lima (2 sedes), Piura, Huánuco, Junín, La Libertad, Puno, Amazonas y Madre de Dios. Últimamente se implementaron en Tumbes, Tacna, Apurímac, Ayacucho, Pasco, Huancavelica, Loreto, Cusco, Ilo, Ica, Chiclayo y El Callao. El programa desarrollo 46997 asesorías en gestión empresarial, formalización, acceso en financiamiento, digitalización y desarrollo productivo. (Ministerio de la Producción, 2020)



En la región del Cusco, existen 02 instalaciones de los Centros de Desarrollo Empresarial-CDE pertenecientes al Ministerio de la Producción, ubicados en la Municipalidad de Wanchaq y la Municipalidad de Pichari, siendo la más importante la Municipalidad de Wanchaq, dichas instancias tienen por objetivo de potenciar las capacidades del empresario y generar la sostenibilidad de los emprendimientos en el mercado. (<https://www.gob.pe>, 2019). En el caso de la Municipalidad de Wanchaq, cuenta con el “Programa Trecientos Empresarios en Marcha” con un presupuesto de S/. 106 000.00 (ciento seis mil soles) financiado con recurso propios en las líneas productivas que impulsan la gastronomía y comercio. Los Centros de Desarrollo Empresarial-CDE, presentan problemas: falta de asesoramiento en temas de marketing de redes, inventarios de las empresas, el manejo de costos y presupuesto, atención al cliente, manejo de tecnologías de información, entre otros (Barrio, 2022).

En la provincia de Quispicanchi cuenta con 12 distritos, entre las que se encuentran los distritos de Quiquijana, Lucre, Andahaylillas, Huaro, Oropesa, Urcos, Cusipata; pertenecientes a la Cuenca del Vilcanota. La población en la provincia es de un total de 97,407 habitantes, de lo indicado 50.5% esta representa por mujeres y 49.5% por varones; del mismo modo, el 55.96% la población total indicada pertenecen a la Cuenca del Vilcanota, compuesta por el 28.35% de varones y % 27.62% de mujeres (INEI, 2020). De acuerdo con la escala piramidal por sexo y edades nos demuestra que existe un mayor porcentaje de mujeres frente a los varones.

Según el Plan Estratégico Institucional 2011-2014 de la Provincia de Quispicanchi se demuestra el Eje de Desarrollo Económico, plantea impulsar el desarrollo basado en la industria agrícola con valor agregado, en otras palabras ; impulsar la agroindustria rural y pecuaria basada en la renovación y exportación de sus principales productos, fomentando la inversión privada a través del incremento de la producción y productividad en torno en la modernización tecnológica y administrativa, sobre la administración adecuada y sostenible del recurso natural. Actualmente el avance en el desarrollo de la provincia se manifiesta con la participación de la PEA - Población Económicamente Activa, involucrada en especial en los sectores Agropecuario, Comercio y Manufactura, sectores considerados por el Centro de Desarrollo Empresarial-CDE de la institución del CCAIJO.

El Centro de Desarrollo Empresarial-CDE del CCAIJO, fue creado el año 2019 como parte del área de emprendimiento, que tiene como objetivo fomentar el incremento de la malla empresarial de la provincia de Quispicanchi, en coordinación con los gobiernos locales mediante



la articulación al mercado de los emprendimientos agropecuarios y productivos, los componentes que presenta el modelo son: de gestión empresarial, producción y formalización.

El componente de producción contempla las líneas productivas de la apicultura, producción de fresas, panadería, floricultura, hongos de pino y crianza de cuy; donde brinda capacitación especializada técnico-productiva. En el componente de gestión empresarial se brinda capacitaciones en costo y presupuesto, ventas, marketing con el uso de la metodología que es el CANVA, asesorías, para vincular sus productos al mercado. En el componente de formalización, se brinda asesorías en registrar las asociaciones ante la Sunarp y Sunat para que la existencia de estas sea legal y en algunos casos puedan empezar a contribuir al Estado, este componente ayuda a los productores a participar en fondos concursables. Del mismo modo, dichos componentes contemplan como líneas transversales la innovación social y tecnológica.

La Asociación Jesús Obrero - CCAIJO dirigida por la orden del Clero de los Jesuitas, tiene su intervención en la provincia de Quispicanchi, integrada por la cuenca del Vilcanota como foco de acción del Centro de Desarrollo Empresarial a partir del año 2019, se identificó emprendimientos productivos que dinamizan la cuenca del Vilcanota en las líneas productivas de fresas, hortalizas, hongos, flores, cuyes, apicultura, y panadería; siendo conducidos por 116 productores rurales quienes realizan sus actividades a nivel de economías generando empleos familiares. Los emprendimientos aún presentan, limitaciones en la inserción de sus productos al mercado, aplicación de la innovación en los productos, mejora tecnológica, estandarización de productos, capacitación productiva, formalización y manejo empresarial, afectando a los productores a no contar con ingresos suficientes

para cubrir sus necesidades. Cabe indicar, que más del 90% de los emprendimientos no son formalizados, porque muchos de ellos se encuentran recién en la etapa de madurez y la forma de organización que tienen son a través de asociaciones; razón por la que la contribución tributaria es mínima, siendo una limitante para la participación en fondos concursables convocadas por el Estado.

Ante el problema indicado, el Centro de Desarrollo Empresarial-CDE, brinda servicios a 116 emprendedores aplicando el modelo integral de intervención en capacitación productiva, capacitación en gestión empresarial, mejora en procesos productivos, determinación de costos, marketing, articulación comercial y formalización de las líneas productivas fresas, hortalizas, hongos, flores, cuyes, apicultura, y panadería ; que ayudan a los productores a mejorar la gestión



en sus emprendimientos y su inserción al mercado, realizando actividades permanentes de seguimiento y monitorio para el resultado de los objetivos presentados.

Por lo sustentado, es necesaria la investigación del modelo de intervención en el CDE de la Asociación Jesús Obrero–CCAIJO con sus componentes de producción, gestión empresarial y formalización y su incidencia en los ingresos de los productores en la ruta del Vilcanota en el periodo 2022.

1.2. Formulación del Problema

1.2.1. Problema General

¿Cuáles son los factores del modelo de intervención del Centro de Desarrollo Empresarial - CCAIJO que incide en los ingresos en los productores en la ruta del Valle del Vilcanota considerado en la Provincia de Quispicanchi – Periodo 2022?

1.2.2. Problema Específico

P.E. 01: ¿Cómo incide la producción en los ingresos de los productores del Centro de Desarrollo Empresarial - CDE del CCAIJO en la ruta del Valle del Vilcanota considerado en la Provincia de Quispicanchi – Periodo 2022?

P.E. 02: ¿Cómo incide la gestión empresarial en los ingresos de los productores del Centro de Desarrollo Empresarial - CDE del CCAIJO en la ruta del Valle del Vilcanota considerado en la Provincia de Quispicanchi – Periodo 2022?

P.E. 03: ¿Cómo incide la formalización en los ingresos de los productores del Centro de Desarrollo Empresarial - CDE del CCAIJO la ruta del Valle del Vilcanota considerado en la Provincia de Quispicanchi – Periodo 2022?

1.3. Objetivos de la Investigación

1.3.1. Objetivo General

Determinar los factores del modelo de intervención del Centro de Desarrollo Empresarial del CCAIJO que incide en los ingresos en los productores en la ruta del Valle del Vilcanota considerado en la Provincia de Quispicanchi – Periodo 2022.

1.3.2. Objetivo Específico

O.E. 01: Determinar el nivel de producción que inciden en los ingresos de los productores del Centro Desarrollo Empresarial - CDE del CCAIJO en la ruta del Valle del Vilcanota



considerado en la Provincia de Quispicanchi - Periodo 2022.

O.E. 02: Analizar el nivel de Gestión Empresarial que inciden en los ingresos de los productores del Centro de Desarrollo Empresarial - CDE del CCAIJO en la ruta del Valle del Vilcanota considerado en la Provincia de Quispicanchi – Periodo 2022.

O.E. 03: Determinar el nivel de formalización que inciden en los ingresos de los productores del Centro de Desarrollo Empresarial - CDE del CCAIJO en la ruta del Valle del Vilcanota considerado en la Provincia de Quispicanchi – Periodo 2022.

1.4. Justificación de la Investigación

1.4.1. Relevancia Social

El presente trabajo de investigación se desarrolló porque se quiere ver la intervención de las ONG's Asociación Jesús Obrero- CCAIJO y su intervención en la provincia de Quispicanchi a través del Centro de Desarrollo Empresarial , lo cual hacen que los proyectos del Sector Público (Municipalidades) continúe el proceso productivo en el sector empresarial y sea un proyecto de impacto social en los ingresos de los productores; estas propuestas que se plantearan ayudaran en el proceso y avance del proyecto y a futuro formular nuevas estrategias de gestión, considerando el modelo de intervención en el CDE.

1.4.2. Implicancias Prácticas

La investigación tiene como finalidad corroborar la relación existente entre el modelo de intervención del Centro de Desarrollo Empresarial (CDE) y el ingreso de los productores a través de la ejecución del proyecto en las distintas líneas productivas a través de su implantación tecnológica y la mejora en la gestión empresarial a su vez tener un crecimiento y desarrollo a nivel de provincia y esto repercute en la calidad de vida y competitividad de nuestra región Cusco.

1.4.3. Valor Teórico

Posee como fundamento teorías económica de la Producción, Capital Humano, Shumpeter-Solow, Formalización, Innovación, Competitividad-Porter y modelo de intervención puesto que enfatiza (Producción, Gestión empresarial y Formalización) en la que analiza el método más eficiente de coordinar los factores productivos para lograr una mejora en sus ingresos económicos que se espera alcanzar como objetivo del CDE. Aportará conocimientos y antecedentes para próximas investigaciones y servirá para ver si los Centros de Desarrollo Económico – CCAIJO realmente mejora los ingresos de los productores locales de la Ruta del Vilcanota.



1.4.4. Utilidad Metodológica

Para la investigación a realizar se usará los componentes de producción, gestión empresarial y formalización del Centro de Desarrollo Empresarial -CCAIJO en la Provincia de Quispicanchi, y medir su incidencia en los ingresos de los productores en la Ruta del Valle del Vilcanota; Provincia de Quispicanchi. Mediante el alcance de investigación Correlacional-Descriptiva de corte Transversal.

De igual forma la muestra será aleatoria simple, con el uso herramientas probadas para recopilar información como son la encuesta y la entrevista.

1.4.5. Viabilidad o Factibilidad

El trabajo de Investigación presentado es factible porque se respalda bajo el convenio entre la Universidad Andina del Cusco y la Institución del CCAIJO, que ayudará a concretar el recojo de la información de productores pertenecientes al Centro de Desarrollo Empresarial mediante cuestionario y entrevistas. Para dicho trabajo se cuenta con la aprobación del director de dicha institución. Los resultados servirán para conocer los resultados del modelo de intervención y la generación de ingresos, así mismo; poder reafirmar o reformular el modelo de intervención del Centro de Desarrollo Empresarial – CCAIJO en la Cuenca del Vilcanota de la Provincia de Quispicanchi.

1.5. Delimitación de la Investigación

1.5.1. Delimitación Temporal

La presente investigación es de corte transversal, año 2022; siendo objeto de nuestra investigación los productores locales ligadas al Centro de Desarrollo Empresarial – CCAIJO.

1.5.2. Delimitación Espacial

La presente investigación se llevará a cabo en la ruta del Valle del Vilcanota donde la Institución CCAIJO tiene intervención en los Distritos Andahuaylillas, Lucre, Huaru, Quiquijana, Tipon y Urcos de la provincia de Quispicanchi conformada por los distritos de intervención del CDE-CCAIJO.

1.5.3. Delimitación Conceptual

La presente investigación se enmarcará dentro de la dimensión económica estudiando al Centro de Desarrollo Empresarial-CCAIJO, se pretenderá demostrar con la investigación realizada la incidencia que tiene la producción, empleo y formalización. Para lo cual utilizaremos conceptos



de ingreso, producción, gestión empresarial y formalización y teorías económicas de la producción, teoría de la formalización, teoría Shumpeter y Solow, teoría del modelo de intervención empresarial y teoría del capital humano que demostraran el resultado de la investigación.



CAPITULO II: MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la Investigación

2.1.1. Antecedentes Internacionales

Small Business Development Center – SBDC Caribe, (2016). University, Americans technology accredited Interamerican, Puerto Rico. Tiene como objetivo general de comprender la relación de los Centros de Desarrollo Empresarial-CDE y como son los efectos de las capacitaciones y asesorías a las Mipymes que impulsa el movimiento económico.

Las conclusiones relevantes en el caso de Puerto Rico , los efectos de operación de los centros de desarrollo empresarial se logró generar y mantener 7261 empleos y genero un movimiento económico de 364 millones de dólares , resultados obtenidas de las empresas asesoradas por los CDE que se demostró que las asesorías y capacitaciones generaron un 16 % del incremento de sus ventas en comparación de empresas desatendidas, se evidencia que un 48% de los empresarios que percibieron la asesoría de asistencia de financiamiento lograron conseguir fondos por el total de 61 millones de dólares enfocado en la instauración y difusión de las pequeñas empresas. (SBDC Caribe, 2016)

America's Small Business Development Center - SBDC Mexico, (2017). University, Americans technology accredited Interamerican, Mexico. Tiene como objetivo general de este estudio es comprender los Objetivos de los Centros de Desarrollo Empresarial-CDE y como es el efecto de su programa de asistencia a las MIPYMES en el modelo Small Business Development Center que genera un impacto económico medible.

Las conclusiones relevantes que según el SBDC global en México cuentan con más de 100 centros SBDC que dentro de los periodos 2011-2013 han participado más de 7963 beneficiarios y capacitado a más de 38535 empresas que han generado 6448 puestos de trabajo logrando el papel de articulador obteniendo rendimientos no solo a un nivel de sostenimiento de la empresa sino una mejora continua de la SBDC logrando 4000 horas de asesorías a los empresarios. (SBDC Mexico, 2017)

America's Small Business Development Center - SBDC Sudamerica, (2018). University, Americans technology accredited Interamerican, Chile. Tiene como objetivo general de este estudio es comprender la implementación del Modelo Small Business Development Center



(SBDC) en Centros de Desarrollo de Negocios (CDN) asesoraron y capacitaron bajo una alianza pública-privada-académica para el impulso de incremento de la Micro y pequeña empresa (Mype).

Las conclusiones relevantes según el caso de Chile, a los dos años que el ministerio de Economía de Chile apertura el primer centro de Desarrollo de Pequeñas empresas SBDC de Chile en Valparaíso, se incrementó 51 centros lo cual funciona a través del Servicio de Cooperación Técnica (Sercotec), un departamento del Ministerio de Economía, Fomento y Turismo de Chile. Sercotec ampara la iniciación de nuevos emprendimientos, de esta manera el desarrollo y crecimiento de las Micro y pequeñas empresas (Mipymes). Los centros ubicados en distintas regiones de Chile, con 76 oficinas que se atendían a 335 ciudades que representarían el 97% del territorio nacional de Chile. En el 2015 se empezó a poner en práctica el modelo SBDC de United State comenzando a realizar los asesoramientos y capacitaciones a los Centros de Desarrollo de Negocios de Chile ayudándolos a establecer la financiación y gestión de la red nacional de centros CDN's que se apoya en una asociación público-privada académica. Hasta el 2018 los SBDC en Chile han realizado asesoramiento a 22349 clientes, capacitado a 137785 usuarios, crearon 3185 nuevos puestos de trabajo y generaron 59,5 millones de dólares en ventas mostrando un fuerte compromiso con la iniciativa y así proyectarse a establecer su Red nacional de SBDC. (SBDC Sudamerica, 2018)

“Desarrollo, creatividad e innovación: Factores para la creación de un Centro de Desarrollo Empresarial”. Melo, Cifuentes, Reyes & Segovia (2020). Tiene como objetivo general de este estudio es comprender la identificación que forma parte de crear un Centro de Desarrollo Empresarial-CDE para presentar los lineamientos que se requieran para conformar un espacio óptimo conformado con profesionales académicos, con la capacidad de crear competitividad y productividad en la región a través de acompañamiento y asesorías tanto al sector productivo, emprendedores, alumnos, técnicos y la población.

Las conclusiones relevantes es la consolidación de los Centros de Desarrollo Empresarial-CDE en Colombia que significa una notable contribución para el rendimiento ,eficiente y desarrollo del tejido empresarial en las regiones ,afianzando políticas de renovación permanente al sugerir actividades con tendencia al desarrollo de la innovación e investigación dentro de ellas los componentes determinantes para la formación de un Centro de Desarrollo Empresarial-CDE son la productividad y competitividad , productos y/o servicios , procesos de I+D+i empresarial, desarrollo tecnológico e innovación , cultura organizacional, sistemas de calidad , Impacto de



entorno ,financiación y mercadeo alcanzando el efecto de cambio en el conducta organizacional fundamentado en la solución de controversias de tipología empresarial que se generan a través de las carencias del manejo de los recursos , desconocimiento de temas teóricos ; la interpretación correcta por los profesionales que tiene acceso a la información tengan una mejor dirección de resultados positivos ya que los Centros de desarrollo empresarial-CDE a la par con la investigación se ha transformado en el comienzo en el crecimiento económico a nivel local, regional y nacional. (Melo Zamora, Segovia Borray, Ramos Reyes, & Cifuentes Bedoya, 2020)

2.1.2. Antecedentes Nacionales

“Los centros de desarrollo empresarial como herramienta para la internacionalización de las Mipyme dentro del marco de la alianza pacífico”. Ramírez Orbe, J. P., Gonzales Utia, K., & La Madrid Davelouis, M. A. (2017). El objetivo de esta presente investigación es estudiar el potencial y describir que beneficio nos da al momento de implementar los Centros de Desarrollo Empresarial, instrumento que fomenta el crecimiento, innovación, rentabilidad y la productividad de las empresas dando inicio a una propuesta en el desarrollo empresarial que resulte sostenible, incremente el desarrollo y escalamiento a un nivel internacional.

En el Perú los Centros de desarrollo empresarial-CDE emerge en el entorno de la Alianza del Pacifico teniendo como fin instaurar instrumentos de soporte para los emprendedores y las micro ,pequeñas y medianas empresas se favorezcan del comercio y oportunidades regionales de la Alianza del Pacifico , por otro lado en la investigación se considera la importancia de esta idea en afianzar la facultad de exportar de las MIPYME y el efecto de crear de los centros de desarrollo empresarial-CDE como el interés de llevar a cabo esta idea lo cual se transformaría en fomentar y generar conocimiento y mecanismos necesarios para el desarrollo del mercado peruano empresarial e internalización. Los Centros de desarrollo empresarial-CDE de manera homogénea permitirán el incremento de la competencia en nuestro país en el marco de la Alianza del Pacifico; analizado la trascendencia de la combinación entre los representantes del mercado empresarial y beneficiarios del CDE. Existen distintas instituciones que poseen la función de tomar en consideración a los empresarios y emprendedores en el tema de la formalización como: Ministerio del Trabajo, Ministerio de la Producción, entre otras instituciones. Sin embargo, dada la situación en el Perú, contemplamos problemas como la falta de capacidad de atención en temas de



formalización y formación de empresas, como también la carencia de información para los empresarios sobre utilidad de ser formal. Del mismo modo, los CDE sirven como herramienta de apoyo en la capacidad de atención en temas de formalización, priorizando el acompañamiento de las empresas desde la creación hasta su desarrollo organizacional. De igual manera, demostrar las ventajas de estar formalizado y el empleo formal. (Ramirez Orbe, Gonzales Utia , & La Madrid Davelouis, 2017)

“Análisis de las estrategias utilizadas por los Gobiernos Locales para dinamizar el Emprendimiento y su relación con el Desarrollo Económico Local en Distritos de Lima” Campos Quiroga, Erika María & Choquehuanca Ferrel, Ingrid (2018). En el mundo existe una tendencia de impulsar el emprendimiento, como solución para reducir el desempleo y prevenir conflictos sociales. Es por eso que en Latinoamérica se ha priorizado el emprendimiento, con el fin de fomentar el desarrollo de los territorios. Esta situación se evidencia en Perú estableciendo políticas públicas desde el Gobierno para fomentar el emprendimiento y reforzar el desarrollo de los micros, pequeñas y medianas empresas (Mipymes).

En ese Sentido el Ministerio de producción a través de los concursos Startup y en conjunto con otras instituciones del Estado que realiza acciones para fomentar del emprendimiento, de igual forma los gobiernos locales promocionan este tipo de iniciativas empresariales.

Las tácticas que manejan los gobiernos locales para impulsar el emprendimiento en su localidad y distinguir los beneficios en su desarrollo económico a través de diferentes metodologías.

Del mismo modo, la hipótesis general dentro de la investigación a través de las tácticas, como las de fortalecimiento formalización y creación empleadas por los gobiernos locales para estimular el emprendimiento con una relación efectiva en su desarrollo económico. Teniendo la conclusión de esta investigación, basándose en la evidencia obtenida, la cual puede servir de pilar para que los gobiernos locales desarrollen políticas públicas que promuevan el emprendimiento para generar nuevos puestos de trabajo y contribuir en la reducción de la pobreza. (Campos Quiroga & Choquehuanca Ferrel, 2018)

“Gestión municipal y desarrollo económico local en el sector de bebidas elaboradas con plantas medicinales, Independencia 2016” Rosa Isabel Rampas Vargas (2017). El presente estudio tiene como objetivo determinar la relación de la gestión Municipal en la promoción de las competencias empresariales y el desarrollo económico local en el comercio de bebidas elaboradas



con plantas medicinales asimismo la parte metodológica del estudio es descriptiva, correlacional-transversal estos datos se analizaron mediante el software estadístico SPSS21 - Rho de Spearman lo cual facultó a medir la correlación de los datos cuantitativos. Se tuvo una muestra de 75 asociados no obstante teniendo como resultado la correlación entre el Desarrollo económico Local y la gestión Municipal del mismo modo los beneficiarios poseen una sensación positiva sobre el desarrollo económico local y la gestión Municipal a través de la actividad empresarial en mención. (Rampas Vargas, 2017)

“Modelo conceptual de desarrollo empresarial para las Mypes de la Región Lambayeque: Caso centro de Desarrollo Empresarial” Jorge Augusto Mundaca Guerra (2018). Esta investigación tiene como objetivo de ejecutar este Programa de alcance nacional para disminuir los niveles de informalidad y fomentar el crecimiento de las micro, pequeñas y medianas empresas (MiPymes) de la Región Lambayeque, a la vez implantar un desarrollo en el sector, la investigación es aplicada -cualitativa.

Concluye que el estudio es importante en la actualidad ya que la universidad se ha involucrado a cooperar en la estructuración y desarrollo de la Agenda de Innovación Regional como también los aportes prácticos y teóricos iniciando desde estudio de la realidad empresarial en relación al modelo de Desarrollo Empresarial.

Recomienda que la Institución debe impulsar el emprendimiento con la colaboración del sector privado y el estado como también la colaboración de la sociedad civil es atrayente para las fuentes de cooperantes que tienen interés en el desarrollo empresarial por consiguiente el conjunto del proceso de aprendizaje del empresario y desarrollo empresarial deben asociarse a las instituciones del estado por su vínculo con los sectores de producción y poseer el recurso presupuestario. (Mundaca, 2018).

2.1.3. Antecedentes Locales

“Efectos de los Emprendimientos Universitarios en la generación de Empleo en la Provincia de Cusco al 2019” Milagros Ingrid Puco Tacuri, (2021). El presente trabajo investigación posee como objetivo determinar la influencia de los emprendimientos innovadores universitarios en la generación de empleo en la provincia de Cusco, teniendo como énfasis que si la reducción del empleo está influenciado en el crecimiento en la incubación de emprendimientos



y si está se desarrollan por obligación o por conveniencia llegando a resultados en que los emprendimientos pueden originar desarrollo económico en la provincia del Cusco este contraste beneficia principalmente a las incubadoras de empresas de las Universidades en la región del Cusco indicando que éstas fomenten el emprendimiento en los alumnos de una falta de recurso financieros con motivación a emprender ya que el emprendimiento es una actividad significativa que se viene realizando en la Provincia del Cusco en consecuencia posee una gran cantidad de estudiantes con productos innovadores porque en estas instituciones se presentó antecedentes a estudiantes con motivación emprender y productos innovadores y las universidades no tardaron en adaptarse e iniciaron en la creación de sus centros de incubadoras de empresas e innovación, en esta se impulsa el desarrollo de emprendimiento con tecnología y con los nuevos emprendimientos encubados fomenta la generación de empleo con una relación positiva a la reducción de la brecha del desempleo en la región del Cusco.

La investigación tiene como variable independiente al emprendimiento innovador y como variable dependiente el empleo teniendo como enfoque cuantitativo-descriptivo con un diseño no experimental y su método Investigación hipotético- deductivo. (Tacuri, 2021).

“Análisis de Factores que Influye en la Rentabilidad de la Asociación Artesanal Tradicional Munay Tiella del Distrito de Pitumarca” Suca Castro, Luisa Irene & Chara Mamani, Ruth Nelida (2017). El estudio posee como objetivo general determinar y analizar el nivel de rentabilidad de la Asociación artesanal tradicional Munay Tiella del distrito de Pitumarca. Según el marco teórico y la investigación propone como hipótesis sobre la reducida productividad en la Asociación, debido a una carencia de organización y por una metodología tecnológica habitual, provoca elevados costos de producción y limitada productividad, impidiendo el grado de producción e introducción al mercado. La investigación maneja el método científico poseyendo su variable dependiente en rentabilidad como también sus variables independientes en costos de producción, productividad, tecnología, grado de producción, asociatividad y mercado, la conclusión que se alcanzó en la investigación es que la asociación tiene perdidas y de rentabilidad negativa ; esto se debe a que se usa una tecnología tradicional lo que se vincula sobre la baja productividad ,existen altos costos de producción y a su vez solo tiene un canal de comercialización (venta a intermediarios). (Suca & Chara, 2017).



“Análisis de la tecnología y su influencia en la calidad de la producción de panes en el distrito de Oropesa provincia de Quispicanchi en el periodo 2018” Góngora Herrera Álvaro Edilberto (2020). El estudio posee como objetivo determinar el impacto de la tecnología en la calidad de la producción de panes del distrito de Oropesa cuya finalidad es la relación entre el efecto de la tecnología en la calidad del pan dentro de su producción. La parte metodológica es de tipo correlacional descriptivo, cuantitativo, con un diseño no experimental de corte transversal. El procedimiento estadístico que se utilizó fue el SPSS.

En dicha investigación se tuvo una muestra de 54 panaderías teniendo como resultado que la tecnología (conocimientos y maquinaria) tiene un efecto positivo en la elaboración de 4 panes e interviene de manera positiva en la calidad de los panes. La investigación toma en cuenta a la innovación tecnológica como variable independiente y toma en cuenta la producción pan como variable dependiente.

Las conclusiones es que las tecnologías influyen directamente en la calidad de producción de pan lo cual ayuda a incrementar se producción; y el conocimiento para la mejora en su producción (Gongora, 2020).

“Análisis de la cadena de Valor de la Quinua del Distrito de Anta, Provincia de Anta, Región Cusco, Período 2014 – 2016” Danery Montufar Achahuanco; Jose Alberto Castañeda Villafuerte (2019). El trabajo de investigación posee como objetivo analizar la cadena de valor de la Quinua en el Distrito de Anta, la parte metodológica es explicativo, descriptivo, longitudinal y correlacional de tipo no experimental en tal sentido el proceso estadístico que se utilizó fue elaborado por el programa econométrico a través de la prueba Heterocedasticidad de White. En dicha investigación se obtuvo una muestra de 53 productores encuestados. La conclusión que se pudo llegar en dicho trabajo de investigación es que existe un vínculo directo entre la asociatividad y sobre la renovación tecnológica; es decir que hay un vínculo directo entre la asociatividad de los beneficiarios directos e indirectos que pertenecen a la cadena de valor sobre la variación tecnológica. (Achahuanco & Villafuerte, 2019).

2.2. Bases Legales

- El Decreto Supremo N° 345-2018-EF aprueba la Política Nacional de Competitividad y Productividad en la fecha del 29 de diciembre del 2018.
- El Decreto Supremo N° 003-2020-PRODUCE aprueba la Hoja de Ruta hacia una



Economía Circular en el Sector Industria el 17 de febrero del 2020.

- El Decreto Legislativo N.º 1332, que favorece la Constitución de empresas por medio de los Centros de desarrollo Empresarial-CDE.

2.3. Bases Teórica

2.3.1. Teoría del Ingreso

Teoría del Ingreso Empresarial

Esto se refiere al ingreso de los trabajadores; resulta de la diferencia del valor de la producción, consumo intermedio, impuestos, capital fijo y la remuneración de los trabajadores; según Hicks es el valor máximo que se puede utilizar en un tiempo determinado, la función del ingreso es donde los hogares puedan utilizar para satisfacer sus necesidades primaria y secundarias (Camelo , 2001).

Teoría del Ingreso relativo

Se basa en el comportamiento que tiene el individuo en relación que tiene a su consumo en la cual no depende de otras personas, a su vez también puede ser reversible en el transcurso del tiempo; este cambio puede ser a consecuencia de que el ingreso haya disminuido o que su ingreso se incremente (Liquitaya & Gutierrez, s.f.)

2.3.2. Teoría de la Producción

Análisis de cómo se elaboran los productos que se obtienen para el consumo, los encargados de elaborar estos productos son las empresas o firmas a través de su actividad productiva, las empresas modifican una cantidad de varios tipos de factores de producción o inputs una determinada cantidad de bienes u outputs; algunos factores de producción o inputs son: mano obrera, inmueble, equipos, etc. (Mas Colell, Whinston , & Green, 1995).

“Los trabajos de investigación que fueron realizadas por economistas post keynesianos no ortodoxos demuestran que la empresa posee una peculiaridad en su estructura que define que sea una unidad económica de manera dinámica dentro de un contexto de competencia real” (Vargas G. , 2007).

Esta teoría según el autor (Pindyck & Rubinfeld, 2009), es decidir sobre la producción para minimizar los costos de un negocio y lo cual cambia según el nivel de producción por lo tanto los elementos primordiales son: restricciones de costes, tecnología de producción y elecciones de



factores. La tecnología de la producción lo cual representa la función de producción, describe a los factores trabajo, las materias primas y capital se convierten en productos finales; en cambio, las limitaciones de costes son los precios en los factores productivos. En base en la tecnología de producción y los precios de los factores, la empresa toma la decisión de la cantidad que se utilizara para producir el producto.

Según (Quiroz, 2016), afirma como un proceso de relación de los factores productivos con el objetivo de tener un nuevo producto o servicio, transitando por diferentes procesos de control de calidad de producto hasta el almacén para luego ser vendido, también manifiesta que se comprende como un proceso en donde intervienen los factores productivos de manera eficiente obteniendo como resultado un nuevo producto o servicio con particularidades que complazcan las necesidades del demandante.

2.3.3. Teoría Capital Humano

Smith analizo la discrepancia de los salarios entre los diferentes empleos que existen, concluyo que un grupo dentro de las desigualdades derivaba de la naturaleza misma de los empleos, si aprender una actividad era sencillo y barato se catalogaba como trabajo ordinario por otra parte si aprender la actividad era difícil y costoso se catalogaba como trabajo cualificado, en este último se encontraban los trabajadores calificados cuyos salarios eran por encima de los trabajadores habituales. Hace mención la comparativa de invertir en una máquina de alto costo y el tiempo que destina una persona en su educación para poseer habilidades y destrezas en su ocupación obteniendo que dicha inversión en la maquinaria debe obtener beneficios por encima de los salarios habituales, acotando que esta inversión se debe hacerse dentro de un periodo razonable considerando la duración de la vida humana en comparativa con la vida de una máquina (Smith, 1776).

Marshall analiza los beneficios de educación en cada agente económico, toma en cuenta las familias indicando que una mejor educación aumentaría la posibilidad de poseer mayores ingresos; respecto las empresas afirmo que sería una ventaja tener un trabajador educado ya que este genera una considerable productividad que un trabajador sin educación y también hace mención al el Estado donde manifiesta que una población con mayor índice de educación originaria una mayor productividad laboral, en donde reflejaría una mayor competitividad a nivel nacional



posicionado en mejores puestos dentro de los mercados globales (Malthus, 1846)

Schultz define como los elementos cualitativos, tales como la destreza, la sabiduría y otros atributos similares que forman parte de la productividad en una persona. Observo que las personas poseen varias características y demuestran diferentes niveles de productividad en sus trabajos, en consecuencia, esto determina su nivel de calidad, en este sentido la calidad vida tiene un valor monetario y su adquisición comprende un coste, por consiguiente, la calidad de una persona representa su capital humano. (Schultz, 1960).

2.3.4. Teoría de Shumpeter y Solow

El papel a través de la visión del empresario emprendedor en su papel del desenvolvimiento económico dio un giro en la historia habiendo así una fusión de capitales externos y la variación de la moneda acorde a cada país siendo este homogéneo de los diferentes sectores productivos habiendo así una transformación en las estructuras económicas a través de este modelo económico.

Es por eso que dentro de esta teoría se habla de un desenvolvimiento donde se habla de muchos cambios y transformaciones donde se pueda llegar a un equilibrio que con el tiempo esto es discontinuo y se tiene que alinear a las nuevas tenencias. La sucesión de los procesos a través de la innovación y la capacidad que tiene el empresario desempeña un papel importante; también se puede destacar el avance tecnológico donde se transforman las relaciones comerciales.

Según Shumpeter: "El capital es aquel que impulsa la estabilidad del empresario acorde a su registro de los bienes que necesita, es por ello que los factores de producción se tienen que dar uso acorde a las necesidades de la empresa; o de emplear una mejora en la gestión administrativa, es decir dar un potencial desde los diferentes lineamientos a través de la mejora y el proceso productivo. (Giron, 2000).

El paradigma de la innovación y la ruptura Shumpeteriana quien introduce el estudio económico el desarrollo de la innovación empresarial; es por eso que el autor se basa en la innovación como impulsor del Capitalismo a través de un estudio proactivo desde la transformación industrial denominado corriente circular teniendo en cuenta las siguientes categorías:

- Nuevos bienes a través de cambios y calidad que puede tener el bien.
Nuevo método de producción, formas de poder manejar la mercancía.



- Apertura y búsqueda de nuevos mercados nuevos.
- La conquista o adquisición de materias primas o manufactura.
- Creación y nueva organización de cualquier industria. (Davila, 2008).

2.3.5. Teoría Formalización

Esta teoría es para que las empresas vayan en un lineamiento a través de la formalización a través de la regulación con ventajas y obligaciones que puedan llevar; es por eso por lo que tienen que adecuar al contexto nacional y las realidades que pueda haber en las distintas categorías esto permite una mejora en el proceso.

Todo esto permite fortalecer las políticas económicas donde, sociales y ambientales, tener una institución o empresa sólida y mejorar la competencia honrada en el mercado nacional e internacional. Es por eso que se puede impulsar a nivel empresarial donde se pueden trabajar y mejorar distintos desafíos como la educación, el grado de pobreza, empresarial donde se pueden incluir reglas o normativas lo cual ayudan el desempeño de la empresa, estén arraigados a la economía donde se incluyen características macroeconómicas y la capacidad para poder competir. (Organización Internacional del trabajo, 2021).

2.3.6. Teoría Innovación

Es la inserción de un bien o servicio que posee características innovadoras o de relevante mejora, la inmersión a un sistema de comercialización o organización moderna empleada en los ejercicios de negocio, la organización del empleo o los vínculos externos” (OCDE, 2005).

2.3.6.1. Tipos de Innovación. Según OCDE se tiene 04 tipos de innovaciones: innovación organizativa, innovación en producto, innovación en proceso e innovación comercial. La innovación de producto e innovación de proceso se sitúan en relación a las innovaciones tecnológicas de producto e innovación en los procesos. Las innovaciones de comercio y organización desarrollan más el producto base con la mejora de sus versiones precedentes. (OCDE, 2005).

a. **Innovación Organizativa:** Es la inserción a un nuevo método de organización empleado en los ejercicios de negocio, a la organización del empleo o



los vínculos externos de la empresa.

Tiene como objetivo reducir los costos de administración como los de transacción comercial, mejorar el ambiente laboral lo que generara un incremento del rendimiento productivo. La discrepancia al respecto de otras innovaciones es que se orienta en producir una nueva práctica de comercio, un nuevo formato de organismo interno en el trabajo y una manera nueva de relacionarse externamente.

b. **Innovación Comercial:** Es un procedimiento nuevo de comercializar que demuestre significativas mejoras en la presentación de su producto en el posicionamiento dentro de su mercado y promocionar con un precio competitivo. Tiene como objetivo incrementar la satisfacción de las múltiples necesidades de manera óptima, posicionando su producto dentro del mercado, elevar sus niveles venta. Se diferencia con los demás métodos a través de un procedimiento nuevo dentro de la empresa. Este procedimiento innovador tiene que ser acogido por una empresa teniendo en cuenta los casos de éxito de diferentes compañías en el uso de las “4P” y el posicionamiento que lograron en los diferentes mercados.

c. **Innovación en Proceso:** La mejora en las técnicas equipos o software en el proceso de producción y distribución tienen que estar considerado, teniendo en cuenta la reducción de los costos de producción y la efectividad en la agilización de la distribución del producto; por lo tanto, se tiene que tomar en cuenta la técnica en la mejora de estos procesos.

d. **Innovación de Producto:** Se tiene que tomar en cuenta las características y el uso que se le da al producto; teniendo en cuenta la renovación de los componentes, materiales o características; el uso de conocimiento a través de la creatividad.

2.3.7. Teoría de la Competitividad de Michael Porter

Este proceso competitivo utiliza diferentes decisiones para establecer una situación donde empresario no arriesgue su toma de decisión frente a las adversidades y las decisiones de sus competidores en cualquier tipo de empresa para satisfacer las fuerzas competitivas y generar ganancias para la inversión (Porter, 1980)

Describe el desempeño base dentro de una agrupación de empresas que disputan en el mercado con un bien o servicio en común; estudiando los resultados por encima del promedio dando a entender como una ventaja competitiva. Del mismo modo, el valor que una organización



empresarial puede conceptualizar aumenta su ventaja competitiva. El concepto de valor está representado por la disposición a pagar del comprador. Un negocio debe considerarse rentable si el valor que puede generar es superior al costo de producción. Si una empresa puede lograr un grado sostenible de rentabilidad por medio de una verdadera creación de valor a futuro, su maniobra comercial debe centrarse en desarrollar planes sostenibles para garantizar una ventaja competitiva a largo plazo. Las ventajas competitivas lideraran en costos, variación de productos y variación de enfoque. (Porter, 1980)

2.3.8. Teoría de la Intervención

Modelo de Intervención para el Desarrollo Empresarial

Este modelo ayuda en la autonomía desde la perspectiva empresarial, se utilizan diferentes herramientas y recursos; es por eso que se debe adquirir capacidades y conocimientos que ayude en su negocio o emprendimiento, tener acceso a diferentes mercados, ruedas de negocio y adaptarse a los cambios continuos a través de lo que pide el mercado y las tendencias. Esa habilidad hace que tengan liderazgo y tomar las decisiones correctas, enfrentarse a la competencia; la parte de innovación y las alianzas es fundamental.

Este modelo parte desde un financiamiento, desarrollo empresarial, tener acceso a nuevos mercados con el fin de aumentar sus ingresos y generar su propio empleo; formalizarse, mejora de conocimientos y habilidades a través de la innovación (Banco de Desarrollo de America Latina y el Caribe, 2018).

Intervención Exógena

Se debe considerar el tipo de problemas o las limitaciones a los que dan respuesta, por lo tanto esto es posible a través de una pronta supervisión en el problema del pequeño emprendedor, ya que en las economías en desarrollo donde las micro y pequeñas empresas nacen en su mayoría por motivo de la presencia de un oportunidad entre la oferta y la demanda de empleo ,pues la cantidad de empresas con disposición de crear elevados volúmenes de puestos de trabajo es restringido; por consiguiente, en su mayoría de estos casos esta capacidad de crear puestos laborables se ha reducido por el avance de la tecnología y ciencia. Permite entender que esta menor demanda de genera empleo da entender aquellos roles que necesitan de más conocimiento y sea calificado para los nuevos puestos de trabajo. (Vargas & Del Castillo, 2008).



Por lo tanto, la generación y el aumento de las micro, pequeñas y medianas empresas dan origen a la mezcla de un espíritu emprendedor y las necesidades que poseen las familias. Esta mezcla resulta un inicio base para que obtenga impacto dinámico en la economía local y la crear puestos de trabajo. Es por ello que la suma de esfuerzos de los gobiernos locales que promueve el incremento, competitividad y productividad del sector empresarial. Se entiende que las medidas convencionales de fomentar desde el gobierno inciden en el efecto en donde no se llega a fusionar con los factores endógenos lo cual representa el crecimiento del emprendedor y el desarrollo de la economía familiar. Esto es una visión que da solución a las necesidades de las familias en lo económico en donde resalta la eficiencia, productividad, expandir sus mercados y la innovación en los procesos y productos. A pesar de lo dicho, la intervención externa ha demostrado ser insuficiente y es por eso que se tiene nuevas iniciativas de fomento:

- Servicios de desarrollo empresarial.

Se orienta a capacitar a pequeños microempresarios; el acceso a información sobre los mercados, capacidad de la mano de obra en los procesos de industria a pequeña escala, creación de empresas y su formalización, etc. (Vargas & Del Castillo, 2008).

Intervención Endógena

Nos referimos a grupos que trabajan con emprendedores e instituciones que velan por el desarrollo económico local e impulso a las micro y pequeñas empresas. Estas intervenciones encaminan la gestión empresarial, estandarización, procesos, acoger nuevas tecnologías; la fusión de las micro y pequeñas empresas en el sistema de innovación social. En este tipo de intervención destaca la gestión empresarial ya que se fomenta con frecuencia y se ha obtenido resultados notorios y permanentes. La gestión empresarial es un medio de aprendizaje donde se adopta la cultura en los negocios orientados a los clientes y el logro de resultados. (Vargas & Del Castillo, 2008).

La estimulación de mejora en la gestión empresarial a través de la capacitación y la preparación en temas de marketing, calidad, alianzas con clientes y competidores, mapeo de pequeñas y micro empresas en la industria con el fin de llegar a negociar con las empresarias, por consiguiente, la intervención desde una visión externa es importante, pero no aportan lo suficiente sobre los dos ejes primordiales en el éxito empresarial en las micro y pequeñas empresas.

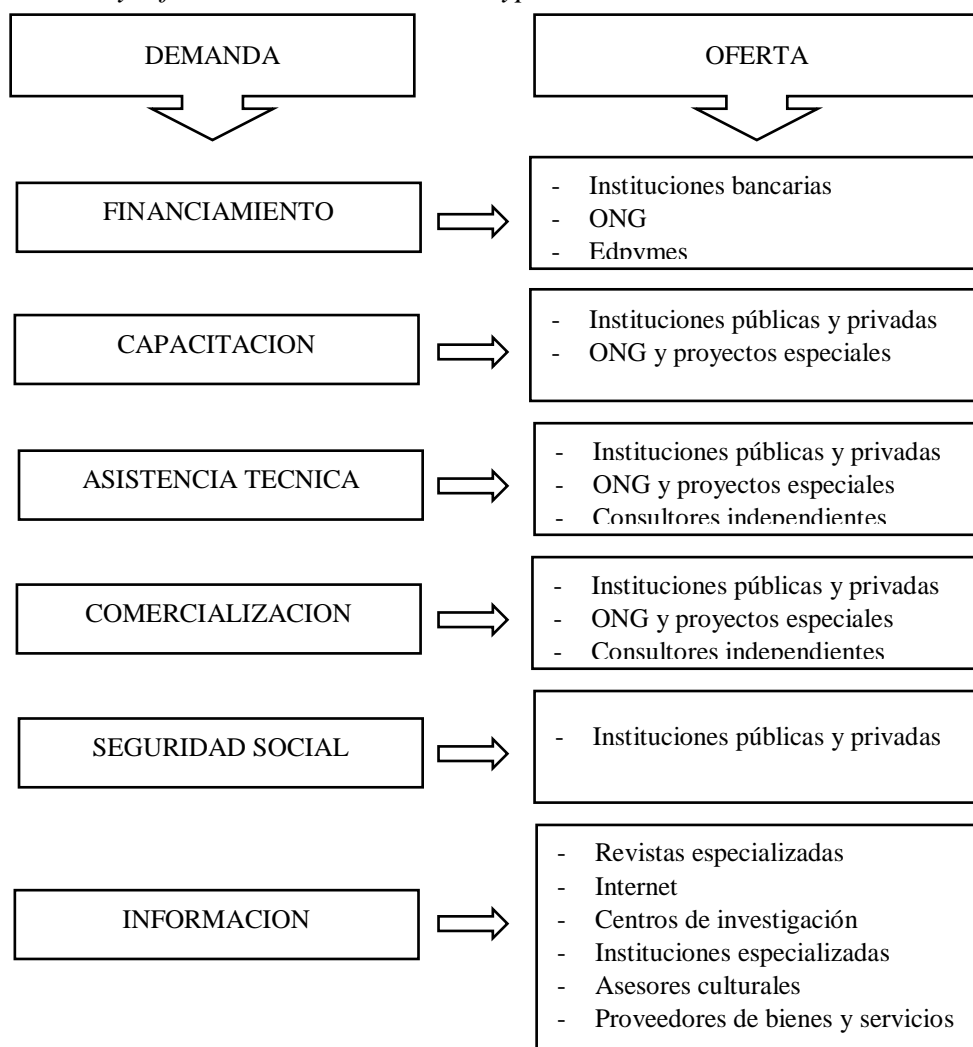
En el gráfico 01 se observa los tipos de intervenciones: competitividad y productividad; el



impulso a través de dos categorías que son mercado y producto. La falta de diversidad en las intervenciones del entorno de la micro y pequeñas empresas es por la carencia de instituciones que trabajen estos temas. (Vargas & Del Castillo, 2008).

En cuanto a la mejora en gestión empresarial donde incide el impulso en la cultura de negocios es por eso no afianza la competitividad sostenible ni productividad en aumento sobre las micro y pequeñas empresas; el tener información no garantiza su aprovechamiento como la creatividad o responsabilidad empresarial como también las alianzas o los vínculos existentes entre negocios seas vista como una buena práctica.

Figura 1 Demanda y Oferta de servicios de las Mypes.



Nota: *Modelo de intervención de demanda y oferta de las Micro y pequeñas empresas elaborada por Jornal of Economics, Finance and Administrativa Sáciense, vol. 13 Universidad ESAN – 2008.



Estos puntos se relacionan con el pensamiento empresarial que tienen las empresas que no solo ven su rentabilidad en el corto plazo sino en una visión de mediano y largo plazo. Podemos encontrar eficiencia operativa, información del mercado, servicio al cliente a través de la calidad y la incorporación de la empresa en un esquema nacional o local por medio de la innovación. La incorporación hace que la empresa innovadora posea más conexiones con agentes económicos institucionales y sociales dentro de su territorio generando un fuerte impacto de cambio en la realidad local. (Vargas & Del Castillo, 2008).

La facultad de articular al pequeño emprendedor que tiene rendimiento con la estructura económica institucional y social en la economía local o nacional que decide la importancia de tener políticas que fomenten la pequeña empresa por medio de sus beneficios; impulsar la pequeña empresa genera trabajo, que el producto sea reconocido, aumento de recursos fiscales, estimular la demanda interna y la asociatividad empresarial. Estas intervenciones externas tienen como efecto (apoyar a los pequeños emprendedores) y tiene como causa el desarrollo de capacidades para conectarse en su entorno. (Vargas & Del Castillo, 2008).

2.4. Marco Conceptual

Modelo de intervención empresarial

El modelo de intervención ayuda a reducir las pérdidas económicas de los emprendedores y esto inicia a través de un contrato o financiamiento; se muestra ámbito de intervención por medio de un diagnóstico posteriormente se capacita e identifica sus necesidades mediante un seguimiento para ver los logros en donde se ha intervenido. (MUCD, 2017).

Ingresos

Esto se obtiene a través de una operación dentro de un plazo determinando en donde se puede consumir y ahorrar representa en términos monetario. Dentro de una empresa el ingreso neto se afirma como el ingreso bruto menos el costo de los productos ofertados, interés e impuesto, pagos, depreciación. (Blancard & Hoarau, 2013).

Productividad

Es la facultad de incremento la producción en un corto tiempo y menor costo posible en



donde se tiene como resultado un eficiente producto, teniendo relevancia en la vinculación del producto con los insumos que se emplean para su creación. (Carro Paz & Gonzales Gomez, s.f.)

Gestión empresarial

Habilidad que adquiere una empresa en el corto, mediano o largo plazo por medio de la dedicación y experiencia de manera consecutiva en donde aprende los mecanismos en la que su negocio se pueda desarrollar. (Pablo, s.f.).

CDE (Centro de Desarrollo Empresarial) del CCAIJO

El área encargada de manejar el componente empresarial, que brinda capacitaciones de manera gratuita a emprendedores o grupos organizados vulnerables, que tienen un negocio en marcha en la provincia de Quispicanchi con el fin de fortalecer sus capacidades empresariales.

Rentabilidad

Establece el vínculo de la utilidad que se tiene con relación entre la utilidad o la ganancia obtenida y los medios que se emplearon para conseguirlo. Es medir al rendimiento en un tiempo establecido, se compara el beneficio que se pueda generar y los recursos utilizados para poder obtener ganancias. (Carro Paz & Gonzales Gomez, 2008).

Población económicamente activa (PEA)

Es el grupo que comprende a partir de los 14 años de edad a más en donde se considera si estaban trabajando o no trabajaron, pero tenían empleo o se estaban en busca de ello. (INEI Glosario, 2014).

PEA ocupada

Conjunto de personas que realizaron alguna actividad para la creación de un bien o servicio. (INEI Glosario, 2014).

PEA desempleada

Conjunto de personas que no tiene ocupación alguna y están en busca de empleo. (INEI Glosario, 2014) .

Competitividad

Se basa en la productividad que tiene el país en su exportación en la industria. Las empresas llegan a ser competitivas cuando logran ampliar su mercado; es por eso que los factores estimulan el proceso; es por eso que tiene relación con los canales de comercialización y la estrategia que



pueda tener cada empresa. (Medeiros, Godoi, & Camargo, 2019).

Procesos Productivos

Es el procedimiento que accede a ejecutarlo para producir algún bien o servicio; esto se ejecuta con el fin de sacar algún bien o servicio; se puede de dinámica y sistemática con la finalidad de cambiar la materia prima para sacar un resultado final es decir un insumo transformado. (Grudemi, 2022).

Innovación

Es un procedimiento que varía elementos, pensamientos que ya existen; es por ello que se puede mejorar o crear algo reciente lo cual conmueva al mercado. Este concepto está ligado en el entorno empresarial; es decir se tiene que perfeccionar lo que ya existe a través de los aportes y opciones nuevas que sustituyan la necesidad de los demandantes o también la creación de un producto nuevo con el objetivo de tener éxito en el mercado. (Peiro, 2019).

Empleo

Es la acción realizada por una persona con el objetivo de tener un pago, oficio u ocupación, actividad u ocupación que genere una utilidad económica. (Frederick, 2022).

2.5. Formulación de la Hipótesis

2.5.1. Hipótesis General

Los factores del modelo de intervención del Centro de Desarrollo Empresarial del CCAIJO tienen incidencia significativa en los ingresos de los productores en la ruta del Valle del Vilcanota considerado en la Provincia de Quispicanchi - Periodo 2022.

2.5.2. Hipótesis Específicas

H.E. 01: La producción incide significativamente en los ingresos de los productores del Centro de Desarrollo Empresarial-CDE del CCAIJO en la ruta del Valle del Vilcanota considerado en la Provincia de Quispicanchi - Periodo 2022.

H.E. 02: La gestión empresarial incide significativamente en los ingresos de los productores del Centro de Desarrollo Empresarial-CDE del CCAIJO en la ruta del Valle del Vilcanota considerado en la Provincia de Quispicanchi - Periodo 2022.

H.E. 03: La formalización no incide significativamente en los ingresos de los productores



del Centro de Desarrollo Empresarial-CDE del CCAIJO en la ruta del Valle del Vilcanota considerado en la Provincia de Quispicanchi - Periodo 2022.

2.6. Variables

2.6.1. Variables independiente y dependiente

Se tiene las siguientes variables de investigación:

La variable dependiente

- Ingreso.

La variable independiente

Factores del modelo de intervención del centro de Desarrollo Empresarial – CDE

$$X = f(Y)$$

$$X = \text{Ingreso}$$

$$Y = (\text{Modelo de Intervencion})$$

2.6.2. Conceptualización de las Variables

Ingreso

“Recursos que obtienen los individuos para incrementar su patrimonio, sociedades o gobiernos por el uso de riqueza, trabajo humano”. (INEGI, 2012).

Producción

La relación que se tiene entre un producto que se obtiene a través de la combinación de factores para su obtención; esto indica que una empresa obtiene en función de su producción la cantidad del producto en relación del capital tierra y trabajo y como tiene su propia iniciativa en el campo empresarial. (Montilla , 2007).

Gestión Empresarial

La gestión empresarial es la unión de capacidades de todos los trabajadores de la empresa; es decir todos los que están dentro del organigrama. Tienen en cuenta a los clientes con los que se trabaja y el mercado potencial donde la empresa interviene al desarrollar sus actividades con el objetivo de lograr sus metas trazadas. (Van Den Berghe, 2016).

Formalidad



La formalidad es el cumplimiento de la ley para poder desarrollar alguna actividad económica de tal manera que se considere lícita y formal. También cabe señalar que una MYPE formal se refiere a una empresa que responde a las demandas y cumple con las leyes y reglamentos, ya sean laborales, tributarios, municipales, etc., lo cual se considera oficial y no informal. (Cardenas & Rozo, 2009).



2.6.3. Operacionalización de las Variables

Tabla 1 Operacionalización de Variables

VARIABLE		DEFINICION CONCEPTUAL	DEFINICION OPERACIONAL	DIMENSIÓN	INDICADORES	INSTRUMENTO
DEPENDIENTE	Ingreso	Es la cantidad de recursos monetarios, dinero, que se asigna a cada factor por su contribución al proceso productivo, puede tomar la forma de sueldos, salarios, renta, dividendos, regalías, utilidades, honorarios, dependiendo del factor de producción que reciba: tierra, trabajo, capital. (Ricossa, 1990)	Los ingresos representan los elementos de incremento monetario, que retribuye a los productores bajo el asesoramiento del Centro de Desarrollo Empresarial – CCAIJO. Estos ingresos manifiestan los recursos que reciben los productores por las ventas de sus productos	Económico	- Ventas realizadas x mes o campañas S/. - Precio -Utilidades -Cantidad vendida	Encuesta
	INDEPENDIENTE	Factores del modelo de intervención	El Centro de Desarrollo Empresarial-CDE del CCAIJO aplica el modelo integral en la producción, formalización y gestión empresarial, que tiene el propósito de brindar la capacitación y el financiamiento no reembolsable a los productores y así mejorar sus procesos productivos, con la capacitación constante, formalización, asesoría empresarial, dotación de equipos, e insumos, que permita un aumento en el ingreso de los productores vinculadas al Centro de Desarrollo Empresarial – CCAIJO.	Producción	-Línea productiva -Cantidad de producción (campana, x año, x mes, x semana) -N° de capacitaciones recibidas por línea productiva. -Tecnología (equipos, máquinas y herramientas) -Capital de trabajo en S/. -Recurso natural: tierra -Tipo de financiamiento (propio o préstamo) -Costo de producción - Mano de obra - Gastos	Encuesta y entrevista
				Formalización	-Tipo de Formalización -N° unidades formalizadas -N° de usuarios según tipo de régimen ante la SUNAT -N° de usuarios registrados ante la SUNARP -Impuesto mensual declarado -Empleo formal - Empleo informal	Encuesta y entrevista
Gestión empresarial				-N° de capacitaciones recibidas por los productores. - N° asesorías recibidas por los productores -N° de integrantes de la familia que se dedican a la actividad productiva del CDE. -N° de beneficiarios capacitados. -Nivel educativo -Manejo de estrategias de promoción -Uso de estrategias de innovación.	Encuesta y entrevista	



CAPITULO III: MÉTODO DE LA INVESTIGACIÓN

3.1. Tipo de Investigación

El presente trabajo de investigación es de tipo aplicada porque se adapta y utiliza el conocimiento adquirido después de poner en práctica y sistematizar la investigación. La utilización del conocimiento y los resultados obtenidos da respuesta por medio de la rigurosidad como organización y sistematización de percibir nuestra realidad. (Hernández, 2014).

3.2. Enfoque de Investigación

El presente trabajo de investigación es de enfoque cuantitativo, se usó la recopilación de información para analizar los datos estadísticos; la finalidad que tuvo fue de crear pautas en el comportamiento y justificar las teorías. (Hernández, 2014).

Basándose en la investigación se midió los efectos de las variables del modelo de intervención (producción, formalización y gestión empresarial) en los ingresos de los productores beneficiarios, por lo tanto, se describió como fue el comportamiento de la variable.

3.3. Diseño de la Investigación

Es de carácter no experimental-transversal, estas variables estudiadas no se manipularon, además la investigación estuvo basada en la observación y análisis de los productores beneficiarios del CCAIJO en el Valle del Vilcanota – Provincia de Quispicanchi, Región del Cusco.

No experimental-transversal, porque el propósito de este estudio no es manipular intencionalmente la variable en estudio, y los datos solo se visualizaron en un momento específico donde fue analizado. (Hernández, 2014).

3.4. Alcance de la Investigación

El estudio fue correlacional–descriptiva porque se asoció las variables para ver su incidencia entre las variables (causa-efecto); el alcance nos indicó el resultado que se obtuvo a través de un método para poder obtener los resultados de la investigación; por ello fue importante identificar los alcances para desarrollar dicha investigación (Hernández, 2014).



3.5. Población y Muestra de la Investigación

3.5.1. Población

Estuvo conformado por 116 productores vinculados con el Centro de Desarrollo Empresarial-CDE CCAIJO en la ruta del Valle del Vilcanota – Provincia de Quispicanchi, en el año 2022.

Tabla 2 *Número de productores beneficiarios vinculados al CDE-Ccaijo*

CENTRO DE DESARROLLO EMPRESARIAL –CDE CCAIJO	Nro. de socios
Productores beneficiarios en la ruta del Valle del Vilcanota-Provincia de Quispicanchi.	116
TOTAL	116

Nota: *Productores beneficiarios del centro de desarrollo empresarial- CDE CCAIJO de elaboración propia, según el Centro de Desarrollo Empresarial –CDE CCAIJO año 2022.

3.5.2. Muestra

Formula:

$$n = \frac{Nz^2pq}{(N - 1)E^2 + z^2pq}$$

La muestra fue conformada por los productores beneficiarios del Centro de Desarrollo Empresarial –CDE CCAIJO:

$N = 116$ Productores

$z = 1.96$ Limite de distribucion normal

$p = 0.5$ Probalidad de exito

$q = 0.5$ Probalidad que ocurra

$E = 0.05$ Error maximo permitido

$n = 86$



Tabla 3 Productores beneficiarios por ubicación, lineamiento y muestra.

PROVINCIA DE QUISPICANCHI			
UBICACIÓN	LINEAMIENTO	Nº DE PRODUCTORES	MUESTRA
ANDAHUAYLILLAS	APICULTURA	27	20
ANDAHUAYLILLAS	HONGOS	1	1
QUIQUIJANA	FLORICULTURA	40	26
QUIQUIJANA	CUYES	10	9
HUARO	PANADERIA	25	19
HUARO	FRESA	12	10
HUARO	HORTALIZAS	1	1
TOTAL		116	86

Nota: *Elaboración propia con información del Centro de Desarrollo Empresarial –CDE CCAIJO año 2022.

3.6. Técnicas e Instrumentos de recolección de datos

3.6.1. Técnicas

- **Encuesta**, se empleó para adquirir información minuciosa del Centro de Desarrollo Empresarial – CDE el CCAIJO, mediante el instrumento del cuestionario, que estuvo realizado a los 116 productores en la ruta del Valle del Vilcanota-Provincia de Quispicanchi.
- **Entrevistas**, esta técnica de dialogo se realizó al responsable del Centro de Desarrollo Empresarial – CDE CCAIJO, con el objetivo de adquirir información necesaria u opiniones sobre el modelo de intervención del Centro de Desarrollo Empresarial –CDE del CCAIJO y su incidencia en los ingresos de los productores.
- **Fuentes de información:**
 - Primaria.** – Se recogió de información directa en campo, dirigido a los productores pertenecientes al CDE del CCAIJO.
 - Secundaria.** - Se revisó las estadísticas brindadas por las páginas del Centro de Desarrollo Empresarial – CDE CCAIJO, INEI, Produce.pe, Plan de Competitividad Nacional, informes anuales, tesis, revistas indexadas, artículos, entre otros.



3.6.2. Instrumentos

- Se realizó un cuestionario de preguntas estructuradas dirigidas a los productores beneficiados por el Centro de Desarrollo Empresarial – CDE CCAIJO enfocados en obtener la información de las variables de estudio.
- Se obtuvo una guía de entrevista con el responsable del Centro de Desarrollo Empresarial CCAIJO.

Tabla 4 Técnicas de recojo de información

TECNICA	INSTRUMENTO DE RECOJO DE INFORMACIÓN	FUENTES DE INFORMATION
Encuesta	Cuestionario	✓ Productores del Centro de Desarrollo empresarial
Entrevistas	Guía de entrevista	✓ Funcionarios del CDE- CCAIJO ✓ Evaluadora del Programa CDE- CCAIJO ✓ Gobiernos Locales

3.7. Validez y Confiabilidad de Instrumentos

Estos instrumentos se desarrollaron en base a las variables e indicadores planteados en la investigación (Matriz de Operacionalización) propuestas en el estudio. Luego los expertos: estadístico y experto en la materia de economía fue revisaron para su aprobación. Con finalidad que fueran aprobadas los instrumentos de investigación antes de cuantificar en la investigación. Se puso en énfasis implementar una herramienta en campo que pueda recolectar información oportuna y suficiente para un verdadero análisis que cumpla con los objetivos de la investigación.

3.8. Procesamiento de Datos

La información fue recolectada y sistematizada con las herramientas antes mencionadas, fue organizada en Microsoft Excel para el tratamiento y análisis de datos, y posteriormente se utilizó el programa informático estadístico IBM SPSS versión 25.



CAPITULO IV

ANÁLISIS SOCIOECONÓMICO DE LA PROVINCIA DE QUISPICANCHI Y SU RELACIÓN CON EL CENTRO DE DESARROLLO EMPRESARIAL CCAIJO

4.1. Localización

La provincia de Quispicanchis está situada en el departamento de Cusco, ubicándose entre los paralelos 13°41'00" latitud sur y 71° 37'27" longitud oeste, su capital Urcos, está a 48 km. de la ciudad del Cusco. La provincia tiene una extensión de 7 862,60 kilómetros cuadrados y se divide en doce distritos: Andahuaylillas, Camanti, Ccarhuayo, Ccatca, Cusipata, Huaro, Lucre, Marcapata, Ocongate, Oropesa, Quiquijana, Urcos.

Ilustración 1 Mapa de Ubicación



Nota: Mapa de Ubicación realizada por la Municipalidad Provincial de Quispicanchi para la ubicación y geolocalización de los 12 distritos año 2018.



Límites:

Norte: Provincia Paucartambo y departamento de Madre de Dios.

Sur: Provincia de Canchis.

Este: Departamento de Puno.

Oeste: Provincias de Paruro y Acomayo.

4.2. Historia

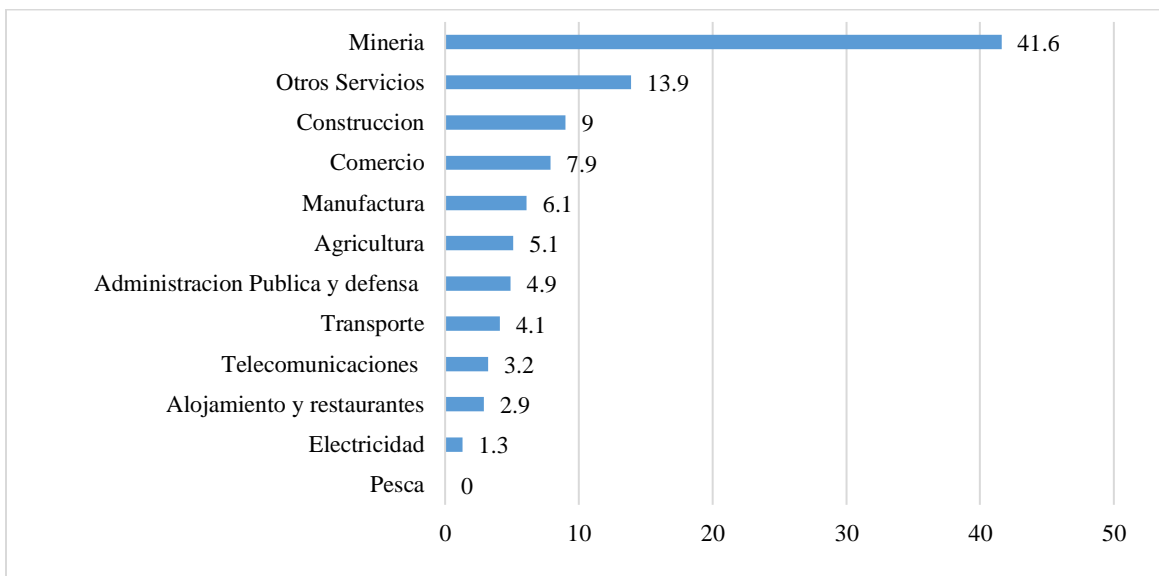
Quispicanchis, castellanizado desde la versión quechua es Qespikanchi que deviene de la denominación qespi qanchiq, orgullosamente mentada por los viejos descendientes de Lloque Yupanqui, emperador ante quien se sometieron de una serie de batallas y una viril resistencia.

La provincia de Quispicanchi cuyo significado quechua es el de “Lugar Brillante” es una de las poblaciones cusqueñas más ricas en historia y geográfica ya que reúne la Sierra y a la amazonia. Sus distritos de Andahuaylillas, Camanti, Ccarhuayo, Ccatca, Cusipata, Huaro, Lucre, Marcapata, Ocongate, Oropesa, Quiquijana, Urcos; encierran una diversidad de restos de los periodos incaico y virreinal.

Dentro de la época incaica, los andenes y murallas de Tipón, constituye uno de los conjuntos históricos más importantes de la provincia. Durante el virreinato en Quispicanchis florecieron las artes plásticas de un barroco recargado, dirigidas a la ornamentación de templos, especialmente los de Huaro y Andahuaylillas, cuya finalidad era la evangelización de los indios a través de las imágenes. Se sabe que la mayoría de sus habitantes participó en la revolución de Tupac Amaru (1780-1781) y la de Mateo Pumacahua (1814-1815). Ya constituida la República, la Provincia de Quispicanchi es fundada el 21 de junio de 1825, el libertador Simón Bolívar después de su creación reconoció a Quispicanchi su categoría de provincia de Honor al patriotismo y arrojo de su gente. (Quispicanchi, 2018).

4.3. Producto Bruto Interno

Figura 2 Departamento de Cusco: Estructura del VAB a precios constantes, según ramas de actividad Económicas año 2021



Nota: Actividades económicas: INEI PBI por departamentos elaborado por la Dirección de Investigación socioeconómico Laboral (DISEL) año 2021.

Como vemos el PBI de la región del Cusco, la actividad de la minería tuvo un 41.6%, otros servicios un 13.9%, la actividad de construcción un 9%, la actividad del comercio un 7.9%, la actividad manufactura un 6.1%, la actividad agrícola un 5.1%, alojamiento y restaurantes un 2.9% al año 2021, recordemos que todas esas actividades se estuvieron recuperando a causa de recesión de la pandemia.

En la provincia de Quispicanchi el 83% de la industria manufacturera se encuentra en el piso Valle, la unidad socioeconómica lo cual está representada por la agroindustria lo cual pasa un proceso productivo a través de la post cosecha provenientes de las explotaciones agropecuarias; tales como la selección, lavado, clasificación, almacenamiento, conservación, transformación, empaque, transporte y comercialización.

La industria de la transformación por parte de microempresarios no formales y asociaciones. Cabe resaltar que existen pequeñas empresas molineras y panaderías que producen a diario; representa el 3% en fabricación de productos de molinería y el 22% a la elaboración de productos de panadería; representado en cantidad de unidades transformativas que tienen mayor importancia y las que necesitan mayor apoyo lo cual es la industria de panadería. (Casas, 2007).



4.4. Población

Tabla 5 Población proyectada de la Provincia de Quispicanchi

Descripción		Población	(%)
Población proyectada 2022 a/		103,046	
Población	Total	97,407	
censada 2017	Urbano	46,650	47.9
b/	Rural	50,757	52.1
	Mujeres	49,212	50.5
	Hombres	48,195	49.5
Principales grupos de edad			
	Niños menores de un año	1,637	1.7
	En edad de trabajar (PET)	67,457	69.3

Nota: Boletín Especial N° 27" (INEI) y fuente de información sobre población censada proviene de los Censos Nacionales 2017: XII de Población, VII de Vivienda y III de Comunidades Indígenas.

La Provincia de Quispicanchis tiene una población proyectada al 2022 un total de 97,407 habitantes los cuales el 47.95% se sitúa en localización Urbana y el 52.1 % se sitúa en localización Rural. Según la tabla se observa una predominación en la población de mujeres siendo el 50.5% a comparación de los varones 49.5%.

Tabla 6 Población demográfica de los 12 Distritos de la Provincia de Quispicanchi

Región /	Población total	Población total	Población total	Población de niños menores de un año (CENSO 2017)	Población mayor de 80 años	Población con Discapacidad
Provincia / Distrito	-2007 1a/	-2017 1a/	-2020 1b/	1a/	-2020 1b/	-2020 1c/
Quispicanchi	87,632	97,407	104,418	1,637	1,619	1,127
Andahuaylillas	5,266	6,485	6,737	114	83	89
Huaro	4,668	4,848	4,739	72	118	38
Quiquijana	11,035	11,556	12,346	204	219	163
Oropesa	6,844	10,281	9,484	193	135	51
Lucre	4,113	4,917	4,922	83	115	48
Urcos	10,822	11,728	14,364	191	225	175

Nota: Centro Nacional de Planeamiento Estratégico-Dirección Nacional de Seguimiento y Evaluación (DNSE); 2021.



La población de Andahuaylillas tiene una población de 6485 habitantes, el distrito de Huaró tiene una población de 4848 habitantes y el distrito de Quiquijana tiene una población de 11556; siendo los distritos que posee un mayor porcentaje de beneficiados que posee el centro de desarrollo empresarial CCAIJO.

4.5. Población Económicamente Activa, Población Económicamente No Activa de la Provincia de Quispicanchi y distritos vinculados con el Centro de Desarrollo Empresarial -Ccaijo

La provincia de Quispicanchi posee una diversidad económica en los sectores productivos Agropecuarios, Comercio, Transporte y Comunicaciones, Manufactura, etc. Siendo estas generadoras de empleo dentro de la provincia por lo cual se describe la Población Económicamente Activa y su comparativa con la Población Económicamente No activa.

Tabla 7 Población económicamente No activa y Nivel Educativo de la Provincia de Quispicanchi.

Nivel Educativo	PEA DESOCUPADA					Total	PEA Ocupada	PEA
	14 a 29 años	30 a 44 años	45 a 64 años	65 a mas años				
Sin nivel	17	70	82	35	204	2,513	2,717	
Inicial	3	9	3	-	15	116	131	
Primaria	155	308	230	43	736	8,568	9,304	
Secundaria	596	254	100	5	955	10,369	11,324	
Básica especial	3	-	-	-	3	7	10	
Sup. no univ. incompleta	75	14	6	-	95	855	950	
Sup. no univ. completa	62	28	4	-	94	1,871	1,965	
Sup. univ. incompleta	68	4	2	-	74	706	780	
Sup. univ. completa	49	37	10	3	99	1,793	1,892	
Maestría / Doctorado	1	3	1	-	5	150	155	
Total	1,029	727	438	86	2,280	26,948	29,228	

Nota: *Censos Nacionales 2017: XII de Población, VII de Vivienda y III de Comunidades Indígenas



La provincia de Quispicanchi posee una Población Económicamente Activa (PEA) de 29,228 habitantes que desean trabajar es decir que su PEA Ocupada de Quispicanchi es de 26,948 habitantes que poseen un trabajo demostrando que 10,369 habitantes poseen un Nivel Educativo Secundario y 8,568 habitantes con un Nivel Educativo Primario siendo esta el mayor porcentaje de su PEA y la población Económicamente No Activa (PENA) de 2,280 habitantes teniendo mayores porcentajes de PENA con un Nivel Educativo de Secundaria y Nivel Educativo Primario.

Tabla 8 Población Económicamente Activa del Distrito de Andahuaylillas.

Nivel Educativo	PEA DESOCUPADA					PEA OCUPADA	PEA
	14 a 29 años	30 a 44 años	45 a 64 años	65 a mas	Total		
Sin nivel	-	4	4	4	12	103	115
Inicial	-	1	1	-	2	6	8
Primaria	3	11	17	2	33	553	586
Secundaria	26	18	6	1	51	926	977
Básica especial	1	-	-	-	1	-	1
Sup. no univ. incompleta	7	-	1	-	8	91	99
Sup. no univ. completa	3	4	-	-	7	223	230
Sup. univ. incompleta	12	1	-	-	13	79	92
Sup. univ. completa	4	7	3	-	14	214	228
Maestría / Doctorado	-	1	1	-	2	26	28
Total	56	47	33	7	143	2,221	2,364

Nota: *Censos Nacionales 2017: XII de Población, VII de Vivienda y III de Comunidades Indígenas

El distrito de Andahuaylillas posee una Población Económicamente Activa (PEA) de 2,364 habitantes que desean trabajar es decir que su PEA Ocupada de Quispicanchi es de 2,221 habitantes que poseen un trabajo demostrando que 926 habitantes poseen un Nivel Educativo Secundario y 553 habitantes con un Nivel Educativo Primario siendo esta el mayor porcentaje de su PEA y la población Económicamente No Activa (PENA) de 143 habitantes teniendo mayores porcentajes



de PENA con un Nivel Educativo de Secundaria y Nivel Educativo Primario.

Tabla 9 Población Económicamente Activa del Distrito de Huaró

Nivel Educativo	PEA DESOCUPADA					PEA OCUPADA	
	14 a 29 años	30 a 44 años	45 a 64 años	65 a mas	Total		
Sin nivel	2	6	6	4	18	78	96
Inicial	-	3	1	-	4	13	17
Primaria	12	12	14	5	43	327	370
Secundaria	46	21	9	1	77	568	645
Básica especial	-	-	-	-	-	2	2
Sup. no univ. incompleta	7	1	-	-	8	53	61
Sup. no univ. completa	5	3	1	-	9	160	169
Sup. univ. incompleta	7	-	-	-	7	51	58
Sup. univ. completa	1	5	1	-	7	154	161
Maestría / Doctorado	-	-	-	-	-	12	12
Total	80	51	32	10	173	1,418	1,591

Nota: *Censos Nacionales 2017: XII de Población, VII de Vivienda y III de Comunidades Indígenas

El distrito de Huaró posee una Población Económicamente Activa (PEA) de 1,591 habitantes que desean trabajar es decir que su PEA Ocupada de Quispicanchi es de 1,418 habitantes que poseen un trabajo demostrando que 568 habitantes poseen un Nivel Educativo Secundario y 327 habitantes con un Nivel Educativo Primario siendo esta el mayor porcentaje de su PEA y la población Económicamente No Activa (PENA) de 173 habitantes teniendo mayores porcentajes de PENA con un Nivel Educativo de Secundaria y Nivel Educativo Primario.



Tabla 10 Población Económicamente Activa del Distrito de Quiquijana.

Nivel Educativo	PEA DESOCUPADA					PEA Ocupada	PEA
	14 a 29 años	30 a 44 años	45 a 64 años	65 a mas	Total		
Sin nivel	-	3	5	5	13	741	754
Inicial	-	1	-	-	1	21	22
Primaria	11	26	19	9	65	1,137	1,202
Secundaria	45	12	13	-	70	998	1,068
Básica especial	-	-	-	-	-	-	-
Sup. no univ. incompleta	21	1	2	-	24	65	89
Sup. no univ. completa	11	3	-	-	14	185	199
Sup. univ. incompleta	3	2	1	-	6	38	44
Sup. univ. completa	6	2	-	-	8	110	118
Maestría / Doctorado	-	-	-	-	-	6	6
Total	97	50	40	14	201	3,301	3,502

Nota: *Censos Nacionales 2017: XII de Población, VII de Vivienda y III de Comunidades Indígenas.

El distrito de Quiquijana posee una Población Económicamente Activa (PEA) de 3,502 habitantes que desean trabajar es decir que su PEA Ocupada de Quispicanchi es de 3,301 habitantes que poseen un trabajo demostrando que 998 habitantes poseen un Nivel Educativo Secundario, 1,137 habitantes con un Nivel Educativo Primario y 741 habitantes sin un Nivel Educativo siendo estas el mayor porcentaje de su PEA y la población Económicamente No Activa (PENA) de 201 habitantes teniendo mayores porcentajes de PENA con un Nivel Educativo de Secundaria y Nivel Educativo Primario.



Tabla 11 Población Económicamente Activa del Distrito de Oropesa

Nivel Educativo	PEA DESOCUPADA				TOTAL	PEA Ocupada	PEA
	14 a 29 años	30 a 44 años	45 a 64 años	65 a mas			
Sin nivel	-	4	3	-	7	96	103
Inicial	-	1	-	-	1	9	10
Primaria	9	27	26	2	64	713	777
Secundaria	50	35	16	-	101	1,988	2,089
Básica especial	-	-	-	-	-	2	2
Sup. no univ. incompleta	7	7	1	-	15	215	230
Sup. no univ. completa	9	1	-	-	10	347	357
Sup. univ. incompleta	8	1	-	-	9	213	222
Sup. univ. completa	11	6	-	2	19	443	462
Maestría / Doctorado	1	2	-	-	3	26	29
Total	95	84	46	4	229	4,052	4,281

Nota: *Censos Nacionales 2017: XII de Población, VII de Vivienda y III de Comunidades Indígenas

El distrito de Oropesa posee una Población Económicamente Activa (PEA) de 4,281 habitantes que desean trabajar es decir que su PEA Ocupada de Quispicanchi es de 4,052 habitantes que poseen un trabajo demostrando que 1,988 habitantes poseen un Nivel Educativo Secundario y 713 habitantes con un Nivel Educativo Primario siendo esta el mayor porcentaje de su PEA y la población Económicamente No Activa (PENA) de 229 habitantes teniendo mayores porcentajes de PENA con un Nivel Educativo de Secundaria y Nivel Educativo Primario.



Tabla 12 Población Económicamente Activa del Distrito de Lucre

Nivel Educativo	PEA DESOCUPADA				TOTAL	PEA Ocupada	
	14 a 29 años	30 a 44 años	45 a 64 años	65 a mas		PEA	PEA
Sin nivel	-	3	2	-	5	68	73
Inicial	-	-	-	-	-	1	1
Primaria	1	10	11	2	24	357	381
Secundaria	24	14	11	-	49	909	958
Básica especial	-	-	-	-	-	-	-
Sup. no univ. incompleta	3	2	-	-	5	84	89
Sup. no univ. completa	5	1	1	-	7	159	166
Sup. univ. incompleta	6	-	1	-	7	72	79
Sup. univ. completa	10	-	1	-	11	142	153
Maestría / Doctorado	-	-	-	-	-	12	12
Total	49	30	27	2	108	1,804	1,912

Nota: *Censos Nacionales 2017: XII de Población, VII de Vivienda y III de Comunidades Indígenas

El distrito de Oropesa posee una Población Económicamente Activa (PEA) de 1,912 habitantes que desean trabajar es decir que su PEA Ocupada de Quispicanchi es de 1,804 habitantes que poseen un trabajo demostrando que 909 habitantes poseen un Nivel Educativo Secundario y 357 habitantes con un Nivel Educativo Primario siendo esta el mayor porcentaje de su PEA y la población Económicamente No Activa (PENA) de 108 habitantes teniendo mayores porcentajes de PENA con un Nivel Educativo de Secundaria y Nivel Educativo Primario.



Tabla 13 Población Económicamente Activa del Distrito de Urcos

Nivel Educativo	PEA DESOCUPADA				TOTAL	PEA Ocupada	
	14 a 29 años	30 a 44 años	45 a 64 años	65 a mas			
Sin nivel	2	6	3	2	13	273	286
Inicial	-	-	-	-	-	16	16
Primaria	10	21	13	6	50	1,081	1,131
Secundaria	69	34	7	1	111	1,493	1,604
Básica especial	-	-	-	-	-	1	1
Sup. no univ. incompleta	18	1	1	-	20	165	185
Sup. no univ. completa	12	8	1	-	21	495	516
Sup. univ. incompleta	13	-	-	-	13	129	142
Sup. univ. completa	9	7	3	1	20	431	451
Maestría / Doctorado	-	-	-	-	-	44	44
Total	133	77	28	10	248	4,128	4,376

Nota: *Censos Nacionales 2017: XII de Población, VII de Vivienda y III de Comunidades Indígenas

El distrito de Oropesa posee una Población Económicamente Activa (PEA) de 4,376 habitantes que desean trabajar es decir que su PEA Ocupada de Quispicanchi es de 4,128 habitantes que poseen un trabajo demostrando que 1,493 habitantes poseen un Nivel Educativo Secundario y 1,081 habitantes con un Nivel Educativo Primario siendo esta el mayor porcentaje de su PEA y la población Económicamente No Activa (PENA) de 248 habitantes teniendo mayores porcentajes de PENA con un Nivel Educativo de Secundaria y Nivel Educativo Primario.



Tabla 14 Población Económicamente Activa de la Provincia de Quispicanchi Periodo 2007 al 2017

P5a+: La semana pasada, según sección, ¿A qué actividad se dedicó el negocio?	Total 2007	Total 2017	Año 2017 - P5a+: La semana pasada, según gran grupo, ¿Cuál es la ocupación principal?							
			Miembros del Poder Ejecutivo, Legislativo, Judicial.	Profesionales científicos e intelectuales	Jefes , empleados administrativos, profesionales técnicos	Trabajadores de los servicios y vendedores de comercio y mercados	Agricultores y trabajadores calificados agropecuarios, forestales y pesqueros	Construcción, edificación, productos artesanales, electricidad y las telecomunicaciones	Operadores de maquinaria industrial, ensambladores y conductores de transporte	Ocupaciones elementales, militares y policiales
A. Agricultura, ganadería, silvicultura y pesca	14 457	14 435	-	9	18	2	11 439	2	12	2 952
B. Explotación de minas y canteras	321	272	-	9	7	1	-	6	126	123
C. Industrias manufactureras	1 732	2 152	-	12	44	18	-	1 973	68	39
D. Suministro de electricidad, gas, vapor y aire acondicionado	31	19	-	3	3	1	-	9	1	1
E. Suministro de agua; evacuación de aguas residuales, gestión de desechos y descontaminación	23	10	-	-	3	-	-	1	3	2
F. Construcción	2 161	2 113	-	43	60	1	-	1 021	111	876
G. Comercio al x mayor y x menor	2 141	3 530	1	17	124	2 700	-	250	33	404
H. Transporte y almacenamiento	1 104	1 882	-	6	71	3	-	2	1 669	130
I. Actividades de alojamiento y de servicio de comidas	815	1 515	1	9	69	852	-	-	-	583
J. Información y comunicaciones	65	83	-	11	43	-	-	2	-	27
K. Actividades financieras y de seguros	8	123	1	26	88	1	-	-	1	6
L. Actividades inmobiliarias	1	12	-	1	8	-	-	-	-	3
M. Actividades profesionales, científicas y técnicas	90	481	2	169	288	-	-	1	-	21
N. Actividades de servicios administrativos y de apoyo	244	365	-	9	72	140	-	1	10	132
O. Administración pública y defensa.	833	1 134	38	113	498	58	-	25	21	381
P. Enseñanza	624	1 053	13	887	55	69	-	-	-	29
Q. Actividades de atención de la salud humana y de asistencia social	189	281	-	98	112	60	-	1	2	8
R. Actividades artísticas, de entretenimiento y recreativas	96	107	-	16	76	5	-	-	-	10
S. Otras actividades de servicios	242	474	-	11	42	77	-	14	4	324
T. Actividades de los hogares como empleadores.	266	137	-	-	-	-	-	-	-	137
No especificada (*)	942	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Total	26 385	30 177	56	1 448	1 683	3 991	11 439	3 308	2 063	6 188

Nota: INEI, Censos Nacionales 2017



La población Económicamente activa (PEA) de la provincia de Quispicanchis es de 26,385 habitantes en el periodo 2007 y el el PEA del periodo 2017 es de 30,177 habitantes demostrado un incremento los cuales las actividades con un mayor PEA son Agricultura, ganadería, silvicultura y pesca con 14,435 habitantes, Rubro Construcción con 2,113 habitantes y Comercio al por mayor y al por menor con 3,530 habitantes siendo estas las principales actividades que generan puestos laborales.

Tabla 15 Población Económicamente Activa según Línea de Producción y Categoría ocupacional de Quispicanchi.

PEA ocupada	Agro pecuario	Comercio	Inmobiliar y alquiler	Manu factura	Otros servicios	Total
1 a 5 personas	12,234	3,010	7	1,551	1,414	21,935
6 a 10 personas	413	117	1	263	152	1,838
11 a 50 personas	52	53	1	90	108	1,329
51 a mas personas	46	37	2	24	80	1,846
Agricult. y trabaj. calific. agrop., forestales y pesqueros	10,151	-	-	-	-	10,151
Jefes y empleados administrativos	2	15	-	6	72	840
Miembros p. ejec., leg., jud. y per. direc. de la adm. púb. y priv.	-	1	-	-	-	51
Ocupaciones militares y policiales	-	-	-	-	-	274
Operadores de maq. indust., ensambladores y conduct. de transp.	11	30	-	60	1,490	1,843
Profesionales científicos e intelectuales	8	15	1	11	15	1,318
Profesionales técnicos	14	98	7	33	31	681
Trabaj. de la constr., edifi., prod. artesanales, electr. y las telecomun.	2	222	-	1,767	4	2,957
Trabaj. de serv. y vend. de comerc. y mcdo.	2	2,470	-	17	3	3,648
Trabaj. no calif. serv., peón, vend. amb. y afines (Ocupac. elementales)	2,555	366	3	34	139	5,185
TOTAL	12,745	3,217	11	1,928	1,754	26,948

Fuente: *Censos Nacionales 2017: XII de Población, VII de Vivienda y III de Comunidades Indígenas*



En la siguiente tabla podemos observar que la Población Económicamente Activa de la provincia de Quispicanchi es de 26,948 habitantes, donde se dedican a la administración pública con un total de 1,041 pobladores, agropecuario 12,745 pobladores, siendo el rubro con mayor cantidad de población activa, comercio con 3.217 pobladores, construcción con 1,873 pobladores, hoteles y restaurantes con 1,379 pobladores, inmobiliario y alquiler 11 pobladores, siendo el rubro con menos población activa, manufactura con 1,928 pobladores, minería con 246 pobladores, transporte y comunicaciones con 2,754 pobladores y otros con 1,754 pobladores.

4.6. Índice de Desarrollo Humano

Tabla 16 Índice de Desarrollo Humano de la Provincia de Quispicanchi del periodo 2019

Departamento	Población	Esperanza de vida (Años)	Población (18 años con Educ. secundaria completa) en porcentaje	Años de educación (Poblac. 25 y más) en Años	Ingreso familiar per cápita en soles	Esperanza de vida al nacer	Población (18 años con Educ. secundaria completa)	Años de educación (Poblac. 25 y más)	Índice de desarrollo humano (IDH)
Quispicanchi	88,405	66 años	60.42 %	5 años	420.78	67,56%	60,42%	0.2567	0.3466
1 Andahuaylillas	5,653	63 años	67.24 %	8 años	698.33	63,85%	67,24%	0.4071	0.4480
2 Huaró	4,265	66 años	58.41 %	7 años	635.23	69,05%	58,41%	0.3742	0.4284
3 Oropesa	8,658	65 años	77.15 %	8 años	844.31	66,32%	77,15%	0.4618	0.5066
4 Quiquijana	10,644	69 años	53.23 %	4 años	251.91	73,63%	53,23%	0.1595	0.2663
5 Lucre	4,268	60 años	63,57%	7 años	772.36	58,55%	63,57%	0,6357	0,4475
6 Urcos	7,986	66 años	72.80%	7 años	719,10	67,61%	72,80%	0,3839	0,4629

Nota: Elaborado por INEI. Censo de Población y Vivienda 2017, ENAHO 2019. Elaboración: PNUD / Unidad del Informe sobre Desarrollo Humano. Perú.



La provincia de Quispicanchi posee un Índice de Desarrollo Humano de 0.3466 que demuestra niveles bajo con una esperanza de vida de 66 años poseyendo una población de 60.42% de habitantes con 18 años que poseen Secundaria completa, se menciona los años de educación promedio entre las edades de 25 años a más de 5 años, se menciona que el ingreso per cápita es de 420.78 soles obteniendo una esperanza de vida del 67.56%. Se describe también las provincias que interviene Ccaijo con lineamientos productivos; el Distrito de Andahuaylillas posee un Índice de Desarrollo Humano de 0.4480 que demuestra niveles bajo con una esperanza de vida de 63 años poseyendo una población de 67.24% de habitantes con 18 años que poseen Secundaria completa, se menciona los años de educación promedio entre las edades de 25 años a más de 8 años, se menciona que el ingreso per cápita es de 698.33 soles obteniendo una esperanza de vida al nacer del 63.85%; el Distrito de Huaru posee un Índice de Desarrollo Humano de 0.4284 que demuestra niveles bajo con una esperanza de vida de 66 años poseyendo una población de 58.41% de habitantes con 18 años que poseen Secundaria completa, se menciona los años de educación promedio entre las edades de 25 años a más; de 7 años, se menciona que el ingreso per cápita es de 635.23 soles obteniendo una esperanza de vida del 69.05%, el Distrito de Oropesa posee un Índice de Desarrollo Humano de 0.5066 que demuestra niveles bajo con una esperanza de vida de 65 años poseyendo una población de 77.15% de habitantes con 18 años que poseen Secundaria completa, se menciona los años de educación promedio entre las edades de 25 años a más; de 8 años, se menciona que el ingreso per cápita es de 844.31 soles obteniendo una esperanza de vida al nacer del 66.32%, el Distrito de Quiquijana posee un Índice de Desarrollo Humano de 0.2663 que demuestra niveles bajo con una esperanza de vida de 69 años poseyendo una población de 53.23% de habitantes con 18 años que poseen Secundaria completa, se menciona los años de educación promedio entre las edades de 25 años a más; de 4 años, se menciona que el ingreso per cápita es de 251.91 soles obteniendo una esperanza de vida al nacer del 73.63%, el Distrito de Lucre posee un Índice de Desarrollo Humano de 0,4475 que demuestra niveles bajo con una esperanza de vida de 60 años poseyendo una población de 63,57% de habitantes con 18 años que poseen Secundaria completa, se menciona los años de educación promedio entre las edades de 25 años a más; de 7 años, se menciona que el ingreso per cápita es de 772,36 soles obteniendo una esperanza de vida al nacer del 58,55%, el Distrito de Lucre posee un Índice de Desarrollo Humano de 0,4475 que demuestra niveles bajo con una esperanza de vida de 60 años poseyendo una población de 63,57% de habitantes con 18 años que poseen Secundaria completa, se menciona los



años de educación promedio entre las edades de 25 años a más; de 7 años, se menciona que el ingreso per cápita es de 772,36 soles obteniendo una esperanza de vida al nacer del 58,55%, el Distrito de Lucre posee un Índice de Desarrollo Humano de 0,4629 que demuestra niveles bajo con una esperanza de vida de 66 años poseyendo una población de 72,80% de habitantes con 18 años que poseen Secundaria completa, se menciona los años de educación promedio entre las edades de 25 años a más; de 7 años, se menciona que el ingreso per cápita es de 719,10 soles obteniendo una esperanza de vida al nacer del 67,61%.

4.7. Actividad Económica de la Provincia de Quispicanchi

Tabla 17 Cuatro principales actividades Económicas con mayor PEA de la Provincia de Quispicanchi.

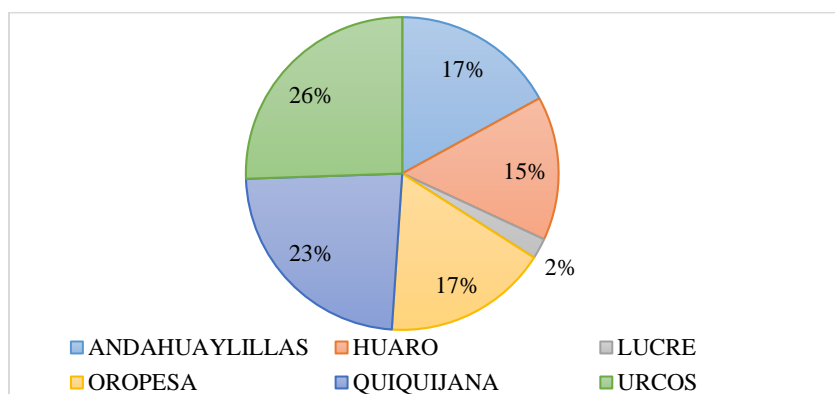
Escala	Actividad Económica
1°	Agropecuario
2°	Comercio
3°	Transporte y comunicaciones
4°	Manufactura

Nota: *Elaborado por el INEI, Censos Nacionales 2017; CEPLAN.

En la Provincia de Quispicanchis se demuestra las principales actividades económicas tomando en cuenta el mayor porcentaje de PEA según el INEI 2017 que estas son: Agropecuario, Comercio, Transporte y Comunicaciones y Manufactura; siendo estas generadoras de empleo, desarrollo y crecimiento económico.

4.8. Actividad Empresarial de la Provincia de Quispicanchi

Figura 3 Cantidad de empresas formalizadas por distritos que poseen relación con CDE Ccaijo.

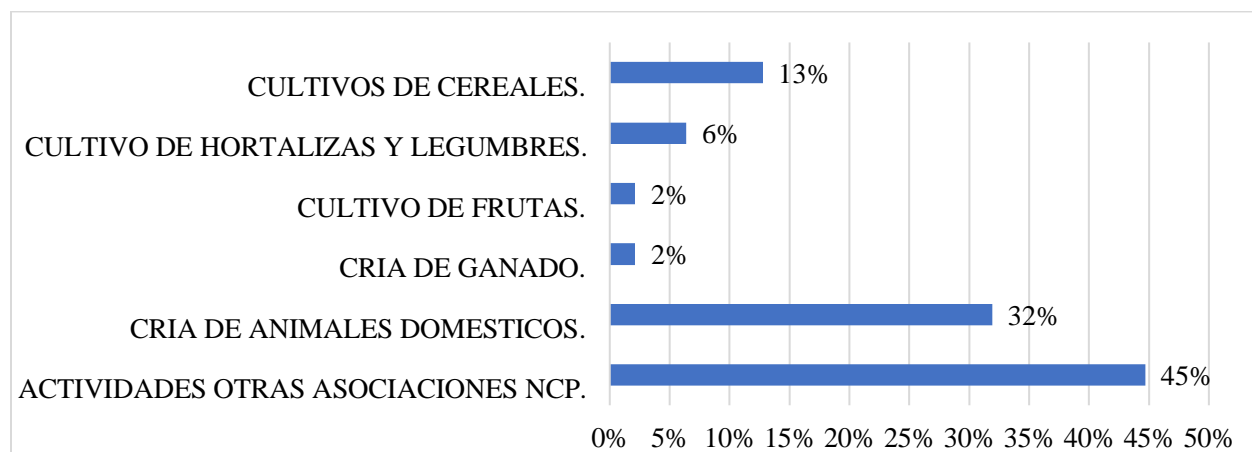


Nota: *Elaboración propia con información de la SUNAT año 2023.



El grafico de torta presenta que el 26% de empresas formalizadas se ubican en el distrito de Urcos, el 23% de empresas formalizadas se ubican en el distrito de Quiquijana, el 17% de empresas formalizadas se ubican en el distrito de Oropesa, el 17% de empresas formalizadas se ubican en el distrito de Andahuaylillas , el 15% de empresas formalizadas se ubican en el distrito de Huaró y un 2% de empresas formalizadas se ubican en el distrito de Lucre.

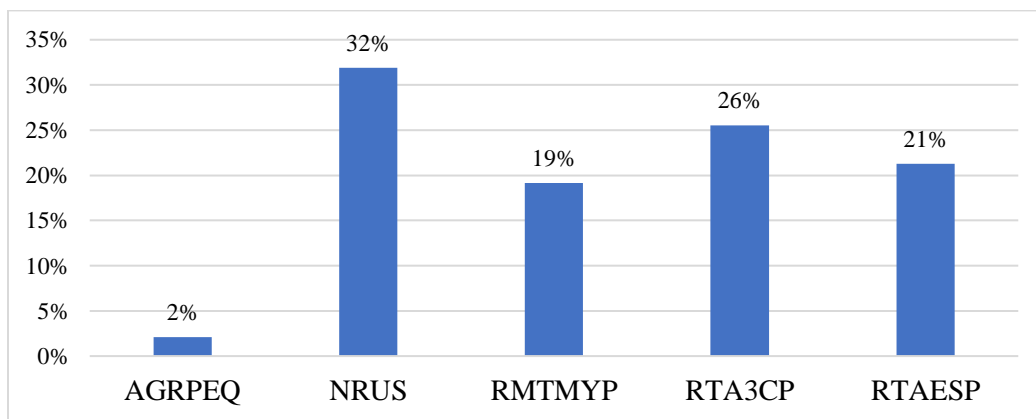
Figura 4 Rubro de las empresas formalizadas por distritos que poseen relación con CDE Ccaijo.



Nota: *Elaboración propia con información de la SUNAT año 2023.

Según los rubros de las empresas formalizadas el 45% pertenecen al rubro de Actividades otras Asociaciones NCP; es decir que un gran porcentaje trabaja de manera Asociada, el 32% pertenece al rubro de crianza de animales domésticos, el 13 % pertenece al rubro de cultivo de cereales, el 6% pertenece al rubro de cultivo de hortalizas y legumbres, el 2% pertenece al rubro de rubro de cultivo de frutas y el 2% pertenece al rubro de la crianza de ganado.

Figura 5 Régimen tributario de las empresas formalizadas que poseen relación con el CDE Ccaijo.



Nota: *Elaboración propia con información de la SUNAT año 2023.

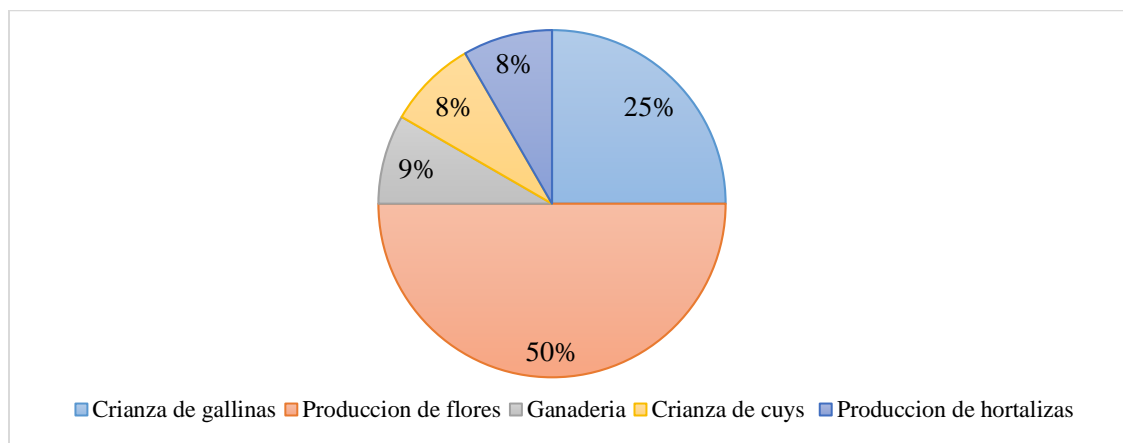


Según el gráfico el 32 % de las empresas pertenece al Nuevo Régimen Único Simplificado (NRUS), el 26% de las empresas formalizadas pertenecen a la Renta de tercera categoría (RTA3CP), el 21 % de las empresas formalizadas pertenecen a la Renta de régimen especial (RTAESP) y el 2% de las empresas formalizadas pertenecen a la Renta agrarios (AGRPEQ).

4.9. Diagnóstico de los Lineamientos Productivos del CDE Caijo.

- **FLORICULTURA**

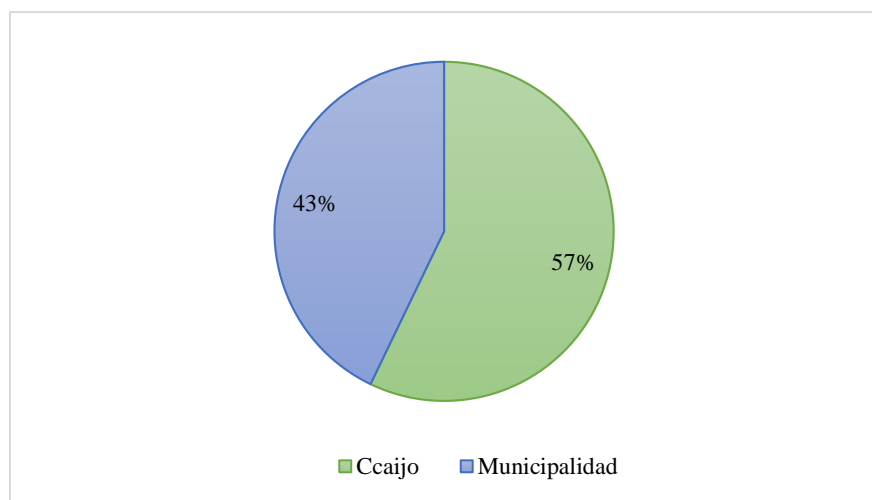
Figura 6 Actividad principal



Nota: *Elaboración del equipo del CDE del CCAIJO- año 2021*

El 50% se dedica a la producción de flores, el 25% se dedica a la crianza de gallinas, el 8% a la producción de hortalizas, el 8% a la crianza de cuyes y el 9% a la ganadería.

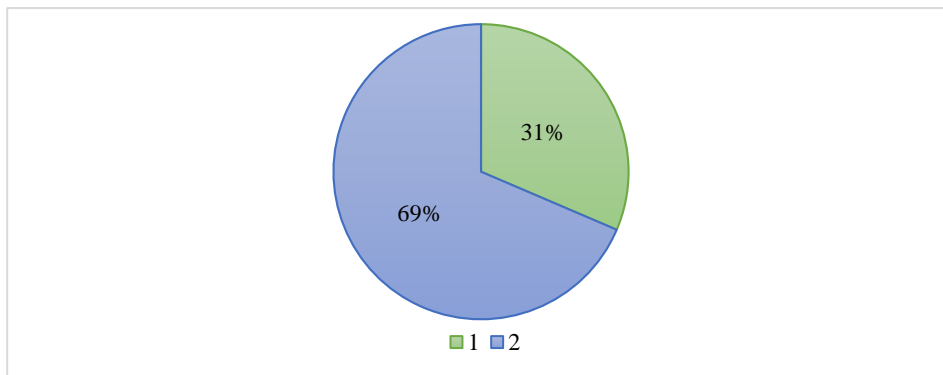
Figura 7 Apoyo recibido por instituciones



Nota: *Elaboración del equipo del CDE del CCAIJO- año 2021*

El 57% de los productores de la zona nos comentó que recibió apoyo de CCCAIJO y un 43% el apoyo de la Municipalidad de Andahuaylillas.

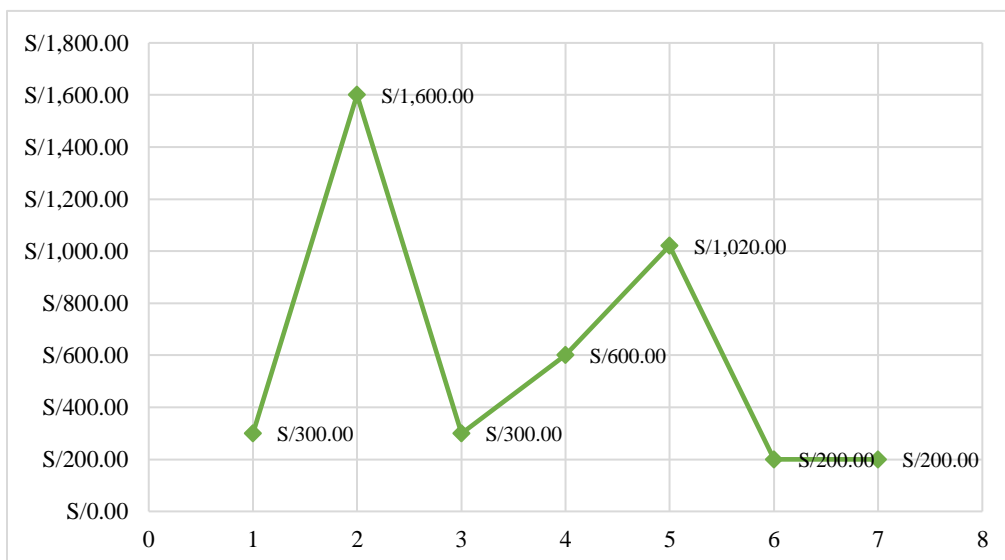
Figura 8 Porcentaje de producción asignado a floricultura



Nota: Elaboración del equipo del CDE del CCAIJO-año 2021

El 69% de la producción es asignado para vender y el 31% es asignado al autoconsumo.

Figura 9 Ingresos mensuales de los productores de floricultura

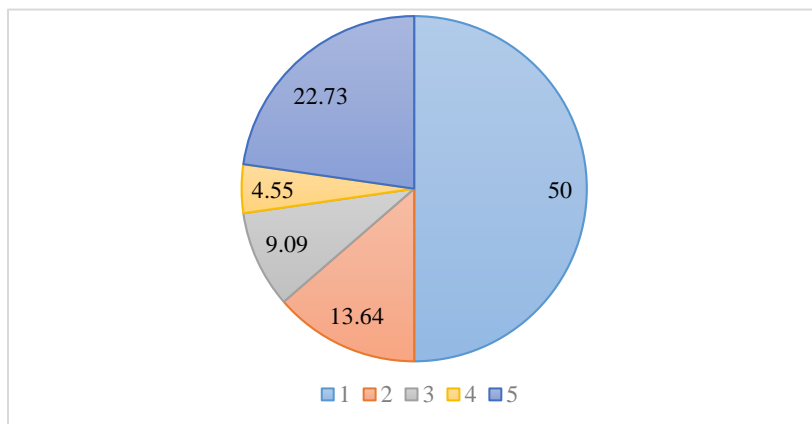


Nota: Elaboración del equipo del CDE del CCAIJO año 2021

Acorde a los ingresos el máximo es de 1600 soles, después de 1000 a 600 soles y el ingreso mínimo es de 300 a 200 soles; lo cual el margen es alto en comparación de cada ingreso por familia.

- APICULTURA

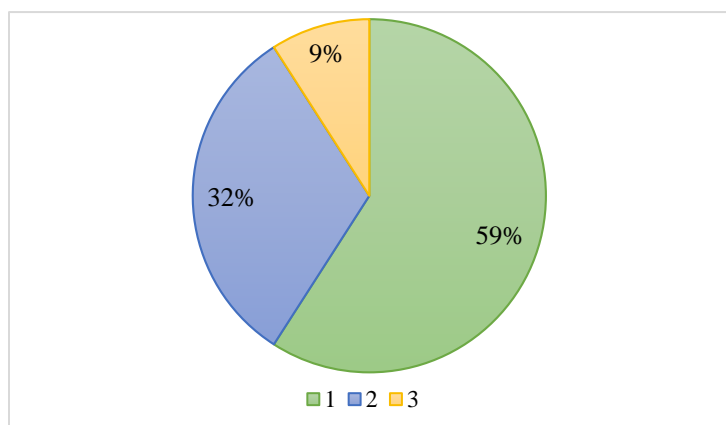
Figura 10 Capacidad de producción por kilogramos



Nota: Elaboración del equipo del CDE del CCAIJO año 2021

El 50% de los productores produce de 10 a 50 kg por temporada, el 14% de los productores de 50 a 100 kg por temporada, el 9% de los productores de 100 a 150 kg por temporada, el 4% de 150 kg a más por temporada y el 23% no dio información.

Figura 11 Número de cosechas por año

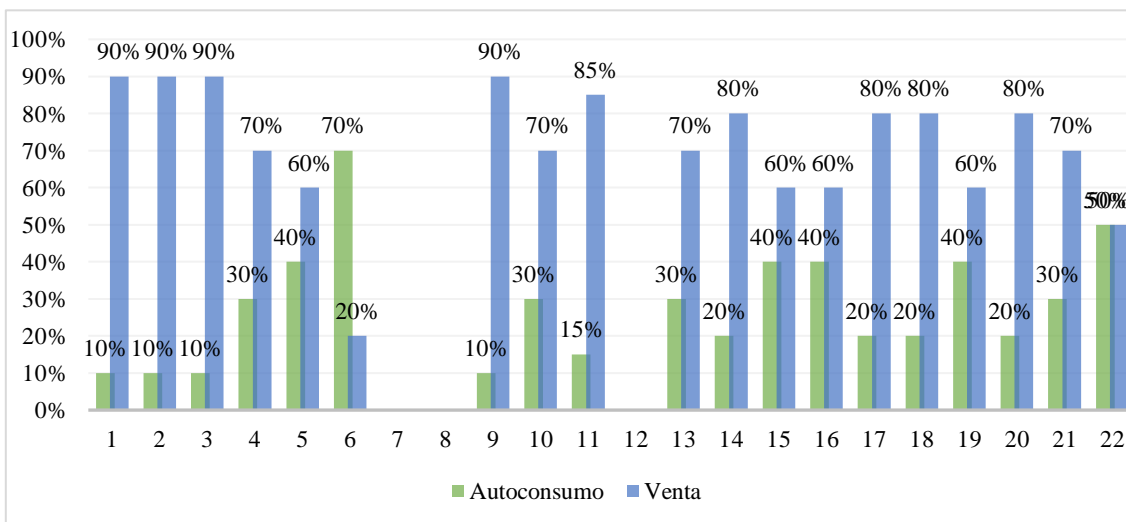


Nota: Elaboración del equipo del CDE del CCAIJO año 2021

El 59% de los productores tiene una cosecha por año, el 32% de productores tiene 2 cosechas por año y el 9% no dio información.



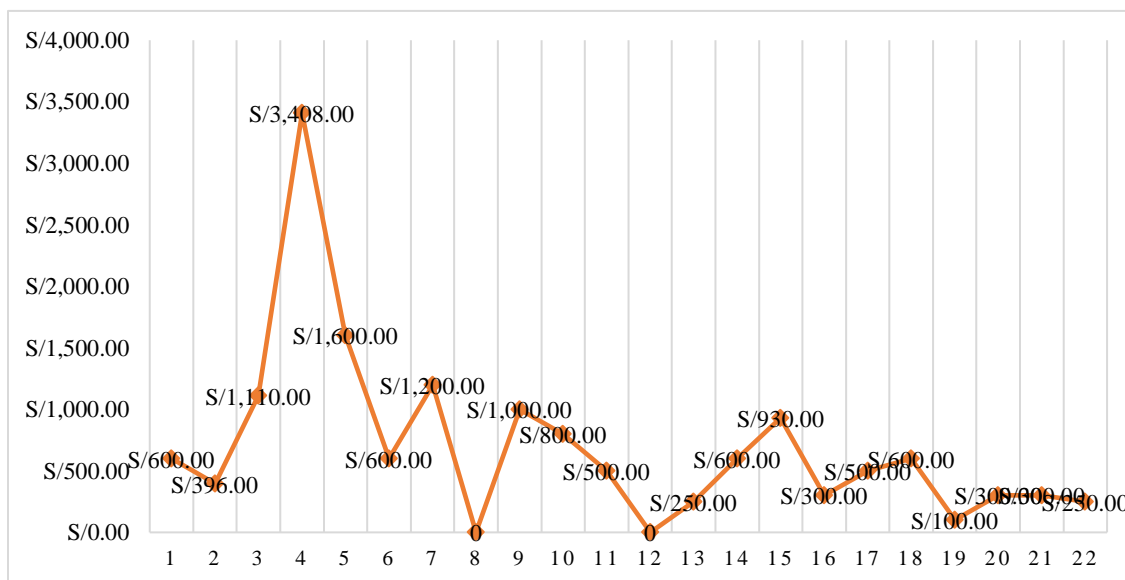
Figura 12 Porcentaje de designación para venta y autoconsumo



Nota: Elaboración del equipo del CDE del CCAIJO año 2021

El 90% de la producción lo designan para vender y el otro 10% lo designa para autoconsumo, lo cual su producción es mínima y aprovechan en temas de la salud como (resfríos o reemplazar al azúcar).

Figura 13 Ingresos mensuales de los apicultores



Nota: Elaboración del equipo del CDE del CCAIJO año 2021

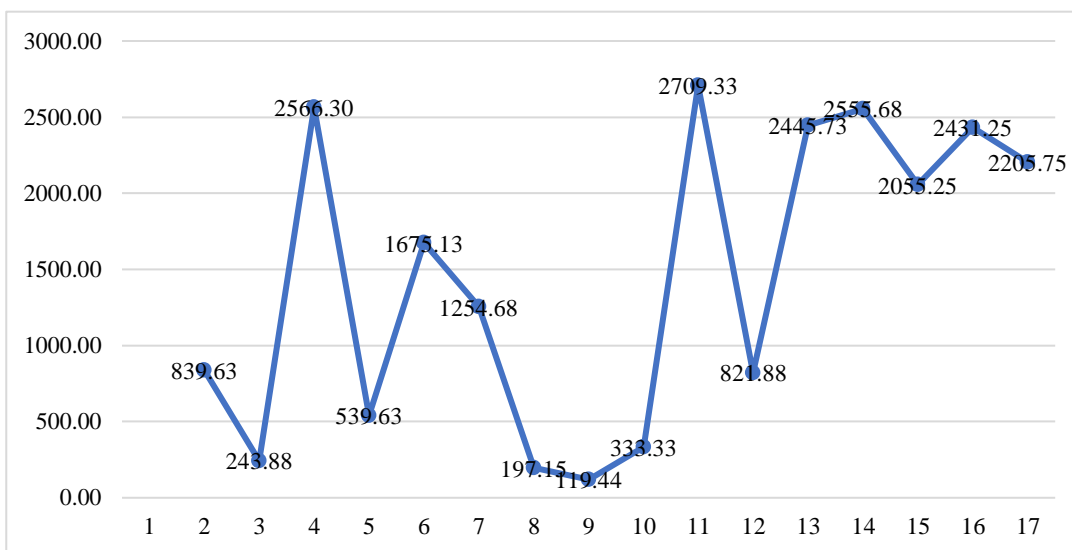
El ingreso por productor varia; cómo podemos ver en el grafico el ingreso más alto es de



3408.00 soles mensuales, luego un ingreso entre 1600.00 a 1000.00 soles mensuales; la otra escala de ingreso de 930.00 a 100.00 soles lo cual forma parte de los ingresos mensuales.

- PANADERÍA

Figura 14 Ingreso de los productores del pan Huaró



Nota: *Elaboración del equipo del CDE del CCAIJO año 2021*

El ingreso por productor varia; cómo podemos ver en el grafico el ingreso más alto es de 2709.00 soles mensuales, luego un ingreso entre 1675.00 a 1254.68 soles mensuales; la otra escala de ingreso de 821.00 a 119.00 soles lo cual forma parte de los ingresos mínimos mensuales



CAPITULO V: RESULTADO DE LA INVESTIGACION

5.1. Datos y selección de muestra

El Centro de Desarrollo Empresarial Jesús Obrero – Ccaijo bajo la Administración de la compañía de Jesús empezó como prototipo el año 2019 pasando por diferentes fases de escalado. Es por eso que se da inicio el año 2021 con los trabajos con el objetivo de fomentar el desarrollo del tejido empresarial en la Provincia de Quispicanchi; es decir trabajar con productores que tengan emprendimientos en marcha. Esta investigación se enfoca a los productores involucrados con el CDE-Ccaijo bajo los lineamientos de producción (Apicultura, Panadería, Floricultura, Fresa, Cuy, Hongos y Hortalizas) es por esto que se da muestra de los resultados de la encuesta aplicada.

5.1.1. Aspectos Generales de los beneficiarios de CDE-Ccaijo

A. Ámbito de Jurisdicción del productor beneficiario

A continuación, se dará a conocer el ámbito de jurisdicción por distritos de las diferentes líneas productivas que tienen relación con CDE-Ccaijo.

Tabla 18 Distrito al que pertenecen los productores en la ruta del Valle de Vilcanota

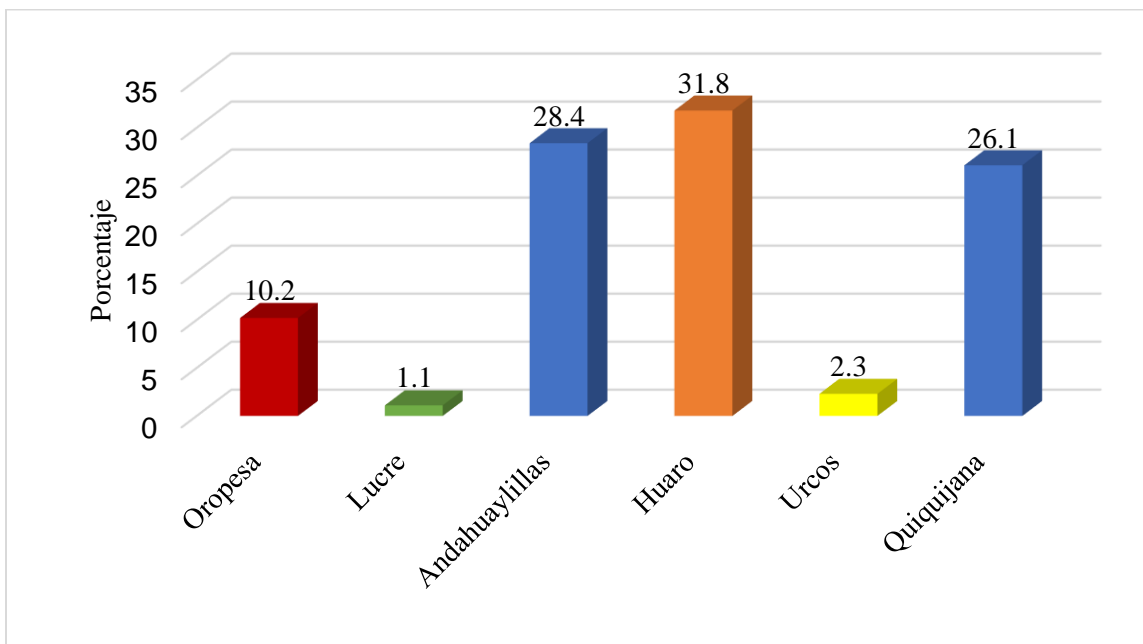
	f	%
Oropesa	9	10.2
Lucre	1	1.1
Andahuaylillas	25	28.4
Huaro	28	31.8
Urcos	2	2.3
Quiquijana	23	26.1
Total	88	100.0

Nota: Trabajo de equipo de campo año 2023; considerando información del CDE-Ccaijo año 2022

Según la tabla 18 y la figura 15 se obtuvo que el 31.8 % de beneficiarios pertenecen al distrito de Huaro, el 28.4% pertenece al distrito de Andahuaylillas, el 26.1% son del distrito de Quiquijana, el 10.2% son del distrito de Oropesa, el 2.3% es del distrito de Urcos y el 1.1% es del distrito de Lucre; el distrito Huaro demuestra un gran porcentaje de beneficiarios seguido por el distrito de Andahuaylillas ya que al momento que el CDE-Ccaijo dio inicio con su modelo de intervención fueron los primeros beneficiarios con emprendimientos en marcha y poder así aplicar los objetivos trazados del CDE.



Figura 15 Distrito al que pertenecen los productores en la ruta del Valle de Vilcanota



Nota: Trabajo de equipo de campo año 2023; considerando información del CDE-Ccaijo año 2022

B. Género

A continuación, se dará a conocer el porcentaje de varones y mujeres beneficiarios que trabajan con CDE-Ccaijo.

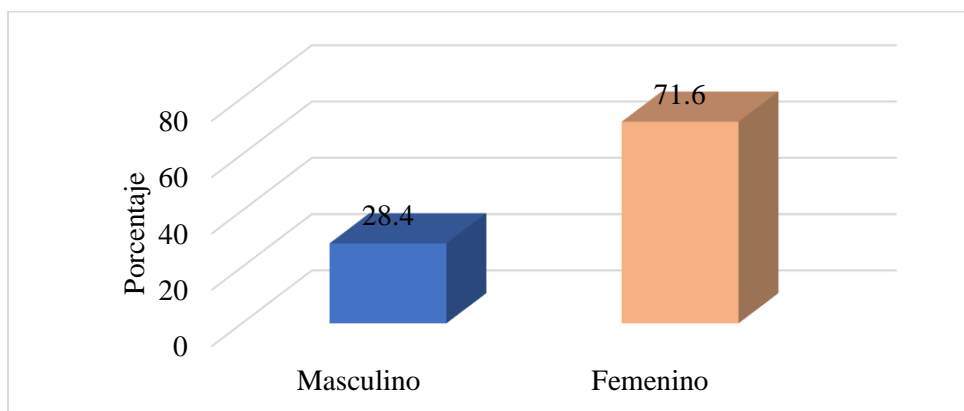
Tabla 19 Sexo de los productores en la ruta del Valle de Vilcanota

	f	%
Masculino	25	28.4
Femenino	63	71.6
Total	88	100.0

Nota: Trabajo de equipo de campo año 2023; considerando información del CDE-Ccaijo año 2022.

Según la tabla 19 y la figura 16 los resultados obtenidos son el 71.6% son mujeres y el 28.4% son varones; quiere decir que el rol de la mujer en el ámbito empresarial resalta en la Provincia de Quispicanchi.

Figura 16 Sexo de los productores en la ruta del Valle de Vilcanota



Nota: Trabajo de equipo de campo año 2023; considerando información del CDE-Ccaijo año 2022

C. Edad y Estado Civil

Según el resultado obtenido por las encuestas se dará a conocer la relación de la edad con el estado civil de los productores beneficiarios del CDE-Ccaijo.

Tabla 20 Edad de los productores en la ruta del Valle de Vilcanota

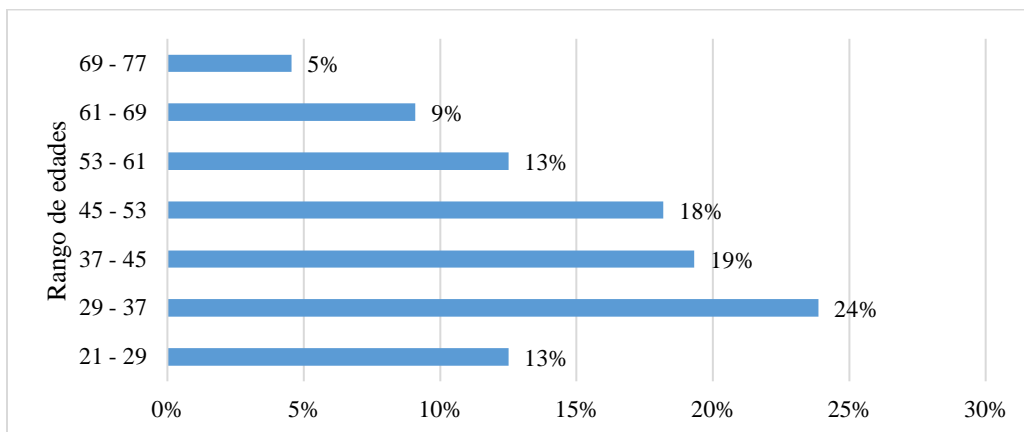
	N	Mínimo	Máximo	Media	Desviación estándar
Edad	84	21	76	44.68	13.29

Nota: Trabajo de equipo de campo año 2023; considerando información del CDE-Ccaijo año 2022

En la tabla 20 y la figura 17 se puede observar que el rango de edades de los beneficiarios del CDE-Ccaijo está entre 21 años a 76 años de edad, dando a entender que la media de edad es de 45 años. En la figura 00 se puede observar que el 24% tiene el rango entre 29 a 37 años de edad; el 19 % tiene el rango entre 38 a 45 años de edad; el 18% tiene el rango entre 46 a 53 años de edad estos porcentajes mencionados refleja que la edad y el estado civil predomina de 29 a 53 años; dando a conocer que en la provincia de Quispicanchi llegan a formar una familia consolidada reflejado en el matrimonio y parejas que conviven entre las edades mencionadas, resaltando los conocimientos adquiridos y la madurez para sobrellevar un emprendimiento.



Figura 17 Rango de edades de los productores beneficiarios.



Nota: Trabajo de equipo de campo año 2023; considerando información del CDE-Ccaijo año 2022

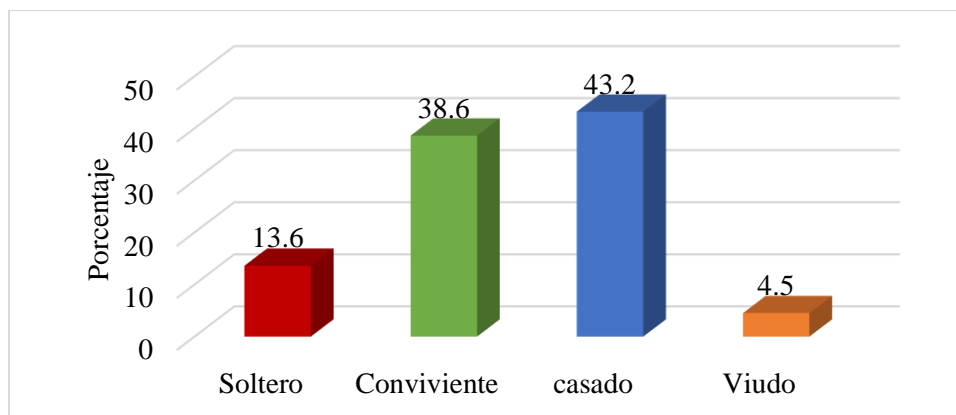
Tabla 21 Estado civil de los productores en la ruta del Valle de Vilcanota

	f	%
Soltero	12	13.6
Conviviente	34	38.6
Casado	38	43.2
Viudo	4	4.5
Total	88	100.0

Nota: Trabajo de equipo de campo año 2023; considerando información del CDE-Ccaijo año 2022

En la tabla 21 y la figura 18 muestra que el 43.2% son Casados, el 38.6% son convivientes, el 13.6% son solteros(a) y el 4.5% es viudo(a). Estos resultados demuestran que el apoyo familiar (Esposo(a) e hijos) está presente en las actividades de las diferentes líneas productivas.

Figura 18 Estado civil de los productores en la ruta del Valle de Vilcanota



Nota: Trabajo de equipo de campo año 2023; considerando información del CDE-Ccaijo año 2022.



D. Nivel de Educación

A continuación, se dará a conocer el nivel de educación de los productores beneficiarios del CDE-Ccaijo.

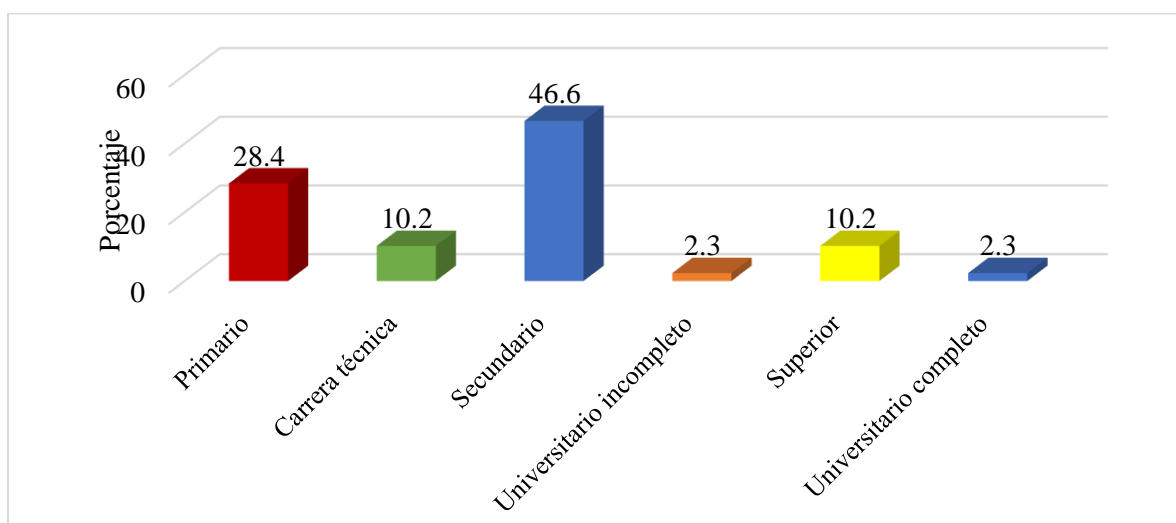
Tabla 22 Nivel de educación de los productores en la ruta del Valle de Vilcanota

	f	%
Primario	25	28.4
Carrera técnica	9	10.2
Secundario	41	46.6
Universitario incompleto	2	2.3
Superior	9	10.2
Universitario completo	2	2.3
Total	88	100.0

Nota: Trabajo de equipo de campo año 2023; considerando información del CDE-Ccaijo año 2022.

En la tabla 22 y el grafico 19 muestra que el 46.6% posee nivel secundario, el 28.4% tiene nivel primario, el 10.2% tienen carrera técnica, el 10.2% es de nivel superior, el 2.3% tiene estudios Universitarios incompletos y el 2.3% tiene estudios Universitarios completos; estos resultados demuestra el nivel educativo en donde resalta que el beneficiario tiene conocimientos básicos en donde puede mejorar sus capacidades empresariales y seguir capacitándose de manera continua para llevar sus emprendimientos de manera óptima.

Figura 19 Nivel de educación de los productores en la ruta del Valle de Vilcanota



Nota: Trabajo de equipo de campo año 2023; considerando información del CDE-Ccaijo año 2022



E. Beneficiarios del CDE-Ccaijo por línea productiva

A continuación, se dará a conocer las líneas productivas en las que pertenece el beneficiario del CDE-Ccaijo.

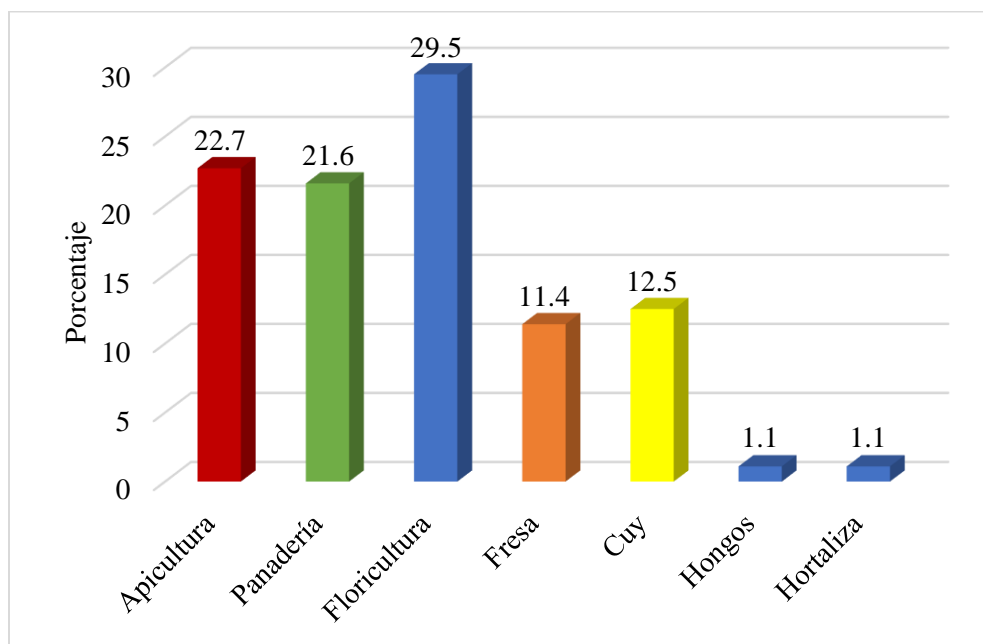
Tabla 23 Línea de producción que realizan los productores en la ruta del Valle de Vilcanota

	f	%
Apicultura	20	22.7
Panadería	19	21.6
Floricultura	26	29.5
Fresa	10	11.4
Cuy	11	12.5
Hongos	1	1.1
Hortaliza	1	1.1
Total	88	100.0

Nota: Trabajo de equipo de campo año 2023; considerando información del CDE-Ccaijo año 2022.

Según la tabla 23 y el gráfico 20 muestra que el 29.5% son de la línea de Floricultura, el 22.7% pertenecen a la línea de Apicultura, el 21.6% pertenece a la línea de Panadería, el 12.5% pertenece a la línea de Cuy, el 11.4% pertenece a la línea de Fresas, el 1.1% pertenece a la línea de Hongos y el 1.1% pertenece a la línea de Hortalizas. Estos resultados demuestran que la línea de Floricultura tiene un gran porcentaje de beneficiarios asociadas ya que en los últimos 10 años el distrito de Quiquijana ha ido trabajando de manera continua el proceso productivo (Implementación de fitotoldos) en flores, en el lineamiento de Panadería es porque la asociación conformada se dio de generación en generación, y en su mayoría cuentan con hornos tradicionales heredados; se puede resaltar según historia que el distrito de Huaru fueron los primeros productores del tradicional pan huaru a través de molineras dándole limpieza con las ramas de molle en los hornos tradicionales lo cual impregnaba el olor dándole un sabor particular y por último la línea de Apicultura donde se pudo encontrar un grupo organizado y asociado queriendo sobresalir para poder implementarse con maquinaria y equipos para obtener un producto estandarizado cumpliendo los estándares de calidad a nivel de provincia y región Cusco.

Figura 20 Línea de producción que realizan los productores en la ruta del Valle de Vilcanota



Nota: Trabajo de equipo de campo año 2023; considerando información del CDE-Ccaijo año 2022

F. Pertenencia organizativa

A continuación, se dará a conocer el porcentaje de pertenencia organizativa por parte de los beneficiarios

Tabla 24 Pertenencia a alguna organización de los productores en la ruta del Valle de Vilcanota

	f	%
Si	77	87.5
No	11	12.5
Total	88	100.0

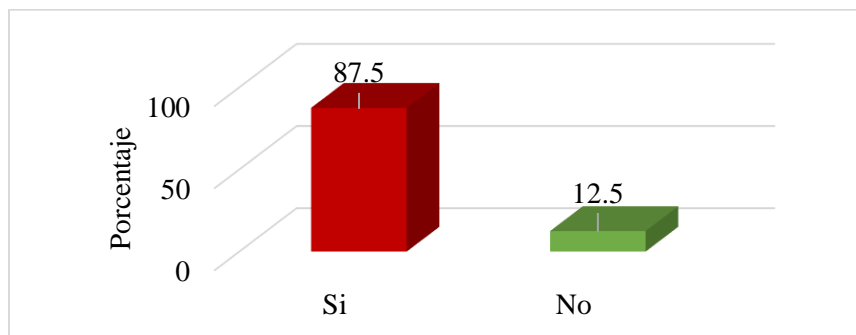
Nota: Trabajo de equipo de campo año 2023; considerando información del CDE-Ccaijo año 2022

Según la tabla 24 y la figura 21 demuestra que el 87.5% pertenece a alguna organización de productores en la ruta del Vilcanota de la provincia de Quispicanchi y el 12.5% no pertenece a alguna organización de productores, dando a entender que la mayoría de los encuestados pertenecen a una organización para mejorar su nivel de producción y su conocimiento en gestión empresarial para obtener un incremento favorable en sus



ingresos.

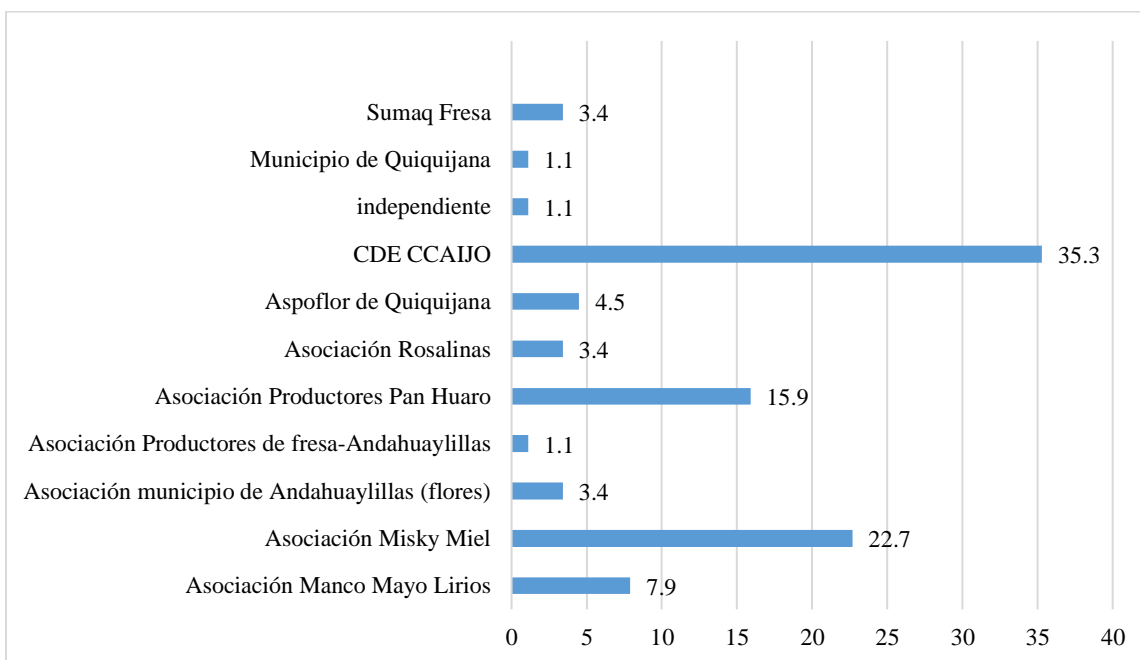
Figura 21 Pertenencia a alguna organización de los productores en la ruta del Valle de Vilcanota



Nota: Trabajo de equipo de campo año 2023; considerando información del CDE-Ccaijo año 2022

G. Organización del productor

Figura 22 Organización al que pertenecen los productores en la ruta del Valle de Vilcanota



Nota: Trabajo de equipo de campo año 2023; considerando información del CDE-Ccaijo año 2022

Según la figura 22 el 35.3% de los productores pertenecen al CDE-Ccaijo , el 22.7% pertenece a la Asociación Misky Miel, el 15.9% pertenece a la Asociación productores Pan Huaro, el 7.9% pertenecen a la Asociación Manco Mayo Lirios , el 4.5% pertenece a la Asociación Aspoflor de Quiquijana, el 3.4% pertenece a la Asociación



Rosalinas , el 3.4% pertenece a la Asociación de Flores de Andahuaylilas , el 3.4% pertenece a la Asociación Sumaq Fresa , el 1.1% trabajan en conjunto con el Municipio de Quiquijana, el 1.1% trabaja de manera independiente y el 1.1% pertenece a la Asociación de Productores de Fresa de Andahuaylillas. Como se demuestra en el grafico el mayor porcentaje de productores trabaja de manera asociada ya que poseen como objetivo entrar en concursos y/o beneficios con el estado, incrementar sus ventas hacia nuevos mercados y realizar intercambios de conocimientos.

5.1.2. Variable Independiente: Factores del Modelo de Intervención

PRODUCCIÓN

A. Establecimiento de producción

A continuación, se dará a conocer el establecimiento utilizado para el proceso productivo como capital dando a entender si es propio del empresario o alquilado.

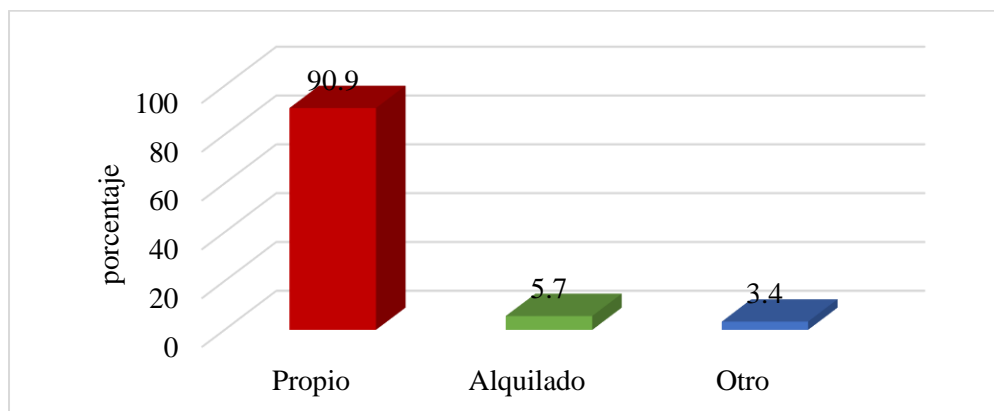
Tabla 25 Local propio o alquilado para el proceso productivo de los productores en la ruta del Valle de Vilcanota

	f	%
Propio	80	90.9
Alquilado	5	5.7
Otro	3	3.4
Total	88	100.0

Nota: Trabajo de equipo de campo año 2023; considerando información del CDE-Ccaijo año 2022

Según la tabla 25 y la figura 23 demuestra que el 90.9% poseen un local propio para realizar su proceso productivo, el 5.7% realiza su proceso productivo en un establecimiento alquilado y el 3.4% realiza sus actividades productivas en otros tipos de establecimientos. Se da entender que el mayor porcentaje de establecimientos de producción son heredados por sus padres y estos se ven reflejados a través de terrenos o establecimientos productivos familiares.

Figura 23 Local propio o alquilado para el proceso productivo de los productores en la ruta del Valle de Vilcanota



Nota: Trabajo de equipo de campo año 2023; considerando información del CDE-Ccaijo año 2022

B. Tipo de establecimiento

A continuación, se dará a conocer el tipo de local que tienen los productores para su proceso productivo.

Tabla 26 Tipo de local que tienen los productores para el proceso productivo en la ruta del Valle de Vilcanota.

	f	%
Terreno	66	75.0
Local de venta	6	6.8
Otros	16	18.2
Total	88	100.0

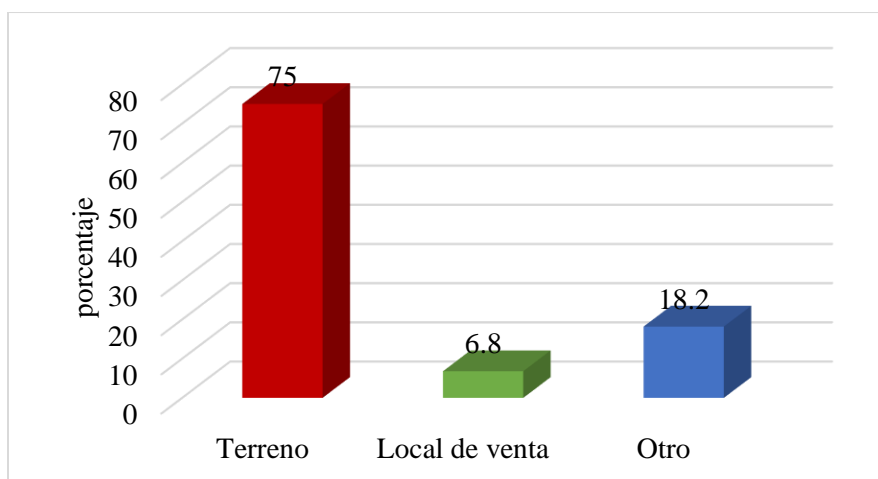
Nota: Trabajo de equipo de campo año 2023; considerando información del CDE-Ccaijo año 2022

Según la tabla 26 y la figura 24 se demuestra que el 75% posee un terreno para su proceso productivo, el 6.8% tiene un local de venta donde comercializan sus productos y el 18.2% posee otro tipo de local para realizar su proceso productivo o venta; nos da entender que el mayor porcentaje de beneficiarios tiene terreno propio que en su mayoría es heredado y le dan uso para la producción de flores, fresas, hortalizas, proceso productivo de la apicultura, etc.; cabe resaltar que viendo el factor clima y tipo de suelo en el ámbito



geográfico de cada distrito da énfasis del potencial que tienen estos terrenos para otro tipo de productos a través de los lineamientos que pueden otorgarles un mayor costo de oportunidad a sus familias.

Figura 24 Tipo de local que tienen los productores para el proceso productivo en la ruta del Valle de Vilcanota.



Nota: Trabajo de equipo de campo año 2023; considerando información del CDE-Ccaijo año 2022

C. Tipo de Financiamiento

A continuación, se dará a conocer el tipo de financiamiento que tienen los productores beneficiarios del CDE-Ccaijo.

Tabla 27 Tipo de financiamiento que utilizan los productores en la ruta del Valle de Vilcanota

	N	Mínimo S/.	Máximo S/.	Media S/.	Desviación estándar S/.
Propio	84	150	20000	3033.6	3837.1
Financiado	4	2000	4000	3000.0	816.5

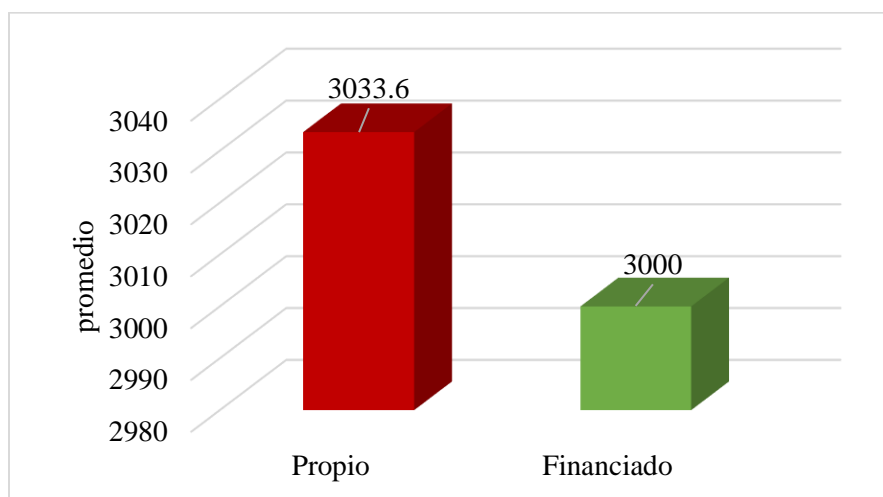
Nota: Trabajo de equipo de campo año 2023; considerando información del CDE-Ccaijo año 2022

Según la tabla 27 y la figura 25 el 95% de los beneficiarios del CDE-Ccaijo utilizo su propio capital para dar inicio a su proceso productivo y el 5% utilizo un financiamiento (préstamo) para realizar su proceso productivo: demostrando también que la media de capital propio es de 3033.6 soles y la media de capital financiado es de 3000 soles dando



entender que los beneficiarios optaron por invertir su capital propio como una mejor opción dentro del mercado. Nos da entender que el mayor porcentaje de beneficiarios trabajan con capital propio por temor a endeudarse y desconocimiento del sistema financiero por otra parte un mínimo porcentaje trabaja de la mano con las financieras porque tienen un historial crediticio.

Figura 25 Tipo de financiamiento que utilizan los productores en la ruta del Valle de Vilcanota



Nota: Trabajo de equipo de campo año 2023; considerando información del CDE-Ccaijo año 2022

D. Cantidad Producida

Tabla 28 Cantidad producida al mes por los productores en la ruta del Valle de Vilcanota

	N	Media	Desviación estándar	95% del intervalo de confianza para la media		Mínimo	Máximo
				Límite inferior	Límite superior		
Bandeja	1	160.0000				160.00	160.00
Kilo	10	161.3000	78.64414	105.0414	217.5586	64.00	320.00
LITROS	20	43.2500	48.03603	20.7684	65.7316	5.00	167.00
PAQ	46	213.5217	246.66178	140.2722	286.7712	3.00	700.00
UND	11	44.7273	14.34636	35.0893	54.3653	25.00	70.00
Total	88	147.1818	196.97602	105.4466	188.9170	3.00	700.00

Nota: Trabajo de equipo de campo año 2023; considerando información del CDE-Ccaijo año 2022

Según la tabla 28 la cantidad máxima producida como máximo es de 160 bandejas por mes de hongos, en la línea productiva de fresas la cantidad máxima es de 320 kilos y mínima 64 kilos, en la línea productiva de apicultura como mínimo es de 5 litros y máximo 167 litros, en la línea de pan y floricultura el máximo es de 700 paquetes de flores y



mínimo es 3 paquetes de flores y por último en la línea productiva de pan es como mínimo 25 unidades de pan, bolsas de bizcochuelo y maicillos y como máximo 70 unidades de pan; esto indica que su producción es por temporadas en donde hay meses que producen mas y otros meses como enero y febrero menos.

E. Precio del Producto

Tabla 29 Precio del producto (unidad) vendidos por los productores en la ruta del Valle de Vilcanota

	N	Mínimo	Máximo	Media	Desviación estándar
Precio	88	2	325	29.15	63.29

Nota: Trabajo de equipo de campo año 2023; considerando información del CDE-Ccaijo año 2022

Según la tabla 29 el precio máximo de los productos que ofrecen los diferentes lineamientos es de 325.00 soles y el precio mínimo es de 2.00, este producto es del derivado que sale a base de la fresa lo cual es un precio accesible en la localidad donde venden sus productos

F. Herramientas y Equipos

A continuación, se dará a conocer las herramientas y equipos que utilizan los productores beneficiarios del CDE-Ccaijo.

Tabla 30 Herramientas y equipos que utilizan los productores en la ruta del Valle de Vilcanota

	f	%
Herramientas	31	35.2
Equipos	1	1.1
Ambos	56	63.6
Total	88	100.0

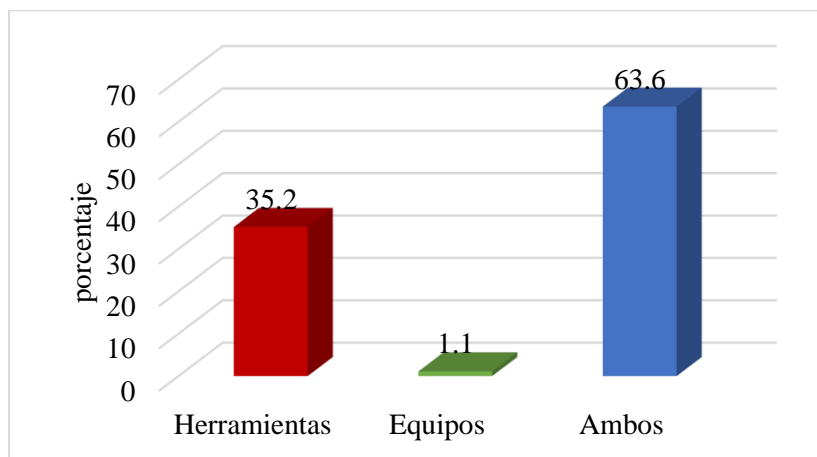
Nota: Trabajo de equipo de campo año 2023; considerando información del CDE-Ccaijo año 2022

Según la tabla 30 y la figura 26 nos da entender que el 63.6% utilizan herramientas y equipos para su proceso productivo, el 35.2% solo utiliza herramientas en su proceso productivo y el 1.1% utiliza equipos. Al implementar herramientas (pico, pala, tijera de podar, carretilla, rastrillo, mochila fumigadora manual, segadera, jivas, etc.) y equipos



(motopulverisadora, maquina centrifuga, motocultor, balanza electrónica, batidora, mezcladora, etc.) donde el proceso productivo es de manera eficiente reduciendo costos producción, horas de trabajo de los productores beneficiarios e incrementando su producción.

Figura 26 Herramientas y equipos que utilizan los productores en la ruta del Valle de Vilcanota



Nota: Trabajo de equipo de campo año 2023; considerando información del CDE-Ccaijo año 2022

G. Costo de Producción

A continuación, se dará a conocer los costos de producción del proceso productivo de los diferentes lineamientos del CDE-Ccaijo.

Tabla 31 Costo de producción para sacar el producto final referido por los productores en la ruta del Valle de Vilcanota

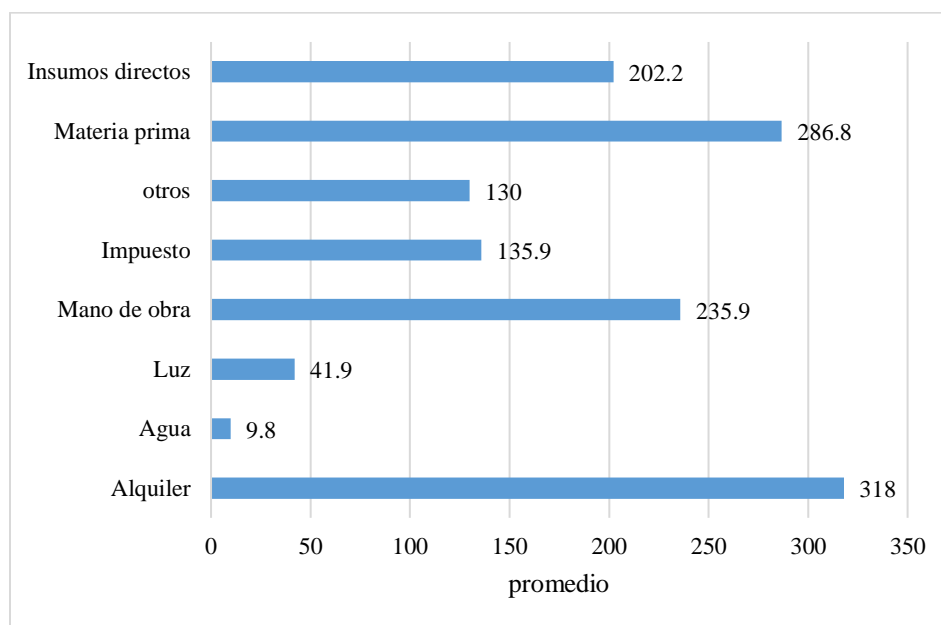
Costos fijos	N	Mínimo S/.	Máximo S/.	Media S/.	Desviación estándar S/.
Alquiler	5	240.0	400.0	318.0	69.8
Agua	55	2.0	47.0	9.8	10.0
Luz	34	8.0	150.0	41.9	33.8
Mano de obra	29	25.0	1500.0	235.9	364.2
Impuesto otros	8	20.0	252.0	135.9	109.1
	2	80.0	180.0	130.0	70.7
Materia prima	48	10.0	980.0	286.8	180.3
Insumos directos	65	11.0	1200.0	202.2	200.5

Nota: Trabajo de equipo de campo año 2023; considerando información del CDE-Ccaijo año 2022



Según la tabla 31 y la figura 27 según los costos de producción se considera el alquiler obteniendo como mínimo 240 soles y como máximo 400 soles resultando una media de 318 soles, en consumo de agua se obtuvo como mínimo 2 soles y como máximo 47 soles resultando una media de 9.8 soles , en el consumo de energía eléctrica se obtuvo como mínimo 8 soles y como máximo 150 soles obteniendo una media de 41.90 soles , en mano de obra se obtuvo como mínimo 25 soles y como máximo 1500 soles resultando una media de 235.90 soles , en el pago de impuestos su obtuvo como mínimo 20 soles y como máximo 252 soles resultando una media de 135.90 soles , en otros costos de producción se obtuvo como mínimo 80 soles y como máximo 180 soles resultando como media 130 soles , en costos de materia prima se obtuvo como mínimo 10 soles y como máximo 980 soles resultando como media 286.80 soles , en insumos directos se obtuvo como mínimo 11 soles y como máximo 1200 soles resultando como media 202.20 soles. Este resultado demuestra que los beneficiarios tienen una referencia de sus costos de producción mensual o por campaña teniendo una base para reinvertir en su negocio y a su vez una referencia de sus ganancias mensuales.

Figura 27 Costo de producción para sacar el producto final referido por los productores en la ruta del Valle de Vilcanota



Nota: Trabajo de equipo de campo año 2023; considerando información del CDE-Ccaijo año 2022



H. Capacitación en temas de producción

A continuación, se dará a conocer las capacitaciones recibidas por parte de los productores beneficiarios y su relación con los temas en producción brindadas.

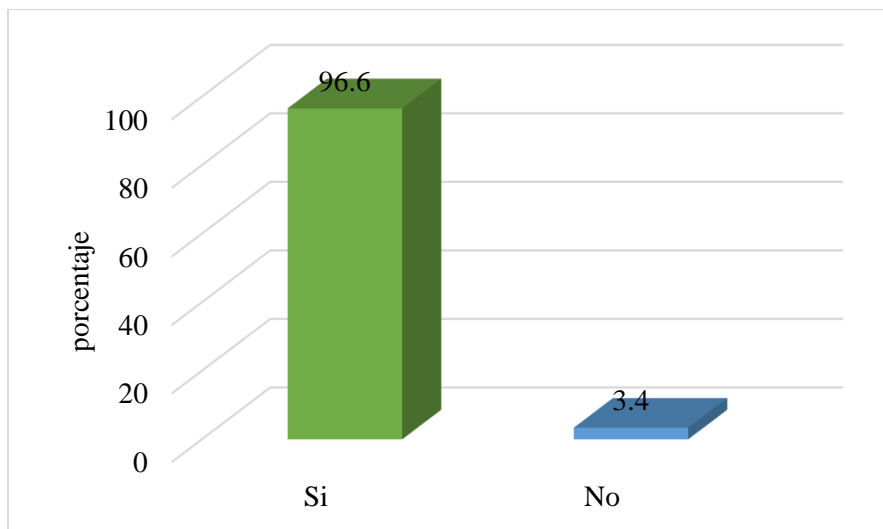
Tabla 32 Capacitaciones recibidas por los productores en la ruta del Valle de Vilcanota para la mejora productiva

	f	%
Si	85	96.6
No	3	3.4
Total	88	100.0

Nota: Trabajo de equipo de campo año 2023; considerando información del CDE-Ccaijo año 2022

Según la tabla 32 y la figura 28 el 96.6% de los beneficiarios del CDE-Ccaijo recibió capacitaciones para la su mejora productiva y el 3.4% de los beneficiarios del CDE-Ccaijo no recibió capacitaciones para la su mejora productiva por lo tanto el mayor porcentaje de beneficiarios les interesa capacitarse de manera continua para que sus emprendimientos tengan mejores resultados.

Figura 28 Capacitaciones recibidas por los productores en la ruta del Valle de Vilcanota para la mejora productiva



Nota: Trabajo de equipo de campo año 2023; considerando información del CDE-Ccaijo año 2022



Tabla 33 Temas de producción en las capacitaciones recibidas por los productores en la ruta del Valle de Vilcanota para la mejora productiva

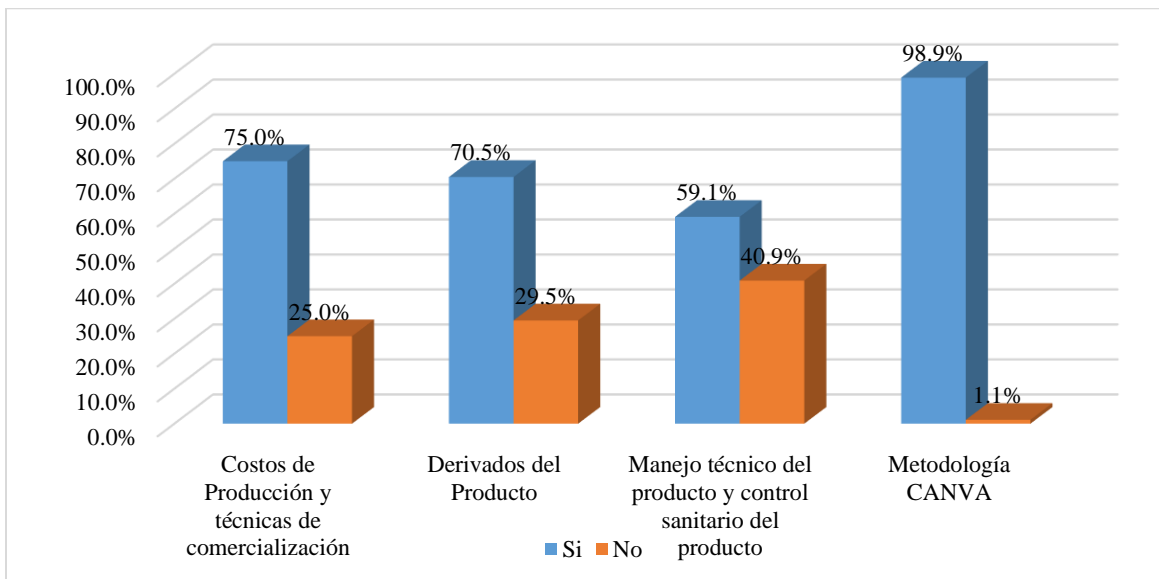
	Si		No		Total	
	f	%	f	%	f	%
-Costos de Producción y técnicas de comercialización	66	75.0%	22	25.0%	88	100.0%
-Derivados del Producto	62	70.5%	26	29.5%	88	100.0%
-Manejo técnico del producto y control sanitario del producto	52	59.1%	36	40.9%	88	100.0%
-Metodología CANVA	87	98.9%	1	1.1%	88	100.0%

Nota: Trabajo de equipo de campo año 2023; considerando información del CDE-Ccaijo año 2022

Según la tabla 33 y la figura 29 demuestra que el 98.9% recibió capacitación en metodología CANVA es una herramienta donde se analiza diferentes aspectos en la creación de un modelo de negocio de manera simple y el 1.1% no recibió capacitación en metodología CANVA, el 75.0% recibió capacitación en costos de producción: se les enseña a obtener sus costos fijos y variables al momento de invertir en su emprendimiento y técnicas de comercialización y el 25.0% no recibió capacitación en costos de producción y técnicas de comercialización para la mejora productiva, el 70.5% recibió capacitaciones en derivados del producto en las líneas productivas de apicultura (polen e hidromiel), panadería (bizcochuelos e variedad de panes), fresa (mermelada, licor a base de fresa, helados artesanales) e floricultura (arreglos florales) y el 29.5% no recibió capacitación en derivados del producto, el 59.1% recibió capacitación en manejo técnico del producto y control sanitario (control de plagas y enfermedades) y el 40.9% no recibió capacitación en manejo técnico del producto y control sanitario.



Figura 29 Temas de producción en las capacitaciones recibidas por los productores en la ruta del Valle de Vilcanota para la mejora productiva



Nota: Trabajo de equipo de campo año 2023; considerando información del CDE-Ccaijo año 2022

I. Integrantes de familia en su actividad productiva

Tabla 34 Número de integrantes de la familia que se dedican a la actividad productiva.

	N	Mínimo	Máximo	Media	Desviación estándar
N de integrantes	88	1	8	2	1

Nota: Trabajo de equipo de campo año 2023; considerando información del CDE-Ccaijo año 2022

Según la tabla 34 se obtuvo como mínimo 01 integrante de la familia que se dedica a su línea productiva teniendo como apoyo a la pareja y como máximo 08 integrantes de la familia dedicándose a su línea productiva entre ellos están la pareja, hijos, cuñados e esposa de los cuñados por consiguiente se da entender que la familia interviene directamente en las actividades de cada línea productiva.



FORMALIZACIÓN

A. Productores que están en una asociación según su línea productiva

A continuación, se da a conocer el porcentaje de productores que están asociados en las distintas líneas productivas.

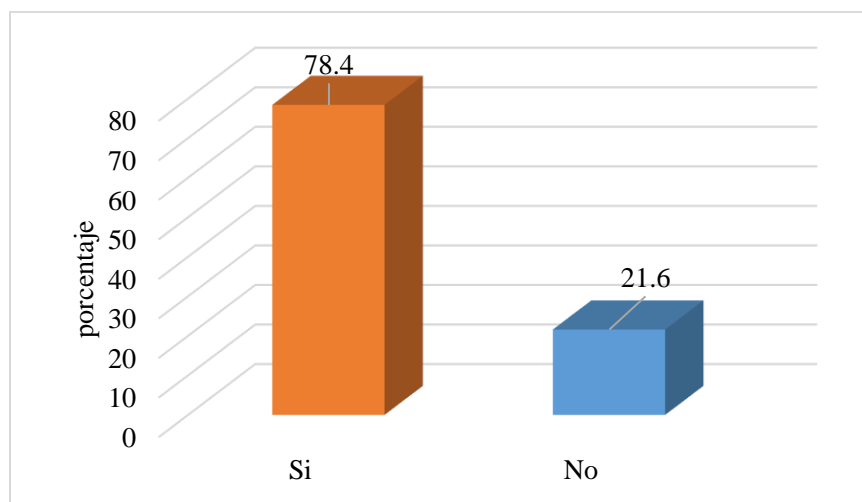
Tabla 35 Productores que están asociados según su línea productiva.

	f	%
Si	69	78.4
No	19	21.6
Total	88	100.0

Nota: Trabajo de equipo de campo año 2023; considerando información del CDE-Ccaijo año 2022

Según la tabla 35 y la figura 30 el 78.4% de los beneficiarios pertenecen a una asociación que está ligada a línea productiva y el 21.6% trabaja de manera independiente; nos da entender que el mayor porcentaje de beneficiarios trabajan de manera asociada y menor porcentaje de beneficiarios desconoce de trabajar de manera asociada y los beneficios que les puede otorgar y a su vez son productores que están en etapa de inicio de madurez.

Figura 30 Productores que están asociados según su línea productiva.



Nota: Trabajo de equipo de campo año 2023; considerando información del CDE-Ccaijo año 2022



B. Registro de los productores formalizados

A continuación, se da a conocer el porcentaje de registro de los productores beneficiarios del CDE-Ccaijo.

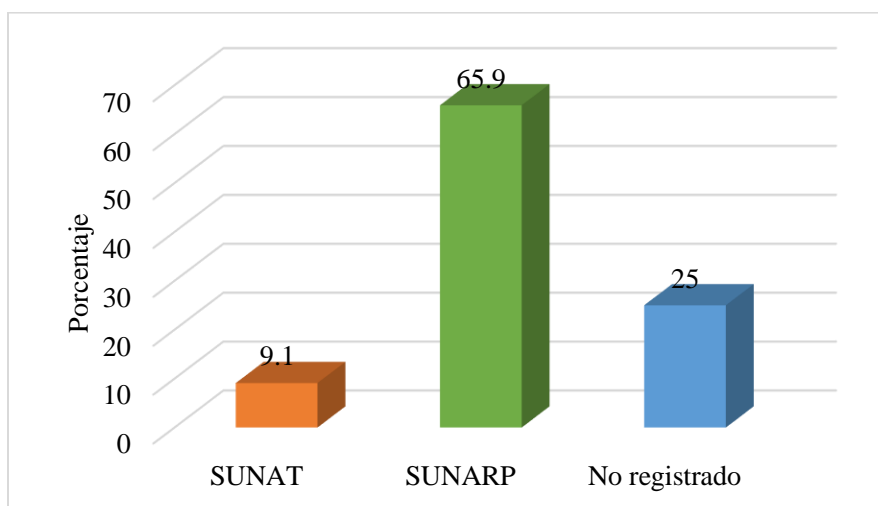
Tabla 36 Registro al que pertenecen los productores en la ruta del Valle de Vilcanota

	f	%
SUNAT	8	9.1
SUNARP	58	65.9
No registrado	22	25.0
Total	88	100.0

Nota: Trabajo de equipo de campo año 2023; considerando información del CDE-Ccaijo año 2022

Según la tabla 36 y la figura 31 el 65.9% está registrado en la Superintendencia Nacional de los Registros Públicos (SUNARP), el 9.1% está registrado en la Superintendencia Nacional de Aduanas y de Administración Tributaria (SUNAT) y el 25% no está registrado. Nos da entender que el mayor porcentaje está registrado en la SUNARP a través de las Asociaciones constituidas según su línea productiva y el menor porcentaje está en SUNAT ya que son emprendimientos bien consolidados que trabajan en conjunto con una empresa privadas o proveen a entidades públicas.

Figura 31 Registro al que pertenecen los productores en la ruta del Valle de Vilcanota



Nota: Trabajo de equipo de campo año 2023; considerando información del CDE-Ccaijo año 2022



C. Régimen tributario de los productores

A continuación, se da a conocer el régimen tributario de los productores beneficiarios del CDE-Ccaijo.

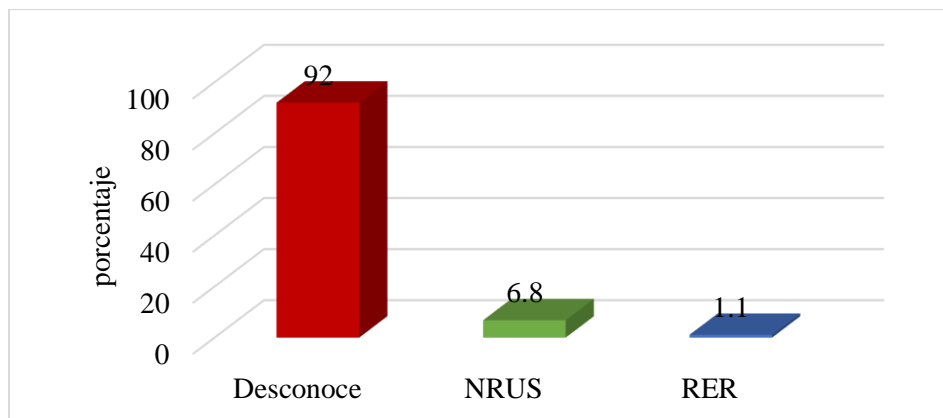
Tabla 37 Régimen tributario al cual pertenecen los productores en la ruta del Valle de Vilcanota

	f	%
Sin registro	81	92.0
NRUS	6	6.8
RER	1	1.1
Total	88	100.0

Nota: Trabajo de equipo de campo año 2023; considerando información del CDE-Ccaijo año 2022

Según la tabla 37 y la figura 32 el 92% de beneficiarios no tributa ya que desconoce de temas de tributación y el temor incumplir con los procedimientos y plazos designados que conllevan a multas, el 6.8% está registrado en el Nuevo Régimen Único Simplificado (NRUS) y el 1.1% está registrado en el Régimen Especial de Renta (RER) demuestran que conocen sobre los procedimientos de tributación y ponen en práctica.

Figura 32 Régimen tributario al cual pertenecen los productores en la ruta del Valle de Vilcanota



Nota: Trabajo de equipo de campo año 2023; considerando información del CDE-Ccaijo año 2022

D. Declaración mensual

A continuación, se da a conocer sobre la declaración mensual de los productores beneficiarios del CDE-Ccaijo.



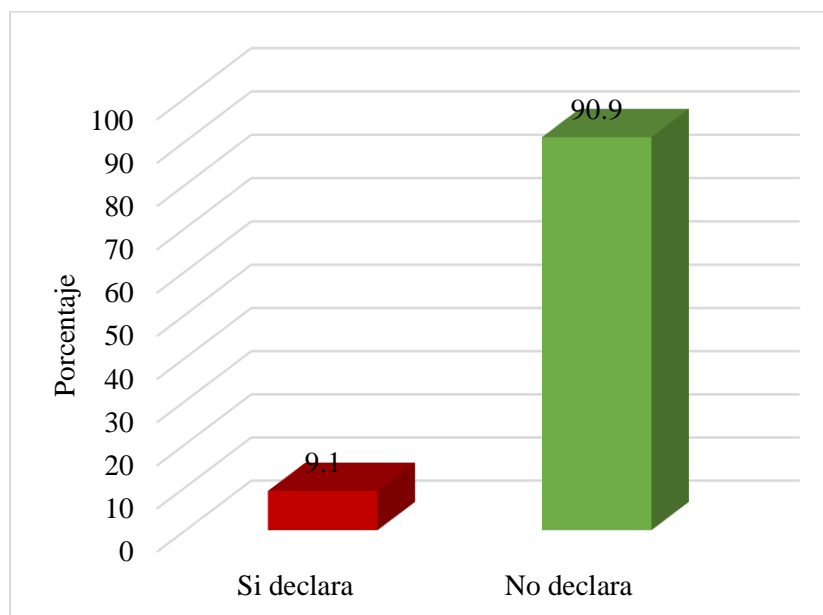
Tabla 38 Declaración mensual ante la SUNAT por los productores en la ruta del Valle de Vilcanota

	f	%
Si declara	8	9.1
No declara	80	90.9
Total	88	100.0

Nota: Trabajo de equipo de campo año 2023; considerando información del CDE-Ccaijo año 2022

Según la tabla 38 y la figura 33 el 90.9% de beneficiarios no declara ante la SUNAT y el 9.1% de beneficiarios si declara ante la SUNAT. Esta situación de informalidad se da por la falta de capacitación y asesoría permanente en temas de tributación es decir cuáles serían los beneficios percibidos llevando un emprendimiento formal.

Figura 33 Declaración mensual ante la SUNAT por los productores en la ruta del Valle de Vilcanota



Nota: Trabajo de equipo de campo año 2023; considerando información del CDE-Ccaijo año 2022

E. Beneficio de estar formalizado

A continuación, daremos mención a los beneficios de estar formalizado según los productores beneficiarios del CDE-Ccaijo.



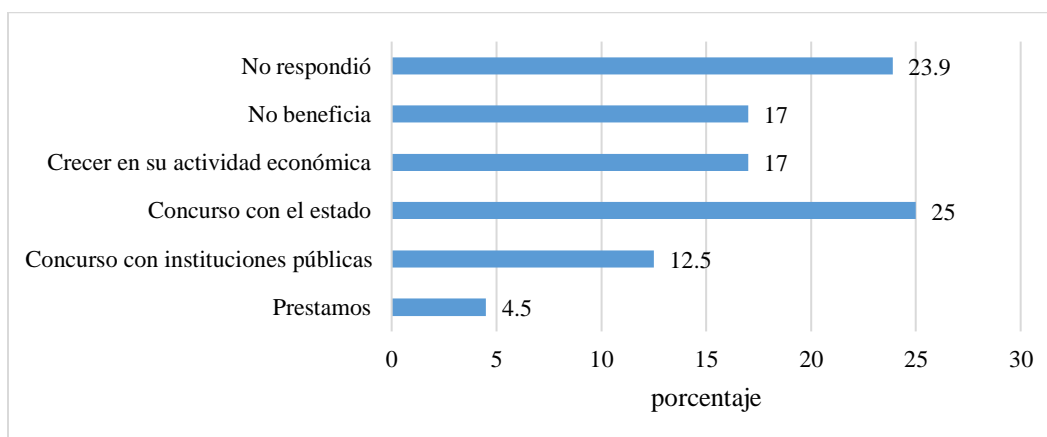
Tabla 39 Beneficio por estar formalizado referido por los productores en la ruta del Valle de Vilcanota

	f	%
Prestamos	4	4.5
Concurso con instituciones públicas	11	12.5
Concurso con el estado	22	25.0
Crece en su actividad económica	15	17.0
No beneficia	15	17.0
No respondió	21	23.9
Total	88	100.0

Nota: Trabajo de equipo de campo año 2023; considerando información del CDE-Ccaijo año 2022

Según la tabla 39 y figura 34 el 25% de beneficiarios consideran que al estar formalizados pueden presentarse a concursos con el estado, el 23.9% no respondió a la pregunta, el 17% considera que no le beneficia estar formalizado, el 17% considera que estar formalizado es que puedan crecer en su actividad económica, el 12.5% considera que ser formalizado se puede entrar en concursos con instituciones públicas y el 4.5% considera que estar formalizado le ayuda a obtener un préstamo. Nos da entender que un mayor porcentaje desconoce qué beneficios te otorga el ser formalizado y que sus emprendimientos se sitúan en un proceso de madurez, el otro porcentaje que sumados son el 59% demuestran que si cuentan con beneficios que pueden impulsar su emprendimiento.

Figura 34 Beneficio por estar formalizado referido por los productores en la ruta del Valle de Vilcanota



Nota: Trabajo de equipo de campo año 2023; considerando información del CDE-Ccaijo año 2022



F. Número de trabajadores en la actividad productiva

A continuación, se da a conocer sobre el número de trabajadores que interviene en su línea productiva de los beneficiarios del CDE-Ccaijo.

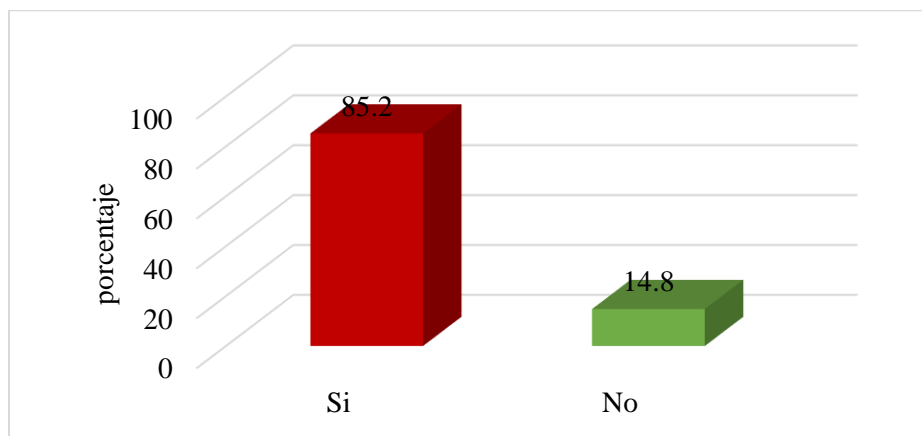
Tabla 40 Existencia de trabajadores que ayudan a la actividad productiva de los productores en la ruta del Valle de Vilcanota

	f	%
Si	75	85.2
No	13	14.8
Total	88	100.0

Nota: Trabajo de equipo de campo año 2023; considerando información del CDE-Ccaijo año 2022

En la figura 35 y la tabla 40 el 85.2% de emprendimientos posee trabajadores que ayudan a la actividad productiva y el 14.8% de emprendimientos no cuentan con trabajadores; dando a entender que un gran porcentaje de beneficiarios requieren la intervención de trabajadores para la puesta en marcha de sus emprendimientos ayudando generar puestos de trabajo en el ámbito local por otra parte el menor porcentaje demuestra no posee trabajadores ya que son emprendimientos que recién están iniciando y se encuentran en un proceso de maduración.

Figura 35 Existencia de trabajadores que ayudan a la actividad productiva de los productores en la ruta del Valle de Vilcanota



Nota: Trabajo de equipo de campo año 2023; considerando información del CDE-Ccaijo año 2022

G. Tipo de trabajadores y modalidad de pago

A continuación, se dará mención a los tipos de trabajadores que ayuda en el proceso



productivo y su modalidad de pago en los emprendimientos que pertenecen al CDE-Ccaijo.

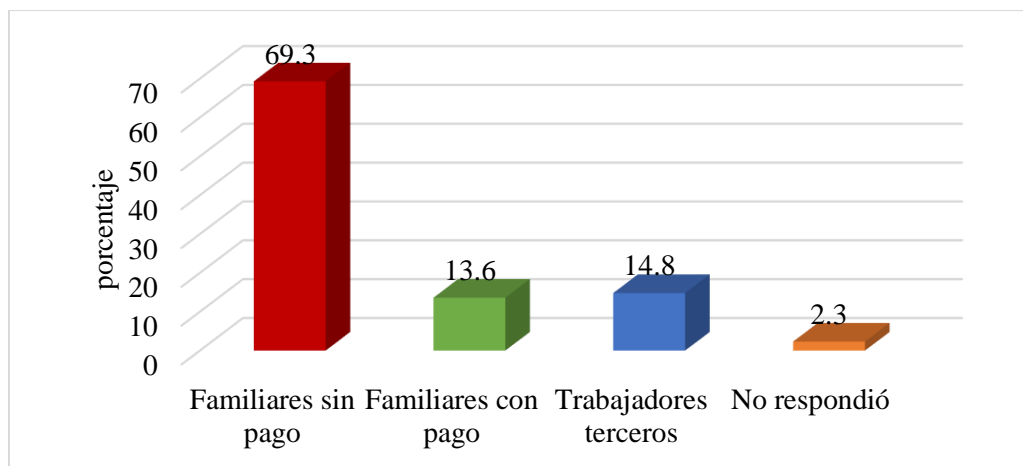
Tabla 41 Tipo de trabajadores que ayudan a la actividad productiva de los productores en la ruta del Valle de Vilcanota

		f	%
Familiares	sin pago	61	69.3
Familiares	con pago	12	13.6
Trabajadores terceros		13	14.8
No respondió		2	2.3
Total		88	100.0

Nota: Trabajo de equipo de campo año 2023; considerando información del CDE-Ccaijo año 2022

En la tabla 41 y la figura 36 el 69.3% son trabajadores que son familiares sin pago, el 14.8% son trabajadores terceros, el 13.6% trabajadores que son familiares con pago y el 2.3% no respondió. El mayor resultado demuestra la realidad de los emprendimientos ya que no consideran la remuneración como parte de sus costos de producción a pesar que sean familiares.

Figura 36 Tipo de trabajadores que ayudan a la actividad productiva de los productores en la ruta del Valle de Vilcanota



Nota: Trabajo de equipo de campo año 2023; considerando información del CDE-Ccaijo año 2022

En relación con la figura 36 y la figura 37 donde se da relación al tipo de trabajadores y la modalidad de pago; se muestra un mayor porcentaje de familiares sin pago al igual que el porcentaje mayor en la modalidad de pago, y el 28.4% de trabajadores



ya sean familiares o terceros reciben un pago sin registro formal.

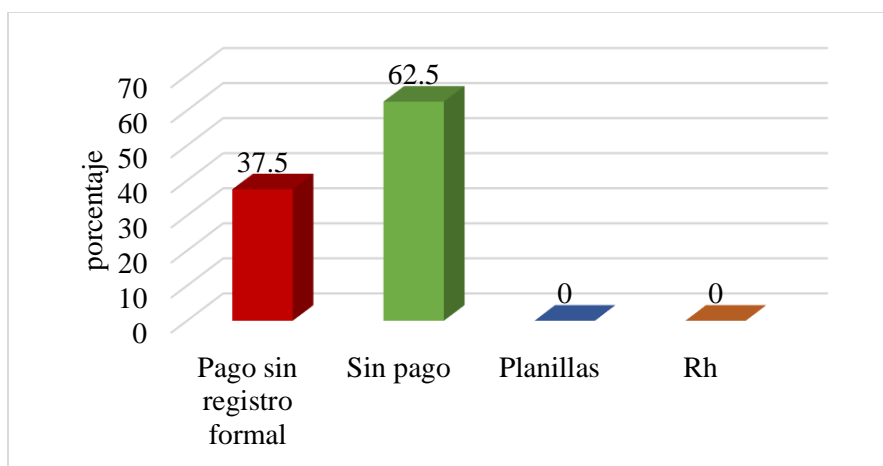
Tabla 42 Modalidad de pago a los trabajadores que ayudan a la actividad productiva de los productores en la ruta del Valle de Vilcanota

	f	%
Pago sin registro formal	33	37.5
Sin pago	55	62.5
Planillas	0	0.0
Rh	0	0.0
Total	88	100.0

Nota: Trabajo de equipo de campo año 2023; considerando información del CDE-Ccaijo año 2022

En la tabla 42 se demuestra que el 62.5% de trabajadores no tiene pago dando a entender que un gran porcentaje dentro de este ítem son familiares y consideran sus ingresos para toda su familia y el 37.5% de trabajadores tienen pago sin registro formal

Figura 37 Modalidad de pago a los trabajadores que ayudan a la actividad productiva de los productores en la ruta del Valle de Vilcanota



Nota: Trabajo de equipo de campo año 2023; considerando información del CDE-Ccaijo año 2022

H. Número de trabajadores

Se da a conocer el número de trabajadores que ayudaron en la actividad productiva.



Tabla 43 Número de trabajadores que ayudan a la actividad productiva de los productores en la ruta del Valle de Vilcanota

	N	Mínimo	Máximo	Media	Desviación estándar
N de trabajadores	88	1	8	2	1

Nota: Trabajo de equipo de campo año 2023; considerando información del CDE-Ccaijo año 2022

En la tabla 43 su tuvo como resultado mínimo de 01 trabajador que interviene en su línea productiva y como máximo 08 trabajadores que intervienen en su línea productiva resultando como media 02 trabajadores por emprendimiento dando entender que los trabajadores involucrados en el proceso productivo son familiares. Según la data estadística los emprendimientos que al menos poseen 01 trabajador son floricultura, panadería, apicultura, hongos, hortalizas y cuyes; y la línea productiva que tiene la cantidad máxima de trabajadores es fresas.

I. Salario de trabajadores

A continuación, se dará a conocer el monto percibo por el trabajo realizado de los productores beneficiarios del CDE-Ccaijo.

Tabla 44 Salario promedio que reciben los trabajadores que ayudan a la actividad productiva de los productores en la ruta del Valle de Vilcanota

	N	Mínimo	Máximo	Media	Desviación estándar
Salario	88	0	1300	96.4	234.8

Nota: Trabajo de equipo de campo año 2023; considerando información del CDE-Ccaijo año 2022

Según la tabla 44 se obtuvo como mínimo 0 soles de pago por jornada laboral y como máximo 1300 soles por jornada laboral, dando a entender que existe un gran porcentaje que trabajadores sin remuneración donde se relaciona con la figura 36, por otra parte, 01 emprendimiento de la línea de producción de fresas remunera a sus trabajadores de 1300 soles.



GESTION EMPRESARIAL

A. Capacitaciones recibidas

A continuación, se dará a conocer si el productor beneficiario recibió capacitaciones por parte del CDE-Ccaijo.

Tabla 45 Capacitaciones recibidas a los productores en la ruta del Valle de Vilcanota

	f	%
Si	88	100.0
No	0	0.0
Total	88	100.0

Nota: Trabajo de equipo de campo año 2023; considerando información del CDE-Ccaijo año 2022

Según la tabla 45 el 100% de beneficiarios recibieron capacitaciones por parte del CDE-Ccaijo dando a entender que el beneficiario recibió al menos una a más capacitaciones durante año 2022.

B. Aplicación de la capacitación recibida

Se da a conocer el porcentaje de beneficiarios que aplicaron a sus líneas productivas las capacitaciones recibidas por el CDE-Ccaijo.

Tabla 46 Aplicación de la capacitación recibida a la línea productiva por los productores en la ruta del Valle de Vilcanota

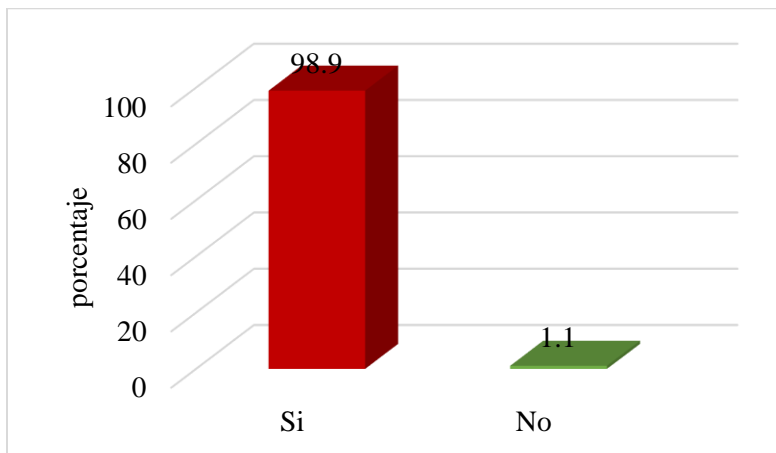
	f	%
Si	87	98.9
No	1	1.1
Total	88	100.0

Nota: Trabajo de equipo de campo año 2023; considerando información del CDE-Ccaijo año 2022

Según la tabla 46 y la figura 38 el 98.9% de productores beneficiarios aplicaron una o más capacitaciones recibidas según su línea productiva y el 1.1% no aplicaron las capacitaciones que realiza el CDE-Ccaijo.



Figura 38 Aplicación de la capacitación recibida a la línea productiva por los productores en la ruta del Valle de Vilcanota



Nota: Trabajo de equipo de campo año 2023; considerando información del CDE-Ccaijo año 2022

C. Novedad del producto

Se da a conocer la novedad del producto que producen los beneficiarios según las líneas productivas del CDE-Ccaijo.

Tabla 47 Producto de venta novedosos, que contiene valor agregado considerado por los productores beneficiarios del CDE-Ccaijo

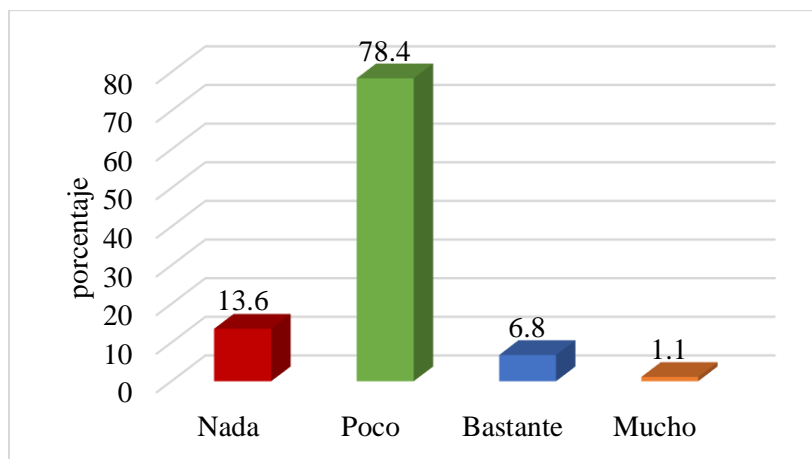
	f	%
Nada	12	13.6
Poco	69	78.4
Bastante	6	6.8
Mucho	1	1.1
Total	88	100.0

Nota: Trabajo de equipo de campo año 2023; considerando información del CDE-Ccaijo año 2022

Según la tabla 47 y la figura 39 el 78.4 % de productores consideran que su producto es poco novedoso, el 13.6% de productores consideran que su producto no es nada novedoso, el 6.8% de los productores considera que su producto es bastante novedoso y el 1.1% de los productores consideran que es muy novedoso los productos que salen a la venta. Las líneas productivas como panadería tienen productos novedosos como: el bizcochuelo, pan huaro y el maicillo; en caso floricultura tiene variedad de colores y tipos de flores como la astromelia, rosas, lirios, etc.; en la línea de hongos posee un producto

novedoso por su alto valor nutritivo.

Figura 39 Producto de venta novedosa, que contiene valor agregado considerado por los productores en la ruta del Valle de Vilcanota



Nota: Trabajo de equipo de campo año 2023; considerando información del CDE-Ccaijo año 2022

D. Valor agregado del producto

Se da a conocer del valor agregado en los productos de los beneficiarios del CDE-Ccaijo.

Tabla 48 En qué medida los productos tienen valor agregado considerado por los productores en la ruta del Valle de Vilcanota

	f	%
Nada	11	12.5
Poco	69	78.4
Bastante	7	8.0
Mucho	1	1.1
Total	88	100.0

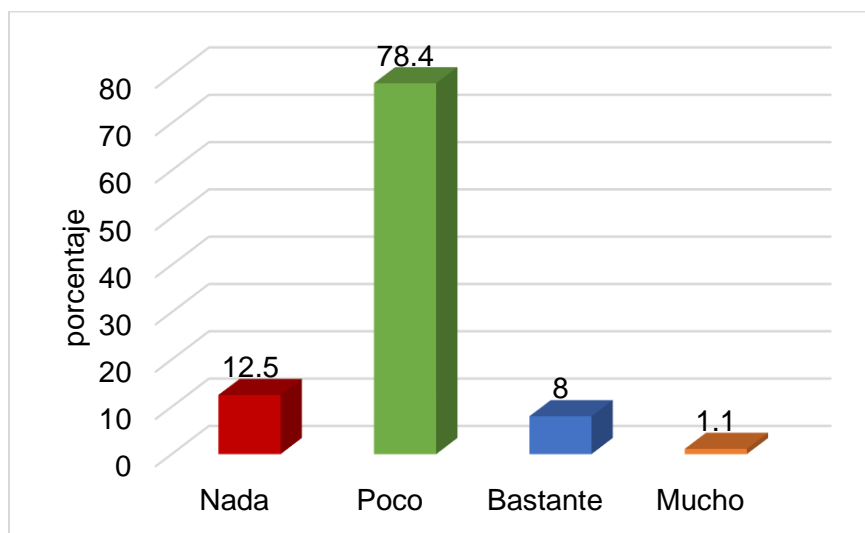
Nota: Trabajo de equipo de campo año 2023; considerando información del CDE-Ccaijo año 2022

Según la tabla 48 y la figura 40 el 78.4% de los productores afirman que sus productos tienen poco valor agregado, el 12.5% de los productores afirman que sus productos no tienen valor agregado, el 8% de los productores afirman que sus productos tienen bastante valor agregado y el 1.15 de los productores afirman que sus productos tienen mucho valor agregado. Las líneas que tienen poco valor agregado es apicultura en donde tienen un producto envasado y su marca; la línea de cuyes donde venden el cuy pelado y destripado; la línea de floricultura donde venden sus productos a través de



arreglos florares (matrimonios, cumpleaños, arreglos fúnebres, etc.) , por otra parte donde presenta bastante valor agregado es en la línea de fresas donde venden sus productos en envasado en táper biodegradables, mermelada envasada, licor de fresa, helados artesanal de fresa y como bastante valor agregado es en la línea de hortalizas donde venden su producto con una previa limpieza , embolsado y etiquetado con su marca para su distribución a supermercados.

Figura 40 En qué medida los productos tienen valor agregado considerado por los productores en la ruta del Valle de Vilcanota



Nota: Trabajo de equipo de campo año 2023; considerando información del CDE-Ccaijo año 2022

E. Promoción del producto

Se dará a conocer la frecuencia en el que el productor beneficiario del CDE- Ccaijo promociona su producto.

Tabla 49 Promoción del producto referido por los productores en la ruta del Valle de Vilcanota

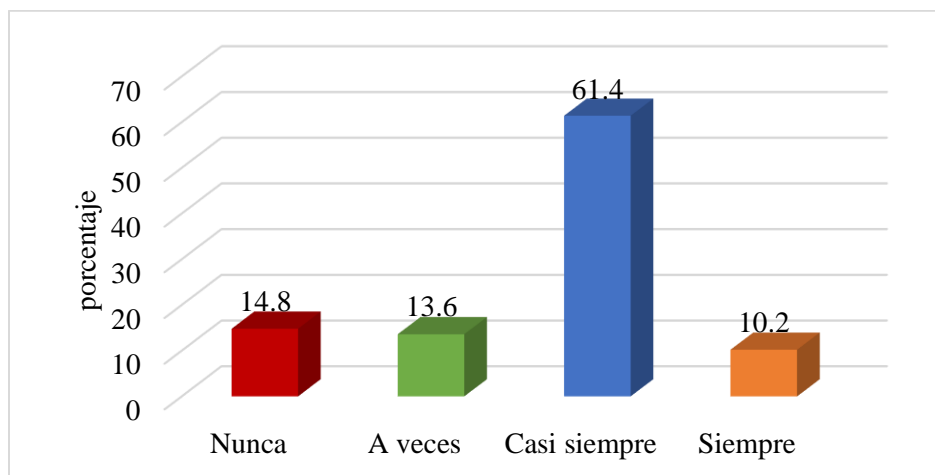
	f	%
Nunca	13	14.8
A veces	12	13.6
Casi siempre	54	61.4
Siempre	9	10.2
Total	88	100.0

Nota: Trabajo de equipo de campo año 2023; considerando información del CDE-Ccaijo año 2022



Según la tabla 49 y la figura 41 el 61.4% de los productores casi siempre promocionan su producto al mercado, el 14.8% de los productores no promocionan su producto al mercado, el 13.6% de los productores a veces promocionan su producto al mercado y el 10.2% de los productores siempre promocionan su producto al mercado; se destaca un menor porcentaje que nunca promociona su producto porque ya tienen comprador fijo para su producto por otra parte se muestra un mayor porcentaje de beneficiarios que casi siempre tienen que promocionar su producto dando entender que buscan un mercado potencial y dar a conocer su producto.

Figura 41 Promoción del producto referido por los productores en la ruta del Valle de Vilcanota



Nota: Trabajo de equipo de campo año 2023; considerando información del CDE-Ccaijo año 2022

F. Medios de promoción

Se da a conocer los medios de promoción que utilizan los beneficiarios del CDE-Ccaijo.

Tabla 50 Medios de promoción que utilizan los productores en la ruta del Valle de Vilcanota

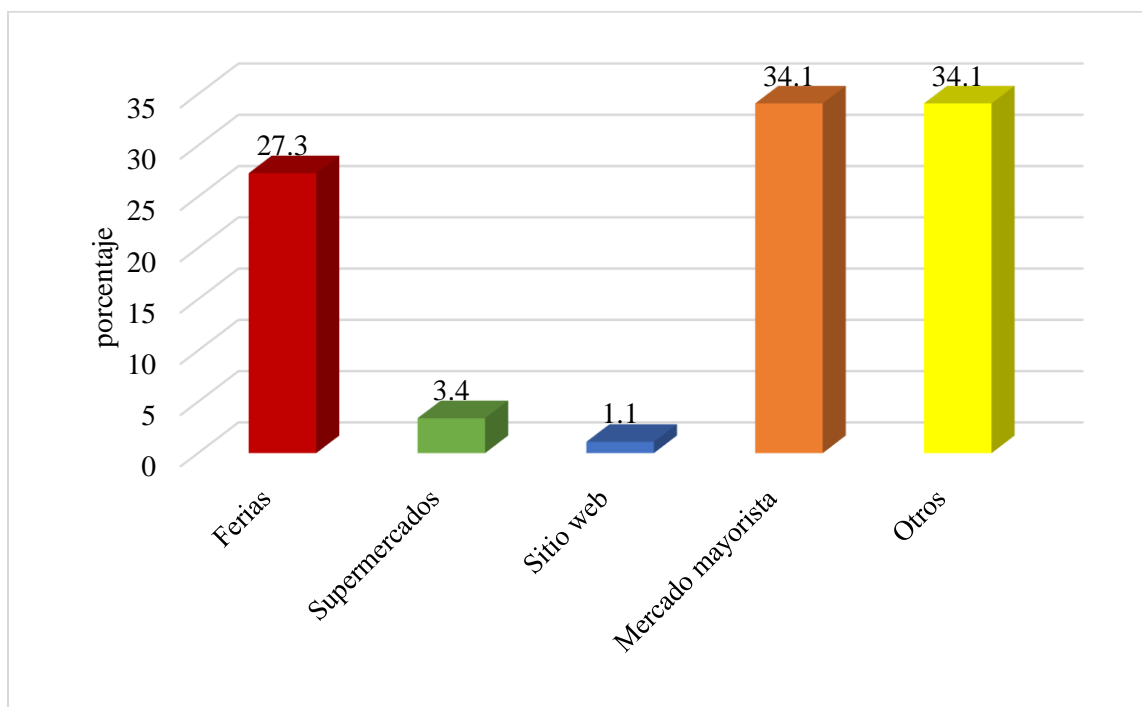
	f	%
Ferias	24	27.3
Supermercados	3	3.4
Sitio web	1	1.1
Mercado mayorista	30	34.1
Otros	30	34.1
Total	88	100.0

Nota: Trabajo de equipo de campo año 2023; considerando información del CDE-Ccaijo año 2022



En la tabla 50 y la figura 42 el 34.1% de los productores promocionan sus productos al mercado mayorista, el 34.1% de los productores promocionan sus productos hacia otros mercados, el 27.3% de los productores promocionan sus productos en ferias, el 3.4% promocionan sus productos en supermercados como Orión y La Canasta y el 1.1% promocionan sus productos a través del Sitio Web; se da entender que el mayor porcentaje en los resultados los beneficiarios llevan al mercado mayorista de Huancaro y Vinocanchon y el otro mayor porcentaje envían sus productos a otros departamentos, mercados minoristas, pedidos por redes sociales(WhatsApp y Facebook) también los beneficiarios promocionan su productos en ferias realizadas por cada Municipalidad según su distrito.

Figura 42 Medios de promoción que utilizan los productores en la ruta del Valle de Vilcanota



Nota: Trabajo de equipo de campo año 2023; considerando información del CDE-Ccaijo año 2022

G. Temas en gestión empresarial

Se da a conocer los temas en gestión empresarial brindadas por el CDE-Ccaijo a los productores beneficiarios.



Tabla 51 Temas en gestión empresarial en el cual se capacitaron los productores en la ruta del Valle de Vilcanota

Descripción de la capacitación	Si		No		Total	
	f	%	f	%	f	%
a. Procesos Productivos	58	65.9%	30	34.1%	88	100.0%
b. Comercialización y Ventas	64	72.7%	24	27.3%	88	100.0%
c. Cuidado, prevención y mantenimiento del producto	40	45.5%	48	54.5%	88	100.0%
d. Innovación del producto	40	45.5%	48	54.5%	88	100.0%
e. Costos de producción	26	29.5%	62	70.5%	88	100.0%
f. Gestión Empresarial – Metodología CANVA	80	90.9%	8	9.1%	88	100.0%
g. Organización	16	18.2%	72	81.8%	88	100.0%
h. Plan de mejora	23	26.1%	65	73.9%	88	100.0%
i. Plan de negocio	21	23.9%	67	76.1%	88	100.0%

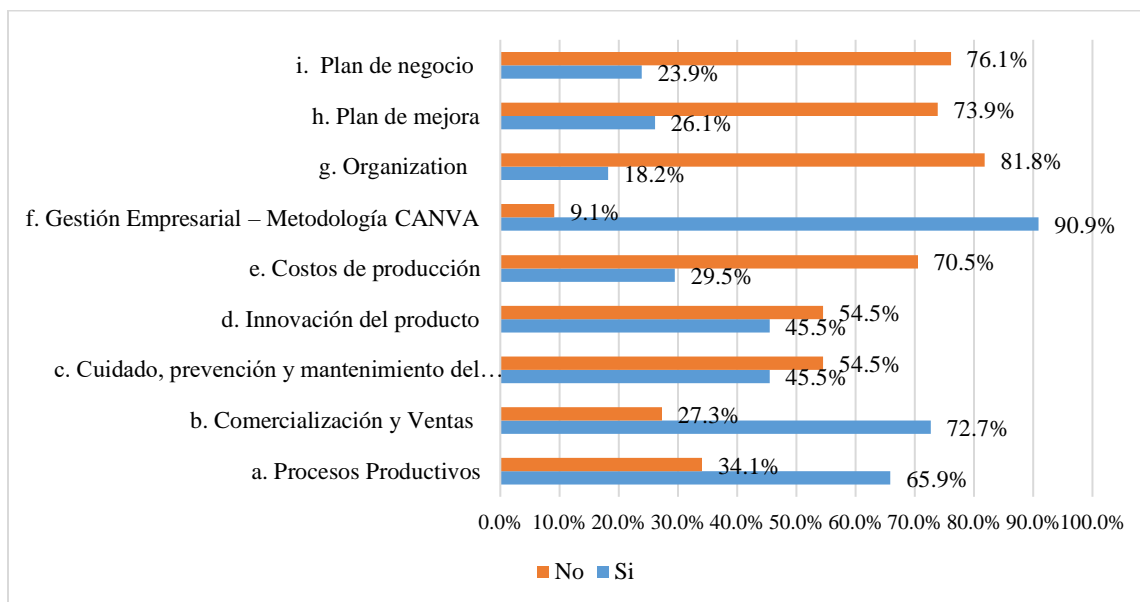
Nota: Trabajo de equipo de campo año 2023; considerando información del CDE-Ccaijo año 2022

Según la tabla 51 y el grafico 43 el 76.1% de beneficiarios no cuentan con un plan de negocio y el 23.9% de beneficiarios si cuentan con un plan de negocio, 81.8% de beneficiarios no recibieron capacitación en organización empresarial y el 18.2% si recibieron capacitación en organización empresarial, el 90.9% de beneficiarios recibió capacitación en metodología CANVA y el 9.1% no recibió capacitación en metodología CANVA, el 70.5% de beneficiarios no recibió capacitación en costos de producción y el 29.5% si recibió capacitación en costos de producción, el 45.5% de beneficiarios recibió capacitación en innovación del producto y el 54.5% no recibió capacitación en innovación del producto, el 54.5% de beneficiarios no recibió capacitación en cuidado ,prevención y mantenimiento del producto y el 45.5% si recibió capacitación en cuidado ,prevención y mantenimiento del producto, el 72.7% de beneficiarios si recibió capacitación en temas de



comercialización y ventas y el 27.3% no recibió capacitación en temas de comercialización y ventas, el 65.9% de beneficiarios si recibió capacitación en temas de procesos productivos y el 34.1% no recibió capacitación en temas de procesos productivos.

Figura 43 Temas en gestión empresarial en el cual se capacitaron los productores en la ruta del Valle de Vilcanota



Nota: Trabajo de equipo de campo año 2023; considerando información del CDE-Ccaijo año 2022

H. Frecuencia de asesorías.

Se da a conocer la frecuencia de asesorías que se realizaron a los productores beneficiarios del CDE-Ccaijo.

Tabla 52 Asesoría para lineamiento productivo por parte del centro de desarrollo empresarial – CDE CCAIJO a los productores en la ruta del Valle de Vilcanota

	f	%
Si	75	85.2
No	13	14.8
Total	88	100.0

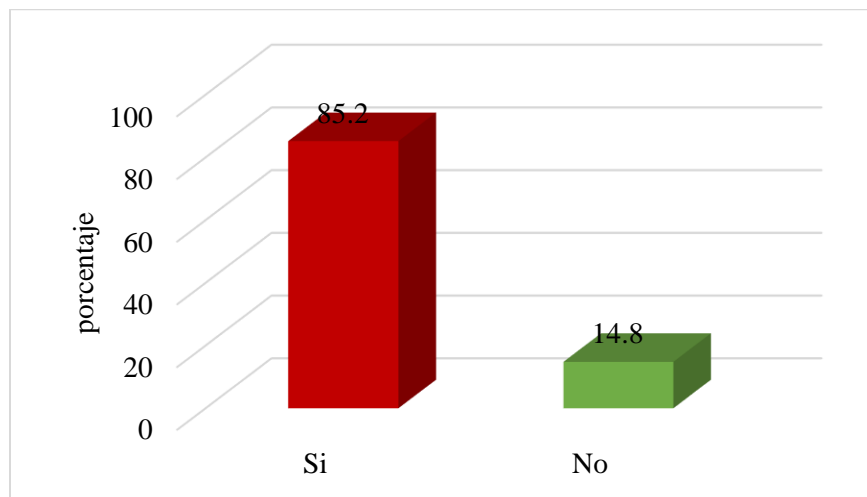
Nota: Trabajo de equipo de campo año 2023; considerando información del CDE-Ccaijo año 2022

En la tabla 52 y figura 44 el 85.2% de beneficiarios si recibieron asesorías por el CDE-Ccaijo y el 14.8% de beneficiarios no recibieron asesorías por el CDE-Ccaijo; dando



a entender que en relación con la tabla 53 el mayor porcentaje de beneficiarios tienen asesorías semestrales a emprendimientos que están consolidados, por otra parte, se muestra asesoramientos semanales dirigidos a emprendimientos que están iniciando en gestión empresarial.

Figura 44 Asesoría para lineamiento productivo por parte del centro de desarrollo empresarial – CDE CCAIJO a los productores en la ruta del Valle de Vilcanota



Nota: Trabajo de equipo de campo año 2023; considerando información del CDE-Ccaijo año 2022

Tabla 53 Periodicidad de las asesorías para lineamiento productivo por parte del centro de desarrollo empresarial – CDE CCAIJO a los productores en la ruta del Valle de Vilcanota

	f	%
Semanal	13	14.8
Mensual	1	1.1
Trimestral	17	19.3
Semestral	55	62.5
Anual	2	2.3
Total	88	100.0

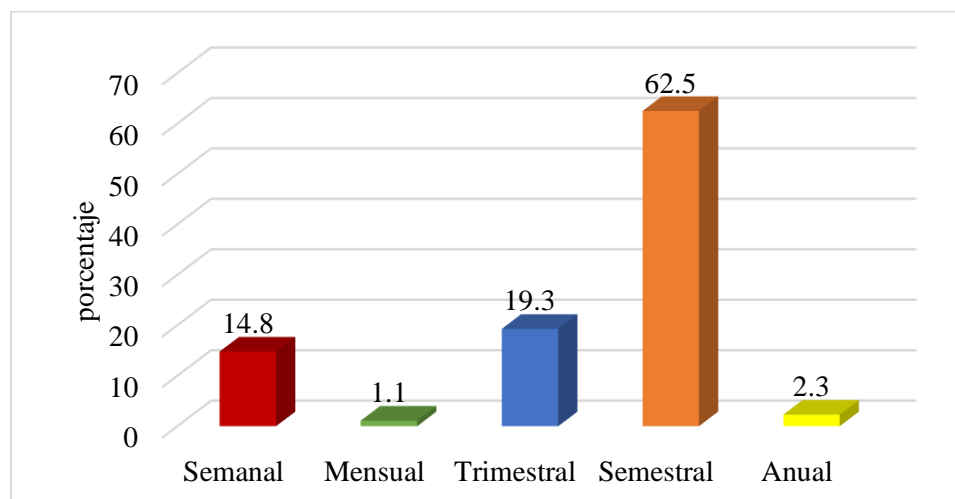
Nota: Trabajo de equipo de campo año 2023; considerando información del CDE-Ccaijo año 2022

En la figura 00 el 62.5% de beneficiarios recibe asesoría semestral por el CDE-Ccaijo, el 19.3% de beneficiarios recibe asesoría trimestral por el CDE-Ccaijo, el 14.8% de beneficiarios recibe asesoría semanal, el 2.3% recibe asesoría anual y el 1.1% recibe asesoría mensual por el CDE-Ccaijo. Esto da entender a una mayor frecuencia de asesorías



en el año el emprendimiento está en proceso de formación y a menor frecuencia de asesorías el emprendimiento está encaminado al mercado objetivo.

Figura 45 Periodicidad de las asesorías para lineamiento productivo por parte del centro de desarrollo empresarial – CDE CCAIJO a los productores en la ruta del Valle de Vilcanota



Nota: Trabajo de equipo de campo año 2023; considerando información del CDE-Ccaijo año 2022

I. Temas en asesorías

Se da a conocer los temas que asesoraron a los productores beneficiarios del CDE-Ccaijo

Tabla 54 Temas de asesoría para lineamiento productivo por parte del centro de desarrollo empresarial – CDE CCAIJO a los productores en la ruta del Valle de Vilcanota

Temas de asesoría	Si		No		Total	
	f	%	f	%	f	%
a. Innovación en el producto	50	56.8%	38	43.2%	88	100.0%
b. Innovación en Proceso Productivo	47	53.4%	41	46.6%	88	100.0%
c. Asesoría en comercialización de producto	53	60.2%	35	39.8%	88	100.0%
d. Asesoría en innovación organizativa	15	17.0%	73	83.0%	88	100.0%
e. Asesoría de ventas	26	29.5%	62	70.5%	88	100.0%
f. Asesoría en el manejo de herramientas de producción	32	36.4%	56	63.6%	88	100.0%

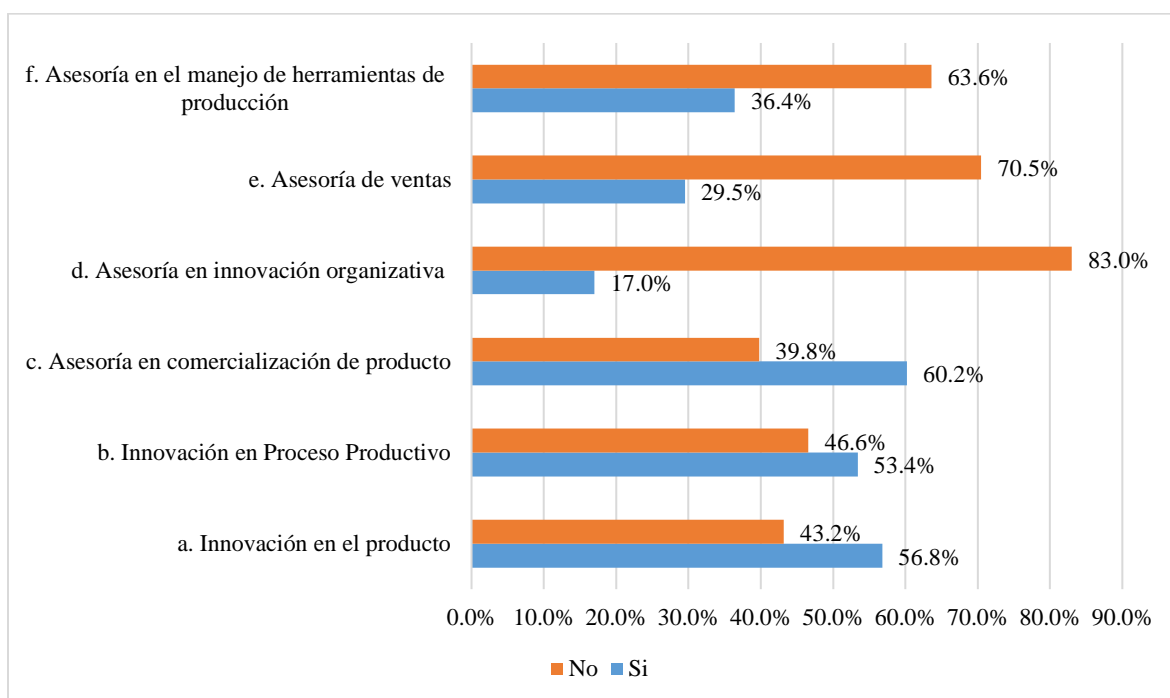
Nota: Trabajo de equipo de campo año 2023; considerando información del CDE-Ccaijo año 2022

En la tabla 54 y la figura 46 el 63.6% no reciben asesoría en el manejo de herramientas de producción y el 36.4% si reciben asesorías en el manejo de herramientas



de producción, el 70.5% no recibe asesoría en ventas y el 29.5% si recibe asesoría en ventas (como los productores deben vender sus productos al mercado y manejar el tema de marca) , el 83% no recibe asesoría en innovación organizativa y el 17% si recibe asesoría en innovación organizativa (nuevos métodos organizativos para no seguir con una metodología tradicional), el 60.2% si recibe asesoría en comercialización de producto y el 39.8% no recibe asesoría en comercialización de producto, el 53.4% si recibe asesoría en innovación en proceso productivo y el 46.6% no recibe asesoría en innovación en proceso productivo, el 56.8% si recibe asesoría en innovación en el producto y el 43.2% no recibe asesoría en innovación en el producto.

Figura 46 Temas de asesoría para lineamiento productivo por parte del centro de desarrollo empresarial – CDE CCAIJO a los productores en la ruta del Valle de Vilcanota



Nota: Trabajo de equipo de campo año 2023; considerando información del CDE-Ccaijo año 2022



5.1.3. Variable dependiente

INGRESO

Se dará a conocer cuanto fue el ingreso mensual por las diferentes líneas productivas.

Tabla 55 Cantidad aproximada vendida y precio de venta del producto referido por los productores en la ruta del Valle de Vilcanota

		N	Mínimo	Máximo	Media	Desviación estándar
Bandeja	Cantidad	1	160.0	160.0	160.0	
	precios	1	5.0	5.0	5.0	
	Total, mensual en soles	1	800.0	800.0	800.0	
Kilo	Cantidad	9	64.0	320.0	151.4	76.6
	precios	9	7.0	10.0	9.1	0.9
	Total, mensual en soles	9	448.0	2880.0	1398.8	722.9
LITROS	Cantidad	20	5.0	167.0	43.3	48.0
	precios	20	20.0	325.0	83.9	117.8
	Total, mensual en soles	20	125.0	3437.5	366.65	8735.4
PAQ	Cantidad	45	3.0	700.0	215.6	249.0
	precios	45	3.0	50.0	12.4	12.2
	Total, mensual en soles	45	60.0	5850.0	1276.4	1328.3
UND	Cantidad	13	25.0	3000.0	276.3	818.6
	precios	13	2.0	25.0	18.7	5.3
	Total, mensual en soles	13	500.0	2500.0	982.3	531.8

Nota: Trabajo de equipo de campo año 2023; considerando información del CDE-Ccaijo año 2022

Según la tabla 55 la venta de hongos es por bandejas teniendo como una cantidad media mensual 160 , la media del precio es de 5 soles y el ingreso media mensual es de 800 soles ; la venta de fresas es por kilogramos teniendo como una cantidad media de 151.4 kilogramos mensuales , la media del precio es de 9.1 soles y el ingreso media mensual es de 1398.80 soles ; la venta de miel es a través de litros teniendo como una cantidad media de 43.3 litros mensuales, la media del precio es de 83.90 soles y el ingreso media mensual es de 366.65 soles ; la venta de astromelias, rosas y hortalizas es por paquetes teniendo como una cantidad media de 215.60 , la media del precio es 12.40 soles



y el ingreso media mensual es de 1276.40; la venta de panes es por unidades teniendo como una cantidad media de 276.30 , la media del precio es 18.70 y el ingreso media mensual es 982.30 soles.

5.2. Resultado respecto al Objetivo general

A continuación, se da a conocer los resultados respecto a los objetivos generales según el análisis correlacional entre los factores del modelo de intervención del Centro de Desarrollo Empresarial del Ccaijo y los ingresos de los productores en la ruta del Valle del Vilcanota considerado en la Provincia de Quispicanchi - Periodo 2022.

Tabla 56 *Análisis correlacional entre los factores del modelo de intervención del Centro de Desarrollo Empresarial del Ccaijo y los ingresos de los productores en la ruta del Valle del Vilcanota considerado en la Provincia de Quispicanchi - Periodo 2022*

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
2	,506 ^b	0.256	0.239	0.37330
b. Predictores: (Constante), producción, formalización				

En la tabla 56 se observa que la producción y formulación son los factores del modelo de intervención del Centro de Desarrollo Empresarial del CCAIJO que presentan relación global positiva al 50.5% con los ingresos de los productores en la ruta del Valle del Vilcanota.

Formulación de la Hipótesis General

Ho: Los factores del modelo de intervención del Centro de Desarrollo Empresarial del CCAIJO no tienen incidencia significativa en los ingresos de los productores en la ruta del Valle del Vilcanota considerado en la Provincia de Quispicanchi - Periodo 2022

H1: Los factores del modelo de intervención del Centro de Desarrollo Empresarial del CCAIJO tienen incidencia significativa en los ingresos de los productores en la ruta del Valle del Vilcanota considerado en la Provincia de Quispicanchi - Periodo 2022.



Tabla 57 Incidencia de los Factores del modelo de intervención del Centro de Desarrollo Empresarial del y los ingresos de los productores en la ruta del Valle del Vilcanota considerado en la Provincia de Quispicanchi - Periodo 2022

ANOVA ^a					
Modelo	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
2 Regresión	4.084	2	2.042	14.655	,000 ^c
Residuo	11.845	85	0.139		
Total	15.929	87			

a. Variable dependiente: ingreso
c. Predictores: (Constante), producción, formalización

Considerando el ANOVA donde sig = 0.000 < 0.05 se rechaza Ho, por lo tanto, los factores del modelo de intervención del Centro de Desarrollo Empresarial del CCAIJO correspondiente a producción y formalización tienen incidencia significativa en los ingresos de los productores en la ruta del Valle del Vilcanota considerado en la Provincia de Quispicanchi - Periodo 2022.

Tabla 58 Ecuación econométrica entre los Factores del modelo de intervención del Centro de Desarrollo Empresarial del CCAIJO en los ingresos de los productores en la ruta del Valle del Vilcanota considerado en la Provincia de Quispicanchi – Periodo 2022.

Coeficientes ^a					
Modelo	Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	t	Sig.
	B	Desv. Error	Beta		
2 (Constante)	0.568	0.581		0.978	0.331
Producción	0.662	0.169	0.370	3.915	0.000
Formalización	0.239	0.077	0.296	3.126	0.002

a. Variable dependiente: Ingreso

$$F(X) = \text{Ingreso} = 0.568 + 0.662\text{Producción} + 0.239\text{Formalización}$$

La variable Gestión, no presenta significancia estadística (sig = 0.058 > 0.05) para Ingreso, por lo que se excluye del modelo econométrico



Variables excluidas ^a					
Modelo	En beta	t	Sig.	Correlación parcial	Estadísticas de colinealidad Tolerancia
2 Gestión	,197 ^c	1.920	0.058	0.205	0.805

a. Variable dependiente: ingreso
c. Predictores en el modelo: (Constante), producción, formalización

5.3. Resultado respecto a los Objetivos específicos

5.3.1. Formulación de la Hipótesis Especifica 1

Ho. La producción no incide significativamente en los ingresos de los productores del Centro de Desarrollo Empresarial-CDE del CCAIJO en la ruta del Valle del Vilcanota considerado en la Provincia de Quispicanchi - Periodo 2022

H1. La producción incide significativamente en los ingresos de los productores del Centro de Desarrollo Empresarial-CDE del CCAIJO en la ruta del Valle del Vilcanota considerado en la Provincia de Quispicanchi - Periodo 2022

Tabla 59 Incidencia de la Producción en los ingresos de los productores del Centro Desarrollo Empresarial - CDE del CCAIJO en la ruta del Valle del Vilcanota considerado en la Provincia de Quispicanchi - Periodo 2022

		Ingreso
Producción	Correlación de Pearson	,413**
	Sig. (bilateral)	0.000
	N	88

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

De la tabla 59, considerando la prueba de correlación de Pearson donde sig = 0.000 < 0.05, se rechaza Ho, por lo tanto, la producción incide significativamente en los ingresos de los productores del Centro de Desarrollo Empresarial-CDE del CCAIJO en la ruta del Valle del Vilcanota considerado en la Provincia de Quispicanchi - Periodo 2022, además esta relación es positiva al 41.3%.



5.3.2. Formulación de la Hipótesis Especifica 2

Ho: La gestión empresarial no incide significativamente en los ingresos de los productores del Centro de Desarrollo Empresarial-CDE del CCAIJO en la ruta del Valle del Vilcanota considerado en la Provincia de Quispicanchi - Periodo 2022.

H1: La gestión empresarial incide significativamente en los ingresos de los productores del Centro de Desarrollo Empresarial-CDE del CCAIJO en la ruta del Valle del Vilcanota considerado en la Provincia de Quispicanchi - Periodo 2022.

Tabla 60 Incidencia de la Gestión Empresarial en los ingresos de los productores del Centro de Desarrollo Empresarial - CDE del CCAIJO en la ruta del Valle del Vilcanota considerado en la Provincia de Quispicanchi – Periodo 2022.

		Ingreso
Gestión empresarial	Correlación de Pearson	,380**
	Sig. (bilateral)	0.000
	N	88

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

De la tabla 60, considerando la prueba de correlación de Pearson donde sig = 0.000 < 0.05, se rechaza Ho, por lo tanto, la gestión empresarial incide significativamente en los ingresos de los productores del Centro de Desarrollo Empresarial-CDE del CCAIJO en la ruta del Valle del Vilcanota considerado en la Provincia de Quispicanchi - Periodo 2022, además esta relación es positiva al 38%.

5.3.3. Formulación de la Hipótesis Especifica 3

Ho: La formalización no incide significativamente en los ingresos de los productores del Centro de Desarrollo Empresarial-CDE del CCAIJO en la ruta del Valle del Vilcanota considerado en la Provincia de Quispicanchi - Periodo 2022

H1: La formalización incide significativamente en los ingresos de los productores del Centro de Desarrollo Empresarial-CDE del CCAIJO en la ruta del Valle del Vilcanota considerado en la Provincia de Quispicanchi - Periodo 2022.



Tabla 61 *Incidencia de la formalización en los ingresos de los productores del Centro de Desarrollo Empresarial - CDE del CCAIJO en la ruta del Valle del Vilcanota considerado en la Provincia de Quispicanchi – Periodo 2022.*

		Ingreso
	Correlación de Pearson	,350**
Formalización	Sig. (bilateral)	0.001
	N	88

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

De la tabla 44, considerando la prueba de correlación de Pearson donde $\text{sig} = 0.000 < 0.05$, se rechaza H_0 , por lo tanto, la formalización incide significativamente en los ingresos de los productores del Centro de Desarrollo Empresarial-CDE del CCAIJO en la ruta del Valle del Vilcanota considerado en la Provincia de Quispicanchi - Periodo 2022, además esta relación es positiva al 35%.



CAPITULO VI: DISCUSION DE LOS RESULTADOS

6.1. Descripción de los hallazgos más relevantes y significativos

La investigación se analizó al Centro de Desarrollo Empresarial de la Asociación Jesús Obrero Ccaijo y su incidencia en los ingresos de los productores de la ruta del valle del Vilcanota en la Provincia de Quispicanchi en la Región del Cusco en el periodo 2022; tuvo un enfoque cuantitativo donde se pudo medir la correlación de los factores del modelo de intervención del CDE-Ccaijo (variable independiente) frente a los ingresos (variable dependiente) en donde se explica su incidencia. Por lo tanto, el alcance es correlacional – descriptiva de corte transversal donde se pudo medir la relación entre las variables y demostrar la incidencia entre las variables estudiadas.

En los resultados se obtuvo información relevante que los factores del modelo de intervención inciden de manera positiva considerable y tiene correlación significativa en los ingresos de los productores beneficiarios. En consecuencia, el modelo de intervención del CDE-Ccaijo incide en sus ingresos en un 50.5%.

En los resultados más relevantes son la producción en los factores del modelo de intervención donde incide de manera positiva media en un 41.3% en los ingresos de los productores, teniendo una relación significativa.

En los resultados más relevantes son la formalización en los factores del modelo de intervención donde incide de manera positiva media en un 38% en los ingresos de los productores, teniendo una relación significativa.

En los resultados más relevantes son la gestión empresarial en los factores del modelo de intervención donde incide de manera positiva media en un 35% en los ingresos de los productores, teniendo una relación significativa.

6.2. Limitaciones del estudio

Las limitaciones en el periodo de estudio de investigación realizado es el acceso a información al momento de salir a campo (encuestas realizadas) ya que la mayoría de beneficiarios no quisieron colaborar al brindar la información requerida ; al trabajar con diferentes lineamientos nos tuvimos que involucrar acorde al trabajo y su proceso productivo en los diferentes distritos de la Provincia de Quispicanchi nos tuvimos que adecuarnos a sus reuniones de fin de mes o según



el cronograma de actividades del CDE-Ccaijo , de la misma forma algunos de los beneficiarios no asistían a sus reuniones programadas donde se tuvo que visitar su centro producción y comercialización.

6.3. Comparación crítica con la literatura existente

Teniendo los resultados del estudio a través del análisis descriptivo e inferencial, se tuvo como objetivo general: determinar los factores del modelo de intervención del Centro de desarrollo empresarial del Ccaijo y su incidencia en los ingresos de los productores en la ruta del Valle del Vilcanota, teniendo como resultado correlacional del 50.6% , con un coeficiente de determinación del 0.256; es por ello que se establece $\text{sig}=0.000 < 0.005$ donde se acepta la hipótesis alterna por lo tanto los factores del modelo de intervención del CDE-Ccaijo correspondiente a producción y formalización tienen incidencia significativa en los ingresos de los productores en la ruta del valle del Vilcanota considerado en la Provincia de Quispicanchis periodo 2022.

Los resultados coinciden con Melo, Cifuentes, Reyes & Segovia (2020) en su investigación señala que los centros de desarrollo empresarial tienen una notable contribución en el desarrollo del tejido empresarial y se ve reflejado en los ingresos. También coinciden dichos resultados con Rampas (2017) llegando a la conclusión que el desarrollo económico y la gestión municipal tienen una correlación positiva entre las dos variables.

Estos resultados coinciden con el Banco de desarrollo de América Latina y el Caribe (2018) según su teoría afirma que un modelo ayuda en la autonomía desde la perspectiva empresarial en donde se pueden utilizar diferentes herramientas y recursos por ende se debe adquirir capacidades y conocimientos que ayuden en negocio o emprendimientos por otro lado este modelo tiene que ser financiado con el fin de aumentar sus ingresos y generar su propio empleo. En relación con lo expuesto anteriormente según Camelo (2001) afirma que el ingreso de los trabajadores se basa en el resultado de la diferencia del valor de la producción los impuestos y el capital fijo en donde se determina en un tiempo establecido y esto se usa para satisfacer las necesidades primarias o secundarias.

Con respecto al objetivo específico 01 determinar el nivel de producción que inciden en los ingresos de productores del CDE-Ccaijo en la ruta del valle del Vilcanota, según los resultados se obtuvo una correlación del 41.3% donde se establece una relación positiva, es por eso que se acepta la hipótesis alterna en donde la producción incide significativamente en los ingresos de los



productores del CDE-Ccaijo.

Estos resultados coinciden con Góngora (2020) que en su investigación tuvo una conclusión que la tecnología influye directamente en la calidad de producción de pan lo cual ayuda a incrementar su producción y a mejorar sus conocimientos en su proceso de elaboración.

Se menciona que según Pindyck & Rubinfeld (2009) un negocio donde se minimiza los costos de producción y varía según su nivel producción; los elementos primordiales es la tecnología en donde describe a los factores de trabajo, materia prima y capital convirtiéndose en un producto final. El factor tecnología de producción y los precios donde la empresa toma la decisión de la cantidad que utilizara para poder producir.

Respecto al objetivo específico 02 que es analizar el nivel de gestión empresarial que incide en los ingresos de los productores del CDE-Ccaijo en la ruta del valle del Vilcanota, según los resultados se tuvo una correlación de Pearson del 38% donde se establece una relación positiva lo cual se acepta la hipótesis alterna; es decir la gestión empresarial incide significativamente en los ingresos de los productores del CDE-Ccaijo.

Según el SBDC del Caribe (2016) concluyo que las empresas asesoradas y capacitadas por los centros de desarrollo empresarial generaron un 16% en el incremento de sus ventas a comparación de las otras empresas que trabajan de forma independiente; el 48% de empresarios percibieron una asesoría de asistencia al financiamiento logrando conseguir fondos para la instauración y difusión de las pequeñas empresas.

Teniendo en cuenta el anterior apartado se afirma que de acuerdo a Girón (2000) la teoría expresa los cambios y transformaciones donde se pueden alinear a las nuevas tendencias es por eso que los factores de producción se tienen que dar acorde a las necesidades que posee la empresa, mejorar la gestión administrativa.

El paradigma de la innovación a través de la ruptura Shumpeteriana donde se impulsa la transformación industrial mediante la búsqueda de nuevos mercados, los cambios y la calidad que puede tener el bien, métodos de producción, manejo de mercancía y la búsqueda de nuevos mercados.

Respecto al objetivo específico 03 que es determinar el nivel de formalización que inciden los ingresos de los productores del CDE-Ccaijo en la ruta del valle del Vilcanota, según los resultados se tuvo una correlación de Pearson del 35% donde se establece una relación positiva lo cual se acepta la hipótesis alterna; es decir la formalización incide significativamente en los



ingresos de los productores del CDE-Ccaijo.

Por lo expuesto anteriormente según Achahuanco & Villafuerte (2019) concluye en su investigación existe un vínculo directo entre la asociatividad y la renovación tecnológica esto quiere decir que la asociatividad influye de manera directa en los beneficiarios que pertenecen en la cadena de valor de la Quinua sobre la variación tecnológica.

Según la Organización del Trabajo (2021) esta teoría de formalización es para que las empresas sigan un lineamiento en donde se regulen las ventajas y obligaciones que estos puedan llevar y se tienen que ceñir a la realidad en las distintas categorías; permite fortalecer las políticas económicas, tener una institución o empresa sólida para mejorar la competencia. Es por eso que se puede impulsar el nivel empresarial en donde se incluyen reglas y normativas en donde se ayuda con el desempeño de la empresa.

6.4. Implicancias del estudio

El trabajo realizado aplicado a los factores del modelo de intervención del CDE-Ccaijo y su incidencia en los ingresos de los productores, los resultados cuantitativos no pueden contextualizados en el ámbito nacional ya que la realidad de la provincia de Quispicanchi del departamento del Cusco es diferente.

La peculiaridad de este estudio en su aporte del modelo de intervención (producción, gestión empresarial y formalización) a través de su implementación por el Centro de desarrollo empresarial Ccaijo en donde tiene una variación en el ámbito de estudio; la metodología que se empleó para ver la correlación entre dichas variables. Este estudio se validó a través de instrumentos donde puede ser implementada dentro del CDE-Ccaijo, entidades públicas y privadas.



Conclusiones

Al realizar la discusión de dichos resultados correspondientes a la investigación que busca correlacional los factores del modelo de intervención del centro de desarrollo empresarial- CDE Ccaijo y su incidencia en los ingresos de los productores en la ruta del valle del Vilcanota en la provincia de Quispicanchi en la región del Cusco periodo 2022 donde se presentan las siguientes conclusiones:

1. Acorde al objetivo general, donde se concluye que existe una relación del coeficiente del 0.256 demostrando una correlación positiva entre las variables factores del modelo de intervención y los ingresos de los productores del CDE-Ccaijo, es por eso que existe una relación directamente proporcional entre las variables. Una $Sig=0.000 < 0.005$, en donde se acepta la hipótesis alterna y tiene una relación significativa entre los factores del modelo de intervención y los ingresos de los productores de la ruta del valle de Vilcanota considerado en la provincia de Quispicanchi en la región del Cusco periodo 2022.
2. Con respecto al objetivo específico 01 se concluye que existe una correlación de la variable producción y su incidencia en los ingresos, se obtuvo un coeficiente de Pearson del 0.350 donde indica una correlación positiva considerable y directamente proporcional. Se basa a la hipótesis con una $Sig=0.001 < 0.005$ en donde existe una relación positiva en la producción y su incidencia en los ingresos de los productores de la ruta del valle de Vilcanota considerado en la provincia de Quispicanchi en la región del Cusco periodo 2022.
3. Con respecto al objetivo específico 02 se concluye que existe una correlación de la variable Gestión empresarial y su incidencia en los ingresos, que tuvo un coeficiente de Pearson del 0.380 donde indica una correlación positiva considerable y directamente proporcional. Se basa a la hipótesis con una $Sig=0.000 < 0.005$ en donde existe una relación positiva en la gestión empresarial y su incidencia en los ingresos de los productores de la ruta del valle de Vilcanota considerado en la provincia de Quispicanchi en la región del Cusco periodo 2022.
4. Con respecto al objetivo específico 03 se concluye que existe una correlación de la variable Formalización y su incidencia en los ingresos, que tuvo un coeficiente de Pearson del 0.350 donde indica una correlación positiva considerable y directamente proporcional. Se basa a la hipótesis con una $Sig=0.001 < 0.005$ en donde existe una relación positiva en la formalización y su incidencia en los ingresos de los productores de la ruta del valle de Vilcanota considerado en la provincia de Quispicanchi en la región del Cusco periodo 2022.



Recomendaciones

- Al Centro de desarrollo empresarial - CDE de la asociación Jesús Obrero Ccaijo, se recomienda implementar una mejora en el modelo de intervención en relación con el factor gestión empresarial ya que demuestra poca relevancia con relación a los ingresos de los productores beneficiarios; el buen funcionamiento de la empresa diseña las metas y establece estrategias que proporcionan el crecimiento de una empresa así propicia que exista un mínima merma y que se cumpla los objetivos establecidos a través de un entorno que se pueda variar tomando en cuenta las necesidades de la organización; es decir toma un valor importante en lo que es la cultura organizacional a través de la motivación y la probabilidad de crecer en los ingresos de la empresa u organización.
- Al centro de desarrollo empresarial – CDE Ccaijo, implementar acciones en capacitaciones focalizadas en relación a los costos fijos ya que los emprendimientos que poseen un establecimiento propio deben considerar al menos una remuneración mínima por la tierra y/o local dentro de los costos de producción ya que estos establecimientos son el soporte de la productividad de un emprendimiento en marcha. Así mismo los productores beneficiarios del CDE-Ccaijo deben considerar el costo jornal de los trabajadores involucrados en el proceso productivo para obtener resultados reales en sus ingresos según su línea productiva.
- Al Centro de Desarrollo Empresarial - CDE Ccaijo y los distritos en donde se intervienen en el factor formalización; implementar capacitaciones y asesorías personalizadas sobre el sistema tributario y sus tipologías según la Superintendencia Nacional de Aduanas y de Administración Tributaria en relación con sus líneas productivas para fortalecer a las asociaciones de productores y emprendedores independientes así mismo es primordial mejorar la capacidad organizacional de los productores beneficiarios del CDE-Ccaijo para la correcta conformación de asociatividad con lo cual puedan participar en fondos del Estado Peruano, fondos de impulso empresarial municipal (Procompite), fondos concursables público-privadas, entre otros.
- Al Centro de Desarrollo Empresarial – CDE Ccaijo; establecer estrategias de fomento para el consumo de los productos de las líneas productivas que asesora y capacita a través de la mejora en marca, promoviendo el tema de certificación y valores nutricionales, variedad



del producto. Asimismo, mejorar las asesorías de innovación y valor agregado para dinamizar la gestión en producción de los beneficiarios del CDE-Ccaijo con la finalidad de incrementar sus ingresos familiares y posicionarse en el mercado.



Referencias Bibliográficas

- Achahuanco, D. M., & Villafuerte, J. A. (2019). *“Análisis de la cadena de Valor de la Quinua del Distrito de Anta, Provincia de Anta, Región Cusco, Período 2014 – 2016”*. Cusco-Perú: Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco.
- Banco de Desarrollo de America Latina y el Caribe. (2018 de Enero de 2018). *CAF*. Obtenido de <https://www.caf.com/es/conocimiento/visiones/2018/01/modelos-de-intervencion-para-el-desarrollo-empresarial-de-las-mujeres/>
- Barrio, C. (10 de Noviembre de 2022). Proyecto 300 de la Municipalidad de Wanchaq. (L. M. Puertas, Entrevistador)
- Blancard, S., & Hoarau, J. (2013). "A new sustainable human development indicator for small island developing states: A reappraisal from data envelopment analysis" *Economic Modelling*.
- Camelo , H. (2001). *Ingresos y gastos de consumo de los hogares en el marco del SCN y en encuestas a hogares*. Obtenido de https://www.cepal.org/sites/default/files/publication/files/4718/S01010054_es.pdf
- Campos Quiroga, E. M., & Choquehuanca Ferrel, I. (2018). *“Análisis de las estrategias utilizadas por los Gobiernos Locales para dinamizar el Emprendimiento y su relación con el Desarrollo Económico Local en Distritos de Lima”*. Lima-Perú.: Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas (UPC).
- Cardenas, M., & Rozo, S. (2009). *“Informalidad empresarial en Colombia: Problemas y soluciones”*. Colombia: Revista Desarrollo y Sociedad.
- Carro Paz, R., & Gonzales Gomez, D. (2008). *Diseño y Selección de Procesos*. . *Mar de la Plata: Universidad Nacional del Mar de la Plata*.
- Carro Paz, R., & Gonzales Gomez, D. (s.f.). *Productividad y Competitividad*. *Administracion de la Operaciones*.
- Casas, I. d. (2007). *Identificacion y evaluacion de potencialidades en el ambito de influencia de la carretera interoceanica en el tramo Urcos-Puente inanbari*.
- Consejo Nacional de Competitividad y Formalizacion. (2019). *Plan Nacional de Competitividad y Productividad*. 32.
- Davila, A. O. (2008). *Economia de la innovacion y del cambio tecnologico: una aproximacion*



- teórica desde el pensamiento Shumpeteriano. *Revista Ciencias Estratégicas*, 239-240-241.
- Dini, M. (2019). *Centros de Desarrollo Empresarial en América Latina-Lecciones de política de cinco experiencias institucionales*.
- Finanzas, M. d. (Mayo de 2022).
- Foro Económico Mundial. (2017). *The Global Competitiveness Report*. Geneva Switzerland.
- Frederick, D. (2022). *Enciclopedia Económica*. Obtenido de <https://enciclopediaeconomica.com/empleo/>
- Geografía, I. N. (2012). INEGI. *Anuario estadístico. Jalisco 2012*, 2.
- Giron, A. (29 de Agosto de 2000). *Shumpeter: aportaciones del pensamiento económico*. Obtenido de <http://revistas.bancomext.gob.mx/rce/magazines/41/7/RCE.pdf>
- Gongora, E. (2020). *Repositorio Digital de la UAC*.
- Grudemi, E. (Julio de 2022). *Enciclopedia económica*. Obtenido de <https://enciclopediaeconomica.com/proceso-productivo/>
- Guerra, J. A. (2018). *MODELO CONCEPTUAL DE DESARROLLO EMPRESARIAL PARA LAS MYPES DE LA REGION DE LAMBAYEQUE: CASO CENTRO DE DESARROLLO EMPRESARIAL*. Chiclayo-Peru.
- Hernández, F. &. (2014). *Metodología de Investigación*. Mexico: McGraw Hill.
- <https://www.gob.pe>. (18 de diciembre de 2019). Obtenido de <https://www.gob.pe/institucion/produce/noticias/71152-cusco-nuevo-cde-del-produce-permitira-elevar-competitividad-de-unas-43-mil-mypes>
- INEI. (2020). INEI -Instituto Nacional de Estadística e Informática. *Boletín de análisis demográfico*.
- INEI Glosario. (2014). *Glosario de terminos INEI*. Obtenido de https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1268
- Liquitaya, J., & Gutierrez, G. (s.f.). El consumo y la teoría del ingreso relativo: un estudio empírico. 91.
- Malthus, T. R. (1846). *Ensayo sobre el Principio de la Población*. Madrid, España: Lucas Gonzales y Compañía.
- Mas Colell, A., Whinston, M., & Green, J. (1995). *Microeconomic Theory*. New York, USA: Oxford University Press.
- Medeiros, V., Godoi, L., & Camargo, E. (2019). La competitividad y sus factores determinantes:



- un analisis sistematico para paises en desarrollo. Brasil.
- Melo Zamora, M. D., Segovia Borray, C. E., Ramos Reyes, C. A., & Cifuentes Bedoya, D. (2020). “Desarrollo, creatividad e innovación: Factores para la creación de un Centro de Desarrollo Empresarial”. *Revista Iberica de Sistemas e Tecnologias de Informacion* .
- Ministerio de la Produccion. (3 de Enero de 2020). *Plataforma digital El peruano*. Obtenido de <https://www.gob.pe/institucion/produce/noticias/76443-produce-programa-nacional-tu-empresa-formalizo-a-10-910-mypes-nacionales-en-2019>
- Montilla , F. (2007). Conceptos Básicos de Microeconomía de la Empresa. Función de Producción.
- MUCD, M. (2017). *Mexico Unido contra la Delincuencia*. Obtenido de <https://www.mucd.org.mx/empresas-modelo-de-intervencion/>
- Mundaca, J. (2018). *Modelo conceptual de desarrollo empresarial para las Mypes de la Región Lambayeque: Caso centro de Desarrollo Empresarial*. Chiclayo – Perú: Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo.
- OCDE, O. d. (2005). *Oslo Manual: Guidelines for collecting and Interpreting Innovation Data*. Madrid: Community. Madrid: Gobierno Regional de Madrid.
- Organizacion Internacional del trabajo, O. (2021). *Teoría del cambio: Formalización empresarial para el trabajo decente*.
- Pablo, O. N. (s.f.). *Economipedia*. Obtenido de <https://economipedia.com/definiciones/gestion-empresarial.html>
- Peine Grandon , S. (2019). Manual de diseño e intervencion organizacional . *Ediciones Universidad San Sebastian*, 40-41.
- Peiro, R. (14 de Noviembre de 2019). *Economipedia*. Obtenido de <https://economipedia.com/definiciones/innovacion-2.html>
- Pindyck, R., & Rubinfeld, D. (2009). *Microeconomia* (7° edición ed.). Pearson Prentice Hall. Obtenido de <https://vicamswitch.mx/wp-content/uploads/2019/06/Pindyck-y-Rubinfeld-2009-MICROECONOM%C3%8DA.pdf>
- Porter, M. (1980). *Competitive Strategy*. Free Press.
- PROGRESS, W. 4. (2021). *Propuesta escalado W4P Peru*. Peru: W4P.
- Quiroz, B. (2016). *Microeconomia:Chimbote*: Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote.
- Quispicanchi, M. P. (2018). Bolitin informativo por Aniversario de la Provincia de Quispicanchi.



- Ramírez Orbe, J. P., Gonzales Utia, K., & Madrid, L. (22 de Agosto de 2022). *Repositorio UPC*.
Obtenido de repositorioacademico.upc.edu.pe/handle/10757/622012
- Ramirez Orbe, J., Gonzales Utia, K., & La Madrid Davelouis, M. (2017). *“Los centros de desarrollo empresarial como herramienta para la internacionalización de las Mipyme dentro del marco de la alianza pacífico”*. Lima Perú: Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas-UPC.
- Rampas Vargas, R. I. (2017). *“Gestión municipal y desarrollo económico local en el sector de bebidas elaboradas con plantas medicinales, Independencia 2016*. Lima-Perú: Universidad Cesar Vallejo.
- Ricossa, s. (1990). *Marco Teorico y conceptual sobre la distribucion del ingreso*. Mexico.
- SBDC Caribe. (2016). *America’s Small Business Development Center. University, Americans technology accredited Interamerican -Puerto Rico*.
- SBDC Mexico. (2017). *America’s Small Business Development Center . University, Americans technology accredited Interamerican-Mexico*.
- SBDC Sudamerica. (2018). *America’s Small Business Development Center . University, Americans technology accredited Interamerican- Chile*.
- Schultz, T. W. (1960). *Capital Formation by Education*. Vol. 68.
- Smith, A. (1776). *An Inquiry into the Nature and Causes of the Wealth of Nations (Investigacion de la Naturaleza y Causas de la Riqueza de las Naciones)*. Londres,Ingland: W. Strahan and T. Cadell.
- Suca, L. I., & Chara, R. N. (2017). *“Análisis de Factores que Influye en la Rentabilidad de la Asociación Artesanal Tradicional Munay Ticlla del Distrito de Pitumarca”*. Cusco-Perú.: Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco.
- Tacuri, I. M. (2021). *“Efectos de los Emprendimientos Universitarios en la generación de Empleo en la Provincia de Cusco al 2019*. Cusco-Perú: Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco.
- Van Den Berghe, E. (2016). *Gestion Gerencial y Empresarial aplicadas al siglo XXI*. Colombia: Ecoe Ediciones.
- Vargas, B., & Del Castillo, C. (2008). *COMPETITIVIDAD SOSTENIBLE DE LA PEQUEÑA EMPRESA: Un modelo de promoción de capacidades endógenas para promover ventajas competitivas sostenibles y alta productividad*. *Red de Revistas Científicas de América*



Latina, el Caribe, España y Portugal, 63.

Vargas, G. (2007). *La nueva Microeconomía Dinámica*. Distrito Federal, Mexico: Redalyc.



Anexos

Matriz de consistencia

“FACTORES DEL MODELO DE INTERVENCIÓN DEL CENTRO DE DESARROLLO EMPRESARIAL - CDE DE LA ASOCIACIÓN JESÚS OBRERO CCAIJO Y SU INCIDENCIA EN LOS INGRESOS DE LOS PRODUCTORES EN LA RUTA DEL VALLE DEL VILCANOTA CONSIDERADO EN LA PROVINCIA DE QUISPICANCHI EN LA REGION DEL CUSCO - PERIODO 2022”

PROBLEMA	OBJETIVO	HIPÓTESIS	VARIABLE	INDICADORES	METODOLOGÍA
<p>P. GENERAL ¿Cuáles son los factores del modelo de intervención del Centro de Desarrollo Empresarial - CCAIJO que incide en los ingresos en los productores en la ruta del Valle del Vilcanota considerado en la Provincia de Quispicanchi – Periodo 2022?</p> <p>P. ESPECÍFICO ¿Cómo incide la producción en los ingresos de los productores del Centro de Desarrollo Empresarial - CDE del CCAIJO en la ruta del Valle del Vilcanota considerado en la Provincia de Quispicanchi – Periodo 2022?</p> <p>¿Cómo incide la gestión empresarial en los ingresos de los productores del Centro de Desarrollo Empresarial - CDE del CCAIJO la ruta del Valle del Vilcanota considerado en la Provincia de Quispicanchi – Periodo 2022?</p> <p>¿Cómo incide la formalización en los ingresos de los productores del Centro de Desarrollo Empresarial - CDE del CCAIJO la ruta del Valle del Vilcanota considerado en la Provincia de Quispicanchi – Periodo 2022?</p>	<p>OBJ. GENERAL Determinar los factores del modelo de intervención del Centro de Desarrollo Empresarial del CCAIJO que incide en los ingresos en los productores en la ruta del Valle del Vilcanota considerado en la Provincia de Quispicanchi – Periodo 2022.</p> <p>OBJ. ESPECÍFICO Determinar el nivel de producción que inciden en los ingresos de los productores del Centro Desarrollo Empresarial - CDE del CCAIJO en la ruta del Valle del Vilcanota considerado en la Provincia de Quispicanchi - Periodo 2022.</p> <p>Analizar el nivel de Gestión Empresarial que inciden en los ingresos de los productores del Centro de Desarrollo Empresarial - CDE del CCAIJO en la ruta del Valle del Vilcanota considerado en la Provincia de Quispicanchi – Periodo 2022.</p> <p>Determinar el nivel de formalización que inciden en los ingresos de los productores del Centro de Desarrollo Empresarial - CDE del CCAIJO en la ruta del Valle del Vilcanota considerado en la Provincia de Quispicanchi – Periodo 2022.</p>	<p>H. GENERAL Los factores del modelo de intervención del Centro de Desarrollo Empresarial del CCAIJO tienen incidencia significativa en los ingresos de los productores en la ruta del Valle del Vilcanota considerado en la Provincia de Quispicanchi - Periodo 2022</p> <p>H. ESPECÍFICO La producción incide significativamente en los ingresos de los productores del Centro de Desarrollo Empresarial-CDE del CCAIJO en la ruta del Valle del Vilcanota considerado en la Provincia de Quispicanchi - Periodo 2022.</p> <p>La gestión empresarial incide significativamente en los ingresos de los productores del Centro de Desarrollo Empresarial-CDE del CCAIJO en la ruta del Valle del Vilcanota considerado en la Provincia de Quispicanchi - Periodo 2022.</p> <p>La formalización no incide significativamente en los ingresos de los productores del Centro de Desarrollo Empresarial-CDE del CCAIJO en la ruta del Valle del Vilcanota considerado en la Provincia de Quispicanchi - Periodo 2022.</p>	<p>VARIABLE DEPENDIENTE Ingreso</p> <p>VARIABLE INDEPENDIENTE Modelo de intervención</p>	<p>- Ventas realizadas x mes o campañas S/.</p> <p>- Precio</p> <p>-Utilidades</p> <p>-Cantidad vendida</p> <p>-Línea productiva</p> <p>-Cantidad de producción (campana, x año, x mes, x semana)</p> <p>-Tecnología (equipos, máquinas y herramientas)</p> <p>-Capital de trabajo en S/.</p> <p>-Recurso natural: tierra</p> <p>-Tipo de financiamiento (propio o préstamo)</p> <p>-Costo de producción</p> <p>- Mano de obra</p> <p>- Gastos</p> <p>Nº de capacitaciones recibidas por los productores.</p> <p>-Nº de integrantes de la familia que se dedican a la actividad productiva del CDE..</p> <p>-Nivel educativo</p> <p>-Manejo de estrategias de promoción</p> <p>-Estrategias de innovación.</p> <p>-Tipo de Formalización</p> <p>-Nº unidades formalizadas</p> <p>-Nº de usuarios según tipo de régimen ante la SUNAT</p> <p>-Nº de usuarios registrados ante la SUNARP</p> <p>-Impuesto mensual declarado</p> <p>-Empleo formal e informal</p>	<p>TIPO DE INVESTIGACIÓN Aplicada</p> <p>NIVEL DE INVESTIGACIÓN Cuantitativa</p> <p>MÉTODO Correlacional– descriptiva</p> <p>TÉCNICA Encuesta</p> <p>Entrevista</p> <p>INSTRUMENTO Cuestionario de preguntas Guía de entrevista (Reuniones, conversaciones y diálogos)</p>



Glosario de abreviaturas

CDE: Centro de Desarrollo Empresarial

INEI: Instituto Nacional de Estadística e Informática

MiPymes: Micro, pequeñas y medianas empresas

FOMIN: Fondo Multilateral de Inversión

BID: Banco Interamericano de Desarrollo

CEPLAN: Centro Nacional de Planeamiento Estratégico

CITE: Centros de Innovación Productiva y Transferencia Tecnológica

W4P: Work 4 Progress

SBDC: Small Business Development Center

PEA: Población económicamente activa

CDN: Centros de Desarrollo de Negocios

SUNAT: Superintendencia Nacional de Aduanas y de Administración Tributaria

SUNARP: Superintendencia Nacional de los Registros Públicos

CCAIJO: La Asociación Jesús Obrero



Cuestionario

**Universidad Andina del Cusco
Escuela Profesional de Economía**

Trabajo de Investigación:

“Factores del modelo de intervención del centro de desarrollo empresarial -CDE de la asociación Jesús Obrero Ccaijo y su incidencia en los ingresos de los productores en la ruta del Valle del Vilcanota considerado en la provincia de Quispicanchi en la Región del Cusco - Periodo 2022”

Lugar	
--------------	--

Fecha	/	/
--------------	---	---

Consentimiento informado: Por medio de la presente me permite realizar la siguiente encuesta que dicha información será de carácter confidencial:

a. Sí

b. No

1. Información básica

1.1. Usted a qué Distrito pertenece; escriba su respuesta:

a. Oropesa

e. Urcos

b. Lucre

f. Cusipata

c. Andahaylillas

g. Quiquijana

d. Huaro

1.2. Características del Entrevistado

1.2.1. **Sexo:** a. Masculino

b. Femenino

1.2.2. **Edad:** _____

1.2.3. **Estado Civil:**

a. Soltero (a)

c. Casado (a)

e. Viudo (a)

b. Conviviente

d. Divorciado

1.2.4. **Nivel de Educación**

a. Primario

c. Secundario

e. Superior

b. Carrera técnica

d. Universitario Incompleto

f. Universitario completo

1.2.5. Cuál es la línea de producción que usted realiza:

a. Apicultura

d. Fresa

f. Hongos

b. Panadería

e. Cuy

g. Hortalizas

c. Floricultura

1.2.6. ¿Usted pertenece a alguna organización? Cde u otras organizaciones

a. Si

b. No

1.2.6.1. Si responde si ¿a qué organización pertenece?



2. VARIABLE INDEPENDIENTE: FACTORES DEL MODELO DE INTERVENCION

2.1. PRODUCCION

2.1.1. ¿Usted tiene local propio o alquilado para su proceso productivo?

- a. Propio [] b. Alquilado [] c. Otro [] -----

2.1.2. ¿Qué tipo de local usted tiene para su proceso productivo?

- a. Terreno [] b. Local de venta [] c. Otro [] -----

2.1.3. ¿Qué tipo de financiamiento utiliza?

Table with 2 columns: Financiamiento, Monto S/. Rows: a. Propio (), b. Financiado ()

2.1.4. ¿Cuál es la cantidad producida al mes? (cantidad y unidad)

2.1.5. ¿Cuál es el precio del producto? (unidad)

2.1.6. ¿Usted utiliza equipos, herramientas y/o maquinarias para el proceso de producción de su producto?

- a. Sí [] b. No []

2.1.7. ¿Marque con una "X" las herramientas y equipos que usted utiliza?

2.1.7.1 Apicultura: a) herramienta b) equipos

Especificar: -----

2.1.7.2 Hongos: a) herramienta b) equipos

Especificar: -----

2.1.7.3 Floricultura: a) herramienta b) equipos

Especificar:

2.1.7.4 Cuyes: a) herramienta b) equipos

Especificar: -----

2.1.7.5 Panadería: a) herramienta b) equipos

Especificar: -----

2.1.7.6 Fresa: a) herramienta b) equipos

Especificar:

2.1.7.7. Hortalizas: a) herramienta b) equipos

Especificar:



2.1.8. ¿Cuánto es su costo de producción para sacar el producto final?

Costos Fijos	
Descripción	Monto Aproximado
- Alquiler	
- Servicio de Agua	
- Servicio de luz	
- Mano de obra directa	
- Impuestos y tributación	
- Otros	
Costos Variables	
- Materia prima	
- Insumos directos	
- Publicidad	
- Otros	
Total	

2.1.9. ¿Recibió usted capacitaciones para la mejora productiva?

a. Sí b. No tuvo ninguna capacitación

2.1.9.1. En qué temas de producción usted fue capacitado (solo para los que respondan sí)

Temas de Producción	MARQUE CON UNA (X)
-Costos de Producción y técnicas de comercialización	
-Derivados del Producto	
-Manejo técnico del producto y control sanitario del producto	
-Metodología CANVA	
-Otros	

2.1.10. ¿Cuántos integrantes de su familia se dedican a su actividad productiva?

2.2. FORMALIZACIÓN

2.2.1. ¿Usted pertenece alguna asociación de productores de la línea a la que pertenece?

a. Sí b. No

¿Por qué?.....

2.2.2. ¿Usted está registrado en?

a. SUNAT b. SUNARP c. No está registrado

2.2.3. ¿Usted a que régimen tributario pertenece?

a. Nuevo Régimen Único Simplificado (NRUS)

b. Régimen Especial de Impuesto a la Renta (RER)

c. Régimen MYPE Tributario (RMT)

d. Régimen General (RG)

2.2.4. ¿Usted declara mensualmente ante la SUNAT?



- a. Sí declaro b. No declaro
- ¿En qué le beneficia estar formalizado?
- a. Préstamos d. concursos con el Estado
- b. Tener mayor respaldo e. A crecer en su actividad Económica
- c. Concurso con instituciones públicas f. No me beneficia

Otros: _____

2.2.5. ¿Usted posee trabajadores en su actividad productiva?

- a. Sí b. No

2.2.6 Los trabajadores en su actividad productiva son:

- a. Trabajadores Familiares sin pago
- b. Trabajadores familiares con pago
- c. Trabajadores terceros

2.2.7 Usted en que modalidad les paga a sus trabajadores:

- a. Planillas b. Rh c. Pago sin registro formal
- d. Sin pago

2.2.8. Cuantos trabajadores son:

2.2.8.1 Cuál es el salario promedio que paga a sus trabajadores al mes:

.....

2.3. GESTION EMPRESARIAL

2.3.1. ¿Usted, recibe capacitaciones por parte del Centro de Desarrollo Empresarial – CDE CCAIJO, cada cuánto tiempo?

- a. Sí b. No

.....

2.3.2. ¿Usted aplica en su línea productiva las capacitaciones recibidas?

- a. Sí b. No

2.3.3. Considera que el producto que vende es novedoso, o contiene algún valor agregado. Según la escala, su producto que tan novedoso es:

- a. () Nada
- b. () Poco
- c. () Bastante
- d. () Mucho

2.3.4. ¿En qué medida le da un valor agregado a su producto?

- a. () Nada
- b. () Poco
- c. () Bastante
- d. () Mucho

2.3.5. ¿Usted promociona su producto?

- a. () Nunca
- b. () A veces



- c. () Casi siempre
d. () Siempre

2.3.6 ¿Marque las alternativas de medios de promoción que usted utiliza para su producto?

- a. Ferias d. Mercado mayorista
b. Supermercados e. Otro _____
c. Sitios Web

2.3.7. ¿En qué temas te capacitaste en gestión empresarial?

Descripción de la Capacitación	Marca con una X
a. Procesos Productivos	
b. Comercialización y Ventas	
c. Cuidado, prevención y mantenimiento del producto	
d. Innovación del producto	
e. Costos de producción	
f. Gestión Empresarial – Metodología CANVA	
g. Organization	
h. Plan de mejora	
i. Plan de negocio	
Otros:	

2.3.8 ¿Usted recibe asesoría para su lineamiento productivo por parte del centro de desarrollo empresarial – CDE CCAIJO?

- a. Sí b. No, no tuve asesoría

Poner temas: _____

2.3.8.1 Si marco “sí”; describa el siguiente cuadro:

Descripción	Frecuencia de la asesoría recibida:
Asesoría personalizada	() Semanal () Mensual () Trimestral () Semestral



	() Anual
--	-----------

2.3.9 ¿En qué temas recibió asesoría?

Descripción	Marca con una X
a. Innovación en el producto	
b. Innovación en Proceso Productivo	
c. Asesoría en comercialización de producto	
d. Asesoría en innovación organizativa	
e. Asesoría de ventas	
f. Asesoría en el manejo de herramientas de producción	
g. Otros.....	

3 VARIABLE DEPENDIENTE

3.1. INGRESO

3.1.3. ¿Cuánto es la cantidad vendida aproximada y el Precio de venta de su producto?

Periodo 2022

Mes por promedio	Venta		
	Cantidad	Precio S/.	Total S/.
Enero			
Febrero			
Marzo			
Abril			
Mayo			
Junio			
Julio			
Agosto			
Setiembre			
Octubre			
Noviembre			
Diciembre			
Total		Prom:	

Muchas Gracias



Escala de Likert de la investigación

	Nunca		A veces		Casi siempre		Siempre	
	f	%	f	%	f	%	f	%
1.¿Usted pertenece al CDE u otras organizaciones?								
2.¿Su participacion es permanente?								
3.¿Le trae beneficios pertenecer al CDE?								
PRODUCCIÓN								
4.¿La cantidad de producción desde que pertenece al CDE es?								
5.¿Usted pertenece al cualquiera de las líneas de producción del CDE ?								
6.¿En tu línea productiva usted utiliza equipos y herramientas?								
7.¿Te capacitaste para la mejora productiva?								
FORMALIZACION								
8.¿Está registrado ante una instancia formal (SUNAT, SUNARP)?								
9.¿Declara mensualmente ante la SUNAT?								
10.¿Usted recibe beneficios al ser formalizado?								
11. ¿Usted realiza pago a sus trabajadores por la vía formal?								
GESTION EMPRESARIAL								
12.¿ Se capacito en el cde en temas de gestión empresarial?								
13. ¿El producto que vende es novedoso o tiene valor agregado?								
14.¿ Promociona su product?								
15.¿ Usted recibe asesorías del CDE?								
16.¿ Aplica innovación en el proceso productivo o para obtener su producto final?								
INGRESO								
17.¿ Usted percibe ingresos de su actividad por la línea productiva que pertenece ?								
18. ¿Le genera utilidades su línea productiva ?								



Validación de Instrumentos

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS

I. DATOS GENERALES:

Título del Trabajo de Investigación: "FACTORES DEL MODELO DE INTERVENCIÓN DEL CENTRO DE DESARROLLO EMPRESARIAL - COE DE LA ASOCIACIÓN JESÚS OBRERO CCAIJO Y SU INCIDENCIA EN LOS INGRESOS DE LOS PRODUCTORES EN LA RUTA DEL VALLE DEL VILCANOTA CONSIDERADO EN LA PROVINCIA DE QUISPICANCHI EN LA REGION DEL CUSCO – PERIODO 2022"

1.1.Nombre del instrumento de Evaluación:

II. INVESTIGADOR

DATOS DEL EXPERTO:

2.1 Nombres y Apellidos: Aurelio Vargas Jibaja

2.2 Especialidad: Investigación cuantitativa

2.3 Lugar y fecha, 24-03-2023

2.4 Cargo e Institución donde Labora: Docente de la Universidad Andina del Cusco.

	INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	61- 80%	81- 100%
Forma	1.REDACCIÓN	Los indicadores e ítems están redactados considerando los elementos necesarios					X
	2.CLARIDAD	Está formulado con un lenguaje apropiado.					X
	3.OBJETIVIDAD	Está expresado en conducta observable.					X
Contenido	4.ACTUALIDAD	Es adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.				X	
	5.SUFICIENCIA	Los ítems son adecuados en cantidad y claridad.					X
	6.INTENCIONALIDAD	El instrumento mide pertinentemente las variables de investigación.					X
Estructura	7.ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.					X
	8.CONSISTENCIA	Se basa en aspectos teóricos científicos de la investigación educativa.					X



9.COHERENCIA	Existe coherencia entre los Ítems, dimensiones y variables					X
10. METODOLOGIA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.					X

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

El cuestionario es aplicable sin observaciones.

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 95%

V. LUEGO DE REVISADO EL INSTRUMENTO:

Procede a su aplicación

Debe corregirse


Sello y Firma del Experto
DR: Aurelio Vargas Jibaja
DNI: N°23938021



VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS

I. DATOS GENERALES:

Título del Trabajo de Investigación: “FACTORES DEL MODELO DE INTERVENCIÓN DEL CENTRO DE DESARROLLO EMPRESARIAL - CDE DE LA ASOCIACIÓN JESÚS OBRERO CCAIJO Y SU INCIDENCIA EN LOS INGRESOS DE LOS PRODUCTORES EN LA RUTA DEL VALLE DEL VILCANOTA CONSIDERADO EN LA PROVINCIA DE QUISPICANCHI EN LA REGION DEL CUSCO - PERIODO 2022”

1.1. Nombre del Instrumento de Evaluación:

II. INVESTIGADOR DATOS DEL EXPERTO:

2.1 Nombres y Apellidos: Mtra. Jessika Corahua Ordoñez

2.2 Especialidad: Estadística

2.3 Lugar y Fecha: Cusco 12 de Mayo de 2023

2.4 Cargo e Institución donde Labora: Docente, Universidad Andina del Cusco

2.5

COMPO- NENTE	INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20 %	Regular 21-40 %	Bueno 41-60 %	Muy Bueno 61-80 %	Excelente 81-100%
Forma	1.REDACCIÓN	Los indicadores e ítems están redactados considerando los elementos necesarios					X
	2.CLARIDAD	Está formulado con un lenguaje apropiado.					X
	3.OBJETIVIDAD	Está expresado en conducta observable.					X
Contenid	4.ACTUALIDAD	Es adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.				X	
	5.SUFICIENCIA	Los ítems son adecuados en cantidad y claridad.					X
	6.INTENCIONALIDAD	El instrumento mide pertinentemente las variables de investigación.					X



Estructura	7.ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.					X
	8.CONSISTENCIA	Se basa en aspectos teóricos científicos de la investigación educativa.				X	
	9.COHERENCIA	Existe coherencia entre los ítems, indicadores, dimensiones y variables					X
	10.METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.					X

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

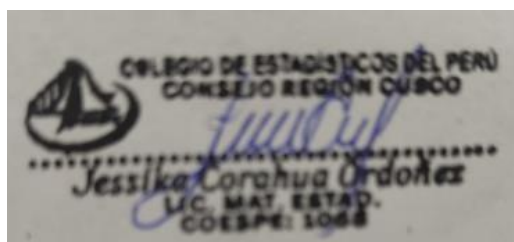
El cuestionario es aplicable sin observación

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 96%

V. LUEGO DE REVISADO EL INSTRUMENTO:

Procede a su aplicación

Debe corregirse



Sello y Firma del Experto

DNI: N° 23994596