



UNIVERSIDAD ANDINA DEL CUSCO
ESCUELA DE POSGRADO
DOCTORADO EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN



TESIS

ESTILOS DE APRENDIZAJE Y LOGRO DE DESEMPEÑO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DE LA ASIGNATURA DE PENSAMIENTO FILOSÓFICO Y CIUDADANÍA DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE ESTUDIOS DE FORMACIÓN GENERAL DE LA UNIVERSIDAD ANDINA DEL CUSCO 2020-II

**PARA OPTAR AL GRADO ACADÉMICO
DE DOCTOR EN CIENCIAS DE LA
EDUCACIÓN**

PRESENTADO POR:

Rosa Amalia Huaranca Valderrama

ASESOR:

Dr. Edwards Jesús Aguirre Espinoza

Código 0000-0002-5514-6707

CUSCO – PERU

2022



ESTILOS DE APRENDIZAJE Y LOGRO DE DESEMPEÑO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DE LA ASIGNATURA DE PENSAMIENTO FILOSÓFICO Y CIUDADANÍA DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE ESTUDIOS DE FORMACIÓN

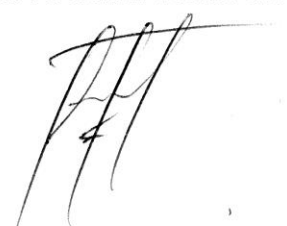
Submission date: 26-Jun-2023 08:44AM (UTC-0500)

Submission ID: 2122956355

File name: TES_DE_LA_ASIGNATURA_DE_PENSAMIENTO_FILOS_FICO_Y_CIUADAN_A.docx (4.03M)

Word count: 23135 by Rosa Amalia Huarancca Valderrama

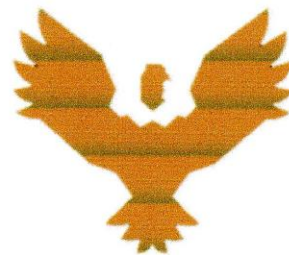
Character count: 132470



DR. EDUARDO JESÚS AGUIRRE ESPINOZA



UNIVERSIDAD ANDINA DEL CUSCO
ESCUELA DE POSGRADO
DOCTORADO EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN



TESIS

ESTILOS DE APRENDIZAJE Y LOGRO DE DESEMPEÑO ACADÉMICO DE LOS
ESTUDIANTES DE LA ASIGNATURA DE PENSAMIENTO FILOSÓFICO Y
CIUDADANÍA DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE ESTUDIOS DE
FORMACIÓN GENERAL DE LA UNIVERSIDAD ANDINA DEL CUSCO 2020-II

PARA OPTAR AL GRADO ACADÉMICO
DE DOCTOR EN CIENCIAS DE LA
EDUCACIÓN

PRESENTADO POR:

Rosa Amalia Huaranca Valderrama

ASESOR:

Dr. Edwards Jesús Aguirre Espinoza

Código 0000-0002-5514-6707

CUSCO - PERU

2022

Dr. EDWARDS JESUS AGUIRRE E.



ESTILOS DE APRENDIZAJE Y LOGRO DE DESEMPEÑO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DE LA ASIGNATURA DE PENSAMIENTO FILOSÓFICO Y CIUDADANÍA DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE ESTUDIOS DE FORMACIÓN GENERAL DE LA UNIVER

ORIGINALITY REPORT

4%

SIMILARITY INDEX

4%

INTERNET SOURCES

2%

PUBLICATIONS

1%

STUDENT PAPERS

Dr. EDWARDS JESUS AGUIRRE ESPINOZA

PRIMARY SOURCES

1

repositorio.uandina.edu.pe

Internet Source

2%

2

pirhua.udep.edu.pe

Internet Source

1%

3

hdl.handle.net

Internet Source

1%

Exclude quotes On

Exclude matches < 1%

Exclude bibliography On




Digital Receipt

This receipt acknowledges that Turnitin received your paper. Below you will find the receipt information regarding your submission.

The first page of your submissions is displayed below.

Submission author: Rosa Amalia Huarancca Valderrama
Assignment title: Tesis de maestria y doctorado 2023
Submission title: ESTILOS DE APRENDIZAJE Y LOGRO DE DESEMPEÑO ACADÉM...
File name: TES_DE_LA_ASIGNATURA_DE_PENSAMIENTO_FILOS_FICO_Y_CI...
File size: 4.03M
Page count: 115
Word count: 23,135
Character count: 132,470
Submission date: 26-Jun-2023 08:44AM (UTC-0500)
Submission ID: 2122955555

UNIVERSIDAD ANDINA DEL CUSCO
ESCUELA DE POSGRADO
DOCTORADO EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN



TESIS

ESTILOS DE APRENDIZAJE Y LOGRO DE DESEMPEÑO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DE LA ASIGNATURA DE PENSAMIENTO FILOSÓFICO Y CIUDADANÍA DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE ESTUDIOS DE FORMACIÓN GENERAL DE LA UNIVERSIDAD ANDINA DEL CUSCO 2020-II

PARA OPTAR AL GRADO ACADÉMICO DE DOCTOR EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

PRESENTADO POR:
Rosa Amalia Huarancca Valderrama

ASESOR:
Dr. Edwards Jesús Aguirre Espinoza
Código:0000-0002-5514-6707
CUSCO - PERU
2022

Dr. EDWARDS JESÚS AGUIRRE ESPINOZA



Dedicatoria

En memoria de mis padres Pedro y Justina.

A mis hijos Rossana, Gonzalo y Marcelo, que siempre han estado brindándome su amor y comprensión.



Agradecimiento

Al personal directivo, a todos los profesores del doctorado, por contribuir a la mejora de la educación superior, y que, con exigencia, experiencia y dedicación, guiaron mis aprendizajes.



Resumen

El presente estudio doctoral tiene como objetivo determinar si los estilos de aprendizaje, guardan relación con el desarrollo del logro del desempeño académico en los estudiantes de la asignatura de Pensamiento Filosófico y Ciudadanía de la Escuela Profesional de Estudios de Formación General de la Universidad Andina del Cusco 2020-II. La perspectiva metodológica corresponde a un enfoque cuantitativo, que permitieron darle un sentido de entendimiento del fenómeno profundizando su contenido, el tipo de investigación es básica para profundizar los conocimientos respecto a la realidad, el diseño no experimental correlacional con la participación de 53 estudiantes. Los datos se obtuvieron a través de cuestionarios y validados por expertos, con una confiabilidad de 0.627 para la primera variable y 0.726 para la segunda variable, procesados en el estadístico SPSS 25. Los resultados alcanzados demostraron que los estudiantes tienen una mayor tendencia de estilo de aprendizaje teórico en un 35.8% con un desempeño académico alto del 45.3%, a nivel general se observa un nivel de estilos de aprendizaje dentro de la categoría media en un promedio del 50% de los estudiantes incidiendo en un logro académico medio en el 39.6%. Se concluye que los estilos de aprendizaje que presentan los estudiantes tienen una relación positiva alta de 0.674, con el logro del desempeño académico de los estudiantes de la Escuela Profesional de Estudios de Formación General de la Universidad Andina del Cusco, demostrando la hipótesis planteada con el estadístico Rho de Spearman alcanzando el p valor igual a 0.00, menor al nivel de significancia elegido, al 95% de confianza.

Palabras clave: Estilos de aprendizaje, desempeño académico, Pensamiento Filosófico y ciudadanía.



Abstract

The objective of this doctoral thesis is to determine if the learning styles identified are related to the development of academic performance achieved in the students of the Area of Philosophical Thought and Citizenship of the Professional School of General Training Studies of the Universidad Andina del Cusco 2020-II. The methodological perspective corresponds to an explanatory ex-post facto approach, which allowed giving a sense of understanding of the phenomenon deepening its content, the type of research is basic to deepen reality knowledge, non-experimental correlational design with the participation of 53 students. The data were obtained through questionnaires and validated by experts, with a reliability of 0.627 for the first variable and 0.726 for the second variable, processed in the SPSS 25 statistic. The results showed that the students have a greater tendency of theoretical learning style in 35.8% with a high academic performance of 45.3%, at a general level a level of learning styles within the medium category is observed in an average of 50% of the students, affecting a medium academic achievement in 39.6%. It is concluded that the learning styles presented by the students have a high positive relationship of 0.674, with the achievement of the academic performance of the students of the Professional School of General Training Studies of the Universidad Andina del Cusco, demonstrating the hypothesis proposed with the Spearman's Rho statistic reaching the p value equal to 0.00, less than the chosen significance level, at 95% confidence.

Keywords: Learning styles, academic performance, philosophical thinking, and citizenship.



Índice General

| | |
|-------------------------|-----|
| Dedicatoria..... | ii |
| Agradecimiento | iii |
| Resumen | iv |
| Abstract..... | v |
| Índice General..... | vi |
| Índice de Tablas..... | ix |
| Índice de Figuras | x |

Capítulo I

Introducción

| | |
|-------------------------------------|---|
| 1.1 Planteamiento del Problema..... | 1 |
| 1.2 Formulación de Problemas..... | 5 |
| 1.2.1 Problema general..... | 5 |
| 1.2.2 Problemas específicos | 6 |
| 1.3 Justificación..... | 6 |
| 1.3.1 Conveniencia..... | 6 |
| 1.3.2 Relevancia social..... | 7 |
| 1.3.3 Implicancias prácticas | 7 |
| 1.3.4 Valor teórico..... | 7 |
| 1.3.5 Utilidad metodológica | 8 |
| 1.4 Objetivos de Investigación..... | 8 |
| 1.4.1 Objetivo general | 8 |
| 1.4.2 Objetivos específicos..... | 8 |
| 1.5 Delimitación del Estudio..... | 9 |
| 1.5.1 Delimitación espacial | 9 |
| 1.5.2 Delimitación temporal..... | 9 |

Capítulo II

Marco Teórico

| | |
|--|----|
| 2.1 Antecedentes de Estudio | 10 |
| 2.1.1 Antecedentes internacionales | 10 |
| 2.1.2 Antecedentes nacionales | 15 |



| | | |
|-------|--------------------------------------|----|
| 2.1.3 | Antecedentes regionales | 19 |
| 2.2 | Bases Teóricas..... | 20 |
| 2.2.1 | Aprendizaje | 20 |
| 2.2.2 | Estilos de aprendizaje..... | 24 |
| 2.2.1 | Desempeño académico | 47 |
| 2.3 | Hipótesis..... | 57 |
| 2.3.2 | Hipótesis general | 57 |
| 2.3.3 | Hipótesis específicas | 57 |
| 2.4 | Variables | 58 |
| 2.4.2 | Identificación de variables: | 58 |
| 2.4.3 | Operacionalización de variables..... | 59 |
| 2.5 | Definición de términos básicos | 60 |

Capítulo III

Método

| | | |
|------|--|--------------------------------------|
| 3.1 | Tipo de Investigación:..... | 62 |
| 3.2 | Alcance de la Investigación | 62 |
| 3.3 | Diseño de Investigación: | 62 |
| 3.4 | Método de investigación | 63 |
| 3.5 | Población..... | 63 |
| 3.6 | Muestra..... | ¡Error! Marcador no definido. |
| 3.7 | Técnicas e instrumentos de recolección de datos..... | 64 |
| 3.8 | Validez y confiabilidad de instrumentos..... | 64 |
| 3.9 | Plan de análisis de datos..... | 65 |
| 3.10 | Aspectos éticos..... | 66 |

Capítulo IV

Resultados

| | | |
|-------|---|----|
| 4.1 | Resultados de los objetivos específicos | 67 |
| 4.1.1 | Resultados del objetivo específico 1 | 67 |
| 4.1.2 | Resultados del objetivo específico 2 | 69 |
| 4.1.3 | Resultados del objetivo específico 3 | 71 |
| 4.1.4 | Resultados del objetivo específico 4 | 72 |
| 4.2 | Resultados respecto al objetivo general | 74 |



Capítulo V

Discusión

| | | |
|-----|---|-----------|
| 5.1 | Descripción de los hallazgos más relevantes y significativos..... | 76 |
| 5.2 | Limitaciones del estudio | 78 |
| 5.3 | Comparación crítica con la literatura existente | 79 |
| 5.4 | Implicancias del estudio..... | 82 |
| | Conclusiones..... | 83 |
| | Sugerencias..... | 85 |
| | Referencias Bibliográficas | 86 |
| | Anexos..... | 92 |
| | DECLARACIÓN DE ORIGINALIDAD | 92 |
| | MATRIZ DE CONSISTENCIA..... | 93 |
| | MATRIZ DE INSTRUMENTOS..... | 95 |
| | INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS | 97 |
| | VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS | 100 |



Índice de Tablas

| | | |
|-----------------|--|----|
| Tabla 1 | <i>Modelo de Felder y Silverman</i> | 30 |
| Tabla 2 | <i>Modelo de Programación Neurolingüística de Bandler y Grinder</i> | 37 |
| Tabla 3 | <i>Modelo de los hemisferios cerebrales</i> | 39 |
| Tabla 4 | <i>Validación de los instrumentos</i> | 65 |
| Tabla 5 | <i>Estadísticas de fiabilidad de la variable estilos de aprendizaje</i> | 65 |
| Tabla 6 | <i>Estadísticas de fiabilidad de la variable Desempeño académico</i> | 65 |
| Tabla 7 | <i>Prueba de normalidad</i> | 67 |
| Tabla 8 | <i>Estilos de aprendizaje activo y logro de aprendizaje</i> | 68 |
| Tabla 9 | <i>Estilos de aprendizaje por dimensiones</i> | 70 |
| Tabla 10 | <i>Desarrollo de las dimensiones del desempeño académico</i> | 71 |
| Tabla 11 | <i>Desarrollo del desempeño académico</i> | 72 |
| Tabla 12 | <i>Correlación entre las dimensiones de los estilos de aprendizaje y Desempeño académico</i> | 74 |
| Tabla 13 | <i>Correlación entre los estilos de aprendizaje y Desempeño académico</i> | 75 |



Índice de Figuras

| | |
|--|----|
| Figura 1 <i>Modelos de los cuadrantes cerebrales</i> | 28 |
| Figura 2 <i>Modelo de Kolb</i> | 40 |
| Figura 3 <i>Estilos de aprendizaje por dimensiones</i> | 70 |
| Figura 4 <i>Desarrollo de las dimensiones del desempeño académico</i> | 71 |
| Figura 5 <i>Desarrollo del desempeño académico</i> | 72 |



Capítulo I

Introducción

1.1 Planteamiento del Problema

Se considera a la educación como un instrumento esencial en favor del desarrollo del conocimiento y la formación continua del ser humano, con la finalidad de bajar los índices de necesidades y elevar la calidad de vida. La educación permite que la persona pueda acceder a una formación integral, recepcionar un conjunto de competencias básicas, fortalecer sus capacidades y habilidades; y de esta manera poder desenvolverse competitivamente dentro de su entorno social, considerando los principios y valores que enaltece la educación.

En los últimos años, las diversas naciones han llegado a confrontar una diversidad de cambios a nivel social, político, económico, científico-tecnológico, entre otros. Los cambios efectuados han afectado la dinámica de vida de las personas y con ello su sistema organizacional (Ramírez et al., 2008).

El desarrollo de enseñanza-aprendizaje en el nivel universitario es un tema de actualidad, tanto en nuestro país, como en el ámbito internacional. El cambio obedece a cambios de concepción sobre la enseñanza y aprendizaje. En fechas anteriores se puso mucho énfasis en los contenidos de la enseñanza y en los métodos didácticos, el enfoque pedagógico, donde se privilegian al conductismo y constructivismo, diseñando un plan curricular por metas y actividades, mediante proyecciones operacionales o contenidos conceptuales, procedimentales y actitudinales, relacionados con el uso de la tecnología, generando que en el desarrollo enseñanza - aprendizaje, tengan resultados esperados centrados en el estudiante, como: participativo, ameno, cooperativo, interactivo, sincrónico, asincrónico, actualizado y veloz.

La labor académica continua que efectúa el docente en cada clase, difiere por una nueva metodología que se emplea, en donde, se visualiza posturas emergentes y de realizar las tareas académicas, generando que tanto docente y estudiante puedan salir de su círculo seguro al que



se encuentran acostumbrados, debido a los planes curriculares retrogradados. De esta manera, estos dos personajes exploran un nuevo mecanismo de enseñanza, lo que refiere al docente y aprendizaje, lo que refiere el estudiante.

La presente investigación nace en la urgencia por comprender la complejidad del proceso del aprendizaje de cada educando, considerando que la recepción de conocimiento es personal y difiere con otros. Desde un enfoque psicológico se entiende que todos son diferentes, referencia que agudiza la comprensión de los distintos perfiles de aprendizaje de cada estudiante. Empero, los sistemas educativos no han llegado a concebir la referencia en torno a la particularidad de cada estudiante; sino han fomentado una corriente educativa industrializada, dando énfasis a la elaboración en masa, estableciendo contenidos primordiales y generalizando metas, criterios y juicios de evaluación (Robinson, 2009).

El proyecto se llevó a cabo en la Escuela Profesional de Estudios de Formación General de la Universidad Andina del Cusco, semestre 2020-II, en los estudiantes de la sección 2BE, son 53 estudiantes matriculados, donde 13 estudiantes han desaprobado, tres han desaprobado dos veces, 19 estudiantes se conforman con la obtención de promedios regulares que fluctúan de 14 a 16 en las notas de la asignatura, a partir de esta problemática, surgió el interés por investigar las razones detrás del bajo rendimiento académico en los estudiantes y explorar si esto se relaciona con su preferencia por un estilo de aprendizaje en particular. Es necesario profundizar en la situación de los estudiantes para comprender mejor esta situación.

De esta manera, la investigación nace a raíz de la problemática de homogenizar el aprendizaje, sin considerar las distintas preferencias de aprendizaje de los educandos. Cada estudiante difiere en preferencia de conocimientos, contextos educativos, métodos y estrategias; lo que a uno le puede motivar, a otro puede abrumar, sino se llega a comprender estas diferencias se estará limitando el desarrollo de aprendizaje de los estudiantes e imposibilitando su formación académica y personal. Diversos estudios cognitivos han comprobado el diferir de



pensamiento de cada persona, considerando la diferencia en recepcionar conocimiento, las particularidades diversas entre los estudiantes que llegan a influir significativamente en el desarrollo enseñanza aprendizaje.

En los tiempos actuales para buscar calidad educativa se van seleccionando las estrategias y tipos de enseñanza seleccionada de acuerdo a la especialidad, esto para tener buscar los contenidos científicos actualizados para se apliquen estilos de aprendizaje motivadores y eficientes en el desempeño académico y puedan tener fuentes de acceso sencillo a la información que los estudiantes requieran, Pozo et al. (2001). Es preciso que los estudiantes pueda utilizar estrategias metodológicas en su proceso de aprendizaje, ello permitirá ampliar los conocimientos que en las cátedras universitarias se brindan, ello permitirá a los estudiantes contar con un cúmulo de conocimientos suficientes para lograr los logros académicos de cada materia que estudien (Biggs, 2006) a lo que Farías Carrasco (2012) indica que la actividad pedagógica va a depender de los distintos tipos de aprendizaje que elige, esto dependerá de cada especialidad y carrera que sigan, siendo fundamental que se pueda identificar y cuál es el que le conviene a los estudiantes, todos con el mismo fin que es lograr un adecuado desempeño académico en los estudiantes.

Al focalizar el ambiente socio espacial determinado, motivo de esta investigación en la Escuela Profesional de Estudios de Formación General de la Universidad Andina del Cusco, se partió de la problemática de que índices porcentuales de la comunidad estudiantil obtienen en sus asignaturas promedios regulares o medio y que al evaluar el desempeño académico se pudo verificar que un alto porcentaje necesita mejorar sus niveles de desenvolvimiento académico, debido a que no todos los estudiantes mantienen el mismo interés, motivación o destreza de efectuar diferentes pendientes académicos que permitan optimizar el aprendizaje, optan por tener un desempeño académico mínimo únicamente con la finalidad de aprobar sin importar el logro de los conocimientos, recurriendo al facilismo y no con el correcto aprendizaje, es a raíz



de esta problemática que surgió la necesidad de conocer mediante la investigación, por qué existe un bajo desempeño académico en la comunidad estudiantil, en el cual se visualiza que uno de los factores significativos dentro del plan curricular académico, son los estudiantes quienes siguen distintas especialidades, quienes adolecen en la asimilación y comprensión significativa de los contenidos, de las técnicas de estudio, de estrategias de enseñanza, también añadir la condición socioeconómica.

En caso la problemática continúe, se estará limitando la formación académica y personal del estudiante, impidiendo el fortalecimiento de sus capacidades y habilidades, imposibilitando su desenvolvimiento dentro de la sociedad.

Asimismo, esta problemática engloba al estilo de enseñanza; debido a que los docentes son quienes transmiten el conocimiento, mediante técnicas, métodos de enseñanza e instrumentos didácticos; como también la amplitud diversa de manera en que los estudiantes receptionan el conocimiento.

De esta manera, la docencia universitaria debe enfrentar esta situación; mediante el uso correcto de métodos y técnicas de enseñanza - aprendizaje, recurriendo al marco teórico de los estilos de aprendizaje, conocimiento relevante para el óptimo desarrollo de su labor académica.

Para comprender lo manifestado, se detallan algunas particularidades que mantienen los educandos en correspondencia con los estilos de aprendizaje: algunos estudiantes optan por aprender, mediante el empleo de estímulos visuales: mediante organizadores que se les presenta, como videos, gráficos, imágenes, presentaciones virtuales. Otros mediante incentivos auditivos como: la expresión del docente o estudiante, escuchando narraciones e historias orales y grabaciones. Algunos mediante estímulos motrices, recurren al quehacer con diferentes materiales, para un efectivo aprendizaje. Existen también quienes optan lograr su aprendizaje mediante la reflexión, sobre algunos acontecimientos, o inmiscuyéndose en la lectura de teorías para obtener una mayor comprensión de su entorno, o prefieren aprender a través de la



experiencia. Algunos encuentran el aprendizaje mediante su entorno natural, movimiento e interacción con lo que les rodea. La docencia universitaria no ha llegado a comprender la diversidad de estilos de aprendizaje y únicamente se han encasillado en su zona de confort.

Mediante el presente estudio, se pretende comprobar si los diferentes estilos de aprendizaje, componen uno de los referentes esenciales en la aplicación pedagógica y su influencia en el desempeño académico estudiantil.

En referencia a la investigación, se ha llegado a comprender dos teorías que estudian fundamentalmente las preferencias particulares de cada educando, los Estilos de Aprendizaje que corroboran la existencia de la diversidad en estilos de aprendizaje de los estudiantes y presentan una vía de solución, mediante la reflexión personal y de las peculiaridades diferenciales en el modo de aprender y el Desempeño Académico, el cual hace referencia que para el logro del aprendizaje, el estudiante realiza diversas actividades y recurre al empleo de recursos singulares, propios de él.

En esta línea, la universidad cumple una labor fundamental, en formar personas con la capacidad de poder desenvolverse activamente en la sociedad, abiertos a nuevos aprendizajes y junto con ello generadores de conocimiento.

1.2 Formulación de Problemas

1.2.1 Problema general.

¿De qué manera los estilos de aprendizaje guardan relación con el desarrollo del logro del desempeño académico en los estudiantes de la asignatura de Pensamiento Filosófico y Ciudadanía de la Escuela Profesional de Estudios de Formación General de la Universidad Andina del Cusco 2020-II?



1.2.2 Problemas específicos

- a) ¿Cuál es el grado de métodos de estudio en el logro del desempeño académico en los alumnos que cursan Pensamiento Filosófico y Ciudadanía de la Escuela Profesional de Estudios de Formación General de la Universidad Andina del Cusco 2020-II?
- b) ¿Cuál es el estilo de aprendizaje principal en las actividades académicas de los alumnos que cursan Pensamiento Filosófico y Ciudadanía de la Escuela Profesional de Estudios de Formación General de la Universidad Andina del Cusco 2020-II?
- c) ¿Cuál es el grado de desarrollo del rendimiento escolar en las actividades académicas de los alumnos que llevan el curso de Pensamiento Filosófico y Ciudadanía de la Escuela Profesional de Estudios de Formación General de la Universidad Andina del Cusco 2020-II?
- d) ¿Cuál es el nivel de correlación de métodos de estudio y el grado de desarrollo del desempeño escolar en las actividades académicas de los alumnos del curso de Pensamiento Filosófico y Ciudadanía de la Escuela Profesional de Estudios de Formación General de la Universidad Andina del Cusco 2020-II?

1.3 Justificación

1.3.1 Conveniencia

Se pretende que el personal docente comprendan la diversidad métodos de estudio y lleguen a emplear diferentes métodos y técnicas de aprendizaje según el contexto y focalizando las particularidades de cada grupo estudiantil, con el fin óptimo de contribuir en el logro del desempeño académico de cada estudiante, y el desarrollo de su pensar reflexivo y crítico.



1.3.2 Relevancia social

Contribuirá como referente académico, para el desarrollo de nuevas investigaciones en torno a los métodos de estudio y el logro del rendimiento escolar, también brindará información necesaria para que diferentes institutos, universidades fomenten cambios sustantivos en las técnicas de enseñanza y priorizando las particularidades de cada estudiante.

Se entiende que las universidades mantienen el pilar de formar profesionales con la capacidad de integrarse eficazmente dentro de un determinado contexto laboral y sobre todo en la sociedad; ello se suscitará siempre y cuando las instituciones brinden una educación de calidad, que comprenda la diversidad de métodos de estudio y llegue a satisfacer los requerimientos escolares de cada educando, de esta manera se formarán profesionales competitivos y generadores de nuevos conocimientos.

1.3.3 Implicancias prácticas

El desarrollo de enseñanza aprendizaje corresponde a las particularidades de nivel social, fisiológicas y de nivel personal del estudiante, como también del contenido y recepción del conocimiento. Por esta razón, es necesario viabilizar el proceso de enseñanza aprendizaje, a través del descubrimiento del estilo de aprendizaje que tiene cada educando: activo (vivir la experiencia), teórico (elabora hipótesis), reflexivo (reflexión-observador) y pragmático (aplica); como componente de su hábito intelectual, la investigación buscará conocer los estilos de aprendizaje que tienen los estudiantes y cómo esta se relaciona con su desempeño en el área de pensamiento filosófico y ciudadanía, área de importancia que busca desarrollar criticidad, necesaria para la formación académica de los estudiantes.

1.3.4 Valor teórico

Mediante la revisión de teorías y modelos en torno a estilos de aprendizaje y el desempeño académico, se comprende una base conceptual que posibilita la comprensión del comportar observado día a día en las sesiones de clase, la relación de tales comportamientos



con la manera en que recepcionan el aprendizaje el estudiantado y el modo de comportar efectivo para su buen desenvolvimiento, el empleo de un marco teórico respaldara el desarrollo académico de los estudiantes, y afianzara sus conocimientos con fundamentos bibliográficos.

1.3.5 Utilidad metodológica

Posibilita la comprensión detallada de los estilos de aprendizaje y la relación con el logro del desempeño académico, asimismo contribuye en la continuidad de futuros estudios en relación al tema mencionado, considerando la presente como un marco referencial, generando que los docentes puedan incrementar su cumulo metodológico y, con ello, incentivar en el estudiante el desarrollo académico, participativo y dinámico.

1.4 Objetivos de Investigación

1.4.1 Objetivo general

Se busca investigar la posible relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en la asignatura de Pensamiento Filosófico y Ciudadanía, impartida en la Escuela Profesional de Estudios de Formación General de la Universidad Andina del Cusco en el periodo 2020-II.

1.4.2 Objetivos específicos

- a) Detectar el nivel de los métodos de estudio en el logro del desempeño escolaren los alumnos del curso de Pensamiento Filosófico y Ciudadanía de la Escuela Profesional de Estudios de Formación General de la Universidad Andina del Cusco 2020-II.
- b) Determinar el estilo de aprendizaje principal en las actividades académicas de los alumnos que cursan Pensamiento Filosófico y Ciudadanía de la Escuela Profesional de Estudios de Formación General de la Universidad Andina del Cusco 2020-II.



- c) Interpretar el nivel de desarrollo del desempeño académico en las actividades académicas de los alumnos que cursan Pensamiento Filosófico y Ciudadanía de la Escuela Profesional de Estudios de Formación General de la Universidad Andina del Cusco 2020-II.
- d) Definir el grado de correlación de los métodos de estudio con el nivel de desarrollo del desempeño académico en las actividades académicas de los alumnos que cursan Pensamiento Filosófico y Ciudadanía de la Escuela Profesional de Estudios de Formación General de la Universidad Andina del Cusco 2020-II.

1.5 Delimitación del Estudio

1.5.1 Delimitación espacial

El estudio se desarrolla en los educandos del II ciclo de la Escuela Profesional de Estudios de Formación General de la Universidad Andina del Cusco.

1.5.2 Delimitación temporal

Se realizó en un período de doce meses de agosto del 2021 a agosto del 2022.



Capítulo II

Marco Teórico

2.1 Antecedentes de Estudio

Efectuada la búsqueda de la indagación de estudios realizados con anterioridad, presentamos las siguientes:

2.1.1 Antecedentes internacionales

Díaz-Díaz (2017) en su desarrollo de indagación titulado “Estilos de Aprendizaje y Métodos Pedagógicos en Educación Superior”, investigación realizado con una población muestral de 345 estudiantes de 10 carreras profesionales, el estudio fue desarrollado de acuerdo a un cuestionario CHAEA, que permite la medición las cualidades del aprendizaje, mediante una entrevista que permite la profundización, se concluye que: respecto al objetivo específico segundo de pudo concluir, la formación parecida a a los métodos de estudio de los educandos relacionados a las tres Facultades consideradas, asimismo, se ha podido aprobar sustanciales diferencias.

- a) Respecto al segundo objetivo “se desarrolló con la finalidad de caracterizar el nivel de distribución de los estilos de aprendizaje que suelen darse en estudiantes de distintas Facultades” se llega a la conclusión que en efecto puede haber resultados parecidos en el estudio, en tanto, se pudo evidenciar diferencias sustanciales.
- b) De acuerdo al tercer objetivo planteado, se pudo evidenciar que se encamina alguna forma de correspondencia relacionados al estilo de aprendizaje sobresaliente y la metodología que se privilegian desde la enseñanza, de acuerdo a las evidencias se puede decir que las diferentes variaciones relacionadas a la problemática que se encuentren relacionados a los estilos de aprendizaje apreciadas no fueron consideradas como aprendizajes significativos.



- c) Respecto al último de los objetivos que se planteó el investigador, la parte de los criterios pedagógicos y metodológicos, que se encargan de la mejora que son responsables habilidades y métodos de estudio que se encargan de universitarios, se puede concluir que para obtener una estrategia de enseñanza inclusiva e integral teniendo en cuenta el contexto en la que se lleva a cabo las sesiones de aprendizaje, las particularidades que tiene el alumno y las necesidades de acuerdo a los sistemas estructurales y sociales de poder.

El autor Estrada (2018), en su tesis doctoral titulado “Estilos de aprendizaje y rendimiento académico”, aplicado a 46 alumnos, mediante el test de Honey estructurado en 86 ítems, indicando que el estilo sobresaliente fue el reflexivo con una aceptación del 42.30%, presentando como conclusiones:

- a) Se estableció que los métodos de aprendizaje impactan sustantivamente en el desenvolvimiento escolar del alumnado, empero también existen otros agentes que interfieren en el rendimiento escolar como, socioeconómicos, metodologías de enseñanza, competencias previas, motivación. Sin embargo, se ha evidenciado que el estilo de aprendizaje por lo que optan la comunidad estudiantil es el reflexivo que se caracteriza por ser explorativo, examinante, comunicación e interacción asertiva y en equipo, de esta manera alcanzando el logro de saberes integrales, capaces de viabilizar la resolución de problemas relacionados a los conocimientos recepcionados.
- b) Estudiar los métodos de estudio, ha permitido comprender la correspondencia de acuerdos a los métodos de adquisición de conocimientos individual y grupal; y junto con ello el método de enseñanza que emplea el docente, asimismo se ha visto la relevancia de optar por el estilo de aprendizaje dominante dentro de un grupo estudiantil; debido a que coexisten educandos que estructuran su modo de pensar de manera lineal, respaldándose por la teoría, y no caer en la reflexión; por otro lado se



puede verificar estudiantes que optan por un enfoque holístico crítico, que abarca un conjunto de conocimientos continuos fundamentales para su desarrollo profesional y personal.

- c) Los resultados expuestos, son necesarios e importantes para que los docentes lleguen a emplear nuevas metodologías de enseñanza, considerando los estilos de aprendizaje de cada estudiante, y de esta manera contribuir en el buen desempeño académico de sus educandos; mediante un aprendizaje integral significativo (Honey, 1986). Con ello alcanzando la satisfacción del docente y estudiante, mediante una enseñanza óptima y un aprendizaje integral.

Pantoja-Aguilar (2018), en la investigación doctoral, “Indicadores de desempeño académico como predictores de captación de recursos financieros, aplicado a las Universidades Públicas Estatales (UEF)”, para la recolección de información se presentaron indicadores académicos y financieros que son empleados por las entidades internacionales y nacionales con la finalidad de evaluar el desempeño académico y su relación con los recursos financieros, mostrando que no existe evidencia para recabar óptimos resultados, por lo que se ve en la obligación de aplicar una normativa de consecución de bienes a las instituciones, presentando la siguientes conclusiones:

- a) El estudio muestra que las políticas y lineamientos empleados por el Gobierno de la República para disponer recursos financieros a las UPE mexicanas no conciernen de manera correlacional ni causal, y en todo caso justa, a la mejora del servicio académico, en donde, las instituciones son las únicas responsables; lo cual se puede verificar en los indicadores de desenvolvimiento académico. Es necesario que las UPE mexicanas, exijan la formulación y ejecución de lineamientos que premien e incentiven el esfuerzo por mejorar la calidad educativa.



- b) La disposición de los recursos académicos debería corresponder a estos logros de manera clara y justa; incentivando que las instituciones acreditadoras, UPE mexicanas y demás asociaciones universitarias continúen alcanzando la mejora educativa en favor del desempeño académico y formación profesional de calidad.

Serra-Olivarez et al. (2017). Presenta la investigación “Estilos de aprendizaje y rendimiento académico de universitarios de Educación Física chilenos”; se sustentó en el fundamento analizar el vínculo que existe respecto en el año 2015/16, se realizó un estudio sobre la relación entre la formación académico y el logro educativo de los alumnos de Educación Física de la Universidad Católica de Temuco en Chile ($n = 122$). Para llevar a cabo este estudio, los participantes completaron un cuestionario CHAEA-36 y de acuerdo a ello se analizaron los datos de acuerdo a las funciones de curso, el género y la edad. De acuerdo a lo hallado se pudo evidenciar la predominancia esencialmente de la información de estrategias de aprendizaje mixto (56%) y activo (21%). En la que no se evidencio un vínculo entre las formas de aprendizaje y el programa de estudio ($x^2 = 14.324$; $p = .575$), y nunca la edad ($x^2 = 14.324$; $p = .575$). Por lo tanto, se pudo demostrar un nivel de relación significativo respecto a las estrategias de aprendizaje y la identidad de género ($x^2 = 11.257$; $p = .024$). Finalmente, los alumnos que tiene un activo método de aprender y fue demostrado de acuerdo al rendimiento académico mayor a los de sus compañeros que tiene estilos de aprendizajes más sistemáticos ($F = 9.517$; $p = .011$) y realizando la combinación ($F = 14.625$; $p = .013$). No se evidencia variedades relevantes a diferencia de otros contrastes. Se puede determinar la relevancia de comprender estos procedimientos de educación básica del educador partiendo del punto de vista flexible, mediante una adaptación al entorno social, cultural y escolar del educando. Por lo tanto, es necesario estudios que permitan realizar un análisis conexión entre el desempeño académico y los patrones de aprendizaje utilizados por los estudiantes., esencialmente de acuerdo a la perspectiva de género.



Bravo et al. (2017), presentan la investigación sobre los “Perfiles de desempeño académico”, se capacitaron e identificaron de acuerdo a los perfiles de estudiantes chilenos, de acuerdo a su logro académico evaluado a través de un examen de Historia, Geográfica y Ciencias de acuerdo a un contexto. La base de los datos se generó de acuerdo al Sistema de Evaluación de la Calidad Educativa de Chile (Simce). Fue orientada al estudio en relación a un enfoque cuantitativo, mediante la utilización el árbol de regresión y clasificación (cart). Los altos niveles expectativos educativos del núcleo familiar relacionados a un elemento de mayor relevancia respecto al desempeño académico. Son discutidos los resultados de acuerdo a la literatura y la investigación generándose contenidos relacionados al tema, se concluye que de acuerdo a las expectativas educacionales basado en la familia serán las variables con un alto nivel relevancia que permita describir el desempeño. Por lo que se sugiere de las expectativas educativas los padres son parte fundamental en la construcción de potencia socio-psicológico de primer orden. Especialmente, de acuerdo a las expectativas se encuentran asociados a mayor claridad a bajos desempeños. Respecto a las mejoras del desempeño, fueron asociados las expectativas conjuntamente con otras dos variables naturaleza socioeducativa: El nivel educativo de los progenitores de familia y la dependiente de la institución. Cabe destacar una variable que se encuentra relacionada con el aspecto del éxito personal, indicios de auto eficiencia. Lo cual se reafirmó el nivel de incidencia del entorno social para lograr un nivel de desempeño favorable. ¿De qué forma específica las perspectivas familiares impactan los desempeños escolares de los infantes?, lo cual se considera que debe ser analizado con mayor profundidad. Esencialmente realizar una investigación de las distintas interacciones de los estudiantes con su familiar de su entorno social en el que se desenvuelve. En relación a lo



anterior, se deber realizar un estudio en los diferentes procedimientos que dan cuenta el nivel de la enseñanza, de acuerdo a los estándares de dependencia del establecimiento. En relación a la diferencia de capital económico y cultural que se plasman mediante un entorno educativo que se encarga de promocionar la separación, como referencia se puede tomar el caso de Chile, fueron vulnerados ampliamente en relación a la literatura, suelen tener elementos que son de alto nivel de relevancia.

2.1.2 Antecedentes nacionales

Silva (2019), mediante su estudio cuantitativo de tipo descriptivo correlacional: “Estilos de Aprendizaje y rendimiento académico en los estudiantes de la Escuela Profesional de Nutrición y Dietética de la Universidad Nacional de Tumbes”, aplicó la técnica del estudio, este se realizó mediante la revisión de encuestas, documentos, el uso de cuestionarios y un manual para analizar las actas de calificaciones., para exponer las siguientes conclusiones:

- a) Las técnicas de aprendizaje no se encuentran sustantivamente vinculadas con el desempeño escolar de la comunidad estudiantil de la Escuela Profesional de Dietética y Nutrición de la Universidad Nacional de Tumbes, aunque se manifiesta la relación del aprendizaje dinámico con el rendimiento escolar. Es necesario mencionar que los estilos de aprendizaje caracterizados por la reflexión y la teoría se encuentran en un rango elevado, pero no corresponden al óptimo rendimiento de los alumnos. Los resultados se ven determinados por las particularidades de formación que demanda la carrera profesional.
- b) El método de aprendizaje por experiencia práctica mantiene un vínculo importante con el desempeño escolar de la comunidad estudiantil de la Escuela Profesional de Nutrición y Dietética de la Universidad Nacional de Tumbes, manifestándose, a través del coeficiente rho de Spearman (0,705) (sig=0,000).



- c) El método de aprendizaje por observación no existe una asociación importante entre este método de aprendizaje y el rendimiento escolar en la comunidad estudiantil de la Escuela Profesional de Nutrición y Dietética de la Universidad Nacional de Tumbes, manifestándose, a través del coeficiente rho de Spearman (0,197) (sig=0,131).
- d) El método de aprendizaje por comprensión de ideas y teorías no se encuentra sustantivamente vinculado con el rendimiento escolar de la comunidad estudiantil de la Escuela Profesional de Nutrición y Dietética de la Universidad Nacional de Tumbes, debido a que la correlación es inversa, manifestándose, a través del coeficiente de Spearman (-0,014) (sig=0,917).
- e) El aprendizaje por aplicación práctica de la información no cuenta con un vínculo relevante con el rendimiento académico de la comunidad estudiantil de la Escuela Profesional de Nutrición y Dietética de la Universidad Nacional de Tumbes, manifestándose, a través del coeficiente rho de Spearman (0,073) (sig=0,577).

Sánchez (2018), expone su investigación doctoral “Estilos de aprendizaje en el pensamiento crítico de los estudiantes de ciencias biológicas de una universidad peruana”, aplicado a 149 de 248 estudiantes, utilizando como instrumento el cuestionario de Kolb Version E y cuestionario del pensamiento crítico de Santuste, concluyendo:

Estos estilos de aprendizaje divergentes y convergentes intervienen en el raciocinio juicioso y sustantivo de la comunidad estudiantil de ciencias biológicas, considerando al estilo aprendizaje divergente como el que se presente de manera óptima con mayor frecuencia, en donde, los alumnos que mantienen este estilo de aprendizaje tienen 4,340 oportunidades de manifestar un elevado grado de análisis reflexivo, en tanto que el método de aprendizaje unificador se presenta de manera negativa indicando que un alumno que mantiene este estilo tiene 0,263 oportunidades de manifestar una capacidad limitada de analizar de manera profunda.



Garay-Peña (2015) presenta el estudio doctoral “Estilos de Aprendizaje e Inteligencias Múltiples en estudiantes universitarios de Lima”, aplicado a 234 alumnos de la Facultad de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega, aplicando el cuestionario Horney de Estilos de aprendizaje (CHEA) y el cuestionario de inteligencias múltiples.

- a) Los hallazgos recepcionados con respecto a los enfoques de aprendizaje, muestran que menos del 50% de alumnos, precisamente un 47.9% optan por el estilo activo, el 26.9% por el reflexivo, el 13.2% por el aplicativo y el 12% teoría. En relación a la variable inteligencias múltiples, se tiene: inteligencia sonora con el 26.1%, la inteligencia social con el 21.4% y la inteligencia de autoconocimiento con el 15%, considerando a las restantes como no relevantes.
- b) Con relación a la meta principal, se manifiesta que no se ha efectuado una correspondencia inmediata en el estudio realizado en 2014 en la Facultad de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega, se encontró una relación leve pero positiva entre los estilos de aprendizaje y el desarrollo de las inteligencias múltiples en la comunidad estudiantil, aunque no fue una correspondencia directa ni significativa ($\rho=0.091$ y $p > 0.05$).
- c) Al analizar la data, se ha establecido la correspondencia entre el enfoque de aprendizaje dinámico (dado que mantiene elevada incidencia en el grupo focalizado) con cada una de las inteligencias múltiples.

Gambini (2018), realizó la tesis doctoral titulado “Relación entre la educación socio emocional y el desempeño académico de los estudiantes de educación secundaria”, el estudio presentado fue de tipo no experimental, aplicada a 200 estudiantes, aplicando como instrumento cuestionario estructurado, arribando a las siguientes conclusiones:



Se pudo evidenciar que existe un vínculo favorable de 83% de fuerza, respecto a la educación de habilidades sociales y emocionales y en relación al rendimiento escolar de los alumnos de la institución, dentro de un error del $1,1038E - 50\%$.

Existe la importancia que es beneficiosa en un 75% de fuerza, en relación a la educación de habilidades sociales y emocionales y su rendimiento escolar, dentro de un error del $1,4133E - 35\%$.

Se pudo evidenciar la relación positiva que existe, con una fuerza de 72% respecto a la educación de habilidades sociales y emocionales y su rendimiento escolar de la institución mencionada, dentro de un error del $6,7099E - 31\%$.

Finalmente, de acuerdo a los resultados que obtuvo el autor se pudo evidenciar que existe conexión favorable, con un 77% de fuerza, respecto a educación de habilidades sociales y emocionales con el rendimiento escolar de los alumnos de educación secundaria de la Institución Educativa Particular Sagrado Corazón de La Molina, dentro de un error del $1,2576E - 38\%$.

Cajas et al. (2020), presentan el artículo científico titulado: “Habilidades sociales en Engagement y desempeño académico en estudiantes universitarios”. Se convirtió en asunto del estudio esencial de indagación respecto a los ámbitos escolares. Este trabajo se enfocó en definir si existe vínculo con engagement y desempeño escolar en alumnos universitarios. 298 estudiantes fueron considerados como población de estudio, Se utilizó un cuestionario UWES para medir el compromiso académico y se evaluó el rendimiento promedio de tres carreras profesionales para recolectar información. Los resultados muestran vínculo relevante entre las variables que fueron analizadas con un nivel de significancia de 0.05 (bilateral) y un valor p de 0.33. El coeficiente de correlación Spearman fue de 0.123. Se concluyó que el grado de motivación de los alumnos están relacionados con las conclusiones principales obtenidas. mantienen un desempeño académico equilibrado.



De acuerdo a las conclusiones se evidencia que: tiene habilidades apropiadas de la sociedad de engagement en la dimensión vital, mediante un desempeño alto de energía y mediante una resistencia mental; no obstante, las conductas mencionadas no suelen relacionarse con el desempeño académico. El engagement en sus criterios de observación y dedicación manifiesta que no existe relación con el desempeño académico. Las expectativas de los desafíos académicos, del mismo modo como la satisfacción y la concentración respecto a las actividades no son determinantes del logro de aprendizaje.

Requiere de interés el logro del comportamiento académico participativo en el proceso de aprendizaje, en tanto surgen ocasiones desfavorables esencialmente son afectados del rendimiento. Adicionalmente, su presencia es de diferentes factores los cuales pueden aportar teniendo un rendimiento satisfactorio y con salud psicológica. Es de suma importancia la valoración, aunque los logros educativos no cumplan con las expectativas, asimismo se deben de sentir comprometidos dando a conocer vigor, emocionalmente sólidos, deben incrementar su entusiasmos y dedicación permitiendo la predisposición del aprendizaje.

2.1.3 Antecedentes regionales

Pérez Del Álamo (2021), presenta la tesis doctoral “Estilos de Aprendizaje y Rendimiento Académico de los estudiantes del II ciclo de la Escuela Profesional de Finanzas en la Universidad Andina del Cusco, año 2019-I”, que ha tenido como propósito analizar la correlación entre los estilos de aprendizaje y el desempeño escolar de los alumnos. Se considera que es sumamente importante buscando la excelencia educativa universitaria; como parte de ello, es necesario conocer los diversos factores que influyen en la evaluación del aprendizaje de los estudiantes. Uno de esos factores son los enfoques de aprendizaje, ya que están evidentemente involucrados en el contexto de aprendizaje. Por tal razón en actual proyecto se estableció la relación entre las dos variables mencionadas. El enfoque ha sido cuantitativo, con alcance descriptivo correlacional. El resultado del diagnóstico reveló que efectivamente se ha



identificado una correlación entre las variables objeto de análisis., aunque no es significativa a nivel general, sin embargo, a nivel específico, si se halló una correlación relevante entre el estilo de aprendizaje teórico y otra variable en estudio de desempeño escolar muy bueno; datos que debemos tener en cuenta en una toma de decisiones con el fin de perfeccionar el procedimiento para que los alumnos se lleven un aprendizaje significativo.

Metaki (2021), presenta la tesis de grado: “Estilos de aprendizaje y rendimiento académico del área de comunicación en Alumnos de 5 y 6 grado de primaria de la I.E. N° 64448, Monte Carmelo de Cusco – 2021”, se llevó a cabo un estudio utilizando un método deductivo de enfoque cuantitativo con alcance descriptivo-correlacional y diseño no experimental. La población estuvo conformada por 100 estudiantes de quinto y sexto grado a los que se les aplicó un cuestionario. Se utilizaron técnicas estadísticas inferenciales para las pruebas de hipótesis, lo que arrojó un resultado de correlación positiva con un coeficiente de correlación de Spearman "r" de 0.619 (61.9%). El valor P fue de 0.001, lo que es menor al nivel de significancia de 0.05. Por lo tanto, se aceptó la hipótesis general formulada por la investigadora y se rechazó la hipótesis nula. Se concluyó que existe una relación positiva entre las modalidades de aprendizaje y desempeño escolar.

2.2 Bases Teóricas

2.2.1 Aprendizaje

Los psicólogos sostienen que el aprendizaje implica procedimientos mediante los cuales nuestro comportamiento se transforma y ajusta a medida que pasa el tiempo para adecuarse a las modificaciones en el ambiente. Por esta razón, se considera que el aprendizaje es la capacidad de adecuación más crucial en los seres humanos.

Schunk (1997) indica acerca del proceso de adquisición de conocimientos “cambio más o menos permanente de conducta que se produce como resultado de la práctica”. Los



especialistas que han estudiado la actividad de aprendizaje en las personas aceptan implícita o explícitamente que el concepto proviene del condicionamiento clásico.

Ausubel (1968) concluye que el aprendizaje se produce cuando una nueva sugerencia se adapta en una estructura mental previa, y una variable tiene influencia dentro del proceso de aprendizaje, que se relaciona con la capacidad de la estructura cognitiva para reorganizar las sugerencias destacables. Aunque este concepto es la base del aprendizaje significativo, se enfoca únicamente en el problema de los esquemas mentales, lo que implica que se debe incorporar también las variables externas al estudiante que influyen en el proceso de aprendizaje.

A partir de lo anteriormente mencionado, se puede inferir que la definición del aprendizaje es un proceso que implica una amplia gama de factores complejos. Estos factores incluyen procedimientos de manera interna del estudiante, tales como los aspectos cognitivos, psicológicos y biológicos, así como factores externos que abarcan aspectos culturales, familiares y del entorno socioeconómico. La existencia de estas variables hace que el proceso educativo de enseñanza y aprendizaje requiera la participación de personal docente consciente del grado de dificultad, capaces de identificar las variables que muestran más influencia y utilizarlas para potenciar las destrezas de los alumnos.

2.2.1.1 Los enfoques del aprendizaje

- *El enfoque conductista.* Desde el surgimiento del conductismo, el proceso de enseñanza- aprendizaje se ha convertido en el principal objeto de estudio de la psicología y sigue siendo relevante en la actualidad para la investigación. Los



precursores de esta corriente, como Thorndike, Watson y Pavlov, se enfocaron en la investigación sobre la conducta de los animales y luego lo relacionaron con el humano, utilizando el condicionamiento clásico e instrumental. Según los conductistas, el aprendizaje se refiere a un cambio observable en la conducta, principalmente causado por los eventos del entorno.

Los educadores a veces tratan a los alumnos como un conjunto uniforme, sin tener en cuenta sus diferencias individuales al planear las clases y actividades. Cuando algunos estudiantes tienen un bajo rendimiento en las evaluaciones, se cuestiona qué se hizo mal para que esto ocurriera. En este enfoque, se enfatiza que el estímulo dado al estudiante es el factor más importante para el aprendizaje, y se crean programas de refuerzo con la esperanza de mejorar su desempeño. Sin embargo, esta estrategia es limitada ya que no se comprende completamente lo que está sucediendo con el estudiante ni cómo se puede mejorar su situación.

El enfoque cognitivo. En la perspectiva cognitiva podemos incluir a autores significativos como Montessori, Piaget y Ausubel etc. Los expertos en psicología cognitiva sostienen que el aprendizaje se refiere a transformaciones en el funcionamiento cognitivo y en la adquisición de conocimientos, las cuales son producto de procesos específicos.

que incluyen la percepción de los estímulos, la recuperación del conocimiento apropiado, la anticipación de eventos y la conducta.

Según Ramirez (2001).” Enfatizando en la importancia de la calidad más que en la cantidad, el proceso de aprendizaje implica la atención general, estructuración y



procesamiento, los cuales influyen en los resultados del aprendizaje. Este enfoque busca comprender de manera precisa lo que ocurre con los participantes en el proceso de enseñanza-aprendizaje, tal como lo explican Mayer y Weinstein (1986).

- Los atributos del docente incluyen su comprensión de la materia y su habilidad para enseñar, lo que le permite utilizar los métodos de enseñanza apropiados para el contexto.
- Los métodos de enseñanza son las acciones que lleva a cabo el profesor durante el proceso de enseñanza (qué presenta, en qué momento lo expone y cómo lo lleva a cabo)
- Entre las variables que influyen en el proceso de aprendizaje se encuentra la información previa que posee el estudiante acerca de datos, métodos y técnicas, los cuales son requeridos para la adquisición de actitudes.
- Los comportamientos que el estudiante lleva a cabo durante el proceso de adquisición de conocimientos, y que tienen un impacto en el proceso mental y emocional durante el proceso de codificación, son conocidos como estrategias de aprendizaje.
- Los procesos cognitivos que ocurren durante el proceso de adquisición de conocimientos, como la elección de información, estructuración y fusión de datos informativos, se denominan proceso de codificación.
- Los resultados del aprendizaje incluyen el conocimiento conseguido por el estudiante, que es afectado tanto por las técnicas pedagógicas implementadas por el profesor como por las técnicas de estudio aplicadas por el estudiante mismo.
- Las comprobaciones de retención de información y aplicación de conocimiento evalúan la conducta del individuo en cuanto a su capacidad para llevar a cabo las tareas aprendidas.



La percepción del alumno como el elemento central de los métodos pedagógicos para la enseñanza y la adquisición de conocimientos se va desarrollando, lo que implica que el estudiante debe ser más participativo e independiente en su propio aprendizaje. Se reconoce que se requiere un cambio estructural desde el interior de la institución educativa, lo que implica que tanto los docentes como los estudiantes deben aprender, ya que ambos son sujetos de la enseñanza.(Román, 2004).

2.2.2 Estilos de aprendizaje

2.2.2.1 Concepción de estilo de aprendizaje.

El concepto Estilo de Aprendizaje, hace mención a las particularidades de cada estudiante al momento de recepcionar un conjunto de saberes, mediante el empleo de diversos métodos y técnicas que corresponden a nuestras preferencias y necesidades, constituyendo de esta forma el estilo de aprendizaje de cada uno. Es así que “El estilo de aprendizaje es el modo en que el estudiante recepciona un nuevo conocimiento denso, por lo cual recurre a su destreza para optimizar el saber” (Dunn & Dunn, 1985, p. 79).

De acuerdo a Velasco (1996) conceptualiza los estilos de aprendizaje como:

Aquel grupo de particularidades biológicas, sociales, motivacionales y ambientales que una persona desarrolla a raíz de un nuevo conocimiento; con la finalidad de recepcionarla, producirla, retenerla y acopiarla, con el fin de generar nuevos conocimientos y buscar optimas soluciones, todo ello determina las preferencias de aprendizaje y la facultad cognitiva. (p. 4).

En esta misma línea, Cazau (2004), menciona que los estilos de aprendizaje no son absolutos; sino relativos, por ello se ven relacionados con el contexto sociocultural, la edad y entre otros determinantes que intervienen durante el periodo formativo y recepción de nuevos estilos de aprendizaje.



Los estilos de aprendizaje se encuentran determinados con la percepción del aprendizaje como un proceso activo. En este caso, si se llega a concebir al aprendizaje como un proceso pasivo, el estudiante no será considerado dentro del proceso enseñanza aprendizaje. Sin embargo, si se entiende el aprendizaje como la producción por parte del estudiante del conocimiento recepcionado, cada uno podrá procesar y reflexionar los saberes en base a sus particularidades propias.

Por otra parte, Kolb (1984) detalla los estilos de aprendizaje como: la capacidad de aprender, mediante las experiencias vividas de cada uno, y la presión del entorno actual en que se desenvuelve. La experiencia, el entorno social, la cultura y la resolución de conflictos, determinan el proceso y estilo de aprendizaje de cada uno. Por tal motivo Kolb menciona que los diferentes problemas se llegan a solucionar de un modo particular entre ser activo y reflexivo, y entre el ser analítico y crítico. Existen individuos que tienden a convivir en base a las teorías, lo cual imposibilita crear nuevos conocimientos o deducir posibles afirmaciones, algunas personas son lógicas y con una genialidad sorprendente, pero no llegan a inmiscuirse en nuevas situaciones.

Kolb recapacita en torno a las consecuencias de los estilos de aprendizaje en la vida adulta de las personas. Afirma que cada persona focaliza el aprendizaje de una forma particular, debida:

- La herencia
- Las experiencias anteriores y
- Las exigencias actuales del ambiente en el que se mueve.

Se concluye, afirmando la importancia de descubrir y/o reconocer los requerimientos del alumno, escuchar sus posturas, motivar sus experiencias, con el fin de que pueda encontrar las soluciones a los conflictos que lo rodean, y de esta manera alcanzar en el logro de un aprendizaje integral. Según refieren los teóricos, es relevante comprender las experiencias de



vida de cada uno, su contexto social, cultural, características físicas, emocionales y entre otros factores que constituyen a la persona, con la intención de recalcar la labor que deben mantener la plana docente, colegas de estudios y familia en el lapso de interrelación del estudiante con su entorno, viabilizando el desarrollo y reconocimiento de aspectos propios de la persona y junto a ello pueda satisfacer sus necesidades intelectuales, afectivas y sociales, para posicionarlo con herramientas óptimas para un buen desenvolvimiento dentro de la sociedad. .

Cabe resaltar que en el docente recae el papel de enseñanza y la recepción efectiva del aprendizaje; por este motivo es necesario e indispensable que el docente recurra a estrategias innovadoras que estimulen el pensar crítico y reflexivo de cada estudiante. De esta manera, se insertará el concepto y percepción del estilo de aprendizaje dentro de la comunidad educativa, fomentando una formación académica integral, necesaria para una óptima formación profesional y personal de cada estudiante. Asimismo, se creará conciencia en la importancia de crear estrategias educativas didácticas, que correspondan a las necesidades educativas de cada estudiante y potencialice sus capacidades y habilidades.

La teoría de los estilos de aprendizaje de Honey y Mumford (1986), han partido de la evaluación de la teoría de Kolb, para alcanzar a una aplicación de los estilos de aprendizajes. En donde, abordan el dilema del porque y como dos personas que conviven en un mismo contexto, no llegan a recepcionar de igual manera el aprendizaje, debido a que uno llega a aprender y el otro no. La respuesta se encuentra en los estilos de aprendizaje, una persona difiere en la recepción del saber que la otra, en ahí se encuentra la diferencia. Honey y Mumford, manifiestan que sería perfecto que todo ser humano pueda poseer la facultad de experimentar, reflexionar, elaborar hipótesis y aplicar. Empero, tal manifiesto está lejos de la realidad, debido a que las personas son más capaces de algo que la una de la otra. Los estilos de aprendizaje son parte de la persona durante su ciclo académico y posterior. En este sentido, los estilos son cuatro:



- Estilo Activo (coexistir activamente dentro de las situaciones y circunstancias)
- Estilo Reflexivo (meditación)
- Estilo Teórico (diseño de hipótesis)
- Estilo Pragmático (aplica las ideas emergentes).

2.2.2.2 Factores que inciden estilos de aprendizaje y su contexto.

Diversos factores son los que determinan el desarrollo de los estilos de aprendizaje, en donde, la reacción del estudiante ante una sesión de aprendizaje se verá relacionado por los rasgos de personalidad y habilidades generales del estudiante, las cuales se han desarrollado durante la pubertad y adolescencia del joven y existe poca probabilidad que se puedan modificar. Empero, algunas particularidades como: las habilidades específicas, la confianza que uno llega a tener sobre sí mismo, el estímulo y diversas técnicas de aprendizaje, pueden verse afectadas por la vida universitaria, existe una serie de componentes que median en el proceso de aprendizaje, los cuales se ven influenciados por el contexto que rodea al estudiante.

El proceso de enseñanza aprendizaje durante la vida universitaria, se verá determinado por la técnica pedagógica, el entorno académico, los estilos de enseñanza y la manera de definir los contenidos y la exploración.

Por otra parte, a partir de una percepción en torno al aprendizaje, es necesario manifestar la existencia de otros factores como la autorregulación y modificaciones en las formas de estudio, la organización del estudio, y los estilos de aprendizaje, que son dependientes de cada alumno y que tienen influencia durante el lapso de enseñanza aprendizaje, asimismo, se tiene otro componente sustancial como el acercamiento del estudiante al aprendizaje, el cual presenta dos grandes categorías, el aprendizaje superficial y el aprendizaje profundo, el acercamiento estratégico, que tiende a optimizar los resultados (Lindblom-Ylänne, 2010).



2.2.2.3 Modelos de Estilos de aprendizaje

Se ha llegado a presentar una variedad de posturas teóricas en torno a estilos de aprendizaje, los cuales facilitan la comprensión del desenvolvimiento y labor académica, mediante una base conceptual desarrollada por las teorías señaladas, asimismo permite entender la relación de la base conceptual con la manera en que los estudiantes aprenden y el patrón de acción que puede llegar a ser más efectivo en una circunstancia determinada.

Todas las teorías que engloban estilos de aprendizaje, más allá de sus semejanzas, viabilizan la elaboración de técnicas de enseñanza en base a los estilos de aprendizaje.

Detallando las posturas más empleados y comprendidos en cuanto a estilos de aprendizaje refieren (De la Parra Paz, 2004).

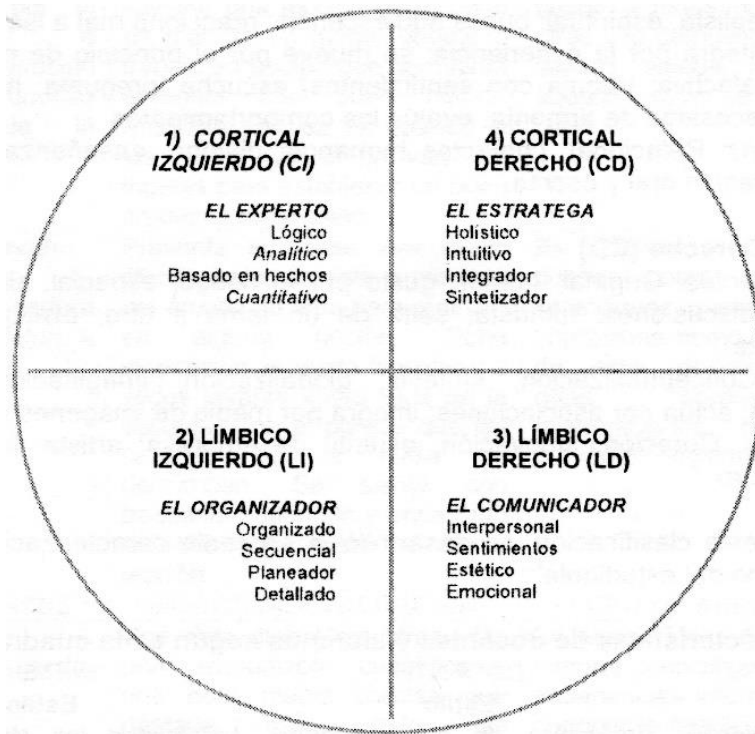
1. Modelo de los cuadrantes cerebrales de Hermann

Ned Hermann diseño una muestra que nace en relación a la cognición de la actividad cerebral. Mediante una analogía, describe la actividad cerebral en relación a los cuatro puntos cardinales del globo terrestre. De esta manera, representa el pensar a través de una forma circular fraccionada en cuatro secciones, que resulta del cruce del hemisferio izquierdo y el derecho del modelo Sperry, y de los cerebros cortical y límbico del modelo de McLean. Las cuatro secciones expresan, las cuatro formas distintas de funcionamiento, de razonar, de instituir, estudiar y, sobre todo, de cohabitar en el entorno.

Las particularidades de la cuatripartición son:

Figura 1

Modelos de los cuadrantes cerebrales



Nota. (de la Parra Paz, 2004)

a) Cortical Izquierdo (CI)

Comportamientos: Frígido, apartado, poco gestual; voz elaborada; con un intelecto magnifico; investiga, critica; sarcástico; gusta de las referencias; rivalizante; independiente y personalista.

Procesos: examina; raciocinio lógico; fuerza, claridad; opta por un marco teórico; compila sucesos; procede por hipótesis; opta por la precisión.

Competencias: Se caracteriza por el pensamiento abstracto; estadista; cuantitativo; economías; pragmático; solución de conflictos.

b) Límbico Izquierdo (LI)

Comportamientos: Tímido; emocionante, fiscalizado; detallista, maniático; monologa; opta por formulas; tradicional, fiel; etnocentrista; enlazado a la experiencia, amante del mundo.

Procesos: Planea; precisa; organiza; determina el proceso; continuo; observador; espiritualista; metódico.

Competencias: Gestión; planificación; ejecución; guía; orador; dedicación.



c) Límbico Derecho (LD)

Comportamientos: Social; emocional; ocurrente; gestual; dinámico; orador; utópico; busca permiso; no gusta de los juicios.

Procesos: Constituye por la experiencia; se motiva por el afecto; escucha, indaga; solidario; armonioso; examina el desenvolvimiento y comportar.

Competencias: Relacional; interacción; comunicación; enseñanza; actividad grupal; expresión oral y escrita.

d) Cortical Derecho (CD)

Comportamientos: Extraordinario; temple; arriesgado; globalizado; ocurrente; gusta de las discusiones; futurista; discurso fascinante.

Procesos: conceptualiza; síntesis; globalización; imaginación; intuición; visualización; relaciona definiciones con imágenes.

Competencia: Crea, innova e investiga, visionario y proyectista.

2. Modelo de Felder y Silverman

El modelo de Felder y Silverman comprende los estilos de aprendizaje, en base a cinco dimensiones en relación a las respuestas de estas.

Tabla 1

Modelo de Felder y Silverman



| PREGUNTA | DIMENSIÓN DEL APRENDIZAJE Y ESTILOS | DESCRIPCIÓN DE LOS ESTILOS |
|--|--|--|
| ¿Qué tipo de información perciben preferentemente los estudiantes? | Dimensión relativa al tipo de información: sensitivos-intuitivos | Básicamente, los estudiantes perciben dos tipos de información: información externa o sensitiva a la vista, al oído o a las sensaciones física e información interna o intuitiva a través de memorias, ideas, lecturas, etc. |
| ¿A través de qué modalidad sensorial es más efectivamente percibida la información cognitiva? | Dimensión relativa al tipo de estímulos preferenciales: Visual-verbales | Con respecto a la información externa, los estudiantes básicamente la reciben en formatos visuales mediante cuadros, diagramas, gráficos, demostraciones, etc. O en formatos verbales mediante sonidos, expresión oral, escrita, fórmulas, símbolos, etc. |
| ¿Con qué tipo de organización de la información está más cómodo el estudiante a la hora de trabajar? | Dimensión relativa a la forma de organizar la información: Inductivos-deductivos | Los estudiantes se sienten a gusto y entienden mejor la información si está organizada inductivamente donde los hechos y las observaciones se dan y los principios se infieren o deductivamente donde los principios se revelan y las consecuencias y aplicaciones se deducen. |
| ¿Cómo progresa el estudiante en su aprendizaje? | Dimensión relativa a la forma de procesar y comprensión de la información: Secuenciales-globales | El progreso de los estudiantes sobre el aprendizaje implica un procesamiento secuencial que necesita progresión lógica de pasos incrementales pequeños o entendimiento global que requiere de una visión integral. |
| ¿Cómo prefiere el estudiante procesar la información? | Dimensión relativa a la forma de trabajar con la información: Activos-reflexivos | La información se puede procesar mediante tareas activas a través de compromisos en actividades físicas o discusiones o a través de la reflexión o introspección. |

Nota. (Cazau, 2004)

Mediante este, se puede observar que los alumnos se catalogan en cinco dimensiones:



- a) *Sensitivos*: Caracterizados por ser concretos, pragmáticos, encaminados hacia hechos y procedimientos; gusta de la resolución de problemas a través de procesamientos determinados; tienden a ser pacienzudos con detalles; optan por actividades técnicas y pragmáticas como (trabajo de laboratorio, por ejemplo); aplican la nemotecnia; no gustan de cursos a los que no les ven conexiones inmediatas con el mundo real.

Intuitivos: Conceptuales; iniciadores; encaminados hacia las teorías y conceptos; gustan de innovar y descartar repetir; optan por explorar nuevas posibilidades; comprenden con facilidad nuevos términos; trabajan bien con abstracciones y formulaciones matemáticas; no muestran interés en sesiones que demandan memorización o cálculos rutinarios.

- b) *Visuales*: Optan por representaciones visuales para la recepción del aprendizaje.; su memoria se relaciona con la imagen.

Verbales: Optan por el aprendizaje a través de la escritura o palabra, recuerdan lo que hablan y oyen.

- c) *Activos*: Mantienen mayor comprensión del aprendizaje cuando se encuentran en movimiento o activos, por ejemplo, mediante un debate, enseñando, discutiendo, entre otros.

Reflexivos: Optan por el aprendizaje, mediante la reflexión personal y no en grupo.

- d) *Secuenciales*: Aprenden mediante una serie de secuencias que se relacionan con el anterior y posterior saber. Para la resolución de problemas tienden a seguir caminos por pequeños pasos lógicos.

Globales: Aprenden a grandes saltos, al azar y “de pronto” visualizando la totalidad; resuelven los problemas con facilidad y rapidez, tienden por organizar innovando. Pueden tener dificultades, en dar a conocer como realizaron sus actividades.



e) *Inductivo*: Entienden mediante las experiencias y observando, luego infieren y analizan la situación.

Deductivo: Prefieren visualizar las secuelas y aplicaciones a partir de los fundamentos.

3. Modelos de las inteligencias Múltiples de Gardner

Todo individuo tiene la facultad de percibir el mundo en siete formas distintas. A partir del análisis de tales formas, se ha evidenciado que todos tienen la facultad de comprender el mundo mediante el lenguaje, análisis lógico-matemático, representación espacial, pensamiento musical, uso de la corporalidad para realizar actividades y comprender los problemas. Por otro lado, la comprensión de los demás difiere en la energía de estas inteligencias y el modo en que apela a esas mismas y las fusiona para el quehacer laboral, solución de problemas diversos y desarrollo en diferentes áreas.

Continuando, el académico Gardner planteo en su texto “Estructuras de la mente” la convivencia de no menos de siete inteligencias elementales. Debatío la manera en que se pide aislar a una persona de su entorno; para pedirle que realice labores que difieren totalmente de sus facultades. Asimismo, sugirió la capacidad de resolución de problemas y el generar conocimientos en un entorno natural.

De esta manera, se concibe a la inteligencia como un término que difiere en su funcionamiento, dependiendo de la persona. Por ello Gardner planteo un medio para establecer las diversas habilidades que tiene toda persona, congregándolas en siete “inteligencias”.

a) *Inteligencia Lingüística:*

Facultad para emplear el lenguaje óptimamente, por medio de la oralidad o escritura. Buen manejo del lenguaje, como la sintaxis y redacción literaria. Se aplica también el uso de la retórica para el convencimiento, la nemotécnica, la explicación para informar y el metalenguaje para hablar del lenguaje.



b) *Inteligencia lógico matemática:*

Facultad de emplear la numeración efectivamente y un óptimo razonamiento. Interés por el razonamiento lógico, diseño de esquemas, elaboración de organizadores, afirmación y proposición.

c) *La inteligencia corporal-kinestésica:*

Facultad de emplear el movimiento para exponer ideas e informar, y la habilidad en el empleo de las manos para diseñar o modificar artefactos como un escultor o un cirujano. Hace referencia a la destreza física, que se demuestra mediante movimientos coordinados, rapidez, gimnasta y estimación de medidas y/o volúmenes.

d) *La inteligencia espacial:*

Destreza al observar minuciosamente el entorno visual-espacial como un acechador o descubridor y de aplicar modificaciones a raíz de lo observado como un diseñador de interiores o inventor. Dentro de este tipo de inteligencia se encuentra la susceptibilidad a la coloración, el trazo, forma, espacio y la correspondencia que presentan tales componentes. Y el poder expresar mediante gráficos.

e) *La inteligencia musical:*

Mediante esta se puede percibir los sonidos, dar crítica al arte, componer y/o transformar lo que se encuentra al alcance en una obra magnífica. Dentro de esta inteligencia se encuentra el compás, pronunciación, armonía, el sonido o matiz tonal de una pieza musical.

f) *La inteligencia interpersonal:*

Facultad de distinguir las semejanzas en los estados de ánimo, los propósitos, las estimulaciones, y el sentir de los demás. Dentro de este tipo de inteligencia predomina la influencia que puede generar una persona sobre un grupo.



g) *La inteligencia intrapersonal:*

Comprende el autoconocimiento de emociones, conocimientos, capacidades y habilidades que tiene uno mismo, destreza para la autodisciplina, la auto comprensión y la autoestima.

Todo ser humano posee cada una de estas inteligencias, aunque algunos han llegado a desarrollar y potenciarlas de acuerdo a su aspecto biológico, historia, entorno social y cultural. Es necesario manifestar, la posibilidad de desarrollar cada una de estas inteligencias hasta alcanzar un nivel de ejecución competitiva en cada una, empero el desarrollo de estas se verá determinado por tres factores principales:

- a) *Factor Biológico:* Hace referencia a los componentes genéticos y posibles males que el cerebro haya padecido, antes, durante y post nacimiento.
- b) *Historia de vida personal:* Experiencias vividas con el entorno familiar, académico y amigos, lo cual permite e influye en el desarrollo de las inteligencias o las mantienen en un bajo nivel.
- c) *Precedente cultural y/o histórico:* Hace referencia a la cultura, costumbre y entorno natural en el que uno se desenvuelve.

4. Modelos de Programación Neurolingüística de Bandler y Grinder

Denominado también como visual-auditivo-kinestésico (VAK), considera la existencia de tres grandes sistemas que deprecian mentalmente el conocimiento, el visual, el auditivo y el kinestésico. Se emplea el sistema de representación visual al momento de recordar ilustraciones abstractas como las letras del abecedario y números o imágenes concretas. El auditivo posibilita oír en la mente voces, canciones, sonidos y pistas musicales. Al momento de recordar una melodía, dialogo o reconocer la voz de una persona a través del teléfono, se está utilizando la representación auditiva. Para finalizar, el sistema kinésico hace referencia al sentimiento o emoción que produce en la persona, el simple hecho de recordar una canción u oler algún tipo de comida.



Un gran porcentaje de las personas utiliza de manera desbalanceada los distintos sistemas de representación, lo que permite dar énfasis en un determinado sistema y de recepcionar de óptima manera el aprendizaje por medio de ese canal; sin embargo, si la persona no presta mucha atención al otro sistema, al momento de recepcionar el saber por medio de ese canal, no lo aprovechara de la mejor manera, y no porque sea incapaz, sino por el hecho de haber potencializado un sistema mejor que el otro.

Los sistemas en mención se caracterizan:

a) Sistema de representación Visual:

Los estudiantes que optan por este sistema, preferirán los gráficos, la escritura y demás elementos visuales para recepcionar de mejor manera el aprendizaje. Mediante, una ilustración se puede localizar la información necesaria. Por tal motivo, las personas que emplean este sistema tienen mayor facilidad de retener una buena cantidad de información. Asimismo, este sistema permite relacionar conceptos y términos de manera efectiva. La facultad de abstracción y planeación están significativamente relacionados con la facultad de visualizar.

b) Sistema de representación Auditivo:

Mediante, este se puede recordar la información de manera continua y organizada. Los alumnos auditivos recepcionan óptimamente el aprendizaje cuando se les explica oralmente o ellos explican la información aprendida. El estudiante auditivo necesita escuchar su grabación mental de manera pausada, de esta manera no olvidara ninguna palabra.

La representación auditiva no consciente correlacionar conceptos, o crear conceptos abstractos de manera rápida y efectiva como el sistema visual. Empero, esta representación es óptima para el aprendizaje de idiomas y música.

c) Sistema de representación Kinestésico:

Se caracteriza, por recepcionar la información, creando relaciones con los sentimientos, movimientos y sensaciones a nuestro cuerpo. Se recurre a este sistema, al momento de aprender algún deporte.



Aunque el aprendizaje por medio de este sistema no tiene la misma rapidez que los anteriores sistemas. Empero, el aprendizaje por medio de este sistema es difícil o imposible de olvidar, dado que se encuentra relacionado con la corporalidad. En este entender, es necesario comprender este estilo de aprendizaje que emplea el alumnado y no relacionarlo con la incapacidad de aprendizaje.

Los estudiantes kinésicos recurrirán a movimientos corporales para una óptima recepción del conocimiento.

Los reportes manifiestan que un 40% de individuos es visual, un 30% auditiva y un 30% kinestésica.

Tabla 2

Modelo de Programación Neurolingüística de Bandler y Grinder

| | VISUAL | AUDITIVO | KINESTESICO |
|-------------|---|---|--|
| Conducta | Organizado, ordenado, observador y tranquilo. Preocupado por su aspecto. Voz aguda, barbilla levantada. Se le ven las emociones en la cara. | Habla solo, se distrae fácilmente. Mueve los labios al leer. Facilidad de palabra, no le preocupa especialmente su aspecto. Monopoliza la conversación. Le gusta la música. Modula el tono y el timbre de voz. Expresa sus emociones verbalmente. | Responde a las muestras físicas de cariño, le gusta tocarlo todo, se mueve y gesticula mucho. Sale bien arreglado de casa, pero en seguida se arruga porque no para. Tono de voz más bajo, porque habla alto con la barbilla hacia abajo. Expresa sus emociones con movimientos. |
| Aprendizaje | Aprende lo que ve. Necesita una visión detallada y saber a dónde va. Le cuesta recordar lo que oye. | Aprende lo que oye, a base de repetirse así mismo paso a paso todo el proceso. Si se olvida de un solo paso se pierde. No tiene una visión global. | Aprende lo que experimenta directamente, aquello que involucre movimiento. Le cuesta comprender lo que no puede poner en práctica. |

Nota. (Cazau, 2004)



5. *Modelo de los hemisferios cerebrales*

El hemisferio derecho e izquierdo se encarga de la mitad del cuerpo, el derecho se encarga del lado izquierdo del cuerpo y el hemisferio izquierdo del lado derecho del cuerpo, cada hemisferio mantiene sus propias áreas y/o especializaciones.

El hemisferio izquierdo del cerebro se caracteriza por ser analítico y lógico, el óptimo empleo y/o manejo del lenguaje, álgebra, símbolos químicos, partituras musicales.

Mientras tanto, el hemisferio derecho es más efectivo, emplea el uso de su imaginación y emoción, tiene mayor comprensión del espacio, es más global, sintético e intuitivo.

La comprensión de la especialidad de cada hemisferio ha generado que cada persona se distinga por el desarrollo de cada uno de sus hemisferios, por ejemplo, cuando una persona tiene mejor desarrollado el hemisferio derecho es más emocional, en cambio una que tiene mayor desarrollo en el hemisferio izquierdo es más analítico.

En efecto, cada persona utiliza todo su cerebro, sin embargo, potencializa un hemisferio más que el otro, ello dependerá de factores sociales que influyen en el procesamiento diferente del pensamiento.

El hemisferio izquierdo permite comprender los elementos que constituyen un todo, mediante un proceso lineal y continuo, es por ello que se le denomina analítico. Se caracteriza por procesar eficazmente el aprendizaje verbal y codificar y decodificar el habla.

Mientras que el hemisferio izquierdo se ocupa de apartar los elementos que integran un conjunto, el derecho fusiona cada parte para elaborar un todo, se especializa en la síntesis. El hemisferio derecho procesa el aprendizaje de manera simultánea, en paralelo. Se caracteriza por el proceso visual y gráfico, lo que limita el empleo de palabras.

El hemisferio lógico comprende palabras y números, tiene la facultad para la matemática y para la comunicación tanto oral y escrita. Este hemisferio formula o crea nuevos conceptos e ideas.



El hemisferio derecho u holístico, parte del todo para comprender la variedad de elementos que lo constituyen. Este hemisferio es intuitivo en vez de lógico, comprende grafías y percibe sentimientos.

Cada hemisferio es necesario e importante al momento de recepcionar nuevos conocimientos, o solucionar conflictos. Lo ideal sería, desarrollar cada hemisferio y abrirse a la posibilidad de percibir nuevos pensamientos que originalmente no se encontraba posible. (Verlee Williams, 1995).

Tabla 3

Modelo de los hemisferios cerebrales

| HEMISFERIO IZQUIERDO | HEMISFERIO DERECHO |
|----------------------|--------------------|
| Palabras | Imágenes |
| Blanco y Negro | Colores |
| Memoria repetitiva | Memoria Asociativa |
| Números | Pautas |
| Pensamiento | Emoción |
| Partes | Conjuntos |
| Racional | Metafórico |
| Secuencias | Simultáneo |
| Deductivo | Imaginativo |

Nota. (Verlee Williams, 1997)

Depende de la flexibilidad mental para una correcta complementariedad entre ambos hemisferios, considerando que las palabras junto a las imágenes pueden recepcionar de mejor manera el aprendizaje, de esta manera radica el desarrollo de cada uno de ellos, sin dejar de lado al otro.



6. Modelo de Kolb

Kolb diseñó un nuevo modelo de aprendizaje, entendiendo el aprendizaje se efectúa, mediante la recepción del aprendizaje. Manifestando lo siguiente:

- a) A través de una situación concreta y significativa: persona activa.
- b) O por medio de una experiencia referida o contada: persona teórica

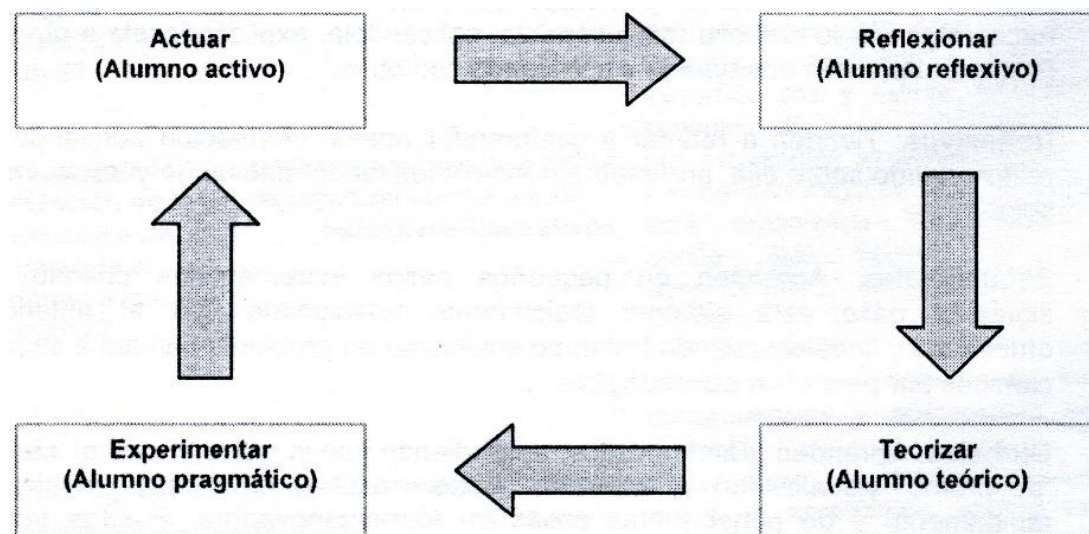
Las experiencias por las que uno enfrenta o el aprendizaje de lo leído, se transforma en un nuevo conocimiento, si se considera los puntos siguientes:

- a) Meditando y analizando sobre ellas: estudiante reflexivo.
- b) Aplicando la información recepcionada: alumno pragmático.

Kolb refiere que, para el éxito en el aprendizaje, se debe elaborar la información en base a cuatro etapas:

Figura 2

Modelo de Kolb



Nota. (Cazau, 2004)

Particularidades del alumnado en correspondencia a su estilo de aprendizaje

Para Honey y Mumford (1986), existen cuatro estilos de aprendizaje, que se relaciona con las cuatro etapas de aprendizaje. De la misma forma, los estilos de aprendizaje se describen como Activos, Reflexivos, Teóricos y Pragmáticos, según Alonso et al. (1994).



Activo:

- Entusiastas al empezar nuevas actividades.
- Optan por desarrollarse a través de los retos, descartan las opciones a largo plazo.
- Tienden a trabajar en equipo e involucrarse participativamente.

Reflexivo:

- Aprenden mediante nuevas experiencias, no se inmiscuyen directamente con ellas.
- Observan las experiencias desde distintas perspectivas.
- Agrupan los conocimientos recepcionados y los analizan para llegar a una conclusión.
- Observan y escuchan meticulosamente al resto, no intervienen hasta que llegue su momento y nadie les puede parar.

Teórico:

- Aprende por medio de teorías.
- Examina y sintetiza la información, en caso sea relevante.
- Organizan los problemas en fases.
- Se caracterizan por su pensamiento exhaustivo.
- Difieren de lo subjetivo y optan por la objetividad.

Pragmático:

- Pragmatiza las ideas.
- Exploran lo bueno de las nuevas ideas y optan por pragmatizarlas en la primera oportunidad.
- Les impacienta la teoría.

Estilos de aprendizaje de Kolb

Los estilos de aprendizaje se constituyen con el desarrollo personal, aspecto genético, experiencias personales, presión del entorno. Mediante las diversas



experiencias familiares, la persona puede llegar a distinguirse entre reflexivo y activo por un lado y por el otro entre analítico o inmediato. Kolb fusiono las dos dimensiones del aprendizaje y propuso cuatro estilos de aprendizaje: Divergentes, Convergentes, Asimiladores y Acomodadores.

- a) *Divergentes*: Caracterizados por visualización reflexiva e imaginación (Gestalt), observan el todo, tienen una óptima relación social, expresan sus emociones, mayormente se dedican a las humanidades.
- b) *Convergentes*: Pragmatizan las ideas, tienden a hallar una única respuesta correcta a sus dilemas. Mantienen conveniencias muy restringidos. Se especializan en las ciencias físicas.
- c) *Asimiladores*: Emplean la visualización reflexiva, se centran en teorías abstractas. No pragmatizan teorías, son sistemáticos y delimitan metas.
- d) *Acomodadores*: Se dedican a trabajos técnicos, se dejan influir por el entorno social, se centran en la experiencia, aprenden mediante la prueba y error.

7. *Modelo de Honey y Mumford*

Kolb refiere, que la recepción del aprendizaje se efectuará en relación a la selección del canal por el cual la persona opte, asimismo, el procesamiento de conocimiento adquirido se adecuará al canal seleccionado. En esta misma línea, Honey y Mumford, citados por (Alonso et al., 1995) respaldados por la teoría de Kolb, proponen cuatro estilos de aprendizaje, en correspondencia al modo en que se organizan y laboran, siendo activos, teóricos, reflexivos y pragmáticos:

- a) *Estudiantes Activos*: Se inmiscuyen en nuevas situaciones, dando énfasis al tiempo presente, y ansiosos por nuevos aconteceres. No piensan antes de actuar, por ende, se ven ligados a asumir las consecuencias, no optan por planificar y proyectarse gustan de ser el centro de atracción.



Particularidades Generales: las características que presentan son actitudes Ansiosas por actividades emergentes; Optan por nuevas experiencias, llenos de energía, no descansan de activismo. Su desarrollo se basa en las experiencias y descartan las proyecciones y se inmiscuyen en situaciones que no les acontecen, son el centro de atracción.

Particularidades Principales: Dentro de las características particulares de los estudiantes activos es que son alegres, espontáneos, osados y sinceros.

Optimiza el aprendizaje con retos, con diligencias cortas y resultados inmediatos, muestran diversión de emociones.

Imposibilita el aprendizaje, como característica es que tienden que ser pasivos, examinan, evalúa e interpretan datos y desarrollan sus trabajos personales.

La interrogante que responden con el aprendizaje es: ¿Cómo?

- b) **Estudiantes reflexivos:** Observadores, examinan las situaciones desde distintas experiencias. Recolectan la data, analizan minuciosamente hasta llegar a una interpretación óptima. Son prevenidos y examinan todas las consecuencias antes de actuar. En ambientes sociales, escuchan y observan, procurando no hablar.

Particularidades Generales:

- Piensan antes de actuar.
- Examinan todas las opciones antes de actuar.
- Gustan de observar y escuchar a quienes le rodean, no participan hasta que se apropian de la situación.
- Crea a su alrededor un clima distante.

Particularidades Principales:

- Cuidadoso, meticulado.
- Minucioso
- Receptor



- Metódico
- Exhaustivo

Posibilita el aprendizaje:

- Al observar y examinar la información.
- Piensan en todas las opciones y consecuencias antes de cualquier movimiento.
- Al tener el papel de observador.

Imposibilita el aprendizaje:

- Al ser elegidos como el centro de atención.
- A la presión.
- Al no planificar anticipadamente.

La interrogante que responden con el aprendizaje es: ¿Por qué?

- c) **Estudiantes Teóricos:** Abstraen lo observado en teorías densas. Analizan de manera continua y poco a poco incluyen situaciones en teorías coherentes. Analizan y examinan la situación. No optan por la subjetividad, y aquellas actividades con falta de lógica.

Particularidades Generales:

- Clasifican los problemas en etapas.
- Tienden a ser perfeccionistas.
- Examinan y sintetizan.
- Pensamiento en base a modelos teóricos.
- Gustan de la objetividad y descartan lo subjetivo.

Particularidades Principales:

- Metódico
- Lógico.
- Objetivo.



- Crítico.
- Estructurado

Optimiza el aprendizaje:

- En base de teorías.
- Con propuestas desafiantes.
- Al indagar o cuestionar.

Imposibilita el aprendizaje:

- Con actividades ambiguas.
- Cuando se pondera las emociones.
- Cuando no mantienen una base teórica.

La interrogante al cual desean dar respuesta con el aprendizaje es ¿Qué?

d) **Estudiantes Pragmáticos:** Pragmatizan sus pensamientos. Gustan de buscar soluciones novedosas. Descartan los dilemas que alargan el tiempo. Pragmáticos, solucionan los conflictos, mediante técnicas realistas. Tienden a buscar la perfección.

Particularidades Generales:

- Actúan con seguridad y rapidez en los proyectos que les motiva.
- No optan por la teoría.
- Son realistas al buscar nuevas soluciones.
- Todo se puede perfeccionar.

Particularidades Principales:

- Experimenta.
- Pragmático.
- Directo.
- Efectivo.
- Realista.



Optimiza el aprendizaje:

- Cuando la teoría se pragmatiza.
- Les motiva las actividades de los demás.
- Al pragmatizar lo aprendido.

Imposibilita el aprendizaje:

- Una enseñanza que no satisfaga sus requerimientos inmediatos.
- Con los quehaceres que no mantienen un objetivo.
- Con actividades no realistas.

La interrogante al cual desean dar respuesta con el aprendizaje es: ¿Qué pasaría sí?

2.2.2.4 Evaluación de los Estilos de Aprendizaje

El académico Kolb muestra cuatro tipologías de estilos de aprendizaje, en el cual detalla las particularidades de cada estilo de aprendizaje, y la manera personal y grupal en el que se llega a aprender a través del ciclo experimental del aprendizaje, considerando las cuatro etapas que permiten el proceso, experimentar, reflexionar, pensar y actuar, lo cual permite la observación y reflexión. Asimismo, refiere que la abstracción de la experiencia se efectúa en cuatro fases, experiencia concreta, observación reflexiva, definición abstracta, experimentación activa (Mayer et al., 2004). Alonso et al. (1995), Reflexiona la postura de Kolb, a través de referencias de Honey y Mumford, y junto a Gallego adecuaron el cuestionario LSQ de estilos de aprendizaje al tiempo y espacio actual y en el idioma español, denominado: Cuestionario de Honey-Alonso sobre estilos de aprendizaje (CHAEA) el cual fue ejecutado en uno de sus estudios a 1371 alumnos de la Universidad Complutense y Politécnica de Madrid. Permitiendo comprender el listado de rasgos importantes correspondientes a un estilo muy particular de aprendizaje, conceptuando los siguientes estilos:



- Activo (Alegre, Natural, Explorador, Desafiante, Emocional).
- Reflexivo (Ecuánime, Cuidadoso, Receptor, Examinante, Detallista).
- Teórico (Organizado, Racional, Juicioso, Analítico).
- Pragmático (Investigador, Aplicativo, Recto, Efectivo, Crudo).

Mediante la línea cognitiva, se comprende transversalmente a los estilos de aprendizaje. Resaltando la clasificación de cuatro tipologías del aprendizaje. En esta línea Kolb (1984), Honey y Mumford (1986) y Alonso et al. (1994) presentan el desarrollo del aprendizaje en base a cuatro fases.

Relevancia de los estilos de Aprendizaje

Esquivel Ferriño et al. (2013), expone la importancia del rol del docente durante el proceso de enseñanza, indicando que las estrategias didácticas y otros métodos que incluya en favor del descubrimiento de los estilos de aprendizaje de los alumnos permitirán una formación integral de futuros profesionales, los cuales reconocerán sus capacidades y habilidades, mediante los estilos de aprendizaje abordados en las sesiones académicas.

En este entender, las sesiones académicas, serán propicias para que los docentes apliquen su metodología y entendimiento respecto a la teoría de los estilos de aprendizaje, y con ello pueda ofrecer un óptimo servicio educativo en medio de la diversidad, sin dejar a nadie atrás.

2.2.1 Desempeño académico

2.2.2.1 Concepto

Hace referencia al desenvolvimiento del estudiante frente a una determinada materia, el ímpetu que demuestra durante el proceso de aprendizaje, el cual es medido, a través de distintos y variadas técnicas evaluativas, en donde, se demuestre en qué



medida el estudiante ha logrado alcanzar los objetivos propuestos por el docente, en relación a la materia evaluada.

Mediante el desempeño académico, se conocerá, como los estudiantes han logrado asimilar los conocimientos brindados, considerando que este grupo de saberes son esenciales para el desenvolvimiento del educando dentro de su campo laboral.

En este sentido, el desempeño académico refiere “ejecutar los deberes propios a una profesión, cargo u oficio” (R.A.E., 2017). Asimismo, se entiende que el desenvolvimiento académico, no únicamente se relaciona al proceso de aprendizaje de saberes, sino también a la potencialización de capacidades y habilidades que permitirán el buen actuar del educando dentro de un contexto laboral u otro.

Tomando a Aguilar (2002), tiene en consideración que el rendimiento escolar debe entenderse desde dos enfoques: como un indicador de progreso dentro del ambiente académico y como una medición de las interacciones que ocurren entre los alumnos y los métodos pedagógicos de enseñanza y adquisición de conocimientos que ocurren en la institución educativa, valorados por el personal docente. Según Hernández et al. (2006), el rendimiento académico es el resultado de diversos factores complejos que influyen en el alumno, incluyendo sus habilidades particulares, contexto social y familiar y su realidad escolar, lo que hace que su estudio sea complejo y con múltiples interacciones.

El rendimiento académico de los estudiantes es un fenómeno complejo que puede verse afectado por diversos factores, incluyendo el desempeño del profesorado, la calidad de los recursos didácticos, las condiciones de la institución escolar y la eficacia del sistema educativo. Además, no se puede excluir el ámbito de la ética que implica las expectativas económicas y la necesidad de que el rendimiento académico



esté en línea con las demandas de los diferentes grupos sociales. Todo esto hace que el análisis del rendimiento académico sea difícil y tenga múltiples interacciones.

En el sector educativo, se relaciona los estilos de aprendizaje, con el desempeño académico; dado que el esfuerzo e ímpetu del estudiante por asimilar conocimientos dependerá sustancialmente de los medios o estilos de aprendizaje que utilice, para que al final se encuentre capacitado para generar un nuevo conocimiento, a ello se le denomina el proceso de aprender. El resultado de todo este proceso, determinara el rendimiento académico que ha logrado el estudiante.

El desempeño académico va de la mano con el rendimiento académico como aquel resultado que muestra el educando en los entes de educación, a través de puntajes, denominado como calificaciones (Martínez-Otero Pérez, 2007). En este entender, se puede afirmar que el rendimiento académico únicamente refiere al resultado, mas no al proceso de aprendizaje.

Por otro lado, se señala que el Rendimiento Académico, demuestra las capacidades, habilidades y aptitudes del estudiante ha llegado a desarrollar en el lapso del proceso de enseñanza aprendizaje, el cual genera logros dentro del ambiente académico y son expresados, mediante puntuaciones y/o calificaciones (Chadwick, 1987).

Rodriguez-Espinar (1985), expone que el rendimiento académico son aquellas transformaciones que se logra en el alumno, mediante el proceso de aprendizaje, y como este logra potencializar sus capacidades, habilidades y destrezas en favor de un óptimo desenvolvimiento no únicamente dentro del campo académico, sino también en el social.

En muchas ocasiones, se ha entendido al rendimiento académico desde el resultado, en este caso desde las notas que obtienen los estudiantes, durante este proceso,



dejando de lado el entorno socio-familiar por lo que atraviesan, entendiendo que la influencia del entorno impacta en gran medida en el rendimiento académico.

Junto a ello se comprende, que durante la etapa universitaria, los estudiantes se ven expuestos a la presión académica, el cual involucra realizar una serie de tareas, deberes y demás trabajos académicos con excelencia, para el logro de una calificación que les permita continuar con el siguiente semestre y así finalizar la carrera universitaria (Vélez van Meerbeke & Roa González, 2005).

Rodriguez-Espinar (1985), propone la convergencia de tres dimensiones como fenómeno causal del rendimiento académico, exponiendo:

- a) **La dimensión social:** Hace referencia al servicio educativo, de qué manera se brinda una educación de calidad y facilidades que permitan el desarrollo del rendimiento académico del estudiante, en caso el servicio se encuentre en bajo nivel, el alumno no podrá mantener un óptimo rendimiento académico; por otra parte, se sostiene las oportunidades que se llega a brindar a los estudiantes para que continúen sus estudios en óptimas condiciones. En este entender el servicio educativo debe encontrarse en primera línea en toda agenda gubernamentaria.
- b) **La dimensión educativa – institucional:** Refiere a la estrategia que se diseña dentro de un plan educativo, para el óptimo rendimiento académico del alumnado, en este caso la plana docente tiene la tarea de recurrir a nuevos métodos didácticos de enseñanza que faciliten el aprendizaje, y únicamente se considere al rendimiento académico como una estrategia más.
- c) **La dimensión económica:** Refiere a la inversión que se efectúa, con el propósito de fortalecer los servicios educativos, y estos lleguen a brindar un servicio educativo que atienda las demandas sociales.



En este entender, se afirma que el rendimiento académico, depende de una variedad de factores, sociales, políticos, económicos y familiares, para el alcance de las metas y el óptimo desenvolvimiento del alumno.

Con ello, el rendimiento académico es comprendido como una unidad de medida del aprendizaje, dentro de la educación formal; mientras que el desempeño académico refiere al desenvolvimiento del estudiante frente a una asignatura o sesión de clases, el cual se encontrara influenciado por sus propias capacidades y habilidades, junto a ello el entorno que le rodea.

2.2.2.2 Factores que intervienen en el desempeño académico:

Martinez-Otero Pérez (2007), propone cinco factores que interviene en la productividad académica:

- a. ***Inteligencia:*** “Actuar excelentemente, para el logro de un objetivo” (Coon, 2005).
- b. ***Personalidad:*** Refiere a un rasgo propio de la persona, el cual engloba características muy personales, las cuales construyen su forma de desenvolverse y comportar. Asimismo, se relaciona con las habilidades y capacidades que la persona posee, y como las emplea para el logro de sus objetivos, en este caso como el estudiante puede desenvolverse óptimamente a través del uso de sus habilidades y demás destrezas.
- c. ***Hábitos y técnicas de estudio:*** Es determinante para el alcance de las metas académicas u otros, en este caso, mediante el empleo de didácticas técnicas de estudio diseñadas por el propio estudiante según sus necesidades y características permitirán un logro académico óptimo. Dependerá del ambiente y contexto por el que opte el estudiante para el desarrollo del aprendizaje (Martínez-Otero Pérez, 2007).



- d. **Intereses profesionales:** Atribuye a factores hereditarios, familiares, culturales y sociales que intervienen en los intereses académicos del estudiante (Cepero González, 2010).
- e. **Clima social familiar:** Este aspecto refiere a cómo influye la familia en el desenvolvimiento del alumno, y la optimización de sus habilidades, capacidades y aptitudes (Castro Cruzado & Morales Roncal, 2014).

2.2.2.3 Desempeño académico y evaluación:

El rendimiento escolar se encuentra vinculado con la valoración constante que efectúa el ente educativo en la comunidad estudiantil, para calificar el desempeño de cada estudiante. Se recurre a diferentes mecanismos de evaluación, para medir el desempeño y cuantificarlo a través de una nota.

La valoración del rendimiento académico de los educandos, ha sido categorizadas, uno en base a una cuantificación numérica que mida el logro del estudiante frente a una asignatura, y la otra que muestra la comprensión y reflexión del estudiante frente a una asignatura. La medición del rendimiento de los alumnos consiste en un procedimiento, complicado, el cual exige a los docentes actuar con juicio y justicia, para evitar sesgos (Fernández, 2010).

Al contemplar la valoración como una fase integrante del proceso de adquisición de conocimientos, se podrá reconocer y comprender los diferentes métodos de adquisición de conocimientos que manejan los estudiantes en general, y por medio de ello crear mecanismo de evaluación que correspondan a las necesidades del educando, y así poder visualizar al error como una oportunidad de reflexión y cambio.

Las calificaciones, reportes descriptivos, orales y escritos, expresan la calificación de los educandos al finalizar el proceso de aprendizaje, y son compartidos con todos aquellos involucrados en el proceso.



2.2.2.4 Evaluación del desempeño académico

Para Garbanzo Vargas (2007), el método evaluativo del desempeño académico se efectúa de esta manera:

a) **Determinantes personales:** Este aspecto refiere a determinantes que únicamente dependen y competen a la persona (Garbanzo Vargas, 2007)

- Acatamiento de políticas y normativas.
- Desenvolvimiento activo del estudiante.
- Comunicación asertiva por parte del estudiante y docente.
- Actividades en grupo, la manera y medida en que los estudiantes se involucran al realizar un pendiente académico.
- Liderazgo, en este aspecto se considera la capacidad que tiene uno para influir en los demás y guiar el desarrollo de un plan.
- Realizar con eficacia los pendientes encomendados.
- Ímpetu al desarrollar las actividades académicas.

b) **Determinantes académicos:** Refiere a los requerimientos académicos que se exige al estudiante, engloba normas, ordenamientos, requisitos de ingreso, egreso, perfiles académicos y entre otros, que influyen en el desempeño académico del estudiante (Garbanzo Vargas, 2007, p. 57)

Dentro de este grupo de determinantes, se encuentran factores netamente académicos que influyen en el desempeño del estudiante.

- Dedicación que demuestra el estudiante frente a sus estudios.
- Capacidades y habilidades que posee el estudiante para la resolución de los deberes académicos.
- Análisis, para determinar y abordar una problemática, toma de decisiones, competencia en organización y sistematización de los datos.



- Asistencia a clases.
- Clima académico

2.2.2.5 Medición del Rendimiento Académico.

Álvaro (1990), refiere que las calificaciones, recepcionados mediante una prueba de conocimiento tienden a medir el desempeño académico. Tales calificaciones se manifiestan en puntuaciones al criterio del profesor, (fraccionario numeral de 10, fraccionario numeral de 20, fraccionario numeraral de 100), en el cual el alumno tiene la obligación de despuntar la puntuación exigida para evidenciar el grado de alcance de la materia evaluada. La data obtenida es denominada como nota, la cual simboliza el logro o no del estudiante.

Dentro de la visión, Loret de Mola-Garay (2011), refiere lo siguiente: medir el desempeño escolar se recurre a las puntuaciones. Éstas consisten en el resultado de las evaluaciones continuas por las que el estudiante enfrenta.

Así mismo, Rodríguez et al. (2004), determina que las evaluaciones se efectúan con el objetivo de conocer el nivel académico del educando, mediante el resultado de estas, con las denominadas notas.

De esta manera, el docente debe mantener instrumentos fiables que determinen el logro alcanzado de los educandos, sin recurrir al sesgo.

2.2.2.6 Dimensiones del desempeño académico

Con el fin de alcanzar el rendimiento escolar en forma adecuada, es necesario manejar aspectos básicos como:

a) Auto concepto

El autoconcepto dentro del desempeño académico de acuerdo a Ferreiro (2006) indica que es “Un conjunto de juicios, tanto descriptivos como evaluativos acerca de uno mismo, y consideran que el autoconcepto expresa el modo en que la persona se



representa, conoce y valora a ella misma” (p. 12). Por otro lado, Shavelson, et al. (1976), asegura lo siguiente:

El autoconocimiento es una construcción compleja que tiene múltiples dimensiones y se organiza en forma jerárquica. El autoconocimiento general está conformado por dos subdimensiones: autoimagen académica y la autoimagen fuera del ámbito escolar. Dentro del autoconcepto académico se incluyen divisiones específicas como las diferentes disciplinas escolares, mientras que el autoconcepto no académico se divide en tres subdimensiones: autovaloración en plano social, autoimagen psicológico y el autovaloración física. (p. 63)

De lo que se considera que en el auto concepto es parte de varios componentes interrelacionados están involucrados y los cambios en uno afectan a los otros componentes. Los auto-conceptos no se heredan, sino que se aprenden de quienes nos rodean, como resultado de nuestra asimilación y comprensión interna de nuestro propio comportamiento y de cómo nos perciben los demás.

b) Estrategias y estilos educativos

Para comenzar, Ferreiro (2006) Sostiene que el marco propuesto de "aprender a pensar" y "aprender a aprender" ha trasladado la definición de la palabra “estrategia” al campo educativo. Explicó además que la estrategia es un sistema de acciones, acciones y acciones para lograr la misión con la calidad requerida. Usar una estrategia nos guía hacia nuestras metas, nos brinda una sucesión lógica, nos beneficia en ahorrar periodos de tiempo, materiales y energía, para alcanzar nuestras metas de manera efectiva, es fundamental contar con confianza en nosotros mismos. Además, los estilos de adquisición de conocimientos didáctico juegan un papel relevante en la mejora de la calidad de la enseñanza. Conocer métodos de aprendizaje que utilizan los estudiantes con los que colaboramos es crucial con el fin de ajustar las estrategias de enseñanza a



sus particularidades, lo que puede colaborar significativamente a optimizar su formación. No debemos subestimar la importancia de los estilos de aprendizaje para el desarrollo de habilidades de aprendizaje y para abordar el ámbito afectivo de los alumnos. Asimismo, detengámonos en la comprensión pedagógica de las estrategias didácticas y su desarrollo, donde se desarrollen estrategias de procesamiento de la información para el proceso de aprendizaje y rendimiento académico, y estrategias individualizadas para adaptar la enseñanza a la situación real de los estudiantes.

c) Motivación

Núñez (2009) La motivación dentro del proceso académico, La componente de expectativa se refiere a las sensaciones y convicciones personales acerca de la habilidad para llevar a cabo una actividad, incluyendo tanto las autodescripciones e ideologías globales y precisas sobre uno mismo, como las relacionadas con la capacidad y aptitud personal, lo que resulta esencial en el estímulo escolar. (p. 44).

Se puede observar que el estímulo para alcanzar objetivos académicos exitosas se logra a través de la obligación con la tarea, que es el dinamismo del proceso cognitivo. El objetivo establecido determina contexto global que las personas utilizan para interpretar y experimentar ambientes de éxito, con ello se habrá logrado aprendizajes eficaces basados en conductas adecuadas de cumplimiento de la labor de desarrollar las actividades pedagógicas de aprendizaje.

d) Hábitos de estudios

Las rutinas de aprendizaje hacen referencia al enfoque que los alumnos adoptan en su trabajo académico diario, a su predisposición natural para un aprendizaje constante y a la forma en que organiza su tiempo, espacio y utiliza técnicas y métodos específicos para el estudio. (Hernández Herrera et al., 2012).



Mondragón Albarrán et al. (2017) Se pueden resumir algunas pautas o consejos simples que deben ser considerados para perfeccionar o cultivar los hábitos de estudio.

Entre los mencionados es necesario definir condiciones ambientales para estudiar, determinar horarios, distribuir y organizar una de las claves importantes es la gestión del tiempo y la dedicación constante, lo que incluye revisar a diario las materias y realizar las tareas de manera regular, no dejarlo todo para el final, desarrollar hábitos eficientes de lectura como: hacer resúmenes, esquemas, subrayar ideas principales utilizando adecuadamente los materiales educativos.

2.3 Hipótesis

2.3.2 Hipótesis general

Las rutinas de estudio guardan relación directa con desarrollo del éxito del desempeño escolar los alumnos que cursan la materia la de Pensamiento Filosófico y Ciudadanía de la Escuela Profesional de Estudios de Formación General de la Universidad Andina del Cusco 2020-II.

2.3.3 Hipótesis específicas

- a) Las rutinas de estudio cuentan con una incidencia en el logro del desempeño académico de los estudiantes de la asignatura de Pensamiento Filosófico y Ciudadanía de la Escuela Profesional de Estudios de Formación General de la Universidad Andina del Cusco 2020-II.
- b) El enfoque de aprendizaje más común es el teórico. en las actividades académicas de los estudiantes de la asignatura de Pensamiento Filosófico y Ciudadanía de la Escuela Profesional de Estudios de Formación General de la Universidad Andina del Cusco 2020-II.



- c) El nivel de desarrollo del desempeño académico es moderado en las actividades académicas de los estudiantes de la asignatura de Pensamiento Filosófico y Ciudadanía de la Escuela Profesional de Estudios de Formación General de la Universidad Andina del Cusco 2020-II.
- d) El grado de correlación de los estilos de adquisición de conocimientos identificados con el grado de desarrollo del rendimiento escolar es alto en las actividades académicas de los estudiantes de la asignatura de Pensamiento Filosófico y Ciudadanía de la Escuela Profesional de Estudios de Formación General de la Universidad Andina del Cusco 2020-II.

2.4 Variables

2.4.2 Identificación de variables:

V1: Estilos de Aprendizaje

V2: Desempeño Académico



2.4.3 Operacionalización de variables

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

| VARIABLES | DEFINICION DE CONCEPTOS | DEFINICION OPERACIONAL | DIMENSIONES | INDICADORES | VALORACIÓN FINAL |
|---------------------------------------|---|--|----------------------------------|--|-----------------------------|
| VARIABLE 1: ESTILOS DE APRENDIZAJE | Son comportamientos cognitivos, efectivos y psicológicos característicos del individuo y que sirven como indicadores relativamente estables de la manera en que los aprendices perciben, integran y responden en un ambiente de aprendizaje. (Keefe, 1979). | El estilo de aprendizaje es práctico y aplicable y bien utilizada ayuda eficazmente en el esfuerzo por conseguir un aprendizaje centrado en las particularidades del alumno volviéndose este más eficaz, más rápido y más exacto. Se realizará a través del instrumento de investigación denominado cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA), que mide cuatro estilos de aprendizaje: Activo Reflexivo Pragmático Teórico (Kolb y Mumford, 1984) | Estilo Activo | Animador Improvisador Descubridor Arriesgado Espontáneo | Positivo Negativo |
| | | | Estilo Reflexivo | Ponderado Concienzudo Receptivo Analítico Exhaustivo | |
| | | | Estilo Pragmático | Experimentador Práctico Directo Eficaz Realista | |
| | | | Estilo Teórico | Metódico Lógico Objetivo Crítico Estructurado | |
| VARIABLE 2: DESEMPEÑO ACADEMICO | Son las acciones que se cumplen a través de las metas Propuestas de los logros y de los objetivos que se planifican en las diferentes áreas, que al final de la enseñanza se refleja en las calificaciones, que son productos de una buena evaluación (Caballero, <u>Abello</u> y Palacio, 2007). | Mediante la evaluación podemos conocer el desempeño académico de los estudiantes, su auto concepto de sí mismo, Como el docente lo ayuda a utilizar estrategias en su aprendizaje, si lo motivan a tener hábitos de estudio. | Auto concepto | Crea un clima de clase positivo y distendido. Desarrollar las tareas. | Siempre A veces Nunca |
| | | | Estrategias y estilos educativos | Estrategias de procesamiento. Estrategias de personalización. | |
| | | | Motivación | Éxito en el aprendizaje. Aprendizajes eficaces. Buena conducta | |
| | | | Hábitos de estudios | Condiciones ambientales del estudio. Planificación del estudio. Utilización de materiales. | |



2.5 Definición de términos básicos

2.5.1 Estilos de aprendizaje

Rasgos mentales, emocionales y fisiológicas se dan uso para comprender de qué manera los estudiantes procesan el aprendizaje y recurrir a estrategias que satisfagan las necesidades del educando y faciliten óptimamente la recepción del aprendizaje (Keefe, 1988).

Honey y Mumford (1986), establece cuatro métodos de estudio, que se relaciona con el ciclo adquisición de conocimientos:

Activo:

- Entusiastas al inmiscuirse en experiencias novedosas.
- Desafiantes y descartan la planificación a largo plazo.
- Trabajan en actividades grupales, y muestran su participación activa.

Reflexivo:

- Aprenden con experiencias nuevas, sin embargo, no se involucran significativamente en ellas.
- Optan por observar a partir de diferentes perspectivas las experiencias.
- Analizan y examinan la información, para proponer una conclusión.
- Observan y escuchan sin interrumpir, hasta que notan el momento adecuado.

Teórico:

- Aprenden mediante modelos teóricos.
- Analizan y sintetizan la información.
- Focalizan la problemática, mediante una clasificación ascendente.
- Mantienen un pensamiento profundo.
- Racionales y objetivos.

Pragmático:

- Aplican la información.
- Experimentan las ideas emergentes.



- Les impacienta la teoría.

2.5.2 Desempeño académico:

Refiere al desenvolvimiento del estudiante frente a una materia, el cual se mide a través de una calificación (Caballero D. et al., 2007).

- **Auto concepto:** A la percepción que uno concibe de sí mismo.
- **Estrategias y Estilos Educativos:** Rasgos únicos de cada estudiante, que engloba habilidades, capacidades y destrezas, que permiten un óptimo aprendizaje, por ello es ideal desarrollar cada estilo de aprendizaje.
- **Motivación:** Lo que incentiva a la persona en el alcance de las proyecciones fijadas.
- **Hábitos de estudio:** métodos de aprendizaje que diseñan y aplican los educandos, para aprovechar de mejor manera la recepción de saberes.



Capítulo III

Método

3.1 Tipo de Investigación:

Una forma de clasificar la investigación es por su finalidad: básica o aplicada. En este caso, se refiere a que el tipo de investigación aplicado es de naturaleza básica, y tiene de fundamento el profundizar los conocimientos que existen respecto a la realidad, (Carrasco, 2008) en la investigación se conocerá los métodos de adquisición de conocimientos y el desempeño escolar de los alumnos del área de pensamiento filosófico y ciudadanía de la escuela profesional de estudios de formación general de la Universidad Andina del Cusco 2020-II.

De acuerdo con su Naturaleza: Es cuantitativa de acuerdo a Hernandez-Sampieri y Mendoza (2018) nos permitirá estimar magnitudes estadísticas numerales con los que podemos demostrar la investigación y las hipótesis.

3.2 Alcance de la Investigación

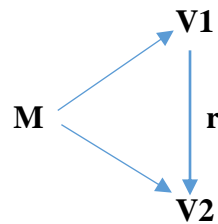
Es *ex post facto* explicativa, la medición se realizó posterior a los hechos sucedidos y de acuerdo a Tamayo y Tamayo (2004) indica que las investigaciones explicativas van a permitir darle un sentido de entendimiento del fenómeno, profundizando su contenido, respecto a realidades ya sucedidas.

3.3 Diseño de Investigación:

La estructura corresponde a la investigación No experimental; que sirvió para evaluar el diseño metodológico corresponde a un diseño correlacional Hernandez-Sampieri y Mendoza (2018) dice que son estudios que se realizan sin que manipule deliberadamente las variables y solo se observan los fenómenos en su ambiente real para su análisis (p. 174), investigando los métodos de adquisición de conocimientos y



del desempeño escolar de los alumnos buscando se encuentra vínculo entre las variables estudiadas. El esquema de trabajo es una correlacional y el esquema es el siguiente:



Donde:

M = Muestra

V1 = Estilos de aprendizaje

V2 = Desempeño académico

r = Influencia sustantivo correlacional

3.4 Método de investigación

Se utilizó un enfoque de investigación cuantitativa que emplea métodos sistemáticos, empíricos y críticos para recopilar y analizar datos tanto cuantitativos como cualitativos. Los resultados se integraron y discutieron en conjunto para inferir conclusiones a partir de toda la información recolectada. (Hernández-Sampieri & Mendoza Torres, 2018). El mismo que permitió cuantificar los resultados y en la estadística inferencial demostrar las hipótesis alcanzadas, así como análisis cualitativos evaluando la problemática y resultados de la investigación.

3.5 Población y Muestra

La población y muestra focalizada de la investigación actual se encuentra conformada por el grupo estudiantil del grupo 2BE del curso de Pensamiento Filosófico y Ciudadanía de la



Escuela Profesional de Estudios de Formación General de la Universidad Andina del Cusco
2020-II.

| Categoría | Varones | Mujeres | Total | Porcentaje |
|-------------|---------|---------|-------|------------|
| Estudiantes | 21 | 32 | 53 | 100% |

La selección muestral corresponde a una no probabilística criterial.

3.6 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La técnica utilizada se efectuó análisis directo de los modos de aprendizaje y el nivel de logro académico alcanzado. El instrumento utilizado fue el protocolo de observación, el mismo que sirvió para analizar la problemática, presentada en el planteamiento del problema e identificación de la medición de las dimensiones.

La técnica es el cuestionario, para la primera variable, Estilos de Aprendizaje, se midió con cuatro dimensiones y 40 ítems, con una escala de respuestas positivo-negativo.

Para medir la variable desempeño académico con 4 dimensiones y 24 ítems, con una escala de calificación siempre, a veces y nunca.

3.7 Validez y confiabilidad de instrumentos

El instrumento a utilizarse fue validado por los siguientes expertos:



Tabla 4

Validación de los instrumentos

| N° | Validador | Opinión |
|----|----------------------------|-----------|
| 01 | Dra. Haydeé Quispe Berrios | Aplicable |
| 02 | Dra. Nancy Sapaná Valdivia | Aplicable |
| 03 | Dr. Leonardo Chile Letona | Aplicable |

Para medir la confiabilidad se demostró con el coeficiente Alfa de Crombach.

Tabla 5

Estadísticas de fiabilidad de la variable estilos de aprendizaje

| Alfa de Cronbach | N de elementos |
|------------------|----------------|
| ,627 | 40 |

Tabla 6

Estadísticas de fiabilidad de la variable Desempeño académico

| Alfa de Cronbach | N de elementos |
|------------------|----------------|
| ,726 | 40 |

De lo que se puede concluir que los instrumentos aplicados son fiables.

3.8 Plan de análisis de datos

En el proceso de análisis de datos se inicia con la presentación de instrumentos, que serán aplicados en la unidad de estudio, vaciados en una data en el procesador estadístico Excel, para posteriormente trabajar en el programa SPSS 25, presentando



estadística descriptiva y evaluar cada una de las variables y dimensiones, seguidamente presentar tablas de doble entrada y la prueba de hipótesis utilizado el estadístico de correlación Rho de Spearman.

3.9 Aspectos éticos

Se respetó los protocolos que la Institución tiene como norma, iniciando con los permisos para pedir autorización para su aplicación, respetando el anonimato de los estudiantes y la disposición de poder participar.



Capítulo IV

Resultados

4.1 Resultados de los objetivos específicos

Prueba de normalidad

Tabla 7

Prueba de normalidad

| VARIABLE 2: Desempeño Académico | | Kolmogorov-Smirnov ^a | | |
|---------------------------------------|-------|---------------------------------|----|-------|
| | | Estadístico | gl | Sig. |
| VARIABLE 1: Estilos de Aprendizaje | Bajo | 0.455 | 8 | 0.000 |
| | Medio | 0.444 | 21 | 0.000 |
| | Alto | 0.358 | 24 | 0.000 |

Nota. a. Prueba de normalidad

De acuerdo a la tabla 7, correspondiente a la prueba de normalidad, se ha utilizado prueba de bondad de ajuste, Kolmogorov-Smirnov porque su muestra es mayor a 50, la que permitió medir el grado en que la distribución, de acuerdo a los resultados el P valor es menor al nivel de significancia, por lo que se indica que no tiene una distribución normal, y que la prueba de correlación a aplicar será el Rho de Spearman.

4.1.1 Resultados del objetivo específico 1

Respecto a la identificación de los niveles de métodos de adquisición de conocimientos en el logro del desempeño escolar en los alumnos del curso de Pensamiento Filosófico y Ciudadanía de la Escuela Profesional de Estudios de Formación General de la Universidad Andina del Cusco 2020-II.



Tabla 8

Estilos de aprendizaje activo y logro de aprendizaje

| | | | Estilo Activo | | | Estilo Reflexivo | | | Estilo Pragmático | | | Estilo Teórico | | | Total |
|------------------------|-------|------|---------------|-------------|------|------------------|-------------|------|-------------------|-------------|------|----------------|-------------|-------|-------|
| | | | Bajo | Medio | Alto | Bajo | Medio | Alto | Bajo | Medio | Alto | Bajo | Medio | Alto | |
| | | | Bajo | f | 7 | 1 | 0 | 8 | 0 | 0 | 8 | 0 | 0 | 2 | |
| DESEMPEÑO ACADÉMICO | | % | 13.2 | 1.9 | 0.0 | 15.1 | 0.0 | 0.0 | 15.1 | 0.0 | 0.0 | 3.8 | 11.3 | 0.0 | 15.1 |
| | Medio | f | 6 | 15 | 0 | 14 | 7 | 0 | 3 | 16 | 2 | 0 | 16 | 5 | 21 |
| | | % | 11.3 | 28.3 | 0.0 | 26.4 | 13.2 | 0.0 | 5.7 | 30.2 | 3.8 | 0.0 | 30.2 | 9.4 | 39.6 |
| | Alto | f | 0 | 21 | 3 | 1 | 18 | 5 | 0 | 13 | 11 | 0 | 10 | 14 | 24 |
| | | % | 0.0 | 39.6 | 5.7 | 1.9 | 34.0 | 9.4 | 0.0 | 24.5 | 20.8 | 0.0 | 18.9 | 26.4 | 45.3 |
| | Total | f | 13 | 37 | 3 | 23 | 25 | 5 | 11 | 29 | 13 | 2 | 32 | 19 | 53 |
| | % | 24.5 | 69.8 | 5.7 | 43.4 | 47.2 | 9.4 | 20.8 | 54.7 | 24.5 | 3.8 | 60.4 | 35.8 | 100.0 | |

Interpretación

De acuerdo a la tabla se ha evidenciado que, el estilo de aprendizaje es el activo, donde el estudiante busca nuevos desafíos, le gusta trabajar en grupo, se observa que este tipo de estilo está en el nivel medio del 69.8% frente a un 45.3% desempeño académico alto, evidenciando que 21 estudiantes que corresponde al 39.6% presentan un nivel de estilo activo medio quienes presentan un desempeño académico alto.

En el estilo de liderazgo reflexivo, que gusta de aprender de experiencias observadas, basada en un estudio analítico, 18 estudiantes que corresponde al 34% han desarrollado un estilo reflexivo medio y que su rendimiento es alto, 14 estudiantes que corresponde al 26.4% presentan a un estilo reflexivo bajo y un desempeño medio. Los hallazgos evidencian que el estilo reflexivo que desarrollan los estudiantes de acuerdo a su experiencia le permitieron lograr un desempeño académico alto, permitiéndole afianzar sus conocimientos y desarrollar un aprendizaje significativo.

El estilo pragmático en el logro del aprendizaje, donde el estudiante busca el reconocimiento de la información basada en la práctica, el 24.5% presenta un nivel de estilo pragmático medio y un rendimiento alto, y el 30.2% un estilo de aprendizaje medio y desempeño alto. Los hallazgos evidencian que el estilo de aprendizaje pragmático que



desarrolla el estudiante, de acuerdo a su experiencia viabiliza el logro de un desempeño académico alto, porque le permite afianzar sus conocimientos y desarrollar un aprendizaje significativo.

El estilo de aprendizaje teórico, la que está basada en fundamento conceptual, de los cuales 16 educandos que corresponde al 30.2% han desarrollado este estilo y tienen un desempeño académico medio; el estilo reflexivo tiene un 34.0 lo que corresponde a un desempeño académico alto. Los hallazgos evidencian que el estilo de aprendizaje activo, que corresponde a un 39,6; que desarrolla el estudiante de acuerdo a su experiencia le permite lograr un desempeño académico alto, lo que le permite afianzar sus conocimientos y desarrollar un aprendizaje significativo.

4.1.2 Resultados del objetivo específico 2

En referencia a la medición de la incidencia del estilo de aprendizaje sobresaliente en las actividades académicas del estudiante de la asignatura de Pensamiento Filosófico y Ciudadanía de la Escuela Profesional de Estudios de Formación General de la Universidad Andina del Cusco 2020-II.



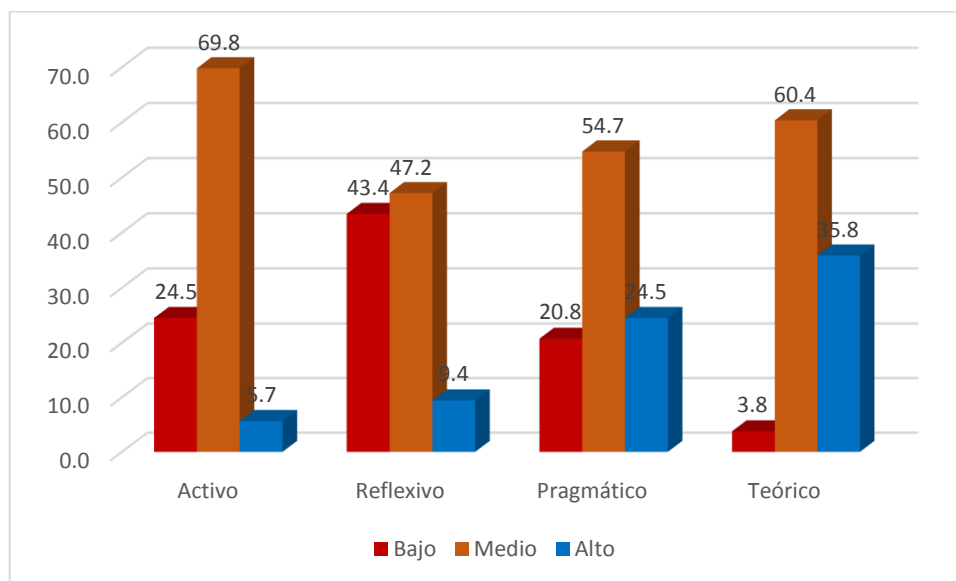
Tabla 9

Estilos de aprendizaje por dimensiones

| | Activo | | Reflexivo | | Pragmático | | Teórico | |
|-------|--------|-------|-----------|-------|------------|-------|---------|-------|
| | f | % | f | % | f | % | f | % |
| Bajo | 13 | 24.5 | 23 | 43.4 | 11 | 20.8 | 2 | 3.8 |
| Medio | 37 | 69.8 | 25 | 47.2 | 29 | 54.7 | 32 | 60.4 |
| Alto | 3 | 5.7 | 5 | 9.4 | 13 | 24.5 | 19 | 35.8 |
| | 53 | 100.0 | 53 | 100.0 | 53 | 100.0 | 53 | 100.0 |

Figura 3

Estilos de aprendizaje por dimensiones



Interpretación

En la tabla se analiza la incidencia de los estilos de aprendizaje que tienen los estudiantes, los que marcan sus estados de conocimiento, emocional psicológicos, y que determinan sus niveles de aprendizaje, de acuerdo a los resultados, los estudiantes presentan con mayor predisposición a un estilo de aprendizaje teórico con el 35.8%, son quienes buscan aprender de la información que se les brinda, teoría o conceptos, le sigue el estilo pragmático con el 24.5% de un estilo de aprendizaje desarrollarlo, estudiantes que buscan el aprendizaje en base al acceso práctico, el 9.4% presenta un nivel reflexivo, analítico, trabaja en base a experiencias, gusta escuchar a los demás, y el 5.7% presenta un nivel activo, quienes crecen ante desafíos, trabajan en grupo, por lo que podemos determinar que los alumnos, tienen más



como fundamento de aprendizaje conceptual. Se concluye que los estudiantes demuestran mayor predisposición al estilo de aprendizaje teórico.

4.1.3 Resultados del objetivo específico 3

En referencia a la interpretación del nivel de desarrollo del desempeño académico en las actividades académicas de los estudiantes de la asignatura de Pensamiento Filosófico y Ciudadanía de la Escuela Profesional de Estudios de Formación General de la Universidad Andina del Cusco 2020-II.

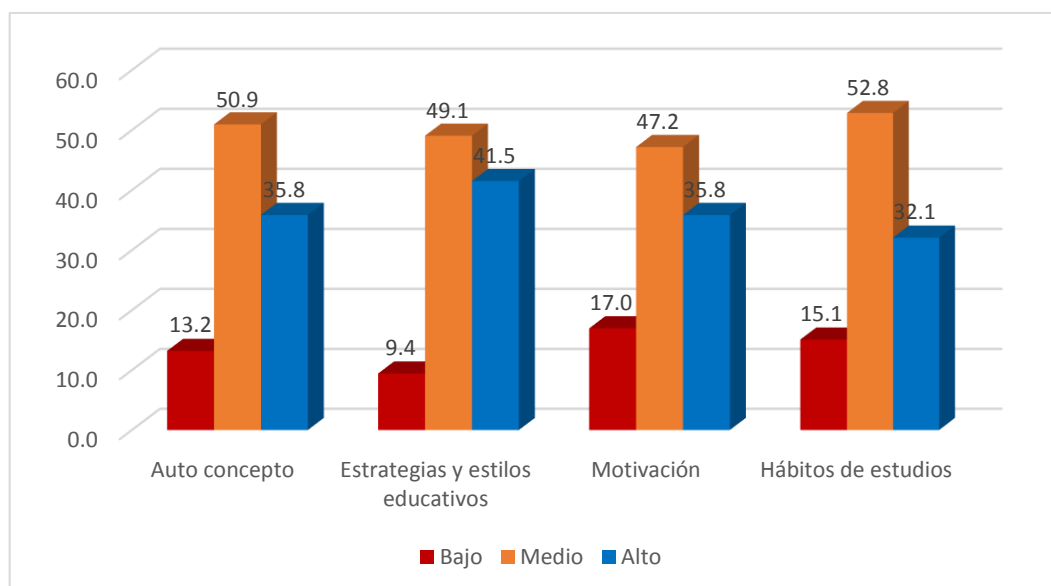
Tabla 10

Desarrollo de las dimensiones del desempeño académico.

| | Auto concepto | | Estrategias y estilos educativos | | Motivación | | Hábitos de estudios | |
|-------|---------------|-------|----------------------------------|-------|------------|-------|---------------------|-------|
| | f | % | f | % | f | % | f | % |
| Bajo | 7 | 13.2 | 5 | 9.4 | 9 | 17.0 | 8 | 15.1 |
| Medio | 27 | 50.9 | 26 | 49.1 | 25 | 47.2 | 28 | 52.8 |
| Alto | 19 | 35.8 | 22 | 41.5 | 19 | 35.8 | 17 | 32.1 |
| Total | 53 | 100.0 | 53 | 100.0 | 53 | 100.0 | 53 | 100.0 |

Figura 4

Desarrollo de las dimensiones del desempeño académico



Interpretación

De acuerdo a la tabla se analiza los logros de desempeño académico del estudiante, podemos evaluar que el nivel promedio es medio, si bien logran aprobar la asignatura, sin



embargo no con logros adecuados, el 41.5% de ellos ha logrado desarrollar las estrategias de estilos educativos y poder hacer frente a distintas condiciones de aprendizaje, el 35.8% presenta una adecuada motivación y logra desarrollar un desempeño adecuado, el 35.8% maneja autoconcepto con mentalidad positiva y el 32.1% tienen adecuados hábitos de estudio. Se concluye que los logros de desempeño académico tienen un nivel medio, no hay logros adecuados.

4.1.4 Resultados del objetivo específico 4

la interpretación del nivel de logro del desempeño académico de los estudiantes de la asignatura de Pensamiento Filosófico y Ciudadanía de la Escuela Profesional de Estudios de Formación General de la Universidad Andina del Cusco 2020-II.

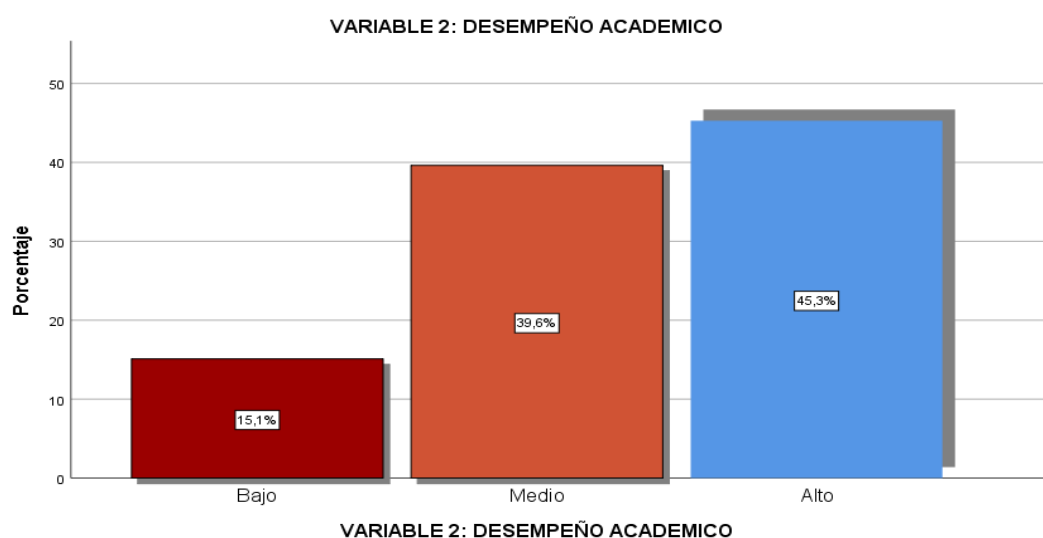
Tabla 11

Desarrollo del desempeño académico

| | Frecuencia | Porcentaje |
|-------|------------|------------|
| Bajo | 8 | 15,1 |
| Medio | 21 | 39,6 |
| Alto | 24 | 45,3 |
| Total | 53 | 100,0 |

Figura 5

Desarrollo del desempeño académico





Interpretación

Dentro de la tarea educativa, el desempeño académico, nos va a permitir medir el logro académico que se busca cuando se imparte la enseñanza, de acuerdo a los resultados el 45.3% de los estudiantes presentan logros altos, con notas que superan 16 puntos, el 39.6% medio, que si bien lograr pasar la valla de aprobados, pero se encuentran en el nivel promedio no esperado, el 15.1% son estudiantes que presentan un nivel bajo, a pesar de las condiciones educativas que se les brinda. Se concluye que el desempeño académico se encuentra en el nivel promedio, de acuerdo a las metas académicas es no esperado.

Correlación entre las dimensiones de los estilos de aprendizaje con el nivel de desarrollo del desempeño académico

H_I: Existe correlación entre las dimensiones de los estilos de aprendizaje identificados con el nivel de desarrollo del desempeño académico en las actividades académicas de los estudiantes de la asignatura de Pensamiento Filosófico y Ciudadanía de la Escuela Profesional de Estudios de Formación General de la Universidad Andina del Cusco 2020-II.

H₀: No existe correlación entre las dimensiones de los estilos de aprendizaje identificados con el nivel de desarrollo del desempeño académico en las actividades académicas de los estudiantes de la asignatura de Pensamiento Filosófico y Ciudadanía de la Escuela Profesional de Estudios de Formación General de la Universidad Andina del Cusco 2020-II.

Prueba estadística: Prueba de Spearman

Nivel de significancia: $\alpha = 0.05$ (5%)

Regla de decisión Si "p" (sig.) < 0.05 se rechaza H₀

Si "p" (sig.) > 0.05 se acepta H₀



Tabla 12

Correlación entre las dimensiones de los estilos de aprendizaje y desempeño académico

| Dimensiones de los estilos de aprendizaje | | Desempeño académico | |
|---|-------------|---------------------|----------------------|
| Estilo Activo | Correlación | 0.657 | Correlación alta |
| | P valor | 0.000 | |
| Estilo Reflexivo | Correlación | 0.755 | Correlación alta |
| | P valor | 0.000 | |
| Estilo pragmático | Correlación | 0.691 | Correlación alta |
| | P valor | 0.000 | |
| Estilo teórico | Correlación | 0.505 | Correlación moderada |
| | P valor | 0.000 | |

Se ha comprobado la presencia de un nivel de correlación positiva alta entre los estilos de aprendizaje activo, reflexivo y pragmático con el desempeño académico, y el nivel de correlación positiva alta, el P valor hallado es igual a 0.000, menor al nivel de significancia, probando la hipótesis planteada al 95% de confianza. Se concluye que existe relación entre los estilos de aprendizaje activo, reflexivo y pragmático con el desempeño académico.

4.2 Resultados respecto al objetivo general

Hi: Existe correlación entre de los estilos de aprendizaje identificados con el nivel de desarrollo del desempeño académico en las actividades académicas de los estudiantes de la asignatura de Pensamiento Filosófico y Ciudadanía de la Escuela Profesional de Estudios de Formación General de la Universidad Andina del Cusco 2020-II.

Ho: No existe correlación entre de los estilos de aprendizaje identificados con el nivel de desarrollo del desempeño académico en las actividades académicas de los estudiantes de la asignatura de Pensamiento Filosófico y Ciudadanía de la Escuela Profesional de Estudios de Formación General de la Universidad Andina del Cusco 2020-II.



Prueba estadística: Prueba de Spearman

Nivel de significancia: $\alpha = 0.05$ (5%)

Regla de decisión Si "p" (sig.) < 0.05 se rechaza H_0

Si "p" (sig.) > 0.05 se acepta H_0

Tabla 13

Correlación entre los estilos de aprendizaje y desempeño académico

| | | VARIABLE 1: ESTILOS DE APRENDIZAJE | VARIABLE 2: DESEMPEÑO ACADEMICO |
|------------------------------------|------------------------|--|---------------------------------------|
| VARIABLE 1: ESTILOS DE APRENDIZAJE | Correlación de Pearson | 1 | ,674** |
| | Sig. (bilateral) | | ,000 |
| | N | 53 | 53 |
| VARIABLE 2: DESEMPEÑO ACADEMICO | Correlación de Pearson | ,674** | 1 |
| | Sig. (bilateral) | ,000 | |
| | N | 53 | 53 |

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Se ha evidenciado que existe un nivel de correlación positiva alta de 0.674 entre los estilos de aprendizaje que utilizan los estudiantes con su desempeño académico, probando la hipótesis planteada con el p valor hallado que es igual a 0.00 menor al nivel de significancia al 95% de confianza. Se concluye que existe relación entre los estilos de aprendizaje y el desempeño académico, determinando que la aplicación adecuada de los estilos de aprendizaje incide en el adecuado desempeño académico de los estudiantes, mejorando su formación profesional.



Capítulo V

Discusión

5.1 Descripción de los hallazgos más relevantes y significativos

Dentro de los hallazgos relevantes que se obtuvo a través del estudio sobre los estilos de aprendizaje que mantiene el estudiante de la Escuela Profesional de Estudios de Formación General de la Universidad Andina del Cusco en la asignatura de Pensamiento filosófico y ciudadanía, la misma que tiene como fundamento la formación básica con la finalidad de brindar a los estudiantes el fundamento analítico crítico en el saber gnoseológico, ontológico y ético de la realidad, como fundamento los pensamientos filosóficos, los cuales les permite tener un fundamento y comprensión en su formación profesional.

De acuerdo a los hallazgos preponderantes se ha evaluado como objetivo general que en efecto se presenta una correlación entre las variables de estudio, para lo cual se ha utilizado el estadístico de correlación Rho Spearman, donde nos muestra un nivel de relación positiva alta de 0.674, indicando que los estilos de aprendizaje tienen una relación positiva alta con el logro del desempeño académico de los alumnos, en ese entender, es importante analizar cada una de las variables y cómo esta tiene incidencia sobre la otra, para poder orientar a los estudiantes que inician una carrera universitaria.

Tomando el análisis de los objetivos específicos, de cómo la diversa tipología de estilos de aprendizaje que se utiliza en la enseñanza universitaria y cómo esta se lleva a desarrollar aprendizajes significativos en el proceso educativo, se tiene a manera general que los niveles de estilo de aprendizaje activo, que el 69.8% presenta un nivel medio, el 24.5% bajo y el 5.7% alto, determinando que del grupo de estudiantes el nivel de estilo activo donde se busca nuevos desafíos, trabajo en grupo no es el esperado; por otro lado se tiene que los estudiantes de acuerdo a los calificativos plasmados en desempeño académico, que el 45.3% de ellos presenta un nivel alto, aprobados satisfactoriamente, el 39.6% un desempeño medio y el 15.1% bajo, en el cruce



de las variables, se puede determinar que 21 estudiantes que corresponde al 39.1% presentan un nivel de estilo activo medio quienes presentan un desempeño académico alto.

En el estilo de liderazgo reflexivo, que gusta de aprender de experiencias observadas, basada en un estudio analítico, la mayor presencia de acuerdo al 47.2% un nivel medio, el 43.4% bajo y el 9.4% alto, en contraste con el desempeño académico 18 estudiantes que corresponde al 34% han desarrollado un estilo reflexivo medio y que su rendimiento es alto, 14 estudiantes que corresponde al 26.4% presentan a un estilo reflexivo bajo y un desempeño medio. Respecto al estilo de aprendizaje pragmático donde el alumnado busca el reconocimiento de la información basada en la práctica el 54.7% presenta un nivel de manejo medio, el 24.5% alto y el 20.8% bajo, en contraste con el desempeño académico el 24.5% presenta un nivel de estilo de aprendizaje pragmático medio y un rendimiento alto, y el 20.8% un estilo de aprendizaje y desempeño alto. Finalmente, en el estilo de aprendizaje teórico, la que está basada en fundamento conceptual y literal el 60.4% presenta un nivel medio, el 35.8% alto y 3.8% bajo, determinando que este grupo de estudiantes corresponde a que manejan este tipo de estrategia de aprendizaje, a nivel de comparativo con el desempeño académico 16 estudiantes que corresponde al 30.2% han desarrollado este estilo y tienen un desempeño académico medio, así como un nivel de aprendizaje alto y un desempeño académico alto.

Respecto al segundo objetivo, donde se analiza, el tipo de estilo de aprendizaje que sobresale en el estudiantado de la asignatura de Pensamiento Filosófico y Ciudadanía de la Escuela Profesional de Estudios de Formación General de la Universidad Andina del Cusco 2020-II, es el teórico, donde el 35.8% tiene mayor dominio, seguido del pragmático con el 24.5%, 9.4% el reflexivo y 5.7% del activo, por otro lado se puede verificar que el estilo reflexivo es el que menor desarrollan los estudiantes, correspondiendo al 43.4%, el activo 24.5%, pragmático 20.8%, teórico 3.8%, pero la mayor presencia en todos los casos es un



desarrollo de estilos de aprendizaje medio en el 69.8% en el estilo activo, 60.4% en el teórico, 54.7% en el pragmático, y 47.2% reflexivo.

Los resultados a nivel general del desempeño académico que corresponde al objetivo específico tercero, la mayor tendencia son resultados regulares con notas aprobatorias, pero no los esperados, de los cuales el 52.8% corresponde al manejo de hábitos de estudio, 50.9% desarrollo de autoconcepto, 49.1% manejo de estrategias y estilos educativos, dentro de los logros del desempeño académico, se observó que el 41.5% ha desarrollado manejar las estrategias y estilos educativos, el 35.8% la motivación y 32.1% hábitos de estudio, demostrando que los niveles académicos no son los adecuados.

A nivel global sobre el desempeño académico se muestra en el objetivo cuarto, donde el 45.3% en promedio logra un desempeño académico alto, el 39.6% medio y el 15.1% bajo, demostrando que son solo menos de la mitad de los estudiantes quienes tienen un rendimiento en el logro de capacidades académicas competitivas.

Finalmente, en el objetivo específico cuarto, se analiza si existe un nivel de correlación entre las dimensiones de los estilos de aprendizaje y el desempeño académico, demostrando que, si existe una correlación positiva alta entre los estilos de aprendizaje activo, reflexivo y pragmático con el desempeño académico, y el nivel de correlación positiva alta, el P valor hallado es igual a 0.000, menor al nivel de significancia, probando la hipótesis planteada al 95% de confianza.

5.2 Limitaciones del estudio

La situación actual de restricciones de acceso a documentos universitarios, la poca presencia de estudiantes a clases para recabar la información por la enseñanza a distancia, la desatención de algunos estudiantes a no llenar los cuestionarios, fueron limitantes que dilataron la culminación pronta, sin embargo, estas no presentaron ningún problema para poder obtener los datos a pesar de la dilatación de los tiempos de espera.



5.3 Comparación crítica con la literatura existente

La formación profesional de los estudiantes que se encuentran iniciando la carrera profesional es decisiva para que los estudiantes puedan formar las bases sólidas en la formación de la carrera que elige, brindando al estudiante herramientas para que puedan lograr las metas trazadas, la investigación busca conocer los métodos de aprendizaje que presenta el estudiantado y el modo de influencia en el desenvolvimiento académico en la asignatura de Pensamiento Filosófico y Ciudadanía de la Escuela Profesional de Estudios de Formación general de la Universidad Andina del Cusco, asignatura que le permite una formación básica con la finalidad de brindar a los estudiantes el fundamento analítico crítico en el saber gnoseológico, ontológico y ético de la realidad, como fundamento del pensamiento filosófico, los cuales les permite tener un fundamento y comprensión en su formación profesional.

La enseñanza-aprendizaje en el nivel de estudios superiores tiene gran relevancia porque busca indagar contenidos de la enseñanza y en los métodos didácticos, el enfoque pedagógico que se utilizan en este proceso, mediante procesos didácticos, relacionados con el empleo de la tecnología, generando que en el proceso enseñanza - aprendizaje, tengan resultados esperados centrados en el estudiante, como: participativo, ameno, cooperativo, interactivo, sincrónico, asincrónico, actualizado y veloz, dentro de la enseñanza cada estudiante tiene una forma de estudio particular que le conlleva a lograr los aprendizajes, sin embargo existen técnicas que le permite al estudiante contar con mayor criticidad, análisis (Robinson, 2009).

La realidad del estudio es preocupación de los docentes universitarios de buscar la causa de un desempeño académico no esperado y el trabajo de la investigación presente analiza que no todos los estudiantes presentan un desempeño adecuado frente a otros que sí tienen, por lo que la investigación pretende examinar a qué tipo de estilos de aprendizaje cuentan los educandos de acuerdo a Dunn y Dunn (1985), indica que “El estilo de aprendizaje es el modo en que el estudiante empieza a poner atención sobre un nuevo conocimiento, para procesar la



información y generar un nuevo saber”, el autor indica que estos estilos se relacionan con los procesos de aprendizaje activo, a lo que Kolb (1984) indica que los estilos de aprendizaje desarrolla capacidades de aprendizaje con la creación de saberes, mediante cambios de la experiencia y cómo diversas circunstancias y componentes que se encuentran alrededor de la persona influyen en su progreso, con características de solución de conflictos reflexivo, analítico y crítico, preparado para mejorar su proceso cognitivo, los estudiantes, de acuerdo a la investigación presentan un 35.8% de estilo de aprendizaje teórico, logran mejorarla a través de conocimientos en base a una literatura, le sigue el estilo pragmático con el 24.5% de un estilo de aprendizaje desarrollarlo, estudiantes que buscan el aprendizaje en base al acceso práctico, el 9.4% presenta un nivel reflexivo, analítico, trabaja en base a experiencias, gusta escuchar a los demás, y el 5.7% presenta un nivel activo, quienes crecen ante desafíos, trabajan en grupo, por lo que podemos determinar que los estudiantes, tienen más como fundamento de aprendizaje el estilo teórico, el autor indica que los estilos de aprendizaje permite la concentración, enfocando que se fuerte con la experiencia, sin embargo la investigación los estudiantes logran mejores aprendizajes a través de la teoría fundamentada, esto depende del tipo de estudiantes y cómo han sido orientados desde los estudios secundarios.

Por otro lado se examina el desempeño académico de los estudiantes, de acuerdo a Martínez-Otero Pérez (2007), indica que es “el resultado que muestra el educando en las instituciones educativas y que normalmente es expuesto mediante calificaciones, y en niveles de entendimiento y comprensión”, de acuerdo a este contexto existen factores que influyen de acuerdo a Caballero et al. (2007), se mide de acuerdo a metas propuestas los resultados hallados los estudiantes presentan mayor desempeño cuando las estrategias y estilos educativos las puedan comprender, esto corresponde al 41.5% de estudiantes, han desarrollado el auto concepto en forma adecuada el 35.8%, reciben motivación para mejorar sus niveles de conocimiento el 38.8% y los hábitos de estudio en el 32.1%, el desempeño académico de los



estudiantes se da mayormente por un promedio del 50% con el calificativo medio, aprobados pero no logrando las metas que la universidad busca, resultados se dan con las calificaciones, sin embargo también se puede analizar de acuerdo a la comprensión y entendimiento, opinión similar a la presentada, que se da de acuerdo a actitudes, desarrollo personal.

De acuerdo a lo analizado las variables de estudio, la investigación busca medir si los estilos de aprendizaje se relacionan con el desempeño académico, los resultados nos indican que si efectivamente hay incidencia directa con un nivel de correlación positiva alta de 0.674, y el p valor hallado es menor al nivel de significancia igual a 0.00, demostrando la hipótesis planteada, realizando un contraste con la tesis internacional Estrada García (2018), quien midió los estilos de aprendizaje con el rendimiento académico, que indica que efectivamente existe una relación directa, sin embargo la investigación aplicada demuestra que el estilo de aprendizaje es el teórico, la tesis en contraste evidencia que es reflexivo; por otro lado Bravo Sanzana et al. (2017), quien se enfoca en la segunda variable que es el desempeño académico de los estudiantes en las diferentes materias que lleva, indica que la interacción con su familia es un factor preponderante, son aspectos que le brinda estabilidad emocional, a ello se adiciona el capital cultural de acuerdo a sus hábitos de vida, del desarrollo de la disciplina; el factor económico también es un pilar indispensable para poder adquirir los materiales necesarios para el logro de metas educativas; estudios analizados para contraste a nivel nacional Silva Rodríguez (2019) toma el mismo tema sobre estilos de aprendizaje y rendimiento académico, quien también halla la incidencia directa entre las variables y los estudiantes que han desarrollado el estilo de aprendizaje reflexivo y teórico, ambas investigaciones toman como fundamento sobre el estilo que predomina en el aprendizaje es el teórico, del mismo modo Gambini Domínguez (2018), habla sobre la variable desempeño académico quien la relaciona con el aspecto socio emocional, indicando que estos aspectos muestran relación positiva de 0.75, estos aspectos tienen mucha relación con el estudio, porque los estilos de aprendizaje



conlleven a que los docentes puedan utilizar estrategias adecuadas y que los estudiantes puedan sentirse motivados para lograr aprendizajes y tener un desarrollo en su desempeño académico, los cuales son plasmados en su rendimiento académico.

Las teorías que se ha contrastado, evidencian que el estudio de los estilos de aprendizaje es necesario en el proceso formativo de los estudiantes, por lo que amerita continuar la investigación en otras realidades, porque es necesario apoyar a los estudiantes a desarrollar estos estilos para lograr una formación profesional competitiva.

5.4 Implicancias del estudio

Los resultados hallados que existen distintos tipos de estilos de aprendizaje como el activo, reflexivo, pragmático, y teórico tienen un manejo dentro de la categoría, con mayor incidencia en el activo y menor el reflexivo, y el desempeño académico de los estudiantes tiene como promedio del 50% en medio, determinando que existe una correlación positiva directa entre las variables de estudio, lo que conlleva a concluir que los tipos de estilos de aprendizaje si se relacionan con el desempeño académico de los estudiantes, por lo cual se puede concluir que la implicancia teórica, cuyo fundamento se analizado en bases teóricas, tienen una incidencia directa, permitiéndonos conocer que existen distintos tipos de estilos de aprendizaje que se particulariza a distintos estudiantes, y esta incide en su desempeño académico, los resultados hallados que se están manejando de manera regular, por lo que conlleva a una implicancia práctica, que al conocer la realidad en los estudiantes que recién inician su formación profesional, implementar estrategias de enseñanza, mejorando los distintos tipos de enseñanza de acuerdo a la materia y carrera profesional, de manera que se puede lograr mejorar la formación académica de los estudiantes de la Universidad Andina del Cusco.



Conclusiones

Primera. Los estilos de aprendizaje de la comunidad estudiantil de la asignatura de Pensamiento Filosófico y Ciudadanía de la Escuela Profesional de Estudios de Formación General de la Universidad Andina del Cusco 2020-II, muestran una relación positiva alta con el nivel de logro del desempeño académico, lo que se demostró con la correlación Rho de Spearman $r = 0.674$, p valor de 0.00 menor al nivel de significancia 0.05, probando la hipótesis planteada al 95% de confianza. Es decir, la aplicación de estilos de aprendizaje en el proceso de enseñanza, sin aplicación de estrategias personalizadas en los estudiantes, enseñando de forma generalizada en todas las materias y especialidades, conlleva a tener un desempeño académico moderado, resultados que tendrán implicancia en la formación profesional. Asimismo, existe una correlación positiva alta entre los estilos de aprendizaje activo, reflexivo y pragmático, mientras que en el estilo teórico se obtuvo una correlación moderada con el desempeño académico. Las estrategias de estilo activo y reflexivo dan mejores resultados que los estilos pragmático y teórico, por ser más analíticos y buscar que los estudiantes indaguen mayor información y no solo enfocarse en la enseñanza conceptual y de práctica sin análisis.

Segunda. Los estilos de aprendizaje que se presentan de acuerdo al desempeño académico son, el estilo activo y estilo reflexivo alcanzan un nivel medio con 39.4% y 34% y un desempeño académico alto, cuando se motiva al estudiante a buscar nuevos desafíos, trabajo grupal y con enseñanzas en base a sus experiencias; los estilos pragmático y teórico es medio e incide en un rendimiento medio en el 30.2% de estudiantes, pues estas se basan en la enseñanza teórica y práctica, lo que no promueve la creatividad y las oportunidades de desarrollar sus potencialidades educativas.



- Tercera.** El estilo de aprendizaje predominante es el teórico con un porcentaje de 60.4%, pues tiene mayor frecuencia en las actividades académicas de la comunidad estudiantil de la asignatura de Pensamiento Filosófico y Ciudadanía de la Escuela Profesional de Estudios de Formación General de la Universidad Andina del Cusco 2020-II, determinando que la enseñanza que se brinda se basa en conocimientos bibliográficos no contrastando con la realidad.
- Cuarta.** El nivel de desarrollo del desempeño académico indica que en un 41.5% se ha logrado desarrollar las estrategias de estilos educativos para enfrentar distintas condiciones de aprendizaje, destacándose que el 35.8% presenta una adecuada motivación y logra un desempeño adecuado, el 35.8% maneja el autoconcepto con mentalidad positiva y el 32.1% tiene adecuados hábitos de estudio en las actividades académicas de los estudiantes de la asignatura de Pensamiento Filosófico y Ciudadanía de la Escuela Profesional de Estudios de Formación General de la Universidad Andina del Cusco 2020-II.
- Quinta.** El nivel de logro del desempeño académico de los estudiantes de la asignatura de Pensamiento Filosófico y Ciudadanía de la Escuela Profesional de Estudios de Formación General de la Universidad Andina del Cusco 2020-II, de acuerdo al 45.3% es alto, 39.6% medio y el 15.1% bajo, esto indica que no se alcanza el logro educativo establecido en las metas de la universidad, la cual busca optimizar los logros académicos en casi la totalidad de los estudiantes.



Sugerencias

- Primera.** A la directora de la Escuela Profesional de Estudios de Formación General, planificar e implementar programas de capacitación y talleres para fortalecer estrategias de enseñanza y llevar a cabo programas de índole formativa constante en relación a estilos de aprendizaje, dirigidas a docentes y estudiantes.
- Segunda.** Al departamento Académico de Humanidades y Educación de la Escuela Profesional de Estudios de Formación General, implementar estrategias de enseñanza aprendizaje, diferenciados que promuevan el fortalecimiento de los estilos de aprendizaje reflexivo y activo y que respondan a las necesidades de los estudiantes, ya que estos estilos de aprendizaje permiten alcanzar un desempeño académico alto.
- Tercera.** A la directora, tutores y plana docente de la Escuela Profesional de Estudios de Formación General, implementar estrategias y generar espacios para identificar, analizar y determinar los estilos de aprendizaje en el estudiante, con la intención de brindar una educación de calidad, que permita un óptimo proceso de aprendizaje activo y reflexivo.
- Cuarta.** A los educadores de la Escuela Profesional de Estudios de Formación General, optar por estrategias que promuevan la motivación, el autoconcepto y los hábitos de estudio como parte de los estilos de aprendizaje, ya que estas están relacionadas con el logro de un nivel de desempeño adecuado.



Referencias Bibliográficas

- Aguilar, Z. (2002). *El desempeño Académico Universitario variables psicológicas*. UniSon.
- Alonso, C., Gallego, D., & Honey, P. (1994). *Los estilos de aprendizaje: Procedimientos de diagnóstico y mejora*. Mensajero.
- Alonso, C., Gallego, D., & Honey, P. (1995). *Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje CHAEA*. Universidad de Deusto. Instituto de Ciencias de la Educación (ICE). www.aprender.org.ar/aulas/avadim/recursos/CHAEA1.rtf
- Álvaro, T. (1990). *Hacia un modelo causal del rendimiento académico*. Centro de Publicaciones.
- Biggs, J. (2006). *Calidad del aprendizaje universitario*. Narcea S.A.
- Bravo Sanzana, M., Salvo, S., Mieres, M., Mansilla, J., & Hederich, C. (2017). Perfiles de desempeño académico: La importancia de las expectativas familiares. *Perfiles Latinoamericanos*, 25(50), 361-386. <https://doi.org/10.18504/pl2550-016-2017>
- Caballero D., C. C., Abello Ll., R., & Palacio Sañudo, J. E. (2007). Relación del burnout y el rendimiento académico con la satisfacción frente a los estudios en estudiantes universitarios. *Avances en Psicología Latinoamericana*, 25(2), 98-111.
- Cajas Bravo, V., Paredes Perez, M. A., Pasquel Loarte, L., & Pasquel Cajas, A. F. (2020). Habilidades sociales en Engagement y desempeño académico en estudiantes universitarios. *Comuni@cción: Revista de Investigación en Comunicación y Desarrollo*, 11(1), 77-88. <https://doi.org/10.33595/2226-1478.11.1.405>
- Carrasco Díaz, S. (2008). *Metodología de la investigación científica: Pautas metodológicas para diseñar y elaborar el proyecto de investigación* (2da ed.). San Marcos.
- Castro Cruzado, G. M. A., & Morales Roncal, A. E. (2014). *Clima social familiar y resiliencia en adolescentes de cuarto año de secundaria de una institución educativa estatal en*



- Chiclayo, 2013* [Tesis de Licenciatura en Psicología, Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo]. <http://hdl.handle.net/20.500.12423/348>
- Cazau, P. (2004). *Estilos de Aprendizaje: Generalidades*. <https://cursa.ihmc.us/rid=1R440PDZR-13G3T80-2W50/4.%20Pautas-paraevaluarEstilos-de-Aprendizajes.pdf>
- Cepero González, A. B. (2010). *Las preferencias profesionales y vocacionales del alumnado de secundaria y formación profesional específica*. Universidad de Granada. <http://hdl.handle.net/10481/5543>
- Chadwick, C. (1987). *Tecnología Educativa para el Docente* (20ma ed.). Paidós Educador.
- Coon, D. (2005). *Fundamentos de psicología* (10ma ed.). International Thompson Editores S.A.
- de la Parra Paz, E. (2004). *Herencia de vida para tus hijos: Crecimiento integral con técnicas PNL*. Grijalbo. <https://archive.org/details/herenciadevidapa00eric>
- Díaz Díaz, M. A. (2017). *Estilos de aprendizaje y métodos pedagógicos en Educación Superior* [Tesis Doctoral, Universidad Nacional de Educación a Distancia]. http://e-spacio.uned.es/fez/eserv/tesisuned:ED-Pg-Educac-Madiaz/DIAZ_DIAZ_MARCO_ANTONIO_Tesis.pdf
- Dunn, R., & Dunn, K. (1985). *Manual Learning Style Inventory*. Price System.
- Esquivel Ferriño, P. C., González González, M. del R., & Aguirre Flores, D. (2013). Estilos de aprendizaje. La importancia de reconocerlos en el aula. *Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 10. http://eprints.uanl.mx/8036/1/a4_2.pdf
- Estrada García, A. (2018). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico. *Pedagogía, pedagogos y ámbitos de educación*, 7(7), 218-228.
- Farías Carrasco, F. (2012). Estilos de aprendizaje y su relación con el rendimiento escolar en la enseñanza media. *Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación*.



- Fernández, M. (2010). *Variables predictoras del rendimiento académico en estudiantes de estadística*. Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Carabobo.
- Ferreiro, R. (2006). *Estrategias didácticas del aprendizaje cooperativo*. Trillas.
- Gambini Domínguez, F. J. (2018). *Relación entre la educación socio emocional y el desempeño académico de los estudiantes de educación secundaria* [Tesis Doctoral, Universidad San Martín de Porres].
https://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12727/4568/gambini_dfj.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Garay Peña, L. E. (2015). *Estilos de Aprendizaje e Inteligencias Múltiples en estudiantes universitarios Lima 2014* [Tesis Doctoral, Universidad San Martín de Porres].
https://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12727/1967/garay_ple.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Garbanzo Vargas, G. M. (2007). Factores asociados al rendimiento académico en estudiantes universitarios, una reflexión desde la calidad de la educación superior pública. *Educación*, 31(1), 43-63.
- Hernández Herrera, C. A., Rodríguez Perego, N., & Vargas Garza, Á. E. (2012). Los hábitos de estudio y motivación para el aprendizaje de los alumnos en tres carreras de ingeniería en un Tecnológico federal de la ciudad de México. *Revista de la Educación Superior*, 41(3), 67-87.
- Hernández-Sampieri, R., & Mendoza Torres, C. P. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta* (1ra ed.). McGraw-Hill Interamericana Editores S.A. de C.V.
- Honey, P., & Mumford, A. (1986). *Using our learning styles*. Instituto Politécnico Nacional.
- Keefe, J. (1988). *Aprendiendo perfiles del aprendizaje: Manual de examinador*. Asociación Nacional de Principal de la Escuela de Secundaria.



Kolb, D. A. (1984). *Experiential Learning: Experience As The Source Of Learning And Development*. Prentice-Hall.

<http://www.learningfromexperience.com/images/uploads/process-of-experiential-learning.pdf>

Lindblom-Ylänne, S. (2010). Perfil del profesorado universitario que emplea un enfoque docente centrado en el alumno. *Psychology, Society, & Education*, 125-135.

Loret de Mola Garay, J. E. (2011). Estilos y estrategias de aprendizaje en el rendimiento académico de los estudiantes de la Universidad Peruana Los Andes de Huancayo—Perú. *Revista de estilos de aprendizaje*, 8(8), 149-184.

Martínez-Otero Pérez, V. (2007). *La buena educación: Reflexiones y propuestas de psicopedagogía humanista* (1ra ed.). Anthropos.

Mayer, R. E., Bueno Alvarez, J. A., & Navarro Castellet, B. (2004). *Psicología de la educación*. Pearson Education.

Metaki Tipe, A. (2021). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico del área de comunicación en alumnos de 5 y 6 grado de primaria de la I.E. N° 64448, Monte Carmelo de Cusco – 2021* [Tesis de Licenciatura, Universidad César Vallejo].
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/70143/Metaki_TA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Mondragón Albarrán, C. M., Cardoso Jiménez, D., & Bobadilla Beltrán, S. (2017). Hábitos de estudio y rendimiento académico. Caso estudiantes de la licenciatura en Administración de la Unidad Académica Profesional Tejupilco, 2016 / Study habits and academic performance: A research study of Business Administration undergraduate students at the Tejupilco Professional Academic Unit, 2016. *RIDE Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 8(15), 661-685.
<https://doi.org/10.23913/ride.v8i15.315>



- Núñez, J. C. (2009). Motivación, aprendizaje y rendimiento académico. *Actas do X Congreso Internacional Galego-Português de Psicopedagogia* .
<https://www.educacion.udc.es/grupos/gipdae/documentos/congreso/xcongreso/pdfs/cc/cc3.pdf>
- Pantoja-Aguilar, M. P. (2018). Indicadores de desempeño académico como predictores de captación de recursos financieros. *Convergencia Revista de Ciencias Sociales*, 79, 01.
<https://doi.org/10.29101/crcs.v0i79.9222>
- Pérez Del Alamo, M. E. (2021). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico de los estudiantes del II ciclo de la Escuela Profesional de Finanzas en la Universidad Andina del Cusco, año 2019-I* [Tesis de Maestría, Universidad Andina del Cusco].
<https://repositorio.uandina.edu.pe/handle/20.500.12557/4095>
- Pozo, J. I., Monereo, C., & Castelló, M. (2001). El uso estratégico del conocimiento. En *Psicología de la Educación* (pp. 211-258). Alianza Editorial.
- R.A.E. (2017). *Diccionario de la lengua española*. <http://dle.rae.es/w=diccionario>
- Ramírez, R., Abreu, J., & Badii, M. (2008). La motivación laboral, factor fundamental para el logro de objetivos organizacionales: Caso empresa manufacturera de tubería de acero. *Daena*, 3(1), 143-185.
- Robinson, K. (2009). *El elemento. Descubrir tu pasión lo cambia todo*. Grijalbo.
- Rodríguez Espinar, S. (1985). Modelos de investigación sobre el rendimiento académico. Problemática y tendencias. *Revista de Investigación Educativa*, 3(6), 284-303.
- Rodríguez, S., Fita, E., & Torrado, M. (2004). El rendimiento académico en la transición secundaria-universidad. *Revista de Educación*, 22, 391-414.
- Sánchez Horna, J. M. (2018). *Estilos de aprendizaje en el pensamiento crítico de los estudiantes de ciencias biológicas de una universidad peruana* [Tesis Doctoral, Universidad César Vallejo].



https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/22586/Sanchez_HJM.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Serra-Olivares, J., Muñoz Valverde, C. L., Cejudo Armero, C., & Gil Madrona, P. (2017). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico de universitarios de Educación Física chilenos. *RETOS. Nuevas Tendencias en Educación Física, Deporte y Recreación*, 32, 62-67.
- Shavelson, R. J., Hubner, J. J., & Stanton, G. C. (1976). Self-Concept: Validation of Construct Interpretation. *Review of Educational Research*, 46(3), 407-441.
- Silva Rodríguez, J. M. (2019). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en los estudiantes de la Escuela Profesional de Nutrición y Dietética de la Universidad Nacional de Tumbes, 2019* [Tesis de Maestría, Universidad de Piura]. <https://pirhua.udep.edu.pe/handle/11042/4449>
- Tamayo y Tamayo, M. (2004). *El proceso de la investigación científica* (4ta ed.). LIMUSA Noriega Editores.
- Velásco, S. (1996). Preferencias perceptuales de estilos de aprendizaje en cuatro escuelas primarias comparaciones y sugerencias para la formación y actualización de docentes. *Revista Mexicana de investigación educativa*, 1(2).
- Vélez van Meerbeke, A., & Roa González, C. N. (2005). Factores asociados al rendimiento académico en estudiantes de medicina. *Educación Médica*, 8(2), 74-82.
- Verlee Williams, L. (1997). *Aprender con todo el cerebro. Estrategias y modos de pensamiento visual, metafórico y multisensorial*. Martinez Roca.



ANEXOS

DECLARACIÓN DE ORIGINALIDAD

Yo, Rosa Amalia Huaranca Valderrama estudiante del Programa de Doctorado en Ciencias de la Educación de la Escuela de Postgrado de la Universidad Andina del Cusco, identificada con DNI 23936183 presento la tesis titulada “Estilos de Aprendizaje y logro de Desempeño Académico en el Área de Pensamiento Filosófico y Ciudadanía de la Escuela Profesional de Estudios de Formación General de la Universidad Andina del Cusco 2020-II”, declaro bajo juramento que:

1. La investigación corresponde a mi autoría.
2. La investigación ha respetado los criterios normativos para dar cita y referencia a otros investigadores.
3. La investigación no ha sido auto plagiado.
4. La información y data presentada son reales y originales, no corresponden a plagios o duplicados de otras fuentes.

De identificarse algún tipo de estafa, plagio, auto plagio, o adulteración, acato las sanciones que de mi acción se deriven, sujetándome a las políticas actuales de la Universidad Andina.

Cusco, 17 de enero del 2022.

.....

Rosa Amalia Huaranca Valderrama



MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO: “ESTILOS DE APRENDIZAJE Y LOGRO DE DESEMPEÑO ACADÉMICO EN LOS ESTUDIANTES DE LA ASIGNATURA DE PENSAMIENTO FILOSÓFICO Y CIUDADANÍA DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE ESTUDIOS DE FORMACIÓN GENERAL DE LA UNIVERSIDAD ANDINA DEL CUSCO 2020-II”

| PROBLEMA GENERAL | OBJETIVOS GENERAL | HIPOTESIS GENERAL | VARIABLES/DI MENSIONES | METODOLOGIA |
|---|--|---|--|--|
| ¿De qué manera los estilos de aprendizaje guardan relación con el desarrollo del logro del desempeño académico en los estudiantes de la asignatura de Pensamiento Filosófico y Ciudadanía de la Escuela Profesional de Estudios de Formación General de la Universidad Andina del Cusco 2020-II? | Determinar de qué manera los estilos de aprendizaje guarda relación con el desarrollo del logro del desempeño académico en los estudiantes de la asignatura de Pensamiento Filosófico y Ciudadanía de la Escuela Profesional de Estudios de Formación General de la Universidad Andina del Cusco 2020-II. | Los estilos de aprendizaje guardan relación directa con el desarrollo del logro del desempeño académico en los estudiantes de la asignatura de Pensamiento Filosófico y Ciudadanía de la Escuela Profesional de Estudios de Formación General de la Universidad Andina del Cusco 2020-II. | VARIABLE 1 Estilos de aprendizaje Dimensiones Estilo Activo Estilo Reflexivo Estilo Pragmático Estilo Teórico VARIABLE 2 Desempeño Académico en el Área de Pensamiento Filosófico y Ciudadanía. Dimensiones Autoconcepto Estrategias y estilos educativos. Motivación Hábitos de estudio. | <u>Tipo:</u> Según su finalidad: básica. Según su Carácter: Es Correlacional. Según su Naturaleza: Es cuantitativa. <u>Método:</u> Descriptivo cuantitativo <u>Diseño:</u> No experimental Sustantivo Correlacional <u>Población y muestra:</u> 53 estudiantes de la Escuela Profesional de Estudios de Formación General. <u>Técnica:</u> encuesta. <u>Instrumentos:</u> V1: Estilos de aprendizaje (Cuestionario CHEA). V2: Logro de Desempeño Académico <u>Método de análisis de datos:</u> Estadístico descriptivo con apoyo de SPSS y Exel. |
| PROBLEMAS ESPECIFICOS | OBJETIVOS ESPECIFICOS | HIPÓTESIS ESPECIFICAS | | |
| a) ¿Cuál es el nivel de los estilos de aprendizaje en el logro del desempeño académico en los estudiantes de la asignatura de Pensamiento Filosófico y Ciudadanía de la Escuela Profesional de Estudios de Formación General de la Universidad Andina del Cusco 2020-II? b) ¿Cuál es el estilo de aprendizaje predominante en las actividades académicas de los estudiantes de la asignatura de Pensamiento Filosófico y Ciudadanía de la Escuela Profesional de Estudios de Formación General de la Universidad Andina del Cusco 2020-II? | a) Identificar el nivel de los estilos de aprendizaje en el logro del desempeño académico en los estudiantes de la asignatura de Pensamiento Filosófico y Ciudadanía de la Escuela Profesional de Estudios de Formación General de la Universidad Andina del Cusco 2020-II. b) Determinar cuál es el estilo de aprendizaje predominante en las actividades académicas de los estudiantes de la asignatura de Pensamiento Filosófico y Ciudadanía de la Escuela Profesional de Estudios de Formación General de la Universidad Andina del Cusco 2020-II. | a) Los estilos de aprendizaje tienen una incidencia en el logro del desempeño académico de los estudiantes de la asignatura de Pensamiento Filosófico y Ciudadanía de la Escuela Profesional de Estudios de Formación General de la Universidad Andina del Cusco 2020-II. b) El estilo de aprendizaje predominante es el teórico en las actividades académicas de los estudiantes de la asignatura de Pensamiento Filosófico y Ciudadanía de la Escuela Profesional de Estudios de Formación General de la Universidad Andina del Cusco 2020-II. | | |



| | | | | |
|--|---|--|--|--|
| <p>Universidad Andina del Cusco 2020-II? c) ¿Cuál es el nivel de desarrollo del desempeño académico en las actividades académicas de los estudiantes de la asignatura de Pensamiento Filosófico y Ciudadanía de la Escuela Profesional de Estudios de Formación General de la Universidad Andina del Cusco 2020-II? d) ¿Cuál es el nivel de correlación de los estilos de aprendizaje con el nivel de desarrollo del desempeño académico en las actividades académicas de los estudiantes de la asignatura de Pensamiento Filosófico y Ciudadanía de la Escuela Profesional de Estudios de Formación General de la Universidad Andina del Cusco 2020-II?</p> | <p>c) Interpretar el nivel de desarrollo del desempeño académico en las actividades académicas de los estudiantes del Área de Pensamiento Filosófico y Ciudadanía de la Escuela Profesional de Estudios de Formación General de la Universidad Andina del Cusco 2020-II. d) Determinar el nivel de correlación de los estilos de aprendizaje con el nivel de desarrollo del desempeño académico en las actividades académicas de los estudiantes de la asignatura de Pensamiento Filosófico y Ciudadanía de la Escuela Profesional de Estudios de Formación General de la Universidad Andina del Cusco 2020-II.</p> | <p>Universidad Andina del Cusco 2020-II. c) El nivel de desarrollo del desempeño académico es moderado en las actividades académicas de los estudiantes de la asignatura de Pensamiento Filosófico y Ciudadanía de la Escuela Profesional de Estudios de Formación General de la Universidad Andina del Cusco 2020-II. d) El nivel de correlación de los estilos de aprendizaje con el nivel de desarrollo del desempeño académico es alto en las actividades académicas de los estudiantes de la asignatura de Pensamiento Filosófico y Ciudadanía de la Escuela Profesional de Estudios de Formación General de la Universidad Andina del Cusco 2020-II.</p> | | |
|--|---|--|--|--|



MATRIZ DE INSTRUMENTOS

| VARIABLES | DIMENSIONES | INDICADORES | N° ITEMS | % | ITEMS |
|--|-------------------|---|----------|------|--------------------------------|
| VARIABLE 1: ESTILOS DE APRENDIZAJE | Estilo Activo | Animador Improvisador Descubridor Arriesgado Espontáneo | 10 | 25% | 3,5,7,9,13,20,26,27,35,37 |
| | Estilo Reflexivo | Ponderado Concienzudo Receptivo Analítico Exhaustivo | 10 | 25% | 10,16,18,19,28,31,32,34,36,39 |
| | Estilo Pragmático | Experimentador Práctico Directo Eficaz Realista | 10 | 25% | 1,8,12,14,22,24,30,38,40 |
| | Estilo Teórico | Metódico Lógico Objetivo Crítico Estructurado | 10 | 25% | ,2,4,6,11,15,17,21,23,25,29,33 |
| | | | 40 | 100% | |



| VARIABLES | DIMENSIONES | INDICADORES | Nº ITEMS | % | ITEMS |
|---------------------------------------|----------------------------------|--|-------------|---|-------------------|
| VARIABLE 2: DESEMPEÑO ACADÉMICO | Auto concepto | Crea un clima de clase positivo y distendido. Desarrollar las tareas. | | | 1,2,3,4,5,6 |
| | Estrategias y estilos educativos | Estrategias de procesamiento. Estrategias de personalización. Interacción con los demás. | | | 7,8,9,10,11,12 |
| | Motivación | Éxito en el aprendizaje. Aprendizajes eficaces. Buena conducta | | | 13,14,15,16,17,18 |
| | Hábitos de estudios | Condiciones ambientales del estudio. Planificación del estudio. Utilización de materiales. | | | 19,20,21,22,23,24 |



INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

CUESTIONARIO PARA MEDIR LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE

Instrucciones:

Este cuestionario permite identificar su Estilo preferente de Aprendizaje. No es un test de inteligencia, ni de personalidad

No hay límite de tiempo para contestar. Tardará unos 10 minutos.

No hay respuestas correctas o erróneas, pero debe responder con sinceridad.

Si está totalmente de acuerdo o muy de acuerdo seleccione 'Mas (+)'. Si, por el contrario, está poco o nada de acuerdo, seleccione 'Menos

Por favor conteste a todos los ítems

| ITEMS | + | - |
|--|---|---|
| 1. La gente que me conoce opina de mí que digo las cosas tal y como las pienso. | | |
| 2. Distingo claramente lo bueno de lo malo, lo que está bien y lo que está mal. | | |
| 3. Muchas veces actúo sin mirar las consecuencias. | | |
| 4. Me interesa saber cómo piensan los demás y por qué motivos actúan. | | |
| 5. Valoro mucho cuando me hacen un regalo que sea de gran utilidad. | | |
| 6. Procuro enterarme de lo que ocurre en donde estoy. | | |
| 7. Disfruto si tengo tiempo para preparar mi trabajo y hacerlo lo mejor posible. | | |
| 8. Me gusta seguir un orden, en las comidas, en los estudios y hacer ejercicio físico con regularidad. | | |
| 9. Prefiero las ideas originales y novedosas aunque no sean muy prácticas. | | |
| 10. Acepto y me ajusto a las normas sólo si sirven para lograr lo que me gusta. | | |
| 11. Escucho más que hablo. | | |
| 12. En mi cuarto tengo generalmente las cosas ordenadas, pues no soporto el desorden. | | |
| 13. Antes de hacer algo estudio con cuidado sus ventajas e inconvenientes. | | |
| 14. En las actividades de clase pongo más interés a cuando hago algo nuevo y diferente. | | |
| 15. En una discusión me gusta decir claramente lo que pienso | | |
| 16. Si juego, dejo los sentimientos por mis amigos a un lado, pues en el juego es importante ganar. | | |
| 17. Me siento a gusto con las personas espontáneas y divertidas aunque a veces me den problemas. | | |
| 18. Expreso abiertamente como me siento. | | |
| 19. En las reuniones y fiestas suelo ser el más divertido. | | |



| | | |
|--|--|--|
| 20. Me gusta analizar y dar vueltas a las cosas para lograr su solución. | | |
| 21. Prefiero las ideas que sirven para algo ay que se puedan realizar a soñar o fantasear. | | |
| 22. Tengo cuidado y pienso las cosas antes de sacar conclusiones. | | |
| 23. Intento hacer las cosas para que me queden perfectas. | | |
| 24. Prefiero oír las opiniones de los demás antes de exponer la mía. | | |
| 25. En las discusiones me gusta observar cómo actúan los demás participantes. | | |
| 26. Me disgusta estar con personas calladas y que piensan mucho todas las cosas. | | |
| 27. Me agobio si me obligan a acelerar mucho el trabajo para cumplir un plazo. | | |
| 28. Doy ideas nuevas y espontáneas en los trabajos en grupo. | | |
| 29. La mayoría de las veces creo que es preciso saltarse las normas más que cumplirlas. | | |
| 30. Cuando estoy con mis amigos hablo más que escucho. | | |
| 31. Creo que, siempre, deben hacerse las cosas con lógica y de forma razonada. | | |
| 32. Me ponen nervioso/a aquellos que dicen cosas poco importantes o sin sentido. | | |
| 33. Me gusta comprobar que las cosas funcionan realmente. | | |
| 34. Rechazo las ideas originales y espontáneas si veo que no sirven para algo práctico. | | |
| 35. Con frecuencia pienso en las consecuencias de mis actos para prever el futuro. | | |
| 36. En muchas ocasiones, si se desea algo, no importa lo que se haga para conseguirlo. | | |
| 37. Me molestan los compañeros y personas que hacen las cosas a lo loco. | | |
| 38. Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas | | |
| 39. Con frecuencia soy una de las personas que más animan las fiestas. | | |
| 40. Los que me conocen suelen pensar que soy poco sensible a sus sentimientos | | |



CUESTIONARIO PARA MEDIR EL DESEMPEÑO ACADÉMICO

| Nº | ITEMS | Siempre | A veces | Nunca |
|----|--|---------|---------|-------|
| 1 | Los docentes te dan mensajes positivos para seguir con planes de estudio | | | |
| 2 | Buscas crear confianza y armonía en el aula con tus compañeros y docentes | | | |
| 3 | La comunicación con tus docentes es fluida, espontánea, creando confianza | | | |
| 4 | Eres capaz de tomar decisiones en las clases para conocer con profundidad sobre el tema tratado | | | |
| 5 | Eres responsable de realizar tus tareas sin que nadie te exija, buscando desarrollar tu autonomía | | | |
| 6 | Sabes gestionar tu tiempo para poder realizar tus trabajos sin afectar tus compromisos con tu familia. | | | |
| 7 | Eres capaz de tomar decisiones en las clases para conocer con profundidad sobre el tema tratado. | | | |
| 8 | Eres responsable de realizar los trabajos sin exigencia, buscando desarrollar tu autonomía | | | |
| 9 | Los docentes te han enseñado a utilizar durante tu aprendizaje técnicas de resumen, subrayado, esquema para lograr mejorar tu aprendizaje | | | |
| 10 | Los docentes, te enseñan organizadores para la aplicación de tus trabajos académicos, que te permitan resumir y comprender mejor los temas | | | |
| 11 | Los docentes te brindan libros que te permitan ampliar sus conocimientos. | | | |
| 12 | Te gustan los trabajos de grupo, buscando la cordialidad y confianza con tus compañeros. | | | |
| 13 | Tienen la ambición de obtener buenos puntajes en tus logros académicos | | | |
| 14 | Eres capaz de aprender de tus errores para ir mejorando en tus estudios. | | | |
| 15 | Buscas realizar preguntas apropiadas al docente cuando no entiendes algún tema | | | |
| 16 | Te auto motivas en tu aprendizaje sin esperar que alguien te dé ánimos. | | | |
| 17 | Demuestras actitudes motivadoras en el aula | | | |
| 18 | Demuestras actitudes de liderazgo y ejemplo de esfuerzo entre tus compañeros. | | | |
| 19 | Tu ambiente familiar te anima a realizar estudios y trabajos | | | |
| 20 | Programas tiempos de estudio eficientemente | | | |
| 21 | Tus compañeros y docentes influyen directamente el logro académico | | | |
| 22 | Tus docentes complementan las clases con ilustraciones y ejemplos de la vida cotidiana. | | | |
| 23 | Los docentes utilizan materiales didácticos para mejorar el aprendizaje | | | |
| 24 | Los materiales que utilizan en clases se encuentran al alcance de los estudiantes | | | |



VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

Título del trabajo de investigación:

Estilos de aprendizaje y logro de Desempeño Académico en el Área de Pensamiento Filosófico y Ciudadanía de la Escuela Profesional de Estudios de Formación general de la Universidad Andina del Cusco 2020-II

Nombre del instrumento. Estilos de Aprendizaje

Investigadora: Mgt. Rosa Amalia Huaranca Valderrama

| CRITERIO | INDICADORES | CRITERIOS | Deficiente 0-20% | Regular 21-40% | Bueno 41-60% | Muy Bueno 61-80% | Excelente 81-100% |
|------------|--------------------|--|---------------------|-------------------|-----------------|---------------------|----------------------|
| Forma | 1. REDACCIÓN | Los indicadores e ítems están redactados considerando los elementos necesarios. | | | | X | |
| | 2. CLARIDAD | Está formulado con un lenguaje apropiado. | | | | X | |
| | 3. OBJETIVIDAD | Está expresado en conductas observables. | | | | | X |
| Contenido | 4. ACTUALIDAD | Es adecuado al avance de la ciencia y la tecnología. | | | | | X |
| | 5. SUFICIENCIA | Los ítems son adecuados en cantidad y profundidad. | | | | X | |
| | 6. INTENCIONALIDAD | El instrumento mide en forma pertinente el comportamiento de las variables de investigación. | | | | X | |
| Estructura | 7. ORGANIZACIÓN | Existe una organización lógica entre todos los elementos básicos de la investigación. | | | | X | |
| | 8. CONSISTENCIA | Se basa en aspectos teóricos científicos de la investigación educativa. | | | | X | |
| | 9. COHERENCIA | Existe coherencia entre los ítems, indicadores, dimensiones y variables | | | | X | |
| | 10. METODOLOGÍA | La estrategia de investigación responde al propósito del diagnóstico. | | | | | X |

II. LUEGO DE REVISADO EL INSTRUMENTO:

Procede su aplicación

Debe corregirse

PROMEDIO: 92 %

Firma

Dra. Haydeé Quispe Berrios

DNI: 23858362

Teléfono: 984386339



FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I.DATOS GENERALES:

Título del trabajo de investigación:

Estilos de aprendizaje y logro de Desempeño Académico en el Área de Pensamiento Filosófico y Ciudadanía de la Escuela Profesional de Estudios de Formación general de la Universidad Andina del Cusco 2020-II

Nombre del instrumento. Desempeño académico

Investigadora: Mgt. Rosa Amalia Huarancca Valderrama

| CRITERIO | INDICADORES | CRITERIOS | Deficiente 0-20% | Regular 21-40% | Bueno 41-60% | Muy Bueno 61-80% | Excelente 81-100% |
|------------|--------------------|--|---------------------|-------------------|-----------------|------------------------|----------------------|
| Forma | 11.REDACCIÓN | Los indicadores e ítems están redactados considerando los elementos necesarios. | | | | X | |
| | 12.CLARIDAD | Está formulado con un lenguaje apropiado. | | | | | X |
| | 13.OBJETIVIDAD | Está expresado en conductas observables. | | | | | X |
| Contenido | 14.ACTUALIDAD | Es adecuado al avance de la ciencia y la tecnología. | | | | | X |
| | 15.SUFICIENCIA | Los ítems son adecuados en cantidad y profundidad. | | | | X | |
| | 16.INTENCIONALIDAD | El instrumento mide en forma pertinente el comportamiento de las variables de investigación. | | | | X | |
| Estructura | 17.ORGANIZACIÓN | Existe una organización lógica entre todos los elementos básicos de la investigación. | | | | X | |
| | 18.CONSISTENCIA | Se basa en aspectos teóricos científicos de la investigación educativa. | | | | X | |
| | 19.COHERENCIA | Existe coherencia entre los ítems, indicadores, dimensiones y variables | | | | X | |
| | 20.METODOLOGÍA | La estrategia de investigación responde al propósito del diagnóstico. | | | | X | |

II.LUEGO DE REVISADO EL INSTRUMENTO:

Procede su aplicación

Debe corregirse

PROMEDIO: 93 %

Firma

Dra| Haydeé Quispe Berrios

DNI: 23858362

Teléfono: 984386339



FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

Título del trabajo de investigación:

Estilos de aprendizaje y logro de Desempeño Académico en el Área de Pensamiento Filosófico y Ciudadanía de la Escuela Profesional de Estudios de Formación general de la Universidad Andina del Cusco 2020-II

Nombre del instrumento. Estilos de Aprendizaje

Investigadora: Mgt. Rosa Amalia Huaranca Valderrama

| CRITERIO | INDICADORES | CRITERIOS | Deficiente 0-20% | Regular 21-40% | Bueno 41-60% | Muy Bueno 61-80% | Excelente 81-100% |
|------------|---------------------|--|------------------|----------------|--------------|------------------|-------------------|
| Forma | 11. REDACCIÓN | Los indicadores e ítems están redactados considerando los elementos necesarios. | | | | X | |
| | 12. CLARIDAD | Está formulado con un lenguaje apropiado. | | | | X | |
| | 13. OBJETIVIDAD | Está expresado en conductas observables. | | | | | X |
| Contenido | 14. ACTUALIDAD | Es adecuado al avance de la ciencia y la tecnología. | | | | | X |
| | 15. SUFICIENCIA | Los ítems son adecuados en cantidad y profundidad. | | | | X | |
| | 16. INTENCIONALIDAD | El instrumento mide en forma pertinente el comportamiento de las variables de investigación. | | | | X | |
| Estructura | 17. ORGANIZACIÓN | Existe una organización lógica entre todos los elementos básicos de la investigación. | | | | X | |
| | 18. CONSISTENCIA | Se basa en aspectos teóricos científicos de la investigación educativa. | | | | X | |
| | 19. COHERENCIA | Existe coherencia entre los ítems, indicadores, dimensiones y variables | | | | X | |
| | 20. METODOLOGÍA | La estrategia de investigación responde al propósito del diagnóstico. | | | | | X |

II. LUEGO DE REVISADO EL INSTRUMENTO:

Procede su aplicación

Debe corregirse

PROMEDIO: 92 %

Firma

Dra. Nancy Sapana Valdivia

DNI: 24670438

Teléfono: 984901146



FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

III. DATOS GENERALES:

Título del trabajo de investigación:

Estilos de aprendizaje y logro de Desempeño Académico en el Área de Pensamiento Filosófico y Ciudadanía de la Escuela Profesional de Estudios de Formación general de la Universidad Andina del Cusco 2020-II

Nombre del instrumento. Desempeño académico

Investigadora: Mgt. Rosa Amalia Huarancca Valderrama

| CRITERIO | INDICADORES | CRITERIOS | Deficiente 0-20% | Regular 21-40% | Bueno 41-60% | Muy Bueno 61-80% | Excelente 81-100% |
|------------|--------------------|--|---------------------|-------------------|-----------------|------------------------|----------------------|
| Forma | 11.REDACCIÓN | Los indicadores e ítems están redactados considerando los elementos necesarios. | | | | X | |
| | 12.CLARIDAD | Está formulado con un lenguaje apropiado. | | | | | X |
| | 13.OBJETIVIDAD | Está expresado en conductas observables. | | | | | X |
| Contenido | 14.ACTUALIDAD | Es adecuado al avance de la ciencia y la tecnología. | | | | X | |
| | 15.SUFICIENCIA | Los ítems son adecuados en cantidad y profundidad. | | | | X | |
| | 16.INTENCIONALIDAD | El instrumento mide en forma pertinente el comportamiento de las variables de investigación. | | | | X | |
| Estructura | 17.ORGANIZACIÓN | Existe una organización lógica entre todos los elementos básicos de la investigación. | | | | X | |
| | 18.CONSISTENCIA | Se basa en aspectos teóricos científicos de la investigación educativa. | | | | X | |
| | 19.COHERENCIA | Existe coherencia entre los ítems, indicadores, dimensiones y variables | | | | X | |
| | 20.METODOLOGÍA | La estrategia de investigación responde al propósito del diagnóstico. | | | | X | |

IV. LUEGO DE REVISADO EL INSTRUMENTO:

PROMEDIO: 90 %

Procede su aplicación

Debe corregirse

Firma

Dra: Nancy Sapana Valdivia

DNI: 24670438

Teléfono: 984901146



FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

Título del trabajo de investigación:

Estilos de aprendizaje y logro de Desempeño Académico en el Área de Pensamiento Filosófico y Ciudadanía de la Escuela Profesional de Estudios de Formación general de la Universidad Andina del Cusco 2020-II

Nombre del instrumento. Estilos de Aprendizaje

Investigadora: Mgt. Rosa Amalia Huaranca Valderrama

| CRITERIO | INDICADORES | CRITERIOS | Deficiente 0-20% | Regular 21-40% | Bueno 41-60% | Muy Bueno 61-80% | Excelente 81-100% |
|------------|--------------------|--|---------------------|-------------------|-----------------|---------------------|----------------------|
| Forma | 1. REDACCIÓN | Los indicadores e ítemes están redactados considerando los elementos necesarios. | | | X | | |
| | 2. CLARIDAD | Está formulado con un lenguaje apropiado. | | | X | | |
| | 3. OBJETIVIDAD | Está expresado en conductas observables. | | | X | | |
| Contenido | 4. ACTUALIDAD | Es adecuado al avance de la ciencia y la tecnología. | | | X | | |
| | 5. SUFICIENCIA | Los ítemes son adecuados en cantidad y profundidad. | | | X | | |
| | 6. INTENCIONALIDAD | El instrumento mide en forma pertinente el comportamiento de las variables de investigación. | | | X | | |
| Estructura | 7. ORGANIZACIÓN | Existe una organización lógica entre todos los elementos básicos de la investigación. | | | X | | |
| | 8. CONSISTENCIA | Se basa en aspectos teóricos científicos de la investigación educativa. | | | | X | |
| | 9. COHERENCIA | Existe coherencia entre los ítemes, indicadores, dimensiones y variables | | | X | | |
| | 10. METODOLOGÍA | La estrategia de investigación responde al propósito del diagnóstico. | | | X | | |

II. LUEGO DE REVISADO EL INSTRUMENTO:

PROMEDIO: 60 %

Procede su aplicación

Debe corregirse

Firma

Dr.: Leonardo Chile Letona

DNI: 24004691

Teléfono: 987960858



FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

III. DATOS GENERALES:

Título del trabajo de investigación:

Estilos de aprendizaje y logro de Desempeño Académico en el Área de Pensamiento Filosófico y Ciudadanía de la Escuela Profesional de Estudios de Formación general de la Universidad Andina del Cusco 2020-II

Nombre del instrumento. Desempeño académico

Investigadora: Mgt. Rosa Amalia Huaranca Valderrama

| CRITERIO | INDICADORES | CRITERIOS | Deficiente 0-20% | Regular 21-40% | Bueno 41-60% | Muy Bueno 61-80% | Excelente 81-100% |
|------------|---------------------|--|---------------------|-------------------|-----------------|---------------------|----------------------|
| Forma | 11. REDACCIÓN | Los indicadores e ítems están redactados considerando los elementos necesarios. | | | X | | |
| | 12. CLARIDAD | Está formulado con un lenguaje apropiado. | | | X | | |
| | 13. OBJETIVIDAD | Está expresado en conductas observables. | | | X | | |
| Contenido | 14. ACTUALIDAD | Es adecuado al avance de la ciencia y la tecnología. | | | X | | |
| | 15. SUFICIENCIA | Los ítems son adecuados en cantidad y profundidad. | | | X | | |
| | 16. INTENCIONALIDAD | El instrumento mide en forma pertinente el comportamiento de las variables de investigación. | | | X | | |
| Estructura | 17. ORGANIZACIÓN | Existe una organización lógica entre todos los elementos básicos de la investigación. | | | X | | |
| | 18. CONSISTENCIA | Se basa en aspectos teóricos científicos de la investigación educativa. | | | X | | |
| | 19. COHERENCIA | Existe coherencia entre los ítems, indicadores, dimensiones y variables | | | X | | |
| | 20. METODOLOGÍA | La estrategia de investigación responde al propósito del diagnóstico. | | | X | | |

IV. LUEGO DE REVISADO EL INSTRUMENTO:

PROMEDIO: 60 %

Procede su aplicación

Debe corregirse

Firma
Dr.: Leonardo Chile Letona
DNI: 24004691
Teléfono: 987960858