



Universidad Andina del Cusco

Facultad de Ciencias de la Salud

Escuela Profesional de Psicología



**Universidad
Andina
del Cusco**

**Nivel de sexismo ambivalente en estudiantes de la
Escuela de Educación Superior Pedagógico Público
“Santa Rosa” Cusco, 2021**

Tesis presentada por

Bach. Feber Fidel Cáceres Alegre

**Para optar el título profesional de
psicólogo**

Asesor: Dr. Guido Américo Torres Castillo
ID ORCID: 0000-0002-8635-9414

Línea de investigación: Psicología, sociedad y
educación.

Cusco – 2022



Agradecimientos

Al Dr. Guido Torres por su tiempo y disposición.

A la directora y a los estudiantes de la E.E.S.P.P. Santa

Rosa por su disposición.



Dedicatoria

A mis padres por su infinito amor.

A mi hermano Manolo que nos contempla desde el cielo.

A mis familiares, amigos y compañeros que confían en mí.

A mis primos, tíos(as) y demás familiares por su aprecio
hacia mi persona y familia.



Jurado de la tesis y asesor

Dra. Ps. Ysabel Masías Ynocencio.
Replicante presidente

Mtro. Ps. Gildo Vila Nuñonca.
Dictaminante

Mtra. Ps. María Del Carmen Virginie Boisseranc Bonett.
Dictaminante

Mtra. Ps. Vanessa Rozas Calderon.
Replicante

Dr. Guido Américo Torres Castillo.
Asesor



Índice.

Capítulo I.....	1
Introducción	1
1.1 Planteamiento del problema.....	1
1.2 Formulación del problema	5
1.2.1. Problema general	5
1.2.2. Problemas específicos.....	5
1.3 Justificación	6
1.3.1. Conveniencia.....	6
1.3.2. Relevancia social	6
1.3.3. Implicancias prácticas.....	6
1.3.4. Valor teórico.....	6
1.3.5. Utilidad metodológica.....	7
1.4 Objetivos de la investigación	7
1.4.1. Objetivo general	7
1.4.2. Objetivos específicos	7
1.5 Delimitación del estudio	7
1.5.1. Delimitación espacial.....	7
1.5.2. Delimitación temporal	7
1.6 Viabilidad.....	8
1.7 Aspecto ético	8
Capítulo II	9
Marco Teórico	9
2.1 Antecedentes de la investigación	9



2.1.1. Antecedentes internacionales	9
2.1.2. Antecedentes nacionales	11
2.1.3. Antecedentes locales.....	12
2.2 Bases teóricas.....	12
2.2.1. Género.....	12
2.2.2. Estereotipos de género.....	13
2.2.3. La adolescencia	15
2.2.4. La adultez	15
2.2.5. Violencia de género.....	17
2.2.6. Tipos de violencia de género	17
2.2.7. ¿Qué es el sexismo?.....	19
2.3 Identificación de la variable	23
2.3.1. Operacionalización de la variable	24
2.4 Definición de términos básicos	25
Capítulo III.....	26
Método.....	26
3.1 Alcance del estudio.....	26
3.2 Diseño de investigación	26
3.3 Población de estudio.....	27
3.4 Muestra y muestreo	27
3.4.1. Criterios de inclusión:.....	29
3.4.2. Criterios de exclusión:	29
3.5 Técnica e instrumentos de recolección de datos	29
3.6 Validez y confiabilidad del instrumento	31
3.7 Plan de análisis de datos	31



Capítulo IV	33
Resultados de la investigación	33
4.1 Resultados respecto a los objetivos específicos	33
4.2 Resultado respecto al objetivo general	37
Capítulo V	39
Discusión	39
5.1 Descripción de los hallazgos más relevantes y significativos	39
5.2 Limitaciones del estudio	42
5.3 Comparación crítica con la literatura existente.....	42
5.4 Implicancias del estudio	45
CONCLUSIONES	46
SUGERENCIAS	47
BIBLIOGRAFÍA	49
APÉNDICE	58



Índice de tablas

<i>Tabla 1</i> Ejemplos de estereotipos de género	14
<i>Tabla 2</i> Operacionalización de la variable	24
<i>Tabla 3</i> Población total de estudiantes por salón	27
<i>Tabla 4</i> Distribución de la muestra de estudio según sexo	28
<i>Tabla 5</i> Distribución de la muestra de estudio por edad.....	28
<i>Tabla 6</i> Distribución de la muestra de estudio según semestre.....	29
<i>Tabla 7</i> Sexismo ambivalente según sexo	33
<i>Tabla 8</i> Sexismo ambivalente según edad	35
<i>Tabla 9</i> Sexismo ambivalente según semestre	36
<i>Tabla 10</i> Sexismo ambivalente según dimensiones	37
<i>Tabla 11</i> Sexismo ambivalente.....	38



Índice de figuras

<i>Figura 1</i> Sexismo ambivalente según sexo.....	34
<i>Figura 2</i> Sexismo ambivalente según edad	35
<i>Figura 3</i> Sexismo ambivalente según semestre	36
<i>Figura 4</i> Sexismo ambivalente según dimensiones	37
<i>Figura 5</i> Sexismo ambivalente.....	38



Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo identificar el nivel de sexismo ambivalente que existe en los estudiantes de la Escuela de Educación Superior Pedagógico Público “Santa Rosa” Cusco. En cuanto a la metodología, se utilizó un enfoque cuantitativo de alcance descriptivo y en cuanto al diseño de investigación fue no experimental de tipo transversal. La técnica que se utilizó fue la encuesta. Como instrumento de evaluación se utilizó la Escala de Sexismo General. En los resultados, existe un alto nivel de sexismo ambivalente en varones mientras que en mujeres el nivel suele ser bajo. Como conclusión general, el nivel de sexismo ambivalente en los estudiantes de la EESPP “Santa Rosa” es predominantemente alto, como lo son también sus dimensiones sexismo hostil y benévolo.

Palabras clave: Sexismo ambivalente, estudiantes de educación superior

Abstract.

The objective of this research was to identify the level of ambivalent sexism that exists in the students of the "Santa Rosa" Public Pedagogical Higher Education School in Cusco. In terms of methodology, a quantitative approach of descriptive scope was used and the research design was non-experimental and cross-sectional. Survey was used as a technique. The General Sexism Scale was used as an evaluation instrument. In the results, there is a high level of ambivalent sexism in men while in women the level is usually low. As a general conclusion, the level of ambivalent sexism in students is predominantly high, as are its hostile and benevolent sexism dimensions.

Keywords: Benevolent sexism, higher education students



Revisión final de tesis

por Feber Fidel Cáceres Alegre

Dr. Guido Américo Torres Castillo
Asesor

Fecha de entrega: 23-abr-2023 12:32p.m. (UTC-0500)

Identificador de la entrega: 2072835940

Nombre del archivo: Tesis_de_F_ber_C_ceres_final.docx (642.43K)

Total de palabras: 14297

Total de caracteres: 78731



Universidad Andina del Cusco

Facultad de Ciencias de la Salud

Escuela Profesional de Psicología



Universidad
Andina
del Cusco

**Nivel de sexismo ambivalente en estudiantes de la
Escuela de Educación Superior Pedagógico Público
“Santa Rosa” Cusco, 2021**

Tesis presentada por

Bach. Feber Fidel Cáceres Alegre

Para optar el título profesional de
psicólogo

Asesor: Dr. Guido Américo Torres Castillo
ID ORCID: 0000-0002-8635-9414

Línea de investigación: Psicología, sociedad y
educación.

Cusco – 2022

Dr. Guido Américo Torres Castillo
Asesor



Revisión final de tesis.

Dr. Guido Américo
Torres Castillo

INFORME DE ORIGINALIDAD

18%

INDICE DE SIMILITUD

17%

FUENTES DE INTERNET

8%

PUBLICACIONES

8%

TRABAJOS DEL
ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	renati.sunedu.gob.pe Fuente de Internet	3%
2	Submitted to Pontificia Universidad Catolica del Peru Trabajo del estudiante	1%
3	repositorio.continental.edu.pe Fuente de Internet	<1%
4	repositorio.upla.edu.pe Fuente de Internet	<1%
5	Submitted to BENEMERITA UNIVERSIDAD AUTONOMA DE PUEBLA BIBLIOTECA Trabajo del estudiante	<1%
6	ecoasturias.com Fuente de Internet	<1%
7	prezi.com Fuente de Internet	<1%
8	www.tekcrispy.com	<1%

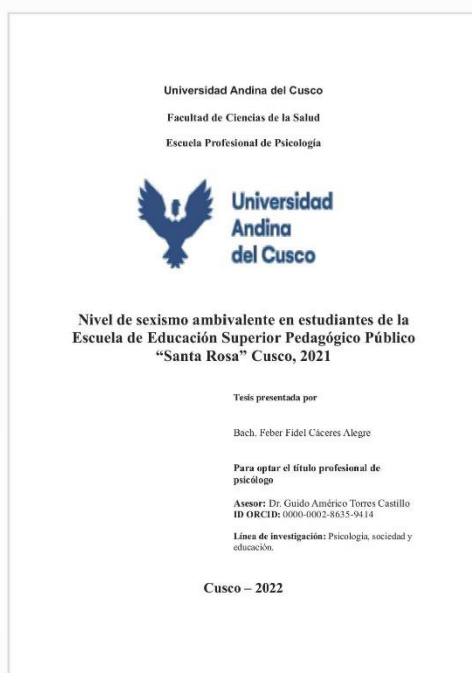


Recibo digital

Este recibo confirma que su trabajo ha sido recibido por **Turnitin**. A continuación podrá ver la información del recibo con respecto a su entrega.

La primera página de tus entregas se muestra abajo.

Autor de la entrega: Féber Fidel Cáceres Alegre
Título del ejercicio: Revisión de tesis de Féber Cáceres
Título de la entrega: Revisión final de tesis
Nombre del archivo: Tesis_de_F_ber_C_ceres_final.docx
Tamaño del archivo: 642.43K
Total páginas: 73
Total de palabras: 14,297
Total de caracteres: 78,731
Fecha de entrega: 23-abr.-2023 12:32p. m. (UTC-0500)
Identificador de la entrega... 2072835940



**Dr. Guido Américo
Torres Castillo
Asesor**



Capítulo I

Introducción

1.1 Planteamiento del problema

En estos últimos 30 años en nuestra sociedad el sexismo se ha repotenciado en respuesta a los avances en los derechos de las mujeres y la población LGTBI (Méndez, 2021). El sexismo se puede definir como aquella actitud de prejuicio o conducta discriminatoria basada en la idea de supuesta inferioridad de la mujer en general (Medina & Méndez, 2021). Este sexismo “inherente” no fue ajeno a esta última campaña electoral, en donde existen grupos que aún predicán que la mujer debe cumplir un rol preestablecido en casa, y restarle importancia a construir su propio estilo de vida y alcanzar sus metas personales (Méndez, 2021).

En un 50% de interacciones socio-afectivas aún prevalece patrones de sexismo de hombres hacia mujeres, debido a que existen conductas esperadas por el hombre y la mujer dentro de esta problemática, mientras que al hombre le viene correspondiendo entre otras cosas, mayor proyección en su vida profesional, la mujer se orienta a esperar ser encargada de las labores del hogar, en cuanto a conductas sexuales, cumple como función de reproducción y generar placer al hombre, viendo así limitadas sus posibilidades de satisfacción sexual y además de desarrollo socio-profesional (Cerna, 2020). Es así que se suele creer que el sexismo sólo tiene que ver con la mujer cuando en realidad se utiliza en ambos géneros (Medina & Méndez, 2021).

Mientras existe un movimiento que data de finales del siglo XVIII como es el feminismo, el cual señala que la mujer aún hoy tiene muchas dificultades para acceder a



cargos directivos además de condenar cuando la misma todavía cumple los roles tradicionales, Kriemer (2021) señala que no hay sexismo en el acceso a cargos jerárquicos y la brecha salarial existe hasta en los países con más igualdad de género. Si bien, no se pone en duda que existan casos de sexismo hacia la mujer, se evidencia un error, que se puede calificar como “reduccionismo sociológico” por parte del feminismo ya que este pretende que la mujer debe elegir igual que un varón respecto a gustos, intereses y preferencias, para de esta manera considerar que la mujer se está empoderando (Peiró, 2021). De acuerdo al autor, esto último se puede considerar como sexismo hacia el varón.

El sexismo ha logrado persistir culturalmente de manera que los prejuicios en cuanto al varón o a la mujer, han sido ya establecidos (Medina & Méndez, 2021). Según Hernández et al. (2000), los procesos y los mecanismos de comportamiento, se muestran complejos y sutiles hacia varones y mujeres, y a veces no se es consciente de los mismos. Estos se inician en la familia, se completan en la escuela y se refuerzan por los diferentes medios de comunicación social. Estos mismos, vienen siendo importantes entre otras cosas, por la credibilidad y legitimidad que muchos perciben en la mayoría de sus mensajes, en base a los cuales se elaboran juicios y opiniones carentes de un buen análisis. Por consiguiente, se asignan como propias a los hombres características como: Agresividad, independencia, valentía, sexualidad activa, razonabilidad, etc. Por el contrario, a las mujeres se les asignan características como emocionalidad, debilidad, amabilidad, ternura, sumisión, necesitada de protección, etc. (Zarco & Gutierrez, 2019).

El sexismo es una de las causas más cruciales de la violencia ya que este podría utilizarse para legitimar y mantener diferencias las cuales siguen existiendo entre hombres y mujeres. Lo mencionado respecto a la legitimización de la violencia teniendo al sexismo como causa crucial, cobra importancia si tenemos en cuenta que de acuerdo al Instituto Nacional de Estadística e Informática (2017) la violencia de género tiene sus raíces en: El



aspecto social, en donde las relaciones sociales son de dominación masculina y subordinación femenina: unos mandan más que otros en la sociedad. La construcción de identidades de género desiguales, donde las identidades femeninas son menos valoradas que las masculinas. Y en la división sexual del trabajo, en donde las mujeres están dedicadas al cuidado de la casa y los varones a los trabajos productivos como el de proveer de dinero al hogar y actividades de proyección profesional.

En todos los aspectos mencionados hay una cuota de sexismo la cual está basada en estereotipos de género los cuales aún hoy siguen teniendo influencia en la interpretación de la realidad y conducta de la mujer la cual siempre viene a estar subordinada al varón, ya sea por creer que es menos inteligente que el varón, mientras que este último, se cree que debe establecer un estatus muy diferente o superior al de la mujer.

En el año 2021 entre los meses de enero a abril, en Perú los Centros de Emergencia Mujer (CEM) atendieron 6.539 casos de violencia sexual, 20.912 casos de violencia física y 25.675 casos de violencia psicológica (Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables, 2021).

El tema de igualdad de género se viene trabajando en la currícula nacional educativa peruana desde el año 2004, bajo el nombre de “enfoque de igualdad de género”. Este mismo, busca que hombres y mujeres tengan los mismos derechos, deberes y oportunidades, además de que desarrollen el máximo de sus potencialidades y evitar la discriminación hacia la mujer, ya que de acuerdo a Velasco (2021) la mujer aún está subordinada al varón, además de cumplir con ciertos estereotipos de género.

El sexismo se diferencia del machismo en que mientras este último desvaloriza principalmente a la mujer mediante prejuicios y estereotipos, en el sexismo los prejuicios y estereotipos están dirigidos hacia hombres y mujeres, además de que se promueve un trato diferenciado en base al sexo biológico del ser humano.



Glick y Fiske (1996), conciben al sexismo como un conjunto de actitudes opuestas que coexisten y vienen a ser: Sexismo hostil y sexismo benevolente. Estos dos componentes conforman la teoría del sexismo ambivalente. El primero no hace más que justificar el poder masculino con una visión misógina de la mujer. También está relacionado con actitudes negativas propias del sexismo tradicional, intolerancia y discriminación hacia el sexo femenino. El segundo hace referencia a las actitudes estereotipadas con connotación positiva, y aunque puedan ser considerados prosociales, limitan a las mujeres y se mantiene una visión idealista y romántica de la mujer (Pérez, 2016). El sexismo vendría a ser tanto para varones y mujeres como normas de convivencia preestablecidas, tomando como base el sexo biológico del ser humano.

Los estudiantes de la Escuela de Educación Superior Pedagógico Público “Santa Rosa” se conforma de varones y mujeres, entre los 17 a 40 años aproximadamente. Dichos estudiantes provienen de los distritos de la ciudad de Cusco como también de las distintas provincias o regiones. Son de estrato económico medio y además de estudiar también reparten su tiempo con el trabajo y en otros casos se suma la responsabilidad familiar. Los profesores que trabajan en dicha institución educativa varían entre los estratos económicos medio y alto. A través de preguntas realizadas a los profesores de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública (EESPP) Santa Rosa Cusco, se puede señalar que los alumnos de últimos ciclos tienden a estar de acuerdo con concepciones propias en cuanto a sexismo benevolente. Es decir, dichos estudiantes coincidirían en que una mujer es tomada en cuenta si cumple con estereotipos como el de sacrificarse por su esposo, y sólo al lado de una pareja del sexo masculino puede sentirse protegida y alcanzar la felicidad plena. En las estudiantes mujeres, se sabe además de casos de violencia física y violencia psicológica por parte de sus parejas o cónyuges. Se sospecha también que algunas veces cuando las estudiantes faltan a clases es por motivos de violencia. Cabe destacar también que Cusco ocupa el tercer lugar



después de Lima Metropolitana y Arequipa en casos de violencia física y violencia psicológica (Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables, 2021). De esta manera, se puede comprobar que el sexismo aún prevalece en la manera de pensar y actuar como sociedad. De lo afirmado, si se sigue indiferente ante esta situación, se seguirá asignando y aceptando como normal, creencias y prejuicios respecto al género de las personas, y de esta manera, las relaciones sociales entre los estudiantes pueden afectarse como también esto último, puede influir negativamente en el rendimiento académico de ellos.

La investigación que se realizó puede contribuir a mejorar la calidad de vida de los estudiantes de la EESPP Santa Rosa, además permite ampliar la visión de los mismos acerca del género, lo cual resulta importante en estudiantes que se preparan para ejercer la profesión de la docencia, la misma que implica la gran responsabilidad de formar futuras nuevas generaciones.

1.2 Formulación del problema

1.2.1. Problema general

¿Cómo es el nivel de sexismo ambivalente en los estudiantes de la Escuela de Educación Superior Pedagógico Público “Santa Rosa” Cusco, 2021?

1.2.2. Problemas específicos

- ¿Cómo es el nivel de sexismo ambivalente en estudiantes de la Escuela de Educación Superior Pedagógico Público Santa Rosa, según sexo?
- ¿Cómo es el nivel de sexismo ambivalente en estudiantes de la Escuela de Educación Superior Pedagógico Público Santa Rosa, según edad?
- ¿Cómo es el nivel de sexismo ambivalente en estudiantes de la Escuela de Educación Superior Pedagógico Público Santa Rosa, según semestre?
- ¿Cómo es el nivel de sexismo ambivalente en estudiantes de la Escuela de Educación Superior Pedagógico Público Santa Rosa, según dimensiones?



1.3 Justificación

1.3.1. Conveniencia

La investigación será conveniente ya que permitirá apreciar los niveles de sexismo (hostil y benévolo) en la población a evaluar y puede contribuir a solucionar todo tipo de violencia contra las mujeres. Como también puede ayudar a seguir dando paso a la igualdad entre mujeres y hombres.

1.3.2. Relevancia social

La investigación beneficiará directamente a la EESPP Santa Rosa, tanto a los estudiantes como a los profesores. Los estudiantes al conocer un poco más del sexismo podrán darse cuenta de lo incoherente que resulta de tener creencias y prejuicios acerca de los roles que desempeñan hombres y mujeres. Los profesores podrán conocer mejor a sus estudiantes en lo que concierne al aspecto psicosocial y de esta manera poder reconsiderarlo aún más en la formación educativa de los estudiantes.

1.3.3. Implicancias prácticas

A partir de esta investigación se pueden realizar programas o planes de intervención en donde se aborde temas relacionados al género, por ejemplo: Igualdad de género, en donde se puede hablar sobre los roles de género, estereotipos de género y violencia de género. Uno de los objetivos, vendría a ser que los estudiantes reconozcan estos temas a partir de sus vivencias personales para después enseñarles la verdadera dimensión que ellos deben darle a los temas relacionados al género.

1.3.4. Valor teórico

La investigación permitirá conocer además de las conductas que implican sexismo, otros aspectos como la percepción que los estudiantes tienen acerca de los roles de género y los estereotipos de género. Servirá también como antecedente para otras investigaciones relacionadas al tema de sexismo, dentro de la ciudad de Cusco.



1.3.5. Utilidad metodológica

La prueba que se utilizó para esta investigación fue contextualizada a la población específica para su posterior aplicación. Esta validación también servirá para posteriores investigaciones que desee realizarse acerca del mismo tema, en la ciudad del Cusco y será complementada con otros temas.

1.4 Objetivos de la investigación

1.4.1. Objetivo general

Identificar el nivel de sexismo ambivalente que existe en los estudiantes de la Escuela de Educación Superior Pedagógico Público “Santa Rosa” Cusco, 2021.

1.4.2. Objetivos específicos

- Identificar el nivel de sexismo ambivalente que existe en los estudiantes de la Escuela de Educación Superior Pedagógico Público Santa Rosa, según sexo.
- Identificar el nivel de sexismo ambivalente que existe en los estudiantes de la Escuela de Educación Superior Pedagógico Público Santa Rosa, según edad.
- Identificar el nivel de sexismo ambivalente que existe en los estudiantes de la Escuela de Educación Superior Pedagógico Público Santa Rosa, según semestre.
- Identificar el nivel de sexismo ambivalente que existe en los estudiantes de la Escuela de Educación Superior Pedagógico Público Santa Rosa, según dimensiones.

1.5 Delimitación del estudio

1.5.1. Delimitación espacial

La investigación se llevó a cabo en el distrito de Cusco, específicamente en la Escuela de Educación Superior Pedagógico Público “Santa Rosa” Cusco que está ubicada en la calle Carmen Kyjlllo 265.

1.5.2. Delimitación temporal

La presente investigación se llevó a cabo de junio a diciembre de 2021.



1.6 Viabilidad

El estudio es viable porque se cuenta con los presupuestos teóricos, metodológicos, administrativos y económicos suficientes. Se solicitó a la directora de la EESPP Santa Rosa acceso a la población con fines de hacer un trabajo de investigación. El contacto con los estudiantes fue solo vía plataforma virtual de la EESPP Santa Rosa Cusco, debido a razones de distanciamiento social que exige la coyuntura actual de pandemia.

1.7 Aspecto ético

En la presente investigación se tuvo en cuenta el principio de consentimiento informado, en el cual se solicitó mediante un documento la participación voluntaria a los estudiantes. En el mismo se indicó también los objetivos, procedimientos y riesgos de la investigación (Beauchamp & Childress, 2013). Al estar inmerso en la población, se cuidó de no atentar contra la integridad de la unidad de análisis (Singer, 2003), representado por el alumnado de la EESPP Santa Rosa, ya que se solicitó los respectivos permisos a la autoridad correspondiente. Durante el desarrollo de la investigación se protegió la confidencialidad de la información recogida (American Psychological Association, 2017), ya que las evaluaciones realizadas fueron de carácter anónimo, y fueron utilizadas sólo para fines de investigación.



Capítulo II

Marco Teórico

2.1 Antecedentes de la investigación

2.1.1. Antecedentes internacionales

Rojas (2010) en su investigación “Sexismo ambivalente en alumnos de la Universidad de Salamanca” cuyo objetivo, a través del uso de una escala creada para detectar el sexismo ambivalente hacia la mujer, la Escala de Detección de Sexismo en Adolescentes-DSA (2007), fue determinar el nivel de sexismo ambivalente, hostil y benevolente en 114 alumnos. Los estudiantes de primer y segundo ciclo de la Universidad de Salamanca fueron la población objeto; inicialmente se dividió a la población en cuatro ramas de estudio y la muestra fue estratificada. La muestra final fue constituida por 114 hombres con edades comprendidas entre 18 y 35 años. El 19% de los participantes cursaba estudios en Enseñanzas Técnicas; el 24%, en Ciencias Experimentales y de la Salud; 27%, en Humanidades; y, 30% en Ciencias Sociales y Jurídicas. El instrumento ya mencionado fue elaborado y validado para España, se ajusta al contexto y características de dicha población. En cuanto a su estructura, dicho instrumento, está formado por 26 ítems, de los cuales 16 evalúan el sexismo hostil y 10, el sexismo benevolente. La escala de respuesta es tipo Likert con 6 anclajes desde 1= “Totalmente en desacuerdo” hasta 6= “Totalmente de acuerdo”; a mayor puntuación, mayor sexismo. Los resultados indican que el nivel de sexismo ambivalente y hostil hacia la mujer en los participantes es bajo con relación a los puntajes en sexismo benevolente. Sin embargo, el caso del sexismo benevolente es especial ya que las puntuaciones mayores confirman que esta forma de sexismo, con su imagen positiva de



las mujeres, favorece la aceptación de este tipo de actitudes (Moya y Expósito, 2001); al sustentar creencias sexistas de tipo benévolo, se enfatiza el peligro que encierra este sexismo como medio de justificación de actitudes sexistas, el cual bajo un tono afectivo positivo puede encubrir el sexismo hostil.

Rodríguez y Mancinas (2017) en la investigación “Sexismo ambivalente en estudiantes universitarios mexicanos de la Universidad Autónoma de Nuevo León: ¿son necesarias iniciativas preventivas y educativas?” se basaron en un diseño empírico-descriptivo. Los objetivos del estudio fueron: Identificar el nivel de sexismo ambivalente en estudiantes de la Universidad Autónoma de Nuevo León e identificar si las variables relativas al género, creencias religiosas, ideología política y al tipo de carrera influyen en el nivel de sexismo. El muestreo fue intencional (n=111); se eligieron estudiantes de las facultades de Trabajo Social y Desarrollo Humano; Derecho y Criminología; Filosofía y Letras; y Contaduría Pública y Administración. Para la recogida de datos se utilizaron dos instrumentos. Un cuestionario destinado a identificar el perfil sociodemográfico de la muestra y el Ambivalent Sexism Inventory en formato Likert de 0 a 5, en su versión española. Los resultados identifican un nivel de sexismo total de 2.47 (2.43 benevolente y 2.51 hostil). Se identifica también que el tipo de carrera, el género, la ideología política y la religión influyen en el nivel de sexismo. Se esperaba obtener niveles bajos de sexismo en la población estudiantil sin embargo se evidencia un nivel de sexismo medio. Lo cual nos lleva a pensar que en la institución hace falta incorporar medidas formativas para fomentar la igualdad de género y para prevenir el sexismo. De igual forma, se sugiere realizar estudios con una muestra más amplia, de tipo probabilístico.



2.1.2. Antecedentes nacionales

Mamani (2017) en su investigación titulada “Sexismo en adolescentes de instituciones educativas de Lima y Ayacucho, Perú” realizó un estudio descriptivo, de diseño no experimental de corte transversal. La muestra a quienes se aplicó la Escala de detección de Sexismo en Adolescentes (DSA), estuvo constituida por 344 estudiantes (96 de Ayacucho y 248 de Lima). Los resultados fueron: En sexismo benévolo en función al sexo, el promedio es mayor en las adolescentes mujeres de Ayacucho que para las de Lima, en cuanto a los adolescentes varones el promedio fue similar entre los de la institución educativa de Ayacucho y los de Lima. En sexismo hostil, los adolescentes de Ayacucho puntuaron más que los de Lima, y siguen siendo las mujeres de Ayacucho quienes obtuvieron un promedio de sexismo mayor que las de Lima. Como conclusión se sabe que, predomina el sexismo benévolo más que el sexismo hostil. En ambos casos, el sexismo sucede más en mujeres, y se da con más frecuencia en los adolescentes de Ayacucho.

Jiménez (2020) en su tesis “Sexismo y Violencia en Relaciones de Noviazgo en Adolescentes de la Provincia de Zarumilla” se propuso indagar la asociación entre las creencias sexistas y la violencia en las relaciones de noviazgo de la provincia de Zarumilla (Lima-Perú), cuya muestra estuvo establecida por 392 alumnos quienes tenían entre 15 y 17 años de edad. Se utilizaron dos instrumentos psicológicos, la Escala de Detección de Sexismo y el Inventario de Violencia en las relaciones de noviazgo. En cuanto al tipo y diseño de la investigación es descriptiva transversal y se utilizó en la correlación R de Spearman. En cuanto a resultados se evidencia una relación positiva $r = ,142$ de grado pequeño entre sexismo hostil y violencia cometida, mientras que en la violencia sufrida un $r = ,160$; en cuanto, a sexismo benevolente con violencia cometida una relación positiva de $r = ,120$ con grado pequeño, las que se encuentran por debajo $p = ,05$ evidenciando una significancia estadística.



2.1.3. Antecedentes locales

Pérez y Rojas (2018) en la tesis “Estereotipos de género en estudiantes y docentes de la Institución Educativa Emancipación Americana de Tinta” tuvo como objetivo identificar los estereotipos de género en estudiantes y docentes. La población estuvo compuesta por 25 estudiantes, entre 12 a 14 años de edad, del 1er grado de secundaria y 12 docentes, los cuales en su mayoría son mujeres con edades entre 34 y 40 años. Los docentes encuestados consideran que en la actualidad seguimos educando de forma diferente a niños y a niñas.

2.2 Bases teóricas

2.2.1. Género

El género es una construcción sociocultural, un conjunto de creencias, en constante cambio a través del tiempo y cultura (Glick & Fiske, 2001). Los cuales determinan el comportamiento, las funciones, oportunidades, valoración y las relaciones entre hombres y mujeres. Es también un conjunto de ideas, creencias y atribuciones sociales construidas en cada cultura en un momento histórico, tomando como base la diferencia sexual, a partir de ello se construyen los conceptos de masculinidad y feminidad (Jeffrey, 1998).

Desde una perspectiva psicológica dentro del género también resaltan elementos como los roles de género y la identidad de género:

2.2.1.1. Roles de género

También consideradas como las expectativas que se tienen sobre los individuos en base a su género (Donado, 2010). Es el conjunto de deberes, aprobaciones, prohibiciones y expectativas acerca de los comportamientos sociales apropiados para las personas que poseen un sexo determinado (Moser, 1989). Los roles de género son el sustrato sobre el cual se establecen los significados para cada género, que son adecuadas para cada sexo y que va evolucionando según el contexto.



2.2.1.2. Identidad de género

Es el esquema ideo-afectivo más primario, consciente e inconsciente, de la pertenencia a un sexo y no al otro. Se establece más o menos a la misma edad en que se adquiere el lenguaje (entre los dos y tres años) y ocurre antes del conocimiento de la diferencia anatómica entre los sexos (Programa de educación sexual CESOLAA, 2017). Para Egan y Perry (Donado, 2010), la identidad de género es la forma en la que los individuos comprenden, reconocen y aceptan su propio género; incluye tanto conocimientos como sentimientos y normas que el género implica, es decir, aquello relacionado con lo que significa ser hombre o mujer.

2.2.2. Estereotipos de género

Los estereotipos de género representan las percepciones y creencias de la manera de comportarse tanto para hombres como para mujeres (Pérez, 2016). Para Amurrio (2012), se definen también como el conjunto de creencias socialmente compartidas que se transmiten de generación a generación que hacen referencia a roles, comportamientos y expectativas que se adquieren de forma natural, que se convierten en verdades absolutas y son difíciles de modificar. Es decir, los estereotipos de género se adquieren de manera inconsciente olvidando que son construcciones sociales. Cabe mencionar además que según De Lemus et al. (2007), los estereotipos de género apuntan hacia diferencias de poder y estatus entre ambos sexos, los cuales, tienen influencia en la interpretación de la realidad y conducta de los individuos.

El problema que plantean los estereotipos es que se perciben como representaciones válidas de la realidad, se difunden y se reproducen de manera automática (Alemany-Arrebola, et al., 2019), tal como se reflejan en las investigaciones sobre estereotipos de género, donde la influencia del contexto sociocultural hace que se consoliden y refuercen.



Además, se naturalizan y se incorporan en nuestras creencias, actitudes y valores, siendo difíciles de modificar.

Los estereotipos de género son la base de los prejuicios e inciden en la perpetuación de la división del exogrupo, hombres/mujeres, y al mantenimiento del status quo. Así, se define el sexismo como un prejuicio hacia las personas en función de su sexo (González-Rivera & Díaz-Loving, 2018).

En relación, Glick y Fiske (2001), manifiestan que los estereotipos de género ayudan a procesar la información según similitudes y diferencias entre hombres y mujeres, y cualquier desviación de ellos genera inconvenientes para el sujeto con respecto a su grupo (Pérez, 2016).

Ejemplos de estereotipos de género:

Según Casos (2021) estos vendrían a ser estereotipos de género los cuales los tenemos muy arraigados:

Tabla 1
Ejemplos de estereotipos de género

Estereotipos femeninos	Estereotipos masculinos
<ul style="list-style-type: none">• Dulzura.• Debilidad.• Emocional.• Renuncia y se sacrifica.• Necesita protección.• Sumisa, callada.• Sensibles, tiernas.• Poco inteligente.• Se deja conquistar.	<ul style="list-style-type: none">• Agresividad.• Fortaleza.• Razonable.• Exigente.• Protector.• Manda, tiene poder.• Fríos, calculadores.• Inteligentes.• Conquistador.



2.2.3. La adolescencia

Las edades entre los 17 a 20 años todavía son parte de la etapa conocida como la adolescencia y también hace referencia a la etapa en la cual el ser humano está por alcanzar la adultez. La persona humana después de superar las dificultades que conlleva los cambios físicos, psicológicos y sociales propias de esta etapa, logra asimilar una imagen de sí mismo como sujeto único, parte de un grupo y parte de la sociedad en donde puede ejercer roles y derechos, propio de una nueva etapa como lo es la adultez (Urbano y Yuni, 2014).

La crisis adolescente se enfoca en poder lograr una identidad personal y social. De acuerdo con Erikson (1968), la identidad se construye a medida que los jóvenes resuelven tres problemas importantes: la elección de una ocupación, la adopción de valores con los cuales vivir y el desarrollo de una identidad sexual satisfactoria. En su opinión, el varón no es capaz de establecer una verdadera intimidad sino hasta después de lograr una identidad estable, mientras que, en el caso de la mujer el matrimonio y la maternidad definen su identidad. Esta última afirmación causa muchas críticas hacia Erikson, por su orientación masculina del tema de la identidad en la adolescencia (Papalia y Feldman, 2012).

La "identidad personal" supone la síntesis e integración de las autodefiniciones que el sujeto tiene de sí mismo, es decir la forma en que se define, se describe e interpreta como ser único y particular. La identidad personal, contiene la descripción de lo que los individuos ven cuando se miran a sí mismos en términos de sus características físicas autopercebidas, de su personalidad, sus habilidades, sus rasgos, sus roles y su estatus social" (Rice, 2000).

2.2.4. La adultez

- **Adultez emergente (18 -29 años):** De acuerdo a Papalia y Feldman (2012) entre los 18 o 19 años hasta los 25 o 29 años, viene a ser la etapa de la adultez emergente.



Según Erikson se considera que el desarrollo de relaciones íntimas es una tarea crucial de esta etapa. La necesidad de establecer relaciones firmes, estables, y comprometidas es una motivación importante de la conducta humana. Las personas incrementan y mantienen su cercanía debido a las revelaciones mutuas, la sensibilidad a las necesidades de la otra y la aceptación y el respeto recíprocos (Papalia y Feldman, 2012).

Según Mansilla (2000), se le denomina adulto a todo ser humano desde los 25 a los 64 años. En la adultez, se puede diferenciar los siguientes subgrupos:

- **Adultos jóvenes o adultos primarios (25 a 39 años):** En esta etapa, se hace necesario un trabajo, el cual solvente los gastos económicos propios y de la familia en crecimiento. Se hace indispensable que el adulto organice su tiempo para cumplir con sus quehaceres como estudiante sin dejar de solventar los gastos del hogar.
- **Adultos o adultos intermedios (40 a 49 años):** Es aquí, donde las familias en crecimiento se enfrentan a los cambios familiares, en donde se da lugar a nuevas interacciones entre los sexos. Varones y mujeres en esta etapa se ven en la obligación de asumir las labores domésticas y el cuidado de los hijos. Esto puede generar discusiones respecto a la distribución de las tareas domésticas y la mujer puede resultar con mucha más carga de ocupaciones que el varón, ya que si bien ella puede estudiar y trabajar fuera de casa las responsabilidades domésticas y el cuidado de los hijos sigue recayendo sobre ella misma (Soler, 2017).



2.2.5. Violencia de género

La violencia de género se refiere a los actos dañinos dirigidos contra una persona o un grupo de personas en razón de su género. Se destaca el hecho de que las mujeres y las niñas se encuentran en situación de riesgo frente a variadas formas de violencia debido a las diferencias estructurales de poder entre varones y mujeres. Cabe recordar también que mientras mujeres y niñas sufren violencia de género de manera desproporcionada, esta misma situación también afecta a hombres y niños (ONU Mujeres, 2021).

Según Casos (2021) la violencia de género se da en un marco de desigualdad, relaciones de dominación, subordinación, inferioridad en la que se ha colocado a las mujeres, histórica y culturalmente. Tiene consecuencias de daño físico, sexual o psicológico. La violencia de género es parte de la violencia estructural en la que las mujeres siempre están en desventaja frente a los varones, dentro de un orden social discriminatorio a las mujeres por el simple hecho de serlo.

2.2.6. Tipos de violencia de género

Según ONU Mujeres (2021) estos vienen a ser los tipos de violencia de género:

2.2.6.1. Violencia física

La violencia física consiste en causar o intentar causar daño a la pareja mediante muchas formas: Golpes, patadas, quemaduras, pellizcos, empujones, bofetadas, mordidas, denegación de atención médica, obligar a consumir alcohol u otras drogas, entre otras formas de fuerza física en contra de la pareja.



2.2.6.2. Violencia psicológica

La violencia psicológica consiste en provocar miedo a través de amenazas de causar daño físico además de agresiones verbales hacia la pareja. Se incluyen también conductas como:

- Burlas.
- Humillaciones.
- Gritos.
- Ignorar.
- Aislar y querer tener el control de la vida íntima, social y económica de la pareja.

2.2.6.3. Violencia sexual

La violencia sexual implica todo acto que amenaza la libertad sexual de las mujeres. Pueden ser de varios tipos, por ejemplo:

- Palabras obscenas.
- “Piropos” fuera de lugar.
- Propositiones intimidantes.
- Tocar partes íntimas sin consentimiento.
- Violación sexual por parte de la pareja o cónyuge.
- Violación por parte de desconocidos.
- Explotación sexual.

2.2.6.4. Violencia económica

Este tipo de violencia consiste en el apoderamiento de recursos económicos o patrimoniales de la pareja, a través de la manipulación o



chantaje. De esta manera se le limita a la pareja su accionar y el poder tomar decisiones.

2.2.7. ¿Qué es el sexismo?

Según Castañeda (2007), mientras que en el machismo se desvaloriza a la mujer a través de prejuicios y estereotipos, en el sexismo el sexo biológico viene a ser importante en hombres y mujeres de tal manera que determinaría cómo deben comportarse ambos sexos.

Como dato histórico adicional se sabe que el sexismo tendría sus bases en la era neolítica, en donde los seres humanos dejaron de ser nómadas para ser sedentarios. Mientras que la era del paleolítico se caracterizaba por personas que compartían sus modos de vida de forma comunal, sin que existiese predominancia de un género sobre otro, en la era del neolítico se impulsa el denominado “intercambio de mujeres” entre tribus y ya había aparecido el concepto de “propiedad privada”. Esto con el fin de evitar guerras mediante la consolidación de alianzas matrimoniales o porque las sociedades con más mujeres implicaban el nacimiento de más niños, dispuestos al trabajo (Hernández, 2018).

Con el paso del tiempo la conceptualización de sexismo ha ido evolucionando de tal manera que la psicología en sus inicios (finales del siglo XIX) intentó demostrar las diferencias entre los sexos (Scarborough y Furumoto, 1987) mediante escalas y encuestas que medían los constructos Masculinidad/Feminidad (M/F), estos constructos se consideraron como rasgos de personalidad y estaban hechos en base a estereotipos de roles de género. Además de ser rasgos descriptivos también eran rasgos prescriptivos los cuales sirvieron como propuesta para Miles y Terman, quienes en 1936 crearon el Attitude Interest Analysis Survey, el cual aparte de medir los constructos Masculinidad/Feminidad (M/F) el cual establecían la “normalidad” también servía como base para el diagnóstico de incoherencias sexo-género (varón-femenino y mujer-masculina). Por aquel entonces el



sexismo, hasta antes de que aparecieran movimientos feministas, se solía manifestar en forma de machismo y misoginia (López et al., 2019).

Actualmente resulta difícil definir qué se entiende por sexismo, porque diferentes posturas teóricas aportan distintas aproximaciones conceptuales al mismo, sin embargo, suele existir cierto consenso en la identificación de una peculiaridad fundamental: la sutileza e invisibilidad que este constructo ha tomado para adaptarse a una sociedad que ha ido rechazando las formas más tradicionales de inequidad o desprecio hacia la mujer y el empoderamiento del hombre frente a la mujer (Ortiz, 2018). Este rasgo ha provocado, a su vez, cierta dificultad para la delimitación de la evolución de este fenómeno, la identificación de las nuevas formas que adopta y las repercusiones sociales que tiene. De esta manera por ejemplo en el Diccionario ideológico feminista (1981) se indica que tanto machismo como sexismo persiguen “mantener la situación de inferioridad, subordinación y explotación del sexo dominado: el femenino” (p. 257).

Entonces al referirnos a modos de sexismo que no suelen estar visibilizados y que, sin duda alguna, entran en la categoría de sexismo benevolente, cobran importancia los micro machismos, los cuales en palabras de Bonino (1996) “son tiranías cotidianas, un tipo de violencia blanda e invisible, de baja intensidad”, que viajan paralelos a la lógica patriarcal de nuestra sociedad y revisten la realidad de una forma imperceptible. Como ejemplo podemos mencionar los siguientes tipos: Utilitarios (cuando se tiende a responsabilizar de las tareas domésticas a las mujeres), sutilezas con sesgo machista (desvalorizar el papel de la mujer en la sociedad) y de tipo coercitivos (cuando el varón se quiere imponer por encima de la mujer) (Regader, 2021).

En muchas familias a los niños se les anima a realizar actividades deportivas indicándoles que deben realizarlo como “hombres” mientras que a las niñas por el simple hecho de serlo no se les exige mucho (Canal Once, 2019). Es así que del concepto de sexismo



se desprende la idea de que hombres y mujeres son intrínsecamente diferentes y, por tanto, deben adherirse a un conjunto de normas y comportamientos sociales específicos de su género. Mediante estas creencias, se tiende a incluir concepciones misóginas que establecen la superioridad de un género (el masculino) frente a otro (el femenino), es así que se mantienen en el tiempo las desigualdades de género (Doob, 2015) y los comportamientos discriminatorios hacia las mujeres (Cuadrado, 2009).

La teoría que respalda esta investigación es la de Glick y Fiske (1996) la cual se denomina como sexismo ambivalente, concibe al sexismo como un conjunto de actitudes opuestas coexistentes (hostil y benevolente). El primero tiene que ver con aquellas actitudes negativas propias del sexismo tradicional, la intolerancia y discriminación hacia el sexo femenino que se considera débil e inferior; este tipo no hace más que justificar el poder masculino con una visión misógina de la mujer. Por otra parte, el segundo hace referencia a las actitudes estereotipadas con connotación positiva, siendo considerada incluso como prosociales que no hacen más que limitar a las mujeres; es decir una visión idealista y romántica de la mujer. Ambos tipos de sexismo están interrelacionados y conforman al sexismo actual, formando de ese modo un orden y mantenimiento social del mismo. En este contexto, se consideran como dimensiones el sexismo hostil y el sexismo benévolo: En el sexismo hostil la intolerancia está reflejada, a partir de creer que existe un sexo superior (masculino) frente a otro sexo (femenino), todo esto basado en una percepción de connotación negativa (Glick & Fiske, 1996). Por otro lado, el sexismo benévolo se refiere a la percepción de connotación positiva hacia una persona por su sexo biológico basado en creencias estereotipadas de las mismas, justifica así las conductas de ayuda y protección hacia el sexo débil (Glick & Fiske, 1996).

La cultura en la que se desarrollan los seres humanos sirve como ejemplo para reproducir y adoptar estereotipos de género, roles de género y comportamientos



preconcebidos tradicionalmente dando forma a la práctica del sexismo en el día a día. Según autores como Barton y Walker, la teoría de la socialización diferenciada implica el impacto de mensajes socializadores diferentes según el género (González, 2017). Así, mientras existe una correlación histórica y cultural entre masculinidad, violencia, agresividad y dominio, fomentando este tipo de comportamiento como prueba de virilidad en el caso de los varones, la socialización en las mujeres y niñas incorpora elementos como la pasividad, la sumisión o la dependencia, que las hacen precisamente más vulnerables al padecimiento de comportamientos violentos y a la asunción del papel de víctimas (Herrera, 2011). Entonces Herrera (2011) plantea que, existe un sistema de “seducción” (relacionado al consumo) que aumenta aún más la influencia y penetración de los mensajes que contienen producciones culturales como cuentos, novelas, películas, canciones, etc., los cuales influyen sobre nuestras expectativas y creencias. Así pues, estos estereotipos acaban siendo aceptados por la sociedad, en su mayoría y es la misma familia, las creencias religiosas o los medios de comunicación quienes emiten esta información relacionada con los estereotipos de género.

El sexismo en la universidad o institutos superiores, existe gracias a que cada persona que habita en el espacio universitario hace que esta variable pueda nutrirse de recursos materiales y simbólicos además de los mecanismos que elegimos para darle las expresiones que se manifiestan en: acoso callejero, acoso sexual, violencia contra las mujeres, violaciones sexuales, subvaloraciones y discriminaciones, feminización versus masculinización de espacios de aprendizaje, lo ya mencionado permite su reproducción la cual viene a ser legitimado por el machismo, y de esta manera se profundiza en la cultura para asentarse en las conciencias de las personas (Martínez, 2018).

El espacio universitario se caracteriza por estar privilegiado por las dinámicas que se establecen alrededor de la producción del conocimiento y la generación de una conciencia crítica. No obstante, en relación a lo primero cabe la pregunta ¿es un conocimiento para



transformar o para perpetuar la realidad que vivimos? Y en cuanto a lo segundo también podemos afirmar que en la universidad y desde sus espacios de aprendizaje, se puede contribuir tanto a una conciencia crítica como a una sexista. La universidad no sólo es sexista, también genera sus propios mecanismos de perpetuación de roles y estereotipos sexistas además de modos particulares de perpetuarlos (Martínez, 2018).

La universidad es un espacio privilegiado para el pensamiento y para la acción, sexista o feminista en el mejor de los casos. Es decir, se pueden fortalecer estereotipos y roles sexistas como también la población (estudiantes y profesores) pueden aprender a ser críticos y propositivos (Martínez, 2018).

2.3 Identificación de la variable

La variable a estudiar es el sexismo ambivalente en estudiantes de la EESPP Santa Rosa Cusco. Las dimensiones son: sexismo hostil y sexismo benévolo.



2.3.1. Operacionalización de la variable

Tabla 2

Operacionalización de la variable

Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Medición	Calificación
El sexismo ambivalente viene a ser una construcción social en la que se percibe de forma positiva o negativa emitiendo juicios a una persona según su sexo biológico generando un trato diferenciado (Glick & Fiske, 1996).	El sexismo ambivalente es la percepción positiva o negativa emitiendo juicios a una persona según su sexo biológico y generando un trato diferenciado que presentan los estudiantes de la EESPP Santa Rosa de Cusco y que podrá identificarse en los resultados luego de la aplicación de la Escala de Sexismo General (EAOG-S).	Sexismo hostil (Dim. 1)	-Paternalismo dominante (Ind.1)	1,2,3,4,5,6	Mediante escala Likert 1– 5 puntos	<p>Varones: De percentiles del 1 al 15 pertenecen a la categoría Baja; de 20 al 35 categoría Tendencia baja; de 40 a 55 categoría Media; de 60 a 75 categoría Tendencia Alta y de 80 a 99 categoría Alta.</p> <p>Mujeres: De percentiles del 1 al 15 pertenecen a la categoría Baja; de 20 al 35 categoría Tendencia baja; de 40 a 55 categoría Media; de 60 a 75 categoría Tendencia Alta y de 80 a 99 categoría Alta.</p>
			-Diferenciación de género competitiva (Ind.2)	13,14,15,16,17,18,19		
			-La heterosexualidad hostil (Ind.3)	25,26,27,28,29,30		
		Sexismo benévolo (Dim. 2)	-Paternalismo protector (Ind.1)	7,8,9,10,11,12		
			-Diferenciación de género complementaria (Ind.2)	20,21,22,23,24		
			-La intimidad heterosexual (Ind.3)	31,32,33,34,35,36		



2.4 Definición de términos básicos

a. Sexismo: El sexismo viene a ser una construcción social en la que se percibe de forma positiva o negativa emitiendo juicios a una persona según su sexo biológico generando un trato diferenciado (Glick & Fiske, 1996).

b. Sexismo hostil: Se define como la percepción prejuiciosa ejercida de connotación negativa basada en la creencia que existe un sexo superior, el masculino, reflejando la antipatía e intolerancia (Glick & Fiske, 1996).

c. Sexismo benévolo: Se refiere a la percepción de connotación positiva hacia una persona por su sexo biológico basado en creencias estereotipadas de las mismas, justifica así las conductas de ayuda y protección hacia el sexo débil (Glick & Fiske, 1996).

d. Estudiantes de educación superior: Se refiere a las personas entre 15 a 20 años aprox. que concluyeron la educación primaria y secundaria, y se encuentra capacitándose académicamente en la carrera profesional que eligieron para luego poder entrar al campo laboral (Concepto definición, 2019)

e. Escuela de educación superior: Se refiere a las instituciones educativas que ofrecen educación altamente especializada. Estas se clasifican en: escuelas de educación superior pedagógica (EESP) y escuelas de educación superior tecnológica (EEST) (Ministerio de Educación, 2022).



Capítulo III

Método

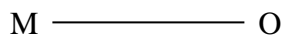
3.1 Alcance del estudio

La siguiente investigación es de alcance descriptivo puesto que la finalidad es especificar características de la variable sexismo en estudiantes de la Escuela de Educación Superior Pedagógico Público “Santa Rosa” Cusco (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018).

3.2 Diseño de investigación

El diseño de la presente investigación viene a ser no experimental transversal. Este tipo de investigaciones recopilan datos en un momento único. No se buscará manipular la variable y su objetivo es recolectar datos en un solo espacio, momento y tiempo, para que de esta forma se puedan estudiar las variables y analizar su incidencia dentro de la misma población de estudio (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018).

Diagrama:



M: (muestra) la cual en este caso está representada por los estudiantes de la EESPP Santa Rosa.

O: (variable) Sexismo ambivalente



3.3 Población de estudio

Está conformada por los estudiantes de la EESPP Santa Rosa del semestre 2021-II. La cantidad de estudiantes es de 330. Con esta población se trabajó el muestreo por conveniencia.

Tabla 3
Población total de estudiantes por salón

Semestre y especialidad	<i>f</i>	%
II Secundaria - Ciencia y tecnología	10	3.0
II Primaria	30	9.0
II Inicial	31	9.0
III Inicial A	27	8.0
III Inicial B	28	8.0
VI Inicial A	24	7.0
VIII Inicial A	29	9.0
VIII Inicial B	29	9.0
VIII Secundaria-CC.SS.	26	8.0
X Inicial A	23	7.0
X Inicial B	25	8.0
X Secundaria-Matemática	16	5.0
X Primaria	30	9.0
X Inicial C	2	1.0
Total	330	100.0

Fuente: Lista de matriculados de la EESPP “Santa Rosa”

3.4 Muestra y muestreo

La muestra está conformada por 226 estudiantes de la EESPP Santa Rosa, Cusco 2021. El tipo de muestreo es no probabilístico, por conveniencia, el cual consiste en seleccionar individuos o casos típicos sin intentar que sean estadísticamente representativos de una población determinada (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018), además de que se seleccionan a los participantes de acuerdo a la facilidad de disponibilidad de los mismos. En este caso el muestreo no probabilístico, por conveniencia responde a la situación actual de



clases no presenciales en la EESPP Santa Rosa y a la disponibilidad (no tan buena) de los estudiantes para colaborar con la investigación.

De acuerdo a la tabla 4 se puede observar que el 89% son mujeres y el 10,9%, varones.

Tabla 4
Distribución de la muestra de estudio según sexo

Sexo	<i>f</i>	%
Varones	25	11.0
Mujeres	201	89.0
Total	226	100.0

En la tabla 5 se encuentra que el 43% tiene edades entre 17 y 20 años; el 38%, de 21 a 25 y el 19%, de 26 a 35 años.

Tabla 5
Distribución de la muestra de estudio por edad

Edades	<i>f</i>	%
17 a 20 años	97	43.0
21 a 25 años	85	38.0
26 a 35 años	44	19.0
Total	226	100.0

En la tabla 6 se puede observar los semestres y especialidades con la cantidad de estudiantes y sus respectivos porcentajes.



Tabla 6
Distribución de la muestra de estudio según semestre

Semestre y especialidad	<i>f</i>	%
II Secundaria - Ciencia y tecnología	6	3.0
II Primaria	18	8.0
II Inicial	22	10.0
III Inicial A	30	13.0
III Inicial B	33	15.0
VI Inicial A	16	7.0
VIII Inicial A	10	4.0
VIII Inicial B	12	5.0
VIII Secundaria-CC.SS.	28	12.0
X Inicial A	22	10.0
X Inicial B	20	9.0
X Secundaria-Matemática	1	0.0
X Primaria	8	4.0
X Inicial C	0	0.0
Total	226	100.0

3.4.1. Criterios de inclusión:

- Ser estudiante de la EESPP Santa Rosa Cusco.
- No sobrepasar los 35 años.
- Haber respondido afirmativamente al consentimiento informado.
- Responder a la totalidad de ítems del instrumento de recolección de datos.

3.4.2. Criterios de exclusión:

- No estar matriculado en el semestre académico 2021-II.
- No haber respondido afirmativamente al consentimiento informado.
- No haber respondido a la totalidad de ítems del instrumento de recolección de datos.

3.5 Técnica e instrumentos de recolección de datos

La técnica fue la encuesta que se utilizó para recolectar información de la población de estudio.



El instrumento utilizado fue la Escala de Sexismo General (EAOG-S) creada por Cyntia Guevara, Mercedes Pérez y Sheyla Romero en el año 2015. Se puede administrar de forma individual o grupal desde los 13 años hasta los 35 años. La escala es de tipo Likert con 5 opciones de respuesta y con un tiempo de aplicación de 20 a 30 minutos aproximadamente. Elaborado a partir de un conjunto inicial de 90 ítems. El uso del instrumento puede ser educacional, clínico y en la investigación (Pérez, 2016).

Ficha técnica

Nombre de la prueba: Escala de Sexismo General (EAOG-S)

Autores: Cyntia Guevara, Mercedes Pérez y Sheyla Romero (2015)

Procedencia: Trujillo (Perú).

Forma de aplicación: Individual y grupal.

Unidad de análisis: Jóvenes y adultos.

Significación: Evalúa los niveles o dimensiones del sexismo ambivalente.

Número de ítems: 36

Dimensiones: a) Sexismo hostil y b) Sexismo benévolo

Medición: Escala Likert.

Tipos de respuesta: 1–5 puntos

Baremación:

Se suman los puntajes que se obtuvieron para posteriormente hacer una sumatoria global. Después se ubicará el puntaje de acuerdo a los baremos.

En varones de percentiles del 1 al 15 pertenecen a la categoría Baja; de 20 al 35 a la categoría Tendencia baja; de 40 a 55 a la categoría Media; de 60 a 75 a la categoría Tendencia Alta y de 80 a 99 a la categoría Alta. En mujeres: De percentiles del 1 al



15 pertenecen a la categoría Baja; de 20 al 35 a la categoría Tendencia baja; de 40 a 55 a la categoría Media; de 60 a 75 a la categoría Tendencia Alta y de 80 a 99 a la categoría Alta.

3.6 Validez y confiabilidad del instrumento

La validez de contenido se obtuvo mediante el criterio de jueces a través de la V de Aiken y cuyos resultados fueron $\geq .80$. Por otra parte, se consiguió la validez de constructo a través de la correlación ítem-test con el coeficiente de correlación de Pearson observando valores $> .30$ para la homogenización de ítems y el análisis factorial exploratorio obteniendo una varianza acumulada 51.1% y con cargas factoriales $> .30$ al agrupar los ítems en 6 factores. Asimismo, se obtuvo una confiabilidad mediante el Alfa de Cronbach de 0.93 (Pérez, 2016).

Para el presente estudio, se verificó la confiabilidad aplicando el instrumento a 20 estudiantes dentro de la misma población, obteniendo un Alfa de Crónbach de 0.94 lo que permite afirmar que el instrumento es fiable y que permitió trabajar con la muestra de estudio.

3.7 Plan de análisis de datos

El análisis de datos se realizó después de recoger la información en la población de estudio, la cual se vació en un archivo de hojas de cálculo de Microsoft Excel 2019 (v19.0). Posteriormente estos datos fueron volcados para su análisis en un archivo del Paquete Estadístico para Ciencias Sociales - IBM SPSS Statistics (25.0).

La evaluación se realizó a los estudiantes mediante un formulario Google en el cual se colocaron todas las preguntas de la Escala de Sexismo General (Pérez, 2016), y de esta



manera las respuestas se registraron automáticamente vía internet. Para la descripción de los resultados se utilizó la estadística descriptiva a través de tablas de frecuencias y porcentajes.



Capítulo IV

Resultados de la investigación

4.1 Resultados respecto a los objetivos específicos

Se muestra la tabla 7 y fig. 1, con los resultados relacionados al primer objetivo específico que se refiere a la identificación del nivel de sexismo ambivalente que existe en los estudiantes de la Escuela de Educación Superior Pedagógico Público Santa Rosa, según sexo.

Los resultados descriptivos para la variable sexismo ambivalente según sexo, indican que una mayoría (22.9%) de las estudiantes mujeres de la muestra, presenta nivel de sexismo ambivalente de tendencia baja. Asimismo, una mayoría de estudiantes varones de la muestra (56%) presenta sexismo ambivalente en un nivel alto.

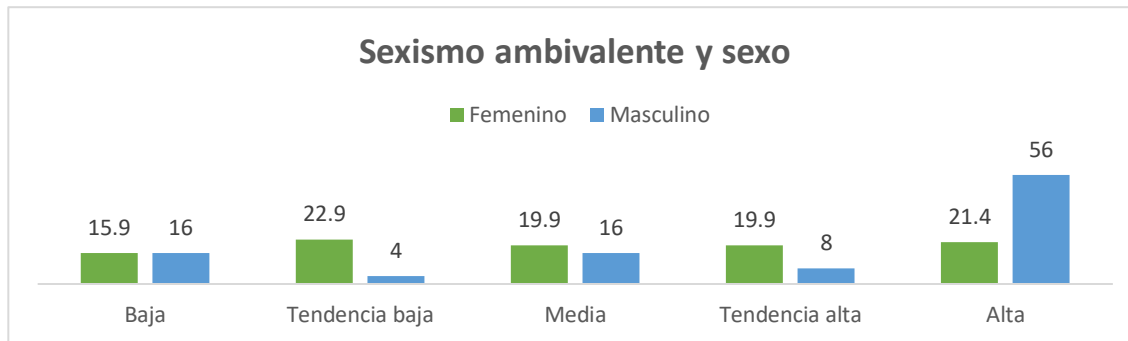
Tabla 7
Sexismo ambivalente según sexo

Sexismo ambivalente	Femenino		Masculino	
	f_i	%	f_i	%
Baja	32	15.9	4	16.0
Tendencia baja	46	22.9	1	4.0
Media	40	19.9	4	16.0
Tendencia alta	40	19.9	2	8.0
Alta	43	21.4	14	56.0
Total	201	100.0	25	100.0



Figura 1

Sexismo ambivalente según sexo



Se muestra la tabla 8 y fig. 2, con los resultados del segundo objetivo específico que se refiere a la identificación del nivel de sexismo ambivalente que existe en los estudiantes de la Escuela de Educación Superior Pedagógico Público Santa Rosa Cusco, según edad. Los resultados descriptivos para la variable sexismo ambivalente según edad, indican que una mayoría de estudiantes (28.87%) de entre 17 a 20 años muestra un nivel medio de sexismo ambivalente. De igual forma, una mayoría de estudiantes (29.41%) de entre 21 a 25 años muestran un alto nivel de sexismo ambivalente. Por último, una mayoría de estudiantes entre 26 a 35 años muestran niveles de sexismo ambivalente de igual porcentaje (25%) en nivel tendencia alto(a) y nivel alto(a). El criterio que se consideró para los rangos de edad responden a los modelos teóricos expuestos en el apartado de las etapas de la adolescencia y la adultez, del capítulo II. Dichos modelos teóricos tienen desarrollado el fundamento preciso que describe las características que corresponde a cada rango de edad.



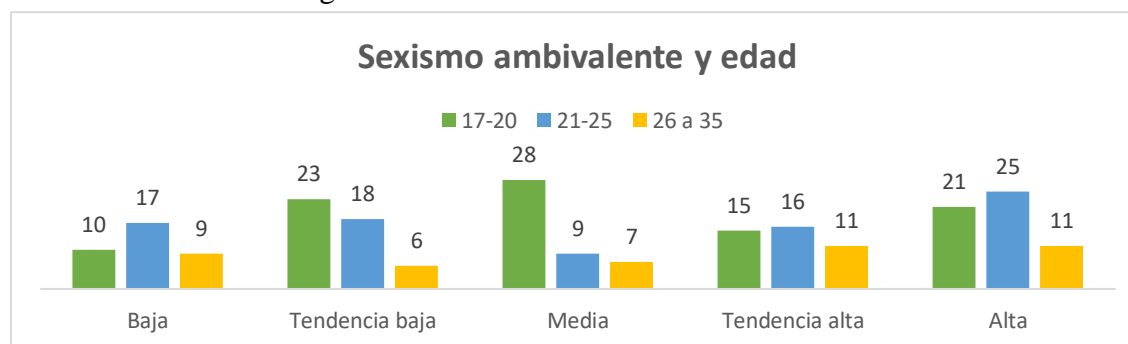
Tabla 8

Sexismo ambivalente según edad

Sexismo ambivalente	17 a 20		21 a 25		26 a 35		Total	
	f_i	%	f_i	%	f_i	%	f_i	%
Baja	10	10.31	17	20.00	9	20.45	36	15.93
Tendencia baja	23	23.71	18	21.18	6	13.64	47	20.80
Media	28	28.87	9	10.59	7	15.91	44	19.47
Tendencia alta	15	15.46	16	18.82	11	25.00	42	18.58
Alta	21	21.65	25	29.41	11	25.00	57	25.22
Total	97	100	85	100	44	100	226	100

Figura 2

Sexismo ambivalente según edad



Se muestra la tabla 9 y fig. 3 con los resultados del tercer objetivo específico que se refiere a la identificación del nivel de sexismo ambivalente que existe en los estudiantes de la Escuela de Educación Superior Pedagógico Público Santa Rosa, según semestre.

Los resultados descriptivos para la variable sexismo ambivalente según semestre, indican que en el II semestre una mayoría de estudiantes (6.2%) muestra un nivel medio de sexismo ambivalente. De igual manera, en el III semestre una mayoría de estudiantes (7.5%) muestran un nivel de tendencia baja en cuanto a sexismo ambivalente. En el VI semestre, una mayoría de estudiantes muestran niveles de sexismo ambivalente en igual porcentaje (1.8%) en los niveles baja(o) y tendencia baja. En el VIII semestre, la mayoría de los estudiantes (8.4%) muestra un nivel alto(a) de sexismo ambivalente. En el X semestre, la mayoría de estudiantes (7.1%) muestran un nivel alto de sexismo ambivalente.



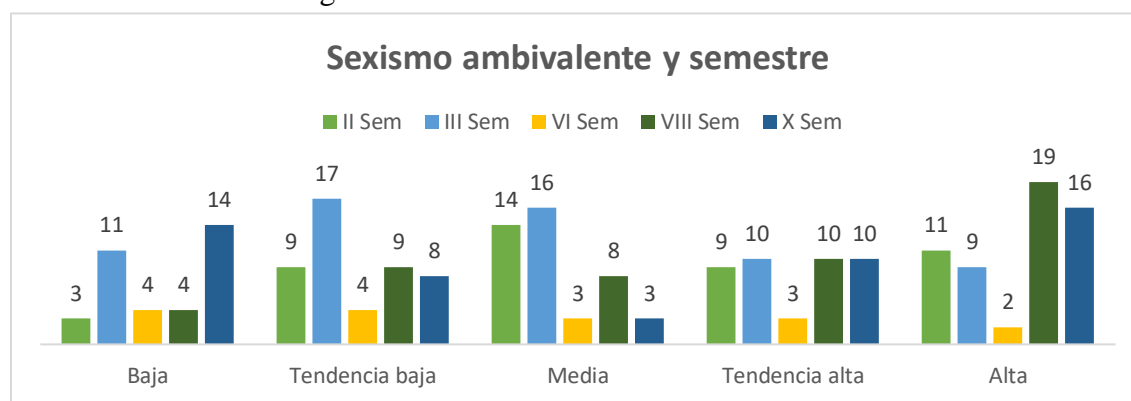
Tabla 9

Sexismo ambivalente según semestre

Sexismo ambivalente	II Sem		III Sem		VI Sem		VIII Sem		X Sem	
	f_i	%	f_i	%	f_i	%	f_i	%	f_i	%
Baja	3	1.3	11	4.9	4	1.8	4	1.8	14	6.2
Tendencia baja	9	4.0	17	7.5	4	1.8	9	4.0	8	3.5
Media	14	6.2	16	7.1	3	1.3	8	3.5	3	1.3
Tendencia alta	9	4.0	10	4.4	3	1.3	10	4.4	10	4.4
Alta	11	4.9	9	4.0	2	0.9	19	8.4	16	7.1
Total	46	20.4	63	27.9	16	7.1	50	22.1	51	22.6

Figura 3

Sexismo ambivalente según semestre



Se muestra la tabla 10 y fig. 4 con los resultados del cuarto objetivo específico que se refiere a la identificación del nivel de sexismo ambivalente que existe en los estudiantes de la Escuela de Educación Superior Pedagógico Público Santa Rosa, según dimensiones. Los resultados descriptivos para la variable sexismo ambivalente según dimensiones, indican que para la dimensión sexismo hostil, una mayoría de estudiantes (25.2%) muestran un nivel alto de sexismo hostil. De igual manera sucede en la dimensión sexismo benévolo en donde, una mayoría de estudiantes (24.3%) muestran un nivel alto de sexismo benévolo.



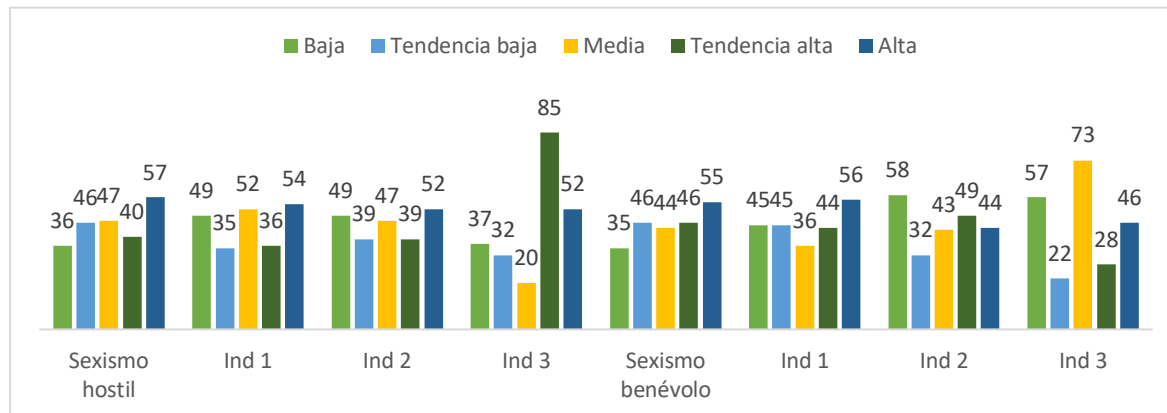
Tabla 10

Sexismo ambivalente según dimensiones

Niveles	Sexismo hostil		Ind 1		Ind 2		Ind 3		Sexismo benévolo		Ind 1		Ind 2		Ind 3	
	<i>f_i</i>	%	<i>f_i</i>	%	<i>f_i</i>	%	<i>f_i</i>	%	<i>f_i</i>	%	<i>f_i</i>	%	<i>f_i</i>	%	<i>f_i</i>	%
Baja	36	15.9	49	21.7	49	21.7	37	16.4	35	15.5	45	19.9	58	25.7	57	25.2
Tendencia baja	46	20.4	35	15.5	39	17.3	32	14.2	46	20.4	45	19.9	32	14.2	22	9.7
Media	47	20.8	52	23.0	47	20.8	20	8.8	44	19.5	36	15.9	43	19.0	73	32.3
Tendencia alta	40	17.7	36	15.9	39	17.3	85	37.6	46	20.4	44	19.5	49	21.7	28	12.4
Alta	57	25.2	54	23.9	52	23.0	52	23.0	55	24.3	56	24.8	44	19.5	46	20.4
Total	226	100	226	100	226	100	226	100	226	100	226	100	226	100	226	100

Figura 4

Sexismo ambivalente según dimensiones



4.2 Resultado respecto al objetivo general

Se muestra la tabla 11 y la fig. 5 con los resultados del objetivo general que se refiere a la identificación del nivel de sexismo ambivalente que existe en los estudiantes de la Escuela de Educación Superior Pedagógico Público “Santa Rosa” Cusco, 2021.

Los resultados descriptivos para la variable sexismo ambivalente, indican que de acuerdo a la muestra con la que se trabajó existe un nivel alto de sexismo ambivalente en los estudiantes de la Escuela de Educación Superior Pedagógico Público “Santa Rosa” Cusco.



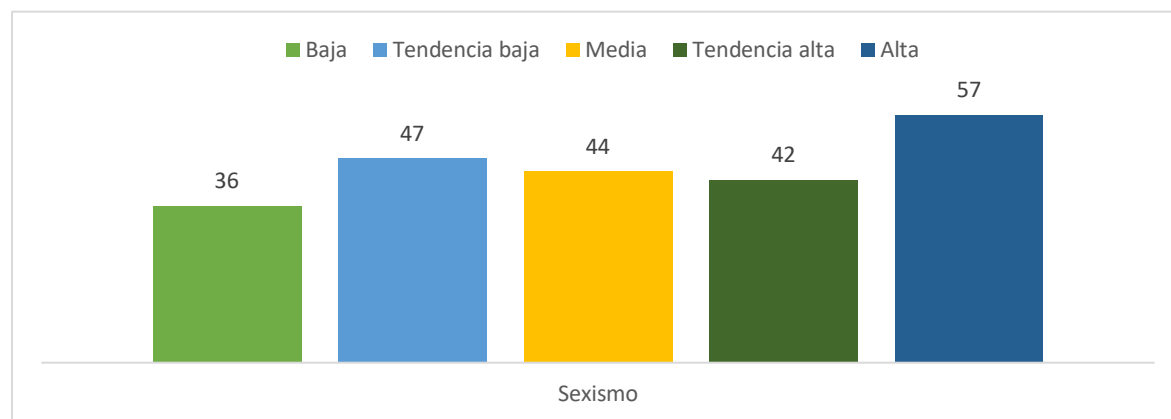
Tabla 11

Sexismo ambivalente

Niveles	Sexismo	
	f_i	%
Baja	36	15.9
Tendencia baja	47	20.8
Media	44	19.5
Tendencia alta	42	18.6
Alta	57	25.2
Total	226	100

Figura 5

Sexismo ambivalente





Capítulo V

Discusión

5.1 Descripción de los hallazgos más relevantes y significativos

En lo concerniente a los hallazgos más significativos se puede señalar los siguientes:

En cuanto al primer objetivo específico, según sexo, los estudiantes de sexo masculino son los que muestran un nivel alto de sexismo ambivalente a diferencia de las mujeres que muestran un nivel de tendencia baja. Puede resultar obvio que los estudiantes varones sean quienes destaquen en esta oportunidad, ya que ellos podrían sentirse como el sexo privilegiado en la sociedad, ya que los estereotipos de género colocan al varón en dicha posición. En cuanto al resultado en estudiantes mujeres, se puede inferir que no suelen emitir juicios fácilmente hacia otras mujeres a razón del género sexual, es decir el sexismo es casi inexistente en la población femenina. El sexismo muchas veces implica que el sexo femenino se vea en desventaja frente al sexo masculino, entonces siendo la mujer la principal afectada se puede señalar que existen mujeres que han aprendido a identificar y defenderse frente a opiniones que buscan menospreciar su desempeño estudiantil o laboral, como también podemos señalar que las mujeres se muestran más abiertas a cambiar su manera de pensar frente a los gustos y preferencias actuales, que distan de las anteriores generaciones en cuanto al hecho de no atentar contra la integridad física y psicológica de las personas, independientemente de sus gustos o prioridades personales. Sin embargo, no se puede



asegurar que las mujeres en su totalidad saben identificar cuando es que son víctimas de sexismo.

En cuanto al segundo objetivo específico relacionado con la edad, los estudiantes que destacan en niveles de sexismo ambivalente a un nivel alto están dentro del rango de edad entre 21 a 25 años. Los cuales, se encuentran en la etapa de la adultez y se caracterizan por la facilidad para adquirir nuevos aprendizajes y la aprehensión de conocimientos (Mansilla, 2000). Si bien estos estudiantes están familiarizados con roles y estereotipos de género tradicionales lo cual está relacionado con el sexismo hostil todavía pueden asimilar nueva información que puede resultar contradictorio con los aprendizajes previos sin embargo son aprendizajes necesarios para construir una sociedad más igualitaria. Además, están también los estudiantes de 26 a 35 años quienes como adultos, por lo general se caracterizan por haber formado una familia y cumplir responsabilidades familiares, laborales y en este caso también como estudiantes. Dichas responsabilidades familiares pueden llevar a enfrentamientos con la pareja a razón de nuevas formas de interacción entre sexos debido al proceso de cambio de los estereotipos sexuales (Mansilla, 2000). Varones y mujeres en esta etapa se ven en la obligación de asumir las labores domésticas y el cuidado de los hijos. La mujer puede resultar con mucha más carga de ocupaciones que el varón, ya que si bien ella puede estudiar y trabajar fuera de casa las responsabilidades domésticas y el cuidado de los hijos sigue recayendo sobre ella misma (Soler, 2017).

En cuanto al tercer objetivo específico relacionado al semestre de los estudiantes, los semestres que destacan por tener niveles altos de sexismo ambivalente son los últimos ciclos como son, VIII semestre y X semestre. Dichos estudiantes que están en los últimos peldaños de su formación académica, hace pensar que con el pasar de los años los prejuicios hacia el



sexo femenino se arraigan aún más, es decir el sexismo se hace aún más habitual lo cual puede ser una barrera para que se siga construyendo una sociedad en donde exista igualdad de género.

En cuanto al cuarto objetivo específico relacionado a dimensiones de la variable, en la dimensión sexismo hostil se encuentran los siguientes hallazgos: Los estudiantes tienden a creer que la mujer suele valerse del componente sexual y de la manipulación, por lo cual se le consideraría como un peligro (heterosexualidad hostil). Coincidirían también en creer que la mujer no puede ser autosuficiente, para lo cual necesita al varón como rol de autoridad (paternalismo dominante) y en creer que la mujer debe dedicarse al cuidado del hogar antes de demostrar ser competente en el trabajo que se hace fuera del hogar (diferenciación de género competitiva).

Los indicadores en cuanto a la dimensión sexismo benévolo, muestran los siguientes hallazgos: Los estudiantes en su mayoría creen que el varón debe imponer su autoridad mediante una constante disposición hacia la mujer con el fin de “apoyarla” así, aunque ella no lo requiera (paternalismo protector). Por otro lado, dichos estudiantes no concuerdan frente a la idea de una felicidad plena en una relación sentimental varón-mujer (diferenciación de género complementaria) y discrepan con la idea de que la mujer es valorada positivamente sólo si cumple con cánones sociales esperados, destacan aquí roles y estereotipos de género donde la mujer se sacrifica y prioriza su familia tanto como su trabajo fuera del hogar, además de dar el ejemplo ante la sociedad y su familia cuidándose de cometer infidelidad (heterosexualidad íntima).



En cuanto al objetivo general, existe una mayoría de estudiantes en donde predomina un nivel alto de sexismo ambivalente, resultado que también se refleja en los respectivos indicadores. A partir de lo ya visto, se puede inferir que los estudiantes de la EESPP Santa Rosa sí mantienen prejuicios hacia personas del sexo femenino, sugiriendo así un trato diferenciado hacia la misma.

5.2 Limitaciones del estudio

La modalidad de clases virtuales no presenciales debido al contexto pandemia, obstaculizó que se pueda evaluar a la totalidad de la población estudiantil como en un inicio se tenía pensado. La evaluación a los estudiantes se hizo mediante la plataforma “formularios google”. La directora de la institución concedió el permiso para poder contactar con los profesores y poder indicar a los estudiantes acerca de la aplicación de una prueba con fines de investigación.

Es así que, se tuvo que trabajar con una muestra por conveniencia. Aun así, los resultados de la presente investigación son referenciales para la población de la EESPP Santa Rosa y servirá para futuros estudios relacionados al tema.

5.3 Comparación crítica con la literatura existente

Respecto a la investigación de Rojas (2010), el cual buscaba determinar el nivel de sexismo ambivalente en 114 hombres. Encontrando resultados que indican que el nivel de sexismo ambivalente y hostil hacia la mujer en los participantes es bajo con relación a los puntajes en sexismo benévolo/benevolente, el cual es alto. El alto puntaje en sexismo benévolo se manifiesta también en la presente investigación, además de altos puntajes en sexismo ambivalente y sexismo hostil. Entonces, existe convergencia porque de acuerdo a



Glick y Fiske (1996), el sexismo benévolo y hostil están interrelacionados y dan cuerpo al concepto de sexismo, formando de ese modo un orden y mantenimiento social del mismo. De esta manera, como señala Rojas (2010) las creencias sexistas de tipo benévolo pueden encubrir creencias sexistas de tipo hostil.

En cuanto a la investigación de Rodríguez y Mancinas (2017), los cuales buscaban identificar el nivel de sexismo ambivalente en estudiantes de la Universidad Autónoma de Nuevo León. Se esperaba obtener niveles bajos de sexismo, sin embargo, se evidencia un nivel de sexismo medio, a diferencia del presente estudio cuyo resultado respecto a sexismo ambivalente es de nivel alto. Es así que, Rodríguez y Mancinas (2017) señalan la falta de incorporación de medidas formativas para fomentar la igualdad de género y para prevenir el sexismo. Lo cual guarda relación con lo mencionado por Martínez (2018), en donde señala que la universidad no sólo es sexista, también genera sus propios mecanismos de perpetuación de roles y estereotipos sexistas además de modos particulares de perpetuarlos. Entonces existe convergencia respecto a lo señalado por Rodríguez y Mancinas, ya que la universidad como los institutos superiores pueden continuar siendo lugares en donde los roles y estereotipos de género se reproducen mediante nuevas modalidades. En su lugar se puede ayudar a cultivar una conciencia crítica acerca del sexismo y temas relacionados.

En cuanto a la investigación de Mamani (2017) en donde buscaba describir el sexismo en adolescentes de tercero a quinto de secundaria de dos instituciones educativas de Lima y Ayacucho, Perú, los resultados muestran que predomina el sexismo benévolo más que el sexismo hostil y en ambos casos es mayor el sexismo en los adolescentes de Ayacucho que los de Lima, especialmente en las mujeres. Entonces existe divergencia respecto a la presente investigación, en donde el sexo masculino es el que muestra mayor nivel de



sexismo ambivalente, y predominan tanto el sexismo hostil y benévolo. Esta gran diferencia entre sexos, coincide con lo señalado por Ortiz (2018) quien identifica cierto consenso respecto a una peculiaridad del sexismo, el cual frente al rechazo de formas más tradicionales de inequidad o desprecio hacia la mujer, se logró adaptar de manera sutil e invisible. Esto último reflejaría a grandes rasgos lo que es el sexismo benévolo.

En cuanto a Jiménez (2020) cuya investigación se propuso indagar la asociación entre las creencias sexistas y la violencia en las relaciones de noviazgo de la provincia de Zarumilla (Lima-Perú), se encontró correlación entre dichas variables. Respecto a la variable sexismo ambivalente Jiménez (2020) infiere que sexismo es un agente relacionado para comportarse de manera violenta en una relación de pareja, entonces existe convergencia con la presente investigación donde se evidencia que el sexo masculino mantiene actitudes prejuiciosas que sugieren la inferioridad del sexo femenino. Este hecho apoya lo manifestado por Casos (2021) cuando señala que la violencia de género se da en un marco de desigualdad e inferioridad en la que se ha colocado a las mujeres, histórica y culturalmente.

En cuanto a Pérez y Rojas (2018) cuya investigación tuvo como objetivo identificar los estereotipos de género en estudiantes y docentes. Los docentes encuestados consideran que en la actualidad seguimos educando de forma diferente a niños y niñas, es decir no se refleja la igualdad de género en la educación. Por consiguiente, desde los estereotipos de género existe convergencia con la presente investigación porque el sexo masculino mantiene niveles de sexismo ambivalente a un nivel alto, lo cual reflejaría que a los estudiantes varones les cuesta deshacerse de prejuicios relacionados con estereotipos de género. Los estereotipos de género son un elemento importante dentro del sexismo porque según



Alemany-Arrebola et al., (2019) se perciben como representaciones válidas de la realidad, se difunden y se reproducen de manera automática tal como se reflejan en investigaciones relacionadas, donde la influencia del contexto sociocultural hace que se consoliden y refuercen.

5.4 Implicancias del estudio

La investigación realizada permitió saber que, entre varones y mujeres, es en los varones donde más predominan los prejuicios sexistas hacia el sexo femenino. Lo cual lleva a pensar que no sólo practican el sexismo en su vida personal, también pueden buscar perpetuarlo en la vida estudiantil.

Es así que resulta indispensable hablar y orientar a esta población masculina, respecto al sexismo y temas relacionados como los estereotipos de género y la violencia hacia la mujer. Como también resultaría vital que el departamento psicológico junto con la unidad de bienestar y empleabilidad adopten medidas preventivas como también desarrollen talleres o charlas dirigidas a los estudiantes, para que el sexismo sea desechado de la manera de pensar de los mismos.



CONCLUSIONES

Primera. – Los resultados demuestran que el nivel de sexismo ambivalente en los estudiantes de la EESPP “Santa Rosa” es alto.

Segunda. - Son los estudiantes varones quienes muestran un nivel alto en sexismo ambivalente. A diferencia de las mujeres, los estudiantes varones son los que más mantienen prejuicios hacia la mujer, los cuales se manifiestan en actitudes que buscan justificar el poder masculino frente a la valía de la mujer, basado en una percepción de connotación negativa de la misma. Además, existe quienes mantienen prejuicios basados en una percepción estereotipada positiva de la mujer, en la que el varón es el complemento ideal.

Tercera. - Los estudiantes que muestran niveles altos de sexismo ambivalente se encuentran entre los 21 a 25 años. También destacan los estudiantes entre 26 a 35 años. Entonces, mientras más joven y más adulto uno es, el sexismo puede enraizarse aún más sobre las actitudes hacia la mujer.

Cuarta. - En el II, III y VI semestre los niveles de sexismo varían desde un nivel medio hasta un nivel bajo. Los ciclos académicos que muestran niveles altos de sexismo ambivalente son el VIII semestre y X semestre. En este caso, mientras más se avanza en la carrera profesional de educación, se afianzan más los prejuicios respecto al sexo femenino.

Quinta.- En cuanto a las dimensiones sexismo hostil y sexismo benevolente, de acuerdo a los resultados, los estudiantes de la EESPP “Santa Rosa” muestran una misma inclinación hacia las dimensiones mencionadas lo cual se manifiesta principalmente en creer que la mujer necesita siempre del varón para desenvolverse en sus actividades cotidianas.



SUGERENCIAS

Primera. - Se sugiere informar y orientar a través de talleres a los jóvenes de la EESPP “Santa Rosa” acerca de temas como el sexismo y otros relacionados como: Sexualidad y prevención de la violencia de género. Estos talleres también pueden abarcar temas como estereotipos de género, el enamoramiento, la convivencia en pareja, etc.

Segunda. - Se sugiere en cuanto a los estudiantes varones y mujeres hacerles conocer y reflexionar acerca de las dimensiones que abarca el concepto de sexismo, género y los estereotipos de género de tal forma que ellos mismos puedan valorar estos temas desde una nueva perspectiva y sin prejuicios de ningún tipo. Es importante, además, hablar de sexualidad y a partir de este tema orientar apropiadamente a los estudiantes para que tengan una mejor autoestima y puedan afrontar el aspecto del amor y las relaciones sexuales adecuadamente, junto con el conocimiento de los métodos anticonceptivos para varones y mujeres.

Tercera. - Se sugiere contar con la participación de estudiantes, docentes junto con el departamento de psicología y la unidad de bienestar para diseñar un programa de prevención de la violencia hacia la mujer, el cual busque sensibilizar a los estudiantes, acerca del sexismo en la sociedad y en el ambiente educativo. De tal forma, que este programa pueda ser trabajado en dos etapas en donde primero se trabaje con los estudiantes de 26 a 35 años, se podrían priorizar temas que tengan que ver con las relaciones de pareja y cómo trabajar para desechar el sexismo. En una segunda etapa, se trabajaría con los estudiantes que tengan



hasta 25 años, y se trabajaría temas afines al sexismo como la sexualidad, el enamoramiento, estereotipos de género, etc. Todo lo señalado, con el fin de seguir creando una sociedad más igualitaria y respetuosa, en términos de género.

Cuarta. - Se sugiere que, durante los siguientes semestres académicos, la EESPP Santa Rosa organice a los alumnos que se encuentran en los últimos semestres para desarrollar eventos informativos virtuales en donde dichos estudiantes puedan informar mediante material audiovisual, flyers, etc. acerca de diversos temas abarcando el sexismo, violencia de género hasta la sexualidad y los métodos anticonceptivos. Dichos eventos informativos serían transmitidos en la cuenta de Facebook de la institución, en fechas conmemorativas como pueden ser el 8 de marzo (día de la mujer) o el 21 de junio (día internacional por la educación no sexista).



BIBLIOGRAFÍA

- Alemany-Arrebola, I., et al., (2019). *Las actitudes, los estereotipos y los prejuicios*. En M.A. Gallardo-Vigil y J. Alemany-Arrebola (Eds.)
- American Psychological Association. (2017). Ethical principles of psychologists and code of conduct. <https://www.apa.org/ethics/code>
- Ames, P. et al., (2006). *Las Brechas Invisibles. Desafíos para una equidad de género en la educación*. IEP Universidad Peruana Cayetano Heredia. http://biblioteca.clacso.edu.ar/Peru/iep/20170328021558/pdf_170.pdf
- Amurrio, M., et al. (2012). Los estereotipos de género en los/las jóvenes y adolescentes. *XVII Congreso de estudios vascos*, 227-248. <https://www.campuseducacion.com/blog/wp-content/uploads/2018/04/Estereotipos-de-g%C3%A9nero-en-los-j%C3%B3venes.pdf>
- Amurrio-Vélez, M., et al. (2012). *Los estereotipos de género en los/las jóvenes y adolescentes [Archivo PDF]*. <https://www.campuseducacion.com/blog/wp-content/uploads/2018/04/Estereotipos-de-g%C3%A9nero-en-los-j%C3%B3venes.pdf>
- Beauchamp, T. L., & Childress, J. F. (2013). Principles of biomedical ethics (7th ed.). Oxford University Press.



Canal Once. (22 de octubre de 2019). *Diálogos en confianza (Familia) - ¿Qué es el sexismo?*

[Archivo de Video]. YouTube.

<https://www.youtube.com/watch?v=VxAgX08lrGI&list=WL&index=15>

Casos, V. (2021). *Violencia basada en género/Entrevistado por Juana Espino*. Programa de formación para la participación y vigilancia ciudadana en la prevención de la violencia familiar en el contexto covid-19.

Castañeda Gutman M. (2007). *El machismo invisible*. México: Grijalbo.

https://books.google.com.pe/books/about/El_machismo_invisible_regresa.html?id=ryPzaSG0d6wC

Cerna Silva, C. (2020). *Sexismo ambivalente y Violencia en las relaciones de noviazgo en jóvenes de la provincia de Ascope* [Tesis de pregrado, Universidad César Vallejo de Trujillo, Perú]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/45728>

Concepto Definición. (9 de septiembre del 2019). *Educación Superior*.

<https://conceptodefinicion.de/educacion-superior/>

Cuadrado, I. et al., (2009). El estudio psicosocial del prejuicio. En E. Gaviria, I. Cuadrado, y M. López-Sáez (Coords.). *Introducción a la Psicología Social* (1ª edición, pp. 387-423). Sanz y Torres.

De Lemus, S. et al., (2007). Elaboración y validación del Inventario de Sexismo Ambivalente para adolescentes. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 8(2), 538-540.

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2706816>



- Donado Badillo, M. R. (2010). *Sexismo, rasgos de personalidad y síntomas psicopatológicos en adolescentes colombianos/as* [Tesis doctoral, Universidad del País Vasco, San Sebastián, España].<https://www.educacion.gob.es/teseo/imprimirFicheroTesis.do?idFichero=TWuUTk%2Bf7zU%3D>
- Doob, C.B. (2015). *Social inequality and social stratification in US society*. New York: Routledge.<https://www.taylorfrancis.com/books/mono/10.4324/9780429279331/social-inequality-social-stratification-us-society-christopher-doob>
- Erikson, E. (1968). *Identidad, juventud y crisis*. Buenos Aires: Editorial Paidós.
- Glick, P. & Fiske, S. (2001). An ambivalent alliance: Hostile and benevolent sexism as complementary justifications for gender inequality. *American Psychologist*, 56(2), 109–118. <https://doi.org/10.1037/0003-066X.56.2.109>
- Glick, P., & Fiske, S. T. (1996). The Ambivalent Sexism Inventory: Differentiating hostile and benevolent sexism. *Journal of Personality and Social Psychology*, 70(3), 491–512. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.70.3.491>
- Gonzales Núñez, P., (20 de Julio del 2019). *¿Sabes qué es la socialización diferencial y cómo nos afecta? La mente es maravillosa*. Recuperado el 6 de diciembre del 2021 de <https://lamenteesmaravillosa.com/la-socializacion-diferencial/>
- González-Rivera, I. & Díaz-Loving, R. (2018). Predictores del sexismo ambivalente hacia los hombres. *Acta de Investigación Psicológica*, 8(3)43-51.[doi10.22201/fpsi.20074719e.2018.3.05](https://doi.org/10.22201/fpsi.20074719e.2018.3.05)



Hernández Méndez, M. (4 de mayo de 2018). *El Origen del Sexismo: ¿Cómo llegó el hombre a dominar en la sociedad?* Tekcrispy.

<https://www.tekcrispy.com/2018/05/04/origen-del-sexismo/>

Hernández, G., et al., (2000). El harén pedagógico. Perspectiva de género en la organización escolar. (1ra ed.). GRAÓ, de IRIF, S.L.

Hernández, R., & Christian, M. (2018). ¿En qué consisten los estudios descriptivos? En R. Hernández, & M. Christian, México: McGraw Hill Education, *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta* (pág. 108).

Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la Investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGRAW-HILL.

Herrera Gómez, C. (5). (2011). *La construcción sociocultural del amor romántico*. España: Fundamentos.

Instituto Nacional de Estadística e Informática (2017). Perú Brechas de Género 2017 *Avances hacia la igualdad de mujeres y hombres* [Archivo PDF].
https://www.inei.gov.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1444/libro.pdf

Jeffrey, W. (1998). *Sexualidad*. México D. F.: Paidós. PUEG. UNAM

López et al. (2019). El sexismo como constructo en psicología: una revisión de teorías e instrumentos. *Quaderns de psicologia*. (3). Vol. 21.
<https://doi.org/10.5565/rev/qpsicologia.1523>



- Mansilla A., M.E. (2000). *Etapas del desarrollo humano*. *Revista de investigación en psicología*[ArchivoPDF].http://ateneo.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/123456789/2035/revista_de_investigacion_en_psicolog%c3%ada08v3n2_2000.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Martínez Rocha, E. (2018). *Sexismo y discriminación en la Universidad. Reflexión al inicio del ciclo lectivo 2018*. Centro de investigación en estudios de la mujer. Universidad de Costa Rica. <http://ciem.ucr.ac.cr/Sexismo-y-discriminacion-en-la>
- Medina Joaquín, S. M., & Méndez Rebaza, M. T. (2021). *Revisión sistemática de investigaciones sobre el sexismo ambivalente en el Perú en los años 2015 al 2020*. [Tesis de pregrado, Universidad César Vallejo de Trujillo, Perú]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/58702>
- Méndez, C. (26 de abril de 2021). El sexismo en la opinión política. *La República*. <https://larepublica.pe/opinion/2021/04/26/el-sexismo-en-la-opinion-politica-por-cecilia-mendez/>
- Ministerio de Educación. (26 de agosto del 2022). *Escuelas de educación superior*. <http://www.minedu.gob.pe/ley-de-institutos/>
- Moser, C. O. N. (1989). Gender Planning in the Third World: Meeting Practical and Strategic Gender Needs, *World Development*, 17 (11), pp. 1799-1825. [https://doi.org/10.1016/0305-750X\(89\)90201-5](https://doi.org/10.1016/0305-750X(89)90201-5)
- Moya, M. y Expósito, F. (2001). Nuevas formas, viejos intereses. *Neosexismo en varones españoles*. *Psicothema*, 13(4), 643-649.



Mujeres en Red. El periódico feminista. (enero de 2008). *Claves de feminismo*.

<https://www.mujeresenred.net/spip.php?article1308>

Olea, P. (28 de agosto de 2020). Contra el 'techo de cristal': Carmen Velarde Koechlin se convierte en la primera mujer en liderar el Reniec. *La República*.

<https://larepublica.pe/politica/2020/08/28/reniec-jefa-carmen-velarde-koechlin-el-techo-de-cristal-y-como-afecta-a-las-mujeres-en-lograr-puestos-de-poder-atmp/?ref=lr>

Organización de las Naciones Unidas (ONU) Mujeres. (31 de agosto de 2021). Preguntas frecuentes: *Tipos de violencia contra las mujeres y las niñas*.

<https://www.unwomen.org/es/what-we-do/ending-violence-against-women/faqs/types-of-violence>

Organización Mundial de la Salud (OMS). (07 de abril de 2020). *Violencia contra la mujer*.

[ArchivoPDF].https://iris.paho.org/bitstream/handle/10665.2/52034/OPSNMHHMHCovid19200008_spa.pdf

Organización Mundial de la Salud (OMS). (08 de marzo de 2021). *Violencia contra la mujer*.<https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/violence-against-women>

women

Ortiz Miralles, L. (2018). *Actitudes sexistas en los jóvenes universitarios: influencia del contexto familiar y de pareja* [Archivo PDF].

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7200587>

Papalia & Feldman (2012). *Experience Human Development*. The McGraw-Hill Companies, Inc.



Peiró, C. (7 de marzo de 2021). *Roxana Kreimer: “El feminismo hegemónico cae en excesos, expresiones androfóbicas y sexismo contra el varón”*. Infobae. Recuperado el 10 de noviembre de 2021 de <https://www.infobae.com/sociedad/2021/03/07/roxana-kreimer-el-feminismo-hegemonico-cae-en-excesos-expresiones-androfobicas-y-sexismo-contra-el-varon/>

Pérez Araujo, M. L. N. (2016) *Construcción y propiedades psicométricas de la Escala de Sexismo General en estudiantes universitarios de Trujillo* (tesis de pregrado, Universidad César Vallejo de Trujillo). https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/284/p%c3%a9rez_am.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Portal Estadístico. Programa Nacional Aurora. (19 de mayo de 2021). *Formas de la Violencia (enero-abril 2021)*. <https://portalestadistico.pe/formas-de-la-violencia-2021/>

Programa de educación sexual CESOLAA. (10 de agosto de 2017). *Conceptos de género, sexualidad y roles de género*. <http://educacionsexual.uchile.cl/index.php/hablando-de-sexo/conceptos-de-genero-sexualidad-y-roles-de-genero>

Quispe Espinoza, K., & Rodríguez Silva, I. (2018). *Percepción de la sexualidad y género en estudiantes ingresantes a la Universidad Andina del Cusco 2017-I* [tesis de pregrado, Universidad Andina del Cusco, Perú.] https://repositorio.uandina.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12557/2074/Itala_Katherine_Tesis_bachiller_2018.pdf?sequence=3&isAllowed=y



Regader, B. (30 de noviembre 2021). *Micromachismos: 4 muestras sutiles de machismo cotidiano*. Psicología y mente. Recuperado el 30 de noviembre de 2021 de <https://psicologiaymente.com/social/micromachismos>.

Rice, P. (2000). *Adolescencia: desarrollo, relaciones y cultura*. Prentice Hall. Madrid.

Saeteros, R. (2011). *Conceptos de sexualidad y términos relacionados*. <https://es.slideshare.net/RosySaeterosHernandez/conceptos-de-sexualidad-y-trminos-relacionados>

Sau V. (1981). *Diccionario ideológico feminista I*. Icaria editorial, s.a.

Scarborough, Elizabeth & Furumoto, Laurel (1987). *Untold Lives: The First Generation of American Women Psychologists*. Nueva York: Columbia University Press.

Singer, P. (2003). *Desacralizar la vida humana*. Madrid, España: Catedra.

Soler, A.(2017). *Corresponsabilidad y tareas domésticas/Entrevistado por Jessica Silva*. La importancia de la corresponsabilidad en casa.

The Conversation Academic rigor, journalistic flair. (09 de abril de 2020). *COVID-19*. <https://theconversation.com/el-genero-y-la-igualdad-en-tiempos-de-coronavirus-135998>

Urbano, Claudio A. & Yuni José A. (1ra ed.). (2014). *Psicología del desarrollo: enfoques y perspectivas del curso vital*. Editorial Brujas.

Velasco, I. (2016). *Enfoque de igualdad de género en la educación / Entrevistado por MINEDU TV*. Ministerio de educación del Perú.



Zarco Resa, J. A., & Gutiérrez Berrocal, D. (2019). Creencias sexistas en estudiantes de educación secundaria obligatoria. *Revista AOSMA España*, N°27, 28-31
<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/7326647.pdf>



APÉNDICE



A. Matriz de Consistencia.

Nivel de sexismo ambivalente en los estudiantes de la escuela de educación superior pedagógico público “Santa Rosa” Cusco, 2021.			
Problema	Objetivo	Variable y Dimensiones	Método
<p>General ¿Cómo es el nivel de sexismo ambivalente en los estudiantes de la Escuela de Educación Superior Pedagógico Público “Santa Rosa” Cusco, 2021?</p> <p>Específicos</p> <ul style="list-style-type: none"> - ¿Cómo es el nivel de sexismo ambivalente en estudiantes de la Escuela de Educación Superior Pedagógico Público “Santa Rosa” Cusco, 2021, según sexo? - ¿Cómo es el nivel de sexismo ambivalente en estudiantes de la Escuela de Educación Superior Pedagógico Público “Santa Rosa” Cusco, 2021, según edad? - ¿Cómo es el nivel de sexismo ambivalente en estudiantes de la Escuela de Educación Superior Pedagógico Público “Santa Rosa” Cusco, 2021, según semestre ? 	<p>General Identificar el nivel de sexismo ambivalente que existe en los estudiantes de la Escuela de Educación Superior Pedagógico Público “Santa Rosa” Cusco, 2021.</p> <p>Específicos</p> <ul style="list-style-type: none"> - Identificar el nivel de sexismo ambivalente que existe en los estudiantes de la Escuela de Educación Superior Pedagógico Público “Santa Rosa” Cusco, 2021, según sexo. - Identificar el nivel de sexismo ambivalente que existe en los estudiantes de la Escuela de Educación Superior Pedagógico Público “Santa Rosa” Cusco, 2021, según edad. - Identificar el nivel de sexismo ambivalente que existe en los estudiantes de la Escuela de Educación Superior Pedagógico Público. “Santa Rosa” Cusco, 2021, según semestre. 	<p>Variable: Sexismo ambivalente.</p> <p>Dimensiones: Sexismo hostil: Se define como la percepción prejuiciosa ejercida de connotación negativa basada en la creencia que existe un sexo superior, el masculino, reflejando la antipatía e intolerancia (Glick&Fiske, 1996).</p> <p>Sexismo benévolo: Se refiere a la percepción de connotación positiva hacia una persona por su sexo biológico basado en creencias estereotipadas de las mismas, justifica así las conductas de ayuda y protección hacia el sexo débil(Glick&Fiske,1996).</p>	<p>Enfoque de Investigación: Cuantitativo</p> <p>Alcance de Investigación: Descriptivo</p> <p>Diseño de investigación: No experimental de tipo transversal.</p> <p>Población: Todos los estudiantes de la EESPP “Santa Rosa” Cusco.</p> <p>Muestreo: Muestreo no probabilístico, por conveniencia.</p> <p>Instrumentos de recolección de datos: Escala de Sexismo General versión final, adaptado por Pérez (2016).</p> <p>Instrumentos de Procesamiento y Análisis de Datos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Microsoft Excel 2019 (v19.0). • Paquete Estadístico para Ciencias Sociales - IBM SPSS Statistics (25.0).



B. Consentimiento informado

Escala de sexismo general

Estimado estudiante del EESPP Santa Rosa, te saluda el Bach. Feber F. Cáceres. La presente investigación tiene como objetivo: Analizar el nivel de sexismo en los estudiantes de la Escuela de educación superior pedagógico público “Santa Rosa” 2021. Este estudio permitirá comprender la variable ya mencionada, lo cual resultará importante para una buena convivencia entre la población evaluada, etc. Por tal motivo solicitamos su participación, la misma que será voluntaria y anónima.

¿Está Ud. de acuerdo en participar de la presente investigación?

- Sí
- No

Cusco, ____ de _____ del 2021

Firma del participante: _____

DNI: _____



C. Instrumentos de recolección de datos.

Escala de sexismo general.

Semestre:

Edad:

Sexo: M F

Estado Civil:

Fecha:

A continuación, se le presentará una serie de ítems en la cual usted tendrá que marcar entre una serie de opciones según crea conveniente. Recuerde, no existen respuestas correctas e incorrectas.

TD	Totalmente en desacuerdo
D	Desacuerdo
I	Indeciso
A	Acuerdo
TA	Totalmente de acuerdo

N°	ITEMS	TD	D	I	A	TA
1	Las mujeres deben pedir permiso a sus parejas cuando se verán con sus amigos					
2	El hombre debe elegir la ropa que su pareja use					
3	Es deber del papá ser cabeza del hogar					
4	Las chicas deben necesitan de un hombre que les dirija la vida					
5	En las fiestas las chicas sólo pueden bailar con sus enamorados					
6	Las mujeres no pueden dar la mano de forma firme y fuerte					
7	Los hombres deben proteger a las mujeres ya que ellas están expuestas a mayor peligro					
8	El hombre tiene más permisos para salidas, porque pueden protegerse solos					
9	Las mujeres deben ser atendidas y protegidas por los hombres.					
10	Es deber del padre solventar los gastos en su hogar.					
11	En el caso de una situación peligrosa, las mujeres deben ser rescatadas primero.					
12	Al hombre le gusta proteger a su mujer.					
13	Los hombres son mejores en la política.					
14	Las chicas deben dedicarse a los quehaceres del hogar más que los chicos.					
15	Las capacidades y cualidades de los hombres son más valoradas y recompensadas en una empresa.					



16	Los hombres son más exitosos que las mujeres.						
17	Las mujeres dicen saber algo de deporte para hacerse las interesantes.						
18	El hombre tiene un espíritu mayor de aventura y es más valiente ante el peligro que la mujer.						
19	El hombre tiene una mayor autoridad para dirigir un equipo de trabajo.						
20	El cuidado de los hijos debe de estar a cargo de las madres.						
21	En los trabajos de la universidad, las chicas son las que se encargan de la estética y los chicos aportan las ideas.						
22	Las mujeres son más hábiles en la cocina y las cosas manuales.						
23	Una familia funciona mejor cuando el hombre trabaja y la mujer es ama de casa.						
24	Una mujer contribuye con la sociedad cuando se casa y tiene hijos.						
25	En caso de infidelidad: la mujer sabe ocultarlo mejor.						
26	Las mujeres suelen utilizar sus encantos para conseguir objetivos, mientras que los hombres deben esforzarse.						
27	Muchas chicas usan el embarazo para retener a sus parejas cuando se dan cuenta que las quieren terminar.						
28	Mujeres usan el llanto para conseguir lo que quieren.						
29	A las mujeres les interesa mucho la situación financiera y el nivel social de su pareja.						
30	Las mujeres son capaces de cambiar su físico con tal de agradar, especialmente a los hombres.						
31	Para alcanzar la felicidad plena es necesario que una persona tenga una relación de pareja.						
32	Las personas sólo son verdaderamente felices si logran casarse y formar un hogar estable.						
33	Debemos encontrar a nuestra pareja ideal para ser felices.						
34	La plena felicidad sólo se alcanza al encontrar al amor verdadero.						
35	Un hombre necesita una compañera para sentirse realmente pleno.						
36	La mujer debe conseguir llegar a ser una princesa para tener a su príncipe azul.						



D. Solicitud para brindar facilidades para la ejecución de investigación.



Universidad
Andina del
Cusco

Facultad de Ciencias de la salud
Escuela Profesional de Psicología

"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"

Cusco, 29 de setiembre de 2021

Oficio N° 050 -2021-EPPs-COVID-19-FCSa-UAC

Señora:

Prof. Ruth Núñez Medina

Directora de la Escuela de Educación Superior Pedagógico Público-EESPP Santa Rosa Cusco

Presente. -

ASUNTO: SOLICITO BRINDAR FACILIDADES A BACHILLER:
FEBER FIDEL CÁCERES ALEGRE PARA EJECUCIÓN DE
TRABAJO DE INVESTIGACION.

Previo un cordial saludo, mediante el presente me dirijo a usted, para hacer de su conocimiento que Bach. Feber Fidel Cáceres Alegre, viene desarrollando el proyecto de tesis titulado: "Niveles de sexismo en estudiantes de la Escuela de Educación Superior Pedagógico Público "Santa Rosa" Cusco, 2021", por lo que pido a su autoridad brinde las facilidades necesarias.

Agradeciendo la atención que la presente le merezca me despido no sin antes reiterarle mi afecto y más alta estima personal.

Atentamente,

UNIVERSIDAD ANDINA DEL CUSCO
Facultad de Ciencias de la Salud

Dra. Ps. YSABEL MASIAS YNOCENCIO
Directora de la Escuela Profesional de Psicología

E.P PS/YMY/mca
Cc. Archivo