



UNIVERSIDAD ANDINA DEL CUSCO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE ESTOMATOLOGÍA**



**FACTORES QUE INFLUYERON EN LA DECISIÓN DE NO
TITULARSE BAJO LA MODALIDAD DE SUSTENTACIÓN DE
TESIS EN PROFESIONALES DE 22 A 42 AÑOS, EN LA ESCUELA
PROFESIONAL DE ESTOMATOLOGÍA DE LA UNIVERSIDAD
ANDINA DEL CUSCO 2010 – 2014.**

Presentado por la bachiller:

TORRES BELLIDO, LUZ GABRIELA

Para optar el título de Cirujano Dentista

**ASESOR: CD. EDGARDO GUILLERMO RIVERA
MEDINA**

**CUSCO – PERU
2016**



AGRADECIMIENTO

Antetodo a Dios por darme el don de la vida y por permitirme cumplir todo lo planeado, por darme salud, paciencia y dedicación para poder culminar este trabajo.

A mi madre porque sin ella nada de esto hubiera sido posible, por su cariño, comprensión, dedicación por siempre ser mi apoyo y ejemplo incondicional.

A mi Universidad y a todos los docentes de mi querida facultad que participaron en mi formación profesional.

Un agradecimiento especial: A mi asesor Dr. Edgardo Rivera Medina Por su apoyo, su comprensión, su paciencia y constante orientación para la culminación de la presente investigación.

A mi Kevi por su cariño y comprensión por alentarme a terminar todo lo que empiezo por motivarme a mejorarme por compartir mis vivencias mis alegrías y tristezas, por siempre creer en mi y por nunca apartarse de mi lado.

A mis amigos y compañeros de toda mi carrera profesional agradecerles por haber compartido momentos de alegría, tristeza pero sobre todo siempre estar conmigo y hacerme entender que es la verdadera amistad.

¡Gracias a Ustedes!

gabi



DEDICATORIA

A mi mamita Luz , por siempre estar ahí
Por creer en mi, gracias por tu enseñanza
Por ser un gran ejemplo de mujer y de
Madre, por que mi felicidad es la tuya,
te amo con todo el corazón.

A mis hermanos Elias y Carmela,
por su apoyo incondicional durante
toda mi carrera profesional y por
siempre acompañarme en los
momentos mas importantes de
mi vida.

A ti Papá Enrique, porque siempre
me alentaste a terminar lo que empecé,
porque siempre te sentiste orgulloso de mi,
su nieta odontóloga.



DICTAMINANTES:

CD.JULIO GUILLERMO CHACALTANA PISCONTE.

CD. MARTIN WILFREDO TIPIAN TASAYCO.

ASESOR:

CD.EDGARDO GUILLERMO RIVERA MEDINA.



INDICE

INTRODUCCIÓN.....	11
CAPITULO I.....	12
1. EL PROBLEMA.....	12
1.1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	12
1.1.1 FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	13
1.2 OBJETIVOS	14
1.2.1 OBJETIVOS GENERALES.....	14
1.2.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS.....	14
1.3 JUSTIFICACIÓN	15
CAPITULO II.....	16
2.1 MARCO TEÓRICO	16
2.1.1 LA INVESTIGACIÓN.....	16
2.1.1.1 INVESTIGACIÓN FORMATIVA.....	19
2.1.1.2 FORMACIÓN INVESTIGATIVA.....	19
2.1.2 INVESTIGACIÓN Y ESTADO	20
2.1.3 LA INVESTIGACIÓN EN ODONTOLOGÍA.....	21
2.1.4 INVESTIGACIÓN EN LA UAC.....	22
2.1.5 FACTORES QUE INFLUYEN EN EL DESARROLLO DE LA TESIS.....	24



2.1.6 FACTORES PARA NO REALIZAR UNA TESIS	26
2.1.7 IMPORTANCIA DE LA INVESTIGACIÓN EN PREGRADO PARA LA ACREDITACIÓN	28
2.1.7.1 LA ACREDITACIÓN EN LA UAC.....	31
2.1.8 LA INVESTIGACIÓN EN FACULTADES DE SALUD	33
2.1.9 PENSAMIENTOS DE LAS UNIVERSIDADES EN RELACIÓN A INVESTIGACIÓN	37
2.2 MARCO REFERENCIAL.....	38
2.3 MARCO CONCEPTUAL	41
CAPITULO III	43
3. METODOLOGÍA	43
3.1 POBLACIÓN Y MUESTRA	43
3.2 TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	44
3.3 OPERACIONALIZACION DE VARIABLES	46
3.4 CAMPO Y ÁREA DE INVESTIGACIÓN	49
3.5 PROCEDIMIENTOS	49
3.6 RECURSOS.....	51
3.7 ANÁLISIS ESTADÍSTICO	51
CAPITULO IV: RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN	53
CAPITULO V: DISCUSIÓN.....	61
CAPITULO VI: CONCLUSIONES Y SUGERENCIAS.....	64
BIBLIOGRAFÍA.....	66
ANEXOS	71



RELACIÓN DE CUADROS

CUADRO N° 01: distribución numérica y porcentual de los factores personales según sexo..... 54

CUADRO N°02: distribución numérica y porcentual de los factores institucionales según sexo..... 55

CUADRO N° 03: distribución de los factores personales según año de bachillerato..... 56

CUADRO N° 04: distribución de los factores institucionales según año de bachillerato..... 57

CUADRO N°05: distribución de factores personales según edad..... 58

CUADRO N° 06: distribución numérica y porcentual de los factores institucionales según sexo..... 59

CUADRO N° 07: distribución gráfica y porcentual de los factores predominantes..... 60



ABREVIATURAS

- C.D = cirujano dentista
- U.A.C = Universidad Andina Del Cusco
- Art.= articulo
- RIEV.= Red internacional de evaluadores
- UNMSM.=Universidad Mayor de San Marcos
- APA= American Psychological Association

SIMBOLOGIA

- %:porcentaje
- N:numero
- =:igual



RESUMEN

FACTORES QUE INFLUYERON EN LA DECISIÓN DE NO TITULARSE BAJO LA MODALIDAD DE SUSTENTACIÓN DE TESIS EN PROFESIONALES DE 22 A 42 AÑOS, EN LA ESCUELA PROFESIONAL DE ESTOMATOLOGÍA DE LA UNIVERSIDAD ANDINA DEL CUSCO 2010 – 2014.

El realizar una tesis está estrechamente relacionado con un gran esfuerzo intelectual y simultáneamente atravesar una situación constante de estrés o tensión psicológica. Los estudiantes que rechazan la decisión de hacer una tesis lo hacen influidos por diversos factores ya sean personales o de contexto; este trabajo tiene como objetivo determinar los Factores que influyeron en la decisión de no titularse bajo la modalidad de sustentación de tesis en profesionales de 22 a 42 años, para optar el título profesional de Cirujano Dentista de la Escuela Profesional de Estomatología de la Universidad Andina del Cusco 2010 – 2014.

Entre los 121 encuestados los resultados encontrados más relevantes fueron los siguientes :

1. 100% costos elevados en tramites administrativos, no existe apoyo financiero por parte de la universidad.
2. 94 % lo tramites administrativos no son accesibles.
3. 84% la universidad no brinda información para elaborar la tesis.
4. 84% la experiencia negativa de los compañeros influencia en la decisión de no elaborar la tesis.
5. 78% acuerda que la elaboración de tesis es problemático.

Obteniendo las siguientes conclusiones:

En los estudiantes que desean realizar una tesis para optar el título profesional el factor personal que interviene con mayor incidencia es la experiencia de sus compañeros y el factor institucional más predominante es la falta de apoyo financiero en lo que concierne a costos elevados en tramitación como también la falta de accesibilidad en los tramites administrativos.



SUMMARY

FACTORS INFLUENCING THE DECISION NOT TITRATED IN THE FORM THESIS IN SUPPORTING PROFESSIONALS OF 22 TO 42 YEARS IN VOCATIONAL SCHOOL OF DENTISTRY OF THE UNIVERSITY ANDINA CUSCO 2010-2014.

Performing a thesis it is closely related to a great intellectual effort and simultaneously through a constant state of stress or psychological stress. Students who reject the decision to do a thesis influenced by several factors whether personal or context; This study aims to determine the factors that influenced the decision of not graduating in the form of support of thesis professionals 22 to 42 years, to choose the professional title of Surgeon Dentist Professional School of Stomatology of the Andean University Cusco 2010-2014.

Among the 121 encuestados the most relevant results were:

1. 100% existe no financial support from the university.
2. 94% administrative procedures are not accessible.
3. 84% university does not provide information to develop the thesis.
4. 84% experience negative peer influence on the decision not to develop the thesis.
5. 78% aduerda thesis that the development is problematic.

Getting conclusiones the following:

In students who want to make a thesis to obtain the professional title the personal factor involved with the highest incidence is the experience of their peers and the most prevalent institutional factor is the lack of financial support as well as the lack of accessibility in administrative procedures.



INTRODUCCION

La Universidad Andina del Cusco busca como perfil del egresado promover en el estudiante la investigación como base fundamental para una vida profesional activa y con esto demostrar la capacidad del futuro profesional en el área a desempeñar.

Nombrar la palabra TESIS para muchos implica conflicto, duda, estrés, tensión, como también para otros es un reto en la futura vida profesional del estudiante; al analizar y decidir la modalidad para poder graduarse nos ponemos a pensar los motivos por los cuales podemos inclinar nuestra decisión y esto se resume a una sola pregunta...¿porque no realizar una tesis? Y son muchos ante este conflicto que deciden titularse bajo otras modalidades e incluso en otras universidades

Este trabajo tiene por finalidad ayudar a encontrar cuales fueron los Factores que influyeron en la decisión de no titularse bajo la modalidad de sustentación de tesis para optar el título profesional de cirujano dentista de la Escuela Profesional De Estomatología en profesionales de 22 a 42 años de la Universidad Andina del Cusco Del 2010 al 2014, con el propósito de ayudar a nuestros futuros profesionales a disipar sus dudas y poder encontrar los puntos de traba en la elaboración de esta, para con esto agilizar el proceso de su elaboración y motivar al estudiante a perder el miedo en su realización.

Por otro lado también siendo la investigación una de las funciones prioritarias de las universidades se pretende motivar al estudiante que se gradue en la universidad donde realizo sus estudios y que este grado sea bajo la modalidad de sustentación de tesis.



CAPITULO I

1. EL PROBLEMA

1.1. PLANTEAMIENTO DE PROBLEMA

En la actualidad en nuestro país existe un elevado número de estudiantes de la Escuela Profesional de Estomatología que al culminar su formación profesional tienen la opción de realizar una tesis para optar el grado de Cirujano Dentista, su elaboración está estrechamente relacionada con un gran esfuerzo intelectual y a exponerse a atravesar constante estrés o tensión psicológica como también el tiempo que se le dedica al tema de elección y a su realización posterior, así mismo los trámites pertinentes, todo esto influyó en la decisión de la manera que el profesional de hoy, tuvo que elegir la forma de titularse.

Barrios As y col, (2006) sostiene que profesiones como la Odontología, requiere vincularse a la investigación como proceso de generación y adaptación de conocimiento, ya que ésta se constituye en un espacio que propicia el aprendizaje relacionado con la realidad y puede incrementar su fundamento científico y también facilita su vínculo con las nuevas megatendencias y retos que la sociedad le plantea ¹.

Para este estudio se planteó la siguiente pregunta:



1.1.2 FORMULACION DEL PROBLEMA

¿Que Factores influyeron en la decisión de no titularse bajo la modalidad de sustentación de tesis en profesionales de 22 a 42 años para optar el título profesional de Cirujano Dentista en la Escuela Profesional de Estomatología de la Universidad Andina del Cusco 2010 - 2014?



1.2. OBJETIVOS

1.2.1. OBJETIVO GENERAL

Determinar los Factores que influyeron en la decisión de no titularse bajo la modalidad de sustentación de tesis en profesionales de 22 a 42 años, para optar el título profesional de Cirujano Dentista de la Escuela Profesional de Estomatología de la Universidad Andina del Cusco 2010 – 2014.

1.2.2. OBJETIVOS ESPECIFICOS

- Determinar los factores predominantes institucionales que intervienen en la decisión de no titularse bajo la modalidad de sustentación de tesis en profesionales de 22 a 42 años, para optar el título Profesional de Cirujano Dentista en la Escuela Profesional de Estomatología de la Universidad Andina del Cusco 2010-2014 según género, edad y año de egreso.
- Determinar los factores predominantes personales que intervienen en la decisión de no titularse bajo la modalidad de sustentación de tesis en profesionales de 22 a 42 años, para optar el título profesional de Cirujano Dentista de la Escuela Profesional de Estomatología de la Universidad Andina del Cusco del 2010-2014 según género, edad y año de egreso.



1.3. JUSTIFICACION

El presente trabajo de investigación es original en nuestro medio por lo que amerita se realice, ya que contribuirá mediante este a motivar a los futuros profesionales a obtener el grado de Cirujano Dentista bajo la modalidad de tesis como también , a despejar sus dudas sobre sus proyectos de investigación lo que incrementará el deseo y voluntad de investigar en forma científica,generando nuevo conocimiento.

Al disponer de antecedentes de estudio relacionados a la investigacion, recursos, tiempo, literatura especializada y conocimientos metodológicos es factible dicho estudio mas aún con la motivación y el interés personal del investigador de despejar todas las dudas concernientes porque el estudiante de odontología a veces es renuente a escoger la modalidad de sustentación de tesis para su titulación.

Este estudio tiene como finalidad social, el determinar los factores mas influyentes en la elaboración de tesis y con esto contribuir al progreso de nuestra Universidad al conocer las trabas mas fuertes que presenta nuestra casa de estudios en lo que se refiere a la elaboración del trabajo de investigación como modalidad para titulación y ver el porque los estudiantes son negativos a elaborarla .



CAPITULO II

2.1. MARCO TEÓRICO

2.1.1 LA INVESTIGACIÓN

El hombre, con el fin de subsistir, siempre ha investigado. Se preguntó el por qué de los fenómenos y adquirió experiencia por sí mismo. Recibió, además, la transmitida por su cultura, derivada de infinitas pruebas de ensayo y error. El método científico no es más que el producto de tal experiencia, acumulada por la humanidad, y depurada en sus principios fundamentales. Su aplicación torna más efectiva tal tarea, disminuyendo la probabilidad de error y permitiendo predecir los resultados. De este modo, se construye el edificio del conocimiento².

Es decir, este edificio del conocimiento ha sido realizado por medio de la educación entendida anteriormente como una transmisión de conocimientos de generación a otra.

La educación para el futuro, prioriza la capacidad de dar respuestas y soluciones adecuadas y pertinentes, de modo que el proceso educativo transmita no el saber en sí mismo, sino el saber hacer. De acuerdo a ello, el aprendizaje nunca termina, es una función vital que se hace permanentemente y será percibido como una necesidad por los propios



individuos. Según Gaudin, lo fundamental es la renovación de conocimientos, la flexibilidad, el saber hacer y el saber producir, así como la capacidad para cambiar de métodos oportunamente³. Para conseguir la renovación y producción de conocimientos el único camino seguro es la investigación científica.

La investigación debe tener siempre una finalidad de bien social. El compromiso espiritual en tal empresa constituye una variable fundamental⁴.

La conducta de investigación se desarrolla más sobre la base del aprendizaje vicario o social, término acuñado por Bandura para señalar que el ser humano tiene gran facilidad para aprender por imitación. Este aprendizaje se refuerza si se vincula a figuras significativas con las cuales existen vínculos afectivos o de admiración. Para ello, es necesario que exista una cultura de investigación en el centro de estudios, al interior de la cual se "respire" el ambiente académico de la libre discusión de ideas y leal competencia entre profesores por el logro del conocimiento. El alumno requiere de ejemplos a imitar y a seguir.

Sin ejemplos, el proceso se anula. Sin profesores dedicados a la investigación, el alumno no tiene estímulo vicario suficiente². De otro lado, un problema central de todos los sistemas docentes es que su hipótesis básica afirma: "Que se puede pre-determinar el conocimiento que requerirán los educandos para sus funciones sociales futuras".

Antiguamente, los conocimientos que adquiría un estudiante de casi toda la extensión de su práctica profesional, promedio de 40 años; actualmente, la generación de conocimientos es tan acelerada, y las innovaciones tecnológicas lo son aún más, que, ya egresado y dispuesto a iniciar su práctica profesional, gran parte de la capacitación adquirida está desactualizada. Por ello, un centro de estudios, como una Facultad universitaria, no cumple su función si sólo instruye al estudiante en conocimientos, debe enseñarle a aprender por sí mismo y a generar e



integrar conocimientos en un contexto científico y ético; es decir, convertirlo en un estudiante activo de por vida².

Se entiende que el estudiante se familiarizará con el método y accionar de un científico, en tanto sea capaz de⁵:

- 1) Comprender los pasos involucrados en la elección del tema de investigación o de la formulación de la pregunta que se pretende responder.
- 2) Contribuir al planteo de hipótesis y a la formulación de objetivos generales y específicos en el proceso de generación de conocimiento.
- 3) Participar del proceso de elección del modelo experimental y de la estrategia para testar la (o las) hipótesis o alcanzar los objetivos planteados.
- 4) Asistir a la obtención de datos con procedimientos especializados enfatizando en el rigor del proceso, evaluando el alcance y las limitaciones del procedimiento utilizado.
- 5) Describir los resultados en forma precisa y comprensible para el resto de la comunidad académica.
- 6) Incorporar e integrar los resultados al estado del conocimiento previo al estudio, concluir y evaluar la validez de la hipótesis planteada, del diseño experimental y generar nuevas preguntas.
- 7) Conocer que la generación de conocimiento constituye un proceso del que esta experiencia concreta forma parte.
- 8) Comunicar de manera escrita u oral el resultado de este proceso⁶.



2.1.1.1 INVESTIGACIÓN FORMATIVA

La investigación formativa, puede entenderse como:

- a) Aquellos ejercicios de aula, que se desarrollan con ejercicios hipotéticos, de corta duración, cuyo objetivo principal es mostrar como funciona, operativiza y se desarrolla una determinada técnica, instrumento o metodología. Son ejercicios, porque no están articulados a una pregunta de investigación.
- b) Procesos de investigación adelantados por estudiantes en calidad de auxiliares o coinvestigadores, cuyo objetivo es acercar a estos a la investigación y darles algunas herramientas encaminadas al desarrollo de competencias investigativas⁷.

2.1.1.2 FORMACIÓN INVESTIGATIVA

La formación investigativa, ha sido concebida como el proceso de formación de competencias investigativas en estudiantes. Algunas de sus características son:

- a) Aquí los estudiantes son investigadores principales y se espera que su proceso, esté de acuerdo a los requerimientos de la formación que están recibiendo y del nivel de conocimiento alcanzado.
- b) Estos procesos, son dirigidos por docentes con el título de formación de la educación que imparten y cuyo trabajo les sirve para aportar a los grupos en los cuales están articulados.
- c) La investigación que de este proceso se desprende, es tomada como investigación propiamente dicha⁷.

2.1.2 INVESTIGACIÓN Y ESTADO

En la Reunión Cumbre Ministerial sobre Investigación en Salud, llevada a cabo en México, en noviembre del 2004, los países participantes reconocieron que la investigación es un componente esencial de los sistemas de salud sólidos que posibilitan una acción bien fundamentada y documentada, para mejorar la salud de la población y acelerar el ritmo de desarrollo mundial, regional y nacional. También se reconoce que la investigación de alta calidad se ve facilitada cuando cada país tiene un sistema nacional de investigación sanitaria sólido, transparente y sostenible, entendido como las personas, las instituciones y las actividades cuyo cometido principal es generar los conocimientos pertinentes, conforme con elevadas normas éticas, que puedan utilizarse para mejorar el estado de salud de la población de manera equitativa. Asimismo, que la política sanitaria, la salud pública y la prestación de servicios deben basarse en pruebas fiables procedentes de investigaciones de alta calidad, destacándose también las alianzas público-privadas a nivel nacional, regional y mundial para garantizar el desarrollo sostenible de investigaciones en salud⁸.

En el Perú, la Constitución Política, establece en forma general que es deber del Estado promover el desarrollo científico y tecnológico del país, asimismo, destaca en la Ley Marco de Ciencia y Tecnología que este desarrollo debe ser para el cumplimiento de los objetivos nacionales que permitan el desarrollo del país y el bienestar de la población⁸.

En forma específica para el sector salud, se resalta en la Ley General de Salud (Ley N.º 26842), que la salud pública es responsabilidad primaria del Estado, así como promover la investigación científica y tecnológica en el campo de la salud, la formación, capacitación y entrenamiento de recursos humanos para el cuidado de la salud. A través de la Ley del Ministerio de



Salud N° 276576, se establece que el Instituto Nacional de Salud, es el Organismo Público Descentralizado del Ministerio de Salud que tiene como misión desarrollar y difundir la investigación y tecnología en diferentes campos de la salud⁸.

En 1991 se expide el Decreto Legislativo n°739 que permite obtener el grado de Bachiller en forma automática luego de haber aprobado el programa de estudio correspondientes (bachillerato inmediato) a la vez que faculta la obtención del Título Universitario mediante tres modalidades⁹:

- Con la presentación y aprobación de una tesis.
- Experiencia de tres años de trabajo posteriores al término del programa de estudio de la especialidad y preparación de una monografía.
- Cualquier otra modalidad que estime conveniente la universidad.

2.1.3 LA INVESTIGACIÓN EN ODONTOLOGÍA

Las universidades constituyen la columna vertebral del subsistema científico-tecnológico y por eso les corresponde estimular el espíritu creativo y la investigación científica, que representa el punto de partida de todo esfuerzo de mejoramiento científico-tecnológico. Deben asumir su función fundamental como productora de conocimientos. La ciencia no nace por generación espontánea. Sus raíces se hunden en la existencia de un sistema educativo de alta calidad, cuyos métodos didácticos activos estimulen la innovación, la creatividad y el espíritu de indagación en los educandos¹⁰

La formación de profesionales competentes y comprometidos con el desarrollo social constituye hoy en día una misión esencial de la educación superior¹¹ Las instituciones de educación superior deben formar a los



estudiantes para que se conviertan en ciudadanos bien informados y profundamente motivados, provistos de un sentido crítico y capaces de analizar los problemas, buscar soluciones, aplicar estas y asumir responsabilidades sociales¹².

La investigación en odontología ha tenido progresos importantes a nivel global, destacándose en la apertura hacia nuevos campos, que representan hoy vías de explicación y de tratamiento de problemas estomatológicos bajo paradigmas distintos a los que se habían seguido hasta hace una o dos décadas.^{13,14}

2.1.4 INVESTIGACIÓN EN LA UAC

El paso por la universidad significa mucho más que el obtener un título profesional, es contribuir al cumplimiento de su función en relación a la producción de conocimiento nuevo¹⁵.

En pocas oportunidades los estudiantes cursan asignaturas que los formen conceptual, procesal y actitudinalmente en dichas prácticas, no se desarrolla la competencia de los estudiantes como investigadores ni como⁵ productores de textos: son pocas las experiencias en las que se les enseña cómo hacerlo. Se parte de la idea de que, en su condición de estudiantes universitarios, ya deben saber qué implica investigar e intervenir en grupos sociales, cómo hacerlo y cómo producir los textos que estas prácticas suponen. En caso contrario, deben valerse de sus propios medios para lograr el aprendizaje, en muchos casos, de manera autodidacta.¹²

La calidad de la investigación universitaria requiere de:¹⁶

- Un espacio para la interacción permanente entre las líneas de investigación, preferentemente multidisciplinarias, y el sistema productivo, sin menos cabo de la investigación de los fundamentos (investigación básica).



- El intercambio de conocimientos y experiencias con grupos avanzados de investigación mediante el uso intensivo de las tecnologías de información y comunicación.
- Mecanismos adecuados para la valorización y evaluación de los proyectos de investigación a través los métodos del marco y evaluación de pares.
- La presencia de los investigadores a través de la producción científica en las llamadas revistas indexadas o de mayor impacto académico.
- Racionalización del gasto e inversión en investigación y desarrollo a nivel nacional.

El egresado de la universidad Andina del cusco de pregrado, demuestra en su perfil:

solida formación científica, humanística y trascendental, basada en una formación integral capacidad de autoaprendizaje para actualizarse de manera pensamiento critico, creativo e investigativo y maneja estrategias y técnicas pertinentes para solucionar problemas profesionales y de su entorno.

La investigación es función obligatoria de las universidades que la organiza y conduce libremente (ley universitaria 23733, 1983. lima-peru, art 65). En el contexto de la educación superior, supone una investigación original en los ámbitos de la ciencia, la tecnología y la ingeniería, la medicina, la cultura, las ciencias sociales y humanas o la educación que requiera una indagación cuidadosa, crítica y disciplinada, variando sus técnicas y métodos según el carácter y las condiciones de los problemas identificados y orientada hacia el esclarecimiento y/o la solución de los problemas y que, cuando se lleva a cabo en un marco institucional, cuenta con el respaldo de una infraestructura apropiada.

Investigación formativa.- alude a la dinámica de la relación entre el conocimiento y los procesos académicos. Esto es, reconocimiento de que el proceso de aprendizaje es un proceso de construcción del conocimiento, que la enseñanza debe ser objeto de reflexión sistemática



sobre la base de la vinculación entre teoría y experiencia pedagógica y que el docente debe estar comprometido también en el proceso de construcción y sistematización del saber en que consiste la actualización permanente. (consejo nacional de evaluación CNA. la evaluación externa en el contexto de la acreditación en Colombia)¹⁷

2.1.5 FACTORES QUE INFLUYEN EN EL DESARROLLO DE LA TESIS

Según el Reglamento para optar el título de cirujano dentista la realización de la tesis es una de las modalidades que tiene el bachiller para optar por el Título de Cirujano Dentista. La cual se sustenta en las siguientes normas legales:¹⁸

- a. La ley universitaria nº 23733 art 18, 24 y modificatorias
- b. El estatuto de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, art 6 incisos a, b, c y art 67 c. Decreto legislativo 739

A su vez se ha establecido que los órganos que supervisan en normal desarrollo del proceso de investigación para la tesis son:

- La dirección académica,
- El coordinador docente
- El profesor asesor.

La Unidad de Asesoría y Orientación del Estudiante es la responsable de la apertura de Libros de registro de elaboración de proyecto y ejecución de los mismos; archivos de control de avance; y una base de datos de las investigaciones realizadas en la Facultad y en otras facultades para evitar la duplicidad de los temas de titulación.¹⁸

Los estudiantes que opten por esta modalidad podrán realizar trabajos de investigación en marcados en alguna de las siguientes líneas de investigación:¹⁸



- Socioepidemiológica
- Biopatológica
- Clinicopatológica
- Educacional
- Operacional administrativa

Todas estas investigaciones deben estar orientadas a la solución de problemas originados por las enfermedades más prevalentes del sistema estomatognático u otras que se consideren convenientes.

Dentro del proceso de planificación, ejecución y análisis de la investigación para una tesis los docentes desempeñan un papel fundamental, aparte de los órganos mencionados anteriormente, así tenemos que pueden desempeñar los siguientes roles:¹⁸

Asesores

- Son aquellos profesores de la facultad, que tienen estudios en cursos de metodología de investigación científica, con certificación pertinente.
- Profesores con estudios concluidos de doctorado, maestría, diplomados y/ o segunda especialidad sin importar la categoría o clase docente.

Co-asesores

- Son docentes o profesionales de otras facultades o instituciones con conocimientos calificados en temas relacionados a la investigación en curso.

Jurados

Se entiende a los docentes universitarios que van a intervenir como dictaminantes del trabajo de investigación y replicantes del mismo en el momento de la sustentación del trabajo de investigación ya que su función es evaluar y corregir la investigación en distintas etapas, que pueden ser de tres tipos:



- Revisor de proyecto de investigación
- Borrador de tesis
- sustentación de tesis

Después de pasar todas las revisiones y correcciones dadas por las oficinas o docentes a cargo, es de esperar que la publicación de un artículo científico basado en la investigación de una tesis posea una alta calidad.

Sin embargo, se ha observado que pocos tesisistas optan por publicar su investigación ya que se manifiesta que el graduado después de la serie de peripecias no muy agradables por las que pasó, desde el diseño del proyecto, la serie de exigencias burocráticas para ser aprobada, hasta el cuestionamiento durante la sustentación; hace que al obtener el diploma decide no volver a incursionar en esa tarea complicada. Aunque está demostrado que iniciarse en la investigación y realizarla es proceso sencillo, desde el diseño del proyecto pasando por la ejecución y obtener los resultados, para escribir el informe final solo requiere adecuarse a los estándares. Existe una experiencia académica de la enseñanza de la investigación en forma práctica y amena.

2.1.6 FACTORES PARA NO REALIZAR UNA TESIS

La literatura dice que alta proporción de estudiantes concluyen escolaridad pero no tesis y agrupa los factores relacionados en dos tipos:¹⁹

- Factores personales vinculados que son: edad, sexo, condiciones socioeconómicas, responsabilidades familiares, carga laboral, tiempo de dedicación al pregrado, motivación, habilidades cognitivas y hábitos de estudio.
- Condiciones socioeconómicas, entendiéndose esta como la pertenencia a una determinada clase social con los respectivos beneficios y limitaciones.



- Carga laboral, es la cantidad de horas a la semana en promedio que una persona trabaja.
- Tiempo de dedicación al pregrado, son los momentos de la semana dedicados a desarrollar las actividades vinculada con la carrera universitaria.
- Motivación, son los estímulos que mueven a la persona a realizar determinadas acciones y persistir en ellas para su culminación. Está estrechamente relacionado con la voluntad y el interés, en este caso, el interés por desarrollar una tesis.
- Hábitos de estudio, conductas rutinarias seguida por la persona para la realización de una tarea intelectual, como la lectura y análisis de artículos científicos
- Factores institucionales son: tamaño del programa, critema, criterios de selección, requerimientos de grado, infraestructura de investigación, orientación ofrecida por el programa, ausencia de líneas de investigación, escasa disponibilidad de tutores, falta de claridad en las expectativas de los profesores, poca relación entre el contenido de los cursos y los requerimientos de investigación, trabas burocráticas, deficiente preparación metodológica y calidad de docentes.

Dentro de los factores institucionales se pueden diferenciar aquellos relacionados con la organización académica, entendiéndose ésta como la presencia de adecuadas líneas de investigación las cuales son de conocimientos por parte de los tesisistas, así también, un adecuado plan de estudios el cual recoja asignaturas dedicadas a dar los cimientos en el método científico a los estudiantes.

Otros factores importantes son aquellos relacionados con el apoyo institucional brindando. Tanto a nivel de infraestructura y tecnología que favorece al desarrollo de las investigaciones, así como también, un adecuado sistema para la orientación al estudiante, ya sea en la parte académica como en los trámites administrativos.



Finalmente también se ha incluido factores que involucran a los tutores, debido a que es trascendental contar con asesores que no solo posean un dominio teórico y metodológico, sino también una buena empatía con los estudiantes, Y por ultimo y por esto no menos importante encontramos a las Universidades que gradúan en competencia desleal a alumnos de otras universidades impartiendo el facilismo y convirtiendo a la universidad en una clase de negocio y a los alumnos en clientes, sin importar la clase de profesionales que estos motivan.

2.1.7 IMPORTANCIA DE LA INVESTIGACION EN PREGRADO PARA LA ACREDITACIÓN

La acreditación de los programas educativos, es un proceso de revisión y evaluación voluntario, a través del cual se otorga reconocimiento de calidad a instituciones y/o programas educativos, después de haberlos sometido a revisión por parte de los pares designados respecto al cumplimiento de los estándares y criterios establecidos²⁰.

Las tendencias o presiones que están provocando que los profesionales docentes desarrollen, revisen y/o reconsideren sus procesos de acreditación son²⁰:

- Las reformas o los cambios de los sistemas de salud.
- Los tratados de intercambio regional o subregional.
- La exigencia de establecimientos de estándares profesionales por parte de los gobiernos.
- La atención que debe prestarse a los resultados y a las capacidades.
- El aumento de la utilización en la práctica profesional y en la educación.

Para el logro de la acreditación el análisis se centra principalmente en dos puntos: en la calidad educacional, definida e interpretada dentro del contexto de la declaración que la propia institución hace con respecto a su



propósito y el rango de acción permitiendo la comparación con instituciones similares. El segundo aspecto se refiere a la integridad institucional y entendiéndose por ello la congruencia que existe entre lo que la institución declara ser y hacer con lo que realmente demuestra ser y realiza.²¹

La acreditación de las universidades se utiliza como método para determinar la confiabilidad que merecen los programas académicos. Este método implica la revisión de dichos programas por grupos de pares. Existe un proceso de Acreditación Institucional, a través del cual se evalúa la institución en su totalidad, y también uno especializado, a través del cual se evalúan ciertas unidades, escuelas o programas insertos en una institución.²⁰

En la Universidad Andina del Cusco se busca reconocer la investigación como la principal actividad que permite el cumplimiento de las características propias de la Universidad:

La producción de conocimiento y la vinculación del proceso creativo con las necesidades de desarrollo social. Es decir, el componente de investigación tiene una importancia fundamental en cuanto a la evaluación de la universidad como casa de estudios superior.

Del mismo modo se pueden encontrar situaciones externas sobre la acreditación en las cuales la investigación juega un papel protagónico:

En el Reglamento de Educación Institucional de la Junta de Acreditación Nacional del Ministerio de Educación Superior (CUBA) existen variables de calidad, entre ellas el Desempeño en la Labor Científica. Estos se refieren a: artículos en revistas indexadas, libros y monografías, propiedad industria premios y reconocimientos, ponencias en eventos e introducción de resultados.

Debe existir un adecuado enfoque en el desarrollo de proyectos, y ser elevado el porcentaje de profesores investigando.²²



La participación estudiantil en la investigación es protagónica y se enfoca como sistema con la docencia y la extensión y sus resultados se corresponden con el potencial de estudiantes investigando

(Investigación en pregrado y Tesis de Bachiller).

Los indicadores de esta variable son: Gestión y Organización de la

Ciencia; Participación estudiantil en la investigación (% de estudiantes investigando por profesor, resultados de la investigación estudiantil con relación al número de estudiantes investigando); Estrategia y Plan de resultados (relación existente entre Investigación/postgrado, Cumplimiento del plan, Rigor en la ejecución de proyectos, Estrategia de propiedad industrial y ambiental integrada a la estrategia científica.²²

- La comisión para la Acreditación de Facultades o Escuelas de Medicina en Perú (Ley No 27154, con Resolución Suprema No 004-2003-SA)

presentó los Estándares Mínimos para la Acreditación, teniendo como Variable la Investigación institucional y como indicadores, las Políticas y líneas de Investigación aprobadas, y el Presupuesto designado a investigación.²³

- La Universidad Nacional de Ingeniería UNI, para su autoevaluación de carreras 2005-2006, consideró en el Factor Enseñanza aprendizaje, la variable Obtención del Título Profesional, donde uno de los indicadores fue la Existencia de Reglamento para el desarrollo de la Tesis Profesional. En el Factor Investigación e innovación, consideró la variable Participación de alumnos en investigación y Efectividad de la producción, cuyos indicadores fueron Porcentaje de alumnos investigadores y Numero de investigaciones ejecutadas, respectivamente. ²⁴

- En la Guía 2007 de Autoevaluación y Acreditación Pregrado, Postgrado de la UNMSM se resaltan Variables como: Fomento de la Investigación y la contribución intelectual; Organización del Sistema de Investigación; vinculación de la investigación entre los programas de pregrado y postgrado, en esta ultima variable algunos de los in dicadores son:



- Porcentaje de Tesis de Pregrado como resultado de participación en proyectos de investigación registrado.
 - Porcentaje de Tesis de Pregrado y postgrado cuya temática se vinculan con las líneas prioritarias de investigación.²⁵
- En el caso de la Facultad de Odontología se esta llevando a cabo el proceso de Autoevaluación, según parámetros de la Red Internacional de Evaluadores SC. RIEv. El análisis y evaluación de las funciones universitarias (Investigación) según el Marco metodológico de la evaluación-planeación: Modelo general para América Latina y el Caribe.

El Factor Investigación, se encuentra entre las variables evaluadas

Líneas de Investigación, Personal Académico, Alumnos quienes participan en proyectos de investigación, entre ellos la Tesis para obtener el Título de Cirujano Dentista.²⁶

2.1.7.1 LA ACREDITACION EN LA UAC

De acuerdo a la directiva No 004-2014/VRAC-UAC proceso de acreditación institucional y acreditación de las carreras profesionales de la universidad andina del cusco.²⁷

Resolución No R-100-2014-UAC

Refiere:

- a) Considerar temas para la articulación del proceso de enseñanza-aprendizaje y su proceso de evaluación con las actividades de investigación formativa que paulatinamente se vayan aplicando por ciclo académico, según la naturaleza de la asignatura y su ubicación por ciclos en el plan de estudios, siendo los temas propuestos siguientes:²⁷
- investigación y organización sobre referencias bibliográficas según APA o Vancouver



- organización de fichas bibliográficas
- organización del marco teórico
- identificación de problemas
- formulación de problemas
- elaboración de objetivos
- elaboración de hipótesis
- identificación de variables
- investigación sobre antecedentes de estudio, a nivel local, nacional e internacional.
- Interpretación de tablas y gráficos
- Análisis de resultados de la investigación científica
- Revisión y análisis de informes de investigación
- Revisión y análisis de referencias bibliográficas
- Elaboración de monografías y ensayos sobre temas específicos²⁷

Otros

b) a partir del semestre académico 2014-I, se inicia con el primer tema de investigación formativa (investigación y organización sobre referencias bibliográficas según APA o Vancouver) en todas las asignaturas del plan de estudios a excepción de la asignatura de investigación que considera en la sumilla la investigación científica propiamente dicha (metodología de investigación científica, seminario de tesis I, seminario de tesis II)

c) considerar en forma permanente ejes transversales para la articulación del proceso de enseñanza-aprendizaje y proceso de evaluación con actividades de responsabilidad social y extensión universitaria que considera los siguientes temas :

- derechos humanos
- medio ambiente
- ética



- democracia
- otras actividades de proyección social y extensión universitaria dentro de la asignatura.²⁷

2.1.8 INVESTIGACION EN FACULTADES DE SALUD

Las características de la sociedad actual y las nuevas tendencias de formación profesional se orientan a una organización en la que el conocimiento tiene un papel central, porque se ha comprendido que el dominio del saber científico y tecnológico es uno de los principales motores de desarrollo social y poder político. Porque “Son las sociedades del conocimiento aquellas que aprenden, apropian y acumulan conocimientos al servicio del bienestar de la población en general”. Las anteriores consideraciones implican que las diferentes profesiones, entre ellas la Odontología, requiere vincularse a la investigación como proceso de generación y adaptación de conocimiento, ya que ésta se constituye en un espacio que propicia el aprendizaje relacionado con la realidad y puede incrementar su fundamento científico y también facilita su vínculo con las nuevas mega tendencias y retos que la sociedad le plantea¹

Las ciencias de la salud son típicamente "ciencias de frontera". Las soluciones surgen de las áreas de contacto entre la medicina, la microbiología, la farmacología, la química, la electrónica, las ciencias sociales, etc. Avanza no solo el que tenga más conocimientos, sino el que mejor los combine. Este fenómeno de recombinación de conocimientos es una regularidad de la ciencia actual; y ello es consecuencia, otra vez, de la velocidad.²⁸

La velocidad de acumulación de conocimientos es hoy mucho mayor que la velocidad a la cual se evalúa el impacto de cada hallazgo en otros campos de la ciencia. Dada la enorme velocidad de acumulación de conocimientos entre los especialistas de un campo específico, la velocidad de intercambio entre campos diferentes (Ciencias Biológicas y Ciencias



Sociales, por ejemplo) se convierte en la limitante de todo el proceso creativo. Si intentamos la articulación de conocimientos sin estimular simultáneamente la investigación científica, lo que obtendremos será en el mejor de los casos, una yuxtaposición de conocimientos en el currículo, pero nunca una integración.

El impacto de situar la investigación científica como eje de la formación de recursos humanos tiene además otra dimensión al promover un tipo de gestión intelectual que es diferente a la que se hace en el esfuerzo de aprendizaje²⁸.

Durante toda su formación médica, el estudiante es adiestrado a internalizar un paradigma cognoscitivo conocido como Modelo Médico. Éste, iniciándose por el recojo de información clínica (síntomas y signos) permite hacer el diagnóstico preciso de enfermedad. Sobre esta base y la experiencia médica universal, el galeno prescribirá el tratamiento más adecuado para el caso específico. El estudio de caso clínico se ha constituido en la estrategia fundamental de este aprendizaje.

Lo que debe subrayarse es que tal proceso sigue las mismas pautas de la investigación científica, susceptible de optimizarse, que implica crear en el estudiante una permanente actitud inquisidora en busca de la verdad que²⁹ explique los hechos. Sobre esta base podrá ejercitar, ya en su práctica profesional, no sólo su responsabilidad científica y ética sino liberar su capacidad creativa en la proposición de nuevas vías o estrategias de solución a los problemas de salud que enfrente².

La investigación es el eje de la formación médica, porque además de estar estrechamente ligada al avance de la ciencia médica como tal, el conocimiento del método científico es esencial para la ejecución de la labor asistencial, porque frente a un paciente se recoge información, se procesan datos y plantean hipótesis (diagnósticos presuntivos) se identifican variables (factores causales) y se planifica el tipo de estudio adecuado para contestar a la pregunta de investigación (estrategia terapéutica)¹⁵.



La enseñanza de la investigación no podrá basarse sólo en la enseñanza de los métodos de investigación en un área particular del saber, sino que deberá empezar por desmitificar la actividad investigativa y darle su verdadero valor al interior de la sociedad, no sólo ante los estudiantes, sino ante los docentes, muchas veces incapaces de superar la visión clínica de su quehacer profesional y cuya formación ha sido deficiente en el aspecto investigativo.

Por ejemplo, en Colombia la producción científica en las Facultades de Odontología, está sustentada en un 99% en la elaboración de tesis y trabajos de grado de los estudiantes de pregrado y posgrado, quienes realizan dicho aporte como requisito de grado (Cardona & Fonseca, 2000). De la cifra anteriormente citada, sólo el 9% de la producción científica es originada por estudiantes de posgrado; lo que indica que la formación en ²⁸ esta fase es predominantemente, especializada y de connotación netamente clínica (Cardona & Fonseca, 2000)⁷.

Por lo anterior, es necesario tomar en cuenta ciertos principios orientadores, para enseñar a investigar en la universidad, que permitan obtener logros que promuevan posteriores proyectos y estudios. Estos son los siguientes:¹⁰

- Disciplina de trabajo.
- Leer investigaciones sobre áreas afines publicadas.
- Realizar exposiciones conceptuales sobre el proceso de investigación.
- visto de manera global sobre un sistema.
- Acompañar al aprendiz en cada una de las fases del proceso de Investigación.
- Enseñar a investigar investigando.
- Investigar en y con la comunidad.
- Escribir como proceso recursivo de colaboración en el proceso de

investigación.

- Practicar la investigación significativa.
- Evaluar formativamente.
- Enseñar con el ejemplo.
- Divulgar información sobre líneas de investigación.
- Mantener una relación asertiva, tutor estudiante en el proceso de investigación

Para entender como esta organizado las instancias de investigación en la facultad se debe tener presente los siguientes conceptos⁷:

Líneas de investigación

Una línea de investigación, constituye la proyección y delimitación de una temática, en cualquier área del saber, que es resultado de un proceso de articulación y de trabajo sistemático en torno a una problemática y que convoca varios proyectos de investigación que le brindan continuidad. Dicha problemática, deberá corresponder con las necesidades prioritarias de uno o varios sectores del entorno, es decir, la problemática deberá tener pertinencia en un contexto determinado. El desarrollo de una línea, exige una interacción creativa y trabajo productivo de un grupo, idealmente interdisciplinario, que se encuentre debidamente cualificado o esté en proceso de formación y que cuente con la infraestructura necesaria para el desarrollo de dicho trabajo. Estas a sus vez, determinan las agendas estratégicas de ciencia y tecnología, tanto institucionales locales, nacionales, como internacionales, de acuerdo a criterios de pertinencia, viabilidad y niveles de desarrollo.

Centro de investigación

Un Centro de Investigación, es aquella dependencia académico administrativa dentro de una facultad dedicada al desarrollo, fomento y difusión de la investigación, a través de la elaboración, puesta en marcha y coordinación de un programa de investigación.

Grupos de investigación

El grupo de investigación científica y tecnológica es visto como la unidad básica moderna de generación de conocimiento científico y de desarrollo tecnológico. Pero, ello implica que los grupos de investigación realicen actividades dentro de tres categorías o niveles de acción: generación de productos de nuevo conocimiento, formación de investigadores y extensión de los resultados orientados a la divulgación, apropiación social y popularización del conocimiento generado por el grupo

2.1.9 PENSAMIENTO DE LAS UNIVERSIDADES EN RELACIÓN A INVESTIGACION

En la carrera de Odontología de la Universidad de Chile, en la definición del campo laboral señala: "La investigación clínica y docencia son otras alternativas de acción".³⁰

- El perfil del cirujano-dentista de la Universidad de La Frontera de Chile en el campo ocupacional dice que: es un profesional capacitado "para ejercer docencia e investigación en instituciones de educación superior y centros especializados".³¹

- La carrera de Odontología de la Universidad de Concepción, Argentina, señala en el campo laboral que pueden trabajar en "docencia e investigación en las universidades" .³²

-Aunque el perfil del odontólogo que desea formar la Universidad Nacional de Asunción, Paraguay, dice que "será preparado íntegramente para asumir dignamente los desafíos de la evolución científica y tecnológica de la profesión a nivel nacional e internacional", solo en el perfil del alumno de Odontología, señala: "desarrollar actitudes positivas hacia la investigación",² sin explicar qué se entiende por "actitudes positivas".

-El perfil del odontólogo de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Perú, plantea que la formación en investigación le permite la posibilidad de



continuar su permanente perfeccionamiento y las investigaciones estomatológicas, pero sin especificar qué debe ser capaz de hacer dicho profesional.²

-En el perfil del egresado de Odontología de la Universidad del Valle, Colombia, se plantea que este "debe aplicar el método científico en los momentos en los cuales su actividad profesional así lo requiera, para consolidar sus conocimientos o proponer sistemas de cambio y debe cumplir 5 funciones: prevención, diagnóstico, tratamiento, investigación y administración"³³, no se plantea de forma explícita la formación para la investigación, solo en perfil ocupacional menciona que "la investigación permea cualquier desempeño que pueda llevar a cabo, lo cual es también una opción de desarrollo para el egresado".¹⁶

2.2. MARCO REFERENCIAL

Ramos M y col, (2008) encontró que solo un 23,7% de estudiantes de la facultad de medicina tiene la intención de realizar una tesis, siendo factores encontrados en la negativa la auto percepción de deficiencias en metodología de la investigación, trámites engorrosos y falta de tiempo³⁴.

San Martín F y col, (2006) describe la problemática en la facultad de medicina veterinaria de la UNMSM con respecto a la poca producción científica mediante las tesis para ello propone la creación de cursos seminarios de tesis a nivel de pregrado³⁵.

Barrios As y col, (2006) sostiene que profesiones como la Odontología, requiere vincularse a la investigación como proceso de generación y adaptación de conocimiento, ya que ésta se constituye en un espacio que propicia el aprendizaje relacionado con la realidad y puede incrementar su fundamento científico y también facilita su vínculo con las nuevas mega tendencias y retos que la sociedad le plantea¹.



Madrid M, (2005) sostiene que los resultados acerca de la actitud de estudiantes y bachilleres de la Facultad de Odontología en relación a la tesis muestran que el mayor porcentaje 58,4% muestran indiferencia hacia la tesis, existe un 21,6% de aceptación y un 2% que muestran una actitud¹¹de rechazo. En los estudiantes el 57,6% muestra indiferencia, 10,5% aceptación y un 31% con actitud de rechazo, manifiestan que los factores que los limitan son administrativos y económicos, pero no académicos¹¹.

Ruiz F y col, (2005) apreció la inexistencia de correlación positiva entre la motivación del logro académico y la autoeficacia para la realización de una tesis pero si la evidenció entre motivación del logro académico y la disposición para la realización de una tesis¹⁸.

Morales S, (2005) encontró que la investigación básica fue la materia más solicitada por estudiantes de medicina, lo cual resalta la importancia que da el alumno a este tipo de trabajo, especialmente por la mayor identificación del alumno con el tipo de tutor y la mayor disposición de este último a integrar al alumno en su investigación. Dentro de las áreas básicas la microbiología, la inmunología y la salud pública fueron las mejor evaluadas¹².

Moromi H, (2002) presentó un análisis de la tendencia de producción de publicaciones: casos clínicos y tesis, ocurrida en la Facultad de Odontología de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos registradas entre 1995 y 2002 y halló: 1) entre 1995 y 2002, se han producido 135 publicaciones, de las cuales el 28,1 % fueron casos, clínicos, y el 71,9 %tesis.

2) en el lapso estudiado, hubo una tendencia incremental alcanzando el pico en 1999 (35,6 %), para subsiguientemente descender a niveles por debajo del 10 %; 3) la mayor producción ocurrió en áreas correspondientes, al Departamento Académico de Medicina y Cirugía (50,4



%), seguido del Departamento de Estomatología Rehabilitadora (23,7 %); 4) en áreas de los Departamentos de Ciencias Básicas, Estomatología Rehabilitadora y ¹²Biosocial, hubo ausencia de casos clínicos; y 5) el 61,5 % fueron producidos por estudiantes hombres y 58,5 % por mujeres ³⁶.

Ferrer Y y col, (2000) analizó los factores relacionados con la no intención de realizar una tesis para obtener el grado en las maestrías agrupados de tipo personales e institucionales, concluyendo que en las maestrías menos exitosas los factores con mayor incidencia son la falta de entrenamiento en investigación, su organización y la falta de disponibilidad de tutores. ³⁷

Pompa A, (2000) halló que el desarrollo de la experiencia pedagógica desde el primer año de la carrera logró elevar considerablemente el número de estudiantes participando en la investigación científica. Se potenció la actividad de trabajo independiente vinculada a las asignaturas de perfil biológico, se reforzaron los objetivos del plan director de Inglés y se incrementó la utilización de la Información Científico-Técnica por los estudiantes desde el primer año de la carrera. Se ha influido así en la consolidación de la motivación de los estudiantes por la profesión y en una mayor formación integral. ³⁸

Aceituno H y col, (1998) encontró deficiencias en la formulación de problemas, diseño de modelos experimentales y redacción científica. La inclinación de dos tercios de los estudiantes es favorable para investigar; ameritan capacitación paulatina desde el inicio de la carrera, con incentivos para docentes y alumnos, y así contribuir al estudio de la salud desde pregrado e intentar aumentar o mantener la producción científica actual. ³⁹

2.3 MARCO CONCEPTUAL

Investigación universitaria: La investigación que se desarrolla en la universidad, que es responsabilidad de docentes y estudiantes. Los docentes aportan a los estudiantes contenidos que eleven el nivel académico, promueven estudios multidisciplinarios y estimulan la carrera del nuevo investigador.⁴⁰

-Plan estratégico: El plan estratégico es un documento en el que los responsables de una organización (empresarial, institucional, no gubernamental, deportiva,...) reflejan cual será la estrategia a seguir por su compañía en el medio plazo. Por ello, un plan estratégico se establece generalmente con una vigencia que oscila entre 1 y 5 años. La planeación estratégica es un proceso que se inicia con el establecimiento de metas organizacionales, define estrategias y política para lograr estas metas, y desarrolla planes detallados para asegurar la implantación de las estrategias y así obtener los fines buscados.

También es un proceso para decidir de antemano qué tipo de esfuerzos de planeación debe hacerse, cuándo y cómo debe realizarse, quién lo llevará a cabo, y qué se hará con los resultados. La planeación estratégica es sistemática en el sentido de que es organizada y conducida con base en una realidad entendida.

-Método Científico: El método científico es una serie de pasos sistemáticos e instrumentos que nos lleva a un conocimiento científico.

Estos pasos nos permite llevar a cabo una investigación. Por proceso o "método científico" se entiende aquellas prácticas utilizadas y ratificadas por la comunidad científica como válidas a la hora de proceder con el fin de exponer y confirmar sus teorías. Las teorías científicas, destinadas a explicar de alguna manera los fenómenos que observamos, pueden apoyarse o no en experimentos que certifiquen su validez.



-Líneas de investigación: Eje temático monotemático o interdisciplinario en el que confluyen actividades de investigación realizadas por uno o mas grupos de investigación que tengan resultados visibles en su producción académica y en la formación de recursos humanos mediante el desarrollo de trabajos finales o tesis⁴¹.

Tesis: La tesis es una proposición o pensamiento, cuya veracidad fue demostrada y justificada a través de la exposición de argumentos o alguna prueba. una tesis de investigación es un informe que concierne a un problema o conjunto de problemas en un área definida de la ciencia y explica lo que se sabe de él previamente, lo que se haría para resolverlo, lo que sus resultados significan, y dónde o cómo se pueden proponer progresos, más allá del campo delimitado por el trabajo. Es común y materia obligatoria en la mayoría de las carreras académicas que se dictan en las Universidades que existen en todo el mundo y cuyo objetivo es forjar profesionales aptos y responsables, la presentación primero y luego la aprobación de una tesis para lograr el título o grado académico correspondiente.



CAPITULO III

3.1. POBLACION – MUESTRA

3.1.1 POBLACION

La población esta dada por 295 profesionales egresados de 22 a 42 años de la Escuela Profesional de Estomatología de la Universidad Andina Del Cusco titulados por otras modalidades mas no sustentación de tesis del 2010-2014.

3.1.2 MUESTRA

La muestra es de tipo aleatoria simple con un numero total de 121 unidades de estudio de bachilleres de la Escuela Profesional de Estomatología de la Universidad Andina del Cusco del 2010 al 2014.

Tamaño de la muestra

$$M = \frac{Z^{\circ}o^{\circ}n^{\circ}}{(N-1) e^{\circ} + Z^{\circ} O^{\circ}}$$

Donde:

Z= 1.96(coeficiente de confianza de 95%)

O=3.66 (desvacion estándar)



$N=295$ (tamaño de la población)

$E= 0.5$ (error relativo)

$$M = \frac{(1.96)^{\circ} (3.66)^{\circ} (295)}{294(0.25) + (1.96)^{\circ} (3.66)^{\circ}}$$

$M = 121$

CRITERIOS DE SELECCIÓN.

Criterios de Inclusión

- Profesionales con bachillerato a nombre de la Universidad Andina del Cusco.
- Profesionales titulados en modalidades diferentes a la sustentación de tesis.
- Profesionales titulados del 2010 al 2014.
- Profesionales que ejercen dentro de la provincia del Cusco.

Criterios de Exclusión

- Profesionales titulados bajo la modalidad de tesis.
- Profesionales que no deseen participar.



3.2. TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

El estudio es de tipo Descriptivo y retrospectivo

NIVEL	Explorativo, descriptivo
DISEÑO	Cualitativo
TIPO DE INVESTIGACION	Cualitativo
TECNICA	Indirecta
TEMPORALIDAD	Retrospectivo



3.3. OPERACIONALIZACION DE VARIABLES

VARIABLE	DEFINICION CONCEPTUAL	DIMENSIONES	NATURALEZA	ESCALA DE MEDICION ORDINAL	FORMAS DE MEDICI	INDICADOR	INST. Y PROC. DE MEDICION	EXPRESIÓN FINAL DE LAS VARIABLES	DEFINICION OPERACIONAL
Factores que influyeron en la decisión de no titularse bajo la modalidad de sustentación de tesis en profesionales de 22 a 42 años, en la Escuela profesional de Estomatología de la UAC 2010 - 2014	Características intrínsecas de los profesionales que afectaron su decisión de titularse bajo la modalidad de sustentación de tesis de acuerdo al conocimiento adquirido en dicha experiencia	Factores institucionales -Recursos financieros -Infraestructura -Administrativos -Recursos humanos -conocimiento	cualitativa	Ordinal	Indirecta	Preguntas del cuestionario del 1 al 10	Ficha de recolección de datos	<ul style="list-style-type: none"> • Si • No • No sabe 	La variable factores que influyeron en la decisión de no titularse bajo la modalidad de sustentación de tesis en profesionales de la Escuela de Estomatología de la UAC se expresará: <ul style="list-style-type: none"> • Si • No • No sabe usando como indicador las preguntas de las dimensiones factores institucionales y personales mediante la ficha de recolección de datos.
		Factores personales -Tiempo -recursos financieros - conocimiento -problemas psicoemocionales -motivación							



CO-VARIABLE	DEFINICION CONCEPTUAL	DIMENSIONES	NATURALEZA	ESCALA DE MEDICION ORDINAL	FORMAS DE MEDICION	INDICADOR	INST. Y PROC. DE MEDICION	EXPRESIÓN FINAL DE LAS VARIABLES	DEFINICION OPERACIONAL
Fecha de bachillerato	El tiempo en el cual se obtiene el Grado académico al terminar los estudios universitarios		cuantitativa	intervalo	Directa		Ficha de recolección de datos	Del 2010 Del 2011 Del 2012 Del 2013 Del 2014	Esta dado por los diferentes años de bachillerato de los profesionales que dieron su respuesta en la ficha de recolección de datos



CO-VARIABLE	DEFINICION CONCEPTUAL	DIMENSIONES	NATURAL EZA	ESCALA DE MEDICION ORDINAL	FORMAS DE MEDICION	INDICADOR	INST. Y PROC. DE MEDICION	EXPRESIÓN FINAL DE LAS VARIABLES	DEFINICION OPERACIONAL
Sexo	Condición organica que distingue al hombre de la mujer		Cuantitativa	Nominal	Directo	Masculino Femenino	Ficha de recolección de datos	La covariable genero se expresara por masculino y femenino utilizando la respuesta de los datos generales mediante la ficha de recolección de datos	Esta dado por varones y mujeres que dieron las diferentes respuestas en la ficha de recolección de datos .
Edad	Medición en tiempo expresado en días , meses y años, por el cual se reconoce el periodo de desarrollo humano.		Cuantitativo	Intervalo	Directo	Respuesta a los datos generales del cuestionario	Ficha de recolección de datos	La co-variable edad se expresara de; 22 a 24 años 25 a 27 años 28 a 30 años 31 a 33 años 34 a 36 años 37 a 39 años 40 a 42 años Usando la respuesta generada en la ficha de recolección de datos.	Esta dado por los diferentes grupos etarios que participaron en dicha investigación.



3.3.1. VARIABLES:

a. VARIABLE PRINCIPAL:

Factores que influyeron en la decisión de no titularse bajo la modalidad de tesis

b. COVARIABLES:

- fecha de bachillerato
- sexo
- Edad

3.4. CAMPO Y AREA DE INVESTIGACION

CAMPO: Ciencias De La Salud

ÁREA : Estomatología

LINEA: Metodología De La Investigacion

3.5. PROCEDIMIENTOS (RECOLECCION DE DATOS)

Procedimiento administrativo

- Solicitud al rector de la Universidad Andina Del Cusco para que autorice nuestro proyecto de investigación
- Solicitud al decano de la facultad para que autorice nuestro proyecto de investigación
- Consentimiento informado de los profesionales que participaran en la investigacion



3.5.1 TÉCNICA:

La técnica que se utilizó en el presente trabajo fue indirecta, ya que se empleó un cuestionario como instrumento de recolección de datos para determinar los Factores que influyeron en la decisión de no titularse bajo la modalidad de sustentación de tesis para optar el título profesional de Cirujano Dentista de la Escuela Profesional de Estomatología de la Universidad Andina del Cusco del 2010 al 2014.

3.5.2 PROCEDIMIENTOS

El instrumento para la recolección de datos es un cuestionario el cual se encuentra en el anexo 1

ELABORACION DEL CUESTIONARIO:

Para la construcción del instrumento; se llevó a cabo de una revisión bibliográfica amplia con un óptimo nivel de validez científica, sobre el tema en cuestión, en las diferentes unidades (centro de información, bibliotecas, búsquedas en internet)

Se diseñó un cuestionario de preguntas de auto llenado, cerradas. El cuestionario está conformado por dos secciones.

La primera sección está conformada sobre datos personales del profesional participante como edad, sexo, experiencia profesional, año de bachillerato.

La segunda sección está conformada por factores institucionales administrativos de nuestra casa de estudios como también factores



personales; conformada por 20 preguntas en una repartición igualitaria en ambas secciones.

3.6. RECURSOS

3.7.1. RECURSOS HUMANOS

INVESTIGADORA: Bachiller Luz Gabriela Torres Bellido

ASESOR: C.D Edgardo Rivera Medina

GRUPO DE ESTUDIO: 121 profesionales titulados como Cirujano Dentista

3.7.2. RECURSOS FINANCIEROS

Autofinanciada por la investigadora

3.7.3. RECURSOS MATERIALES

- Papel bond de 80 gramos
- Lapiceros y otros útiles de escritorio
- Una computadora
- Impresora
- Escritorio
- Usb hp 8 gb



3.7. ANALISIS ESTADISTICO

RECOLECCION DE DATOS.- La recolección de datos se realizo en la ficha de registro específica para el trabajo de investigación, donde se contemplan todos los aspectos relacionados con las variables involucradas.

TABULACION.- La tabulación se realizara asignándoles valores numéricos en una matriz de datos en el programa estadístico SPSS y el programa entorno a window Excel.

ANALISIS ESTADISTICO.- El análisis estadístico será descriptivo



CAPITULO IV

RESULTADOS DE LA INVESTIGACION

CUADRO 01: DISTRIBUCION NÚMERICA Y PORCENTUAL DE LOS FACTORES PERSONALES SEGÚN SEXO.

DISTRIBUCION DE FACTORES PERSONALES SEGÚN SEXO							
FACTORES PERSONALES	SEXO	Masculino		Femenino		Total	
		N°	%	N°	%	N°	%
Tiempo necesario	SI	17	50,0	17	50,0	34	28,1
	NO	31	50,8	30	49,2	61	50,4
	NO SABE	12	46,2	14	53,8	26	21,5
Recursos financieros	SI	10	38,5	12	61,5	26	21,5
	NO	21	56,8	16	43,2	37	30,6
	NO SABE	29	46,8	33	53,2	62	51,2
Conocimiento sobre investigación.	SI	13	56,5	10	43,5	23	19,0
	NO	15	42,9	20	57,1	35	28,9
	NO SABE	32	50,8	31	49,2	63	52,1
Motivación	SI	12	50,0	12	50,0	24	19,8
	NO	41	50,6	40	49,4	81	66,9
	NO SABE	7	43,8	9	56,2	16	13,2
Dificultad en la selección del tema.	SI	14	46,7	16	53,3	30	24,8
	NO	10	62,5	6	37,5	16	13,2
	NO SABE	36	48,0	39	52,0	75	61,9
Problemas familiares	SI	8	47,1	9	52,9	17	14,0
	NO	33	46,5	38	53,5	71	58,7
	NO SABE	19	57,6	14	42,4	33	24,8
Experiencia desagradable de compañeros.	SI	50	50,5	49	49,5	99	81,8
	NO	8	42,1	11	57,9	19	15,7
	NO SABE	2	66,7	1	33,3	3	2,5
Desarrollar una tesis es problemático.	SI	48	52,7	43	47,3	91	78,5
	NO	10	45,5	12	54,5	22	18,2
	NO SABE	2	25,0	6	75,0	8	6,6
Conocimiento sobre estadística.	SI	24	51,1	23	48,9	47	38,8
	NO	4	44,4	5	55,6	9	7,4
	NO SABE	32	49,2	33	50,8	65	53,7
Deseaba realizar tesis.	SI	26	55,3	21	44,7	47	38,8
	NO	1	11,1	8	88,9	9	7,4
	NO SABE	32	49,2	33	50,8	65	53,7

INTERPRETACION: el siguiente cuadro nos muestra la distribución de los factores personales según sexo donde observamos que el 50,4% de la población manifiesta que tenía el tiempo necesario para realizar una tesis, el 51,2% refiere que no sabe si disponía de recursos financieros, el 52,1% refiere no sabe si domina el método científico, el 66,9% refiere que no estuvo motivado, el 61,9% dice que no sabe al seleccionar un tema de tesis, el 58,7% dice que los problemas familiares no intervienen en su decisión de no elaborar tesis, el 81,8% dice que la experiencia de sus compañeros si influencio en su decisión, el 78,5 % refiere que realizar una tesis es problemático, el 53,7% no sabe si sus conocimientos de estadísticas son suficientes, el 53,7% no sabe si deseaba realizar una tesis

CUADRO 02: DISTRIBUCION NUMERICA Y PORCENTUAL DE LOS FACTORES INSTITUCIONALES SEGÚN SEXO.

DISTRIBUCION DE FACTORES INSTITUCIONALES SEGÚN SEXO							
SEXO		Masculino		Femenino		Total	
		N°	%	N°	%	N°	%
FACTORES INSTITUCIONALES		0	0,0	0	0,0	N°	%
Financiamiento económico por parte de la UAC.	SI	0	0,0	0	0,0	0	0,0
	NO	60	49,6	61	50,4	121	100,0
	NO SABE	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Infraestructura para investigación.	SI	6	31,2	13	68,4	19	15,7
	NO	54	52,9	48	47,1	102	84,3
	NO SABE	2	5,1	0	0,0	7	5,1
Información sobre procedimiento administrativo.	SI	7	38,9	11	49,5	2	1,6
	NO	51	50,5	50	61,1	101	83,5
	NO SABE	2	14,9	0	0,0	18	14,9
Trámites administrativos accesibles.	SI	3	47,8	1	52,2	2	1,6
	NO	55	75,0	60	25,0	115	95,0
	NO SABE	1	20,0	4	80,0	4	3,3
Recursos humanos suficientes para asesorías.	SI	16	53,7	20	46,3	5	4,1
	NO	43	44,4	37	55,6	80	66,1
	NO SABE	3	75,0	1	25,0	36	29,8
Docentes capacitados en investigación.	SI	1	51,8	1	48,2	4	3,3
	NO	29	45,9	27	54,1	56	46,3
	NO SABE	28	50,0	33	50,0	61	50,4
Interés de los docentes.	SI	0	45,1	3	54,9	2	1,6
	NO	32	56,3	39	43,7	71	58,7
	NO SABE	27	0,0	21	100,	48	39,7
Plan de estudios con asignaturas en investigación.	SI	11	51,6	12	48,4	3	2,5
	NO	49	47,8	46	52,2	95	78,5
	NO SABE	1	20,0	4	80,0	23	19,0
Información sobre elaboración y recepción de tesis.	SI	8	53,6	11	46,3	5	4,1
	NO	51	38,1	44	61,9	95	78,5
	NO SABE	2	66,7	1	33,3	21	17,4
Dictaminantes colaboran con el estudiante.	SI	15	57,7	11	42,3	3	2,5
	NO	7	46,7	19	53,3	26	21,5
	NO SABE	43	46,7	49	53,3	92	76,0

INTERPRETACION: el siguiente cuadro nos muestra la distribución de los factores institucionales según sexo donde observamos que el 100% de la población manifiesta que la Universidad no otorga ningún tipo de financiamiento, el 84,3% refiere que la infraestructura no es suficiente, 83,5% refiere que la información para procedimientos administrativos no es adecuado, el 95% dice que los trámites administrativos no son accesibles, el 66,1% dice que los recursos humanos para asesorías no son suficientes, el 50,4% no sabe si los docentes están capacitados en investigación, el 58,7% dice que los docentes no tienen interés, el 78,5 % refiere que el plan de estudios no tiene suficientes asignaturas en investigación, el 78,5% dice que la información sobre elaboración de tesis no es suficiente, el 76% dice que no sabe si los dictaminantes colaboran con el estudiante.

CUADRO 03: DISTRIBUCION DE LOS FACTORES PERSONALES SEGÚN
AÑO DE BACHILLERATO

DISTRIBUCION DE FACTORES PERSONALES SEGÚN AÑO DE BACHILLERATO													
FACTORES PERSONALES	AÑO DE EGRESO ALTERN ATIVA	2010		2011		2012		2013		2014		TOTAL	
		N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N	%
Tiempo necesario	NO	24	20	9	7	12	10	12	10	3	2	60	50
	NOSABE	4	3	3	2	12	10	6	5	2	2	27	22
	SI	9	7	5	4	11	9	9	7	0	0	34	28
recursos financieros	NO	18	15	3	2	7	6	6	5	1	1	35	29
	NOSABE	13	11	12	10	25	21	14	12	3	2	67	55
	SI	6	5	4	3	3	2	7	6	1	1	21	17
conocimiento sobre investigacion	NO	10	8	7	6	7	6	10	8	1	1	35	29
	NOSABE	18	15	10	8	21	17	14	12	2	2	65	54
	SI	9	7	0	0	7	6	3	2	2	2	21	17
motivacion.	NO	26	21	13	11	22	18	19	16	4	3	84	69
	NOSABE	5	4	2	2	3	2	4	3	1	1	15	12
	SI	6	5	2	2	10	8	4	3	0	0	22	18
dificultad en la selección del tema	NO	4	3	2	2	3	2	3	2	0	0	12	10
	NOSABE	25	21	14	12	25	21	16	13	3	2	83	69
	SI	8	7	1	1	7	6	8	7	2	2	26	21
problemas familiares	NO	7	6	6	5	10	8	9	7	1	1	33	27
	NOSABE	21	17	9	7	20	17	15	12	4	3	69	57
	SI	9	7	2	2	5	4	3	2	0	0	19	16
experiencias desagradables de compañeros	NO	5	4	2	2	4	3	5	4	1	1	17	14
	NOSABE	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0	2	2
	SI	31	26	15	12	31	26	21	17	4	3	102	84
Desarrollar una tesis es problemático.	NO	7	6	1	1	6	5	5	4	1	1	20	17
	NOSABE	3	2	2	2	1	1	1	1	0	0	7	6
	SI	25	21	14	12	28	23	21	17	4	3	92	76
conocimiento sobre estadística	NO	3	2	3	2	3	2	1	1	2	2	12	10
	NOSABE	23	19	8	7	19	16	14	12	1	1	65	54
	SI	11	9	6	5	13	11	12	10	2	2	44	36
deseaba realizar una tesis	NO	3	2	2	2	0	0	0	0	0	0	5	4
	NOSABE	23	19	6	5	17	14	17	14	3	2	66	55
	SI	11	9	9	7	18	15	10	8	2	2	50	41

INTERPRETACION: el siguiente cuadro nos muestra la distribución de los factores personales según año de bachillerato donde observamos que el 84% de la población manifiesta que las experiencias desagradables de sus compañeros si influyeron en su decisión de realizar una tesis, el 76% refiere que realizar una tesis es problemático, 69% refiere que no tubo suficiente motivación para realizar una tesis al igual que desconocen la dificultad de seleccionar un tema como también un 57% no sabe si los problemas familiares interfirieron en su decisión como también el 55% afirma que desconoce si tenia la intención de realizar una tesis como también desconoce si tenia los recursos financieros necesarios para realizarla.

CUADRO 04: DISTRIBUCION DE LOS FACTORES INSTITUCIONALES
SEGÚN AÑO DE BACHILLERATO

DISTRIBUCION DE FACTORES INSTITUCIONALES SEGÚN AÑO DE BACHILLERATO													
AÑO DE EGRESO FACTORES INSTITUCIONALES		2010		2011		2012		2013		2014		TOTAL	
		N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N	%
Financiamiento económico por parte de la UAC.	NO	37	31	17	14	35	29	27	22	5	4	121	100
	NOSABE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	SI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Infraestructura para investigación	NO	32	26	14	12	29	24	23	19	4	3	102	84
	NOSABE	5	4	3	2	6	5	4	3	1	1	19	16
	SI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Información sobre procedimiento administrativo.	NO	30	25	16	13	29	24	23	19	2	2	100	83
	NOSABE	6	5	1	1	6	5	3	2	3	2	19	16
	SI	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0	2	2
Trámites administrativos accesibles.	NO	32	26	17	14	34	28	26	21	5	4	114	94
	NOSABE	4	3	0	0	1	1	0	0	0	0	5	4
	SI	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0	2	2
Recursos humanos suficientes para asesorías.	NO	24	20	12	10	24	20	15	12	3	2	78	64
	NOSABE	11	9	5	4	10	8	11	9	1	1	38	31
	SI	2	2	0	0	1	1	1	1	1	1	5	4
Docentes capacitados en investigación.	NO	19	16	6	5	16	13	11	9	2	2	54	45
	NOSABE	18	15	9	7	17	14	16	13	3	2	63	52
	SI	0	0	2	2	2	2	0	0	0	0	4	3
Interés de los docentes.	NO	21	17	6	5	22	18	14	12	4	3	67	55
	NOSABE	15	12	11	9	13	11	13	11	0	0	52	43
	SI	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	2	2
Plan de estudios con asignaturas en investigación.	NO	32	26	13	11	26	21	20	17	4	3	95	79
	NOSABE	4	3	4	3	8	7	6	5	1	1	23	19
	SI	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	3	2
Información sobre elaboración y recepción de tesis.	NO	34	28	14	12	24	20	19	16	4	3	95	79
	NOSABE	2	2	2	2	10	8	6	5	1	1	21	17
	SI	1	1	1	1	1	1	2	2	0	0	5	4
Dictaminantes colaboran con el estudiante.	NO	11	9	2	2	6	5	5	4	2	2	26	21
	NOSABE	26	21	15	12	28	23	20	17	3	2	92	76
	SI	0	0	0	0	1	1	2	2	0	0	3	2

INTERPRETACION: el siguiente cuadro nos muestra la distribución de los factores institucionales según año de bachillerato donde observamos que el 100 % de los encuestados acuerdan que la universidad no aporta ninguna ayuda económica a las investigaciones con un porcentaje mayoritario de 31% en el año 2010, como también con un 28% están de acuerdo que los tramites administrativos no son accesibles resaltando esto negativamente en el año 2012, así mismo un 29% esta es de acuerdo que la universidad no posee infraestructura adecuada para la tesis y por ultimo un 28% mantiene que la universidad no brinda información sobre la elaboración y recepción de tesis resaltando esto en el año 2010.

CUADRO 05: DISTRIBUCION DE FACTORES PERSONALES SEGÚN EDAD

EDAD		DISTRIBUCION DE FACTORES PERSONALES SEGÚN EDAD																TOTAL	
		22 A 24 AÑOS		25 A 27 AÑOS		28 A 30 AÑOS		31 A 33 AÑOS		34 A 36 AÑOS		37 A 39 AÑOS		40 A 42 AÑOS		SUB TOTAL			
		N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N	%	N	%	N	%		
Tiempo necesario	NO	2	11	9	30	25	7	6	6	5	4	3	0	0	0	60	50	121	100
	NOSABE	0	0	8	14	12	1	1	3	2	1	1	0	0	0	27	22		
	SI	1	14	12	16	13	2	2	1	1	0	0	0	0	0	34	28		
recursos financieros	NO	1	7	6	15	12	4	3	4	3	4	3	0	0	0	35	29	121	100
	NOSABE	2	18	15	36	30	4	3	6	5	1	1	0	0	0	67	55		
	SI	0	8	7	9	7	2	2	0	0	0	0	0	0	0	19	16		
conocimiento sobre investigacion	NO	1	13	11	14	12	3	2	1	1	3	2	0	0	0	35	29	121	100
	NOSABE	2	14	12	37	31	4	3	8	7	0	0	0	0	0	65	54		
	SI	0	6	5	9	7	3	2	1	1	2	2	0	0	0	21	17		
motivacion	NO	3	20	17	42	35	7	6	8	7	4	3	0	0	0	84	69	121	100
	NOSABE	0	6	5	5	4	2	2	1	1	1	1	0	0	0	15	12		
	SI	0	7	6	13	11	1	1	1	1	0	0	0	0	0	22	18		
dificultad en la selección del tema	NO	0	3	2	8	7	0	0	1	1	0	0	0	0	0	12	10	121	100
	NOSABE	3	21	17	39	32	9	7	9	7	2	2	0	0	0	83	69		
	SI	0	9	7	13	11	1	1	0	0	3	2	0	0	0	26	21		
problemas familiares	NO	1	9	7	15	12	4	3	3	2	1	1	0	0	0	33	27	121	100
	NOSABE	1	20	17	38	31	3	2	7	6	0	0	0	0	0	69	57		
	SI	1	4	3	7	6	3	2	0	0	4	3	0	0	0	19	16		
experiencias desagradables de compañeros	NO	0	8	7	6	5	3	2	0	0	0	0	0	0	0	17	14	121	100
	NOSABE	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2		
	SI	3	24	20	53	44	7	6	10	8	5	4	0	0	0	102	84		
desarrollar una tesis es problemático	NO	0	7	6	10	8	3	2	0	0	0	0	0	0	0	20	17	121	100
	NOSABE	0	3	2	1	1	1	1	0	0	2	2	0	0	0	7	6		
	SI	3	23	19	49	40	6	5	10	8	3	2	0	0	0	94	78		
conocimiento sobre estadística	NO	0	5	4	5	4	1	1	1	1	0	0	0	0	0	12	10	121	100
	NOSABE	3	15	12	28	23	7	6	8	7	4	3	0	0	0	65	54		
	SI	0	13	11	27	22	2	2	1	1	1	1	0	0	0	44	36		
deseaba realizar una tesis	NO	0	0	0	2	2	0	0	2	2	1	1	0	0	0	5	4	121	100
	NOSABE	1	22	18	29	24	7	6	4	3	3	2	0	0	0	66	55		
	SI	2	11	9	29	24	3	2	4	3	1	1	0	0	0	50	41		

INTERPRETACION:

El siguiente cuadro nos muestra la distribución de Los factores personales según sexo donde observamos que predominantemente la población con un 84% baso su decisión de titularse bajo tesis de acuerdo a las experiencias de sus compañeros con un 44% en la edad N° 3; seguidamente de un 78 % que esta de acuerdo en que la elaboración de tesis es problemático y por ultimo un 69% que afirma que no tuvo motivación con un 35% en la edad N° 3

CUADRO 06: DISTRIBUCION NUMERICA Y PORCENTUAL DE LOS FACTORES INSTITUCIONALES SEGÚN EDAD.

EDAD		DISTRIBUCION DE FACTORES INSTITUCIONALES SEGÚN EDAD																TOTAL	
		22 A 24 AÑOS		25 A 27 AÑOS		28 A 30 AÑOS		31 A 33 AÑOS		34 A 36 AÑOS		37 A 39 AÑOS		40 A 42 AÑOS		SUB TOTAL			
		N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N	%	N	%	N	%		
Financiamiento económico por parte de la UAC.	NO	3	2	33	27	60	50	10	8	10	8	5	4	0	0	121	100	121	100
	NOSABE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
	SI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Infraestructura para investigación.	NO	2	2	28	23	51	42	9	7	9	7	3	2	0	0	102	84	121	100
	NOSABE	1	1	5	4	9	7	1	1	1	1	2	2	0	0	19	16		
	SI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Información sobre procedimiento administrativo.	NO	3	2	27	22	52	43	9	7	8	7	2	2	0	0	101	83	121	100
	NOSABE	0	0	5	4	7	6	1	1	2	2	3	2	0	0	18	15		
	SI	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2		
Trámites administrativos accesibles	NO	3	2	32	26	56	46	10	8	10	8	3	2	0	0	114	94	121	100
	NOSABE	0	0	0	0	3	2	0	0	0	0	2	2	0	0	5	4		
	SI	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2		
Recursos humanos suficientes para asesorías.	NO	2	2	23	19	41	34	5	4	5	4	2	2	0	0	78	64	121	100
	NOSABE	1	1	7	6	17	14	5	4	5	4	3	2	0	0	38	31		
	SI	0	0	3	2	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	5	4		
Docentes capacitados en investigación	NO	1	1	14	12	28	23	5	4	5	4	1	1	0	0	54	45	121	100
	NOSABE	1	1	18	15	30	25	5	4	5	4	4	3	0	0	63	52		
	SI	1	1	1	1	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	4	3		
Interés de los docentes.	NO	1	1	23	19	33	27	3	2	5	4	2	2	0	0	67	55	121	100
	NOSABE	2	2	9	7	27	22	7	6	5	4	2	2	0	0	52	43		
	SI	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	2	2		
Plan de estudios con asignaturas en investigación.	NO	3	2	21	17	48	40	9	7	10	8	4	3	0	0	95	79	121	100
	NOSABE	0	0	10	8	12	10	1	1	0	0	0	0	0	0	23	19		
	SI	0	0	2	2	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	3	2		
Información sobre elaboración y recepción de tesis.	NO	3	2	24	20	45	37	10	8	10	8	3	2	0	0	95	79	121	100
	NOSABE	0	0	9	7	11	9	0	0	0	0	1	1	0	0	21	17		
	SI	0	0	0	0	4	3	0	0	0	0	1	1	0	0	5	4		
Dictaminantes colaboran con el estudiante.	NO	0	0	8	7	13	11	0	0	4	3	1	1	0	0	26	21	121	100
	NOSABE	3	2	24	20	45	37	10	8	6	5	4	3	0	0	92	76		
	SI	0	0	1	1	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	3	2		

INTERPRETACION: el siguiente cuadro nos muestra la distribución de los factores institucionales según sexo donde observamos que el 100% de la población manifiesta que la Universidad no otorga ningún tipo de financiamiento, el 84,3% refiere que la infraestructura no es suficiente, 83,5% refiere que la información para procedimientos administrativos no es adecuado, el 95% dice que los trámites administrativos no son accesibles, el 66,1% dice que los recursos humanos para asesorías no son suficientes, el 50,4% no sabe si los docentes están capacitados en investigación, el 58,7% dice que los docentes no tienen interés, el 78,5 % refiere que el plan de estudios no tiene suficientes asignaturas en investigación, el 78,5% dice que la información sobre elaboración de tesis no es suficiente, el 76% dice que no sabe si los dictaminantes colaboran con el estudiante.

CUADRO 07: DISTRIBUCION PORCENTUAL DE LOS FACTORES PREDOMINANTES

DISTRIBUCION NUMERICA Y PORCENTUAL DE LOS FACTORES PREDOMINANTES DE FACTORES								
ALTERNATIVAS DE RESPUESTA	NO		NO SABE		SI		TOTAL	
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
EXPERIENCIAS DESAGRADABLES DE COMPAÑEROS	17	14	2	2	102	84	121	100
DESARROLLAR UNA TESIS ES PROBLEMÁTICO	20	17	7	6	94	78	121	100
DESEABA REALIZAR UNA TESIS	5	4	66	55	50	41	121	100
CONOCIMIENTO SOBRE ESTADISTICA	12	10	65	54	44	36	121	100
TIEMPO NECESARIO	60	50	27	22	34	28	121	100
DIFICULTAD EN LA SELECCION DEL TEMA	12	10	83	69	26	21	121	100
MOTIVACION	84	69	15	12	22	18	121	100
CONOCIMIENTO SOBRE INVESTIGACION	35	29	65	54	21	17	121	100
PROBLEMAS FAMILIARES	33	27	69	57	19	16	121	100
RECURSOS FINANCIEROS	35	29	67	55	19	16	121	100
RECURSOS HUMANOS SUFICIENTES PARA ASESORIA	78	64	38	31	5	4	121	100
INFORMACION SOBRE ELABORACION Y RECEPCION DE TESIS	95	79	21	17	5	4	121	100
DOCENTES CAPACITADOS EN INVESTIGACION	54	45	63	52	4	3	121	100
DICTAMINANTES COLABORAN	26	21	92	76	3	2	121	100
PLAN DE ESTUDIOS CON ASIGNATURAS EN INVESTIGACION.	95	79	23	19	3	2	121	100
INTERES DEL DOCENTE	67	55	52	43	2	2	121	100
TRAMITES ADMINISTRATIVOS ACCESIBLES	114	94	5	4	2	2	121	100
INFRAESTRUCTURA PARA INVESTIGACION	102	84	19	16	0	0	121	100
INFORMACION SOBRE PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVOS	102	84	19	16	0	0	121	100
FINANCIAMIENTO ECONOMICO	121	100	0	0	0	0	121	100

INTERPRETACION: los 121 encuestados se observa que el 100% de las unidades de estudio expresaron que no existe apoyo economico de parte de la institucion seguido por un 94 % que aducen que los tramites administrativos generan una barrera para el desarrollo de las tesis; por otro lado un 84% expresa que no hay una infraestructura adecuada ni se realiza una orientacion sobre los tramites administrativos a realizar, tambien observamos que el 78 % de los encuestados creen que en el plan de estudios no hay suficientes horas de cursos dedicadas a la elaboracion de la tesis y que la universidad no brinda suficiente informacion tambien observamos que un 76 % no tienen informacion sobre si los docentes colaboran como dictaminantes con el investigador seguido por un 69 % que no opinan sobre la eleccion del tema luego observamos que un 84% opinan que fue decisivo las experiencias de sus compañeros en la desicion de no elaborar su tesis seguido de un 78 % que opina que la elaboracion de esta es problematico.



CAPITULO V

DISCUSION

La encuesta se realizo a 121 profesionales de la Facultad de Odontología de la Universidad Andina del Cusco del 2010 al 2014.

Al realizar el análisis de los resultados por cada pregunta se halló que fue mayor el porcentaje de aquellos que se titularon bajo la modalidad de CESPROME, con respecto a las preguntas sobre dominio del método científico más de la mitad de los encuestados opinaron que no sabían si dominaban el método científico y no sentirse capacitados para desarrollar un proyecto científico con sus respectivas tablas y gráficos. Estos resultados contrastan con los de otras investigaciones como:

Ramos Rodriguez en la investigación "Realizar o no una tesis 2008;25(3)" donde un 60 % admite la autopercepción de tener deficiencias en metodología de la investigación a comparación de nuestro 54%. Ferrer de Valero con "los factores que inciden en el síndrome todo menos tesis (TMT) en las maestrías de la universidad de Zulia" y por ultimo con Aceituno H.Ramon con "la investigación de interés, conocimientos, recursos y limitaciones de los estudiantes de medicina en la investigación científica" ya que en estas se manifiesta un predominio de falta de entrenamiento en investigación o deficiencias en sus conocimientos sobre metodología con un 46,6% . Sin embargo, estas investigaciones se realizaron fuera de la Facultad de Odontología (posgrado y escuelas de medicina), a diferencia de la de Madrid Chumacero y Col, con su investigación "Actitud de los estudiantes y bachilleres acerca de la tesis como



modalidad para optar el título de cirujano dentista en la UMSM", la cual no halló problemas a nivel académico.

De una manera muy poco marcada se observó que la mayoría de encuestados no sabían si contaban con los medios económicos para poder realizar una tesis con un 55 % , característica que fue totalmente negativa como en la investigación de Alosilla en su trabajo intitulado "Factores que influyen en la decisión de realizar una tesis para optar el título profesional de cirujano dentista, en estudiantes de la Facultad de Odontología" 2009 con un 63,3 % que afirma que los estudiantes no contaban con los medios necesarios para poder realizar un trabajo de investigación .

A su vez se halló que la mayoría de estudiantes manifiesta que la falta de tiempo no es una limitante principal al contrario que en otras investigaciones cuya muestra fue estudiantes de pregrado como Madrid Chumacero ,Col y Ramos Rodriguez, con su investigación "Actitud de los estudiantes y bachilleres acerca de la tesis como modalidad para optar el título de cirujano dentista en la UMSM" con un 46 % .

Al analizar los resultados globales se halló que más de la mitad de la muestra manifestaron no saber si había la intención de realizar una tesis no observándose grandes diferencias según el año con un 65% . Este resultado presenta una distancia con respecto al de Ramos y Col el cual solo halló un 23% de esta intención. Cabe destacar que este estudio también se llevó a cabo en estudiantes de pregrado de la UNMSM en la facultad de odontología como también en la facultad de Medicina los cuales desarrollan un plan de estudios distinto.

A nivel de la Facultad de Odontología, el estudio de Madrid Chumacero y Col publicado el 2005 halló un 21% de aceptación hacia la tesis, con predominio de la indiferencia con más de la mitad de la muestra. Sin embargo, esta investigación recogió información



de los estudiantes de pregrado como también de bachilleres a diferencia del presente estudio que solo consideró para su población a titulados.

Al analizar los factores en contraste con el deseo de realizar una tesis se halló que en aquellos que sí desean realizarlo el factor personal predominante fue la experiencia de sus compañeros con un 99% a diferencia de los que no desean realizarlo, cuyo factor más importante manifestado fue la falta de apoyo institucional. En el caso del factor recursos humanos, Ferrer y col con su trabajo "Cuales son los factores relacionados con la no intención de realizar una tesis para obtener el grado en las maestrías de Zulia" publicado en el 2000 hallaron esa relación de la mano con la decisión de no realizar una tesis a nivel de maestría lo cual manifiesta su importancia crítica para tomar este tipo de decisión. Tanto las investigaciones de Ramos Rodriguez con la investigación "realizar o no una tesis 2008;25(3)" con un 68% hallaron que los trámites administrativos difíciles causan una limitación a los estudiantes para realizar una tesis perjudicando de esta manera al factor institucional como se halló en la tesis de Alosilla "Factores que influyen en la decisión de realizar una tesis para optar el título profesional de cirujano dentista, en estudiantes de la Facultad de Odontología" 2009 con un 45% que expresa lo mismo un factor en el cual coincide con nuestra investigación con un 95%.



CAPITULO VI

CONCLUSIONES

- Se concluyo que los factores institucionales fueron mas determinantes en la decision de no titularse bajo la modalidad de sustentación de tesis en profesionales de 22 a 42 años ,en la Escuela profesional de Estomatología de la Universidad Andina del Cusco 2010-2014.
- Se determino los factores institucionales predominantes que influyeron en la decisión de no titularse bajo la modalidad de sustentación de tesis en profesionales de 22 a 42 años ,en la Escuela profesional de Estomatología de la Universidad Andina del Cusco 2010-2014; encabezando como el predominante se encuentra que "la universidad no brinda apoyo financiero para la elaboración de tesis involucrando los costos elevados en la tramitación del proyecto y la elaboración en si" seguidamente "los tramites administrativos no son accesibles" como también "la universidad no brinda suficiente información para poder elaborar un trabajo de tesis" y por ultimo que "no existe infraestructura adecuada que facilite el desarrollo de la tesis".
- Se determino los factores personales predominantes que influyeron en la decisión de no titularse bajo la modalidad de sustentación de tesis en profesionales de 22 a 42 años ,en la Escuela profesional de Estomatología de la Universidad Andina del Cusco 2010-2014; Fueron: "la experiencia negativa de los compañeros al elaborar la tesis,siendo muy importante al momento de decidir porque modalidad graduarse" seguidamente la mayoría coincidió que "la elaboración de tesis es problemático" resaltando ambos factores como los mas predominantes.



SUGERENCIAS

- Al director de departamento de la Escuela Profesional de Estomatología Se sugiere, crear un departamento de asesoría exclusivamente para desarrollar trabajos de investigación con los docentes autorizados para asesorar, con un horario rigido de esta manera facilitando el proceso de realización de la tesis y promoviendo el interés del alumnado.
- Al director de departamento de la Escuela Profesional de Estomatología se sugiere ver la posibilidad de crear un departamento de capacitación para los docentes autorizados para asesorar, dictaminar y replicar los trabajos de investigación facilitando el trabajo de los docentes como también de los alumnos siendo ambos beneficiados.
- Al Director de la Escuela Profesional de Estomatología de la Universidad Andina del Cusco, se sugiere que gestione algún tipo de financiamiento para realizar trabajo de investigación de pregrado así mismo la reducción de los costos que conciernen la tramitación y elaboración de esta.
- A la Decanatura de ciencias de la salud: gestionar mejoras de simplificación en la tramitología de los expedientes y trabajos de investigación.
- A los docentes responsables de metodología de la Investigación y talleres de investigación brindar mayor información, como se estructura y elabora el trabajo de investigación y quitar los temores infundados de los estudiantes.
- Al Director de Escuela de Estomatología de la Universidad Andina del Cusco gestione un ambiente exclusivo para desarrollar trabajos de investigación



BIBLIOGRAFIA

- 1.- Barrios A, Chamorro A, La Investigación en Odontología un nuevo desafío en la sociedad del conocimiento. En: Colombia Memorias ISSN: 0124-4361 ed: Universidad Cooperativa de Colombia v.4 fasc.8 p.22 - 26 ,2006
- 2.- Perales A. La Investigación en la Formación Médica. 1998. An Fac Med. 1998, 59 (3):227-31.
- 3.- Fernández J, Barajas G. El docente universitario. Retos y perspectivas en los inicios del siglo XXI. Congreso Internacional de Investigación Educativa IIMEC-INIE 25 años en Pro de la Educación: edit. Instituto politécnico.
- 4.- Ferrer de Valero Y, Malaver M. Factores que inciden en el Síndrome Todo Menos Tesis (TMT) en las maestrías de la Universidad del Zulia. Opción. Año 16, No 31(2000): 112-129.
- 5.- Fortes J, Lomnitz L. La formación del científico en México, adquiriendo una nueva identidad. México UNAM. Editorial Siglo XXI. 1991.
- 6.- Aceituno H, Ramón J, Lanz J. Interés, conocimientos, recursos y limitaciones de los estudiantes de medicina en la investigación científica. Gac Med Caracas 1998: 106(1) 40-46.
- 7.- Charles H. "Copiar y pegar" en investigación en el pregrado haciendo mal uso de Internet. An. Fac. med. v.69 n.2 Lima jun. 2008



- 8.- Cabezas Sánchez Cesar, Rol del Estado en la Investigación Científica en salud y transparencia en la información. Rev Perú Med Exp Salud Pública 2006; 23(4):275-283
- 9.- San Martín F, García M. La tesis y su problemática en la Facultad de Medicina Veterinaria de la UNMSM. Rev Inv Vet Perú 2006: 17(1): 81- 88.
- 10.- Barrios A, Chamorro A, La Investigación en Odontología un nuevo desafío en la sociedad del conocimiento. En: Colombia Memorias ISSN: 0124-4361 ed: Universidad Cooperativa de Colombia v.4 fasc.8 p.22 - 26 ,2006
- 11.- Madrid Chumacero y col. Actitud de los estudiantes y bachilleres acerca de la tesis como modalidad para optar el título de cirujano dentista en la Facultad de Odontología de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Odontol Sanmarquina 2005: 8(2):17-2
- 12.- Morales O, Rincón A, Romero J. Como enseñar a investigar en la universidad. 2005. ISSN: 1316-4910. Año 9(29): 217-224
- 13.- . Iacopino AM. The influence of "New Science" on dental education: Current concepts, trends and models for the future. Journal of Dental Education 2007; 7(4): 450-63
14. Sttigg DF, Kirshner M, Maupome G. Grand Challenges in Dental Informatics Adv Dent Res 2003; 17:16-19
- 15.- Gutiérrez C, Mayta P. Publicación desde el Pre Grado en Latinoamérica: Importancia, Limitaciones y Alternativas de Solución. CIMEL 2003, Volumen 8, Número 1. 54-60.
- 16.- Peña Rodríguez, Víctor. Acreditación de la Educación Superior y la Investigación. Boletín 48. CSI UNMSM. 2003.



- 17.- R_099-2014-UAC-directiva-evaluacion-curricular-2005-2013 (en línea) cusco -2014 URL disponible en: <http://www.uandina.edu.pe/>
- 18.- Guía de Orientación del Estudiante. Dirección Académica. FO. UNMSM. 2009. Pág.38
- 19.- Ferrer de Valero Y, Malaver M. Factores que inciden en el Síndrome Todo Menos Tesis (TMT) en las maestrías de la Universidad del Zulia. Opción. Año 16, No 31(2000): 112-129.
- 20.- Molina V. Acreditación y Certificación. 2001. Odontol Sanmarquina; 1(8): 57-58
- 21.- Gutiérrez C, Mayta P. Publicación desde el Pre Grado en Latinoamérica: Importancia, Limitaciones y Alternativas de Solución. CIMEL 2003, Volumen 8, Número 1. 54-60.
- 22.- Reglamento de Evaluación Institucional. Resolución No 31/05. Junta de Acreditación (Sistema de Evaluación Institucional) Ministerio de educación Superior. República de Cuba.
- 23.- Actualización de lo Estándares mínimos para la Acreditación de las Facultades o Escuelas de Medicina 2005. Comisión para la Acreditación de Facultades o Escuelas de Medicina. Perú.
- 24.- Criterios para Autoevaluación de Carreras. UNI 2005 – 2006
- 25.-Guía 2007. Autoevaluación y Acreditación Pregrado, Postgrado. Guía 2007. Oficina Central de Calidad Académica y Acreditación. UNMSM.
- 26.- Información y Documentación del Proceso de Autoevaluación-planeación para la Acreditación de la Facultad de Odontología de UNMSM. Junio 2009. Lima – Perú. Red Internacional de Evaluadores SC. RIEv
- 27.-R_100-2014-UAC-directiva-acreditacion-institucional-carreras-profesionales;(en línea)2014,cusco. URL disponible en: <http://www.uandina.edu.pe/>



28.- Lage A. Los Desafíos del desarrollo: La actividad científica como eje de la Formaron del Personal de Salud. 1995. Educ Med Salud; 29(3-4):

243-256

29.- Plan Estratégico Institucional 2007 – 2011 UNMSM

30.- Odontología: perfil de egreso [en línea]. Chile: Facultad de Odontología, Universidad de Chile; 2008. Disponible en: [http://odontologia.uchile.cl/pregrado/presentacion /index.htm#4](http://odontologia.uchile.cl/pregrado/presentacion/index.htm#4). [Consulta: 30 jun 2008].

31.- Odontología [en línea]. Chile: Universidad de La Frontera; 2008. Disponible en: <http://www.ufro.cl/admision/odontologia.html> . [Consulta: 21 jun 2008].

32.- Plan de estudios. Descripción de la carrera [en línea]. Argentina: Universidad de Concepción; 2008. Disponible en: <http://www.fo.odonto.unam.mx> [Consulta: 24 jun 2008].

33.- El Programa Académico de Odontología [en línea]. Cali, Colombia: Universidad del Valle; 2008. Disponible en: <http://odontologia.univalle.edu.co/programas.htm> . [Consulta: 24 jun 2008].

34 Ramos-Rodríguez M, Sotomayor R. Realizar o no una tesis: Razones de Estudiantes de Medicina de una Universidad Publica y Factores asociados. Rev Perú Med Exp Salud Pública. 2008; 25(3): 322-24.

35.- San Martín F, García M. La tesis y su problemática en la Facultad de Medicina Veterinaria de la UNMSM. Rev Inv Vet Perú 2006: 17(1): 81-88.

36.- Moromi Nakata H. Publicaciones (casos clínicos y tesis) en la Facultad de Odontología de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos: 1995-2002. Odontol Sanmarquina 2002; 1 (10): 32-34.



37.- Ferrer de Valero Y, Malaver M. Factores que inciden en el Síndrome Todo Menos Tesis (TMT) en las maestrías de la Universidad del Zulia. Opción. Año 16, No 31(2000): 112-129.

38.- Pompa A, Mohar F, Lam F, Pérez G y col. Influencia que ejerce sobre la formación integral de los estudiantes la realización de trabajos investigativos desde el primer año de la carrera. Rev Pedagog Univ. 2000; 5(1):19-24

39.- Aceituno H, Ramón J, Lanz J. Interés, conocimientos, recursos y limitaciones de los estudiantes de medicina en la investigación científica. Gac Med Caracas 1998: 106(1) 40-46.

40.- Vélez I, Dávila R. De la Investigación Universitaria en Colombia. Educación Superior y Desarrollo, Vol 3. N 1, Ene-mar 1984, pp. 48-54

41.- Agudelo N. Las líneas de investigación y la formación de investigadores: Una mirada desde la Administración y sus procesos formativos. En: Revista ieRed: Revista Electrónica de la Red de Investigación Educativa [en línea]. Vol.1, No.1 (Julio-Diciembre de 2004). Disponible en Internet: <<http://revista.iered.org>>. ISSN 1794-8061



ANEXOS



ANEXO N° 1

CUESTIONARIO

INDICACIONES:

En este cuestionario le presentamos unas preguntas relacionada con la Investigación Científica dentro de la Facultad de Odontología, con el objetivo de conocer su opinión como profesional egresado de la escuela profesional de estomatología.

Lea atentamente y marque la respuesta adecuada para UD.

EDAD: _____

GÉNERO: Femenino_____ Masculino _____

AÑO DE BACHILLERATO: _____

PREGUNTAS		SI	NO	NO SABE
1	Considera Ud. que la Universidad, a través de la Dirección de Investigación, facilita el suficiente soporte económico para las investigaciones de la tesis?			
2	¿Ud. considera que la facultad da suficiente apoyo para la investigación, en cuanto a infraestructura (Laboratorios, biblioteca, clínicas, centro informático)?			
3	¿Ud. considera que existe orientación al estudiante sobre los procedimientos administrativos para la realización de la tesis?			
4	¿Ud. considera que los trámites administrativos para la realización de la tesis son “engorrosos”?			
5	¿Ud. considera que existen suficientes profesores para asesorar las investigaciones de los estudiantes?			
6	¿Ud. considera que los docentes están capacitados en Metodología de la Investigación Científica, y asesorar correctamente trabajos de tesis?			
7	¿Ud. considera que existe interés de los docentes en involucrarse como asesores?			
8	¿Ud. Considera que dentro del Plan de Estudios existe suficientes horas de cursos, que faciliten el momento de inicio de tesis y presentación de avances?			



9	Ud.considera que la universidad brinda la información suficiente para saber como es la elaboración y recepción de un proyecto de tesis?			
10	Ud.considero que los dictaminantes colaboran con el investigador?			
11	¿Ud. Cree que el factor Tiempo fue limitante para la realización de una tesis?			
12	¿Ud. Considerò que tuvo los recursos financieros para realizar una tesis?			
13	¿Ud. Dominaba con facilidad el método científico?			
14	¿Ud. considero la falta de motivación como un factor para no graduarse por la modalidad de sustentación de tesis?			
15	¿Ud.tuvo dificultad para seleccionar un tema de tesis ?			
16	¿Ud. Cree que los problemas familiares intervinieron en su decisión?			
17	¿Ud. Cree que tuvo problemas al querer elegir un tema de investigación?			
18	¿Ud cree. Que el proceso de desarrollar una tesis es demasiado tedioso.?			
19	¿Ud cree que tuvo la capacidad de procesar información estadística en un trabajo de investigacion?			
20	¿ Ud. Deseabà realizar una tesis para la obtención de su título profesional:?			

**ANEXO N° 2****CONSENTIMIENTO INFORMADO**

La presente investigación estará orientada a recolectar información obtenida gracias a su experiencia en el proceso de su titulación los inconvenientes presentados y los factores que lo hicieron optar a no titularse bajo la modalidad de sustentación de tesis.

Dicha investigación aportará conocimientos básicos acerca de la metodología de la investigación, fomentará la creación de programas de educación con énfasis en el conocimiento metodológico para concientizar al estudiantado en la importancia de la investigación como enfoque principal en un profesional activo.

He sido invitado a participar en la investigación.

Entiendo que los investigadores recolectarán datos sobre mi trabajo a través de un cuestionario, así como podrán obtener respuestas a dichas interrogantes, que posteriormente será analizado.

He sido informado que no presenta riesgo alguno y que toda información será entregada de forma anónima.

Sé que puede que no haya beneficios para mi persona y que no se me recompensará. Se me ha proporcionado el nombre de un investigador que puede ser fácilmente contactado usando el nombre y la dirección que se me ha dado de esa persona.

He leído la información proporcionada o me ha sido leída. He tenido la oportunidad de preguntar sobre ella y se me ha contestado satisfactoriamente las preguntas que he realizado.

Consiento voluntariamente participar en esta investigación como participante y entiendo que tengo el derecho de retirarme de la investigación en cualquier momento sin que me afecte de ninguna manera

DNI _____ Firma del Participante _____

Fecha _____ Día/mes/año



Anexo N° 3

“ AÑO DE LA DIVERSIFICACIÓN PRODUCTIVA Y DEL FORTALECIMIENTO DE LA EDUCACIÓN”

Cusco, 03 de setiembre del 2015

Sra.

Decana de la Facultad de Ciencias de la Salud

Dra. HERMINIA NAVEDA CAHUANA

Ciudad.-

UNIVERSIDAD ANDINA DEL CUSCO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
NE - INBARSO
FECHA: 03 SET 2015

N° DE REGISTRO: FOLIOS: 2
HORA: 9:05 FIRMA: [Firma]

ASUNTO : SOLICITO EL RECORD DE LOS EGRESADOS Y TITULADOS BAJO CUALQUIER MODALIDAD DESDE EL AÑO 2010-2014 DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE ESTOMATOLOGIA.

Previo atento saludo, solicito a usted , que teniendo el proyecto de investigación Intitulado “FACTORES NEGATIVOS QUE INFLUYERON EN LA DECISION DE NO TITULARSE BAJO LA MODALIDAD DE SUSTENTACION DE TESIS EN PROFESIONALES DE 22 A 42 AÑOS EN LA ESCUELA PROFESIONAL DE ESTOMATOLOGIA DE LA UNIVERSIDAD ANDINA DEL CUSCO 2010-2014. ”, El cual es presentado por mi persona Luz Gabriela Torres Bellido; remito la presente, expresando mi solicitud del record de los egresados y titulados bajo cualquier modalidad desde el año 2010-2014, con el fin de continuar con mi trabajo de investigación.

Sin otro particular aprovecho la oportunidad para reiterarle mi estima.

Atentamente.

[Firma manuscrita]

LUZ GABRIELA TORRES BELLIDO

DNI 47555930

UNIVERSIDAD ANDINA DEL CUSCO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

FECHA: 03 SET 2015

N° DE REGISTRO: FOLIOS: 2
HORA: 10:23 FIRMA: [Firma]



Anexo N° 4

MATRIZ DE CONSISTENCIA

PROBLEMA	OBJETIVOS	POBLACION Y MUESTRA	METODOLOGIA
<p>¿Que Factores influyeron en la decisión de no titularse bajo la modalidad de sustentación de tesis para optar el titulo profesional de cirujano dentista de la Escuela Profesional de Estomatología de la Universidad Andina del cusco 2010 - 2014?</p>	<p><u>OBJETIVO GENERAL</u> Determinar los Factores que influyeron en la decisión de no titularse bajo la modalidad de sustentación de tesis para optar el titulo profesional de cirujano dentista de la Escuela Profesional de Estomatología de la Universidad Andina del Cusco 2010 - 2014</p> <p><u>OBJETIVO ESPECIFICOS</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Determinar los factores institucionales administrativos que interviene en la decisión de no titularse bajo la modalidad de sustentación de tesis para optar el titulo profesional de cirujano 	<p><u>POBLACION</u> El siguiente trabajo de estudio tomara como universo 121 profesionales titulados como cirujanos dentistas.</p> <p><u>MUESTRA</u> Dada la naturaleza cualitativa de la investigación el muestreo será no probabilístico por conveniencia</p>	<p><u>TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACION</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • NIVEL: Exploratorio, Descriptiva • DISEÑO: cualitativa • TIPO DE INVESTIGACION: cualitativa • AMBITO: de campo • TEMPORABILIDAD : retrospectiva <p><u>TEC CAMPO Y AREA DE INVESTIGACION</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • CAMPO: Ciencias de la Salud • AREA: Estomatología • LINEA: Metodología de la investigacion



	<p>dentista de la Escuela Profesional de Estomatología de la Universidad Andina del Cusco 2010-2014 según genero, edad y año de egreso.</p> <ul style="list-style-type: none">• Determinar los factores personales en la decisión de no titularse bajo la modalidad de sustentación de tesis para optar el título profesional de cirujano dentista de la Escuela profesional de Estomatología de la Universidad Andina del Cusco en el ultimo 2010-2014 según genero, edad y año de egreso		<p><u>RECURSOS</u></p> <ul style="list-style-type: none">❖ R. HUMANOS<ul style="list-style-type: none">✓ INVESTIGADOR : Bachiller: LUZ GABRIELA TORRES BELLIDO✓ AESOR: EDGARDO RIVERA MEDINA✓ ESTADISTA: Para el registro y procedimiento de datos❖ R. FINANCIEROS<ul style="list-style-type: none">✓ Auto financiado por la investigadora❖ R. MATERIALES<ul style="list-style-type: none">✓ Laptop✓ Cámara Fotográfica digital✓ USB HP 4 GB✓ Material de escritorio
--	--	--	---



45	1	1	1	no	no	no	no	no	no	no	no	no	no	no	no	no	no	no	si	si	si	si
46	1	1	3	no	no	no	no	no	no	no	si	no	no	si	si	no	no	si	no	no	no	no
47	1	1	2	no	no	no	no	no	si	no	no	no	no	si	si	no	si	no	si	no	no	no
48	2	0	0	no	no	no	no	no	no	no	no	no	no	si	si	no	si	si	no	si	no	si
49	2	1	0	no	no	no	no	no	no	no	no	no	no	si	si	no	si	si	no	no	si	no
50	1	1	0	no	no	no	no	no	no	no	no	no	no	si	no	si	no	no	si	no	no	no
51	2	0	3	no	no	no	no	no	no	no	no	si	si	si	si	no	no	no	no	no	no	si
52	2	1	0	no	no	no	no	no	no	no	no	no	no	si	si	no	no	si	no	no	no	si
53	1	1	2	no	no	no	no	no	no	no	no	si	si	no	no	no	no	no	si	si	no	si
54	1	1	1	no	no	no	no	no	no	no	no	si	no	no	no	no	no	no	no	no	no	si
55	1	0	2	no	no	no	no	no	no	no	no	no	no	si	no	no	no	no	no	no	si	no
56	1	1	3	no	no	no	no	no	no	no	no	no	no	si	no	no	no	no	no	no	no	si
57	1	1	2	no	no	no	no	no	no	no	no	no	no	si	si	no	si	si	no	si	no	si
58	2	0	3	no	no	no	no	no	no	no	no	no	no	no	no	no	si	no	si	si	si	si
59	1	1	0	no	no	no	no	si	no	no	no	no	no	no	si	si	no	no	no	si	si	no
60	1	0	4	no	no	no	no	no	no	no	no	no	no	no	no	si	no	si	no	si	si	si
61	3	1	0	no	no	no	no	no	no	no	no	no	no	no	no	no	si	si	si	no	no	no
62	4	0	2	no	no	no	no	no	no	no	no	no	no	no	no	no	no	no	si	si	no	no
63	3	1	3	no	no	no	no	no	no	no	no	no	no	no	no	no	no	no	si	si	no	no
64	5	0	0	no	no	no	no	no	no	no	no	no	no	no	no	no	no	si	si	si	no	no
65	2	1	3	no	no	no	no	no	no	no	no	no	no	no	no	no	no	no	si	si	no	si
66	3	0	0	no	no	no	no	no	no	no	no	no	no	no	no	si	no	no	no	no	no	no
67	2	1	2	no	no	no	no	no	no	no	no	no	no	no	no	no	no	no	si	si	no	no
68	3	0	1	no	no	no	no	no	no	no	no	no	no	no	no	no	no	no	si	si	no	no
69	3	1	1	no	no	no	no	no	no	no	no	no	no	no	no	no	no	no	si	si	no	si
70	4	0	2	no	no	no	no	no	no	no	no	no	no	no	no	no	no	no	si	si	no	no
71	2	1	3	no	no	no	no	no	no	no	no	no	no	no	no	no	no	no	si	si	no	si
72	5	1	0	no	no	no	no	no	no	no	no	no	no	no	no	no	no	no	si	si	si	no
73	4	0	0	no	no	no	no	no	no	no	no	no	no	no	no	no	no	no	si	si	no	no
74	2	1	3	no	no	no	no	no	no	no	no	no	no	no	no	no	no	no	si	si	no	si
75	1	1	3	no	no	no	no	no	no	no	no	no	no	no	no	no	no	no	si	si	si	no
76	2	0	1	no	no	no	no	no	no	no	no	no	no	no	no	no	no	no	si	si	no	si
77	2	1	3	no	no	no	no	no	no	no	no	no	no	no	no	no	no	no	si	si	no	si
78	0	1	3	no	no	no	no	no	no	no	no	no	no	no	no	no	no	no	si	si	si	no
79	2	1	1	no	no	no	no	no	no	no	no	no	no	no	no	no	no	no	si	si	no	no
80	4	0	0	no	no	no	no	no	no	no	no	no	no	no	no	no	no	no	si	si	no	no
81	5	0	0	no	no	no	no	no	no	no	no	no	no	no	no	no	no	si	si	si	no	no
82	2	1	2	no	no	no	no	no	no	no	no	no	no	no	no	no	no	no	si	si	si	si
83	3	0	1	no	no	no	no	no	no	no	no	no	no	no	no	no	no	no	si	si	si	no
84	2	0	3	no	no	no	no	no	no	no	no	no	no	no	no	si	no	no	no	si	si	no
85	3	0	2	no	no	no	no	no	no	no	no	no	no	no	no	no	no	no	si	si	si	si
86	3	1	0	no	no	no	no	no	no	no	no	no	no	no	si	no	no	no	si	si	si	no
87	4	1	0	no	no	no	no	no	no	no	no	no	no	no	no	no	no	no	si	si	no	si
88	2	1	0	no	no	no	no	no	no	no	no	no	no	no	no	no	no	no	si	si	no	si
89	5	0	3	no	no	no	no	no	no	no	no	no	no	no	no	si	no	si	no	si	si	si
				no	no	no	no	no	no	no	no	no	no	no	no	si	no	no	no	si	si	no
				no	no	no	no	no	no	no	no	no	no	no	no	si	no	no	no	si	si	no



LEYENDA:

N°:

numero

SEXO:

0 = masculino

1= femenino

EDAD:

0 = 22-24

1 = 25-27

2 = 28-30

3 =31-33

4 = 34-36

5 =37-39

6 =40-42

AÑO DE BACHILLERATO:

0 = 2010

1= 2011

2 = 2012

3 = 210

4 = 2014