



Título : CRITERIO DE VALORACIÓN EQUITATIVA PARA CUANTIFICAR EL DAÑO MORAL EN LA RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRA CONTRACTUAL.

Autor : - Cristian Fabricio Negrón Peralta

Fecha : 29-12-2015

RESUMEN

El estudio de investigación que se desarrolla trata sobre el criterio de valoración equitativa y la ausencia de un estudio uniforme sobre el daño moral. En el desarrollo de la presente se ha observado que dicho criterio está presente en toda la jurisprudencia peruana en lo que respecta a la cuantificación del daño moral que generalmente consiste en un monto dinerario determinado por el Juzgador a favor de la víctima y genera la ausencia casi total de motivación en cuanto a este aspecto por ser manifiestamente subjetivo.

En el trabajo se ha evidenciado que el criterio de valoración equitativa propicia en la práctica que se excluya la aplicación de criterios de cuantificación objetivos que pueden contribuir mejor a un resarcimiento integral que además pueden ser expuestos en la motivación de la resolución, dichos criterios de cuantificación son casi totalmente prescindidos de la práctica jurídica nacional, pues ante la alternativa de emplear el criterio de equidad o tener la ardua labor de investigar sobre los criterios de cuantificación aplicables al caso, el operador jurídico preferirá siempre la primera, lo que ocasiona que los montos indemnizatorios no sean predecibles, uniformes ante supuestos de similar naturaleza, ni signifiquen un resarcimiento integral.

La presente investigación por medio de la observación y el análisis documental pretende precisar qué criterios se emplea para establecer judicialmente los montos resarcitorios por daño moral, demostrar la insuficiencia del criterio de valoración equitativa en la práctica nacional para resarcir de manera integral el daño moral en la responsabilidad civil extracontractual, determinar la necesidad de un estudio uniforme del daño moral y sobre la naturaleza de su resarcimiento, además de sistematizar sus criterios de cuantificación.



El primer capítulo de nuestra tesis nos refiere el problema del estudio y la metodología que se aborda en el trabajo. En el segundo capítulo nos ocupamos sobre el tratamiento jurídico de la responsabilidad civil, su concepto, evolución, tipología y presupuestos. En el tercer capítulo nos ocupamos del daño moral, su concepto, su pretendida superación bajo la figura del daño a la persona y los elementos que integran el daño moral.

En el capítulo IV acotamos el tema sobre el resarcimiento del daño moral, precisiones terminológicas, dimensión constitucional del derecho al resarcimiento de daños y el deber de motivación de resoluciones en cuanto a la determinación del monto. En el capítulo V se abarca el tema de la valuación económica del resarcimiento del daño moral y la sistematización de sus criterios de cuantificación, cuyos resultados presentamos en el capítulo VI, con el análisis de la normativa respecto al criterio de valoración equitativa y el análisis de la carencia de un estudio uniforme del daño moral y sus formas de resarcimiento.

Esperamos en este trabajo demostrar de manera sistemática que el criterio de valoración equitativa, así como la ausencia de un estudio uniforme del daño moral y sus formas de resarcimiento, inciden efectivamente en los montos establecidos judicialmente, para resarcir de manera integral el daño moral en la responsabilidad civil extracontractual.

PALABRAS CLAVE: Daño moral, criterio de valoración equitativa, resarcimiento, indemnización, criterios de cuantificación.



ABSTRACT

The research study that develops is about fair evaluation criteria and the absence of a uniform study about moral damage. In the development of this has been observed that this criterion is present in the Peruvian law in regard to quantification of a moral damage that generally consists of a monetary amount determined by the judge in favor of the victim and in the most total absence of motivation regarding this aspect by being subjective protester.

At work there is evidence that the criteria of equitable valuation that exclude the application of objective of quantification criteria that can best contribute to a comprehensive compensation that also can be exposed in the reason for the decision, these criteria are almost entirely without quantification of national legal practice, therefore faced with the alternative of using the criterion of equity or take the hard work of researching quantification standards applicable to the case, the legal operator will always prefer the first that causes the compensation amount are not predictable, uniform in similar cases, not mean a full recovery.

This research through observation and document analysis is to clarify which criteria are used to establish judicially the compensatory amounts for moral damage, demonstrate the inadequacy of the criterion of equitable valuation into national practice holistically to compensate the moral damage in the extra contractual civil liability, determine the need for a uniform study of moral damage and the nature of their compensation in addition to systematize their quantification criteria.

The first chapter of our thesis tells us the problem of the study and the methodology to be addressed in the work. In the second chapter we deal with the legal treatment of civil responsibility, its concept, evolution, typology and budgets. In the third chapter we deal with the moral damage, its concept, its intended overcoming under the figure of harm to the person and the elements of moral damage.

In the fourth chapter we delimit the subject to compensate moral damage, terminology details, constitutional dimensions of law to compensate the damage



and the duty of motivation of resolutions regarding the determination of the amount. In the fifth chapter we delimit the subject of economic valuation to compensate the moral damage and the systematize their quantification criteria, which results we present in the chapter sixth, with the analysis of the rules of the criterion of equitable valuation and analysis of absence of a uniform study of moral damage and its compensation forms.

We hope this work systematically show that the criterion of equitable valuation as well as the absence of a uniform study of moral damage and ways of compensation, influencing effectively in the amounts legally established to compensate the moral damage holistically in the extra contractual liability.

KEY WORDS: Moral damage, criterion of equitable valuation, compensation, compensation, quantification criteria.