



UNIVERSIDAD ANDINA DEL CUSCO

FACULTAD DE CIENCIAS ECONOMICAS,
ADMINISTRATIVAS Y CONTABLES

ESCUELA PROFESIONAL DE ECONOMIA



TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
ECONOMISTA

ANÁLISIS DEL GASTO PÚBLICO Y SU IMPACTO EN EL
BIENESTAR DE LA POBLACIÓN DE LA PROVINCIA DE CUSCO
EN EL PERIODO 2014-2018

Presentado por la bachiller:

Oviedo Caceres Lucero Aracely

Asesor:

Mgt. Econ. Wilhelm Soto Flórez

CUSCO - PERÚ

2019



PRESENTACIÓN

SEÑOR DECANO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS, ADMINISTRATIVAS Y CONTABLES DE LA UNIVERSIDAD ANDINA DEL CUSCO.

SEÑORES DICTAMINANTES:

En el cumplimiento del reglamento de Grados y Títulos de la Escuela Profesional de Economía, pongo a vuestra distinguida consideración el proyecto de tesis titulada: “ANÁLISIS DEL GASTO PÚBLICO Y SU IMPACTO EN EL BIENESTAR DE LA POBLACION DE LA PROVINCIA DE CUSCO EN EL PERIODO 2014-2018”, con el objeto de optar el título profesional de Economista.

La presente investigación pretende otorgar un importante aporte al ámbito del gasto público con el objetivo de conocer su administración, asignación, ejecución, así como su orientación al bienestar de la población de la Provincia de Cusco.

La autora



AGRADECIMIENTOS

De primera intención quiero agradecer a nuestra reconocida universidad Andina del Cusco y a las enseñanzas de nuestros queridos docentes de la carrera profesional de Economía especialmente a mi asesor de tesis Wilhelm Soto Flórez y a los dictaminantes Walter Beizaga y Carlos Serna quienes forjaron mi preparación profesional y dedicaron su tiempo para poder culminar este proyecto de investigación.



DEDICATORIA

Este proyecto de tesis se la dedico a Dios a mis padres y a toda mi familia.

A Dios porque sé que siempre ha estado conmigo en todo este proceso guiándome por un buen camino y dándome la fortaleza para continuar, a mis padres Oswaldo Oviedo Tapia y Myriam Cáceres Allende porque son lo más preciado que tengo en la vida y siempre me enseñaron que la educación es la mejor herencia que nuestros padres nos pueden dar, son ellos quienes depositaron toda la confianza y jamás dudaron de mi capacidad.



INDICE

Presentación	2
Agradecimientos	3
Dedicatoria	4
Lista De Figuras	8
Lista De Tablas	10
Resumen	12
Capítulo I: Introducción	16
1.1. Planteamiento Del Problema	18
1.2. Formulación Del Problema	20
1.2.1. Problema General	20
1.2.2. Problemas Específicos	20
1.3. Objetivos De La Investigación	20
1.3.1. Objetivo General	20
1.3.2. Objetivos Específicos	21
1.4. Justificación De La Investigación	21
1.4.1. Relevancia Social	21
1.4.2. Implicancias Prácticas	21
1.4.3 Valor Teórico	22
1.4.4 Utilidad Metodológica	22
1.4.5 Viabilidad O Factibilidad	22
1.5. Delimitación De La Investigación	22
1.5.1. Delimitación Temporal	22
1.5.2. Delimitación Espacial	23
1.5.3. Delimitación Conceptual	23



Capítulo Ii: Marco Teórico	24
2.1. Antecedentes De La Investigación	24
2.1.1 Antecedentes Internacionales	24
2.1.2 Antecedentes Nacionales	25
2.1.3 Antecedentes Locales	28
2.2. Bases Teóricas	30
2.2.1. Teoría Del Gasto Público	30
2.2.2. Teoría Del Bienestar	37
2.3. Marco Conceptual	39
2.4. Formulación De Hipótesis	44
2.4.1. Hipótesis General	44
2.4.2. Hipótesis Específicas	44
2.5. Variables De Estudio	45
A) Variables	45
B) Conceptualización De Las Variables	45
C) Operalización De Variables	47
D) Modelos Matemáticos	48
Capítulo Iii: Diseño Metodologico	50
3.1. Tipo De Investigación	50
3.2. Enfoque De La Investigación	50
3.3. Diseño De La Investigación	50
3.4. Alcance De La Investigación	51
3.5. Población Y Muestra De La Investigación	52
3.5.1. Población	52
3.5.2. Muestra	52



3.6.	Técnicas E Instrumentos De Recolección De Datos	52
3.6.1.	Técnicas	52
3.6.2.	Instrumentos	52
3.7.	Procesamiento Y Análisis De Los Datos	53
3.7.1.	Procesamiento De Datos	53
3.7.2.	Análisis De Datos	53
Capitulo Iv: Resultados De La Investigacion		54
4.1.	Resultados Respecto A Los Objetivos Específicos	54
4.1.1	Resultado Respecto Al Primer Objetivo Especifico	54
4.1.2	Resultados Respecto Al Segundo Objetivo Específico	58
4.1.3	Resultados Respecto Al Tercer Objetivo	65
4.1.4	Resultados Respecto Al Cuarto Objetivo Específico	72
4.2.	Resultados Respecto Al Objetivo General	131
4.3.	Modelo Econométrico	131
Capitulo V: Discusion De Los Resultados		138
5.1.	Descripción De Los Hallazgos Más Relevantes Y Significativos	138
Conclusiones		142
Recomendaciones		144
Referencias Bibliograficas		146
Anexos		148



LISTA DE FIGURAS

Figura 1: Gasto Regional a diciembre (en millones de soles)	18
Figura 2: Gasto local a diciembre en millones de soles.....	18
Figura 3: Ejecución del gasto en las principales funciones de la Provincia del Cusco año 2014.....	55
Figura 4: Ejecución del gasto en las principales funciones de la Provincia del Cusco año 2015	56
Figura 5: Ejecución del gasto en las principales funciones de la Provincia del Cusco año 2016	57
Figura 6: Ejecución del gasto en las principales funciones de la Provincia del Cusco año 2017	57
Figura 7: Ejecución del gasto en las principales funciones de la provincia de Cusco año 2018	58
Figura 8: Fuentes de financiamiento de la Provincia del Cusco año 2014-2018.....	65
Figura 9: Distribución del gasto en las principales funciones de la provincia del Cusco años 2014- 2018	77
Figura 10: Avance respecto al PIM del gasto destinado a la función planeamiento y gestión de reserva de contingencia año 2014 – 2018.	83
Figura 11: Avance respecto al PIM del gasto destinado a la función orden público y seguridad ciudadana para la provincia de Cusco año 2014 – 2018	88
Figura 12: Avance respecto al PIM del gasto destinado a la función comercio para la provincia de Cusco año 2014 – 2018.....	92
Figura 13: Avance respecto al PIM del gasto destinado a la función transporte para la provincia de Cusco año 2014 – 2018.....	98
Figura 14: Avance respecto al PIM del gasto destinado a la función ambiente para la provincia de Cusco año 2014 – 2018.....	103
Figura 15: Avance respecto al PIM del gasto destinado a la función saneamiento para la provincia de Cusco año 2014 – 2018.....	108
Figura 16: Avance respecto al PIM del gasto destinado a la función vivienda y desarrollo urbano para la provincia de Cusco año 2014 – 2018.....	113
Figura 17: Avance respecto al PIM del gasto destinado a la salud para la provincia de Cusco año 2014 – 2018.....	118
Figura 18: Avance respecto al PIM del gasto destinado a la función cultura y deporte para la provincia de Cusco año 2014 – 2018.....	123



Figura 19: Avance respecto al PIM del gasto destinado a la función educación la provincia de Cusco año 2014 – 2018.....	128
Figura 20 Avance respecto al PIM del gasto destinado a la función protección social para la provincia de Cusco año 2014 – 2018.....	131
Figura 21 Resultados de la regresión respecto a la variable dependiente e independiente	133
Figura 22 Resultados de la regresión respecto a la variable dependiente IDH.....	133



LISTA DE TABLAS

Tabla 1	Fuentes de financiamiento de la Provincia del Cusco año 2014.....	60
Tabla 2	Fuentes de financiamiento de la Provincia del Cusco año 2015.....	61
Tabla 3	Fuentes de financiamiento de la Provincia del Cusco año 2016.....	62
Tabla 4	Fuentes de financiamiento de la Provincia del Cusco año 2017.....	63
Tabla 5	Fuentes de financiamiento de la Provincia del Cusco año 2018.....	64
Tabla 6	Fuentes de financiamiento de la Provincia del Cusco año 2014-2018.....	65
Tabla 7	Principales Indicadores del IDH de la Provincia de Cusco 2014-2018.....	67
Tabla 8	Valores mínimos y máximos para determinar el IDH de la Provincia de Cusco 2014-2018.....	68
Tabla 9:	Índice de alfabetización y matrícula bruta años 2014 - 2018.....	69
Tabla 10:	Resultados de los índices de dimensión para determinar el IDH años 2014 - 2018.....	71
Tabla 11	Resultados del IDH de la Provincia de Cusco periodo 2014-2018.....	71
Tabla 12	IDH de la Provincia de Cusco y Nacional periodo 2014-2018.....	72
Tabla 13	Gasto asignado para la provincia de Cusco 2014-2018.....	73
Tabla 14	Gasto asignado para los distritos de la provincia de Cusco años 2014-2018....	75
Tabla 15	Principales funciones de gasto asignado para la provincia de Cusco años 2014-2018.....	77
Tabla 16	Gasto destinado a la Función planeamiento y reserva de contingencia.....	82
Tabla 17	Gasto destinado a la función orden público para la provincia de Cusco años 2014 – 2018.....	87
Tabla 18	Gasto destinado a la función Comercio para la provincia de Cusco años 2014 – 2018.....	91
Tabla 19	Gasto destinado a la función transporte para la provincia de Cusco años 2014 – 2018.....	97
Tabla 20	Gasto destinado a la función ambiente para la provincia de Cusco año 2014-2018.....	102
Tabla 21	Gasto destinado a la función saneamiento para la provincia de Cusco años 2014-2018.....	107
Tabla 22	Gasto destinado a la función vivienda y desarrollo urbano para la Provincia de Cusco año 2014-2018.....	112
Tabla 23	Gasto destinado a la función salud para la provincia de Cusco años 2014-2018.....	117
Tabla 24	Gasto destinado a la función cultura y deporte para la provincia de Cusco año 2014-2018.....	122
Tabla 25	Gasto destinado a la función educación para la provincia de Cusco año 2014-2018.....	127
Tabla 26	Gasto destinado para la función protección social para la provincia de Cusco año 2014-2018.....	130
Tabla 27	Datos de las variables gasto e IDH de la Provincia de Cusco años 2008 - 2018.....	132
Tabla 28	Valores críticos para la distribución T.....	135
Tabla 29	Resultados del modelo de regresión que incluye ambas variables de estudio. Coeficientes y Prueba de estadístico t.....	135
Tabla 30	Resultados del modelo de regresión, coeficiente de determinación R cuadrado.....	136
Tabla 31	Análisis de los residuales.....	136



Tabla 32	Resultados del modelo de regresión que incluye todas las variables de estudio. Análisis de Regresión (Objetivo General).....	137
Tabla 34	Resultados de las variables de estudio gasto e IDH para los años 2014 -2018.....	138



RESUMEN

La importancia de conocer la asignación del gasto público en diferentes actividades y proyectos destinados a distintos rubros es fundamental, ya que podemos evaluar el manejo de los bienes públicos, conocer la adecuada distribución de estos nos permitirá analizar y determinar su correcta asignación y su implicancia en el bienestar de la población Cusqueña. La presente investigación busca conocer la relación que existe entre el gasto público asignado y el bienestar de la población de la provincia de Cusco entre los años 2014 y 2018, poder conocer si existe un vínculo óptimo entre el gasto público y el bienestar de la población Cusqueña viéndose reflejado en el Índice de Desarrollo Humano [IDH], así mismo dicho estudio cuenta con información relevante acerca del destino del gasto según sus principales funciones, como también el financiamiento según las principales fuentes y el avance de ejecución financiera de los proyectos de inversión pública que conforman el gasto público en la Provincia de Cusco en el periodo 2014 al 2018.

Esta investigación corrobora que existe una relación positiva entre las variables de estudio las cuales son gasto público y bienestar comprobando que tienen un alto grado de correlación durante el tiempo estudiado y teniendo en cuenta los resultados del modelo econométrico, se puede afirmar que existe un impacto positivo entre estas dos variables de estudio, respecto al primer objetivo específico el presente estudio ha permitido conocer la forma en la que se ejecutó el gasto público respecto a sus principales funciones en la provincia del Cusco en el periodo 2014 al 2018, teniendo en cuenta que durante los cinco años de estudio las funciones a las cuales se destinó mayor presupuesto público fueron planeamiento y gestión de reserva de contingencia, seguida por la función transporte así como también vivienda y desarrollo urbano, dejando a las demás funciones con muy poca participación respecto al presupuesto total. En cuanto al segundo objetivo referido a



conocer las fuentes de financiamiento del gasto público en la Provincia del Cusco en el periodo 2014 - 2018.

La provincia del Cusco durante los cinco años de estudio se financió principalmente por Recursos Determinados específicamente mediante el Canon y sobre Canon teniendo un 67% de participación frente a las demás fuentes de financiamiento. En relación con el estudio de la estructura del IDH se determinó principales indicadores los cuales conllevaron a obtener resultados de este índice para cada año de estudio, que como muestran los resultados reflejan una tendencia creciente durante este periodo. En cuanto al análisis de avance de ejecución financiera de los proyectos de inversión pública dentro de los cinco años de estudio se ha detallado el Presupuesto Institucional de Apertura [PIA], Presupuesto Institucional Modificado[PIM], los montos devengados, así como también el avance del presupuesto público asignado para cada uno de los cinco años de estudio, teniendo en cuenta que dicho avance destinados a proyectos y actividades para cada función del gasto representan un avance promedio menor al 80%.



ABSTRACT

The importance of knowing the allocation of public spending in different activities and projects for different areas is fundamental, since we can evaluate and manage public goods, knowing the proper distribution of these will allow us to analyze and determine their correct management and its implications in the welfare of the Cusqueña population. This research seeks to know the relationship between the public expenditure allocated and the well-being of the population of the province of Cusco between 2014 and 2018, to know if there is an optimal link between public spending and the well-being of the Cusqueña population being reflected in the Human Development Index [IDH], this study also has relevant information about the destination of said expenditure according to its main functions, as well as financing according to the main sources and the progress of financial execution of the projects. Public investment that make up public spending in the Province of Cusco in the period 2014 to 2018. This research corroborates that there is a positive relationship between the variables of study which are spending and welfare checking that they have a high degree of correlation during the time studied and taking into account the results of the econometric model, it can be To affirm that there is a positive impact between these two study variables, which were public expenditure and the IDH having a high degree of correlativity, as detailed in the econometric model, with respect to the first specific objective, this study has made it possible to know the way in which that public spending was executed with respect to its main functions in the province of Cusco in the period 2014 to 2018, taking into account that during the five years of study, the functions to which the largest public budget was allocated were planning and reserve management. contingency, followed by the transport function as well as housing and urban development, leaving the other functions with very little participation with respect to the total budget. Regarding the second objective referred to know the sources of financing of public spending in the



Province of Cusco in the period 2014 - 2018. The province of Cusco during the 5 years of study was funded mainly by Determined Resources specifically through the Canon and Canon as shown in figure 8, with a 67% share compared to the other sources of financing. In relation to the study of the structure of the HDI, the main indicators were determined, which led to obtaining results of this index for each year of study, which, as Table 9 shows, these results reflect an increasing trend during this period. Regarding the analysis of progress of financial execution of public investment projects within five years of study table 11 details the PIA, PIM, the amounts accrued, as well as the progress of the public budget allocated for each of the five years of study, taking into account that this progress destined to projects and activities for each expenditure function represents an average advance of less than 80%.



CAPÍTULO I: INTRODUCCIÓN

La importancia y el manejo eficaz de los bienes públicos de un país son la parte fundamental y el pilar tanto de su desarrollo como de su crecimiento, conocer la adecuada distribución de este nos permite analizar y determinar su correcto manejo y su implicancia en el bienestar general de las poblaciones (Baldrich, 2011). La definición de gasto público según el Ministerio de Economía y Finanzas (2018) [MEF] refiere al conjunto de erogaciones por concepto de gastos corrientes, gastos de capital y servicio de deuda que realizan las entidades públicas con cargo a los créditos presupuestarios respectivos, para ser orientados a la atención de la prestación de servicios públicos y acciones desarrolladas de conformidad con las funciones y objetivos institucionales.

La asignación del gasto público se da en actividades y proyectos en los distintos rubros tales como son legislativa, relaciones con el exterior, planeamiento y gestión, defensa y seguridad nacional, orden público y seguridad, justicia, trabajo, comercio, turismo, actividad agropecuaria, pesca, energía, minería, industria, transporte, comunicaciones, ambiente, saneamiento, vivienda y desarrollo urbano, salud, cultura y deporte, educación, protección social, prevención social y deuda pública a nivel de todas las provincias en conjunto.

El Marco Macroeconómico Multianual 2014-2017 (2014) [MMM] detalla que el gasto público se incrementó aproximadamente en S/50'000,000.00 (cincuenta millones de soles) a nivel nacional durante este periodo, con el objetivo de financiar prioridades de la presente administración tales como reducir brechas sociales, mejorar la seguridad ciudadana, reducir brechas de infraestructura y servicios públicos principalmente a través del cofinanciamiento de los proyectos de Asociación Público – Privado, aunque exista la mejora de algunos indicadores para lograr alcanzar dichas prioridades aún se mantienen brechas importantes en las zonas más pobres y alejadas de nuestro país, principalmente en



la provisión de bienes y servicios públicos con calidad, algunos factores que explican la desvinculación del incremento del gasto público y los resultados óptimos se puede destacar la ausencia en un enfoque para generar resultados, falta de claridad por parte de las instituciones públicas acerca de cuáles son los productos que se entregan o los que se deberían entregar a los ciudadanos para lograr los objetivos primordiales del marco de políticas y funciones. Así mismo el MEF (2018) tiene como objetivo principal que cerca del cien por ciento del presupuesto programable sea ejecutado en programas con un vínculo hacia los resultados denominado: Presupuesto por Resultados; enfocándose que dicha designación del presupuesto público vaya de acorde con los objetivos establecidos antes de finalizar este gobierno así mismo que el Sistema Nacional de Presupuesto contribuya a la eficiencia y efectividad del gasto público, realizando el proceso de asignación, aprobación, ejecución, seguimiento y evaluación del presupuesto público.

El MEF (2015) sostiene que los gobiernos regionales registraron un crecimiento en la ejecución del gasto no financiero en 27% a nivel nacional, así como se puede ver en la figura 1 pasando de S/3'105,000,000.00 (tres mil ciento cinco millones de soles) obtenidos en el año 2011 a S/4'435,000,000.00 (cuatro mil cuatrocientos treinta y cinco millones de soles) para el año 2015, los gobiernos locales presentaron también un incremento significativo en cuanto al gasto ejecutado, ya que para diciembre del año 2011 se registró un monto de S/4,181,000,000.00 (cuatro mil ciento ochenta y un millón de soles) y para el año 2015 incremento a S/5,058,000,000.00 (cinco mil cincuenta y ocho millones de soles), explicados principalmente por la ejecución de proyectos de inversión y gastos en bienes y servicios, como se puede apreciar en la figura 2.

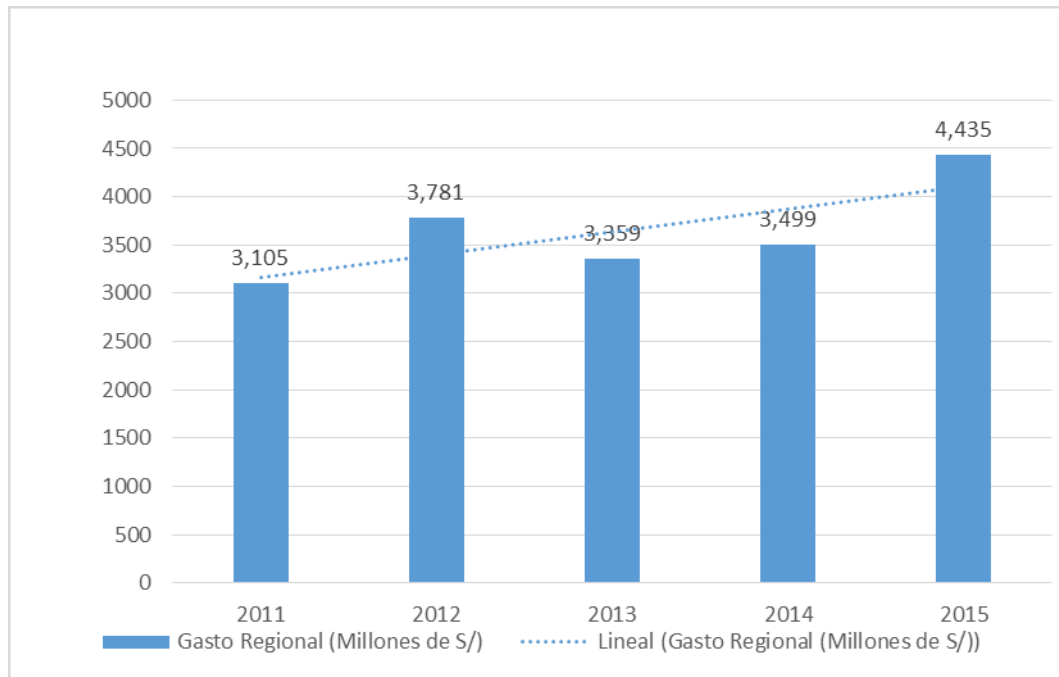


Figura 1: Gasto Regional a diciembre (en millones de soles)

Adaptado del Ministerio de Economía y Finanzas www.mef.gob.pe

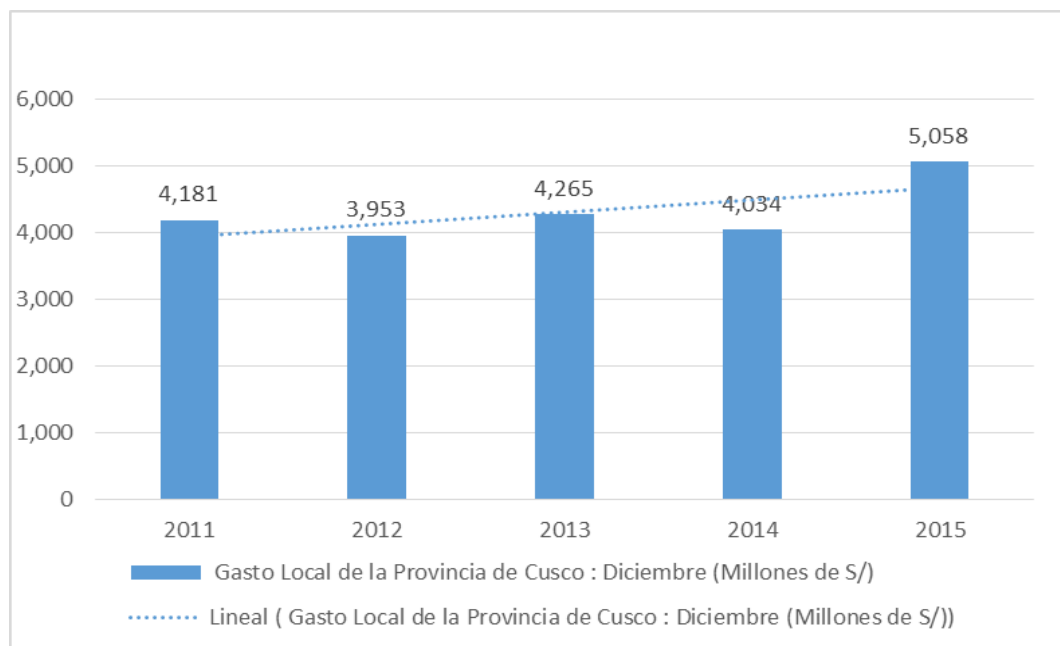


Figura 2: Gasto local a diciembre en millones de soles

Adaptado del Ministerio de Economía y Finanzas www.mef.gob.pe

1.1. Planteamiento del Problema

La Ley 30518, Ley de Presupuesto del sector Público para los gobiernos locales en el año 2018 establece un gasto del Estado de S/ 27,263,179,162.00 (veintisiete mil doscientos sesenta y tres millones ciento setenta y nueve mil ciento sesenta y dos soles)



destinado a nivel nacional, lo cual permitiría financiar ocho prioridades establecidas por el gobierno tales como (i) el acceso a servicios públicos básicos de agua y saneamiento, (ii) seguridad ciudadana y lucha contra la corrupción, (iii) educación pública de calidad, (iv) servicios de salud orientados a las personas, (v) Infraestructura para el desarrollo y la productividad (vi) Transporte Comunicaciones , (vii) Agropecuaria, vivienda y Desarrollo Urbano, (viii) Energía y Minas con el propósito de mejorar la integración de las áreas más alejadas del país hacia las grandes ciudades .

La gestión de gasto público se enfoca básicamente en la correcta administración de los recursos del estado con el objetivo de satisfacer las necesidades de los ciudadanos optimizando su bienestar y conjuntamente el desarrollo y crecimiento del país, una buena gestión de gasto público utilizará de forma adecuada todos los medios necesarios para alcanzar un fin colectivo, en este ámbito es de importancia fundamental conocer y determinar el manejo, la asignación, la efectividad, ejecución, seguimiento del gasto público y poder conocer si existe un vínculo óptimo con el bienestar de la población Cusqueña viéndose reflejado en el Índice de Desarrollo Humano [IDH], que según el MEF (2018) es una medida sinóptica que significa el uso de medidas de diferentes variables del desarrollo humano, el cual mide los adelantos medios de un país en tres principales aspectos básicos del desarrollo humano (i) una larga vida y saludable, medida por la esperanza de vida al nacer (ii) conocimientos, medidos por a tasa de alfabetización de adultos la cual tiene una ponderación de dos tercios y la combinación de las tasas brutas de matriculación primaria, secundaria y terciaria la que tiene una ponderación de un tercio y (iii) un nivel de vida decoroso, medido por el Producto Interno Bruto [PIB]. Los resultados de IDH se presentan mediante valores entre 0 y 1, mediante este estándar el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo [PNUD], clasifica a los países en tres grupos: (i) países con Alto Desarrollo Humano (IDH mayor a 0.80), (ii) Países con medio Desarrollo



Humano (IDH entre 0.50 y 0.80) y (iii) Países con bajo Desarrollo Humano (IDH menor a 0.50).

1.2. Formulación del problema

Debido a lo antes expuesto es de suma importancia analizar y conocer si la asignación y manejo del gasto público está relacionado con el bienestar medido por el IDH de la Provincia de Cusco en el periodo 2014 – 2018, conocer si existe un vínculo directo entre el Gasto Publico y el Bienestar, mejorando las condiciones de vida de salud educación e ingresos, en ese sentido se ha planteado el siguiente problema general:

1.2.1. Problema general

¿En qué medida el gasto público impactó en el bienestar de la población de la Provincia de Cusco en el periodo 2014 al 2018?

1.2.2. Problemas específicos

- ¿Cómo se ejecutó el gasto público según sus funciones en la provincia del Cusco en el periodo 2014 al 2018?
- ¿Cómo se financió el gasto público en la provincia del Cusco en el periodo 2014-2018?
- ¿Cómo se estructura el IDH comparativamente en la Provincia del Cusco en el Periodo 2014-2018?
- ¿Cómo fue el avance en ejecución financiera de los proyectos de inversión pública que conforma el gasto público en la Provincia de Cusco en el periodo 2014 al 2018?

1.3. Objetivos de la Investigación

1.3.1. Objetivo General

Cuantificar el impacto del gasto público en el bienestar de la población de la Provincia de Cusco en el periodo 2014 al 2018.



1.3.2. Objetivos Específicos

- Especificar la forma en la que se ejecutó el gasto público según sus principales funciones en la provincia del Cusco en el periodo 2014 al 2018.
- Analizar las fuentes de financiamiento del gasto público en la Provincia del Cusco en el periodo 2014 - 2018.
- Determinar la estructura del IDH de la Provincia del Cusco en el periodo 2014 2018 comparativamente a nivel nacional.
- Conocer el avance de ejecución financiera de los proyectos de inversión pública que conforman el gasto público en la Provincia de Cusco en el periodo 2014 al 2018.

1.4. Justificación de la Investigación

1.4.1. Relevancia social

La importancia del presente estudio para la sociedad cusqueña recae en la información sobre el manejo de los recursos públicos por las diferentes municipalidades que componen la provincia del Cusco, buscando la relación entre el bienestar y la asignación del gasto que, aunque sean de público conocimiento muchas personas no conocen el destino, administración, ejecución y el avance de dicho presupuesto para lograr a maximizar el bienestar de la población.

1.4.2. Implicancias prácticas

Este estudio permitirá conocer el destino de los recursos públicos en la provincia y así mismo conocer los impactos positivos o negativos relacionados al vínculo entre la asignación del gasto relacionado con en el bienestar de la población, en una situación actual de crecimiento de la economía nacional y regional, dicha investigación también servirá para que las autoridades de turno puedan tomar mejores decisiones sobre el gasto público logrando elevar el bienestar.



Adicionalmente el presente estudio será referencia de futuras investigaciones enfocadas en otras provincias, en esta región y otras, así como a nivel nacional.

1.4.3 Valor Teórico

Debido a que la teoría de bienestar no se ha estudiado de manera amplia en nuestra región, y a que necesitamos profundizar este concepto ya que nos permitirá tener un enfoque claro del destino del gasto público, orientado a impactos positivos o negativos en los distintos sectores de la economía y al desarrollo de la población Cusqueña.

1.4.4 Utilidad Metodológica

La elaboración y aplicación de la presente investigación, conllevará a un mayor análisis posterior, la investigación es de carácter descriptivo-correlativo pudiéndose profundizar en futuras investigaciones explorar cada variable con mayor amplitud ya sea en un ámbito regional o nacional.

1.4.5 Viabilidad o factibilidad

La presente investigación es factible debido al conocimiento segmentado sobre temas relacionados como son el gasto público y el bienestar ya que existe la posibilidad de recolectar información de fuente secundaria. Adicionalmente se cuenta con el tiempo y recursos necesarios para llevar a cabo dicho estudio.

1.5. Delimitación de la investigación

1.5.1. Delimitación Temporal

Para la presente investigación se utilizará información correspondiente a los años 2014 – 2018 que corresponde al último año de la gestión 2011-2014 y los cuatro años de la actual gestión política que culminó el año 2018 y conlleva para el presente año 2019 el registro contable y financiero final.



1.5.2. Delimitación Espacial

La investigación se desarrollará en un ámbito provincial, específicamente la provincia Cusco dividido en sus 8 distritos (i) Cusco, (ii) Ccorca, (iii) Poroy, (iv) San Jerónimo, (v) San Sebastián, (vi) Santiago, (vii) Saylla, (viii) Wanchaq.

1.5.3. Delimitación Conceptual

La delimitación conceptual ha encontrado sus parámetros conceptuales sobre dos variables: (i) gasto público que incluye fuentes de financiamiento; (ii) y el bienestar que será determinado por el Índice de Desarrollo Humano buscando el bienestar común.



CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la investigación

2.1.1 Antecedentes Internacionales

Efecto del Gasto en el Índice de Desarrollo Humano en Aguas Calientes en el Periodo 2000 al 2010. Autores: Rubén Macías Acosta, Manuel Díaz Flores, Roberto Gonzales Acolt, de la Universidad Autónoma de Puebla, México. Publicado en setiembre 2016. Define que el Gasto público tiene un vínculo directo con el bienestar social y que los recursos asignados por el gobierno permiten incrementar el desarrollo humano mejorando las condiciones de vida mediante políticas públicas específicamente de salud educación e Ingresos, el objetivo principal de este estudio es medir el en bienestar social de Aguas Calientes mediante el cálculo del Índice de Desarrollo Humano el cual se contrastará con los recursos asignados para este distrito y el análisis de su impacto en la seguridad Social.

Se analizaron los indicadores de esperanza de vida al nacimiento muestra que se han atendido elementos de seguridad social como la inversión en infraestructura insumos y recursos humanos, referente al índice de alfabetización se muestra la eficiencia en la calidad de la labor del docente del sector Educación, el índice de matriculación muestra que la mayor parte de la población estatal se encuentra inscrita en la escuela acorde con el grado que le corresponde de acuerdo con su edad. El modelo principal que se utilizó en esta investigación fue para la medición del IDH cada uno de los componentes de este indicador crea un índice que se aplica a la fórmula general. En la fórmula general para calcular el IDH se efectúa el promedio simple con los tres indicadores para su medición donde IEV que es índice de esperanza de vida IE que es índice de educación IPIB que es índice de PIB.

En relación con el PIB per cápita se han generado más fuentes de empleo por el desarrollo económico y la productividad de empresas locales. Los resultados de esta



Investigación muestran que el incremento de las aportaciones designadas a este distrito del 2000 al 2010 (los cuales representan un 300%) no son proporcionales a los aumentos del IDH (de 0.82 a 0.85) en el mismo periodo, el análisis muestra un estancamiento del Desarrollo Humano Estatal.

Esta investigación es la que tiene mayor relación con el tema que se pretende investigar ya que está tomando como principales variables de estudio, el gasto público y el bienestar de la población el cual está siendo medido por el IDH y así mismo se profundiza el estudio de su estructura (i) esperanza de vida, (ii) tasa de alfabetización y (iii) los ingresos Per Cápita, dicha investigación concluye en que no existe una proporcionalidad entre la asignación del gasto y el comportamiento del IDH en los años estudiados ya que ante un incremento del gasto público se refleja un estancamiento del IDH.

2.1.2 Antecedentes Nacionales

Efecto del Gasto Publico sobre la pobreza monetaria en el Perú 2004 al 2012.

Autores Nilton Marcelo Quiñones Huayna Pontificia Universidad Católica del Perú Setiembre 2016. La presente investigación identifica si mediante la asignación del gasto público se refleja una reducción significativa en la pobreza monetaria del Perú. Para contrastar esta tesis, se ha desarrollado una serie de modelos que incorporan el crecimiento económico, los factores institucionales como la descentralización, inflación, cambio de gobierno, entre otros, los factores de las condiciones iniciales del desarrollo, tasa de analfabetismo, cobertura de electricidad y de conexión a agua potable, y el gasto público. Los resultados hallados evidencian que el gasto público es un instrumento que ha aportado a la lucha contra la pobreza, sin importar el nivel de gobierno que realiza el gasto también menciona que durante este periodo la economía tuvo una tendencia positiva reflejada en un crecimiento sostenido, con un incremento promedio de 6,4%. Mientras que la recaudación



y el gasto público se incrementaron en un 150%, durante este periodo se redujo el nivel de pobreza monetaria en más de la mitad; es decir, pasó de 58,7% a 25,8% durante dicho periodo, la importante reducción de la pobreza monetaria descrita ha llevado a preguntarse sobre los factores que la han determinado, con el objetivo de plantear la sostenibilidad de los buenos resultados presentados en el período 2004-2012. La investigación en mención cuenta con información acerca de la tasa de pobreza de cada provincia del Perú relacionado al gasto público total ejecutado incluyendo gastos corrientes y de capital, para el desarrollo de la investigación se tomó las siguientes variables (i) tasa de pobreza monetaria por departamento, (ii) valor agregado bruto per cápita en soles, (iii) gasto total per cápita, (iv) índice de precio al consumidor y (v) Ingreso Bruto per cápita por Departamento, en cuanto a la estimación del modelo base del índice de pobreza reflejado en la asignación de Gasto público se determinó por la sumatoria de las siguientes variables $Y_{it} + I_t + N_i$, donde Y_{it} es el PBI per cápita en la región y en tiempo, I_t es la tasa de pobreza y N_i es la tendencia del tiempo en la región, modelo que concluye que, para el período 2004-2012, utilizando el modelo econométrico del tipo panel dinámico, se encontró que la pobreza crece significativamente ante un incremento de su rezago, y cae ante un incremento del gasto público per cápita y del crecimiento del PBI per- cápita, estos resultados son consistentes con el marco teórico revisado además, en relación a los factores como la descentralización del gasto público o el cambio de gobierno no se puede afirmar que hayan sido determinantes en la reducción de la pobreza monetaria. Finalmente, en concordancia con la literatura científica revisada, se puede afirmar que el gasto público es un instrumento que ayuda en la reducción de la pobreza monetaria, y tiene mayor importancia al ser una variable que el gobierno controla en comparación con otras variables como el crecimiento económico o la desigualdad que también son estadísticamente significativas.



Gasto público en carreteras y crecimiento económico inclusivo caso: Perú-Canta, Salas, Laramate 1990-2010. Autor Eulalia Jurado Falconi, Universidad San Martín de Porres, Setiembre 2013. El objetivo fue analizar la influencia del gasto público de capital, en el crecimiento económico y en la inclusión económica en el Perú entre 1990-2010 casos: Laramate, Canta, Villacurí. Se caracteriza la relación que existe entre el crecimiento económico local con la inversión pública en infraestructura de transporte de carreteras y el fortalecimiento de las instituciones para lograr inclusión económica de los sectores de baja productividad. Una de las hipótesis busco demostrar que un aumento de la inversión pública en infraestructura de transporte propicia crecimiento con inclusión económica de sectores de baja productividad. Para ello se utilizó técnicas cualitativas y cuantitativas, a nivel macro y micro. Las pruebas estadísticas demostraron que a nivel macro existe una correlación muy baja entre la formación bruta de capital con el PBI, mientras que a nivel local las encuestas evidenciaron una relación directa entre el incremento de la producción y la inversión en carretas, Tomando como referencia el comportamiento del Ingreso Nacional Bruto per cápita durante el periodo 1960-2010, se observa una creciente desigualdad, en el largo plazo la distancia entre el INB de los países de ingreso alto como los de la OCDE y, en relación al INB de países de ingreso medio como es el caso de América Latina tiende a ser cada vez más amplia, a pesar que en los dos últimos años ,la recesión que afecta a los países desarrollados haya influido de diferente manera en los países desarrollo y los de ingreso medio: en los países desarrollados afecto con más intensidad en el crecimiento del INB, mientras que las economías de AL y de las economías de mercados emergentes y en desarrollo tomadas en conjunto crecieron mucho más rápido que en las economías avanzadas. En cuanto al gasto en el sector transporte Otro de los indicadores que marca la diferencia, está relacionado con el estado de la pavimentación de las carreteras, según el Banco Mundial (2012), al año 2009 Italia



mostraba el 100% de sus carreteras pavimentadas, los países del Este de Asia y Pacífico (EAP) tenían el 85.8% de pavimentación seguido por los país de la Comunidad Económica Europea (EUU) con el 91.8%, la OCDE con 90%; América Latina evidencia tener el 26.3% de sus carreteras asfaltadas. Los indicadores económicos de América Latina al 2012 por un lado presentaban un crecimiento económico sostenido por encima del 3% promedio anual, por otro evidenciaban una tendencia decreciente de la inversión en infraestructura, posición contraria a lo que podría esperarse en un estado de crecimiento. Según informes de la CEPAL (2011) el promedio anual de la inversión en infraestructura de las principales economías de América Latina durante el quinquenio 1980-1985 alcanzo el 3,5% del PBI, a pesar de que se vio afectada por una profunda contracción de la demanda agregada, soportaba la crisis de la balanza de pagos, por altos niveles de endeudamiento externo a pesar de que la economía pasaba por momentos difíciles el nivel de la inversión en infraestructura alcanzo el 3.7% del PBI, estos recursos fueron distribuidos en energía (1.95 %) ,transporte (1.06 %) y en telecomunicaciones (0.5%).

2.1.3 Antecedentes Locales

Análisis de Inversión Pública en la Región de Cusco caso: Fuente de financiamiento recursos determinados periodo 2009-2013. Autores, Grecia Lucia Flores Huambo, Universidad San Antonio Abad del Cusco, febrero de 2014. Analiza determinantes de la Inversión Pública de la Región de Cusco así como también explican las variables que intervienen en la problemática principal de la investigación el cual es conocer en qué medida la asignación de las fuentes de financiamiento afectan la ejecución del gasto en inversión pública durante el periodo 2009 al 2014 con el objetivo de conocer la asignación de las fuentes de financiamiento y el nivel de ejecución del gasto en el rubro de inversión analizando básicamente los proyectos por infraestructura mediante recursos determinados del Gobierno Regional destinados a salud educación , así mismo la



investigación comprende un análisis detallados del presupuesto público por provincias incluyendo un análisis del presupuesto del Gobierno Regional y local a nivel de unidad ejecutora, genérica de gasto , función y fuente de financiamiento, teniendo como resultados finales de la investigación que hubo una adecuada asignación de las fuentes de financiamiento las cuales optimizaron la ejecución del gasto en la inversión pública ya que durante este periodo se registra efectos positivos en cuanto al crecimiento económico a corto plazo resultado justificado por la adecuada gestión de inversión en la región. Las fuentes de financiamiento es decir los recursos determinados presentan un incremento durante este periodo debido a que aumentaron las transferencias del canon, sobre canon, regalías, y participaciones de la Aduanas las cuales financian los proyectos de inversión pública.

También se registra que el Gobierno Regional ha aumentado de manera sustancias una mejora en cuanto a los gastos en inversión pública durante este periodo logrando mejoras en proyectos de infraestructura para el sector salud y educación en la región.

Análisis de la Inversión Pública y su impacto en la economía de la Provincia de Canchis, Cusco- Perú 2007-2013. Autores, Juan Carlos Fernández Ponce, José Miguel Pacco Mamani, Universidad San Antonio Abad del Cusco, Setiembre 2016. Esta investigación analiza el impacto que tiene la inversión pública respecto al crecimiento económico y el nivel de bienestar en los diferentes sectores económicos , así como también la evolución de la asignación del gasto público destinados a la inversión en el periodo 2007 al 2013, teniendo en cuenta que una variable importante es el uso proporcional del crédito financiero para la inversión en el sector moderno y tradicional en esta investigación de determinaron las siguientes variables (i) inversión pública (ii) PIB per cápita (iii) crédito financiero (iv) productividad media, usa como como herramienta principal en cuanto a la estimación del modelo de tomo en función de la productividad media $Y/L=f(INVP,CRE)$



donde Y/L es la productividad media , $INVP$ es el total de la inversión pública en la provincia de Canchis y CRE es el total de créditos del sector financiero de la Provincia de Canchis , cuyos resultados concluyen en que la provincia de Canchis está dividido en dos principales sectores uno es el comercio y otra la agricultura, como también que durante el periodo de estudio 2007-2013, el gobierno local de la provincia de Canchis, priorizo la asignación de inversiones en forma desordenada y discriminatoria, beneficiando en mayor proporción al sector moderno con un total de 51 proyectos, y para el sector tradicional se realizaron 45 proyectos , así también el acceso al crédito financiero está dado por mayor concurrencia de agentes del sector moderno. Se constata que la inversión pública y el crédito financiero tienen un efecto positivo sobre la productividad media, los cuales afectan de distinta manera; el crédito es la variable que incrementa en mayor proporción la productividad media del sector tradicional, en comparación al impacto de la inversión pública sobre la productividad de este sector, demostrando así que la inversión pública y el crédito financiero son necesarios para impulsar el crecimiento económico a través de la productividad media., por otro lado los proyectos de inversión pública en la provincia de Canchis, requieren de una reestructuración orientada, a mejorar la producción del sector tradicional con un incremento de manejo tecnológico, acompañado de mejoras en la educación, los cuales ayudaran a elevar la producción, además se necesita que la inversión pública este acompañada del crédito, que brinde liquidez al sector privado y apoye a la industrialización del sector moderno, ya que el propósito en el largo plazo es que exista una convergencia entre ambos sectores.

2.2. Bases Teóricas

2.2.1. Teoría del Gasto Público

John Maynard Keynes en el modelo Keynesiano del gasto considera que el nivel o volumen de gasto público se determina en los presupuesto generales del estado así como



también que los gobiernos tienden a incrementar el gasto cuando el PIB desciende, el gasto del gobierno en bienes y servicios se considera, en este modelo, como un factor autónomo que está totalmente desvinculado del nivel de ingreso de la economía, dado que depende de la política fiscal del gobierno se considera al gasto público como una variable exógena principalmente por dos razones, la primera es que es muy difícil establecer una regla confiable acerca del proceder del gobierno. Éste no sigue una simple ecuación de comportamiento como lo hacen los consumidores, la segunda razón y la más importante es que una de las tareas más importantes de los macroeconomistas es aconsejar al gobierno acerca de las decisiones a tomar en cuanto a impuestos y gasto. En consecuencia, sería irrelevante un modelo en el cual se asume de antemano el sendero que tomará la política fiscal. Sin embargo, es necesario añadir que bajo el supuesto de un presupuesto fiscal equilibrado, el gasto del gobierno (G) tendría que ser igual a los impuestos recaudados (T) y si estos impuestos son una parte proporcional del ingreso (tY), entonces se tendría que tener en cuenta que el sector público compra bienes y servicios, recauda impuestos (T) y paga transferencias (TR) representado por las prestaciones y subsidio por desempleo, pensiones, entre otros. El modelo considera lo siguiente el saldo del sector público o ahorro público (S_g) = $I_e - G_e$, donde (I_e) representa los ingresos del Estado y (G_e) los gastos del Estado, $S_g = T - G - Tr$, donde (T) representan la recaudación de los impuestos, dichos impuestos y las transferencias afectan a la renta disponible de las familias, es decir la renta de las familias representado por $(Y_d) = Y - T + Tr$ es decir la función de gasto del gobierno estará determinada por el nivel de ingreso de la economía. (Stanley & Randy, 2009)

El gasto público, como componente directo de la demanda agregada, y los impuestos, a través de su efecto en el ingreso disponible, afectan a la demanda agregada de una economía y pueden generar o propagar los ciclos económicos, el gasto público puede ser una variable exógena o endógena, dependiendo de si el déficit fiscal, la diferencia entre



los gastos y los ingresos, es endógeno (no hay límite para el endeudamiento) o es exógeno (hay un techo para el endeudamiento público). El déficit fiscal es un indicador impreciso de la postura de la política fiscal, porque los impuestos y, en algunos casos, los gastos, están influenciados por el estado del ciclo económico. Como se sabe, los impuestos dependen directamente del nivel de actividad económica y los gastos, especialmente en los países que tiene un seguro de desempleo, suben cuando el desempleo se eleva, lo cual ocurre, normalmente, cuando el nivel de actividad económica se contrae. El déficit fiscal, o déficit económico, es la diferencia entre el gasto público total y los ingresos o impuestos. El gasto público tiene dos componentes. Por un lado, está el gasto público no financiero (G), que comprende los gastos que hace el gobierno en el pago de la planilla de los trabajadores del gobierno, el gasto en construcción de caminos y carreteras, el gasto en la compra de maquinaria y equipos y el gasto en bienes y servicios. Por otro lado, están los gastos financieros, los cuales corresponden a los pagos de los intereses de la deuda pública. De esta manera, el gasto público total [GT] viene dado por la sumatoria total del gasto no financiero y el gasto financiero representados en la siguiente ecuación $GT = G + rBg + (EP/r) * B * g$ donde (r) es la tasa de interés de la deuda pública en nuevos soles (Bg) es el stock de deuda pública en dólares y (EP) es el ratio entre el tipo de cambio nominal y el nivel de precios domésticos. (Mendoza W. 2012).

Case Karl y Fair Ray consideran que el gasto de gobierno [G] comprende el consumo e inversión bruta del gobierno, incluyendo los gastos de los gobiernos federal, estatales y locales por bienes finales (bombas, lápices, escuelas) y servicios (salarios del ejército, de los congresistas, de los maestros). Una parte de estos gastos se cuenta como consumo del gobierno y otro segmento como inversión bruta gubernamental. Los pagos de transferencia del gobierno (prestaciones del seguro social, estipendios por incapacidad de veteranos de guerra, etc.) no se incluyen en G porque estas transferencias no son compras



de nada que se haya producido. Los pagos no se hacen a cambio de bienes y servicios. Como los pagos de intereses sobre la deuda del gobierno cuentan también como transferencias, igualmente se excluyen del PIB, en tanto que no son pagos de bienes ni servicios reales.

(Karl & Ray, 2008) consideran al gasto total planeado [GT] como la suma total que la economía planea gastar en un periodo, este se determina por la suma del consumo [C] más la inversión planeada [I] el cual se refiere a adiciones al capital social e inventarios planeadas por las empresas, dentro de este libro también se estudia el concepto de gasto total planeado en relación con el nivel de equilibrio de la producción de la economía. En macroeconomía, se define equilibrio de mercado de bienes como el punto donde el gasto planeado total es igual a la producción total [Y], es decir $Y = GT$ o $Y = C + I$.

En primer lugar, la producción total es mayor que el gasto total planeado $Y > C + I$, cuando la producción es mayor que el gasto planeado, hay una inversión en inventario no planeada. Las empresas se propusieron vender más bienes de los que vendieron y la diferencia se muestra como un incremento no planeado de las existencias. Luego el gasto total planeado es mayor que la producción total $C + I > Y$ gasto total planeado mayor a la producción total, Cuando el gasto planeado supera la producción, las empresas venden más de lo que habían proyectado. La inversión en existencias es menor de lo planeado. La inversión planeada y la real no son iguales. Sólo cuando la producción coincide exactamente con el gasto no hay inversión imprevista en existencias. Si hay una inversión imprevista en inventarios, se crea un estado de desequilibrio. El equilibrio del mercado de bienes se alcanza sólo cuando la producción total (Y) y el gasto total planeado (C+ I) son iguales, o cuando las inversiones real y planeada también lo son. El multiplicador del gasto se define como la proporción de cambio del nivel de equilibrio de la producción en relación con alguna variable autónoma. Una variable autónoma es la que se supone que no depende



del estado de la economía, es decir, si no cambia como respuesta a cambios en la economía. La inversión planeada es autónoma esto simplifica el análisis por lo tanto se representa por la siguiente formula: $\Delta Y = \Delta I \times 1/PMA$ donde $[\Delta Y]$ es una variación en la producción, $[\Delta I]$ variación en la inversión y $[PMA]$ es la propensión marginal a ahorrar teniendo como resultado final de la ecuación, que el multiplicador del gasto será igual a $1/1-PMC$ donde $[PMC]$ es la propensión marginal consumir.

(Baldrich, 2011) define la autorización de gasto público, como la operación contable que refleja el acto, en virtud del cual, la autoridad competente para gestionar un gasto con cargo a un crédito acuerda realizarlo, determinando su cuantía en forma cierta o de la forma más aproximada posible, cuando no puede hacerse de forma cierta, reservando, a tal fin la totalidad o una parte del crédito presupuestado. Este acto no implica aún relación sin interesados ajenos a la entidad, pero supone la puesta en marcha del proceso administrativo retribuciones personales o gasto de carácter real. En el lugar donde se efectúa el gasto, en el interior o exterior del país. Los gastos realizados por el gobierno son de naturaleza diversa. Van desde cumplir con sus obligaciones inmediatas como la compra de un bien o servicio hasta cubrir con las obligaciones incurridas en años fiscales anteriores. Sin embargo, muchos de ellos están dirigidos a cierta parte de la población para reducir el margen de desigualdad en la distribución del ingreso.

(Baldrich, 2011) considera que saber en qué se gasta el dinero del presupuesto público resulta indispensable y sano, pues a través de este gasto se conoce a quienes se ayuda en forma directa e indirecta. La clasificación del gasto público consta se divide en lo siguiente:

Clasificación Administrativa la cual se subdivide (i) Clasificación Orgánica es la que corresponde al cuadro administrativo de los servicios públicos, es decir de los ministerios. Los gastos que no están comprendidos en esta clasificación, como los del



parlamento o presidencia de la república, figuran como gastos de los poderes públicos (ii) Clasificación Funcional la cual corresponde a una técnica moderna, clasifica los gastos según el costo de las funciones que realiza el estado para apreciar realmente el rol que cumple el estado en los diferentes campos de la actividad humana (educación, justicia, comunicaciones, defensa, salud, etc.) ésta se ha extendido en la comprensión de ser mejor forma de relacionar el coste de la administración y su rendimiento.

Clasificación Económica (i) Gastos efectivos y gastos de transferencia son los que constituyen en consumo efectivo o real, como adquisición de bienes y servicios, el servicio de la deuda, pago a los servicios de administración pública, etc. Los gastos de transferencia se refieren al simple desplazamiento de rentas de un sector a otro. Como los gastos de seguridad social, subvenciones, etc. (ii) Gastos de funcionamiento Operativos o Comunes son aquellos requeridos normalmente para el sostenimiento de la vida o actividad del estado y la ejecución de servicios públicos, como el pago de remuneraciones, mantenimiento de material y otros gastos propios de las funciones del estado, (iii) Gastos de Capital o de Inversión son los que representan realmente inversión, no se consumen en breve lapso del presupuesto, tienen cierta durabilidad y afectan la riqueza de la nación mas no sus rentas.

Clasificación del Gasto desde el Punto de Vista Macroeconómico (i) gasto público reales o de consumo son aquellos gastos corrientes en los que el Sector público recibe a cambio una contraprestación. Estos gastos representan la contribución del sector público al consumo de una sociedad. En este grupo podrían incluirse los gastos por adquisición de bienes consumibles o por servicios prestados al Estado, (ii) gastos públicos reales de inversión aquellos gastos en los que el sector público obtiene una contraprestación a la realización del desembolso, estos gastos representan la contribución del sector público a la formación bruta de capital de una economía. En este grupo deben incluirse las inversiones realizadas por el sector público, (iii) transferencias gastos realizados por el sector público



sin obtener nada a cambio, es decir, sin contraprestación por parte de los destinatarios del gasto. Ejemplo de transferencias corrientes serían el subsidio de desempleo, las pensiones públicas de la Seguridad Social o por la sanidad nacional de la salud.

Entre los Principios del Gasto Público destacan (i) principio de la Máxima Ocupación consiste en que el estado, al realizar su política de gasto, debe tratar de que la mayor parte de la población económicamente activa, es decir la fuerza laboral, quede plenamente ocupada. Teniéndose en cuenta para ello, si se trata de mano de obra calificada o no calificada, (ii) principio del Mínimo Gasto parte de la premisa que no debe existir exceso de gastos, pero sin dejar de atender las necesidades básicas de la población, (iii) principio del Máximo Beneficio de cada unidad monetaria invertida, se debe obtener el mayor provecho posible. Hay que optimizar los recursos y tratar de racionalizarlos, economizando esfuerzos, planificando el gasto para así permitir, por ejemplo, la economía en la recaudación, (iv) Intervención del Estado, se refiere a la intervención o no del estado. El liberalismo contra el proteccionismo, en términos pragmáticos sería como enseñar a pescar y entregar simplemente pescado a la población, quienes sostienen la demanda en un mercado, (v) efectos Económicos del Gasto Público.

El gasto Público influye potencialmente en cuanto eleva directamente el nivel de consumo en una comunidad en cuanto proporciona facilidades recreativas y decentes para todos, (vi) Efectos en la Producción es el caso de la Economía Privada y la Pública, ya que son en alto grado complementario. Especialmente a través de sus programas de enseñanza y salubridad; y esto como consecuencia desarrolla y conserva el gobierno, los recursos humanos que proporcionan, la fuerza de trabajo, la dirección y los clientes de la empresa, el trabajo, el capital y el empresario, es un buen factor de producción. En el Estado se da en los casos en los que el Gobierno se dedica también a la producción directamente. El valor de sus servicios se tiene en cuenta al hacerse el cálculo de los ingresos nacionales.



Cuando no hay mercado para medir este valor, la contribución ha de ser al costo, como se indica en la declaración del gobierno. En cuanto a los efectos en la Distribución. Los gastos del gobierno alteran la distribución de la riqueza y de la renta, en el sentido de una mayor igualdad. Los beneficios de los gastos públicos pueden inclinar la balanza a favor de los pobres en relación con los impuestos que éstos pagan.

La Teoría de la Hacienda Pública, y dentro de ella la Teoría del Presupuesto y del Gasto Público, constituye el núcleo central del conocimiento de la actividad económica del sector público cuya intervención es fundamental y se agrupan en tres principales ramas la primera (i) Asignación de bienes y servicios que habla acerca de la provisión de bienes sociales o el proceso por el que el uso total de los recursos de una economía se divide entre los bienes privados y los bienes sociales que una sociedad democrática, mediante un proceso político de elección y negociación realiza en un periodo concreto, (ii) distribución que es el ajuste de la distribución de la renta o consumo nacional para conseguir garantizar su adecuación a lo que una sociedad democrática, en un determinado momento y (iii) Estabilización que involucra la utilización de los instrumentos del sector público orientados a la consecución de la tasa apropiada de crecimiento real de la economía mediante el crecimiento del PIB así como también mantener estable el nivel de precios. (Paniagua & Navarro, 2007)

2.2.2. Teoría del Bienestar

La Medición del bienestar mediante el Índice de Desarrollo Humano [IDH], Según Informe de Desarrollo Humano INEI 2016 el IDH surge como una iniciativa del economista pakistaní Mahbub ul Haq para clasificar los países a partir de otras variables que no fueran las usadas tradicionalmente en economía (PIB balanza comercial, consumo energético, desempleo), en educación (índice de alfabetización número de matriculados según nivel educacional) en salud (tasa de natalidad esperanza de vida en otras tareas el



IDH busca medir dichas variables a través de un índice compuesto por medio de indicadores que se relacionan en los tres aspectos . El IDH es un indicador del desarrollo humano por país elaborado por el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo el cual es una medida sinóptica del desarrollo humano. Mide el promedio de los logros de un país en tres dimensiones básicas del desarrollo humano (i) una vida larga y saludable, medida por la expectativa de vida al nacer, (ii) El conocimiento, medido por la tasa de alfabetización de adultos con una ponderación de dos tercios y la tasa bruta combinada de matriculación en escuelas primarias, secundarias y terciarias con una ponderación de un tercio, (iii) un nivel de vida digno, medido por el PIB per cápita en términos de paridad del poder adquisitivo (PPA) .Antes de calcular el IDH, es necesario crear un índice para cada una de estas dimensiones. Para calcular estos índices esperanza de vida, educación y PIB, se eligen los valores mínimos y máximos límites para cada uno de los indicadores básicos.

Cálculo del índice de esperanza de vida El índice de esperanza de vida mide el logro relativo de un país en la esperanza de vida al nacer. En el caso de Brasil, con una esperanza de vida de 70,8 años en 2004, el índice de esperanza de vida es 0,764.

Cálculo del índice de educación El índice de educación mide el logro relativo de un país en la alfabetización de adultos y la matriculación bruta combinada en escuelas primarias, secundarias y terciarias. En primer lugar, se calcula el índice de alfabetización de adultos y el índice de matriculación bruta combinada. A continuación, estos dos índices se combinan para crear el índice de educación, con una ponderación de dos tercios para la alfabetización de adultos y de un tercio para la matriculación bruta combinada. Informe de Desarrollo Humano INEI 2016.

Para calcular el índice de PIB se utiliza el valor ajustado del PIB per cápita. En el IDH, los ingresos sirven como sustituto de todas las dimensiones del desarrollo humano no reflejadas en una vida larga y saludable ni en el conocimiento. Los ingresos se ajustan



porque para lograr un nivel respetable de desarrollo humano no son necesarios ingresos ilimitados. En consecuencia, se utiliza el logaritmo de los ingresos.

Cálculo del IDH Una vez calculados los índices de dimensión, determinar el IDH es sencillo. Simplemente se trata de calcular el promedio simple de los tres índices de dimensión. Informe de Desarrollo Humano INEI 2016.

2.3. Marco conceptual

El presente marco conceptual tiene como referencia el Diccionario de términos económicos, financieros y comerciales de los autores Enrique Alcaraz, Brian Hughes y José Mateo Martínez, año 2012 y del MEF año 2018.

- **Estado.** Organización cuyo significado es de naturaleza política, se trata de una entidad con poder soberano para gobernar una nación dentro de una zona geográfica delimitada. (MEF, 2018).
- **Gasto.** Es la utilización o consumo de un bien o servicio a cambio de una contraprestación, se suele realizar mediante una cantidad saliente de dinero. Es decir, cuando tenemos un gasto, lo que hacemos es realizar una transacción enviando dinero a cambio de recibir un bien o servicio. (MEF, 2018).
- **Gasto Público.** El gasto público es la cantidad de recursos financieros, materiales y humanos que el sector público representado por el gobierno emplea para el cumplimiento de sus funciones, entre las que se encuentran de manera primordial la de satisfacer los servicios públicos de la sociedad. Así mismo el gasto público es un instrumento importante de la política económica de cualquier país pues por medio de este, el gobierno influye en los niveles de consumo, inversión, empleo, etc. Así, el gasto público es considerado la devolución a la sociedad de algunos recursos económicos que el gobierno captó vía ingresos públicos, por medio de su sistema tributario principalmente. (MEF, 2018).



- **Gasto Corriente.** Comprende las erogaciones destinadas a las operaciones de producción de bienes y prestación de servicios, tales como gastos de consumo y gestión operativa, servicios básicos, prestaciones de la seguridad social, gastos financieros y otros. Están destinados a la gestión operativa de la entidad pública durante la vigencia del año fiscal y se consumen en dicho período. (MEF, 2018).
- **Capital.** El capital se refiere a los recursos, bienes o valores que se utilizan para generar valor a través de la fabricación de otros bienes o servicios o la obtención de ganancias o utilidades sobre la tenencia o venta de valores. (MEF, 2018).
- **Gastos de Capital.** Erogaciones destinadas a la adquisición o producción de activos tangibles e intangibles y a inversiones financieras en la entidad pública, que incrementan el activo del Sector Público y sirven como instrumentos para la producción de bienes y servicios. (MEF, 2018).
- **Deuda.** La deuda es una obligación que tiene una persona física o jurídica para cumplir sus compromisos de pago, fruto del ejercicio de su actividad económica. (MEF, 2018).
- **Deuda Pública.** Monto de obligaciones por concepto del capital o principal de un préstamo que se encuentra pendiente de pago, así como de los intereses, comisiones y otros derivados de la utilización del préstamo, que se debe cancelar periódicamente según lo acordado en el respectivo Contrato de Préstamo. (Alcaraz & Martínez, 2012).
- **Deuda interna.** Es la suma de todas las deudas públicas que tiene un territorio o estado y en la cual los mismos ciudadanos son acreedores o fiadores, estas deudas suelen generarse por medio de los préstamos y créditos que se otorga en la moneda nacional. (Alcaraz & Martínez, 2012).



- **Deuda externa.** Es la deuda que un estado debe a acreedores externos. La misma suele ser representada por distintos bonos o títulos de crédito que están en posesión de ahorristas individuales, instituciones financieras o empresas de cualquier índole que están reguladas por una ley foránea. (Alcaraz & Martínez, 2012)
- **Bienestar.** El bienestar es un estado conseguido cuando se logra un nivel de salud que reduce al mínimo la posibilidad de ponerse enfermo: se consigue mediante una combinación de elemento saludable emocional, ambiental, mental, físico, social y espiritual. El bienestar es la capacidad para llevar una vida feliz y equilibrada: no solo implica factor físico, sino también componente intelectual, emocional, social y espiritual. (Alcaraz & Martínez, 2012).
- **Bienestar social.** El bienestar social se le llama al conjunto de factores que participan en la calidad de la vida de las personas en una sociedad y que hacen que su existencia posea todos aquellos elementos que dan lugar a la satisfacción humana o social. (Alcaraz & Martínez, 2012).
- **Bienestar económico:** Generalmente se entiende por bienestar económico aquel que es derivado de una relación directa de las variables de producción, empleo y distribución de la renta en un país de otro modo, el bienestar económico es aquel en el que se maximiza el bienestar social a través del crecimiento económico. Cuando existe bienestar económico la mayoría de las personas del país cuentan con un empleo, hasta alcanzar el desempleo y existe una distribución de la renta efectiva, es decir, no hay desigualdad social y todos los ciudadanos tienen igualdad de oportunidades. (Alcaraz & Martínez, 2012).
- **Política pública.** Son las acciones de gobierno, es la acción emitida por éste, que busca cómo dar respuestas a las diversas demandas de la sociedad, como señala



Chandler y Plano, se pueden entender como uso estratégico de recursos para aliviar los problemas nacionales. (MEF, 2018).

- **IDH El Índice de Desarrollo Humano (IDH).** Es un indicador creado por el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) con el fin de determinar el nivel de desarrollo que tienen los países del mundo. Fue ideado con el objetivo de conocer, no sólo los ingresos económicos de las personas en un país, sino también para evaluar si el país aporta a sus ciudadanos un ambiente donde puedan desarrollar mejor o peor su proyecto y condiciones de vida. (MEF, 2018).
- **Fuentes de financiamiento.** Se refiere a las fuentes tradicionales a las que recurre un país o entidad en busca de recursos. Generalmente se les agrupa en Club de París (agencias oficiales y gobiernos), organismos internacionales, banca comercial, proveedores, países de América Latina y países de Europa del Este. (MEF, 2018).
- **Recursos directamente recaudados.** Comprende los ingresos generados por las Entidades Públicas y administrados directamente por éstas, entre los cuales se puede mencionar las Rentas de la Propiedad, Tasas, Venta de Bienes y Prestación de Servicios, entre otros; así como aquellos ingresos que les corresponde de acuerdo a la normatividad vigente. Incluye el rendimiento financiero, así como los saldos de balance de años fiscales anteriores. (MEF, 2018).
- **Recursos Ordinarios.** Corresponden a los ingresos provenientes de la recaudación tributaria y otros conceptos; deducidas las sumas correspondientes a las comisiones de recaudación y servicios bancarios; los cuales no están vinculados a ninguna entidad y constituyen fondos disponibles de libre programación. Asimismo, comprende los fondos por la monetización de productos. (MEF, 2018).



- **Recursos por operaciones oficiales de crédito.** Comprende los fondos de fuente interna y externa provenientes de operaciones de crédito efectuadas por el Estado con Instituciones, Organismos Internacionales y Gobiernos Extranjeros, así como las asignaciones de Líneas de Crédito. Asimismo, considera los fondos provenientes de operaciones realizadas por el Estado en el mercado internacional de capitales. (MEF, 2018).
- **Donaciones y transferencias.** Comprende los fondos financieros no reembolsables recibidos por el gobierno proveniente de Agencias Internacionales de Desarrollo, Gobiernos, Instituciones y Organismos Internacionales, así como de otras personas naturales o jurídicas domiciliadas o no en el país. Se consideran las transferencias provenientes de las Entidades Públicas y Privadas sin exigencia de contraprestación alguna. (MEF, 2018).
- **Recursos determinados.** El cual se subdivide en (i) contribuciones a fondos Considera los fondos provenientes de los aportes obligatorios efectuados por los trabajadores de acuerdo a la normatividad vigente, así como los aportes obligatorios realizados por los empleadores al régimen de prestaciones de salud del Seguro Social de Salud, (ii) Fondo de Compensación Municipal Comprende los ingresos provenientes del rendimiento del Impuesto de Promoción Municipal, Impuesto al Rodaje e Impuesto a las Embarcaciones de Recreo, (iii) Impuestos Municipales Son los tributos a favor de los Gobiernos Locales, cuyo cumplimiento no origina una contraprestación directa de la Municipalidad al contribuyente, (iv) Canon y Sobre canon, Regalías, Renta de Aduanas y Participaciones Corresponde a los ingresos que deben recibir los Pliegos Presupuestarios, conforme a Ley, por la explotación económica de recursos naturales que se extraen de su territorio. Asimismo, considera los fondos por concepto de regalías, los recursos por



Participación en Rentas de Aduanas provenientes de las rentas recaudadas por las aduanas marítimas, aéreas, postales, fluviales, lacustres y terrestres, en el marco de la regulación correspondiente, así como las transferencias por eliminación de exoneraciones tributarias. (MEF, 2018).

2.4. Formulación de Hipótesis

Conociendo el planteamiento del problema y habiéndose definido el objetivo de investigación del estudio a realizar, se plantea la siguiente hipótesis para la investigación.

2.4.1. Hipótesis general

Ante un incremento del gasto público ejecutado entre los años 2014 al 2018 se mejoró el bienestar reflejado por un comportamiento positivo del IDH en la población de la Provincia de Cusco.

2.4.2. Hipótesis específicas

- El gasto público ejecutado entre los años 2014 al 2018 fue balanceado respecto a sus principales funciones.
- El gasto público en el periodo 2014 al 2018 de la provincia del Cusco se financió principalmente por la fuente de financiamiento 05 Recursos Determinados Canon y sobre Canon.
- La estructura del IDH fue equilibrada en sus tres dimensiones para la Provincia del Cusco.
- El avance de ejecución financiera de los proyectos de inversión pública que conforman el gasto público de los años 2014 al 2018 fue del 80% en la Provincia del Cusco.



2.5. Variables de estudio

a) Variables

Las variables que se utilizarán para esta investigación son el gasto público como variable independiente y el bienestar medido por el IDH como variable dependiente.

b) Conceptualización de las variables

Variable Independiente: Gasto público, El gasto público es la cantidad de recursos financieros, materiales y humanos que el sector público representado por el gobierno emplea para el cumplimiento de sus funciones, entre las que se encuentran de manera primordial la de satisfacer las necesidades de la sociedad. El gasto público se financia por diferentes fuentes dentro de las cuales tenemos (i) recursos ordinarios, (ii) recursos directamente recaudados, (iii) operaciones oficiales de crédito, (iv) donaciones y transferencias, (v) recursos determinados.

Variable Dependiente: Bienestar medido por el IDH, El Bienestar Social puede definirse como un conjunto de indicadores los cuales definen la calidad de vida de las personas en una sociedad tales como el índice de desarrollo humano, renta per cápita de las familias, el índice de pobreza humana o los índices de la distribución índice de crecimiento y bienestar económico los cuales en conjunto reflejan las condiciones de vida de una determinada población. El Índice de Desarrollo Humano [IDH], es un indicador creado por el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo [PNUD] cuyo objetivo es medir el nivel de desarrollo de los países tanto económica como socialmente así mismo evaluar si los países aportan a los ciudadanos buenas condiciones de vida Para el Cálculo del IDH se tienen las siguientes variables (i) Esperanza de vida al nacer (ii) años de Educación promedio de la población mayor a 25 años de edad, así como también la proporción de la población mayor a 18 años la cual ha concluido secundaria , (iii) El ingreso familiar Per Cápita, los resultados de IDH se presentan mediante valores entre el 0 y el 1, mediante



este estándar el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo [PNUD], clasifica a los Países en tres grupos , Países con Alto Desarrollo Humano (IDH mayor a 0.80) , Países con medio Desarrollo Humano (IDH entre 0.50 y 0.80) y Países con bajo Desarrollo Humano (IDH menor a 0.50).



c) Operalización de variables

MATRIZ DE OPERALIZACION DE VARIABLES

TITULO: ANALISIS DEL GASTO PUBLICO Y SU IMPACTO EN EL BIENESTAR DE LA POBLACION DE LA PROVINCIA DE PARURO EN EL PERIODO 2014-2017

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES
VARIABLE DE ESTUDIO GASTO PÚBLICO	D1. GASTO PUBLICO El gasto público es la cantidad de recursos financieros, materiales y humanos que el sector público representado por el gobierno emplea para el cumplimiento de sus funciones, entre las que se encuentran de manera primordial la de satisfacer las necesidades de la sociedad.	Gasto público de la provincia del cusco (s/). Porcentaje de ejecución de gasto financiero de la provincia de Cusco.
	D2. FUENTES DE FINANCIAMIENTO DEL GASTO PUBLICO El gasto público se financia por diferentes fuentes dentro de las cuales tenemos (i) recursos ordinarios, (ii) recursos directamente recaudados, (iii) operaciones oficiales de crédito, (iv) donaciones y transferencias, (v) recursos determinados.	Recursos ordinarios (s/). Recursos ordinarios (%). Recursos directamente recaudados (s/). Recursos directamente recaudados (%). Operaciones oficiales de crédito (s/). Operaciones oficiales de crédito (%). Donaciones y transferencias (s/). Donaciones y transferencias (%). Recursos determinados (s/). Recursos determinados (%).
BIENESTAR Índice de Desarrollo Humano [IDH]	D3. BIENESTAR Dentro de la determinación del bienestar existe una medida sinóptica creada por la Organización de las Naciones unidas la cual es el Índice de Desarrollo Humano que significa el uso de medidas de diferentes variables del desarrollo humano, el cual mide los adelantos medios de un país en tres principales aspectos básicos del desarrollo humano (i) una larga vida y saludable, medida por la esperanza de vida al nacer (ii) conocimientos, medidos por a tasa de alfabetización de adultos la cual tiene una ponderación de dos tercios y la combinación de las tasas brutas de matriculación primaria, secundaria y terciaria la que tiene una ponderación de un tercio y (iii) un nivel de vida decoroso, medido por el Producto Interno Bruto [PIB].	IDH de la provincia del Cusco Tasa de alfabetización Esperanza de vida Ingreso per cápita de la población de la Provincia de Cusco



d) Modelos matemáticos

El modelo matemático establecido para medir la relación existente entre las variables bienestar y el gasto público asignado en la provincia de Cusco es el siguiente:

$$B_c = f(G_c) + C$$

B_c : Bienestar en la provincia del Cusco

G_c : Gasto público en la provincia del Cusco

C : Constante

El bienestar será determinado por el IDH de la provincia de Cusco, el cual estará en función del gasto público.

$$IDH = f(G_c) + C$$

Tomando en cuenta que el bienestar está reflejado en tres dimensiones las cuales son salud, educación e ingresos.

$$\frac{1}{3} IEV_c + \frac{1}{3} IE_c + \frac{1}{3} IPIB_c = f(G_c) + C$$

IDH_c = Índice de Desarrollo Humano

IEV_c = Índice de esperanza de Vida anual en Cusco

IE_c = Índice de Educación anual en Cusco

$IPIB_c$ = Índice del PIB anual en Cusco

$$IEV_c = \frac{VR - VM}{VMA - VM}$$

IEV = Índice de Esperanza de Vida

VR = Valor Real representado en edad promedio (mujeres y varones)

VMA = Valor Máximo representado en edad promedio

VM = Valor Mínimo representado en edad promedio

$$IE_c = \frac{2}{3} IAA + \frac{1}{3} IMB$$



IE = Índice de Educación

IAA = Índice de Alfabetización Adultos (índices anuales)

IMB = Índice de Matriculación Bruta (índices anuales)

$$IPIB = \frac{\log(Vm) - \log(100)}{\log(Vma) - \log(100)}$$

IPIB = Índice del PIB

Vm = Valor mínimo representado en soles

Vma = Valor Máximo representado en soles



CAPÍTULO III: DISEÑO METODOLOGICO

3.1. Tipo de investigación

La presente investigación es de tipo analítico, debido a que su principal objetivo se basa en analizar problemas prácticos, con un margen de generalización limitado. De este modo genera pocos aportes al conocimiento científico desde un punto de vista teórico, (Hernández, Fernández, & Baptista, 2014), como se ha revisado existen múltiples concepciones de Gasto Público y Bienestar desarrollado a través del tiempo, incluso desde perspectivas doctrinarias contradictorias, por lo tanto, es interés de este estudio conocer cada variable de forma tal que se pueda validar dichas teorías.

3.2. Enfoque de la investigación

El enfoque de la investigación es cuantitativo, representa un conjunto de procesos, es secuencial y probatorio (Hernández et al , 2014), Se recopilarán y ordenarán los datos para probar la hipótesis con base en la medición numérica, tanto el gasto público el cual es medido por los conjuntos monetarios asignados y ejecutados por cada una de las ocho municipalidades de estudio con frecuencias anuales, así como el índice de desarrollo humano que evidencia la variable bienestar, siendo este índice cuantificable y numérico, de la misma forma tiene frecuencia anual.

3.3. Diseño de la Investigación

El diseño de investigación es no experimental, la investigación no experimental se basa en estudios que se realizan sin la manipulación deliberada de variables y en lo que solo se observan los fenómenos en su ambiente natural para analizarlos (Hernández et al, 2014), Por lo tanto al usar datos históricos sobre gasto público y bienestar en la provincia del Cusco, se pierde la condición de manipulación o intervención directa en la investigación basándose únicamente en el análisis de las variables a través de sus indicadores cuantificables.



El tipo de diseño no experimental es longitudinal de tendencia, los estudios que recaban datos de diferentes puntos de tiempo para realizar inferencias acerca de la evolución del problema de investigación o fenómeno, sus causas y sus efectos. Un diseño longitudinal de tendencia monitorean cambios en una población a través del tiempo, usando una serie de muestras que abarcan a diferentes participantes en cada ocasión (Hernández et al, 2014), para el presente estudio se tomó con una frecuencia anual el gasto público incurrido por las ocho municipalidades de la provincia del Cusco desde el año 2014 a nivel de devengado, y el efecto de este en el bienestar de la población la cual es medida en diferentes muestras de la misma población, metodología usada por el INEI por lo tanto el diseño no experimental es de tipo longitudinal de tendencia.

3.4. Alcance de la Investigación

La presente investigación tiene alcance descriptivo-correlacional; los estudio descriptivo buscan especificar propiedades y características importantes de cualquier fenómeno que se analice (Hernández et al, 2014), así mismo describe tendencias de un grupo o población, en este estudio las dos variables son analizadas individualmente buscando encontrar características que los definan y magnifiquen, así mismo al existir estudios previos se tiene como objetivo ayudar a generar un mejor entendimiento de cómo funcionan.

El estudio causal asocian variables mediante un patrón predecible para un grupo o población (Hernández et al, 2014), la principal utilidad del estudio es conocer cómo se puede comportar el bienestar al conocer el comportamiento del gasto público, de forma tal que se pueda predecir qué sucederá el futuro con la población del Cusco a partir de valores inducidos que conlleven al análisis, interpretación y ejecución.



3.5. Población y Muestra de la Investigación

3.5.1. Población

La población fue en general la Municipalidad Provincial del Cusco, incluyendo las municipalidades de los ocho distritos que componen la provincia de Cusco, los cuales son: (i) Ccorca, (ii) Cusco, (iii) Poroy, (iv) San Jerónimo, (v) San Sebastián, (vi) Santiago, (vii) Saylla, y (viii) Wanchaq.

3.5.2. Muestra

La muestra será la población de estudio definida por la Municipalidad Provincial de Cusco.

3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.6.1. Técnicas

Para la presente investigación se usó la técnica de investigación documental la cual se realiza recopilando datos de distintas fuentes y autores, específicamente se refiere a datos con información acerca del gasto público cuya principal fuente es la página amigable del Ministerio de Economía y Finanzas, así mismo, datos recolectados de la página del Instituto Nacional de Estadística e Informática que se utilizará para la recopilar datos necesarios para determinar la variable IDH.

3.6.2. Instrumentos

La recolección de datos secundarios se hará principalmente mediante la información disponible la cual será recolectada de las fuentes oficiales estos datos pueden ser estadísticos, en la presente investigación dichas fuentes fueron la página amigable del Ministerio de Economía y Finanzas, así como también el Instituto Nacional de Estadística e Informática, datos recolectados que serán estructuradas de acuerdo con las dimensiones de cada variable de estudio.



3.7. Procesamiento y Análisis de los Datos

3.7.1. Procesamiento de Datos

Los datos recolectados a través de los instrumentos serán procesados a través de una hoja de cálculo en el software Microsoft Excel, sistematizado de acuerdo con cada dimensión e indicador.

3.7.2. Análisis de Datos

Los datos serán analizados siguiendo el método descriptivo. La información cuantitativa será también materia de análisis a través del método estadístico descriptivo, señalando las frecuencias y tendencias porcentuales.

Luego de conocer cada variable de estudio se procederá con la verificación de correlación entre las variables de estudio, para esto se usarán los métodos apropiados según la data y el orden de cada variable.

Al conocer cada variable de estudio se procedió con la verificación econométrica de correlación entre las variables de estudio, para esto se usaron los métodos apropiados según la data y el orden de cada variable.

Para la regresión se usó el método de Mínimos Cuadrados Ordinarios [MCO] con un nivel de confianza del 95% y un error estimado de 0.05.

Para la determinación de la significancia estadística se usó la prueba-t o estadística-t, la cual tendrá un error estimado de 0.05 con lo que para el análisis se establece como mínimo aceptable una t-student mayor a 2.

También se usó el coeficiente de determinación R cuadrado, el que, al tratarse de series de tiempo debe superar el valor de 0.90 para establecer una determinación total muy aceptable.



CAPITULO IV: RESULTADOS DE LA INVESTIGACION

4.1. Resultados respecto a los objetivos específicos

4.1.1 Resultado respecto al primer objetivo específico

Siendo el primer objetivo específico el conocer la forma en la que se ejecutó el gasto público según sus funciones en la provincia del Cusco en el periodo 2014 al 2018 se indica lo siguiente:

La ejecución del gasto público destinado para actividades y proyectos se realiza mediante las siguientes funciones (según la Ley 28112, Ley Marco de la Administración Financiera del Sector Público): (i) Planeamiento, gestión y reserva de contingencia, (ii) orden público y seguridad, (iii) comercio, (iv) turismo , (v) agropecuaria, (vi) energía, (vii) industria, (viii) transporte, (ix) comunicaciones , (x) ambiente, (xi) saneamiento , (xii) vivienda y desarrollo urbano, (xiii) salud, (xiv) cultura y deporte, (xv) educación, (xvi) protección social , (xvii) previsión social, (xviii) deuda pública. En ese sentido se ha hallado la distribución según sus funciones para cada año considerando todas las municipalidades que conforman la provincia del Cusco.

En la figura 3 se ha organizado las principales funciones según la ejecución presupuestal en proyectos y actividades para la provincia de Cusco en el año 2014, la función planeamiento y gestión presenta mayor monto destinado a este sector el cual fue de S/74'777,489.00 (setenta y cuatro millones setecientos setenta y siete mil cuatrocientos ochenta y nueve soles) seguido por transporte, vivienda y desarrollo urbano consecutivamente ,de la misma manera se puede apreciar que las funciones que presentaron menor presupuesto ejecutado para dicho año fue comercio en el cual se destinó S/7'647,315.00 (siete millones seiscientos cuarenta y siete mil trescientos quince soles) y el sector educación cuyo presupuesto fue de S/7'802,348.00 (siete millones ochocientos dos mil trescientos cuarenta y ocho soles).

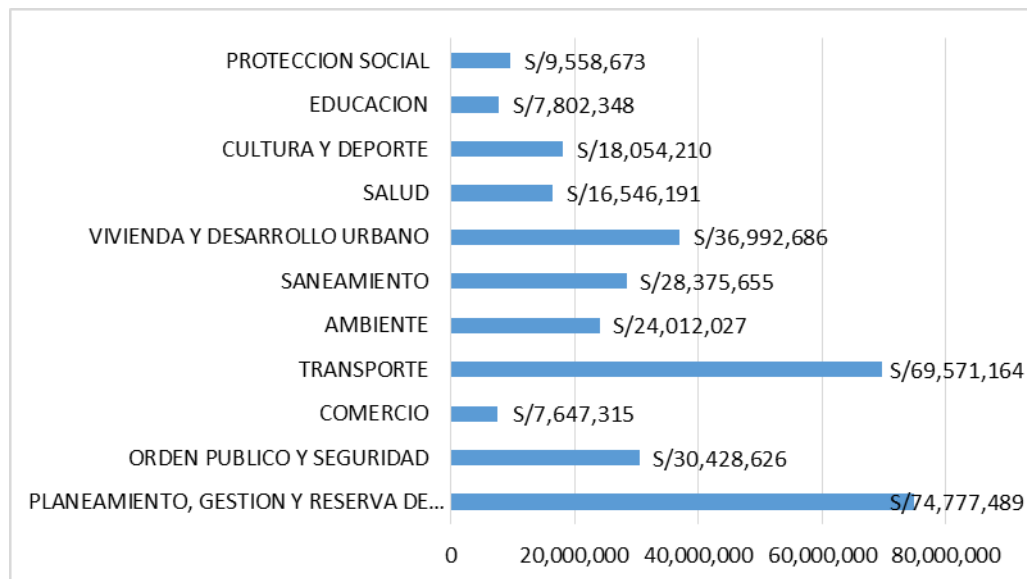


Figura 3: Ejecución del gasto en las principales funciones de la Provincia del Cusco año 2014

Adaptado del Ministerio de Economía y Finanzas www.mef.gob.pe

La figura 4 muestra la ejecución del gasto en sus principales funciones en la provincia de Cusco, que para el año 2015 planeamiento y gestión fue la función que registro mayor presupuesto público, cuyo monto fue de S/81'291,141.00 (ochenta y un millones doscientos noventa y un mil ciento cuarenta y un soles) seguido por la función transporte y vivienda , así mismo se puede apreciar que el gasto destinado a la función salud fue uno de los más bajos durante este año, estableciendo un monto de S/ 7'886,525.00 (siete millones ochocientos ochenta y seis mil quinientos veinticinco soles) seguido por la función comercio en el cual solo se consignaron S/5'230,936.00 (cinco millones doscientos treinta mil novecientos treinta y seis soles).



Figura 4: Ejecución del gasto en las principales funciones de la Provincia del Cusco año 2015

Adaptado del Ministerio de Economía y Finanzas www.mef.gob.pe

Para el año 2016 ,la función transporte lidera con mayor presupuesto propuesto a este sector el cual fue de S/108'961,833.00 (ciento ocho millones novecientos sesenta y un mil ochocientos treinta y tres soles) seguido por la función planeamiento y gestión , tal y como se puede apreciar en la figura 5, así mismo las funciones en las cuales se destinaron menor presupuesto fueron comercio, en el cual se ejecutó S/ 7'797,130.00 (siete millones setecientos noventa y siete mil ciento treinta soles) y el sector educación en el cual solo se consideró un monto de S/ 6'277,802.00 (seis millones doscientos setenta y siete mil ochocientos dos soles).

La figura 6 muestra la ejecución del gasto en la provincia de Cusco para el año 2017, cabe resaltar que la función que registra mayor presupuesto es planeamiento y gestión cuyo monto ejecutado fue de S/85'558,761.00 (ochenta y cinco millones quinientos cincuenta y ocho mil setecientos sesenta y un soles) seguido por la función transporte y ambiente, así mismo se puede apreciar que el sector cuyo presupuesto asignado fue el más bajo para este año fue salud en el cual se destinó S/ 7'459,848.00 (siete millones cuatrocientos cincuenta y nueve mil ochocientos cuarenta y ocho soles) y el sector



comercio cuyo presupuesto fue de S/ 7'459,649.00 (siete millones cuatrocientos cincuenta y nueve mil seiscientos cuarenta y nueve soles).

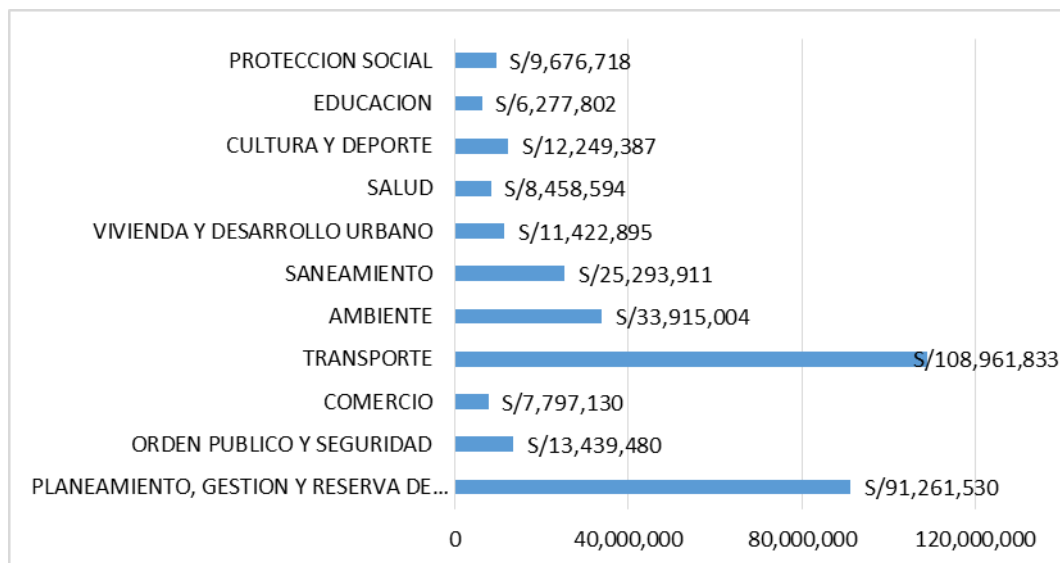


Figura 5: Ejecución del gasto en las principales funciones de la Provincia del Cusco año 2016

Adaptado del Ministerio de Economía y Finanzas www.mef.gob.pe

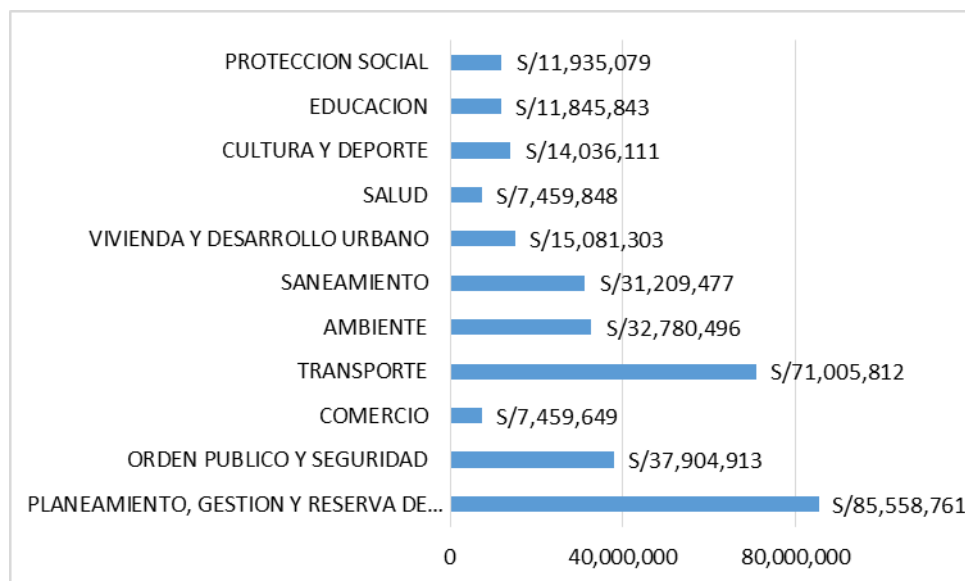


Figura 6: Ejecución del gasto en las principales funciones de la Provincia del Cusco año 2017

Adaptado del Ministerio de Economía y Finanzas www.mef.gob.pe

La figura 7 muestra la ejecución del gasto provincial para el año 2018, se puede observar que el sector planeamiento y gestión tiene un mayor presupuesto ejecutado el cual fue de S/100,791,459.00 (cien millones setecientos noventa y un mil cuatrocientos cincuenta y nueve soles) seguido por la función transporte, así como también proyectos y



actividades destinados a la función orden público y seguridad, para este año las funciones en las cuales se destinaron menor presupuesto fueron comercio con S/6'997,495.00 (seis millones novecientos noventa y siete mil cuatrocientos noventa y cinco soles) y la función salud.

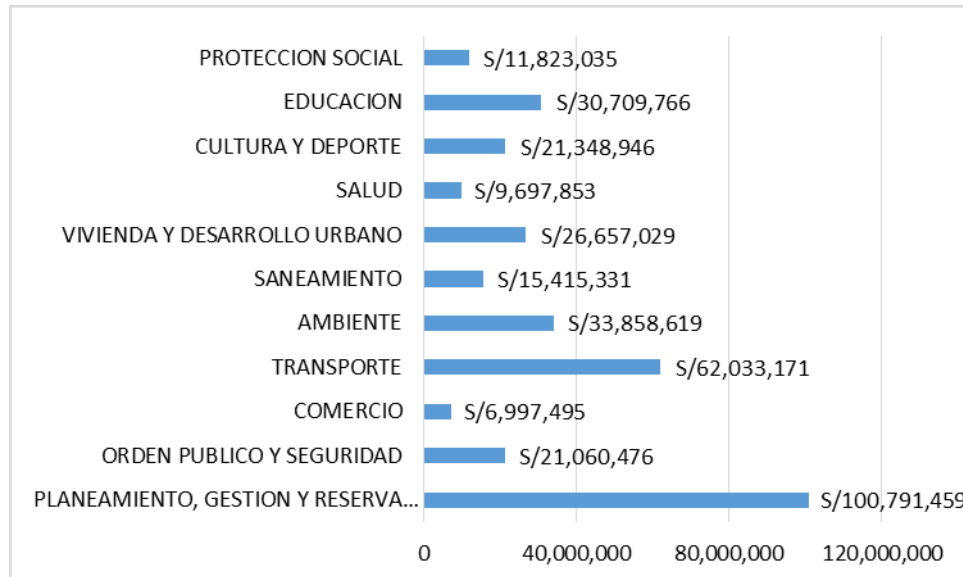


Figura 7: Ejecución del gasto en las principales funciones de la provincia de Cusco año 2018

Adaptado del Ministerio de Economía y Finanzas www.mef.gob.pe

4.1.2 Resultados respecto al segundo objetivo específico

De la misma forma para el segundo objetivo específico el cual se refiere a conocer las fuentes de financiamiento del gasto público en la Provincia del Cusco en el periodo 2014 a 2018 se han identificado las siguientes fuentes según la Ley Marco del Sistema Administrativo del Sector Público: (i) Recursos Ordinarios [RO], (ii) Recursos Directamente Recaudados [RDR], Recursos por Operaciones Oficiales de Crédito [OC], (iii) Donaciones y Transferencias [DT], (iv) Recursos Determinados [RD], que según la página de consulta amigable del MEF entre los años 2014 y 2018 existe un incremento significativo en cuanto a los ingresos y presupuesto mediante los cuales se financian los proyectos y actividades públicas.

La tabla 1 muestra las fuentes de financiamiento para cada una de las municipalidades de la provincia del Cusco al año 2014, se puede apreciar que el monto



total de financiamiento de la provincia incluyendo las ocho municipalidades, fue de S/362'836,656.00 (trescientos sesenta y dos millones ochocientos treinta y seis mil seiscientos cincuenta y seis soles) siendo recursos determinados la fuente principal de financiamiento representando el 71%, seguido por recursos directamente recaudados con un 19% de participación, donaciones y transferencias representando un 5% y operaciones oficiales de crédito con 4% respecto al monto total.

En cuanto al financiamiento para cada municipalidad de la Provincia, el distrito de Cusco presenta mayor ingreso obteniendo un total de S/150,962,172.00 (ciento cincuenta mil novecientos sesenta y dos mil ciento setenta y dos soles) monto que en su gran mayoría fue financiado por el rubro de recursos determinados el cual representa el 56% del presupuesto, seguido por el rubro de recursos directamente recaudados con un 33%, siendo donaciones y transferencias la fuente de financiamiento de menos participación ya que representa solo el 1% respecto al monto total, el segundo distrito en presentar mayores ingresos fue el distrito de San Sebastián registrando un monto de S/60,269,687.00 (sesenta millones doscientos sesenta y nueve mil seiscientos ochenta y siete soles) monto del cual el 90% fue financiado por el rubro de recursos determinados, seguido por el distrito de Santiago el cual fue mayormente financiado por el rubro de recursos determinados representando un 84% del monto total, para este año el distrito que registra menores ingresos, es el distrito de Saylla cuyo monto recaudado fue de S/5,878,460.00 (cinco millones ochocientos setenta y ocho mil cuatrocientos sesenta), siendo recursos determinados la principal fuente de financiamiento representando un 84% respecto al monto total .



Tabla 1

Fuentes de financiamiento de la Provincia del Cusco año 2014

Municipalidad	RDR	%	OC		DyT		RD		TOTAL	%
CUSCO	49,361,234	33%	15,782,034	10%	1,960,456	1%	83,858,448	56%	150,962,172	100%
CCORCCA	89,451	1%	0	0%	2,928,557	38%	4,696,941	61%	7,714,949	100%
POROY	143,558	1%	0	0%	901,780	7%	12,028,314	92%	13,073,652	100%
SAN JERONIMO	4,296,459	12%	102	0%	2,510,889	7%	28,471,715	81%	35,279,165	100%
SAN SEBASTIAN	3,589,118	6%	41,431	0%	2,658,747	4%	53,980,391	90%	60,269,687	100%
SANTIAGO	3,827,827	7%	0	0%	5,011,634	9%	46,700,760	84%	55,540,221	100%
SAYLLA	181,983	3%	0	0%	713,374	12%	4,983,103	85%	5,878,460	100%
WANCHAQ	8,752,677	26%	0	0%	1,741,746	5%	23,623,924	69%	34,118,347	100%
TOTAL	70,242,307	19%	15,823,567	4%	18,427,183	5%	258,343,596	71%	362,836,653	100%

Nota: Adaptado de La página amigable del MEF <http://apps5.mineco.gob.pe/transparenciaingresos/Navegador/default.aspx?y=2014>

La tabla 2 detalla las fuentes de financiamiento para la Provincia de Cusco, asignadas en cada uno de sus ocho distritos para el año 2015, teniendo en cuenta que el total de los ingresos percibidos durante este año fue de S/ 340,377,745.00 (trescientos cuarenta millones trescientos setenta y siete mil setecientos cuarenta y cinco) monto del cual el 75% fue financiado por recursos determinados, seguido por recursos directamente recaudados con un 21% de participación, donaciones y transferencias representando un 4% y operaciones oficiales de crédito con menos del 1% respecto al monto total.

Para este año el distrito de Cusco registra mayores ingresos teniendo un total de S/134,523,215.00 (ciento treinta y cuatro millones quinientos veinte tres mil doscientos quince soles), siendo recursos determinados la principal fuente de financiamiento ya que representa el 59% seguido por recursos directamente recaudados con un 40% , donaciones y transferencias con solo el 2% de participación, el distrito de San Sebastián presenta también ingresos significativos el cual fue de S/55,052,261.00 (cincuenta y cinco mil millones cincuenta y dos mil doscientos sesenta y un soles) monto del cual el 89% fue financiado por recursos determinados, seguido por el distrito Santiago, teniendo en cuenta que Saylla y Ccorca son los distritos que presentan menores.



Tabla 2

Fuentes de financiamiento de la Provincia del Cusco año 2015

Municipalidad	RDR		OC		DyT		RD		TOTAL	%
CUSCO	53,517,472	40%	0	0%	2,041,682	2%	78,964,061	59%	134,523,216	100%
CCORCCA	220,854	4%	0	0%	1,435,688	23%	4,602,672	74%	6,259,214	100%
POROY	182,649	2%	0	0%	8,969	0%	11,394,812	98%	11,586,430	100%
SAN JERONIMO	4,502,273	10%	0	0%	2,442,888	5%	38,278,631	85%	45,223,792	100%
SAN SEBASTIAN	3,380,874	6%	272,864	0.5%	2,227,448	4%	49,171,074	89%	55,052,261	100%
SANTIAGO	3,352,029	7%	0	0%	4,438,022	9%	41,888,179	84%	49,678,230	100%
SAYLLA	196,064	4%	0	0%	433,447	9%	4,321,551	87%	4,951,062	100%
WANCHAQ	6,723,191	20%	0	0%	1,340,899	4%	25,039,452	76%	33,103,542	100%
TOTAL	72,075,406	21%	272,864	0.1%	14,369,043	4%	253,660,432	75%	340,377,748	100%

Nota: Adaptado de La página amigable del MEF <http://apps5.mineco.gob.pe/transparenciaingresos/Navegador/default.aspx?y=2014>

En tabla 3 se puntualiza las fuentes de financiamiento para la Provincia de Cusco, asignadas en sus ocho distritos para el año 2016, reflejando el total de los ingresos percibidos durante este año el cual fue de S/ 355,768,371.00 (trescientos cincuenta y cinco millones setecientos sesenta y ocho mil trescientos setenta y un soles) resaltando recursos determinados como principal fuente de financiamiento con una participación del 62%, seguido por recursos directamente recaudados representado un 24% , operaciones oficiales de crédito con un 11%, siendo donaciones y transferencias la fuente de financiamiento con menor peso representando solo el 4% del ingreso total.

El distrito de Cusco presenta mayores ingresos para este año en cual se obtuvieron S/59,862,702.00 (cincuenta y nueve millones ochocientos sesenta y dos mil setecientos dos soles) monto principalmente financiado por recursos determinados cuya representación porcentual fue de 46%, seguido por recursos directamente recaudados con un 39% de participación, operaciones oficiales de crédito con un 14%, donaciones y trasferencias cuya representación fue solo del 1% respecto al monto recaudado, así mimo el distrito de San Sebastián registra también mayores ingresos el cual fue de S/59,464,262.00 (cincuenta y nueve millones cuatrocientos sesenta y cuatro mil doscientos sesenta y dos soles) monto



que fue financiado por recursos determinados en un 75%, seguido por el distrito de Santiago y Wanchaq, siendo Ccorca el distrito con menor financiamiento.

Tabla 3

Fuentes de financiamiento de la Provincia del Cusco año 2016

Municipalidad	RDR	%	OC		DyT		RD		TOTAL	%
CUSCO	62,704,714	39%	22,449,620	14%	852,779	1%	73,855,589	46%	159,862,703	100%
CCORCCA	180,943	3%	0	0%	1,458,038	26%	3,980,016	71%	5,618,997	100%
POROY	301,349	3%	0	0%	1,869	0%	8,344,389	96%	8,647,607	100%
SAN JERONIMO	4,871,435	15%	2,631,968	8%	1,087,394	3%	23,646,531	73%	32,237,328	100%
SAN SEBASTIAN	4,146,728	7%	6,197,475	10%	4,298,867	7%	44,821,191	75%	59,464,262	100%
SANTIAGO	4,489,615	10%	3,489,904	8%	2,609,397	6%	34,592,812	77%	45,181,728	100%
SAYLLA	237,587	3%	1,731,468	23%	1,285,677	17%	4,208,168	56%	7,462,900	100%
WANCHAQ	7,763,881	21%	1,709,000	5%	1,510,461	4%	26,309,506	71%	37,292,848	100%
TOTAL	84,696,252	24%	38,209,435	11%	13,104,482	4%	219,758,202	62%	355,768,374	100%

Nota: Adaptado de La página amigable del MEF <http://apps5.mineco.gob.pe/transparenciaingresos/Navegador/default.aspx?y=2014>

La tabla 4 detalla las fuentes de financiamiento en la Provincia de Cusco para el año 2017, cuyo monto recaudado total fue de S/375,119,743.00 (trescientos setenta y cinco millones ciento diecinueve mil setecientos cuarenta y tres soles) siendo respaldado principalmente por recursos determinados cuya participación porcentual fue de 58% seguido por recursos directamente recaudados representando un 23%, operaciones oficiales de crédito con un 14% , donaciones y transferencias cuya participación es menor al 5% respecto al ingreso total.

El distrito que cuenta con mayor ingreso recaudado es Cusco cuyo monto fue de S/152,061,998.00 (ciento cincuenta y dos millones sesenta y un mil novecientos noventa y ocho soles) sienta las fuentes de financiamiento con mayor participación recursos determinados representando el 47% y recursos directamente recaudados con un 43%, Santiago es el segundo distrito que registra mayor ingreso el cual fue de S/65,666,539.00 (sesenta y cinco millones seiscientos sesenta y seis mil quinientos treinta y nueve soles) principalmente financiado por recursos determinados representando un 55% y por operaciones oficiales de crédito con un 36% respeto al monto total, el distrito de San



Sebastián presenta también mayores ingresos teniendo en cuenta que la fuente de financiamiento que presenta mayor valor porcentual es recursos determinado representado un 77%, para este año Saylla y Ccorca son los distritos que registran menor monto recaudado.

Tabla 4

Fuentes de financiamiento de la Provincia del Cusco año 2017

Municipalidad	RDR	%	OC	%	DyT	%	RD	%	TOTAL	%
CUSCO	66,116,661	43%	13,342,205	9%	490,943	0%	72,112,188	47%	152,061,998	100%
CCORCCA	203,767	3%	0	0%	2,214,598	31%	4,658,983	66%	7,077,348	100%
POROY	337,770	3%	0	0%	1,150,000	11%	8,662,161	85%	10,149,931	100%
SAN JERONIMO	4,489,588	12%	6,905,891	18%	2,587,472	7%	24,493,269	64%	38,476,220	100%
SAN SEBASTIAN	3,865,926	6%	8,439,166	14%	1,613,916	3%	45,749,696	77%	59,668,704	100%
SANTIAGO	4,345,689	7%	23,864,127	36%	1,209,340	2%	36,247,382	55%	65,666,539	100%
SAYLLA	163,370	3%	1,073,404	18%	769,442	13%	3,928,580	66%	5,934,796	100%
WANCHAQ	7,107,497	20%	730,327	2%	6,912,320	19%	21,334,065	59%	36,084,210	100%
TOTAL	86,630,268	23%	54,355,120	14%	16,948,031	5%	217,186,324	58%	375,119,746	100%

Nota: Adaptado de La página amigable del MEF <http://apps5.mineco.gob.pe/transparenciaingresos/Navegador/default.aspx?y=2014>

Para el año 2018 la tabla 5 detalla las fuentes de financiamiento para la Provincia de Cusco, reflejando el total de los ingresos percibidos el cual fue de S/ 433,335,631.00 (cuatrocientos treinta y tres millones trescientos treinta y cinco mil seiscientos treinta y un soles) teniendo como primordial fuente de financiamiento el rubro de recursos determinados representando 64%, seguido por recursos directamente recaudados el cual representa el 23%, operaciones oficiales de crédito con un 7% y donaciones y transferencias con un 6% de participación respecto al monto recaudado total.

El distrito de Cusco presenta mayores ingresos para este año, recaudando un total de S/187,056,467.00 (ciento ochenta y siete millones cincuenta y seis mil cuatrocientos sesenta y siete soles) teniendo como principales fuentes de financiamiento recursos determinados con un 49% de participación, seguido por recursos directamente recaudados representando el 42% de la recaudación total, así mismo el distrito de San Sebastián registra también ingresos significativos obteniendo S/ 83, 801,131.00 (ochenta y tres millones



ochocientos un mil ciento treinta y un soles) monto del cual el 72% fue principalmente financiado por recursos determinados. Ccorca fue el distrito que percibió menores ingresos recaudando solo S/5, 669,267.00 (cinco millones seiscientos sesenta y nueve mil doscientos sesenta y siete soles) mayormente financiado por recursos determinados cuya participación fue del 85% del monto total.

Tabla 5

Fuentes de financiamiento de la Provincia del Cusco año 2018

Municipalidad	RDR	%	OC	%	DyT	%	RD	%	TOTAL	%
CUSCO	78,362,653	42%	7,494,944	4%	10,373,854	6%	90,825,015	49%	187,056,467	100%
CCORCCA	177,648	3%	0	0%	662,827	12%	4,828,792	85%	5,669,267	100%
POROY	360,152	3%	536,312	4%	751,846	6%	11,991,155	88%	13,639,465	100%
SAN JERONIMO	5,164,847	13%	971,325	2%	1,833,460	5%	31,557,179	80%	39,526,811	100%
SAN SEBASTIAN	3,995,907	5%	16,209,458	19%	3,148,874	4%	60,446,891	72%	83,801,131	100%
SANTIAGO	4,152,346	7%	3,598,326	6%	3,848,834	7%	45,624,527	80%	57,224,033	100%
SAYLLA	150,050	3%	428,501	8%	0	0%	5,128,484	90%	5,707,035	100%
WANCHAQ	7,809,759	19%	6,695	0%	4,712,004	12%	28,182,966	69%	40,711,424	100%
TOTAL	100,173,362	23%	29,245,561	7%	25,331,699	6%	278,585,009	64%	433,335,634	100%

Nota: Adaptado de La página amigable del MEF <http://apps5.mineco.gob.pe/transparenciaingresos/Navegador/default.aspx?y=2014>

En la tabla 6 se presenta la sumatoria de los montos recaudados mediante las principales fuentes de financiamiento durante los 5 años de estudio para cada una de las municipalidades de la provincia de Cusco, como se puede observar los ingresos totales obtenidos durante todo el periodo por las cuatro fuentes de financiamiento fue de S/1,511,669,772.00 (mil quinientos once millones seiscientos sesenta y nueve mil setecientos setenta y dos soles) monto que fue principalmente financiado por recursos determinado siendo representado por un 67% respecto al monto recaudado total , seguido por recursos directamente recaudados con un 22%, operaciones oficiales de crédito con un 7% de participación y donaciones y trasferencias representando solo el 5% como refleja la figura 8.

Tabla 6

Fuentes de financiamiento de la Provincia del Cusco año 2014-2018

Municipalidad	RDR	%	OC	%	DyT	%	RD	%	TOTAL	%
CUSCO	247,358,020	40%	36,619,183	6%	14,866,935	2%	325,759,712	52%	624,603,850	100%
CCORCCA	691,720	3%	0	0%	7,241,670	27%	18,787,388	70%	26,720,778	100%
POROY	1,024,129	2%	536,312	1%	2,812,595	6%	44,076,442	91%	48,449,478	100%
SAN JERONIMO	18,453,167	12%	7,877,318	5%	9,374,709	6%	122,800,794	77%	158,505,988	100%
SAN SEBASTIAN	14,831,825	6%	24,962,919	10%	9,648,985	4%	209,348,052	81%	258,791,781	100%
SANTIAGO	15,677,891	7%	27,462,453	12%	14,507,830	6%	170,460,848	75%	228,109,022	100%
SAYLLA	691,467	3%	1,501,905	7%	1,916,263	9%	18,361,718	82%	22,471,353	100%
WANCHAQ	30,393,124	21%	737,022	1%	14,706,969	10%	98,180,407	68%	144,017,522	100%
TOTAL	329,121,343	22%	99,697,112	7%	75,075,956	5%	1,007,775,361	67%	1,511,669,772	100%

Nota: Adaptado de La página amigable del MEF <http://apps5.mineco.gob.pe/transparenciaingresos/Navegador/default.aspx?y=2014>

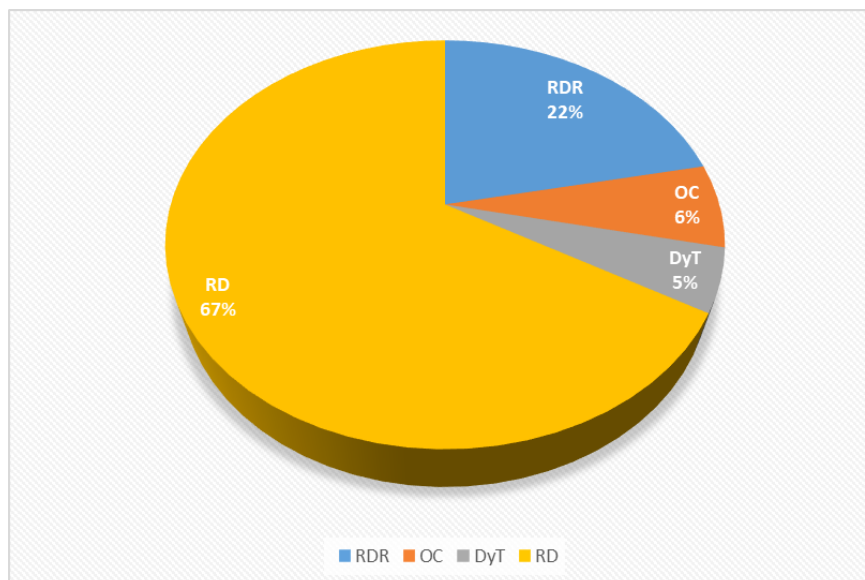


Figura 8: Fuentes de financiamiento de la Provincia del Cusco año 2014-2018 Adaptado de la página amigable del MEF, 2018.

4.1.3 Resultados respecto al tercer objetivo

Respecto al tercer objetivo, el cual se refiere a estudiar la estructura del IDH de la Provincia del Cusco en el periodo 2014 al año 2018 y conocer el IDH de manera comparativa con el IDH nacional, se tiene los siguientes resultados:

El Índice de Desarrollo Humano [IDH] que según el MEF (2018) es una medida sinóptica de diferentes variables que suman en el desarrollo humano de un territorio, este mide los adelantos medios de un país en tres principales aspectos básicos (i) una larga vida



y saludable, medida por la esperanza de vida al nacer, según el INEI (2018) la provincia del Cusco al año 2014 presenta un promedio de años de vida de 70 años , mientras que al año 2018 este indicador incrementa ya que se tiene un promedio de 72 años tal y como se puede apreciar en la tabla 7, (ii) el segundo aspecto incluye conocimientos medidos por la tasa de alfabetización de adultos los cual tienen una ponderación de dos tercios y la combinación de las tasas brutas de matriculación primaria, secundaria y terciaria, la que tiene una ponderación de un tercio, respecto a la tasa de alfabetización según el INEI (2018) la provincia de Cusco registra una tasa promedio de 87% población que incluye mujeres y varones para el año 2014 y para el año 2018 incrementa dicha tasa a 89.8% , en cuanto a la tasa bruta de matriculación según el INEI (2018) se tiene una tasa promedio de 92.3% al 2014, indicador que para el año 2018 no tuvo mucha variación registrando una tasa de 92.5%, y (iii) un nivel de vida decoroso, medido por el Producto Interno Bruto [PIB] per cápita, el cual, según el INEI el ingreso promedio percapita para el año 2014 fue de S/944.00 (novecientos cuarenta y cuatro soles) y que para el año 2018 dicho ingreso tuvo un leve incremento registrando e S/ 964.00 (novecientos sesenta y cuatro soles). Los resultados de IDH se presentan mediante valores entre 0 y 1, mediante este estándar el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo [PNUD], clasifica a los países en tres grupos: (i) países con Alto Desarrollo Humano (IDH mayor a 0.80), (ii) Países con medio Desarrollo Humano (IDH entre 0.50 y 0.80) y (iii) Países con bajo Desarrollo Humano (IDH menor a 0.50).



Tabla 7

Principales Indicadores del IDH de la Provincia de Cusco 2014-2018

AÑOS	2014	2015	2016	2017	2018
SALUD					
ESPERANZA DE VIDA AL NACER					
MUJERES (en años de vida)	73	73	74.6	74.2	74.6
HOMBRES (en años de vida)	67.8	68	69.7	68.7	69.7
Promedio	70.4	70.5	72.1	71,4	72.1
EDUCACIÓN					
TASA DE ALFABETISMO					
(%) TOTAL DE LA POBLACIÓN					
Mujeres (%)	79.4	82.5	83.0	82.4	83.0
Hombres (%)	94.9	94.3	96.5	95.7	96.5
Promedio (%)	87.1	88,4	89,75	89.1	89.8
TASA BRUTA DE MATRÍCULA					
Mujeres (%)	92.3	91.9	92.3	92.1	92.5
Hombres (%)	92.3	91.9	92.3	92.1	92.5
Promedio (%)	92.3	91.9	92.3	92.1	92.5
INGRESO PROMEDIO PER CAPITA					
MENSUAL	944	946	977	962	964

Nota: Adaptado de La página del Instituto Nacional de Estadística e Informática, 2018.

Para poder conocer el IDH de los años propuestos en esta investigación para la Provincia de Cusco, se usó los tres principales indicadores como se detalla en la tabla 7, el primer paso fue determinar valores mínimos y máximos (valores límites) para transformar los indicadores en índices con valores entre 0 y 1. En la tabla 8 se presentan los máximos los cuales son los valores más altos que se observan en la serie temporal (2014-2018) y los valores mínimos se pueden considerar como valores de subsistencia y se fijan en 25 años para la esperanza de vida, en cero años para ambas variables de educación y en US\$100 para el ingreso nacional bruto (INB) real per cápita representado en moneda nacional. El bajo valor del ingreso puede explicarse por la considerable cantidad de bienes de subsistencia y no provenientes del mercado que existen en ciertas economías, cuyos valores son cercanos al mínimo y no son capturados por los datos oficiales.



Tabla 8

Valores mínimos y máximos para determinar el IDH de la Provincia de Cusco 2014-2018

INDICADOR	valor máximo	valor mínimo
Esperanza de vida al nacer (años)	85	25
tasa de alfabetismo adultos (%)	100	0
tasa bruta combinada de matriculacion(%)	100	0
PIB per capita (S/)	1,000	450

Nota: Adaptado de La página del Instituto Nacional de Estadística e Informática, 2018

El segundo paso es determinar el índice de esperanza de vida, el que mide el logro relativo de un país en la esperanza de vida al nacer. En el caso de la Provincia de Cusco la esperanza de vida promedio al año 2014 es de 70.4 como indica la tabla 7, menos el valor mínimo que en este caso son 25 años, el cual será dividido entre el valor máximo de edad promedio de vida que es 85 menos el valor mínimo, teniendo un índice de esperanza de vida del 0.756. A continuación se tiene los resultados de los índices de esperanza de vida para los cinco años de estudio.

$$\text{INDICE DE ESPERANZA DE VIDA} = \frac{70.4-25}{85-25} = 0.756$$

2014

$$\text{INDICE DE ESPERANZA DE VIDA} = \frac{70.5-25}{85-25} = 0.758$$

2015

$$\text{INDICE DE ESPERANZA DE VIDA} = \frac{72.1-25}{85-25} = 0.785$$

2016

$$\text{INDICE DE ESPERANZA DE VIDA} = \frac{71.4-25}{85-25} = 0.773$$

2017

$$\text{INDICE DE ESPERANZA DE VIDA} = \frac{72.1-25}{85-25} = 0.785$$

2018

El tercer paso es determinar el índice de educación en primer lugar se calcula el índice de alfabetización de adultos y el índice de matriculación bruta combinada, estos dos índices se combinan para crear el índice de educación, con una ponderación de dos tercios para la alfabetización de adultos y de un tercio para la matriculación bruta combinada. El



índice de alfabetización de adultos para el año 2014 como detalla la tabla 7 es de 87.1%, y una tasa de matriculación bruta combinada que para este mismo año es de 92.3%, por ende el índice de educación es de 0,88 para dicho año.

$$\text{ÍNDICE DE ALFABETIZACIÓN DE ADULTOS} = \frac{89.8-0}{100-0} = 0.898$$

$$\text{ÍNDICE DE MATRICULACIÓN BRUTA} = \frac{92.5-0}{100-0} = 0.925$$

A continuación, se presenta los índices de alfabetización de adultos y los índices de matrícula bruta para cada año tomando en cuenta que la combinación de dichos índices nos da como resultado el índice de educación para dichos años

Tabla 9

Índice de alfabetización y matrícula bruta años 2014 - 2018

AÑOS	ÍNDICE DE ALFABETIZACIÓN	ÍNDICE DE MATRICULA BRUTA
2014	0.871	0.923
2015	0.884	0.919
2016	0.897	0.923
2017	0.891	0.921
2018	0.898	0.925

Nota: Adaptado de La página del Instituto Nacional de Estadística e Informática, 2018

Teniendo los resultados de los índices de alfabetización adultos y de matrícula bruta se procede a hallar el índice de educación con una ponderación de dos tercios para la alfabetización de adultos y de un tercio para la matriculación bruta combinada.

$$\text{ÍNDICE DE EDUCACIÓN} = 2/3 (\text{ÍNDICE DE ALFABETIZACION DE ADULTOS}) + 1/3(\text{ÍNDICE DE MATRICULA BRUTA})$$

$$\text{ÍNDICE DE EDUCACIÓN} = 2/3 (0.871) + 1/(0.923) = 0.888$$

AÑO 2014

$$\text{ÍNDICE DE EDUCACIÓN} = 2/3 (0.884) + 1/(0.919) = 0.895$$

AÑO 2015

$$\text{ÍNDICE DE EDUCACIÓN} = 2/3 (0.897) + 1/3(0.923) = 0.905$$

AÑO 2016



$$\text{INDICE DE EDUCACIÓN} = 2/3 (0.891) + 1/3(0.921) = 0.901$$

AÑO 2017

$$\text{INDICE DE EDUCACIÓN} = 2/3 (0.898) + 1/3(0.925) = 0.907$$

AÑO 2018

El cuarto paso es calcular el índice de PIB per cápita, para lo cual se utilizó el valor ajustado del PIB per cápita. Tomando en cuenta los ingresos para cada año, que se detallan en la tabla 7. En el IDH, los ingresos sirven como sustituto de todas las dimensiones del desarrollo humano no reflejadas en una vida larga y saludable ni en el conocimiento. Los ingresos se ajustan porque para lograr un nivel respetable de desarrollo humano no son necesarios ingresos ilimitados. En consecuencia, se utiliza el logaritmo de los ingresos mínimos y máximos.

$$\text{INDICE DE INGRESOS} = \frac{\log(450) - \log(100)}{\log(944) - \log(100)} = 0.669$$

AÑO 2014

$$\text{INDICE DE INGRESOS} = \frac{\log(450) - \log(100)}{\log(946) - \log(100)} = 0.669$$

AÑO 2015

$$\text{INDICE DE INGRESOS} = \frac{\log(450) - \log(100)}{\log(977) - \log(100)} = 0.659$$

AÑO 2016

$$\text{INDICE DE INGRESOS} = \frac{\log(450) - \log(100)}{\log(944) - \log(100)} = 0.664$$

AÑO 2017

$$\text{INDICE DE INGRESOS} = \frac{\log(450) - \log(100)}{\log(964) - \log(100)} = 0.663$$

AÑO 2018

Una vez calculados los índices de dimensión cuyos resultados se presenta en la tabla 10, se determinó el IDH usando el promedio simple de los tres índices de dimensión.



Tabla 10

Resultados de los índices de dimensión para determinar el IDH años 2014 - 2018

	ÍNDICE DE ESPERANZA DE VIDA	ÍNDICE DE EDUCACIÓN	ÍNDICE DEL PIB
2014	0.756666667	0.888333333	0.669980797
2015	0.758333333	0.895666667	0.669349776
2016	0.785	0.905666667	0.659880898
2017	0.773333333	0.901	0.664390842
2018	0.785	0.907	0.66378189

Nota: Adaptado de La página del Instituto Nacional de Estadística e Informática, 2018

La tabla 11, presenta los resultados de los Índices de Desarrollo Humano para los cinco años de estudio tomando en cuenta que se siguió el procedimiento antes explicado para determinar el índice para cada año, y utilizando el promedio simple de los tres índices de dimensión.

$$\text{IDH} = 1/3 (\text{índice de esperanza de vida}) + 1/3 (\text{índice de educación}) + 1/3 (\text{índice de PIB})$$

En cuanto a los resultados expuestos en la tabla 11 se puede observar que existe un ligero incremento de dicho índice que para el año 2014 fue de 0.77 y al año 2018 este fue de 0.78.

Tabla 11

Resultados del IDH de la Provincia de Cusco periodo 2014-2018

AÑOS	IDH
2014	0.771660266
2015	0.774449925
2016	0.783515855
2017	0.779574725
2018	0.78526063

Nota: Elaboración propia

La tabla 12, muestra de manera comparativa el IDH de la provincia de Cusco periodo 2014 – 2018 y el IDH nacional, teniendo en cuenta que los resultados respecto al



IDH de la provincia del Cusco está por encima de los resultados del IDH promedio Nacional.

Tabla 12

IDH de la Provincia de Cusco y Nacional periodo 2014-2018

AÑOS	2014	2015	2016	2017	2018
IDH PROVINCIAL	0.771	0.774	0.783	0.779	0.785
IDH NACIONAL	0.746	0.745	0.748	0.75	0.752

Nota: Adaptado de La página del Instituto Nacional de Estadística e Informática, 2018.

4.1.4 Resultados respecto al cuarto objetivo específico

Respecto al cuarto objetivo específico el cual se refiere a conocer el avance de ejecución financiera de los proyectos de inversión pública que conforma el gasto público en la Provincia de Cusco en el periodo 2014 al 2018, los resultados que se tienen están enfocados en el avance de ejecución de proyectos y actividades para las principales funciones del gasto, en cada uno de los ocho distritos de la provincia de Cusco.

En cuanto al análisis de los cinco años de estudio la tabla 13 detalla el PIA , PIM, los montos devengados, así como también el avance del presupuesto público asignado para cada uno de los cinco años de estudio en la provincia de Cusco incluyendo los ocho distritos teniendo en cuenta que para el año 2014 se ejecutaron S/337'342,423.00 (Trescientos treinta y siete millones trescientos cuarenta y dos mil cuatrocientos veinte tres soles) logrando un avance del 82.6% respecto al PIM, así mismo para el año 2015 se ve ejecutado un monto de S/314'209,012.00 (trescientos catorce millones doscientos nueve mil doce soles) representando solo el 79.9% de avance respecto al PIM, el escenario para el año 2016 cambia ya que en cuanto al análisis del gasto designado en los cuatro años de estudio este es el que refleja un mayor monto ejecutado el cual fue de S/344'666,721.00 (trescientos cuarenta y cuatro millones seiscientos sesenta y seis mil setecientos veinte un soles) explicado por la mayor ejecución de proyectos destinados a la función de transportes



(construcción, mejora y mantenimientos de carreteras en la provincia Cusco) cuyo avance fue de un 83.8% respecto al PIM destinado para este año, al año 2017 el monto ejecutado fue de S/338'198,057.00 (Trescientos treinta y ocho millones ciento noventa y ocho mil cincuenta y siete soles) representando un 80.65% de avance, para el año 2018 el gasto ejecutado se incrementa ya que a comparación de los anteriores años el monto devengado fue de S/359'117,943.00 (trescientos cincuenta y nueve millones ciento diecisiete mil novecientos cuarenta y tres soles) gasto mayor dentro de los cinco años de estudio registrando un avance del 76.9% en su ejecución.

Tabla 13

Gasto asignado para la provincia de Cusco 2014-2018

Actividades y Proyectos				
Años	PIA	PIM	Devengado	Avance %
2014	282,913,137	408,219,514	337,342,423	82.6
2015	265,291,100	393,169,721	314,209,012	79.9
2016	224,513,546	411,228,205	344,666,721	83.8
2017	224,638,808	419,373,607	338,198,057	80.6
2018	249,833,622	467,077,150	359,117,943	76.9

Nota: Adaptado de la página amigable del Ministerio de Economía y finanzas.

En la tabla 14 se puntualiza los montos destinados a cada municipalidad correspondiente a los ocho distritos de la Provincia del Cusco, teniendo el Presupuesto Institucional de Apertura [PIA], Presupuesto Institucional Modificado [PIM] el gasto ejecutado y el avance correspondiente a cada año de estudio, obteniendo los siguientes puntos a considerar:

Dentro de los cinco años de estudio respecto al gasto de la Provincia de Cusco, el distrito que registra el mayor gasto es Cusco que para el año 2016 presenta un mayor monto el cual fue de S/151'195,805.00 (ciento cincuenta y un millones ciento noventa y cinco mil ochocientos cinco soles) orientado principalmente a desempeñar proyectos y actividades destinados a los sectores planeamiento gestión y reserva , así como también al



sector transporte, teniendo un avance de 90,2% respecto al PIM que para dicho año fue de S/167'695,466.00 (ciento sesenta y siete millones seiscientos noventa y cinco mil cuatrocientos sesenta y seis soles).

San Sebastián es el segundo distrito que destaca en cuanto al monto asignado durante los años de estudio, observando que el monto más elevado se registra para el año 2016 cuyo monto ejecutado fue de S/70'133,888.00 (setenta millones ciento treinta y tres mil ochocientos ochenta y ocho soles) destinado básicamente en proyectos de planeamiento y gestión así como también en proyectos orientados al sector transporte, cuyo avance representa el 75.5% respecto al PIM, a este distrito le preside Santiago, distrito que dentro de los cuatro años de estudio registra un mayor monto ejecutado al 2017 asignando S/62'287,104.00 (sesenta y dos millones doscientos ochenta y siete mil ciento cuatro soles) representando 84.7% en cuanto al avance.

El distrito cuyo monto ejecutado representa uno de los más bajos dentro de los años de estudio es Ccorca que para el año 2016 se destinó S/3'155,277.00 (tres millones ciento cincuenta y cinco mil doscientos setenta y siete soles) y solo representando un 55% del avance.

Para el año 2018 el monto ejecutado para el Distrito de Cusco fue de S/146'249,526.00 (ciento cuarenta y seis millones doscientos cuarenta y nueve mil quinientos veintiséis soles) obteniendo solo el 70.65% de avance en su ejecución.



Tabla 14

Gasto asignado para los distritos de la provincia de Cusco años 2014-2018

Actividades y Proyectos								
Provincia CUSCO								
Municipalidad	2014				2015			
	PIA	PIM	Devengado	Avance %	PIA	PIM	Devengado	Avance %
CUSCO	99,338,851	159,777,405	145,566,745	91.1	94,746,592	134,954,358	120,371,733	89.2
CCORCA	4,618,930	7,913,679	5,752,993	72.7	4,128,101	6,414,516	5,197,170	81.0
POROY	10,538,664	13,182,928	10,460,467	79.3	9,748,365	11,629,424	10,888,851	93.6
SAN JERONIMO	31,225,539	37,173,913	30,562,692	82.2	29,788,977	47,131,151	41,421,927	87.9
SAN SEBASTIAN	55,238,596	88,201,757	57,986,693	65.7	51,307,752	88,138,549	54,456,516	61.8
SANTIAGO	51,931,209	56,746,682	50,660,214	89.3	46,256,184	50,812,659	46,177,863	90.9
SAYLLA	4,563,671	9,885,643	6,165,030	62.4	4,308,383	18,627,839	12,334,090	66.2
WANCHAQ	25,457,677	35,337,507	30,187,587	85.4	25,006,746	35,461,225	23,360,862	65.9
Municipalidad	2016				2017			
	PIA	PIM	Devengado	Avance %	PIA	PIM	Devengado	Avance %
CUSCO	88,963,562	167,695,466	151,195,805	90.2	99,733,812	164,749,989	130,794,278	79.4
CCORCA	3,058,662	5,741,440	3,155,277	55.0	2,912,829	7,144,434	6,429,529	90.0
POROY	7,384,945	8,784,015	7,863,831	89.5	6,264,163	9,820,643	8,083,178	82.3
SAN JERONIMO	23,859,849	36,236,078	29,616,536	81.7	21,530,308	42,110,574	34,726,948	82.5
SAN SEBASTIAN	39,763,903	92,901,002	70,133,888	75.5	35,066,968	76,919,368	62,382,129	81.1
SANTIAGO	35,032,945	46,335,242	37,915,784	81.8	31,498,774	73,565,593	62,287,104	84.7
SAYLLA	3,502,371	13,370,265	11,107,102	83.1	3,197,517	6,640,207	5,618,294	84.6
WANCHAQ	22,947,309	40,164,697	33,678,499	83.9	24,434,437	38,422,799	27,876,597	72.6
Municipalidad	2018							
	PIA	PIM	Devengado	Avance %				
CUSCO	109,679,994	207,164,708	146,249,526	70.6				
CCORCA	3,169,552	5,636,600	4,287,550	76.1				
POROY	7,228,893	13,392,128	11,771,133	87.9				
SAN JERONIMO	23,767,182	49,966,496	40,938,101	81.9				
SAN SEBASTIAN	40,586,027	84,341,680	72,319,903	85.7				
SANTIAGO	35,124,610	56,368,093	47,175,444	83.7				
SAYLLA	3,498,220	5,927,662	5,217,500	88.0				
WANCHAQ	26,779,144	44,279,783	31,158,786	70.4				

Nota: Adaptado de la página amigable del Ministerio de Economía y Finanzas

En la tabla 15 se refleja las principales funciones a las cuales se destina el gasto de la Provincia de Cusco ordenadas de acuerdo a los montos más significativos designados en los cinco años de estudio, tomando en cuenta que el sector en el que se ve dirigido un mayor presupuesto es planeamiento, gestión y reserva de contingencia, función en la cual se destinó un total de S/433'680,380.00 (cuatrocientos treinta y tres millones seiscientos ochenta mil trescientos ochenta soles) obteniendo un avance en promedio de 86.35 % destinado a la ejecución de proyectos y actividades para esta función, al año 2016 se



registró una mayor asignación del monto para dicho sector el cual fue de S/91'261,530.00 (noventa y un millones doscientos sesenta y un mil quinientos treinta soles).

La función transporte registra también un importe significativo dentro de los años estudiados, con un gasto total de S/386'332,046.00 (trescientos ochenta y seis millones trescientos treinta y dos mil cuarenta y seis soles) cuyo avance en promedio durante los cinco años fue de 86% respecto a su ejecución.

Turismo fue el sector en el cual se asignó menos presupuesto que durante los años estudiados, solo se destinó un total de S/698,922.00 (seiscientos noventa mil novecientos veintidós soles), cuyo avance en promedio fue de 88.6% destinados a la ejecución de proyectos y actividades para dicho sector.

El sector que mayor avance tuvo en la ejecución del presupuesto durante los cuatro años de estudio fue deuda publica el cual en promedio representa un 98.2 %, seguido por protección social, función que represento en promedio un 93.4% de avance en la ejecución del presupuesto destinado a la elaboración de proyectos y actividades para este sector.

Tabla 15

Principales funciones de gasto asignado para la provincia de Cusco años 2014-2018

FUNCIONES	2014	2015	2016	2017	2018	TOTAL	AVANCE%
PLANEAMIENTO, GESTION Y RESERVA	74,777,489	81,291,141	91,261,530	85,558,761	100,791,459	433,680,380	86.35
TRANSPORTE	69,571,164	74,760,066	108,961,833	71,005,812	62,033,171	386,332,046	86.67
AMBIENTE	24,012,027	29,489,700	33,915,004	32,780,496	33,858,619	154,055,846	88
SANEAMIENTO	28,375,655	23,172,303	25,293,911	31,209,477	15,415,331	123,466,677	60
ORDEN PUBLICO Y SEGURIDAD	30,428,626	14,721,436	13,439,480	37,904,913	15,415,331	111,909,786	81.5
VIVENDA Y DESARROLLO URBANO	36,992,686	24,911,509	11,422,895	15,081,303	26,657,029	115,065,422	82
CULTURAY DEPORTE	18,054,210	14,918,148	12,249,387	14,036,111	21,348,946	80,606,802	84
EDUCACION	7,802,348	13,948,229	6,277,802	11,845,843	30,709,766	70,583,988	93
COMERCIO	7,647,315	5,230,936	7,797,130	7,459,649	30,709,766	58,844,796	91
PROTECCION SOCIAL	9,558,673	9,416,778	9,676,718	11,935,079	11,823,035	52,410,283	93
SALUD	16,546,191	7,886,525	8,458,594	7,459,848	9,697,853	50,049,011	69
DEUDA PUBLICA	6,138,915	7,795,673	8,200,001	4,130,600	10,374,556	36,639,745	98
AGROPECUARIA	3,766,279	3,228,071	4,095,453	3,785,417	4,975,741	19,850,961	84
PREVISION SOCIAL	2,744,454	2,581,188	2,663,468	2,943,594	2,602,760	13,535,464	90
ENERGIA	234,762	444,900	413,202	290,302	76,341	1,459,507	68
INDUSTRIA	232,823	81,720	276,689	375,495	373,398	1,340,125	73
TURISMO	298,595	273,448	95,362	31,517	69,088	698,922	89

Nota: Adaptado de la página amigable del Ministerio de Economía y Finanzas

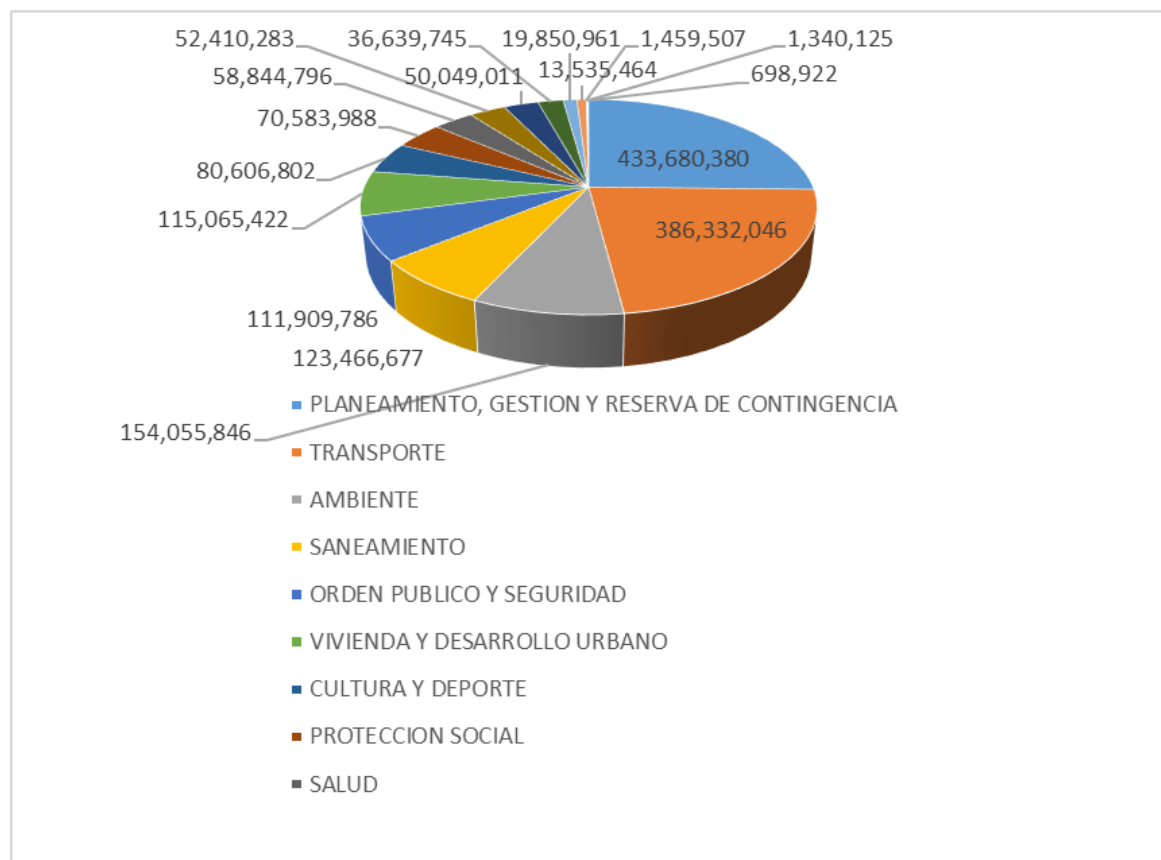


Figura 9: Distribución del gasto en las principales funciones de la provincia del Cusco años 2014- 2018

Adaptado del Ministerio de Economía y Finanzas, 2018.



La figura 9 muestra en forma resumida la distribución total del gasto ejecutado en las principales funciones en los cinco años estudiados, teniendo en cuenta que el sector que más gasto, en la ejecución de proyectos y actividades fue planeamiento, gestión y reserva de contingencia, seguido por transporte, siendo turismo el sector que menos presupuesto sostuvo en dichos años.

A continuación, se presentará avance de ejecución financiera de los proyectos y actividades de inversión pública para cada una de las principales funciones del gasto en los ocho distritos que conforman la provincia de Cusco durante el periodo 2014 – 2018.

Función planeamiento y gestión de reserva y contingencia. En la tabla 14 se ve reflejado el gasto orientado a la función Planeamiento y gestión de reserva y contingencia, ya que esta es una de las funciones principales en la cual se destina mayor gasto durante los cinco años de estudio como se puede apreciar en la tabla N° 16 en la que se refleja el monto designado para cada uno de los ocho distritos de la Provincia de Cusco así como también podemos ver los montos ejecutados y el avance respecto al PIA y PIM, considerando lo siguiente:

Al año 2014 el gasto total asignado para esta función en la provincia de Cusco (incluyendo sus ocho distritos) fue de S/74'777,489.00 (setenta y cuatro millones setecientos setenta y siete mil cuatrocientos ochenta y nueve soles) monto orientado a la realización de 16 proyectos y actividades con un avance promedio de 85.8% respecto a la ejecución de su presupuesto. El distrito en el cual se asignó mayor presupuesto fue Cusco destinando S/33'473,107.00 (treinta y tres mil millones cuatrocientos setenta y tres mil ciento siete soles) cuyo avance representa el 89.1% , en la ejecución solo 2 proyectos y actividades para el sector, siendo uno de los principales proyectos el titulado “Mejoramiento de la prestación de servicio de control y regulación del transporte de la sub Gerencia de la Municipalidad Provincial Cusco” el cual tuvo solo un 52.5% de avance, el



siguiente distrito que mayor monto asignado tuvo en dicho sector fue Santiago en el cual se ejecutó S/14'404,594.00 (catorce millones cuatrocientos cuatro mil quinientos noventa y cuatro soles) monto que representa el 94.1% respecto al PIM, en la realización de cuatro proyectos y actividades para este sector dentro de los cuales resalta el proyecto titulado “Fortalecimiento de la capacidad operativa de la gerencia de infraestructura de la Municipalidad Distrital de Santiago”, representando un 94% de avance respecto al PIM, el distrito que menos gasto asignado tiene para este sector es Saylla destinando solo S/1'244,137.00 (un millón doscientos cuarenta y cuatro mil ciento treinta y siete soles) para la ejecución de dos proyectos teniendo un avance del 89.2%.

Para el año 2015 el gasto destinado para esta función incrementa ya que el monto total devengado para la Provincia fue de S/ 81'291,140.00 (ochenta y un millones doscientos noventa y un mil ciento cuarenta soles) destinado a la ejecución de 15 proyectos en su totalidad, con un avance en promedio de 83.8%, para este año el distrito que mayor gasto presenta es Cusco cuyo monto fue de S/ 34'864,331.00 (treinta y cuatro millones ochocientos sesenta y cuatro mil trescientos treinta y un soles) representando un 90% de avance, en la elaboración de tres proyectos y/o actividades destinados al sector dentro de los cuales destaca el proyecto titulado “Mejoramiento de los servicios municipales orientados a mejorar la inserción al mercado laboral de los jóvenes en el distrito de Cusco” y “Estudios de pre inversión”, con un 90.6% de avance respecto al PIM asignado. Santiago es el siguiente distrito el cual tiene como monto asignado S/16'238,754.00 (dieciséis millones doscientos treinta y ocho mil setecientos cincuenta y cuatro soles) con un avance del 88.7% en la ejecución de tres proyectos y/o actividades dentro de las cuales destaca el titulado “Mejoramiento de los servicios públicos en la Municipalidad distrital de Santiago” con un avance del 94% Los distritos que presentan un menor gasto asignado fueron Saylla y Ccorca.



Al año 2016 el monto ejecutado total destinado a la función planeamiento y gestión para la provincia de Cusco fue de S/91'261,530.00 (noventa y un millones doscientos sesenta y un mil quinientos treinta soles) mediante el cual se realizaron 16 proyectos y/o actividades con un avance en promedio del 82.9% respecto a la ejecución de su presupuesto. El distrito de Cusco presenta mayor gasto propuesto a este sector teniendo un PIA de S/34'892,748.00 (treinta y cuatro millones ochocientos noventa y dos mil setecientos cuarenta y ocho soles) y un monto devengado de S/40'562,856.00 (cuarenta millones quinientos sesenta y dos mil ochocientos cincuenta y seis soles) con un 94.2% de avance respecto a la ejecución del presupuesto, en la elaboración de tres proyectos y/o actividades destacando el titulado "Mejoramiento de la capacidad operativa de la subgerencia de la mujer, juventud y participación ciudadana del gobierno Regional de Cusco" y "Estudios de pre- inversión" cuyo avance fue del 94%, el segundo distrito que presenta mayor gasto para dicha función para este año es Santiago teniendo un PIA de S/14'010,597.00 (catorce millones diez mil quinientos noventa y siete soles) cuyo monto devengado fue mayor ejecutando S/16'648,000.00 (Dieciséis millones seiscientos cuarenta y ocho mil soles) monto destinado a realizar 3 proyectos cuyo avance fue de 94% respecto a su presupuesto. El distrito que presenta menor gasto en dicha función es Ccorca que como se puede apreciar solo se ejecutó S/ 1'132,838.00 (un millón ciento treinta y dos mil ochocientos treinta y ocho) en realizar un proyecto destinado a dicha función con un avance de solo el 67%.

Para el año 2017 el gasto destinado para esta función es menor respecto al año 2016, ya que el monto total ejecutado para la provincia de Cusco fue de S/85'558,761.00 (ochenta y cinco millones quinientos cincuenta y ocho mil setecientos sesenta y un soles) monto destinado a realizar 28 proyectos y actividades para el sector con un avance promedio del 84% respecto al PIM, siendo este el año en el cual se realizaron un mayor número de



proyectos con un presupuesto menor. El distrito de Cusco es el que presenta un mayor gasto registrando un PIA de S/14'487,539.00 (catorce millones cuatrocientos ochenta y siete mil quinientos treinta y nueve soles), y un monto devengado de S/17'222,488.00 (diecisiete millones doscientos veinte y dos mil cuatrocientos ochenta y ocho soles) en la elaboración de cuatro proyectos y/o actividades entre los cuales resalta el proyecto titulado "Mejoramiento de los servicios públicos en la Municipalidad Distrital de Santiago" registrando un 99% en cuanto a su avance. El segundo distrito el cual muestra mayor gasto para esta función es el distrito de Santiago registrando un PIA de S/14, 487,539.00 (catorce millones cuatrocientos ochenta y siete mil quinientos treinta y nueve soles) y cuyo monto ejecutado fue de S/17'222,488.00 (diecisiete millones doscientos veintidós mil cuatrocientos ochenta y ocho soles) monto predestinado a realizar 4 proyectos con un avance de 94% respecto al PIM. El distrito que exhibe menor gasto para este año es Saylla distrito en el cual se gastó S/1,912,457.00 (un millón novecientos doce mil cuatrocientos cincuenta y siete soles) para realizar tres proyectos con un avance del 89%.

Para el año 2018 la función de planeamiento y gestión muestra un mayor gasto ejecutado respecto a los años anteriores, ya que se registra un incremento significativo en cuanto al monto total ejecutado el cual fue S/100,791,460.00 (cien millones setecientos noventa y un mil cuatrocientos sesenta soles) para la provincia de Cusco, efectuando 26 proyectos para dicho sector con un avance promedio de 82% respecto al PIM. El distrito de Cusco registra un mayor gasto teniendo un PIA de S/ 21'636,649.00 (veintiún millones seiscientos treinta y seis mil seiscientos cuarenta y nueve soles) y cuyo monto devengado fue mucho mayor asignado S/47'636,997.00 (cuarenta y siete millones seiscientos treinta y seis mil novecientos noventa y siete soles) en la realización de cinco proyectos dentro de los cuales destaca el proyecto titulado "Renovación de unidades de suministro de energía y reparación de pisos para accesos en el mercado de abastos san pedro en la localidad



Cusco, distrito de Cusco departamento Cusco”. Santiago es el segundo distrito que registra mayor gasto en esta función, con un monto devengado de S/17’322,094.00 (diecisiete millones trescientos treinta y dos mil noventa y cuatro soles) presupuesto destinado a realizar cuatro proyectos con un avance del 75% respecto al PIM, destacando el proyecto titulado “Creación del centro cultural para el desarrollo de actividades socio culturales de la mujer del, distrito de Santiago – Cusco” con un avance del 89%. Ccorca es el distrito que menos gasto ejecutó en dicha función el cual fue de S/1’572,703.00 (un millón quinientos setenta y dos mil setecientos tres soles) al realizar tres proyectos registrando un avance del 91% respecto al PIM.

Tabla 16

Gasto destinado a la Función planeamiento y reserva de contingencia

Municipalidad	2014					2015				
	PIA	PIM	DEVENGADO	AVANCE%	N° PROY.	PIA	PIM	DEVENGADO	AVANCE%	N° PROY.
CUSCO	24,001,376	37,561,890	33,473,107	89.1	2	20,470,936	38,395,853	34,864,331	90.8	2
CCORCCA	1,772,191	1,710,684	1,430,089	83.6	2	2,240,593	1,705,497	1,548,149	90.8	2
POROY	3,225,875	2,092,309	1,694,824	81.0	4	1,850,727	2,115,633	1,729,119	81.7	2
SAN JERONIMO	7,208,459	8,600,755	7,244,767	84.2	1	7,605,757	8,590,700	7,730,861	90.0	3
SAN SEBASTIAN	14,772,538	9,889,157	8,871,698	89.7	1	13,776,845	12,521,986	9,056,116	72.3	1
SANTIAGO	17,494,060	15,306,837	14,404,594	94.1	4	15,006,211	18,300,009	16,238,754	88.7	3
SAYLLA	978,733	1,394,633	1,244,137	89.2	1	1,180,650	1,325,787	1,232,602	93.0	2
WANCHAQ	9,226,321	8,497,996	6,414,273	75.5	1	8,791,842	13,934,062	8,891,208	63.8	1
TOTAL			74,777,489	85.8	16			81,291,140	83.8	15
Municipalidad	2016					2017				
	PIA	PIM	DEVENGADO	AVANCE%	N° PROY.	PIA	PIM	DEVENGADO	AVANCE%	N° PROY.
CUSCO	34,892,748	43,079,451	40,562,856	94.2	3	36,708,432	40,705,287	36,304,484	89.2	4
CCORCCA	1,115,241	1,669,767	1,132,838	67.8	1	1,333,054	2,219,150	1,972,075	88.9	5
POROY	2,111,756	2,556,488	2,007,025	78.5	1	1,806,135	2,254,947	1,820,505	80.7	3
SAN JERONIMO	8,159,197	7,705,473	7,008,721	91.0	2	7,319,677	10,256,940	8,022,704	78.2	3
SAN SEBASTIAN	15,048,515	17,735,881	13,100,986	73.9	2	11,389,895	12,998,473	9,533,334	73.3	3
SANTIAGO	14,010,597	17,671,306	16,648,000	94.2	3	14,487,539	18,195,278	17,222,488	94.7	4
SAYLLA	1,391,181	2,115,022	1,874,951	88.6	3	1,626,138	2,129,677	1,912,457	89.8	3
WANCHAQ	8,846,695	11,818,445	8,926,153	75.5	1	9,675,014	10,636,540	8,770,714	82.5	3
TOTAL			91,261,530	82.9	16			85,558,761	84.6	28
Municipalidad	2018									
	PIA	PIM	DEVENGADO	AVANCE%	N° PROY.					
CUSCO	21,636,649	54,584,037	47,636,997	87.3	5					
CCORCCA	1,383,778	1,728,351	1,572,703	91.0	3					
POROY	1,859,279	2,294,746	2,037,326	88.8	2					
SAN JERONIMO	8,037,196	11,447,282	9,592,203	83.8	3					
SAN SEBASTIAN	13,956,783	14,496,979	11,093,413	76.5	3					
SANTIAGO	14,401,381	23,094,252	17,322,094	75.0	4					
SAYLLA	1,677,977	2,497,548	2,385,361	95.5	3					
WANCHAQ	10,087,233	14,263,879	9,151,363	64.2	3					
TOTAL			100,791,460	82.7	26					

Nota: Adaptado página amigable del Ministerio de Economía y Finanzas, 2018.



La figura 10 muestra el avance respecto al PIM del gasto destinado en la función Planeamiento y gestión de contingencia, que como se puede observar el distrito que mayor avance ejecutado mantiene dentro de los cinco años de estudio es Saylla, seguido por el distrito de cuyo mayor avance respecto al PIM se ve reflejado en el año 2017 con un 95% del presupuesto. Wanchaq es el distrito que refleja menor avance respecto al PIM ya que para el año 2015 solo se ejecutó el 64% del presupuesto.

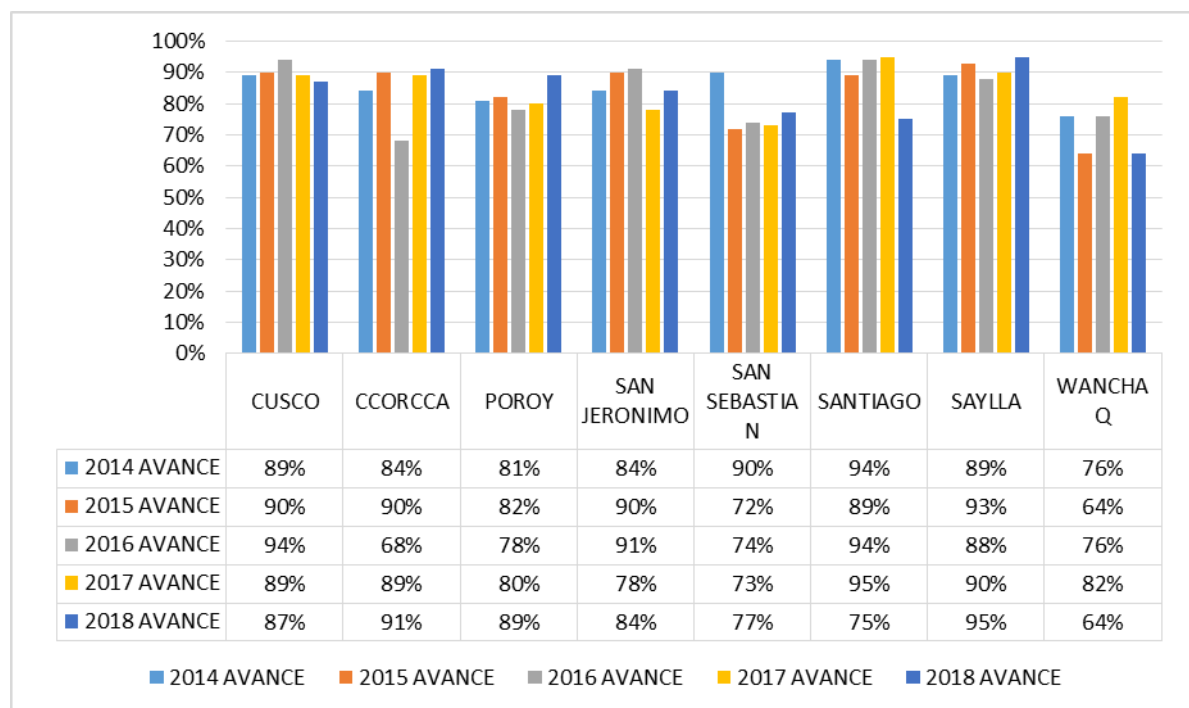


Figura 10: Avance respecto al PIM del gasto destinado a la función planeamiento y gestión de reserva de contingencia año 2014 – 2018.

Adaptado de la página amigable del Ministerio de Economía y Finanzas

Función orden público y seguridad ciudadana. Otra de las principales funciones en la cual se destina mayor gasto público es la función orden público, que como se puede observar en la tabla 17 se ve reflejado el PIA, PIM, monto devengado así mismo el respectivo avance en la ejecución de los distintos proyectos y/o actividades para dicha función en los años de estudio para cada distrito de la Provincia del Cusco.

El gasto total devengado registrado en esta función para el año 2014, fue de S/30'428,628.00 (treinta millones cuatrocientos veintiocho mil seiscientos veintiocho soles) con un avance promedio total del 80.7%, mediante los cuales de realizaron 41



proyectos y actividades en toda la provincia del Cusco destinados a dicho sector. Teniendo en cuenta que el distrito que mayor gasto refleja es Cusco que al año 2014 el PIA asignado fue de S/4'966,764.00 (cuatro millones novecientos sesenta y seis mil setecientos sesenta y cuatro soles) pero se ejecutó S/23'654,726.00 (veintitrés millones seiscientos cincuenta y cuatro mil setecientos veintiséis soles) en la realización de 15 proyectos y actividades cuyo avance fue de 93.8%, entre los principales proyectos se tiene el titulado “Mejoramiento y ampliación de la seguridad ciudadana, para brinda auxilio , prevención y protección a la colectividad del Distrito del Cusco” en el cual se registró un avance del 99.7%,”Mejoramiento de las capacidades en estudiantes del nivel secundario de las instituciones educativas públicas en temas de prevención delictiva en el Distrito de Cusco” registrando un avance del 96% en su ejecución. El distrito que presenta un menor gasto en esta función es Saylla, cuyo gasto devengado solo fue de S/158,521.00 (ciento cincuenta y ocho mil quinientos veintiún soles) con un avance del 97% respecto a su presupuesto mediante el cual se realizaron dos proyectos.

En el año 2015 se registró un gasto ejecutado para la Provincia de Cusco de S/14'721,435.00 (catorce millones setecientos veintiún mil cuatrocientos treinta y cinco soles), mediante el cual se realizaron 40 proyectos destinados a dicha función con un avance en promedio del 70%. Cusco es el distrito que mayor gasto presenta ya que su PIA fue de S/4'194,398.00 (cuatro millones ciento noventa y cuatro mil trescientos noventa y ocho soles) pero el monto devengado fue mayor ejecutando S/6'779,952.00 (seis millones setecientos setenta y nueve mil novecientos cincuenta y dos soles) al realizar dieciocho proyectos dentro de los cuales destaca el titulado “Patrullaje por sector- distrito Cusco” proyecto en el cual se presenta un avance del 79%, “Mejoramiento de las capacidades en estudiantes del nivel secundario de las instituciones educativas públicas en temas de prevención delictiva en el distrito Cusco, provincia de Cusco” con un avance del 99%. El



distrito que presentó menos gasto para dicha función fue Saylla ejecutando solo S/59,292.00 (cincuenta y nueve mil doscientos noventa y dos soles) al realizar un proyecto titulado “Implementación del servicio de serenazgo” con un avance del 31.9%.

El gasto total para la Provincia del Cusco destinado a esta función al año 2016 fue de S/13,439,482.00 (trece millones cuatrocientos treinta y nueve mil cuatrocientos ochenta y dos soles) con un avance promedio respecto al presupuesto de 82% en la elaboración de 44 proyectos. Cusco es el distrito que mayor gasto presenta el cual registra un PIA de S/690,084.00 (seiscientos noventa mil ochenta y cuatro mil soles) y cuyo monto devengado es mucho mayor designando S/4'914,228.00 (cuatro millones novecientos catorce doscientos veintiocho soles) con un avance del 87% en la ejecución de quince proyectos dentro de los cuales destaca “Patrullaje por sector distrito Cusco” proyecto en el cual se dio un avance del 94%, “Mejoramiento y ampliación de las capacidades en temas de prevención del bullying en los estudiantes del nivel primario de las instituciones educativas públicas del distrito de Cusco” con un avance del 93%. El distrito de San Sebastián presenta también un mayor gasto destinado al sector gastando S/3'382,231 (tres millones trescientos ochenta y dos mil doscientos treinta y un soles) con un avance del 89% mediante el cual se realizaron ocho proyectos correspondientes a esta función. Ccorca es el distrito que menos gasto presenta destinado solo S/40,036.00 (cuarenta mil treinta y seis soles) en la ejecución de dos proyectos con un avance del 95%.

Para el año 2017 en gasto ejecutado total, destinado a esta función para la provincia de Cusco fue S/37'904,913.00 (treinta y siete millones novecientos cuatro mil novecientos trece soles) cuyo avance en promedio representa el 89.4%, realizando 39 proyectos. El distrito Santiago es que presenta mayor gasto para esta función registrando un PIA de S/801,850.00 (ochocientos un mil ochocientos cincuenta soles) y cuyo monto devengado fue mucho mayor destinando S/21'978,954 (veintiún millones novecientos setenta y ocho



mil novecientos cincuenta y cuatro soles) con un avance de 86%, al realizar seis proyectos dentro de los cuales destaca “Mejoramiento y ampliación del servicio de seguridad ciudadana en el distrito de Santiago de Cusco” presentado un avance del 80% en su realización. Cusco es el segundo distrito en mostrar mayor gasto registrado para dicha función con un PIA de S/1’826,498.00 (un millón ochocientos veintiséis mil cuatrocientos noventa y ocho soles) y un el devengado fue de S/9’216,613.00 (nueve millones doscientos dieciséis mil seiscientos trece soles) en la realización de doce proyectos cuyo avance representa el 81.8%, entre los principales proyectos y/o actividades para esta función se destacan los siguientes “Patrullaje por sector” reflejando un 95.4% en su avance, “Mejoramiento del sistema de protección de la quebrada de Soltero huayco en el pueblo joven Picchu Alto y Picchu San Isidro, entre el tramo Cusco – Abancay Distrito de Cusco” proyecto en el cual solo se efectuó un 50.4% en avance.

Para el año 2018 el gasto total ejecutado para la provincia de Cusco destinado a esta función fue de S/21’060,475.00 (veintiún millones sesenta mil cuatrocientos setenta y cinco soles) al realizar 44 proyectos y actividades con un avance promedio del 80%. El distrito de Cusco es el que presenta mayor gasto destinado en esta función registrando un PIA de S/477,170.00 (cuatrocientos setenta y siete mil ciento setenta soles) y cuyo monto ejecutado fue de S/8,684,524.00 (ocho millones seiscientos ochenta y cuatro mil quinientos veinticuatro soles) con un avance del 91% al realizar catorce proyectos y actividades dentro de los cuales destacan “Patrullaje por sector distrito Cusco” con un avance del 97%, “Mejoramiento y ampliación de los servicios de protección ante el peligro de huaycos y deslizamientos en la quebrada 7 bateas entre el Asentamiento Humano San Benito y el Pueblo Joven Villa María, distrito de Cusco” efectuando un avance del 97%. El segundo distrito que presenta mayor gasto es Santiago cuyo gasto devengado para este sector fue de S/5’284,581.00 (cinco millones doscientos ochenta y cuatro mil quinientos ochenta y un



soles) monto designado a realizar cinco proyectos con un avance del 99% dentro de los cuales destaca el proyecto titulado “Mejoramiento y ampliación del servicio de seguridad ciudadana en el distrito de Santiago” generando un avance del 100% respecto al PIM. Para este año el distrito que presenta menor gasto para esta función es Ccorca que registra un monto consumado de S/27,813.00 (veintisiete mil ochocientos trece soles) al realizar tres proyectos con un avance del 91%.

Tabla 17

Gasto destinado a la función orden público para la provincia de Cusco años 2014 – 2018

Municipalidad	2014					2015				
	PIA	PIM	DEVENGADO	AVANCE%	N° PROY	PIA	PIM	DEVENGADO	AVANCE%	N° PROY
CUSCO	4,966,764	25,223,568	23,654,726	93.8	17	4,194,398	7,565,535	6,779,952	89.6	18
CCORCCA	0	59,497	4,194,398	99.0	1	0	86,435	86,432	100.0	2
POROY	1,350,000	1,037,941	262,070	25.2	4	1,194,067	1,874,056	1,780,652	95.0	4
SAN JERONIMO	789,510	2,325,255	1,507,989	64.9	3	1,065,083	1,928,583	951,151	49.3	3
SAN SEBASTIAN	1,428,140	2,868,949	2,531,689	88.2	5	1,821,140	7,024,582	2,414,016	34.4	6
SANTIAGO	1,679,914	1,403,249	1,306,281	93.1	5	1,101,000	1,830,475	1,611,385	88.0	4
SAYLLA	47,392	162,822	158,521	97.4	2	185,000	185,820	59,292	31.9	1
WANCHAQ	940,271	1,120,588	948,459	84.6	4	803,621	1,428,992	1,038,555	72.7	2
TOTAL			34,564,133	80.7	41			14,721,435	70	40

Municipalidad	2016					2017				
	PIA	PIM	DEVENGADO	AVANCE%	N° PROY	PIA	PIM	DEVENGADO	AVANCE%	N° PROY
CUSCO	690,084	5,624,826	4,914,228	87.4	15	1,826,498	11,272,703	9,216,613	81.8	12
CCORCCA	37,000	41,853	40,036	95.7	2	40,000	74,072	71,809	96.9	2
POROY	650,000	784,241	763,171	97.3	5	846,499	1,433,601	1,341,219	93.6	4
SAN JERONIMO	1,362,480	1,385,998	1,280,441	92.4	2	2,384,012	1,547,248	1,412,593	91.3	4
SAN SEBASTIAN	978,140	3,770,178	3,382,231	89.7	8	1,372,180	2,237,134	1,950,453	87.2	4
SANTIAGO	1,010,340	1,808,859	1,706,820	94.4	4	801,850	27,007,470	21,978,954	81.4	6
SAYLLA	230,000	533,943	144,931	27.1	4	38,000	422,503	416,494	98.6	3
WANCHAQ	1,142,725	1,519,593	1,207,624	79.5	4	1,406,386	1,789,484	1,516,778	84.8	4
TOTAL			13,439,482	82.9	44			37,904,913	89.4	39

Municipalidad	2018				
	PIA	PIM	DEVENGADO	AVANCE%	N° PROY
CUSCO	477,170	9,496,934	8,684,524	91.4	14
CCORCCA	25,000	30,263	27,813	91.9	3
POROY	855,000	2,060,402	1,290,497	62.6	9
SAN JERONIMO	691,473	2,715,372	2,506,608	92.3	3
SAN SEBASTIAN	1,483,260	1,915,817	1,830,794	95.6	3
SANTIAGO	693,000	5,317,507	5,284,581	99.4	5
SAYLLA	71,500	70,691	58,154	82.3	4
WANCHAQ	1,884,638	1,753,464	1,377,504	78.6	3
TOTAL			21,060,475	80	44

Nota: Adaptado de la página amigable del Ministerio de Economía y Finanzas

La figura 11 muestra de manera resumida el avance respecto al PIM del gasto destinado para la función orden público y seguridad, teniendo en cuenta que el distrito que



mayor avance ejecutado mantiene dentro de los cinco años de estudio es Ccorca registrando más del 90% de avance respecto al PIM , y teniendo un avance del 100% para el año 2015, el segundo distrito con mayor avance es Cusco manteniendo un avance mayor al 80% durante estos cinco años Saylla registra un avance menor respecto al PIM durante los años estudiados, teniendo en cuenta que al año 2016 solo se ejecutó el 27% del presupuesto.

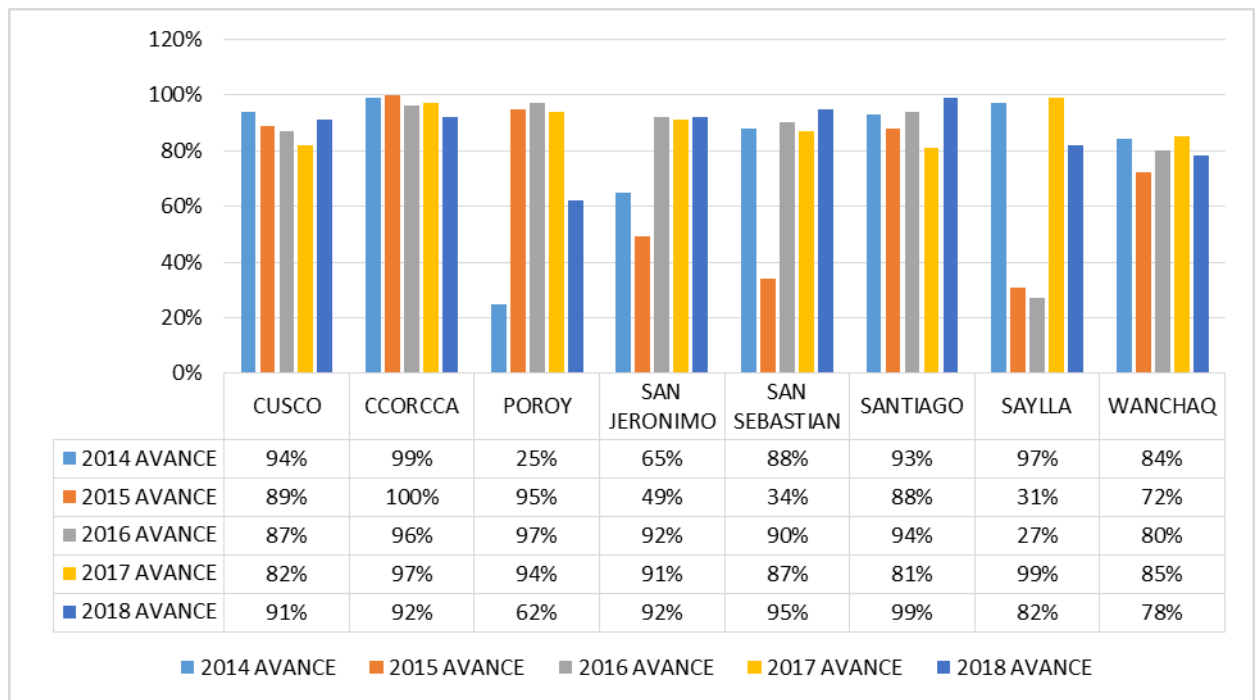


Figura 11: Avance respecto al PIM del gasto destinado a la función orden público y seguridad ciudadana para la provincia de Cusco año 2014 – 2018
Adaptado de la página amigable de Ministerio de Economía y Finanzas

Función comercio. En la tabla 18 muestra el gasto destinado a la función comercio detallando el avance y el número de proyectos en ejecución en los cinco años de estudio para cada Distrito de la Provincia de Cusco teniendo en consideración o siguiente:

Para el año 2014 el gasto ejecutado total para esta función en la provincia de Cusco fue de S/7, 647,314.00 (siete millones seiscientos cuarenta y siete mil trescientos catorce soles) con un avance promedio de 92% respecto al presupuesto total, al realizar 13 proyectos al nivel de Provincia. El Distrito que lidera con mayor gasto es Cusco que para este año registró un PIA de S/2'432,212.00 (dos millones cuatrocientos treinta y dos mil doscientos doce soles) y teniendo un monto devengado de S/2'334,919.00 (dos millones



treientos treinta y cuatro mil novecientos diecinueve soles) con teniendo un avance del 95.6% en la ejecución de un proyecto destinado a esta función. El Distrito de San Sebastián también presenta un mayor gasto para dicha función durante este año ya que se ejecutó S/1,438,215.00 (un millón cuatrocientos treinta y ocho mil doscientos quince soles) con un avance del 93% respecto a su presupuesto, elaborando cinco proyectos entre los cuales destaca “Mejoramiento y ampliación de la promoción comercial mediante la instalación de ferias para micro y pequeños productores en San Sebastián, distrito de San Sebastián – Cusco” proyecto en el cual se efectuó un avance del 96%. El distrito de Santiago presenta menor gasto destinado a esta función, ejecutando S/457,022.00 (cuatrocientos cincuenta y siete mil veintidós soles) en la elaboración de cuatro proyectos y actividades con un avance del 77% respecto al presupuesto.

El gasto total ejecutado para esta función al año 2015 fue de S/5'230,936.00 (cinco millones doscientos treinta mil novecientos treinta y seis soles) a nivel provincial, registrando un avance en promedio de 85% respecto al PIM, consignado a realizar siete proyectos correspondientes al sector. El distrito de Cusco lidera con un mayor gasto ya que se ejecutó S/2'240,793.00 (dos millones doscientos cuarenta mil setecientos noventa y tres soles) con un avance del 96% al realizar un proyecto, así mismo se puede observar que el distrito que menos gasto presenta para esta función es Santiago con un presupuesto de S/120,001.00 (ciento veinte mil un sol) destinado a realizar dos proyectos correspondientes a esta función.

Para el año 2016 el presupuesto destinado para dicha función incrementa ya que su gasto total ejecutado fue de S/7'797,129.00 (siete millones setecientos noventa y siete mil ciento veinte nueve soles) con un avance promedio del 92% al realizar 14 proyectos correspondientes al sector. El distrito de Cusco presenta mayor gasto, ya que registro un PIA de S/2'291,229.00 (dos millones doscientos noventa y un mil doscientos veinte nueve



soles) ejecutando un monto mayor el cual fue de S/4'228,469.00 (cuatro millones doscientos veinte ocho mil cuatrocientos sesenta y nueve soles) con un avance del 99% en la realización de nueve proyectos y actividades dentro de las cuales destacan “Producción y comercialización de joyería, asociación de joyeros plateros y orfebres joyas del inca, distrito, provincia y región Cusco” proyecto que registro un avance del 100%, “Producción y comercialización de cerámicos de la asociación de artistas y artesanos del barrio de San Blas del distrito, provincia y región Cusco” con un avance del 100%. Santiago es el distrito que menos gasto presenta durante este año ya que solo ejecuto S/90,010.00 (noventa mil diez soles) en realizar un proyecto destinado al sector.

Al año 2017 el gasto total ejecutado para la provincia de Cusco destinado el sector comercio fue de S/ 7, 459,651.00 (siete millones cuatrocientos cincuenta y nueve mil seiscientos cincuenta y un soles) con un avance promedio del 93% respecto al presupuesto, al realizar nueve proyectos a nivel provincial. El distrito de Cusco presenta un incremento en cuanto al gasto ya que el PIA fue de S/9'996,798.00 (nueve millones novecientos noventa y seis mil setecientos noventa y ocho soles) y el presupuesto devengado fue de S/3'637,959.00 (tres millones seiscientos treinta y siete mil novecientos cincuenta y nueve soles) en la realización de tres proyectos presentando un avance de 99.3% respecto al PIM.

Para el año 2018 el gasto total ejecutado para la provincia de Cusco fue de S/7'002,724.00 (siete millones dos mil setecientos veinticuatro soles) representado con un 95% en cuanto a su avance en promedio al realizar veintitrés proyectos y actividades correspondientes al sector. Cusco es el distrito que presenta mayor gasto durante este año registrando un PIA de S/250,518.00 (doscientos cincuenta mil quinientos dieciocho soles) un monto ejecutado mayor el cual fue de S/3'260,217.00 (tres millones doscientos sesenta mil doscientos diecisiete) con un avance del 85%, realizando diecisiete proyectos entre los que se destacan los siguientes “Mejoramiento de la producción y comercialización de



cuyes, asociación de productores de cuyes virgen purificada del distrito de Saylla, Cusco” cuyo avance solo del 64%, “Mejoramiento de la competitividad productiva de la artesana textil de la red de asociaciones de artesanos del distrito de Ccorca, provincia Cusco” con un avance del 89%. Santiago es el distrito con menor gasto para esta función ejecutando S/42,122.00 (cuarenta y dos mil ciento veinte dos soles) en realizar dos proyectos destinados a la función comercio.

Tabla 18

Gasto destinado a la función Comercio para la provincia de Cusco años 2014 – 2018

Municipalidad	2014					2015				
	PIA	PIM	DEVENGADO	AVANCE%	N° PROY	PIA	PIM	DEVENGADO	AVANCE%	N° PROY
CUSCO	2,432,212	2,441,238	2,334,919	95.6	1	2,361,422	2,335,075	2,240,793	96.0	1
SAN JERONIMO	819,940	1,009,048	967,826	95.9	1	845,270	1,380,699	1,041,695	75.4	1
SAN SEBASTIAN	1,728,656	1,539,412	1,438,215	93.4	5	1,428,656	840,601	816,935	97.2	1
SANTIAGO	39,950	590,694	457,022	77.4	4	15,000	123,236	120,001	97.4	2
SAYLLA	500,000	1,427,861	1,413,126	99.0	1	200,000	204,505	203,045	99.3	1
WANCHAQ	454,143	1,103,219	1,036,206	93.9	1	904,646	1,620,044	808,467	49.9	1
TOTAL			7,647,314	92.50%	13			5,230,936	85%	7
Municipalidad	2016					2017				
	PIA	PIM	DEVENGADO	AVANCE%	N° PROY	PIA	PIM	DEVENGADO	AVANCE%	N° PROY
CUSCO	2,291,229	4,264,707	4,228,469	99.2	9	9,996,798	3,662,521	3,637,959	99.3	3
SAN JERONIMO	913,156	1,493,149	1,217,649	81.5	2	908,203	1,460,842	1,336,089	91.5	2
SAN SEBASTIAN	1,026,156	1,180,219	1,133,372	96.0	1	718,070	1,297,202	1,245,467	96.0	1
SANTIAGO	15,000	96,300	90,010	93.5	1	63,500	145,992	133,206	91.2	2
SAYLLA	150,000	0	0	0.0		0	0	0	0	0
WANCHAQ	963,173	1,239,818	1,127,629	91.0	1	1,255,964	1,242,069	1,106,930	89.1	1
TOTAL			7,797,129	92%	14			7,459,651	93%	9
Municipalidad	2018									
	PIA	PIM	DEVENGADO	AVANCE%	N° PROY					
CUSCO	250,518	3,803,666	3,260,217	85.7	17					
SAN JERONIMO	973,603	1,341,654	1,314,354	98.0	2					
SAN SEBASTIAN	984,303	1,414,605	1,358,026	96.0	1					
SANTIAGO	89,000	42,136	42,122	100.0	2					
SAYLLA	0	0	0	0	0					
WANCHAQ	1,101,075	1,069,567	1,028,005	96.1	1					
TOTAL			7,002,724	95%	23					

Nota: Adaptado de la página amigable del Ministerio de Economía y de Finanzas

La figura 12 muestra de manera resumida el avance respecto al PIM del gasto destinado en la función de comercio para los ocho distritos de la provincia de Cusco, que como se puede apreciar San Sebastián es el distrito que mayor avance registra, manteniendo un avance mayor al 90% dentro de los cinco años de estudio, Seguido por el distrito de



Cusco que mantiene un avance mayor al 85% durante dicho periodo. Saylla es el distrito que presenta menor avance respecto al PIM, ya que para los años 2016, 2017, 2018 la ejecución del gasto fue del 0%.

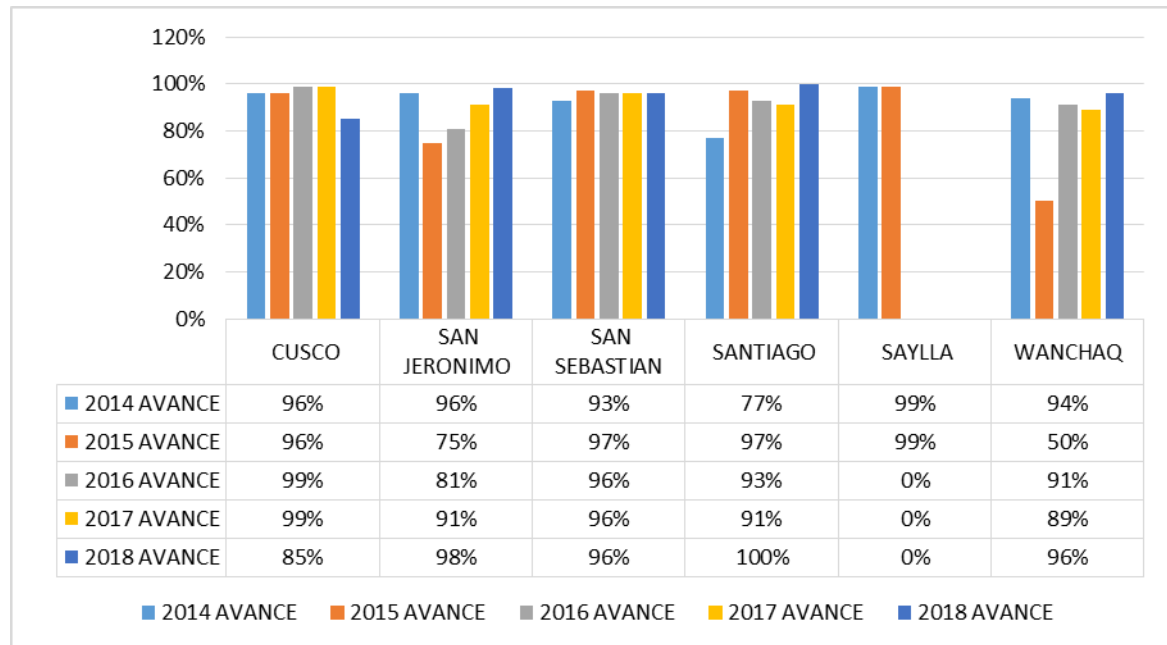


Figura 12: Avance respecto al PIM del gasto destinado a la función comercio para la provincia de Cusco año 2014 – 2018

Adaptado de la página amigable del Ministerio de Economía y Finanzas

Función transporte. La función transporte presenta también una mayor cantidad de gasto destinado a realizar diferentes proyectos y/o actividades, la tabla 19 muestra el PIA, PIM el devengado y el respectivo avance dentro de los años de estudio para ocho distritos de la Provincia del Cusco.

El año 2014 el gasto total ejecutado para este sector en la provincia de Cusco fue de S/69'556,959.00 (sesenta y nueve millones quinientos cincuenta y seis mil novecientos cincuenta y nueve soles) presentando un avance promedio de 84,6% respecto al presupuesto en la realización de 179 proyectos para la Provincia. Cusco es el distrito que mayor gasto presenta para esta función que para este año su PIA fue de S/3'710,230.00 (tres millones setecientos diez mil doscientos treinta soles) registrando un devengado de S/22'144,798.00 (veintidós millones ciento cuarenta y cuatro mil setecientos noventa y ocho soles) en la elaboración de 38 proyectos con un avance del 85% del presupuesto,



dentro de este año fueron los siguientes, “Mejoramiento de la transitabilidad vehicular – peatonal y acondicionamiento urbano en la vía principal de Puquin – Arco Tica Tica de la ciudad del Cusco” cuyo avance respecto al PIM designado fue de 89.2%. “Mejoramiento de la transitabilidad vehicular y peatonal de la av. Josu Gabriel Cosio y pasaje Juan de dios Aguirre de la Urbanización magisterial del Distrito Cusco, Provincia de Cusco – Cusco” proyecto que efectuó un avance del 97.3% de su presupuesto. San Sebastián es el segundo distrito que mayor gasto presenta ejecutando S/16’840,187.00 (dieciséis millones ochocientos cuarenta mil ciento ochenta y siete soles) con un avance del 96%, realizando 32 proyectos. Saylla es el distrito que presenta menor gasto en la función Transporte.

El gasto total ejecutado para el año 2015 destinado a la función transporte para la Provincia de Cusco fue de S/74’760,065.00 (setenta y cuatro millones setecientos sesenta mil sesenta y cinco soles) con un avance respecto al presupuesto ejecutado del 81%, realizando un total de 140 proyectos correspondientes a la función. El distrito de Cusco es el que presenta mayor gasto, el PIA fue de S/20’576,777.00 (veinte millones quinientos setenta y seis mil setecientos setenta y siete soles) y cuyo monto devengado fue de S/31’151,320.00 (treinta y un millones ciento cincuenta y un soles trescientos veinte soles) con un avance de 84% respecto al presupuesto, realizando 52 proyectos entre los cuales destacan “Mejoramiento de la transitabilidad vehicular y peatonal en la Av. Túpac Amaru entre el Jr. Mateo Pumacahua y el bypass de la Prolong. Av. Túpac Amaru en el distrito de Wanchaq, provincia de Cusco” en el cual refleja un avance del 83%, “Mejoramiento de la transitabilidad vehicular - peatonal y acondicionamiento urbano en la vía principal Puquin - Arco Tica Tica de la ciudad del Cusco, provincia de Cusco” con un avance del 87%. El Distrito de San Sebastián también presenta un mayor gasto para esta función, ya que registra un PIA fue de S/20’596,261.00 (veinte millones quinientos noventa y seis mil doscientos sesenta y un soles) y teniendo un monto devengado menor el cual fue de



S/18'329,118.00 (dieciocho millones trecientos veintinueve mil ciento dieciocho soles) destinados a realizar 32 proyectos cuyo avance fue del 88.5%, los proyectos más destacados para dicho año fueron los siguientes, “Mejoramiento del circuito vial Alto Qosqo, distrito de San Sebastián – Cusco” con un avance del 98% respecto al presupuesto asignado, “Mejoramiento de las vías secundarias en la residencial posada del sol, distrito de San Sebastián – Cusco” con un avance del 97%, en su realización, así mismo para este año el distrito que menor gasto presenta es Ccorca.

Para el año 2016 el gasto total ejecutado para esta función en la provincia de Cusco fue de S/108'961,833.00 (ciento ocho millones novecientos sesenta y un mil ochocientos treinta y tres soles) presentando un avance en promedio del 79% realizando 171 proyectos orientados a la función transporte. El distrito de Cusco presenta un mayor gasto así como también una mayor cantidad de proyectos y /o actividades destinadas para la función de transporte dentro de los cinco años de estudio, ya que presenta un PIA de S/17'162,026.00 (diecisiete millones ciento sesenta y dos mil veintiséis soles) y un monto ejecutado de S/53'183,625.00 (cincuenta y tres millones ciento ochenta y tres mil seiscientos veinticinco soles) en la elaboración de 69 proyectos con un avance del 86.4% dentro de los cuales resaltan los siguientes proyectos, “Mejoramiento de la transitabilidad vehicular y peatonal en la Av. Tupac Amaru entre el Jr. Mateo Pumacahua y el bypass de la prolong. Av. Tupac Amaru en el distrito de Wanchaq, provincia de Cusco” representado con un 96% en su avance, “Mejoramiento de la transitabilidad vehicular - peatonal y acondicionamiento urbano en la vía principal Puquin - Arco Tica Tica de la ciudad del Cusco, Provincia de Cusco” con un avance de solo el 71% respecto al presupuesto asignado. San Sebastián es el segundo distrito que presenta mayor gasto en esta función ejecutando S/17'786,708.00 (diecisiete millones setecientos ochenta y seis mil setecientos ocho soles) con un avance de 84% respecto a su presupuesto realizando veintinueve proyectos y actividades orientado



a la función transporte entre los cuales destaca “Mejoramiento de la vía transversal entre la vía de Evitamiento -APV las Joyas y la vía expresa - APV Alto Misti, distrito de San Sebastián – Cusco” presentado un avance del 72%, “Mejoramiento de vías en la APV monterrey, distrito de san Sebastián – Cusco” registrando un avance del 97%. El distrito de que menos gasto registra en esta función dentro de los años estudiados es el Distrito de Ccorca que al año 2016 se asignó un mayor presupuesto teniendo un PIA de S/672,285.00 (seiscientos setenta y dos mil doscientos ochenta y cinco soles) y con un monto devengado de S/672,285.00 (seiscientos setenta y dos mil doscientos ochenta y cinco soles) orientados a realizar dos proyectos cuyo avance fue solo del 42.9% respecto a su presupuesto.

Al año 2017 el presupuesto total ejecutado para la función transporte en la provincia del Cusco fue de S/71'005,813.00 (setenta y un millones cinco mil ochocientos trece soles) con un avance en promedio de un 80% en realizar 139 proyectos. El distrito de Cusco presenta mayor gasto registrando un PIA asignado de S/3'889,569.00 (tres millones ochocientos ochenta y nueve mil quinientos sesenta y nueve soles) y un monto devengado de S/27'237,422.00 (veintisiete millones doscientos treinta y siete mil cuatrocientos veintidós soles) destinados a realiza 47 proyectos con un avance en promedio del 80%, dentro de los cuales destacan los siguientes: “Mejoramiento de la transitabilidad vehicular - peatonal y acondicionamiento urbano en la vía principal Puquin - Arco Tica Tica de la ciudad del cusco, Provincia de Cusco” cuyo avance fue del 98%.“Servicios de transporte terrestre y complementarios fiscalizados” presentando un avance del 96% en su ejecución, “Mejoramiento del servicio de la transitabilidad vehicular y peatonal entre el Arco Tica Tica y la comunidad campesina de Sencca Quispihuara del distrito de Poroy, provincia de Cusco – Cusco” registrando un avance del 76% respecto al presupuesto asignado. Otro de los distritos de la provincia de Cusco que presenta un mayor gasto destinado a la función de Transporte durante este año es el distrito de San Sebastián que muestra un monto



ejecutado de S/14'428,031.00 (catorce millones cuatrocientos veintiocho mil treinta y un soles) reflejando un avance del 66% respecto al presupuesto, mediante el cual se realizaron veintidós proyectos. Ccorca es el distrito que presenta un menor gasto ya que el monto ejecutado fue de S/437,261.00 (cuatrocientos treinta y siete mil doscientos sesenta y un soles) con un avance del 70%, al realizar tres proyectos correspondientes a la función transporte.

Al año 2018 el gasto total ejecutado en la provincia del Cusco destinado al sector transporte fue de S/62'033,171.00 (sesenta y dos millones treinta y tres mil ciento setenta y un soles) con un avance promedio de 81% en la realización de 131 proyectos orientados a dicha función. San Sebastián muestra mayor presupuesto ejecutado el cual fue de S/19'965,904.00 (diecinueve millones novecientos sesenta y cinco mil novecientos cuatro soles) con un avance del 88% al realizar 33 proyectos destinados al sector dentro de los cuales están “Mejoramiento del circuito vial alto Qosqo, distrito de San Sebastián Cusco” con un avance del 93%, “Mejoramiento del sistema de señalización, semaforización y nomenclatura vial y peatonal del área urbana, distrito de San Sebastián – Cusco” efectuando un avance del 99%. El distrito de Cusco también registra un mayor gasto para este año teniendo un PIA de S/15'009,452.00 (quince millones nueve mil cuatrocientos cincuenta y dos soles) y un monto ejecutado de S/18'309,935.00 (dieciocho millones trescientos nueve mil novecientos treinta y cinco soles) con un avance de 75% respecto al presupuesto ejecutado al realizar veinticuatro proyectos entre los cuales destacan los siguientes, “Mejoramiento de la transitabilidad vehicular, peatonal y acondicionamiento urbano en la Av. Argentina - Circunvalación - Sacsayhuaman, distrito de Cusco, provincia de Cusco”, “Mejoramiento del sistema de semaforización de la prolongación Av. de la Cultura Cusco, provincia de Cusco” proyecto en el cual de presento un avance del 93% .



Tabla 19

Gasto destinado a la función transporte para la provincia de Cusco años 2014 – 2018

Municipalidad	2014					2015				
	PIA	PIM	DEVENGADO	AVANCE%	N° PROY	PIA	PIM	DEVENGADO	AVANCE%	N° PROY
CUSCO	3,710,230	25,789,965	22,144,798	85.9	38	20,576,777	36,855,646	31,151,320	84.5	52
CCORCCA	1,036,590	799,846	504,447	63.1	3	724,591	999,158	471,978	47.2	1
POROY	2,818,016	3,757,441	2,978,138	79.3	3	4,600,000	3,707,275	3,569,703	96.3	4
SAN JERONIMO	6,269,259	6,910,713	5,445,129	78.8	5	1,940,450	1,021,873	866,651	84.8	2
SAN SEBASTIAN	22,694,152	17,373,198	16,840,187	96.9	32	20,596,261	20,716,392	18,329,118	88.5	32
SANTIAGO	1,293,143	17,655,153	15,706,333	89.0	86	8,320,852	14,964,430	13,747,578	91.9	35
SAYLLA	418,000	384,048	378,292	98.5	2	550,000	2,761,756	2,501,835	90.6	4
WANCHAQ	2,671,083	6,422,559	5,559,635	86.6	10	1,500,395	6,300,432	4,121,882	65.4	10
TOTAL			69,556,959	84.6	179			74,760,065	81	140

Municipalidad	2016					2017				
	PIA	PIM	DEVENGADO	AVANCE%	N° PROY	PIA	PIM	DEVENGADO	AVANCE%	N° PROY
CUSCO	17,162,026	61,531,035	53,183,625	86.4	69	3,889,569	33,933,649	27,237,422	80.3	47
CCORCCA	672,285	1,302,033	558,476	42.9	2	350,209	620,290	437,261	70.5	3
POROY	500,000	830,983	804,291	96.8	5	1,400,000	1,026,788	947,242	92.3	5
SAN JERONIMO	2,070,918	5,949,527	5,584,324	93.9	20	1,046,786	7,685,441	6,343,118	82.5	18
SAN SEBASTIAN	16,061,742	20,992,698	17,786,708	84.7	29	17,130,367	21,830,079	14,428,031	66.1	22
SANTIAGO	5,596,548	18,213,170	11,435,496	62.8	30	10,979,089	14,968,652	13,889,373	92.8	25
SAYLLA	151,874	7,083,212	5,650,820	79.8	7	300,000	2,278,888	1,987,184	87.2	7
WANCHAQ	3,103,858	15,731,315	13,958,093	88.7	9	3,508,214	8,214,753	5,736,182	69.8	12
TOTAL			108,961,833	79	171			71,005,813	80	139

Municipalidad	2018				
	PIA	PIM	DEVENGADO	AVANCE%	N° PROY
CUSCO	15,009,452	24,249,329	18,309,935	75.5	24
CCORCCA	319,811	366,057	346,188	94.6	4
POROY	1,709,423	1,621,346	1,536,077	94.7	7
SAN JERONIMO	5,090,620	6,473,886	5,338,799	82.5	16
SAN SEBASTIAN	10,199,684	22,690,904	19,965,904	88.0	33
SANTIAGO	10,060,179	13,125,726	10,561,637	80.5	22
SAYLLA	280,000	1,003,612	806,424	80.4	7
WANCHAQ	4,254,008	9,572,846	5,168,207	54.0	18
TOTAL			62,033,171	81.2	131

Nota: Adaptado de la página amigable del Ministerio de Economía y Finanzas

La figura 13 muestra de manera resumida el avance respecto al PIM del gasto destinado para la función transporte, teniendo en cuenta que el distrito que mayor avance ejecutado mantiene dentro de los cinco años de estudio es Poroy registrando más del 90% de avance respecto al PIM, el segundo distrito con mayor avance es San Sebastián manteniendo un avance mayor al 80% durante estos cinco años. Ccorca registra un avance menor respecto al PIM durante los años estudiados, teniendo en cuenta que al año 2016 solo se ejecutó el 43% del presupuesto.

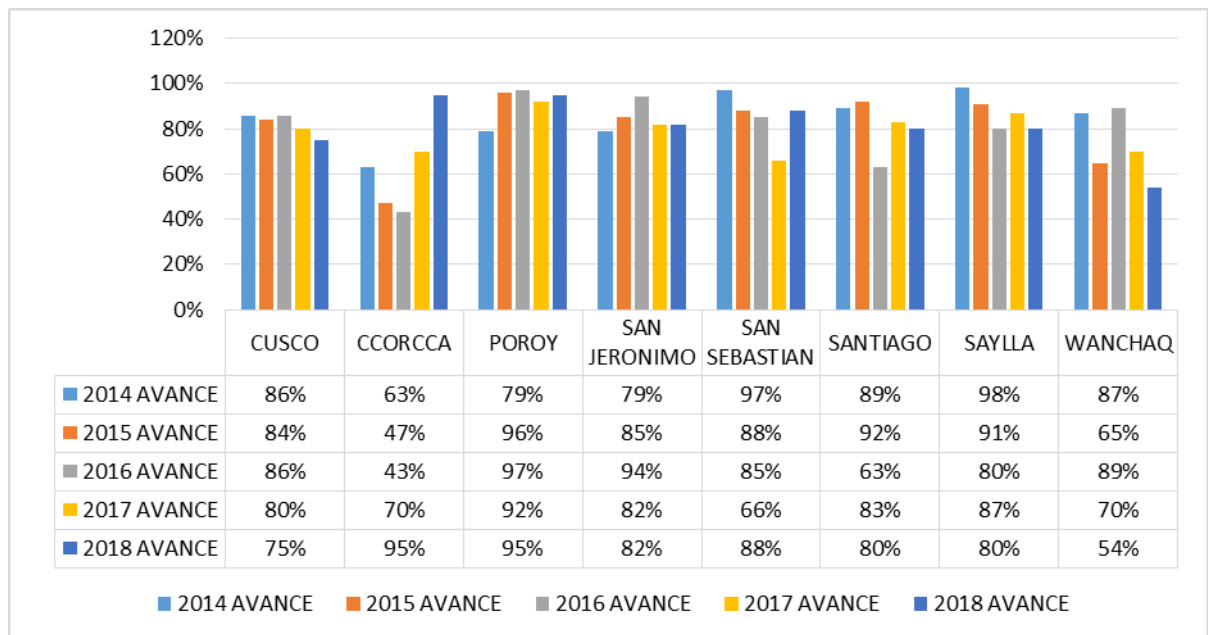


Figura 13: Avance respecto al PIM del gasto destinado a la función transporte para la provincia de Cusco año 2014 – 2018
Adaptado de la página amigable del Ministerio de Economía y Finanzas

Función ambiente. Se puede observar en la tabla 20 el gasto destinado a proyectos y/o actividades para la función de ambiente dentro de los años de estudio, así como también el avance respecto al presupuesto destinado para cada distrito de la Provincia del Cusco.

El gasto total ejecutado para la provincia de Cusco destinado a la función ambiente para el año 2014 fue de S/24'012,027.00 (veinte cuatro millones dice mil veinte siete soles) con un avance en promedio de 88% respecto a la ejecución de su presupuesto al realizar 27 proyectos correspondientes al sector. El distrito que mayor gasto presenta notoriamente es el Distrito de Cusco, registra un PIA de S/4'060,367.00 (cuatro millones sesenta mil trescientos sesenta y siete soles) y un monto devengado de S/7'067,878.00 (siete millones sesenta y siete mil ochocientos setenta y ocho soles) orientados a realizar tres proyectos cuyo avance fue de 89.8%, resaltado el proyecto titulado “Entidades con sistema de gestión integral de residuos sólidos” proyecto en el cual se registró un avance del 87%. El distrito de Santiago también presenta un gasto significativo para esta función teniendo como monto ejecutado S/5'457,023.00 (cinco millones cuatrocientos cincuenta y siete mil veintitrés soles) con un avance del 71% respecto a su presupuesto en el elaboración de cinco



proyectos orientados al sector entre los cuales resalta los titulados “Ampliación y mejoramiento del almacenamiento, barrido, recolección y transporte de residuos sólidos municipales, distrito de Santiago – Cusco” proyecto en el cual presento un avance del 100% en el ejecución. Para este año el distrito que no cuenta con presupuesto para este sector es el distrito de Ccorca.

El gasto total destinado a la función ambiente al año 2015 para la Provincia de Cusco incremento respecto al año 2014 ya que se ejecutó S/29'489,700.00 (veintinueve millones cuatrocientos ochenta y nueve mil setecientos soles) con un avance promedio de 92% respecto al presupuesto designado, realizando treinta y tres proyectos. Para este año el distrito que registra un mayor presupuesto para el sector es Cusco teniendo un PIA de S/2'470,841.00 (dos millones cuatrocientos setenta mil ochocientos cuarenta y un soles) y un monto devengado mucho mayor el cual fue S/10'108,368.00 (diez millones ciento ocho mil trescientos sesenta y ocho soles) orientado a la elaboración de siete proyectos con un avance del 84% respecto a su presupuesto dentro de los cuales destacan los siguientes proyectos “Entidades con sistema de gestión integral de residuos sólidos” teniendo un avance del 85%, “Mejoramiento del servicio de recolección de residuos sólidos del SELIP Cusco de la municipalidad Cusco, provincia de Cusco” con un avance de 79%. San Jerónimo es el distrito que también presenta un mayor presupuesto para este sector, ejecutando S/5'482,268.00 (cinco millones cuatrocientos ochenta y dos mil doscientos sesenta y ocho soles) monto orientado a realizar seis proyectos tales como “Instalación del servicio de protección de la cuenca del rio Huaccoto (km. 0+820-2+895), distrito de San Jerónimo – Cusco” en el cual presento un avance fue del 84%.Ccorca es el distrito que presenta menor gasto para la función ambiente ya que solo se destinó S/13,730.00 (trece mil setecientos treinta soles) en la realización de un proyectos titulado “Construcción de parques” con un avance del 100%.



Para el año 2016 el gasto total ejecutado para la provincia de Cusco fue de S/33'915,004.00 (treinta y tres millones novecientos quince mil cuatro soles) monto mediante el cual se elaboraron treinta y cuatro proyectos correspondientes al sector ambiente con un avance en promedio de 86% respecto al presupuesto ejecutado. Cusco es el distrito que cuenta con mayor gasto para dicha función presentando un PIA de S/4'369,150.00 (cuatro millones trescientos sesenta y nueve mil ciento cincuenta soles) y un monto ejecutado de S/17'771,405.00 (diecisiete millones setecientos setenta y un mil cuatrocientos cinco soles) realizando siete proyectos destacando los siguientes “Entidades con sistema de gestión integral de residuos sólidos”, “Mejoramiento del servicio de recolección de residuos sólidos del selip cusco de la municipalidad Cusco”. Para este año el distrito que menos gasto presento para la función ambiente fue Ccorca ya que solo ejecuto S/18,810.00 (dieciocho mil ochocientos diez soles) en la elaboración de un proyecto común avance del 98%.

Para el año 2017 el gasto total ejecutado en la Provincia de Cusco para la función de ambiente fue de S/32'780,497.00 (treinta y dos millones setecientos ochenta mil cuatrocientos noventa y siete soles) monto destinado a realizar 44 proyectos con un avance promedio de 91% respecto al presupuesto ejecutado. El Distrito de Cusco registra un incremento de gasto a comparación del gasto destinado en los años anteriores, ya que el PIA asignado para este año fue de S/9'750,940.00 (nueve millones setecientos cincuenta mil novecientos cuarenta soles) y un monto devengado de S/14'926,520.00 (catorce millones novecientos veintiséis mil quinientos veinte soles) monto mediante el cual se realizaron once proyectos registrando un avance del 92.6%, entre los cuales resaltan los siguientes proyectos, “Entidades con sistema de gestión integral de residuos sólidos” en el cual registro un avance del 96%, “Mejoramiento del servicio de recolección de residuos sólidos del selip Cusco de la Municipalidad cusco, Provincia de Cusco” cuyo avance fue



del 76%. En el Distrito de Ccorca se asignó un menor presupuesto para realizar proyectos y/o actividades destinados a la función de Ambiente ya que solo para el año 2017 se ve un incremento del gasto, teniendo un monto devengado de S/356,512.00 (trescientos cincuenta y seis mil quinientos doce soles) para realizar cuatro proyectos presentando un avance del 95%, dentro de los cuales resalta los siguientes “Arborización – construcción de Parques” con un avance del 95% respecto a dicho presupuesto, “Entidades con sistema de gestión integral de residuos sólidos” con un avance del 96%.

Para el año 2018 el gasto total ejecutado en la provincia de Cusco para la función ambiente se ve incrementado a S/33'867,699.00 (treinta y tres millones ochocientos sesenta y siete mil seiscientos noventa y nueve soles) consignado a la elaboración de treinta y nueve proyectos con un avance promedio de 88% respecto a la ejecución de presupuesto. El distrito de Cusco notoriamente presenta mayor gasto ya que registra un PIA de S/1'764,996.00 (un millón setecientos sesenta y cuatro mil novecientos noventa y seis) y un monto ejecutado mucho mayor el cual fue de S/13'850,126.00 (trece millones ochocientos cincuenta mil ciento veinte seis soles) con un avance de 91% respecto a su presupuesto, al realizar ocho proyectos dentro de los cuales destacan los siguientes “Entidades con sistema de gestión integral de residuos sólidos” efectuando un avance del 91%, “Mejoramiento y ampliación de la disposición final de los residuos sólidos urbanos municipales en la localidad de Jaquira, distrito Santiago, provincia de Cusco. El distrito que registra menos gasto es Poroy que para este año solo presenta un gasto de S/257,658.00 (doscientos cincuenta y siete mil seiscientos cincuenta y ocho soles) en la elaboración de cuatro proyectos con un avance del 89% respecto al presupuesto ejecutado.



Tabla 20

Gasto destinado a la función ambiente para la provincia de Cusco año 2014-2018

Municipalidad	2014					2015				
	PIA	PIM	DEVENGADO	AVANCE%	N° PROY	PIA	PIM	DEVENGADO	AVANCE%	N° PROY
CUSCO	4,060,367	7,871,550	7,067,878	89.8	3	2,470,841	11,917,788	10,108,368	84.8	7
CCORCCA	0	0	0	0	0	0	13,730	13,730	100.0	1
POROY	900,000	574,681	525,502	91.4	3	359,000	340,699	340,191	99.9	3
SAN JERONIMO	1,326,216	2,729,033	2,383,446	87.3	4	2,266,078	6,271,710	5,482,268	87.4	6
SAN SEBASTIAN	1,668,412	3,301,041	3,241,556	98.2	3	1,817,912	5,124,584	4,753,932	92.8	6
SANTIAGO	17,412,934	7,598,024	5,457,023	71.8	5	10,720,066	4,458,817	4,240,356	95.1	5
SAYLLA	55,000	478,977	478,975	100.0	3	55,000	65,006	64,858	99.8	1
WANCHAQ	4,327,748	5,876,064	4,857,647	82.7	6	5,132,604	5,668,887	4,485,997	79.1	4
TOTAL			24,012,027	88	27			29,489,700	92.3	33

Municipalidad	2016					2017				
	PIA	PIM	DEVENGADO	AVANCE%	N° PROY	PIA	PIM	DEVENGADO	AVANCE%	N° PROY
CUSCO	4,369,150	19,110,780	17,771,405	93.0	7	9,750,940	16,111,294	14,926,520	92.6	11
CCORCCA	90,000	19,178	18,810	98.1	1	20,000	374,402	356,512	95.2	4
POROY	300,000	318,095	240,746	75.7	3	92,568	245,860	211,140	85.9	2
SAN JERONIMO	1,945,151	3,530,271	3,051,201	86.4	5	1,919,864	4,310,593	3,700,882	85.9	5
SAN SEBASTIAN	1,668,412	6,341,263	5,669,752	89.4	8	1,383,582	5,855,081	5,339,891	91.2	9
SANTIAGO	7,428,488	3,655,783	3,376,933	92.4	3	2,529,601	3,769,251	3,512,407	93.2	5
SAYLLA	180,000	260,323	206,025	79.1	3	258,000	474,825	467,808	98.5	4
WANCHAQ	3,674,899	4,388,522	3,580,132	81.6	4	4,304,978	4,869,044	4,265,337	87.6	4
TOTAL			33,915,004	86.9	34			32,780,497	91.2	44

Municipalidad	2018				
	PIA	PIM	DEVENGADO	AVANCE%	N° PROY
CUSCO	1,764,996	15,156,477	13,850,126	91.4	8
CCORCCA	105,000	487,892	334,545	68.6	2
POROY	318,000	289,130	257,658	89.1	3
SAN JERONIMO	2,561,273	3,767,812	3,177,767	84.3	5
SAN SEBASTIAN	1,919,217	7,674,876	6,998,819	91.2	7
SANTIAGO	3,212,407	3,505,381	3,335,696	95.2	5
SAYLLA	128,000	311,769	304,423	97.6	4
WANCHAQ	4,716,681	6,078,190	5,608,665	92.3	5
TOTAL			33,867,699	88.7	39

Nota: Adaptado de la página amigable del Ministerio de Economía y Finanzas

La figura 14 muestra de manera resumida el avance respecto al PIM del gasto destinado para la función ambiente, teniendo en cuenta que el distrito que mayor avance ejecutado mantiene dentro de los cinco años de estudio es Saylla registrando más del 90% de avance respecto al PIM, y teniendo un avance del 100% para el año 2014 y 2015, el segundo distrito con mayor avance es San Sebastián manteniendo un avance mayor al 80% durante estos cinco años, seguido por el distrito de Cusco, Ccorca presenta un avance



menor respecto a los demás distritos ya que para el año 2014 registró un avance del 0% respecto a su presupuesto.

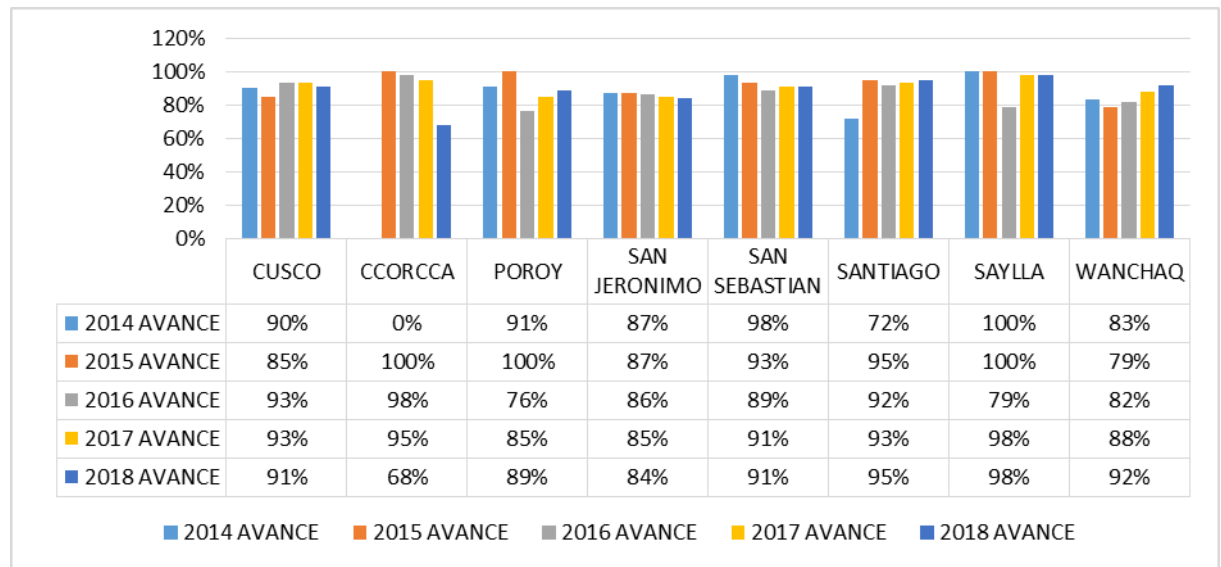


Figura 14: Avance respecto al PIM del gasto destinado a la función ambiente para la provincia de Cusco año 2014 – 2018
Adaptado de la página amigable del MEF

Función saneamiento. La tabla 21 muestra el gasto destinado a la función saneamiento dentro de los cinco años de estudio así mismo se puede ver el PIA, PIM y los montos devengados asignados para cada Distrito de la Provincia de Cusco orientados a realizar distintos proyectos y/o actividades.

Para el año 2014 el gasto total ejecutado en la Provincia de Cusco para la función saneamientos fue de S/28, 375,656.00 (veintiocho millones trescientos sesenta y cinco mil seiscientos cincuenta y seis soles) monto mediante el cual se realizaron 43 proyectos con un avance en promedio de 79.6% respecto al presupuesto ejecutado. Notoriamente Cusco es el Distrito que presenta mayor gasto ya que presentó en PIA de S/5’770,960.00 (cinco millones setecientos setenta mil novecientos sesenta soles) y un monto devengado de S/13’025,190.00 (trece millones veinticinco mil ciento noventa soles) al realizar ocho proyectos con un avance del 89.6%, dentro de los cuales destacan los siguientes proyectos, “Mejoramiento del acondicionamiento urbano en la Vía principal Puquin - Arco Tica Tica de la ciudad del Cusco, Provincia de Cusco” registrando un avance del 90% en su



ejecución, “Rehabilitación de la infraestructura de evacuación de aguas pluviales y colectores del Distrito del Cusco, Provincia de Cusco” proyectos que presentó un 86% en su avance. “Instalación del servicio de agua potable y disposición de excretas en la asociación de agricultores ecológicos Pucara del Distrito de Cusco, Provincia de Cusco” reflejando un 99.9% en su avance. El distrito con menor gasto destinado a esta función es Wanchaq que solo ejecutó S/247,359.00 (doscientos cuarenta y siete mil trescientos cincuenta y nueve soles) en la elaboración de un proyecto.

Para el año 2015 el presupuesto total ejecutado en la provincia de Cusco para esta función fue de S/ 23, 172,304.00 (veintitrés millones ciento setenta y dos mil trescientos cuatro soles) realizando treinta y siete proyectos correspondientes al sector presentando un avance promedio de 86% respecto al presupuesto ejecutado. El Distrito de San Sebastián tiene el mayor gasto ya que para este año el PIA fue de S/1,159,000.00 (un millón ciento cincuenta y nueve mil soles) y teniendo un mayor monto devengado en cual fue de S/6,498,905.00 (seis millones cuatrocientos noventa y ocho mil novecientos cinco soles) al realizar cuatro proyectos y actividades con un avance del solo el 26% respecto al presupuesto tales como “Ampliación de los servicios de agua potable y alcantarillado para el sector de Alto Qosqo distrito San Sebastián - provincia del Cusco” con un avance solo del 29% en su ejecución, “Instalación del sistema de agua potable y desagüe del sector de San Antonio del distrito de San Sebastián – Cusco” cuyo avance fue del 97%.

El gasto total ejecutado en la provincia de Cusco para la función saneamiento para la función saneamiento al año 2016 fue de S/25'293,911.00 (veinticinco millones doscientos noventa y tres mil novecientos once soles) al realizar 42 proyectos con un avance en promedio de 79% respeto al presupuesto ejecutado. San Sebastián es el distrito que cuenta con un mayor gasto destinado a dicha función, registrando un PIA de S/500,000.00 (quinientos mil soles) y teniendo un monto ejecutado mayor el cual fue de



S/17,307,855.00 (diecisiete millones trescientos siete mil ochocientos cincuenta y cinco soles) al realizar cuatro proyectos con un avance del 57%, entre los cuales destaca el siguiente, “Ampliación de los servicios de agua potable y alcantarillado para el sector de alto Qosqo distrito San Sebastián - provincia del Cusco” proyecto en el cual se efectuó un avance del 55%. Cusco es el segundo distrito con mayor gasto asignado para este año teniendo un PIA de S/8’222,040.00 (ocho millones doscientos veintidós mil cuarenta soles) y un monto ejecutado menor el cual fue S/3’153,304.00 (trescientos cincuenta y tres mil trescientos cuatro soles) al realizar doce proyectos con un avance del 93% destacando los siguientes, “Rehabilitación de la infraestructura de evacuación de aguas pluviales y colectores del distrito del Cusco, provincia de Cusco” cuyo avance fue del 98% en su ejecución, “Mejoramiento del sistema de agua y desagüe de la calle Nueva Alta y Apurímac del centro histórico de la ciudad del Cusco, provincia de Cusco” con un avance del 94%. Wanchaq es el distrito que no presento presupuesto para esta función durante este año.

Para el año 2017 el gasto total ejecutado para la función saneamiento fue de S/31,209,476.00 (treinta y un millones doscientos nueve mil cuatrocientos setenta y seis soles) destinados a realizar 46 proyectos y actividades correspondiente al sector con un avance en promedio de 74% respecto al presupuesto ejecutado. El Distrito de Cusco presenta un incremento significativo en el gasto para dicha función como se puede apreciar en la tabla 19, ya que el PIA asignado para este año fue de S/770,823.00 (setecientos setenta mil ochocientos veintitrés soles) y el monto devengado fue de S/7’042,210.00 (siete millones cuarenta y dos mil doscientos diez soles) de los cuales solo se registró un avance del 46% en la ejecución de catorce proyectos, de los cuales destacan los siguientes, “Mejoramiento y ampliación del servicio de agua potable, alcantarillado sanitario y tratamiento de aguas residuales en la comunidad Paucarpata Mandorani, del distrito, Provincia y Departamento del Cusco” con avance del 92% en su ejecución, “Mejoramiento y ampliación del servicio



de agua potable mediante galerías filtrantes en la comunidad campesina de Yuncaypata del distrito de Cusco, provincia de Cusco” registrando un 90% en su avance. El distrito de San Sebastián al año 2017 se puede observar un gran cambio ya que hay un incremento significativo respecto al gasto para dicha función, ya que se asignó un PIA de S/95,000.00 (noventa y cinco mil soles) y el monto devengado fue de S/18’558,272.00 (dieciocho millones quinientos cincuenta y ocho mil doscientos setenta y dos soles) con un avance del 90.2% en realizar cuatro proyectos entre los cuales destacan los siguientes, “Ampliación de los servicios de agua potable y alcantarillado para el sector de alto Qosqo distrito san Sebastián - provincia del Cusco” obteniendo un avance del 90%, “Mejoramiento del sistema de agua potable e instalación del sistema de alcantarillado de la comunidad de Ayamarca - Pumamarca, distrito de San Sebastián – Cusco” en el cual se exhibió un avance del 96%.El Distrito que presenta un menor gasto en la función saneamiento en los cuatro años de estudio es el distrito de Wanchaq ya que solo para el año 2017 registra un monto devengado importante el cual fue de S/271,067.00 (doscientos setenta y un mil sesenta y siete soles) destinados a realizar un proyecto el cual registró un avance del 95.6% respecto al PIM.

Para el año 2018 el gasto total ejecutado en la Provincia de Cusco para la función saneamiento fue mucho menor a los años anteriores el cual fue de S/15’469,517.00 (quince millones cuatrocientos sesenta y nueve mil quinientos diecisiete soles) destinados a realizar 56 proyectos y actividades correspondiente al sector con un avance en promedio de 68% respecto al PIM. El Distrito de San Sebastián presenta mayor gasto destinado a dicha función ya que el PIA para este año fue de S/1’000,000.00 (un millón de soles) y el monto ejecutado fue de S/7’018,366.00 (siete millones dieciocho mil trescientos sesenta y seis soles) mediante el cual se realizaron tres proyectos con un avance 72%. El distrito de Cusco presenta también mayor gasto orientado al sector saneamiento ya que ejecuto



S/4'709,921.00 (cuatro millones setecientos nueve mil novecientos veintiún soles) en la elaboración de veintiún proyectos con un avance de solo el 19% respecto a su presupuesto. Wanchaq es el distrito que cuenta con un menor gasto para el sector ya que su presupuesto solo fue de S/11,458.00 (once mil cuatrocientos cincuenta y ocho soles) para realizar dos proyectos y actividades.

Tabla 21

Gasto destinado a la función saneamiento para la provincia de Cusco años 2014-2018

Municipalidad	2014					2015				
	PIA	PIM	DEVENGADO	AVANCE%	N° PROY	PIA	PIM	DEVENGADO	AVANCE%	N° PROY
CUSCO	5,770,960	14,538,508	13,025,190	89.6	8	2,695,007	5,450,127	5,103,749	93.6	7
CCORCCA	622,653	1,871,008	1,599,047	85.5	4	40,000	819,363	785,003	95.8	3
POROY	1,395,217	4,645,357	4,582,762	98.7	6	451,200	919,175	897,082	97.6	4
SAN JERONIMO	3,810,113	2,442,750	2,202,852	90.2	10	2,752,525	2,551,500	2,333,682	91.5	9
SAN SEBASTIAN	1,200,000	24,260,966	1,998,569	8.2	3	1,159,000	24,245,116	6,498,905	26.8	4
SANTIAGO	2,777,560	4,349,588	4,247,601	97.7	7	4,851,127	3,278,874	3,025,987	92.3	4
SAYLLA	250,000	3,924,425	472,276	12.0	4	973,417	4,560,184	4,513,024	99.0	5
WANCHAQ	0	298,389	247,359	82.9	1	100,000	15,972	14,872	93.1	1
TOTAL			28,375,656	79.6	43			23,172,304	86.2	37

Municipalidad	2016					2017				
	PIA	PIM	DEVENGADO	AVANCE%	N° PROY	PIA	PIM	DEVENGADO	AVANCE%	N° PROY
CUSCO	8,222,040	3,388,915	3,153,304	93.0	12	770,823	15,057,380	7,042,210	46.8	14
CCORCCA	524,918	1,488,885	317,427	21.3	3	171,565	2,163,791	2,003,347	92.6	5
POROY	1,050,000	1,616,668	1,528,674	94.6	4	650,000	525,439	347,136	66.1	4
SAN JERONIMO	371,848	2,108,402	1,973,000	93.6	8	1,865,000	3,208,245	1,712,706	53.4	5
SAN SEBASTIAN	500,000	30,018,411	17,307,855	57.7	4	95,000	20,491,923	18,558,272	90.6	4
SANTIAGO	3,933,798	447,286	441,458	98.7	5	500,000	1,262,233	1,238,224	98.1	8
SAYLLA	600,000	599,927	572,193	95.4	6	500,000	71,098	36,514	51.4	5
WANCHAQ	0	15,500	0	0.0	0	0	283,604	271,067	95.6	1
TOTAL			25,293,911	79	42			31,209,476	74	46

Municipalidad	2018				
	PIA	PIM	DEVENGADO	AVANCE%	N° PROY
CUSCO	7,686,558	24,825,759	4,709,921	19.0	21
CCORCCA	352,161	386,150	240,396	62.3	7
POROY	553,000	677,715	612,434	90.4	7
SAN JERONIMO	615,000	2,336,167	1,846,958	79.1	6
SAN SEBASTIAN	1,000,000	9,677,694	7,018,366	72.5	3
SANTIAGO	2,037,105	890,501	505,850	56.8	5
SAYLLA	727,500	783,329	524,134	66.9	5
WANCHAQ	7,500	11,458	11,458	100.0	2
TOTAL			15,469,517	68	56

Nota: Adaptado de la página amigable del MEF

La figura 15 muestra de manera resumida el avance respecto al PIM del gasto destinado para la función orden público y seguridad, teniendo en cuenta que el distrito que



mayor avance ejecutado mantiene dentro de los cinco años de estudio es Poroy registrando más del 90% de avance respecto al PIM, el segundo distrito con mayor avance es Santiago manteniendo un avance mayor al 80% durante estos cinco años San Sebastián registra un avance menor respecto al PIM durante los años estudiados, teniendo en cuenta que al año 2014 solo se ejecutó el 8% del presupuesto.

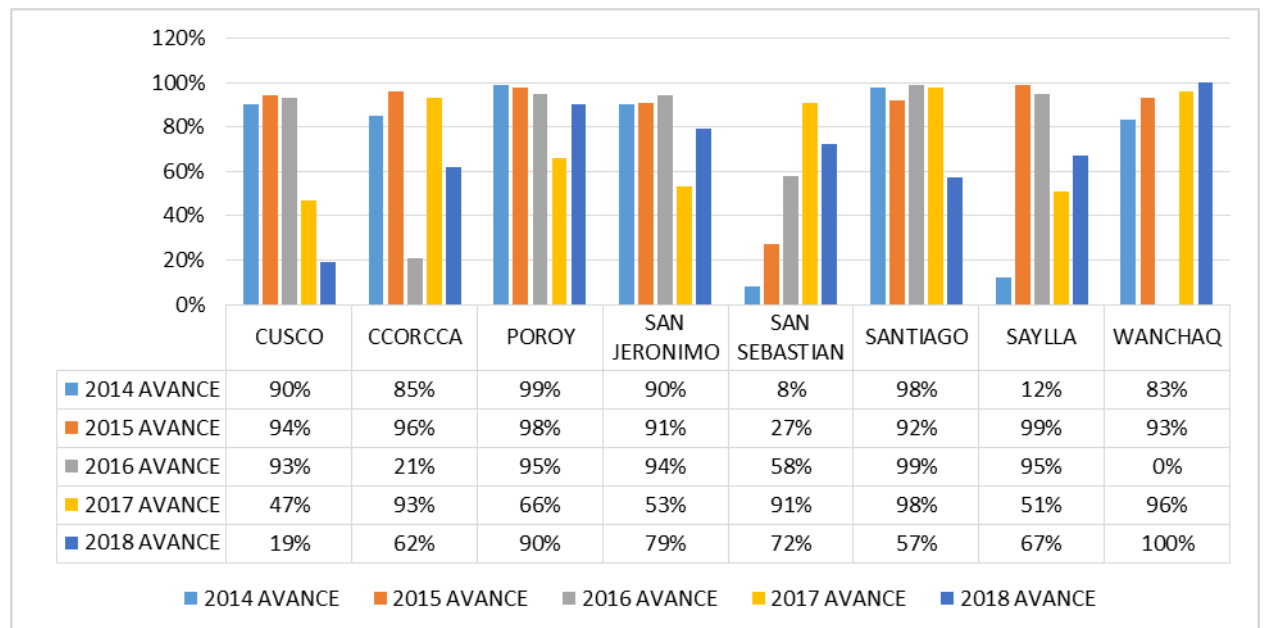


Figura 15: Avance respecto al PIM del gasto destinado a la función saneamiento para la provincia de Cusco año 2014 – 2018
Adaptado de la página amigables del MEF

Función vivienda y desarrollo urbano. La tabla 22 muestra el gasto asignado a la función Vivienda y Desarrollo Urbano dentro de los años estudiados, así como también se puede observar el PIA, PIM los montos devengados para cada distrito de la Provincia de Cusco destinados para la ejecución de los proyectos y actividades para dicha función.

En el 2014 el gasto total ejecutado en la Provincia de Cusco para esta función fue de S/36'983,286.00 (treinta y seis millones novecientos ochenta y tres mil doscientos ochenta y seis soles) monto mediante el cual se realizaron 67 proyectos con un avance del 95% respecto a la ejecución del presupuesto. El distrito de Cusco registra mayor gasto, al año 2014 el PIA asignado fue de S/44'794,563.00 (cuarenta y cuatro millones setecientos noventa y cuatro mil quinientos sesenta y tres soles) cuyo devengado fue de



S/26'654,390.00 (veintiséis millones seiscientos cincuenta y cuatro mil trescientos noventa soles) monto que solo represento el 40% respecto al PIA, mediante el cual se realizaron treinta proyectos con un avance del 95%, dentro de estos se destacan los siguientes proyectos, “Ampliación de la calzada e instalación de obras de protección en el tramo plazoleta Almudena - limite distrital Cusco Poroy, provincia de Cusco” con un avance del 87%,”Mejoramiento de la transitabilidad vehicular y peatonal de la Av. el Sol, en el centro histórico de la ciudad del Cusco, provincia de Cusco” representado por un 99 % en su avance, “Mejoramiento de la gestión del territorio urbano en el centro histórico del Cusco, provincia de Cusco” con un 97% respecto a su avance. San Jerónimo es el segundo distrito que cuenta con mayor gasto ara esta función ejecutando S/5'595,670.00 (cinco millones quinientos noventa y cinco mil seiscientos setenta soles) al realizar veintitrés proyectos con un avance del 90%. Ccorca es el distrito que para este año no presenta presupuesto destinado a la función vivienda y desarrollo.

Para el año 2015 el presupuesto total ejecutado en la Provincia de Cusco para dicha función fue de S/24'911,509.00 (veinticuatro millones novecientos once mil quinientos nueve soles) mediante el cual se realizaron 53 proyectos correspondientes al sector con un avance de 82% respecto al presupuesto ejecutado. Cusco es el distrito que mayor gasto presenta durante este año teniendo un PIA de S/18'676,208 (dieciocho millones seiscientos setenta y seis mil doscientos ocho soles) y un monto ejecutado menor a este, el cual fue S/11'735,275.00 (once millones setecientos treinta y cinco millones doscientos setenta y cinco soles) orientados a realizar catorce proyectos y actividades con un avance el 91%, destacando los siguientes “Mejoramiento de la transitabilidad vehicular y peatonal de la calle inca Yupanqui de la asociación pro vivienda ayuda mutua, distrito de Cusco, provincia de Cusco” con un avance del 88.4%, “Mejoramiento de la transitabilidad vehicular y peatonal de la vía principal en la asociación de vivienda tambillo del distrito de



Cusco, provincia de Cusco” con un avance del 99%. San Jerónimo es el segundo distrito que presenta mayor gasto destinado en esta función ya que se ejecutó S/10’331,348.00 (diez millones trescientos treinta y un mil trescientos cuarenta y ocho soles) en la realización de veintiocho proyectos registrando un avance del 90%. Santiago es el distrito que menos gasto presenta para esta función ya que solo ejecutó S/51,028.00 (cincuenta y un mil veintiocho soles) en la elaboración de un proyecto cuyo avance fue del 93%.

Al año 2016 el gasto total ejecutado en la provincia del Cusco para esta función fue de S/11’422,894.00 (once millones cuatrocientos veinte dos mil ochocientos noventa y cuatro soles) mediante el cual se realizaron treinta y cinco proyectos con un avance promedio de 81% respecto al presupuesto ejecutado. Cusco es el distrito que presenta un mayor gasto para esta función teniendo un monto ejecutado de S/7’539,314.00 (siete millones quinientos treinta y nueve mil trescientos catorce soles) al realizar dieciséis proyectos con un avance del 84%, entre los cuales destacan los siguientes proyectos, “Mejoramiento de la transitabilidad vehicular y peatonal de la calle inca Yupanqui de la asociación pro vivienda ayuda mutua, distrito de Cusco, provincia de Cusco” cuyo avance respecto a su ejecución fue del 99%. “Mejoramiento del servicio de ordenamiento territorial en la municipalidad provincial Cusco, provincia de Cusco” representado con un 99% respecto a su avance. Para este año el distrito que no presenta presupuesto para este sector es Saylla.

Al año 2017 el presupuesto total ejecutado en la Provincia de Cusco para el sector de Vivienda y desarrollo fue de S/15’081,302.00 (quince millones ochenta y un mil trescientos dos soles) con un avance en promedio del 99% el distrito de Cusco presenta un mayor gasto en la función de vivienda y desarrollo, ya que el PIA asignado para este año fue de S/13’886,135.00 (trece millones ochocientos ochenta y seis mil ciento treinta y cinco soles) cuyo monto devengado fue menor el cual fue de S/11’544,165.00 (once millones



quinientos cuarenta y cuatro mil ciento sesenta y cinco soles) mediante el cual se realizaron dieciséis proyectos con un 83.9% respecto a su avance, destacando los siguientes, “Mejoramiento de la plazoleta Santa Ana, del barrio de Santa Ana, en el centro histórico del Cusco, provincia de Cusco”, presentando un 79% en su avance “Mejoramiento del sistema de semaforización en el circuito vial Limaqpampa - Cóndor Apuchin entre los distritos de Cusco y Wanchaq, provincia de Cusco”, con un avance del 90%, “Mejoramiento del sistema de semaforización del centro histórico del distrito del Cusco, provincia de Cusco” proyecto reflejado por un 86% en su avance.

Para el año 2018 en presupuesto total ejecutado en la provincia de Cusco para esta función fue de S/26'673,265.00 (veinte seis millones seiscientos setenta y tres mil doscientos sesenta y cinco soles) destinado a la elaboración de 61 proyectos y actividades correspondientes al sector con un avance en promedio de solo el 56%. Cusco lidera con un mayor presupuesto registrando un PIA de S/2'501,192.00 (dos millones quinientos un mil ciento noventa y dos soles) y cuyo monto ejecutado fue de S/21'240,496.00 (veintiún millones doscientos cuarenta mil cuatrocientos noventa y seis soles) en realizar 45 proyectos con un avance solo del 56% respecto al presupuesto dentro de los cuales destacan “Mejoramiento de la transitabilidad vehicular y peatonal en la avenida Ernesto Gunther y la calle (yawar maki) entre las APV Ernesto Gunther y San Blas del distrito de Cusco” con un avance del 83%, “Mejoramiento del servicio de transitabilidad peatonal y vehicular en los jirones de Urb. Mariscal Gamarra etapa - distrito de Cusco - provincia de Cusco - departamento de Cusco” registrando un avance del 92%. El distrito que no cuenta con presupuesto para este sector es Ccorca.



Tabla 22

Gasto destinado a la función vivienda y desarrollo urbano para la Provincia de Cusco

año 2014-2018

Municipalidad	2014					2015				
	PIA	PIM	DEVENGADO	AVANCE%	N° PROY	PIA	PIM	DEVENGADO	AVANCE%	N° PROY
CUSCO	44,794,563	28,015,754	26,654,390	95.1	30	18,676,208	12,839,239	11,735,275	91.4	14
CCORCCA	0	0	0	0	0	0	341,773	331,867	97.1	1
POROY	100,000	141,704	137,709	97.2	3	50,500	134,960	130,271	96.5	1
SAN JERONIMO	7,179,133	6,192,686	5,595,670	90.4	23	5,740,027	11,484,130	10,331,348	90.0	28
SAN SEBASTIAN	4,449,522	3,813,627	3,623,256	95.0	8	3,258,522	2,064,748	1,901,363	92.1	5
SANTIAGO	2,632,932	218,401	208,945	95.7	1	45,000	54,384	51,028	93.8	1
SAYLLA	360,000	159,746	145,027	90.8	1	0	4,776,488	53,385	1.1	2
WANCHAQ	5,625,409	664,466	618,289	93.1	1	4,943,722	1,205,889	376,972	31.3	1
TOTAL			36,983,286	95	67			24,911,509	82	53

Municipalidad	2016					2017				
	PIA	PIM	DEVENGADO	AVANCE%	N° PROY	PIA	PIM	DEVENGADO	AVANCE%	N° PROY
CUSCO	5,272,219	8,926,906	7,539,314	84.5	16	13,886,135	13,762,359	11,544,165	83.9	17
CCORCCA	0	3,500	3,500	100.0	1	0	0	0	0	0
POROY	300,000	224,200	220,938	98.5	1	400,000	320,000	294,099	91.9	2
SAN JERONIMO	2,213,308	3,634,485	1,007,764	27.7	9	2,794,236	693,224	654,649	94.4	2
SAN SEBASTIAN	549,522	2,582,125	2,234,654	86.5	6	614,578	2,198,550	2,061,921	93.8	3
SANTIAGO	300,000	120,026	90,742	75.6	1	190,000	182,234	181,372	99.5	1
SAYLLA	0	0	0	0	0	0	15,000	15,000	100.0	1
WANCHAQ	599,133	356,118	325,982	91.5	1	378,530	353,416	330,096	93.4	1
TOTAL			11,422,894	81	35			15,081,302	90	27

Municipalidad	2018				
	PIA	PIM	DEVENGADO	AVANCE%	N° PROY
CUSCO	2,501,192	37,804,113	21,240,496	56.2	45
CCORCCA	60,000	0	0	0	0
POROY	340,000	449,368	418,908	56.4	3
SAN JERONIMO	707,014	670,282	653,301	56.5	2
SAN SEBASTIAN	3,275,904	5,752,553	3,667,562	56.6	5
SANTIAGO	200,000	74,440	37,183	56.7	2
SAYLLA	0	326,453	316,056	56.8	3
WANCHAQ	406,413	348,869	339,759	56.9	1
TOTAL			26,673,265	56	61

Nota: adoptado de la página amigable del MEF

La figura 16 muestra de manera resumida el avance respecto al PIM del gasto destinado para la función orden público y seguridad, teniendo en cuenta que el distrito que mayor avance ejecutado mantiene dentro de los cinco años de estudio es Poroy registrando más del 90% de avance respecto al PIM , el segundo distrito con mayor avance es San Sebastián manteniendo un avance mayor al 80% durante estos cinco años Ccorca registra



un avance menor respecto al PIM durante los años estudiados , teniendo en cuenta que solo se ejecutó el gasto para el año 2015.

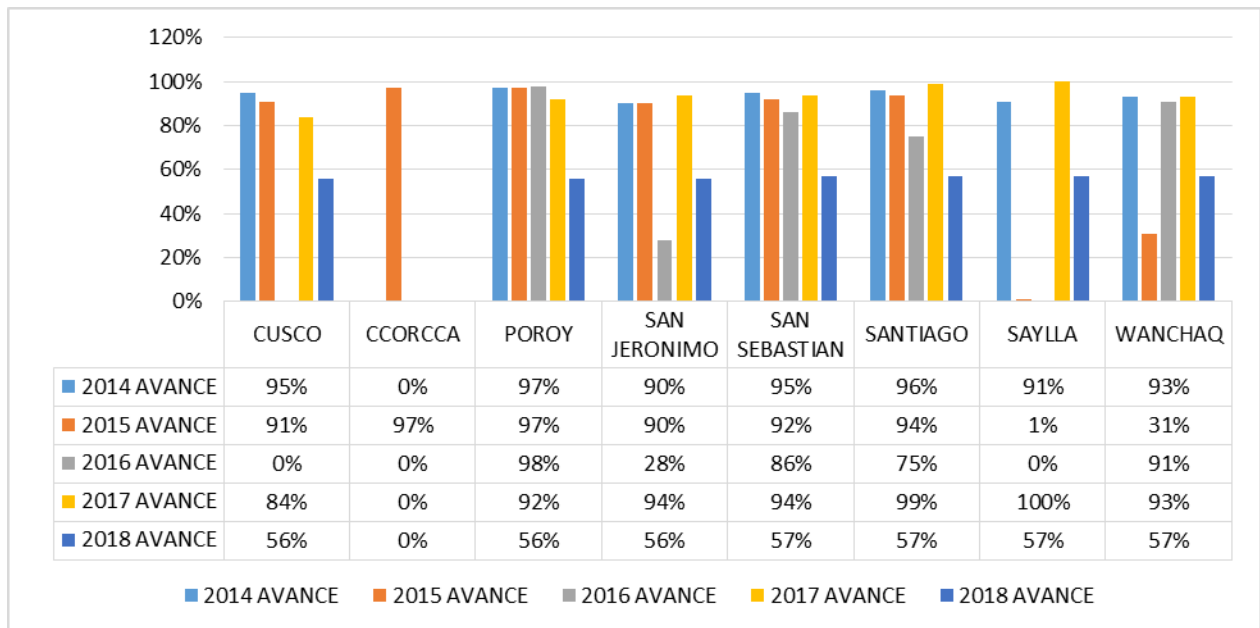


Figura 16: Avance respecto al PIM del gasto destinado a la función vivienda y desarrollo urbano para la provincia de Cusco año 2014 – 2018
Adaptado de la página amigable del MEF

Función salud. La tabla 23 refleja el gasto asignado para la función salud así mismo se puede observar el PIA, PIM y el monto devengado en la ejecución de diferentes proyectos y actividades para cada distrito de la provincia de Cusco durante los cinco años estudiados.

Al año 2014 el gasto total ejecutado en la provincia de Cusco para la función salud fue de S/ 16, 546,192.00 (dieciséis millones quinientos cuarenta y seis mil ciento noventa y dos soles) destinado a realizar 20 proyectos correspondientes a la función con un avance promedio de 73.6%. El distrito de San Sebastián presenta mayor presupuesto en el cual se asignó un PIA de S/458,988.00 (cuatrocientos cincuenta y ocho mil novecientos ochenta y ocho soles) y cuyo monto devengado fue S/7'372,940.00 (siete millones trescientos setenta y dos mil novecientos cuarenta soles) monto destinado a realizar 5 registrando solo un 56.7% en su avance , de los cuales destacan los siguientes, “Construcción centro de salud 1 - 4 Túpac Amaru, micro red San Sebastián, red de servicios de salud Cusco sur,



DIRESA Cusco, distrito de San Sebastián – Cusco” proyecto que solo presenta un 43% respecto a su avance, “Mejoramiento de la provisión de servicios de salud del centro de salud Santa Rosa, nivel 3, micro red San Sebastián-red Cusco sur, distrito de San Sebastián – Cusco” con un 87% en su avance. El distrito de Wanchaq también presenta mayor gasto para dicha función ya que para este año se ejecutó S/ 8’119,833.00 (ocho millones ciento diecinueve mil ochocientos treinta y tres soles) presentando un avance de 95% al realizar dos proyectos orientados al sector.

Para el año 2015 el presupuesto total ejecutado en la provincia de Cusco para la función salud fue menor respecto al año 2014 ya que se ejecutó S/7’886,526 (siete millones ochocientos ochenta y seis mil quinientos veintiséis soles), realizando veintiún proyectos y actividades con un avance en promedio de 68% respecto a la ejecución del presupuesto. Durante este año San Sebastián es el distrito que presenta mayor presupuesto en dicho sector, teniendo un PIA de S/308,988.00 (trescientos ocho mil novecientos ochenta y ocho soles) y un monto devengado mayor el cual fue de S/5’264,213.00 (cinco millones doscientos sesena y cuatro mil doscientos trece soles) mediante el cual se realizaron cinco proyectos con un avance en la ejecución del presupuesto de solo el 53%, dentro de los cuales destacan los siguientes proyectos “Construcción centro de salud 1 - 4 Túpac Amaru, micro red San Sebastián, red de servicios de salud cusco sur, DIRESA cusco, distrito de San Sebastián – Cusco” con un avance del 55% en la ejecución de su presupuesto, “Mejoramiento de la provisión de servicios de salud del centro de salud San Sebastián, nivel i-3, Microred San Sebastián-red Cusco sur, distrito de San Sebastián – Cusco” cuyo avance fue del 50%. El distrito de Ccorca presenta un menor presupuesto para este sector ya que solo se ejecutó S/81,820.00 (ochenta y un mil ochocientos veinte soles) en la elaboración de un proyecto el cual tituló “Municipios saludables promueven el cuidado



infantil y la adecuada alimentación” registrando un avance del 99% respecto a su presupuesto.

Para el año 2016 el gasto total ejecutado en la Provincia de Cusco para la función salud fue de S/8'457,914.00 (ocho millones cuatrocientos cincuenta y siete mil novecientos catorce soles) monto mediante el cual se realizaron un total de veintiún proyectos reflejando un avance promedio de 78.8%. Para este año el distrito de San Sebastián registra mayor presupuesto para dicho sector, teniendo un PIA de S/308,988.00 (trescientos ocho mil novecientos ochenta y ocho soles) y cuyo monto ejecutado fue de S/4'753,191.00 (cuatro millones setecientos cincuenta y tres mil ciento noventa y un soles) mediante el cual se realizaron cinco proyectos con un avance del 90% teniendo en consideración los siguientes proyectos “Construcción centro de salud 1 - 4 Túpac Amaru, micro red San Sebastián, red de servicios de salud cusco sur, DIRESA Cusco, distrito de San Sebastián – Cusco” reflejando un 91% en cuanto a su avance respecto al presupuesto ejecutado, “Mejoramiento de la provisión de servicios de salud del centro de salud San Sebastián” cuyo avance fue del 87%. Ccorca es el distrito que tiene menos presupuesto destinado a esta función ya que solo ejecuto S/59,769.00 (cincuenta y nueve mil setecientos sesenta y nueve soles) en realizar dos proyectos correspondientes al sector con un avance del 94%.

Para el año 2017 el presupuesto total ejecutado en la provincia de Cusco para este sector fue de S/7'459,850.00 (siete millones cuatrocientos cincuenta y nueve mil ochocientos cincuenta soles) mediante el cual se realizaron un total de veintiún proyectos y actividades con un avance promedio del 76% respecto al presupuesto ejecutado, tal como muestra la tabla 21. El distrito que presenta mayor gasto para la función salud es San Jerónimo, cuyo PIA asignado fue de S/230,280.00 (doscientos treinta mil doscientos ochenta) y cuyo monto devengado fue de S/4'780,887.00 (cuatro millones setecientos ochenta mil ochocientos ochenta y siete soles) en la realización de tres proyectos



representado con un 98.2% en su avance, dentro de los cuales destacan los siguientes, “Creación de servicios de salud en la margen derecha del rio Huatanay EE.SS Accamana, distrito de San Jerónimo – Cusco”, con un avance del 98%,”Municipios saludables promueven el cuidado infantil y la adecuada alimentación” proyecto que presento un 98% en su avance. El distrito que menos gasto registro en los años estudiados para la función de Salud fue Ccorca que solo al año 2017 presenta un monto significativo cuyo PIA fue de S/14,380.00 (catorce mil trescientos ochenta soles) y un el monto devengado fue de S/188,882.00 (ciento ochenta y ocho mil ochocientos ochenta y dos soles) en la ejecución de tres proyectos cuyo avance fue de 86.9% ente los cuales resaltan los siguientes, “Equipamiento de centros de salud”, con un 96% en su avance, “Municipios saludables promueven el cuidado infantil y la adecuada alimentación” con un 68 % en su avance.

Al año 2018 el presupuesto total ejecutado en la provincia de Cuco en la función salud fue de S/9'707,654.00 (nueve millones setecientos siete mil seiscientos cincuenta y cuatro soles) realizando un total de diecisiete proyectos y actividades correspondientes al sector con un avance en promedio de 83%. El distrito de San Jerónimo lidera con un mayor gasto teniendo un PIA de solo S/230,280.00 (doscientos treinta mil doscientos ochenta soles) mientras que el monto devengado fue de S/7'732,822.00 (siete millones setecientos treinta y dos mil ochocientos veinte dos soles) monto mediante el cual se realizaron tres proyectos con un avance del 73% dentro de los cuales destacan los siguientes, “Creación de servicios de salud en la margen derecha del rio Huatanay EE.SS Accamana, distrito de San Jerónimo – Cusco” cuyo avance respecto al presupuesto ejecutado fue del 73%, “Familias saludables con conocimientos para el cuidado infantil, lactancia materna exclusiva y la adecuada alimentación y protección del menor de 36 meses” con un avance del 86%. El distrito que cuenta con un menor gasto destinado para esta función es Saylla ejecutando S/13,700.00 (trece millones setecientos soles) en la elaboración de dos



proyectos con un 100% en cuanto a su avance, destacando el proyecto titulado Mejoramiento de los servicios de salud del centro de salud Saylla, en la localidad de Saylla, distrito de Saylla”.

Tabla 23

Gasto destinado a la función salud para la provincia de Cusco años 2014-2018

Municipalidad	2014					2015				
	PIA	PIM	DEVENGADO	AVANCE%	N° PROY	PIA	PIM	DEVENGADO	AVANCE%	N° PROY
CUSCO	236,603	395,387	382,212	96.7	2	743,429	921,929	884,185	95.9	4
CCORCCA	0	39,655	19,981	50.4	1	0	81,862	81,820	99.9	1
POROY	50,000	78,915	26,748	33.9	1	100,000	67,674	53,626	79.2	2
SAN JERONIMO	154,888	177,406	141,869	80.0	3	140,088	191,817	164,832	85.9	2
SAN SEBASTIAN	458,988	13,009,834	7,372,940	56.7	5	308,988	9,847,055	5,264,213	53.5	5
SANTIAGO	191,933	492,449	471,067	95.7	5	64,485	428,683	204,266	47.7	3
SAYLLA	26,000	14,394	11,542	80.2	1	0	1,844,562	1,045,815	56.7	2
WANCHAQ	299,717	8,531,353	8,119,833	95.2	2	518,587	633,204	187,769	29.7	2
TOTAL			16,546,192	73.6	20			7,886,526	68.5	21

Municipalidad	2016					2017				
	PIA	PIM	DEVENGADO	AVANCE%	N° PROY	PIA	PIM	DEVENGADO	AVANCE%	N° PROY
CUSCO	951,208	2,579,372	2,327,081	90.2	5	9,549,313	5,678,544	1,470,262	25.9	6
CCORCCA	15,300	63,451	59,769	94.2	2	14,380	217,403	188,882	86.9	3
POROY	84,770	24,770	18,060	72.9	1	14,770	17,385	13,775	79.2	1
SAN JERONIMO	525,650	903,148	171,171	19.0	2	230,280	4,867,913	4,780,887	98.2	3
SAN SEBASTIAN	308,988	5,242,213	4,753,191	90.7	5	268,554	655,972	581,522	88.7	3
SANTIAGO	159,500	205,969	175,351	85.1	3	45,350	30,917	15,790	51.1	1
SAYLLA	35,000	857,748	800,333	93.3	2	20,000	225,928	205,087	90.8	2
WANCHAQ	310,677	179,574	152,958	85.2	1	243,786	227,226	203,645	89.6	2
TOTAL			8,457,914	78.8	21			7,459,850	76.3	21

Municipalidad	2018				
	PIA	PIM	DEVENGADO	AVANCE%	N° PROY
CUSCO	33,781	2,287,696	1,475,637	64.5	6
CCORCCA	89,860	56,134	42,792	76.2	2
POROY	5,000	37,145	35,744	96.2	1
SAN JERONIMO	230,280	10,501,967	7,732,822	73.6	3
SAN SEBASTIAN	224,803	228,360	208,453	91.3	1
SANTIAGO	155,150	11,485	10,940	95.3	1
SAYLLA	0	13,700	13,700	100.0	2
WANCHAQ	172,265	256,770	187,566	73.0	1
TOTAL			9,707,654	83	17

Nota: Adaptado de la página amigable del MEF

La figura 17 muestra de manera resumida el avance respecto al PIM del gasto destinado para la función salud, teniendo en cuenta que el distrito que mayor avance ejecutado mantiene dentro de los cinco años de estudio es Cusco registrando más del 90% de avance respecto al PIM durante los tres primeros años de estudio, el segundo distrito



con mayor avance es San Sebastián manteniendo un avance mayor al 80% durante los tres últimos años, Poroy registra un avance menor respecto al PIM durante los años estudiados, teniendo en cuenta que al año 2014 su avance solo fue de 50% respecto al PIM.

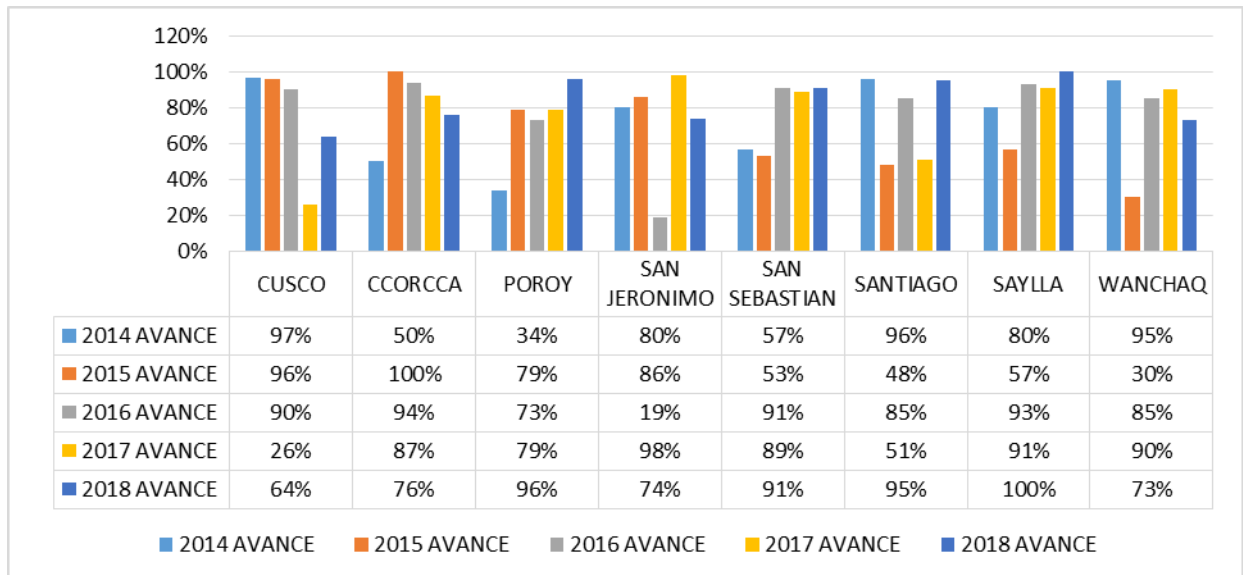


Figura 17: Avance respecto al PIM del gasto destinado a la salud para la provincia de Cusco año 2014 – 2018

Referencia: Adaptado de la página amigable del MEF

Función cultura y deporte. La función Cultura y deporte es una de las funciones en la cual se registra un menor gasto a comparación de las antes mencionadas, así como se puede observar en la tabla 24 la cual a su vez refleja el PIA, PIM y los montos devengados destinados a realizar diferentes proyectos y/ o actividades orientados a dicha función,

Para el año 2014 el gasto total ejecutado en la provincia de Cusco para la función cultura y deporte fue de S/18'054,210.00 (dieciocho millones cincuenta y cuatro mil doscientos diez soles) realizando un total de treinta y cuatro proyectos con un avance del 92.7%. El distrito que mayor gasto presento fue Cusco distrito en el cual se asignó un PIA de S/1'964,885.00 (un millón novecientos sesenta y cuatro mil ochocientos ochenta y cinco soles) y cuyo monto devengado fue de S/8'402,982.00 (ocho millones cuatrocientos dos mil novecientos ochenta dos soles) al realizar seis proyectos con un 96.5% en su avance, destacando los siguientes, “Mejoramiento de los servicios recreativos del parque los pinos entre el Jr. Mateo Pumacahua y Jr. Claveles distrito de Wanchaq, provincia de Cusco” con



un avance del 93%, “Mejoramiento de espacios recreacionales en los parques Uchuracay, virgen del Carmen y losa deportiva en la A. P.V - Villa el periodista del distrito de Wanchaq, provincia de Cusco” con un avance del 99%. El distrito que no presento presupuesto para esta función durante este año fue Poroy.

Para el año 2015 el presupuesto total ejecutado en la Provincia de Cusco para este sector fue de S/14'918,148.00 (catorce millones novecientos dieciocho mil ciento cuarenta y ocho soles) realizando treinta y nueve proyectos correspondientes a la función cultura y deporte con un avance en promedio de 93% respecto a la ejecución del presupuesto. El distrito de Santiago presenta mayor gasto así como también mayor cantidad de proyectos destinados a la función cultura y deporte, ya que el PIA asignado para este año fue de S/2'128,312.00 (dos millones ciento veintiocho mil trescientos doce soles) y el monto devengado fue de S/3'934,697.00 (tres millones novecientos treinta y cuatro mil seiscientos noventa y siete soles) para realizar nueve proyectos con un avance del 95%, dentro de los cuales resaltan los siguientes proyectos, “Construcción e implementación de la casa de la juventud, distrito de Santiago – Cusco” con un avance del 90%, Mejoramiento de los servicios socio culturales de niños y jóvenes, distrito de Santiago – Cusco” con un avance del 97%. San Jerónimo es el segundo distrito que presenta mayor gasto destinado a esta función ejecutando S/3, 475,869.00 (tres millones cuatrocientos setenta y cinco mil ochocientos sesenta y nueve soles) mediante el cual se realizaron diez proyectos con un avance del 94%. Así mismo Ccorca es el distrito con menor gasto para dicha función durante este año.

Para el año 2016 el presupuesto total ejecutado en la provincia de Cusco para este sector fue de S/12'248,872.00 (doce millones doscientos cuarenta y ocho mil ochocientos setenta y dos soles) mediante el cual se realizaron un total de treinta y nueve proyectos y actividades con un avance promedio de 89%. El distrito con mayor gasto en esta función



fue San Jerónimo, cuyo monto devengado fue de S/4'159,624.00 (cuatro millones ciento cincuenta y nueve mil seiscientos veinticuatro soles) para poder realizar siete proyectos con un avance del 81% destacando los siguientes “Rehabilitación e implementación de la infraestructura municipal para el desarrollo de actividades socio culturales múltiples casa de la cultura, distrito de San Jerónimo – Cusco” proyecto en el cual se registró un avance del 90%, “Mejoramiento de los espacios deportivos en el local de la piscina municipal del, distrito de San Jerónimo – Cusco” con solo un 56% en su avance. Para este año el distrito que presenta menor gasto destinado a esta función es Ccorca ejecutando solo S/48,751.00 (cuarenta y ocho mil setecientos cincuenta y un soles) en la elaboración de dos proyectos.

Para el 2017 el gasto total ejecutado en la Provincia de Cusco para esta función fue de S/14'036,110.00 (catorce millones treinta y seis mil ciento diez soles) realizando 40 proyectos con un avance promedio de 79%. El distrito de San Jerónimo presenta mayor gasto en la función cultura y deporte ya que consta con un monto devengado de S/3'546,533.00 (tres millones quinientos cuarenta y seis mil quinientos treinta y tres soles) destinados a realizar siete proyectos con un avance del 76% dentro de los cuales resaltan los siguientes, “Mejoramiento de los espacios deportivos en el local de la piscina municipal del distrito de San Jerónimo – Cusco” con un gasto de S/1'697,475.00 (un millón seiscientos noventa y siete cuatrocientos setenta y cinco soles) con un avance del 75%, “Rehabilitación e implementación de la infraestructura municipal para el desarrollo de actividades socio culturales múltiples casa de la cultura, distrito de San Jerónimo – Cusco” con un avance de solo el 60% en su ejecución. Para este año el distrito que presenta menor presupuesto destinado a esta función es Ccorca.

Para el año 2018 el presupuesto total ejecutado en la provincia de Cusco destinado a este sector fue de S/21'357,943.00 (veintiún millones trescientos cincuenta y siete mil novecientos cuarenta y tres soles) mediante el cual se realizaron 41 proyectos y actividades



con un avance promedio de 83% respecto a la ejecución del presupuesto. El distrito que cuenta con mayor gasto para esta función es Cusco registrando un PIA de S/1'421,824.00 (un millón cuatrocientos veintiún mil ochocientos veinte cuatro soles) y un monto ejecutado mucho mayor el cual fue de S/5'753,506.00 (cinco millones setecientos cincuenta y tres mil quinientos seis soles) realizando nueve proyectos con solo un 55% de avance respecto a su presupuesto, dentro de los cuales destacan los siguientes “Mejoramiento de los servicios culturales en la casa de la cultura distrito de – Cusco ”el cual presenta un avance de solo el 41%, “Recuperación de los servicios ecosistémicos para el espacio recreativo de la APV camino real distrito de Cusco - provincia de Cusco”, con un 46% en su avance. El distrito que cuenta con menor presupuesto orientado a esta función, para este año es Ccorca.



Tabla 24

Gasto destinado a la función cultura y deporte para la provincia de Cuaco año 2014-

2018

Municipalidad	2014					2015				
	PIA	PIM	DEVENGADO	AVANCE%	N° PROY	PIA	PIM	DEVENGADO	AVANCE%	N° PROY
CUSCO	1,964,885	8,704,605	8,402,982	96.5	6	1,443,208	2,290,518	2,149,924	93.9	5
CCORCCA	39,000	241,417	229,719	95.2	2	144,670	139,843	135,105	96.6	2
POROY	0	0	0	0	0	0	1,311,975	1,274,559	97.1	2
SAN JERONIMO	325,298	1,645,574	1,534,225	93.2	6	2,267,325	3,666,461	3,475,869	94.8	10
SAN SEBASTIAN	2,353,928	2,929,171	2,876,641	98.2	6	1,953,928	1,979,645	1,906,595	96.3	6
SANTIAGO	768,091	3,029,335	2,962,369	97.8	11	2,128,312	4,106,595	3,934,697	95.8	9
SAYLLA	1,526,000	978,884	947,042	96.7	2	376,000	75,270	74,759	99.3	1
WANCHAQ	388,676	1,502,868	1,101,232	73.3	1	871,325	2,790,310	1,966,640	70.5	4
TOTAL			18,054,210	92.7	34			14,918,148	93	39

Municipalidad	2016					2017				
	PIA	PIM	DEVENGADO	AVANCE%	N° PROY	PIA	PIM	DEVENGADO	AVANCE%	N° PROY
CUSCO	1,656,391	2,351,408	2,049,344	87.2	8	2,290,159	3,673,571	2,294,682	62.5	7
CCORCCA	24,187	54,368	48,751	89.7	1	25,502	104,446	103,843	99.4	1
POROY	0	320,226	276,874	86.5	3	0	1,471,288	1,414,632	96.1	4
SAN JERONIMO	4,563,960	5,119,716	4,159,624	81.2	7	484,800	4,643,529	3,546,533	76.4	9
SAN SEBASTIAN	853,928	2,051,289	1,926,012	93.9	6	491,586	3,334,062	3,190,858	95.7	6
SANTIAGO	862,130	1,497,377	1,439,020	96.1	7	583,500	300,118	270,786	90.2	3
SAYLLA	76,000	135,159	135,149	100.0	1	82,600	206,617	155,610	75.3	4
WANCHAQ	2,927,153	2,618,332	2,214,098	84.6	6	2,017,064	8,019,737	3,059,166	38.1	6
TOTAL			12,248,872	89	39			14,036,110	79	40

Municipalidad	2018				
	PIA	PIM	DEVENGADO	AVANCE%	N° PROY
CUSCO	1,421,824	10,342,154	5,753,506	55.6	9
CCORCCA	165,211	1,205,003	464,394	38.5	3
POROY	0	970,373	906,838	93.5	4
SAN JERONIMO	1,240,300	5,805,215	5,498,439	94.7	8
SAN SEBASTIAN	509,380	1,257,495	1,185,730	94.3	4
SANTIAGO	169,500	220,466	218,706	99.2	2
SAYLLA	243,878	503,953	494,936	98.2	6
WANCHAQ	2,459,144	6,983,176	6,835,394	97.9	5
TOTAL			21,357,943	83	41

Nota: Adaptado de la página amigable del MEF

La figura 18 muestra de manera resumida el avance respecto al PIM del gasto destinado para la función orden público y seguridad, teniendo en cuenta que el distrito que mayor avance ejecutado mantiene dentro de los cinco años de estudio es Santiago registrando cerca al 100% de avance respecto al PIM, el segundo distrito con mayor avance es San Sebastián manteniendo un avance mayor al 90% durante estos cinco años, el distrito de Poroy registra un avance menor respecto al PIM durante los años estudiados.

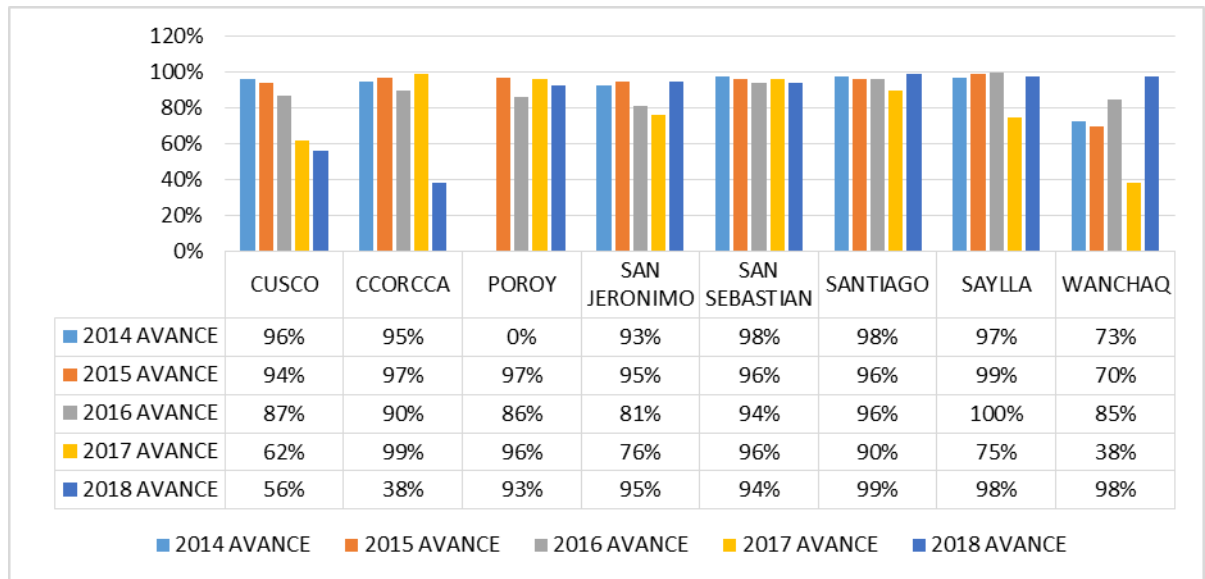


Figura 18: Avance respecto al PIM del gasto destinado a la función cultura y deporte para la provincia de Cusco año 2014 – 2018

Adaptado de la página amigable del MEF

Función educación. Otra de las funciones en la cual se destina menor gasto en comparación con las otras funciones ya detalladas anteriormente es el gasto destinado a la educación que como se aprecia en la tabla 25 los importes para dicha función son mucho menores a los asignados a funciones anteriores siendo esta función fundamental para la población, la tabla también detalla el PIA, PIM así como los montos devengados para realizar distintos proyectos y/o actividades orientados a dicha función para cada uno de los ocho distritos de la Provincia de Cusco.

Se puede apreciar que para el año 2014 el gasto total ejecutado en la provincia de Cusco para la función educación fue de S/ 7, 802,348.00 (siete millones ochocientos dos mil trescientos cuarenta y ocho soles) mediante el cual se realizaron 24 proyectos con un avance promedio de 76% respecto a la ejecución del presupuesto. El distrito que presenta mayor gasto es el distrito de San Sebastián que para el año 2014 se asignó un PIA de S/ 1'100,000.00 (un millón cien mil soles) y un monto devengado de S/2'372,740.00 (dos millones trescientos setenta y dos mil setecientos cuarenta soles) para realizar 5 proyectos con un avance del 99%, dentro de los cuales destacan los siguientes, “Mejoramiento de



estrategias en metodologías de enseñanza aprendizaje en las instituciones educativas públicas de educación básica regular del distrito de San Sebastián – Cusco” cuyo avance representa el 100%, “Mejoramiento de los servicios educativos de la i.e. n° 51022 Diego Quispe Tito, distrito de San Sebastián – Cusco” registrando un avance del 83%. Para este año el distrito de Wanchaq no tuvo presupuesto destinado al sector educación.

El gasto total ejecutado en la provincia de Cusco para la función educación al año 2015 fue de S/ 13, 948,229.00 (trece millones novecientos cuarenta ocho mil doscientos veinte nueve soles) mediante el cual se realizaron 20 proyectos con un avance promedio de 83% respecto a la ejecución del presupuesto. para este año el distrito de San Jerónimo presenta mayor gasto destinado a esta función ya que el PIA fue de S/ 2,046,682.00 (dos millones cuarenta y seis mil seiscientos ochenta y dos soles) y cuyo monto ejecutado fue de S/ 7,726,413.00 (siete millones setecientos veintiséis mil cuatrocientos trece soles) destinado a la elaboración de dos proyectos con un avance del 91% , destacando el proyecto titulado “Mejoramiento de la oferta de servicios educativos del nivel primario y secundario de la I.E mixta n 51023 San Luis Gonzaga, distrito de San Jerónimo – Cusco” registrando un 90% en su avance. El distrito que presenta menor gasto durante este año para la función educación es Wanchaq que solo ejecuto S/61,339 .00 (sesenta y un mil trescientos treinta y nueve soles) al realizar dos proyectos correspondientes al sector.

Al año 2016 el gasto total ejecutado en la provincia Cusco para el sector educación fue de S/ 6, 277,801.00 (seis millones doscientos setenta y siete mil ochocientos un soles) al realizar un total de 20 proyectos con un avance promedio de 91% respecto a la ejecución del presupuesto. El distrito de San Jerónimo cuenta con mayor gasto asignado para esta función ya que el PIA fue de S/ 615,455.00 (seiscientos quince mil cuatrocientos cincuenta y cinco soles) y el monto ejecutado fue mucho mayor destinando S/ 2,068,844.00 (dos millones sesenta y ocho mil ochocientos cuarenta y cuatro soles) mediante los cuales se



realizaron 5 proyectos con un avance del 97% entre los cuales destacan los siguientes, “Mejoramiento de la oferta de servicios educativos del nivel primario y secundario de la I.E mixta n 51023 San Luis Gonzaga, distrito de San Jerónimo – Cusco” , con un avance del 99% , “Mejoramiento e implementación de las tecnologías de información, en las instituciones educativas de gestión pública, distrito de San Jerónimo – Cusco” proyecto en el cual se registró un avance de solo el 54%. El distrito de Ccorca para este año no presenta presupuesto destinado al sector educación.

Para el año 2017 el presupuesto total ejecutado en la provincia de Cusco para el sector educación fue de S/ 11, 845,843.00 (once millones ochocientos cuarenta y cinco mil ochocientos cuarenta y tres soles) realizando un total de 21 proyectos y actividades orientados al sector educación con un avance promedio de 79%. Para el año 2017 el distrito de Cusco registra un incremento significativo a comparación de años anteriores en el gasto para dicha función ya que el PIA asignado para este año fue de S/1’913,572.00 (un millón novecientos trece mil quinientos setenta y dos soles) para realizar 8 proyectos con un avance del 84%, destacando los siguientes, “ Instalación de los servicios de protección contra la radiación ultravioleta en las instituciones educativas públicas de los niveles inicial, primaria y secundaria de la, provincia de Cusco registrando un avance del 94%, “Mejoramiento de los servicios educativos en la i.e.mx. N 50828, distrito de cusco, provincia del cusco” con un 77% en su avance. El distrito de San Sebastián registra un incremento en el gasto, ya que el monto devengado asignado para este año fue de S/3’793,498.00 (tres millones setecientos noventa y tres mil cuatrocientos noventa y ocho soles) monto destinado a realizar tres proyectos con un avance del 90%, dentro de los cuales destacan, “Mejoramiento del servicio educativo de la I.E. n 50046 de la comunidad de Pumamarca, distrito de San Sebastián – Cusco” con un avance del 84%, “Mejoramiento de



la infraestructura de la institución educativa de educación básica regular Virgen de Fátima, distrito de San Sebastián – Cusco” con un avance del 100%.

Para el año 2018 el presupuesto total ejecutado en la provincia de Cusco para la función educación incrementó significativamente a comparación de años anteriores el cual fue de S/ 30, 731,003.00 (treinta millones setecientos treinta y un mil tres soles) mediante el cual se realizaron un total de 27 proyectos correspondientes al sector con un avance promedio de 73% respecto al presupuesto ejecutado. Para este año el distrito que mayor gasto presenta es San Sebastián cuyo PIA fue de S/ 5,492,089.00 (cinco millones cuatrocientos noventa y dos mil ochenta y nueve soles) y cuyo monto devengado fue de S/ 17,187,274.00 (diecisiete millones ciento ochenta y siete mil doscientos setenta y cuatro soles) al realizar 6 proyectos y actividades con un avance de 99% destacando los siguientes proyectos, “Mejoramiento de los servicios educativos de la I.E.I. n 326 de la Urb. Túpac Amaru, distrito de San Sebastián – Cusco” cuyo avance fue del 100% “Ampliación, mejoramiento de los servicios de educación inicial y primaria de la I.E. Kari Grande en la Urb. Kari Grande del, distrito de San Sebastián – Cusco” con un avance del 100%. Cusco es el segundo distrito que presenta, mayor gasto destinado a esta función ya que ejecuto S/ 12, 790,611.00 (doce millones setecientos noventa mil seiscientos once soles) en realizar 9 proyectos con un avance del 82% respecto al presupuesto ejecutado. El distrito con menor gasto para esta función fue.



Tabla 25

Gasto destinado a la función educación para la provincia de Cusco año 2014-2018

Municipalidad	2014					2015				
	PIA	PIM	DEVENGADO	AVANCE%	N° PROY	PIA	PIM	DEVENGADO	AVANCE%	N° PROY
CUSCO	400,000	766,582	693,740	90.5	2	1,580,437	799,512	632,573	79.1	5
CCORCCA	650,000	599,051	229,353	38.3	1	350,000	391,360	157,358	40.2	1
POROY	0	119,500	112,921	94.5	1	200,000	803,405	786,278	97.9	2
SAN JERONIMO	0	2,272,830	782,755	34.4	3	2,046,682	8,473,419	7,726,413	91.2	2
SAN SEBASTIAN	1,100,000	2,387,495	2,372,740	99.4	5	1,809,000	1,461,157	1,353,663	92.6	2
SANTIAGO	3,373,468	3,567,288	3,112,597	87.3	10	2,850,000	1,838,403	1,837,816	100.0	4
SAYLLA	86,000	528,493	498,242	94.3	2	150,000	1,392,851	1,392,789	100.0	2
WANCHAQ	0	0	0	0	0	0	87,120	61,339	70.4	2
TOTAL			7,802,348	76	24			13,948,229	83	20

Municipalidad	2016					2017				
	PIA	PIM	DEVENGADO	AVANCE%	N° PROY	PIA	PIM	DEVENGADO	AVANCE%	N° PROY
CUSCO	459,200	1,032,939	841,254	81.4	5	1,913,572	8,548,197	7,196,724	84.2	8
CCORCCA	100,000	0	0	0.0	0	62,447	199,260	183,362	92.0	2
POROY	849,228	1,353,615	1,274,919	94.2	2	150,000	440,789	379,394	86.1	3
SAN JERONIMO	615,455	2,114,947	2,068,844	97.8	5	0	158,783	0	0.0	0
SAN SEBASTIAN	0	589,192	576,555	97.9	3	0	4,207,787	3,793,498	90.2	3
SANTIAGO	450,821	729,305	728,378	99.9	1	34,654	3,800,035	213,250	5.6	2
SAYLLA	0	714,576	688,238	96.3	2	0	10,790	10,789	100.0	1
WANCHAQ	0	131,184	99,613	75.9	2	398,517	72,163	68,826	95.4	2
TOTAL			6,277,801	91	20			11,845,843	79	21

Municipalidad	2018				
	PIA	PIM	DEVENGADO	AVANCE%	N° PROY
CUSCO	8,212,426	15,553,777	12,790,611	82.2	9
CCORCCA	120,000	47,023	40,267	85.6	3
POROY	150,000	640,104	599,870	93.7	2
SAN JERONIMO	0	191,029	63,043	33.0	2
SAN SEBASTIAN	5,492,089	17,335,584	17,187,274	99.1	6
SANTIAGO	2,876,720	28,924	26,400	91.3	2
SAYLLA	0	9,500	9,500	100.0	1
WANCHAQ	414,893	2,435,067	14,038	0.6	2
TOTAL			30,731,003	73	27

Nota: Adaptado de la página amigable del MEF

La figura 19 muestra de manera resumida el avance respecto al PIM del gasto destinado para la función orden público y seguridad, teniendo en cuenta que el distrito que mayor avance ejecutado mantiene dentro de los cinco años de estudio es Saylla registrando cerca al 100% de avance respecto al PIM, el segundo distrito con mayor avance es San Sebastián manteniendo un avance mayor al 90% durante estos cinco años, el distrito de Wanchaq registra un avance menor respecto al PIM durante los años estudiados, teniendo



en cuenta que para el año 2014 el avance que se vio reflejado en este distrito fue del 0% respecto al PIM.

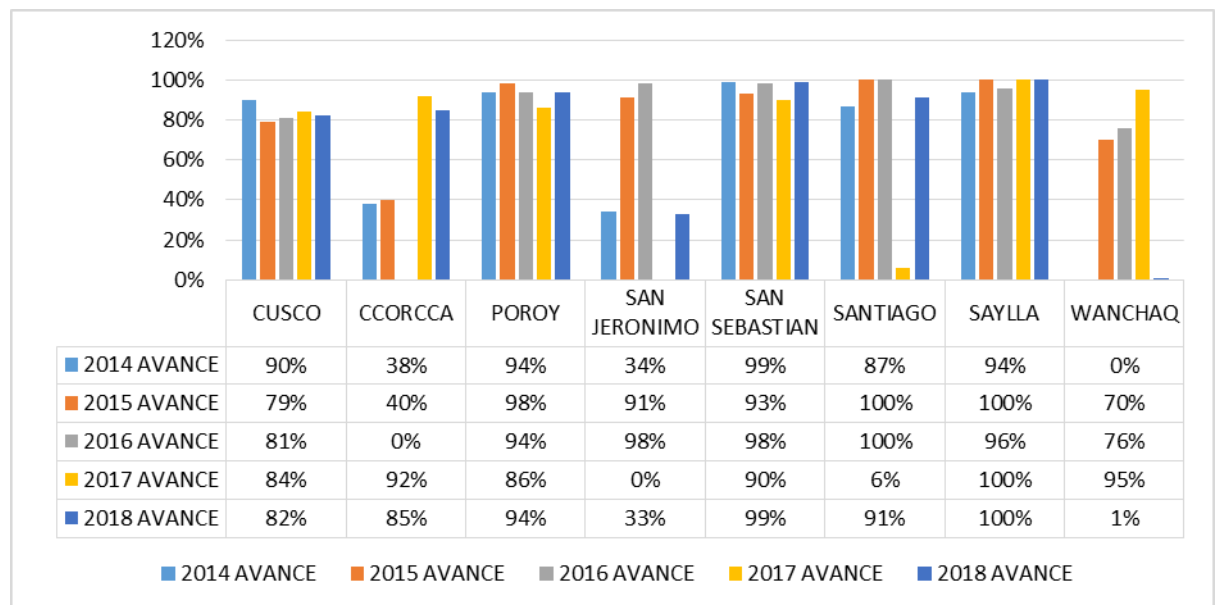


Figura 19: Avance respecto al PIM del gasto destinado a la función educación la provincia de Cusco año 2014 – 2018

Referencia: Adaptado de la página amigable del MEF

Función protección social. Otra de las funciones en la cual se destina menor gasto en comparación con las otras funciones ya detalladas anteriormente es el gasto destinado a la protección social que como se aprecia en la tabla 24 los importes para dicha función son mucho menores a los asignados a funciones anteriores siendo esta función fundamental para la población, la tabla también detalla el PIA, PIM así como los montos devengados para realizar distintos proyectos y/o actividades orientados a dicha función para cada uno de los ocho distritos de la Provincia de Cusco.

Para el año 2014 el presupuesto total ejecutado en la provincia de Cusco para la función protección social fue solo de S/ 9, 558,673.00 (nueve millones quinientas cincuenta y ocho mil seiscientos setenta y tres soles) mediante el cual se realizaron un total de 8 proyectos con un avance promedio del 97% respecto al presupuesto ejecutado. Cusco es el distrito que presenta mayor gasto para esta función teniendo un PIA de S/3, 410,755.00 (tres millones cuatrocientos diez mil setecientos cincuenta y cinco) y ejecutando un monto



mayor el cual fue de S/ 5, 523,466.00 (cinco millones quinientos veintitrés mil cuatrocientos sesenta y seis soles) en la realización de un proyecto correspondiente al sector con un avance del 92.7%. El distrito que presenta menor gasto para esta función es Poroy ya que solo ejecuto S/ 32,191.00 (treinta y dos mil ciento noventa y un soles) en la elaboración de un proyecto con un avance del 100%.

Al año 2015 e presupuesto total ejecutado para esta función fue de S/9, 416,056.00 (nueve millones cuatrocientos dieciséis mil cincuenta y seis soles) mediante el cual se realizaron un total de 8 proyectos cuyo avance promedio fue de 92% respecto a la ejecución de su presupuesto. Para este año el distrito que presenta mayor gasto destinado a la función protección social es Cusco presentando un PIA de S/ 4, 124,479.00 (cuatro millones ciento veinticuatro mil cuatrocientos setenta y nueve soles) y un monto ejecutado de S/ 4, 408,293.00 (cuatro millones cuatrocientos ocho mil doscientos noventa y tres soles) al realizar 1 proyecto con un avance del 95%. El distrito que menos gasto presenta para dicha función es Poroy.

Para el año 2016 el gasto total ejecutado para el sector en la provincia de cusco fue de S/9, 676,468.00 (nueve millones seiscientos setenta y seis mil cuatrocientos sesenta y ocho soles) al realizar un total de 17 proyectos con un avance del 91% respecto al presupuesto ejecutado. Cusco es el distrito que presenta mayor gasto para dicha función cuyo PIA fue de S/ 4,079,238.00 (cuatro millones setenta y nueve mil doscientos treinta y ocho soles) y teniendo un monto ejecutado de S/ 4,355,364.00 (cuatro millones trescientos cincuenta y cinco mil trescientos sesenta y cuatro soles) al realizar 3 proyectos con un avance del 96% dentro de los cuales destacan los siguientes “Población desarrolla competencias para la prevención del consumo de drogas” registrando un avance del 89% en su ejecución, “Personas adultas mayores atendidos involucrando al entorno familiar y social” cuyo avance fue del 79%.



Tabla 26

Gasto destinado para la función protección social para la provincia de Cusco año 2014-2018

Municipalidad	2014					2015				
	PIA	PIM	DEVENGADO	AVANCE%	N° PROY	PIA	PIM	DEVENGADO	AVANCE%	N° PROY
CUSCO	3,410,755	5,960,917	5,523,466	92.7	1	4,124,479	4,623,269	4,408,293	95.4	1
CCORCCA	88,496	75,765	73,370	96.8	1	318,247	66,080	66,078	100.0	1
POROY	32,191	32,191	32,191	100.0	1	32,191	52,191	51,155	98.0	1
SAN JERONIMO	854,545	924,571	848,781	91.8	1	885,684	876,266	743,193	84.8	1
SAN SEBASTIAN	3,368,500	1,218,488	1,200,602	98.5	1	3,377,500	2,276,894	2,128,070	93.5	1
SANTIAGO	1,028,331	909,201	903,681	99.4	1	981,331	920,130	917,414	99.7	1
SAYLLA	106,546	65,969	65,968	100.0	1	68,316	66,038	59,826	90.6	1
WANCHAQ	1,138,632	934,328	910,614	97.5	1	1,054,327	1,404,636	1,042,027	74.2	1
TOTAL			9,558,673	97	8			9,416,056	92	8

Municipalidad	2016					2017				
	PIA	PIM	DEVENGADO	AVANCE%	N° PROY	PIA	PIM	DEVENGADO	AVANCE%	N° PROY
CUSCO	4,079,238	4,524,070	4,355,364	96.3	3	4,314,935	6,287,542	5,845,621	93.0	6
CCORCCA	88,496	132,611	122,702	92.5	3	81,496	128,930	118,012	91.5	2
POROY	32,191	56,191	54,652	97.3	1	37,191	76,729	69,412	90.5	1
SAN JERONIMO	880,461	880,982	800,184	90.8	1	946,770	1,165,476	1,114,888	95.7	3
SAN SEBASTIAN	2,768,500	2,294,991	2,162,029	94.2	4	1,603,156	1,751,162	1,639,933	93.6	4
SANTIAGO	966,331	1,114,888	1,033,159	92.7	2	1,079,791	2,164,788	2,088,734	96.5	3
SAYLLA	68,316	33,281	26,770	80.4	1	72,779	83,393	74,537	89.4	1
WANCHAQ	993,319	1,188,561	1,121,608	94.4	2	860,307	1,144,434	983,944	86.0	3
TOTAL			9,676,468		17			11,935,081		23

Municipalidad	2018				
	PIA	PIM	DEVENGADO	AVANCE%	N° PROY
CUSCO	4,953,031	6,380,335	6,171,204	96.7	5
CCORCCA	72,496	268,227	200,473	74.7	2
POROY	37,191	75,356	65,304	86.7	1
SAN JERONIMO	846,770	1,611,134	1,570,784	97.5	3
SAN SEBASTIAN	1,499,494	1,805,648	1,724,428	95.5	3
SANTIAGO	1,033,831	1,010,704	1,005,205	99.5	2
SAYLLA	72,779	49,652	45,052	90.7	1
WANCHAQ	822,294	1,073,097	1,053,581	98.2	3
TOTAL			11,836,031		20

Nota: Adaptado de la página amigable del MEF

La figura 20 presenta de manera resumida el avance respecto al PIM del gasto destinado para la función protección social, teniendo en cuenta que el distrito que mayor avance ejecutado mantiene dentro de los cinco años de estudio es Santiago registrando cerca al 100% de avance respecto al PIM, el segundo distrito con mayor avance es San Sebastián manteniendo un avance mayor al 90% durante estos cinco años, el distrito de Ccorca registra un avance menor respecto al PIM durante los años estudiados, teniendo en



cuenta que para el año 2018 el avance que se vio reflejado en este distrito fue del 84% respecto al PIM.

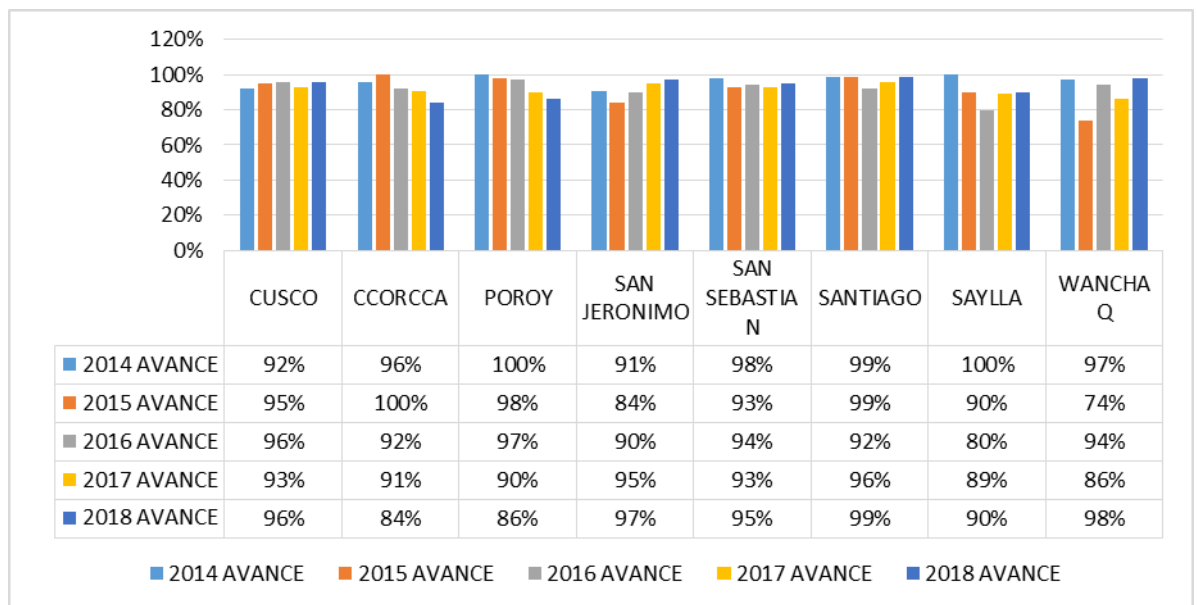


Figura 20 Avance respecto al PIM del gasto destinado a la función protección social para la provincia de Cusco año 2014 – 2018

Referencia: Adaptado de la página amigable del MEF

4.2. Resultados respecto al objetivo general

Respecto al objetivo general el cual se refiere a Conocer el impacto del gasto público en el bienestar de la población de la Provincia de Cusco en el periodo 2014 al 2018, teniendo en cuenta los resultados del modelo econométrico que a continuación se va a detallar, se puede afirmar que existe un impacto positivo entre estas dos variables de estudio las cuales fueron gasto público y el IDH teniendo un alto grado de correlatividad, como se detalla en el modelo econométrico.

4.3. Modelo Econométrico

Respecto al objetivo general

Conocer el impacto del gasto público en el bienestar de la población de la Provincia de Cusco en el periodo 2014 al 2018.

Para un correcto análisis de correlación entre la variable independiente, gasto público y la variable dependiente bienestar, se ha procedido a elaborar un modelo econométrico de la siguiente forma:



$$B_c = f(G_c) + \mu$$

B_c : Bienestar en la provincia del Cusco

G_c : Gasto público en la provincia del Cusco

μ : residuo

Para medir el bienestar en la provincia del Cusco, según lo mostrado en la Tabla de Operacionalización de las Variables, se ha usado el indicador denominado IDH (índice de desarrollo Humano), así mismo, para medir el Gasto Público, se ha usado el valor devengado de la suma del gasto público asignado a la provincia del Cusco, la que incluye todos sus distritos por año, el cual se presenta en millones de soles. Para una adecuada determinación del modelo econométrico se añadió datos de cinco años atrás para ambas variables, datos que se pueden observar en la tabla 27.

Tabla 27

Datos de las variables gasto e IDH de la Provincia de Cusco años 2008- 2018

AÑOS	GASTO (EN MILLONES DE SOLES)	IDH
2008	160.180887	0.58
2009	181.275885	0.55
2010	215.861039	0.601
2011	258.581321	0.62
2012	319.256369	0.65
2013	365.916564	0.72
2014	337.247477	0.771
2015	314.154743	0.774
2016	344.626853	0.783
2017	338.181783	0.779
2018	358.872744	0.785

Nota: Adaptado de la página amigable del MEF

Respecto al objetivo general, la curva de regresión que involucra el estudio de la relación entre las dos variables cuantitativas, enfocándose en investigar si existe una asociación entre ambas variables y que a partir de ella será posible predecir el valor de una variable a partir de la otra, los resultados en la figura 21 y 22 muestran el mapa de



dispersión para las variables gasto público y bienestar medido por el IDH, las cuales tienen gráficamente una línea de tendencia que evidencia correlación entre las dos variables es decir ambas figuras expresan que existe una fuerza de la asociación entre la variable dependiente e independiente

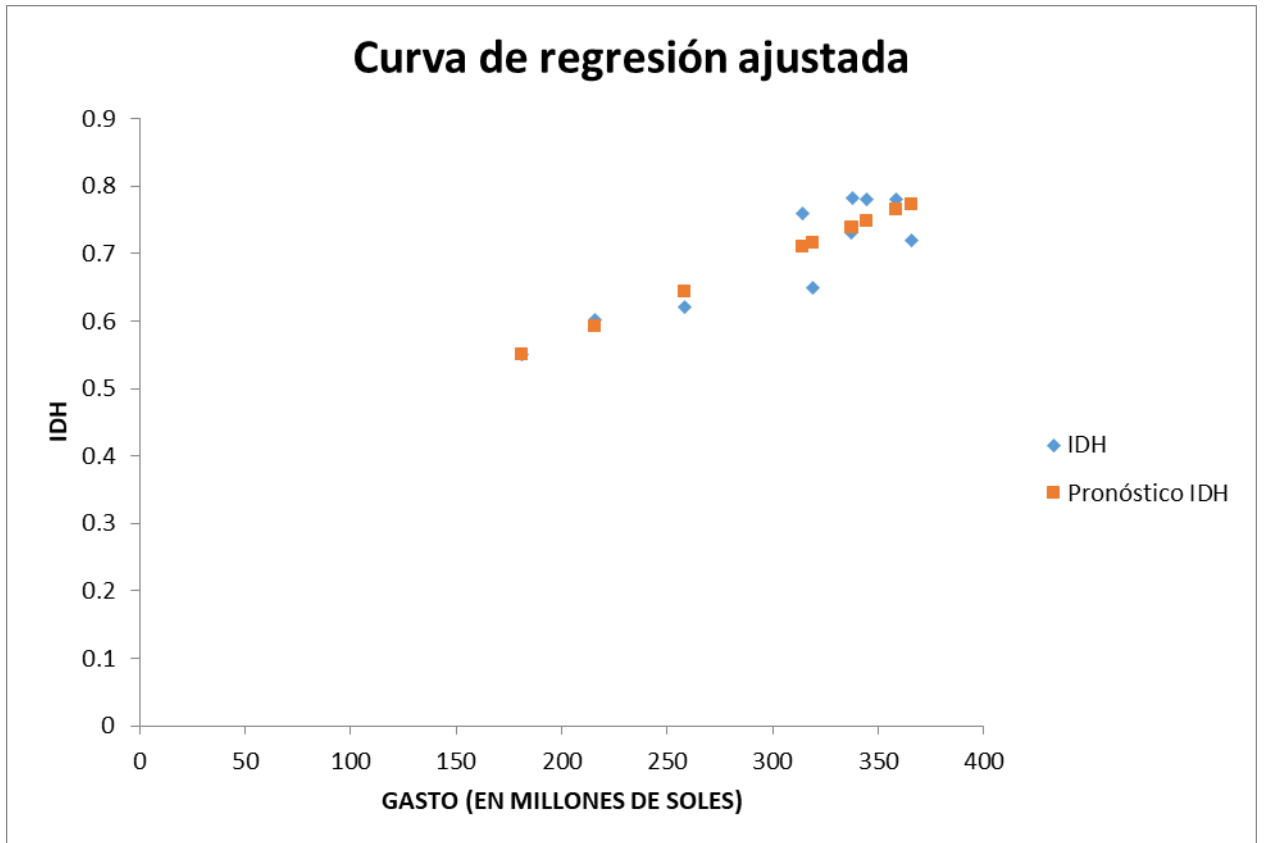


Figura 21 Resultados de la regresión respecto a la variable dependiente e independiente
Nota: Elaboración propia con datos de la regresión

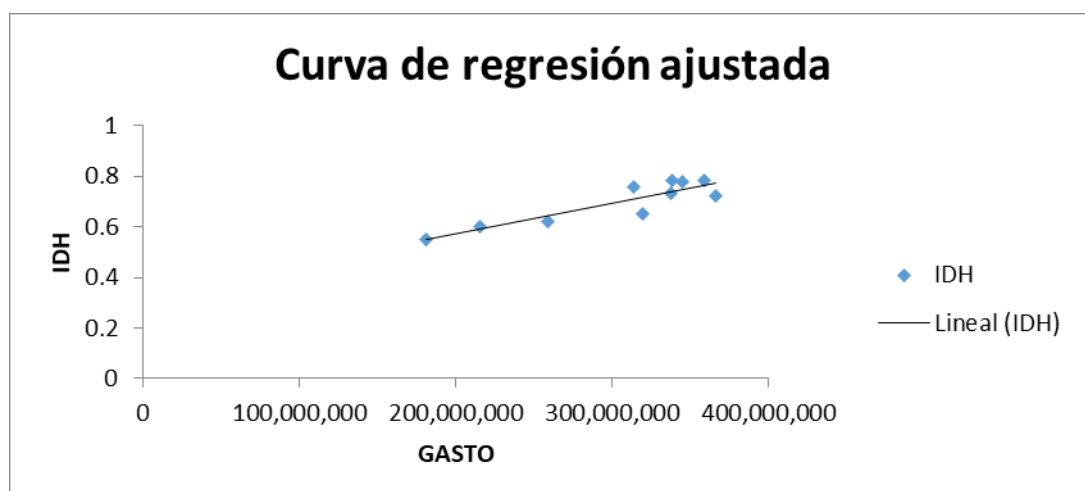


Figura 22 Resultados de la regresión respecto a la variable dependiente IDH
Nota: Elaboración propia con datos de la regresión



Se evaluaron los coeficientes hallados para la variable independiente y el intercepto, mostrando la expresión de la función de correlación y el gráfico de esta, junto con el gráfico de valores reales, donde será el primer punto de evaluación la relación que existe según el signo, pudiendo ser positivo o negativo.

Respecto a la función de correlación se encontró que esta expresada así:

$$B_c = 0.001G + 0.367$$

El coeficiente hallado para la variable independiente gasto público es de 0.001 y la regresión tiene un intercepto en 0.367. Se puede observar que el gasto público tiene una relación positiva con el bienestar medido por el IDH, lo que implica que un incremento de un millón de soles en el gasto público de la provincia del Cusco generará 0.001 adicional en el IDH.

Para cada coeficiente se verificó los niveles de error y significancia, usando para tal fin la prueba t-student, la que dio con referencia de medición con una cola y un error de 0.05 siendo los valores críticos para la distribución $t = 1.81$ con 11 grados de libertad como se detalla en la tabla 28, se muestra además el resultado para la prueba t el cual es de 5.54, lo cual expresa que es tiene significancia estadística, como se muestra en la tabla 29.



Tabla 28

Valores críticos para la distribución T

Una cola	0.5
Dos colas	10
df=1	6.314
2	2.92
3	2.353
4	2.132
5	2.015
6	1.943
7	1.895
8	1.86
9	1.833
10	1.812
11	1.796
12	1.782

Nota: Valores críticos para la distribución T

Tabla 29

Resultados del modelo de regresión que incluye ambas variables de estudio.

Coefficientes y Prueba de estadístico t

	Coefficientes	Error típico	Estadístico t
Intercepción	0.332146174	0.067093341	4.950508804
GASTO (EN MILLONES DE SOLES)	0.001203879	0.000216939	5.549380905

Nota: Según los resultados de la regresión del modelo econométrico

Para establecer un nivel de significancia general de la correlación se usó el coeficiente de determinación R cuadrado, obteniendo este un valor de 0.79 como se muestra en la tabla 30, lo cual significa que existe una correlación regular entre las variables propuestas en el presente estudio, además, no ha superado el valor al inicio.

muestra como resultados un R cuadrado de 0.79 el cual refleja un grado significativo de correlación entre las dos variables de estudio.



Tabla 30

Resultados del modelo de regresión, coeficiente de determinación R cuadrado.

Estadísticas de la regresión	
Coefficiente de correlación múltiple	0.890949606
Coefficiente de determinación R ²	0.7937912
R ² ajustado	0.768015099
Error típico	0.041157795
Observaciones	10

Nota: Según los resultados de la regresión del modelo econométrico

La tabla 3 presenta el análisis de los residuales que se utiliza para examinar la bondad de ajuste en regresión y examinar las gráficas de residuos ayuda a determinar si se cumplen los supuestos de los mínimos cuadrados ordinarios, para esta investigación los residuales tiene como resultado valores mínimos que representa la diferencia con el pronóstico de los valores reales del IDH.

Tabla 31

Análisis de los residuales

Observación	Pronóstico IDH	Residuos
1	0.546346232	0.033653768
2	0.56996034	-0.01996034
3	0.608675563	-0.007675563
4	0.656497391	-0.036497391
5	0.724418096	-0.074418096
6	0.77665033	-0.05665033
7	0.744557655	0.026442345
8	0.718707247	0.055292753
9	0.752818257	0.030181743
10	0.745603534	0.033396466
11	0.768765356	0.016234644

Nota: Según los resultados de la regresión del modelo econométrico



Tabla 32

Resultados del modelo de regresión que incluye todas las variables de estudio.

Análisis de Regresión (Objetivo General)

Estadísticas de la regresión	
Coefficiente de correlación múltiple	0.890949606
Coefficiente de determinación R ²	0.7937912
R ² ajustado	0.768015099
Error típico	0.041157795
Observaciones	10

ANÁLISIS DE VARIANZA

	Grados de libertad	Suma de cuadrados	Medio de los cuadrados	F	Valor crítico de F
Regresión	1	0.052166688	0.052166688	30.795628	0.000541367
Residuos	8	0.013551712	0.001693964		
Total	9	0.0657184			

	Coefficientes	Error típico	Estadístico t	Probabilidad	Inferior 95%	Superior 95%	Inferior 95.0%	Superior 95.0%
Intercepción	0.332146174	0.067093341	4.950508804	0.0011202	0.177428653	0.4868637	0.17742865	0.4868637
GASTO (EN MILLONES DE SOLES)	0.001203879	0.000216939	5.549380905	0.0005414	0.000703616	0.00170414	0.00070362	0.00170414



CAPITULO V: DISCUSION DE LOS RESULTADOS

5.1. Descripción de los hallazgos más relevantes y significativos

Respecto al objetivo general tal y como se muestra en el modelo econométrico realizado, el impacto que tiene el gasto público en el bienestar de la población es positivo obteniendo un alto grado de correlación entre estas dos variables de estudio. Ante un aumento del gasto público en la Provincia de Cusco existe un incremento del IDH como se puede apreciar en la tabla 31.

Tabla 33

Resultados de las variables de estudio gasto e IDH para los años 2014 -2018

AÑOS	IDH	GASTO
2014	0.73	337,247,477
2015	0.76	314,154,743
2016	0.78	344,626,853
2017	0.782	338,181,783
2018	0.781	358,872,744

Nota: Adaptado de la página amigable del MEF

Teniendo en cuenta los resultados obtenidos frente al primer objetivo podemos contrastar que la primera hipótesis referida a que, el gasto público ejecutado entre los años 2014 al 2018 fue balanceado respecto a las fuentes de financiamiento, no es válida ya que el gasto no se ejecutó de manera equilibrada entre sus principales funciones, teniendo en cuenta que durante los cinco años de estudio las funciones a las cuales se destinó mayor gasto fueron planeamiento y gestión de reserva de contingencia y transporte dejando a las demás funciones con muy poca participación respecto al presupuesto total, las cuales fueron educación, cultura y deporte y salud. Como se puede apreciar en la tabla 3.

En cuanto a las fuentes de financiamiento del gasto público en la Provincia del Cusco, se han identificado las siguientes fuentes según la Ley Marco del Sistema Administrativo del Sector Público: (i) Recursos Ordinarios [RO], (ii) Recursos



Directamente Recaudados [RDR], Recursos por Operaciones Oficiales de Crédito [OC], (iii) Donaciones y Transferencias [DT], (iv) Recursos Determinados [RD], que entre los años 2014 y 2018 existe un incremento significativo en cuanto a los ingresos y presupuesto mediante los cuales se financian los proyectos y actividades públicas, como se puede observar en la tabla 6 , teniendo en cuenta que la principal fuente de financiamiento para la provincia durante los 5 años de estudio, fue Recursos determinados con una participación del 67% respecto a las demás fuentes tal y como muestra la figura 8, siendo Cusco el distrito que mayor ingresos percibió en dicho periodo. Tomando en cuenta los resultados obtenidos frente al segundo objetivo podemos afirmar que la hipótesis referida a que el gasto público asignado en el periodo 2014 al 2018 de la provincia del Cusco se financió principalmente por la fuente de financiamiento 05 Recursos Determinados Canon y sobre Canon, es válida.

Respecto al Índice de Desarrollo Humano [IDH] se observó sus tres principales aspectos básicos para la provincia teniendo en cuenta que para los años estudiados la variable (i) esperanza de vida al nacer ,según el INEI (2018) la provincia del Cusco al año 2014 presenta un promedio de años de vida de 70 años , mientras que al año 2018 este indicador incrementa ya que se tiene un promedio de 72 años tal y como se puede apreciar en la tabla 7, el segundo aspecto son los (ii) tasa de alfabetización de adultos la cual tiene una ponderación de dos tercios y la combinación de las tasas brutas de matriculación primaria, secundaria y terciaria la que tiene una ponderación de un tercio, respecto a la tasa de alfabetización según el INEI (2018) la provincia de Cusco registra una tasa promedio de 87% población que incluye mujeres y varones para el año 2014 y para el año 2018 incrementa dicha tasa a 89.8% , en cuanto a la tasa bruta de matriculación según el INEI (2018) se tiene una tasa promedio de 92.3% al 2014 , indicador que para el año 2018 no tuvo mucha variación registrando una tasa de 92.5%,



(iii) Producto Interno Bruto [PIB] que según el INEI el ingreso promedio percapita para el año 2014 fue de S/944.00 (novecientos cuarenta y cuatro soles) y que para el año 2018 dicho ingreso tuvo un leve incremento registrando e S/ 964.00 (novecientos sesenta y cuatro soles). La tabla 9 muestra los resultados de IDH provincial teniendo en cuenta que tienen una tendencia creciente en los años estudiados ya que para el año 2014 dicho índice fue de 0.73 y para el año 2018 fue de 0.78.

En cuanto al análisis de avance de ejecución financiera de los proyectos de inversión pública dentro de los cinco años de estudio la tabla 11 detalla el PIA , PIM, los montos devengados, así como también el avance del presupuesto público asignado para cada uno de los cinco años de estudio, teniendo en cuenta que para el año 2014 se ejecutaron s/ 337'342,423.00 (Trescientos treinta y siete millones trescientos cuarenta y dos mil cuatrocientos veinte tres soles) logrando un avance del 82.6% respecto al PIM, así mismo para el año 2015 se ve ejecutado un monto de s/ 314'209,012.00 (trescientos catorce millones doscientos nueve mil doce soles) representando solo el 79.9% de avance respecto al PIM, el escenario para el año 2016 cambia ya que en cuanto al análisis del gasto designado en los cuatro años de estudio este es el que refleja un mayor monto ejecutado el cual fue de s/344'666,721.00 (trescientos cuarenta y cuatro millones seiscientos sesenta y seis mil setecientos veinte un soles) explicado por la mayor ejecución de proyectos destinados a la función de transportes (construcción, mejora y mantenimientos de carreteras en la provincia Cusco) cuyo avance fue de un 83.8% respecto al PIM destinado para este año, al año 2017 el monto ejecutado fue de s/ 338'198,057.00 (Trescientos treinta y ocho millones ciento noventa y ocho mil cincuenta y siete soles) representando un 80.65% de avance , para el año 2018 el gasto ejecutado se incrementa ya que a comparación de los anteriores años el monto devengado fue de S/ 359'117,943.00 (trescientos cincuenta y nueve millones ciento diecisiete mil novecientos



cuarenta y tres soles) gasto mayor dentro de los cinco años de estudio registrando un avance del 76.9% en su ejecución. Teniendo en cuenta los resultados antes expuestos respecto al cuarto objetivo podemos contrastar que la hipótesis referida a que el avance de ejecución financiera de los proyectos de inversión pública que conforman el gasto público de los años 2014 al 2018 fue del 80% en la Provincia del Cusco, no es válida.



CONCLUSIONES

1. El presente estudio ha permitido conocer la forma en la que se ejecutó el gasto público respecto a sus principales funciones en la provincia del Cusco en el periodo 2014 al 2018, teniendo en cuenta que durante los cinco años de estudio las funciones a las cuales se destinó mayor presupuesto público fueron planeamiento y gestión de reserva de contingencia, seguida por la función transporte así como también vivienda y desarrollo urbano, dejando a las demás funciones con muy poca participación respecto al presupuesto total tal y como se detalla en la tabla 3,4,5,6,7.
2. Respecto al segundo objetivo referido a conocer las fuentes de financiamiento del gasto público en la Provincia del Cusco en el periodo 2014 - 2018. La provincia del Cusco durante los 5 años de estudio se financió principalmente por Recursos Determinados específicamente mediante el Canon y sobre Canon tal y como se aprecia en la figura 8 teniendo un 67% de participación frente a las demás fuentes de financiamiento.
3. En relación con el estudio de la estructura del IDH se determinó principales indicadores los cuales conllevaron a obtener resultados de este índice para cada año de estudio, que como muestra la tabla 9 dichos resultados reflejan una tendencia creciente durante este periodo que va desde 0.77 a 0.78.
4. En cuanto al análisis de avance de ejecución financiera de los proyectos de inversión pública dentro de los cinco años de estudio, la tabla 11 detalla el PIA, PIM, los montos devengados, así como también el avance del presupuesto público asignado para cada uno de los cinco años de estudio, teniendo en cuenta que dicho avance destinados a proyectos y actividades para cada función del gasto representan un avance promedio menor al 80%.



5. Respecto al objetivo general el cual se refiere a Conocer el impacto del gasto público en el bienestar de la población de la Provincia de Cusco en el periodo 2014 al 2018, teniendo en cuenta los resultados del modelo econométrico, se puede afirmar que existe un impacto positivo entre estas dos variables de estudio las cuales fueron gasto público y el IDH teniendo un alto grado de correlatividad, como se detalla en el modelo econométrico.



RECOMENDACIONES

1. Se recomienda equilibrar la asignación del gasto público en las distintas funciones ya que existe muy poca participación presupuestal en el sector educación y salud siendo estos sectores claves para el desarrollo de la población cusqueña.
2. Siendo Recursos determinados (canon y sobre canon) la principal fuente de financiamiento para la provincia de Cusco, se recomienda tomar importancia a las demás fuentes de recaudación ya que en el supuesto caso que la Provincia de Cusco dejara de ser financiado por dicho rubro, reduciría en promedio más del 67% del total de ingresos percibidos como detalla la tabla 6.
3. Los resultados del IDH de la provincia de Cusco en el periodo 2014-2018 muestran una tendencia creciente durante este periodo, se recomienda seguir ampliando la investigación para cada provincia a nivel nacional y de esta manera conocer los indicadores de educación salud e ingresos, indicadores fundamentales para medir el desarrollo de una determinada economía.
4. Respecto al avance de ejecución financiera de los proyectos de inversión que conforman el gasto público en la Provincia de Cusco en el periodo 2014 al 2018, se recomienda lograr un avance mayor al 80% en los múltiples proyectos ejecutados en las distintas funciones, ya que esta investigación muestra que el presupuesto asignado en la provincia del Cusco incluyendo sus ocho distritos no es ejecutado en su totalidad presentando un avance promedio menor al 80% respecto al PIM.
5. Respecto al objetivo general tal y como se muestra en el modelo econométrico realizado, el impacto que tiene el gasto público en el bienestar de la población es positivo obteniendo un alto grado de correlación entre estas dos variables de estudio. Ante un aumento del gasto público en la Provincia de Cusco existe un incremento del IDH, se recomienda que dicha asignación del gasto público se ejecute con mayor



relevancia en sectores que componen la estructura del IDH tales como son educación y salud para poder mejorar la proporcionalidad entre ambas variables de estudio.



REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Sampieri, R, Fernández, C, Baptista, P (2010) *Metodología de la investigación* (5ta. ed.). D.F., México: McGraw Hill
- Baldrich, J. (2011) *Efectos macroeconómicos de los gastos extrapresupuestarios y de los recursos específicamente asignados*. Tomado de <https://colectivoeconomico.wordpress.com/tag/gastos-extrapresupuestarios/>
- Brue, S. & Grant, R. (2009) *Historia del Pensamiento económico* (7ma ed.) México D.F.: Cengage Learning
- De Gregorio J. (2007) *Macroeconomía Teorías y Políticas* (primera ed.) Santiago Chile.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática INEI, (2008) *Resultados Definitivos de los Censos Nacionales 2017*: Cusco. Lima: INEI
- Stanley L. y Randy R. (2009) *Historia del Pensamiento Económico* (7ma. Ed.) D.F., México
- Mendoza W.(2012) *Macroeconomía Intermedia Un marco de análisis para las economías abiertas*. Lima Perú.
- Karl E. y Ray C.(2008) *Principios de Macroeconomía* (8va. Ed.) México.
- Metodología de la Deuda Publica Artículo de investigación* (2008)
https://www.secciones.hacienda.gob.mx/work/models/estadisticas_oportunas/metodologias/eo_am03.pdf
- Paniagua F. y Navarro P. (2007) *Teoría de la Hacienda Pública* México D.F
- Cruz A.R (2012) *Medición del impacto en la economía de la inversión en infraestructura pública – privada en países en vías de desarrollo. Aplicación economía peruana*. Cataluña: Universidad Ramon LLul



Macías R, Díaz M &, Gonzales R. (2016). *Efecto del Gasto en el Índice de Desarrollo Humano en Aguas Calientes en el Periodo 2000 al 2010*. Universidad Autónoma de Puebla, México.

Quiñones N. (2016). *Efecto del Gasto Publico sobre la pobreza monetaria en el Perú 2004 al 2012*. Pontificia Universidad Católica del Perú.

Jurado E. (2013), *Gasto público en carreteras y crecimiento económico inclusivo caso: Perú- Canta, Salas, Laramate 1990-2010*. Universidad San Martin de Porres Lima Perú.

Flores G. (2014). *Análisis de Inversión Pública en la Región de Cusco caso: Fuente de financiamiento recursos determinados periodo 2009-2013*. Universidad San Antonio Abad del Cusco.

Fernández J. & Pacco M. (2016) *Análisis de la Inversión Pública y su impacto en la economía de la Provincia de Canchis, Cusco- Perú 2007-2013*. Universidad San Antonio Abad del Cusco.

MEF (2018) *Página Amigable del Ministerio de Economía y Finanzas – Perú (2018)*

<https://www.mef.gob.pe/es/>

MEF (2014) *Marco macroeconómico Multianual (MMM) 2014 – Perú*

Informe de Desarrollo Humano INEI (2016)

<https://www.inei.gob.pe/>

Organización para la cooperación y el desarrollo económico (2008). *La política fiscal como herramienta de desarrollo en América Latina SINTESIS*.

Sono, S.S (2013). *Inversión pública y desarrollo económico regional*. Lima PUCP.

Ministerio de Economía y finanzas (2019) página amigable MEF. *Seguimiento de ejecución presupuestal*

[/www.mef.gob.pe/es/seguimiento-de-la-ejecucion-presupuestal-consulta-amigable](http://www.mef.gob.pe/es/seguimiento-de-la-ejecucion-presupuestal-consulta-amigable)



ANEXOS



MATRIZ DE CONSISTENCIA

ANALISIS DEL GASTO PUBLICO Y SU IMPACTO EN EL BIENESTAR DE LA POBLACION DE LA PROVINCIA DE CUSCO EN EL PERIODO 2014-2018

PROBLEMA	OBJETIVO	HIPOTESIS	VARIABLES	INDICADORES	METODOLOGIA
PROBLEMA GENERAL	OBJETIVO GENERAL	HIPOTESIS GENERAL	VARIABLES DE ESTUDIO	GASTO PUBLICO DE LA PROVINCIA DEL CUSCO (S/)	
¿En qué medida el gasto público impactó en el bienestar de la población de la Provincia de Cusco en el periodo 2014 al 2018?	Conocer el impacto del gasto público en el bienestar de la población de la Provincia de Cusco en el periodo 2014 al 2018.	El gasto público de los años 2014 al 2018 mejoró el bienestar de la población de la Provincia de Cusco.	A) GASTO PÚBLICO El gasto público es la cantidad de recursos financieros, materiales y humanos que el sector público representado por el gobierno emplea para el cumplimiento de sus funciones, entre las que se encuentran de manera primordial la de satisfacer las necesidades de la sociedad. El gasto publico se financia por diferentes fuentes dentro de las cuales se resalta las operaciones oficiales de crédito (endeudamiento) como parte de este.	IDH DE LA PROVINCIA DEL CUSCO TASA DE ALFABETIZACION ESPERANZA DE VIDA INGRESO PER CAPITA DE LA POBLACION	
PROBLEMAS ESPECIFICOS	OBJETIVOS ESPECIFICOS	HIPOTESIS ESPECIFICAS			
¿Cómo se ejecutó el gasto público según sus funciones en la provincia del Cusco en el periodo 2014 al 2018?	Conocer la forma en la que se ejecutó el gasto público en la provincia del Cusco en el periodo 2014 al 2018.	El gasto público de los años 2014 al 2018 fue balanceado respecto a las fuentes de financiamiento.		GASTO PUBLICO EN INFRAESTRUCTURA PRODUCTIVA (S/) PORCENTAJE DEL GASTO EN INFRAESTRUCTURA PUBLICA	TIPO DE INVESTIGACION Aplicada ENFOQUE DE LA INVESTIGACIÓN Cuantitativo
¿Cómo se financió el gasto publico en la provincia del Cusco en el periodo 2014-2018?	Conocer las fuentes de financiamiento del gasto público en la Provincia del Cusco en el periodo 2014 - 2018	El gasto público en el periodo 2014 al 2018 de la provincia del Cusco se financió principalmente por la fuente de financiamiento 05 Recursos Determinados Canon y sobre Canon.	B) BIENESTAR Dentro de la determinación del bienestar existe una medida sinóptica creada por la Organización de las Naciones unidas la cual es el Índice de Desarrollo Humano que significa el uso de medidas de diferentes variables del desarrollo humano, el cual mide los adelantos medios de un país en tres principales aspectos básicos del desarrollo humano (i) una larga vida y saludable, medida por la esperanza de vida al nacer (ii) conocimientos, medidos por a tasa de alfabetización de adultos la cual tiene una ponderación de dos tercios y la combinación de las tasas brutas de matriculación primaria, secundaria y terciaria la que tiene una ponderación de un tercio y (iii) un nivel de vida decoroso, medido por el Producto Interno Bruto [PIB].	RECURSOS ORDINARIOS (S/) RECURSOS ORDINARIOS (%) RECURSOS DIRECTAMENTE RECAUDADOS (S/) RECURSOS DIRECTAMENTE RECAUDADOS (%)	ALCANCE DE LA INVESTIGACION Descriptivo-correlativo DISEÑO DE LA INVESTIGACION No experimental
¿Cómo se estructura el IDH comparativamente en la Provincia del Cusco en el Periodo 2014-2018?	Estudiar la estructura del IDH de la Provincia del Cusco en el periodo 2014 2018 comparativamente a nivel nacional	La estructura del IDH fue equilibrado en sus tres dimensiones para la Provincia del Cusco.		OPERACIONES OFICIALES DE CREDITO (S/) OPERACIONES OFICIALES DE CREDITO (%) DONACIONES Y TRANSFERENCIAS (S) DONACIONES Y TRANSFERENCIAS (%) RECURSOS DETERMINADOS (S/) RECURSOS DETERMINADOS (%)	POBLACION DE ESTUDIO Municipalidad Provincial de Cusco Población de la provincia de Cusco
¿Cómo fue el avance en ejecución financiera de los proyectos de inversión pública que conforma el gasto público en la Provincia de Cusco en el periodo 2014 al 2018?	Conocer el avance de ejecución financiera de los proyectos de inversión pública que conforman el gasto público en la Provincia de Cusco en el periodo 2014 al 2018.	El avance de ejecución financiera de los proyectos de inversión pública que conforman el gasto público de los años 2014 al 2018 fue del 80% en la Provincia del Cusco.		IDH DE LA PROVINCIA DEL CUSCO TASA DE ALFABETIZACION ESPERANZA DE VIDA INGRESO PER CAPITA DE LA POBLACION	



Matriz de Operacionalización de Variables

MATRIZ DE OPERALIZACION DE VARIABLES

TITULO: ANALISIS DEL GASTO PUBLICO Y SU IMPACTO EN EL BIENESTAR DE LA POBLACION DE LA PROVINCIA DE PARURO EN EL PERIODO 2014-2017

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES
VARIABLE DE ESTUDIO GASTO PÚBLICO.	D1. GASTO PUBLICO El gasto público es la cantidad de recursos financieros, materiales y humanos que el sector público representado por el gobierno emplea para el cumplimiento de sus funciones, entre las que se encuentran de manera primordial la de satisfacer las necesidades de la sociedad.	Gasto público de la provincia del cusco (s/). Porcentaje de ejecución de gasto financiero de la provincia de cusco.
	D2. FUENTES DE FINANCIAMIENTO DEL GASTO PUBLICO El gasto público se financia por diferentes fuentes dentro de las cuales se resalta las operaciones oficiales de crédito (endeudamiento) como parte de este	Recursos ordinarios (s/). Recursos ordinarios (%). Recursos directamente recaudados (s/). Recursos directamente recaudados (%). Operaciones oficiales de crédito (s/). Operaciones oficiales de crédito (%). Donaciones y transferencias (s/). Donaciones y transferencias (%). Recursos determinados (s/). Recursos determinados (%).
BIENESTAR [IDH]	BIENESTAR Dentro de la determinación del bienestar existe una medida sinóptica creada por la Organización de las Naciones unidas la cual es el Índice de Desarrollo Humano que significa el uso de medidas de diferentes variables del desarrollo humano, el cual mide los adelantos medios de un país en tres principales aspectos básicos del desarrollo humano (i) una larga vida y saludable, medida por la esperanza de vida al nacer (ii) conocimientos, medidos por a tasa de alfabetización de adultos la cual tiene una ponderación de dos tercios y la combinación de las tasas brutas de matriculación primaria, secundaria y terciaria la que tiene una ponderación de un tercio y (iii) un nivel de vida decoroso, medido por el Producto Interno Bruto [PIB].	IDH de la provincia del Cusco Tasa de alfabetización Esperanza de vida Ingreso per cápita de la población de la Provincia de Cusco