



**UNIVERSIDAD ANDINA DEL CUSCO**  
**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD**  
**ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**



Percepciones de empoderamiento en beneficiarias del Programa Juntos en el  
distrito de Coyllurqui, Apurímac 2021.

Tesis presentada por:

Bach. Roy Manuel Cereceda Mosqueira

Para a optar el título profesional de Psicólogo

Asesora: Mgt. María Liliana Peña Farfán

**Cusco – 2022**



## **Agradecimiento**

A mi asesora Liliana Peña, por el apoyo brindado durante el proceso de la realización de esta investigación.

A las beneficiarias del programa juntos que colaboraron en las entrevistas y contaron sus experiencias.

A mis dictaminantes por sus sugerencias que ayudaron a construir esta tesis.



## **Dedicatoria**

A mi madre Delia.

A mi padre Regulo.

A mis hermanos.

A la psicología social.



### **Nombre de los dictaminantes**

Dr. Ps. Ernesto Lucano Crisóstomo.

Mgt. Ps. Gildo Vila Nuñonca

### **Nombre de los replicantes**

Mg. Ps Juan Segismundo Durand Guzmán

Presidente - Replicante

Ps. Roberto Serapio Mejía Rodríguez  
Replicante



## Indice

Capítulo I:	1
Introducción	1
1.1. Planteamiento del Problema.....	1
1.2. Formulación del Problema .....	8
1.2.1. Problema general.....	8
1.3. Justificación.....	9
1.4. Objetivos de la Investigación .....	11
1.4.1. Objetivo general .....	11
1.4.2. Objetivos específicos.....	11
Capítulo II:	12
Estado del conocimiento	12
2.1. Antecedentes del Estudio .....	12
2.1.1. Antecedentes Internacionales.....	12
2.1.2. Antecedentes Nacionales.....	17
2.2. Programas de apoyo social.....	21
Los programas sociales en Latino América .....	25
2.2.1. Programa juntos en el contexto peruano .....	30
2.2.2. Definición de términos .....	34
2.2.3. Categoría de estudio.....	36



Capítulo III:	39
Método	39
3.1. Diseño metodológico.....	39
3.2. Diseño contextual.....	41
3.2.1. Escenario de espacio temporal.....	41
3.2.2. Unidad de estudio.....	41
3.3. Técnicas e instrumentos de recolección de información.....	43
3.4. Plan de análisis de datos.....	45
3.6. Limitaciones.....	45
3.7. Aspectos éticos.....	46
Capítulo IV:	47
Resultados y discusión	47
4.1. Intrapersonal.....	53
4.1.1. El programa como soporte.....	54
4.1.2. Percepciones de cobertura.....	56
4.1.3. Programa juntos: ¿Es un tutor?.....	59
4.2. Interaccional.....	61
4.2.1. Impacto psicosocial en el individuo.....	62
4.2.2. Relevancia a través del tiempo.....	64
4.2.3. Responsabilidad ante un ente punitivo.....	66
4.3. Comportamental.....	68



4.3.1. Dependencia al subsidio.....	69
4.3.2. Educación transgeneracional.....	71
4.3.3. Empoderamiento multifactorial.....	72
Conclusiones	75
Sugerencias	77
Bibliografía	79
Anexos	86
Apéndice A: Consentimiento Informado.....	86
Apéndice B: Guía de entrevista .....	88
<b>Tabla 1</b> Políticas antipobreza .....	26
<b>Tabla 2</b> Características de las participantes .....	42
<b>Tabla 3</b> Percepciones de empoderamiento en beneficiarias del programa juntos.....	49



## Resumen

La presente investigación tiene como fin conocer las percepciones de empoderamiento en las beneficiarias del programa juntos del distrito de Coyllurqui en la región de Apurímac. Las participantes fueron 12 beneficiarias del programa juntos. En esta investigación se utilizó el enfoque cualitativo con un diseño fenomenológico empírico. La recolección de datos se realizó mediante entrevistas semiestructuradas diseñadas según la necesidad de la investigación, donde para el propósito específico de la investigación fue necesario pautar criterios de inclusión, los cuales fueron: Ser beneficiario del Programa Juntos durante al menos un año, tener dominio del idioma castellano, tener entre 25 a 45 años, estar vinculado al sistema de SISFOH y vivir en el distrito de Coyllurqui o en algunas de sus comunidades. Así entonces en el análisis de datos se hizo el escrutinio de la categoría principal que en esta investigación representa el empoderamiento y sus tres subcategorías que son: la primera, intrapersonal, en la cual se reconocen las percepciones individuales de la beneficiaria en cuanto al programa juntos, la segunda es la interaccional, donde se reconoce el impacto de la relación del programa juntos hacia la beneficiaria y la tercera, la comportamental, donde se analizan las manifestaciones conductuales de la interacción entre los dos entes ya mencionados.

Palabras Clave: Percepción, empoderamiento, programa juntos, pobreza, psicología social,

## Abstract

The present research aims to know the perceptions of empowerment in the beneficiaries of the program together of the district of Coyllurqui in the region of Apurímac. The participants were 12 beneficiaries of the program together. In this research, the qualitative approach with an empirical phenomenological design was used. Data collection was carried out through semi-structured interviews designed according to the need of the research, where for the specific purpose of the research it was necessary to set inclusion criteria, which were: Being a beneficiary of the Juntos Program for at least one year, having command of the Spanish language, being between 25 at 45 years old, being linked to the SISFOH system and living in the district of Coyllurqui or in some of its communities. Thus, in the analysis of data, the main category that in this research represents empowerment and its three subcategories was scrutinized, which are: the first, intrapersonal, in which the individual perceptions of the beneficiary regarding the program together are recognized, the second is the interactional, where the impact of the relationship of the program together with the beneficiary is recognized and the third, the behavioral, where the behavioral manifestations of the interaction between the two entities already mentioned are analyzed.

Keywords: Perception, empowerment, program together, poverty, social psychology,





## Capítulo I:

### Introducción

#### 1.1. Planteamiento del Problema

La pobreza es un fenómeno existente alrededor del mundo y durante toda la historia de la humanidad, jamás ninguna sociedad estuvo absenta de esta condición, ni las más ricas, menos aún las más pobres. La pobreza, es un problema en principio para las personas quienes viven en estas condiciones, la sociedad en general y para los órganos de gobierno de los países que tienen ciudadanos viviendo en estas condiciones. En consecuencia, los gobiernos, toman acción frente a este problema, utilizando muchas herramientas intentan mejorar las condiciones de sus ciudadanos menos favorecidos. Una de esas acciones gestionadas por las autoridades políticas son los programas de apoyo social o como también se conoce en los países de habla anglosajona *welfare* que por su traducción no literal significa el estado de bienestar (Greve, 2014).

Estos programas de ayuda social son creados con el fin de que las personas salgan de su situación de pobreza o puedan mejorar su calidad de vida, lo cual como efecto a mediano y largo plazo mejora la economía de un país (Foo, 2018).

Así también, durante el desarrollo de la civilización, la especie humana tuvo la capacidad como individuo y cooperador con su tribu de surgir ante condiciones adversas, utilizando herramientas y adaptándose al cambio. Esta cooperación multinivel se puede observar en la



actualidad en las masivas urbes tecnificadas y las comunidades rurales, donde personas de diferentes etnias, grupos sociales y con poco o ningún vínculo cooperan en un sistema complejo y auto organizado, desde el abastecimiento de recursos esenciales como comida a suplir necesidades complejas como llevar satélites al espacio para mejorar la conexión global. Así entonces desde una visión psicosocial se entendería al hombre como un individuo empoderado y empoderador, ya que, para mejorar sus condiciones de vida, progresa desde el individuo mismo en cooperación primero con su entorno cercano y posterior a ello como grupo cooperando con otros grupos (Noah, 2019).

Según el Banco Mundial 79 países en el mundo tienen programas de apoyo social lo que indica que alrededor de 2500 millones de personas son beneficiarias de algún programa de apoyo social, 650 millones de estas personas son parte del 20% más pobre del planeta. Así mismo el Banco Mundial afirma que los gastos del producto bruto interno (PBI) en programas sociales según la región son de: Europa y Asia central: 2,2 %; África al sur del Sahara: 1,5 %; América Latina y el Caribe: 1,5 %; Asia oriental y el Pacífico: 1,1 %; Oriente Medio y Norte de África: 1 %, y Asia meridional: 0,9 % (Foo, 2018).

La historia de los programas sociales es larga y llena de polémicas, pero su inicio se remonta hacia el siglo XIX en el imperio prusiano con el primer ministro Otto von Bismark creando el primer sistema de seguro social en 1883, brindado a los trabajadores lo que fue una protosanidad y un incipiente sistema de pensiones (Palier, 2010).



Desde ese entonces, los programas sociales evolucionaron constantemente, teniendo en cuenta diferentes factores psicosociales y enfocando la ayuda a poblaciones vulnerables cada vez más específicas, así entonces, en este viaje histórico llegamos a nuestro continente.

En América Latina y el Caribe los programas de apoyo social se iniciaron e incrementaron significativamente durante la década de 1990 y 2000, estos, se implementaron principalmente en 10 países, propiciados por cada uno de sus gobiernos, los cuales fueron: Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica, Ecuador, México, Nicaragua, Perú, Venezuela, donde se fue implementado diferentes modos de apoyo social, como la financiación de becas escolares, prestaciones de desempleo, fondos de vivienda, apoyos a grupos específicos (ancianos, niños, discapacitados o grupos étnicos excluidos) y beneficios sociales, las líneas de acción de los beneficios sociales son las transferencias, dentro de estas existen transferencias de especies y transferencias de ingresos, dentro de las transferencias de ingresos existen las transferencias de ingresos condicionadas, que son subsidios de dinero en efectivo, a poblaciones específicas (Pardo, 2003).

Los programas de apoyo social pretenden combatir la pobreza y la desigualdad social, además de realizar acciones que puedan cubrir las necesidades básicas de este sector, el objetivo de estos programas de ayuda social sería integrar a estas personas en la sociedad mejorando su desarrollo como personas y como potencial capital humano, lo cual se espera que tenga un efecto directo en la ruptura en el ciclo transgeneracional de la pobreza (Pardo, 2003), ya que la evolución de la situación socioeconómica de las personas se ve en la capacidad de cada individuo para gestionar sus necesidades y los recursos que manejen.



En el Perú los programas de apoyo social se desarrollaron en la década de los 90, estos programas florecen en esta época puesto que el gobierno peruano pasaba por crisis económicas heredadas de un gobierno anterior que fue presidido por Alan García, los programas de apoyo social más relevantes de esa época y que aún se encuentran activos son el Fondo de Compensación y Desarrollo Social (FONCODES), este tiene por objetivo la financiación de proyectos de infraestructura, apoyo social y desarrollo productivo, también el Programa Nacional de Asistencia Alimentaria (PRONAA) que posteriormente fue renombrado como *Qali Warma* (Oficina de comunicaciones del congreso, 2021), el cual se ocupaba de abastecer con alimento a zonas rurales y zonas urbanas que configuraban como zonas de pobreza o pobreza extrema (Estrada & Perea, 2008).

En 2005 se creó en Perú un programa de transferencias de ingresos condicionadas, este era el Programa Nacional de Apoyo Directo a los más Pobres – Juntos, en principio este programa fue dirigido por la Presidencia del Consejo de Ministros (PCM), luego fue puesto como parte del Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social (MIDIS). El programa Juntos, tiene como finalidad reducir la pobreza, para lo cual entrega bimensualmente s/. 200 soles, esta ayuda se focaliza en comunas vulnerables, excluidas, pobreza y de pobreza extrema, estas comunas comúnmente están ubicadas en zonas rurales (Vega, Cardenas, Vila, Paravecino, & Miranda, 2017). Estos programas de transferencias de ingresos condicionadas son formas de apoyo social donde el gobierno entrega dinero a cambio de que cumplan lo que el programa en específico pide, tales como controles de salud, controles de natalidad, controles del recién nacido, y el enviar a los hijos de los beneficiarios a sus instituciones educativas, por lo tanto, la condición para recibir la transferencia económica, es cumplir las condiciones propuestas por el



programa. Algunos de los requisitos para ser parte del Programa Juntos y recibir esta transferencia económica condicionada son: Estar dentro de una población donde el nivel de pobreza sea mayor al 40%, que su hogar esté catalogado como pobre y tener DNI vigente (Espinoza, Fernandez, Lino, & Quispe, 2017).

Apurímac como Región tiene 30325 familias afiliadas los Programas Juntos y Coyllurqui como distrito de Cotabambas tiene 840 familias afiliadas al Programas Juntos (Juntos, 2021). Según el Instituto Nacional de Estadística e Informática INEI el distrito de Coyllurqui tiene una población de 7881 personas, de los cuales el 75.8% de sus habitantes se encuentran en condición de pobreza y el 36.3% de todos ellos, son personas que se encuentran en la condición de pobreza extrema, lo que representaría que este distrito es uno de los más pobres de toda la región Apurímac y por ende se cumple el requisito principal del programa Juntos para ser incluido como población vulnerable que necesita la subvención estatal para mejorar su calidad de vida, entonces las características de esta población hicieron que se la elija para la presente investigación ya que representaría una fuente primaria e importante de información. Esta población de familias beneficiarias tiene como receptora y encargada de la gestión de la subvención bimensual de doscientos soles entregada por el programa juntos a las madres de cada familia ya que ellas son quienes se encargan de las labores domésticas y de crianza de los hijos. El programa juntos en su actividad en Coyllurqui da cobertura a todas las comunidades que componen este distrito. Estas comunidades al ser rurales tienen la característica de estar ubicadas geográficamente distantes unas a otras lo cual implica que sus actividades económicas son variadas y sus actividades sociales también tienen cierta particularidad según la comunidad y la zona geográfica, puesto que en la parte alta tienen como actividades principales la



producción de papa o su derivado el chuño, por su lado, en las zonas bajas de climas más tropicales tienen como actividades principales la producción de frutas, dentro de esta la más relevante es la palta. Esta población fue incluida en el programa Juntos en el año 2006 desde ese entonces son 838 familias las cuales se ven beneficiadas directamente con este programa social (Juntos, 2021), esto implica que durante los 15 años que el programa lleva activo en esta población tiene influencia sobre las beneficiadas, por ello esta investigación analiza dichos efectos del programa Juntos en la población, desde la categoría de estudio de la presente investigación que es empoderamiento.

La creación del programa Juntos que parece un acto pro social (ayuda en beneficio de la sociedad), en lo que concierne a las políticas públicas, pero desde una visión más crítica y pesimista, parecería una forma de campaña política que se ve como una forma de asistencialismo y control estadístico de las poblaciones más pobres, pues antes de la implementación del Programa Juntos en el Perú existía una población del 48.7% de pobres y 17.4% de pobres extremos (Espinoza, Fernandez, Lino, & Quispe, 2017), para mejorar tales estadísticas de pobreza extrema, esta subvención estatal cae exacta, pues según la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL, 2009) ser pobre extremo es tener un dólar al día para gastar, los que transformados a la moneda nacional son s/.96 soles al mes aproximadamente, haciendo la conversión monetaria al año en el que el programa Juntos inició su actividad, que fue el año 2005 cuando el dólar americano tenía un costo de 3.29 por cada nuevo sol , entonces con estas transferencias económicas reducen drásticamente los porcentajes de pobres y pobres extremo ya que los s/.200 soles bimensuales que reciben teóricamente cuadran con exactitud.



El presente estudio pretende dilucidar esto que se explicó en el párrafo anterior, si realmente este acto pro social, como lo es el Programa Juntos, aviva las acciones de los individuos para surgir económica y socialmente, así como romper el ciclo de pobreza transgeneracional en los habitantes más vulnerables del Perú, o como contrariedad describir si las personas receptoras de este beneficio económico la perciben como un asistencialismo sin valor de empoderamiento, entendiendo al empoderamiento como el proceso mediante el cual las personas adquieren o potencian la capacidad de controlar o dominar sus propias vidas, o el manejo de asuntos y temas de su interés (Silva & Maria, Empoderamiento: Proceso, nivel y contexto , 2015).

Entonces, el presente estudio va dirigido a conocer las percepciones de los beneficiarios sobre el Programa Juntos, en cuanto al empoderamiento que supone esta ayuda, pues es necesario conocer objetivamente si las personas que son parte del programa observan este hecho como algo que los empodera y da las opciones de surgir económica y socialmente, o simplemente la perciben como un paliativo a sus problemas socioeconómicos sin más trascendencia; problemas tan críticos como es la pobreza y la pobreza extrema , así como también conocer cuál fue la influencia del Programa Juntos para que los beneficiarios puedan tener la capacidad de autogestión en cuanto a sus necesidades y acciones que puedan realizar para mejorar sus condiciones de vida, también conocer si existe algún tipo de instrucción o educación financiera para que puedan invertir ese subsidio estatal de manera adecuada; conocer los métodos que usan para analizar los progresos en cuanto al empoderamiento o los progresos generales que tienen los beneficiarios que son parte del Programa Juntos.

El Programa Juntos ya tuvo estudios antropológicos específicamente en la región de Junín - Huancayo, dentro de estas investigaciones también se enfocaron en la visión que tienen los



beneficiarios sobre esta subvención económica de parte del estado, y las conclusiones de estas investigaciones de corte cualitativo fueron contradictorias entre sí:

La investigación realizada por (Cavalcanti, 2015), afirma que el Programa Juntos responde a las necesidades y empodera a los beneficiarios con la subvención económica que se entrega.

La investigación realizada por (Solano & Yaridia, 2017), concluye que este apoyo social solo sirve como una medida asistencialista de parte del estado, la cual no empoderaba realmente a las personas, ni rompía realmente con el ciclo de pobreza transgeneracional.

Por todo lo mencionado anteriormente se planteó el siguiente problema de investigación:

## **1.2. Formulación del Problema**

### **1.2.1. Problema general**

- ¿Cómo son las percepciones sobre empoderamiento en beneficiarias del Programa Juntos en el distrito de Coyllurqui, Apurímac 2021?

### **1.1.1. Problemas específicos**

- ¿Cómo se manifiesta la subcategoría intrapersonal en beneficiarias del Programa Juntos en el distrito de Coyllurqui, Apurímac 2021?
- ¿Cómo se manifiesta la subcategoría interaccional en beneficiarias del Programa Juntos en el distrito de Coyllurqui, Apurímac 2021?
- ¿Cómo se manifiesta la subcategoría comportamental en beneficiarias del Programa Juntos en el distrito de Coyllurqui, Apurímac 2021?





### 1.3. Justificación

El problema investigado representa un acercamiento a la visión de las personas de los sectores más pobres del país sobre el empoderamiento que brindaría la subvención estatal del programa juntos, y si, ciertamente como la visión del programa lo indica, mejora su calidad de vida y rompe con el ciclo de la pobreza. Al trabajar directamente con una población vulnerable como son los beneficiarios del Programa Juntos, se estaría haciendo un avance en cuanto a la temática de inclusión social en las investigaciones, además de ampliar el rango de estudio de la psicología como parte de las ciencias sociales, pues en la facultad de psicología un gran número de investigaciones se focalizan en el ámbito clínico, organizacional y educativo, pues la escasa recurrencia de investigación psicológica en los ámbitos social o comunitario limita la información sobre problemáticas que también son importantes, pero aún se mantienen sin develar, lo cual como consecuencia, limita las posibles soluciones a esas temáticas aun no visibilizadas.

**Conveniencia:** La presente investigación tiene como objetivo hacer un acercamiento a una población que es parte de un programa social del estado peruano y conocer cuál es la percepción de empoderamiento de los beneficiarios ante este programa, por lo tanto, la utilidad de esta investigación está implícita dentro de su objetivo, pues ayudaría a conocer el impacto psicosocial del Programa Juntos en la población que recibe esta subvención económica.

**Relevancia social:** La relevancia que tiene esta investigación es inherente desde su planteamiento pues al ser de tipo comunitaria hace un acercamiento de investigación a la



sociedad sobre la problemática de los programas de apoyo social dentro del distrito de Coyllurqui fue investigada, así mismo se pretende un beneficio a la población de estudio con los resultados que se obtengan, pues esta información del distrito hará que los problemas que tenga esta comunidad sean más visibles ante otras instituciones y otros investigadores.

**Implicancias prácticas:** A partir de la presente investigación, se obtuvo información sobre lo que los beneficiarios perciben en cuanto al apoyo o efecto que causó el Programa Juntos en sus vidas, por lo tanto, a partir de esta información se puede crear herramientas que ayuden a potencializar los resultados que se obtuvieron hasta este momento en lo que refiere a empoderamiento, o también se podrá adaptar nuevas formas de reconocer el avance que esté teniendo el Programa Juntos en la localidad que se realizará la investigación, pues el paradigma cualitativo ayudaría a crear estas herramientas casi de forma personalizada para el distrito de Coyllurqui.

**Valor teórico:** Esta investigación abre una nueva posible forma de estudio dentro del paradigma cualitativo hacia las poblaciones más pobres del país, pues al ser una investigación de corte cualitativo la dirección tomada y las observaciones que se consideran pertinentes e importantes son guiadas por el investigador, por lo tanto se podría considerar un paradigma metodológico en la universidad puesto que como se mencionó anteriormente no existen muchos antecedentes en esta casa de estudios con la misma dirección que esta investigación posee. Así también los resultados que se obtuvieron de la presente investigación, nutrirá a ramas de la psicología como la psicología comunitaria y la psicología social.



**Utilidad metodológica:** Las bondades que otorga el paradigma cualitativo de investigación del cual el presente estudio está tomando como base metodológica, respaldan la utilidad en cuanto a metodología de esta investigación, por la aplicación y ampliación de técnicas y métodos que se usaron para validar la información obtenida, estas técnicas y métodos son la observación y la entrevista, la cual otorga una apertura entre la población de estudio y el investigador, así como un acercamiento mucho más rico en cuanto a la obtención de datos subjetivos.

#### **1.4. Objetivos de la Investigación**

##### **1.4.1. Objetivo general**

- Describir las percepciones sobre empoderamiento en beneficiarios del Programa Juntos en el distrito de Coyllurqui, Apurímac 2021.

##### **1.4.2. Objetivos específicos**

- Describir la manifestación de la subcategoría intrapersonal en beneficiarias del Programa Juntos en el distrito de Coyllurqui, Apurímac 2021.
- Describir la manifestación de la subcategoría interaccional en beneficiarias del Programa Juntos en el distrito de Coyllurqui, Apurímac 2021.
- Describir la manifestación de la subcategoría comportamental en beneficiarias del Programa Juntos en el distrito de Coyllurqui, Apurímac 2021.



## Capítulo II:

### Estado del conocimiento

#### 2.1. Antecedentes del Estudio

##### 2.1.1. Antecedentes Internacionales

Cristóbal (2018) En la investigación titulada Análisis de las transferencias monetarias condicionadas que el programa de inclusión social otorga a las mujeres indígenas en San Miguel Topilejo (México), un estudio realizado con técnicas como la entrevista y la observación, pues la entrevista pretende recabar información de índole cualitativa del fenómeno estudiado dentro de esta investigación y la observación usada en el campo donde se fue a realizar la investigación. La población estudiada fueron 22 madres beneficiarias del Programa Progresá. Como conclusiones dentro de esta investigación se hallaron que el Programa Prospera no cumple con sus objetivos, pues no corta la pobreza transgeneracional, solo la alivia a corto plazo, además de que el título de programa de inclusión social no es realmente tan inclusivo, ya que las mujeres indígenas pobres son el sector más vulnerable y rezagado de este programa. El programa Prospera con las corresponsabilidades (obligaciones que debe cumplir para ser parte del programa), no proporciona mecanismos que activen o faciliten la participación activa en sus comunidades de las mujeres beneficiarias, pues su mayor temor es perder las transferencias, por lo tanto, se limitan a obedecer los requisitos y no plantean sus necesidades o problemas. Prospera se percibe como un ingreso extra en el hogar pobre, pero en realidad es un Programa federal que busca la inclusión social y el



ejercicio efectivo de los derechos sociales de los sectores vulnerables. En esto Prospera también se percibe como un programa que refuerza los roles de género pues hace que la mujer tenga más responsabilidades en el hogar ya que las mujeres son quienes reciben el dinero y por lo tanto tienen la responsabilidad de mantener al hogar y sus integrantes, esta responsabilidad extra hace que no les dé tiempo de conseguir un trabajo por lo tanto existen casos donde la abuela es quien recibe el apoyo económico mientras cuida a la nieta y la hija se va a trabajar ya que este apoyo económico no les daría abasto para las necesidades básicas.

Contreras (2017) En la investigación titulada Los Discursos de la Pobreza: un Análisis desde los Programas de Transferencias Monetarias Condicionadas (Estudio comparativo Chile y México), que utilizó el método cualitativo ya que ofrece las mejores formas de análisis sobre las representaciones de los fenómenos sociales y también permite registrar en mejor forma la comprensión de la pobreza en su contexto de expresión (*ipso facto*), por lo tanto, para hallar los datos comparativos de los programas sociales de Chile (Programa Familias) y México (Prospera) se utilizó un análisis documental o *Content Analysis*, esta técnica de investigación se utiliza para explorar los significados de la información y sus modos de producción a fin de analizar los programas que combaten la pobreza en Chile y México de explorar en sus reglas de operación, bases legales, informes internacionales, artículos críticos y ensayos. Por medio de este análisis se examinó en tres ejes básicos: Diagnóstico (causas, consecuencias y justificación del surgimiento del programa), población objetivo (pobres, quienes son, sus características), definición de la pobreza y estrategias para combatirla (a quienes se considera pobre en cada contexto entre México y Chile, y cuáles son las estrategias para que los pobres dejen de serlo). Las técnicas para obtener los datos fueron entrevistas semiestructuradas y grupos focales en ambos grupos, en el caso de



Chile se hicieron 8 entrevistas semiestructuradas a los profesionales del apoyo social y dos grupos focales (uno de 10 y otro de 2 beneficiarias), y para el caso de México se entrevistaron a 7 profesionales del apoyo social y se trabajó con dos grupos focales (uno de 3 y otro de 9 beneficiarias).

En las conclusiones de esta investigación se observó que el modelo de transferencias monetarias condicionadas en ambos casos, se utiliza con el fin de crear capitales, sobre todo capital humano, pues la familia beneficiada que se encuentra en estado de vulnerabilidad, se le reconoce recursos los cuales deben ser activados y desarrollados, por ello la presencia de los profesionales es importante ya que su atención es directa y personalizada en cada familia beneficiada. Por lo tanto, se cree que estas familias no activaron su capital o los recursos que tienen y por ello se quedaron rezagados en los procesos de desarrollo que tuvo su respectivo país.

En el caso de Prospera se percibe la pobreza como un fenómeno social producido por la exclusión de poblaciones vulnerables (poblaciones nativas, inmigrantes pobres, personas sin educación básica, madres adolescentes, personas sin hogar) que existen dentro de México, por ende, es importante invertir en el capital humano para romper el círculo intergeneracional de la pobreza.

Estos programas se enfocan en generar estrategias que puedan ayudar a cambiar su modo de vida, donde les enseñan desde hábitos de higiene hasta la forma de educar a sus hijos, en Chile dentro del programa Familias, existe la figura de “apoyo familiar”, este hace un trabajo individualizado en cada familia beneficiaria, y este cuenta con un manual con guías estrictas a cumplir para activar el capital humano de cada familia, todo este proceso se lleva a lo largo de dos



años hasta cumplir el “sueño familiar” que es la activación del capital de la familia beneficiara. Para esto les enseñan a planificar, diseñar y ahorrar el presupuesto familiar, incluso les enseñan a saber endeudarse. Con esto el programa Familias se presenta como un antagonista al asistencialismo pues hacen que las familias logren por sus propios métodos salir de la pobreza, pero es necesario enseñarles cómo hacerlo.

En el programa Prospera se intenta disciplinar o controlar a los pobres con sus llamadas corresponsabilidades (obligaciones) para ser merecedores de ayuda, ya que al no cumplir con estas corresponsabilidades la transferencia económica puede ser suspendida. Las obligaciones que tienen las familias beneficiarias son en cuanto a salud, educación y alimentación.

Entonces como conclusión ultima de esta investigación se denota que los receptores del apoyo económico brindado por el estado (en ambos países) sienten un estigma por ser pobres y que la gente piensa que es necesario que el estado les ayude ya que no pueden valerse por sí mismos, muchos de los beneficiarios manifiestan que la vida es una lucha, con o sin apoyo institucional, por ello deciden crear microempresas (panaderías) para emerger de sus situación de pobreza ya que esta transferencia económica no les alcanza.

Gabrinetti (2013) En su investigación titulada Programas sociales de empleo y de transferencia condicionada de ingresos: representaciones de los destinatarios y agentes que participan en la implementación. Realizada con un enfoque metodológico de tipo cualitativo y un diseño exploratorio, desde el paradigma interpretativo. El instrumento usado en la investigación fueron las entrevistas cualitativas, ya que estas son flexibles y dinámicas para la recolección de datos. Se utilizó un muestreo no probabilístico, el universo está compuesto por los profesionales implicados



en los programas sociales y los destinatarios (beneficiarios) de Berisso, Gran la Plata y la Plata (Argentina).

A las conclusiones que llegó la investigación fueron que los beneficiarios no tienen credibilidad frente a este programa de inclusión social, porque no creen que por estar dentro de este programa tengan mayor oportunidad de conseguir trabajo, por otra parte, manifiestan que el Programa Familias permite a las mujeres enfocarse en el cuidado de sus niños y que las libere de tener que trabajar horas extras para mantener adecuadamente sus hijos. Muchas de las mujeres que son beneficiarias del Programa Familias no manifiestan interés por realizar otras actividades remunerativas, esto se da por el escaso horizonte de posibilidades que tienen gracias a sus condiciones de vida y por el lugar donde residen pues en sus sectores no existe disponibilidad laboral para mujeres en sus condiciones (pobres, sin estudios completos y con hijos pequeños).

Badilla (2013) En la investigación de economía titulada Dinámica de la pobreza y análisis de impacto de transferencias condicionadas, esta investigación utiliza matrices de transición construidas con los ingresos de los hogares (per cápita), para evaluar el impacto de la política social se realizará un modelo Probit (este modelo es una regresión estadística donde la variable toma dos valores, en este caso es pobre y no pobre).

Las conclusiones descritas por esta investigación son; este programa social responde a necesidades de corto plazo y cambiar indicadores estadísticos superficialmente. Así mismo se describe que las familias pobres que no superaron su condición de pobreza durante al menos 7 años disminuyen la probabilidad que logre salir en años siguientes. Al identificar los niveles de pobreza (crónica y dinámica) en cuanto a las implicancias políticas es necesario modificar los objetivos,





diseño y aplicación de los programas que se ejecutan, pues cada nivel de pobreza necesita apoyos diferentes y proyectos con miradas diferentes, ya que las condiciones de vida son también diferentes en personas de extrema pobreza y pobreza.

### **2.1.2. Antecedentes Nacionales**

Solano & Yaridia (2017) En la investigación que realizó El programa juntos: su implementación e impactos en el distrito de Pucará, provincia de Huancayo – Junín realizada con 15 madres de familia beneficiarias del programa juntos, esta investigación se realizó con el método etnográfico, este método permite la descripción del proceso de implementación y los mecanismos de focalización y los diversos impactos sociales culturales y económicos, así también permite una recolección de datos de fuentes primarias en el lugar de los hechos a partir de la observación del participante. Las técnicas usadas en esta investigación fueron: La entrevista a profundidad, la observación del participante y la observación directa.

Las conclusiones a las que llegó la investigación fueron que los impactos del programa juntos son económicos, sociales y culturales puesto que se evidencia en la población el mejoramiento de la salud y los niños, en el empoderamiento de la mujer dado que las cabezas de familia y quienes recibían el dinero eran las madres de familia y el control de la familia ya no se centraba tanto en los varones y la generación de ingresos para la familia, también existen impactos negativos como la cadena de asistencialismo que genera en la población y la ausencia de mecanismos de sostenibilidad (el programa Juntos no se ocupa de ver en que gastan el dinero y tampoco existen capacitación en inversiones o métodos de crear más riqueza económica en los beneficiarios) para que los beneficiarios salgan del programa de manera progresiva. El mayor problema encontrado



como conclusión es la forma de focalización y selección de beneficiarios, ya que la clasificación de pobreza de parte del SISIFOH (Sistema de Focalización de Hogares) es muchas veces subjetiva y por lo tanto incluye en este programa a personas que no deberían pertenecer, esto obstaculiza el desarrollo adecuado del programa restándole legitimidad a la población.

Cavalcanti (2015) En la investigación Percepción de los beneficiarios sobre el programa juntos de la comunidad de Yanapampa, Huamanguilla – Huanta realizada en 15 beneficiarios del programa Juntos, con la metodología brindada por la teoría de la antropología del desarrollo, ya que esta teoría le da relevancia al desarrollo del capital humano como ente promotor de su propio desarrollo. Las técnicas usadas para la investigación fueron la observación y una entrevista semiestructurada de preguntas abiertas.

Las conclusiones a las que se llegó en esta investigación fueron que las personas beneficiarias del programa juntos tienen una percepción positiva ante este programa ya que les permite costear algunos productos que antes no podían, con esto las familias que reciben este apoyo intentan cumplir siempre las condiciones del programa, muchas veces solo por el temor de ser suspendidos. Así mismo el programa ayudo a la consistencia en la asistencia de los escolares ya que muchas veces faltaban a sus clases por ir a trabajar en las cosechas u otros quehaceres. La investigación como conclusión final añadió que en las familias beneficiarias la utilidad del programa resultó favorable ya que mejoraba sus controles de salud y sus controles escolares, puesto que las madres beneficiarias acudían con mayor frecuencia a los controles postnatales de sus hijos, así mismo se sentían más obligadas a mandar a sus hijos al colegio y no los obligaban a quedarse en sus casas para ayudar en las tareas del hogar.



Bernardo (2014) En su investigación Programa Juntos: Efecto en la sostenibilidad social en las beneficiarias del distrito de San José de Quero 2010 – 2011. La investigación se realizó con 10 funcionarios del programa Juntos de la región de Junín del Distrito de San José de Quero y 100 beneficiarias que recibían las transferencias económicas del programa juntos, la población se ubicó en razón de una muestra no probabilística. En cuanto a método, se usó el método científico: Inductivo – Deductivo, siendo de tipo básica pues busca descubrir y explicar los efectos del programa juntos en la sostenibilidad. Siendo también descriptivo-explicativo. Las técnicas usadas en la investigación fueron: La encuesta-cuestionario, entrevista profunda- guía de entrevista, y un análisis documental-fichas de análisis de contenido, con la ayuda de esta última se permiten reconstruir los contextos sociopolíticos a diferentes niveles, así como la revisión de otros estudios de casos vinculares.

Como conclusiones se hallaron que la sostenibilidad del Programa Juntos está directamente relacionada con su capacidad de entendimiento, de empoderamiento y demás formas de inclusión social como la financiera que mejore su vida. El Programa Juntos ha logrado reducir la pobreza de acuerdo a sus indicadores y cifras estadística, pero no ha permitido la inclusión social en el ámbito económico y social donde el compromiso del estado con relación al mercado y redes sociales son mínimas en relación al desarrollo humano integral de las beneficiarias del distrito de San José de Quero.

Se espera dentro del programa una “graduación” de las beneficiarias y para conseguir ello es necesario potenciar su salida de la pobreza y su fortalecimiento del capital humano, mediante la inserción de apoyos laborales de los graduados, esta necesidad no solo se enfoca en los escolares graduados sino en toda la familia beneficiada a través del trabajo de campo cualitativo, en esto se



vio que algunas madres deseaban emprender algún negocio, o recurrir a actividades que le permitan escapar de su condición de pobreza y que mejore su calidad de vida. La inexistencia de sistemas de que verifiquen los recursos gastados por las beneficiarias, el análisis de resultados cuantitativos y cualitativos de los efectos del programa Juntos dificultan el análisis y la verdadera eficacia del programa.

Huayre & Vicente (2012) Realizaron la investigación titulada ¿Pobre quién?: practicas asistencialistas y reproducción de la cultura de la pobreza en el programa juntos del distrito de chongos alto-Huancayo, 2011, el estudio se realizó con 10 madres beneficiarias del programa Juntos, para la investigación se utilizó la metodología cualitativa, la cual se fundamentó, en la identificación y descripción de la problemática del programa Social Juntos en el distrito de Changos Alto pretendiendo determinar los factores que permiten la existencia de prácticas asistencia listas y la reproducción de la cultura de la pobreza en el programa Juntos a través de la interpretación de los discursos que manejan las madres beneficiarias sobre la intervención del programa social y el Estado. Con método inductivo de tipo exploratorio y de nivel descriptivo.

Como conclusión se halló que el programa Juntos al analizar la pobreza solamente desde el punto de vista económico, deforma la visión que se debiera tener respecto a este fenómeno, pues posee un carácter multidimensional que se encuentra relacionado con los procesos de socialización, autopercepción, habilidades y oportunidades de las personas que se encuentran en pobreza y extrema pobreza.

El programa Juntos posee estrategias para la lucha contra la pobreza sin embargo, en esta investigación se demostró que éstas estrategias no están cumpliendo sus objetivos como fueron



planteados, pues las beneficiarias cumplen con las responsabilidades por temor a ser sancionadas y retiradas del programa, además el dinero que debe ser usado en sus hijos es destinado a la compra de materiales para sus actividades, lo que origina que el dinero no les alcance y pidan un incremento en el incentivo monetario.

La pobreza en las madres beneficiarias del programa Juntos se ve reflejada en sus prácticas asistencialistas y la autopercepción de su condición social, pues consideran que por su condición de pobreza el estado (que para ellas supone un ente paternalista) debe ayudarlas y darles todo lo que necesitan por ende el programa Juntos genera dependencia económica en la población beneficiaria.

## **2.2. Programas de apoyo social**

Los programas sociales responden a las necesidades de sectores insatisfechos, comúnmente estos programas sociales son labrados por el gobierno, quien tiene la responsabilidad de atender las necesidades de todas las personas de su nación.

Los primeros programas sociales gubernamentales se dieron en la época victoriana, en este contexto, la Alemania de Bismark presentaba la necesidad de recompensar a sus ciudadanos por su labor con el estado, con un sistema de recompensa, que funcionaba dando jubilación a sus veteranos y trabajadores que lleguen al cese. Así es como se creó la primera bolsa de pensiones pública (Bastos, 2016).

En la década de 1900 en los estados unidos, el primero de todos los programas fue aprobado en 1903 en el estado de Illinois, otorgando una pensión especial para ciegos siendo un hito histórico en lo que refiere a programas sociales, posteriormente en 1907 se creó el primer servicio federal



de empleo de los estados unidos, con el objetivo de ayudar a las personas a encontrar trabajo y a las empresas a encontrar trabajadores y con esto se impulsó los proyectos de este tipo (Katz, 1996).

Pero esos fueron los primeros programas de apoyo social en la era moderna, pero mucho antes, en la época del imperio Romano existían proto programas sociales o que ellos conocían como caridad, como ejemplo de esto está el *Cura Annonae* (cosecha anual) que fue promovido por el emperador Augusto, este *Cura Annonae* consistía en entregar cereales a quienes no podían costearlos, eran entregados en situación de hambruna o a los pobres con el fin de que no mueran de inanición (Galinsky, 2005). En la antigua China en la dinastía Song (año 1000 a.C.) también existía lo que parecería un tipo de programas sociales promovidos por los gobiernos, esta dinastía logro poner en marcha hogares de retiro para ancianos y clínicas públicas o lo que sería una herboristería de esa época (Buckley, Walthall, & Palais, 2006). Continuando en el camino histórico de los apoyos sociales, en Europa durante el siglo XVII se promulgo la primera ley de los pobres o *the poor law* para Gales e Inglaterra por parte del senado de Gran Bretaña en 1601, y este estuvo activo hasta 1750 , este consistía en proporcionar pagos a los pobres como un programa de asistencia social, así mismo incluía ubicar a los pobres saludables en hogares de trabajo (casa de la industria), a los pobres discapacitados en albergues y a los pobres que se negaban a trabajar podían llevarlos a las cárceles (Boyer, Eh.net Encyclopedia, 2002).

En la época moderna los estados buscan el bienestar de sus habitantes y por ello muchos países europeos como Alemania, Francia, Países Bajos, Islandia, Suecia, Noruega, Dinamarca y Finlandia, adoptaron modelos de economía mixtos, este modelo consiste en políticas sociales colectivas y liberales guiados hacia un bienestar integral colectivo.



En lo que refiere a programas sociales existen muchos países que implementaron esas políticas dentro de sus planes de gobierno, están países como:

**Australia:** Las políticas de apoyo social a los sectores vulnerables no eran aplicadas en Australia hasta el siglo XX, y solo existían organizaciones caritativas fuera del gobierno que ayudaban a las personas con enfermedades, pobres, ancianos abandonados, indigentes, y niños abandonados. Ya para 1900 el gobierno australiano dio una mirada hacia esos sectores vulnerables y se introdujeron políticas de apoyo social, indicando con programas de apoyo social a personas de más de 65 años y subsidios de maternidad, a quienes eran beneficiarios de estos programas se les entregaba pensiones no retributivas (no necesitaban trabajar para recibir este apoyo). En 1945 se introdujeron beneficios para personas desempleadas y con enfermedades, estos beneficios consistían en otorgar pagos a estas personas y de esto se encargaba la Commonwealth (Garton, 2008).

**Canadá:** En Canadá antes de 1930 la mayoría de los servicios sociales los hacían entidades religiosas o activistas privados, pero a partir de esa década la política canadiense cambió y adoptó programas de apoyo social de Europa.

Canadá maneja programas sociales y hace una diferencia de los programas de bienestar o los *Welfare*, ya que *Welfare* hace referencia a programas de transferencias económicas directas a los pobres y no inversiones en salud o educación como si lo hacen los programas sociales. Canadá tiene una red de seguridad social que cubre varios programas desde educativos, salud, pagos de transferencias que suponen un presupuesto de 145 mil millones de dólares en 2006 (Stilborn, 2016).



**Alemania:** El estado de bienestar (Welfare) estuvo presente en Alemania desde la revolución industrial cuando el canciller Bismark introdujo el plan de seguro social estatal rudimentario y partir de eso las políticas de protección social se consideran parte fundamental dentro de la sociedad alemana. Alemania utiliza el 27.6% de PBI en sistemas de salud integral, pensiones y seguro de desempleo. Existen servicios de apoyo social que incluyen transferencias económicas, y el más representativo de estos es el *Kindergeld* que es una remuneración económica a las mujeres que tienen hijos estas pueden ser remuneradas con hasta 223 euros dependiendo del número de hijos que tenga, también existen programas de apoyo para quienes no puedan trabajar o personas que se encuentren en la línea de la pobreza o inferior (Tatsachen über Deutschland, 2015).

**Estados Unidos:** Este país conocido por su apertura liberal al capital y las oportunidades de generar riqueza, además de ser una de las naciones más ricas y poderosas del mundo, tiene problemas de pobreza y muchas personas viven en estado de vulnerabilidad por sus condiciones étnicas, así como los negros y los inmigrantes ilegales. Para ello el gobierno crea políticas de bienestar o *Politces Welfare*. El desarrollo de estas políticas se remonta al inicio del siglo XX, estas políticas estaban dirigidas en su mayoría a la inclusión de sectores como los indígenas nativos, blancos pobres, personas con discapacidad, ancianos y niños en abandono (Katz, 1996). Las leyes de apoyo más relevantes son las leyes de seguridad social, para 1936 la oficina de asistencia pública empezaba a distribuir dinero entre las personas afiliadas a este programa, los afiliados fueron personas desempleadas, personas que alguna vez tuvieron trabajo.

Uno de los programas de asistencia social más llamativo es el programa *Foster Care* o el acogimiento familiar, este programa se ocupa de ayudar a los niños huérfanos o en estado de abandono a través de la agencia de protección a menores *Child Protection* quien entrega a los niños





a albergues o a padres de crianza Parents Foster. Este programa resulta llamativo o relevante pues pretende ocupar dos problemas sociales de una sola acción, que en este caso el primer problema sería aliviar la pobreza de las familias con hijos entregándoles dinero por criar a huérfanos y el segundo problema que pretenden resolver sería encontrar una familia que cuide a los niños sin padres hasta que tengan la potestad de tomar decisiones legales o sea que sean mayores de edad (Debarle, 2009).

### **Los programas sociales en Latino América**

Durante la década de 1980 -1990 existió en América Latina una crisis económica que obligo a los gobiernos a cambiar las políticas sociales y a actualizar los conceptos que se tenían de pobreza (Guiso, 2010), pues hasta ese entonces solo se consideraba como parámetros de medición las necesidades materiales y los requerimientos calóricos y nutricionales de las personas, pero luego se transformó ese concepto a una visión multidimensional y de inclusión social. La protección social trabaja en tres áreas que son: el seguro social (para trabajadores), asistencia social (dirigida a la población más pobres) y la regulación del mercado laboral.

De ese modo las políticas de los gobiernos que eran enfocadas a la lucha contra la pobreza fueron orientadas a mejorar el desarrollo social integral, que tiene como objetivo aliviar la pobreza y potenciar el desarrollo del capital humano en la población.

Dentro del desarrollo de las políticas sociales CEPAL (Comisión Económica Para América Latina Y El Caribe) identifica tres criterios para la focalización de los programas según las necesidades de las personas y estas son: unidades territoriales, etapas del ciclo de vida y causas específicas de vulnerabilidad.



Así mismo Pardo (2003) explica los tipos de políticas sociales antipobreza representada en la siguiente tabla.

*Tabla 1 Políticas antipobreza*

<b>Categorías o tipos</b>	<b>Líneas de acción</b>
<b>Gestión de riesgos sociales y vulnerabilidad</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>- Prestaciones de desempleo</li><li>- Programas de empleo de emergencia</li><li>- Protección social y crisis</li><li>- Asistencia social directa</li><li>- Asistencia social por emergencia</li></ul>
<b>Beneficios sociales</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>- Transferencias directas de ingresos no condicionadas</li><li>- Transferencias directas de ingresos condicionadas</li><li>- Transferencias de alimentos</li><li>- Transferencias de otras especies</li></ul>
<b>Programas públicos con orientación productiva y empleo</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>- Programas públicos de empleo</li><li>- Habilitación laboral</li></ul>



---

	- Proyectos productivos	
	- Acceso al crédito y microcrédito, y/o promoción al autoempleo	
<b>Fondos de inversión social</b>	- Autoconstrucción de infraestructura social básica	
	- Vivienda	
	- Fortalecimiento de las organizaciones comunitarias	Este gráfico
<b>Programas orientados a grupos específicos</b>	- Niños	
	- Jóvenes	
	- Mujeres jefas de hogar	
	- Grupos con discapacidad	
	- Adulto mayor	
	- Grupos étnicos	
	- Sectores productivos deprimidos	

---

sistematiza y sintetiza todos los tipos y categorías de políticas sociales en latino América, dentro de los beneficios sociales se encuentra interés específico de esta investigación, que son las transferencias de ingresos condicionados, estos se encuentran según el cuadro anterior en los beneficios sociales.



Los programas de transferencias condicionadas tienen un espacio en casi todos los países de Latinoamérica como lo son:

**Argentina:** Posee dos programas de este tipo, ambos están dirigidos y tienen el objetivo de promover el desarrollo, salud y permanencia en el sistema educativo de los niños, y evitar la exclusión social de la familia en pobre, comúnmente estas familias tienen a uno o ambos padres desempleados, estos programas entregan dinero en efectivo en consecuencia del programa de transferencias monetarias condicionadas. Los programas de este tipo son: Programas de ingreso para el desarrollo humano “Familias por la inclusión social” y Plan jefes y jefas de hogar desocupados I y II.

**Bolivia:** En este país existen políticas sociales de beneficio social que son proporcionados vía transferencias de ingresos condicionados ejemplo de esto son:

**Beca educación:** Su objetivo es incentivar y promover la recurrencia y la graduación de primaria de las niñas con el incentivo de 100 bolivianos por aprobar cada grado que cursen. Este programa está dirigido a niñas del área rural y grupo urbanos de bajos recursos.

**Incentivo docente:** Este programa educativo intenta incentivar a los docentes más destacados y así mejorar la calidad educativa, a los docentes ganadores se le entrega 1400 bolivianos, el programa pretende beneficiar a 90 mil docentes destacados.

**Brasil:** Dentro de Brasil también se implementaron políticas de asistencia social, existen un abanico de programas de apoyo social, desde gestión de riesgos social y vulnerabilidad hasta fondos de inversión social, pero dentro de esta investigación el interés está guiado a los beneficios



sociales, tal que el Programa Bolsa Escola, este programa entrega un subsidio económico condicionado a la familia pobre con niños de 6 a 15 años de edad, la condición que se le pone para poder recibir el dinero es que los niños tengan mínimo un 85% de asistencia a sus colegios. Así mismo está el programa Beca de Alimentación o *Bolsa alimentação*, su objetivo es apoyar en las adecuadas condiciones de alimentación y salud de tipo preventiva, lo que hace este programa es entregar dinero en efectivo por un periodo de 6 meses pidiendo de condición controles de salud como: controles prenatales, vacunación, controles de desarrollo infantil.

**Chile:** Chile entrega subsidios económicos de diferentes tipos, ejemplo de esto son: los PASIS (Pensiones Asistenciales), en este programa entrega subsidios económicos a ancianos mayores de 65 años y a discapacitados mayores de 18 años que carezcan de recursos y que no participen en otro programa de asistencia y el subsidio único familiar consiste en entregar dinero a familias que tengan menores en etapa escolar y si uno de los integrantes de la familia padece alguna discapacidad mental la familia beneficiaria será acreedora del beneficio duplo que consta en recibir el doble de dinero que las familias con niños sin discapacidad, como condición para recibir estas subvenciones económicas es necesario que los niños acudan a sus controles de salud cotidianamente, y por último se encuentra el programa familias, este es un programa de asistencia social que sirve para mejorar la calidad de vida de las familias e impulsar el capital humano dentro de estas familias, para ello se le entrega un subsidio económico de tipo de transferencias condicionadas, donde las condiciones son llevar a los menores a sus controles de niño sano y que cumpla con la asistencia escolar, el programa otorga acompañamiento integral psicosocial donde se acompaña a la familia para mejorar su calidad de vida en las áreas de salud, educación, vivienda y socio laboral.



**Colombia:** Este país como parte de su programa herramientas para la paz: Red de apoyo social- RAS parte de la estrategia de recuperación económica y social plan Colombia, implementó el programa Familias en acción, un tipo de programa de transferencias condicionadas que tiene como objetivo garantizar la salud y correcta nutrición en niños menores de 7 años y les entregan becas de acuerdo a la cantidad de hijos en la familia que tengan de 7 a 17 años, como parte de este programa se transfieren ingresos a las familias que cumplan con los controles de salud (crecimiento y desarrollo) y la asistencia certificada de los estudiantes en etapa escolar.

**México:** Como parte de la estrategia “Contigo es posible” se planteó el programa de educación, salud y alimentación PROGRESA teniendo como objetivo de mejorar la nutrición y la tasa de mortalidad infantil, evitar la deserción escolar y estimular el capital humano en los hogares más pobres. Como parte de este programa se encuentran: Becas escolares, salud garantizada, Vigilancia Nutricional.

Reconociendo el proceso histórico y evolutivo de los programas sociales se entienden que estos existieron desde culturas tempranas siglos antes de Cristo y en múltiples contextos culturales, tanto así en las culturas occidentales y orientales, reconociendo una particularidad en la que surgen estos mecanismos sistemáticos de ayuda gubernamental a individuos o poblaciones específicas, ya que un estado fuerte y en apogeo económico y cultural, tenía los recursos necesarios para subvencionar a su pueblo con diferentes mecanismos ya mencionados en el desarrollo histórico.

### **2.2.1. Programa juntos en el contexto peruano**

Teniendo como inspiración a Oportunidades en México o Bolsa familiar en Brasil que se consideraron relativamente exitosos en sus países de origen el gobierno peruano lanzó el Programa



Juntos en abril del 2005, por orden del Decreto Supremo 032-2005, de la Presidencia del Consejo de Ministros (PCM), donde se hace oficial el Programa de Transferencias Monetarias Condicionadas. Este programa social, se inició como parte del consejo de ministros mediante la comisión interministerial de asuntos sociales, posteriormente se hizo cargo el ministerio de desarrollo e inclusión social. Sin embargo, su verdadero nacimiento puede ubicarse varios años atrás, cuando a nivel de macrorregión en Latinoamérica se dieron acuerdos y manifiestos en el campo del desarrollo e inclusión social; y la lucha contra la pobreza, estos actos internaciones influyeron directa o indirectamente en la futura creación del Programa Juntos (Francke & Mendoza, 2006).

Este programa ha ocupado el llamado “Plan Nacional de Superación de la Pobreza”, que entre sus lineamientos centrales propone:

1. El desarrollo pleno de las capacidades humanas y el respeto por los derechos fundamentales.
2. La promoción de oportunidades y capacidades económicas para los sectores más necesitados de la población.
3. El establecimiento y fortalecimiento de redes de protección social. Son estos elementos (Acuerdo Nacional, Metas del Milenio y Plan Nacional de Superación de la Pobreza) los que componen el marco dentro del cual se ha establecido y desarrollado Juntos.

Es común que los programas de asistencia social de tipo de trasferencias condicionadas se implementen en situaciones de crisis, pero el programa juntos se implementó en un periodo donde el país pasaba por un crecimiento económico sostenido. Un análisis a detalle revela que el crecimiento económico fue en su mayoría para un sector minoritario de la población y que la



pobreza no disminuía sustancialmente. Perú es un país que se caracteriza por excluir a las personas pobres y de extrema pobreza, donde se cree que la pobreza tiene características dimensionales de aguda y endémica, esta visión hace que las brechas económicas sean más grandes, con lo que las personas pobres a estar más lejos de adquirir bienestar y servicios básicos. Los resultados estadísticos indican que la disminución de la pobreza entre la población pobre en términos porcentuales mejoró en comparación de otros años, pero en términos absolutos o dimensionales el número de pobres se habría incrementado (Francke & Mendoza, 2006) .

### **Diseño del programa juntos**

El programa juntos no surgió de la nada, sino por lo contrario, se dio en el contexto de las políticas sociales que se fueron dando el por toda Latinoamérica durante la década del 1990 - 2000, por lo que el programa Juntos para mejorar su implementación dentro del Perú, busco los puntos débiles de cada programa implementado en Latinoamérica con el fin de no volver a cometer esos errores y también analizó los puntos fuertes para fomentar esas fortalezas en el programa que estaba siendo creado.

Al crear el Programa Juntos el estado gestionó su organización, de forma tal que no estaría controlada totalmente por el estado, ya que la sociedad civil tendría una participación directa en las responsabilidades y toma de decisiones del Programa Juntos, esta participación civil se encuentra dentro de los comités de vigilancia y transparencia, donde los objetivos de dichos comités son los de supervisar el correcto funcionamiento del programa.

En cuando a la asignación del presupuesto, el Programa Juntos limitó el dinero gastado en el área administrativa (sueldos, pago de servicios, etc.) al 10% del presupuesto total del programa. Pero





en realidad parte importante del presupuesto del Programa Juntos no se ocupa en las transferencias económicas condicionadas, si no, ese dinero es dirigido a los ministerios sociales con el objetivo de que estas organizaciones gubernamentales mejoren sus servicios para aquellas zonas que están bajo la intervención del programa, un ejemplo de eso es que el ministerio de salud otorga un Seguro de Salud Integral (SIS) a cada familia que es beneficiaria del Programa Juntos (Presidencia del consejo de ministros , 2018).

### **La organización del programa juntos**

El consejo directivo del Programa Juntos está conformado por el presidente del consejo (elegido por la Mesa de Concertación para la Lucha contra la Pobreza), así como por los Ministerios de la Mujer y Desarrollo Social, Salud, Educación, y Economía y Finanzas, junto con los representantes de la Confederación General de Trabajadores del Perú de Caritas del Perú, de la Conferencia Nacional sobre Desarrollo Social y un representante de la Confederación Nacional de Instituciones Empresariales Privadas (CONFIEP).

El comité de supervisión y vigilancia, a cargo del monitoreo del Programa, estuvo presidido en el momento de la implementación del programa por Luis Bambaren, obispo de Chimbote y ex presidente de la Conferencia Episcopal Peruana, completándose con representantes de organizaciones de la Iglesia Católica, el sector privado, los gobiernos regionales y locales, así como por los miembros de la Mesa de Concertación de la Lucha contra la Pobreza (Francke & Mendoza, 2006) .

### **Definición y objetivos del programa juntos**



Juntos es un programa de transferencias monetarias condicionadas, mediante el cual se otorga dinero en efectivo a las familias que entran bajo los criterios establecidos de pobreza, pobreza extrema. Por lo tanto, el Programa Juntos, puede considerarse como un programa social de tercera generación, ya que brinda ayuda a las familias pobres con un incentivo económico para cumplir una serie de compromisos que se encuentran bien definidos, dentro del esquema de corresponsabilidad familia-Estado. En esto, Juntos se diferencia de los llamados programas sociales de primera generación, que se caracterizan por la entrega de subsidios sin condiciones y de segunda generación llamados así ya que son limitados a la inserción de la familia en circuitos económicos y de seguridad alimentaria. Por lo tanto, el subsidio monetario de Juntos no es gratuito ni incondicional, sino que está sujeto a que las familias beneficiarias cumplan de condiciones verificables de participación en una serie de programas sociales en salud, nutrición, educación y desarrollo ciudadano, que son dirigidos a fortalecer el desarrollo humano, así como la consolidación de los derechos básicos (Ministerio de desarrollo e inclusión social, 2019) .

### **Marco de aplicación del programa juntos**

Durante su primera fase de desarrollo en el año 2005 las actividades de Juntos se efectuaron en un total de 110 distritos ubicados en cuatro departamentos de la región andina del país: Apurímac, Ayacucho, Huancavelica y Huánuco. La selección de distritos para la aplicación del programa fue aquellos que fueran los más pobres. (Ministerio de desarrollo e inclusión social, 2019)

#### **2.2.2. Definición de términos básicos (marco conceptual)**

**Asistencialismo:** El termino como tal, no tiene una definición precisa, tampoco la real academia de la lengua la ha descrito con severidad. Pero desde se puede entender como un antagónico a las



intervenciones sociales que pretenden un cambio real, al señalar que son intervenciones a poblaciones vulnerables, pero que solo constituyen una solución precaria y a muy corto plazo, pues no resuelven el problema y por el contrario podrían generar dependencia y persistencia de la problemática por más tiempo (Cruz, 2012) .

**Asistencia social:** La asistencia social son las acciones dirigidas a poblaciones vulnerables con el fin de atender necesidades básicas pero que al mismo tiempo son urgentes, ya que estas poblaciones vulnerables no pueden satisfacer estas necesidades por sí mismos. Es común que esta asistencia se dé por parte del estado en cualquier nivel gubernamental. (Blázquez, 2017).

**Paternalismo:** El paternalismo se trata de un comportamiento que equipara las acciones protectoras de un padre para con su hijo, del mismo modo, este actuar se da en el ámbito político, pero a este nivel su concepción solamente protectora cambia por una de dominación y protección en cuanto a sectores vulnerables. Entonces esta idea se plasma en la realidad cuando se plantea un programa social de tipo paternalista, donde el fin es entregar (proteger) ayuda a sectores desprotegidos, para así tener (dominar) su apoyo (Artiles, 2000).

**Percepción:** La percepción es definida como el proceso cognitivo que reconoce, interpreta y le da significado a la información recibida, esto con el fin de crear juicios entorno a la información obtenida del ambiente físico y social, dentro del procesamiento de la información mediante la percepción existen otros procesos psicológicos que intervienen, así como el aprendizaje, simbolización y memoria (Vargas, 1994).

Así también la psicología Gestalt entiende a la percepción como un proceso dinámico y no un mero procesador que copia y pega la información del ambiente. Entonces la define como un



proceso de selección y extracción de información importante que está encargado de generar un estado de lucidez, que permita interactuar con un mayor grado de coherencia y conciencia dentro del entorno en el que se encuentra el sujeto (Oviedo, 2004).

Por otro lado, también se entiende a la percepción desde la visión social. Cuando un sujeto recibe el estímulo es procesado por sus sentidos y a partir de ello genera la información según los siguientes determinantes: valores, necesidades, actitudes, motivación, aprendizaje y lenguaje (Catalá, 2016) .

Entonces al conocer las definiciones básicas de percepción denota la importancia de reconocer que no pueden ser explicados solo con procesos fisiológicos, ya que cada individuo tiene un sin número de constructos internos que median en el proceso perceptivo, por eso la percepción implica no solo la relación que tiene el sujeto con el objeto o evento, sino también con el estado interno (emocional) de este (sujeto). (Mejía, Mendoza, Amaris, & Rafael, 2001).

### **2.2.3. Categoría de estudio**

#### **Empoderamiento**

El empoderamiento se entiende como la capacidad de hacer poderoso o fuerte a un grupo o individuo desfavorecido (Real Academia Española, 2021).

Así mismo el empoderamiento se entiende como los mecanismos por los cuales las personas y organizaciones adquieren el control de sus vidas, por lo que se reconoce al empoderamiento como un constructo que enlaza las fortalezas individuales, capacidades y conductas proactivas con política social y asuntos de cambio social. Por lo tanto, se reconoce a las personas como seres



humanos integrales que tienen derechos y necesidades, y que tienen la capacidad de tomar el control de sus vidas (Silva & Loreto, 2004).

Otros autores como Asep, Bertelsen y Hollad entienden al empoderamiento como el proceso que mejora la capacidad de un individuo de tomar decisiones por sí mismo y transformar dichas decisiones en actos y resultados que desee (Silva J. , 2015)

En el proceso de empoderamiento, las personas, comunidades u organizaciones marginadas se dan cuenta del valor dinámico del poder en cuanto a sus vidas y ejercen ese control sobre sus vidas, pero sin perjudicar a los demás. En cuanto al empoderamiento psicológico existen cuatro componentes, pero solo se mencionarán tres por su importancia. El primero es el componente intrapersonal o emocional, aquí se encuentra las autopercepciones tales como el autocontrol, autoeficacia y autoconcepto, estos son los componentes personales que harán que las personas actúen y participen en las actividades que deseen y se propongan. El segundo es el componente interrelacional o cognitivo, este ayuda a entender al individuo el entorno en el que se encuentra, así como dominar las interacciones que pueda tener con personas dentro de su contexto sociocultural. El tercero es el componente comportamental o relacional, este se refiere a las acciones que toma el individuo como participe de las convenciones sociales y actividades dentro de su organización, y dichas acciones realizadas por el individuo se presentan para ejercer influencia en su entorno social o político (Banda, Morales, & Vanegas, 2015).

### **Autodefinition de la categoría de estudio**

El empoderamiento es la capacidad de auto reconocer necesidades y carencias para posteriormente gestionar estas con recursos existentes a fin de adquirir el dominio de su propia



vida y sus acciones, para con ello mejorar las condiciones de vida del sujeto empoderado. Este manejo y autogestión de necesidades surge desde el individuo en base a la interacción con su comunidad o su medio social, donde aprende y se adapta según la situación lo amerite, para lo cual utiliza diferentes métodos y herramientas a fin de llegar a hacerse cargo de sí mismo. Dentro de las características se reconocen tres subcategorías esenciales las cuales son la intrapersonal, interrelacional y la comportamental, las cuales son modificadas por el propio individuo en cuanto a la capacidad de autonomía o autogestión de necesidades.



## Capítulo III:

### Método

#### 3.1. Diseño metodológico

La investigación de tipo cualitativa se utiliza cuando el objetivo de la investigación es analizar la forma en la que los sujetos perciben y reconocen los fenómenos que los rodean, ahondando en sus puntos de vista, interpretaciones y representaciones. Es recomendable aplicar este método de investigación cuando el tema de investigación fue poco estudiado o no se hizo la investigación en un grupo social específico (Hernández, Fernández, & Baptista, 2014).

Los investigadores cualitativos analizan contextos naturales donde se intenta dar sentido o interpretar los fenómenos de cómo cada persona le otorga un significado a dichos fenómenos, esta investigación usa y abarca diferentes materiales empíricos como los son: los estudios de caso, experiencia personal, entrevista, introspectiva, textos (históricos, observacionales, interaccionales y visuales (Vasilachis, 2006).

Dentro de la investigación cualitativa existen varios marcos referenciales interpretativos, debido a esto, elegir un marco interpretativo que se adapte coherentemente al presente problema de investigación y que guíe a los objetivos planteados, resulta un dilema metodológico en sí mismo, por lo que el marco metodológico referencial que más se acerca a la visión y los objetivos que se plantean en la presente investigación es la fenomenológica empírica.



La fenomenología es una corriente filosófica fundada por Husserl, esta se caracteriza por centrarse en la experiencia personal, esta se apoya en cuatro conceptos como: el tiempo vivido, el espacio donde se vivió, la corporalidad, la persona que la vivió y la relación de la persona con la comunidad o experiencia vivida. Entonces la fenomenología analiza el mundo de las personas, desde la forma en cómo viven este mundo, por lo que las experiencias vividas son fundamentales en la fenomenología, así mismo esas experiencias solo pueden ser conocidas desde su propio contexto (Álvarez-Gayou, 2009). Por lo que los fenomenólogos intentan describir las experiencias sin usar una base de explicaciones causales, focalizando la interpretación de la experiencia vivida (Sandoval, 2002).

También dentro de la fenomenología existen variantes metódicas, pero en particular para esta investigación se utilizó la fenomenología empírica, pues esta se enfoca menos en la interpretación que podría hacer el investigador y analiza descriptivamente las experiencias de los participantes (Hernández, Fernández, & Baptista, 2014).

Por lo tanto, el marco fenomenológico empírico de interpretación guiaría de forma fructífera a conocer los objetivos que se presentan en esta investigación, ya que se analiza las vivencias de las personas que son beneficiarias del Programa Juntos desde su contexto y su propia realidad objetiva, todas estas experiencias que fueron recolectadas son descritas tal y como las personas las manifiestan.





### **3.3. Diseño contextual**

#### **3.3.1. Escenario de espacio temporal**

La presente investigación tuvo un proceso de evolución desde el año 2019, donde por primera vez se iba gestando la idea de investigar un problema relacionado al empoderamiento humano, así entonces después de una vasta revisión de bibliografía referente al tema, se aterrizó planteando el problema de los programas sociales y la categoría de empoderamiento, iniciando así en el 2020 la redacción y consolidación de la presente tesis. La aplicación de la entrevista semiestructurada se realizó durante el mes de septiembre del año 2021, iniciando el análisis y sistematización de la información al mismo tiempo en el que se iba desarrollando las entrevistas.

#### **3.3.2. Unidad de estudio**

Las participantes de esta investigación fueron las beneficiarias del Programa Juntos del distrito de Coylluqui del departamento de Apurímac, dentro de este distrito, se incluyeron personas de las comunidades de Ayadquiri, Acpitan, Chiscahualla, Pallparo, Pfacó. Las personas que reciben esta subvención estatal son de escasos recursos económicos, las cuales se consideran pobres, muchas de estas familias viven en comunidades lejanas del distrito de Coyllurqui, pues tienen un acceso limitado por la complejidad de su ruta y la escasez de carreteras que conecten estas comunidades con el distrito.

Los criterios de inclusión son los siguientes: Ser beneficiaria del Programa Juntos durante al menos un año, tener dominio del idioma castellano, tener de 25 a 45 años, estar



vinculado al sistema de SISFOH y vivir en el distrito de Coyllurqui o en algunas de sus comunidades.

El tipo de muestreo que se realizó es no probabilístico, deliberado, que se trata de tomar una parte de la población por su accesibilidad que resulta cómoda, La técnica que se usó, es la del muestreo por conveniencia, ya que esta técnica se basa en la selección de aquellos individuos que resultan más accesibles, pues ofrecen la mayor cantidad de información, por lo que no se pretende importunar aquellas personas que no estén interesadas en colaborar con en la investigación (Izcara, 2014).

**Tabla 2** Características de las participantes

<b>Seudónimo o nombre</b>	<b>Edad</b>	<b>Ocupación</b>	<b>Estado Civil</b>	<b>Número de hijos</b>	<b>Tiempo afiliado al programa Juntos</b>	<b>Comunidad en la que vive</b>
Julia	41	Casa	Conviviente	6	4 años	Coyllurqui
Marleni	26	Estudiante	Conviviente	1	2 años	Pfaco
Zoraida	29	Casa	Conviviente	2	7 años	Chiscahualla
Leonor	31	Casa	Conviviente	3	5 años	Chiscahualla
Teófila	44	Casa	Conviviente	10	9 años	Coyllurqui
Yoni	45	Casa	Viuda	7	15 años	Ayadquiri



Engracia	31	Casa	Casada	3	14 años	Pallparo
Graciela	37	Agricultora	Conviviente	4	9 años	Pallparo
Elida	38	Casa	Conviviente	3	12 años	Acpitan
Maruja	45	Casa	Conviviente	5	12 años	Acpitan
Roxana	43	Vendedora de comida	Conviviente	3	5 años	Coyllurqui
María	35	Casa	Conviviente	4	8 años	Pallparo

### 3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de información

Para la recolección de datos se utilizó la entrevista semiestructurada pues estas otorga la posibilidad de tener una guía en las preguntas que deben realizarse al momento de la entrevista, una de sus características más importantes es que el investigador pueda cubrir todo el tema de investigación y en la secuencia que ya había predispuesto al momento de crear la entrevista, así mismo delimita y direcciona la entrevista pues es común que durante la conversación se amplíe el tema de conversación y se pierda el hilo o el objetivo que el investigador quiera llegar, otra característica importante es que permite al entrevistador escuchar y atender detenidamente al entrevistado. La flexibilidad de esta entrevista permite que se exploren puntos importantes que no se encuentran preparadas en la estructura de la entrevista, pero ese análisis tiene que ser sistemático (Sandoval, 2002).



Las ventajas que presenta la entrevista semiestructurada son que: La comunicación es directa con el entrevistado, así también con este tipo de entrevista se puede recolectar información con niños o personas analfabetas. Permite obtener información compleja y aclarar las dudas que puedan existir en el curso de la entrevista. Se puede obtener información emocional o que puede ser considerada subjetiva (Monje, 2011).

Se utilizó una entrevista semiestructurada con 15 preguntas, está estará direccionada a cuestionar y obtener datos de cómo perciben las beneficiarias del programa juntos el impacto en cuanto al empoderamiento que causó en sus vidas y como este programa ayuda a que tengan un mejor control a la hora de manejar sus vidas y si sirve de alguna forma para que puedan romper el ciclo de pobreza transgeneracional. La entrevista fue probada discusión de parares mejorando la calidad de la estructura y contenido de la entrevista, además del análisis antes mencionado fue filtrado por un juicio de expertos, los cuales analizaron la validez de dicha entrevista.

Antes de iniciar con las entrevistas en la población investigada, se realizó una entrevista piloto a una a una beneficiaria, con el fin de mejorar la consistencia de las preguntas y la solidez de la información que iba a ser obtenida. Al momento de realizar las entrevistas y consecuente análisis de datos, se tomó en cuenta el criterio de saturación para decidir si era necesario continuar con más entrevistas o la información brindada por las entrevistadas se iba tornando repetitiva.



### **3.6. Plan de análisis de datos**

Antes de iniciar las entrevistas correspondientes se identificó a las participantes del estudio, en coordinación con el informante clave y de acuerdo a los criterios de inclusión que se planteó para la población de Coyllurqui. En el primer contacto con la persona a ser entrevistada, antes de que se inicie con las preguntas, se le explicó el consentimiento informado, donde viene descrita que la entrevista está siendo grabada para una mejor retención de los datos que posteriormente fueron analizados.

Posterior a la entrevista, se realizó la transcripción literal de las grabaciones que se hicieron en las entrevistas en formato de Word office. La sistematización de los datos se hizo con la ayuda del programa Atlas.ti en su versión 8.5. La codificación abierta fue la primera forma de sistematización, posteriormente se agruparon en familias de códigos utilizando la codificación axial, los cuales sirven para construir categorías de análisis que se basan en este estudio como empoderamiento.

### **3.7. Limitaciones**

Las principales limitaciones que existieron en el proceso de investigación son la escasa información en cuanto a la literatura del problema escogido, pues la mayoría de las investigaciones usadas como referentes se direccionan a ciencias como la sociología y la antropología, más no existe una investigación en psicología social sobre la temática escogida en la presente investigación.

Otro punto a tomar como limitación es la ubicación de la población que fue el objeto de estudio, pues la zona geográfica donde se encuentran es una de las regiones más pobres del Perú, con poca



accesibilidad y lejana, además, existen horarios específicos para viajar a esa población, dada la lejanía a la ciudad del Cusco hace que la frecuencia de viajes sea reducida por lo tanto el proceso de investigación se hizo en un mayor tiempo.

### **3.8. Aspectos éticos**

Las participantes de la presente investigación fueron informadas sobre los objetivos e intenciones del estudio, así también, se les explicó su papel dentro del trabajo de investigación que se realizó. Para lo cual se presentó un documento de consentimiento informado (Apéndice A), el cual tiene como contenido las características del estudio para que la persona acepte colaborar.

Dentro del proceso en el cual se realizó el estudio, las personas tienen la posibilidad de retirarse como colaboradores. Su identidad permanecerá en el anonimato y si desean, sus nombres serían reemplazados por seudónimos, la información brindada solo fue usada para los propósitos del estudio y es manejada por el investigador. Los resultados que se hallen tendrán como único fin un uso académico y con el estricto respeto que se merecen las participantes.



## 4. Capítulo IV:

### Resultados y discusión

En el presente capítulo se describen los datos obtenidos de la investigación sobre el empoderamiento en beneficiarios del programa juntos en forma de resultados, dando a conocer los relatos de los usuarios de este programa social, de forma sistematizada, cumpliendo así el objetivo planteado en el primer capítulo, que es describir tales percepciones.

En la siguiente tabla, se presenta la estructura de la categoría de estudio, subcategorías y las percepciones de los beneficiarios sistematizadas y descritas textualmente.

En la primera columna se referencia a la categoría central del estudio, siendo esta: Las percepciones de las beneficiarias del programa juntos. En la segunda columna se muestra las tres subcategorías por las cuales se compone la categoría de estudio, estas subcategorías son: Intrapersonal que se vincula con la percepción individual que tiene la beneficiaria al programa juntos. Interrelacional, en esta subcategoría se analiza la acción o el impacto del programa en la vida del beneficiario. Comportamental, esta subcategoría incide en el análisis de la utilidad del programa juntos en la vida cotidiana de la beneficiaria, lo que se puede entender como el impacto del programa juntos en la capacidad de mejorar la autogestión de necesidades de las beneficiarias. La tercera columna muestra las percepciones de las beneficiarias, sus relatos en formas de anécdotas sistematizadas en códigos para una mejor descripción: El programa como soporte. Percepciones de cobertura. Programa juntos: ¿Es un tutor? Impacto social. Relevancia a través del tiempo. Responsabilidad



ante un ente punitivo. Dependencia al subsidio. Educación transgeneracional. Empoderamiento multifactorial. Finalmente, en la cuarta columna se encuentran aquellos relatos en forma de citas de aquellas beneficiarias entrevistadas, las cuales se toman como evidencia de las percepciones expresadas por las beneficiarias que formaron parte de la investigación. Estas subcategorías serán descritas en el siguiente esquema.

.





*Tabla 3 Percepciones de empoderamiento en beneficiarias del programa juntos*

Categoría	Subcategoría	Percepciones de beneficiarias	Evidencias
Empoderamiento	<p><b>Intrapersonal:</b> Se entiende como la característica perceptiva del individuo sobre un fenómeno particular. Dado este caso, es el concepto sobre el programa juntos en base a la percepción única e individual del sujeto entrevistado.</p>	<p><b>El programa como soporte.</b> Son las percepciones de las beneficiarias hacia el programa juntos y su actividad.</p> <p><b>Percepciones de cobertura.</b> Las beneficiarias reconocen los alcances del programa juntos en su vida cotidiana.</p> <p><b>Programa juntos: ¿Es un tutor?</b> Describe la influencia del programa juntos como medio educador en las beneficiarias.</p>	<p>Es un apoyo, señor, un apoyo para las cosas que falta en la casa, para todo, para nuestro hijo nos ha mandado, y con esa platita compramos leche huevo, ¿qué más?, sus frutas, así, lo que nos falta en la casa (Maruja).</p> <p>Los promotores hay veces, algunos son buenos, algunos son malos, cuando viene nos da charla, hasta nuestra casa, nos dice cómo vivir, como tener la cocina, si estamos comprando fruta, huevo, esas cosas también. Hace dos años no vienen, una sola vez han venido a dar charla en la posta (Maruja).</p>
	<p><b>Interaccional:</b> En base a la interacción del individuo y su ambiente, este crea conceptos e ideas que le ayudan a entender el entorno donde se encuentra y el funcionamiento de este sistema.</p>	<p><b>Impacto psicosocial.</b> Se refiere a la interacción del programa juntos y las beneficiarias, demostrando el</p>	<p>(...) A veces tejemos, mejoramos nuestras huertas, todo nos explica el promotor que tenemos que tener limpio, a nuestros hijos bien alimentado que tenga descartado su anemia, tenemos que estar ahí al tanto con su peso de los niños, con todo y de educación también, tenemos que estar ahí, no hacer faltar, todo eso nos ve el promotor (Julia)</p>



---

impacto de la interacción entre el individuo y el programa social

**Relevancia a través del tiempo.**

Se reconoce la trascendencia temporal del programa cuando este cese su apoyo a las beneficiarias.

**Responsabilidad ante un ente punitivo.**

Describe la influencia del programa en las beneficiarias sobre las actividades que realizan, siendo condicionadas de forma explícita a cumplir los requerimientos del programa, con el condicional de ser excluidas de la asistencia si no cumplen su responsabilidad.

**Dependencia al subsidio.**

Describe la normalización por parte de las beneficiarias la recepción del subsidio entregado por el programa juntos. Considerando como parte de su

Bien nomás, nos orienta, de cómo debemos tener la casa así. Pero ahora en la pandemia ya no ya, nos llama así nomás, pero nosotros tenemos que llamar cada mes (Teofila).

Ahora han cambiado de todo, ya no es como antes, antes ya no los poníamos a la escuela, ni los llevábamos a la posta (en referencia a sus hijos), así, ahora ya sabemos llevar a esas cosas, a sus juntas, de todo ya, más atentos estamos. (Yoni)

Tengo que llevar a la posta, control, para su peso, puntual en su estudio, eso nos ha dicho, temprano al colegio, sus útiles también todo, y si no cumplimos, eso, nos suspende (Roxana).

Me afectaría mucho, me afectaría, sobre todo a mis niños, porque ellos saben que

**Comportamental:** Se entiende como el control del individuo sobre sus relaciones en las convenciones sociales, mediante el cual, esta toma acción para ejercer influencia social dentro de su entorno y reconocer sus necesidades, para así poder satisfacerlas.



cotidianidad la existencia de dicha subvención.

#### **Educación transgeneracional.**

Se describe la educación de las beneficiarias y sus descendientes a la mejora de sus condiciones de vida para poder romper el ciclo transgeneracional de pobreza.

#### **Empoderamiento multifactorial.**

Se reconoce que el empoderamiento proviene de múltiples entes dentro de una comunidad, estos tienen influencia en las beneficiarias del programa para mejorar sus condiciones de vida y su factor de empoderamiento.

el programa es para ellos, y cuando viene el programa juntos, ellos mismos me dicen, cómprame estito, cómprame aquellito, ya, también por cantidad compramos, porque casi ni viene acá, en esa fecha viene bastante vendedores también, acá muy caro dan las cosas, entonces ahí aprovechamos (Leonor).

Si, ya se ganar plata de donde sea, para mantenerme, ellos también cuando estén grandes, apoyaran. A veces no quieren estudiar, y una de mis hijas estaba estudiando en el instituto, un año nomás luego se ha conseguido su enamorado y se ha ido. Así con mis hijos, yo les he dicho, yo nomás me quedaré *chachu*, pero ustedes ya serán otro ya, pero a veces le engañan y no quieren estudiar (Roxana).

Yo siempre he ganado (mi plata), a veces me voy donde una señora a trabajar hacemos, ponemos papa, o trabajamos, en cualquier cosa trabajamos, estamos buscando trabajo siempre, ya con eso compramos algo pues, si no, no alcanzaría, siempre un kilo, a veces fruta, nosotros también tenemos palta, durazno, de



---

Phacco también grandes paltas, mandarina, eso compramos, siempre con carnicita quiere, con huevito, para eso trabajamos pues (Elida).

---



#### 4.1. Intrapersonal

Esta subcategoría hace referencia a influencia del programa juntos en cuanto a su interacción con los beneficiarios desde una perspectiva individual, es decir, dentro de la sub categoría intrapersonal, se analiza la carga psicosocial en la transformación de la vida del beneficiario del programa juntos, de cuánto el programa se involucró para transformar la visión sobre el progreso, la mejoría en el auto reconocimiento de necesidades y la satisfacción de estas.

Puesto que el programa juntos como cualquier otro fenómeno universal (dependiendo del grado de impacto) genera una transformación perceptiva en cuanto a la cosmovisión del individuo involucrado con dicho fenómeno, se entiende que este programa social, se involucra íntimamente con las familias beneficiarias a modo de control en cuanto a la seguridad social, haciendo un hincapié en las áreas educativas y de salud. Lo que implicaría que el programa juntos habría recibido un rol dentro de la familia beneficiaria y con ello, una significativa influencia en el individuo.

La subcategoría intrapersonal obtiene sus bases de definición de la teoría de inteligencias múltiples del psicólogo Howard Gardner. Esta describe las capacidades relacionadas con el “sí mismo”, los pensamientos, comportamientos y deseos, estos canalizados a través de la introspección, o que es lo mismo la autoevaluación. (Gonzales, Gonzales, & Sandoval, 2014).



El pensamiento y la practica social se reflejan en la actividad individual, pues antes de cualquier actividad humana, por más ínfima que sea esta actividad, existe un procesamiento cognitivo dentro del sujeto, el cual es susceptible de ser encausado por factores ambientales o por las mismas creencias individuales, que son efecto de su situación social. Estas actividades intrapersonales son subjetivas, lo que significa que la realidad tiene una interpretación particular en base a la cosmovisión del individuo y cómo este aplica su propio significado a los fenómenos que acontece. Así también, cuando se es parte de una comunidad y se experimentan fenómenos similares, los individuos forman ideas comunes, además de las propias (Crespo, 2010).

En esta subcategoría se tratarán tres códigos, la primera es el programa como soporte, la segunda son las percepciones de cobertura, y la tercera es Programa Juntos ¿es un tutor?

#### **4.1.1. El programa como soporte.**

El programa juntos como programa social entrega un subsidio bimensual a familias en condición de extrema pobreza y pobreza, dando dinero en efectivo para el uso indiscriminado de dichas familias, ya que no cuentan con mecanismos para sistematizar sus gastos. Así mismo este dinero es recibido por las madres de familia, y gestionado de diferentes formas según sus necesidades individuales. Este programa social, es percibido por las beneficiaras del programa social de forma muy positiva, pues con la seguridad del subsidio



bimensual, pueden acceder a productos y mantener la nutrición de sus hijos, pues ponen énfasis al describir que el uso del dinero es directamente para satisfacer las necesidades de sus hijos, describiendo al programa como:

*“Es un apoyo social, para las personas que no tienen mucha economía, más que todo es para los niños, un apoyo para los niños, a veces, acá no tenemos trabajo, no somos nada, somos agricultores nomás, es un apoyo que nosotros tenemos”*  
(Leonor)

Así pues, este programa social se percibe de forma positiva por los beneficiarios como una subvención de respaldo a las personas menos favorecidas económicamente, quienes tienen la certeza y seguridad de que irá recibiendo el bono constantemente. Pero de forma enfática describe la situación laboral de su contexto social, ya que su nivel académico, y su condición social, en fin, representan una limitante para la mejora personal, pues no tienen los medios para adquirir dinero de otra forma, así que su fuente principal de ingresos en la mayoría de las personas beneficiarias, es dicho subsidio y lo que logran cultivar de sus chacras, que en su mayoría es para el autoconsumo, y el excedente es comercializado.

En relación a lo mencionado Cavalcanti, (2015) refiere que efectivamente, las personas beneficiarias tienen una percepción positiva hacia el programa juntos, dado que, al recibir dinero en efectivo, las familias pueden acceder a productos que sin ellos se les dificultaría su consumo habitual.



Gabrinetti (2013) describe una situación similar, donde las familias beneficiarias, pero sobretodo las mujeres que reciben el subsidio no tienen las condiciones para poder realizar actividades laborales, ya que su condición de pobres y con poca o paupérrima instrucción académica, no pueden acceder al campo laboral, pues esta falta de instrucción las hace vulnerables y no aptas para laborar.

#### **4.1.2. Percepciones de cobertura.**

Las beneficiarias del programa juntos, como parte del programa social, interpretan las acciones de este programa, de tal forma que construyen conceptos del alcance que tiene el programa en cuanto a sus propias vidas, esto se refiere a cuanto se involucra el programa juntos en la vida de las personas que son parte de este programa, tendiendo un impacto dentro de diferentes áreas, ya sean las dos principales áreas que son prioridad del programa juntos, las cuales son: salud y educación o en áreas sociales y económicas las cuales pueden ser un efecto secundario.

Por lo que, la interacción de este programa social, con los individuos beneficiarios tienen un efecto en la composición de su percepción de los fenómenos psicosociales acontecidos en su ambiente. Así mismo, se configura el concepto de protección, ya que, las beneficiarias del programa juntos entienden, este programa como un representante del gobierno, el cual tiene la





función de cuidarlas y ayudarlas en su desarrollo social, económico y familiar, así como lo expresa en la siguiente cita:

*“Bien, siempre está al tanto, digamos yo ahorita estoy embarazada, tenemos reuniones así, y me dice que tengo que estar al tanto con mis controles, tengo que estar alimentándome y todo tengo que estar tomando mi sulfato ferroso todas esas cosas y apenas que nace, nos llamas y nos das su nombre de tu bebé y todas esas cosas nos habla, y si bien trabajan los promotores, buen seguimiento nos hacen.” (Julia).*

Esto da a entender que el programa juntos tiene un sistema eficaz en cuanto a la cobertura de su servicio, ya que las beneficiarias se sienten atendidas, con una percepción positiva de la cobertura de este programa.

Pero, durante estos últimos años, hubo un episodio que transformó la vida de todas las personas en el planeta, incluso afectando zonas lejanas como lo es el distrito de Coylluqui y aun sus más lejanas comunidades, este acontecimiento fortuito fue la pandemia del Covid – 19, demostrando así que, a pesar las condiciones nunca vistas en esta época, el subsidio en efectivo, resultó un alivio para las personas beneficiarias, tal como se describe:

*“(…) A veces en el peor momento me ayuda, a veces cuando no tengo trabajo ese paguito me ayuda, así cuando empezó la pandemia estaba sin trabajo y nada, y el programa juntos también se había alargado, y estábamos en una crisis ya prácticamente, entrando ya, ya no teníamos ni azúcar y justo llegó eso*



*que el gobierno ha mandado (el primer bono del 2020), justo en el peor momento que estábamos ha llegado esito y ya con eso compramos nuestro azuquítar, es lo más primordial para nosotros, el azúcar y el arrozito, lo demás es lo de menos. Y a veces lo chicos no entienden, cuando les dices no hay, que no van a tomar desayuno, y a veces si es bueno es muy necesario ese apoyo del juntos (...).” (Leonor)*

Describiendo las palabras de la beneficiaria entrevistada, se entiende durante la pandemia, estuvieron en un momento de crisis económica, donde les faltaban los insumos para alimentarse, dando a entender la gravedad de la situación vivida, siendo así el programa juntos y otros bonos otorgados durante la pandemia ayudas inmediatas antes de ocurrir algún trágico incidente. Estos fenómenos acontecidos, actúan como reforzador a las ideas de que el gobierno con su programa social, protegen a las beneficiarias del programa juntos, dando el sustento necesario para subsistir.

Coincidiendo así con Badilla (2013), donde describe que los programas sociales solo cumplen una necesidad de corto plazo, ya que contribuyendo con dinero en efectivo, no se incentiva ninguna otra habilidad o conocimiento el cual pueda mejorar su condición de vida, en este caso, durante la pandemia, las familias beneficiarias del programa juntos, no tuvieron acceso a recursos, y con la cantidad de dinero recibida bimensualmente no se tiene las posibilidades de ahorro, por lo que esta situación de crisis sanitaria afectó gravemente la economía de estas personas.



#### 4.1.3. Programa juntos: ¿Es un tutor?

Las personas, aprenden durante todo el proceso de vida, adquiriendo conocimientos de la realidad, y resaltando la importancia la información según los intereses individuales. Dado este caso, el programa juntos, atendiendo una necesidad social y con lineamientos globales dentro de sus parámetros de atención, no tiene como objetivo principal, enseñar algo en particular, ya que sus objetivos ya descritos con anterioridad son otros. Pero, este programa social, se involucra con las familias e interfiere en su cotidianidad, poniendo nuevas normas y procesos que seguir para que puedan ser beneficiarios del subsidio. Por lo que implica que todos estos nuevos procesos tienen que ser adaptados por dichos beneficiarios, así entonces implícitamente, el programa juntos tienen la labor de tutoría, guiando a las familias en nuevos procesos, que mejorarían sus condiciones de salud y educación

Por lo que estos procesos de aprendizaje, tienen un efecto directo en la cosmovisión de los beneficiarios, pues, al transformar su cotidianidad y brindarles recursos económicos, sus conductas no serán las mismas que antes de la llegada del programa. Reconociendo así, se describe dicha influencia en la siguiente cita extraída de una entrevista a una beneficiaria:

*“(...) Ya somos responsables, algunos señores ya tomaban, ya con eso de que te van a quitar programa juntos ya no toman, ya es como, somos, como un niño puedes educar, así nos educa, más responsables.”(Roxana)*



Describiendo la concepción de los procesos de aprendizaje dentro de los individuos beneficiarios, reconocemos que este programa social, tiene una influencia en la educación, que según la entrevistada los índices de consumo de alcohol bajaron en las familias que son beneficiarias del programa juntos, dado que este programa social, condiciona el subsidio a mantener ciertas conductas, y erradicar las que se considere negativas. Así también se entiende que las familias beneficiarias del programa, se auto perciben como faltos de educación, realizando una autorreferencia comparativa con un infante, que aún tiene que ser guiado por un ente superior, señalando lo que es bueno o malo para cada quien.

Cristobal (2018) Describe que estos programas sociales, no tienen ningún efecto positivo en la instrucción para la mejora de las condiciones de vida de los beneficiarios, por el contrario, plantea que esta intervención estatal no aporta a los procesos de inclusión de las familias pobres, provocando así discriminación dentro de sus círculos sociales por ser parte del programa social.

Abramo, Cecchini, & Morales (2019) Analizan este fenómeno y llegan a conclusiones contrarias a las descritas por Cristobal (2018), reconociendo así, que los programas sociales, tienen un efecto positivo en la instrucción e inclusión de las familias beneficiarias, ayudando así a integrar al mercado laboral a los beneficiarios de los programas sociales, pero, el análisis que realizan es con resultados a corto plazo, dejando la posibilidad de análisis para investigaciones que evalúen efectos a largo plazo.



#### 4.2. Interaccional

Esta subcategoría se refiere a la interpretación que tiene el individuo de su entorno, en base a la interacción de este con las personas, ambientes, organizaciones sociales, organizaciones gubernamentales o cualquier otro fenómeno psicosocial que pueda interferir en su vida agregando experiencia o aprendizaje. Todos estos fenómenos acontecidos por el individuo generan conocimiento sobre los recursos que posee dentro de su ambiente, entendiendo así la causalidad de sus actividades e influencia en el entorno cercano y grupo social.

Dado el caso, el programa juntos, interviene en la cotidianidad de las familias beneficiarias, creando un grupo exclusivo, donde los partícipes son todos aquellos que sean parte del programa, generando vínculos entre ellos y redes de cooperación.

Pero el análisis psicosocial de esta investigación se centra en la interacción del individuo con el programa juntos, pues se analiza, factores claves para el desarrollo del empoderamiento.

(Marc & Picard, 1992) Entienden las interrelaciones como un efecto de presión, donde un agente (programa juntos) influye sobre un sujeto (beneficiaria), por lo que se entiende a la influencia como un proceso interactivo complejo. En el núcleo de este proceso, se halla la relación de los sujetos implicados. Esta influencia interactiva, sucede cuando “una fuente o el origen de la influencia” se interrelaciona con un “blanco o sujeto influenciado”, lo que permite el proceso de instrucción o influencia.



Por su parte (Rizo, 2006), describe la interrelación como un fenómeno de comunicación, donde, los sujetos proyectan sus particularidades subjetivas e interactúan, dando a lugar, mezclas de conocimiento e información, poniendo énfasis a la reciprocidad, pues se genera un aprendizaje mutuo, con pretensiones de crecimiento bilateral. Esta definición manifiesta que la interrelación solo puede funcionar, si existe reciprocidad durante el proceso de interacción.

#### **4.2.1. Impacto psicosocial en el individuo.**

El programa juntos, interviene en las comunidades más pobres del país, con objetivos y metas específicas, todo esto, es gestado desde el estado, el cual, a pesar de tener profesionales capacitados que puedan realizar planes o intervenciones psicosociales con la mayor rigurosidad, no pueden controlar todas las variables existentes, menos aún, crear un plan general, que se adapte a cada situación particular. Reconociendo esto, el programa social, al relacionarse dentro de un contexto social específico, tiene que adaptar sus mecanismos de interacción para poder actuar de manera efectiva con las personas con quienes va a trabajar y conectar eficazmente con los beneficiarios. Por lo que todos estos procesos son fenómenos psicosociales, que afectan a la población y no solo a los beneficiarios. Tal como explica una beneficiaria:

*“Si, (cambió mi) vida más que todo de los niños, andaban ahí mirando su frutita, a veces los papás no tienen trabajo o suficiente plata para que les*



*compre, y a veces no le ponía a la escuela porque no había alguien que le ponga así, como los promotores, si no entra te sacamos del programa, no estudiaban, así estaban los niños, triste era antes, por lo menos por esa platita, la gente ya trata de mandar a la escuela a sus hijos o tratan de comprar a la fuerza sus ropas o su comida, todas esas cosas, todo eso también la posta se fija, si está bien alimentado, el peso, la talla, control hay con todo eso, de esa forma la gente también ya aprende a cuidar más a sus hijos.”*

Así entonces, las beneficiarias, reconocen esta influencia en su cotidianidad, aceptando que el programa causó un cambio en su vida desde la llegada de este. Como se menciona en la cita, este programa ayuda a los padres en la educación y salud de sus hijos, pues los obliga a inscribir al colegio y a mantenerlos saludables, así mismo, les brinda seguridad en momentos de escases económica, pues tienen que mantener a sus hijos en los colegios para que se sigan educando, y no obligan a los niños a trabajar para poder conseguir los recursos que les falta.

(Cavalcanti, 2015) Describe que los beneficiarios del programa juntos reconocen su valor, pues les otorga facilidades de acceso a educación y salud, lo que implica, que tienen tiempo y recursos que pueden usar en otras actividades que antes no podían y que hubiera considerado secundarias en otro tiempo.

Por su parte Badilla (2013) incide en la crítica de la temporalidad, ya que estas actividades y efectos de los programas sociales no mejoran con el tiempo, pues



al no aportar mecanismos de educación que mejoren lo que ya existe y potencien capacidades o instruyan en la adquisición de nuevas, se mantiene el mismo nivel de progreso de los primeros años de intervención del programa, lo cual se percibe como un estancamiento.

#### **4.2.2. Relevancia a través del tiempo.**

Las actividades del programa juntos tienen un efecto directo en la cosmovisión de las familias beneficiadas, transformando sus costumbres y actividades cotidianas, pero todo este proceso tiene un final, y en este caso, es cuando el hijo o hija de la beneficiaria, cumple la mayoría de edad, dando así por concluido el servicio de subvención del estado para con su familia. Durante todo ese proceso, se entiende que la interacción del programa y la familia beneficiaria gozaron de un proceso de educación, por lo que esta categoría, analiza el valor de trascendencia de dicha educación obtenida, y cuan útil es para el devenir de la familia beneficiaria.

Durante la pandemia, la mayoría de los programas sociales y muchas actividades gubernamentales quedaron paralizadas. En este caso, el programa juntos estuvo inactivo durante 4 meses, en los cuales, las familias beneficiarias dejaron de recibir su subsidio. En este caso, relatan cómo pasaron ese tiempo:

*“Si, pues, pero con esta pandemia ya casi no vienen a hacer las reuniones, una sola vez ha venido desde más de un año ya, desde antes de la pandemia, la otra vez ha venido y nos hemos juntado recién, y si está bien, antes trabajábamos,*





*nos ocupábamos de nuestra casa, la limpieza, de todo hacíamos, frazadas, tejidos, limpieza, hacíamos hortalizas, seguimos manteniendo eso hasta ahorita, eso que nos han enseñado.”(Zoraida)*

Esta cita, describe la situación de las beneficiarias y sus actividades en cuanto al tiempo que el programa juntos estuvo ausente por la pandemia, donde se reconoce literalmente que usaron los aprendizajes obtenidos durante los años anteriores que son parte del programa, y que con esos aprendizajes pudieron mantener su vida con cierta normalidad, reconociendo que la educación del programa juntos, tiene una utilidad en el devenir y es útil a corto y mediano plazo.

Contrario a esto Cristobal (2018) describe que los programas sociales, no tienen ningún tipo de relevancia en cuanto a los aprendizajes aportados, pues asegura que las beneficiarias de programas sociales no se involucran con los procesos de evolución o educación.

Así mismo Badilla (2013) explica que los programas sociales, no tienen un efecto a largo plazo, y que la posibilidad de mejorar sus condiciones de vida disminuye en cuanto más tiempo pasan siendo beneficiarios de un programa social. En cuanto a los aprendizajes, menciona que a corto plazo son funcionales, pero entre más tiempo pasa, menos eficaces son, y que a más complejos los problemas, menos de estos pueden ser solucionados.



#### 4.2.3. Responsabilidad ante un ente punitivo.

La subvención otorgada por el programa juntos tiene como condicionante el cumplimiento de actividades que tienen que ser realizadas por las beneficiarias del programa. Estas actividades están dirigidas a la protección de sus hijos, y a la consolidación de la educación y la salud de estos. Esta categoría, describe la situación de las beneficiarias en cuanto al programa juntos y su poder, dado que, como se menciona, este programa social utiliza métodos punitivos para lograr que las beneficiarias lleven a sus hijos al colegio, poniendo un límite a las faltas que puede tener el escolar, así como los controles prenatales y post natales donde no está permitido obviarlos.

Teniendo esto en cuenta, una beneficiaria relata lo siguiente:

*“ (...) todo nos explica el promotor que tenemos que tener limpio, a nuestros hijos bien alimentado que tenga descartado su anemia, tenemos que estar ahí al tanto con su peso de los niños, con todo y de educación también, tenemos que estar ahí, no hacer faltar, todo eso nos ve el promotor, si le hacemos faltar así, ahora como es clase no presencial, a la semana mandamos haciendo su tarea, si están estudiando o no, si no también, este, ¿cómo se llama?, nos suspende, o si no, nos saca también cuando no hacemos eso, tenemos que estar bien, buena cama así tienen que tener, los hijos, ya no como antes ¿no?, a veces a sus hijos los tenían abandonados, botados, no le compraban buena cama, no le hacían comer, con anemia, todo era antes, todo eso nos sigue el promotor, no quiere*



*que compremos otras cosas, ollas, o alguien toma con la plata que recibe, nos quita pues. Todo eso la gente tiene miedo, algunos papás, mamás la primera vez que recibían, se compraban sus tinas, se emborrachaban, y así, ahora hay bastante seguimiento, estricto está pues, con esas cosas, por eso la gente ya no (hace eso), pero está bien, así nos hace más responsables.” (Engracia)*

Así entonces, se demuestra que las beneficiarias conocen los procesos y la importancia de estos, para la mejora de las condiciones de sus vidas y la de sus hijos, entendiendo sus nuevas responsabilidades hacia el programa social, el cual, es el ente punitivo para quienes no cumplen con estas nuevas responsabilidades otorgadas. Así también la beneficiaria, acepta este control sistemático, como parte del proceso de educación, alegando a la irresponsabilidad de otros padres en el pasado, pues sin este sistema no hubiera existido esta transformación.

Contreras (2017) Explica que los pobres como marginados sociales, tienen problemas a la hora de la interacción con la sociedad. Dado el caso, del programa social “Prospera”, utiliza los mismos mecanismos punitivos para lograr el cumplimiento de las nuevas responsabilidades otorgadas a las beneficiarias de ese programa social, pero en dicho caso, perciben de forma negativa a estos requerimientos, pues, la corrupción existente en México hace que los coordinadores del programa usen estos mecanismos a beneficio propio, excluyendo o incluyendo a quienes recibirán el subsidio según sus beneficios particulares.



### 4.3. Comportamental

Esta subcategoría hace referencia al comportamiento de las beneficiarias del programa juntos, quienes siendo parte de este programa social durante un promedio de 11 años y pasaron por un proceso de aprendizaje, lo cual tiene un impacto en su cosmovisión y en sí mismas, así también, existe influencia de las interacciones que puede tener estas con su medio, lo cual, resulta en una modificación comportamental en esencia. Ya que el comportamiento se entiende como el actuar de los individuos en determinada circunstancia, estos actos, se ven afectados por el contexto del estímulo y la relación del individuo con el medio, el comportamiento no es un sistema cerrado, ya que puede ser modificado, según las experiencias y el valor que el individuo le otorgue a estos aprendizajes nuevos (Myers & Twenge, 2019).

Por su parte (Rodríguez, Seydell, & Osimani, 2005) describen al comportamiento como un fenómeno activo y cambiante, un proceso dinámico, que se manifiesta en un sujeto que tiene personalidad y está determinado por su ambiente, que se manifiesta en tres distintas formas que son: la mente, el cuerpo y el mundo externo.

Durante todo el proceso de participación las beneficiarias de este programa social, tuvieron cambios, sobre todo en el ámbito comportamental, ya que como se manifiesta en las subcategorías anteriores el programa juntos intervino en la cotidianidad de las beneficiarias y sus familias, brindando tutoría, en actividades como la alimentación, educación, higiene, mejoramiento de habitabilidad del hogar,



cosecha de hortalizas entre otras actividades, las cuales tienen la intención de mejorar las condiciones de vida de las beneficiarias y sus familias.

#### **4.3.1. Dependencia al subsidio.**

El empoderamiento, es una cualidad que se desarrolla mediante un proceso complejo de aprendizajes continuos y mejoras en los mecanismos que uno posee como individuo para poder reconocer y satisfacer las necesidades que se tiene, este proceso surge de la interacción con el ambiente, y se facilita cuando existen medios u organismos que la fomenten. Ahora, en esta categoría, se analiza las conductas que no fomentan esta característica de empoderamiento o emancipación frente al programa social que entrega una subvención, lo cual en principio parece una actividad empoderadora, siendo el dinero un medio universal para adquirir bienes y servicios, los cuales satisfacen necesidades mediante el intercambio monetario.

Las conductas que son repetidas en espacios de tiempo prolongados, se normalizan, así pues, las beneficiarias del programa juntos, normalizaron la continua recepción de este subsidio, por lo que al preguntarles cómo sería su vida sin este, responden de la siguiente manera:

*“¡Ay no!, a toda la gente afectaría, más que todo a los niños, los niños están prácticamente acostumbrados, por ejemplo, mi hijita (me dice) mamá ya vas a recibir el programa juntos y ese día, si o si tengo que comprar aunque sea un polito, un calzoncito, aunque sea un par de medias, alquito siempre cada que*



*cobro tengo que comprar, mi hijito se entera ya está feliz ya, mamá ya vas a recibir mi plata, (...) pero ese dinero ya ayuda, siquiera, pero tampoco podemos reclamar para pedir más, si quiera gracias a dios nos dan esito, si se aumentaría seria, bueno también, pero no sé, no alcanza. Es una ayuda de la nada que hacemos, pero muchos papás le ayuda, con sus hijos, ahora también recién se preocupan, por su educación por su salud, mejor están ahora.” (Julia)*

Como se demuestra en la cita, las beneficiarias ya normalizaron y socializaron dentro de su familia con sus hijos la recepción del subsidio, aludiendo que ese dinero entregado de parte del programa juntos es dinero de los niños. Así mismo expresa su preocupación en el caso de que ya no recibiera esta subvención, pues ya la considera parte de sus ingresos comunes, e imaginar que no existiría ocasionaría un desbalance económico en su familia y también un desbalance psicosocial, pues alude que muchos padres se preocupan por sus hijos, nada más que por el dinero entregado por parte del programa juntos.

Gabrinetti (2013) Menciona una situación parecida, pero probablemente más crítica en su investigación, ya que las beneficiarias del programa que analiza, presentan un grado de dependencia mucho mayor, ya que toman como fuente principal de ingresos estas subvenciones gubernamentales. Siendo un caso no tan dramático el programa juntos y sus beneficiarias, ya que estas conciben a la subvención como parte de los ingresos mensuales y están conscientes de que la cantidad proporcionada no podría satisfacer el total de sus necesidades.



Por su parte Solano & Yaridia (2017) explican que este programa representa un soporte necesario para la mejora de las condiciones de vida de las beneficiarias del programa. Pero dentro del proceso de análisis de su investigación no abordan de forma específica esta categoría, lo que dificulta la discusión en este apartado.

#### **4.3.2. Educación transgeneracional.**

La pobreza transgeneracional es una característica relevante de la pobreza, esto se refiere a la continuidad de la pobreza dentro de la familia generación tras generación, donde la madre es pobre y la hija no supera esa condición, dejando como herencia la misma condición a sus vástagos. Así pues, estas familias no adquieren los recursos educativos, económicos o sociales para poder mejorar su condición de pobreza y elevarse a un estatus mejor. Por lo que una característica del empoderamiento es que cuando un individuo reconoce sus necesidades, mediante métodos adquiridos de su entorno, pueden satisfacer dichas necesidades, y con ello mejorar las condiciones de vida de su familia, por lo que sus hijos tienen mayores posibilidades de superar este umbral socio económico, rompiendo así con el ciclo de la pobreza.

Al preguntar a las beneficiarias sobre las actividades educativas con una proyección a largo plazo en cuanto a su situación económica o a poder mejorar esta, responden:

*“No, nosotros nomás, ya en otros negocitos ahí nomás nos mantenemos, cada uno por su cuenta ya pone su negocio. Por nosotros ya ponemos negocio (...)*



*Pero, mi hija también recibe su programa juntos, ella ya es mayor de edad ya, a veces me ayuda con sus hermanitos pequeñitos” (Yoni)*

Esto responde directamente a que el proceso de educación transgeneracional para cortar el ciclo de pobreza no sucede, pues dentro de una familia, más de una es beneficiaria del programa, puesto que para ser parte de este programa tienes que mantenerte por debajo de la línea de pobreza, por una inferencia lógica se demuestra que el programa juntos no ataca este problema específicamente. Así mismo se reconoce que las beneficiarias utilizan métodos propios para poder generar ingresos económicos extras, ya que ellas mismas gestionan sus emprendimientos.

Cristobal (2018) En su análisis tiene resultados similares, donde las familias beneficiarias no cierran el ciclo transgeneracional de la pobreza, pues los mecanismos que se utilizan están dirigidas a solucionar problemas a corto plazo.

Badilla (2013) por su parte, explica que los programas sociales, no cumplen el objetivo de cortar este ciclo de pobreza, de hecho, asevera que entre más tiempo pase una persona siendo beneficiario de un programa social, es menos probable que pueda mejorar su estatus socioeconómico

#### **4.3.3. Empoderamiento multifactorial.**

Como se mencionó, el empoderamiento surge desde el entorno donde interactúa el individuo, transformado muchas características intrapersonales y de relaciones sociales, las cuales llevan a un cambio de comportamientos





relacionados con la mejora de sus condiciones de vida. En el entorno donde se desarrolló esta investigación existen varios mecanismos de ayuda social, cabe resaltar que el único programa de transferencias condicionadas es el programa juntos, estos mecanismos muchas veces son multidisciplinarios y se adaptan a las necesidades de los pobladores.

Dentro de los factores de empoderamiento las beneficiarias manifiestan:

*“Hay veces tenemos platita y aumentamos, si es que aumentamos hartito, compramos una vaquita, ya toma leche, ya toma queso. Ahorro no, siempre para lo que falta, para la comida y así. Nosotros mismos hemos guardado, yo como mujer he guardado, antes no tenemos vaquita, y se antojaba (sus hijos) como sacaban leche así, y su profesora le había dicho, antes comprábamos toros nomás, le había dicho la profesora que, porque no compra una vaquita hembra, y así me ha dicho y un torito (tenía), y con una vaquilla más cien soles iba a cambiar. hay veces vendo la leche, hay a veces que hago queso, así. Eso yo misma, no me ha enseñado nadie. La vaca también da, a veces tiene dos crías, eso vienen la leche a comprar, el municipio nos ha dicho cada litro a tres soles se vende y eso vende, y a veces hago queso, así pequeñitos a cinco soles, y con eso compramos lo que nos falta.” (Roxana).*

Por lo que manifiesta la beneficiaria en esta cita, existieron muchos factores para que adquiriera una vaca y ya no toros, que son los que siempre tenía, pues una vaca se puede entender como un animal productor del cual se puede sacar



beneficio para autoconsumo o ventas. Unos de los factores que menciona, es el concejo de la maestra, atribuyendo la influencia de un sector que se relaciona con el programa juntos, pero el cual es independiente de influencia de este, otro factor de influencia es el municipio, el cual, plantea precios mínimos de venta, lo cual implica ser un instructor financiero. Entonces, como se ve, las beneficiarias del programa juntos tienen mecanismo de empoderamiento multifactoriales, adquiridos de su ambiente, sin que esa instrucción técnica sea sistematizada.



## Conclusiones

**Primera.** El programa juntos ofrece apoyo que es beneficioso para las personas en estado de pobreza extrema y pobreza, dando la oportunidad de mejorar las condiciones de vida que tuvieron durante generaciones, ayudando a empoderar a las beneficiarias y sus familias para lograr mejoras en dos aspectos fundamentales, que son la educación y la salud, pero, también existe una contraparte a esto, ya que, si bien ayudan a empoderar a las familias que reciben el subsidio económico y esto las lleva a una mejora significativa, existe la limitante que representa ser parte del programa, pues las beneficiarias perciben que al estar vinculadas a este programa social, sienten que son parte de una micro comunidad, pues tienen eventos en los que solo participan las beneficiarias, estos eventos resultan nutritivos en cuanto a educación y salud, entonces, al mejorar su condición de pobreza y elevar su estatus socio económico, serán desvinculadas del programa, lo cual, les quita la seguridad que significa ser parte de este programa.

**Segunda.** En la subcategoría intrapersonal, se reconoce que las beneficiarias del programa juntos pasaron por un proceso de influencia, lo cual desembocó en una transformación de la cosmovisión hacia la realidad que poseían, cambiando sus costumbres y hábitos y dando un papel importante al programa juntos, pues ayuda a mejorar sus condiciones de vida, incitando a cuidar la salud de las beneficiarias y la de sus hijos, así también, promoviendo la educación en los infantes y adolescentes, manifestando que la educación es una actividad muy importante para el desarrollo de su familia y su entorno.



**Tercera.** Dentro de la subcategoría interaccional las beneficiarias demuestran que su interacción con su entorno mejoró, pues las responsabilidades adquiridas al ser parte del programa juntos, hizo que se involucren con mayor frecuencia en actividades relacionadas con la educación y salud de sus hijos, también, adoptaron nuevas formas de mejorar sus vidas, adquiriendo mecanismos brindados por el entorno y por el programa juntos, los cuales a pesar de la pandemia y consecuentes medidas sanitarias tuvieron una utilidad importante, mecanismos como: el auto cultivo, las mejoras sanitarias, las mejoras educativas y el acceso a bienes de consumo por la recepción del subsidio económico.

**Cuarta.** En la subcategoría comportamental se demostró que existen nuevos hábitos adquiridos por las beneficiarias del programa juntos, que podrían ser perjudiciales para el progreso que se tuvo durante los primeros años de vinculación, hábitos negativos como la consecución familiar a estar vinculados al programa juntos, ya que, muchas de las familias tienen varios miembros de esta siendo parte del programa juntos, pues no existe ninguna regulación para esto, además, esto demuestra que el ciclo transgeneracional de la pobreza continúa, pero con el agregado de ser parte de este programa social, que entrega una subvención económica.



## Sugerencias

**Primera.** Los programas sociales, en el Perú son una actividad política y económica importante, que como es natural, influye en las personas y comunidades las cuales son beneficiarias, por lo que los análisis de estos programas sociales develan una realidad que se encuentra en las sombras, así entonces, al analizar con rigor científico los programas sociales, ayudará a mejorar los sistemas de intervención y actividad que existe en ellos. Dando soporte no solo desde la psicología, sino también desde cualquier ciencia.

**Segunda.** Así mismo el programa juntos debería implementar dentro del proceso educativo un sistema para que las beneficiarias se puedan “graduar” del programa juntos, esto significa que cuando sobrepasen la condición de pobres puedan tener herramientas y recursos suficientes para que puedan seguir mejorando su condición de vida y no regresen a la pobreza de forma continuada y por lo tanto se pueda romper el ciclo de pobreza transgeneracional de forma sistemática y consistente.

**Tercera.** Reconocer otros mecanismos de empoderamiento de las beneficiarias del programa juntos abre la posibilidad plantear nuevas soluciones a problemas aun no observados, pues este programa social se halla activo en casi todas las regiones del Perú, lo cual representa un vasto contenido de análisis, ya que las personas beneficiadas representan un sector poblacional vulnerable, que durante varios años mantiene el mismo estrato social

**Cuarta.** Las personas en condición de pobreza, son una población vulnerable en sí misma, por lo que el análisis y estudios psicosociales de estas, ayudaría a comprender tal situación. Aunque existen varios estudios de esta problemática, son analizados desde áreas como la



antropología o la sociología, pero en este punto, la psicología debería profundizar esta temática, pues ayudaría a entender este problema desde la particularidad individual y plantear mejoras o soluciones mejor adaptadas a las condiciones del contexto existente.

**Quinta.** La investigación cualitativa, presenta una perspectiva única que otros métodos de análisis no toman en cuenta, pues devela la situación subjetiva de los individuos quienes son parte del estudio, esto, dentro de la psicología y otras ciencias sociales, abren mayores posibilidades de entendimiento de las percepciones únicas en cada ser humano.



## Bibliografía

- Abramo, L., Cecchini, S., & Morales, B. (2019). *Programas sociales, superación de la pobreza e inclusión laboral*. Santiago: CEPAL.
- Álvarez-Gayou, J. (2009). *Cómo hacer investigación cualitativa: Fundamentos y metodología*. México: Paidós Educador.
- Artiles, M. (2000). *El paternalismo*. Buenos Aires .
- Badilla, J. (2013). *Dinámica de la pobreza y análisis de impacto de transferencias condicionadas*. Santiago: Tesis de Pregrado.
- Banda, A., Morales, M., & Vanegas, A. (2015). Hablando de empoderamiento: Estudio de una muestra de género masculino en el noroeste de México. *Revista de Psicología y Ciencias del Comportamiento de la UACIS*, 86-99.
- Bastos, M. (21 de julio de 2016). Pensiones y estado . Instituto Juan de Mariana . Obtenido de [https://www.youtube.com/watch?v=N3S3unPUW\\_U](https://www.youtube.com/watch?v=N3S3unPUW_U)
- Bernardo, J. (2014). *Programa Juntos: Efecto en la sostenibilidad social en las beneficiarias del distrito de san José de Quero* . Huancayo: Tesis de pregrado - Universidad Nacional del centro del Perú .
- Blázquez, E. (2017). Asistencia social en México. Una mirada desde el SNDIF. *Ánfora*, 189-212.



Boyer, G. (27 de mayo de 2002). *Eh.net Encyclopedia*. Obtenido de EH.net:

<https://web.archive.org/web/20100105105148/http://eh.net/encyclopedia/article/boyer.poor.laws.england>

Boyer, G. (may de 2002). *English Poor Laws*. Obtenido de EH. net Encyclopedia:

<https://web.archive.org/web/20100105105148/http://eh.net/encyclopedia/article/boyer.poor.laws.england>

Buckley, P., Walthall, A., & Palais, J. (2006). *East Asia*. Boston: Houghton Mifflin Company.

Catalá, A. (2016). *Dimensión Social de la percepción social*. Barcelona : Universidad Autonoma de Barcelona.

Cavalcanti, K. (2015). *Percepción de los beneficiarios sobre el programa social juntos de la comunidad de Yanapampa, Huamanguilla - Huanta*. Huancayo - Perú: Tesis de pregrado.

Contreras, C. (2017). *Los discursos de la pobreza: Un analisis desde los programas de transferencias monetarias condicionadas*. Ciudad de México: Tesis doctoral.

Crespo, E. (2010). *Introducción a la psicología social*. Madrid : Editorial Universitas S. A.

Cristobal, D. (2018). *Análisis de las transferencias condicionadas en el programa de inclusión social prospera otorga a mujeres indígenas en San Miguel Topilejo*. Universidad autónoma de México : Tesis de maestria.





Cruz, J. (2012). Asistencialismo social y modernidad: un proyecto de colonialidad. *Poiésis*, 35-42.

Debarle, J. (2009). *Welfare Aid Isn't Growing as Economy Drops off*. *The New York Times*. New York: The new york times. Obtenido de <https://www.nytimes.com/2009/02/02/us/02Warfare.html?partner=rss&emc=rss&pagewanted=all>.

Espinoza, L., Fernandez, A., Lino, E., & Quispe, Y. (2017). Estudio de Caso de la región Loreto. En P. Bobadilla, & C. Centurión, *La rereñcia social en la práctica. Analisis de los modelos de gestión de programas y proyectos sociales* (págs. 81-104). Lima: Termil editores e impresoles S.R.L.

Estrada, H., & Perea, A. (14 de abril de 2008). *Congreso de la republica*. Obtenido de Congreso de la republica.org: [http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con2\\_uibd.nsf/86BA8BB7E32BE9780525784E00542271/\\$FILE/DelAlivioalaSuperaciondelaPobreza.pdf](http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con2_uibd.nsf/86BA8BB7E32BE9780525784E00542271/$FILE/DelAlivioalaSuperaciondelaPobreza.pdf)

Foo, L. (04 de abril de 2018). *Banco mundial*. Obtenido de Banco mundial.ogr: <https://www.bancomundial.org/es/news/press-release/2018/04/04/social-safety-net-programs-help-millions-escape-poverty-but-coverage-gaps-persist>

Francke, P., & Mendoza, A. (2006). *Perú: Programa Juntos*. Lima: Ministerio de Economía.



Gabrinetti, M. (2013). *Programas sociales de empleo y de transferencia condicionada de ingresos: representaciones de los destinatarios y agentes que participan en la implementación*. Buenos Aires: Tesis Doctoral.

Galinsky. (2005). *Age of augustus*. Cambridge: Cambridge University Press. Obtenido de [https://books.google.com.pe/books?id=ftcx-5j7rjwC&pg=PA33&redir\\_esc=y#v=onepage&q&f=false](https://books.google.com.pe/books?id=ftcx-5j7rjwC&pg=PA33&redir_esc=y#v=onepage&q&f=false)

Garton, S. (agosto de 2008). *dictionary of sydney*. Obtenido de dictionary of sydney web site: [https://dictionaryofsydney.org/entry/health\\_and\\_welfare](https://dictionaryofsydney.org/entry/health_and_welfare)

Gonzales, L., Gonzales, O., & Sandoval, A. (2014). La inteligencia intrerpersonal e intrapersonal, elementos nucleares en el desarrollo emocional y social. *Serbiliz*, 101 - 112.

Greve, B. (2014). What is welfare? *Central Eurpoean Journal of Public Policy*, 50 - 73 .

Guiso, L. (julio de 2010). *A trust-driven financial crisis. Implications for the future of financial markets*. Obtenido de European University Institute: <https://cadmus.eui.eu/handle/1814/13657>

Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodologia de la investigación*. México D. F.: Mc Graw Hill.

Huayre, L., & Vicente, S. (2012). *¿Pobre quién?: practicas asistencialistas y reproducción de la cultura de la pobreza en el programa juntos del distrito de chongos alto-Huancayo, 2011*. Huancayo: Tesis de pregrado - Universidad nacional del centro del Perú .



Juntos. (30 de agosto de 2021). *infoJUNTOS*. Obtenido de infojUNTOS.GOB:

<http://www2.juntos.gob.pe/infojuntos/>

Katz, M. (1996). *In the shadow of the poorhouse: A social history of welfare in America, tenth anniversary edition*. New York: Basic Books.

Marc, E., & Picard, D. (1992). *La interacción social*. Barcelona: Paidós .

Mejía, S., Mendoza, R., Amaris, M., & Rafael, O. (2001). Percepción social que tienen sus connacionales los inmigrantes colombianos residentes en Kendall. *Investigación & Desarrollo*, 464-487.

Ministerio de desarrollo e inclusión social. (2019). *PLan operativo institucional año fiscal 2020*. Lima: MIDIS.

Monje, C. (2011). *Metodología de la investigación cuantitativa y cualitativa: Guía didáctica* . Neiva: Universidad Surcolombiana .

Myers, D., & Twenge, J. (2019). *Psicología Social*. México : Mc Graw Hill.

Noah Harari, Y. (2019). *Sapiens: De animales a dioses*. Perú: Debate.

Oficina de comunicaciones del congreso. (24 de junio de 2021). *Servicio de Noticias* .

Obtenido de Servicio de Noticias :

<https://www2.congreso.gob.pe/Sicr/Prensa/heraldo.nsf/CNtitulares2/2E84ECD644BF396A05257A1C00735AB5/?OpenDocument>

Oviedo, G. (2004). La definicipón del concepto de percepción en psicología con base en la teoria Gestalt . *Resvista de estudios sociales* , 89-96.



Palier, B. (2010). *A long goodbye to Bismark? The politics of welfare reform in Continental Europe*. Amsterdam : Amsterdan University Press.

Pardo, M. (2003). *Reseña de programas sociales para la superación de la pobreza en América Latina*. Santiago de Chile: Publicación de las naciones unidas.

Presidencia del consejo de ministros . (2018). *Informe compilatorio: El progrogama Juntos, resultados y retos. En la lucha contra la pobreza. El Perú avanza* . Lima: Siteal.

Real Academia Española. (06 de 2021). *Diccionario de la Lengua Española*. Obtenido de Diccionario de la LENGua Española web site: <https://dle.rae.es/empoderar#Rq3hSlw>

Rizo, M. (2006). La psicología social como fuente teórica de la comunicología. Breves reflexiones para explorar un. *Andamios*, 163-184.

Rodríguez, C., Seydell, P., & Osimani, J. (2005). *Psicología Social - Polimodal*. Mendoza: EDIUNC.

Sandoval, C. (2002). *Investigación Cualitativa*. Bogorá: ARFO Editores e impresores Ltda.

Silva, C., & Loreto, M. (2004). Empoderamiento: Proceso, nivel y contexto. *Psikhe*, 29-39.

Silva, C., & Maria, L. (2015). Empoderamiento: Proceso, nivel y contexto . *Psykhe*, 29-39.

Silva, J. (2015). *Empoderamiento y fortalecimiento: Significados en un posgrado en psicologia comunitaria*. Lima: Tesis de maestria - PUCP.



Solano, I., & Yaridia, S. (2017). *El Programa Juntos: su implementación e impactos en el distrito de Pucará, provincia de Huancayo, región Junin*. Huancayo: Tesis de pregrado.

Stilborn, J. (2016). National standards and social programs: what the federal government can do. Toronto: Library of parliament. Obtenido de <https://web.archive.org/web/20160105103054/http://www.parl.gc.ca/Content/LOP/researchpublications/bp379-e.htm>

Tatsachen über Deutschland. (2015). *Artive Politik*. Obtenido de <https://www.tatsachen-ueber-deutschland.de/de/rubriken/staat-politik/aktive-politik>.

Vargas, L. (1994). Sobre el concepto de percepción. *Alteridades*, 47-53.

Vasilachis, I. (2006). *Estrategias de investigación cualitativa*. Barcelona: Gedisa.

Vega, C., Cardenas, J., Vila, M. L., Paravecino, M., & Miranda, M. (2017). Programas y proyectos sociales protectores. En P. Bobadilla, & C. Centurión, *La rerencia social en la práctica. Analisis de los modelos de gestión de programas y proyectos sociales* (págs. 59 - 104). Lima: Termil editores e impresoles S.R.L.



## **Anexos**

### **Apéndice A: Consentimiento Informado**

Estimada participante:

Mi nombre es Roy Manuel Cereceda Mosqueira, bachiller en Psicología, me encuentro realizando una investigación que lleva por título percepciones de empoderamiento en beneficiarios del Programa Juntos en el distrito de Coyllurqui, Apurímac 2021, con el objetivo de conocer como influyó el programa Juntos en los beneficiarios en cuanto a la autogestión de sus necesidades y a hacerse cargo de sí mismos.

Toda la información que se obtenga será usada de forma confidencial y con fines académicos. De esta manera su participación es completamente voluntaria. Si durante el transcurso de la entrevista o en cualquier momento tiene alguna pregunta, no dude en hacerla.

En el momento de realizar la entrevista será grabada en formato de audio con el fin de no perder datos importantes que puedan surgir en el proceso de la entrevista.

Usted puede decidir si participar o no en la entrevista, así como solicitar que se termine la entrevista en el momento que le parezca oportuno.

Yo: ..... después de haber sido informado de las características del estudio percepciones sobre empoderamiento en beneficiarios a partir del Programa Juntos en el distrito de Coyllurqui, de la región



Apurímac, acepto participar de forma voluntaria. Por su parte, el investigador se compromete a mantener la confidencialidad de la información recogida.

---

Firma del participante

DNI:

---

Firma del investigador

Roy Manuel Cereceda Mosqueira



## **Apéndice B: Guía de entrevista**

### **Parte I – Inicial**

Yo, Roy Manuel Cereceda Mosqueira, soy bachiller en Psicología y realizaré una investigación sobre cómo el Programa Juntos influyó en el empoderamiento en los beneficiarios que reciben la transferencia económica condicionada, este estudio tiene como objetivo conocer la influencia del programa Juntos en las vidas de los beneficiarios en cuanto a la autogestión de sus necesidades. Espero conversar con usted sobre las experiencias tuvo durante el tiempo que lleva siendo beneficiaria de este programa social. La información que usted me proporcione será esencial para poder continuar con mi trabajo de investigación.

#### **Datos personales:**

Nombre o seudónimo:

Edad:

Sexo:

Ocupación:

Estado civil:

Nro. de hijos:

Tiempo de afiliación al Programa Juntos:

Procedencia:

### **Parte II**

#### **Intrapersonal: Percepción del programa**

1. ¿Qué es para ti el Programa Juntos?





2. ¿Cómo trabajan en el programa (Juntos)? ¿Qué opinas de estas acciones?
3. ¿Qué opina sobre el alcance del Programa Juntos? (cobertura, atención)
4. ¿Cómo te ayuda el Programa Juntos (como madre de familia)?
5. ¿Cómo ayuda al niño el programa?

**Interrelacional: Acción del programa en la vida del beneficiario**

1. ¿Hace cuantos años llegó el Programa Juntos a la comunidad?
2. ¿Durante el tiempo que llevas de beneficiaria del Programa Juntos, ¿Siente que su vida mejoró? ¿Cómo ha mejorado tu vida?
3. ¿Qué condiciones le pide el programa para poder recibir la ayuda? ¿Cómo considera estas condiciones? Positivas/negativas
4. Las condiciones que le pone el Programa Juntos para poder recibir la ayuda ¿Cree que le ayudan a mejorar su vida o la de su familia?
5. Si el programa no hubiera llegado a su vida, ¿habría alguna diferencia? ¿cómo sería esta?

**Comportamental: Utilidad en la vida cotidiana (autogestión de necesidades)**

1. Cuando sus hijos sean mayores de edad, y ya no le den este apoyo económico. ¿En el programa le enseñan a tener otras fuentes de ingreso cómo conseguir dinero?



2. ¿Cree que desde que recibe la ayuda del Programa Juntos puede hacer más cosas que antes? ¿El Programa Juntos te ayudó a ser más independiente? (si antes su pareja no le dejaba trabajar y ahora ya no se mete)
3. ¿Con la ayuda del Programa Juntos siente que puede cubrir más necesidades?
4. ¿Tiene otras fuentes de ingreso económico? ¿Cómo así se animó para emprender eso?
5. Si te quitaran la ayuda de un día para otro y nunca más volvería ¿Cómo te afectaría esto?

### **Parte III**

Ahora haré una retroalimentación, es decir un resumen de lo que usted me contó, me gustaría que me comente si lo he entendido bien o que corrija lo que le parezca pertinente. La entrevista ya va finalizar, su ayuda me va ser muy útil. Muchas gracias por su tiempo y atención.