



UNIVERSIDAD ANDINA DEL CUSCO

**FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS ADMINISTRATIVAS, Y
CONTABLES**

ESCUELA PROFESIONAL DE ECONOMÍA



Universidad
Andina
del Cusco



TESIS

**“MIGRACIÓN RURAL-URBANA Y SU IMPACTO EN EL
CRECIMIENTO ECONÓMICO DE LA PROVINCIA DE CUSCO, 2007-
2017”**

Presentado por:

Bach. Jorge Ceferino Carbajal Vargas

Bach. Hanna Valquiria Serrano Olivarez

Para optar el Título Profesional de Economistas

Asesora:

Dra. Soledad Benedicta Urrutia Mellado

CUSCO - PERÚ

2022



PRESENTACIÓN

Señor decano de la Facultad de Ciencias Económicas, Administrativas y Contables de la Universidad Andina del Cusco; señores miembros del jurado.

De conformidad al Reglamento de Grados y Títulos de la Carrera Profesional de Economía, se pone a su consideración la Tesis titulada “MIGRACIÓN RURAL-URBANA Y SU IMPACTO EN EL CRECIMIENTO ECONÓMICO DE LA PROVINCIA DE CUSCO, 2007-2017”, presentado por los bachilleres Jorge Ceferino Carbajal Vargas y Hanna Valquiria Serrano Olivarez, con el propósito de optar al título profesional de Economistas y bajo la asesoría de la Dra. Benedicta Soledad Urrutia Mellado.

Por la presente investigación analizamos el impacto que genera la migración rural-urbana en el crecimiento económico de la Provincia de Cusco, los principales factores de expulsión de las zonas rurales y los principales factores de atracción de la provincia mencionada.

El proceso migratorio rural – urbano en la provincia de Cusco ha pasado por varias etapas y cursado cambios significativos en la realidad demográfica, social y económica configurando la sociedad actual. Diversos factores socioeconómicos como ingresos, tasa de empleo y cobertura en servicios básicos convirtieron la provincia de Cusco en un destino atractivo, generando un continuo aumento de población migrante rural. Asimismo trajo consigo un incremento en el Producto Bruto Interno (PBI) expresado en un mayor crecimiento económico.



AGRADECIMIENTO

Agradecemos a nuestro centro de estudio superior “Universidad Andina del Cusco” por brindarnos la experiencia personal y académica durante nuestros años de formación, de igual manera a la Escuela Profesional de Economía por la preparación académica y formación universitaria indispensables para desenvolvemos profesionalmente.

Asimismo, a todos los docentes por la entrega, dedicación y conocimientos impartidos en nuestro proceso de aprendizaje.

Especialmente a la Dra. Soledad Urrutia Mellado por su labor desempeñada como asesora, profesora y guía durante nuestra formación académica y el proceso de investigación y a nuestros dictaminantes profesor Wilberth Castillo Mamani y Marleny del Pino Duran por sus aportes y observaciones pertinentes para la investigación.

Finalmente, a nuestros abuelos, padres y familiares por el apoyo incondicional y ser guías durante cada etapa de nuestra vida ya que sin ellos esta investigación no sería posible.



DEDICATORIA

A mis hermanos; Alejandra, Leonardo, Valentina y Josua, como ejemplo de que todo en esta vida es posible siempre y cuando pongas mucha dedicación. Asimismo, a mi mamá, abuela y tía Giovanna, por su amor incondicional.

A los docentes que me formaron, en especial nuestra asesora Dra. Soledad Urrutia Mellado por enseñarme ese amor a la economía.

Hanna Valquiria Serrano Olivarez

A mis abuelos, padres y a mi hermana Camila por compartir la ilusión al igual que yo del presente trabajo de investigación y como muestra del afecto que les tengo y la persona que han formado.

Igualmente, a la Dra. Soledad Urrutia Mellado por acompañarme en este camino tan emocionante de la Economía y por ser guía y referente

Jorge Ceferino Carbajal Vargas



ÍNDICE GENERAL

PRESENTACIÓN	I
AGRADECIMIENTO	II
DEDICATORIA	III
ÍNDICE GENERAL	IV
ÍNDICE DE TABLAS	XII
ÍNDICE DE MAPAS	XIII
ÍNDICE DE GRÁFICOS	XIV
RESÚMEN	XVI
ABSTRACT.....	XVII
CAPÍTULO I: INTRODUCCIÓN.....	1
1.1.PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	1
1.1.1. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA	1
1.2.FORMULACIÓN DEL PROBLEMA.....	8
1.2.1. PROBLEMA GENERAL.....	8
1.2.2. PROBLEMAS ESPECÍFICOS.....	8
1.3.OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN	9
1.3.1. OBJETIVO GENERAL	9
1.3.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS	9
1.4.JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN	9



1.4.1. RELEVANCIA SOCIAL	9
1.4.2. VALOR TEÓRICO	9
1.4.3. IMPLICANCIA PRÁCTICA	10
1.4.4. UTILIDAD METODOLÓGICA.....	10
1.4.5. VIABILIDAD.....	10
1.5.DELIMITACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN.....	11
1.5.1. DELIMITACIÓN TEMPORAL.....	11
1.5.2. DELIMITACIÓN ESPACIAL	11
1.5.3. DELIMITACIÓN CONCEPTUAL.....	11
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO, LEGAL, REFERENCIAL Y CONCEPTUAL	12
2.1 ANTECEDENTES INTERNACIONALES	12
2.1.1 <i>Rodríguez Vignoli, Jorge (2008), Distribución Espacial, Migración Interna Y Desarrollo En América Latina Y El Caribe</i>	<i>12</i>
2.1.2 <i>Albo Adolfo & Ordaz Díaz Juan (2011), Los determinantes de la migración y factores de la expulsión de la migración mexicana hacia el exterior, evidencia municipal</i>	<i>13</i>
2.1.3 <i>José Antonio Soberón Mora, Edel Cadena Vargas y María Estela Orozco Hernández (2015), Desarrollo económico y migración interna en las zonas metropolitanas de México 1990-2010.....</i>	<i>14</i>
2.2 ANTECEDENTES NACIONALES	15



2.2.1	<i>Bertoli, Fernando y Portocarrero, Felipe (1968), La modernización y la migración interna en el Perú</i>	15
2.2.2	<i>Daniel Cotlear (1983), Empleo urbano y migraciones internas en Perú</i>	15
2.2.3	<i>José Matos Mar (1990), Migraciones campesinas y el proceso de urbanización en el Perú</i>	16
2.2.4	<i>Ernesto Maguiña Salinas (2009), a cargo del Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI), Perú: Migraciones Internas 1993 – 2007</i>	16
2.2.5	<i>Yamada Fukusaki, Gustavo (2010), Patrones de migración interna en el Perú reciente</i>	18
2.2.6	<i>Rodríguez Valderrama, José Wilder (2015), Determinantes de la migración interna y su incidencia en el nivel de vida de la población peruana: periodo 2000 – 2012</i>	18
2.2.7	<i>Sánchez Aguilar, Aníbal (2015) a cargo de la Organización para las Migraciones (OIM) Migración interna en el Perú</i>	19
2.2.8	<i>Torrice Reyes, Norma Sofía (2018), Efectos de la migración interna en el crecimiento económico del Perú: caso provincia de lima</i>	20
2.3	ANTECEDENTES LOCALES	20
2.3.1	<i>Daniel Cotlear (1984), Desigualdad, derechos de propiedad y migración en las comunidades andinas: Un estudio de caso de siete Comunidades Campesinas en la Sierra Sur</i>	20



2.3.2	<i>Huanca Jalixto, Anani Sheyla y Huillca Huallparimachi, Flor Karina (2017), Análisis de los factores que influyen en la inmigración interna al Distrito de Sicuani-Provincia Canchis</i>	21
2.4	BASES TEÓRICAS.....	21
2.4.1	<i>TEORÍA DE LOS FACTORES PUSH–PULL, Massey Douglas (1998)</i>	21
2.4.2	<i>TEORÍA DE LA NUEVA ECONOMÍA DE LA MIGRACIÓN, Stark y Bloom (1985)</i>	22
2.4.3	<i>NUEVA GEOGRAFÍA ECONÓMICA, Krugman y Masahisa (2004)</i>	23
2.4.4	<i>TEORÍA DE MODELOS DE DESARROLLO, Harris y Todaro (1970)</i>	23
2.4.5	<i>TEORÍA DEL SISTEMA MUNDIAL de Piore (1979)</i>	24
2.4.6	<i>TEORÍA DEL CRECIMIENTO ECONÓMICO ENDÓGEN de Barro, Robert y Xavier Sala-i-Martin (1995)</i>	24
2.5	MARCO CONCEPTUAL	24
2.5.1	<i>CRECIMIENTO ECONÓMICO</i>	24
2.5.2	<i>MIGRACIÓN</i>	25
2.5.3	<i>MIGRACIÓN URBANA</i>	25
2.5.4	<i>RURAL</i>	25
2.5.5	<i>URBANO</i>	26
2.5.6	<i>CRECIMIENTO URBANO</i>	26
2.5.7	<i>FACTORES DE EXPULSIÓN (PUSH)</i>	26



2.5.8	<i>FACTORES DE ATRACCIÓN (PULL)</i>	26
2.5.9	<i>VALOR AGREGADO BRUTO (VAB)</i>	26
2.5.10	<i>INGRESO</i>	27
2.5.11	<i>EMPLEO</i>	27
2.5.12	<i>POBREZA</i>	27
	FORMULACIÓN DE HIPÓTESIS	28
2.7	VARIABLES DE ESTUDIO.....	28
	CAPÍTULO III: MÉTODOS DE INVESTIGACIÓN.....	31
3.1	TIPO DE INVESTIGACIÓN	31
3.2	ENFOQUE DE INVESTIGACIÓN	31
3.3	DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN	31
3.4	ALCANCE DE LA INVESTIGACIÓN	32
3.5	POBLACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN.....	32
3.5.1	<i>UNIDAD DE ANÁLISIS</i>	32
3.6	TÉCNICA E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS	32
3.6.1	<i>TÉCNICAS</i>	32
3.6.2	<i>INSTRUMENTOS</i>	33
3.6.2.1	FICHA DE REGISTRO DE DATOS.	33
3.7	PROCESAMIENTO DE DATOS	33
	CAPÍTULO IV: ANÁLISIS DE LA PROVINCIA DE CUSCO.....	34



4.1 DEPARTAMENTO DE CUSCO	34
4.1.1. FACTOR TERRITORIAL – DEMOGRÁFICO	34
4.1.1.1. <i>UBICACIÓN Y DELIMITACIÓN</i>	34
4.1.1.2. <i>POBLACIÓN</i>	37
4.1.2. FACTOR ECONÓMICO - SOCIAL	43
4.1.2.1. <i>CRECIMIENTO ECONÓMICO</i>	43
4.1.2.2. PRODUCTO BRUTO INTERNO DEL DEPARTAMENTO	50
4.1.2.3. EMPLEO	51
4.1.2.4. INGRESOS	53
4.1.2.5. MIGRACIÓN	54
4.1.2.6. ACCESO A SERVICIOS BÁSICOS	56
4.2 PROVINCIA DE CUSCO	59
4.2.1. FACTOR TERRITORIAL – DEMOGRÁFICO	59
4.2.1.1. <i>UBICACIÓN Y DELIMITACIÓN</i>	59
4.2.1.2. POBLACIÓN	61
4.2.1.3. ORDENAMIENTO TERRITORIAL	62
4.2.2. FACTOR ECONÓMICO – SOCIAL	64
4.2.2.1. CRECIMIENTO ECONÓMICO	64
4.2.2.2. EMPLEO	66
4.2.2.3. MIGRACIÓN	68



4.2.2.4. ACCESO A SERVICIOS.....	71
CAPÍTULO V: MODELO ECONOMÉTRICO Y MATEMÁTICO.....	73
5.1 MODELO MATEMÁTICO	73
5.1.1. DESCRIPCIÓN DEL MODELO MATEMÁTICO GENERAL	73
5.1.2. DESCRIPCIÓN DEL MODELO MATEMÁTICO ESPECÍFICO... ..	73
5.1.3. ESPECIFICACIÓN DEL MODELO MATEMÁTICO	74
5.2 MODELO ECONOMÉTRICO.....	75
5.2.1. DESCRIPCIÓN DEL MODELO ECONOMÉTRICO	75
5.2.1.1. <i>DEFINICIÓN DEL MODELO ECONOMÉTRICO GENERAL.....</i>	<i>75</i>
5.2.1.2. <i>MATRIZ DE CORRELACIÓN.....</i>	<i>77</i>
5.2.2. ESPECIFICACIÓN DEL MODELO ECONOMÉTRICO ESPECÍFICO	
78	
5.2.2.1. <i>MODELO ECONOMETRICO FACTORES PUSH.....</i>	<i>78</i>
5.2.2.2. <i>MODELO ECONOMETRICO FACTORES PULL</i>	<i>82</i>
5.2.2.3. <i>MATRIZ DE CORRELACIÓN FACTORES PULL</i>	<i>83</i>
CAPÍTULO VI: DISCUSIÓN DE RESULTADOS.....	86
6.1 HALLAZGOS MÁS IMPORTANTES.....	86
6.2 COMPARACIÓN CON LITERATURA EXISTENTE.....	86
6.3 LIMITACIONES DEL ESTUDIO	94
CONCLUSIONES.....	95



RECOMENDACIONES.....	97
BIBLIOGRAFÍA	98
APÉNDICES	102
1. MATRIZ DE CONSISTENCIA.....	102
ANEXOS	104
1. PROVINCIA DE CUSCO 2007: ¿Dónde vivía hace 05 años?	104
2. PROVINCIA DE CUSCO 2017: ¿Dónde vivía hace 05 años?	104
3. POBLACIÓN MIGRANTE SEGÚN GÉNERO 2007	105
4. POBLACIÓN MIGRANTE SEGÚN GÉNERO 2017	105
5. ACCESO A SERVICIOS BÁSICOS	106
6. ACCESO A SERVICIO DE ALUMBRADO 2017 POR PROVINCIAS DEL DEPARTAMENTO DE CUSCO	110
7. ACCESO AL SERVICIO DE AGUA 2017 POR PROVINCIAS DEL DEPARTAMENTO DE CUSCO	114
8. POBLACIÓN ECONÓMICAMENTE ACTIVA POR PROVINCIAS DEL DEPARTAMENTO DE CUSCO AÑO 2007.....	114
9. POBLACIÓN OCUPADA DE 14 Y MÁS AÑOS DE EDAD, POR CATEGORÍA DE OCUPACIÓN PROVINCIA DE CUSCO.....	117
10. VALOR AGREGADO BRUTO POR ACTIVIDADES ECONÓMICAS.....	122
11. MATRIZ DE DATOS PARA EL MODELO ECONOMÉTRICO	123



ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Ingreso per cápita promedio según área de residencia.....	4
Tabla 2. Evolución de la desigualdad del ingreso, según ámbitos y dominios geográficos	4
Tabla 3. Población Económicamente Activa de la Provincia de Cusco	6
Tabla 4. División política por provincia, número de distritos y número de centros poblados del Departamento de Cusco	35
Tabla 5. Población urbana y rural y tasa de crecimiento promedio anual, 2007 y 2017 del Departamento de Cusco	37
Tabla 6. Población por extensión territorial 2017 del Departamento de Cusco.....	38
Tabla 7. Población según provincia y ámbito geográfico 2007-2017.....	40
Tabla 8. Crecimiento anual de la Región de Cusco por actividades, 2008-2017.....	43
Tabla 9. Indicadores macroeconómicos Cusco.....	44
Tabla 10. Valor Agregado Bruto por Años, según Actividades Económicas (Cusco)	46
Tabla 11: Tasa de crecimiento por actividad de negocio del Departamento de Cusco, 2007-2017	48
Tabla 12: Producto Bruto Interno a precios constantes 2007 en miles de soles, 2007-2017	50
Tabla 13. Diferencia de ingresos por área y año.....	53
Tabla 14. Tasa neta de migración por provincias	55
Tabla 15. Acceso a servicio de agua a nivel departamental 2007-2017	57
Tabla 16. Cobertura de agua, según provincia 2017.....	57
Tabla 17. Extensión territorial por distritos de la Provincia de Cusco.....	60



Tabla 18. Población a nivel de Distritos de la Provincia de Cusco	61
Tabla 19. Población según ámbito geográfico, sexo y distrito 2017	62
Tabla 20: Tasa de crecimiento por actividad de negocio de la provincia de Cusco, 2007- 2017.....	64
Tabla 21. Cantidad de migrantes a Cusco por provincias 2007	68
Tabla 22. Cantidad de migrantes a Cusco por provincias 2017	69
Tabla 23. Acceso a servicio de agua a nivel provincial 2007-2017	71
Tabla 24. Matriz de variables.....	74
Tabla 25. Matriz de variables / hipótesis general.....	75
Tabla 26. Matriz de correlaciones	77
Tabla 27. Matriz R-squared.....	77
Tabla 28. Matriz de variables de factores push.....	78
Tabla 29. Matriz de correlaciones de factores push.....	79
Tabla 30. Matriz R-squared factores push	79
Tabla 31. Matriz de variables de factores pull	82
Tabla 32. Matriz de correlaciones de factores pull	83
Tabla 33. Matriz R-squared factores pull.....	83

ÍNDICE DE MAPAS

Mapa 1. <i>Macro localización de la provincia de Cusco</i>	34
Mapa 2. <i>Micro localización de la provincia de Cusco</i>	59



ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico 1. Porcentaje de distritos por provincia del Departamento de Cusco	35
Gráfico 2. Porcentaje de centros poblados por provincia del Departamento de Cusco	36
Gráfico 3. Porcentaje de la población por área de residencia del Departamento de Cusco	38
Gráfico 4. Porcentaje de población por extensión territorial del Departamento de Cusco	40
Gráfico 5. Porcentaje de la población por área de residencia 2007 del Departamento de Cusco.....	41
Gráfico 6. Porcentaje de la población por área de residencia 2017 del Departamento de Cusco.....	42
Gráfico 7: Tasa de crecimiento por actividad de negocio del Departamento de Cusco, 2007-2017	50
Gráfico 8: Producto Bruto Interno a precios constantes 2007, 2007-2017	51
Gráfico 9. PEA ocupada 2015 migrante o no migrante	52
Gráfico 10. Ingreso promedio por área de residencia	54
Gráfico 11. Tasa de migración por provincias.....	56
Gráfico 13: Alumbrado público 2017 por área geográfica	58
Gráfico 14. Porcentaje de extensión por distritos	60
Gráfico 15: Tasa de crecimiento por actividad de negocio de la Provincia de Cusco, 2007- 2017.....	66
Gráfico 16. Cantidad de migrantes a Cusco por provincia 2007	68
Gráfico 17. Cantidad de migrantes a Cusco por provincia 2017	70
Gráfico 18. Prueba de auto correlación de la hipótesis general	76



Gráfico 19. Gráfico de dispersión de la hipótesis general	76
Gráfico 20. Prueba de auto correlación de la hipótesis específica.....	80
Gráfico 21. Población migrante y Población económicamente activa ocupada urbana ...	81
Gráfico 22. Población migrante e ingreso promedio urbano	81
Gráfico 23. Población migrante y acceso a servicios básicos.....	82
Gráfico 24. Población migrante y Población económicamente activa desocupada rural	84
Gráfico 25. Población migrante e ingreso promedio rural	85
Gráfico 26. Gráfico de dispersión: Población migrante y acceso a servicios básicos	85



RESÚMEN

Esta investigación analizó el impacto de la migración del área rural a la Provincia de Cusco y los factores de atracción del área de destino y los factores de expulsión del área de origen considerando como variables principales el ingreso, el empleo, el acceso a servicios.

Primeramente, describimos el problema en función a las variables de estudio: Factores de atracción y expulsión (factores push-pull), consecuentemente planteamos como objetivo el análisis del impacto que generó la migración rural-urbana en el crecimiento económico de la Provincia de Cusco en el periodo correspondiente a la investigación. En segundo lugar planteamos y definimos como metodología de investigación el tipo descriptivo correlacional con un enfoque cuantitativo, no experimental y longitudinal. Se procedió a la elaboración de un modelo econométrico para determinar el nivel de correlación de cada una de las variables. La evidencia empírica confirmó que la migración rural - urbana tiene impacto positivo en el crecimiento económico en la provincia de Cusco, además de una fuerte correlación (96%), en cuanto a los modelos específicos en el caso de los factores de atracción: empleo, ingreso y acceso a servicios básicos de la zona de destino los resultados también confirmamos una relación directa y una correlación positiva cercana al 100% (98%, 94%, 99% respectivamente), los factores de expulsión: empleo, ingreso y acceso a servicios básicos de la zona de origen confirmaron una relación inversa y una correlación positiva (99%, 94%, 99% respectivamente). Lo cual permitió concluir las hipótesis planteadas en el presente trabajo de investigación.

Palabras claves: Crecimiento económico, migración rural-urbana, factores de atracción y factores de expulsión.



ABSTRACT

This research analyzed the impact of migration from the rural area to the Province of Cusco and the factors of attraction of the destination area and the factors of expulsion from the area of origin, considering income, employment, and access to services as main variables. First, we describe the problem based on the study variables: Attraction and expulsion factors (push-pull factors), consequently we propose as an objective the analysis of the impact that rural-urban migration generated on the economic growth of the Province of Cusco in the period corresponding to the investigation. Second, we propose and define the descriptive correlational type as a research methodology with a quantitative, non-experimental and longitudinal approach. An econometric model was developed to determine the level of correlation of each of the variables. The empirical evidence confirmed that rural-urban migration has a positive impact on economic growth in the province of Cusco, in addition to a strong correlation (96%), regarding the specific models in the case of the attraction factors: employment, income and access to basic services in the destination area the results also confirm a direct relationship and a positive correlation close to 100% (98%, 94%, 99% respectively), the expulsion factors: employment, income and access to services Basics of the area of origin confirmed an inverse relationship and a positive correlation (99%, 94%, 99% respectively). Which allowed to conclude the hypotheses raised in the present research work.

Keywords: Economic growth, rural-urban migration, pull factors and push factors.



CAPÍTULO I: INTRODUCCIÓN

1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1.1. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA

El crecimiento económico de una sociedad está relacionado con las variables que afectan su comportamiento, el efecto significativo de estas variables sobre el crecimiento en términos positivos suele considerarse en términos materiales y consecuentemente en mejoras en la condición de vida de sus habitantes. La variable considerada para explicar dicho comportamiento económico en la investigación es la migración rural-urbana, debido a su influencia y las configuraciones socioeconómicas y demográficas que han abordado dicho proceso en las zonas de destino.

Uno de los primeros trabajos, presentado por Lewis (1954), explica los mecanismos a través de los cuales el sector urbano puede absorber la oferta de mano de obra proveniente de los sectores tradicionales debido a la acumulación de capital y a las mejoras de productividad; posteriormente Ranis y Fei (1961) extienden el modelo presentado por Lewis, ya que el mayor inconveniente de su modelo fue el debilitamiento del rol de la agricultura para impulsar el crecimiento de la industria, por lo cual sostienen



que se debería tener en cuenta las fases por las que desarrolla dicho modelo; quienes tuvieron un aporte más equilibrado fueron Bertoli y Portocarrero (1968) sostienen: “(...) *que el tránsito de una sociedad tradicional a una moderna ha producido un aumento de las tasas de movilidad geográfica. Este hecho puede deberse a la influencia de los siguientes factores: a) mayor nivel educativo; b) mayor facilidad para el traslado; c) necesidad de relocalización de la mano de obra*”.

En la década de 1970 Harris y Todaro analizaron las migraciones a través de los ingresos, es decir, el motivo por el cual los individuos migran a las áreas urbanas a pesar de que en las mismas exista desempleo, y proponen que la razón primordial de este comportamiento es debido a las expectativas de los individuos con respecto al ingreso: en un supuesto de que son mayores que en las áreas rurales. Así, el modelo propuesto asume dos posturas, la primera en la que el individuo trabaja en un sector primario de la economía y obtiene un salario de equilibrio del sector y la segunda la decisión de migrar con la posibilidad de conseguir un trabajo mejor remunerado, de esta manera la migración se explica cuando el salario urbano es mayor al salario rural.

De acuerdo con los estudios de Pozo, Bendixen y Orozco et al. (2005), la decisión de migrar muchas veces se debe a que la economía del lugar de origen se encuentra en receso, las tasas de desempleo y/o subempleo son bastante elevadas, o se han generado deudas que se deben pagar. Al igual que ellos, varios autores concuerdan que una de las causas principales de dicha migración es esencialmente la dimensión económica, ya sea por la mejora de salarios, la obtención de empleo o las mejoras de condiciones de vida del individuo y su entorno familiar. Teniendo como resultado que una o más personas de una



familia toman la decisión de migrar para conseguir trabajo ya sea a un lugar menos pobre o más desarrollado donde existan mayores posibilidades y mejor remuneración.

Es así que a través de los años se ha tratado de explicar cuáles son las causas y consecuencias de la migración rural – urbana y los efectos de esta en el crecimiento.

En América Latina y el Caribe han experimentado grandes transformaciones en los últimos 30 años, varias de ellas vinculadas con la migración interna. El dinámico proceso de urbanización en los países de la región ha sido impulsado por la movilización interna de población desde las zonas rurales, una vez que la agricultura perdió importancia para la generación de empleo e ingresos. Estudios realizados ratifican que la migración interna tiene efectos significativos para los las familias, los individuos y para los países enteros; puesto que generan cambios en la distribución territorial, la composición por edad y sexo en espacios subnacionales y crecimiento económico. Razón por la cual tuvieron que incorporar la migración interna en sus metas de desarrollo (RODRÍGUEZ VIGNOLI, 2008).

En el caso de Perú, que era una sociedad predominantemente rural pasó a ser una sociedad predominantemente urbana. Comenzando este proceso en la década de 1940, donde seguía siendo común las constantes marginaciones políticas y sociales hacia los campesinos. Según el censo de ese año 6.8% de la población nacional eran ahora migrantes rurales, estos se distribuyeron principalmente a la capital (50.4%) y el resto a otros lugares de la costa, sierra y selva. Para el año 1950 con el crecimiento de las exportaciones e importaciones en la capital y ciudades costeñas se reforzó dicha corriente



migratoria rural-urbana, pues había diversas fuentes de trabajo y se prometía elevados niveles de vida. Configurando así una nueva realidad (MATOS MAR, 1990).

Observamos en la tabla 01 el promedio del ingreso per cápita en las áreas rurales que es por mucho menor al de las áreas urbanas.

Tabla 1. *Ingreso per cápita promedio según área de residencia*

INGRESO PER CÁPITA PROMEDIO SEGÚN ÁREA DE RESIDENCIA		
Área de residencia	2007	2017
Urbana	949.9	1543.1
Rural	361.2	665.6

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática

Para el año 2007 la diferencia del ingreso per cápita urbano al rural es de 588.7, y para el 2017 es de 877.5. Es por ello que esta variable se considera un factor de expulsión en las zonas rurales y un gran factor de atracción a las zonas urbanas. También hay que considerar que estas condiciones desfavorables, se deben en gran medida a la dispersión de los sectores económicos, a los altos costos de transporte y a la poca atracción de capital en las áreas urbanas.

Tabla 2. *Evolución de la desigualdad del ingreso, según ámbitos y dominios geográficos*

EVOLUCIÓN DE LA DESIGUALDAD DEL INGRESO, SEGÚN ÁMBITOS Y DOMINIOS GEOGRÁFICOS		
Año	2007	2017
Nacional	0.5	0.43
Urbana	0.46	0.4
Rural	0.44	0.4

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática



Sumado a esta desigualdad en la distribución de los ingresos en las zonas rurales tienen que enfrentar una condición desfavorable de pobreza, que conlleva a que los flujos migratorios sean cada vez más necesarios.

En cuanto a acceso a servicios básicos, es otro factor determinante para la migración ya que la brecha entre área rural y urbana es amplia, especialmente en los servicios más necesarios como acceso a agua y electricidad.

Otro factor sustancial es la creación de empleo, deficiente en las áreas rurales que no busca configurar los sectores económicos y que se ha estancado en actividades del sector primario. También hay que considerar que la creación de empleo en las zonas rurales es menor que en el área urbana, quizás principalmente a que en el área rural hay una rigidez en la estructura económica, la cual es predominantemente tradicional y primaria. En cambio, en las ciudades los sectores secundarios y terciarios tienen una mayor captación de mano de obra. Esta concentración de mano de obra en las ciudades ha generado un impacto favorable, a nivel individual una mejora en los ingresos y acceso a mejores condiciones de vida, y a nivel global a un incremento del empleo y los indicadores macroeconómicos y de desarrollo económico.

Esta transición así como trajo cambios positivos, también aportó cambios no muy convenientes; tanto en la dinámica social, ya que la tasa de mortalidad y la tasa de natalidad en el lugar de origen disminuye, en la dinámica territorial pues generó un intenso crecimiento demográfico por la invasión de terrenos libres y la creación de asentamientos humanos generando problemas de vivienda, servicio e infraestructura y en la dinámica económica supone la transición de una estructura familiar o campesina a una



economía individual y de mercado, además de un cambio en el área ocupacional pasando de una economía netamente primaria hacia un campo ocupacional secundario y terciario, pues si antes se dedicaban a actividades primarias de/ extracción y obtención de materias primas (agricultura, la ganadería, la apicultura, la acuicultura, la pesca) ahora transitan en actividades secundarias y terciarias¹ dentro de la ciudad, trayendo consigo un aumento en el porcentaje de informalidad.

Ahora si hablamos de la Provincia de Cusco, es considerado centro de atracción económica, política y social del departamento volviéndose una zona altamente atractiva para los migrantes, albergando a una población migrante interna de 12 976 y que esta ha fortalecido el desarrollo de la industria, comercio y servicios. La pobreza monetaria, para el año 2015 se redujo drásticamente, llegando al 17,6% de la población, la pobreza muestra irreversiblemente, una tendencia continua hacia su reducción, habiendo disminuido en 46,3 puntos porcentuales en los últimos doce años, a un vertiginoso ritmo en el mejoramiento de las condiciones de vida de la población. La Población Económicamente Activa ascendió a 777 211 personas, el cual representó el 4,5 por ciento de la PEA nacional en 2017. El conjunto de estas variables han generado un polo de atracción hacia el área urbana de Cusco.

Tabla 3. *Población Económicamente Activa de la Provincia de Cusco*

POBLACIÓN ECONÓMICAMENTE ACTIVA (MILES DE PERSONAS)		
Ámbito geográfico	2007	2017
Cusco	677	777.2

Fuente: Instituto nacional de Estadística e Informática

¹ El sector terciario está representado predominantemente por el comercio callejero.



El empleo en la región, en esos diez años, ha incrementado teniendo como resultado 100.2 (miles de personas) económicamente activas, lo cual nos permite calcular que cada año, en promedio en el empleo se ha incrementado en 1,6%, contando con un notable incremento del poder adquisitivo de las familias residentes en Cusco, una causa de esto podría ser que la es la que concentra el 64.1% de las empresas, seguida a lo lejos por las provincias de La Convención, Canchis, Urubamba y Espinar con el 10.2%, 5.5%, 4.3% y 3.8%, respectivamente. Las restantes ocho provincias registran un menor número de empresas industriales. Teniendo así como resultado que la inversión pública se incrementó 198,0 %, el empleo creció 1,5%, y el crédito 9,1 por ciento.

La provincia ocupa el primer lugar en el ranking general a nivel regional, con un puntaje de 0.7354; los factores donde obtuvo los puntajes más sobresalientes son Infraestructura y Tecnología e Innovación, en cuanto a la estructura productiva, se ve que la minería, otros servicios, construcción, comercio y manufactura son las principales actividades económicas en la región, ya que en conjunto comprende alrededor del 80,0% del Valor Agregado Bruto regional. Así también, las otras ramas de actividad tales como: agricultura, ganadería, caza y silvicultura; alojamiento y restaurantes; transporte, almacenamiento, correo y mensajería si bien es cierto aportaron en menor medida al Valor Agregado Bruto, pero no dejan de ser importantes para el buen desenvolvimiento de la economía en la región Cusco.

Estos cambios efectivos generaron un impacto positivo en el comercio, los negocios, el mercado, incidiendo asimismo en la disminución de la población en situación de pobreza, dándoles así mejor calidad de vida. Pero también ha generado cambios poco favorables a nivel geográfico pues debido a la falta de planificación territorial y el



incumplimiento de los planes urbanos, ha generado invasión en zonas de pendiente o arqueológicas. Razón por la que se ha convertido en una ciudad con crecimiento desordenado y no planificado en zonas de alto riesgo. Sin embargo, contrastando los aspectos negativos con los aspectos positivos, podemos sugerir que la migración interna es favorable.

Es por ello que mediante esta investigación buscamos demostrar que la migración rural- urbana es un elemento importante que nos permitió y permite alcanzar un crecimiento económico sostenible; pues generan cambios positivos en la estructura económica, infraestructura social, educación y otros factores que se vinculan con el desarrollo humano permitiendo así auxiliar a la lucha contra la pobreza. Así mismo buscamos generar conciencia para el planteamiento y desarrollo de políticas públicas para atender a la población de migrantes creando una visión territorial general y no excluyente, y así no solo generar crecimiento económico sino también desarrollo económico pues se puede favorecer la mejora de las capacidades y opciones de la población en los diversos territorios.

1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

1.2.1. PROBLEMA GENERAL

- a) ¿Qué impacto generó la migración rural - urbana en el crecimiento económico de la Provincia de Cusco, 2007-2017?

1.2.2. PROBLEMAS ESPECÍFICOS

- a) ¿Cuáles son los principales factores de expulsión de la migración rural - urbana a la Provincia de Cusco, 2007 - 2017?



- b) ¿Cuáles son los principales factores de atracción para la migración rural - urbana a la Provincia de Cusco, 2007 - 2017?

1.3. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

1.3.1. OBJETIVO GENERAL

- a) Analizar el impacto que genera la migración rural - urbana en el crecimiento económico de la Provincia de Cusco, 2007-2017.

1.3.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- a) Determinar cuáles son los principales factores de expulsión de la migración rural - urbana a la Provincia de Cusco, 2007 – 2017.
- b) Determinar cuáles son los principales factores de atracción para la migración rural - urbana a la Provincia de Cusco, 2007 – 2017.

1.4. JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

1.4.1. RELEVANCIA SOCIAL

La presente investigación es determinante para entender como la configuración social, producto de la migración rural a la Provincia de Cusco entre los años 2007 al 2017, y como esta ha impactado positiva y negativamente en la calidad de vida de los habitantes; principalmente por su incidencia en la disminución de la población en situación de pobreza y por ende en su calidad de vida.

1.4.2. VALOR TEÓRICO

Se buscó dos variables relacionadas entre sí y mediante esta investigación se conocerá dicha relación, asimismo, dicha investigación tiene como propósito explicar y



entender el proceso migratorio respaldado por teorías mencionadas más adelante y mostrar la vigencia de estas.

1.4.3. IMPLICANCIA PRÁCTICA

La presente investigación es conveniente para explicar el crecimiento económico a través de la migración rural- urbana de la Provincia de Cusco durante el periodo comprendido del 2007 al 2017. Asimismo esta servirá de guía para futuras investigaciones relacionadas a los objetivos.

1.4.4. UTILIDAD METODOLÓGICA

Los objetivos propuestos requieren del empleo de diversas fuentes de información secundaria, optándose por la búsqueda y análisis de datos proporcionados por entidades como: el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI), la Organización Internacional para la Migraciones (OIM), Municipalidad Provincial de Cusco y Encuesta Nacional de Hogares (ENAH) e investigaciones preliminares relacionadas con nuestros objetivos.

1.4.5. VIABILIDAD

La presente investigación tiene como limitación los insuficientes trabajos previos sobre la migración rural - urbana en la provincia de Cusco, debido a que se aborda la migración a nivel departamental, por lo que no se podrá referenciar ni citar estudios previos de investigación en la misma provincia. Además del acceso a datos estadísticos macroeconómicos, tales como el Producto Bruto Interno a nivel provincial, por lo cual se optó por su variable proxy: Valor Agregado Bruto.



1.5. DELIMITACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

1.5.1. DELIMITACIÓN TEMPORAL

El periodo de análisis de la investigación es de tipo longitudinal, para lo cual se utilizará información perteneciente al año 2007 hasta el 2017. Debido a que son años donde se registró mayor porcentaje de migración interna en el país especialmente en la Provincia de Cusco. Además de tener acceso a los datos estadísticos de los censos realizados en los años 2007 y 2017.

1.5.2. DELIMITACIÓN ESPACIAL

La investigación tiene como dimensión espacial la provincia de Cusco con sus respectivos Distritos; Ccorca, Cusco, Poroy, San Jerónimo, San Sebastián, Santiago, Saylla y Wanchaq. Se consideró la provincia de Cusco puesto que en los últimos años su crecimiento económico ha sido positivo y es la provincia que alberga mayor cantidad de migrantes rurales del Departamento de Cusco.

1.5.3. DELIMITACIÓN CONCEPTUAL

El diseño del presente trabajo de investigación tomará en cuenta los siguientes términos: Crecimiento económico, migración rural-urbana, ingreso, empleo, factores de expulsión y factores de atracción y pobreza. Términos que mediante el uso de fuentes de información secundaria podrán ser conceptualizados y desarrollados en la investigación.



CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO, LEGAL, REFERENCIAL Y CONCEPTUAL

2.1 ANTECEDENTES INTERNACIONALES

2.1.1 Rodríguez Vignoli, Jorge (2008), Distribución Espacial, Migración Interna Y Desarrollo En América Latina Y El Caribe

Explica la transformación de América Latina y el Caribe en los 30 años previos a la publicación del artículo, donde resalta la importancia de la migración interna y su utilidad en el proceso para las regiones poderosas, pero a su vez el desgaste de los recursos naturales de las regiones pobres y el eventual proceso que llevo a la migración rural urbana. El autor puntúa que al igual que sugieren otros autores la migración interna entre países se origina por las desigualdades socioeconómicas territoriales y destaca la diferencia entre ingresos y empleos (si el ingreso es mayor al costo de la migración y la probabilidad para conseguir empleo) entre unos y otros. Aunque esto obedece solo a la idea de maximización de ingresos, es un panorama de poca amplitud. También sugiere sobre la relación entre migración interna y desarrollo donde las fuerzas de expulsión del origen conllevan a los flujos migratorios hacia regiones más desarrolladas y propone



políticas para para el regimiento del libre tránsito y la libre movilidad de personas a través de los territorios.

2.1.2 *Albo Adolfo & Ordaz Díaz Juan (2011), Los determinantes de la migración y factores de la expulsión de la migración mexicana hacia el exterior, evidencia municipal*

Ofrece una perspectiva sobre las principales variables de la migración sustentada en teorías económicas sobre el caso de México. Donde sugiere que son los factores económicos los factores determinantes para los flujos migratorios (ingreso y facilidad de encontrar empleo). Además plantea la importancia de los *push factors* y *pull factors* como motivos que responden la satisfacción de necesidades del individuo, es decir, si los factores de atracción ofrecen al individuo una mayor probabilidad de satisfacer sus necesidades, entendámoslo también como aspiraciones, en ese caso los factores de atracción son de mayor grado –y viceversa. Además de las diferencias económicas puede observarse factores políticos o demográficos, los cuales perturban la tranquilidad el individuo con llevándolo al desplazamiento. Además plantea la relación entre migración y desarrollo dependiendo fundamentalmente del tamaño (individuos o familias), las redes sociales (la transmisión de experiencias), las circunstancias socioeconómicas y políticas y las ya sabidas variables de empleo, escolaridad, marginación y pobreza, concluyendo así, que al actuar dichas variables sobre la decisión de migrar comienza a aumentar y alcanzado cierto nivel de desarrollo tiende a disminuir.



**2.1.3 José Antonio Soberón Mora, Edel Cadena Vargas y María Estela Orozco
Hernández (2015), Desarrollo económico y migración interna en las zonas
metropolitanas de México 1990-2010**

El propósito de los autores era determinar la asociación entre la migración interna y el crecimiento económico en las zonas metropolitanas de México, para así poder cuantificarlo, considerando que los factores más relevantes para explicar estas variables eran; número de establecimientos económicos, cantidad de personal ocupado y remuneraciones en el personal ocupado. Los resultados arrojaron que las actividades ligadas al sector comercio revelan resultados significativos en prácticamente todas las regiones y periodos estudiados dentro de las variables personal ocupado y remuneraciones al personal ocupado. Para ello se correlacionó la tasa de crecimiento de cada una de las variables económicas con la respectiva tasa de crecimiento migratoria teniendo como resultado; la variable que mejor explica el crecimiento migratorio es el incremento de los establecimientos (sector servicios), las actividades ligadas al comercio demuestran resultados significativos en prácticamente todas las regiones y los periodos analizados dentro de las variables “Personal ocupado” y “Remuneraciones al personal ocupado” y se ve una relación directa entre las variables estudiadas en el primero de los cuatro quinquenios revisados, en donde se muestra resultados significativos sin embargo vendría a ser solo casi la cuarta parte de las variables revisadas. Por tanto solo un 23.4% encuentra relacionado el crecimiento migratorio con el respectivo crecimiento económico.



2.2 ANTECEDENTES NACIONALES

2.2.1 *Bertoli, Fernando y Portocarrero, Felipe (1968), La modernización y la migración interna en el Perú*

Relacionan los conceptos de modernización y migración interna con los censos de 1940 y 1961 a través de cuatro (04) dimensiones: educación, estructura ocupacional, urbanización e ingresos y las diferencias existentes entre el área rural y el área urbana y señalan los aspectos sociales que se configuran debida a los flujos migratorios, entre ellos en la dimensión social cabe destacar la “revolución demográfica” donde se ve una disminución de las tasas de mortalidad y natalidad e implica un disminución del tamaño, campo e importancia del entorno familiar, en cuanto a la dimensión económica la transición de una estructura familiar o grupal a una economía capitalista, burocrática y totalitaria y la aparición de “economías de mercado” y el desplazamiento de los sectores primarios a los sectores secundarios y terciarios. Por tanto es de esperar que aquellos departamentos con mayor modernidad posean una mayor población económicamente activa con una estructura ocupacional más diversificada y un incremento del ingreso por habitante. Por tanto podemos decir que la dicotomía tradicional – moderna tiene una dimensión socioeconómica.

2.2.2 *Daniel Cotlear (1983), Empleo urbano y migraciones internas en Perú*

La heterogeneidad y la desigualdad en la distribución de ingresos han generado reajustes en el mercado laboral, causado principalmente por el flujo migratorio del área rural a las ciudades, especialmente a la capital. Sugiriendo que el empleo y el desempleo urbano deben estudiarse en función a la migración interna. Cotlear sostiene y argumenta basado en un modelo probabilístico que la existencia de dicha desigualdad en los ingresos



entre el área rural y urbano y la rigidez de salarios del sector formal han generan subempleo y desempleo, según este modelo el sector informal está conformado por los aspirantes al sector formal que constituyen el excedente de oferta laboral al sector formal.

2.2.3 José Matos Mar (1990), Migraciones campesinas y el proceso de urbanización en el Perú

El autor nos recopila los momentos más importantes, desde 1940, en la historia del Perú que influyeron en la migración interna; cómo inició, sus dimensiones y las causas y consecuencias de esta en la estructura social, política, económica y cultural. Para él la migración está asociada al proceso de urbanización de la sociedad peruana y el desarrollo, no solo para las zonas urbanas sino también para las rurales pues la mayoría de las comunidades campesinas aprovechan los conocimientos y experiencias adquiridas de los miembros migrantes para propiciar su bienestar. Asimismo pone hincapié en el fenómeno que generó, economía informal, que es cada vez más decisivo y preponderante. Plantea que hay una relación directa entre informalidad y migración.

2.2.4 Ernesto Maguiña Salinas (2009), a cargo del Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI), Perú: Migraciones Internas 1993 – 2007

Compila y analiza el flujo migratorio en las sociedades con un sistema capitalista y en vías de desarrollo donde es común la existencia de desigualdades en el ámbito social y económico, Las cuales se reflejan en los distintos espacios, donde los espacios menos desarrollados se subordinan a aquellos que tienen mayor desarrollo relativo. A su vez estas desigualdades regionales constituyen la razón primordial de las migraciones internas debido a que las regiones con una mayor capitalización poseen ventajas comparativas y



las de menor capitalización sufren un empobrecimiento relativo. Este desarrollo desigual configura la existencia de factores de expulsión. Según Singer

“Los factores de expulsión son de dos órdenes: El de cambio y el de estancamiento. El de cambio deriva de la introducción de economías modernas en determinados espacios o territorios, lo que provoca expropiaciones o ventas forzadas de las tierras de los campesinos y demás agricultores y, su expulsión como pequeños propietarios, pero su inclusión como asalariados. Debido al avance de las fuerzas productivas, muchas veces, se expulsa parte de la mano de obra excedente con el objetivo de aumentar la productividad del trabajo y disminuir consecuentemente el nivel de empleo. El factor de estancamiento se manifiesta en forma de una creciente presión demográfica sobre la disponibilidad de áreas cultivables, que puede ser limitada, tanto por la escasez de tierras aprovechables, escasa productividad y rentabilidad, como por su monopolización por grandes propietarios (...)”

Que determinan en última instancia a la inmigración operando paralelamente. No obstante se debe aclarar que los casos de migración de una persona, familia o grupo obedecen a motivaciones personales Para Adams y Valdivia

“(...) la determinación de migrar implica una decisión positiva de cambio. La búsqueda de los beneficios de la modernidad parte de un reconocimiento de sus carencias a partir de la convicción de que es posible acceder a algo distinto. El anhelo de progreso condiciona una actitud de búsqueda y sirve a la vez como soporte para el desarrollo de un itinerario lleno de incertidumbres, riesgos y fracasos que le da ese halo de aventura que se percibe al escuchar sus propios testimonios”.



Para su desplazamiento dependiendo del costo beneficio del acto mismo de migrar, estos costos pueden ser monetarios (acceso al transporte, costo de la alimentación, costo de la vivienda) y no monetarios (costo de oportunidad, facilidad de acceso a un trabajo, aspiraciones).

Por tanto, las migraciones son una consecuencia fundamental de la ampliación del mercado, su introducción en el mercado laboral como fuerza de trabajo o intelectual transforma la economía y la condiciona.

2.2.5 Yamada Fukusaki, Gustavo (2010), Patrones de migración interna en el Perú reciente

Responde a la pregunta sobre cuál ha sido la tendencia reciente de la migración interna dentro del país para lo cual nos adentra en los procesos históricos que han configurado la actual sociedad peruana, las cuales han sido, desde el punto de vista demográfico, la constante migración rural urbana y desde un punto de vista económico, los irregulares periodos de crecimiento económico y crisis. No obstante en la penúltima década se ha experimentado un proceso continuo de crecimiento económico. Además profundiza en los mercados de trabajo regionales y estudia los de migración interna durante el último ciclo de expansión económica y sugiere una relación para comprender las tendencias recientes del empleo a nivel nacional.

2.2.6 Rodríguez Valderrama, José Wilder (2015), Determinantes de la migración interna y su incidencia en el nivel de vida de la población peruana: periodo 2000 – 2012

El autor analiza el rol de la migración interna en la configuración (política, socioeconómica y demográfica) de la sociedad actual expresado en los flujos migratorios



y su influencia en el comercio regional y local debido a su aporte en las actividades económicas, la generación de empleo, la oferta y la demanda laboral y su incidencia en la mejora de sus condiciones de vida de los migrantes. Es decir, considera y comprueba que la decisión de migrar tiene un determinante económico explicado en la búsqueda de empleo y calidad de vida, por otro lado también sugiere que los determinantes sociales de la migración estarían determinados por factores culturales y educativos (especialmente las expectativas profesionales y de realización).

2.2.7 Sánchez Aguilar, Aníbal (2015) a cargo de la Organización para las Migraciones (OIM) Migración interna en el Perú

Constata que en los últimos años, el país ha experimentado configuraciones fundamentales en el ámbito social, económico y demográfico. Las cuales han alentado el comercio regional y local ya que fortalecen la actividad económica brindando al mercado laboral mano de obra, asimismo creando empleo, percibiendo ingresos y como resultado incrementando las condiciones de vida de los migrantes y su entorno familiar. En un sentido económico las migraciones representan flujos monetarios dirigidos al consumo de los hogares receptores, a la vez motivando un incremento de la demanda de bienes y servicios, a su vez aportan en ciertas áreas al aprovisionamiento de mano de obra e intelecto que va a ser utilizada en las distintas actividades económicas. Es a través de estos medios que los migrantes internos generan ingresos y por su participación en el mercado laboral producen bienes y se brindan servicios, aportando al crecimiento económico, la productividad laboral y la generación de mayor valor agregado.



2.2.8 *Torrico Reyes, Norma Sofía (2018), Efectos de la migración interna en el crecimiento económico del Perú: caso provincia de lima*

Dicha investigación afirma que un individuo abandona su lugar de origen en favor de la optimización de su situación socio-económica; para lo cual compara los riesgos y costos del traslado con los beneficios que puede recibir a partir de él, siendo el factor más atractivo de un punto de destino, la demanda de trabajo que se ajuste al perfil laboral del migrante y que ofrezca una remuneración por encima al ingreso percibido en el lugar de origen.

El resultado que arroja este estudio es que existe una relación positiva muy fuerte entre la migración interna y el crecimiento económico de la Provincia de Lima; la cual es medida, a través del nivel de correlación entre esta última variable con los indicadores de la primera; y estimada a partir de un modelo econométrico de datos panel.

2.3 ANTECEDENTES LOCALES

2.3.1 *Daniel Cotlear (1984), Desigualdad, derechos de propiedad y migración en las comunidades andinas: Un estudio de caso de siete Comunidades Campesinas en la Sierra Sur*

Las migraciones internas han sido parte de un proceso social e histórico, ya los Censos de 1940, 1961 y 1972 evidenciaban una ola creciente del flujo migratorio, especialmente de la región sierra del país, en gran parte por la desigualdad de ingresos entre ambas áreas, lo que denota una tendencia migratoria a los polos geográficos donde se puede percibir mayores ingresos, en síntesis: las migraciones internas son producto del desarrollo desigual del sistema capitalista en el Perú, concentrando capital y mano de



obra en la costa y disminuyendo la inversión y la fuerza laboral en la sierra y con más intensidad este proceso se da dentro de las zona rurales, llámese comunidades campesinas, Cotlear sugiere basado en evidencia empírica que las comunidades cuyos recursos están más desigualmente distribuidos son los que más migrantes expulsan.

2.3.2 *Huanca Jalixto, Anani Sheyla y Huilca Huallparimachi, Flor Karina (2017), Análisis de los factores que influyen en la inmigración interna al Distrito de Sicuani-Provincia Canchis*

Trabajo de investigación que analiza el comportamiento de los principales factores económicos y sociales que han impulsado el movimiento migratorio, expuesto como Inmigración interna en el distrito receptor de Sicuani Provincia Canchis. La situación existente en los distritos expulsores o de origen, identificados por la encuesta denotan las precarias condiciones en que se encontraban, así como la falta de desarrollo productivo hacen que un sector opte por la migración, con el fin de satisfacer sus necesidades básicas de desarrollo. Por otro lado, la migración se ha convertido en una alternativa para diversificar los ingresos de hogares. La unidad de análisis en el trabajo de investigación es el inmigrante, considerado como el individuo que se desplaza a la ciudad de Sicuani, traspasando una división política administrativa en un periodo de tiempo determinado (periodo de referencia de 10 años) por tanto se toma como base de datos indicadores al año 2007.

2.4 BASES TEÓRICAS

2.4.1 *TEORÍA DE LOS FACTORES PUSH-PULL, Massey Douglas (1998)*

Teoría basada en la existencia de un diferencial económico entre la zona lugar de origen y el lugar de destino, explica que la decisión de migrar parte de una serie de



factores que estimulan (push) a dejar tu zona de origen pues existe una incapacidad del entorno para satisfacer tus necesidades o la de los miembros de tu familia. Buscando así un lugar más desarrollado, con condiciones más ventajosas como mejores salarios, mejor calidad de vida, etc. convirtiéndose en factores de atracción (pull) que incrementan el grado de satisfacción. A la par la teoría explica que antes de dicho proceso se evalúa los costos y beneficios que supone la migración y al corroborar que es una opción ventajosa toman la decisión. Dichos factores de expulsión o condiciones negativas pueden ser los bajos salarios, la escasez de oportunidades de empleo, la deficiente infraestructura social, la inseguridad, etc., es decir que son todas aquellas situaciones que incitan a las personas a migrar. Al igual que los factores de atracción vendrían a ser todas las situaciones positivas del lugar de destino, tales como mejores salarios, oportunidades laborales, infraestructura social, seguridad, etc., atrayendo a las personas a migrar. Según la teoría se da fundamentalmente, del campo a la ciudad.

2.4.2 TEORÍA DE LA NUEVA ECONOMÍA DE LA MIGRACIÓN, Stark y Bloom (1985)

Dicho análisis es abordado desde el punto de vista de la familia, entendida como la principal unidad de análisis, encargada de seleccionar a los miembros que deben emigrar y de decidir cuándo debe producirse la emigración, además de jugar un papel importante tanto en el proceso de emigración, con el auspicio que ofrecen las redes familiares, como en el asentamiento, facilitando la inserción, canalizando migraciones posteriores. Esta teoría permite comprender por qué las personas más afectadas por los factores de la oferta y de la demanda, los más pobres de la comunidad, son, con frecuencia, los menos decididos a marcharse, mientras que los que sí cuentan con algunas



oportunidades suelen considerar la posibilidad de relocalización. Quienes tienen ingresos que perder estarán más inclinados a tratar de minimizar sus riesgos, a la vez que cuentan con mayor capital para financiar su relocalización”.

2.4.3 *NUEVA GEOGRAFÍA ECONÓMICA, Krugman y Masahisa (2004)*

La Nueva Geografía Económica sostiene la aglomeración de las actividades económicas en ciertos espacios geográficos, considerando también, el proceso de formación de las ciudades, adquiriendo cada una tamaños distintos, concediendo a algunas la forma de centro y a otras de periferia. La meta de la nueva geografía económica es, por tanto, crear una aproximación a través de modelos que permitan la discusión de cuestiones como la economía de una zona geográfica en el contexto de la economía en su conjunto. Permittiéndonos simultáneamente estudiar las fuerzas centrípetas que concentran la actividad económica y las fuerzas centrífugas que la separan. Permittiendo argumentar acerca de cómo la estructura geográfica de una economía es determinada por la tensión existente entre estas fuerzas. Y debería, asimismo, explicar estas fuerzas en relación con la toma de decisiones más fundamentada en lo microeconómico.

2.4.4 *TEORÍA DE MODELOS DE DESARROLLO, Harris y Todaro (1970)*

Esta teoría agrega la educación como una forma de inversión de futuro y la migración como una estrategia de mejora, al permitir al individuo desarrollar y producir mejor sus aptitudes en el nuevo destino y ampliar o adquirirlas mediante la formación. Parte del supuesto de que los individuos son por naturaleza diferentes entre sí, tanto en términos de habilidades personales, como conocimiento, capacidad de adaptación, educación, etc., como por supuesto por sus características físicas, como edad, sexo, etc.



Estas diferentes características llevarían a distintos ingresos esperados. Por tanto, las diferencias en los retornos a la inversión en capital humano pueden explicar la heterogeneidad en las propensiones a migrar.

2.4.5 *TEORÍA DEL SISTEMA MUNDIAL de Piore (1979)*

Dicha teoría plantea que las economías desarrolladas requieren de mano de obra foránea para ocupar puestos de trabajo mal pagados en ciertos sectores productivos. Por ello dice que la migración está formada por una demanda permanente de fuerza laboral, innata a la estructura económica y al desarrollo de las naciones, lo que apunta que la migración se origina principalmente por los factores de atracción en las regiones receptoras.

2.4.6 *TEORÍA DEL CRECIMIENTO ECONÓMICO ENDÓGEN de Barro, Robert y Xavier Sala-i-Martin (1995)*

Dicha teoría asigna un papel significativo al capital humano como fuente de mayor productividad y crecimiento económico. Siendo el conocimiento correlacional con el incremento de la inversión productiva pues produce mayor eficiencia pero también siendo necesaria la intervención del Estado con implementación de políticas públicas que inciten tanto la innovación empresarial como la formación de capital físico y humano.

2.5 MARCO CONCEPTUAL

2.5.1 *CRECIMIENTO ECONÓMICO*

Aumento sostenido del producto de una economía. Se mide como el aumento del producto bruto interno real en un periodo de tiempo (Larrin B. Felipe, Sachs D. Jeffrey, 2002).



2.5.2 MIGRACIÓN

Movimiento de población hacia el territorio de otro Estado o dentro del mismo que abarca todo movimiento de personas sea cual fuere su tamaño, su composición o sus causas; incluye migración de refugiados, personas desplazadas, personas desarraigadas, migrantes económicos. (Perruchoud, 2006)

2.5.3 MIGRACIÓN URBANA

Movimiento de personas de una región a otra en un mismo país con el propósito de establecer una nueva residencia. Esta migración puede ser temporal o permanente. Los migrantes internos se desplazan en el país pero permanecen en él. (Perruchoud, 2006).

2.5.4 RURAL

Conjunto territorial en el que existe un modo particular de utilización del espacio y de la vida social, caracterizado, en primer lugar, por una densidad relativamente débil de habitantes y de construcciones, lo que determina un predominio de los paisajes vegetales; en segundo lugar por un uso económico del suelo con predominio agro-silvo-pastoril; en tercer lugar por un modo de vida de sus habitantes marcado por su pertenencia a colectividades de tamaño limitado, en los que existe un estrecho conocimiento personal y fuertes lazos sociales y por su relación particular con el espacio, que favorece un entendimiento directo y vivencial del medio ecológico y, finalmente, por una identidad y una representación específica, muy relacionada con la cultura campesina² (Bernard, 1990)

² La Comisión Europea considera que «la noción de espacio o mundo rural va más allá de una simple delimitación geográfica; se refiere a todo un tejido económico y social que comprende un conjunto de actividades muy diversas»

Según J. Diry: «el espacio rural se diferencia del espacio urbano por dos criterios: la construcción discontinua, dejando un espacio más o menos grande a los campos, presencia de los espacios forestales y densidades de



2.5.5 URBANO

Una zona urbana se puede definir por medio de uno o más de los siguientes factores: criterios administrativos o fronteras políticas; el tamaño de la población, la densidad demográfica; la función económica y la existencia de características urbanas (como calles pavimentadas, alumbrado público o alcantarillado). (UNICEF, 2012)

2.5.6 CRECIMIENTO URBANO

El aumento (relativo o absoluto) en el número de personas que viven en los pueblos y las ciudades. El ritmo de crecimiento de la población urbana depende del aumento natural de dicha población y de los nuevos habitantes que adquieren estas zonas debidas, por una parte, a la migración neta del campo a las ciudades y, por otra parte, a la reclasificación de los asentamientos rurales en ciudades y pueblos. (UNICEF, 2012).

2.5.7 FACTORES DE EXPULSIÓN (PUSH)

Elemento, circunstancia o condición negativa en el lugar de origen que lleva a tomar la decisión de migrar a un lugar de destino (Yamada, 2011).

2.5.8 FACTORES DE ATRACCIÓN (PULL)

Condiciones más ventajosas o positivas que existen en otros lugares, que ejercen una fuerza de simpatía a un lugar de destino (Yamada, 2011).

2.5.9 VALOR AGREGADO BRUTO (VAB)

Mide el valor del conjunto de bienes y servicios creado por un sector, país o región durante un periodo de tiempo, descontando los impuestos indirectos y los

población reducidas». Aunque el autor la completa indicando la necesidad de analizar tres variables: el medio natural, las herencias históricas y la influencia de los actores económicos y sociales, tanto internos como externos.



consumos intermedios. El VAB es tan solo el valor creado quitando los consumos intermedios, el PIB es valor total (López, 2017).³

2.5.10 INGRESO

Incrementos en los beneficios económicos, producidos a lo largo de un periodo. Es decir, cantidad de recursos monetarios, dinero, que se asigna a cada factor por su contribución al proceso productivo (PGC, 2015).

2.5.11 EMPLEO

La generación de valor a partir de la actividad producida por una persona. Es decir, el empleado contribuye con su trabajo y conocimientos en favor del empleador, a cambio de una compensación económica conocida como salario (EMN, 2012).⁴

2.5.12 POBREZA

La pobreza es una condición en la cual una o más personas tienen un nivel de bienestar inferior al mínimo socialmente aceptado, pues carecen de los recursos necesarios para satisfacer sus necesidades básicas (INEI, Metodologías estadísticas para la medición de pobreza en Perú, 2000). Al nivel más básico, individuos y familias son considerados

³ El PIB es la suma de los valores agregados de las diversas etapas de producción y en todos los sectores de la economía. El valor agregado que agrega una empresa en el proceso de producción es igual al valor de su producción menos el valor de los bienes intermedios.

⁴ La Organización Internacional del Trabajo (OIT) entiende el “pleno empleo” como el escenario donde a) hay trabajo para todas las personas que quieren trabajar y están en busca de él; b) tal empleo es tan productivo como es posible; y c) los individuos tienen la libertad de elegir el empleo. Las situaciones que no satisfagan el punto a) son consideradas como desempleo, las que no satisfagan b) y c) se refieren a subempleo. Existen dos tipos de empleo: formal e informal. El empleo formal incluye a los trabajadores que tienen una relación laboral reconocida y que hacen cumplir sus derechos laborales (tales como seguridad social, beneficios no salariales de liquidación o finiquito al término de la relación de trabajo). A la inversa, el empleo informal engloba a los trabajadores que, aunque reciben un pago por su trabajo, no tienen una relación laboral reconocida y no pueden hacer cumplir sus derechos laborales.



pobres cuando su nivel de vida, medido en términos de ingreso o consumo, está por debajo de un estándar específico (OIT, 1995)

FORMULACIÓN DE HIPÓTESIS

1.5.1 HIPÓTESIS GENERAL

- a) La migración rural - urbana tiene un impacto significativo en el crecimiento económico de la Provincia de Cusco, 2007-2017.

1.5.2 HIPÓTESIS ESPECÍFICA S

- a) Los principales factores de expulsión de la migración rural - urbana a la Provincia de Cusco en el periodo 2007-2017 son: el desempleo, infraestructuras económicas y sociales (hospitales, colegios, carreteras, apoyo en actividades productivas) insuficientes y desigualdad de ingresos.
- b) Los principales factores de atracción para la migración rural - urbana a la Provincia de Cusco en el periodo 2007-2017 son: el empleo e mayor percepción de ingresos e infraestructura económica y social.

2.7 VARIABLES DE ESTUDIO

1.6.1 CONCEPTUALIZACIÓN DE VARIABLES

1.6.1.1 VARIABLE DEPENDIENTE

- a) **CRECIMIENTO ECONÓMICO:** Aumento sostenido del producto de una economía. Se mide como el aumento del Producto Bruto Interno real en un periodo de tiempo (Larrin B. Felipe, Sachs D. Jeffrey, 2002). El crecimiento económico representa la expansión del PBI o la producción potencial de un país en el largo plazo” (Samuelson y Nordhaus 2005, pág. 596).



1.6.1.2 VARIABLE INDEPENDIENTE

- a) **MIGRACIÓN RURAL-URBANA:** Movimiento de personas de una región a otra en un mismo país con el propósito de establecer una nueva residencia. Esta migración puede ser temporal o permanente. Los migrantes internos se desplazan en el país pero permanecen en él. La migración interna no es solo una cuestión de reubicación en el lugar de origen, sino que está compuesta, tiene experiencia y luego se vive de maneras complejas y diversas. (Smith, Finney, Halfacree y Walford afirman, 2016, p. 10).



1.6.2 OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	UNIDAD DE MEDIDA
DEPENDIENTE					
CRECIMIENTO ECONÓMICO	Aumento sostenido del producto de una economía. Se mide como el aumento del producto bruto interno real en periodo de tiempo.	Incremento de los ingresos a nivel local	Económico	Valor Agregado Bruto	Soles
INDEPENDIENTE					
MIGRACIÓN RURAL URBANA	Movimiento de personas de una región a otra en un mismo país con el propósito de establecer una nueva residencia. Esta migración puede ser temporal o permanente. Los migrantes internos se desplazan en el país pero permanecen en él.	Desplazamiento de los habitantes rurales (individual o familiarmente) a las áreas urbanas	Demográfico	Población migrante	Población migrante rural a la provincia del Cusco
INTERMEDIAS O INTERVINIENTES					
FACTORES PUSH-PULL	Condiciones negativa en el lugar de origen que lleva a tomar la decisión de migrar a un lugar de destino o positivas que existen en otros lugares, que ejercen una fuerza de simpatía a un lugar de destino	Factores determinantes en la decisión de migrar de áreas rurales a áreas urbanas	Económico	Empleo	Población económicamente Activa rural y Población Económicamente Activa urbana
				Ingreso per cápita	Ingreso promedio rural e ingreso promedio urbana
				Acceso a servicios	Acceso a servicios básicos rural y urbano

Fuente: Elaboración propia



CAPÍTULO III: MÉTODOS DE INVESTIGACIÓN

3.1 TIPO DE INVESTIGACIÓN

La investigación es de tipo descriptivo correlacional, porque partimos de la observación del entorno y describiremos y relacionaremos las variables “crecimiento económico” y “migración rural-urbana” y a la par conoceremos los factores relevantes el dicho proceso de configuración socioeconómico.

3.2 ENFOQUE DE INVESTIGACIÓN

La investigación presenta un enfoque cuantitativo. En el enfoque cuantitativo se utiliza la recolección de datos para probar hipótesis, con base en una medida numérica y el análisis estadístico, para establecer estándares de comportamiento y probar teorías.

3.3 DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN

El diseño de la investigación es no experimental longitudinal pues se recolectaran datos a través del tiempo (10 años), no se manipularán intencionadamente las variables, se observaran los fenómenos tal y como son en su contexto original, que después serán analizados para llegar a nuestras conclusiones respectivas.



3.4 ALCANCE DE LA INVESTIGACIÓN

El alcance de la investigación presentada es correlacional ya que tiene como propósito conocer la relación existente entre las variables: crecimiento económico y migración rural urbana obedeciendo a los factores de atracción y expulsión.

3.5 POBLACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

3.5.1 UNIDAD DE ANÁLISIS

Habitantes de la Provincia de Cusco durante el período 2007 – 2017 de sus distintos distritos.

3.6 TÉCNICA E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

La recolección de datos consta de información secundaria, en particular los datos extraídos en función a las variables utilizadas en el presente trabajo de investigación comprendido en el mismo periodo temporal.

3.6.1 TÉCNICAS

Se utilizará análisis documental y se revisará, recopilará y procesará datos estadísticos de fuentes oficiales tales como: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI), Banco Central de Reserva del Perú (BCRP), Organización Internacional para las Migraciones (OIM), Municipalidad Provincial de Cusco y Encuesta nacional de hogares (ENAHO). A través de la correlación de estos datos se obtendrá la información requerida para el tratamiento de las variables. Las mismas que serán presentadas estadísticamente en forma de tablas y gráficos.



3.6.2 INSTRUMENTOS

3.6.2.1 FICHA DE REGISTRO DE DATOS.

La información extraída de libros, trabajos preliminares, datos censales y estudios socioeconómicos relacionados con los objetivos propuestos, serán analizadas, procesadas y reorganizadas en fichas de registro.

3.7 PROCESAMIENTO DE DATOS

Para el procesamiento de datos se utilizara el programa Excel, mediante el cual realizaremos nuestros cuadros estadísticos y gráficos y el programa econométrico *Eviews*, para la obtención de nuestro modelo econométrico que medirá la correlación de las variables y su tratamiento estadístico.



CAPÍTULO IV: ANÁLISIS DE LA PROVINCIA DE CUSCO

4.1 DEPARTAMENTO DE CUSCO

4.1.1. FACTOR TERRITORIAL – DEMOGRÁFICO

4.1.1.1. UBICACIÓN Y DELIMITACIÓN

El Departamento de Cusco está ubicado en el centro sur del país, limitando al norte con los departamentos de Junín y de Ucayali, al este con Madre de Dios, al sureste con Puno, al sur con Arequipa y al oeste con Apurímac y Ayacucho. Posee una superficie total de 72 104 Kilómetros cuadrados (5,9 por ciento del territorio nacional), y se establece en una de las regiones más extensas del Perú, superada solo por Loreto, Ucayali y Madre de Dios, es el cuarto departamento más extenso.

Mapa 1. *Macro localización de la provincia de Cusco*



Fuente: Gobierno Regional de Cusco



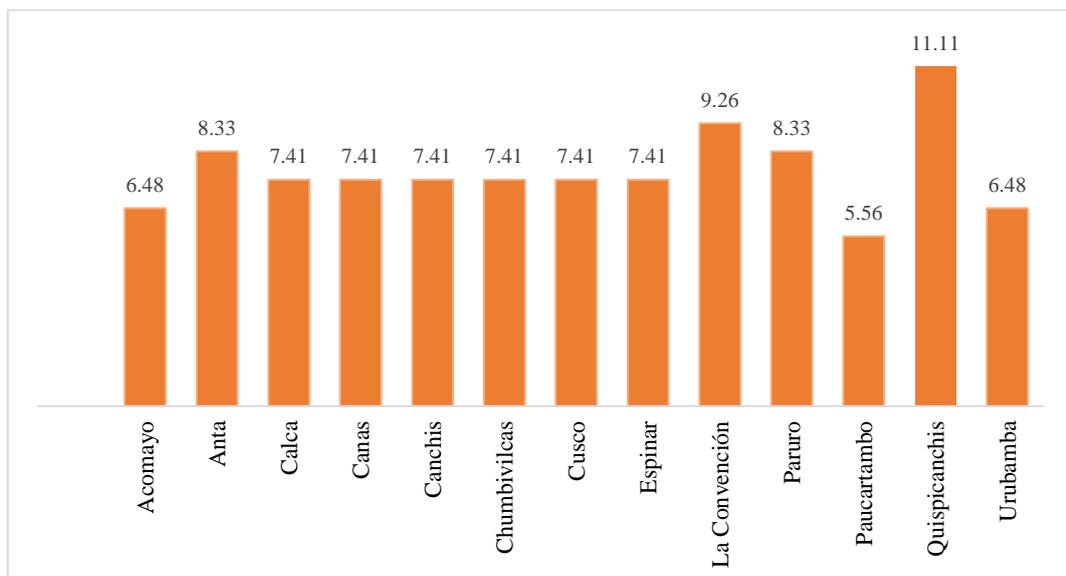
La actual división política administrativa comprende 13 provincias: Acomayo, Anta, Calca, Canas, Canchis, Cusco, Chumbivilcas, Espinar, La Convención, Paruro, Paucartambo, Quispicanchis y Urubamba, y 108 distritos.

Tabla 4. División política por provincia, número de distritos y número de centros poblados del Departamento de Cusco

PROVINCIA	DISTRITOS	CENTROS POBLADOS	
		URBANO	RURAL
Acomayo	7	16	228
Anta	9	9	380
Calca	8	10	388
Canas	8	9	151
Canchis	8	12	318
Chumbivilcas	8	10	397
Cusco	8	159	-
Espinar	8	9	759
La Convención	10	16	1048
Paruro	9	20	323
Paucartambo	6	7	251
Quispicanchis	12	22	497
Urubamba	7	7	222
TOTAL	108	306	4962

Fuente: Censo Poblacional 2017 - Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI).

Gráfico 1. Porcentaje de distritos por provincia del Departamento de Cusco



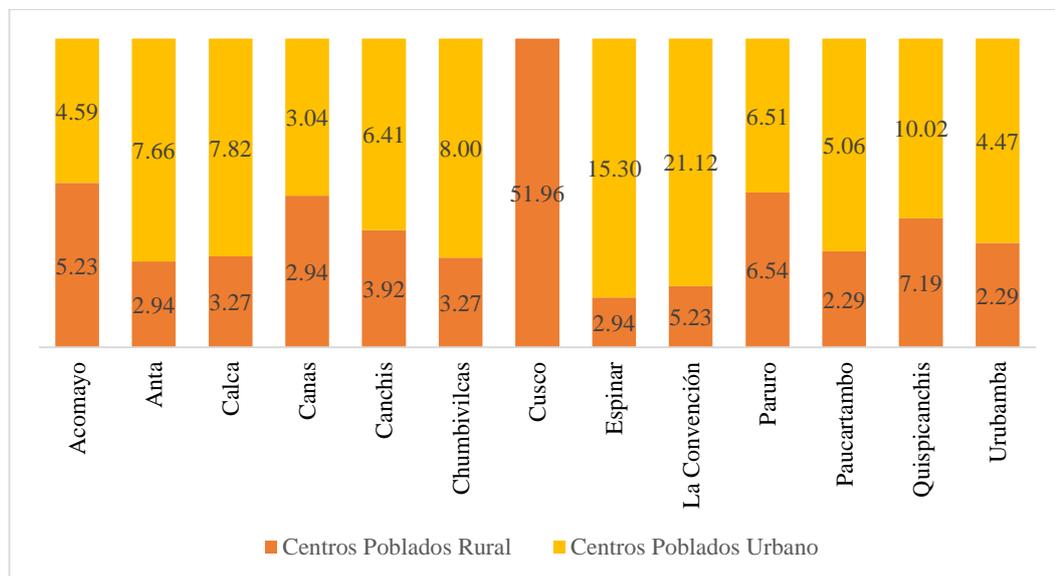
Elaboración propia con datos del Censo Nacional 2017 - Instituto Nacional de estadística e Informática (INEI).



Como se observa en el gráfico, la provincia que alberga mayor porcentaje de distritos es Quispicanchis (11.11) con un total de 12, en los cuales se acogen 497 centros rurales y solo 22 urbanos, según el censo 2007 presento un crecimiento negativo cuyo mínimo crecimiento se asocia a la enorme migración por la fuerte composición rural de la provincia.

Existen 306 centros poblados⁵ en el área urbana y 4962 en el área rural. La provincia que presenta mayores centros poblados urbanos es Cusco (159) y la que presenta menos es Urubamba (7). Asimismo, la provincia que presenta mayores centros poblados rurales es La Convención (1048) y la que presenta menos es Cusco (0).

Gráfico 2. Porcentaje de centros poblados por provincia del Departamento de Cusco



Elaboración propia

Fuente: Censo Poblacional 2017 - Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI).

⁵ Según el Glosario del Reglamento de Acondicionamiento Territorial:

Centro poblado urbano son los que tienen como mínimo cien viviendas agrupadas contiguamente, formando manzanas y calles, por lo general, están conformados por uno o más núcleos urbanos. Cuando cuentan con más de cinco mil habitantes se les denomina ciudad. Y el centro poblado rural son aquellos lugares que no tienen cien viviendas agrupadas contiguamente o teniendo más de cien viviendas éstas se encuentran dispersas o diseminadas sin formar bloques o núcleos.



La provincia de Cusco atravesó un proceso de desarrollo como resultado de su integración interna, económica y política convirtiéndose en un territorio con alto valor económico por su capacidad de aporta bienes y servicios convirtiéndose así en la Provincia con mayor porcentaje de centros urbanos.

4.1.1.2. POBLACIÓN

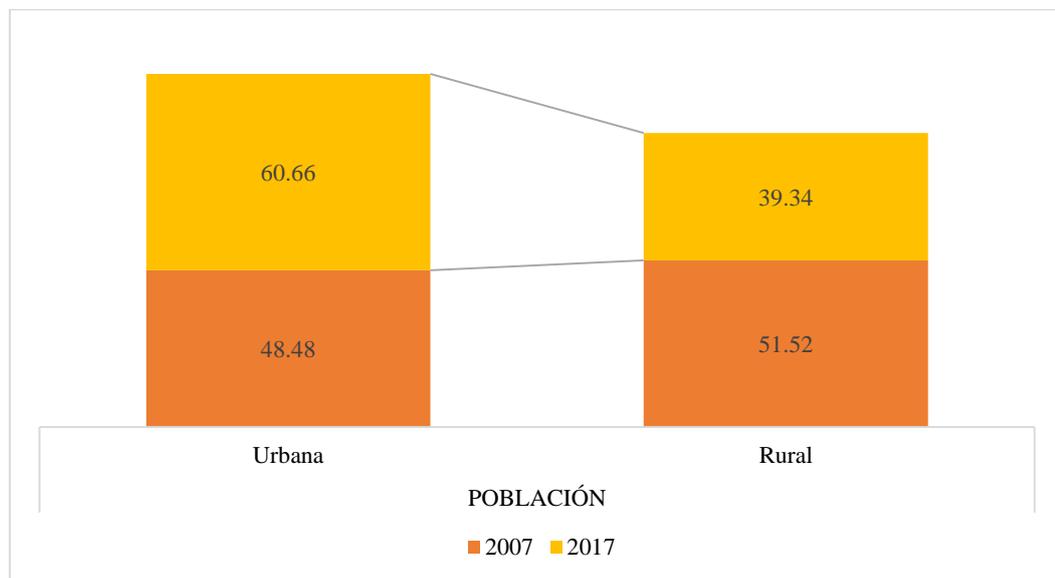
En el periodo intercensal 2007 y 2017, la población urbana censada en el Departamento de Cusco se incrementó en 163 mil 336 personas, con la tasa de crecimiento promedio anual de 2,6%. Sin embargo, la población censada rural disminuyó en 129 mil 212 personas, lo que representa una tasa de crecimiento promedio anual negativa de 2,4%.

Tabla 5. Población urbana y rural y tasa de crecimiento promedio anual, 2007 y 2017 del Departamento de Cusco

AÑO	TOTAL	POBLACIÓN		VARIACIÓN INTERCENSAL 2007-2017		TASA DE CRECIMIENTO PROMEDIO ANUAL	
		Urbana	Rural	Urbana	Rural	Urbana	Rural
2007	1171403	567916	603487	163336	-129212	2.6	-2.4
2017	1205527	731252	474275				

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Cusco, Resultados definitivos 2017.

Gráfico 3. *Porcentaje de la población por área de residencia del Departamento de Cusco*



Elaboración propia

Fuente: INEI – Instituto Nacional de estadística e Informática.

Para el año 2007 las zonas rurales eran las que albergaban mayor porcentaje de población con un 51,52%, dato que vario para el año 2017 pues ahora solo el 39,34 % de la población residía en las zonas rurales y el 60.66% en las zonas urbanas. Explicado principalmente por la alta tasa de pobreza monetaria y no monetaria de las zonas rurales, el gran porcentaje de población con necesidades básicas insatisfechas, generando una mayor tasa de migración a las zonas urbanas.

De acuerdo al censo nacional del año 2017: XII Censo de Población, VII de Vivienda y III de Comunidades Indígenas, la provincia de la Convención es la que cuenta con una mayor extensión territorial con 30,061.82km² pero ocupa el segundo lugar en cantidad de habitantes en cambio la provincia de Cusco que tan solo cuenta con una extensión con 617 km² alberga 447588 habitantes.

Tabla 6. *Población por extensión territorial 2017 del Departamento de Cusco*

PROVINCIA	Extensión/ km ²	Demografía/ hab.
Acomayo	948.22	22490



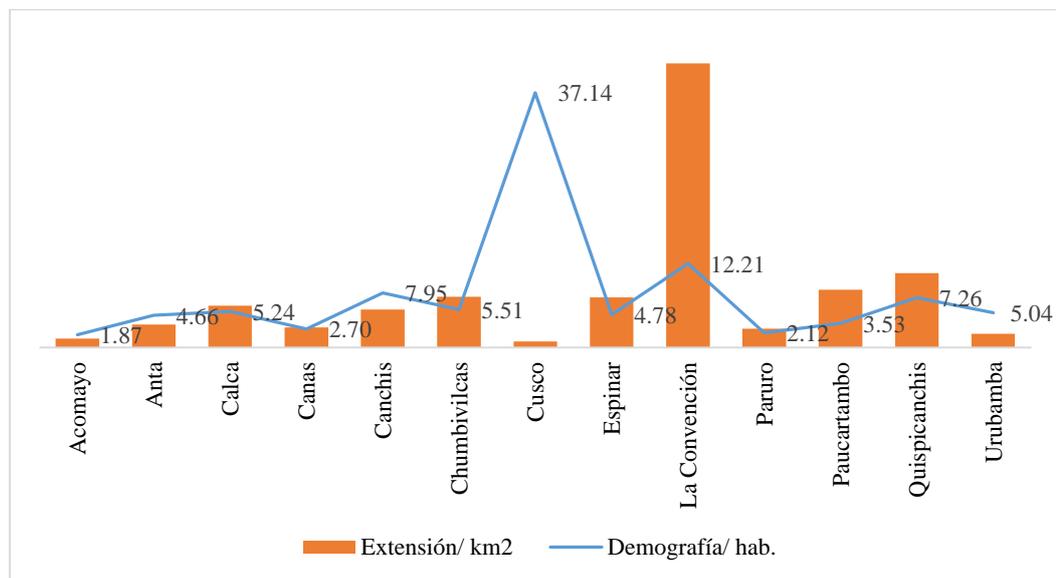
Anta	2,414.29	56206
Calca	4,414.49	63155
Canas	2,103.76	32484
Canchis	3,999.27	95774
Chumbivilcas	5,371.08	66410
Cusco	617	447588
Espinar	5,311.09	57582
La Convención	30,061.82	147148
Paruro	1,984.42	25567
Paucartambo	6,115.11	42504
Quispicanchis	7,862.60	87430
Urubamba	1,439.43	60739

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática, Cusco, Resultados definitivos 2017.

Debido principalmente a que la provincia de Cusco, que se encuentra sobre el eje vial y está mejor provista en servicios, ha sido continuamente atractiva y ha crecido constantemente por la migración; y en el caso de las demás provincias que por su situación marginal en cuanto a acceso a servicios básicos, empleo y salud han perdido población.

Como se muestra en el siguiente gráfico la provincia que concentra el mayor número de habitantes es Cusco, con 447 mil 588 personas, agrupando poco más de la tercera parte de la población del departamento (37,2 %). Le sigue la provincia de La Convención, que alberga 147 mil 148 habitantes (12,2%), mientras que la provincia de Acomayo es la menos poblada, con 22 mil 940 habitantes (1,9%).

Gráfico 4. Porcentaje de población por extensión territorial del Departamento de Cusco



Elaboración propia

Fuente: INEI – Instituto Nacional de estadística e Informática

https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1530/libro.pdf

En el periodo inter censal 2007-2017, se observa que la tasa de crecimiento promedio anual es mayor en la provincia Cusco, con un aumento de la población de 21,7%, creciendo a un ritmo promedio anual de 2,0%. Por el contrario, las provincias de Paruro (-1,9%) y Acomayo (-1,7%) son las que presentan menores tasas.

Tabla 7. Población según provincia y ámbito geográfico 2007-2017

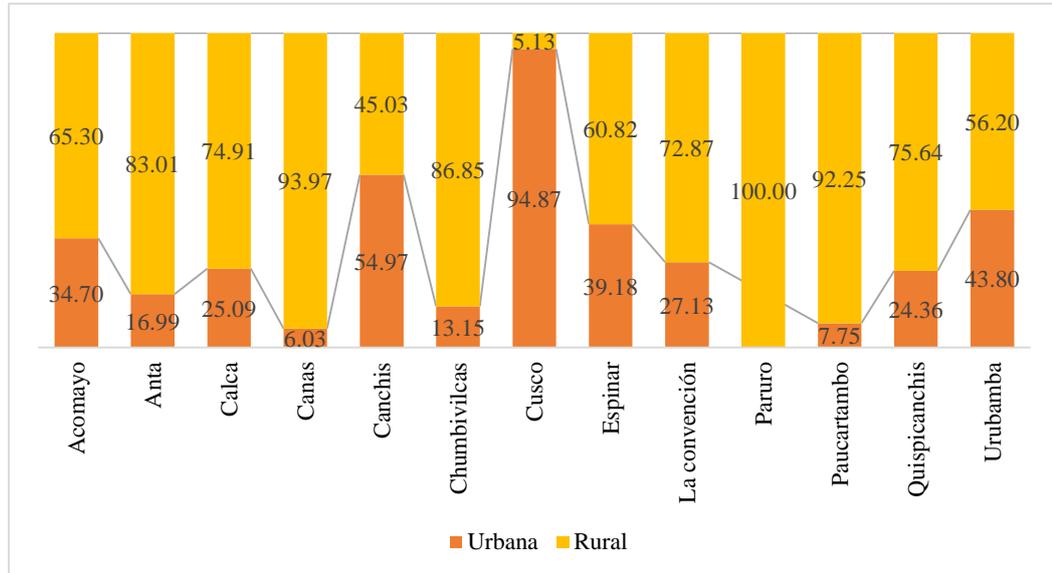
PROVINCIA	2007			2017		
	URBANA	RURAL	TOTAL	URBANA	RURAL	TOTAL
Acomayo	9493	17864	27357	10384	12106	22490
Anta	9318	45510	54828	16907	39299	56206
Calca	16408	48999	65407	28308	34847	63155
Canas	2308	35985	38293	3870	28614	32484
Canchis	53286	43651	96937	59677	36097	95774
Chumbivilcas	9936	65649	75585	15794	50616	66410
Cusco	348935	18856	367791	432662	14926	447588
Espinar	24566	38132	62698	33241	24341	57582
La convención	45267	121566	166833	57019	90129	147148
Paruro		30939	30939		25567	25567
Paucartambo	3556	42321	45877	3990	38514	42504



Quispicanchis	20015	62158	82173	38049	49381	87430
Urubamba	24828	31857	56685	31351	29388	60739

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática, Cusco, Resultados definitivos 2017

Gráfico 5. Porcentaje de la población por área de residencia 2007 del Departamento de Cusco



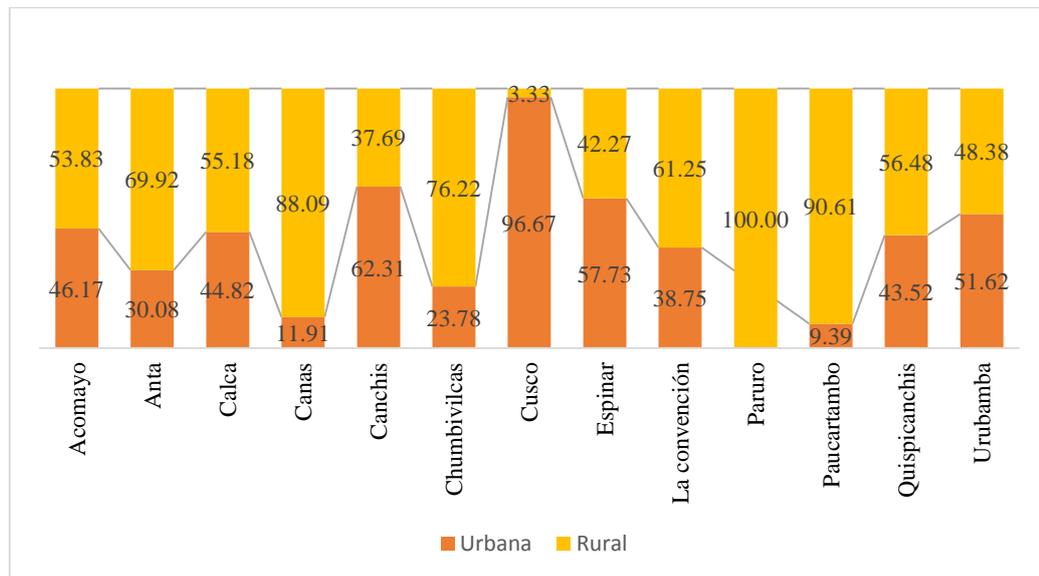
Elaboración propia

Fuente: INEI – Instituto Nacional de estadística e Informática

(https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1530/libro.pdf)

En el primer grupo se encuentran las provincias cuya población en su mayoría residen en zonas urbanas encabezado por: Cusco 94.87% y Canchis 54.97%. En el segundo grupo se encuentran las provincias cuya población en su mayoría residen en zonas rurales, esos son: Paruro 100%, Canas 93.97%, Paucartambo 92.24%, Anta 83.01%, Quispicanchis 75.64%, Calca 74.91%, Acomayo 65.30%, Espinar 60.82% y Urubamba 56.20%.

Gráfico 6. Porcentaje de la población por área de residencia 2017 del Departamento de Cusco



Elaboración propia

Fuente: INEI – Instituto Nacional de estadística e Informática

Para el año 2017 se observa un incremento de personas que residen en áreas urbanas siendo ahora 60,7% y 39,3% corresponde al área rural. A nivel de cada provincia, los porcentajes más altos de la población urbana se encuentran en Cusco (96,7%), Canchis (62,3%) y Espinar (57,7%); en tanto que, Paucartambo (9,4%) registra el menor porcentaje. En el área rural cabe resaltar que el total de la población de la provincia de Paruro está en el área rural, en tanto que las provincias de Paucartambo (90,6%) y Canas (88,1%) presentan altos porcentajes de población rural. Al comparar los censos 2007 y 2017, se observa que el mayor incremento de la población urbana se presenta tanto en la provincia de Cusco, al subir de 348 mil 935 personas en el 2007 a 432 mil 662 en el 2017, y la provincia de Quispicanchis, de 20 mil 15 personas a 38 mil 49 en el 2017. En el área rural, todas las provincias presentaron decrecimiento de la población; resaltando la provincia de La Convención que presenta la mayor disminución, al pasar de 121 mil 566 en el 2007 a 90 mil 129 en el 2017.



4.1.2. FACTOR ECONÓMICO - SOCIAL

4.1.2.1. *CRECIMIENTO ECONÓMICO*

Es una de las cinco regiones más importantes del Perú, tiene una economía bastante diversificada; turismo, minería, comercio y agroindustria. La tasa de crecimiento promedio anual del Producto Bruto ha sido bastante positiva, siendo dinámicas y superior al promedio nacional.

Entre el periodo 2001- 2012 vino creciendo a una tasa promedio de 8,4% cada año, con una dinámica productiva óptima de actividades; como la agricultura, creció 5,8% cada año, la minería e hidrocarburos creció a una tasa media anual de 15,2%, impulsada principalmente por la extracción gasífera del yacimiento de Camisea. En el periodo referido, la actividad de la construcción ha crecido cada año en 15,6%, de igual manera tasas importantes en la manufactura, el transporte y las comunicaciones, los servicios, la actividad hotelera y el comercio. Es decir, viene aportando significativamente al crecimiento económico nacional (SANCHEZ AGUILAR, 2015).

En 2017, el departamento de Cusco aportó el 4,6 por ciento al Valor Agregado Bruto (VAB) nacional, ubicándose como la tercera economía después de Lima y Arequipa. Destacando que en el año 2016, la producción Cusco creció 5,1% por el mejor desempeño agropecuario (+8,4%) y comercio (+6%) (BCRP, 2018).

Tabla 8. *Crecimiento anual de la Región de Cusco por actividades, 2008-2017*

Actividades	VAB	Estructura %	Crecimiento Promedio Anual 2008-2017
Agricultura, Ganadería, Caza y Silvicultura	994 446	4,6	0,9
Pesca y Acuicultura	2 190	0,1	11,0



Extracción de Petróleo, Gas y Minerales	10 397 420	48,2	11,0
Manufactura	1 104 008	5,1	-1,5
Electricidad, Gas y Agua	261 069	1,2	9,3
Construcción	1 409 188	6,5	7,8
Comercio	1 541 962	7,1	5,3
Transporte, Almacen., Correo y Mensajería	908 254	4,2	6,9
Alojamiento y Restaurantes	905 587	4,2	6,2
Telecom. y otros			
Serv. de Información	511 381	2,4	12,0
Administración Pública y Defensa	850 313	3,9	5,4
Otros Servicios	2 693 708	12,5	4,6
Valor Agregado Bruto	21579 526	100.00	7,1

Fuente: INEI 2017 Censo de Población, Vivienda y Comunidades Indígenas

La principal actividad económica fue la extracción de gas y minerales, que representó el 48,2 por ciento del VAB departamental, seguida de comercio (7,1 por ciento), construcción (6,5 por ciento), manufactura (5,1 por ciento), agricultura, ganadería, caza y silvicultura (4,6 por ciento), entre las principales. La siguiente tabla muestra los indicadores macroeconómicos del departamento para el año 2017.

Tabla 9. Indicadores macroeconómicos Cusco

INDICADORES	VALOR
PBI Nominal Millones (US\$)	6 577
PBI per Cápita (US\$)	4966
Exportaciones Millones	1 174
Tasa de Pobreza (%)	22,7
Tasa de Pobreza Extrema (%)	1,9
Índice de Desarrollo Humano* Puesto	11°/24°

Fuente: INEI, SUNAT/ Elaboración: DDPI - Mincetur



La región para el año 2017 presentó un ingreso per cápita de 4966 (US\$). A pesar de ser una de las regiones con mayor crecimiento existe aún un gran porcentaje de pobreza (22,7) y pobreza extrema (1,9) explicado principalmente por la falta de inclusión social de las zonas rurales tanto en el terreno educativo, de salud y servicios básicos. Las provincias de Cusco, Canchis, La Convención, y Espinar tienen en promedio entre 0 y 30% de incidencia de pobreza, debido a que Cusco es el principal centro de bienes y servicios y en las otras 3 provincias se desarrollan los principales proyectos mineros y gasíferos de la región. Le siguen Anta, Calca, Chumbivilcas, Canas, Paruro y Quispicanchis, con un porcentaje de 30 y 50% de incidencia de pobreza. Y por último las provincias de Paucartambo y Acomayo que tienen más del 50% de pobreza. Aun así el departamento ocupó el puesto número 11 en el índice de Desarrollo humano pero son las provincias de Acomayo, Canas, Chumbivilcas, Paruro y Paucartambo las que no lograron mejorar dicho índice, demostrando los existentes niveles de desigualdad territorial.

Como se puede observar en la tabla 12, la Agricultura y afines han sufrido una pérdida porcentual de casi cuatro puntos, mientras que construcción y comercio son sectores que tienen una presencia permanente en el Valor Agregado Bruto (VAB) durante el periodo comprendido del estudio, lo cual se explica entre otras cosas por el desplazamiento de la mano de obra.



Tabla 10. Valor Agregado Bruto por Años, según Actividades Económicas (Cusco)

Actividades	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Agricultura, Ganadería, Caza y Silvicultura	8.3	8.3	7.3	6.5	6.3	6.3	5.3	4.9	4.6	4.7	4.6
Manufactura	11.8	10.8	8.7	8.4	7.6	6.9	6.1	5.4	5.2	5.1	5.2
Electricidad, Gas y Agua	1.0	0.9	0.8	0.7	0.7	0.7	0.6	0.6	0.9	1.2	1.2
Construcción	6.1	7.3	7.6	8.9	8.0	9.9	9.6	9.3	7.8	6.9	6.5
Comercio	8.5	8.8	7.4	7.3	7.1	7.5	6.9	7.1	7.1	7.0	7.1
Transporte, Almacen., Correo y Mensajería	4.3	4.4	3.9	3.9	3.8	4.1	3.7	3.9	4.0	4.1	4.2
Alojamiento y Restaurantes	4.6	4.7	4.1	3.8	3.8	4.1	3.8	3.9	4.1	4.1	4.2
Telecom. Y Otros Serv. de Información	1.5	1.7	1.7	1.6	1.7	1.8	1.8	2.0	2.1	2.2	2.4
Administración Pública y Defensa	4.6	4.7	4.4	4.2	3.8	3.9	3.5	3.7	3.7	3.7	3.9
Otros Servicios	15.8	15.4	13.8	12.7	11.8	12.3	11.0	11.5	12.0	12.0	12.5
Valor Agregado Bruto	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (<https://www.inei.gov.pe/estadisticas/indice-tematico/economia/>)



Otros servicios⁶ como el sector turismo y los servicios que presta (alojamiento, restaurantes y demás) ha tenido una gran influencia en la dinamización del Valor Agregado Bruto (VAB) por ende, es una de las actividades económicas más importantes de la región Cusco, aunque su aporte ha ido disminuyendo en un periodo de 10 años (-3,2%)⁷, el sector sigue siendo relevante. No obstante, los servicios prestados a empresas (públicas y privadas) ha tenido también un aporte significativo, una mayor empleabilidad de los profesionales y técnicos para la realización de proyectos y obras sería la causa primordial, igualmente el sector financiero⁸ estaría teniendo un incremento importante debido al incremento de los créditos prestados a personas naturales y jurídicas. No obstante durante el 2007 al 2017 podemos observar un aumento en puntos porcentuales del Comercio y la Construcción, el sector comercio más dinámico y diversificado ha estado teniendo un aumento significativo debido a las ventas por menor (retail) y a un incremento del gasto por familia, y la ejecución de obras y un mayor presupuesto año tras año⁹ ha sido también una

⁶ Conformada por las subramas servicios prestados a empresas, restaurantes y hoteles, establecimientos financieros, enseñanza, servicios sociales y comunales; y electricidad, gas y agua.

⁷ En el año 2017, el número de arribos a los establecimientos de hospedaje ascendió a 3,3 millones de personas, mostrando un crecimiento de 1,4 por ciento con respecto a 2016, explicado por una mayor llegada de turistas extranjeros (6,4 por ciento), siendo contrarrestada por una menor llegada de visitantes nacionales (-6,3 por ciento). El principal atractivo, el santuario histórico de Machupicchu registró la visita de 1,3 millones de personas, número menor en 0,8 por ciento con respecto al año anterior. Esta actividad ha sido afectada por conflictos sociales que bloquearon las vías de comunicación.

⁸ El crédito (S/ 5 177 millones) creció 9,7 por ciento en diciembre, debido a los mayores créditos otorgados a personas (12,4 por ciento) y a empresas (8,4 por ciento). Asimismo, el crédito en moneda nacional creció 11,3 por ciento; en cambio, se redujo el de moneda extranjera (-14,0 por ciento).

⁹ La inversión pública (S/ 505 millones) creció 10,9 por ciento interanual en diciembre, en términos reales, explicada por los mayores desembolsos en el Gobierno Nacional y en los Gobiernos Locales. Por el contrario, durante el año, la inversión acumuló una caída de 15,2 por ciento.



causa del incremento del sector Construcción en la región de Cusco. La contraparte, los sectores más golpeados serían la Agricultura, ganadería, caza y silvicultura (-3,6% en 10 años)) debido a un decremento en la participación en este sector y consecuentemente, menor actividad agrícola (siembra y crianza de ganado, vacuno, ovino y porcino)¹⁰.

Tabla 11: *Tasa de crecimiento por actividad de negocio del Departamento de Cusco, 2007-2017*

Actividad del negocio	2007	2017	Tasa de crecimiento
Agricultura, ganadería, silvicultura y pesca	161,096.00	167,484.21	4%
Explotación de minas y canteras	2,904.00	4,608.87	59%
Industrias manufactureras	24,141.00	28,651.47	19%
Suministro de electricidad, gas, vapor y aire acondicionado	461.00	575.87	25%
Suministro de agua; evacuación de aguas residuales, gestión de desechos y descontaminación	423.00	687.32	62%
Construcción	26,919.00	39,441.85	47%
Comercio al por mayor y al por menor; reparación de vehículos automotores y motocicletas	61,338.00	87,766.16	43%
Transporte y almacenamiento	20,411.00	35,665.98	75%
Actividades de alojamiento y de servicio de comidas	22,638.00	38,676.21	71%
Información y comunicaciones	4,348.00	3,790.23	-13%
Actividades financieras y de seguros	1,449.00	4,864.23	236%

¹⁰ La producción agropecuaria disminuyó 7,5 por ciento en diciembre, asociada a la menor actividad agrícola (-11,8 por ciento) y pecuaria (-4,6 por ciento). Durante el año, la producción agropecuaria se redujo 4,1 por ciento interanual, respecto al año 2016.

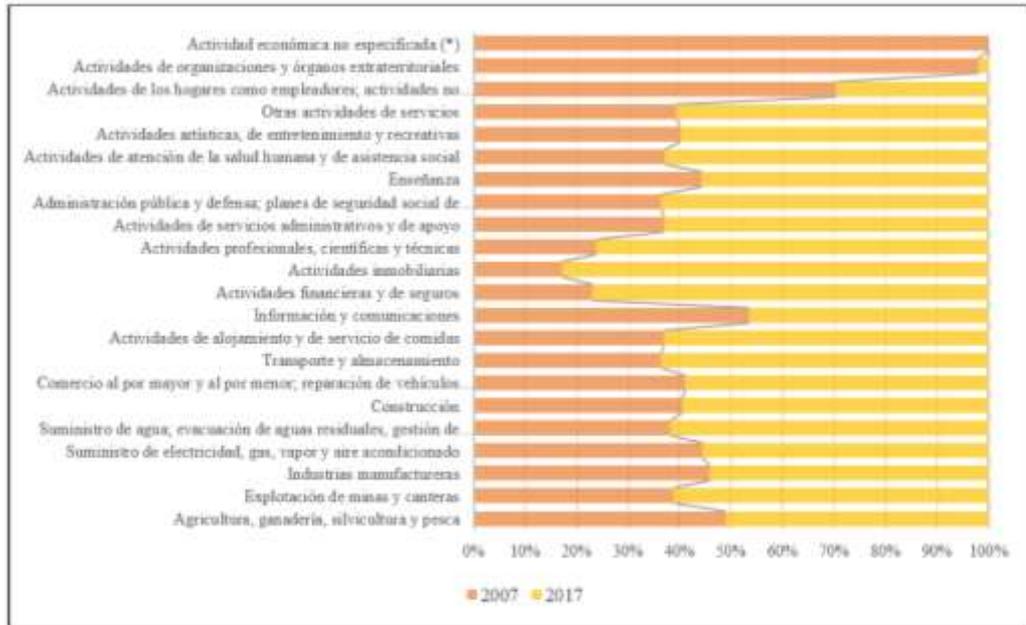


Actividades inmobiliarias	117.00	564.16	382%
Actividades profesionales, científicas y técnicas	7,449.00	23,962.79	222%
Actividades de servicios administrativos y de apoyo	10,303.00	17,508.22	70%
Administración pública y defensa; planes de seguridad social de afiliación obligatoria	14,651.00	25,557.67	74%
Enseñanza	25,204.00	31,884.94	27%
Actividades de atención de la salud humana y de asistencia social	7,242.00	12,297.63	70%
Actividades artísticas, de entretenimiento y recreativas	2,973.00	4,424.29	49%
Otras actividades de servicios	7,485.00	11,509.72	54%
Actividades de los hogares como empleadores; actividades no diferenciadas de los hogares como productores de bienes y servicios para uso propio	8,115.00	3,405.11	-58%
Actividades de organizaciones y órganos extraterritoriales	365.00	7.51	-98%
Actividad económica no especificada (*)	13,167.00	-	-100%
Total	423,199.00	543,334.42	

Fuente: Elaboración propia, con datos extraídos Sistema de Consulta de Base de Datos -

REDATAM de los Censos Nacionales 2007-2017

Gráfico 7: Tasa de crecimiento por actividad de negocio del Departamento de Cusco, 2007-2017



Fuente: Elaboración propia, con datos extraídos Sistema de Consulta de Base de Datos - REDATAM de los Censos Nacionales 2007-2017

En el periodo 2007 al 2017 la actividad de negocio con menor tasa de crecimiento fue la Agricultura, ganadería, silvicultura y pesca (4 %) debido especialmente al desplazamiento de la fuerza laboral del sector primario. Asimismo se puede observar un crecimiento notable en el comercio (43%) y en las actividades profesionales (222%) correspondientes al sector secundario y terciario de la economía lo que sugiere que la fuerza laboral se ha desplazado hacia estos sectores.

4.1.2.2. PRODUCTO BRUTO INTERNO DEL DEPARTAMENTO

Tabla 12: Producto Bruto Interno a precios constantes 2007 en miles de soles, 2007-2017

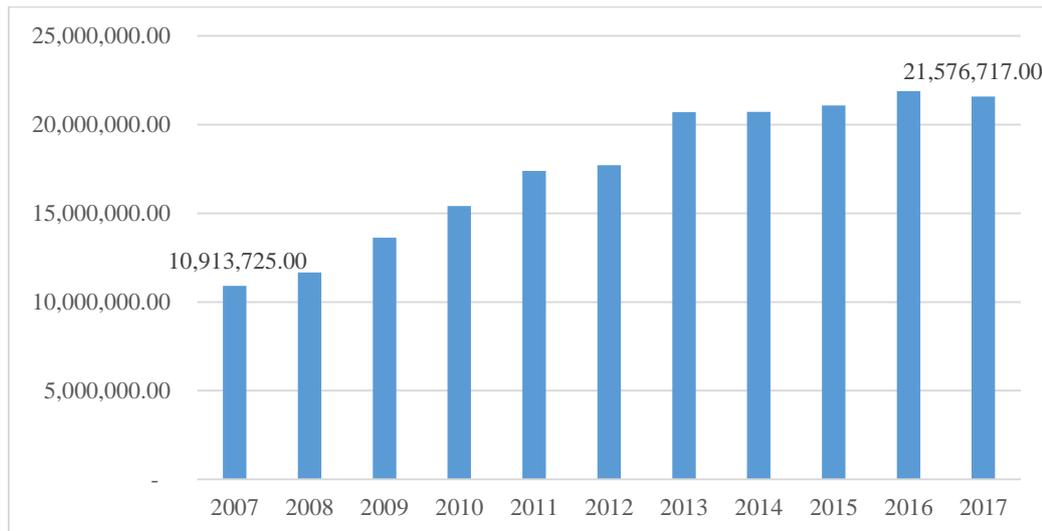
Año	Producto Bruto Interno
2007	10,913,725.00
2008	11,663,686.00
2009	13,631,820.00
2010	15,405,459.00



2011	17,384,466.00
2012	17,711,332.00
2013	20,708,699.00
2014	20,723,581.00
2015	21,071,852.00
2016	21,898,270.00
2017	21,576,717.00

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI)

Gráfico 8: *Producto Bruto Interno a precios constantes 2007, 2007-2017*



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI)

En el Departamento de Cusco durante el año 2007 al 2017 se tuvo un crecimiento continuo del Producto Bruto Interno (a precios constantes 2007) con un crecimiento en las actividades económicas de Telecomunicaciones y otros servicios de información (2.4%) y otros servicios tuvo un crecimiento a partir del 2011 (12.5%) y un importante decrecimiento en Agricultura, Ganadería, Caza y Silvicultura (de 8.3% a 4.6%)

4.1.2.3. EMPLEO

Según el censo del 2007, la PEA del departamento asciende a 438.012 personas. El 60,62% de esa población se encuentra en la zona urbana y el restante 39,38%, en la zona rural. Cabe resaltar que a nivel de cada provincia, el mayor porcentaje de la PEA se encuentra en las zonas rurales. Para el año 2015



fue de 765 912 personas, representando el 4,6 por ciento de la PEA nacional.

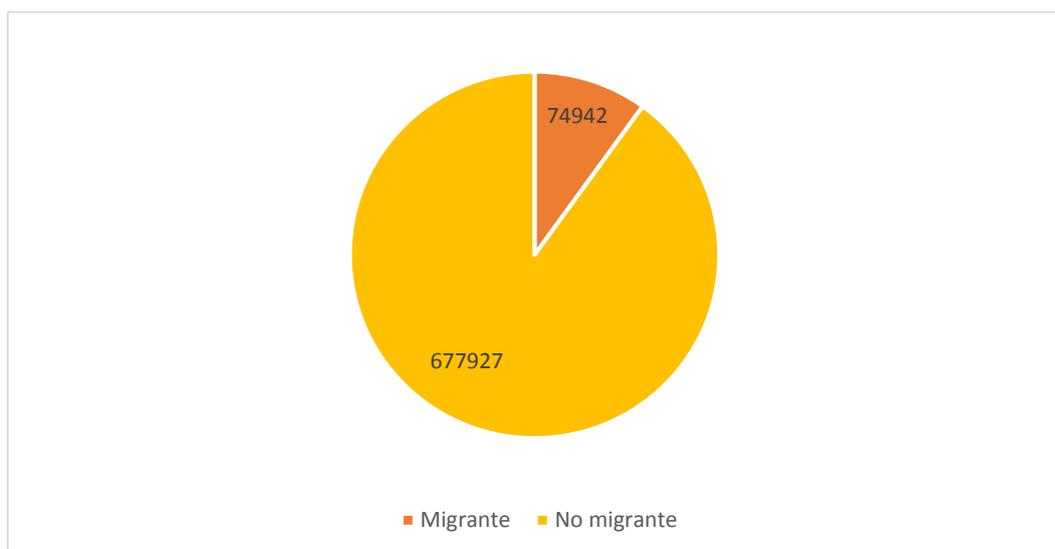
Según sus componentes, la PEA ocupada departamental representó el 98,3 por ciento del total y la PEA desocupada el 1,7 por ciento. Para el año 2017 ascendió a 777 211 personas, el cual representó el 4,5 por ciento de la PEA nacional.

Según sus componentes, la PEA ocupada departamental representó el 97,2 por ciento del total y la PEA desocupada el 2,8 por ciento (INEI, CPV 2017, 2018).

Otro aspecto importante es que la región cuenta con un alto porcentaje de empleo informal, un 82,3% es informal, sumado a que solo un 26,5% de la población económicamente activa cuenta con al menos educación superior (ENAHO, 2017). Por otro lado, en el departamento se registraron 74 158 empresas formales en 2017, de las cuales 72 771 fueron clasificadas como microempresas, 1 265 pequeñas empresas, 102 grandes empresas y 20 medianas empresas (BCRP, 2018).

En cuanto a PEA migrante, para el 2015 el 10% de la población ocupada del departamento eran migrantes internos.

Gráfico 9. PEA ocupada 2015 migrante o no migrante



Fuente: Elaboración propia.



El 10% de la PEA ocupada¹¹ eran migrantes y el 90 % no migrantes, la población ocupada migrante se dedica principalmente a las actividades de agricultura 30,9%, comercio el 18,5%, alojamiento y restaurantes 11,8%, manufactura 8,5%, construcción 5,1%, transportes y comunicaciones 4,3%.

En los últimos cinco años, según el INEI, la población económicamente activa ocupada migrante promedio se estima en 72 mil trabajadores cada año. Participando y aportando en el proceso productivo y por ende en el crecimiento económico de la región. La productividad laboral de la población migrante representa el 10,0% de la productividad laboral total, que se estima alcanzó más de 27 mil 900 soles, cifra que comparada al 2007 fue superior pues fue de 16 mil 800 soles, mostrando una tendencia creciente.

4.1.2.4. INGRESOS

En la región Cusco, cuentan con un ingreso mensual promedio de S/1.144, pero reflejan uno de los principales problemas que es la desigualdad en la distribución de los ingresos y la concentración de éstos en las zonas urbanas, y que resulta un factor determinante de la emigración rural.

Tabla 13. *Diferencia de ingresos por área y año*

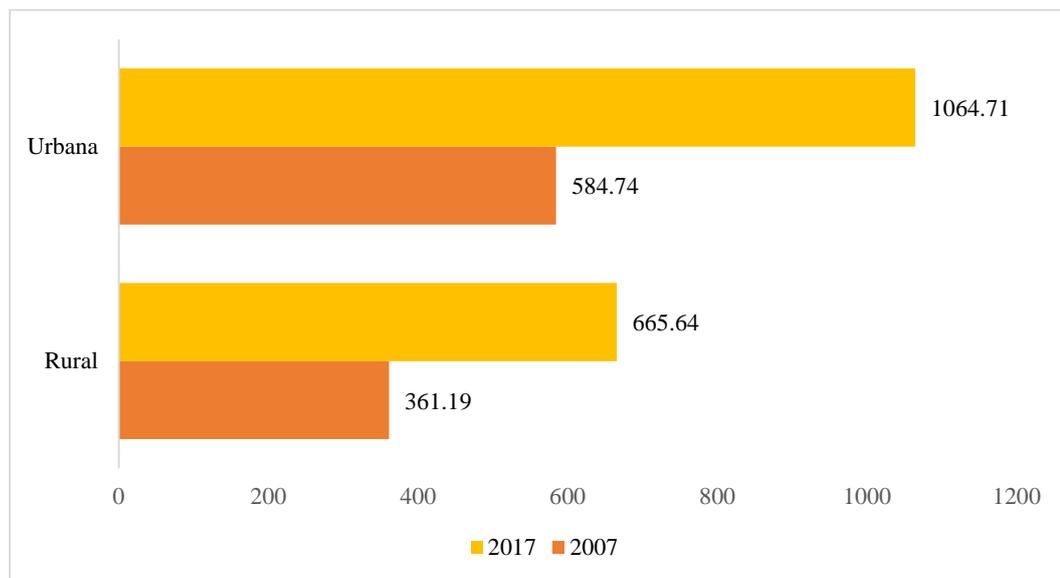
TIPO DE ÁREA	AÑO	MONTO
RURAL	2007	361.19
	2017	665.64
URBANA	2007	584.74
	2017	1064.71

Fuente: Elaboración propia con datos de Redatam 2007 – 2017

¹¹ La PEA Ocupada migrante no contabiliza los inmigrantes extranjeros solo internos.



Gráfico 10. Ingreso promedio por área de residencia



Elaboración propia

Fuente: INEI – Instituto Nacional de estadística e Informática
(<https://censos2017.inei.gob.pe/redatam/>)

Entre el periodo 2007 – 2017 el ingreso en la zona rural incremento en 304.45 soles y las zonas urbanas incremento 479.97 soles. El promedio del ingreso per cápita en las áreas rurales no alcanza el salario mínimo vital estipulado por ley. Esta diferencia en el ingreso es un factor importante para entender los flujos migratorios y el incremento de la población en las áreas urbanas.

4.1.2.5. MIGRACIÓN

Según información presentada por la Organización Internacional para las Migraciones: *“El Perú en el último medio siglo se ha urbanizado plenamente, por las migraciones internas, en la actualidad tres cuartas partes de la población peruana viven en las ciudades, allí donde se desarrolla la industria, el comercio y los servicios (...)”*. Es decir, la migración rural - urbana obedeció a los cambios sociales y las decisiones de migrar dependieron especialmente de factores económicos; principalmente del ingreso y empleo.



La población migrante en el Departamento ha mostrado un crecimiento constante a través de los años y mayormente son provenientes de las zonas rurales del departamento. El incremento de población en las reducidas comunidades generó un colapso del sistema, teniendo así que tomar la decisión de generar una migración masiva. Favorecidos por la ampliación de la red vial con una desarrollada red de carreteras que facilitó la comunicación entre regiones.

La tasa neta de migración¹² para el año 2007 muestra una mayor tasa de emigrantes en la mayoría de provincias del departamento exceptuando Cusco, como se observa en la siguiente tabla.

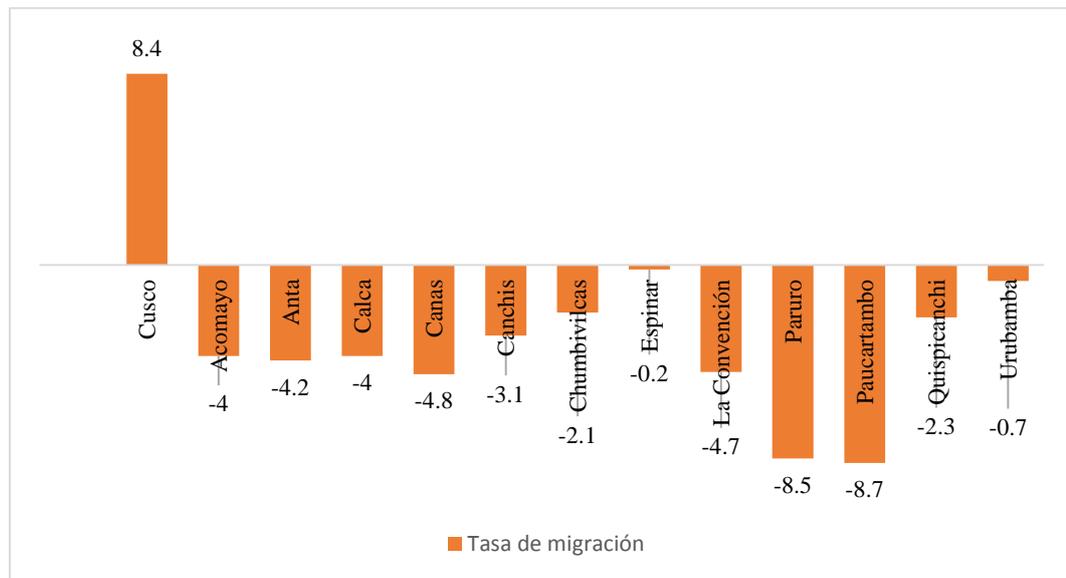
Tabla 14. *Tasa neta de migración por provincias*

PROVINCIA	TASA NETA DE MIGRACIÓN
Prov. Cusco	8.4
Prov. Acomayo	-4
Prov. Anta	-4.2
Prov. Calca	-4
Prov. Canas	-4.8
Prov. Canchis	-3.1
Prov. Chumbivilcas	-2.1
Prov. Espinar	-0.2
Prov. La Convención	-4.7
Prov. Paruro	-8.5
Prov. Paucartambo	-8.7
Prov. Quispicanchis	-2.3
Prov. Urubamba	-0.7

Fuente: Organización Internacional para las Migraciones 2015

¹² Esta entrada incluye la cifra de la diferencia entre inmigrantes y emigrantes, por cada 1.000 habitantes de un lugar en específico durante un período determinado.

Gráfico 11. Tasa de migración por provincias.



Elaboración propia con datos de Organización Internacional para las Migraciones 2015

La tasa de inmigración de La provincia de Cusco, donde se desarrollan importantes actividades económicas, evoluciono favorablemente y al tener una tasa de emigración menor, se configura en zona de atracción potente. A diferencia de las demás provincias que son predominantemente expulsoras de población, encabezando la provincia de Paucartambo y Paruro, que son provincias con alta incidencia de pobreza.

Para el año 2017 Cusco siguió liderando como zona de atracción potente a diferencia de las demás provincias cuya tasa neta de migración siguió negativa, destacando como las más expulsoras de población las provincias de Paruro (-17,1), Acomayo (-16,4), Chumbivilcas (-15,1) y Canas (-14,3).

4.1.2.6. ACCESO A SERVICIOS BÁSICOS

Durante el período intercensal 2007-2017, el departamento presenta un incremento porcentual de viviendas con agua por red pública del 43.1% baja a comparación del resto de departamentos.



Tabla 15. Acceso a servicio de agua a nivel departamental 2007-2017

SERVICIO DE AGUA	TIPO DE ÁREA					
	2007			2017		
	Urbano	Rural	Total	Urbano	Rural	Total
Si tiene servicio de agua	130,305	40,889	171,194	148 002	89 457	237 459
No tiene servicio de agua	14,386	4,068	18,454	23 228	11 900	35 128
Total	144,691	44,957	189,648	171 230	101 357	272 587

Fuente: Elaboración propia con datos de INEI - CPV2007 / CPV2017.

Como se observa en la tabla de la población total que no tiene acceso al servicio de agua, 4068 pertenece a las zonas rurales siendo el 22% para el 2007. Brecha que fue aumentando para el 2017 donde 11900 personas de las zonas rurales no tienen acceso a dicho servicios siendo el 34%. La falta de servicios básicos limita las posibilidades de los pobladores para llevar a cabo actividades generadoras de ingresos.

Tabla 16. Cobertura de agua, según provincia 2017

PROVINCIA	URBANO	RURAL	TOTAL
Cusco	734462	31017	765 479
La Convención	89804	193482	283 286
Canchis	110973	56280	167 253
Quispicanchis	53291	84486	137 777
Chumbivilcas	27131	65502	92 633
Calca	44215	79813	124 028
Espinar	48788	41890	90 678
Urubamba	50438	49431	99 869
Anta	21776	52921	74 697
Paucartambo	12235	63125	75 360
Canas	9625	39659	49 284
Paruro	14348	29147	43 495
Acomayo	22870	17114	39 984

Fuente: DRVCS, EPS

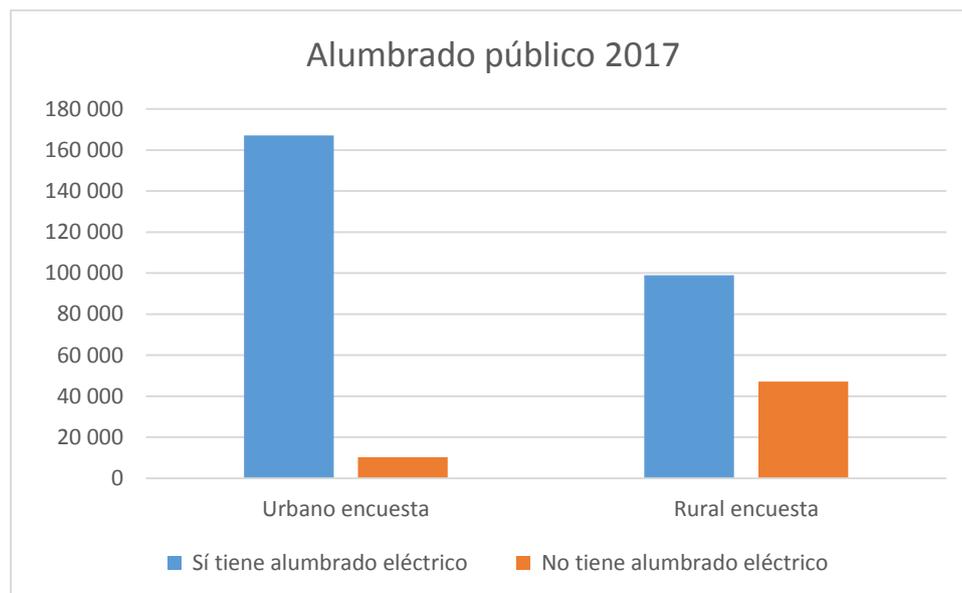
Se evidencia que Cusco es la provincia con mayor cobertura de agua, ya que la concentración poblacional es mayor genera a su vez mayor demanda de los



servicios básicos. Por otra parte Acomayo, Canas y Paruro son las provincias con menor cobertura de agua pudiendo explicar así su alta tasa de migración 4, 4.8 y 8.5 respectivamente. El acceso a servicios básicos en las zonas rurales es complejo debido a la dispersión de los centros poblados según la zona geográfica.

En cuanto al servicio de electricidad para el 2007 el 34.2% (Anexo 6) de la población del departamento no tenía acceso a alumbrado, siendo la zona rural la más afectada. Para el 2017 seguía concurriendo una brecha entre el área rural u urbana, como se observa en el gráfico.

Gráfico 12: Alumbrado público 2017 por área geográfica



Elaboración propia con datos del INEI

Como se observa en el gráfico el sector urbano tiene mayor acceso a alumbrado eléctrico con 167068 personas, en cambio en el área rural solo 98980 tienen acceso a dicho servicio, por el contrario el área rural lidera en personas sin acceso al servicio con 47217 personas y solo 10307 personas que residen en zonas urbanas no tienen acceso a dicho servicio.

4.2 PROVINCIA DE CUSCO

4.2.1. FACTOR TERRITORIAL – DEMOGRÁFICO

4.2.1.1. UBICACIÓN Y DELIMITACIÓN

La Provincia de Cusco, se encuentra ubicada en la parte central del departamento del Cusco, limita por el Norte con las provincias de Calca y Urubamba, por el Sur con la provincia de Paruro, por el este con la provincia de Quispicanchis, y por el Oeste con la provincia de Anta, que son provincias donde tendencialmente crece la ciudad. Se localiza en base al Sistema Hidrográfico de cuencas y sus afluentes que discurren por su territorio, principalmente determinada por la cuenca alta del río Vilcanota.

Mapa 2. *Micro localización de la provincia de Cusco*



Fuente: Gobierno Regional de Cusco

En cuanto a extensión territorial, la provincia del Cusco tiene 617km² y cuenta con 8 distritos; San Sebastián, Poroy, Wanchaq, Santiago, Ccorca, Cusco, Saylla y San Jerónimo.

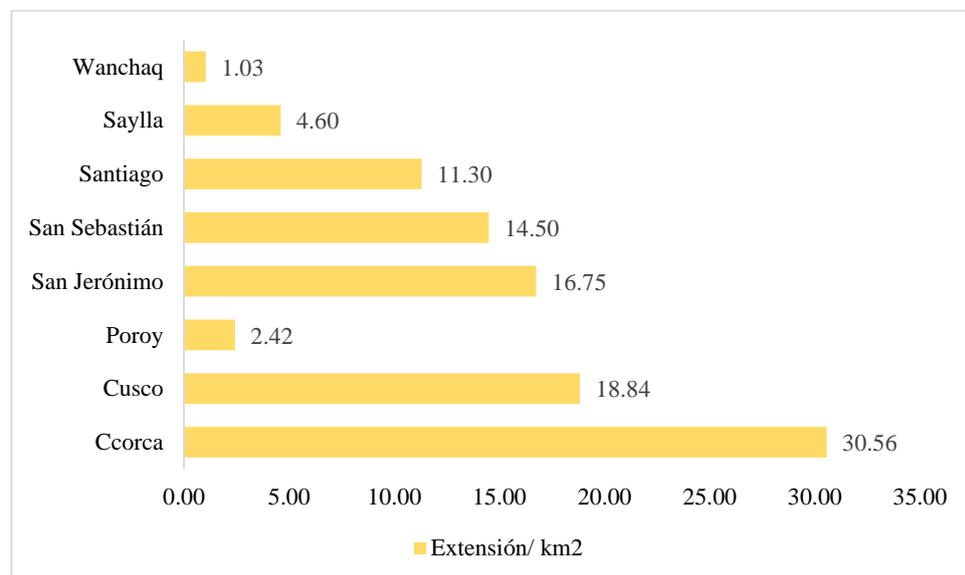


Tabla 17. *Extensión territorial por distritos de la Provincia de Cusco*

DISTRITO	Extensión/ km ²
Ccorca	188.56
Cusco	116.22
Poroy	14.96
San Jerónimo	103.34
San Sebastián	89.44
Santiago	69.72
Saylla	28.38
Wanchaq	6,38

Fuente: Elaboración propia con datos de MPC 2019.

Gráfico 13. *Porcentaje de extensión por distritos*



Fuente: Municipalidad Provincial de Cusco

El distrito de mayor extensión es Ccorca con 188.56 km², seguido de los distritos de San Jerónimo con 103.34 km². Los distritos con menores extensiones son San Sebastián con 89.44 km², Santiago 69.72 km², Saylla con 28.38 km², Poroy con 14.96 km² y Wanchaq con 6,38 km². En cuanto a la altitud, esta oscila entre los 3,366 msnm. (Plaza de Armas de Cusco) y los 4,424 msnm. (Cerro Senqa). El distrito de mayor altitud es Ccorca con 3635 msnm, seguido del distrito de Poroy con 3570 m.s.n.m. (OFICINA DE PROGRAMACION MULTIANUAL DE INVERSIONES, 2019).



4.2.1.2. POBLACIÓN

La Provincia de Cusco, según el censo 2017 cuenta con 447,588 a nivel de los 7 distritos que lo conforman, de los cuales la población masculina es de 216,399 que representa el 48% de la población y la población femenina es de 231,189, que representa el 52% de la población (DGPPI, 2019), de manera que el distrito de Cusco posee mayor concentración poblacional con 114,630 habitantes el cual corresponde al 26% del total; seguidamente, se puede verificar que el distrito de San Sebastián cuenta con 112,536 habitantes el cual corresponde al 25% del total; y otras distritos que cuentan con mayor concentración poblacional son Santiago, San Jerónimo y Wanchaq. Por otro lado, los distritos con menos cuota poblacional son Ccorca, Poroy y Saylla (INEI, CPV 2017, 2017).

Tabla 18. *Población a nivel de Distritos de la Provincia de Cusco*

DISTRITO	HABITANTES	DISTRIBUCIÓN
Ccorca	114630	26%
Cusco	2246	1%
Poroy	2436	1%
San Jerónimo	57075	13%
San Sebastián	112536	25%
Santiago	94756	21%
Saylla	5368	1%
Wanchaq	58541	13%
Total	447,588	100%

FUENTE: Elaboración propia con datos del INEI 2017.

De los cuadros demográficos, se observa que el distrito del Cusco es la zona que concentra mayor cantidad poblacional principalmente en la zona urbana, seguido de los distritos de San Sebastián, Santiago, San Jerónimo y Wanchaq, de manera similar presentan gran concentración poblacional en sus zonas urbanas.

Respecto a la estructura poblacional de la Provincia, se observa que el distrito del Cusco es la zona que concentra mayor cantidad poblacional principalmente



en la zona urbana, seguido de los distritos de San Sebastián, Santiago, San Jerónimo y Wanchaq, de manera similar presentan gran concentración poblacional en sus zonas urbanas.

La población que reside en el área urbana asciende a 447 588 habitantes y en el área rural de 14 926 habitantes.

Tabla 19. Población según ámbito geográfico, sexo y distrito 2017

DISTRITO	URBANA		TOTAL	RURAL		TOTAL
	Hombres	Mujeres		Hombres	Mujeres	
Cusco	356 428	374 824	1 205 527	240 097	234 178	474 275
Provincia Cusco	208 999	223 663	447 588	7 400	7 526	14 926
Cusco	53 687	58 243	114 630	1 342	1 358	2 700
Ccorca	-	-	-	1 107	1 139	2 246
Poroy	-	-	-	1 220	1 216	2 436
San Jerónimo	28 112	27 223	57 075	875	865	1 740
San Sebastián	53 135	57 682	112 536	856	863	1 719
Santiago	44 832	47 897	94 756	1 006	1 021	2 027
Saylla	2 606	2 762	5 368	994	1 064	2 058
Wanchaq	27 621	30 920	58 541	-	-	-

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática, Cusco, Resultados definitivos 2017

Los distritos de Cusco han tenido la misma evolución a nivel departamental como a nivel distrital, observándose una mayor población en el área urbana con respecto al área rural, este cambio de ámbito geográfico generado mayormente por el crecimiento del sector urbano del Cusco determinado por el gran flujo migratorio con ciudades intermedias, que a su vez se articula con pequeñas ciudades.

4.2.1.3. ORDENAMIENTO TERRITORIAL

Como se menciona en el Plan de desarrollo urbano de la provincia del Cusco 2006 - 2011 aproximadamente el 75% de suelo, está destinada a residencias para viviendas, seguido con un 15% para el uso comercial y/o desarrollo de actividades económicas y el 5% para uso de Centros Educativos y Centros de



Salud Privados y Estatales y el 5% para uso de zonas arqueológicas, protección ecológica, y recreación. Acuñaándose al fenómeno migratorio como una de las principales causas del nuevo ordenamiento territorial; la llegada de migrantes de diversos departamentos y países los cuales generalmente invaden y constituyen nuevos asentamientos urbanos en los que construyen sus viviendas en áreas no propicias para tal uso (zonas arqueológicas, de protección ecológica, forestales, agrícola y zonas de riesgo y alto riego) (GERENCIA DE DESARROLLO URBANO Y RURAL, 2006). Asimismo, según el “Plan de acción Cusco, para un crecimiento urbano sostenible” entre los principales problemas que presenta la ciudad de Cusco es la gran cantidad de viviendas informales con un total de 27.874, de las cuales 23.620 quedan en zonas muy peligrosas, como laderas y mesetas donde no llega el acceso a servicios básicos. Esto se debe principalmente al acelerado y no planificado crecimiento urbano de la provincia, altos precios de terrenos, al escaso control fiscal, entre los distritos más afectados tenemos a Cusco, San Jerónimo y San Sebastián, motivo por el cual el mencionado informe nos califica con un desempeño potencialmente crítico (BID,SECO, MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CUSCO, 2017). Si bien es cierto en el aspecto económico el crecimiento urbano ha favorecido notoriamente a nuestra provincia, también ha generado un crecimiento desordenado e informal generando en muchos casos problemas de dotación de servicios básicos e infraestructura inadecuada y utilización irracional del suelo forjando urbanización en áreas de alta pendiente y áreas de vulnerabilidad alta.



4.2.2. FACTOR ECONÓMICO – SOCIAL

4.2.2.1. CRECIMIENTO ECONÓMICO

La Provincia de Cusco cumple un rol importante en cuanto a sus relaciones económicas dentro del contexto regional, pues se establece como uno de los principales puntos de origen y destino de los flujos económicos que la relacionan con las demás economías provinciales y regionales. Ocupando así el primer lugar en el ranking general a nivel regional, con un puntaje de 0.7354; los factores donde obtuvo los puntajes más altos son Infraestructura, y Tecnología e Innovación. Concentra en sus distritos más consolidados (Cusco, Santiago y Wanchaq) el 89% de establecimientos comerciales y de servicios, así como el 77% de industrias, que generan el 90% del PBI de la ciudad. Siendo el PBI de la región el 3% a nivel nacional.

Conforma una unidad económica diferenciada, gracias a gran variedad de actividades económicas que se desarrollan, abarcando tres sectores esenciales de la economía peruana; agricultura, industria y servicios, definiendo la provincia como eje articulador del departamento y de la macro región sur.

Tabla 20: *Tasa de crecimiento por actividad de negocio de la provincia de Cusco, 2007-2017*

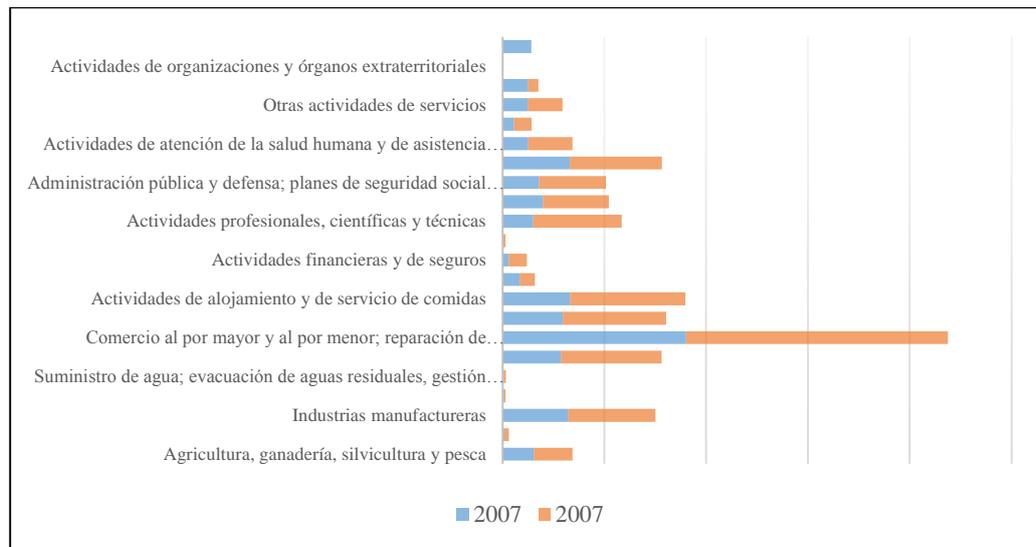
Actividad de negocio	2007	2007	Tasa de crecimiento
Agricultura, ganadería, silvicultura y pesca	6,179.00	7,545.00	22%
Explotación de minas y canteras	317.00	909.48	187%
Industrias manufactureras	12,945.00	17,102.74	32%
Suministro de electricidad, gas, vapor y aire acondicionado	228.00	348.26	53%
Suministro de agua; evacuación de aguas residuales, gestión de desechos y descontaminación	216.00	458.48	112%
Construcción	11,494.00	19,771.04	72%



Comercio al por mayor y al por menor; reparación de vehículos automotores y motocicletas	36,062.00	51,413.45	43%
Transporte y almacenamiento	11,871.00	20,267.92	71%
Actividades de alojamiento y de servicio de comidas	13,248.00	22,689.01	71%
Información y comunicaciones	3,365.00	2,951.13	-12%
Actividades financieras y de seguros	1,220.00	3,555.23	191%
Actividades inmobiliarias	96.00	496.30	417%
Actividades profesionales, científicas y técnicas	6,057.00	17,341.26	186%
Actividades de servicios administrativos y de apoyo	7,955.00	12,937.97	63%
Administración pública y defensa; planes de seguridad social de afiliación obligatoria	7,148.00	13,144.68	84%
Enseñanza	13,248.00	18,055.00	36%
Actividades de atención de la salud humana y de asistencia social	5,000.00	8,741.12	75%
Actividades artísticas, de entretenimiento y recreativas	2,219.00	3,494.17	57%
Otras actividades de servicios	4,970.00	6,844.52	38%
Actividades de los hogares como empleadores; actividades no diferenciadas de los hogares como productores de bienes y servicios para uso propio	5,005.00	2,021.74	-60%
Actividades de organizaciones y órganos extraterritoriales	4.00	7.51	88%
Actividad económica no especificada (*)	5,667.00	-	-100%
Total	154,5	230,0	
	14.00	96.02	

Fuente: Elaboración propia, con datos extraídos Sistema de Consulta de Base de Datos - REDATAM de los Censos Nacionales 2007-2017

Gráfico 14: Tasa de crecimiento por actividad de negocio de la Provincia de Cusco, 2007-2017



Fuente: Elaboración propia, con datos extraídos Sistema de Consulta de Base de Datos - REDATAM de los Censos Nacionales 2007-2017

En la provincia de Cusco en el periodo 2007 al 2017 la actividad de negocio con menor crecimiento fue la agricultura, ganadería, silvicultura y pesca (similarmente que a nivel de departamento), debido al desplazamiento de la fuerza laboral. Contrariamente las actividades profesionales (186%) y las actividades financieras y de seguros (191%) tuvieron un crecimiento importante en este periodo.

4.2.2.2. EMPLEO

En la Provincia de Cusco la PEA para el 2007 alcanzó a 136 mil 794 personas, de los cuales el 90.81% se encuentra ocupada y el 9.19% en condición de desocupados. El empleo urbano en la ciudad de Cusco, registró una variación positiva de 0,2 por ciento respecto a noviembre. Este comportamiento se explicó principalmente por el incremento del empleo en Comercio (0,7 por ciento) y Transportes y Comunicaciones (0,4 por ciento). De la misma forma, el nivel de empleo creció 6,6 por ciento, con respecto a diciembre de 2006, debido a la

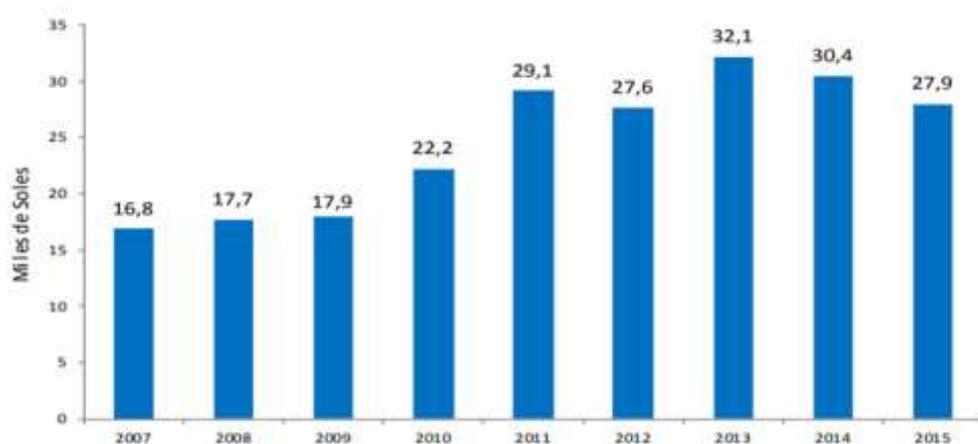


mayor demanda laboral del sector Transportes y Comunicaciones (11,7 por ciento), del sector Comercio (9,9 por ciento), entre otros.

Para el 2017 el empleo, en empresas privadas formales de 10 a más trabajadores, creció 0,8 por ciento interanual en noviembre, destacando la mayor demanda laboral de los sectores transporte, almacenes y comunicaciones (5,5 por ciento), industria manufacturera (2,7 por ciento) y servicio (0,5 por ciento).

Asimismo, es significativo el grado de informalidad de la población económicamente activa ocupada en la provincia, que para el 2007 se estimó que el 39.3% trabajaba en condiciones formales y el 60.7% en condiciones informales (MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CUSCO, 2007).

Gráfico 15: *Aporte a la productividad laboral del 2007 al 2015*



Como se observa en el gráfico a nivel departamental el aporte de la migración rural a la productividad laboral se mantuvo continuo en el periodo 2007-2015.

Aportando en mayor cantidad en el sector terciario especialmente en actividades de alojamiento y restaurantes con 17.6% y manufactura con 13.4% y en menor cantidad al sector primario.



4.2.2.3. MIGRACIÓN

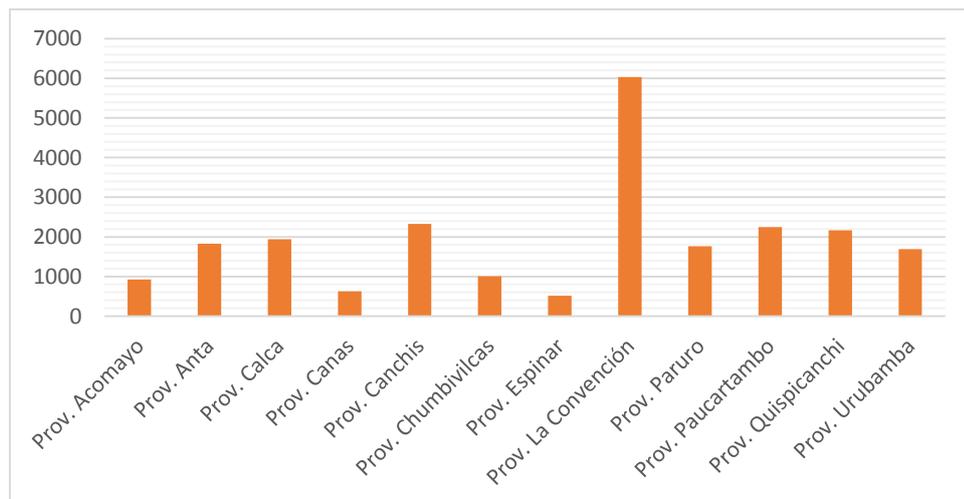
Para el periodo 2007 la población migrante rural departamental fue de 44995, siendo la Provincia de Cusco la que albergo mayor cantidad de migrantes rurales, en la siguiente tabla se muestra la cantidad de migrantes de otras provincias.

Tabla 21. Cantidad de migrantes a Cusco por provincias 2007

Provincia	Casos	%	Acumulado %
Prov. Acomayo	926	0.28	89.58
Prov. Anta	1,823	0.54	90.12
Prov. Calca	1,942	0.58	90.70
Prov. Canas	625	0.19	90.88
Prov. Canchis	2,326	0.69	91.58
Prov. Chumbivilcas	1,008	0.3	91.88
Prov. Espinar	515	0.15	92.03
Prov. La Convención	6,034	1.8	93.83
Prov. Paruro	1,765	0.53	94.35
Prov. Paucartambo	2,245	0.67	95.02
Prov. Quispicanchis	2,162	0.64	95.66
Prov. Urubamba	1,687	0.5	96.17

Fuente: Elaboración propia con datos de Redatam 2007 (<https://censos2007.inei.gob.pe/redatam/>)

Gráfico 16. Cantidad de migrantes a Cusco por provincia 2007



Fuente: Elaboración propia con datos de Redatam 2007



Se puede observar que para el año 2007 en total son 23058 personas que vivían en otras provincias del Departamento y decidieron migrar a la provincia de Cusco, de las cuales la mayor cantidad de migrantes pertenecen a La Convención con 6034, en segundo lugar lo ocupa Canchis con 2326 y el tercer lugar Paucartambo con 2245. Debido principalmente a la dotación de infraestructura de servicios básicos y sociales que hicieron aún más atractiva la provincia para la población rural.

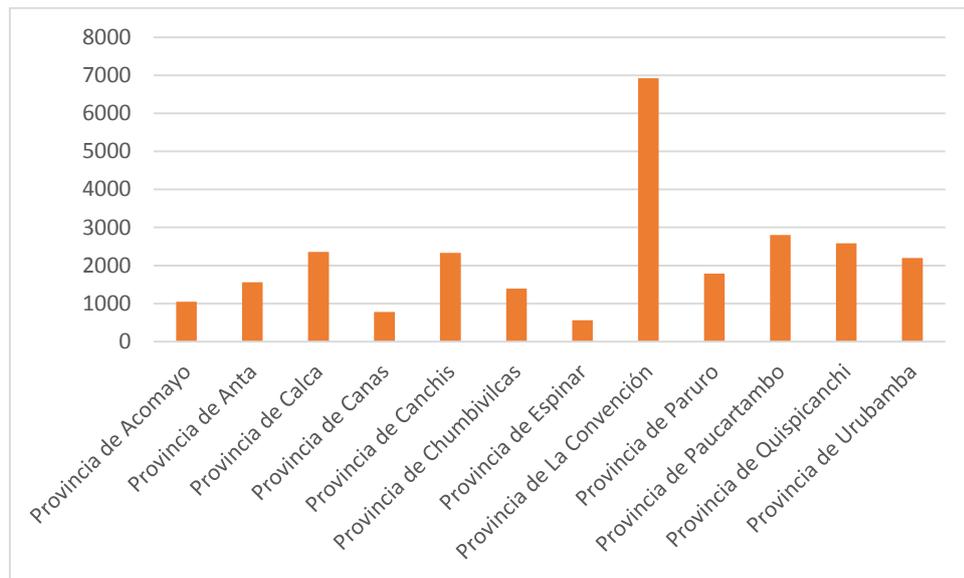
Tabla 22. *Cantidad de migrantes a Cusco por provincias 2017*

Provincia	Casos	%	Acumulado %
Provincia de Acomayo	1047	0,25%	89,49%
Provincia de Anta	1562	0,38%	89,87%
Provincia de Calca	2354	0,57%	90,45%
Provincia de Canas	777	0,19%	90,64%
Provincia de Canchis	2335	0,57%	91,20%
Provincia de Chumbivilcas	1392	0,34%	91,54%
Provincia de Espinar	565	0,14%	91,68%
Provincia de La Convención	6923	1,69%	93,37%
Provincia de Paruro	1785	0,43%	93,80%
Provincia de Paucartambo	2800	0,68%	94,48%
Provincia de Quispicanchis	2580	0,63%	95,11%
Provincia de Urubamba	2196	0,53%	95,64%

Fuente: Elaboración propia con datos de Redatam 2017 (<https://censos2017.inei.gob.pe/redatam/>)



Gráfico 17. Cantidad de migrantes a Cusco por provincia 2017



Fuente: Elaboración propia con datos de Redatam 2017 (<https://censos2017.inei.gob.pe/redatam/>)

Para este periodo 26316 personas de otras provincias migraron a Cusco, liderando consecutivamente la provincia de La Convención con 6923, seguido esta vez de Paucartambo con 2800 y Quispicanchi con 2580. La provincia de Cusco se ha convertido en el más grande mercado de consumo, en el principal centro de servicios y principal núcleo de las comunicaciones a nivel regional por ello sigue liderando como zona altamente atractiva para los migrantes rurales, este dato evidencia la carencia de oportunidades en el interior del departamento, pues estas se concentran en la provincia de Cusco constituyéndose en el blanco migratorio regional. Comparando el censo 2007 y 2017, donde se observó que el total de la población migrante aumentó en 5025, del cual el 64.84% migraron a la provincia de Cusco (INEI, 2017).

Asimismo en el anexo 3 y 4 se observa que en los movimientos migratorios rurales, reflejan un predominio de mujeres. Siendo para el año 2007; 23058 migrantes rurales de los cuales 12412 son mujeres, es decir el 53.83% y para el



año 2017; 26316 migrantes rurales de los cuales 13510 son mujeres siendo el 51.34%¹³.

4.2.2.4. ACCESO A SERVICIOS

Ocupa el primer lugar en el ranking general a nivel regional, con un puntaje de 0.7354; los factores donde obtuvo los puntajes más altos son Infraestructura, y Tecnología e Innovación, por las siguientes razones: Infraestructura: los subíndices que lograron mayor puntaje, fueron: coeficiente de electrificación, porcentaje de viviendas con red pública para eliminación de excretas, infraestructura de terminales de carga, cobertura de líneas telefónicas en servicio y cobertura de líneas celulares en servicio. Tecnología e Innovación: el puntaje mayor fue alcanzado por los subíndices docentes en educación superior en carreras científico tecnológicas (por 1 000 habitantes), porcentaje de la población que sigue estudios de educación superior en carreras científico-tecnológicas, solicitudes otorgadas de patente de invención, modelos de utilidad y diseños industriales, oferta para estudios superiores en carreras científico tecnológicas y número de capacitaciones técnico productivas y de innovación tecnológica; la provincia ofrece a los jóvenes un abanico de variadas y mejores opciones de educación superior en distintas áreas y carreras profesionales (DGPPI, 2019).

Tabla 23. *Acceso a servicio de agua a nivel provincial 2007-2017*

SERVICIO DE AGUA	TIPO DE ÁREA					
	2007			2017		
	URBANO	RURAL	TOTAL	URBANO	RURAL	TOTAL
Si tiene servicio de agua	70,412	1,569	71,981	85,232	2,503	87,735

¹³ El índice de masculinidad permite conocer adecuadamente el comportamiento por sexo de los migrantes y facilitan la comparación de las dos categorías señaladas.



No tiene servicio de agua	9,063	145	9,208	13,323	485	13,808
Total	79,475	1,714	81,189	98,555	2,988	101,543

Fuente: Elaboración propia con datos de INEI - CPV2007 / CPV2017.

Del total de la población el 89% tiene acceso a agua para el 2007, cobertura que incremento para el 2017 en 15754 personas. A comparación de otras provincias es menor la cantidad de personas que no tienen acceso al servicio. Siendo también un factor importante a la hora de tomar la decisión de migrar.



CAPÍTULO V: MODELO ECONOMETRICO Y MATEMÁTICO

5.1 MODELO MATEMÁTICO

5.1.1. DESCRIPCIÓN DEL MODELO MATEMÁTICO GENERAL

$$CreEco = f(Mig)$$

CreEco: Crecimiento Económico de la Provincia de Cusco

Mig: Población migrante del área rural de Cusco

5.1.2. DESCRIPCIÓN DEL MODELO MATEMÁTICO ESPECÍFICO

$$Mig = f(PEA_R, PEA_U, Y_R, Y_U, NAA_R, AA_U, NAE_R, AE_U)$$

PEA_R : Población Económicamente Activa desocupada rural

PEA_U : Población Económicamente Activa Ocupada urbana

Y_R: Ingreso promedio mensual rural

Y_U: Ingreso promedio mensual urbano

NAA_R : Sin acceso a agua potable y servicio de red pública rural

AA_U : Acceso a agua potable y servicio de red pública urbano

NAE_R : Sin acceso a alumbrado eléctrico y servicio de red pública rural

AE_R : Acceso a alumbrado eléctrico y servicio de red pública urbano



5.1.3. ESPECIFICACIÓN DEL MODELO MATEMÁTICO

Tabla 24. *Matriz de variables*

AÑO	Y ₁	X ₁	X ₂	X ₃	X ₄	X ₅	X ₆	X ₇
2007	10,913,725.00	23,058	3,634	361.20	1,726	158,797	584.74	68,233
2008	11,663,686.00	23,365	4,144	430.90	1,827	164,659	650.59	69,670
2009	13,631,820.00	23,676	4,726	478.80	1,935	170,736	756.50	71,137
2010	15,405,459.00	23,991	5,389	519.80	2,048	177,039	775.75	72,634
2011	17,384,466.00	24,310	6,146	579.80	2,169	183,574	888.37	74,164
2012	17,711,332.00	24,633	7,009	603.00	2,296	190,350	973.55	75,725
2013	20,708,699.00	24,961	7,993	628.80	2,431	197,376	1045.15	77,320
2014	20,723,581.00	25,293	9,115	639.50	2,573	204,662	1081.23	78,948
2015	21,071,852.00	25,630	10,395	668.50	2,725	212,216	1025.57	80,610
2016	21,898,270.00	25,970	11,854	674.90	2,885	220,049	1144.60	82,307
2017	21,576,717.00	26,316	13,518	665.60	3,054	228,172	1064.71	84,040

Elaboración propia

- Y1 Valor Agregado Bruto
- X1 Población migrante del área rural de Cusco
- X2 Población Económicamente Activa desocupada rural
- X3 Ingreso promedio mensual rural
- X4 Acceso a servicios básicos
- X5 Población Económicamente Activa Ocupada urbana
- X6 Ingreso promedio mensual urbano
- X7 Acceso a servicios básicos



5.2 MODELO ECONOMÉTRICO

5.2.1. DESCRIPCIÓN DEL MODELO ECONOMÉTRICO

5.2.1.1. DEFINICIÓN DEL MODELO ECONOMÉTRICO GENERAL

La hipótesis general sugiere que existe una correlación significativa y una relación significativa entre la migración rural-urbana y crecimiento económico de la provincia de Cusco 2007-2017 para lo cual se procedió a realizar el coeficiente de correlación para demostrar el nivel de correlación a través de las variables de Producto Bruto Interno y Población migrante.

$$Y_1 = \alpha + \beta_1(X_1) + \mu$$

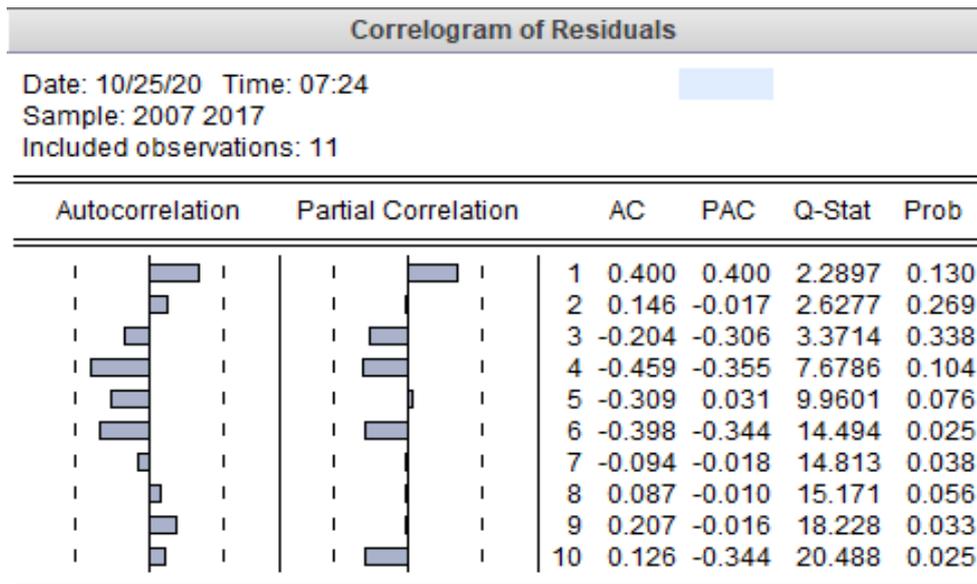
Tabla 25. *Matriz de variables / hipótesis general*

AÑO	Y ₁	X ₁
2007	10,913,725.00	23,058
2008	11,663,686.00	23,365
2009	13,631,820.00	23,676
2010	15,405,459.00	23,991
2011	17,384,466.00	24,310
2012	17,711,332.00	24,633
2013	20,708,699.00	24,961
2014	20,723,581.00	25,293
2015	21,071,852.00	25,630
2016	21,898,270.00	25,970
2017	21,576,717.00	26,316

Fuente: Elaboración propia

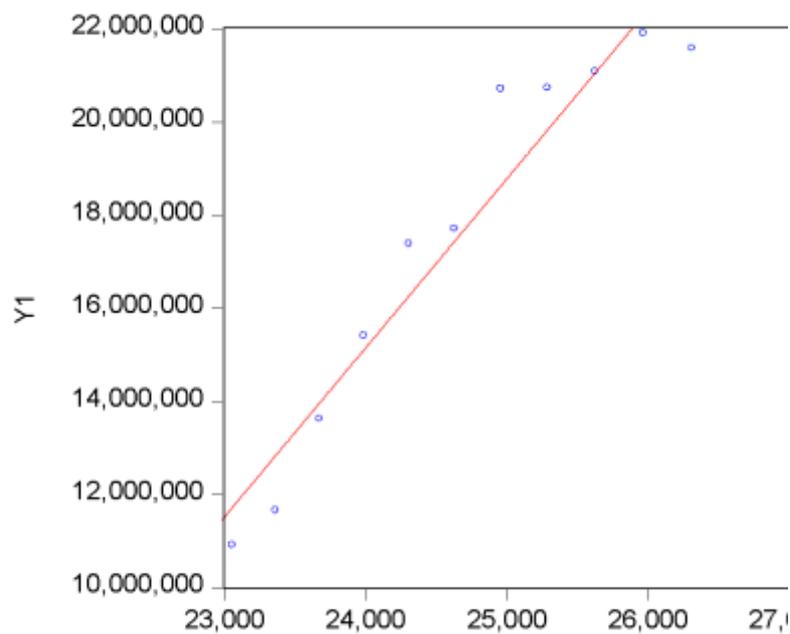


Gráfico 18. Prueba de auto correlación de la hipótesis general



Fuente: Elaboración propia

Gráfico 19. Gráfico de dispersión de la hipótesis general



Fuente: Elaboración propia



5.2.1.2. MATRIZ DE CORRELACIÓN

Tabla 26. Matriz de correlaciones

	Y ₁	X ₁
Y ₁	1	0.96102318
X ₁	0.961023182	1

Fuente: Elaboración propia

La matriz de coeficientes de correlación confirma una correlación significativa muy cercana a 1, entre la variable Crecimiento económico y Migración rural-urbana con un coeficiente cercano 1 de 0.961.

Tabla 27. Matriz R-squared

Variable	Coefficiente	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	-71894009	8581445	8.377844	0
X1	3626.537	347.7616	10.42823	0
R-squared	0.923566	Mean dependent var		17517237
Adjusted R-squared	0.915073	S.D. dependent var		4077450
S.E. of regression	1188261	Akaike info criterion		30.97685
Sum squared resid	1.27E+13	Schwarz criterion		31.04919
Log likelihood	-168.3727	Hannan-Quinn criter.		30.93124
F-statistic	108.748	Durbin-Watson stat		0.843775
Prob(F-statistic)	0.000003			

Fuente: Elaboración propia

Resultados

$$\text{Crecimiento Económico} = \alpha + \beta_1(\text{Población migrante}) + \mu$$

Del procesamiento de datos se obtuvo los siguientes datos, el R-squared (0.923566) da un valor cercano a 1, es decir, variable independiente (Población migrante) explica en casi un 92.35% a la variable dependiente (Crecimiento económico). Además el valor de Prob y Prob (F-statistic) del modelo es menor al 5% (<0.05), lo cual sugiere una significancia individual y una significancia global,



es decir es estadísticamente significativo. Asimismo la matriz de correlación de la variable dependiente (Población migrante) y de la variable independiente (Crecimiento Económico) da como resultado (0.9610) un valor cercano a 1, es decir hay una fuerte relación entre las variables de estudio.

5.2.2. ESPECIFICACIÓN DEL MODELO ECONOMÉTRICO ESPECÍFICO

La hipótesis específica sugiere una correlación significativa y una relación significativa entre la migración rural y la Población Económicamente Activa Ocupada Urbana, Ingreso promedio urbano y el acceso a servicios básicos de la provincia de Cusco.

5.2.2.1. *MODELO ECONOMETRICO FACTORES PUSH*

$$X_1 = \alpha + \beta_1(X_2) + \beta_2(X_3) + \beta_3(X_4) + \mu$$

Tabla 28. *Matriz de variables de factores push*

AÑO	X ₁	X ₂	X ₃	X ₄
2007	23,058	3,634	361.20	1,726
2008	23,365	4,144	430.90	1,827
2009	23,676	4,726	478.80	1,935
2010	23,991	5,389	519.80	2,048
2011	24,310	6,146	579.80	2,169
2012	24,633	7,009	603.00	2,296
2013	24,961	7,993	628.80	2,431
2014	25,293	9,115	639.50	2,573
2015	25,630	10,395	668.50	2,725
2016	25,970	11,854	674.90	2,885
2017	26,316	13,518	665.60	3,054

Fuente: Elaboración propia

- X1 Población migrante del área rural de Cusco
- X2 Población Económicamente Activa desocupada rural
- X3 Ingreso promedio mensual rural
- X4 Acceso a servicios básicos



Tabla 29. *Matriz de correlaciones de factores push*

	X ₁	X ₂	X ₃	X ₄
X ₁	1	0.98696542	0.94572706	0.99814249
X ₂	0.98696542	1	0.88244279	0.9949155
X ₃	0.94572706	0.88244279	1	0.92455609
X ₄	0.99814249	0.9949155	0.92455609	1

Fuente: Elaboración propia

La matriz de coeficientes de correlación confirma una relación significativa muy cercana a 1, entre la variable Migración rural-urbana y la Población Económicamente Activa desocupada rural, Ingreso promedio rural y el acceso a servicios básicos de la provincia de Cusco con coeficientes de 0.98, 0.94 y 0.99.

Tabla 30. *Matriz R-squared factores push*

Variable	Coefficiente	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	17621.36	232.8611	75.67328	0
X2	-0.134417	0.025219	-5.330043	0.0011
X3	0.538125	0.204712	2.628697	0.034
X4	3.322548	0.231012	14.38256	0
R-squared	0.99998	Mean dependent var		24654.72
Adjusted R-squared	0.999971	S.D. dependent var		1080.514
S.E. of regression	5.841965	Akaike info criterion		6.643299
Sum squared resid	238.8999	Schwarz criterion		6.787988
Log likelihood	-32.53814	Hannan-Quinn criter.		6.552093
F-statistic	114028.3	Durbin-Watson stat		1.822013
Prob(F-statistic)	0			

Fuente: Elaboración propia

Resultados

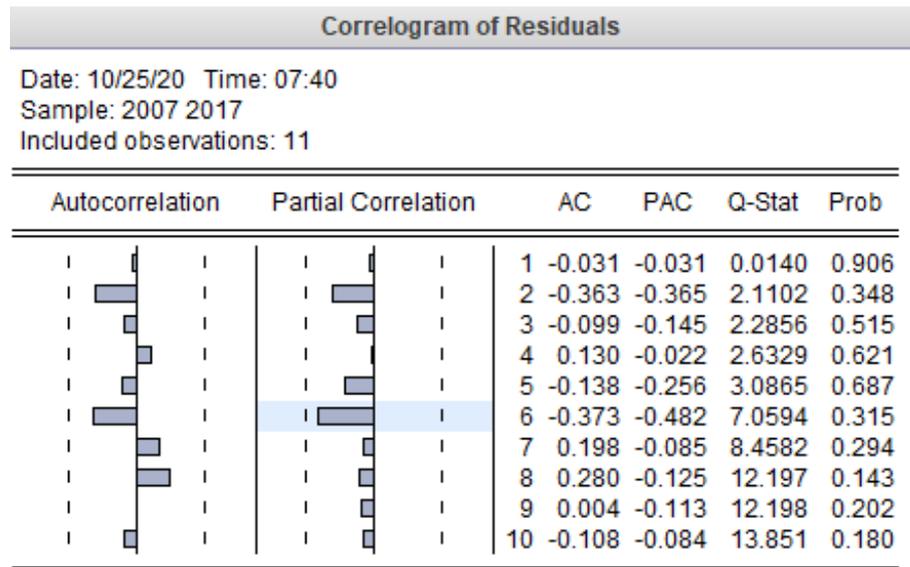
$$Población\ migrante = \alpha - \beta_1 (Población\ Económicamente\ Activa) + \beta_2 (Ingreso\ promedio\ mensual) + \beta_3 (Acceso\ a\ servicios\ básicos) + \mu$$

El procesamiento de datos se obtuvo los siguientes datos, el R-squared (0.99998) da un valor cercano a 1, es decir, la variable dependiente (Población migrante) es explicada en casi un 99.998% por las variables intervinientes: Población económicamente Activa, Ingreso promedio mensual y acceso a



servicios básicos. Además el valor de Prob de las variables x_2 , x_3 , x_4 tienen valores menores al 5% (<0.05) y Prob (F-statistic) del modelo es menor al 5% (<0.05), lo cual sugiere una significancia individual y una significancia global, es decir es estadísticamente significativo.

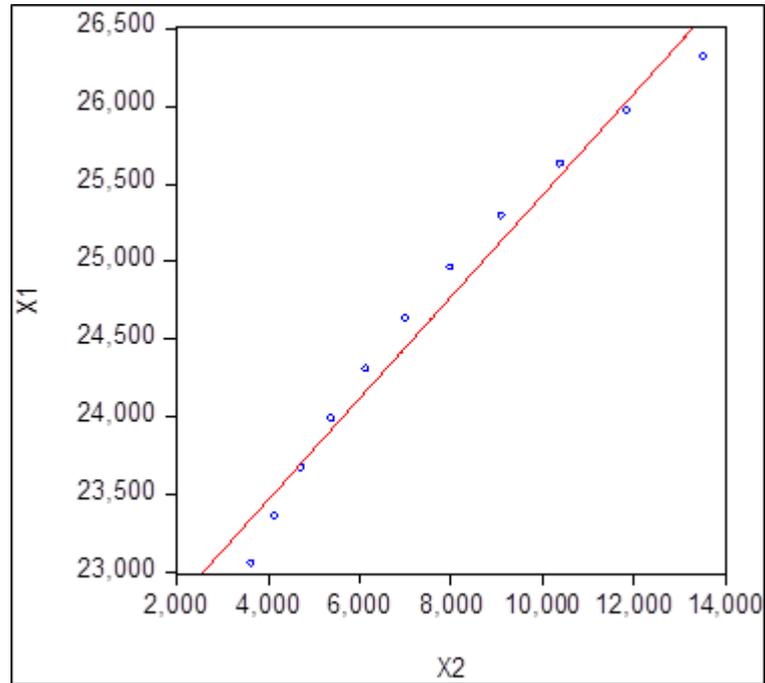
Gráfico 20. Prueba de auto correlación de la hipótesis específica



Fuente: Elaboración propia

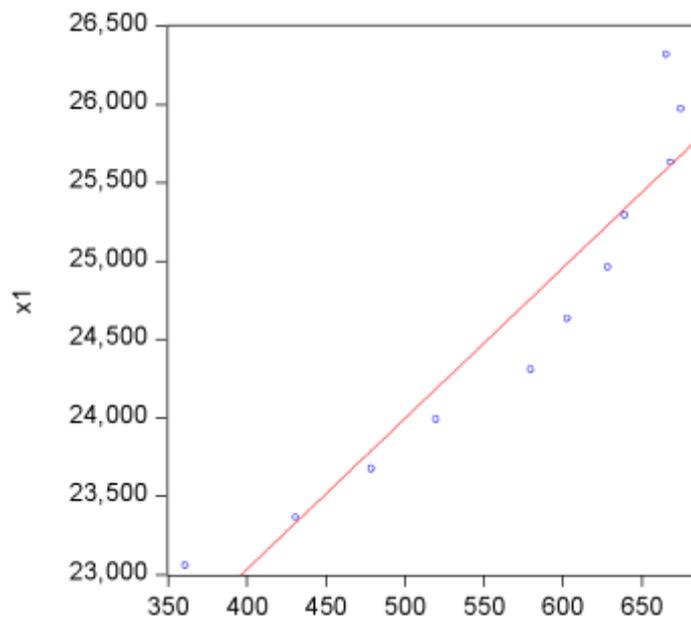


Gráfico 21. *Población migrante y Población económicamente activa ocupada urbana*



Fuente: Elaboración propia

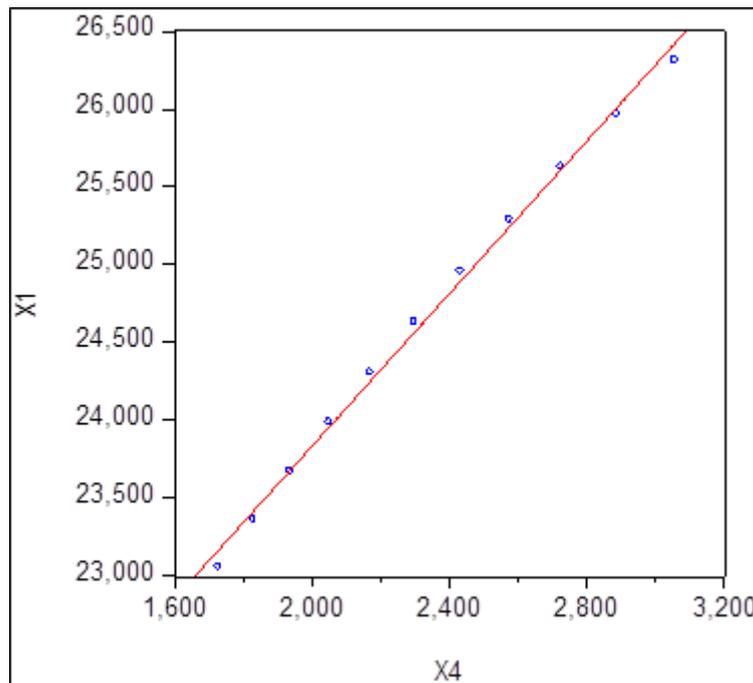
Gráfico 22. *Población migrante e ingreso promedio urbano*



Fuente: Elaboración propia



Gráfico 23. Población migrante y acceso a servicios básicos



Fuente: Elaboración propia

5.2.2.2. MODELO ECONOMETRICO FACTORES PULL

$$X_1 = \alpha - \beta_1(X_2) - \beta_2(X_3) - \beta_3(X_4) + \mu$$

Tabla 31. Matriz de variables de factores pull

AÑO	X ₁	X ₂	X ₃	X ₄
2007	23,058	158,797	584.74	68,233
2008	23,365	164,659	650.59	69,670
2009	23,676	170,736	756.50	71,137
2010	23,991	177,039	775.75	72,634
2011	24,310	183,574	888.37	74,164
2012	24,633	190,350	973.55	75,725
2013	24,961	197,376	1045.15	77,320
2014	25,293	204,662	1081.23	78,948
2015	25,630	212,216	1025.57	80,610
2016	25,970	220,049	1144.60	82,307
2017	26,316	228,172	1064.71	84,040

Fuente: Elaboración propia

- X1 Población migrante del área rural de Cusco
- X2 Población Económicamente Activa Ocupada urbana
- X3 Ingreso promedio mensual urbano
- X4 Acceso a servicios básicos



5.2.2.3. MATRIZ DE CORRELACIÓN FACTORES PULL

Tabla 32. Matriz de correlaciones de factores pull

	X ₁	X ₂	X ₃	X ₄
X ₁	1	0.99948498	0.94192431	0.999943488
X ₂	0.999484984	1	0.93243955	0.999769621
X ₃	0.941924306	0.93243955	1	0.938901795
X ₄	0.999943488	0.99976962	0.9389018	1

Fuente: Elaboración propia

La matriz de coeficientes de correlación confirma una correlación significativa muy cercana a 1, entre la variable Migración rural-urbana y la Población Económicamente Activa ocupada urbana, Ingreso promedio urbano y el acceso a servicios básicos de la provincia de Cusco con coeficientes de 0.99, 0.94 y 0.99.

Tabla 33. Matriz R-squared factores pull

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	5544.847	45.36464	122.2284	0
X2	-0.024435	0.000298	-81.98391	0
X3	-0.009804	0.002257	-4.343854	0.0034
X4	0.313623	0.001373	228.4148	0
R-squared	1	Mean dependent var		24654.82
Adjusted R-squared	1	S.D. dependent var		1080.408
S.E. of regression	0.248236	Akaike info criterion		0.326415
Sum squared resid	0.431348	Schwarz criterion		0.471104
Log likelihood	2.204718	Hannan-Quinn criter.		0.235209
F-statistic	63142825	Durbin-Watson stat		1.432633
Prob(F-statistic)	0			

Fuente: Elaboración propia

Resultados

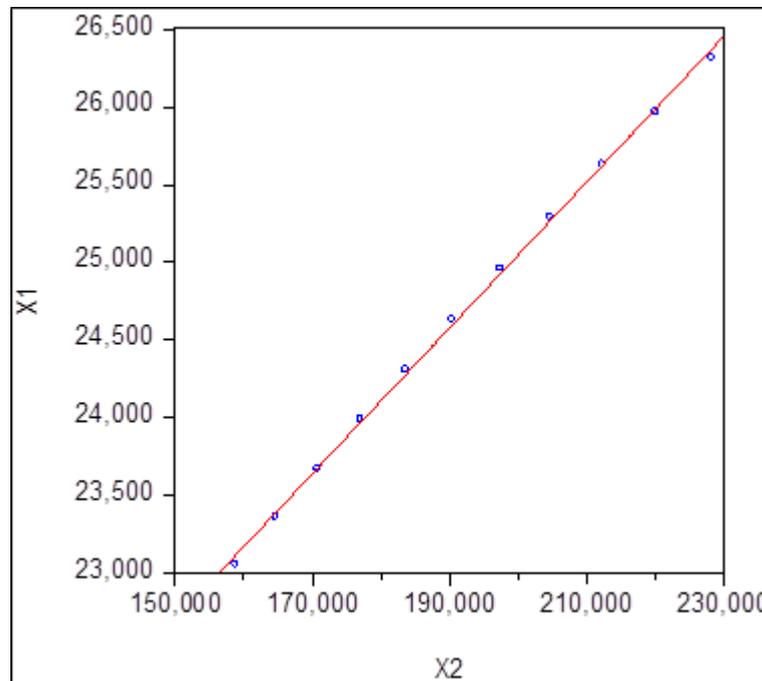
$$Población\ migrante = \alpha - \beta 1 (Población\ Económicamente\ Activa) - \beta 2 (Ingreso\ promedio\ mensual) + \beta 3 (Acceso\ a\ servicios\ básicos) + \mu$$

El procesamiento de datos se obtuvo los siguientes datos, el R-squared da un valor de 1, es decir, la variable dependiente (Población migrante) es explicada



en casi un 100% por las variables intervinientes: Población económicamente Activa, Ingreso promedio mensual y acceso a servicios básicos. Además el valor de Prob de las variables x_2 , x_3 , x_4 tienen valores menores al 5% (<0.05) y Prob (F-statistic) del modelo es menor al 5% (<0.05), lo cual sugiere una significancia individual y una significancia global, es decir es estadísticamente significativo.

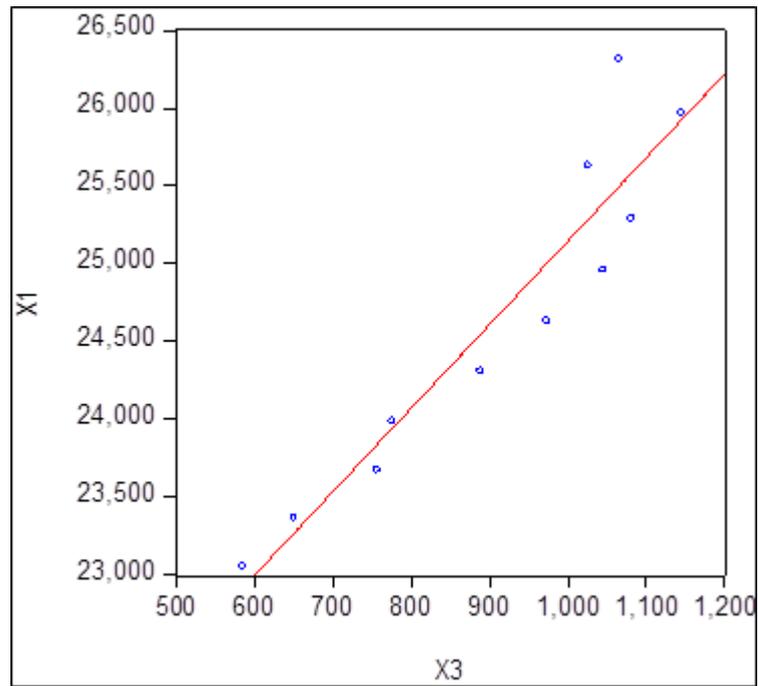
Gráfico 24. *Población migrante y Población económicamente activa desocupada rural*



Fuente: Elaboración propia

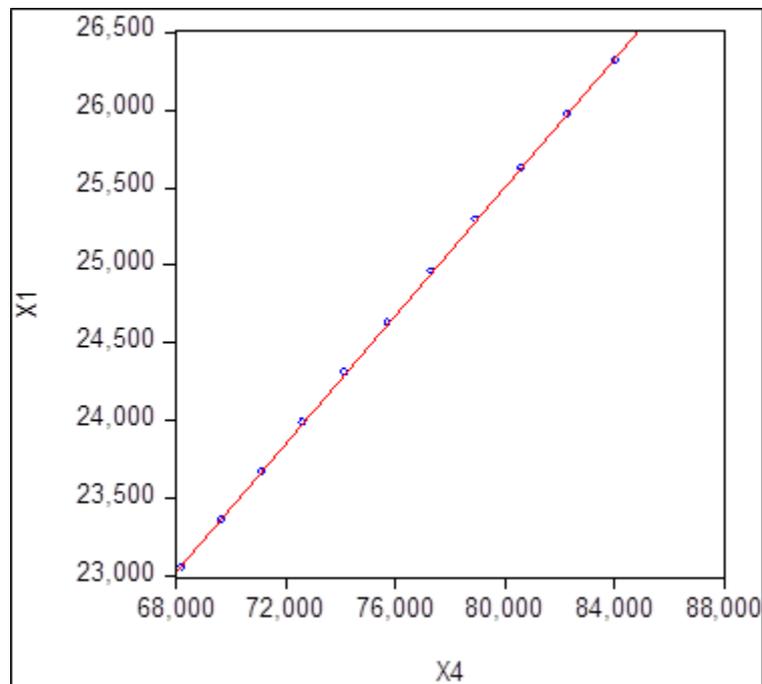


Gráfico 25. *Población migrante e ingreso promedio rural*



Fuente: Elaboración propia

Gráfico 26. *Gráfico de dispersión: Población migrante y acceso a servicios básicos*



Fuente: Elaboración propia



CAPÍTULO VI: DISCUSIÓN DE RESULTADOS

6.1 HALLAZGOS MÁS IMPORTANTES

Se comprobó la relación significativa entre la variable dependiente (Crecimiento económico) y la variable independiente (Población migrante) confirmando la hipótesis general del presente trabajo de investigación. Con una fuerte correlación de 0.96 entre ambas variables.

Además se comprobó una relación significativa entre la variable migración y los factores de expulsión y factores de atracción confirmando las hipótesis específicas para el presente trabajo de investigación.

6.2 COMPARACIÓN CON LITERATURA EXISTENTE

ANTECEDENTES INTERNACIONALES	CRÍTICA DE LA LITERATURA
Rodríguez Vignoli, Jorge (2008), Distribución Espacial, Migración Interna Y Desarrollo En América Latina Y El Caribe.	Rodríguez Vignoli explica la transformación de América Latina y el Caribe de los últimos treinta años (30) precedente a la investigación producto de la migración, el autor sugiere que este proceso es consecuencia de las desigualdades socioeconómicas territoriales, especialmente económicas en función al ingreso y al empleo, la posibilidad de percepción



de un mayor ingreso y la probabilidad de conseguir empleo. También sugiere que las fuerzas de expulsión conllevan a los individuos a regiones más desarrolladas. La investigación realizada sugiere que existe una relación negativa entre la población migrante, el ingreso mensual y el empleo, es decir, que hay una mayor población migrante resultado del ingreso promedio (inferior en las áreas rurales o zonas de origen) y con la población económicamente activa ocupada (hay mayor desempleo) apoyando el trabajo realizado por Rodríguez. Igualmente el trabajo sugiere que los individuos con hogares sin acceso a servicios básicos (acceso a agua potable, alcantarillado, luz eléctrica y alumbrado público) tienden a migrar a aquellas áreas (en este caso urbanas) que si tienen acceso a estos servicios.

Albo Adolfo & amp; Ordaz
Díaz Juan (2011), Los
determinantes de la
migración y factores de la
expulsión de la migración
mexicana hacia el exterior,
evidencia municipal.

Albo & Ordaz ofrecen una perspectiva sobre los factores influyentes en la migración para el caso de México, donde sugieren que los factores económicos son los factores determinantes: ingreso y facilidad de encontrar empleo. Además sostienen que son los factores de atracción los que influyen más en la decisión de migrar, mientras mayor sea el nivel de satisfacción de los individuos mayor será su decisión de migrar y viceversa. También sugieren que este proceso es producto de las circunstancias socioeconómicas diferentes entre las áreas. Como sugiere nuestro trabajo la provincia de Cusco es atractiva ya que los datos arrojan un mayor ingreso en el área urbana de Cusco, además de los factores sociales expresado como el acceso a servicios básicos apoyando el trabajo presentado por ambos autores.

José Antonio Soberón Mora,
Edel Cadena Vargas y María



Estela Orozco Hernández
(2015), Desarrollo
económico y migración
interna en las zonas
metropolitanas de México
1990-2010

Soberón, Cadena & Orozco asocian la migración interna con el número de establecimientos económicos, cantidad de personal ocupado y remuneraciones en el personal ocupado. Es decir, con la facilidad de encontrar empleo, la población ocupada y el ingreso. Observando una correlación directa en el estudio. Para el trabajo de investigación también se sostuvo que la Población Económicamente Activa Desocupada (PEAd) era un factor de expulsión de las áreas rurales, y su contrario la Población Económicamente Activa Ocupada (PEAo) era un factor de atracción al área urbana de Cusco, sin embargo los datos arrojaron que con esta esta variable hay una relación negativa. No obstante esto no desestima la variable de estudio, solo explica que para el caso particular de la provincia de Cusco no es una variable relevante al momento de tomar la decisión de migrar.

**ANTECEDENTES
NACIONALES**

CRÍTICA DE LA LITERATURA

Bertoli, Fernando y
Portocarrero, Felipe (1968),
La modernización y la
migración interna en el Perú

Bertoli & Portocarrero estudian el proceso de la migración a partir de los censos de 1940 y 1961 a través de cuatro (04) dimensiones: educación, estructura ocupacional, urbanización e ingresos. Es uno de los primeros estudios en relacionar la migración rural-urbana con los factores socioeconómicos. Del presente estudio establecimos la relación directa entre migración y crecimiento económico, puesto que, la traslación de la mano de obra de los sectores primarios provenientes de las áreas rurales a los otros sectores secundario o terciario aportan a una variación en el ingreso. Ya que, los departamentos con mayor modernidad poseen una Población Económicamente Activa (PEA) más diversificada y por lo tanto una mayor posibilidad de ingreso. Como sostuvimos en el estudio el ingreso es una variable



atractiva para la migración y se estableció la relación directa entre ambas variables.

Daniel Cotlear (1983),
Empleo urbano y
migraciones internas en Perú

Cotlear sostiene que la migración se debe a las diferencias existentes en la distribución de los ingresos y su efecto en el empleo, es decir sugiere que se debe estudiar la migración a través del empleo, además sugiere que el subempleo y desempleo se generan por la rigidez de los salarios en el mercado laboral formal. Aunque en la investigación no profundizamos en el tipo de trabajo que se obtiene al migrar, si concordamos en que es necesario estudiar la migración a través del empleo y de la diferencia entre los ingresos entre el área rural y el área urbana como confirmamos con nuestro trabajo la población en condición de desempleo es la población migrante como lo es la población con un bajo nivel de ingresos.

José Matos Mar (1990),
Migraciones campesinas y el
proceso de urbanización en
el Perú

Matos Mar estudia el proceso migratorio desde 1940 y como este proceso está relacionado con la urbanización en el Perú. En el trabajo presentado y según el término utilizado por la UNICEF se considera urbano a aquellos con acceso a servicio de agua potable, alcantarillado y alumbrado eléctrico. De acuerdo con ello se estableció la relación entre los hogares con acceso a servicios básicos del área rural y área urbana con la población migrante comprobando una relación inversa y una relación directa respectivamente por lo cual coincidimos con el autor en que el proceso de migración esta también vinculado al proceso de urbanización.



Ernesto Maguiña Salinas (2009), a cargo del Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI), Perú: Migraciones Internas 1993 – 2007

Maguiña a cargo del INEI compila y analiza el flujo migratorio en un sistema actual y capitalista donde existen desigualdades socioeconómicas, donde los espacios menos desarrollados se subordinan a aquellos con mayor desarrollo. En el trabajo de investigación se sostiene que son las áreas rurales las que se subordinan a las áreas urbanas debido a que esta ofrece mayores incentivos expresados en mejor ingreso, posibilidad de empleo y acceso a servicios básicos, por lo cual, es más atractivo que sus zonas de origen.

Yamada Fukusaki, Gustavo (2010), Patrones de migración interna en el Perú reciente

Yamada analiza la tendencia de las migraciones y la configuración de la sociedad actual producto de la migración rural-urbana y económicamente los periodos de crecimiento y crisis experimentados en el Perú. El autor concluye que en la última década se ha experimentado un proceso continuo de crecimiento económico. Tal como sugerimos en el trabajo existe una relación entre crecimiento económico de la provincia de Cusco y la migración rural-urbana y como comprobamos luego hay una relación positiva entre ambas variables, es decir, hay un impacto positivo de la migración rural-urbana en el crecimiento económico de Cusco.

Rodríguez Valderrama, José Wilder (2015), Determinantes de la migración interna y su incidencia en el nivel de vida de la población peruana: periodo 2000 – 2012

Rodríguez a través de su estudio comprueba que la decisión de migrar está determinado por factores económicos explicados en la búsqueda de empleo y una mejora de la calidad de vida. En la investigación optamos por disgregar las variables en factores de atracción y factores de expulsión donde consideramos el empleo, desempleo y el acceso a servicios básicos como demuestra el estudio hay una relación negativa entre los factores de expulsión y viceversa con los factores de extracción.



Sánchez Aguilar, Aníbal
(2015) a cargo de la
Organización para las
Migraciones (OIM)
Migración interna en el Perú

Sánchez constata las configuraciones socioeconómicas y demográficas resultado de las migraciones las cuales han dinamizado el comercio, generan la creación de empleo y la percepción de mayores ingresos para los individuos y su entorno familiar. Existe una concordancia con el trabajo al plantear que es el ingreso una variable atractiva para tomar la decisión de migrar, existiendo una relación positiva entre ambas variables.

Torrigo Reyes, Norma Sofía
(2018), Efectos de la
migración interna en el
crecimiento económico del
Perú: caso provincia de Lima

Torrigo afirma que los individuos abandonan su zona de origen en favor de la optimización de su situación socio-económica, siendo lo más atractivo de punto de destino la demanda de trabajo. No obstante, en el trabajo encontramos que esta variable no está relacionada directamente con la decisión de migrar de las zonas rurales a al área rural, más bien sugerimos que es el ingreso una variable más importante. Además el autor sugiere que existe una relación positiva fuerte entre la migración interna y el crecimiento económico, en lo cual coincidimos y comprobamos con nuestro estudio.

**ANTECEDENTES
LOCALES**

CRITICA DE LA LITERATURA

Daniel Cotlear (1984),
Desigualdad, derechos de
propiedad y migración en las
comunidades andinas: Un
estudio de caso de siete

Cotlear realiza un estudio (precedente a la investigación) con los censos de 1940, 1961 y 1972 que evidencian un flujo migratorio creciente, especialmente en el ámbito geográfico sierra debido a factores económicos. Nuevamente Cotlear plantea que es la existencia de desigualdades económicas las que generan los flujos migratorios. Como extrajimos en el



Comunidades Campesinas en la Sierra Sur trabajo la diferencia entre el ingreso y el acceso a servicios básicos entre el área rural y urbana es notoria, en síntesis y confirmando la hipótesis del autor son estas desigualdades las que hacen atractiva a la provincia de Cusco y expulsan de sus zonas de origen a las zonas rurales.

Huanca Jalixto, Anani
Sheyla y Huilca

Huallparimachi, Flor Karina (2017), Análisis de los factores que influyen en la inmigración interna al Distrito de Sicuani-Provincia Canchis

Huanca y Huilca analizan el comportamiento en particular para la inmigración de Sicuani, provincia de Canchis, enfatizando los factores de expulsión. Como también sugerimos en nuestro trabajo las condiciones de las viviendas (la falta de acceso de los hogares al servicio de agua potable y luz eléctrica) condicionan a las personas a migrar, en el trabajo presentado lo analizamos a través del ingreso (menor en las áreas rurales) y a la cantidad de hogares con acceso a dichos servicios confirmando nuestra hipótesis de que son estos factores relevantes para tomar la decisión de migrar.

TEORÍAS

CRÍTICA DE LA LITERATURA

Massey Douglas (1998),
Teoría de los factores push-pull

Massey basa su teoría en la diferencia existente entre la zona de origen y la zona de destino, explica que esta serie de factores son las que estimulan a migrar (factores push) en busca de mejores condiciones a lugares más desarrollados (factores pull). Esta teoría sirvió de fuente para sustentar las variables utilizadas en la investigación, consideramos como factores de expulsión el bajo ingreso, el desempleo y la cantidad de hogares con acceso a servicios básicos y como contraparte los factores de atracción el empleo, el ingreso y el acceso a los mismos servicios debido a que estos factores influyen para tomar la decisión de migrar.



Robert y Xavier Sala-i-Martin (1945),

Teoría de crecimiento económico endógeno

Se concuerda con sus principales ideas que son: el rol significativo del capital humano como fuente de productividad y crecimiento económico, la intervención del Estado como estimulador del crecimiento y que el cambio de las variables independientes generan un impacto neto en la variable dependiente.

Stark y Bloom (1985),
Teoría de la nueva economía de la migración

Stark y Bloom sustentan que son los miembros de la familia quienes seleccionan a los miembros para que estos migren, buscando minimizar en lo posible los riesgos que conlleva el traslado. Aunque en el estudio no se profundiza sobre las decisiones individuales de migrar se ha considerado como relevante los factores económicos. En esta teoría también se menciona que los costes de migración influyen, lo cual creemos que no es un factor importante a la hora de tomar la decisión.

Harris y Todaro (1970),
Teoría de modelos de desarrollo

Harris y Todaro sostienen que la migración es una estrategia que permite a los individuos un mayor desarrollo, debido a que si los individuos son semejantes en habilidades favorecen al crecimiento económico. Coincidimos en el inciso que propone que la motivación principal reside en mejores condiciones económicas que se reflejan en diferencia de ingreso esperado entre los dos sectores. Y consideramos rescatable el aporte de que la eliminación de los diferenciales salariales entre sectores tenderá a reducir la migración.

Masahita y Krugman (2004),
La nueva geografía

Masahita y Krugman sugieren que son dos fuerzas las que interaccionan dentro de la Nueva geografía económica, las fuerzas centrípetas y centrifugas, aglomerando las actividades económicas en un conjunto o por el contrario



económica: pasado, presente y futuro
fracturándolas. Considerando esto podemos suponer que el proceso de migración tiende a ir a donde se aglomeran las actividades económicas (centro), considerando nuestras variables de estudio de empleo e ingreso.

Piore (1979), Teoría del Sistema mundial
Piore sugiere que las economías desarrolladas requieren de fuerza laboral foránea para cubrir ciertos sectores productivos y que la migración está formada por su demanda. El trabajo presentado demuestra que hay una relación directa entre migración y la demanda de fuerza laboral y que esta es inherente a la estructura económica y al desarrollo, concordando que la migración se origina principalmente por los factores de atracción en las regiones receptoras.

Fuente: Elaboración propia

6.3 LIMITACIONES DEL ESTUDIO

Durante el proceso de elaboración del proyecto de investigación se suscitaron las siguientes limitaciones:

- a. Principalmente, la escasa información y datos estadísticos concernientes al tema de investigación para el manejo de las variables de estudio a nivel de la Región de Cusco y sus provincias, dificultando la recolección de los datos y posteriormente el procesamiento de los modelos.
- b. Al escoger un estudio macroeconómico y por el acceso a data se hizo uso en su mayoría de datos censales.



CONCLUSIONES

La presente investigación estudia el impacto de la migración rural urbana en el crecimiento económico de la Provincia de Cusco, realizando un análisis entre los años 2007 y 2017. Las conclusiones obtenidas son:

1. El resultado del procesamiento de datos sugiere que se confirma la hipótesis general planteada, el Crecimiento económico de la provincia de Cusco es explicada por la migración rural-urbana durante el periodo comprendido entre el 2007 y 2017 con un resultado de $X^2=0.9236$, además de una significancia individual y global menor al 5% (<0.05), una fuerte correlación entre la variable dependiente y la variable independiente (0.9610).
2. La provincia de Cusco se ha convertido en gran polo de atracción en el departamento, en su ámbito se expande y desarrolla gracias al movimiento comercial y de servicios, también con su actividad industrial y su gran potencial económico y productivo. La migración rural viene aportando fuerza de trabajo, los pobladores migrantes se han adaptado a las actividades propias de la región.
3. Según el análisis de datos los principales factores de atracción para la migración rural - urbana a la Provincia de Cusco en el periodo 2007-2017 son: el empleo, mayor percepción de ingresos e infraestructura económica y social., confirmando la hipótesis específica 01, la migración rural urbana es explicada por los ingresos (0.9999), empleo y el acceso a servicios, además de una significancia individual y global menor al 5% (<0.05), una fuerte correlación entre la variable migración y el ingreso, empleo y el acceso a servicios. La fuerte correlación entre las variables es cercana a 1 con 0.98, 0.94 y 0.99 respectivamente.



4. De acuerdo a la hipótesis específica 02 planteada, la migración rural urbana es explicada por los factores de expulsión desempleo e ineficiente acceso a servicios básicos, además el modelo demostró una significancia individual y global menor al 5% (<0.05), indicando a nivel global una fuerte correlación entre la variable migración y el ingreso, empleo y el acceso a servicios.
5. Según los resultados se puede concluir que los factores de atracción y los factores de expulsión (factores push-pull) se deben a las desigualdades entre las áreas de residencia (rural y urbana) expresadas en el empleo, ingreso y acceso a servicios básicos.



RECOMENDACIONES

1. Diseñar e implementar políticas que logren dirigir la migración en forma ordenada y en condiciones humanas. Al ser Cusco uno de los cinco ejes de desarrollo, es necesario el mejoramiento de las condiciones de vida de la población.
2. Al ser la mano de obra un factor importante para el crecimiento económico, es trascendental apoyar el desarrollo de habilidades y mejorar las capacidades del capital humano. Trabajo que debe ser conjunto entre el Estado, el mercado laboral y la población.
3. Para que exista un crecimiento económico total en el Departamento de Cusco es necesario fomentar una transformación estructural inclusiva, mejorar el acceso a servicios básicos en las zonas rurales, diversificar los ingresos y la creación de trabajos decentes.
4. Es necesario realizar más investigaciones sobre el fenómeno migratorio en la provincia, analizando no solo el impacto en las zonas de destino sino también en las zonas de origen.



BIBLIOGRAFÍA

- ALBO, Adolfo; ORDAZ DÍAZ, Juan. (2011). *Los determinantes de la migración y factores de la expulsión de la migración mexicana hacia el exterior, evidencia municipal*. México.
- BCRP, D. d. (2018). *CARACTERIZACIÓN DEL DEPARTAMENTO DE CUSCO*. CUSCO. Obtenido de <https://www.bcrp.gob.pe/docs/Sucursales/Cusco/cusco-caracterizacion.pdf>
- Bernard, K. (1990). *La renaissance rurale, sociologie de campagnes du monde occidental*. Paris: Armand Colin.
- DGPPI, D. G. (MARZO de 2019). MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DEL CUSCO PARA EL PMI 2020-2022. *DIAGNOSTICO DE BRECHAS DE INFRAESTRUCTURA O DE ACCESO A SERVICIOS DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DEL CUSCO PARA EL PMI 2020-2022*. CUSCO, CUSCO, PERÚ: MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DEL CUSCO.
- EMN, R. E. (2012). *Glosario 2.0 sobre Migración y Asilo* (2da edición ed.). Luxemburgo: Union Europea.
- Huanca Jalixto, Anani Sheyla y Huilca Huallparimachi, Flor Karina . (2018). *ANÁLISIS DE LOS FACTORES QUE INFLUYEN EN LA INMIGRACIÓN INTERNA AL DISTRITO DE SICUANI-PROVINCIA CANCHIS, 2017*. Cusco: repositoria UNSAAC.
- INEI. (2000). *Metodologías estadísticas para la medición de pobreza en Perú*. Lima: Centro de Documentación del INEI.
- INEI. (2015). *Proyecciones por departamentos*. Perú.
- INEI. (2017). *CENSO NACIONAL DE POBLACIÓN Y VIVIENDA 2007-2017*. PERÚ.



INEI. (2017). *CPV 2017*. PERÚ.

INEI. (2018). *CPV 2017*. PERÚ.

Larrin B. Felipe, Sachs D. Jeffrey. (2002). *MACROECONOMÍA en la economía global* (2da edición ed.). BUENOS AIRES: PEARSON.

MATOS MAR, J. (1990). *Las migraciones campesinas y el proceso de urbanización en el Perú*. Lima: UNESCO.

Ministerio de comercio exterior y turismo, M. (Junio de 2017). Reporte regional del comercio de Cusco. Obtenido de https://www.mincetur.gob.pe/wp-content/uploads/documentos/comercio_exterior/estadisticas_y_publicaciones/estadisticas/reporte_regional/RRC_Cusco_2017.pdf

OFICINA DE PROGRAMACION MULTIANUAL DE INVERSIONES, M. (2019). *DIAGNOSTICO DE BRECHAS DE INFRAESTRUCTURA O DE ACCESOMUNICIPALIDAD PROVINCIAL DEL CUSCO PARA EL PMI 2020-2022 A SERVICIOS DE LA. CUSCO*. Cusco: Municipalidad Provincial de Cusco. Obtenido de http://www.cusco.gob.pe/wp-content/uploads/transparencia/planeamiento/2019/DB_MPC_PMI_2020-2021.pdf

OIM, O. I. (2006). *GLOSARIO SOBRE MIGRACIÓN* (Vol. N° 07). (R. Perruchoud, Ed.) Suiza.

OIT. (1995). *“The framework of ILO action against poverty”*. Ginebra: International Labour Organization.

Perruchoud, R. (2006). *Glosario sobre migración*. Ginebra: Organización Internacional para las Migraciones (OIM).

PGC, P. G. (2015). *INGRESOS*. Lima: Susana Gil.



RODRÍGUEZ VIGNOLI, J. (2008). Distribución espacial, migración interna y desarrollo en América Latina y el caribe. *CEPAL*, 21.

SANCHEZ AGUILAR, A. (MARZO de 2015). MIGRACIONES INTERNAS EN EL PERÚ. LIMA, PERÚ: OIM.

SOBERÓN MORA, José Antonio; CADENA VARGAS, Edel y OROZCO HERNÁNDEZ, María Estela. (05 de 10 de 2015). Desarrollo económico y migración interna en las zonas metropolitanas de México 1990-2010. *Economic Development and internal migration in metropolitan areas in Mexico 1990-2010*. MÉXICO: UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO.

TORRICO REYES, N. S. (2018). Efectos de la migración interna en el crecimiento económico del Perú: caso provincia de lima. Lima, Lima, Perú: UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO.

UNICEF. (2012). *Children in an Urban World*. New York: United Nations Children's Fund (UNICEF)

Yamada, G. (2011). PATRONES DE MIGRACIÓN INTERNA EN EL PERÚ RECIENTE. En G. Yamada, *PATRONES DE MIGRACIÓN INTERNA EN EL PERÚ RECIENTE* (pág. 124). LIMA: UNIVERSIDAD PACIFICO.

Barro, Robert y Xavier Sala-i-Martin. (1995). *Economic Growth*. Nueva York,.

BID,SECO, MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CUSCO. (2017). “*Plan de acción Cusco, para un crecimiento urbano sostenible*”. CUSCO.

GERENCIA DE DESARROLLO URBANO Y RURAL. (2006). *PLAN DE DESARROLLO URBANO DE LA PROVINCIA DEL CUSCO 2006 - 2011*. CUSCO: MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CUSCO.



López, J. F. (02 de 10 de 2017). *Valor agregado bruto (VAB)*. Obtenido de
Economipedia.com.

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CUSCO. (2007). *PLAN DE DESARROLLO
PROVINCIAL CONCERTADO 2021*. CUSCO.



APÉNDICES

APÉNDICE A

1. MATRIZ DE CONSISTENCIA

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA
GENERAL	GENERAL	GENERAL	DEPENDIENTE	TIPO DE INVESTIGACIÓN
¿Qué impacto genera la migración rural - urbana en el crecimiento económico de la Provincia de Cusco, 2007-2017?	Analizar el impacto que genera la migración rural - urbana en el crecimiento económico de la Provincia de Cusco, 2007-2017.	La migración rural - urbana tiene un impacto positivo en el crecimiento económico de la Provincia de Cusco, 2007-2017.	Crecimiento económico	Descriptivo Correlacional
ESPECÍFICO	ESPECÍFICO	ESPECÍFICO	INDEPENDIENTE	ENFOQUE DE INVESTIGACIÓN
¿Cuáles son los principales factores de expulsión de la migración rural - urbana a la Provincia de Cusco, 2007 - 2017?	Determinar cuáles son los principales factores de expulsión de la migración rural - urbana a la Provincia de Cusco, 2007 - 2017.	Los principales factores de expulsión de la migración rural - urbana a la Provincia de Cusco en el periodo 2007-2017 son: el desempleo, carencia en infraestructura (hospitales, colegios, carreteras, apoyo en actividades productivas) y diferencias salariales.	Migración rural urbana	Cuantitativo DISEÑO DE INVESTIGACIÓN



¿Cuáles son los principales factores de atracción para la migración rural - urbana a la Provincia de Cusco, 2007 - 2017?

Determinar cuáles son los principales factores de atracción para la migración rural - urbana a la Provincia de Cusco, 2007 – 2017.

Los principales factores de atracción para la migración rural - urbana a la Provincia de Cusco en el periodo 2007-2017 son: el empleo, ingresos y pobreza.

No experimental
longitudinal

ALCANCE DE
INVESTIGACIÓN

Correlacional



ANEXOS

1. PROVINCIA DE CUSCO 2007: ¿Dónde vivía hace 05 años?

Provincia donde vivía hace 5 años	Casos	%	Acumulado %
Prov. Cusco	289,398	86.15	89.3
Prov. Acomayo	926	0.28	89.58
Prov. Anta	1,823	0.54	90.12
Prov. Calca	1,942	0.58	90.7
Prov. Canas	625	0.19	90.88
Prov. Canchis	2,326	0.69	91.58
Prov. Chumbivilcas	1,008	0.3	91.88
Prov. Espinar	515	0.15	92.03
Prov. La Convención	6,034	1.8	93.83
Prov. Paruro	1,765	0.53	94.35
Prov. Paucartambo	2,245	0.67	95.02
Prov. Quispicanchis	2,162	0.64	95.66
Prov. Urubamba	1,687	0.5	96.17

FUENTE: INEI – CPV2007

2. PROVINCIA DE CUSCO 2017: ¿Dónde vivía hace 05 años?

Provincia donde vivía hace 5 años	Casos	%	Acumulado %
Provincia de Cusco	353 638	86,09	89,24%
Provincia de Acomayo	1047	0,25%	89,49%
Provincia de Anta	1562	0,38%	89,87%
Provincia de Calca	2354	0,57%	90,45%
Provincia de Canas	777	0,19%	90,64%
Provincia de Canchis	2335	0,57%	91,20%
Provincia de Chumbivilcas	1392	0,34%	91,54%
Provincia de Espinar	565	0,14%	91,68%
Provincia de La Convención	6923	1,69%	93,37%
Provincia de Paruro	1785	0,43%	93,80%
Provincia de Paucartambo	2800	0,68%	94,48%
Provincia de Quispicanchis	2580	0,63%	95,11%
Provincia de Urubamba	2196	0,53%	95,64%

FUENTE: INEI - CPV2107



3. POBLACIÓN MIGRANTE SEGÚN GÉNERO 2007

Provincia	Según Sexo		Total
	Hombre	Mujer	
Prov. Acomayo	446	480	926
Prov. Anta	815	1,008	1,823
Prov. Calca	854	1,088	1,942
Prov. Canas	297	328	625
Prov. Canchis	1,093	1,233	2,326
Prov. Chumbivilcas	471	537	1,008
Prov. Espinar	218	297	515
Prov. La Convención	2,763	3,271	6,034
Prov. Paruro	826	939	1,765
Prov. Paucartambo	1,092	1,153	2,245
Prov. Quispicanchis	974	1,188	2,162
Prov. Urubamba	797	890	1,687
Total	10,646	12412	23058

FUENTE: INEI - CPV2007

4. POBLACIÓN MIGRANTE SEGÚN GÉNERO 2017

Provincia	Según Sexo		Total
	Hombre	Mujer	
Provincia de Acomayo	523	524	1047
Provincia de Anta	762	800	1562
Provincia de Calca	1125	1229	2354
Provincia de Canas	406	371	777
Provincia de Canchis	1058	1277	2335
Provincia de Chumbivilcas	690	702	1392
Provincia de Espinar	268	297	565
Provincia de La Convención	3343	3580	6923
Provincia de Paruro	862	923	1785
Provincia de Paucartambo	1334	1466	2800
Provincia de Quispicanchis	1326	1254	2580
Provincia de Urubamba	1109	1087	2196
Total	12806	13510	26316

FUENTE: INEI - CPV2107



5. ACCESO A SERVICIOS BÁSICOS

PERÚ: POBLACIÓN Y HOGARES SIN ACCESO A SERVICIOS BÁSICOS , SEGÚN DEPARTAMENTO, PROVINCIA Y DISTRITO, 2007

Ubigeo	Departamento, provincia y distrito	Porcentaje de Hogares sin acceso a Servicios Básicos			Porcentaje de la población en hogares sin acceso a Servicios Básicos		
		Sin agua 2/	Sin desagüe 3/	Sin alumbrado 4/	Sin agua 2/	Sin desagüe 3/	Sin alumbrado 4/
080000	CUSCO	34.5	48.1	34.6	34.4	48.6	34.2
080100	CUSCO	7.9	10.2	6.1	8.1	10.7	6.2
080101	CUSCO	5.8	7.3	4.1	6.1	7.9	4.3
080102	CCORCA	63.9	94.4	82.7	60.5	94.5	84.7
080103	POROY	71.0	76.3	23.6	72.5	77.8	22.4
080104	SAN JERONIMO	10.3	15.8	12.1	10.4	16.0	12.0
080105	SAN SEBASTIAN	6.6	11.3	7.1	6.5	11.4	6.8
080106	SANTIAGO	10.8	10.7	6.0	11.3	11.4	6.2
080107	SAYLLA	15.3	42.2	14.7	13.6	40.9	15.2
080108	WANCHAQ	0.5	0.4	0.7	0.4	0.4	0.7
080200	ACOMAYO	25.3	65.4	46.5	23.7	64.2	43.0
080201	ACOMAYO	45.2	67.1	47.4	42.5	67.1	43.8
080202	ACOPIA	10.0	54.8	40.1	9.2	52.4	34.7
080203	ACOS	41.0	57.6	46.5	44.2	58.4	45.5
080204	MOSOC LLACTA	16.4	86.1	30.1	16.3	86.5	27.1
080205	POMACANCHI	18.7	66.9	50.8	16.9	66.4	49.2
080206	RONDOCAN	20.1	67.3	55.7	18.2	63.6	50.3
080207	SANGARARA	19.7	61.7	41.5	15.8	56.3	34.1
080300	ANTA	38.4	71.3	28.8	37.5	70.8	27.2
080301	ANTA	14.9	65.7	15.3	13.3	64.6	14.0
080302	ANCAHUASI	30.7	81.3	41.4	29.6	80.5	40.7
080303	CACHIMAYO	15.6	54.3	14.8	16.5	53.3	14.8
080304	CHINCHAYPUJIO	34.8	87.7	59.1	33.3	87.4	57.9
080305	HUAROCONDO	57.8	66.4	30.1	59.5	66.6	28.3
080306	LIMATAMBO	97.2	81.8	35.0	97.2	82.0	33.2
080307	MOLLEPATA	45.2	69.0	30.0	43.0	67.8	26.6



080308	PUCYURA	28.7	54.9	32.6	28.5	54.6	31.9
080309	ZURITE	7.9	65.9	10.0	6.7	66.5	7.9
080400	CALCA	46.7	61.0	40.0	46.4	61.2	38.7
080401	CALCA	33.7	44.8	30.3	34.6	45.7	30.4
080402	COYA	24.0	65.3	23.7	21.4	65.9	20.1
080403	LAMAY	23.3	46.5	44.9	21.8	46.0	43.5
080404	LARES	49.3	82.7	60.4	49.9	83.6	59.4
080405	PISAC	36.4	61.1	25.6	35.3	61.2	23.1
080406	SAN SALVADOR	67.6	79.1	44.5	70.3	81.4	43.3
080407	TARAY	94.0	80.8	46.0	93.6	79.7	43.2
080408	YANATILE	66.9	63.3	53.5	65.7	63.2	53.5
080500	CANAS	66.8	84.8	62.2	67.0	85.2	60.9
080501	YANAoca	51.5	70.2	47.9	51.9	72.4	47.8
080502	CHECCA	92.5	94.1	86.7	92.3	93.2	85.1
080503	KUNTURKANKI	80.5	88.8	78.0	82.1	89.4	79.1
080504	LANGUI	27.0	78.7	45.4	24.8	77.8	40.6
080505	LAYO	55.8	89.7	65.8	54.0	88.6	62.5
080506	PAMPAMARCA	58.0	72.9	31.1	60.2	73.3	27.3
080507	QUEHUE	77.2	94.7	82.6	78.6	95.5	83.5
080508	TUPAC AMARU	95.0	99.5	40.3	94.2	99.5	34.6
080600	CANCHIS	20.9	49.7	26.0	18.8	48.4	23.1
080601	SICUANI	15.7	33.6	16.1	14.2	32.9	14.4
080602	CHECACUPE	22.8	62.3	43.5	18.3	60.5	38.9
080603	COMBAPATA	14.8	62.9	33.1	13.0	62.4	29.4
080604	MARANGANI	24.1	76.7	28.1	21.2	74.6	24.4
080605	PITUMARCA	49.5	73.3	73.4	47.2	71.7	71.4
080606	SAN PABLO	36.7	80.8	45.7	32.3	79.2	40.8
080607	SAN PEDRO	18.5	72.0	16.3	16.5	68.9	12.1
080608	TINTA	18.7	58.4	21.1	17.8	57.9	15.8
080700	CHUMBIVILCAS	59.3	83.3	81.1	58.9	83.3	81.4
080701	SANTO TOMAS	39.0	74.0	73.9	38.4	73.8	74.6
080702	CAPACMARCA	96.8	97.4	75.9	96.9	97.9	74.0
080703	CHAMACA	66.7	80.9	87.4	65.2	80.5	88.0
080704	COLQUEMARCA	40.1	79.7	88.2	38.4	79.3	88.7
080705	LIVITACA	86.4	95.0	94.0	86.0	94.7	93.7



080706	LLUSCO	84.9	89.6	73.6	84.3	88.7	70.9
080707	QUIÑOTA	32.2	88.8	85.7	28.3	88.4	84.9
080708	VELILLE	71.3	86.1	79.3	73.0	88.0	81.6
080800	ESPINAR	52.4	65.7	62.2	51.6	64.3	61.6
080801	ESPINAR	21.9	37.2	30.3	19.3	34.5	27.5
080802	CONDOROMA	96.0	77.8	66.1	96.2	76.3	63.0
080803	COPORAQUE	81.5	93.8	96.3	81.2	93.2	96.6
080804	OCORURO	91.7	94.9	92.1	92.3	94.7	92.5
080805	PALLPATA	71.3	88.2	78.1	71.8	87.4	79.0
080806	PICHIGUA	76.3	81.6	87.4	82.3	80.9	91.0
080807	SUYCKUTAMBO	55.6	88.2	91.1	57.3	88.5	92.0
080808	ALTO PICHIGUA	90.1	94.8	93.5	90.6	93.8	93.8
080900	LA CONVENCION	69.7	60.4	53.1	71.2	62.1	54.9
080901	SANTA ANA	20.6	15.9	10.6	21.3	16.8	10.2
080902	ECHARATE	89.4	72.5	69.0	89.6	74.0	70.8
080903	HUAYOPATA	40.9	53.5	32.9	37.0	50.5	28.8
080904	MARANURA	99.4	52.2	24.5	99.3	50.3	20.7
080905	OCOBAMBA	94.1	88.8	82.4	95.0	88.9	83.8
080906	QUELLOUNO	84.0	77.1	64.3	84.2	77.2	65.0
080907	KIMBIRI	95.5	86.8	74.1	95.8	87.0	74.7
080908	SANTA TERESA	97.2	73.1	62.6	96.8	72.8	60.5
080909	VILCABAMBA	76.7	80.4	66.8	74.2	79.1	66.8
080910	PICHARI	63.4	60.3	71.5	63.6	58.8	72.0
081000	PARURO	32.1	79.5	62.5	31.7	79.8	61.3
081001	PARURO	20.7	59.8	30.3	21.0	61.0	29.1
081002	ACCHA	23.6	84.5	69.3	21.3	86.1	67.6
081003	CCAPI	27.8	89.5	85.7	26.2	89.5	85.6
081004	COLCHA	3.8	71.3	71.1	3.3	72.3	70.0
081005	HUANOQUITE	45.9	77.0	53.2	43.1	75.3	48.6
081006	OMACHA	58.6	94.1	99.0	58.3	93.6	98.8
081007	PACCARITAMBO	26.1	81.8	47.2	23.6	79.9	44.9
081008	PILLPINTO	8.9	57.0	22.3	6.1	58.0	18.6
081009	YAURISQUE	18.4	73.2	33.2	14.9	71.3	26.2
081100	PAUCARTAMBO	45.3	72.1	53.8	44.2	72.0	51.9
081101	PAUCARTAMBO	47.8	68.4	47.9	47.0	68.5	46.6



081102	CAICAY	34.3	73.7	41.2	35.8	75.0	39.0
081103	CHALLABAMBA	67.8	76.1	84.8	66.8	75.2	84.2
081104	COLQUEPATA	40.9	81.3	54.4	39.8	81.7	50.9
081105	HUANCARANI	22.4	70.3	34.9	19.8	69.3	30.4
081106	KOSÑIPATA	39.0	57.7	38.7	37.9	56.6	37.4
081200	QUISPICANCHI	34.9	68.0	43.3	34.3	67.9	42.6
081201	URCOS	12.0	42.2	21.6	11.1	41.5	20.6
081202	ANDAHUAYLILLAS	11.7	58.3	18.5	11.2	58.8	16.7
081203	CAMANTI	89.2	94.6	96.2	88.1	94.9	95.9
081204	CCARHUAYO	94.7	96.2	68.7	93.7	95.8	62.4
081205	CCATCA	25.7	82.4	46.3	23.3	82.6	43.8
081206	CUSIPATA	35.5	89.2	42.3	34.0	88.5	40.2
081207	HUARO	22.3	47.0	36.8	23.2	45.5	38.2
081208	LUCRE	16.0	70.2	22.8	14.4	69.6	21.6
081209	MARCAPATA	79.6	89.1	56.7	80.6	90.3	56.9
081210	OCONGATE	51.9	72.4	55.6	53.3	72.8	56.4
081211	OROPESA	8.5	41.9	14.7	8.0	41.6	14.2
081212	QUIQUIJANA	40.7	65.3	62.4	41.1	64.4	64.1
081300	URUBAMBA	29.5	54.3	16.4	29.8	55.5	15.2
081301	URUBAMBA	35.0	40.7	12.5	35.7	42.0	11.8
081302	CHINCHERO	35.3	80.2	15.1	34.8	79.7	12.7
081303	HUAYLLABAMBA	14.1	69.4	14.2	13.6	71.1	13.5
081304	MACHUPICCHU	8.0	13.1	13.5	8.8	14.6	15.1
081305	MARAS	25.4	78.9	13.7	23.8	77.4	10.8
081306	OLLANTAYTAMBO	43.2	63.0	32.9	42.7	63.6	31.9
081307	YUCAY	6.6	14.1	6.3	5.8	11.7	5.3

FUENTE: INEI-Censos Nacionales: XI de Población y VI de Vivienda 2007



**6. ACCESO A SERVICIO DE ALUMBRADO 2017 POR PROVINCIAS DEL
DEPARTAMENTO DE CUSCO**

AREA # 0801		Cusco, provincia: Cusco	
V: La vivienda tiene alumbrado eléctrico por red pública	V: Área concepto encuesta	Columna1	Columna2
	Urbano encuesta	Rural encuesta	Total
Sí tiene alumbrado eléctrico	100 059	3 183	103 242
No tiene alumbrado eléctrico	2 549	840	3 389
Total	102 608	4 023	106 631

AREA # 0802		Cusco, provincia: Acomayo	
V: La vivienda tiene alumbrado eléctrico por red pública	V: Área concepto encuesta		
	Urbano encuesta	Rural encuesta	Total
Sí tiene alumbrado eléctrico	2 406	2 958	5 364
No tiene alumbrado eléctrico	430	1 111	1 541
Total	2 836	4 069	6 905

AREA # 0803		Cusco, provincia: Anta	
V: La vivienda tiene alumbrado eléctrico por red pública	V: Área concepto encuesta		
	Urbano encuesta	Rural encuesta	Total
Sí tiene alumbrado eléctrico	3 593	9 070	12 663
No tiene alumbrado eléctrico	461	2 403	2 864
Total	4 054	11 473	15 527

AREA # 0804 **Cusco, provincia: Calca**



V: La vivienda tiene alumbrado eléctrico por red pública	V: Área concepto encuesta		
	Urbano encuesta	Rural encuesta	Total
Sí tiene alumbrado eléctrico	6 789	7 244	14 033
No tiene alumbrado eléctrico	790	3 350	4 140
Total	7 579	10 594	18 173

AREA # 0805

Cusco, provincia: Canas

V: La vivienda tiene alumbrado eléctrico por red pública	V: Área concepto encuesta		
	Urbano encuesta	Rural encuesta	Total
Sí tiene alumbrado eléctrico	783	5 771	6 554
No tiene alumbrado eléctrico	330	3 635	3 965
Total	1 113	9 406	10 519

AREA # 0806

Cusco, provincia: Canchis

V: La vivienda tiene alumbrado eléctrico por red pública	V: Área concepto encuesta		
	Urbano encuesta	Rural encuesta	Total
Sí tiene alumbrado eléctrico	13 662	8 881	22 543
No tiene alumbrado eléctrico	1 501	3 178	4 679
Total	15 163	12 059	27 222

AREA # 0807

**Cusco, provincia:
Chumbivilcas**

V: La vivienda tiene alumbrado eléctrico por red pública	V: Área concepto encuesta		
	Urbano encuesta	Rural encuesta	Total



Sí tiene alumbrado eléctrico	3 874	8 818	12 692
No tiene alumbrado eléctrico	809	7 149	7 958
Total	4 683	15 967	20 650
AREA # 0808		Cusco, provincia: Espinar	
V: La vivienda tiene alumbrado eléctrico por red pública		V: Área concepto encuesta	
	Urbano encuesta	Rural encuesta	Total
Sí tiene alumbrado eléctrico	7 905	3 078	10 983
No tiene alumbrado eléctrico	827	6 099	6 926
Total	8 732	9 177	17 909
AREA # 0809		Cusco, provincia: La Convención	
V: La vivienda tiene alumbrado eléctrico por red pública		V: Área concepto encuesta	
	Urbano encuesta	Rural encuesta	Total
Sí tiene alumbrado eléctrico	11 541	20 510	32 051
No tiene alumbrado eléctrico	1 127	7 883	9 010
Total	12 668	28 393	41 061
AREA # 0810		Cusco, provincia: Paruro	
V: La vivienda tiene alumbrado eléctrico por red pública		V: Área concepto encuesta	
	Urbano encuesta	Rural encuesta	Total
Sí tiene alumbrado eléctrico	-	5 846	5 846
No tiene alumbrado eléctrico	-	2 177	2 177
Total	-	8 023	8 023



AREA # 0811	Cusco, provincia:		
	Paucartambo		
V: La vivienda tiene alumbrado eléctrico por red pública	V: Área concepto encuesta		
	Urbano encuesta	Rural encuesta	Total
Sí tiene alumbrado eléctrico	867	7 407	8 274
No tiene alumbrado eléctrico	201	3 431	3 632
Total	1 068	10 838	11 906

AREA # 0812	Cusco, provincia:		
	Quispicanchi		
V: La vivienda tiene alumbrado eléctrico por red pública	V: Área concepto encuesta		
	Urbano encuesta	Rural encuesta	Total
Sí tiene alumbrado eléctrico	9 016	9 556	18 572
No tiene alumbrado eléctrico	874	4 116	4 990
Total	9 890	13 672	23 562

AREA # 0813	Cusco, provincia: Urubamba		
V: La vivienda tiene alumbrado eléctrico por red pública	V: Área concepto encuesta		
	Urbano encuesta	Rural encuesta	Total
Sí tiene alumbrado eléctrico	6 573	6 658	13 231
No tiene alumbrado eléctrico	408	1 845	2 253
Total	6 981	8 503	15 484

FUENTE: Censos Nacionales de Población y Vivienda 2017



7. ACCESO AL SERVICIO DE AGUA 2017 POR PROVINCIAS DEL DEPARTAMENTO DE CUSCO

Código	Provincia	Sí tiene servicio de agua todos los días de la semana	No tiene servicio de agua todos los días de la semana
801	Cusco, provincia: Cusco	2 503	485
802	Cusco, provincia: Acomayo	3 045	256
803	Cusco, provincia: Anta	8 440	1 304
804	Cusco, provincia: Calca	6 631	777
805	Cusco, provincia: Canas	4 807	433
806	Cusco, provincia: Canchis	8 759	478
807	Cusco, provincia: Chumbivilcas	8 726	1 620
808	Cusco, provincia: Espinar	2 772	795
809	Cusco, provincia: La Convención	15 846	1 270
810	Cusco, provincia: Paruro	6 069	1 011
811	Cusco, provincia: Paucartambo	6 643	905
812	Cusco, provincia: Quispicanchi	9 361	1 035
813	Cusco, provincia: Urubamba	5 855	1 531
TOTAL		89 457	11 900

Fuente: Censos Nacionales de Población y Vivienda 2017

8. POBLACIÓN ECONÓMICAMENTE ACTIVA POR PROVINCIAS DEL DEPARTAMENTO DE CUSCO AÑO 2007

<i>AREA # 0801</i>		<i>Dpto. Cusco Prov. Cusco</i>		
<i>P6a+: Actividad Económica de la Población (PEA)</i>		V: Tipo de área		
		Urbano	Rural	Total
	<i>PEA Ocupada</i>	149075	5439	154514
	<i>PEA Desocupada</i>	5773	122	5895
	<i>No PEA</i>	160707	8217	168924
	Total	315555	13778	329333
<i>AREA # 0802</i>		Dpto. Cusco Prov. Acomayo		
<i>P6a+: Actividad Económica de la Población (PEA)</i>		V: Tipo de área		
		Urbano	Rural	Total
	<i>PEA Ocupada</i>	4486	3147	7633
	<i>PEA Desocupada</i>	162	104	266
	<i>No PEA</i>	7780	7569	15349
	Total	12428	10820	23248
<i>AREA # 0803</i>		Dpto. Cusco Prov. Anta		
<i>P6a+: Actividad Económica de la Población (PEA)</i>		V: Tipo de área		
		Urbano	Rural	Total
	<i>PEA Ocupada</i>	6326	10331	16657
	<i>PEA Desocupada</i>	276	267	543



	<i>No PEA</i>	10586	20576	31162
	Total	17188	31174	48362
	AREA # 0804			
P6a+:	Actividad Económica de la Población (PEA)			
	<i>PEA Ocupada</i>	8795	12895	21690
	<i>PEA Desocupada</i>	293	197	490
	<i>No PEA</i>	11551	23057	34608
	Total	20639	36149	56788
	AREA # 0805			
P6a+:	Actividad Económica de la Población (PEA)			
	<i>PEA Ocupada</i>	1797	7331	9128
	<i>PEA Desocupada</i>	98	403	501
	<i>No PEA</i>	3487	19575	23062
	Total	5382	27309	32691
	AREA # 0806			
P6a+:	Actividad Económica de la Población (PEA)			
	<i>PEA Ocupada</i>	20376	13174	33550
	<i>PEA Desocupada</i>	1280	381	1661
	<i>No PEA</i>	29658	20232	49890
	Total	51314	33787	85101
	NSA :	11836		
	AREA # 0807			
P6a+:	Actividad Económica de la Población (PEA)			
	<i>PEA Ocupada</i>	5769	17350	23119
	<i>PEA Desocupada</i>	256	186	442
	<i>No PEA</i>	9058	31600	40658
	Total	15083	49136	64219
	AREA # 0808			
P6a+:	Actividad Económica de la Población (PEA)			
	<i>PEA Ocupada</i>	9491	13373	22864
	<i>PEA Desocupada</i>	736	339	1075
	<i>No PEA</i>	14296	15959	30255
	Total	24523	29671	54194
	AREA # 0809			
P6a+:	Actividad Económica de la Población (PEA)			
	<i>PEA Ocupada</i>	19578	43877	63455
	<i>PEA Desocupada</i>	1192	655	1847
	<i>No PEA</i>	23484	55608	79092
	Total	44254	100140	144394
	AREA # 0810			
P6a+:	Actividad Económica de la Población (PEA)			
	<i>PEA Ocupada</i>	19578	43877	63455
	<i>PEA Desocupada</i>	1192	655	1847
	<i>No PEA</i>	23484	55608	79092
	Total	44254	100140	144394



<i>PEA Ocupada</i>	3652	5376	9028
<i>PEA Desocupada</i>	65	126	191
<i>No PEA</i>	5587	11820	17407
Total	9304	17322	26626
AREA # 0811			
P6a+: Actividad Económica de la Población (PEA)			
Dpto. Cusco Prov. Paucartambo			
V: Tipo de área			
	Urbano	Rural	Total
<i>PEA Ocupada</i>	2938	12553	15491
<i>PEA Desocupada</i>	206	289	495
<i>No PEA</i>	4127	17872	21999
Total	7271	30714	37985
AREA # 0812			
P6a+: Actividad Económica de la Población (PEA)			
Dpto. Cusco Prov. Quispicanchi			
V: Tipo de área			
	Urbano	Rural	Total
<i>PEA Ocupada</i>	11004	15381	26385
<i>PEA Desocupada</i>	385	497	882
<i>No PEA</i>	14078	28700	42778
Total	25467	44578	70045
AREA # 0813			
P6a+: Actividad Económica de la Población (PEA)			
Dpto. Cusco Prov. Urubamba			
V: Tipo de área			
	Urbano	Rural	Total
<i>PEA Ocupada</i>	11185	8500	19685
<i>PEA Desocupada</i>	335	190	525
<i>No PEA</i>	13301	16473	29774
Total	24821	25163	49984

FUENTE: Censos Nacionales de Población y Vivienda 2007



9. POBLACIÓN OCUPADA DE 14 Y MÁS AÑOS DE EDAD, POR CATEGORÍA DE OCUPACIÓN PROVINCIA DE CUSCO

DEPARTAMENTO, PROVINCIA, DISTRITO, ÁREA URBANA Y RURAL, SEXO Y OCUPACION PRINCIPAL	TOTAL	CATEGORIA DE OCUPACION					
		EMPLEADO	OBRERO	TRABAJADOR INDEPENDIENTE	EMPLEADOR O PATRONO	TRABAJADOR FAMILIAR NO REMUNERADO	TRABAJADOR DEL HOGAR
Provincia CUSCO (000)	152938	61455	14178	62418	4186	5964	4737
Miembros p.ejec.y leg.direct., adm.pub.y emp. (001)	539	361			178		
Profes., científicos e intelectuales (002)	26236	20336		5225	571	104	
Técnicos de nivel medio y trab. asimilados (003)	12651	7432		4166	909	124	20
Jefes y empleados de oficina (004)	9783	9626		78		79	
Trab.de serv.pers.y vend.del comerc.y mcdo. (005)	35716	11828	118	19644	1002	3115	9



Agricult.trabaj. calif.agrop. y pesqueros (006)	3894	6	1	3735	152		
Obreros y oper.minas, cant., ind.manuf.y otros (007)	12392		2473	8796	710	413	
Obreros construc.,conf., papel, fab., instr. (008)	20622	2866	5973	11096	458	227	2
Trabaj.no calif.serv., peon, vend., amb.,y afines (009)	25288	5530	4874	8533	124	1521	4706
Otra (010)	1928	1928					
Ocupación no especificada (011)	3889	1542	739	1145	82	381	
URBANA (036)	147608	60892	13288	59284	4092	5386	4666
Miembros p.ejec.y leg.direct., adm.pub.y emp. (037)	534	356			178		
Profes., científicos e intelectuales (038)	26143	20274		5196	569	104	



Técnicos de nivel medio y trab. asimilados	12565	7397		4122	902	124	20
(039)							
Jefes y empleados de oficina (040)	9711	9554		78		79	
Trab.de serv.pers.y vend.del comerc.y mcdo.	35184	11661	116	19324	991	3084	8
(041)							
Agricult.trabaj. calif.agrop. y pesqueros (042)	2051	6	1	1940	104		
Obreros y oper.minas, cant., ind.manuf.y otros	12010		2366	8555	696	393	
(043)							
Obreros construc.,conf., papel, fab., instr.	19874	2791	5674	10738	448	222	1
(044)							
Trabaj.no calif.serv., peon, vend., amb.,y afines	23839	5412	4425	8230	122	1013	4637
(045)							
Otra (046)	1915	1915					



Ocupación no especificada (047)	3782	1526	706	1101	82	367	
RURAL (072)	5330	563	890	3134	94	578	71
Miembros p.ejec.y leg.direct., adm.pub.y emp. (073)	5	5					
Profes., científicos e intelectuales (074)	93	62		29	2		
Técnicos de nivel medio y trab. asimilados (075)	86	35		44	7		
Jefes y empleados de oficina (076)	72	72					
Trab.de serv.pers.y vend.del comerc.y mcdo. (077)	532	167	2	320	11	31	1
Agricult.trabaj. calif.agrop. y pesqueros (078)	1843			1795	48		
Obreros y oper.minas, cant., ind.manuf.y otros (079)	382		107	241	14	20	



Obreros construc.,conf., papel, fab., instr. (080)	748	75	299	358	10	5	1
Trabaj.no calif.serv., peon, vend., amb.,y afines (081)	1449	118	449	303	2	508	69
Otra (082)	13	13					
Ocupación no especificada (083)	107	16	33	44		14	



10. VALOR AGREGADO BRUTO POR ACTIVIDADES ECONÓMICAS

<i>Actividades</i>	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018E/
<i>Agricultura, Ganadería, Caza y Silvicultura</i>	908,163	970,631	1,001,799	1,008,142	1,102,533	1,115,502	1,093,655	1,005,438	975,698	1,039,706	1,000,062	1,027,938
<i>Pesca y Acuicultura</i>	770	965	897	1,233	1,512	2,227	2,428	1,120	1,316	2,318	2,576	2,625
<i>Extracción de Petróleo, Gas y Minerales</i>	3,668,080	3,855,362	5,497,076	6,478,907	7,884,271	7,521,200	9,886,602	9,900,165	10,235,622	10,768,336	10,381,842	9,862,759
<i>Manufactura</i>	1,284,624	1,256,140	1,189,975	1,289,145	1,315,026	1,222,720	1,267,140	1,118,076	1,086,319	1,107,939	1,122,583	1,178,705
<i>Electricidad, Gas y Agua</i>	107,295	108,048	107,541	109,407	116,951	119,532	122,885	123,594	199,497	253,924	261,069	275,533
<i>Construcción</i>	667,705	847,505	1,041,172	1,364,707	1,396,697	1,749,087	1,989,125	1,928,379	1,639,933	1,503,202	1,409,188	1,664,417
<i>Comercio</i>	923,531	1,022,043	1,008,920	1,122,117	1,238,834	1,334,755	1,430,639	1,473,651	1,494,505	1,528,157	1,537,550	1,581,555
<i>Transporte, Almacen., Correo y Mensajería</i>	464,901	511,968	527,631	593,486	658,313	718,611	774,069	799,954	839,706	891,145	910,274	947,776
<i>Alojamiento y Restaurantes</i>	497,564	552,182	552,683	580,707	655,439	731,344	779,948	817,962	853,526	892,903	904,365	951,965
<i>Telecom. y Otros Serv. de Información</i>	164,004	202,926	227,345	253,664	287,869	326,108	363,840	407,623	450,326	484,937	510,401	515,686
<i>Administración Pública y Defensa</i>	502,169	544,932	595,168	643,326	667,554	692,076	723,510	761,439	773,408	799,568	850,313	898,876
<i>Otros Servicios</i>	1,724,919	1,790,984	1,881,613	1,960,618	2,059,467	2,178,170	2,274,858	2,386,180	2,521,996	2,626,135	2,686,494	2,799,930
Valor Agregado Bruto	10,913,725	11,663,686	13,631,820	15,405,459	17,384,466	17,711,332	20,708,699	20,723,581	21,071,852	21,898,270	21,576,717	21,707,765

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática



11. MATRIZ DE DATOS PARA EL MODELO ECONOMÉTRICO

	VAB	POBLAC URBANA DE CUSCO	POBLAC RURAL DE CUSCO	POBLAC TOTAL	POBLACIÓN MIGRANTE	ACCESO A AGUA RURAL	ACCESO A AGUA URBANO	ACCESO A AGUA	ACCESO A ELECTRIC CUSCO	ACCESO A ELECTRIC OTRAS PROV	ACCESO A ELECTRIC
2007	10,913,725	348935	603487	952422	23110	37374	77437	114811	82624	106361	188985
2008	11,663,686	356521	589121	945641	23583	40752	79098	119850	84485	110214	194700
2009	13,631,820	364272	575096	939368	24065	44436	80795	125230	86389	114207	200596
2010	15,405,459	372191	561405	933596	24557	48452	82528	130980	88335	118345	206679
2011	17,384,466	380282	548041	928323	25059	52832	84298	137130	90325	122632	212957
2012	17,711,332	388550	534994	923544	25572	57608	86106	143713	92359	127075	219434
2013	20,708,699	396997	522258	919255	26095	62815	87953	150767	94440	131679	226119
2014	20,723,581	405628	509825	915453	26629	68492	89839	158332	96568	136449	233017
2015	21,071,852	414446	497689	912135	27173	74684	91766	166450	98743	141393	240136
2016	21,898,270	423456	485841	909297	27729	81434	93734	175169	100967	146515	247482
2017	21,576,717	432662	474275	906937	28296	88795	95745	184540	103242	151823	255065

	INGRESO URBANA	INGRESO RURAL	INGRESO TOTAL	PEA URBANA	PEA RURAL	PEA TOTAL
	584.7	361.2	945.9	158797	164298	323095
	650.6	430.9	1 081.5	164659	165177	329835
	756.5	478.8	1 235.3	170736	166060	336796
	775.7	519.8	1 295.6	177039	166948	343987
	888.4	579.8	1 468.2	183574	167841	351414
	973.6	603.0	1 576.5	190350	168738	359088
	1 045.1	628.8	1 674.0	197376	169640	367016
	1 081.2	639.5	1 720.7	204662	170547	375209
	1 025.6	668.5	1 694.1	212216	171459	383676
	1 144.6	674.9	1 819.5	220049	172376	392426
	1 064.7	665.6	1 730.3	228172	173298	401470