



# UNIVERSIDAD ANDINA DEL CUSCO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRIA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA



---

**HÁBITOS DE LECTURA Y COMPRENSIÓN LECTORA EN LOS ALUMNOS DE LA  
ESCUELA PROFESIONAL DE ESTOMATOLOGÍA DE LA UNIVERSIDAD ANDINA  
DEL CUSCO 2019-I**

---

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO  
DE MAESTRO EN DOCENCIA UNIVERSITARIA

Presentada por:

Bach. Zarela Palomino Flores

ASESOR: Dr. Elias Melendrez Velasco

CUSCO – PERU

2021



## DEDICATORIA

A Dios, a mi madre, a mis hijos, a mi esposo ,les dedico este trabajo y todo el esfuerzo para la realización de este trabajo de investigación.

*Zarela Palomino Flores*



## AGRADECIMIENTO

Agradezco a Dios, a mi mamá Zoila, a mis hijos Vianca y Mateo, y a mi esposo Efrain por haberme dado la fortaleza necesaria, para poder lograr una de mis metas.

A mi asesor de Tesis Dr. Elias Melendrez Velasco por su esfuerzo y dedicación, con sus conocimientos, su experiencia, su paciencia y motivación en mí que pueda terminar mis estudios con éxito y en la elaboración de esta tesis.

Gracias a todas las personas que ayudaron directa e indirectamente en la realización de este proyecto.

Zarela Palomino Flores



## RESUMEN

El presente estudio intitulado hábitos de lectura y comprensión lectora en los alumnos de la escuela profesional de estomatología de la Universidad Andina del Cusco 2019-I, tiene por objetivo determinar de qué manera los hábitos de lectura influye en la comprensión lectora de los alumnos de la escuela profesional de estomatología de la universidad Andina del Cusco. El estudio es de alcance cuantitativo sustantivo básico ya que buscamos las características que poseen los alumnos de la escuela profesional de estomatología en cuanto a hábitos de lectura y poder someter los mismos a un análisis, del mismo modo el estudio tiene alcance correlacional ya que se van a asociar los resultados medidos por las variables hábitos de lectura y comprensión lectora y finalmente conocer la relación que exista entre ambas variables. La investigación es de diseño no experimental de tipo descriptivo correlacional, la población de estudio son los alumnos matriculados en el semestre 2019-I de la Escuela Profesional de Estomatología de la Universidad Andina del Cusco, la cantidad de alumnos matriculados es 516 siendo nuestra muestra 119. Determinar ya analizar la manera en que los hábitos de lectura influyen en la comprensión lectora en la escuela profesional de Estomatología de la Universidad Andina del Cusco 2019-I. Se concluye a partir de los resultados que la variable hábitos de lectura con respecto a la variable de comprensión lectora presentan una correlación alta y directa alcanzando el valor 0,798, lo que implica que cuanto mayor sea el hábito lector en los estudiantes mejores resultados se obtendrá para la comprensión lectora.

**Palabras clave:** *Hábitos de lectura, comprensión lectora, alumnos, estomatología.*



## ABSTRACT

The present study entitled reading habits and reading comprehension in students of the professional school of stomatology of the Universidad Andina del Cusco 2019-I, aims to determine how reading habits influence the reading comprehension of the students of the professional school of stomatology of the Universidad Andina del Cusco. The study is of basic substantive quantitative scope since we look for the characteristics that the students of the professional school of stomatology have in terms of reading habits and to be able to submit them to an analysis, in the same way the study has correlational scope since they leave to associate the results measured by the variables reading habits and reading comprehension and finally to know the relationship that exists between both variables. The research is of a non-experimental design of a descriptive correlational type, the study population is the students enrolled in the 2019-I semester of the Professional School of Stomatology of the Universidad Andina del Cusco, the number of students enrolled is 516 being our sample 119. Determine and analyze the way in which reading habits influence reading comprehension in the professional school of Stomatology of the Andean University of Cusco 2019-I. It is concluded from the results that the reading habits variable with respect to the reading comprehension variable present a high and direct correlation reaching the value 0.798, which implies that the greater the reading habit, the better results for comprehension reader.

**Keywords:** *Reading habits, reading comprehension, students, Stomatology.*



## ÍNDICE GENERAL

DEDICATORIA.....	II
AGRADECIMIENTO.....	III
RESUMEN.....	IV
ABSTRACT.....	V
ÍNDICE GENERAL.....	VI
ÍNDICE DE TABLAS.....	VII
ÍNDICE DE FIGURAS.....	XI
<b>CAPITULO 1: INTRODUCCION.....</b>	<b>1</b>
1.1 Planteamiento del problema.....	1
1.2 Formulación del problema.....	3
1.2.1 Problema general.....	3
1.2.2 Problemas específicos.....	3
1.3 Justificación.....	3
1.3.1 Conveniencia.....	3
1.3.2 Relevancia Social.....	4
1.3.3 Implicancias practicas.....	4
1.3.4 Valor teórico.....	5
1.3.5 Utilidad metodológica.....	5
1.4 Objetivos de la investigación.....	6
1.4.1 Objetivo general.....	6
1.4.2 Objetivos específicos.....	6
1.5 Delimitaciones del estudio.....	6
1.5.1 Delimitación espacial.....	6
1.5.2 Delimitación temporal.....	6
<b>CAPITULO 2: MARCO TEORICO.....</b>	<b>7</b>
2.1 Antecedentes del estudio.....	7
2.1.1 Antecedentes internacionales.....	7
2.1.2 Antecedentes nacionales.....	8
2.2 Bases teóricas.....	9
2.2.1 Lectura.....	9



2.2.2 Tipología de la lectura .....	15
2.2.3 Importancia de la lectura .....	16
2.2.4 Hábitos de lectura .....	19
2.2.5 Comprensión lectora.....	29
2.2.6 Teorías sobre la comprensión lectora .....	36
2.3 Hipótesis.....	39
2.3.1 Hipótesis General.....	39
2.3.2 Hipótesis Especificas .....	39
2.4 Variables.....	39
2.4.1 Identificación de Variables .....	39
2.4.2 Operacionalización de variables .....	40
2.5 Definición de términos básicos .....	42
<b>CAPITULO 3: METODO .....</b>	<b>44</b>
3.1 Alcance del estudio .....	44
3.2 Diseño de la investigación.....	44
3.3 Población.....	45
3.4 Muestra.....	45
3.5 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	46
3.6 Validez y confiabilidad de instrumentos .....	47
3.7 Plan de análisis de datos.....	49
<b>CAPITULO 4: RESULTADOS .....</b>	<b>51</b>
<b>CAPITULO 5: DISCUSION .....</b>	<b>87</b>
CONCLUSIONES .....	92
RECOMENDACIONES .....	93
REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS .....	94



## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla N°: 1	Rango de puntuaciones y valoración para la variable Hábitos de lectura ....	46
Tabla N°: 2	Rango de puntuaciones y valoración para la variable Comprensión lectora	47
Tabla N°: 3	Rangos para interpretación del coeficiente Alpha de Cronbach.....	48
Tabla N°: 4	Estadísticos de fiabilidad para la variable Hábitos de lectura .....	48
Tabla N°: 5	Estadísticos de fiabilidad para la variable Comprensión lectora .....	49
Tabla N°: 6	Frecuencia lectora .....	51
Tabla N°: 7	Motivación lectora.....	52
Tabla N°: 8	Preferencia lectora .....	53
Tabla N°: 9	Nivel literal .....	54
Tabla N° 10	Nivel inferencial .....	55
Tabla N°: 11	Nivel crítico .....	57
Tabla N°: 12	Prueba de Independencia Chi Cuadrado entre la dimensión nivel literal y frecuencia lectora.....	58
Tabla N°: 13	Prueba asociación correlación de Spearman entre la dimensión nivel literal y frecuencia lectora.....	59
Tabla N°: 12	Prueba de Independencia Chi Cuadrado entre la dimensión nivel literal y motivación lectora .....	60
Tabla N°: 15	Prueba asociación correlación de Spearman entre la dimensión Nivel literal y motivación lectora .....	61
Tabla N°: 16	Prueba de independencia Chi Cuadrado entre la dimensión nivel literal y preferencia lectora .....	62





Tabla N°: 17 Prueba asociación correlación de Spearman entre la dimensión literal y preferencia lectora .....	64
Tabla N°: 18 Prueba de independencia Chi cuadrado entre la dimensión nivel inferencial y frecuencia lectora .....	65
Tabla N°: 19 Prueba asociación correlación de Spearman entre la dimensión Nivel inferencial y frecuencia lectora .....	66
Tabla N°: 20 Prueba de independencia Chi Cuadrado entre la dimensión nivel inferencial y motivación lectora .....	67
Tabla N°: 21 Prueba asociación correlación de Spearman entre la dimensión Nivel inferencial y motivación lectora .....	68
Tabla N°: 22 Prueba de independencia Chi Cuadrado entre la dimensión nivel inferencial y preferencia lectora .....	69
Tabla N°: 23 Prueba asociación correlación de Spearman entre la dimensión Nivel inferencial y preferencia lectora .....	71
Tabla N°: 24 Prueba de independencia Chi cuadrado entre la dimensión nivel crítico y frecuencia lectora .....	72
Tabla N°: 25 Prueba asociación correlación de Spearman entre la dimensión Nivel crítico y frecuencia lectora.....	73
Tabla N°: 26 Prueba de independencia Chi Cuadrado entre la dimensión nivel crítico y motivación lectora .....	74
Tabla N°: 27 Prueba asociación correlación de Spearman entre la dimensión Nivel crítico y motivación lectora .....	75
Tabla N°: 28 Prueba de Chi Cuadrado entre la dimensión nivel crítico y preferencia lectora .....	76



Tabla N°: 29 Prueba asociación correlación de Spearman entre la dimensión Nivel crítico y preferencia lectora .....	77
Tabla N°: 30 Prueba de independencia Chi Cuadrado entre las dimensiones de las variables hábitos de lectura y comprensión lectora .....	79
Tabla N°: 31 Matriz de correlación entre las dimensiones de las variables hábitos de lectura y comprensión lectora.....	80
Tabla N°: 32 Hábitos de lectura .....	81
Tabla N°: 33 Comprensión lectora.....	82
Tabla N°: 34 Tabla de contingencia entre las variables Hábitos de lectura y comprensión lectora .....	83
Tabla N°: 35 Prueba de independencia Chi Cuadrado.....	84
Tabla N°: 36 Prueba de correlación de Spearman.....	85



## ÍNDICE DE FIGURAS

Figura N°: 1 Dimensiones de la comprensión lectora.....	33
Figura N°: 2 Frecuencia lectora .....	51
Figura N°: 3 Motivación lectora.....	52
Figura N°: 4 Preferencia lectora.....	53
Figura N°: 5 Nivel literal.....	55
Figura N°: 6 Nivel inferencial.....	56
Figura N°: 7 Nivel crítico.....	57
Figura N°: 8 Hábitos de lectura.....	81
Figura N°: 9 Comprensión lectora .....	82
Figura N°: 10 Hábitos de lectura y comprensión lectora .....	84



## CAPITULO 1: INTRODUCCIÓN

### 1.1. Planteamiento del problema.

El punto de partida para este tema de investigación es la emergencia educativa en la que se encuentra actualmente nuestra sociedad y la escasez de comprensión lectora en la población, lo que nos lleva a pensar que existe un problema más profundo que vendría a ser la deficiencia de hábitos de lectura. El programa para la evaluación internacional de estudiantes (PISA), en la evaluación realizada el año 2018 en Perú, alumnos de 15 años de instituciones educativas tanto privadas como públicas elegidas al azar, desarrollaron la prueba en áreas de ciencia, matemática y lectura.

En el desempeño de lectura, arrojó un resultado por debajo del promedio mundial, con puntaje 398, ubicándose en el puesto 64 de un total de 77, un puesto mejor respecto a la prueba aplicada en el año 2015, en el que obtuvimos 387. Esto lleva a que nos preguntemos si existe alguna relación directa entre los hábitos de lectura y la comprensión lectora.

De acuerdo con las tendencias en los hábitos de lectura registrados en los estudiantes de estomatología de la Universidad Andina del Cusco, en los primeros ciclos se evidencia que carecen de libros físicos y mantienen lecturas por libros electrónicos o medios digitales, por lo que conservan una lectura recreativa y posiblemente no mantengan un nivel alto de comprensión de lectura, no se puede afirmar esta hipótesis hasta realizar y culminar una investigación sobre ellos.

Podemos deducir que los hábitos de lectura que poseen los estudiantes de la escuela profesional de Estomatología de la Universidad Andina del Cusco, nos pueden indicar el grado de comprensión lectora.



Las consecuencias que puede traer o involucrar una baja comprensión lectora en los estudiantes de estomatología de la Universidad Andina del Cusco, implica que los resultados o el avance aplicado de la lectura realizada sean deficientes, se podría considerar como una baja comprensión del tema leído y falta de capacidad para expresar la lectura, por ello es imperante encontrar una forma de mejorar este aspecto, pero para encontrar la misma debemos conocer el nivel de carencia en los hábitos de lectura de los alumnos para que a futuro tengamos una base sobre la cual formular planteamientos de solución.

Una estrategia que ayude a conocer la impresión de los estudiantes de estomatología de la Universidad Andina del Cusco es mediante los instrumentos que podemos aplicar, el principal problema que tenemos es el desconocer el valor actual medible en comprensión de lectura y en hábitos de lectura de nuestro grupo de población, para ello debemos obtener datos sobre estos puntos, la aplicación de encuestas o lecturas diseñadas para que el estudiante pueda analizarla y optar por la respuesta acorde a lo comprendido. Las lecturas que se plantean a los estudiantes serán un método que nos ayude a conocer la impresión actual en cuanto a comprensión lectora, y las encuestas nos ayudara a obtener datos sobre sus hábitos de lectura.

Si este caso continuase así, los estudiantes de la escuela profesional de estomatología de la Universidad Andina del Cusco, se verá un rendimiento académico inadecuado ya que tendrá dificultades en comprender lo que leen, lo que llevaría a no poder asimilar en su totalidad el contenido de textos informativos o textos esenciales para el desarrollo profesional del mismo, esto supondría generar profesionales con limitaciones en ciertos campos.

Dicho esto, se debería implementar en los cursos básicos de la carrera profesional de Estomatología, estrategias de hábitos de lectura para de esta manera fortalecer las herramientas que posean los estudiantes y puedan aplicarse para desarrollar la comprensión lectora.



## **1.2. Formulación del problema**

### **1.2.1. Problema general**

- ¿De qué manera los hábitos de lectura se relacionan con la comprensión lectora de los alumnos de la Escuela Profesional de Estomatología de la Universidad Andina del Cusco 2019-I?

### **1.2.2. Problemas específicos**

- a. ¿Cuál es el nivel de hábitos de lectura de los alumnos de la Escuela Profesional de Estomatología de la Universidad Andina del Cusco 2019-I?
- b. ¿Cuál es el nivel de comprensión lectora de los alumnos de la Escuela Profesional de Estomatología de la Universidad Andina del Cusco 2019-I?
- c. ¿De qué manera las dimensiones de los hábitos de lectura se relacionan con las dimensiones de la comprensión lectora de los alumnos de la Escuela Profesional de Estomatología de la Universidad Andina del Cusco 2019-I?

## **1.3. Justificación del Problema**

### **1.3.1. Conveniencia**

En el panorama nacional y latinoamericano por los últimos años en estudios científicos quedo demostrado el bajo potencial del país respecto a la comprensión lectora en nuestro entorno, para conocer esto a profundidad necesitamos saber cómo es que se desarrolla en ciertos grados y áreas, desglosar todos los ítems de investigaciones anteriores para enfocarnos en un sector y entender el punto de mejora.



Esto nos alienta a decir que este hecho puede ser analizado y brindar una solución y para esto debemos enfocarnos en el segmento de investigación tomado como “los alumnos de la Escuela Profesional de Estomatología” para comprender sus principales hábitos de lectura y así poder saber el grado de comprensión lectora que ellos mantienen.

Por lo tanto, la importancia de conocer los resultados para brindar una solución es de vital importancia para que esta investigación para ser la base y sustento que permitan indagar soluciones a futuro.

### **1.3.2. Relevancia social**

Con los datos obtenidos y analizados se tiene una primera impresión para comprender los hábitos de lectura en los alumnos de la Escuela Profesional de Estomatología y una relación directa con la comprensión lectora, lo que ayuda a generar un nuevo enfoque en prácticas que ayuden a los futuros estudiantes a incrementar el nivel de comprensión lectora como generar nuevos hábitos de lectura.

### **1.3.3. Implicancias prácticas**

Esta investigación sacó a relucir la relación entre los hábitos de lectura y comprensión lectora en los alumnos de la Escuela Profesional de Estomatología de la Universidad Andina del Cusco, el obtener datos sobre el nivel de la comprensión lectora en los alumnos ayudará a crear y/o moldear una metodología óptima para nuestra población de investigación y según a ello formar nuevas directrices que puedan ayudar a generar nuevos hábitos de lectura.



#### **1.3.4. Valor teórico**

El valor teórico de esta tesis se basa en la unión de áreas de análisis de las que definimos como hábitos de lectura y comprensión lectora, conceptos que propiamente son distintos y hábiles para temas de investigación individuales, esta investigación delimita la línea de obtención de resultados y su consecuente análisis, donde las aportaciones son:

- Obtener una medición de hábitos de lectura en los alumnos de la Escuela Profesional de Estomatología de la Universidad Andina del Cusco.
- Obtener una medición de comprensión lectora en los alumnos de la Escuela Profesional de Estomatología de la Universidad Andina del Cusco.
- Crear herramientas y encuestas que nos permitan el análisis de los datos obtenidos.

#### **1.3.5. Utilidad metodológica.**

La investigación nos ayudó a obtener información sobre los hábitos de lectura de los estudiantes de la Escuela Profesional de Estomatología mediante encuestas y la comprensión lectora mediante lecturas diseñadas para que el estudiante pueda captar el texto relatado y obtener una respuesta de acuerdo con ello, al analizar estos datos en nuestra población de investigación se puede llegar a generar una nueva forma de aprendizaje o cultivar nuevos hábitos de lectura.





## **1.4. Objetivos de investigación**

### **1.4.1. Objetivo general**

- Determinar y analizar la manera en que los hábitos de lectura se relacionan con la comprensión lectora de los alumnos de la escuela profesional de estomatología de la Universidad Andina del Cusco 2019-I.

### **1.4.2. Objetivos específicos**

- a) Determinar cuál es el nivel de hábitos de lectura en los alumnos de la escuela profesional de estomatología de la universidad Andina del Cusco 2019-I.
- b) Determinar cuál es el nivel de comprensión lectora de los alumnos de la escuela profesional de estomatología de la universidad Andina del Cusco 2019-I.
- c) Determinar y analizar cómo se relacionan las dimensiones de los hábitos de lectura con las dimensiones de la comprensión lectora de los alumnos de la escuela profesional de estomatología de la universidad andina del Cusco 2019-I.

## **1.5. Delimitación del estudio**

### **1.5.1. Delimitación espacial**

El trabajo de investigación se realizó en la Universidad Andina del Cusco, en la Escuela Profesional de Estomatología, debido a la accesibilidad de datos y población de investigación.

### **1.5.2. Delimitación temporal.**

El estudio se realizó en el semestre académico 2019-I, en el mes de abril del año 2019.



## CAPITULO 2: MARCO TEORICO

### 2.1. Antecedentes de estudios.

#### 2.1.1. Antecedentes internacionales

Cruz Selene, 2016, Análisis del hábito de lectura en la formación profesional de los estudiantes del primer semestre de la carrera de comunicación social de la Universidad de Guayaquil período 2015 – 2016, investigación cualitativa, encuestas, conclusiones:

- En los estudiantes del primer semestre de la carrera de comunicación social, que fueron parte del estudio, no existe el hábito de la lectura, puesto que gran porcentaje de los alumnos encuestados en la investigación manifestaron que les gusta leer sí, pero solo de vez en cuando.
- Una vez realizada la investigación, se llegó a la conclusión, que la lectura es fundamental en la formación profesional de los estudiantes, y se encontró que, al finalizar la lectura de un texto, estos no pueden narrar con facilidad lo leído.
- Se lee para comprender, para aprender, para crecer cultural e intelectualmente, además de la lectura ser un instrumento privilegiado para el aprendizaje.

Manzo Lilia; Jordan Jessica, 2017, Los hábitos de lectura para el desarrollo de la comprensión lectora – diseño de sitio web, descriptiva cuantitativa, encuestas y entrevistas, conclusiones:

Se tomaron en consideración los datos más importantes para la presente investigación.

- Del grupo de alumnos estudiados, el 43% indico que después de leer un texto, se le dificulta explicarlo.



- De los alumnos que realizaron la encuesta, el 69% considera que es indispensable entender el texto que leen, pero en su mayoría les dificulta explicar el texto después de haberlo leído.

### **2.1.2. Antecedentes nacionales**

Salazar Esther, 2016, Hábitos de lectura y comprensión lectora en los oficiales discentes del Programa de Diplomaturas de la Escuela de Posgrado de la Marina de Guerra del Perú, Callao – Lima, descriptiva cuantitativa, 98 oficiales discentes del programa de diplomaturas de la Escuela de Posgrado de la Marina de Guerra del Perú, concluye:

- En función a los resultados reportan que el 57.5% de los oficiales discentes presentan un nivel alto de hábitos de lectura, por otro lado, el 27.4% alcanzo un nivel medio de hábitos de lectura, asimismo el 15.1% se encuentra en un nivel bajo de los hábitos de lectura
- En relación con los resultados reportan que el 50.7% de los oficiales discentes presentan un nivel logro de la comprensión lectora, por otro lado, el 31.5% alcanzo un nivel proceso de la comprensión lectora, asimismo el 17.8% se encuentra en un nivel inicio de la comprensión lectora.
- Los hábitos de lectura se relacionan directa y significativamente con la comprensión lectora en los oficiales discentes del programa de diplomaturas de la Escuela de Posgrado de la Marina de Guerra del Perú –Callao, 2016.

Vilchez Hortencia, 2019, Comprensión lectora y rendimiento académico de los estudiantes del I ciclo de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos – Lima, Lima, cuantitativa correlacional, 125 alumnos del I Ciclo de la facultad de Educación del semestre 2015-1, Fichas test y encuetas, concluye:

Se tomará en cuenta los datos más importantes para la presente investigación.



- De los alumnos encuestados en el estudio el 83,2% se encuentran en un nivel malo de comprensión lectora, el 5,3% está en un nivel regular, el 7,4% está en un nivel bueno y el 4,2% está en un nivel excelente en cuanto a comprensión lectora, en los estudiantes de primer ciclo de la Facultad de Educación de la UNMSM.
- Los resultados reportan que, en cuanto al nivel literal de comprensión lectora, el 21,1% están en un nivel malo, el 46,3% en nivel regular, el 27,4% en nivel bueno, y solo el 5,3% en nivel excelente, en los estudiantes de primer ciclo de la Facultad de Educación de la UNMSM.
- Los resultados reportan que, en cuanto al nivel inferencial de la comprensión lectora, el 57,9% se encuentra en nivel malo, el 26,3% en nivel regular, el 10,5% en nivel bueno y el 5,3% en nivel excelente, en los estudiantes de primer ciclo de la Facultad de Educación de la UNMSM.
- Los resultados reportan que, en cuanto al nivel crítico de la comprensión lectora, el 38,9% se encuentra en nivel malo, el 40% en nivel regular, el 14,7% en nivel bueno y el 6,3% en nivel excelente, en los estudiantes de primer ciclo de la Facultad de Educación de la UNMSM.

## **2.2. Bases teóricas**

### **2.2.1. Lectura.**

La lectura es una acción múltiple, una es la función de reconocimiento de letras, y reglas léxicas, otra de comprensión y otra de comparación ya que cuando se está leyendo se activan recuerdos de otras lecturas y comenzamos a comparar y a crear otros fundamentos propios. La lectura es una herramienta fundamental del desarrollo de la personalidad, pero también lo es de la socialización como elemento esencial para convivir en democracia y desenvolverse en la sociedad



de la información. La lectura no solo proporciona información (instrucción) sino que forma (educa) creando hábitos de reflexión, análisis, esfuerzo, concentración y recrea, hace gozar, entretiene y distrae.

Estimula y satisface la curiosidad intelectual, despierta aficiones e interés desarrollando la capacidad de juicio, de análisis, de espíritu crítico. Fomenta el esfuerzo pues exige una colaboración de la voluntad. La lectura exige una participación, una actitud dinámica. El lector es protagonista de su propia lectura, nunca un sujeto paciente. Potencia fantasía y el desarrollo de la creatividad. El lector, durante la lectura, recrea lo que el escritor ha creado para él. (Escobar & Varela, 2004). Por lo descrito anteriormente podemos entender que el proceso educativo tiene variantes no solo como aprendizaje en conocimiento sino como una transformación de pensamiento.

La lectura, es una actividad sociable que se desarrolla entre dos a más personas, siendo (emisor/lector), cuyo instrumento principal es el lenguaje, este tiene como propósito el intercambio de ideas, y el deseo de descubrir cosas nuevas.

La lectura surge de un particular instinto del lenguaje, el lenguaje es conocimiento, es capacidad cognitiva propia del ser humano que utiliza el lenguaje para aprender, para comunicar ideas, sentimientos, sucesos, etc., a los miembros de su misma especie. Esta habilidad innata y natural no se aprende; en cambio, el habla se adquiere y el idioma se aprende o se crea: sin embargo, es imposible adquirirlo sin la capacidad innata del lenguaje y lógicamente imposible de ser expresada sin la experiencia contextualizada.

La lectura ayuda al desarrollo y perfeccionamiento del lenguaje. Mejora la expresión oral y escrita, hace que el lenguaje sea más fluido. Aumenta el vocabulario y mejora la ortografía. La lectura mejora las relaciones humanas, enriqueciendo los contactos personales, da facilidad para



exponer el propio pensamiento y posibilita la capacidad de pensar. Es una herramienta extraordinaria de trabajo intelectual ya que pone en acción las funciones mentales agilizando la inteligencia. Por eso tiene relación con el rendimiento escolar, aumenta el bagaje cultural; proporciona información, conocimientos. Cuando se lee se aprende, amplía los horizontes del individuo permitiéndole ponerse en contacto con lugares, gente y costumbres lejanas a él en el tiempo o en el espacio.

En la actualidad existe una gran diversidad de definiciones en torno a la lectura. En la mayoría de ellas se contemplan aspectos diferentes sobre esta competencia eminentemente humana y permiten su análisis. Se considera que, en el mundo moderno, impregnado de materiales tan diversos, leer es una condición fundamental para el desarrollo de una persona y se practica para alcanzar un cierto fin; se lee para aprender, por interés o por placer personal. Para Zavala (2016), La lectura abre las puertas al aprendizaje, al crecimiento intelectual y al gozo por medio del lenguaje. Estimula las facultades intelectuales y propicia la lógica de pensamiento; ofrece la posibilidad de acceder a información sobre el mundo que nos rodea y transformarla en conocimiento; “favorece la tolerancia al acercarse a la diversidad y al entendimiento de que se tiene derecho a ser diferente. Es una herramienta fundamental para el desarrollo educativo y la vida en sociedad”. (p. 81).

La lectura nace de un particular instinto del hombre, el instinto del lenguaje: la habilidad de comunicarse con precisión entre los miembros de la especie. El lenguaje es un instinto, una habilidad innata, natural. No se aprende a hablar. Se adquiere, se aprende o se crea, un idioma. “No se puede aprender sin la capacidad innata de aprender. Lo innato no puede expresarse sin la experiencia”. Al lenguaje hablado siguió la escritura, signos que permiten conservar y transmitir las ideas, y con la escritura la interpretación de esos signos: la lectura. La escritura y la lectura se



aprenden. También se pueden leer e interpretar otros signos: la naturaleza y sus variaciones temporales, la posición de los astros, la conducta o las huellas de los animales, la expresión de las emociones, etc. (Tiscareno, 2019)

Para Zavala (2016), leer es decodificar, pero también comprender y actuar socialmente. La lectura es una competencia fundamental que no sólo implica procesar el contenido de un texto sino saber usar el texto leído y su significado para formar una interpretación propia. Las habilidades básicas para llevar a cabo la lectura como capacidades del individuo para comprender y analizar textos escritos con el fin de alcanzar sus propias metas, desarrollar su conocimiento y el potencial personal para participar en la sociedad– son educables en diversos entornos: la comunidad, la casa y la escuela.

Una de las funciones de la escuela es abrir al lector a una multiplicidad de campos lectores a los que no se acercaría ni tendría acceso voluntariamente. Además, el hoy exige competencias lectoras de mayor complejidad que el ayer porque en el mundo actual todo parece cambiar. Los conocimientos y valores aparentan tener una fecha de caducidad y deben renovarse de manera continua, por lo que el estudiante tiene que prepararse para seguir aprendiendo, aunque haya terminado su formación escolar. (Zavala, 2016, p. 83).

El lector, para alcanzar el significado del texto, no solo debe decodificar las palabras y el lenguaje del escrito, sino también volverlo a codificar a su propio modelo de lenguaje. Y el momento más importante de este proceso es especialmente esta recodificación o codificación retroactiva en la que el lector transfiere a su propio sistema de lenguaje el sistema del texto y el nivel de coincidencia entre ambos sistemas lingüísticos es lo que determinara la efectividad de la comprensión lectora.



Si la lectura es una forma de comunicación, de expresión, de acercamiento cultural, pero sobre todo una práctica social, entonces la escuela de nivel medio superior tiene en sus manos la posibilidad de concientizar a los jóvenes sobre la trascendencia que la lectura tiene en su vida actual y futura; de lograr que ésta se convierta en una actividad necesaria, imprescindible y cotidiana; de hacer ver al bachiller que “por medio de la lectura y la escritura (puede) dar sentido a su vida y a cómo quiere proyectar su identidad en diversas situaciones” (Zavala, 2016, p.84).

Las sociedades a medida que van pasando los años van evolucionando y la información que pasa por nuestras manos es cada vez mayor y por ello es fundamental que seamos capaces de priorizar y evaluarla como bien nos indica la Ley 10/2007, de 22 de junio, de “la lectura, del libro y de las bibliotecas en cuyo preámbulo se afirma que la lectura es una herramienta que desarrolla la personalidad y además de un instrumento de socialización. Es importante que las personas lean ya que se favorecen a la hora de relacionarse” (Unesco, 2016, p. 4).

Según la Ley 10/2007, de 22 de junio, de la lectura, del libro y de las bibliotecas: “La lectura enriquece y desarrolla la necesaria capacidad crítica de las personas; de ahí que, tras el acto de la lectura, además de los valores cívicos que encierra, habite una adquisición de habilidades que dota a los individuos de recursos necesarios para su desarrollo como personas: la vida cotidiana debe estar condicionada por la capacidad lectora que contribuya al perfeccionamiento de los seres humanos” (Unesco, 2016, p. 5). Es habitual tener que utilizar la acción de leer para cualquier cosa que se haga por ejemplo cuando vas a comprar necesitas leer las etiquetas de los productos que compras o simplemente para utilizar el transporte público es necesario leer carteles para saber a qué destino vamos y que autobús coger. También es necesario ser hábil cuando en la competencia lector a la hora de tener que firmar algún documento de alta envergadura ya que si no entendemos lo que leemos podríamos ser mal conducidos fácilmente. Este tipo de consecuencias se pueden





paliar entendiendo mejor lo que leemos y para ello hay que practicar, aspecto que fundamenta la importancia de la lectura ya que nos inculca sentido crítico.

La lectura es una acción personal que nunca se termina de perfeccionar por ello es importante su práctica diaria, es una tarea a la que hace unos años no podían acceder muchas personas cuyo aprendizaje en sí entraña un gran éxito porque es la llave de nuestra identidad. Cada vez que leemos nuestra mente se enfrenta a nuevos retos, a distintas visiones, opiniones, con la que no convertimos en seres capaces de poder dar forma a nuestras ideas y de esa forma comprender el mundo, ya que a través de la lectura se conoce y por lo tanto es más difícil que seamos manipulables. (Unesco, 2016, p. 5)

A través de la lectura, la persona hace comparaciones de las cosas que lee y a partir de ahí hace juicios de valor y hace sus propias aportaciones. Además, valiéndome de mi propia experiencia es normal que sea más difícil entablar una conversación fluida con una persona que no lee que con una persona que practican la lectura a diario. Esto es debido a que las personas que no suelen leer no desarrollan un vocabulario amplio ni tampoco un nivel de conocimientos adecuado. También se puede observar que cuando se habla con una persona que no lee se puede convencer rápidamente porque no tiene muchos argumentos a la hora de defender algún posicionamiento.

La lectura es importante porque constituye un magnífico medio de recreación, ya que el rendimiento educativo depende en gran parte de la capacidad lectora de los estudiantes y además la lectura es enriquecedora, apasionante y placentera para ejercer la capacidad de fantasear, soñar y fabular libremente.



Para Cruz (2016), la lectura es fundamental para la comprensión de los textos, es el primer paso para que los alumnos entiendan, relacionen, asimilen y recuerden conceptos, esta debería ser una experiencia agradable, para sacar provecho de lo leído lo adecuado debería ser buscar el mejor lugar y momento para poder obtener la mejor información que el texto nos quiere transmitir.

La lectura según la definición de los diferentes autores se refiere a la lectura como conjunto de herramientas que están caracterizadas por símbolos, el cual ayuda al ejercicio de muchas destrezas y facultades; ya que la lectura no se puede sustituirla con ninguna otra actividad. Es un proceso con varias fases definidas, por medio de las cuales el lector percibe los símbolos escritos, los organiza para descubrir el mensaje del emisor, infiere e interpreta los contenidos allí expuestos, los selecciona, y por último los valora. (Cruz.,2016)

### **2.2.2. Tipología de lectura**

La tipología de la lectura es variada puesto que leemos de diferente manera dependiendo de la situación y el texto con el que nos encontramos, aunque en cada tipo realizamos la acción de captar el contenido del texto. Se puede encontrar dos tipos de lectura la oral y la silenciosa:

#### **a. Lectura oral:**

Es la que hacemos en voz alta. Tiene sentido cuando se considera como una situación de comunicación oral en la que alguien desea transmitir lo que dice un texto a un receptor determinado. Tiene como objetivo no sólo conseguir una buena oralización, sino atender a la finalidad real de la lectura: la construcción del sentido. (Unesco, 2016)

#### **b. Lectura silenciosa:**

Es la que hacemos sin expresar de viva voz lo leído. La construcción del sentido del texto es siempre personal. Es el tipo de lectura más frecuente. (Unesco, 2016)

La lectura silenciosa a su vez se divide en cuatro subtipos diferentes que son:



- Extensiva: Leemos por placer o por interés, por ejemplo, cuando leemos una novela, una historieta, una premiación, un nuevo invento o descubrimiento.
- Intensiva: Leemos para obtener información de un texto, por ejemplo, cuando leemos un informe, una carta, una noticia, un texto histórico, científico, etc.
- Rápida y superficial: Leemos para obtener información sobre un texto, por ejemplo, cuando hojeamos un libro, una revista o un periódico.
- Involuntaria: La que leemos generalmente por las calles de manera involuntaria, por ejemplo, cuando leemos carteles, anuncios, etc.

### **2.2.3 Importancia de la lectura**

La lectura es importante para las personas ya que significa la llave del conocimiento, leyendo se adquieren conocimientos y por lo tanto la lectura se convierte un factor fundamental para el desarrollo de las competencias básicas de cualquier persona para enfrentarse a la vivencia en sociedad. “La lectura es necesaria para poder relacionarse adecuadamente en la sociedad, a través de ella se genera la personalidad y se es menos manipulable” (Gutierrez & Monte, 2015, p.42).

Para Gutierrez & Monte (2015) el proceso interactivo de comunicación en el que se establece una relación entre el texto y el lector, quien al procesarlo como lenguaje e interiorizarlo, construye su propio significado. “En este ámbito, la lectura se constituye en un proceso constructivo al reconocerse que el significado no es una propiedad del texto, sino que el lector lo construye mediante un proceso de transacción flexible en el que conforme va leyendo, le va otorgando sentido particular al texto según sus conocimientos y experiencias en un determinado contexto” (p.44).



La lectura es una herramienta fundamental del desarrollo de la personalidad, pero también lo es de socialización como elemento esencial para convivir en democracia y desenvolverse en la sociedad de la información. La lectura no solo proporciona información (instrucción) sino que forma (educa) creando hábitos de reflexión, análisis, esfuerzo, concentración... y recrea, hace gozar, entretiene y distrae. La lectura ayuda al desarrollo y perfeccionamiento del lenguaje. Mejora la expresión oral y escrita y hace el lenguaje más fluido. Aumenta el vocabulario y mejora la ortografía. La lectura mejora las relaciones humanas, enriqueciendo los contactos personales, da facilidad para exponer el propio pensamiento y posibilita la capacidad de pensar. Es una herramienta extraordinaria de trabajo intelectual ya que pone en acción las funciones mentales agilizando la inteligencia. (Unesco, 2016)

Por eso tiene relación con el rendimiento escolar, aumenta el bagaje cultural; proporciona información, conocimientos. Cuando se lee se aprende, amplía los horizontes del individuo permitiéndole ponerse en contacto con lugares, gentes y costumbres lejanas a él en el tiempo o en el espacio. Estimula y satisface la curiosidad intelectual, despierta aficiones e intereses desarrollando la capacidad de juicio, de análisis, de espíritu crítico. Fomenta el esfuerzo pues exige una colaboración de la voluntad. La lectura exige una participación, una actitud dinámica. El lector es protagonista de su propia lectura, nunca un sujeto paciente. Potencia la capacidad de observación, de atención y de concentración y facilita la recreación de la fantasía y el desarrollo de la creatividad. El lector, durante la lectura, recrea lo que el escritor ha creado para él. (Gutierrez & Monte, 2015)

Los libros y el acto de leer constituyen los pilares de la educación y la difusión del conocimiento, la democratización de la cultura y la superación individual y colectiva de los seres humanos. En esta perspectiva señala la Unesco, los libros



y la lectura son y seguirán siendo con fundamentada razón, instrumentos indispensables para conservar y transmitir el tesoro cultural de la humanidad, pues al contribuir de tantas maneras al desarrollo, se convierten en agentes activos del progreso. En esta visión, la Unesco reconoce que saber leer y escribir constituye una capacidad necesaria en sí misma, y es la base de otras aptitudes vitales. (Unesco, 2016, p.8)

Debido a la importancia que tienen las habilidades lectoras para el desarrollo de todas las actividades, todos los maestros deben preocuparse por el desarrollo de la lectura en las respectivas áreas. Es necesario que comprendan que la lectura es necesaria para la vida cotidiana, ya que hay que saber leer para buscar un número de teléfono, consultar las características de los productos de un supermercado, orientarse con un mapa de una ciudad, consultar el periódico, una revista, un diccionario o una enciclopedia, buscar cualquier información en internet, sabe los estrenos de las películas de un cine, en definitiva, hay que saber leer para desenvolverse en la vida diaria. La lectura es el camino hacia el conocimiento y la libertad e implica la participación de la mente del mismo modo, leer contribuye al desarrollo de la imaginación y la creatividad y enriquece el vocabulario y la expresión oral y escrita.

#### **2.2.4. Hábitos de lectura**

Los hábitos de lecturas son consecuencias de las asociaciones entre los estímulos y las respuestas, por ello los hábitos serán consolidados o debilitados según sea el caso por la naturaleza y frecuencia de las parejas emisor - receptor.

El paradigma de la teoría estaba en el aprendizaje a partir de prueba y el error en el cual las respuestas correctas vienen a imponerse sobre otras debido a gratificaciones, como toda la teoría



del comportamiento radica en que el aprendizaje puede ser explicado sin referencia a estados internos inobservables. (Dongo, 2015, p. 22)

La teoría sugiere que la transferencia del aprendizaje depende de la presencia de elementos idénticos en el origen y en las nuevas situaciones de aprendizaje; es decir, la transferencia es siempre específica, nunca general, siendo necesario manipular los refuerzos en situaciones de aprendizaje. La probabilidad de aparición de una conducta es una función de las consecuencias que esa conducta tiene para el sujeto, la responsabilidad del desarrollo del concepto de condicionamiento operante como un proceso en el cual la frecuencia con que ocurre una conducta depende de las consecuencias que tiene, si son agradables para el sujeto se ve fortalecida y tiende a repetirse, pero si tiene consecuencias negativas se debilita y tiende a desaparecer. (Higueras, 2015, p.36)

El medio social es crucial para el aprendizaje, la importancia de la interacción social en el desarrollo cognitivo y se postula una nueva relación entre desarrollo y aprendizaje, la existencia de dos niveles evolutivos: un primer nivel lo denomina el nivel evolutivo real, es decir, el nivel de desarrollo de las funciones mentales de un niño, que resulta de ciclos evolutivos cumplidos a cabalidad. Es el nivel generalmente investigado cuando se mide, mediante test, el nivel mental de los niños. Se parte del supuesto de que únicamente aquellas actividades que ellos pueden realizar por sí solos, y son indicadores de las capacidades mentales.

El segundo nivel evolutivo se pone de manifiesto ante un problema que el niño no puede solucionar por sí solo, pero que es capaz de resolver con ayuda de un adulto o un compañero más capaz. Por ejemplo, si el maestro inicia la solución y el niño la completa, o si resuelve el problema en colaboración con otros compañeros. Esta conducta del niño no era considerada indicativa de su desarrollo mental. Ni siquiera los pensadores más prestigiosos se plantearon la posibilidad de que



aquello que los niños hacen con ayuda de otro puede ser, en cierto sentido, más indicativo de su desarrollo mental que lo que pueden hacer por sí solos. (Legendre, 2013, p.54)

El hábito de leer no es innato. El hombre no llega al mundo apreciando los libros; esa es una capacidad que desarrolla con la práctica y como consecuencia de un modelo de conducta que se le propone, en su mayoría no llegan a convertirse en hábitos ya que requieren un elevado grado de creatividad, innovación, control y claridad. Se considera que los hábitos de lectura se crean por repetición de padres a hijos, es la costumbre natural de querer aprender permanentemente, requieren un alto grado de automatización, el individuo adquiere habilidades que se convierten en hábitos. Se entiende por hábitos de lectura y técnicas de estudio al conjunto de trucos, recursos y procedimientos que posibilitan un aprendizaje del alumno/a más activo, estimulante, rápido y eficaz.

Para Mauri (2015) Los autores sostienen que los comportamientos que ponemos en práctica en forma rutinaria generan resultados saludables, efectivos que aportan a desarrollar un ser humano con mejores calificaciones y funcional en la sociedad. (p. 33)

En el diccionario de la RAE (2021), se encuentran siete acepciones, de las cuales conviene señalar solo una de ellas: “Modo especial de proceder o conducirse adquirido por repetición de actos iguales o semejantes, u originado por tendencias instintivas”. De esta definición cabe resaltar el modo de proceder por la repetición de actos iguales o semejantes. No obstante, cuando se habla del hábito lector se habla no solo de la repetición de actos automatizados o inconscientes, sino de la adquisición y constancia lectora dinámica y de interacción constante entre el libro y el lector.

El hábito de lectura es cuando existe una conducta originada por la constante repetición del acto de leer, y la persona lee por el placer de leer. La lectura es el proceso de captación, comprensión e interpretación de cualquier material escrito. La lectura es el proceso de captación,



comprensión e interpretación de cualquier material escrito. La lectura no solo proporciona información (instrucción) sino que forma (educa) creando hábitos de reflexión, análisis, esfuerzo, concentración, recrea, hace gozar, entretiene y distrae. Concluye que el hábito de lectura en Guatemala es deficiente por dos razones, por la falta de capacitación a los docentes del nivel primario de cómo desarrollar el hábito de lectura con sus estudiantes de una manera creativa y eficiente, la otra por falta de voluntad de los docentes en actualizarse y buscar mecanismos para fomentar el hábito de lectura y favorecer a los estudiantes en cuando al enriquecimiento de sus conocimientos por tanto el que no se forma se deforma. (The Economis, 2017)

El hábito de lectura se puede fortalecer de una manera sistemática o asistemática. Sistemática es cuando en el lugar se establece un calendario y horario específicos para fortalecer la lectura y asistemática no requiere de un sistema y se puede realizar en el hogar tomando en cuenta los documentos adecuados (libros, periódicos, revistas) a la edad del estudiante, y el interés que le de leer dichos documentos, es una capacidad adquirida que predispone al sujeto a la lectura, pero hay que tener en cuenta, que tanto en la adquisición, como en el desarrollo del hábito, se presentan factores o agentes, que favorecen o dificultan su progresión, a estos se denominan factores intervinientes, porque en alguna medida tiene relación con la manifestación del hábito lectura. El proceso de formación de los hábitos no es sencillo, pues depende de un número de factores entre los cuales se halla el tipo o naturaleza del hábito, las condiciones en que se desarrollan y las características de los estudiantes. Si estos factores no son tenidos en cuenta por el maestro o la maestra, es probable que no se obtenga éxito en el alcance del objetivo de formación de hábitos de lectura en los estudiantes. (Zabalza, 2018)

Para Solé (2020) Los objetivos en el hábito de lectura son una serie de procesos establecidos en la realización de una buena lectura obteniendo resultados positivos para el proceso





oral o escrito para el fortalecimiento de un buen vocabulario desarrollando capacidades mentales y seguridad, desarrollando la imaginación y la creatividad, aumentando la capacidad de memoria y de concentración, mejora el manejo de las reglas de ortografía.

- Desarrollar el buen desenvolvimiento y seguridad ante los demás.
- Incrementar el nivel de conocimiento.
- Manejar seguridad y confianza de sí mismo.
- Nivel alto de autoestima.
- Nivel alto de rendimiento escolar.
- Despertar curiosidad.
- Nivel de actitud mental y correcta.
- Comprender pensamientos de los grandes pensadores.
- Descubrir los propósitos de los autores.
- Desarrollar la criticidad e interpreta las ideas expresadas

Mientras que Ramírez (2019) nos dice que el hábito de lectura es algo muy importante para el desarrollo personal, facilita constantemente los conocimientos para ser más competentes día a día. La lectura mejora las relaciones humanas, enriquece los contactos personales, pues facilita el desarrollo de las habilidades sociales al mejorar la comunicación y la comprensión de otras mentalidades al explorar el universo presentado por los diferentes autores. La lectura da facilidad para exponer el propio pensamiento y posibilita la capacidad de pensar, es una herramienta extraordinaria de trabajo intelectual ya que promueve el desarrollo de las habilidades cognitivas fundamentales: comparar, definir, argumentar, observar, caracterizar, etc. La lectura estimula y satisface la curiosidad intelectual y científica. La lectura desarrolla la creatividad pues al ampliar



nuestro horizonte lexicológico y cultural nos brinda el desarrollo de los principales indicadores de creatividad como son: la fluidez, la flexibilidad, la originalidad y la sensibilidad (p. 54)

Para Orlich (2018) las funciones del hábito de lectura dan como resultado y explica que el lector lea de forma voluntaria, que comprenda lo que lee, con frecuencia, desarrolla aspectos importantes en su formación integral, favorece el crecimiento intelectual para que una persona competente de manera eficiente y eficaz. Entre otras funciones el hábito de lectura:

- Desarrolla el coeficiente intelectual.
- Desarrolla creatividad e imaginación.
- Aumenta la capacidad de memoria y de concentración.
- Aumenta el rendimiento del niño.
- Despierta la curiosidad en el niño.
- Eleva la autoestima del niño.
- Facilidad que tiene para expresarse.

El hábito de lectura favorece un 90% de la voluntad del estudiante y un 10% docente, por tanto es indispensable contar con la participación activa siendo así obtendrá beneficios significativos que marcaran su vida de él dependiendo el éxito o el fracaso como estudiante ya que el hábito de lectura bien aprendido será como el cimiento que le servirá para toda la vida y aplicarlo en todo momento, cuando se fomenta el hábito de lectura, se contribuye a que los alumnos posean la fuerza lógica para educarse durante toda la vida, el interés de saber constantemente, el enriquecimiento de su intelecto, la ampliación de su vocabulario y la posibilidad de mejorar sus relaciones humanas y su actitud ante la vida.

Al abordar el tema de la formación del hábito de lectura, se menciona tres aspectos muy importantes en los primeros aprendizajes, que a su vez influirán en los aprendizajes futuros:



- La forma en que los adultos valoran lo que enseñan, va a influir en que los niños quieran lo que aprenden.
- Si el adulto quiere enseñar, puede influir en que el niño desee aprender.
- La persona debe sentirse querido por quien le enseña.

Estos tres aspectos demuestran la importancia de tener una imagen de adulto que sirva de modelo para enseñar y formar el hábito de la lectura (Moreno, 2020)

Para muchas personas quienes son conscientes de la importancia y finalidad de la lectura aprendieron a leer, pero esto no basta para que se pueda adquirir el hábito de la lectura, para ello se debe pasar por una forma que pueda entrenar el hábito de lectura de forma organizada y sistematiza. Pero los métodos y reglas para formar el hábito de lectura no tienen un estándar, uno llega a aprender a leer casi siempre en una etapa de escolaridad, pero el hábito es formado por cuenta propia y experiencias junto al entorno.

Respecto a la formación del hábito de la lectura, no se encontró una característica en común, por este motivo las sugerencias relacionadas a la educación en formación de hábitos de lectura, solo son sugerencias o consejos para poder formar a los niños con este hábito tan importante. Por ejemplo, se dice que en el hogar debe practicarse la lectura para motivar a los mores, sin embargo, tenemos lectores empedernidos que son hijos de personas que no solo crecen del hábito, sino que nunca han leído porque son analfabetos.

Si tomamos en cuenta una necesidad para que los niños lleguen a una disposición de bibliotecas familiares y así se expongan a libros y puedan sentirse familiarizados con el mundo de la lectura pero, por otro lado los hogares formados por intelectuales con densas bibliotecas se esmeran en adquirir lo mejor en literatura y por ello surgen lectores entre los que viven todas las



viven todas las carencias materiales y a la vez pueden convertirse en peregrinos de la bibliotecas públicas y privadas que pueda saciar su hambre de lectura. (Moreno E., 2020).

Consideramos pues que los factores externos no son los determinantes. El hábito lo forman aquellos que, en algún momento, especialmente durante el periodo de su infancia han logrado expresarse a sí mismos, sentir placer y movilizar sus afectos mediante la lectura independientemente del tipo de textos, inclusive de su calidad, es suficiente, a veces haberse sentido libres y felices al leer historietas prohibidas, cuentos insulsos y revistas triviales para “engancharse” con la lectura, como dicen los psicólogos. A partir de entonces, la búsqueda constante del placer asociado a la lectura no necesitara otros estímulos y a despecho de las dificultades se ira formando el hábito (Moragues, 2017).

Para Salazar (2017), el lector habituado ya ha internalizado algunas rutinas como resultado de su larga práctica, muchos logran niveles sorprendentes de rapidez y comprensión por sí mismos, pero no siempre conocen y dominan las técnicas de manipulación física y visual del texto, porque es necesario aprenderlas de manera especial. La cual debería encargarse de ello, pero lamentablemente asigna a la lectura funciones totalmente distintas, razón por la cual tenemos los resultados que conocemos. Si el aprendizaje se ha desarrollado en un medio que permite aceptarse y respetarse a sí mismo, que reconoce y valora al individuo, generando en él la seguridad necesaria para su interacción con los demás, sin duda, no será difícil formar el hábito de lectura por el contrario, si no es libre en este proceso, es decir, si se siente negado a su cultura e identidad personal, si se le enseñó a sentir vergüenza por su aspecto y costumbres, a pedir disculpas por lo que es y por lo que hace diferente a los demás, o a lo que se espera de él, entonces vivirá la lectura como una amenaza, como la fuente de más errores, la evidencia de su ser distinto y ajeno a lo admitido. Inconscientemente, responderá a una orden de lectura con temor y desánimo, pese a que



“racionalmente” no encuentra argumentos para oponerse. “Desde esta perspectiva puede comprenderse mejor las respuestas de las personas adultas que no gustan de la lectura. En principio sienten vergüenza de admitir que no leen y más bien intentan aparentar lo contrario, lo que revela que han asimilado el prestigio social de la lectura, pero han tenido “problemas” durante su aprendizaje, problemas que no tienen que ver con las habilidades personales sino con el sistema educativo” (Salazar, 2017, p.37).

#### **a. FRECUENCIA LECTORA**

Al mencionar la frecuencia lectora se puede entender como una forma recurrente de leer varios tipos de texto, categorías distintas o contextos diversos, para medir una frecuencia solo podemos usar un instrumento de medición como encuestas o preguntas directas.

Cuando cambiamos la denominación y nos enfocamos en estudiantes universitarios creemos que una formación de frecuencia lectora fue dada en los niveles de enseñanza básicos y poder deducir que el estudiante ahora tiene un mínimo de cultura general ya que por esta podrá brindarles una visión más amplia y completa de su función en la sociedad. (Mercado & Carmona, 2011, p. 89)

Mercado & Carmona (2011) nos dicen que “la falta de relación entre la frecuencia de lectura y el semestre que se cursa indica que a lo largo de la carrera analizada no se fomenta la lectura extracurricular” (p. 90). Por lo que no se obtiene o se genera alguna estrategia de mejora o refuerzo en este ámbito ya que por lo definido anteriormente se deduce que el estudiante llega a la enseñanza superior con este hábito.

Se involucra una serie de aspectos dentro de la frecuencia lectora y uno de ellos es la motivación del texto o textos que se vayan a leer, la velocidad de comprensión de los mismos es de suma importancia ya que puede sumergir al estudiante dentro del contexto de la lectura y



formular opiniones u opiniones de forma sostenible del mismo, si tomamos en cuenta la motivación que tenga el estudiante o bien el enfoque con que se tome la lectura, esta ayudará a incrementar el interés para saciar la curiosidad con el final de la lectura y con ello generar un hábito de lectura. (Benito & Reina, 2015)

La frecuencia lectora puede estar relacionado a un alto grado de asertividad, es decir una mejora por haber mejorado la forma de obtener conclusiones de acuerdo con un contexto, en este caso sería por experiencia ganada mediante lecturas por lo que la correlación entre lectura y asertividad es realizada a través de los datos sobre el tipo de lectura para que así pueda unirse a una situación de hábito lector. (Oliveira & Lanosa, 2019, p. 30)

#### **b. MOTIVACION LECTORA**

Ávila (2018) nos dice que “promover el interés en lectura no solo recreacional sino con un enfoque académico puede generar una lectura inspirativa, se deben usar técnicas y estrategias que alienten el desarrollo de la motivación con textos instructivos” (p. 28) y gracias a eso entendemos que la motivación, siendo esta un valor que no puede ser medible si no es por el tipo de lectura que el estudiante vaya a tener con una técnica que ayude incentivar o generar un interés puede alentarlos y con esto mejorar aspectos del estudiante con la lectura.

Para definir lo que puede darse como motivación en una lectora es entenderlo como un proceso interactivo entre el estudiante y el texto, ya que el estudiante busca un mensaje y en el proceso se realizan acciones como predecir, anticipar y desarrollar expectativas según el mensaje que se da en el contexto de lectura. (Oliveira & Lanosa, 2019)

La motivación para un texto puede ser más de una, esto difiere entre las personas que disfrutan la lectura y los que extraen conocimiento de este para satisfacer la curiosidad propia por lo que la comprensión también juega un papel importante ya que ayudará a obtener el resultado



buscado mientras completa la recolección de información generando una opinión o conclusión propia. (Llungo, 2015)

El contexto de motivación parece incidir sobre la forma de pensar y ello sobre el aprendizaje, gracias a esto podemos tener en cuenta distintas orientaciones motivacionales, pero estas tienen que ser puramente definidas por el estudiante ya que el será el autor de todo el proceso que genere el texto en la lectura, el será quien encamine y saque conclusiones de la forma como la afronta ya sea como adquisición de conocimiento o entretenimiento, en cualquier caso, obtiene experiencia de lo leído. (Llungo, 2015)

### **c. PREFERENCIA LECTORA**

Este es un valor medible solo bajo respuestas directas o en encuestas ya que se hace referencia a una respuesta personalizada tomándose en cuenta que cada individuo es distinto a otro, “existe un primer acercamiento propio o bajo tutela de otra persona que ayude a escoger textos de diversidad flexibles o con distintos temas, argumentos y así brindar alternativas para que se generen opciones de elección” (Valdez de la Cruz, 2019, p. 24)

La forma de decisión de los tipos de texto que el estudiante vaya a escoger es motivada, entre otras cosas, por la experiencia obtenida anteriormente de la prueba de distintas lecturas, es decir que la frecuencia que tiene el estudiante para tomar lecturas o textos con diferentes temas o que requieran distintas aptitudes de comprensión. (Muñoz, 2017, p. 45)

#### **2.2.5. Comprensión lectora**

La comprensión lectora es un proceso constructivo, interactivo, estratégico y metacognitivo. Es constructiva porque es un proceso activo de elaboración de interpretaciones del texto y sus partes. Es interactiva porque la información previa del lector y la que ofrece el texto se complementan en la elaboración de significados. Es estratégica porque varía según la meta



(propósito del lector), la naturaleza del material y la familiaridad del lector con el tema (tipo de discurso). Es metacognitiva porque implica controlar los propios procesos de pensamiento para asegurarse que la comprensión fluya sin problemas. Se puede mencionar que la comprensión lectora es el proceso por el cual relacionamos la información visual de lo impreso en un texto con lo que ya conocemos. (Meléndez, 2013)

“La comprensión lectora es el proceso de elaborar creativamente un significado apelando a la información o ideas relevantes del texto, relacionándolos con las ideas e informaciones que el estudiante o lector tiene en su mente (Conocimientos previos o esquemas de conocimiento)”. (Meléndez, 2013)

La comprensión lectora es la traducción que el perceptor hace del mensaje, para llegar a captar el referente del texto. Considera que en el proceso de la lectura intervienen los siguientes micros habilidades: Percepción, memoria, anticipación, lectura rápida y lectura atenta, inferencia, ideas principales, estructura y forma, leer entre líneas y autoevaluación. (Mora & Vásquez, 2013)

La comprensión lectora es el proceso de elaborar el significado por la vía de aprender las ideas relevantes de un texto y relacionarlas con las ideas que ya se tienen. Es el proceso a través del cual el lector "interactúa" con el texto. Sin importar la longitud o brevedad del párrafo, el proceso siempre se da de la misma forma. La lectura es un proceso de interacción entre el pensamiento y el lenguaje, el lector necesita reconocer las letras, las palabras, las frases, sin embargo, cuando se lee no siempre se logra comprender el mensaje que encierra el texto, nuestra mentalidad no da para tanto sinceramente, es posible incluso que se comprenda mal, como casi siempre ocurre. (Medina, 2009)

Como habilidad intelectual, comprender implica captar los significados que otros han transmitido mediante sonidos, imágenes, colores y movimientos. La comprensión lectora es un





proceso más complejo que identificar palabras y significados, esta es la diferencia entre lectura y comprensión, esta nueva forma de entender la comprensión viene a refutar la vieja creencia de que la comprensión consiste únicamente en deducir un significado a partir de la página escrita. (Medina, 2009)

“En síntesis la comprensión lectora: se da siempre de la misma forma mediante la identificación de las relaciones o ideas que el autor presenta, entiende usted lo que está leyendo, relacionando las nuevas ideas, con ideas almacenadas en su memoria. Se manifiesta que la comprensión lectora consiste en un proceso interactivo entre un lector con un sistema cognitivo determinado y un texto escrito por un autor que, a su vez, posee un sistema cognitivo.” (Medina, 2009)

La lectura no solo depende de las propiedades textuales, también se caracterizan por la por la comprensión del texto y de sus propiedades textuales. La comprensión lectora es fundamental desde un nivel inicial a superior por esta razón se debe mantener un énfasis en evitar las dificultades o tratar esas deficiencias para mejorar las competencias lectoras. (Vidal & Manríquez, 2016)

Para mejorar u obtener una mejor comprensión lectora según los textos leídos pueden ser aplicadas estrategias cognitivas, considerando que la comprensión lectora es todo un proceso y se debe entender que la lectura se comprende como la actualización del proceso de simbiosis ilimitada, se considera la indeterminación vacíos e incertidumbre propios del proceso del dialogo textual.

Durante la lectura y cuando el individuo desarrolla criterios de desempeño cada vez más complejos de comprensión lectora se diversifica la idea del texto en un análisis crítico y reflexivo, con ello surge la posibilidad de que se interactúe de manera eficaz con otros tipos de texto. (Arocutipa et al., 2019)



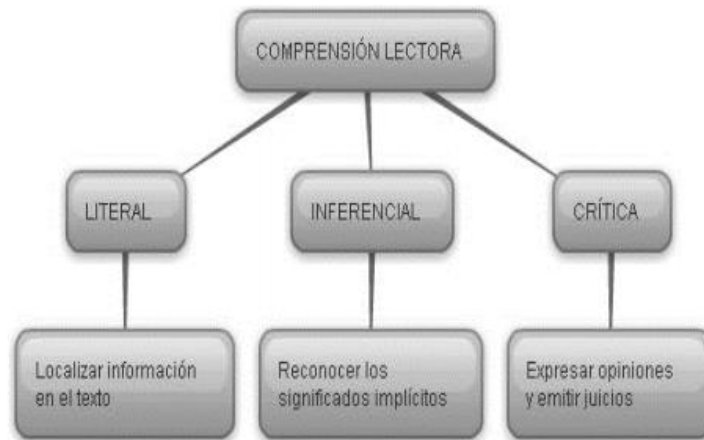
Según (Catalá et al, 2001), pueden ser clasificados en dimensiones, nivel literal, inferencial y crítico, donde en el nivel literal, es el que obtiene la información textual del texto, el nivel inferencial, viene a ser el resultado de la apreciación implícita del texto, de manera deductiva o inductiva, el lector puede proporcionar datos de su conocimiento previo y el nivel crítico, es el que aporta un juicio de valoración sobre el texto leído, pudiendo basarse en otras lecturas, o evaluando la escritura, de modo que pueda detectar errores ortográficos del autor.

Pinzás (2001), plantea que, en cuanto a comprensión lectora, al referirse a “comprensión literal” significa entender el texto de forma explícita, en otras palabras, entender el texto tal cual dice. el nivel literal es el punto de partida para el nivel inferencial y el nivel crítico.

Con estas herramientas el docente estará en condiciones de saber si el estudiante tiene la capacidad de identificar y expresar lo leído con un vocabulario diferente, y si tiene la capacidad de consolidar y recordar toda la información durante el desarrollo de la lectura, para luego poder explicarlo. El objetivo es que los estudiantes identifiquen el significado de las palabras y tengan la capacidad de contextualizar dicha información a su realidad. El lector debe tener la capacidad y la suficiencia para poder comprender las particularidades y acontecimientos de los personajes, argumentos, episodios y escenarios.

Por otro lado, al referirse a “comprensión inferencial”, se refiere a la capacidad de entender las ideas que no están expresadas explícitamente (p.26). después de haber concluido la lectura, se pone en actividad el razonamiento sobre el texto, y se va identificando las relaciones de los contenidos de que sobreentienden, y de esta manera se logra identificar la idea principal y las conclusiones.

Figura 1



*Dimensiones de la comprensión lectora*

Fuente: (Medina, 2009)

Barret (citado por Catalá et al. 2001), ha identificado el primer escalón para alcanzar una buena comprensión lectora ya que, si no se comprende la información literal, como el reconocimiento de las ideas del texto, será muy difícil alcanzar la totalidad de su comprensión. Esto implica que en la comprensión literal se debe estar en la capacidad de expresar en nuestro propio vocabulario las ideas del texto, a medida que vamos avanzando con la lectura.

Comes, (2001), citan “la comprensión literal se concentra en ideas e informaciones explícitamente manifiestas en el texto” (p.46).

Vega y Alva (2008), manifiestan, que la comprensión literal es el reconocimiento explícito de lo que figura en el texto, lo que supone la identificación de ideas principales, secundarias, así como las relaciones de causa-efecto, interpretación de metáforas, sinónimos – antónimos, interpretar analogías, secuencia de acciones

Catalá et al. (2001), la comprensión literal o interpretativa, se desarrolla cuando activamos conocimientos previos y se van relacionando con la lectura como anticipos o conjeturas que nos



proporciona la información textual. En otras palabras, esto permite establecer una interacción lectora – autor, más allá del texto.

Comes, (2001), describe que la comprensión inferencial se da cuando el alumno utiliza de manera simultánea ideas y conocimiento de su experiencia personal como base para realizar conjeturas e hipótesis, y las ideas que proporciona de manera explícita el texto.

En esta dimensión ocurre la interrelación entre el que lee y la información del texto y se desarrolla la verdadera naturaleza de la comprensión lectora, ya que se van aclarando dudas y planteando hipótesis que a lo largo de la lectura se pueden ir afirmando o negando.

Cuando se infiere sobre el contenido de un texto, lo que hacemos es iniciar de lo que se leyó para sugerir nuevas apreciaciones o dar unas nuevas opiniones alternas con referencia a lo que nos dice el autor, para poder imaginar sobre lo escrito en la información, inferir o averiguar informaciones expresadas o sólo realizar sugerencias.

Según Cortez (2010), “la comprensión inferencial es la capacidad para establecer interpretaciones y conclusiones sobre las informaciones que no están dichas de una manera implícita en el texto” (p. 76). Es necesario activar el pensamiento inductivo-deductivo, para poder relacionar palabras, párrafos para llegar a tener una comprensión global del texto leído. El alumno le da significado al mensaje del libro basado en su experiencia y conocimientos previos acerca del tema.

En referencia a lo mencionado por Cortez (2010), se puede entender que los conocimientos previos desempeñan un papel fundamental ya que le asignan nuevos significados al texto leído.

Una manera de lograr comprender la dimensión inferencial, se precisa abordar tres procedimientos:

- La integración. El lector obtiene significado mediante la inferencia utilizando sus conocimientos previos y reglas lingüísticas.



- El resumen. El lector es capaz de producir en su memoria un esquema mental compuesto de ideas principales.
- La elaboración. El lector añade información al texto, construyendo más significados y enriqueciéndolo y en consecuencia produciéndose una mejor comprensión de este. (García y Madruga, 1999, p.20).

La comprensión lectora inferencial es cuando el alumno a medida que desarrolla la lectura va activando sus conocimientos previos para ir formulando sus hipótesis; según Vega y Alva (2008) refieren que: en este nivel se da la verdadera comprensión del texto, ya que el alumno activa su capacidad meta comprensiva y pone en práctica todos sus recursos para poder desglosar las ideas del texto. Y a medida que avanza la lectura puede ir comprobando la veracidad o falsedad de sus hipótesis, y de esta manera puede establecer conclusiones.

Catalá y Catalá (2007), describe que la comprensión inferencial tiene ciertas tareas, como la de diferenciar las ideas principales de las secundarias, y dadas la secuencia lógica a las ideas expresadas en el texto, lo que le facilitara establecer las relaciones de causa-efecto. Y de esta manera poder deducir los posibles desenlaces del texto.

En este proceso, si el lector ha logrado desarrollar tareas de comprensión inferencial, se podrá manifestar que ha logrado alcanzar un logro destacado, caso opuesto, no estará en condiciones de continuar a la siguiente categoría.

El nivel crítico o profundo implica una formación de juicios propios, con respuestas de carácter subjetivo, una identificación con los personajes del libro, con el lenguaje del autor, una interpretación personal a partir de las reacciones creadas basándose en las imágenes literarias. Así pues, un buen lector ha de poder deducir, expresar opiniones y emitir juicios. (Catalá et al., 2001)



En este nivel, el alumno va estableciendo correspondencias a medida que va avanzando el texto, se va elaborando deducciones.

Catalá et al. (2001) afirma que la comprensión crítica, es el punto culminante de la lectura, ya que el alumno no solo es capaz de entender el texto, inferir ideas, sino que ya es capaz de tomar postura frente al texto leído, dar una opinión propia de lo leído. En este momento el lector de adueña de la lectura.

Para Catalá (2001), una satisfactoria comprensión lectora: “significa ser capaz de entender y comprender lo que trae un texto, de estructurar la información que nos presenta, inferir e ir más allá del texto” (p.17)

#### **2.2.6. Teorías sobre la comprensión lectora**

El desarrollo teórico acerca de la comprensión lectora comprende un conjunto de teorías que se ha sucedido y retroalimentado a lo largo del tiempo. A continuación, se presentan los principales modelos teóricos que surgieron después de la década del 50.

- a. Teoría de la transferencia de la información: Para Crespo (2019), es una de las primeras teorías que surge en la segunda mitad del siglo pasado, es decir, la lectura es solo un proceso de extracción de información textual, es la forma más simple de expresar la comprensión lectora. A este primer estadio, le siguen la comprensión y la evaluación (p.162).
- b. Teoría transaccional de la lectura: Para Crespo (2019), planteo que esta teoría representa un avance más con relación a los modelos precedentes. Esta teoría establece que de la interacción del texto y el lector se obtiene un significado previo de lo leído, sin embargo, hay particularidades en cada lector que van a influir en el significado que



se le dé al texto, es por eso que podría existir diferencias en los significados entre cada uno de ellos (p.163).

- c. Teoría de la lectura como proceso interactivo: Para Crespo (2019), esta teoría surge como resultado de haber superado las limitaciones de la teoría de la transferencia, en este enfoque la lectura es un proceso de interacción entre el lector y el texto, de esta manera el lector no solo recepción la información del texto, sino que el lector haciendo uso de sus conocimientos previos, interactúa con el texto y construye su significado, al integrar sus conocimientos previos esto influye en la manera en que procesa la información, agregando recuerdos de experiencias propias para concretar las ideas. Esta información está en continuo desarrollo: cada nueva información adquirida amplía y perfecciona el esquema del lector. (p. 164)

Por tanto, para Barturén (2012), el lector comprende un texto cuando puede extraer el significado dado en el texto, es decir, reconocer que el sentido del texto está en las palabras y oraciones que lo componen y que el papel del lector consiste en descubrirlo. La lectura entiende la comprensión asociada a la correcta oralización del texto. “Si el estudiante lee bien, si puede decodificar el texto, lo entenderá. Sin embargo, se había visto que un alumno, después de haber decodificado el texto, analizaba su estructura y habiéndolo valorado, seguía sin entender su significado” (p. 68).

Para Bravo (2018), la lectura, en este modelo, comprende tres niveles: conocimiento de las palabras, comprensión y evaluación. Por ello, se afirma que la comprensión de un texto es solo un resultado de sacar el significado de las palabras, oraciones y párrafos que la componen. Esta noción se ilustra en el siguiente fragmento. Desafortunadamente, aún quedan bastantes docentes que en su idea de “aprender a leer” y en las actividades que proponen en el aula, no incluyen aspectos tan



importantes como la “comprensión lectora”. Es decir. Para este tipo de docentes la comprensión va asociada a la correcta oralización del texto. Piensan que, si el estudiante lee bien, si puede decodificar el texto, lo entenderá. Cuando la experiencia nos dice que, evidentemente, no es así. Por ejemplo, esto ocurre cuando un estudiante con un nivel de inglés medio-bajo se pone a leer en voz alta un texto en dicho idioma. Lo que procurará es pronunciar correctamente cada una de las palabras. Sin embargo, cuando le preguntamos ¿Qué has entendido? Nos dirá posiblemente que nada. O nos dará el significado de palabras aisladas del texto. Por lo que, oralizar correctamente no tiene por qué implicar comprender (p. 138).

Sostuvo que esta teoría postula que los lectores utilizan sus conocimientos previos para interactuar con el texto y construir significados nuevos. Asimismo, se pone de relieve el rasgo interactivo del proceso de lectura entre el texto y el lector, “quien participa mediante sus saberes previos para la construcción de significados o sentidos donde se supera el mero desciframiento del significado de un texto” (Bravo, 2018, p. 57).

## **2.3. Hipótesis**

### **2.3.1. Hipótesis general**

- Existe relación significativa entre los hábitos de lectura y la comprensión lectora en los alumnos de la Escuela Profesional de Estomatología de la Universidad Andina del Cusco 2019-I.

### **2.3.2. Hipótesis específicas**

- a. Existe un nivel bajo de hábitos de lectura en los alumnos de la Escuela Profesional de Estomatología de la Universidad Andina del Cusco 2019-I.





- b. Existe un nivel bajo de comprensión lectora en los alumnos de la Escuela Profesional de Estomatología de la Universidad Andina del Cusco 2019-I.
- c. Existe una relación significativa entre las dimensiones de hábitos de lectura y comprensión lectora en los alumnos de la escuela Profesional de Estomatología de la Universidad Andina del Cusco 2019-I.

## **2.4. Variables**

### **2.4.1. Identificación de variables**

- Hábitos de lectura: Son consecuencia de la asociación de estímulos y respuestas por ello los hábitos serán reforzados o debilitados por la frecuencia emisor – receptor, el hábito de leer no es innato, es una capacidad que se desarrolla con la práctica.
- Comprensión lectora: Es el proceso de elaboración de significado de las ideas del texto, proceso de interacción con el texto, se necesita reconocer letras palabras y frases.



2.4.2. Operacionalización de variables.

VARIABLE	DIMENSION	INDICADORES	PESO	N.º DE ITEMS	ITEMS	CRITERIO DE EVALUACIÓN	VALOR FINAL
Hábitos de lectura	Frecuencia lectora	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Actitud de lectura permanente en paneles, avisos, formularios, recetas, fecha de vencimiento, etc.</li> <li>• Frecuencia de visitas a bibliotecas públicas y lectura de libros o texto físico.</li> <li>• Visitas a librerías y adquisición de publicaciones.</li> <li>• Frecuencia de lectura de libros en tiempos libres</li> <li>• Manejo de ritmos de lectura.</li> <li>• Frecuencia de visitas a bibliotecas digitales y lectura de artículos virtuales.</li> <li>• Frecuencia de lectura de artículos de su especialidad.</li> <li>• Normalidad al terminar los libros que se empieza a leer.</li> </ul>	33%	08	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nunca (1)</li> <li>• A veces (2)</li> <li>• Casi siempre (3)</li> <li>• Siempre (4)</li> </ul>	24-48 Deficiente 49-72 Regular 73-96 Bueno
	Motivación lectora	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Aborda la lectura en la mejor disposición y en forma natural.</li> <li>• Disfruta del acto de leer.</li> <li>• Lectura de más de un libro por semestre.</li> <li>• Influencia de la estética de la portada de un libro en el acto de leer.</li> <li>• Finalidad de la lectura como intención de disfrute personal.</li> </ul>	33%	08	9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nunca (1)</li> <li>• A veces (2)</li> <li>• Casi siempre (3)</li> <li>• Siempre (4)</li> </ul>	
	Preferencia lectora	<ul style="list-style-type: none"> <li>• En los estudios prefiere dedicar más tiempo a la lectura.</li> <li>• Preferencia de lectura de libros relacionados a su especialidad.</li> <li>• Preferencia por textos densos y profundos.</li> <li>• Aplica técnicas adecuadas de lectura según la dificultad del material y la finalidad propuesta.</li> <li>• Lectura de todos los textos a la misma velocidad, conforme a las exigencias de cada situación.</li> <li>• Selecciona libros, periódicos, revistas, diccionarios y formula respuestas a requerimientos cognitivos e intelectuales.</li> <li>• Comentarios con alguien sobre los textos leídos.</li> </ul>	34%	08	17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nunca (1)</li> <li>• A veces (2)</li> <li>• Casi siempre (3)</li> <li>• Siempre (4)</li> </ul>	



VARIABLE	DIMENSION	INDICADORES	PESO	N.º DE ITEMS	ITEMS	CRITERIO DE EVALUACIÓN	VALOR FINAL
Comprensión lectora	Nivel literal	<ul style="list-style-type: none"><li>• Identificación de personales principales.</li><li>• Ubicación de la idea principal.</li><li>• Identificación de los escenarios.</li></ul>	41%	08	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8	<ul style="list-style-type: none"><li>• Incorrecta (0)</li><li>• Correcta (1)</li></ul>	0-8 Bajo
	Nivel inferencial	<ul style="list-style-type: none"><li>• Tipo de texto.</li><li>• Identificación de información relevante.</li><li>• Identificación de información complementaria.</li><li>• Propósito comunicativo del autor.</li><li>• Interpretación del sentido.</li></ul>	23%	08	9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16	<ul style="list-style-type: none"><li>• Incorrecta (0)</li><li>• Correcta (1)</li></ul>	9-16 Medio
	Nivel crítico	<ul style="list-style-type: none"><li>• Discrimina las causas explícitas de un fenómeno.</li><li>• Punto de vista sobre las ideas del autor.</li></ul>	36%	08	17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24	<ul style="list-style-type: none"><li>• Incorrecta (0)</li><li>• Correcta (1)</li></ul>	17-24 Alto



## 2.5. Definición de términos básicos

- a. **Actitud:** Se define cuando el sujeto ejerce su propia individualidad frente al otro así puede asumir los valores y leyes que ha comprendido y aceptado. Esto también se toma como una variable de la personalidad. (Huidobro, 2004, p. 59)
- b. **Alumnos:** Protagonista del aprendizaje, conforman una comunidad de aprendizaje cuando se obtiene información por parte de un tutor e incluye un intercambio de información de forma dual. (Coto, 2014, p. 73)
- c. **Capacidad:** Corresponde a la forma en la que el ser humano puede construir una representación e interpretación mental y que sea significativa en relación con el mundo. (Villarini, 2006, p.36)
- d. **Comprensión:** La comprensión asume el conocimiento de prácticas mediante el uso del raciocinio en un contexto que inflencie la construcción de subjetividades para entender la idea. (Orozco, 2009, p. 240)
- e. **Concentración:** Se define como una forma de agrupación sectorial y/o geográfica, que puede generarse de forma natural o intencionada dependiendo el objetivo final. (Monsalve, 2012, p. 12)
- f. **Docente:** Se define como individuo que proporciona un rol informativo y de enseñanza con un sentido estratégico en variedad de contextos, busca la mejora continua y aplica una gestión sobre la información que recaba. (Pavié, 2011, p.76)
- g. **Frecuencia:** Se considera como la medida en la que ocurre una acción, para ser validad como repetitiva debe cumplir más de un ciclo o ser afirmativa a una acción, puede ser vista en distintos fenómenos. (Tirado, 2019, p. 34)



- h. Habilidad:** Se tiene como una aptitud o talento de forma natural e innato que genera capacidad hacia cierta actividad y esta puede ser como algo incremental o estático donde se puede incluir la motivación y el esfuerzo. (Nabaskues, 2019, p.121)
- i. Hábitos:** Se identifica como un acto que se realiza con cierta frecuencia o costumbre con alguna actividad, se puede relacionar como un proceso dependiente hacia alguna acción. (Chilca, 2017, p. 77)
- j. Motivación:** La motivación es un estado que depende de una acción o de una reacción y es dependiente de otros estados anímicos o del entorno, aplicado a la comunicación puede definirse como la sensación por el tipo de lectura que se realiza. (Navarro, Orellana, Baldwin, 2018)
- k. Lectura:** La lectura se comprende en base de procesos y es usada como herramienta de comunicación para transmitir algún tipo de información, este proceso o actividad puede complementarse con algún sentimiento. (Rodríguez, 2020, p. 6)
- l. Niveles:** Se define como la forma de separar o describir una determinada cosa de manera directa, se desglosa el objeto y ayuda que sea analizado, ofrece una visión a varios contextos. (Londoño; Mosquera, 2020, p. 31)



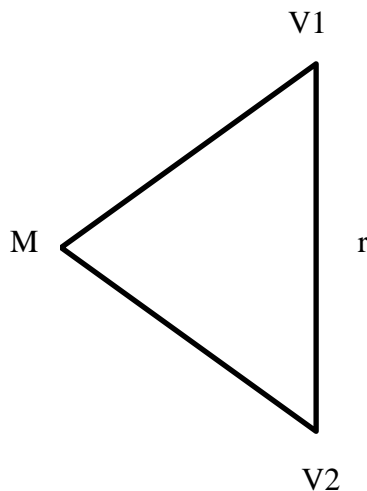
## CAPÍTULO 3: MÉTODO

### 3.1. Alcance del estudio

El estudio es de alcance cuantitativo sustantivo básico ya que buscamos las características que poseen los alumnos de la escuela profesional de estomatología en cuanto a hábitos de lectura y poder someter los mismos a un análisis del mismo modo el estudio tiene alcance correlacional ya que se van a asociar los resultados medidos por las variables hábitos de lectura y comprensión lectora y finalmente conocer la relación que exista entre ambas variables, siendo de corte transversal.

### 3.2. Diseño de investigación

La investigación es no experimental de diseño descriptivo correlacional.



Donde:

M= muestra

V1= Hábitos de Lectura

V2= Comprensión Lectora

r= Relación



### 3.3. Población

La población de estudio son los alumnos matriculados en el semestre 2019-I de la Escuela Profesional de Estomatología de la Universidad Andina del Cusco, la cantidad de alumnos es 516.

### 3.4. Muestra

La muestra estuvo constituida por los estudiantes de la Escuela Profesional de Estomatología de la Universidad Andina del Cusco, en el semestre 2019-I, en número de 119 estudiantes, los mismos que fueron elegidos haciendo uso de un muestreo aleatorio simple. Participaron los estudiantes que aceptaron en forma voluntaria ser parte del estudio y resolvieron el cuestionario de colecta de datos.

Respecto del tamaño de la muestra se calculó de la siguiente manera:

$N = 516$  tamaño poblacional

$Z_{1-\alpha}^2 = 1.96$  Valor de la distribución normal estándar al 95% de confiabilidad

$p = 0.5$  probabilidad de éxito

$q = 0.5$  probabilidad de fracaso

$E = 0.05$

$$n = \frac{NZ_{1-\alpha}^2 pq}{(N-1)E^2 + Z_{1-\alpha}^2 pq}$$

$$n = \frac{516(1.96)^2(0.5)(0.5)}{(516-1)(0.05)^2 + (1.96)^2(0.5)(0.5)}$$

$n = 119$



### 3.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La técnica para utilizar para la recolección de datos es la encuesta, el instrumento a aplicar son dos, un cuestionario de hábitos de lectura que consta de 24 preguntas y una prueba de comprensión lectora que está conformada por tres lecturas y 24 preguntas, para efectos de calificación de resultados a hallar se usara el baremo.

#### **BAREMO**

**Tabla 1**

*Rango de puntuaciones y valoración para la variable - Hábitos de lectura*

VARIABLE/DIMENSIÓN	PUNTAJE	VALORACIÓN
	8-16	Deficiente
D1: Frecuencia lectora	17-24	Regular
	25-32	Bueno
D2: Motivación lectora	8-16	Deficiente
	17-24	Regular
	25-32	Bueno
	8-16	Deficiente
D3: Preferencia lectora	17-24	Regular
	25-32	Bueno
HÁBITOS DE LECTURA	24-48	Deficiente
	49-72	Regular
	73-96	Bueno





**Tabla 2**

*Rango de puntuaciones y valoración para la variable Comprensión lectora*

VARIABLE/DIMENSIÓN	PUNTAJE	VALORACIÓN
	0-4	Bajo
D1: Nivel literal	5-9	Medio
	10-13	Alto
D2: Nivel inferencial	0-2	Bajo
	3-5	Medio
	6-7	Alto
D3: Nivel crítico	0-1	Bajo
	2-3	Medio
	4	Alto
COMPRESIÓN	0-8	Bajo
LECTORA	9-16	Medio
	17-24	Alto

### **3.6.Validez y confiabilidad de instrumentos**

En cuanto a la validez de los instrumentos, los mismos fueron sometidos a validación de contenido mediante la evaluación por juicios de expertos, y la validación de constructo o confiabilidad mediante una prueba piloto y análisis estadístico alfa de cronbach.



**Tabla 3**

*Rangos para interpretación del coeficiente Alpha de Cronbach*

<b>Rango</b>	<b>Magnitud</b>
0.01 a 0.20	Muy baja
0.21 a 0.40	Baja
0.41 a 0.60	Moderada
0.61 a 0.80	Alta
0.81 a 1.00	Muy alta

Para realizar el análisis de confiabilidad se usó el software estadístico IBM SPSS STATISTIC versión 25, los resultados obtenidos son los siguientes:

**Tabla 4**

*Estadísticos de fiabilidad para la variable Hábitos de lectura*

	Alfa de Cronbach	N de elementos
D1: Frecuencia lectora	0,783	08
D2: Motivación lectora	0,824	08
D3: Preferencia lectora	0,817	08
Hábitos de lectura	0,829	24



Los instrumentos para medir la variable Hábitos de lectura son confiables de acuerdo con los resultados que se presentan en la tabla anterior, pue el valor obtenido para el coeficiente Alfa de Cronbach es alto.

### Tabla 5

*Estadísticos de fiabilidad para la variable Comprensión lectora*

	Alfa de Cronbach	N de elementos
D1: Nivel literal	0,902	13
D2: Nivel inferencial	0,813	07
D3: Nivel crítico	0,843	04
Comprensión lectora	0,840	24

Los instrumentos para medir la variable Hábitos de lectura son confiables de acuerdo con los resultados que se presentan en la tabla anterior, pue el valor obtenido para el coeficiente Alfa de Cronbach es alto.

### 3.7. Plan de análisis de datos

Los datos obtenidos como resultado del proceso de aplicar los instrumentos para medir cada una de las variables en estudio, son organizados en una base de datos para lo cual se recurrió al software Excel 2016, con el cual, fueron calificados los puntajes obtenidos.

Para el análisis de los datos se hicieron uso de técnicas propias de la estadística descriptiva como son las tablas y figuras estadísticas, así como técnicas propias de la estadística inferencial como las pruebas de hipótesis estadísticas, siendo las usadas la Prueba de independencia estadística Chi cuadrado de Pearson y la prueba de correlación de Spearman.



## CAPÍTULO 4: RESULTADOS

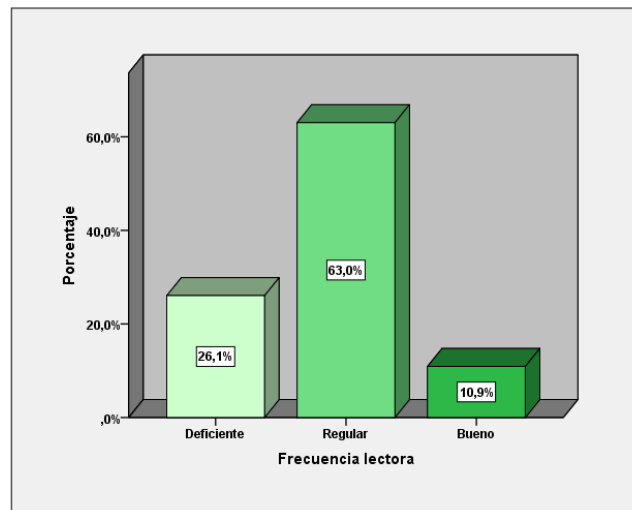
### 4.1. Nivel de hábitos de lectura de los alumnos de la Escuela Profesional de Estomatología de la Universidad Andina del Cusco

**Tabla 6**

*Frecuencia lectora*

	Frecuencia	Porcentaje
DEFICIENTE	31	26,1
REGULAR	75	63,0
BUENO	13	10,9
Total	119	100,0

**Figura 2**



*Frecuencia lectora*



### Interpretación y análisis:

En la tabla y gráfico anteriores se puede apreciar los resultados para la dimensión de Frecuencia lectora de la variable Hábitos de lectura; podemos notar que un porcentaje mayoritario corresponde al 63,0% de los estudiantes y se ubican en la categoría regular para esta dimensión, mientras que tan solo el 10,9% se ubica en la categoría de bueno, por lo que podemos decir que el hábito de lectura se ha consolidado como una práctica cotidiana, mientras que un 26,1% de los encuestados se ubica en la categoría de deficiente y consideramos que no mantiene una frecuencia lectora óptima.

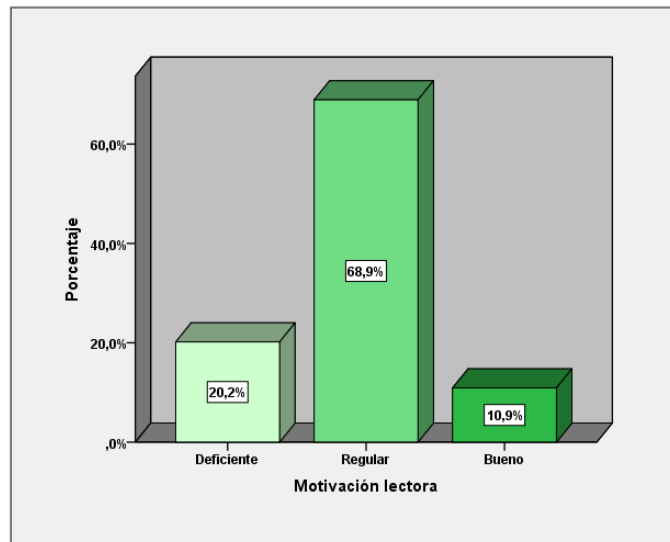
**Tabla 7**

*Motivación lectora*

	Frecuencia	Porcentaje
DEFICIENTE	24	20,2
REGULAR	82	68,9
BUENO	13	10,9
Total	119	100,0



**Figura 3**



*Motivación lectora*

### **Interpretación y análisis:**

Los resultados para la dimensión Motivación lectora de la variable Hábitos de lectura nos muestran que un porcentaje mayoritario de los estudiantes se ubican en la categoría de motivación regular hacia la lectura por lo que podemos deducir que solo se necesitan incentivos o estrategias para que puedan tener una mayor motivación lectora, tan solo un 10,9% de los estudiantes se ubica en la categoría bueno, en tanto que el 20,2% de nuestra población de estudiantes se ubica en la categoría de deficiente por lo que nos indica que es necesario crear o diseñar estrategias y enfoques que ayuden y mejoren este aspecto.

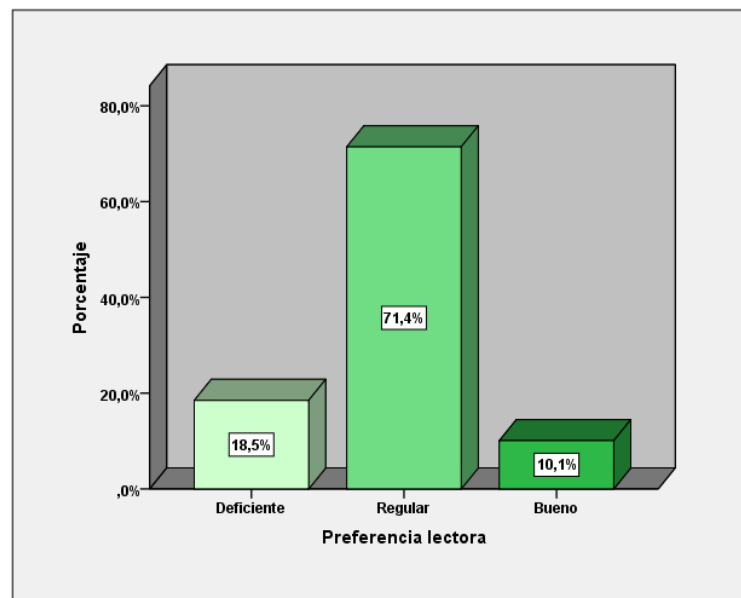


**Tabla 8**

*Preferencia lectora*

	Frecuencia	Porcentaje
DEFICIENTE	22	18,5
REGULAR	85	71,4
BUENO	12	10,1
Total	119	100,0

**Figura 4**



*Preferencia lectora*

**Interpretación y análisis:**

En este gráfico apreciamos los resultados para la dimensión Preferencia lectora, en cuanto a las lecturas que se tomaron en cuenta para el instrumento utilizado, obtenemos un 18,5% que están clasificados en la categoría deficiente, esto valga para lecturas recreativas o especializadas, con un 71,4% de los encuestados que se encuentran en la categoría regular podemos entender que



mantienen un rango regular en preferencias lectoras recreativa o comprensión en lecturas especializadas mientras que el restante, el 10,1% mantiene un grado bueno u optimo en los tipos de lecturas realizadas.

#### **4.2. Nivel de comprensión lectora de los alumnos de la Escuela Profesional de Estomatología de la Universidad Andina del Cusco**

**Tabla 9**

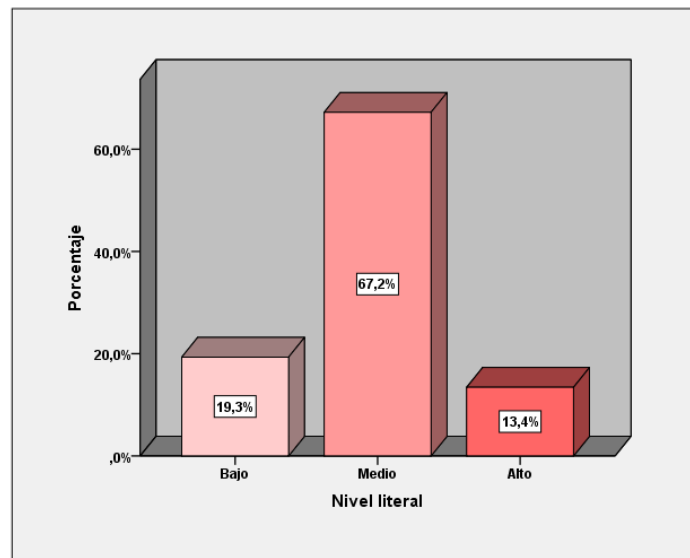
*Nivel literal*

	Frecuencia	Porcentaje
BAJO	23	19,3
MEDIO	80	67,2
ALTO	16	13,4
Total	119	100,0





**Figura 5**



*Nivel literal*

**Interpretación y análisis:**

De los datos anteriores podemos apreciar los resultados para el nivel literal usados en nuestros instrumentos, contamos con un 13,4% que se encuentra en la categoría de alto y entendemos que mantienen un nivel literal de comprensión óptimo, un 67,2% no tienen un grado ni alto ni bajo por lo que la mejora en sus hábitos de lectura podrían ayudar a mejorar esta aspecto y finalmente un 19,3% son categorizados como nivel bajo por lo que deducimos que no tienen ningún habito que ayude a mejorar su comprensión lectora.

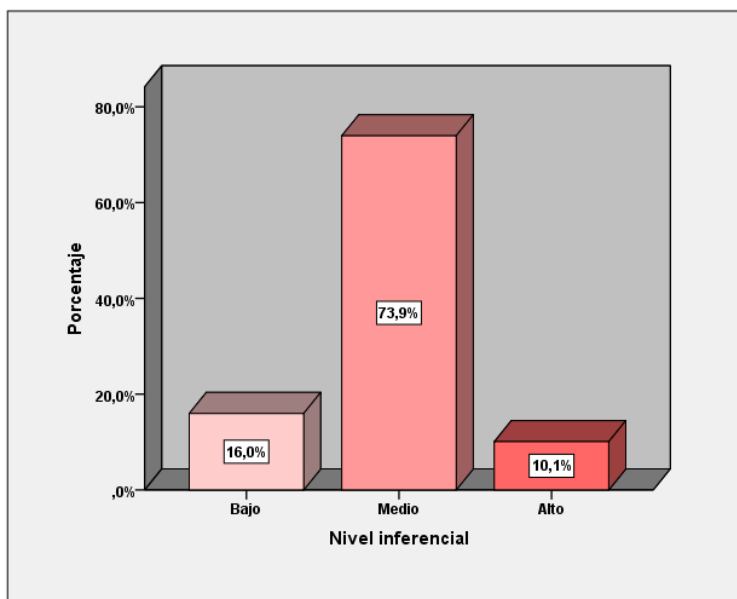


**Tabla 10**

*Nivel inferencial*

	Frecuencia	Porcentaje
BAJO	19	16,0
MEDIO	88	73,9
ALTO	12	10,1
Total	119	100,0

**Figura 6**



*Nivel inferencial*

**Interpretación y análisis:**

Los resultados para la dimensión Nivel inferencial nos muestra que de toda nuestra población tenemos solo un 10,1% que se encuentran en la categoría alto y pueden sacar conclusiones de las lecturas realizadas, mientras que un 73,9% no tienen un grado óptimo de análisis y ser capaces de generar conclusiones u opiniones de acuerdo a la lectura, finalmente



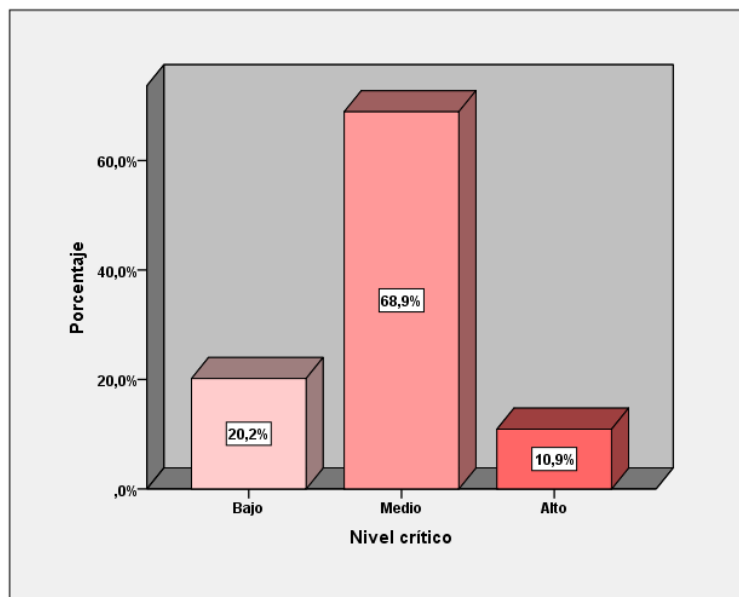
tenemos que el restante de la población, un 16,9% no puede sacar conclusiones de las lecturas usadas correctamente por lo que deducimos que no tienen ningún hábito que ayude con su comprensión lectora.

**Tabla 11**

*Nivel crítico*

	Frecuencia	Porcentaje
BAJO	24	20,2
MEDIO	82	68,9
ALTO	13	10,9
Total	119	100,0

**Figura 7**



*Nivel crítico*



**Interpretación y análisis:**

Los resultados para la dimensión Nivel crítico nos muestran que solo un 10,9% pueden obtener una conclusión de forma propia, elaborada con opiniones basadas en la lectura usada en nuestro instrumento, mientras que un 64,9% pudo obtener una conclusión regular pero no aplicando todas las estrategias de comprensión lectora y finalmente un 20,2% que no aplica ninguna estrategia de comprensión lectora y tampoco puede llegar una conclusión basada en su propia opinión.

**4.3. Resultados para pruebas de hipótesis específicas**

**A. Correlación entre Nivel literal y frecuencia lectora**

**Tabla 12**

*Prueba de Independencia Chi Cuadrado entre la dimensión nivel literal y frecuencia lectora*

	Valor	Df	Significación (bilateral)	asintótica
Chi-cuadrado de Pearson	107,821 <sup>a</sup>	4	,000	
Razón de verosimilitud	83,404	4	,000	
Asociación lineal por lineal	62,051	1	,000	
N de casos válidos	119			

**Interpretación y análisis:**

H<sub>0</sub>: La dimensiones nivel literal y frecuencia lectora son independientes estadísticamente

H<sub>a</sub>: La dimensiones nivel literal y frecuencia lectora no son



	independientes estadísticamente
Nivel de significación	$\alpha = 0,05$
Estadígrafo de contraste	de $\chi^2 = \sum \frac{( O - E  - 0,5)^2}{E}$ Valor calculado $\chi^2 = 107,821$
Valor p calculado	$p = 0,00$
Conclusión	Como $p < 0,05$ , aceptamos la hipótesis alterna y concluimos que las dimensiones nivel literal y frecuencia lectora no son independientes estadísticamente.

**Tabla 13**

*Prueba asociación correlación de Spearman entre la dimensión nivel literal y frecuencia lectora*

		Error estándar			
		Valor	asintótico	Aprox. S <sup>b</sup>	Aprox. Sig.
Ordinal por ordinal	Correlación de Spearman	,77	,056	11,136	,000 <sup>c</sup>
N de casos válidos		119			

**Interpretación y análisis:**

Hipótesis estadísticas Ho: La dimensiones nivel literal y frecuencia lectora no están correlacionadas



	Ha: La dimensiones nivel literal y frecuencia lectora están correlacionadas
Nivel de significación	$\alpha = 0,05$
Estadígrafo de contraste	$t = r_s \sqrt{\frac{N - 2}{1 - r_s^2}}$
Valor p calculado	$p = 0,00$
Conclusión	Como $p < 0,05$ , aceptamos la hipótesis alterna y concluimos que dimensiones nivel literal y frecuencia lectora están correlacionadas. El nivel de correlación es alto, pues de acuerdo con la tabla anterior el coeficiente de asociación es igual a 0,717.

## B. Correlación entre Nivel literal y motivación lectora

**Tabla 14**

*Prueba de Independencia Chi Cuadrado entre la dimensión nivel literal y motivación lectora*

	Valor	Df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	62,016 <sup>a</sup>	4	,000
Razón de verosimilitud	50,066	4	,000
Asociación lineal por lineal	38,747	1	,000
N de casos válidos	119		



**Interpretación y análisis:**

Hipótesis estadísticas	<p>Ho: La dimensiones nivel literal y motivación lectora son independientes estadísticamente</p> <p>Ha: La dimensiones nivel literal y motivación lectora no son independientes estadísticamente</p>
Nivel de significación	de $\alpha = 0,05$
Estadígrafo de contraste	<p>de <math>\chi^2 = \sum \frac{( O - E  - 0,5)^2}{E}</math> Valor calculado</p> <p><math>\chi^2 = 62,016</math></p>
Valor p calculado	$p = 0,00$
Conclusión	Como $p < 0,05$ , aceptamos la hipótesis alterna y concluimos que las dimensiones nivel literal y motivación lectora no son independientes estadísticamente

**Tabla 15**

*Prueba asociación correlación de Spearman entre la dimensión nivel literal y motivación lectora*

	Valor	Error estándar		Aprox.	
		asintótico	Aprox. S <sup>b</sup>	Sig.	
Ordinal por ordinal	Correlación de Spearman	,578	,078	7,666	,000 <sup>c</sup>
N de casos válidos		119			



**Interpretación y análisis:**

Hipótesis estadísticas	<p>Ho: La dimensiones nivel literal y motivación lectora no están correlacionadas</p> <p>Ha: La dimensiones nivel literal y motivación lectora están correlacionadas</p>
Nivel de significación	$\alpha = 0,05$
Estadígrafo de contraste	$t = r_s \sqrt{\frac{N - 2}{1 - r_s^2}}$
Valor p calculado	$p = 0,00$
Conclusión	<p>Como <math>p &lt; 0,05</math>, aceptamos la hipótesis alterna y concluimos que dimensiones nivel literal y motivación lectora están correlacionadas. El nivel de correlación es moderado, pues de acuerdo con la tabla anterior el coeficiente de asociación es igual a 0,578.</p>

**C. Correlación entre Nivel literal y preferencia lectora**

**Tabla 136**

*Prueba de Independencia Chi Cuadrado entre la dimensión nivel literal y preferencia lectora*

	Valor	Df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	55,365	4	,000





Razón de verosimilitud	44,876	4	,000
Asociación lineal por lineal	34,749	1	,000
N de casos válidos	119		

**Interpretación y análisis:**

Hipótesis estadísticas	<p>Ho: La dimensiones nivel literal y preferencia lectora son independientes estadísticamente</p> <p>Ha: La dimensiones nivel literal y preferencia lectora no son independientes estadísticamente</p>
Nivel de significación	$\alpha = 0,05$
Estadígrafo de contraste	$\chi^2 = \sum \frac{( O - E  - 0,5)^2}{E}$ <p>Valor calculado <math>\chi^2 = 55,365</math></p>
Valor p calculado	$p = 0,00$
Conclusión	<p>Como <math>p &lt; 0,05</math>, aceptamos la hipótesis alterna y concluimos que las dimensiones nivel literal y preferencia lectora no son independientes estadísticamente.</p>



**Tabla 17**

*Prueba asociación correlación de Spearman entre la dimensión nivel literal y preferencia lectora*

	Valor	Error estándar		Aprox.	
		asintótico	Aprox. S <sup>b</sup>	Sig.	
Ordinal por ordinal	Correlación de Spearman	,549	,081	7,108	,000 <sup>c</sup>
N de casos válidos		119			

**Interpretación y análisis:**

Hipótesis estadísticas	<p>Ho: La dimensiones nivel literal y preferencia lectora no están correlacionadas</p> <p>Ha: La dimensiones nivel literal y preferencia lectora están correlacionadas</p>
Nivel de significación	$\alpha = 0,05$
Estadígrafo de contraste	$t = r_s \sqrt{\frac{N - 2}{1 - r_s^2}}$
Valor p calculado	$p = 0,00$
Conclusión	<p>Como <math>p &lt; 0,05</math>, aceptamos la hipótesis alterna y concluimos que dimensiones nivel literal y preferencia lectora están correlacionadas. El nivel de correlación es moderado, pues de acuerdo con la tabla anterior el coeficiente de asociación es igual a 0,549.</p>



**D. Correlación entre Nivel inferencial y frecuencia lectora**

**Tabla 18**

*Prueba de Independencia Chi Cuadrado entre la dimensión nivel inferencial y frecuencia lectora*

	Valor	Df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	45,021	4	,000
Razón de verosimilitud	40,674	4	,000
Asociación lineal por lineal	33,530	1	,000
N de casos válidos	119		

**Interpretación y análisis:**

Hipótesis estadísticas	Ho: La dimensiones nivel inferencial y frecuencia lectora son independientes estadísticamente
	Ha: La dimensiones nivel inferencial y frecuencia lectora no son independientes estadísticamente
Nivelde significación	$\alpha = 0,05$
Estadígrafo de contraste	de $\chi^2 = \sum \frac{( O - E  - 0,5)^2}{E}$ Valor calculado $\chi^2 = 45,021$
Valor p calculado	$p = 0,00$




---

Como  $p < 0,05$ , aceptamos la hipótesis alterna y concluimos que las dimensiones nivel inferencial y frecuencia lectora no son independientes estadísticamente.

---

**Tabla 19**

*Prueba asociación correlación de Spearman entre la dimensión nivel inferencial y frecuencia lectora*

		Error estándar		Aprox.	
		Valor	asintótico	Aprox. Sb	Sig.
Ordinal por ordinal	Correlación de Spearman	,540	,067	6,934	,000c
N de casos válidos		119			

**Interpretación y análisis:**

Hipótesis estadísticas	Ho: La dimensiones nivel inferencial y frecuencia lectora no están correlacionadas
	Ha: La dimensiones nivel inferencial y frecuencia lectora están correlacionadas
Nivel de significación	$\alpha = 0,05$
Estadígrafo de contraste	$t = r_s \sqrt{\frac{N - 2}{1 - r_s^2}}$
Valor p calculado	$p = 0,00$




---

Conclusión Como  $p < 0,05$ , aceptamos la hipótesis alterna y concluimos que dimensiones nivel inferencial y frecuencia lectora están correlacionadas. El nivel de correlación es moderado, pues de acuerdo con la tabla anterior el coeficiente de asociación es igual a 0,540.

---

### E. Correlación entre Nivel inferencial y motivación lectora

**Tabla 20**

*Prueba de Independencia Chi Cuadrado entre la dimensión nivel inferencial y motivación lectora*

	Valor	Df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	69,329	4	,000
Razón de verosimilitud	52,674	4	,000
Asociación lineal por lineal	44,410	1	,000
N de casos válidos	119		

**Interpretación y análisis:**

---

Hipótesis estadísticas Ho: La dimensiones nivel inferencial y motivación lectora son independientes estadísticamente

---



	Ha: La dimensiones nivel inferencial y motivación lectora no son independientes estadísticamente
Nivel de significación	de $\alpha = 0,05$
Estadígrafo de contraste	de $\chi^2 = \sum \frac{( O - E  - 0,5)^2}{E}$ Valor calculado $\chi^2 = 69,329$
Valor p calculado	$p = 0,00$
Conclusión	Como $p < 0,05$ , aceptamos la hipótesis alterna y concluimos que las dimensiones nivel inferencial y motivación lectora no son independientes estadísticamente.

**Tabla 21**

*Prueba asociación correlación de Spearman entre la dimensión nivel inferencial y motivación lectora*

		Error estándar		Aprox.
		Valor	asintótico	Aprox. S <sup>b</sup> Sig.
Ordinal por ordinal	Correlación de Spearman	,615	,069	8,431 ,000 <sup>c</sup>
N de casos válidos		119		

**Interpretación y análisis:**

Hipótesis estadísticas	Ho: La dimensiones nivel inferencial y motivación lectora no están correlacionadas
------------------------	--



	Ha: La dimensiones nivel inferencial y motivación lectora están correlacionadas
Nivel de significación	$\alpha = 0,05$
Estadígrafo de contraste	$t = r_s \sqrt{\frac{N - 2}{1 - r_s^2}}$
Valor p calculado	$p = 0,00$
Conclusión	Como $p < 0,05$ , aceptamos la hipótesis alterna y concluimos que dimensiones nivel inferencial y motivación lectora están correlacionadas. El nivel de correlación es moderado, pues de acuerdo con la tabla anterior el coeficiente de asociación es igual a 0,615.

## F. Correlación entre Nivel inferencial y preferencia lectora

**Tabla 142**

*Prueba de Independencia Chi Cuadrado entre la dimensión nivel inferencial y preferencia lectora*

	Valor	Df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	75,429	4	,000
Razón de verosimilitud	52,385	4	,000
Asociación lineal por lineal	43,838	1	,000
N de casos válidos	119		



**Interpretación y análisis:**

Hipótesis estadísticas	<p>Ho: La dimensiones nivel inferencial y preferencia lectora son independientes estadísticamente</p> <p>Ha: La dimensiones nivel inferencial y preferencia lectora no son independientes estadísticamente</p>
Nivel de significación	$\alpha = 0,05$
Estadígrafo de contraste	$\chi^2 = \sum \frac{( O - E  - 0,5)^2}{E}$ <p>Valor calculado <math>\chi^2 = 75,429</math></p>
Valor p calculado	$p = 0,00$
Conclusión	Como $p < 0,05$ , aceptamos la hipótesis alterna y concluimos que las dimensiones nivel inferencial y preferencia lectora no son independientes estadísticamente.

**Tabla 153**

*Prueba asociación correlación de Spearman entre la dimensión nivel inferencial y preferencia lectora*

		Error estándar		Aprox.	
		Valor	asintótico	Aprox. S <sup>b</sup>	Sig.
Ordinal por ordinal	Correlación de Spearman	,604	,074	8,198	,000 <sup>c</sup>





N de casos válidos 119

**Interpretación y análisis:**

Hipótesis estadísticas Ho: La dimensiones nivel inferencial y preferencia lectora no están correlacionadas

Ha: La dimensiones nivel inferencial y preferencia lectora están correlacionadas

Nivel de significación  $\alpha = 0,05$

Estadígrafo de contraste 
$$t = r_s \sqrt{\frac{N - 2}{1 - r_s^2}}$$

Valor p calculado  $p = 0,00$

Conclusión Como  $p < 0,05$ , aceptamos la hipótesis alterna y concluimos que dimensiones nivel inferencial y preferencia lectora están correlacionadas. El nivel de correlación es moderado, pues de acuerdo con la tabla anterior el coeficiente de asociación es igual a 0,604.

**G. Correlación entre Nivel crítico y frecuencia lectora**

**Tabla 24**

*Prueba de Independencia Chi Cuadrado entre la dimensión nivel crítico y frecuencia lectora*

	Valor	Df	Significación (bilateral)	asintótica



Chi-cuadrado de Pearson	30,631	4	,000
Razón de verosimilitud	26,325	4	,000
Asociación lineal por lineal	21,202	1	,000
N de casos válidos	119		

**Interpretación y análisis:**

Hipótesis estadísticas	Ho: La dimensiones nivel crítico y frecuencia lectora son independientes estadísticamente
	Ha: La dimensiones nivel crítico y frecuencia lectora no son independientes estadísticamente
Nivel de significación	$\alpha = 0,05$
Estadígrafo de contraste	$\chi^2 = \sum \frac{( O - E  - 0,5)^2}{E}$ <div style="display: flex; justify-content: space-between; align-items: center;"> <div>Valor calculado</div> <div style="border-top: 1px solid black; padding-top: 5px;"><math>\chi^2 = 30,631</math></div> </div>
Valor p calculado	$p = 0,00$
Conclusión	Como $p < 0,05$ , aceptamos la hipótesis alterna y concluimos que las dimensiones nivel crítico y frecuencia lectora no son independientes estadísticamente.



**Tabla 165**

*Prueba asociación correlación de Spearman entre la dimensión nivel crítico y frecuencia lectora*

	Valor	Error estándar		Aprox.
		asintótico	Aprox. S <sup>b</sup>	Sig.
Ordinal por ordinal				
Correlación de Spearman	,418	,082	4,973	,000 <sup>c</sup>
N de casos válidos	119			

**Interpretación y análisis:**

Hipótesis estadísticas	Ho: La dimensiones nivel crítico y frecuencia lectora no están correlacionadas
	Ha: La dimensiones nivel crítico y frecuencia lectora están correlacionadas
Nivel de significación	$\alpha = 0,05$
Estadígrafo de contraste	$t = r_s \sqrt{\frac{N - 2}{1 - r_s^2}}$
Valor p calculado	$p = 0,00$
Conclusión	Como $p < 0,05$ , aceptamos la hipótesis alterna y concluimos que dimensiones nivel crítico y frecuencia lectora están correlacionadas. El nivel de correlación es moderado, pues de acuerdo con la tabla anterior el coeficiente de asociación es igual a 0,418.



## H. Correlación entre Nivel crítico y motivación lectora

**Tabla 176**

*Prueba de Independencia Chi Cuadrado entre la dimensión nivel crítico y motivación lectora*

	Valor	Df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	28,087	4	,000
Razón de verosimilitud	26,871	4	,000
Asociación lineal por lineal	23,281	1	,000
N de casos válidos	119		

### Interpretación y análisis:

Hipótesis estadísticas	<p>Ho: La dimensiones nivel crítico y motivación lectora son independientes estadísticamente</p> <p>Ha: La dimensiones nivel crítico y motivación lectora no son independientes estadísticamente</p>
Nivel de significación	$\alpha = 0,05$
Estadígrafo de contraste	$\chi^2 = \sum \frac{( O - E  - 0,5)^2}{E}$ <p>Valor calculado</p> <p><math>\chi^2 = 28,087</math></p>
Valor p calculado	$p = 0,00$




---

Conclusión	Como $p < 0,05$ , aceptamos la hipótesis alterna y concluimos que las dimensiones nivel crítico y motivación lectora no son independientes estadísticamente.
------------	--

---

**Tabla 27**

*Prueba asociación correlación de Spearman entre la dimensión nivel crítico y motivación lectora*

		Error estándar			
		Valor	asintótico	Aprox. Sb	Aprox. Sig.
Ordinal por ordinal	Correlación de Spearman	,444	,074	5,365	,000c
N de casos válidos		119			

**Interpretación y análisis:**

Hipótesis estadísticas	<p>Ho: La dimensiones nivel crítico y motivación lectora no están correlacionadas</p> <hr/> <p>Ha: La dimensiones nivel crítico y motivación lectora están correlacionadas</p>
Nivel de significación	$\alpha = 0,05$
Estadígrafo de contraste	$t = r_s \sqrt{\frac{N - 2}{1 - r_s^2}}$
Valor p calculado	$p = 0,00$




---

Conclusión	Como $p < 0,05$ , aceptamos la hipótesis alterna y concluimos que dimensiones nivel crítico y motivación lectora están correlacionadas. El nivel de correlación es moderado, pues de acuerdo con la tabla anterior el coeficiente de asociación es igual a 0,444.
------------	---

---

**I. Correlación entre Nivel crítico y preferencia lectora**

**Tabla 28**

*Prueba de Independencia Chi Cuadrado entre la dimensión nivel crítico y preferencia lectora*

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	70,273	4	,000
Razón de verosimilitud	47,134	4	,000
Asociación lineal por lineal	32,312	1	,000
N de casos válidos	119		

**Interpretación y análisis:**

---

Hipótesis estadísticas	<p>Ho: La dimensiones nivel crítico y preferencia lectora son independientes estadísticamente</p> <hr/> <p>Ha: La dimensiones nivel crítico y preferencia lectora no son independientes estadísticamente</p>
------------------------	--

---



Nivel de significación	$\alpha = 0,05$
Estadígrafo de contraste	$\chi^2 = \sum \frac{( O - E  - 0,5)^2}{E}$ Valor calculado $\chi^2 = 70,273$
Valor p calculado	$p = 0,00$
Conclusión	Como $p < 0,05$ , aceptamos la hipótesis alterna y concluimos que las dimensiones nivel crítico y preferencia lectora no son independientes estadísticamente.

**Tabla 2918**

*Prueba asociación correlación de Spearman entre la dimensión nivel crítico y preferencia lectora*

	Error estándar			Aprox.	
	Valor	asintótico	Aprox. S <sup>b</sup>	Sig.	
Ordinal por ordinal	Correlación de Spearman	,509	,090	6,390	,000 <sup>c</sup>
N de casos válidos		119			

**Interpretación y análisis:**

Hipótesis estadísticas	Ho: La dimensiones nivel crítico y preferencia lectora no están correlacionadas
	Ha: La dimensiones nivel crítico y preferencia lectora están correlacionadas



Nivel de significación	$\alpha = 0,05$
Estadígrafo de contraste	$t = r_s \sqrt{\frac{N - 2}{1 - r_s^2}}$
Valor p calculado	$p = 0,00$
Conclusión	Como $p < 0,05$ , aceptamos la hipótesis alterna y concluimos que dimensiones nivel crítico y preferencia lectora están correlacionadas. El nivel de correlación es moderado, pues de acuerdo con la tabla anterior el coeficiente de asociación es igual a 0,509.

**Tabla 30**

*Prueba de Independencia Chi Cuadrado entre las dimensiones de las variables hábitos de lectura y comprensión lectora*

		Frecuencia lectora	Motivación lectora	Preferencia lectora
	Chi-cuadrado	107,821	62,016	55,365
Nivel literal	Df	4	4	4
	Sig.	,000	,000	,000
	Chi-cuadrado	45,021	69,329	75,429
Nivel inferencial	Df	4	4	4
	Sig.	,000	,000	,000
Nivel crítico	Chi-cuadrado	30,631	28,087	70,273





Df	4	4	4
Sig.	,000	,000	,000

**Tabla 31**

*Matriz de correlación entre las dimensiones de las variables hábitos de lectura y comprensión lectora*

		Frecuencia lectora	Motivación lectora	Preferencia lectora
Nivel literal	Coefficiente de correlación	,717**	,578**	,549**
	Sig. (bilateral)	,000	,000	,000
	N	119	119	119
Nivel inferencial	Coefficiente de correlación	,540**	,615**	,604**
	Sig. (bilateral)	,000	,000	,000
	N	119	119	119
Nivel crítico	Coefficiente de correlación	,418**	,444**	,509**
	Sig. (bilateral)	,000	,000	,000
	N	119	119	119



#### 4.4. Hábitos de lectura influyen en la comprensión lectora de los alumnos de la Escuela Profesional de Estomatología de la Universidad Andina del Cusco

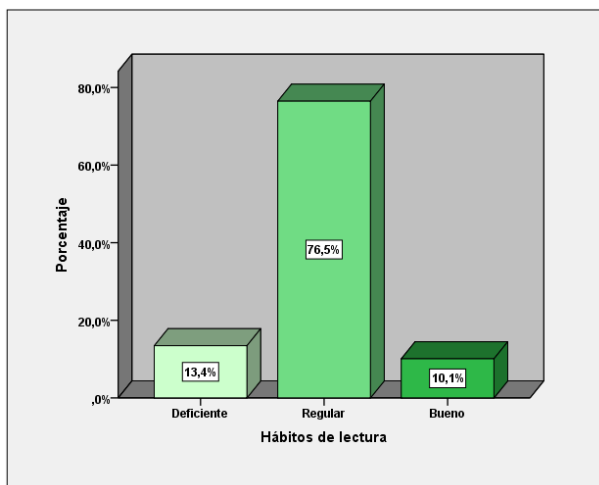
##### 4.4.1. Resultados para las variables de estudio

Tabla 32

*Hábitos de lectura*

	Frecuencia	Porcentaje
DEFICIENTE	16	13,4
REGULAR	91	76,5
BUENO	12	10,1
Total	119	100,0

Figura 8



*Hábitos de lectura*

#### Interpretación y análisis:

En el gráfico anterior podemos apreciar los resultados para la variable Hábitos de lectura, los mismos que ponen en evidencia que la mayoría de los estudiantes, el 76,5% se ubican en la



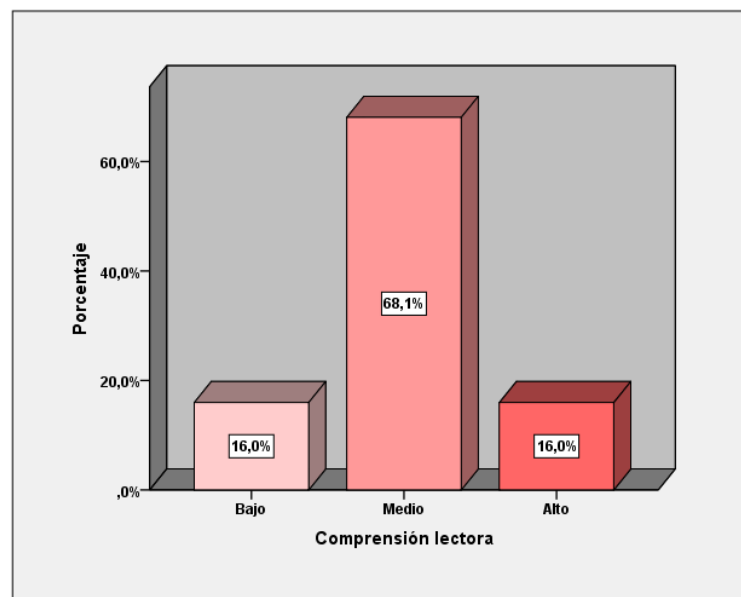
categoría de regular, lo que implica que aún no han incorporado de forma completa la actividad de la lectura de manera plena a su vida estudiantil como hábito, sugiriendo una mejor estrategia para trabajar este punto, mientras que el 13,4% se ubica en la categoría de deficiente y que no tienen ningún hábito de la misma, mientras que sólo el 10,1% se ubica en la categoría bueno, es decir que tiene el hábito de la lectura incorporado a su quehacer diario.

**Tabla 33**

*Comprensión lectora*

	Frecuencia	Porcentaje
BAJO	19	16,0
MEDIO	81	68,1
ALTO	19	16,0
Total	119	100,0

**Figura 9**



*Comprensión lectora*



**Interpretación y análisis:**

En la tabla y gráfico anterior podemos apreciar los resultados de la variable Comprensión Lectora en que tan sólo el 16,0% de los estudiantes se ubican en la categoría alto y tienen una forma o estrategia de llegar a un punto de entender lecturas y textos, mientras que la gran mayoría, el 68,1% se ubican en la categoría medio por lo cual no tienen técnicas o formas de terminar de obtener un entendimiento de lo leído, mientras que el restante, otro 16% se encuentra en la categoría de bajo y no encuentran una forma de entender la lectura o texto.

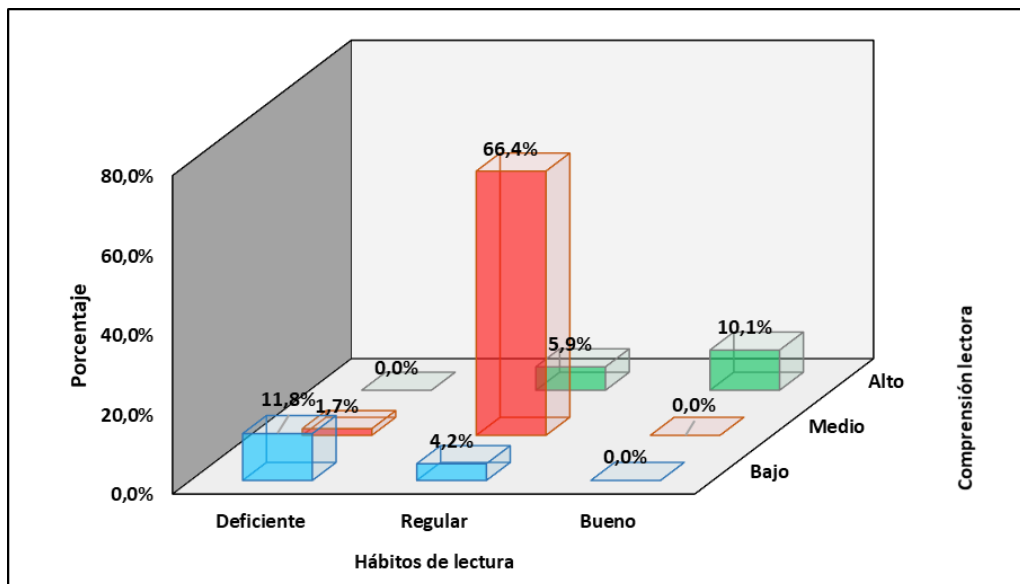
**4.4.2. Contraste de hipótesis para correlación entre las variables Hábitos de lectura y Comprensión lectora**

**Tabla 34**

*Tabla de contingencia entre las variables Hábitos de lectura y comprensión lectora*

			Comprensión lectora			Total
			Bajo	Medio	Alto	
Hábitos de lectura	Deficiente	Frecuencia	14	2	0	16
		Porcentaje	11,8	1,7	0,0	13,4
	Regular	Frecuencia	5	79	7	91
		Porcentaje	4,2	66,4	5,9	76,5
	Bueno	Frecuencia	0	0	12	12
		Porcentaje	0,0	0,0	10,1	10,1
Total		Frecuencia	19	81	19	119
		Porcentaje	16,0%	68,1	16,0	100,0

**Figura 10**



*Hábitos de lectura y comprensión lectora*

**Tabla 35**

*Prueba de Independencia Chi Cuadrado*

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	139,099	4	,000
Razón de verosimilitud	102,430	4	,000
Asociación lineal por lineal	75,332	1	,000
N de casos válidos	119		

**Interpretación y análisis:**



Hipótesis estadísticas	Ho: Las variables Hábitos de lectura y Comprensión lectora son independientes estadísticamente
	Ha: Las variables Hábitos de lectura y Comprensión lectora no son independientes estadísticamente
Nivel de significación	de $\alpha = 0,05$
Estadígrafo de contraste	de $\chi^2 = \sum \frac{( O - E  - 0,5)^2}{E}$ Valor calculado $\chi^2 = 139,099$
Valor p calculado	$p = 0,00$
Conclusión	Como $p < 0,05$ , aceptamos la hipótesis alterna y concluimos que las variables Hábitos de lectura y Comprensión lectora no son independientes estadísticamente.

**Tabla 36**

*Prueba de correlación de Spearman*

		Error estándar		Aprox.	
		Valor	asintótico	Aprox. Sb	Sig.
Ordinal por ordinal	Correlación de Spearman	,798	,051	14,342	,000c
N de casos válidos		119			

**Interpretación y análisis:**



---

Hipótesis estadísticas	Ho: Las variables Hábitos de lectura y Comprensión lectora no están correlacionadas Ha: Las variables Hábitos de lectura y Comprensión lectora están correlacionadas
Nivel de significación	$\alpha = 0,05$
Estadígrafo de contraste	$t = r_s \sqrt{\frac{N - 2}{1 - r_s^2}}$
Valor p calculado	$p = 0,00$
Conclusión	Como $p < 0,05$ , aceptamos la hipótesis alterna y concluimos que las variables Hábitos de lectura y Comprensión lectora están correlacionadas. El nivel de correlación es alto, pues de acuerdo a la tabla anterior el coeficiente de asociación es igual a 0,798.

---



## CAPÍTULO 5: DISCUSIÓN

### 5.1. Descripción de los hallazgos más relevantes y significativos

Los resultados obtenidos en la investigación permitieron confirmar lo planteado en la hipótesis general de la investigación, que plantea que existe correlación significativa entre las variables de estudio, se tiene que la prueba de independencia estadística Chi cuadrado de Pearson muestra que las variables hábitos de lectura y comprensión lectora no son independientes estadísticamente hablando, es decir que se encuentran vinculadas, asimismo el estudio para la correlación entre dichas variables muestra que existe una correlación alta y directa entre las mismas, alcanzando el valor de 0,798 para el coeficiente de correlación Rho de Spearman, con una significancia estadística del 5%, lo que indica que las variables tienen una variación conjunta, es decir para valores mayores de la variable hábitos de lectura se evidencia mayores valores para la variable comprensión lectora y viceversa.

Asimismo, los resultados permitieron evidenciar que el nivel que poseen los alumnos tanto en comprensión lectora y hábitos de lectura son de nivel medio y gracias a los instrumentos encontramos que cada variable está relacionada con la otra por lo que las hipótesis específicas las mismas que indican que las dimensiones de la variable hábitos de lectura, frecuencia lectora, motivación lectora y preferencia lectora, presenta correlación con las dimensiones de la variable Comprensión lectora, obteniéndose en los tres casos, es decir para las dimensiones nivel literal, nivel inferencial y nivel crítico, valores moderados para el coeficiente de correlación Rho de Spearman,

### 5.2. Comparación crítica con la literatura existente

De acuerdo por el trabajo realizado por Cruz (2016) concluye que, los estudiantes del primer semestre de la carrera de comunicación social no existen el hábito de la lectura y que al finalizar la





lectura de un texto su gran mayoría no puede narrar lo leído, concluir que la lectura incide en la formación profesional de los estudiantes, por cuanto se manifestó que no pueden narrar con facilidad lo que leen, así también la de no poder redactar eficientemente por el conocimiento escaso de vocabulario. Leer para integrarse activamente en una sociedad compleja; éste es uno de los objetivos de la lectura porque ésta permite avanzar hacia la libertad personal, la emancipación y la actuación por derecho.

En el presente estudio se encontró que los estudiantes de la escuela profesional de estomatología tienen regular hábito de lectura con el 76,5% , lo que refleja que casi el 90% de los estudiantes tiene poco hábito de lectura, del mismo modo el 68,1% tiene nivel medio de comprensión lectora, estos resultados ratificarían lo encontrado por Cruz, lo que me lleva a pensar por qué se obtienen estos resultados por el abuso del uso de los dispositivos electrónicos y la poca motivación que presentaron en edades tempranas.

En el trabajo desarrollado por Manzo & Jordan (2017) Concluye que, los estudiantes creen que es indispensable entender el texto que leen, pero en su mayoría les dificulta; el 43% de los estudiantes a veces logra explicar el texto leído. En el presente estudio se encontró en la dimensión inferencial, que el 73,9% de los estudiantes tienen nivel medio que podría contrastarse con el 43% hallado por Manzon, considerándolo resultados similares.

En el trabajo desarrollado por Salazar (2016) en la escuela de posgrado de la Marina de Guerra del Perú, concluye que: En función a los resultados reportan que el 57.5% de los oficiales discentes del programa de diplomaturas de la escuela de posgrado de la Marina de guerra del callao, presentan un nivel alto de hábitos de lectura, por otro lado, el 27.4% alcanzo un nivel medio de hábitos de lectura, asimismo el 15.1% se encuentra en un nivel bajo de los hábitos de lectura. En el presente trabajo se encontró que casi el 90% de los estudiantes presenta nivel regular-deficiente de hábitos de lectura, esta diferencia de resultados en opinión propia asumo se deben a la diferencia



de nivel educativo que poseen ambos grupos de estudio, ya que los alumnos estudiados por Salazar ya se encuentran cursando un posgrado, y por tener formación castrense que implica ser más disciplinados.

En relación con los resultados de comprensión lectora, reportan que el 50.7% de los oficiales discentes del programa de diplomaturas de la escuela de posgrado de la Marina de guerra del Callao, presentan un nivel logro de la comprensión lectora, por otro lado, el 31.5% alcanzó un nivel proceso de la comprensión lectora, asimismo el 17.8% se encuentra en un nivel inicio de la comprensión lectora, en comparación con el presente estudio que obtuvo como resultados que el 16% obtuvo nivel bajo para comprensión lectora, el 68,1% obtuvo nivel medio y el 16% nivel alto, lo que refleja que si existe una relación directa entre los hábitos de lectura y la comprensión lectora. Salazar Esther, al cruzar los resultados de hábitos de lectura y comprensión lectora, encontró que el 46,6% tiene nivel logro en comprensión lectora y nivel alto de hábitos de lectura. A la prueba de hipótesis se encontró que el valor de  $p$  es  $< 0,05$  que refleja que son dependientes entre sí, y al cruzar los datos de este estudio refleja que el 66,4% alcanzó nivel regular de hábitos de lectura y nivel medio de comprensión lectora, a la prueba de hipótesis se encontró que el valor de  $p$  es  $< 0,05$ , lo cual ratifica la hipótesis de que ambas variables se encuentran correlacionadas.

En la tesis de postgrado hecha por Vilchez (2019), en la Universidad Mayor de San Marcos, concluye que: Existe una conexión crítica y positiva entre los resultados obtenidos de las variables de comprensión lectora y rendimiento académico, ya que en comprensión lectora se obtuvo que el 83,2% se encuentra en nivel malo, 5,3% regular, 7,4% bueno y solo el 4,2% excelente. Mientras en el presente estudio se vio que el 68,1% tiene nivel medio de comprensión lectora. La diferencia de resultados a opinión propia se debería a que los estudios si bien fueron aplicados a estudiantes universitarios el realizado por Vilchez fue a alumnos de primer semestre, los cuales todavía no tendrían cierto nivel de interés o exigencia universitaria, mientras el presente estudio fue aplicado



en alumnos de toda la facultad sin importar el semestre al que pertenecieran, ya que no se consideró el semestre al que pertenecieran como covariable.

Vílchez, también estudio las dimensiones de la comprensión lectora, y obtuvo como resultado que, en la dimensión literal, el 21,1% tiene nivel malo, el 46,3% nivel regular, el 27,4% está en un nivel bueno y el 5,3% está en un nivel excelente, al comparar con los resultados del presente estudio se obtuvo que el 19,3% posee nivel bajo en nivel literal de la comprensión lectora, el 67,2% posee nivel medio y el 13,4% nivel alto, al comparar ambos grupos de estudio se puede inferir que los resultados son similares, ya que el nivel de comprensión literal vendría a ser el más básico de los niveles de comprensión lectora, ya que solo es necesario identificar ideas generales.

En la dimensión inferencial de la comprensión lectora Vílchez obtuvo que, el 57,9% están en un nivel malo en cuanto al nivel inferencial de la comprensión lectora, el 26,3% está en un nivel regular, el 10,5% está en un nivel bueno y el 5,3% está en un nivel excelente en cuanto al nivel inferencial de la comprensión lectora. En contraste con los resultados que se obtuvo en el presente estudio donde el 73,9% de los estudiantes se encuentra en nivel medio en cuanto a nivel inferencial de comprensión lectora.

En la dimensión crítica de la comprensión lectora, el 38,9% de los estudiantes se encuentra en nivel malo, y el 40% en nivel regular, en contraste con los resultados obtenidos, donde el 68,9% obtuvo nivel medio en la dimensión inferencial de la comprensión lectora.

### **5.3. Implicancias del estudio**

La investigación arroja resultados que implican gran responsabilidad en la formación (escolar y universitaria) de los alumnos de la escuela profesional de estomatología de la Universidad Andina del Cusco, los resultados presentados indican una correlación alta entre las variables de estudio, para lo cual se debe inculcar y motivar los hábitos de estudio en los alumnos, para que de esta manera se logre tener también una buena comprensión lectora, de esta manera



podrán entender y explicar lo leído y poder desempeñarse mejor en su vida universitaria como profesional.



## CONCLUSIONES

**Primera:** Los hábitos de lectura y la comprensión lectora se presentan con una correlación alta y directa, de las tablas estadísticas se obtuvo el valor de 0,798, lo que implica que a mayor hábito lector mayor será la comprensión lectora.

**Segunda:** El nivel de hábitos de lectura que prevaleció según el instrumento aplicado en los alumnos de la Universidad Andina del Cusco, es de nivel regular alcanzando el 76,5% de la muestra.

**Tercera:** El nivel de comprensión lectora que prevaleció según el instrumento aplicado en los alumnos de la Universidad Andina del Cusco, es de nivel medio alcanzando el 68,1% de la muestra.

**Cuarta:** Las dimensiones de las variables de hábitos de lectura y comprensión lectora se relacionan de forma alta y directa, en los cuestionarios usados se determinaron que los valores hallados en cada dimensión de cada variable se muestra el aumento de nivel de acuerdo a la otra, siempre se mantiene una relación entre ellas.



## RECOMENDACIONES

**Primera:** Realizar investigaciones sobre comprensión lectora y hábitos de lectura en el sector educativo, para así poder desarrollar más conocimientos de ambas variables y por lo tanto integrar en su plan de trabajo y profundizar estos aprendizajes que son esenciales para la vida universitaria.

**Segunda:** Realizar evaluaciones a los estudiantes ingresantes a la universidad, para determinar su estilo de aprendizaje, reforzar sus hábitos de lectura; esto permitirá programar sesiones de clases de acuerdo con las necesidades, de tal manera que se pueda aprovechar al máximo las capacidades y habilidades de los estudiantes.

**Tercera:** Fomentar actividades dirigidas a reforzar los hábitos de lectura en los estudiantes de la Escuela Profesional de estomatología para un desempeño académico óptimo. Es recomendable el establecer un programa para el mejoramiento de la comprensión lectora a fin de mejorar las destrezas que serán importantes para el auto aprendizaje y pensamiento análogo del alumno.

**Cuarta:** Es recomendable para los profesores de cualquier materia no dilucidar los contenidos que el alumno lee de forma inmediata, es necesario que el alumno analice y trate de comprender el texto de otra manera no mejorará su capacidad de comprensión lectora. Al tomarse en cuenta que la comprensión lectora incide en el aprendizaje significativo se recomienda a docentes el hacer énfasis en el desarrollo de esta destreza enfocando el interés del alumno en lecturas interesantes.



## REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Alliende, F., Condemarín, M. (2016). *La lectura: teoría, evaluación y desarrollo*. Santiago de Chile: Andrés Bello.
- Ávila, E. (2018). *La motivación por la lectura y su papel en el logro de la comprensión lectora*. Propuesta de investigación pedagógica.
- Barturén, S. M. (2012). *Estrategias de aprendizaje y comprensión lectora en alumnos de quinto año de secundaria de una institución educativa del Callao*. Repositorio institucional USIL. [http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/123456789/1097/1/2012\\_Bartur%C3%A9n\\_Estrategias%20de%20aprendizaje%20y%20comprensión%20lectora%20en%20alumnos%20de%20quinto%20a%C3%B1o%20de%20secundaria%20de%20una%20institución%20educativa%20del%20Callao.pdf](http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/123456789/1097/1/2012_Bartur%C3%A9n_Estrategias%20de%20aprendizaje%20y%20comprensión%20lectora%20en%20alumnos%20de%20quinto%20a%C3%B1o%20de%20secundaria%20de%20una%20institución%20educativa%20del%20Callao.pdf)
- Bravo, G. A. (2018). *Procesos y factores que intervienen en la comprensión lectora en lengua materna (LI) y lengua extranjera (LE)*. Autodidacta.
- Benito, J., Reina, Deisy., Reina, M. (2015). *Estrategia didáctica para el desarrollo de la comprensión lectora en español como lengua extranjera*. Bogotá.
- Cardona, S., Osorio, A., Herrera, A., Gonzáles, J. (2018). *Actitudes, hábitos y estrategias de lectura de ingresantes a la educación superior*. Colombia: Universidad de La Sabana.
- Casas, M. (2017). *Los mediadores noveles: Planeación didáctica y motivación en la práctica lectora*. Ajusco
- Cassany, D., Luna, M., & Sanz, G. (2019). *Enseñar Lengua*. Barcelona: Edición Ibérica.



- Cayo, G., (2017). *Nivel de comprensión lectora de los estudiantes del segundo grado de educación secundaria en la institución educativa N° 143 “Solidaridad II” de Campoy 2016*. Repositorio institucional UNH
- Crespo, P.M. (2019). *El pretexto del texto. La comprensión lectora como proceso vehicular hacia otras destrezas*.
- Chilca, M. (2017). *Autoestima hábitos de estudio y rendimiento académico en estudiantes universitarios*.
- Coto, V. (2014). *El alumno de L2: Autonomía y colaboración en el marco de un cambio de paradigma educativo y tecnológico*.
- Cruz, S. L. (2016). *Análisis del hábito de lectura en la formación profesional de los estudiantes del primer semestre de la carrera de comunicación social*. Universidad de Guayaquil. Ecuador.
- Cuetos, F., López, S., & Villar, J. (2017). *Efectos del entrenamiento en conciencia fonológica y velocidad de denominación sobre la lectura*. Asociación Española de Comprensión Lectora, 156 – 170.
- Díaz, F., & Hernández, G. (2010). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo, una interpretación constructivista*. Mc Graw Hill.
- Dongo. (2015). *Imagen mental y construcción del conocimiento*.
- Duarte, C. R. (2019). *La enseñanza de la lectura y su repercusión en el desarrollo del lector*. España: Universidad de Alcalá.
- Escobar, M., & Varela, H. (2004). *Introducción a la importancia de leer y el proceso de liberación de Paulo Freire*. México: Siglo XXI.
- Gutierrez, & Monte. (2015). *La lectura*. Mexico.





- Herrera, L., Hernández, G., Valdés., & Valenzuela, N. (2015). *Nivel de comprensión lectora de los primeros medios de colegios particulares subvencionados de Talca*. Foro Educativo.
- Hernández, D., Meyer, E., Moreno, L. (2016). *Estrategias cognitivas para la comprensión lectora de textos narrativos en estudiantes de segundo grado de educación básica primaria en una institución educativa de la ciudad Barranquilla*. Barranquilla.
- Higueras. (2015). *Investigar sobre el derecho, el deseo y la obligación de Aprender en la sociedad del conocimiento*. Colombia.
- Huidobro, T. (2004). *Una definición de la creatividad a través del estudio de 24 autores seleccionados*. Repositorio institucional de la UCM.
- Nabaskues, I., Usabiaga, O., Martos, D., Forland, O. (2019). *Comprensión de la habilidad desde la perspectiva del futuro profesorado de educación física*. Retos, 36, 121-128.  
<https://doi.org/10.47197/retos.v36i36.67598>
- Legendre. (2013). *La comparación*.
- Londoño, D., Mosquera, V. (2020). *La lúdica como estrategia en el proceso lector – escritor; en los estudiantes del grado sexto uno de la institución educativa Mutatá*. Bogotá.
- Llungo, A. (2015). *La motivación lectora y la comprensión lectora en los estudiantes del nivel primaria de la institución educativa N° 1258*. Huaycan.
- Londoño, O., Ordoñez, G., Pinzón, Z., Ried, S. (2009). *Enfoques, dinámicas y retos en las prácticas sociales con y para jóvenes*. Bogotá.
- Manzo, L., Jordan, I. (2017). *Los hábitos de lectura para el desarrollo de la comprensión lectora – diseño de sitio web*. Guayaquil
- Mauri. (2015). *Conocimiento Moral*. Ediciones Rialp.
- Medina. (2009). *Niveles de comprensión*. Pirámide.



- Meléndez, C. (2013). *La comprensión lectora* [presentación de diapositivas]. Slideshare.  
<https://pdfslide.tips/documents/la-comprension-lectora-definiciones-y-conceptos-psic-caren-magali-melendez.html>
- Mera, N. C. (2014). *Hábitos de estudio y comprensión lectora en estudiantes del 2º grado de primaria, I.E.P.S.M. N° 60050 república de Venezuela, Iquitos – 2014*. Iquitos: Universidad Nacional de la Amazonía Peruana
- Mercado, R., Carmona, R., Reyes, H. (2011) *¿Afecta realmente la frecuencia de lectura el desempeño de los alumnos de licenciatura?*. México
- Moreno, E. (2020). *Evaluación de los contextos de influencia en la formación de hábitos lectores*. España: Dialnet.
- Moreno, E. (2017). *Educación para el autogobierno*.
- Monsalve, M. (2012). *Relación entre la localización y los resultados empresariales: Análisis en los parques científicos y tecnológicos de España*. España.
- Muñoz, M. (2015). *Hábitos de lectura y nivel de logro de aprendizajes de los estudiantes del tercer ciclo de la facultad de tecnología de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, 2015*. Repositorio de la UNE.
- Navarro, M. (2018). *Validación de la escala de motivación lectora en estudiantes chilenos de enseñanza básica*. Chile: Scielo.
- Núñez, P., & Donoso, P. (2020). *Evaluación de la propuesta de enseñanza de la comprensión lectora en los textos escolares de la Reforma Educacional*. Chile: Scielo.
- Oliveira, S., Lanosa, H. (2019). *La relación estrecha entre lectura, capacidad noética de autodistanciamiento y asertividad*.
- Orlich, D. (2018). *Técnicas de enseñanza*. Modernización en el aprendizaje.



- Ortega, F. D., & Salazar, S. E. (2015). *Hábitos de lectura y comprensión lectora en los estudiantes del ciclo Intermedio Tercer Grado de Educación Primaria del C.E.B.A. 2071 César Vallejo – Los Olivos*. Lima: Repositorio de la UCV.
- Pavié, A. (2011). *Formación docente hacia una definición del concepto de competencia profesional docente*. Chile: REIFOP.
- Pérez, J., (2015). *Evaluación de la comprensión lectora: Dificultades y limitaciones*. Revista de educación.
- RAE. (25 de Enero de 2021). *Actitud*. Real Academia Española.
- Ramírez, E. (2019). *Los efectos de Internet en las prácticas de lectura y en el acceso a la información de la comunidad académica estudiantil*. Madrid. Dialnet.
- Rodríguez, P. (2013). *Cómo mejorar Hábitos de estudio*. Mexico. Scielo.
- Rodríguez, N. (2020). *Propuesta de mejoramiento para el desarrollo de habilidades y análisis de la lectura en la institución Nuevo liceo Gancolombiano de Facatativá*. Sistema nacional de bibliotecas SISNAB.
- Salazar, P. (2016). *Hábitos de lectura y comprensión lectora en los oficiales discentes del Programa de Diplomaturas de la Escuela de Posgrado de la Marina de Guerra del Perú – Callao, Perú*. Lima.
- Sánchez, B. (2017). *Lectura, diagnóstico, enseñanza y recuperación*. Colección pedagogía práctica.
- Solé, I. (2018). *Estrategias de la comprensión de lectura*. Barcelona: Editorial Graó.
- Solé, I (2020) *Fundamentos y mejoras en la lectura*. Barcelona: Editorial Graó.
- The economist (2017). *The results TIS*.
- Tirado, P. (2019). *TIC y contextos educativos: Frecuencia de uso y función por universitarios*.



- Tiscareno, R. L. (22 de Febrero de 2019). *Importancia de la lectura*. Obtenido de [http://www.uacj.mx/CSB/BIVIR/Documents/Acervos/libros/Importancia\\_de\\_la\\_lectura.pdf](http://www.uacj.mx/CSB/BIVIR/Documents/Acervos/libros/Importancia_de_la_lectura.pdf)
- Unesco. (2016). *La lectura: Conceptualización e importancia, análisis de iniciativas para fomentarla*.
- Valle, J. M. (2015). *Deficiencia de hábitos de lectura comprensiva y su incidencia en el rendimiento académico en los niños 3er Año de Educación Básica. Ambato*. Universidad Técnica de Ambato.
- Valdez, M. (2019). *Hábitos de lectura y comprensión lectora en estudiantes de cuarto grado de una institución, Ate 2018*. Lima.
- Vidal, D., Manriquez, L. (2016) *El docente como mediador de la comprensión lectora en universitarios*. Mexico:Scielo.
- Vilca, H. (2017). *Comprensión de diferencias entre hábitos de lectura y sus características*. Repositorio institucional UCV.
- Vilchez, H. (2019) *Comprensión lectora y rendimiento académico de los estudiantes del I ciclo de la Facultad de educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos – Lima 2015*. Lima.
- Villarini, A. (2004). *Teoría y pedagogía del pensamiento crítico*. Perspectiva psicológica vol3.
- Yana, M., Arocutipa, A., Alanoca, R., Adco, H. Yana, N. (2019). *Estrategias cognitivas y la comprensión lectora en los estudiantes de nivel básica y superior*. Revista Innova Educación, 1(2), 211-217.
- Zabalza, A. M. (2018). *Fundamentos de la didáctica y del conocimiento didáctico*. España: Dialnet.



Zavala. (16 de Noviembre de 2016). *La lectura: definición e importancia*. Obtenido de [http://www.joveneslectores.sems.gob.mx/extras/maestros/leer\\_al\\_100/assets/1.DOCUMENTO%20BASE/1.3\\_La%20lectura.pdf](http://www.joveneslectores.sems.gob.mx/extras/maestros/leer_al_100/assets/1.DOCUMENTO%20BASE/1.3_La%20lectura.pdf)



## **ANEXOS**

### **Anexo A: MATRIZ DE CONSISTENCIA**



PROBLEMA GENERAL	OBJETIVO GENERAL	HIPOTESIS GENERAL	VARIABLES	METODOLOGIA
¿De qué manera los hábitos de lectura se relacionan con la comprensión lectora de los alumnos de la Escuela Profesional de Estomatología de la Universidad Andina del Cusco 2019-I?	Determinar y analizar la manera en que los hábitos de lectura se relacionan con la comprensión lectora de los alumnos de la escuela profesional de estomatología de la Universidad Andina del Cusco 2019-I	Existe relación significativa entre los hábitos de lectura y la comprensión lectora en los alumnos de la Escuela Profesional de Estomatología de la Universidad Andina del Cusco 2019-I.	<b>Variable 1</b> Hábitos de lectura. <b>Variable 2</b> Comprensión lectora	<b>Tipo de investigación:</b> Investigación básica <b>Diseño de la investigación:</b> Descriptivo correlacional. <b>Población:</b> La población estará constituida por los estudiantes de la escuela profesional de estomatología de la Universidad Andina del Cusco en el semestre 2019 <b>Muestra:</b> – I, en número de 516 estudiantes.
PROBLEMAS ESPECIFICOS	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	HIPOTESIS ESPECÍFICAS	DIMENSIONES	



<p>a) ¿Cuál es el nivel de hábitos de lectura de los alumnos de la Escuela Profesional de Estomatología de la Universidad Andina del Cusco 2019-I?</p>	<p>a) Determinar cuál es el nivel de hábitos de lectura en los alumnos de la escuela profesional de estomatología de la universidad Andina del Cusco 2019-I.</p>	<p>a) Existe un nivel alto de hábitos de lectura en los alumnos de la Escuela Profesional de Estomatología de la Universidad Andina del Cusco 2019-I.</p>	<p><b>Variable 1</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Frecuencia lectora.</li> <li>• Motivación lectora.</li> <li>• Preferencia lectora.</li> </ul>	<p>Estudiantes que acepten participar voluntariamente en el estudio.</p> <p><b>Técnicas e instrumentos de recojo de datos:</b></p> <p>Técnica: encuesta.</p> <p>Instrumentos: Cuestionario sobre hábitos de lectura y prueba de comprensión lectora.</p>
<p>b) ¿Cuál es el nivel de comprensión lectora de los alumnos de la Escuela Profesional de Estomatología de la Universidad Andina del Cusco 2019-I?</p>	<p>b) Determinar cuál es el nivel de comprensión lectora de los alumnos de la escuela profesional de estomatología de la universidad Andina del Cusco 2019-I.</p>	<p>b) Existe un nivel alto de comprensión lectora en los alumnos de la Escuela Profesional de Estomatología de la Universidad Andina del Cusco 2019-I.</p>	<p><b>Variable 2</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Nivel literal</li> <li>• Nivel inferencial</li> <li>• Nivel crítico</li> </ul>	<p><b>Método de análisis de datos:</b></p> <p>Estadística descriptiva con el apoyo de SPSS. Estadística inferencial para la prueba de hipótesis.</p>
	<p>c) Determinar y analizar cómo se relacionan las dimensiones de los</p>	<p>c) Existe una relación significativa entre las dimensiones de hábitos de lectura y comprensión lectora en los alumnos de la escuela Profesional de Estomatología de</p>		





<p>c) ¿De qué manera las dimensiones de los hábitos de lectura se relacionan con las dimensiones de la comprensión lectora de los alumnos de la Escuela Profesional de Estomatología de la Universidad Andina del Cusco 2019-I?</p>	<p>hábitos de lectura con las dimensiones de la comprensión lectora de los alumnos de la escuela profesional de estomatología de la universidad andina del Cusco 2019-I.</p>	<p>la Universidad Andina del Cusco 2019-I.</p>		
---	--	--	--	--



**Anexo B: FICHA TÉCNICA INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN**

Objetivo de estudio	Conocer los hábitos de lectura y comprensión lectora en los alumnos de la Escuela Profesional de Estomatología de la Universidad Andina del Cusco 2019-1
Fuente de información	Tesis original de Marco Antonio Muñoz Taglioli.
Método de recolección de datos	Encuesta física de formato respuesta múltiple.
Instrumento de recolección	Encuesta personal
Población	516 firmas de Alumnos matriculados en el semestre 2019-I
Muestra	119 firmas
Método de selección de la muestra	No probabilístico por conveniencia
Fecha de campo	Del 14 al 31 de abril 2019