



**UNIVERSIDAD ANDINA DEL CUSCO**  
**ESCUELA DE POSGRADO**  
**MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA**



---

SATISFACCIÓN FAMILIAR Y AUTOESTIMA EN ESTUDIANTES DEL PRIMER CICLO  
DE ESTUDIOS DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA DE LA  
UNIVERSIDAD ANDINA DEL CUSCO, 2018

---

**Tesis presentada por la:**

Br. Joya Bettina Contreras Flórez

**Para optar el Grado Académico de Maestra en:**

Docencia Universitaria

**Asesor:**

Dr. Jorge Ramón Silva Sierra

CUSCO – 2018



## Agradecimientos

A través de estas líneas quiero expresar mi más sincero agradecimiento a todas las personas que con su soporte científico y humano han colaborado en la realización de este trabajo de investigación.

Quiero agradecer en primer lugar a la Universidad Andina del Cusco, que ha hecho posible la realización de la presente tesis. Gracias por la ayuda y confianza depositada en mí para poder acceder a la población de estudio.

A mi asesor de tesis al Dr. Jorge Ramón Silva Sierra, por la orientación y discusión crítica que me permitió un buen aprovechamiento en el trabajo realizado y que esta tesis llegara a buen término. Muy especialmente agradecer a la Dra. Ysabel Masías Ynocencio y al Dr. Cleto De la Torre Dueñas, principales colaboradores durante todo este proceso, quienes con su dirección, conocimientos, profesionalismo y colaboración permitió la realización de esta investigación.

Finalmente, agradezco a mi familia por su comprensión, comunicación constante y apoyo. Quienes han estado a mi lado compartiendo mis alegrías y angustias, por el estímulo para que me supere día a día, el apoyo incondicional y la ayuda de siempre.



### **Dedicatoria**

Dedico este proyecto final de tesis a Dios, no solo por darme la vida y a mi querida familia, sino también por guiarme en el camino en que debo andar, darme fortaleza y perseverancia para culminar esta investigación.

A mi madre Doris Yolanda que se encuentra en la gloria del Señor mi más profundo reconocimiento y respeto por su abnegada orientación y amor infinito y a mi padre Oscar por el amor recibido, la dedicación, por los valores que me ha inculcado y por su esfuerzo en entregarme todas las herramientas para ser una buena profesional, motivándome desde niña en continuar mis estudios y tratar de ser una mejor persona día a día.

A mi esposo Juan, por apoyarme y siempre creer en mí, por su actitud positiva en todo momento, motivándome constantemente. Quien ha estado a mi lado compartiendo mis alegrías y angustias.

A mi hijo Rodriguito por ser la fuente de mi esfuerzo y todas las energías requeridas en este trabajo, gracias por ser el motor de mi vida y darme amor y apoyo incondicional y ser el estímulo para que me supere día a día.



## ÍNDICE

Agradecimientos .....	ii
Dedicatoria .....	iii
Resumen .....	ix
Abstract .....	ix
<b>CAPÍTULO I</b> .....	<b>1</b>
<b>INTRODUCCIÓN</b> .....	<b>1</b>
1.1. Planteamiento del Problema .....	1
1.2. Formulación del Problema .....	4
1.2.1. Problema General .....	4
1.2.2. Problemas Específicos .....	5
1.3. Justificación .....	5
1.3.1. Conveniencia .....	6
1.3.2. Relevancia Social .....	6
1.3.3. Implicancias prácticas .....	7
1.3.4. Valor Teórico .....	7
1.3.5. Utilidad metodológica .....	8
1.4. Objetivos de la Investigación .....	8
1.4.1. Objetivo General .....	8
1.4.2. Objetivos Específicos .....	8
1.5. Delimitación de estudio .....	9
1.5.1. Delimitación espacial .....	9
1.5.2. Delimitación temporal .....	9
<b>CAPÍTULO II</b> .....	<b>10</b>
<b>MARCO TEÓRICO</b> .....	<b>10</b>
2.1. Antecedentes de estudio .....	10
2.1.1. Antecedentes Internacionales .....	10
2.1.2. Antecedentes Nacionales .....	11
2.1.3. Antecedentes Locales .....	12
2.2. Bases Teóricas de Satisfacción Familiar .....	15



2.2.1.	Familia. ....	15
2.2.2.	Tipos de familia .....	17
2.2.3.	Definición de satisfacción familiar. ....	20
2.2.4.	Definición de ambiente familiar. ....	23
2.2.5.	Origen y fundamentos teóricos de la escala de satisfacción familiar por objetivos (ESFA) 26	
2.2.6.	Calidad de ambiente familiar. ....	27
2.2.7.	Entorno familiar. ....	30
2.3.	Bases teóricas de la Autoestima .....	33
2.3.1.	Definiciones de Autoestima. ....	33
2.3.2.	Dimensiones de la Autoestima.....	35
2.3.3.	La Familia y su relación con el Autoestima.....	36
2.3.4.	La autoestima en el desarrollo humano. ....	37
2.3.5.	Tipos de Autoestima. ....	40
2.3.6.	Componentes de la Autoestima. ....	41
2.3.7.	Características de la Autoestima.....	43
2.3.8.	Importancia del Autoestima .....	44
2.3.9.	Aspectos que contribuyen a la formación de la Autoestima.....	44
2.3.10.	Características de jóvenes con alta y baja Autoestima .....	45
2.3.11.	Teoría de la Autoestima: .....	48
2.4.	Hipótesis.....	51
2.4.1.	Hipótesis General.....	51
2.4.2.	Hipótesis Específicas. ....	51
2.4.3.	Variables. ....	52
CAPÍTULO III.....		57
MÉTODO .....		57
3.1.	Alcance.....	57
3.2.	Diseño de investigación .....	57
3.3.	Población.....	58
3.4.	Muestra Censal.....	58
3.5.	Técnicas e instrumentos de Recolección de Estudio.....	59
3.6.	Validez y confiabilidad de instrumentos .....	63
3.7.	Plan de Análisis de Datos.....	63



CAPITULO IV.....	64
RESUTADOS.....	64
4.1. Descripción del nivel de satisfacción familiar por adjetivos de los estudiantes .....	64
4.2. Descripción de los niveles de autoestima.....	73
4.3. Satisfacción familiar y Autoestima según el sexo de la muestra de estudio .....	78
4.4. Relación entre las dimensiones de satisfacción familiar y las dimensiones de autoestima 80	
4.5. Relación entre Satisfacción familiar y la autoestima en los estudiantes de Psicología..	89
CAPITULO V.....	90
DISCUSIÓN .....	90
5.1. Descripción de los hallazgos más relevantes y significativos.....	90
5.2. Limitaciones del estudio.....	91
5.3. Comparación con la literatura existente.....	91
5.4. Implicancias del estudio .....	94
CONCLUSIONES .....	96
RECOMENDACIONES.....	97
BIBLIOGRAFÍA .....	98
APÉNDICE.....	100



## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 <i>Nivel de satisfacción familiar</i> .....	64
Tabla 2 <i>Nivel de satisfacción familiar en su dimensión Adaptabilidad</i> .....	66
Tabla 3 <i>Nivel de satisfacción familiar en su dimensión Comunicación</i> .....	67
Tabla 4 <i>Nivel de satisfacción familiar en su dimensión Cohesión</i> .....	69
Tabla 5 <i>Nivel de satisfacción familiar en su dimensión interacción</i> .....	70
Tabla 6 <i>Nivel de satisfacción familiar en su dimensión participación</i> .....	72
Tabla 7 <i>Nivel de autoestima dimensión General</i> .....	73
Tabla 8 <i>Nivel de autoestima dimensión Social</i> .....	74
Tabla 9 <i>Nivel de autoestima dimensión Académica</i> .....	75
Tabla 10 <i>Nivel de autoestima dimensión Hogar</i> .....	76
Tabla 11 <i>Nivel de autoestima</i> .....	77
Tabla 12 <i>Satisfacción familiar según el sexo de los participantes</i> .....	78
Tabla 13 <i>Niveles de autoestima según el sexo de los participantes</i> .....	79
Tabla 14 <i>Relación de la dimensión Adaptabilidad de la variable satisfacción familiar con la variable autoestima</i> .....	80
Tabla 15 <i>Relación de la dimensión comunicación de la variable satisfacción familiar con la variable autoestima</i> .....	81
Tabla 16 <i>Relación de la dimensión cohesión de la variable satisfacción familiar con la variable autoestima</i> .....	82
Tabla 17 <i>Relación de la dimensión interacción de la variable satisfacción familiar con la variable autoestima</i> .....	83
Tabla 18 <i>Relación de la dimensión participación de la variable satisfacción familiar con la variable autoestima</i> .....	84
Tabla 19 <i>Relación de la dimensión general de la variable autoestima con la variable satisfacción familiar</i> .....	85
Tabla 20 <i>Relación de la dimensión social de la variable autoestima con la variable satisfacción familiar</i> .....	86
Tabla 21 <i>Relación de la dimensión académica de la variable autoestima con la variable satisfacción familiar</i> .....	87
Tabla 22 <i>Relación de la dimensión hogar de la variable autoestima con la variable satisfacción familiar</i> .....	88



## ÍNDICE DE FIGURAS

<i>Figura 1.</i> Nivel de Satisfacción familiar.....	65
<i>Figura 2.</i> Nivel de Satisfacción familiar según la dimensión adaptabilidad .....	66
<i>Figura 3.</i> Nivel de Satisfacción familiar según la dimensión comunicación.....	68
<i>Figura 4.</i> Nivel de Satisfacción familiar según la dimensión cohesión.....	69
<i>Figura 5.</i> Nivel de Satisfacción familiar según la dimensión interacción .....	71
<i>Figura 6.</i> Nivel de Satisfacción familiar según la dimensión participación .....	72
<i>Figura 7.</i> Nivel de Autoestima General.....	73
<i>Figura 8.</i> Nivel de Autoestima dimensión social .....	74
<i>Figura 9.</i> Nivel de Autoestima dimensión académica.....	75
<i>Figura 10.</i> Nivel de Autoestima dimensión hogar.....	76
<i>Figura 11.</i> Nivel de Autoestima .....	77





## **Resumen**

El presente estudio tiene por objetivo identificar la relación entre la satisfacción familiar y la autoestima en estudiantes de la Escuela Profesional de Psicología en el año 2018. La investigación utilizó la metodología correlacional, no experimental y transversal cuyo propósito fue observar y describir la variable satisfacción familiar y autoestima. Para la obtención de resultados se utilizó como instrumentos de medición ESFA Escala de Satisfacción familiar por adjetivos y el inventario de autoestima de COOPERSMITH, que dieron por resultados que existe una relación significativa entre ambas variables de estudio.

Palabras Clave: Satisfacción familiar, autoestima

## **Abstract**

The present study aims to identify the relationship between family satisfaction and self-esteem in students of the Professional School of Psychology in 2018. The research used the correlational, non-experimental and cross-sectional methodology whose purpose was to observe and describe the family satisfaction variable and self-esteem. To obtain results, ESFA was used to measure family satisfaction scale by adjectives and COOPERSMITH self-esteem inventory, which showed that there is a significant relationship between both study variables.

Keywords: Family satisfaction, self-esteem



## CAPÍTULO I

### INTRODUCCIÓN

#### 1.1. Planteamiento del Problema

Partiendo del artículo “Profesionales de la salud para el nuevo siglo: transformando la educación para fortalecer los sistemas de salud en un mundo interdependiente (2011)”, donde se hace un análisis de la reforma educativa universitaria, los nuevos retos del siglo XXI obligan a rediseñar nuevamente la educación profesional en salud. La Comisión sobre la Educación de los Profesionales de la Salud para el Siglo XXI se reunió para desarrollar una visión compartida y una estrategia común para la educación en medicina, enfermería y salud pública. Esta comisión ofrece una visión que llama a una nueva era de la educación profesional que promueva un aprendizaje transformativo y domine el poder que genera la interdependencia en la educación. Así como las reformas de principios del Siglo XX se apoyaron en la teoría microbiana de la enfermedad y las ciencias médicas modernas, esta comisión cree que el futuro será moldeado por la adaptación de competencias a contextos específicos basándose en el poder de los flujos globales de información y conocimiento (Frenk & colaboradores, 2010)

Actualmente se vive importantes cambios en la sociedad, los que involucran las esferas socioeconómicas, ambientales, epidemiológicas, educativas y de las tecnologías, siendo procesos históricos que nos atraviesan vitalmente, organizando la información acerca de la salud, la enfermedad, las prácticas, los conocimientos, así como los modos de aprendizaje. Los docentes del campo de la salud necesitan replantear los enfoques acerca de la educación de los estudiantes, involucrando las metodologías que se aplican como los contenidos que se privilegian en los



currículos. Se requieren despejar las sombras que dificultan reconocer los límites entre una educación transformadora de la salud y un adiestramiento técnico.

La familia es la institución social fundamental que une a las personas vinculadas por nacimiento o por elección de un hogar y una unidad doméstica. Posee como función el brindar un entorno social adecuado para el desarrollo natural y la realización personal de todos los que forman parte de ella (Organización Panamericana de la Salud, 2003). De la Familia dependerá la fijación de las aspiraciones, valores y motivaciones de los individuos, resultando responsable en gran medida de su estabilidad emocional, tanto en la infancia como en la vida adulta (Flaquer, 1998 en Gracia y Musitu, 2000).

La familia se convierte en la marca diferencial para cualquier estudiante que aspira a ser profesional, por eso es importante el apoyo afectivo, social o moral que contribuye al éxito del estudiante. Por otra parte, las familias tienen la idea de que solo ayudar a los jóvenes con su educación superior es exclusivamente el factor económico cuando se habla sobre el apoyo familiar se refiere a la presencia que deben tener los padres dentro del camino profesional de su hijo o hija en su proceso educativo, no solo es el apoyo económico, sino que debe estar presente la parte afectiva, la presencia social, incluso hasta la emocional, y así el estudiante tendrá la confianza tanto en su familia, como en sí mismo, y logrando excelentes resultados de aprendizaje en su formación profesional. Sin embargo, podemos observar que el 34.9% de los hogares tienen por lo menos una persona adulta mayor (Política Nacional en relación a las Personas Adultas Mayores, Decreto Supremo N° 011-2011- MIMDES). 10,9% de hogares tienen al menos una persona con discapacidad física o mental (INEI, UNFPA y PNUD, Perfil Socio-demográfico del Perú, agosto del 2008, segunda edición). 10.9% de los hogares tienen al menos una persona viviendo permanentemente en el extranjero (Censo 2007). El 26% de los hogares son jefaturados



por mujeres, siendo mayor en el área urbana con 28.2% que en el área rural con 21.1% (ENDES 2011). El 25% de hogares son liderados por mujeres (ENAHO 2010). 65.6% de las mujeres casadas o convivientes alguna vez declararon que el esposo o compañero ejerció alguna forma de control sobre ellas (ENDES 2011). 38.9% de las mujeres unidas de 15 a 49 años de edad alguna vez han experimentado violencia física y sexual por parte de su esposo o pareja (ENDES 2011). De los 35 000 casos denunciados de personas afectadas por violencia familiar, 88% son casos de mujeres y 12% de varones, y las regiones que presentan mayores reportes de violencia son Lima, Cusco y Junín respectivamente; (Centro de Emergencia Mujer 2011) En lo que va del presente año se han denunciado 21 774 casos de personas afectadas por violencia familiar (Centro de Emergencia Mujer 2011 de enero a julio de 2012) En el 2011 se reportaron 159 casos de feminicidio y tentativa de feminicidio, presentándose en mayor cantidad en Lima (40%), Arequipa (9%) y Ancash (4%). (Centro de Emergencia Mujer 2011). En el 2012 de enero a julio se han reportado 91 casos de feminicidio y tentativa de feminicidio, reportándose en mayor cantidad en Lima, Junín y Ayacucho. (Centro de Emergencia Mujer 2012) Los Consultorios Jurídicos Populares desde el 2007 al 2015, han atendido 8,211 casos de violencia familiar y 2,789 de violación de la libertad sexual, en zonas urbano marginales a nivel nacional.

La autoestima es necesaria en la actividad formativa. Los estudiantes son motivados a retos formativos por parte de los profesores y, en muchas ocasiones, los rechazan por falta de interés y gratificación adecuada (créditos, mejora de notas, etc.) pero, también, por desconfianza de sus propias capacidades de trabajo. Existen estudiantes con autoestima baja, que no tienen propósitos de proyectarse y visualizarse como grandes profesionales del futuro. Esta es otra de las labores pedagógico-psicológicas del profesor en la universidad. Una autoestima baja que incluso lleva a desaprovechar una de las grandes ventajas formativas con posibilidad de contar



con el asesoramiento y colaboración de profesores con capacidad y experiencia para dirigir sus esfuerzos formativos en el camino más adecuado. Una autoestima baja desemboca en una menor capacidad de trabajo y de rendimiento académico.

El éxito de los profesionales tiene una gran influencia en la familia sin embargo estas familias poseen una serie de características que afectan al crecimiento académico y formación profesional de los estudiantes universitarios, lo que nos lleva a pensar en problemas como la deserción universitaria, fracaso universitario, la extensión de ciclos académicos en los estudiantes entre otros.

Estas valoraciones generan repercusiones en la satisfacción familiar y autoestima. Por esta razón y con el firme propósito de realizar un estudio profundo y detallado de estos temas, porque se ha determinado como unidades de observación a estos estudiantes, que problemas presentan en el ámbito familiar y contexto universitario para describir y caracterizar las tendencias demostrables que manifiestan para que con su aporte contribuyan a esclarecer cómo funciona esta relación, en tal virtud surge el siguiente problema general.

## **1.2. Formulación del Problema**

### ***1.2.1. Problema General***

¿Qué relación existe entre la satisfacción familiar y autoestima en estudiantes del primer ciclo de estudios de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Andina del Cusco, 2018?



### **1.2.2. Problemas Específicos**

- a) ¿Qué nivel de satisfacción familiar presentan los estudiantes de primer ciclo de estudios de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Andina del Cusco, 2018?
- b) ¿Qué nivel de autoestima tienen los estudiantes del primer ciclo de estudios de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Andina del Cusco, 2018?
- c) ¿Qué diferencias existen entre la satisfacción familiar y autoestima según sexo en los estudiantes del primer ciclo de estudios de la Universidad Andina del Cusco, 2018?
- d) ¿Qué relación existe entre las dimensiones de satisfacción familiar y las dimensiones de autoestima en los estudiantes de primer ciclo de estudios de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Andina del Cusco, 2018?

### **1.3. Justificación**

El presente trabajo de investigación resulta importante y valioso por las siguientes razones: Brinda información científica referente a la relación entre la satisfacción con el ambiente familiar y autoestima. Asimismo, la investigación aportará un nuevo conocimiento a la sociedad, en cuanto a las variables que se han considerado en la población investigada.

Los resultados de la investigación brindan una perspectiva enriquecedora acerca de la importancia de la satisfacción con el ambiente familiar, permitiendo contar con un indicador real en la universidad, así como tener en cuenta que la convivencia apropiada entre la familiar y el alumno beneficia una adecuada formación de la conducta. Asimismo, sirve como antecedente y marco referencial para posteriores investigaciones aplicables a instituciones que presenten características similares.



La universidad con el presente estudio tiene una información teórica y estadística, para elaborar y desarrollar estrategias necesarias para afrontar la problemática, y así tomar acciones correctivas en la formación de los estudiantes en el proceso académico profesional.

### ***1.3.1. Conveniencia.***

El presente estudio, es de conveniencia para la sociedad, en especial para las familias que tienen hijos en edad universitaria, para las universidades y centros de formación profesional, que necesitan datos relevantes de los estados psicológicos de los educandos, para implementar estrategias de intervención psicológica en los estudiantes universitarios. Del mismo modo, conocer su autoestima, que permite entender las percepciones de sí mismo.

### ***1.3.2. Relevancia Social.***

Actualmente vivimos importantes cambios en la sociedad, los que involucran las esferas socioeconómicas, ambientales, epidemiológicas, educativas y tecnológicas, siendo procesos históricos que nos atraviesan vitalmente, organizando la información acerca de la salud, la enfermedad, las prácticas, los conocimientos, así como los modos de aprendizaje. Como docentes del campo de la salud necesitamos replantear los enfoques acerca de la educación de los estudiantes tanto como de los docentes, siendo formadores, involucrando las metodologías que se aplican como los contenidos que se privilegian en los currículos. Requerimos despejar las dificultades para reconocer los límites entre una educación transformadora de la salud y una formación técnica académica.

Los docentes en salud están invitados a reflexionar acerca del saber de los procesos de investigación mediante un análisis crítico, lo que nos permitirá formular nuevas preguntas en el



campo de la formación en salud, de las prácticas profesionales y especialmente en los modos de comprensión y de dialogo entre las personas.

Identificar los desafíos que generan los cambios aportados por los nuevos conocimientos científicos y sociales, reconocer las capacidades y valores que demanda la formación de los y las profesionales de la salud, así como también caracterizar los modos de trabajo de los diferentes actores en sus intercambios y diálogos a través de los debates abiertos de aquellos que participan en la formación y en las prácticas profesionales de la salud. Conocer los factores determinantes en su formación que contribuyen a entender y reflexionar de una formar más acertada en la formación profesional de los estudiantes universitarios y en especial de los estudiantes de Ciencias de la Salud.

### ***1.3.3. Implicancias prácticas.***

En cuanto a las implicancias prácticas esta investigación remarca que la revisión de los resultados obtenidos servirá como guía práctica para los directores de departamentos y escuelas de la universidad, tutores y los padres de familia, para tomar acciones pertinentes en el ámbito de educación superior, con el objetivo de mejorar el rendimiento académico y formación profesional. Al mismo tiempo, esta investigación proporciona un análisis de los elementos que se consideran básicos en la formación de los estudiantes.

### ***1.3.4. Valor Teórico.***

El estudio aporta al conocimiento de la Psicología Educativa, que en la actualidad necesita fortalecer de investigaciones y estudios con indicadores y bases teóricas, que ayuden a analizar la satisfacción familiar y autoestima que son importantes estudiar en nuestra sociedad.





Por otro lado, permite contribuir como evidencia para estudios similares en los diferentes sectores educativos del Perú y del mundo.

#### ***1.3.5. Utilidad metodológica.***

La investigación ayuda a identificar como herramienta los instrumentos a utilizarse en el presente estudio, por otro lado, sirve de base para poder adecuar instrumentos que ayuden a identificar la satisfacción con el ambiente familiar y la autoestima en las distintas universidades de nuestro entorno. Así mismo a retomar estos datos como ejes en el Plan de trabajo de la Dirección de Bienestar Universitario.

### **1.4. Objetivos de la Investigación**

#### ***1.4.1. Objetivo General.***

Determinar la relación que existe entre la satisfacción familiar y la autoestima en los estudiantes del primer ciclo de estudios de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Andina del Cusco, 2018

#### ***1.4.2. Objetivos Específicos.***

- a) Identificar el nivel de satisfacción familiar en estudiantes del primer ciclo de estudios de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Andina del Cusco, 2018
- b) Identificar el nivel de autoestima en estudiantes del primer ciclo de estudios de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Andina del Cusco, 2018
- c) Identificar las diferencias que existe según su sexo entre la satisfacción familiar y la autoestima en estudiantes del primer ciclo de estudios de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Andina del Cusco, 2018



- d) Determinar la relación existente entre las dimensiones de satisfacción familiar y las dimensiones de autoestima en estudiantes del primer ciclo de estudios de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Andina del Cusco, 2018

## **1.5. Delimitación de estudio.**

### ***1.5.1. Delimitación espacial.***

El estudio se realizó en las instalaciones de la Universidad Andina del Cusco, en la Escuela Profesional de Psicología, ubicado en la prolongación Av. Manco Ccapac s/n. Qollana-San Jerónimo, provincia de Cusco del departamento de Cusco.

### ***1.5.2. Delimitación temporal.***

Para el presente estudio se ha ejecutado en los primeros meses del año 2018, con la participación de todos los estudiantes ingresantes de la Escuela Profesional de Psicología, como elementos principales en la investigación.



## CAPÍTULO II

### MARCO TEÓRICO

#### 2.1. Antecedentes de estudio

##### 2.1.1. *Antecedentes Internacionales.*

En el estudio de Villamizar, Galvis y Plata (2013), en su trabajo de investigación intitulado “Relación entre satisfacción familiar y rendimiento académico en estudiantes de psicología de la Universidad Pontificia Bolivariana Bucaramanga” buscan establecer la relación entre satisfacción familiar y rendimiento académico en 95 estudiantes de II, III y IV semestre de psicología de la Universidad Pontificia Bolivariana de Bucaramanga. Para su desarrollo se utilizó un método de corte cuantitativo, no experimental, de diseño correlacional. La satisfacción familiar se identificó por medio de la Escala de Satisfacción Familiar por Adjetivos (ESFA), el promedio académico por la suma de las notas de las asignaturas vistas sobre el número de materias. Los resultados obtenidos en las pruebas mostraron satisfacción familiar y promedio académico regular. Una vez obtenido los resultados en la ESFA e identificado el promedio académico se aplicó la  $r$  de Pearson para encontrar el coeficiente de correlación, para ello se utilizó el SPSS. Los resultados mostraron la inexistencia de correlación entre esas dos variables, tanto en la totalidad de los participantes como por nivel de formación

En un estudio de Viquera y López (2017), intitulado “Estrés y Satisfacción Familiar en estudiantes universitarios: ¿afecta el divorcio parental?” Exploraron si el divorcio de los padres se relaciona con el estrés y la satisfacción familiares de sus hijos universitarios, así como con la calidad y la frecuencia de las relaciones padres-hijos. Participaron 147 estudiantes de primer curso de las titulaciones de Educación Primaria, Educación Social, Filología, Sociología y



Logopedia de la Universidad de la Coruña. Los resultados indicaron que los universitarios pertenecientes a familias en las que los padres están divorciados tienen un estrés significativamente mayor, una satisfacción familiar menor y una calidad y frecuencia de las relaciones familiares menor que los estudiantes universitarios pertenecientes a familias de padres no divorciados. Estos resultados podrían estar relacionados con los efectos a largo plazo del divorcio y ponen de manifiesto diferencias en las condiciones familiares de los estudiantes cuyos padres están divorciados comparados con aquellos cuyos padres continúan casados

### ***2.1.2. Antecedentes Nacionales.***

Chilca (2017), en su investigación intitulada “Autoestima, hábitos de estudio y rendimiento académico en estudiantes universitarios” se planteó como objetivo determinar la relación entre la autoestima, los hábitos de estudio con el rendimiento académico de los estudiantes universitarios. El diseño de la investigación fue descriptivo observacional, multivariada o factorial de corte transversal. La población de estudio, estuvo conformada por 196 estudiantes de la Facultad de Ingeniería de la Universidad Tecnológica del Perú (UTP), matriculados en el curso de Matemática Básica I, durante el semestre académico 2016 - III y el tamaño de la muestra fue de 86 estudiantes. Para la medición de las variables de investigación, se utilizó el inventario de autoestima (elaborado por Stanley Coopersmith), el Inventario de hábitos de estudio (elaborado por Luis Vicuña Peri) y el reporte de los promedios de las calificaciones de los estudiantes. Los resultados evidenciaron que no existe una influencia significativa entre la autoestima y el rendimiento académico, pero sí entre los hábitos de estudio y el rendimiento académico de los estudiantes ( $p=.000 < \alpha=.05$ ); en conclusión, se espera que si los estudiantes mejoran sus técnicas de estudio entonces se incremente su rendimiento académico universitario.



Gonzales y Guevara (2015), en su estudio intitulado “Autoestima en los universitarios ingresantes de la facultad de medicina de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos durante el año 2015”, tuvo como objetivo principal es conocer los niveles de autoestima existentes en estudiantes del primer año de Medicina de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. La muestra estuvo constituida por 100 estudiantes de ambos sexos, a quienes se aplicó el Test de Autoestima. Los resultados de esta prueba fueron analizados a través del paquete de análisis estadístico para la investigación en Ciencias Sociales SPSS (versión 22). Mediante el estadístico Cuartiles, además del alfa de Cronbach con el cual se conoció la confiabilidad. Entre los resultados se halló un alto índice de nivel medio de Autoestima, se encontraron niveles altos de la dimensión física-personal, dentro de la población objetivo, opuesto a esto, los índices de la dimensión social arrojaron un porcentaje relevante, por el contrario, la Autoestima Familiar arrojó altos porcentajes en un nivel bajo.

### ***2.1.3. Antecedentes Locales.***

En el estudio de Sánchez (2011), en su trabajo intitulado: “Autoestima y rendimiento académico de los estudiantes del Programa Académico Profesional de Turismo, semestre 2009-II, de la Universidad Andina del Cusco”, se planteó como objetivo determinar el nivel de correlación, entre la autoestima y el rendimiento académico de los estudiantes del Programa Académico de Turismo, de la Universidad Andina del Cusco. La importancia de este estudio, estriba en su contribución al conocimiento sobre los niveles de desarrollo de la autoestima y su incidencia en el rendimiento académico, cuyos resultados servirán, para contribuir al diseño de lineamientos y políticas universitarias, a potenciar el desarrollo de la autoestima. La hipótesis central fue; existe una correlación baja entre la autoestima y el rendimiento académico de los estudiantes del Programa Académico de Turismo, de la Universidad Andina del Cusco. El tipo



de investigación es descriptivo-correlacional y se tuvo una muestra de 441 estudiantes provenientes de los diez ciclos por racimos. El instrumento utilizado para estudiar la autoestima de los estudiantes universitarios fue la encuesta: Inventario de Autoconcepto en el Medio juvenil y para medir el rendimiento académico se tuvo una ficha de recolección de datos de la Dirección de Servicios Académicos y Registro Central de la UAC. Se utilizó la metodología Pearson para determinar las correlaciones. Las principales conclusiones de este estudio fueron que existe un nivel en proceso positivo de la autoestima en general, además el rendimiento académico se encuentra en un nivel regular. La correlación entre las variables autoestima y rendimiento académico tienen un coeficiente positivo débil, es decir que la autoestima influye en el rendimiento académico, pero no lo determina. El rendimiento académico es un efecto que implica una serie de factores, una de estas es la autoestima.

Gutiérrez (2017), en su estudio intitulado: “Autoestima y satisfacción con la carrera elegida de los estudiantes de preclínica de la Escuela Profesional de Estomatología de la Universidad Andina del Cusco 2017-1” se planteó como objetivo como objetivo determinar el grado de relación entre la autoestima y la satisfacción con la carrera elegida en dicha institución, abordando teorías relacionadas a autoestima y satisfacción con la carrera elegida. El enfoque de la investigación es cuantitativo, el alcance descriptivo-correlacionar y el diseño no experimental – transversal. La población estuvo conformada por 298 unidades de estudio divididos de la siguiente manera: 1er ciclo 70 unidades de estudio; 2do ciclo 39 unidades de estudio; 3er ciclo 50 unidades de estudio, 4to ciclo 51 unidades de estudio; 5to ciclo 44 unidades de estudio; 6to ciclo 54 unidades de estudio; alumnos de la Escuela Profesional de Estomatología, las técnicas que se utilizaron fueron la observación y la encuesta con sus instrumentos fichas de observación, cedula de preguntas o cuestionario respectivamente, los resultados fueron procesados mediante el



uso del software estadístico Excel y el SPSS. La conclusión general a la cual se llegó fue la siguiente: que si existe relación entre autoestima y satisfacción con la carrera elegida en la Escuela Profesional de Estomatología y se determinó que al 95% de confiabilidad mediante el estadístico Chi cuadrado  $X^2 = 177,856$  se puede afirmar que la autoestima de los estudiantes se relaciona con la satisfacción de la carrera elegida, donde el grado de relación determinado mediante la correlación de Taub-de Kendall es = 0,511 es decir de 51% la misma que se puede considerar como una correlación positiva muy baja, hecho que nos permite aseverar en un concepto netamente técnico que a mejor autoestima existirá una mayor satisfacción con la carrera elegida como objetivo determinar el grado de relación entre la autoestima y la satisfacción con la carrera elegida en dicha institución, abordando teorías relacionadas a autoestima y satisfacción con la carrera elegida. El enfoque de la investigación es cuantitativo, el alcance descriptivo-correlacionar y el diseño no experimental – transversal. La población estuvo conformada por 298 unidades de estudio divididos de la siguiente manera: 1er ciclo 70 unidades de estudio; 2do ciclo 39 unidades de estudio; 3er ciclo 50 unidades de estudio, 4to ciclo 51 unidades de estudio; 5to ciclo 44 unidades de estudio; 6to ciclo 54 unidades de estudio; alumnos de la Escuela Profesional de Estomatología, las técnicas que se utilizaron fueron la observación y la encuesta con sus instrumentos fichas de observación, cedula de preguntas o cuestionario respectivamente, los resultados fueron procesados mediante el uso del software estadístico Excel y el SPSS. La conclusión general a la cual llegó fue la siguiente: que si existe relación entre autoestima y satisfacción con la carrera elegida en la Escuela Profesional de Estomatología y se determinó que al 95% de confiabilidad mediante el estadístico Chi cuadrado  $X^2 = 177,856$  se puede afirmar que la autoestima de los estudiantes se relaciona con la satisfacción de la carrera elegida, donde el grado de relación determinado mediante la correlación de Taub-de Kendall es =



0,511 es decir de 51% la misma que se puede considerar como una correlación positiva muy baja, hecho que nos permite aseverar en un concepto netamente técnico que a mejor autoestima existirá una mayor satisfacción con la carrera elegida.

## **2.2. Bases Teóricas de Satisfacción Familiar**

### **2.2.1. Familia.**

La familia es un grupo de personas unidas por el amor, la comprensión y la tolerancia. Sus miembros tienen vínculos afectivos o de parentesco. Algunas están formadas por los padres y los hijos. Pero otras incluyen a los abuelos, tíos, primos y otras personas cercanas.

La familia, según la Declaración Universal de los Derechos Humanos, es el elemento natural y fundamental de la sociedad, y tiene derecho a la protección de la sociedad y del Estado.

Los lazos principales que definen una familia son de dos tipos: vínculos de afinidad derivados del establecimiento de un vínculo reconocido socialmente, como el matrimonio que, en algunas sociedades, sólo permite la unión entre dos personas mientras que en otras es posible la poligamia, y vínculos de consanguinidad, como la filiación entre padres e hijos o los lazos que se establecen entre los hermanos que descienden de un mismo padre. También puede diferenciarse la familia según el grado de parentesco entre sus miembros.

No hay consenso sobre la definición de la familia. Jurídicamente está definida por algunas leyes, y esta definición suele darse en función de lo que cada ley establece como matrimonio. La familia nuclear moderna no es el único modelo de familia como tal, sino que se encuentra legitimada como modelo hegemónico de lo que se impone culturalmente como normal. Las formas de vida familiar son muy diversas, dependiendo de factores sociales, culturales, económicos y afectivos. La familia, como cualquier institución social, tiende a





adaptarse al contexto de una sociedad. Esto explica, por ejemplo, el alto número de familias extensas en las sociedades tradicionales, el aumento de familias mono parentales en las sociedades industrializadas y el reconocimiento legal de las familias homo-parentales en aquellas sociedades cuya legislación ha reconocido el matrimonio homosexual.

En la familia se encuentran los modelos de aprendizaje para el desarrollo de habilidades necesarias para afrontar las diversas situaciones que brinda el entorno. Padres, hermanos y quienes viven con el niño son cruciales para su desarrollo psicológico. En la familia hay oportunidad como en ningún otro lugar, para que el niño se siente en su mundo valorativo, en directo y en vivencia personal. Efectivamente allí se dan cercanos, propios y personales sentimientos tan vitales como el amor, la amistad, la dignidad, la libertad, el ideal, la alegría, la solidaridad, el dolor; es decir, en la familia se inicia la vivencia de ese mundo cuya estima está reservada con exclusividad para el ser humano. Es allí donde, en términos de normalidad, se pueden y se deben vivenciar con positividad las actitudes, las conductas, los comportamientos pertinentes a los valores. (León Cubero, 2013).

La familia como institución natural universal es una constante que ha permanecido a lo largo de los tiempos y en todas las sociedades, es anterior al estado y a cualquier otra comunidad por lo que tiene unos derechos que son inalienables, es considerada como la base fundamental para la socialización primaria del niño y como agente preventivo ya que es en el seno de la misma donde los hijos se van formando y van adquiriendo repertorios de conducta que posteriormente les llevará a afrontar diversas situaciones.

El hombre, por encima de toda actividad intelectual o social por alta que sea, encuentra su desarrollo pleno, su realización integral, su riqueza insustituible en la familia. Aquí, realmente, más que en todo otro campo de su vida, se juega el destino del hombre (López Barajas, 1997).



En la familia encontramos seguridad y confianza ya que es una comunidad de amor y de solidaridad en la que se nos valora por lo que somos, insustituibles para la transmisión de valores culturales, éticos, sociales y espirituales, e imprescindible para el bienestar de sus miembros y de la sociedad.

La sociedad, el Estado y las Organizaciones, y en general todos los agentes sociales, deben proteger a la familia con medidas de carácter político, económico, social y jurídico de forma que pueda mantener su estabilidad y ejercer su función específica ya que la estabilidad social a su vez de ella depende.

Se podría afirmar que el contexto familiar es fuente de prevención ya que influye en el desarrollo sano y equilibrado de sus miembros, aunque en muchos casos hay, también ocurre, familias que se ven obligadas a vivir en situación de necesidad patente e incluso de pobreza extrema, donde sus derechos y valores son ignorados y desprotegidos en la práctica de la vida diaria por los poderes públicos, las instituciones sociales, salvo honrosas excepciones, y la escasez de los programas socio-económicos, impidiéndole cumplir su propia misión con dignidad y transformándola en un factor de riesgo social. (Perea Quesada, 2006).

### **2.2.2. Tipos de familia**

Las familias están clasificadas en los siguientes tipos:

- a. Familia nuclear: Formada por la madre, el padre y su descendencia.
- b. Familia extensa: Formada por parientes cuyas relaciones no son únicamente entre padres e hijos. Una familia extensa puede incluir abuelos, tíos, primos y otros parientes consanguíneos o afines.



- c. Familia monoparental: En la que el hijo o hijos vive(n) solo con uno de sus padres.
- d. Familia homo-parental: En la que el hijo o hijos vive(n) con una pareja homosexual.
- e. Familia ensamblada: En la que está compuesta por agregados de dos o más familias (ejemplo: madre sola con sus hijos se junta con padre viudo con sus hijos), y otros tipos de familias, aquellas conformadas únicamente por hermanos, por amigos (donde el sentido de la palabra "familia" no tiene que ver con un parentesco de consanguinidad, sino sobre todo con sentimientos como la convivencia, la solidaridad y otros), etcétera, quienes viven juntos en el mismo espacio por un tiempo considerable.

Adicionalmente, también se establecen otros tipos de familia que son:

- a) Estilo sobreprotector: Aquí se puede establecer que las características de los padres evitan el enfrentamiento del niño con obstáculos y/o dificultades tanto físicas como socioemocionales, por lo tanto, sus hijos son indefensos inseguros, no competentes, sin autonomía, temerosos, limitados y problemas en el nivel de autoestima.
- b) Estilo permisivo: En este estilo existe un elevado nivel de afecto. Elevado nivel de comunicación, pero no son capaces de establecer límites ni controlar las conductas de sus hijos. Su actitud siempre es positiva frente a la conducta de sus hijos. Utilizan muy poco o casi nada el castigo. No transmiten noción de autoridad. No demuestran coherencia (dicen algo y hacen otra cosa) No hay modelos adecuados. Por comodidad o por no complicar la relación terminan cediendo a los caprichos, por lo tanto, los hijos tienen problemas para controlar sus impulsos. Desean y lo hacen (no miden consecuencias). Dificultades para



asumir responsabilidades Son inmaduros Manifiestan conductas agresivas y caprichosas  
Tienden a ser alegres y vitales.

- c) Estilo autoritario: Aquí los padres son rígidos. Ponen límites sin explicación. Alto nivel de control y exigencia de madurez. Bajo nivel de afecto y comunicación. No consideran las características propias de su hijo. (exigen sin considerar las capacidades del niño) Imponen muchas normas. Otorgan gran valor a la obediencia y a la autoridad. No consideran flexibilizar las reglas. No aceptan que sus hijos están creciendo (normas rígidas), Su disciplina se basa en el castigo, por lo tanto, sus hijos tendrán una falta autonomía personal. No desarrollan creatividad. Escasa competencia social. Predomina el control externo frente al control interno. Suelen ser tímidos, retraídos y pasivos. Poco constantes en perseguir metas. Poco dispuestos a tomar iniciativas. La falta de comunicación hace que sean niños poco alegres Tienden a ser coléricos, infelices, fácilmente irritables y vulnerables a las tensiones. Bajo nivel de autoestima.
- d) Estilo democrático: Los padres presentan niveles altos de comunicación y afecto. Son padres que exigen, pero dan afecto. Exigen control y permiten madurez. Promueven la comunicación asertiva. Establecen normas claras. Les dan más importancia a los estímulos, los castigos son el último recurso. Si es necesario recurren al castigo, aunque procuran razonarlo. Toman en cuenta las opiniones de sus hijos, por lo tanto, los niños serán competentes socialmente. Hábiles en las relaciones con sus compañeros. Respetan los parámetros del entorno. Respetan sus derechos y los derechos de los demás. Son responsables e independientes. Resuelven adecuadamente sus conflictos (negociación). Son participativos. Son cariñosos. Adecuado nivel de autoestima.



Dentro de la familia debe establecerse también la disciplina que corresponden a las reglas y normas de comportamiento adecuado que los padres y madres establecen para sus hijos. El castigo crea miedo y obligación antipática de hacer algo. La disciplina familiar es amable y se vive en cada momento del día; además crea responsabilidad y voluntad de hacer aquello que se pide sin necesidad de violencia. Las normas o reglas cumplen una función de protección, permiten la convivencia armonizada y evitan que las personas puedan causarse daños unas a otras. La disciplina ayuda a que el niño aprenda las reglas, las cumpla y a que llegado el momento no necesite del otro para respetarla, sino que por sí solo se auto-controle y cumpla. (León Cubero, 2013).

### **2.2.3. *Definición de satisfacción familiar.***

La satisfacción familiar es una respuesta subjetiva, es un proceso fenomenológico que los miembros de una familia la perciben y valoran en función de los niveles comunicacionales entre padres e hijos; el grado de cohesión que existen entre los miembros de la familia y el nivel de adaptabilidad familiar de los miembros entre sí y con su entorno. Desde el punto de vista humanístico, aquel que está satisfecho es aquel que satisface mayores necesidades psicológicas y sociales en su ambiente familiar y/o laboral. Por lo tanto, suele poner mayor dedicación a las actividades que realiza. En tal sentido, resulta evidente que una elevada satisfacción personal y familiar generará dentro del contexto familiar una dinámica positiva que permite consolidar y fortalecer la estructura de dicha familia. Esto garantiza a sus miembros un ambiente estable, positivo y se convierte en un óptimo soporte familiar que motiva y refuerza las acciones asumidas por éstos, en situaciones difíciles.

Es connatural en todo ser humano, ya que es mediante el aprendizaje de valores que la persona obtiene su crecimiento personal, bienestar, felicidad, reconocimiento y mucho más; de



tal manera que cada persona se sienta importante por su desarrollo en cada sistema en los que interactúa, con el correspondiente reconocimiento que le toca, aún sin que el éxito sea absoluto y no siempre lo logre.

Es también imperante considerar a aquellas personas que les cuesta reconocer momentos en los que puedan disfrutar y que les haga sentir verdaderamente en algún nivel de satisfacción. Es sabido que la familia en cuanto a su diversidad de medidas propias de las características personales de cada uno de sus miembros integrantes (unas más y otras menos) son facilitadoras de elementos que inician el camino para llenarse de valores y hacerse valiosos; a los que se suma su desarrollo propio, autorrealización, así como un conjunto de elementos gratificantes sin que necesariamente tengan que lograr la misma meta todos sus miembros; y en todo caso sí, les es posible su satisfacción por su dedicación a conciencia.

Por lo que el Clima Familiar es reconocido como la fuente de enriquecimiento para la obtención de recursos que se dirigen a la seguridad, autorrealización, logros y satisfacciones de sus miembros integrantes, que entre muchas cosas más logran mayoritariamente niveles de comunicación compatibles intra e interpersonales. Una familia disfuncional tanto en su estructura como en su dinámica generará hacia su interior, actitudes y comportamientos negativos, afectando los niveles comunicacionales y por ende la satisfacción personal y familiar, será percibida como desfavorable. Estos niveles altos y permanentes de insatisfacción familiar suelen afectar la personalidad de los integrantes de la familia, convirtiéndose dicha familia en un factor de alto riesgo para sus integrantes. Esto estaría explicando por qué últimamente se han incrementado los problemas psicosociales, a tal punto, que en determinados sectores de nuestra capital es casi imposible garantizar una óptima formación y educación de los hijos.



Para Jackson (1977), una familia puede caracterizarse por las maniobras que emplea; ya que el grado de sus interacciones (implícitas como: síntomas; o explícitas como: maniobras pobres, desvalidas o de inferioridad, ordenes), son diferentes en cada sistema familiar, y por eso se puede clasificar a las familias y/ o sus relaciones en cuatro tipos por la naturaleza de sus relaciones, que son:

- a) *Satisfacción estable*: Aquí la pareja tiene elementos relacionales explícitos y claros, en cuanto al control de la misma o de algunas áreas para cada uno; es decir, que tiene el control quien toma la iniciativa, quien decide qué acción ha de tomarse, o qué áreas para uno y cuál(es) para el otro. La estabilidad se mantiene, gracias a que pueden volver a un estado estable, cuando hay algún desacuerdo; ya que estable no significa funcionamiento perfecto, es decir, que la estabilidad también supone momentos de inestabilidad.
- b) *Satisfacción inestable*: Es propia de toda relación nueva o modificada ya que ambas partes deben de ir co-elaborándolas progresivamente hasta lograr un acuerdo estable de asumir responsabilidades en ciertas áreas que comparten. Esta relación puede darse en una pareja hasta la llegada de su primer hijo, y al llegar el tercero pueden haber desarrollado una relación insatisfactoria estable.
- c) *Insatisfactoria estable*: Aquí el acuerdo es no discutir nunca quién está a cargo de la relación o de qué áreas. Ninguna expresa insatisfacción con la relación, ni reconoce las necesidades de su pareja, si las expresara. Según Jackson, D., estas parejas se caracterizan por su gran falta de flexibilidad y gran compulsividad, adquiriendo gran importancia las normas sociales y religiosas como autoridad externa para definir la relación; a todo esto, contribuye la pobre relación social. Estas familias difícilmente inician una psicoterapia y si la toman casi nunca



permanecen en ella; y si sale un paciente identificado, le permiten que permanezca como tal, siendo éste un recurso de protección de la familia.

- d) *Insatisfactoria inestable*: Aquí la pareja no llega a ningún acuerdo de quién controla qué áreas, o quién toma la iniciativa ante qué; por eso los momentos de estabilidad son muy breves y los de inestabilidad muy prolongados. Cada miembro toma la actitud de su pareja como un desafío en una escala da simétrica. Aquí, según Don Jackson, con frecuencia se utilizan síntomas psicósomáticos e histéricos como formas de definir la relación, al ser mensajes que pueden negarse como mensajes, como un dolor de cabeza como para controlar alguna conducta de la pareja. Usan estas maniobras desvalidas como control de la relación. Aquí ninguno de ellos puede decir yo soy el que controla o mando. Jackson dice que es impresionante la ausencia de transacciones completas en estas familias.

La satisfacción familiar es el resultado o la consecuencia de todo un proceso de aprendizajes previos en el contexto familiar, donde cada uno de los miembros va aprendiendo a integrarse y cohesionarse como grupo familiar, de tal forma que no existan incoherencias o disonancias entre lo que dice y lo que se espera de él. (Sobrino Chunga, 2008).

#### **2.2.4. Definición de ambiente familiar.**

La interacción familiar constituye una pieza clave en el desarrollo del: individuo, los modos con que se desarrolla el contacto familiar hacen posible la consecución de unas metas de relación que posibilitan a su vez la maduración personal de sus miembros, potencian la unidad, la cohesión y el progreso del grupo familiar.

Los procesos de intercambios establecen en la familia un sistema de interacción permanente, lo que origina la necesidad de aceptar el concepto de familia entendiéndolo como un





sistema. El niño está fuertemente inmerso en su ambiente familiar. De su adecuada relación con tal contexto dependerá el significado que tome su desarrollo evolutivo en todos los aspectos. De la interacción padre-hijo y madre-hijo depende el modo de estructurarse la inteligencia, los estilos cognitivos, la socialización, el tipo de afectividad, la adquisición de la identidad personal. De aquí se deduce que los trastornos que contemplamos en los niños y adolescentes son síntomas que indican la existencia de una relación disfuncional en el ámbito familiar.

En la familia ha de contemplarse una red de comunicación entrelazada en la que todos los miembros se incluyen en la naturaleza del sistema, al tiempo que todos se ven afectados por el propio sistema. El influjo es mutuo, intenso, inevitable, y la comunicación se hace continua y permanente, aunque exista la voluntad de quererlo evitar.

La interacción se apoya en la comunicación, que a su vez depende de los tipos de mensaje, de la presencia o no de dobles vínculos y de las reglas, aspectos que iluminan el modo de realizarse la comunicación dentro del sistema. En ello, a su vez, influye igualmente el modo de realizarse el encuentro y el contacto entre los miembros. Igualmente hay que destacar la necesidad de que la comunicación familiar no se establezca sólo en niveles de información (decir cosas, relatar hechos, registrar episodios, etc.) ni exclusivamente en puros niveles de formación o manipulación, sino que lo importante es crear el clima adecuado para que la comunicación se plantee en niveles que posibiliten que todos los componentes del sistema tengan la opción de expresar sentimientos, afectos, estados emotivos, intercambiando con los otros idénticos mensajes. Según evolucione y cambie el modo de comunicarse en la familia, así se irán introduciendo modificaciones en la conducta de los sujetos que intervienen en esta interacción.



Los efectos derivados de una relación adecuada, tanto en la intencionalidad de la misma como en los contenidos que poseen cualquier conducta interactiva. Pueden sintetizarse en los siguientes:

- a) Seguridad personal: Se deriva fundamentalmente del tipo de interacción que se establece entre los adultos del ambiente familiar y el niño. Entre ellas ocupa un lugar preponderante el padre, en cuanto que se convierte para el niño en modelo de imitación como paso previo e inevitable para la consolidación de los procesos de identificación primaria.
- b) Confianza básica: Derivada de la correcta, constante y profunda interacción con la madre como "objeto" gratificador de necesidades básicas.
- c) Integración efectiva: El mundo afectivo del niño va a estar bombardeado permanentemente por la relación con los demás; pero va a consolidarse en la medida con que los adultos le refuercen la manifestación de sentimiento, emociones y afectos sin amenazar su espontaneidad ni bloquear su exteriorización.
- d) Estabilidad emocional: La continuidad, presencia permanente, igualdad de ritmo e intensidad en la interacción, produce estabilidad en el sujeto. La ambigüedad, ambivalencia e incoherencia en la relación provoca efectos contrarios: el sujeto no tendrá referencias a las que agarrarse y en las que consolidar su equilibrio emotivo.
- e) Cohesión personal: Los mensajes enviados por los miembros del sistema familiar constituyen un entramado de relaciones que ayudan al niño a formarse una idea de sí mismo, ya que en lo transmitido hay continuas referencias a lo que él es y lo que se quiere que sea, permitiéndole la configuración de un "yo" diferenciado, individual y perfectamente personalizado.



f) Progreso permanente: A cada interacción sigue unas respuestas y en cada respuesta está el germen de una conducta igualmente nueva. De este modo, termina creándose una escala ascendente, más rica en cuanto más abundantes sean las relaciones. (Educar Juntos, 2012).

### ***2.2.5. Origen y fundamentos teóricos de la escala de satisfacción familiar por objetivos (ESFA)***

El constructo de interés para la evaluación psicológica, la satisfacción familiar posee una historia relativamente corta. Las investigaciones de Campbell, Coverse y Rodgers (1976) y las de Andrews y Withey (1976), a caballo entre la sociología y la psicología, podrían considerarse los primeros intentos claros para definirla y medirla estrictamente desde la psicología, pueden hallarse muy pocos esfuerzos de teorización y estos resultan más bien justificaciones ad hoc para diversos trabajos cuyo objetivo primordial es medir el constructo, de los que se desprende que parece haber existido siempre mayor interés en evaluarlo que en describirlo. Es esta línea, la escala FLQ (Family Life Questionnaire) de Guerney (1977).

La Escala de Satisfacción Familiar por adjetivos ESFA es una medida objetiva destinada a obtener una percepción global del evaluado respecto a su situación familiar. Puede utilizarse en la evaluación clínica como instrumento complementario para conocer el bienestar en un área tan fundamental como es la familia, especialmente tras cambios normativos (por ejemplo: casamiento, hijos adolescentes, “nido vacío”, jubilación, etc.) o no normativos (por ejemplo: muerte repentina de algún miembro, cambio de residencia, desempleo, etc.). Aunque desde la escala se extrae una única puntuación, en el trabajo con caso único pueden examinarse más por menorizadamente los objetivos para detectar posibles causas concretas de la satisfacción e insatisfacción familiar, en virtud de los adjetivos señalados con puntuaciones extremas.



En un primer análisis orientativo la escala ha demostrado su utilidad para distinguir entre una muestra control y una clínica en terapia familiar, por lo que sería igualmente apreciable su uso pre y post tratamiento en una intervención cuyo objetivo terapéutico se centrara en mejorar las relaciones familiares. El otro gran campo de aplicación para la escala es el investigador.

La puntuación en el instrumento puede servir como variable dependiente o variable independiente en distintas investigaciones que aprecian la importancia de una medida global en la satisfacción familiar. (Barraca & López Yarto, 2017).

#### **2.2.6. *Calidad de ambiente familiar.***

La familia educa a los hijos no sólo directamente por sus intervenciones educativas intencionadas, sino también indirectamente, y sin duda, con mayor eficacia aún, por el ambiente que les ofrece para hacerlos crecer. El ambiente familiar, en efecto, supone un conjunto de condiciones que inciden fuertemente en el desarrollo de la personalidad y en la formación de actitudes y valores y con resultados diferentes según los estilos de ambiente familiar. (White, 1978).

(White, 1978) define el ambiente “como un conjunto de elementos humanos y no humanos del mundo externo que se pueden observar, y que están directamente conectados con las experiencias de los niños y éstas pueden afectar su desarrollo, haciendo la experiencia más placentera para ellos.” (WHO, 2007).

La familia es un sistema complejo con múltiples relaciones y funciones tanto internas como externas. Estas funciones suelen ser desempeñadas de una manera adecuada o inadecuada, así como con mayor o menor amplitud y facilidad en función de las estructuras. Sin duda la



realización adecuada de estas funciones generara un clima y unas vivencias de calidad en el hogar que posibilitarán la formación y el desarrollo pleno de sus miembros y tendrá una incidencia positiva en la futura calidad de vida de sus hijos. (Colom Cañellas, 1994).

Según Gonzales (2001) la calidad de la relación entre los padres e hijos puede ser visto como un conjunto de significados (valores, actitudes, cogniciones, emociones) donde los padres y los hijos mutuamente se aproximan. Esto implica mucho más que una conducta. Tiene que ver con la actitud emocional del padre frente al niño, la aceptación o asimilación de los cambios del niño y el apego parenteral hacia el niño. (González Tornaría, 2001)

El sistema familiar además de proporcionar las condiciones para la supervivencia biológica, posibilita el logro de la autonomía personal de los hijos que presentan una inmadurez biopsicosocial en su nacimiento. Es fundamentalmente en el entorno familiar, aunque no únicamente en él, donde los niños adquieren los valores básicos, las actitudes, las creencias, las ideas, las normas, los hábitos, las destrezas elementales que van configurando su aspecto cognitiva y experiencial. En él se dan también los estímulos, tanto cognoscitivos como afectivos, los modelos de referencia y las pautas de vida. (López Franco, 1998).

El ambiente familiar es un espacio privilegiado para el desarrollo social ya que es un ámbito en donde se dan múltiples interacciones, en donde se comparten los espacios, el tiempo, las salidas, las diversiones, las experiencias, en donde se aprende a través de la confrontación con los otros, en donde se aprende a convivir y a ser con los otros. Al mismo tiempo la familia se tendrá que especializar también en dar apoyo y oportunidad de desarrollo a cada miembro en función de sus propias características, es decir, en hacer posible, la realización personal de sus miembros. (Romera Iruela, 2003)



Según Gallegos (2006), el ambiente o entorno está compuesto por varios subsistemas, tres de los cuales son importantes: la red de familia extensa; el sistema de apoyo social; el ambiente más amplio (la comunidad y la cultura).

La red de familia extensa: una red es un conjunto de relaciones que una persona o una familia percibe como significativas y que recíprocamente siente que representa algo para la misma, gracias a lo cual, puede recurrir a ellas en caso de necesidad. La red de familia extensa generalmente está compuesta por la familia de origen y otros familiares y por influencias ambientales de la pareja.

El sistema de apoyo social: este incluye el ambiente de trabajo, la iglesia, las escuelas y las relaciones sociales; son las áreas fuera del sistema familiar donde se recibe apoyo emocional, financiero, estímulos intelectuales entre otros. Algunas fuentes de apoyo pueden ser más importantes que otras. En algunos sistemas familiares la iglesia puede brindar una fuerza central de organización para la interacción familiar y moldear muchas reglas y valores familiares. Para algunas familias la falta de apoyo social (un sistema escolar inadecuado, falta de oportunidades de empleo y redes de amistades inadecuadas) pueden crear problemas a su alrededor.

El contexto más amplio (comunidad, cultura): más allá del sistema de apoyo social existen una variedad de elementos que pueden brindar oportunidades o crear limitaciones que influyen en las familias; el estatus social, las diferencias de clase, diversidad cultural, poder, recursos y localización geográfica juegan un rol importante en estos sistemas. Hay tres categorías de influencias: las primeras son las normas, valores, expectativas y características físicas de la comunidad donde reside la familia; la segunda tiene que ver con las leyes, prejuicios, ideologías, oportunidades y limitaciones del sistema cultural en el que viven; y la tercera se refiere a los



rasgos sociales, psicológicos y físicos del contexto más grande que rodea a la familia. (Caparachin Gonzales, 2012).

### **2.2.7. Entorno familiar.**

Es el primer y más importante espacio para el desarrollo social del niño. En la familia se desarrollan las habilidades y capacidades pro-sociales del recién nacido. Esto facilitará su integración al mundo social. En el contexto de la familia la mayoría de niños establecen sus primeros vínculos socio-emocionales los cuales proporcionaran las bases de seguridad que necesitan para explorar el mundo que los rodea y para el desarrollo de sus posteriores relaciones interpersonales.

El entorno es lo que rodea a un individuo, formando parte de él. Una persona se moverá en diferentes entornos a lo largo de su vida. Los más importantes son: laboral, familiar y educativo.

El entorno familiar marcará las convicciones sociales y morales de la persona, determinando su moral en un futuro como adulto. El educativo le formará para su desenvolvura en la sociedad. En laboral marcará su nivel económico. Todo individuo tiene muchas realidades en el mismo espacio y tiempo, pero solo una elección, que es su yo en ese momento. Como conclusión entorno es lo que nos deja interactuar con el medio. Esto es sinónimo de ambiente. Otra definición más fácil es lo que te rodea, siendo sinónimo de espacio vital.

El entorno son los factores externos de una entidad. El aspecto cambiante es fundamental para la adaptación al medio. Lo que se refiere a la adaptación. Este hace referencia a las personas que constituyen tu vida. Por lo que, el entorno familiar constituirá las bases del individuo. El



entorno familiar hace a la persona, no los centros. La familia es el pilar emocional del niño y la base de sus valores fundamentales para su evolución interior.

También se puede señalar que el entorno familiar es el conjunto de relaciones que se establecen entre los miembros de una familia que comparte el mismo espacio. Cada familia vive y participa en estas relaciones de una manera particular, de ahí que cada una desarrolle unas peculiaridades propias que le diferencian de otras familias. Pero el entorno familiar, sea como sea la familia, tiene unas funciones educativas y afectivas muy importantes, ya que es parte de la base de que los padres tienen una gran influencia en el comportamiento de sus hijos y que este comportamiento es aprendido en el seno de la familia.

Lo que difiere a unas familias de otras es que unas tienen un entorno familiar positivo y constructivo que propicia el desarrollo adecuado y feliz del niño, y en cambio otras familias, no viven correctamente las relaciones interpersonales de manera amorosa, lo que provoca que el niño no adquiera de sus padres el mejor modelo de conducta o que tenga carencias afectivas importantes.

El entorno familiar no es fruto de la casualidad ni de la suerte. Es consecuencia de las aportaciones de todos los que forman la familia y especialmente de los padres. Los que integran la familia crean el entorno y pueden modificarlo y de la misma manera, el entorno familiar debe tener la capacidad de modificar las conductas erróneas de nuestros hijos y de potenciar al máximo aquellas que se consideran correctas.

Para que el entorno familiar pueda influir correctamente a los niños que viven en su seno, es fundamental que los siguientes elementos tengan una presencia importante y que puedan disfrutar del suficiente espacio:





- a) Amor: Que los padres queremos a nuestros hijos es un hecho evidente, pero que lo manifestemos con suficiente claridad ya no resulta tan evidente. Lo importante es que el niño se sienta amado. Para ello, además de decírselo con palabras, tenemos que demostrar que nos gusta como es, que queremos su felicidad, que sienta la seguridad que le damos, el apoyo y el reconocimiento y ayudarle en todo lo que necesite. Y esto se consigue mediante los pequeños detalles de cada día: mostrando interés por sus cosas, preguntando, felicitando, sabiendo lo que le gusta e interesa, y mostrándonos comprensivos y pacientes.
- b) Autoridad participativa: Tiene que ver con la manera de ejercer la autoridad. Considero indiscutible que los padres deben saber cómo ejercer la autoridad. La autoridad es un derecho y una obligación que parte de nuestra responsabilidad como padres en la educación de nuestros hijos. Pero la autoridad sólo tendrá una función educativa correcta si se ejerce de manera persuasiva cuando los hijos son pequeños, y de manera participativa cuando ya sean mayores. Difícilmente serán educativos aquellos mandatos que no vayan precedidos de razones o que no hayan tenido en cuenta las opiniones y las circunstancias de los hijos.
- c) Intención de servicio: La intención del servicio que brindamos los padres a los hijos tiene que ver con la intencionalidad o la finalidad de nuestra autoridad y de nuestras relaciones en general. Los padres debemos buscar la felicidad de nuestros hijos y ayudarles para que su vida sea más agradable y más plena. Nunca debemos utilizar nuestra autoridad para aprovecharnos de nuestros hijos ni vivirla como un privilegio o una ventaja que tenemos sobre ellos.
- d) Trato positivo: El trato que brindamos a nuestros hijos y a nuestra pareja debe ser de calidad y positivo, es decir, agradable en las formas y constructivo en el contenido. Es frecuente que nuestros hijos escuchen de nuestros labios más críticas que halagos. No debería ser así.



Debemos comentar todo lo bueno que tienen las personas que conviven con nosotros y todo lo positivo de sus acciones. También podemos y debemos comentar las cosas negativas, pero no debemos permitir que nuestro afán perfeccionista nos haga ver sólo los defectos que hay que mejorar. Pensemos que con ello podríamos lesionar gravemente uno de sus mejores recursos: su autoestima.

- e) Tiempo de convivencia: La quinta condición para un buen entorno familiar es que tengamos suficiente tiempo para compartir con los hijos y con la pareja. Seguramente es una condición que muchas veces no depende de nosotros y que a veces resulta difícil de conseguir. Pero es necesario que exista tiempo libre para disfrutar en familia y que permita conocernos los unos a los otros, explicarnos lo que hacemos, lo que nos gusta y lo que nos preocupa, y que podamos ayudarnos y pasarlo bien juntos. Muchas veces no es necesario disponer de mucho tiempo, sino que el tiempo que tengamos sepamos utilizarlo correctamente. (León Cubero, 2013).

## **2.3. Bases teóricas de la Autoestima**

### **2.3.1. Definiciones de Autoestima.**

La autoestima, en las últimas décadas, ha sido estudiada por numerosos investigadores y académica, con el objetivo de estructurar adecuadamente la autoestima y lo que engloba.

Para Coopersmith: (1976), considera que la autoestima no es más que la actitud favorable o desfavorable que el individuo tiene hacia sí mismo, es decir un grupo de cogniciones y sentimientos. Así mismo los componentes del Self (sí mismo) para dicho autor son lo mismo que



los de las actitudes: un aspecto afectivo que equipara con la autoevaluación y el aspecto conativo que representa la conducta que se dirige hacia uno mismo.

Nathaniel y Branden:(1981), refiere que la autoestima tiene dos componentes un sentimiento de capacidad personal y un sentimiento de valía personal. En otras palabras, es la suma de la confianza y el respeto por uno mismo, refleja un juicio implícito que cada uno hace de su habilidad para enfrentar los desafíos de la vida y su derecho a ser feliz.

Reasoner (1982, citado en Arrasque y Orellana, 1994) la ha descrito como una autovaloración que las personas tienen de sí mismo y conlleva al sentimiento de auto respeto, de identidad, de pertenencia, de propósito y de competencia.

Por otro lado, Equizabal (2004), menciona que la palabra autoestima está compuesta por dos conceptos, el de “auto” que alude a la persona en sí y por sí misma y “estima” que alude a la valoración. Por tanto, apoyando lo referido por el anterior autor, considera a la autoestima como la evaluación que tenemos de nosotros mismos.es lo que nos dice quiénes somos. Así mismo agrega, es la capacidad de reconocernos, de saber cómo actuamos y reaccionamos ante dificultades y momentos felices. Es mirarse interiormente para determinar las características fundamentales de nuestra personalidad. La autoestima nace del amor hacia uno mismo.

Coopersmith (1990, p.2, citado en Rodas & Sánchez, 2006) sostiene que la autoestima o evaluación que el individuo hace y habitualmente mantiene con respecto a si mismo.

Rodas y Sánchez (2006) Las anteriores definiciones también son consideradas por Rosemberg (1996) que señala que la autoestima es una apreciación positiva o negativa hacia sí mismo, que apoya en una base afectiva y cognitiva, puesto que el individuo siente de una forma determinada a partir de lo que piensa sobre sí mismo.



### 2.3.2. Dimensiones de la Autoestima

Coopersmith (1996, citado en Rodas y Sánchez, 2006) señala que los individuos presentan diversas formas y niveles perceptivos, así como diferencias en cuanto al patrón de acercamiento y de respuesta a los estímulos ambientales. Por ello, la autoestima presenta áreas dimensionales que caracterizan su amplitud y radio de acción.

#### a) *Dimensión Afectiva:*

Es la capacidad de sentir, expresión de sus sentimientos, sensaciones, temores y de establecer vínculos afectivos reconocidos como valiosos entre amigos, familiares. Lo que refuerza el afronte a situaciones.

#### b) *Dimensión Física:*

Es la valoración que hace el niño de todo lo que tiene que ver con su físico. Incluye también, en los niños, el sentirse fuerte y capaz de defenderse; y en las niñas, al sentirse armoniosa y coordinada.

#### c) *Dimensión Social:*

Consiste en la evaluación que el individuo hace y habitualmente mantiene con respecto a sí mismo en relación con sus interacciones sociales, considerando su capacidad, productividad, importancia y dignidad, implicando un juicio personal expresado en actitudes hacia sí mismo.

#### d) *Dimensión Académica*

Consiste en la evaluación que el individuo hace y habitualmente mantiene con respecto a sí mismo en relación con su desempeño en el ámbito escolar, considerando su capacidad,



productividad, importancia y dignidad e implicando un juicio personal expresado en actitudes hacia sí mismo.

*e) Dimensión Ética:*

Se relaciona con el hecho de sentirse una persona buena y confiable o, por el contrario, malo o poco confiable. También incluye atributos como sentirse responsable o irresponsable, trabajador o flojo.

Coopersmith afirma si el bienestar e idea de sí mismo está expuesto a cambios y alteraciones, parece ser relativamente resistente a tales cambios. Al establecerse, da un sentido de continuidad personal. Así las experiencias que parecen estar asociadas al desarrollo de actitudes positivas o negativas hacia el sí mismo son las categorías de: éxitos, valores y aspiraciones y defensas que pensamos detallar.

Coopersmith entiende el “Self”: como una estructura multidimensional, refleja en diversas dimensiones como son: Las dimensiones de la experiencia, los atributos, las capacidades y los diferentes énfasis dados en el proceso de abstracción. Centra su atención en las actitudes de valoración que las personas tienen hacia uno mismo, la importancia atribuida en los éxitos de cada persona se relaciona con los valores que se han interiorizado de sus padres o personas significativas.

**2.3.3. La Familia y su relación con el Autoestima.**

Mussein, P. (1992), refiere que el primer aprendizaje social de los niños tiene lugar en el hogar, sus primeras experiencias v con sus familias, particularmente los vínculos con sus madres, generalmente se supone que constituyen antecedentes críticos de las relaciones sociales posteriores.



Coopersmith (1981) manifiesta que los niños no nacen con ideas de lo que es bueno o malo. Ellos desarrollan éstas ideas, basándose en la manera en que son tratados por las personas que le son significativas. La familia como grupo primario, asume determinadas normas en relación a la estructura familiar, pautas de crianzas del niño, vínculos afectivos, sistemas de comunicación; imponiendo al niño todo un estilo de vida, conjunto de valores, creencias, ideales, que de manera imperceptible dan la base para la autoevaluación.

Wall (1970 y Condemarín 1980). Señala que los disturbios emocionales tales como angustia, inhibición y depresión detienen temporalmente el proceso del aprendizaje escolar. Además, la estabilidad de integración familiar brinda la posibilidad de una organización psicológica sana, en la medida en que permite la expresión de diversos sentimientos: amor, alegría, cólera, odio, tristeza, culpa, etc. El individuo desde niño llega a confiar en la familia por el sólo hecho de estar presente y constituir su punto de referencia e identidad. Los primeros intercambios de afecto entre el recién nacido y su madre y las formas tempranas de cuidados físicos.

El compartir valores refuerza y mantiene la cohesión de un grupo y es muy importante en el desarrollo de la pertenencia, que es una de las variables más significativas para la valoración personal (Reasoner, 1982)

#### ***2.3.4. La autoestima en el desarrollo humano.***

Sherman y Sears (1975) proponen que la percepción de la autoestima se produce cuando el niño es capaz de predecir éxitos en importantes facetas de su experiencia. El niño en sus interacciones sociales y experiencias está percibiéndose a sí mismo y conociéndose; después de ello será capaz de determinar si está o no satisfecho con lo que ve de sí mismo.



Algunos autores sostienen que el autoconcepto se desarrolla de los 5 años y permanece básicamente en forma constante, mientras que la autoestima se desarrolla después de acuerdo con los éxitos y los fracasos diarios del individuo. Por ello también el autoconcepto es también llamado el antecedente lógico de la autoestima (Calhoun y Morse, 1997).

Rodríguez, M. (1989) hace referencia que el desarrollo de la autoestima va pasando por ciertos pasos a los que se le conoce como “Escalera de la autoestima”; ésta “escalera” menciona todos los pasos a seguir para que se forme la autoestima, así tenemos:

a) *El Autoconocimiento*: Es conocer las partes que componen el Yo, cuáles son sus manifestaciones, necesidades y habilidades; los papeles que vive el individuo y a través de los cuáles es; conocer por qué y cómo actúa y siente. Al conocer todos sus elementos que desde luego no funcionan por separado, sino que se entrelazan para apoyarse uno al otro; el individuo lograra tener una personalidad fuerte y unificada; si una de estas partes funciona de manera deficiente, las otras se verán afectadas y su personalidad será difícil y dividida, con sentimientos de ineficiencia y desvaloración.

Este yo integral del que nos habla el mencionado autor, está conformado por el Yo físico-Yo psíquico-Yo social.

b) *El Autoconcepto*: Es el elemento cognitivo, se refiere a la información o conjunto de ideas que la persona tiene sobre su “sí mismo” y se forma en base a las interacciones sociales (Tamayo, 1982) y de las experiencias de éxito derivadas de ellos a partir de experiencias de intercambio con padres, hermanos. Por los padres el niño aprende lo que puede y no puede hacer. Cabe decir, que es la manera como la persona se percibe a sí misma, influenciada por la manera como los otros lo perciben.



El autoconcepto es un antecedente lógico de la autoestima ya que sólo después que el sujeto ha construido un concepto de sí mismo, puede considerar si se siente o no satisfecho con lo que ve en él, y atribuir una valoración a la imagen observada (Barnechea, 1987).

- c) *Autoevaluación*: Refleja la capacidad interna de evaluar los aspectos provechosos y positivos para sí mismo, físico y/o mentalmente, que influyen en su crecimiento personal, o sólo le hacen sentir bien; así como identificar las creencias proveen de un contexto de actividad placentera mutua entre Padre e hijos. Cabe resaltar que se puede considerar un precursor de la autoestima el tener sentimientos corporales agradables, como el sentir “apapachado”, acariciado, mirado, así como también afectos de agrado y un vívido interés asociado a estos mutuos intercambios amorosos.

Helen Bee: (1987) refiere que la autoestima del niño se basa profundamente en sus experiencias con la familia distorsionadas, personas o situaciones negativas que bloquean su acceso al desarrollo y bienestar personal.

Es importante aprender a desarrollar adecuadamente ésta capacidad de autoevaluación. Cuando se logra hacerlo es posible percibirse a sí mismo con mayor claridad. En caso contrario se magnifican las debilidades y se minimizan sus virtudes, dando como resultados sentimientos de insuficiencia y poca valía, sobre todo al compararse con las personas que le rodean (con quienes si tiene presente el equilibrio de afectos y virtudes).

- d) *Autoaceptación*: Consiste en el reconocimiento de todas aquellas partes que conforman en sí mismo, de aquellos rasgos físicos y psíquicos, de aquellas conductas erróneas y acertadas que hemos tenido a lo largo de nuestra vida, es aceptar todo esto como un hecho. Si bien existen rasgos o condiciones físicas que no pueden modificar errores que una vez cometidos ya no se





pueden remediar, pautas de conducta difíciles de extinguir, es posible que podamos vivir con ellos respetándolos como hechos de nuestro propio ser. La autoaceptación, para Ellis (citado en Bonet, 1996) quiere decir que la persona se acepta a sí misma plenamente y sin condiciones, tanto si se comporta inteligente, correcta o competente, y tanto si los demás le conceden como si no le conceden su aprobación, su respeto y su amor. La autoaceptación es el reconocimiento de lo que pensamos, sentimos y actuamos son expresiones del sí mismo en el momento en que se producen, pero si lo decidimos, estos pensamientos, sentimientos y acciones pueden modificarse y mejorar, cuando nos causan ansiedad, daño y dolor.

- e) *Autorrespeto*: El aceptar cómo somos en el aquí y el ahora, es respetar la realidad, es respetarse a sí mismo. El autorrespeto es atender y satisfacer las propias necesidades y valores. Expresar y manejar en forma conveniente sentimientos y emociones, sin hacerse daño ni culparse. Buscar y valorar todo aquello que lo haga a uno sentirse orgullosos de sí mismo.
- f) *Autoestima*: La autoestima es la síntesis de todos los pasos anteriores. Si una persona se conoce y está consciente de sus cambios, crea sus propias escalas de valores y desarrolla sus capacidades; y si se acepta y respeta, tendrá una alta autoestima. Por el contrario, si una persona no se conoce, tiene un concepto pobre de sí mismo, no se acepta ni respeta, entonces tendrá baja autoestima.

#### **2.3.5. Tipos de Autoestima.**

La autoestima tiene dos connotaciones diferentes; una es la alta autoestima, que implica que el individuo piensa que él es “muy bueno”; otra muy diferente, es la baja autoestima que se relaciona con el hecho de que la persona cree no ser “lo suficientemente bueno”. La alta autoestima expresa el sentimiento de que uno es “lo suficientemente bueno”. El individuo siente



que es una persona digna de la estima de los demás; se respeta por lo que es, pero no se teme ni espera que otros le teman; no se considera necesariamente superior a los otros, esto implica que el sujeto sabe cómo es, reconoce sus limitaciones y espera madurar y mejorar sus deficiencias.

Así es la expresión “Autoestima elevada” se relaciona con tener un sentido positivo del propio valor inherente como persona. La autoestima está constituida por sentimientos aprendidos y pensamientos positivos de “puedo lograrlo” en oposición a la actitud pesimista de “no puedo hacerlo”. La clave para alcanzar una autoestima elevada es la disposición para asumir la responsabilidad de los sentimientos, deseos, pensamientos, aptitudes e intereses propios a aceptar los atributos personales en generales y actuar en consecuencia.

La baja autoestima, en cambio, implica la insatisfacción, el rechazo, el desprecio de sí mismo el individuo carece de respeto por el sí mismo que observa, el autorretrato es desagradable y se desearía que se distinto. Aquí, el sujeto se define como inútil y poco apreciado por los demás y puede reaccionar con actitud defensiva de ataque a aquellas personas y situaciones que percibe como agresoras.

Obviamente que esta diferenciación parte de la propia percepción y evaluación que el sujeto hace de sí mismo y de otras personas, conforme su actitud.

Por medio de la autoestima, dice Bonet (1994), el ser humano se percibe a nivel sensorial, piensa sobre sí mismo y sobre su comportamiento, se evalúa y los evalúa, siente, en consecuencia, emociones relacionadas consigo mismo.

### ***2.3.6. Componentes de la Autoestima.***

Según Alcántara, J., (1993) la Autoestima tiene tres componentes: cognitivo, afectivo y conativo o conductual. Estos tres componentes están íntimamente correlacionados, de manera



que una alteración en uno de ellos comporta una alteración en los otros. Un aumento en el nivel afectivo y motivacional nos abre a un conocimiento más penetrante y a una decisión más eficaz.

**Componente Cognitivo:** Nos indica idea, opinión, creencias, percepción y procesamiento de la información. Nos referimos al autoconcepto definido como opinión que se tiene de la propia personalidad y sobre su conducta. El autoconcepto ocupa un lugar privilegiado en la génesis, crecimiento y consolidación de la autoestima.

**Componente Afectivo:** El elemento afectivo es una dimensión que conlleva la valoración de lo que en nosotros hay de positivo y de negativo, implica un sentimiento de lo favorable o desfavorable, de lo agradable o desagradable que vemos en nosotros. Es sentirse a gusto o disgusto consigo mismo; es admiración ante la propia valía. Es gozo y deleite de la grandeza y excelencia enraizada en nosotros mismos, o dolor y tristeza ante miserias y debilidades; es un juicio de valor sobre nuestras cualidades personales.

Es la respuesta de nuestra sensibilidad y emotividad ante los valores y contravalores que advertimos dentro de nosotros mismos.

**Componente Conductual:** El elemento conductual de la autoestima significa tensión, intención y decisión de actuar, de llevar a la práctica un comportamiento consecuente y coherente. Es el proceso final de toda dinámica interna. Es la autoafirmación dirigida hacia el propio Yo y en busca de la consideración y reconocimiento por parte de los demás. El esfuerzo por alcanzar una fama, honor y respeto ante los demás y de nosotros mismos.

Eguizábal, R. (2004), apoya lo anteriormente señalado y añade que el componente cognitivo, supone actuar sobre “lo que pienso” para modificar nuestros pensamientos negativos e irracionales y sustituirlos por pensamientos positivos y racionales; el componente afectivo,



implica actuar sobre “lo que siento” sobre las emociones y sentimientos que tenemos acerca de nosotros mismos; y el componente conductual, supone actuar sobre “lo que hago”, esto es, sobre el comportamiento, para modificar nuestros actos.

### **2.3.7. Características de la Autoestima**

Para Bonet (1997), la persona que se estima lo suficiente posee en mayor o menor grado las siguientes características:

- El Aprecio genuino de uno mismo como persona, independientemente de lo que pueda hacer o poseer, de tal manera que se considera igual-aunque diferente- a cualquier otra persona.
- Aceptación tolerante y esperanzada de sus limitaciones, debilidades, errores, fracasos. Se reconoce un ser humano falible, como todos los demás y no le acongoja demasiado el hecho de fallar con mayor o menor frecuencia.
- Afecto, una actitud positivamente amistosa, comprensiva y cariñosa hacia sí misma, de tal suerte que la persona se sienta en paz y no en guerra con sus pensamientos y sentimientos (aunque no le agraden), con su imaginación y con su cuerpo (con todas sus arrugas y verrugas).
- Atención y cuidado fraternal de sus necesidades reales, tanto como físicas como psíquicas, intelectuales como espirituales.
- Coopersmith (1996), citado por Rosas & Sánchez (2006), afirma que existen diversas características de la autoestima, entre las cuales incluye que es relativamente estable en el tiempo. Esta característica incluye que la autoestima es susceptible de variar, pero esta variación no es fácil, dado que la misma es el resultado de la experiencia, por lo cual solo otras expectativas pueden lograr cambiar la autoestima. Así mismo, explica el autor, la



autoestima puede variar de acuerdo al sexo, la edad y otras condiciones que definen el rol sexual. De esta manera, un individuo puede manifestar una autoestima en relación con sus factores específicos.

La segunda característica de la autoestima propuesta por Coopersmith (1996), es su individualidad. Dado que la autoestima está vinculada a factores subjetivos ésta es la resultante de las experiencias individuales de cada individuo, el cual es diferente a otros en toda su magnitud y expresión.

Coopersmith agrega que otra característica de la autoestima es que no es requisito indispensable que el individuo tenga conciencia de sus actitudes hacia sí mismo, pues igualmente las expresará a través de su voz, postura o gestos, y al sugerirle que aporte información sobre sí mismo, tenderá a evaluarse considerando las apreciaciones que tiene elaboradas sobre su persona (Rodas & Sánchez, 2006)

### ***2.3.8. Importancia del Autoestima***

Su importancia radica que acorde como la autoestima de la persona se forme y se construya con el tiempo, podrá adaptarse mejor a diferentes situaciones y actos en su vida.

La autoestima es importante en todas las etapas del desarrollo humano. Sin embargo, de vital importancia en la niñez y adolescencia.

### ***2.3.9. Aspectos que contribuyen a la formación de la Autoestima***

Como hemos mencionado anteriormente, la autoestima se forma en función a las relaciones sociales que establece el individuo. El medio familiar constituye el primer lugar donde



se inicia la interacción y en las que deben estar presentes tres importantes condiciones, relacionadas con la categoría de formación, que según Coopersmith son:

- Aceptación del niño por parte de sus padres.
- Límites claramente definidos.
- Respeto a la libertad, a las acciones individuales, dentro de los límites definidos.

### ***2.3.10. Características de jóvenes con alta y baja Autoestima***

En primer lugar, señalaremos cuales son las principales características de un joven con alta autoestima frente a su contraparte, de un niño con poca autoestima.

Así un joven con alta autoestima se caracteriza porque:

- a) Estará orgullosos de sus logros.
- b) Actuará independientemente, es decir, elegirá y decidirá como emplear el tiempo, dinero, sus ropas, sus ocupaciones, etc., buscará amigos y entretenimientos por sí solo.
- c) El concepto que el joven tiene de sí mismo, va a influir en la amera en que sus compañeros y maestros responden a él
- d) Asumirá sus propias responsabilidades.
- e) Afrontará nuevos retos con entusiasmo.
- f) Se sentirá capaz de influir sobre otros. Estará orgulloso de sus logros.
- g) Demostrará amplitud de emociones y sentimientos.
- h) Tolerará bien las frustraciones.
- i) Se sentirá capaz de influir en otros.

Características de un joven con baja Autoestima



- a) Desmerecerá sus dotes naturales y talento. Dirá “No puedo hacer esto o aquello...no sé cómo se hace...no lo aprenderé nunca”.
- b) Sentirá que los demás no lo valoran.
- c) Se sentirá impotente. será influenciado por los demás, cambiará de ideas y de comportamiento con mucha frecuencia, según con quien esté; le manipularan otras personalidades más fuertes.
- d) Eludirá las situaciones que provoquen ansiedad.
- e) Se pondrá a la defensiva y se frustrará con facilidad.
- f) Echará la culpa a otros de sus debilidades. Rara vez admitirá errores o debilidades y la mayoría de las veces atribuirá a otros o a la mala suerte la causa de sus dificultades.

Aspectos y condiciones para el desarrollo de la Autoestima:

Palladino, C. (1992) en su libro como desarrollar la autoestima, una guía para lograr el éxito personal describe una serie de aspectos y condiciones sugeridas para desarrollar y mejorar la autoestima en el joven, en función a los contenidos presentados encontramos 10 claves que posibilitan el desarrollo de la autoestima en el joven.

1. *Mucho Amor*. La tarea más importante es amar y realmente interesante por sus hijos. Esto les brinda una sensación de seguridad, pertenencia y apoyo. Hace más llevaderos los aspectos difíciles de la sociedad.
2. *Disciplina Constructiva*. Otorgue directivas claras e imponga límites a sus hijos. Elija indicaciones en positivo (“Haz esto”, en vez de “No hagas aquello”)
3. *Cuando sea posible pase tiempo con sus hijos*. Juegue con ellos, hableles, enséñeles a desarrollar un espíritu familiar y deles un sentido de pertenencia.



4. *Dele prioridad a las necesidades de su pareja.* Las parejas tienen más posibilidades de éxito en su labor como padres cuando ponen en primer lugar su matrimonio, no se preocupan por los hijos están ocupados un “segundo lugar”. Los hogares que giran alrededor de los hijos no producen ni matrimonios felices ni hijos felices.
5. *Enséñele a sus hijos la diferencia entre el bien y el mal.* Ellos necesitan que se les enseñe valores y modales básicos con amabilidad, respeto y honestidad. Sea un modelo personal de valor moral e integridad.
6. *Desarrolle el respeto mutuo.* Actúe de manera respetuosa con sus hijos, Dígales “por favor” y “gracias” ofrezca disculpas cuando cometa errores. Los niños que reciben un trato respetuoso sabrán cómo tratarlo a Ud., y a los demás con respeto.
7. *Escúchelos, realmente escúchelos.* Esto significa dedicarles a sus hijos su atención completa, poniendo a un lado sus creencias y sentimientos y tratando de entender el punto de vista de sus hijos.
8. *Ofrezca una guía. Sea breve.* No pronuncie discursos y no obligue a sus hijos a compartir sus opiniones.
9. *Promueva la independencia.* permita gradualmente que los niños gocen de mayor libertad y control sobre sus vidas. un padre dijo “Una vez que los hijos tengan edad suficiente, desaparece poco a poco del escenario, pero permanece siempre cerca para cuando te necesiten”.
10. *Sea realista espere cometer errores.* Este consciente de que las influencias externas. Como la presión de los compañeros, aumentarán conforme vayan madurando los niños. No espera que las cosas vayan siempre bien. La educación de los hijos nunca ha sido fácil.

Tiene sus penas y sufrimientos, pero también tiene recompensas y alegrías.





### ***2.3.11. Teoría de la Autoestima:***

#### *a) Humanista de la Autoestima*

Para Pérez, Elkinz, Roger, Maslow, Bettelheim y otros afirman que la autoestima es una parte fundamental pasara que el hombre alcance la plenitud y autorrealización en la salud física y mental, productividad y creatividad, es decir, en la plena expansión de sí mismo.

Una de las características más importante del desarrollo de la personalidad ha merecido la atención de numerosos científicos sociales, así como filósofos, teólogos y humanistas que reconocen que el sentimiento de valía personal juega un papel crucial en la afectividad y felicidad humana.

Sin embargo, ha sido muy reciente cuando la estimación propia y sus efectos han sido objetos de estudio sistemático. Entre los primeros pensadores que han escrito sobre este tema al principio del siglo figuran: William James, Filosofo y psicólogo (1842-1910) quien señala que una persona se percibe competente cuando desde pequeño logra sus objetivos, y se enfrenta a situaciones de las cuales sale victoriosos mientras que desde muy pequeño vive en fracasos desilusiones y frustraciones se calificaría como un ser incompetente con una pobre valoración acerca de sí mismo.

Dentro de la psicología social de la orientación sociológica Charles H. Cooley (1902) y más tarde George H. Mead (1932, 1934, 1938) postularon que nos descubrimos a nosotros mismos en las acciones que otros realizaban respecto de nosotros, es decir nuestra evaluación es un reflejo que los demás hacen de nosotros.



Al respecto Mead (1934) refiere que la autoestima es la propia percepción que el individuo tiene de sí mismo que esta condicionada por la experiencia social, que a su vez es condicionante de la misma.

Psiquiatras Neufreudianos como Sullivan, Horney y Adler (1953) han estudiado los orígenes de la autoestima y han formulado sus hipótesis sobre la base del reporte hechos a través del tratamiento con sus pacientes. Ellos llegaron a concluir que, de experiencias tempranas de aceptación, apoyo, valoración de la familia y amigos cercanos juegan un importante rol en la vida de cada individuo y los ayuda en el desarrollo de la autoestima. Fromm, continuando con esta orientación menciona que si un individuo niño o adulto adquiere la libertad y apoyo necesario del medio en que vive, entonces tendrá la oportunidad de seguir por un buen camino. Sin embargo; si esta experiencia resulta un fracaso, forzará la independencia del sujeto hacia un camino errado.

Por otro lado, dentro de la Psicología social y específicamente en la teoría de la motivación Abraham Maslow (1967-1970) señala que existe en la persona una necesidad o un fuerte deseo por establecer firmemente una alta evaluación de sí mismo, es decir autoestima, autorrespeto y valoración de los otros. Además, subraya que existe un fuerte deseo de logro, de adecuación de dominio, de competencia, de confianza frente al mundo, de la independencia y la libertad que conlleva el deseo de fama y prestigio y por ende al desenvolvimiento en un status que hace merecerse el respeto de los otros. La gratificación de esas necesidades provoca sentimientos de confianza de sí mismo, de seguridad, de fuerza, de capacidad y de adecuación.

Rogers (1970) propone que el desarrollo de la autoimagen y la autoestima sirve de guía para mantenerse en el mundo exterior siendo importante que un individuo pueda vivir y desarrollarse en una atmósfera permisiva que le brinde una libre expresión de ideas y afectos,



donde se pueda valorar, conocer y se acepte a sí mismo. De manera que la autoaceptación cumple un papel clave en el funcionamiento sano de la personalidad.

*b) Teoría de la Autoestima según Coopersmith:*

El concepto de la autoestima utilizado Coopersmith, se centra en las perspectivas de la autoestima nivel general, más que sobre cambios específicos o transitorios en la evaluación que realiza el individuo. Sin embargo, a pesar de no considerarlos en su estudio, acepta el hecho que individualmente hay cambios momentáneos, situaciones y limitados. Su investigación se centra en el estado general, dominante de autoestima referido por y para el individuo.

Coopersmith refiere que cuando el individuo se da cuenta que es una identidad separada, existiendo totalmente a parte de su medio ambiente se origina el establecimiento de sí mismo. El establecimiento de sí mismo da origen a la formulación del concepto de sí mismo. Este concepto está determinado por las interacciones sociales y las experiencias de éste. A través de las relaciones con sus familias y coetáneos, el niño aprende lo que puede o no hacer. Estas relaciones proporcionan una idea de cómo el niño tiende a percibirse a sí mismo. Una vez que el individuo ha establecido el concepto de sí mismo, a través de las experiencias del proceso o abstracción estará listo para determinar si está o no satisfecho con lo que ve de sí mismo.

Coopersmith refiere que para realizar una abstracción sobre sí mismo se debe descubrir, explotar y desarrollar sobre sí mismo, de manera que cada persona se conozca y utilice sus capacidades. Se trata de una abstracción que establecemos referida a nuestros atributos, capacidades y actividades. Se representa por el símbolo de “mi mismo” y si es la idea que tiene la persona sobre sí mismo, por sí mismo, es la representación de uno mismo.



Los niños pequeños aún no han desarrollado su capacidad de abstracción y simbolización. Las abstracciones que tienden a formarse sobre sí mismo son vagas, simples y fortuitas. Su idea de sí mismo como un objeto es fragmentada y probablemente estará asociada con algunas partes de su cuerpo, con información y experiencia adicional. Con la evolución, la capacidad de abstracción, la representación simbólica del niño es más completa y precisa.

Para Coopersmith la abstracción se forma y elabora sobre la base de intercambios sociales, reacciones del individuo hacia sí mismo, su habilidad para resolver problemas relacionados a su desarrollo y en base a su capacidad para enfrentar situaciones de la vida diaria, cubriendo mayores atributos y experiencias tornándose al mismo tiempo más selectivo de tal manera que aspectos de estas experiencias son asumidos como referidos directamente a sí mismo.

## **2.4. Hipótesis**

### ***2.4.1. Hipótesis General.***

H1: Existe relación significativa entre satisfacción familiar y autoestima en los estudiantes del primer ciclo de estudios de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Andina del Cusco, 2018

H0: No existe relación significativa entre satisfacción familiar y autoestima en los estudiantes del primer ciclo de estudios de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Andina del Cusco, 2018.

### ***2.4.2. Hipótesis Específicas.***



H1: Existe relación significativa entre las dimensiones de satisfacción familiar con las dimensiones de autoestima de estudiantes del primer ciclo de estudios de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Andina del Cusco, 2018

H0: No existe relación significativa entre las dimensiones de satisfacción familiar con las dimensiones de autoestima de estudiantes del primer ciclo de estudios de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Andina del Cusco, 2018

### **2.4.3. Variables.**

#### *a. Identificación de Variables*

Variable 1: Satisfacción Familiar

Variable 2: Autoestima

#### *b. Operacionalización de la Variables*

Tenemos 2 variables de estudio y para encontrar la relación entre ambas se presenta la siguiente tabla de Operacionalización:



	<i>Definición Conceptual</i>	<i>Definición Operacional</i>	<i>Dimensiones</i>	<i>Ítems</i>	<i>Criterio</i>
Satisfacción Familiar	La satisfacción familiar que experimenta un sujeto es un producto del continuo juego de interacciones (verbales y/o físicas) que mantiene con los otros miembros de su familia. (Barraca, López y Yarto, 1997)	La ESFA está compuesta por 27 ítems, cada uno formado por una pareja de adjetivos antónimos. Esta estructura, propia de un diferencial semántico, confiere brevedad y sencillez a las contestaciones. La ESFA trata de evocar una respuesta preferentemente afectiva. (Barraca, López y Yarto, 1997)	Adaptabilidad	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24,	Totalmente (-) Bastante (-) Algo (-) Algo (+) Bastante (+) Totalmente (+)
			Comunicación	25, 26, 27	
			Cohesión		
			Interacción		
			Participación		



	<i>Definición Conceptual</i>	<i>Definición Operacional</i>	<i>Dimensiones</i>	<i>Indicadores / Ítems</i>	<i>Criterio</i>
Autoestima	Coopersmith (1976) la conceptualiza como la evaluación que el individuo hace de sí mismo expresando una actitud de aprobación o desaprobación e indica la extensión en la cual el individuo se cree capaz, significativo y exitoso.	Prewitt- Díaz (1984) dice “El instrumento es un inventario de auto-reporte de 58 ítems, en el cual el sujeto lee una sentencia declarativa y luego decide si esa afirmación es “igual que yo” o “distinto a mí”. El inventario está referido a la percepción del estudiante en cuatro áreas: autoestima general, social, hogar, escolar académica y una escala de mentira de ocho ítems”.	General	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Paso mucho tiempo soñando despierto.</li> <li>2. Estoy seguro de mí mismo.</li> <li>3. Deseo frecuentemente ser otra persona.</li> <li>8. Desearía ser más joven.</li> <li>9. Hay muchas cosas acerca de mí mismo que me gustaría cambiar si pudiera.</li> <li>10. Puedo tomar decisiones fácilmente.</li> <li>15. Tengo siempre que tener a alguien que me diga lo que tengo que hacer.</li> <li>16. Me toma mucho tiempo acostumbrarme a cosas nuevas.</li> <li>17. Frecuentemente me arrepiento de las cosas que hago.</li> <li>22. Me doy por vencido fácilmente.</li> <li>23. Usualmente puedo cuidarme a mí mismo.</li> <li>24. Me siento suficientemente feliz.</li> <li>29. Me entiendo a mí mismo.</li> <li>30. Me cuesta comportarme como en realidad soy.</li> <li>31. Las cosas en mi vida están muy complicadas.</li> <li>36. Puedo tomar decisiones y cumplirlas.</li> <li>37. Realmente no me gusta ser muchacho (muchacha)</li> <li>38. Tengo una mala opinión de mí mismo.</li> <li>43. Frecuentemente me avergüenzo de mí mismo.</li> <li>44. No soy tan bien parecido como otra gente.</li> <li>45. Si tengo algo que decir, usualmente lo digo.</li> <li>50. A mí no me importa lo que pasa.</li> <li>51. Soy un fracaso.</li> <li>52. Me incomodo fácilmente cuando me regañan.</li> <li>57. Generalmente las cosas no me importan.</li> <li>58. No soy una persona confiable para que otros dependan de mí.</li> </ol>	<p>V (verdadero), coincide como su forma de ser o pensar.</p> <p>F (Falso), no coincide como su forma de ser o pensar.</p>



			<p>Social</p>	<p>4. Soy simpático. 11. Mis amigos gozan cuando están conmigo. 18. Soy popular entre compañeros de mi edad. 25. Preferiría jugar con niños menores que yo. 32. Los demás (niños) casi siempre siguen mis ideas. 39. No me gusta estar con otra gente. 46. A los demás “les da” conmigo. 53. Las otras personas son más agradables que yo.</p>	
			<p>Académica</p>	<p>7. Me abochorno (me da plancha) pararme frente al curso para hablar. 14. Me siento orgulloso de mi trabajo (en la escuela) 21. Estoy haciendo el mejor trabajo que puedo. 28. Me gusta que el profesor me interroge en clase. 35. No estoy progresando en la escuela como me gustaría. 42. Frecuentemente me incomoda la escuela. 49. Mi profesor me hace sentir que no soy gran cosa. 56. Frecuentemente me siento desilusionado en la escuela.</p>	
			<p>Hogar</p>	<p>5. Mis padres y yo nos divertimos mucho juntos 12. Me incomodo en casa fácilmente. 19. Usualmente mis padres consideran mis sentimientos. 26. Mis padres esperan demasiado de mí. 33. Nadie me presta mucha atención en casa. 40. Muchas veces me gustaría irme de casa. 47. Mis padres me entienden. 54. Usualmente siento que mis padres esperan más de mí.</p>	





*c. Definición de términos básicos.*

Satisfacción familiar: La satisfacción familiar que experimenta un sujeto es un producto del continuo juego de interacciones (verbales y/o físicas) que mantiene con los otros miembros de su familia.

Autoestima: Es la evaluación que el individuo hace y mantiene por costumbre sobre sí mismo, expresa una actitud de aprobación e indica el grado en el que el individuo se cree capaz, importante, exitoso y valioso. Es decir, es el juicio personal de valor que se expresa en las actitudes que el individuo mantiene acerca de sí mismo. Así también es la abstracción que el individuo hace y desarrolla acerca de sus atributos, capacidades, objetos y actividades que posee o persigue.



## CAPÍTULO III

### MÉTODO

#### 3.1. Alcance

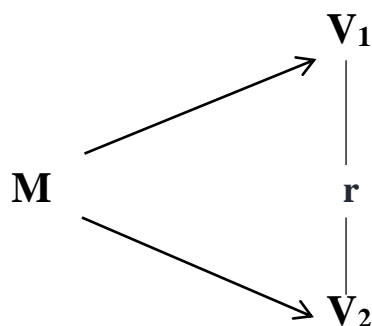
De acuerdo a la naturaleza del estudio de la investigación, reúne por su alcance, las características de un estudio Correlacional, porque asocia variables mediante un patrón predecible para un grupo o población (Hernández, Fernández, y Baptista, 2013).

Mediante este alcance se evidencio la relación entre la satisfacción familiar con la autoestima en los estudiantes de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Andina del Cusco, 2018

#### 3.2. Diseño de investigación

Se empleó el Diseño No experimental del tipo transversal o transaccional porque se recogió los datos en un solo momento ya que el propósito fue describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado (Hernández, Fernández y Baptista, 2013).

Utilizando el siguiente diseño



Dónde:



M: Muestra de estudiantes de Psicología

V1: Variable Satisfacción Familiar

V2: Variable Autoestima

R: Relación entre las variables

### **3.3. Población**

La población total estuvo conformada por 90 estudiantes ingresantes del primer ciclo de la Escuela Profesional de Psicología del Semestre 2018 I, con edades que oscilan dentro del rango de 16 a 19 años

### **3.4. Muestra Censal**

Se utilizó el muestreo censal, en donde la muestra es toda la población ingresante distribuida en tres grupos “A”, “B” y “C”, dentro este tipo de muestra se utiliza cuando es necesario saber las opiniones de todos los elementos de estudio o cuando se cuenta con una base de datos de fácil acceso, los mismos que están en función del criterio del investigador de acuerdo con los intereses de la investigación. (Hayes, B 1999)

Donde  $P = n$

$n = 90$

90 = Es la muestra censal



### 3.5. Técnicas e instrumentos de Recolección de Estudio

Se utilizó la técnica de encuesta, que ayudo a recopilar información de: respuestas y datos generales que se proporcionen a preguntas formuladas sobre los diversos indicadores que se pretenden explorar a través de este medio.

Para el estudio se utilizó como instrumento para recoger datos la Escala de satisfacción familiar por adjetivos (ESFA), cuyo instrumento es un formulario que consta de una serie de preguntas presentada en adjetivos para responder, de manera cerrada y de opción múltiple y para analizar el Autoestima de los alumnos, utilizaremos el Inventario de Autoestima de Coopersmith's Self-Esteem Inventory Iae, versión diseñada para jóvenes. Este mismo instrumento contiene preguntas e instrucciones para responder, de manera cerrada y de opción múltiple.

#### *a) Ficha técnica ESFA – Escala de Satisfacción Familiar por Adjetivos*

- *Autor original*

J. Barraca y L. López-Yarto

- *Finalidad*

Medida objetiva de la percepción global que el sujeto tiene sobre su situación familiar expresada a través de distintos adjetivos.

- *Aplicación*

Individual y colectiva.



- *Tiempo*

10 minutos aproximadamente.

- *Rango de aplicación*

Jóvenes a partir de 9 años y adultos.

- *Descripción*

Instrumento breve y sencillo (27 ítems), diseñado para dar una medida global de las dinámicas y constructos relacionados con la familia. Construido con adjetivos, trata de evocar respuestas preferentemente afectivas, para medir los sentimientos, positivos o negativos, que se despiertan en el sujeto y que tienen su origen en las interacciones (verbales o físicas) que se producen entre él y los demás miembros de su familia.

Con buena validez y fiabilidad puede ser muy útil en Clínica, en Investigación y en otros campos de la Psicología y Pedagogía donde sea necesario o conveniente el estudio de la situación familiar (peritajes, juicios, etc.)

La corrección se realiza mediante un ejemplar autocorregible que permite realizar una corrección ágil y fiable. Además, gracias al extenso uso de la prueba, en esta nueva edición se ha podido incluir un capítulo de tipificación mexicana para niños y adolescentes de 9 a 15 años y un capítulo de tipificación peruana para adultos.

- *Opciones de evaluación*

La ESFA está disponible en dos modalidades de evaluación:



Adquieres el servicio de evaluación online (aplicación, corrección, puntuación y reporte online) o Adquieres el material para aplicarlo físicamente y corregirlo de forma online a través de usos en la plataforma web.

*b) Ficha técnica Inventario de Autoestima de Coopersmith*

- Nombre: Inventario de Autoestima de Coopersmith
- Autor: Stanley Coopersmith
- Edad de aplicación: 14 años en adelante
- Formas de aplicación: individual
- Tiempo de Aplicación: 20-30 minutos aprox.
- Área que evalúa: autoestima
- Última versión: Chahuayo, Ayde y Díaz Betty (2010)

Materiales de Aplicación:

- Cuadernillo de Aplicación
- Normas de Aplicación
- Protocolos de Registro

*Desarrollo:*

El inventario de autoestima de Coopersmith es un instrumento de auto- reporte de 58 ítems, dentro del mismo el sujeto lee una sentencia declarativa y luego decide si esa afirmación es “igual que yo” o “distinto a mí”. El inventario está referido a la percepción del paciente y/o



estudiantes en cuatro áreas: autoestima general, social, familiar, escolar académica y una escala de mentira de ocho ítems.

*Autoestima General:*

En este apartado se conoce el nivel de aceptación con el que la persona valora su conducta auto descriptiva.

*Autoestima Social:*

En este apartado se conoce el nivel de aceptación con el que la persona valora su conducta en relación a sus pares.

*Autoestima Familiar:*

En este apartado se conoce el nivel de aceptación con el que la persona valora su conducta en relación a su contexto familiar.

*Autoestima Escolar Académica:*

En este apartado se conoce el nivel de aceptación con el que la persona valora su conducta en relación a su ámbito escolar.

*Tipo de análisis:*

Cuantitativo

*Calificación:*

Cada ítem respondido en sentido positivo es computado con 2 puntos. Se suman los puntajes correspondientes a cada una de las escalas del Instrumento. Si el puntaje total obtenido



resulta muy superior al promedio, ( $T = 67$  o más), significaría que las respuestas del sujeto son poco confiables e invalidan la aplicación del inventario.

### **3.6. Validez y confiabilidad de instrumentos**

Para esta investigación se utilizó como instrumento para recolectar datos el Inventario de Autoestima de Coopersmith's Self-esteem Inventory Iae de Coopersmith, adaptado por Chahuayo, Aydee y Díaz Betty. (2010) y la Escala de Satisfacción Familiar por Adjetivos (ESFA), adaptado por Zegarra, David Rogelio (Lima, 2017), en una muestra de 607 estudiantes de una universidad privada en Lima Metropolitana, cuyas edades oscilan entre 16 a 28 años ( $M = 19.8$ ,  $DE=3.1$ ). Se realiza la adaptación lingüística, encontrando equivalencia, el desarrollo de evidencias de validez basadas en el contenido bajaron niveles óptimos ( $V = .93$  a  $V = 1.00$ ).

### **3.7. Plan de Análisis de Datos**

Los datos fueron obtenidos siguiendo en un primer momento la secuencia para codificarlos y luego ingresado en una hoja de cálculo del programa Microsoft Excel.

Para el análisis de los datos se utilizó el programa estadístico SPSS (22.0) con el cual se obtuvo las tablas y figuras de las variables en estudio.

Se utilizó el estadístico de prueba estadística Chi cuadrado de Independencia, para analizar la correlación de las variables de estudio.





## CAPITULO IV

### RESUTADOS

#### 4.1. Descripción del nivel de satisfacción familiar por adjetivos de los estudiantes

A continuación, se presenta los resultados encontrados como consecuencia de la aplicación de los instrumentos de investigación

Tabla 1

*Nivel de satisfacción familiar*

<b>Satisfacción Familiar</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Muy baja	16	17,8
Baja	14	15,6
Media	23	25,6
Alta	23	25,6
Muy alta	14	15,6
Total	90	100,0

Fuente: Elaboración propia en base a las pruebas administradas.

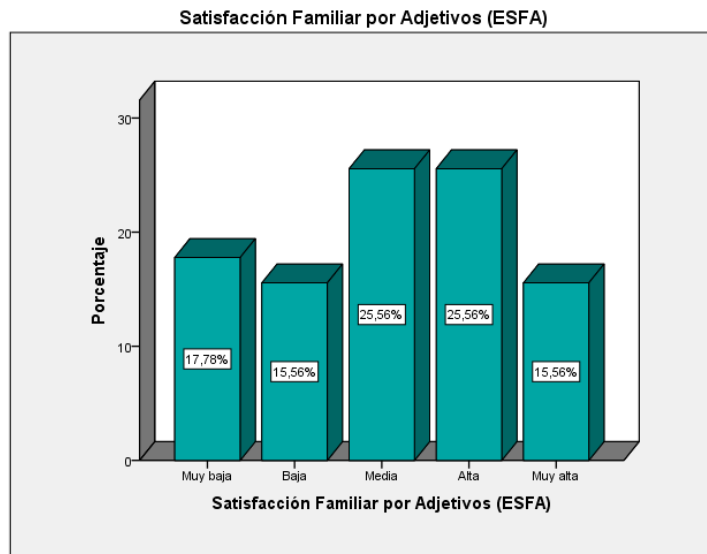


Figura 1. Nivel de Satisfacción familiar.

#### *Análisis e interpretación*

De la tabla 1 y figura 1, podemos observar que el nivel de satisfacción familiar predominante es medio con un 25,6%, baja 15,6% y muy baja 17,8% en la muestra de estudio. Lo que significa que el grado de satisfacción que tiene el estudiante de psicología de la Universidad Andina del Cusco con su grupo familiar tiene una tendencia negativa.

Según el ESFA, la insatisfacción familiar se ha asociado a ambientes familiares con elevados niveles de frustración, resentimiento, agresión y enojo, menos cohesión y más conflictos, dificultades en la comunicación (ya que es poco clara y confusa), aislamiento, escasas redes de apoyo; utilización de estrategias de afrontamiento disfuncionales para intentar resolver los problemas que se les presentan.

La dinámica familiar que se mantiene en el núcleo interno de los estudiantes de psicología no son los más adecuados. El mismo que conlleva a que el desarrollo personal del estudiante se encuentre en riesgo.

a. Descripción de los niveles de satisfacción familiar por dimensiones

Tabla 2

Nivel de satisfacción familiar en su dimensión Adaptabilidad

Adaptabilidad	Frecuencia	Porcentaje
Muy baja	17	18,9
Baja	14	15,6
Media	25	27,8
Alta	21	23,3
Muy alta	13	14,4
Total	90	100,0

Fuente: Elaboración propia en base a las pruebas administradas.

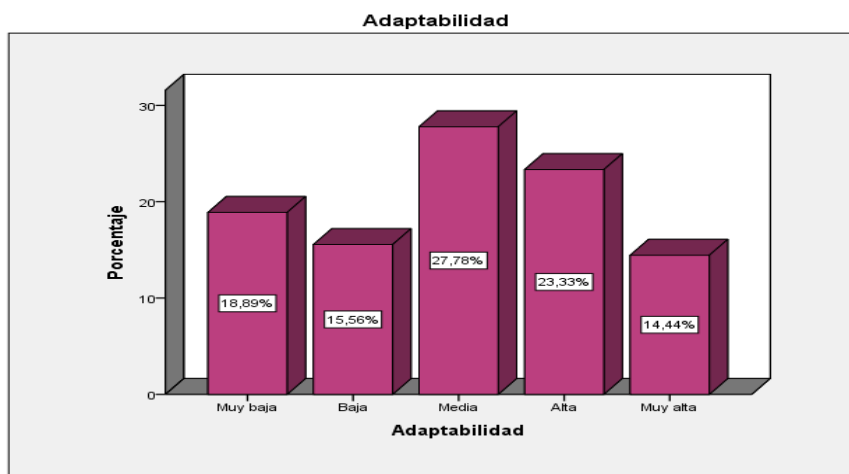


Figura 2. Nivel de Satisfacción familiar según la dimensión adaptabilidad

Análisis e interpretación

De la tabla y figura 2, se observa que la muestra del estudio en la dimensión adaptabilidad 27,8 % es media, muy baja un 18,9% y solo un 14,4% muy alta. Lo que significa que la adaptabilidad familiar como la habilidad de una familia para ajustarse en cuanto a la estructura de poder, los roles y las relaciones con las distintas situaciones estresantes del exterior, son de tendencia negativa. Sus capacidades para afrontar problemas externos, no son analizadas



adecuadamente por lo tanto las soluciones que optan no son las más pertinentes que el grupo familiar.

Según la ESFA, las familias que han demostrado tener niveles más bajos de adaptabilidad son consideradas "rígidas". Estos tipos de familias generalmente tienen un liderazgo parental autoritariamente fuerte, que no suele variar de un padre al otro. Otra característica de este tipo de familia es la falta de evolución del cambio y las reglas y procedimientos muy estrictos. Los roles familiares en este tipo de familias están muy claramente definidos y rara vez cambian. En una estructura familiar rígida hay usualmente una persona que es la que ejerce más control en la unidad familiar.

Tabla 3

*Nivel de satisfacción familiar en su dimensión Comunicación*

Comunicación	Frecuencia	Porcentaje
Muy baja	17	18,9
Baja	8	8,9
Media	28	31,1
Alta	24	26,7
Muy alta	13	14,4
Total	90	100,0

Fuente: Elaboración propia en base a las pruebas administradas.

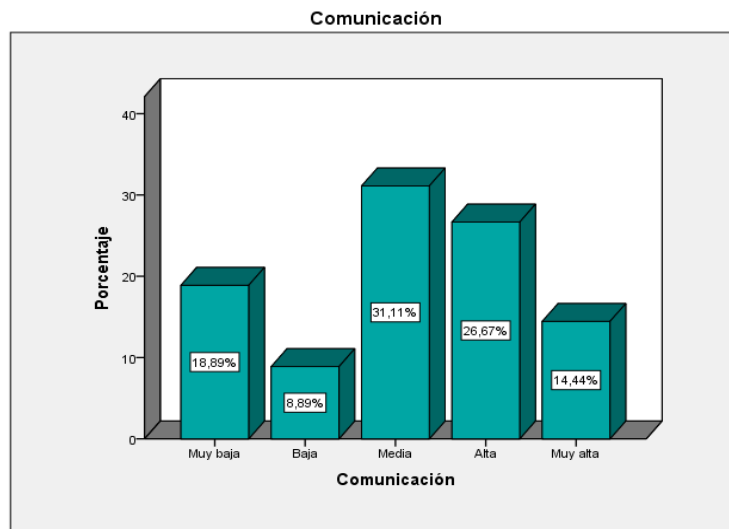


Figura 3. Nivel de Satisfacción familiar según la dimensión comunicación

#### *Análisis e interpretación*

De la tabla y figura 3, podemos observar que la comunicación en la familia se presenta como media en un 31,1%, muy baja con un 18,9% y baja 8,9% que al ser sumados nos da un 27,8% tienen una tendencia negativa y solo un 14,4% es muy alto.

Una buena comunicación es la clave para mantener buenas relaciones en el interior de la familia y para la formación de los/las hijos/as. En este sentido, los padres y las madres que se comunican adecuadamente con sus hijos/as les ofrecen autoconfianza y aprendizaje a medio y largo plazo al igual que favorecen que realicen relaciones interpersonales sanas. En consecuencia, de lo observado en los hallazgos en la dimensión comunicación podemos interpretarla que existen problemas serios en la comunicación y en las formas de comunicación entre los padres con los hijos. (Estudiantes de psicología).

Presentándose una comunicación informativa, en donde sólo se dice “lo que ha pasado”. Simplemente se informa de lo que se ha visto, oído, hecho.

Tabla 4

*Nivel de satisfacción familiar en su dimensión Cohesión*

Cohesión	Frecuencia	Porcentaje
Muy baja	14	15,6
Baja	18	20,0
Media	29	32,2
Alta	12	13,3
Muy alta	17	18,9
Total	90	100,0

Fuente: Elaboración propia en base a las pruebas administradas.

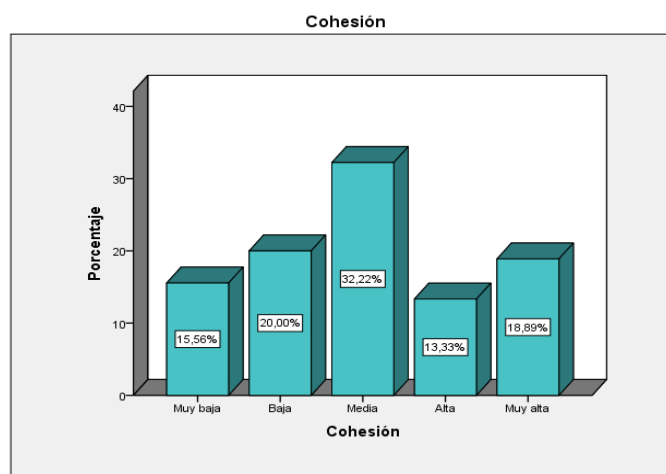


Figura 4. Nivel de Satisfacción familiar según la dimensión cohesión

*Análisis e interpretación*

De la tabla y figura 4, podemos observar que en la dimensión cohesión, el nivel predominante es la media con un 32,2%, baja 20% y muy baja 15,6%, y solo un 13,3% es alto. Sin embargo, un 18,9% es muy alta.

Lo que significa que el vínculo emocional que los miembros de la familia tienen entre sí, se encuentran muy separados y solo un 18,9% el vínculo familiar se encuentra conectados. Este distanciamiento familiar puede conllevar problemas serios. Ya que de presentarse un problema



personal, académico o social en los estudiantes no podrían afrontarlo con éxito. Este hallazgo puede relacionarse con otros estudios donde las altas problemáticas sociales justamente se presentan en las edades y etapas transitorias del colegio y la universidad.

Tabla 5

*Nivel de satisfacción familiar en su dimensión interacción*

Interacción	Frecuencia	Porcentaje
Muy baja	15	16,7
Baja	17	18,9
Media	33	36,7
Alta	14	15,6
Muy alta	11	12,2
Total	90	100,0

Fuente: Elaboración propia en base a las pruebas administradas.

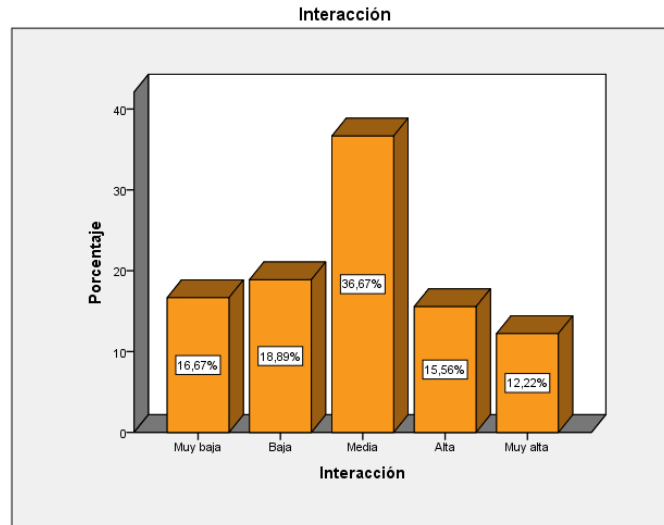


Figura 5. Nivel de Satisfacción familiar según la dimensión interacción

#### *Análisis e interpretación*

De la tabla y figura 5, podemos visualizar en la dimensión interacción, que un 36,7% es media, baja 18,9 % y muy baja 16,7%. Donde solo un 12,2% es alta. Los estilos de interacción familiar son una parte constitutiva de la identidad de un sistema familiar, ya que son un elemento importante en cuanto a las interacciones entre los miembros del mismo sistema. En función a los hallazgos se infiere que la interacción familiar se caracteriza por ser tensa y de encontrarse a menudo conflictos abiertos, que se manifiestan a través de juicios y críticas entre los miembros de la familia. Por otro lado, la descalificación puede ser abierta o encubierta en forma de comentarios irónicos o cínicos. La interacción en la muestra de estudio puede entenderse finalmente como toxica.





Tabla 6

*Nivel de satisfacción familiar en su dimensión participación*

Participación	Frecuencia	Porcentaje
Muy baja	17	18,9
Baja	11	12,2
Media	28	31,1
Alta	25	27,8
Muy alta	9	10,0
Total	90	100,0

Fuente: Elaboración propia en base a las pruebas administradas.

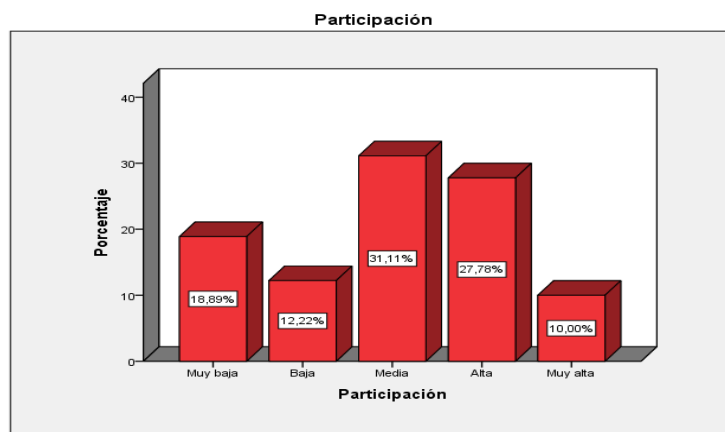


Figura 6. Nivel de Satisfacción familiar según la dimensión participación

#### *Análisis e interpretación*

De la tabla y figura 6, podemos observar que en la dimensión participación los participantes de la muestra de estudio se encuentran en un 31,1% media, baja 12,2% y muy baja 18,9%. Solo un 10% se encuentra muy alto.

Lo que significa que el grado de participación entre los miembros de la familia se ve limitada. No existe un involucramiento formal en las tareas y responsabilidades que cada uno de los miembros tienen que asumir dentro de la dinámica familiar.

## 4.2. Descripción de los niveles de autoestima

Tabla 7

*Nivel de autoestima dimensión General.*

General	Frecuencia	Porcentaje
Muy baja	26	28,9
Baja	24	26,7
Medio	28	31,1
Alta	12	13,3
Total	90	100,0

Fuente: Elaboración propia en base a las pruebas administradas.

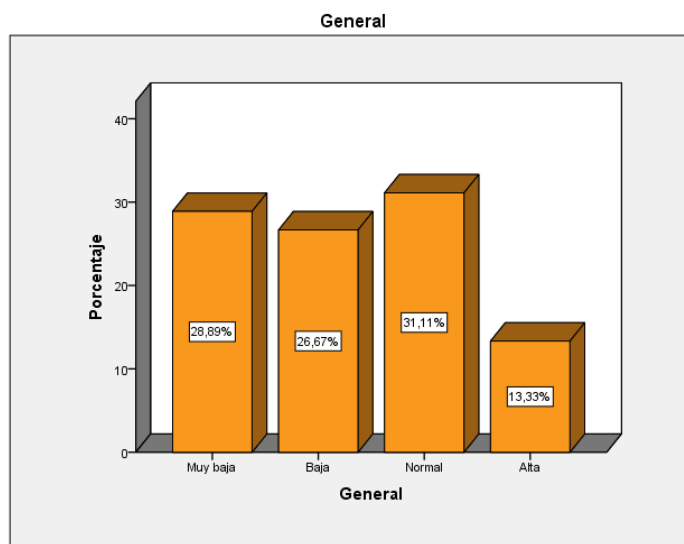


Figura 7. Nivel de Autoestima General

### *Análisis e interpretación*

De la tabla y figura 7, se observa que en la dimensión autoestima general, los estudiantes de psicología tienen una autoestima media un 31,1%, baja 26,7% y muy baja 28,9%.

El nivel de autoestima general, hace referencia a la valoración que se tiene de uno mismo. Al Ego General, Al conocimiento y respeto que el estudiante siente por sus cualidades o los



atributos que le hacen especial o diferente, apoyado por la aprobación que reciben de sus compañeros por las cualidades que poseen.

Lo que significa que tienen sentimientos de inferioridad y de incapacidad personal, de inseguridad, de dudas con respecto a uno mismo, también de culpa, por miedo a vivir con plenitud. Presentan la sensación que todo no alcance, y es muy común que haya poco aprovechamiento de los estudios.

Tabla 8

*Nivel de autoestima dimensión Social*

Social	Frecuencia	Porcentaje
Muy baja	35	38,9
Baja	39	43,3
Medio	12	13,3
Alta	4	4,4
Total	90	100,0

Fuente: Elaboración propia en base a las pruebas administradas.

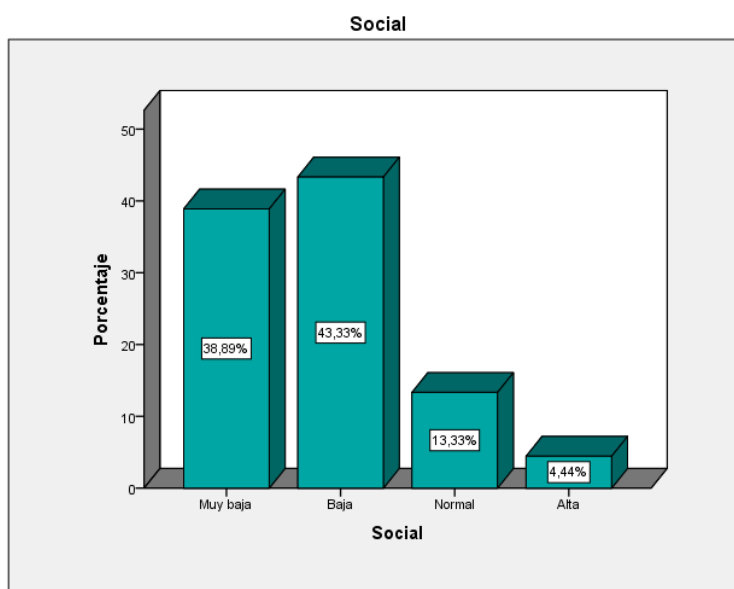


Figura 8. Nivel de Autoestima dimensión social



*Análisis e interpretación*

De la tabla y figura 8, se observa de la muestra de estudio que un 13,3% presentan una autoestima en la dimensión social un nivel medio, sin embargo, un 43,3% baja y un 38,9% muy bajo. Indicadores que pueden ser significativos en relación con su dinámica social. Estos indicadores significan que los sentimientos de sentirse aceptado o rechazado por los iguales y el sentido de pertenencia no son los más adecuados, es decir el sentirse parte de un grupo de poder encontrar una identidad social definida. Así mismo nos indican que tienen dificultades para enfrentar con éxito diferentes situaciones sociales.

Tabla 9

*Nivel de autoestima dimensión Académica*

Académica	Frecuencia	Porcentaje
Muy baja	9	10,0
Baja	16	17,8
Medio	20	22,2
Alta	12	13,3
Muy alta	33	36,7
Total	90	100,0

Fuente: Elaboración propia en base a las pruebas administradas.

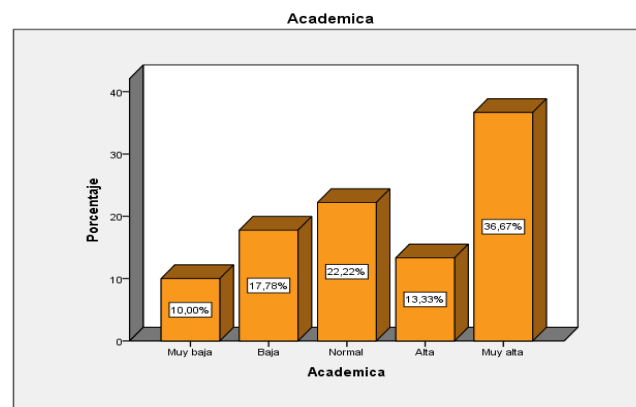


Figura 9. Nivel de Autoestima dimensión académica



*Análisis e interpretación*

De la tabla y figura 9, que muestra los niveles de autoestima en la dimensión académica se puede observar que en el ámbito académico un 22,2% presenta una autoestima media, mientras que un 17,8% baja y un 36,7% alta. Lo que nos indica que los participantes del estudio sienten la capacidad para enfrentar con éxito situaciones de la vida universitaria, específicamente a la capacidad de rendir bien y ajustarse a las exigencias de la Universidad. Sintiendo bien intelectualmente, creativos y constantes. Sin embargo, el otro lado no se percibe de la misma forma.

Tabla 10

*Nivel de autoestima dimensión Hogar*

Hogar	Frecuencia	Porcentaje
Muy baja	14	15,6
Baja	9	10,0
Medio	34	37,8
Alta	28	31,1
Muy alta	5	5,6
Total	90	100,0

Fuente: Elaboración propia en base a las pruebas administradas.

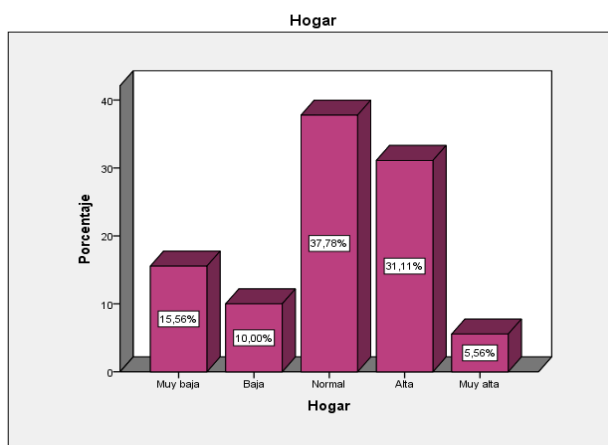


Figura 10. Nivel de Autoestima dimensión hogar



*Análisis e interpretación*

De la tabla y figura 10, donde se observa el nivel de autoestima en la dimensión hogar, podemos observar que el 37,8% presenta una autoestima medio, un 10% baja y un 15,56% muy baja.

Reflejan los sentimientos, actitudes, las normas y las formas de comunicarse que los caracteriza cuando los miembros se encuentran reunidos, encontrándose sentimientos negativos.

Tabla 11

*Nivel de autoestima*

Autoestima	Frecuencia	Porcentaje
Baja autoestima	11	12,2
Promedio Bajo	16	17,8
Promedio alto	47	52,2
Alta autoestima	16	17,8
Total	90	100,0

Fuente: Elaboración propia en base a las pruebas administradas.

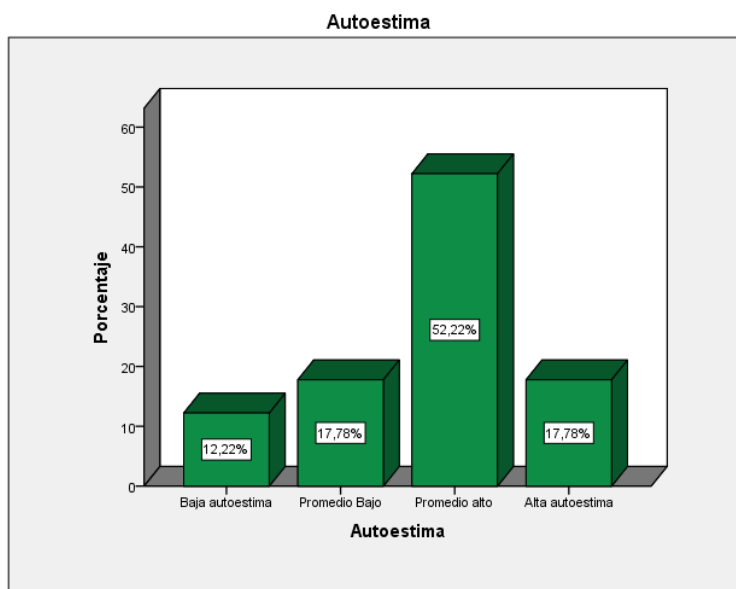


Figura 11. Nivel de Autoestima



*Análisis e interpretación*

De la tabla y figura 11 que muestran el nivel de autoestima, se observa que el 17,8% es promedio bajo, 12,22% bajo, y solo un 17,78% tienen un alto autoestima.

Lo que significa que este último grupo posee una autoestima positiva, es el nivel deseable para que una persona logre sentirse satisfecha en la vida, sea consciente de su valía y de sus capacidades y pueda enfrentarse a los inconvenientes de forma resolutiva. Por otro lado que poseen indicadores negativos poseen cierta inestabilidad en la percepción de sí mismos. Si bien en algunos momentos los estudiantes con autoestima media y baja se sienten capaces y valiosos, esa percepción puede cambiar al lado opuesto, a sentirse totalmente inútil debido a factores variados, pero especialmente a la opinión de los demás.

**4.3. Satisfacción familiar y Autoestima según el sexo de la muestra de estudio**

Tabla 12

*Satisfacción familiar según el sexo de los participantes*

		sexo			
		Femenino	Masculino	Total	
Satisfacción Familiar por Adjetivos.	Muy baja	f	13	3	16
		%	14,4%	3,3%	17,8%
	Baja	f	6	8	14
		%	6,7%	8,9%	15,6%
	Media	f	13	10	23
		%	14,4%	11,1%	25,6%
	Alta	f	13	10	23
		%	14,4%	11,1%	25,6%
	Muy alta	f	9	5	14
		%	10,0%	5,6%	15,6%
Total		f	54	36	90
		%	60,0%	40,0%	100,0%

Fuente: Elaboración propia.



*Análisis e interpretación*

De la tabla 12 podemos observar que no existen diferencias significativas en cuanto a la satisfacción familiar según el sexo, sin embargo, en el nivel de satisfacción familiar muy bajo se puede evidenciar que un 14,4% pertenecen al sexo femenino y solo un 3,3% al sexo masculino.

Entonces podemos entender que la satisfacción familiar se percibe por igual en todos los integrantes de la familia.

Tabla 13

*Niveles de autoestima según el sexo de los participantes*

		sexo			
		Femenino	Masculino	Total	
Autoestima	Baja autoestima	f	8	3	11
		%	8,9%	3,3%	12,2%
	Promedio Bajo	f	9	7	16
		%	10,0%	7,8%	17,8%
	Promedio alto	f	29	18	47
		%	32,2%	20,0%	52,2%
	Alta autoestima	f	8	8	16
		%	8,9%	8,9%	17,8%
Total		f	54	36	90
		%	60,0%	40,0%	100,0%

Fuente: Elaboración propia.

*Análisis e interpretación*

De la tabla 13 podemos observar que un 32,2% en el sexo femenino presentan un promedio de autoestima alta similar al del sexo masculino con un 20%, una autoestima alta en el sexo femenino con un 8,9% de igual forma en la muestra de sexo masculino. Al igual que en la satisfacción familiar, la percepción de la autoestima no tiene diferencias significativas o sobresalientes en el presente estudio. EL grado de afecto que se vierte en el seno familiar es





único, no existen diferencias marcadas que puedan afectar de forma significativa distinguiendo el sexo.

#### 4.4. Relación entre las dimensiones de satisfacción familiar y las dimensiones de autoestima

Tabla 14

*Relación de la dimensión Adaptabilidad de la variable satisfacción familiar con la variable autoestima.*

			Autoestima				Total
			Baja autoestima	Promedio Bajo	Promedio alto	Alta autoestima	
Adaptabilidad	Muy baja	f	6	4	5	2	17
		%	6,7%	4,4%	5,6%	2,2%	18,9%
	Baja	f	3	3	8	0	14
		%	3,3%	3,3%	8,9%	0,0%	15,6%
	Media	f	1	6	13	5	25
		%	1,1%	6,7%	14,4%	5,6%	27,8%
	Alta	f	1	2	12	6	21
		%	1,1%	2,2%	13,3%	6,7%	23,3%
	Muy alta	f	0	1	9	3	13
		%	0,0%	1,1%	10,0%	3,3%	14,4%
Total		f	11	16	47	16	90
		%	12,2%	17,8%	52,2%	17,8%	100,0%

Chi-cuadrado de Pearson: 0,039

Tau-b de Kendall: ,331

#### *Análisis e interpretación*

De la tabla 14 podemos observar que del 100% de total un 14,4% en la adaptabilidad como dimensión de la satisfacción familiar presenta un promedio alto de autoestima, y un 6,7% presenta una adaptabilidad muy baja y una autoestima baja. Con una relación significativa de 33%. Lo que significa que la dimensión adaptabilidad está relacionada con la variable autoestima.



Tabla 15

*Relación de la dimensión comunicación de la variable satisfacción familiar con la variable autoestima.*

		Autoestima				Total	
		Baja autoestima	Promedio Bajo	Promedio alto	Alta autoestima		
Comunicación	Muy baja	f	8	4	4	1	17
		%	8,9%	4,4%	4,4%	1,1%	18,9%
	Baja	f	1	2	5	0	8
		%	1,1%	2,2%	5,6%	0,0%	8,9%
	Media	f	2	6	14	6	28
		%	2,2%	6,7%	15,6%	6,7%	31,1%
	Alta	f	0	4	15	5	24
		%	0,0%	4,4%	16,7%	5,6%	26,7%
	Muy alta	f	0	0	9	4	13
		%	0,0%	0,0%	10,0%	4,4%	14,4%
Total		f	11	16	47	16	90
		%	12,2%	17,8%	52,2%	17,8%	100,0%

Chi-cuadrado de Pearson: ,001; Tau-b de Kendall: ,400

*Análisis e interpretación*

De la tabla 15 podemos observar que del 100% de total un 16,7% en la comunicación como dimensión de la satisfacción familiar presenta un promedio muy alto de comunicación y un promedio alto de autoestima. Con una relación significativa de 40%. Lo que significa que la dimensión comunicación está relacionada con la variable autoestima.



Tabla 16

*Relación de la dimensión cohesión de la variable satisfacción familiar con la variable autoestima.*

			Autoestima				
			Baja autoestima	Promedio Bajo	Promedio alto	Alta autoestima	Total
Cohesión	Muy baja	f	4	3	6	1	14
		%	4,4%	3,3%	6,7%	1,1%	15,6%
	Baja	f	5	4	6	3	18
		%	5,6%	4,4%	6,7%	3,3%	20,0%
	Media	f	1	2	22	4	29
		%	1,1%	2,2%	24,4%	4,4%	32,2%
	Alta	f	0	2	6	4	12
		%	0,0%	2,2%	6,7%	4,4%	13,3%
	Muy alta	f	1	5	7	4	17
		%	1,1%	5,6%	7,8%	4,4%	18,9%
Total		f	11	16	47	16	90
		%	12,2%	17,8%	52,2%	17,8%	100,0%

Chi-cuadrado de Pearson: 0,036; Tau-b de Kendall: ,208

*Análisis e interpretación*

De la tabla 16 podemos observar que del 100% de total un 24,4% en la cohesión como dimensión de la satisfacción familiar presenta un promedio alto de cohesión y un promedio alto de autoestima. Con una relación significativa de 20%. Lo que significa que la dimensión cohesión está relacionada con la variable autoestima.



Tabla 17

*Relación de la dimensión interacción de la variable satisfacción familiar con la variable autoestima.*

			Autoestima				Total
			Baja autoestima	Promedio Bajo	Promedio alto	Alta autoestima	
Interacción	Muy baja	f	4	2	9	0	15
		%	4,4%	2,2%	10,0%	0,0%	16,7%
	Baja	f	2	4	10	1	17
		%	2,2%	4,4%	11,1%	1,1%	18,9%
	Media	f	3	5	16	9	33
		%	3,3%	5,6%	17,8%	10,0%	36,7%
	Alta	f	1	4	7	2	14
		%	1,1%	4,4%	7,8%	2,2%	15,6%
Muy alta	f	1	1	5	4	11	
	%	1,1%	1,1%	5,6%	4,4%	12,2%	
Total	f	11	16	47	16	90	
	%	12,2%	17,8%	52,2%	17,8%	100,0%	

Chi-cuadrado de Pearson: 0,324; Tau-b de Kendall: ,189

*Análisis e interpretación*

De la tabla 17 podemos observar que del 100% de total un 17,8% en la interacción como dimensión de la satisfacción familiar presenta un promedio alto de interacción y un promedio alto de autoestima. Con una relación significativa de 18%. Lo que significa que la dimensión interacción está relacionada con la variable autoestima



Tabla 18

*Relación de la dimensión participación de la variable satisfacción familiar con la variable autoestima*

			Autoestima				Total
			Baja autoestima	Promedio Bajo	Promedio alto	Alta autoestima	
Participación	Muy baja	f	7	3	5	2	17
		%	7,8%	3,3%	5,6%	2,2%	18,9%
	Baja	f	0	4	7	0	11
		%	0,0%	4,4%	7,8%	0,0%	12,2%
	Media	f	2	5	15	6	28
		%	2,2%	5,6%	16,7%	6,7%	31,1%
	Alta	f	1	3	14	7	25
		%	1,1%	3,3%	15,6%	7,8%	27,8%
Muy alta	f	1	1	6	1	9	
	%	1,1%	1,1%	6,7%	1,1%	10,0%	
Total		f	11	16	47	16	90
		%	12,2%	17,8%	52,2%	17,8%	100,0%

Chi-cuadrado de Pearson: 0,018; Tau-b de Kendall: .251

*Análisis e interpretación*

De la tabla 18 podemos observar que del 100% de total un 16,7% en la participación como dimensión de la satisfacción familiar presenta un promedio alto de participación y un promedio alto de autoestima. Con una relación significativa de 25%. Lo que significa que la dimensión participación está relacionada con la variable autoestima



Tabla 19

*Relación de la dimensión general de la variable autoestima con la variable satisfacción familiar*

		Satisfacción Familiar						
		Muy baja	Baja	Media	Alta	Muy alta	Total	
General	Muy baja	f	14	3	4	4	1	26
		%	15,6%	3,3%	4,4%	4,4%	1,1%	28,9%
	Baja	f	1	6	9	6	2	24
		%	1,1%	6,7%	10,0%	6,7%	2,2%	26,7%
	Normal	f	1	4	8	8	7	28
		%	1,1%	4,4%	8,9%	8,9%	7,8%	31,1%
	Alta	f	0	1	2	5	4	12
		%	0,0%	1,1%	2,2%	5,6%	4,4%	13,3%
Total		f	16	14	23	23	14	90
		%	17,8%	15,6%	25,6%	25,6%	15,6%	100,0%

Chi-cuadrado de Pearson: 0,000; Tau-b de Kendall: ,438

*Análisis e interpretación*

De la tabla 19 podemos observar que del 100% de total un 15,6% en la general como dimensión de la autoestima presenta un nivel bajo y un bajo nivel en satisfacción familiar. Con una relación significativa de 43%. Lo que significa que la dimensión general de autoestima está relacionada con la variable satisfacción familiar.



Tabla 20

*Relación de la dimensión social de la variable autoestima con la variable satisfacción familiar*

			Satisfacción Familiar					
			Muy baja	Baja	Media	Alta	Muy alta	Total
Social	Muy baja	f	9	5	10	7	4	35
		%	10,0%	5,6%	11,1%	7,8%	4,4%	38,9%
	Baja	f	7	8	9	10	5	39
		%	7,8%	8,9%	10,0%	11,1%	5,6%	43,3%
	Normal	f	0	1	4	5	2	12
		%	0,0%	1,1%	4,4%	5,6%	2,2%	13,3%
	Alta	f	0	0	0	1	3	4
		%	0,0%	0,0%	0,0%	1,1%	3,3%	4,4%
Total	f	16	14	23	23	14	90	
	%	17,8%	15,6%	25,6%	25,6%	15,6%	100,0%	

Chi-cuadrado de Pearson: 0,099; Tau-b de Kendall: 236

*Análisis e interpretación*

De la tabla 20 podemos observar que del 100% de total un 10% en la dimensión social como dimensión de la autoestima presenta un nivel bajo y un bajo nivel en satisfacción familiar. Con una relación significativa de 23%. Lo que significa que la dimensión social de autoestima está relacionada con la variable satisfacción familiar.



Tabla 21

*Relación de la dimensión académica de la variable autoestima con la variable satisfacción familiar*

		Satisfacción Familiar					Total	
		Muy baja	Baja	Media	Alta	Muy alta		
Académica	Muy baja	f	8	1	0	0	0	9
		%	8,9%	1,1%	0,0%	0,0%	0,0%	10,0%
	Baja	f	7	5	2	2	0	16
		%	7,8%	5,6%	2,2%	2,2%	0,0%	17,8%
	Normal	f	1	2	11	5	1	20
		%	1,1%	2,2%	12,2%	5,6%	1,1%	22,2%
	Alta	f	0	1	4	3	4	12
		%	0,0%	1,1%	4,4%	3,3%	4,4%	13,3%
	Muy alta	f	0	5	6	13	9	33
		%	0,0%	5,6%	6,7%	14,4%	10,0%	36,7%
Total		f	16	14	23	23	14	90
		%	17,8%	15,6%	25,6%	25,6%	15,6%	100,0%

Chi-cuadrado de Pearson: 0,000; Tau-b de Kendall: 0,544

*Análisis e interpretación*

De la tabla 21 podemos observar que del 100% de total un 12% en la dimensión académica como dimensión de la autoestima presenta un nivel alto y un nivel medio de satisfacción familiar. Con una relación significativa de 54%. Lo que significa que la dimensión académica de autoestima está relacionada con la variable satisfacción familiar.





Tabla 22

*Relación de la dimensión hogar de la variable autoestima con la variable satisfacción familiar*

			Satisfacción Familiar					
			Muy baja	Baja	Media	Alta	Muy alta	Total
Hogar	Muy baja	f	11	3	0	0	0	14
		%	12,2%	3,3%	0,0%	0,0%	0,0%	15,6%
	Baja	f	4	2	1	1	1	9
		%	4,4%	2,2%	1,1%	1,1%	1,1%	10,0%
	Normal	f	0	6	15	10	3	34
		%	0,0%	6,7%	16,7%	11,1%	3,3%	37,8%
	Alta	f	1	3	7	9	8	28
		%	1,1%	3,3%	7,8%	10,0%	8,9%	31,1%
	Muy alta	f	0	0	0	3	2	5
		%	0,0%	0,0%	0,0%	3,3%	2,2%	5,6%
Total		f	16	14	23	23	14	90
		%	17,8%	15,6%	25,6%	25,6%	15,6%	100,0%

Chi-cuadrado de Pearson: 0,000; Tau-b de Kendall: .550

*Análisis e interpretación*

De la tabla 22 podemos observar que del 100% de total un 16,7% en la dimensión hogar como dimensión de la autoestima presenta un nivel alto y un nivel medio de satisfacción familiar. Con una relación significativa de 55%. Lo que significa que la dimensión hogar de autoestima está relacionada con la variable satisfacción familiar.



#### 4.5. Relación entre Satisfacción familiar y la autoestima en los estudiantes de Psicología

Tabla 23

Relación entre la variable autoestima con la variable satisfacción familiar

		Satisfacción Familiar *Autoestima				Total	
		Autoestima					
		Baja autoestima	Promedio Bajo	Promedio alto	Alta autoestima		
Satisfacción Familiar	Muy baja	f	11	4	1	0	16
		%	68,8%	25,0%	6,3%	0,0%	100,0%
	Baja	f	0	8	6	0	14
		%	0,0%	57,1%	42,9%	0,0%	100,0%
	Media	f	0	1	20	2	23
		%	9,0%	17,3%	67,0%	6,7%	100,0%
	Alta	f	0	3	12	8	23
		%	0,0%	13,0%	52,2%	34,8%	100,0%
	Muy alta	f	0	0	8	6	14
		%	0,0%	0,0%	57,1%	42,9%	100,0%
Total			11	16	47	16	90
			12,2%	17,8%	52,2%	17,8%	100,0%

Chi-cuadrado de Pearson: 0,000; Tau-b de Kendall: .636

#### *Análisis e interpretación*

De la tabla 23 podemos observar que del 100% de participantes un 68,8% que presentan un nivel de satisfacción familiar muy bajo, presentan una baja autoestima, mientras que un 53,3% presentan una alta satisfacción familiar, presentan un promedio alto de autoestima. Con una relación significativa de 63%. Lo que significa que la variable autoestima está relacionada con la variable satisfacción familiar.



## CAPITULO V

### DISCUSIÓN

#### 5.1. Descripción de los hallazgos más relevantes y significativos.

En el estudio se puede evidenciar los siguientes hallazgos más relevantes:

- a. El nivel de satisfacción familiar predominante es de nivel medio con un 25,6%, baja 15,6% y muy baja 17,8%
- b. En la dimensión adaptabilidad 27,8 % es media, muy baja un 18,9%
- c. La comunicación en la familia se muestra como media en un 31,1%, y muy baja con un 18,9%
- d. Dimensión cohesión, el nivel predominante es la media con un 32,2%, baja 20% y muy baja 15,6%,
- e. En la dimensión interacción, que un 36,7% es media, baja 18,9 % y muy baja 16,7%.
- f. En la dimensión participación los participantes de la muestra de estudio se encuentran en un 31,1% media, baja 12,2% y muy baja 18,9%
- g. En la dimensión autoestima general, los estudiantes de psicología tienen una autoestima medio un 31,1%, y baja un 26,7%
- h. En la dimensión social un nivel medio, sin embargo, un 43,3% muestra un nivel bajo y un 38,9% muy bajo.
- i. En la dimensión académica se puede observar que en el ámbito académico un 22,2% presenta una autoestima media, mientras que un 17,8% baja
- j. En la dimensión hogar, podemos observar que el 37,8% presenta una autoestima media, mientras que un 10% baja y un 15% muy baja



- k. El nivel de autoestima, se observa que el 17,8% corresponde a un promedio bajo, 12,22% bajo, y solo un 17,78% tienen un alto nivel de autoestima.
- l. En el nivel de satisfacción familiar muy bajo se puede evidenciar que un 14,4% pertenecen al sexo femenino y solo un 3,3% al sexo masculino.
- m. Un 32,2% en el sexo femenino presentan un promedio de autoestima alta similar al del sexo masculino con un 20%, una autoestima alta en el sexo femenino con un 8,9% de igual forma en la muestra de sexo masculino.
- n. La variable autoestima está relacionada significativamente con la variable satisfacción familiar con un nivel de 63%.

## **5.2. Limitaciones del estudio**

Con respecto a las limitaciones que se encuentran ligadas a los antecedentes, en tanto existen estudios que relacionan diversas variables con la autoestima con otras variables de estudio, mas no entre las variables de estudio de la población objeto de análisis.

El universo de estudio solo implica a estudiantes de Escuela Profesional de Psicología. En consecuencia, de acuerdo a lo referido, los datos que se obtuvieron en la presente investigación deben ser observados y apreciados solo tomando en consideración a las variables de estudio.

## **5.3. Comparación con la literatura existente.**

En comparación con el estudio de Villamizar, Galvis y Plata (2013), en su trabajo de investigación intitulado “Relación entre satisfacción familiar y rendimiento académico en estudiantes de psicología de la Universidad Pontificia Bolivariana Bucaramanga” donde buscaron establecer la relación entre satisfacción familiar y rendimiento académico en 95 estudiantes de II, III y IV semestre de psicología de la Universidad Pontificia Bolivariana de



Bucaramanga. Donde los resultados obtenidos en las pruebas mostraron satisfacción familiar y promedio académico regular. Se encuentra similares similitudes en especial con los niveles de satisfacción donde es predominante el nivel medio con un 25,6%, baja 15,6% y muy baja 17,8%.

En comparación con el estudio de Viquera y López (2017), en su trabajo intitulado “Estrés y Satisfacción Familiar en estudiantes universitarios: ¿afecta el divorcio parental?” Donde exploraron si el divorcio de los padres se relaciona con el estrés y la satisfacción familiares de sus hijos universitarios, así como con la calidad y la frecuencia de las relaciones padres-hijos. Sus resultados indicaron que los universitarios pertenecientes a familias en las que los padres están divorciados tienen un estrés significativamente mayor, una satisfacción familiar menor y una calidad y frecuencia de las relaciones familiares menor que los estudiantes universitarios pertenecientes a familias de padres no divorciados. Estos resultados podrían estar relacionados con la satisfacción familiar y el nivel de autoestima del presente estudio, por ser variables que están relacionadas con la salud mental del estudiante. En el presente estudio la comunicación en la familia se presenta como media en un 31,1%, muy baja con un 18,9% lo que se relaciona con lo encontrado en los estudios de Viquera y López.

En comparación con los estudios de Chilca (2017), en su investigación intitulada “Autoestima, hábitos de estudio y rendimiento académico en estudiantes universitarios” se planteó como objetivo determinar la relación entre la autoestima, los hábitos de estudio con el rendimiento académico de los estudiantes universitarios. Donde sus resultados evidenciaron que no existe una influencia significativa entre la autoestima y el rendimiento académico, pero sí entre los hábitos de estudio y el rendimiento académico de los estudiantes ( $p=.000 < \alpha=.05$ ); Por esta parte se puede señalar en función a los hallazgos en el presente estudio donde el nivel de autoestima es medio un 31,1%, baja 26,7%, lo que nos puede indicar que si existe influencia en



el rendimiento académico, pero sería materia de un análisis más profundo con la muestra de estudio en la presente investigación.

En comparación con los estudios de Gonzales y Guevara (2015), en su estudio intitulado “Autoestima en los universitarios ingresantes de la facultad de medicina de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos durante el año 2015”, tuvo como objetivo principal es conocer los niveles de autoestima existentes en estudiantes del primer año de Medicina de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Donde sus resultados se halló un alto índice de nivel medio de Autoestima, se encontraron niveles altos de la dimensión física-personal, dentro de la población objetivo, opuesto a esto, los índices de la dimensión social arrojaron un porcentaje relevante, por el contrario la Autoestima Familiar arrojó altos porcentajes en un nivel bajo, son semejantes con el presente estudio, pues se halló un nivel medio de autoestima con un 31,1%, y un nivel bajo de autoestima de 26,7%, lo que nos invita a pensar que los estudiantes universitarios entran a su formación universitaria y profesional minusválidos emocionalmente producto de una sociedad y familia débiles en valores y habilidades emocionales, donde la educación emocional básica no se brinda en el seno familiar.

En comparación con el estudio de Sánchez (2011), en su trabajo intitulado: “Autoestima y rendimiento académico de los estudiantes del Programa Académico Profesional de Turismo, semestre 2009-II, de la Universidad Andina del Cusco”, Donde conclusiones de este estudio fueron que existe un nivel en proceso positivo de la autoestima en general, además el rendimiento académico se encuentra en un nivel regular. La correlación entre las variables autoestima y rendimiento académico tienen un coeficiente positivo débil, es decir que la autoestima influye en el rendimiento académico, pero no lo determina. El rendimiento académico es un efecto que implica una serie de factores, una de estas es la autoestima. De igual forma



según los hallazgos encontrados existen similitudes en la autoestima de los estudiantes sin embargo no son determinantes en el rendimiento académico, pero si influyen.

En comparación con el estudio de Gutiérrez (2017), en su estudio intitulado: “Autoestima y satisfacción con la carrera elegida de los estudiantes de preclínica de la Escuela Profesional de Estomatología de la Universidad Andina del Cusco 2017-I” La conclusión general a la cual se llego fue la siguiente: que si existe relación entre autoestima y satisfacción con la carrera elegida en la Escuela Profesional de Estomatología y se determinó que al 95% de confiabilidad mediante el estadístico Chi cuadrado  $X^2 = 177,856$  se puede afirmar que la autoestima de los estudiantes se relaciona con la satisfacción de la carrera elegida, donde el grado de relación determinado mediante la correlación de Taub-de Kendall es = 0,511 es decir de 51% la misma que se puede considerar como una correlación positiva muy baja, hecho que nos permite aseverar en un concepto netamente técnico que a mejor autoestima existirá una mayor satisfacción con la carrera elegida como objetivo determinar el grado de relación entre la autoestima y la satisfacción con la carrera elegida en dicha institución. En definitiva, la autoestima está relacionado con la elección profesional del estudiante por ser este su parte de sus sueños en su crecimiento personal, sin embargo, podemos distinguir según las dimensiones de la autoestima que puede verse vulnerada por otros agentes o variables como la satisfacción familiar que puedan influir en la elección profesional y su crecimiento académico, personal y profesional del estudiante universitario.

#### **5.4. Implicancias del estudio**

La satisfacción familiar y la autoestima presente en la población de estudio reflejan la problemática existente en una gran mayoría de centros de formación profesional técnica y universitaria en todo el País y Región. La formación de los profesionales no solamente debe ser



académica, técnica, humanista, también debe ser considerado la formación de habilidades técnicas y blandas que le permitan afrontar las vicisitudes de su vida personal y profesional con éxito.

Por otro lado, la satisfacción familiar se encuentra relacionada con la autoestima de los estudiantes como se puede evidenciar en lo hallado en la presente investigación. Los resultados de la presente investigación servirán de guía y antecedente para todos los centros de formación profesional. En especial para el Área de Tutoría y Bienestar Social de las Universidades Públicas y Privadas. Asimismo, para futuras investigaciones que busquen analizar a mayor profundidad todas aquellas variables que intervienen en la formación integral del estudiante universitario.

Servirá como evidencia para futuros lineamientos que busquen mejorar la formación del estudiante universitario como actor principal de las universidades.





## CONCLUSIONES

Primero. - La relación existente entre la satisfacción familiar con la autoestima en estudiantes de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Andina del Cusco, 2018 es significativa estadísticamente.

Segundo. - El nivel de satisfacción familiar presente en la muestra de estudio es de un promedio medio mayoritariamente

Tercero. - El nivel de autoestima presente en la muestra de estudio de la población predomina un promedio alto, seguido del nivel del promedio bajo.

Cuarto. - Las diferencias que existen según sexo entre la satisfacción familiar y la autoestima en los estudiantes no son significativas, sus niveles de satisfacción y autoestima son similares en cada sexo.

Quinto. - La relación existente entre las dimensiones de satisfacción familiar y las dimensiones de autoestima en los estudiantes del primer ciclo de psicología podemos concluir que ambas variables se relacionan significativamente, siendo la dimensión académica y la dimensión hogar las más significativas, seguida de la dimensión comunicación respectivamente.



## RECOMENDACIONES

- Primero. - Se recomienda que ambas variables de estudio sean analizadas a mayor profundidad y consideradas en los lineamientos y/o políticas que se van asumir tanto en la formación profesional del Estudiante Universitario como en el programa tutorial de la universidad.
- Segundo. - Para la Satisfacción Familiar, se recomienda a la universidad, implementar un programa de acercamiento a las familias de los estudiantes universitarios, para que con su apoyo podamos formar con mayor éxito los futuros profesionales que necesita nuestra sociedad, más integrales y competentes.
- Tercero. - Para la autoestima de nuestros estudiantes, se sugiere que el Área de Tutoría de la universidad, haga un seguimiento profundo y continuo de los casos más llamativos y realizar taller preventivo promocional con un enfoque en la educación emocional que nos permita mejorar estos indicadores de riesgo.
- Cuarto. – Las diferencias significativas encontradas según el sexo determinar la ejecución de talleres y acciones de seguimiento deben ser implementadas sin sesgar la condición de sexo, que deber ser asumidas por el área de tutoría de la universidad, así como ejecutar acciones de monitoreo pertinente.
- Quinto. - Se recomienda al Área de Tutoría Universitaria realizar talleres enfocados a la dimensión académica y familia, donde existen indicadores de riesgo, dichos talleres deben ser ejecutados por profesionales capacitados y especialistas en habilidades blandas, de manera constante y sostenida.



## BIBLIOGRAFÍA

- Alvarez-Gayou, J (2009). Como hacer investigación cualitativa. Fundamentos y metodología. México, D.F.: Paidós Mexicana, S.A.
- Ballesteros, B. (2014). Taller de Investigación cualitativa. Madrid: Universidad Nacional de Educación a Distancia.
- Barraca, J., & López Yarto, L. (2017). *Escala de satisfacción familiar por adjetivos*. Madrid: TEA ediciones.
- Branden. (1993). Poder de la Autoestima. Paidós Ibérica, Ediciones S. A.
- Caparachin, E. (2012). Calidad de ambiente familiar y su relación con el desarrollo psicomotor en niñas y niños de 3 y 4 años en el Centro de Salud José arlos Mariátegui 2011. Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Cavero, I. (2014). *Estilos atributivos y Clima Social Escolar en estudiantes de 4to y 5to grado de secundaria de la Institucion Educativa nacional de Ciencias -Cusco, 20014*. Cusco: UAC.
- Colom Cañellas, A. (1994). *La famili como agencia educativa*. Madrid: Taurus.
- Educación Juntos. (23 de Mayo de 2012). *El niño y el ambiente familiar*. Recuperado el 26 de Febrero de 2018, de [http://www.educarjuntos.com.ar/wp-content/imagenes/el\\_nino\\_y\\_el\\_ambiente\\_familiar.pdf](http://www.educarjuntos.com.ar/wp-content/imagenes/el_nino_y_el_ambiente_familiar.pdf)
- Enciclopedia Británica En Español. (2009). La familia: concepto, tipos y evolución.  
Recuperado de [http://cvonline.uaeh.edu.mx/Cursos/BV/S0103/Unidad%204/lec\\_42\\_LaFam\\_ConcTipEvo.pdf](http://cvonline.uaeh.edu.mx/Cursos/BV/S0103/Unidad%204/lec_42_LaFam_ConcTipEvo.pdf).
- Flick,U. (2007). Introducción a la Investigación cualitativa. Segunda Edición. Madrid: Ediciones Morata, S.L..
- Gallegos, S. (2006). *Comunicación familiar: un mundo de construccions simbólicas y relacionales*. Colombia: Universidad de Caldas.
- Gonzáles, M. (2001). *Pedagogía familiar. Aportes de la teoría y la investigación*. Uruguay: Trilce.
- Guanuche León P. y Guzmán Niveló P. (2017). Nivel de satisfacción familiar en estudiantes de Bachillerato. (Tesis de pregrado). Recuperado de <http://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/28405/1/Trabajo%20de%20titulaci%C3%B3n.pdf>.



- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2010). *Metodología de la Investigación 5ta. Edición*. México: Mc Graw Hill.
- Jacinto, G. (2011). *Autoestima y Bajo Rendimiento Academico en Estudiantes del Nivel Secundario que provienen de familias disfuncionales de la I.E.:P. San Antonio Abad del Cusco, 2011*. Cusco: UAC.
- Jackson Don , D. (1977). *El problema de la homeostasis familiar. En comunicación, familia y matrimonio*. Argentina: Nueva Visión.
- López, E. (1997). *La familia en el tercer milenio*. Madrid: UNED.
- López, E. (1998). La familia, nuevo conflicto educativo entre el conflicto y la esperanza. *Rev. Complutense de Educación*, 79-100.
- Mezerville. (1993). El aprendizaje de la autoestima como proceso educativo y terapéutico. *Revista Educación*, 17(1), 5-13
- Ramos. (2004). Valores y autoestima. Conociéndose a sí mismo en un mundo de otros. *Revista educación en valores*, 1(1), 1-14.
- Rodríguez, L. (2017). Satisfacción familiar en los estudiantes del nivel secundaria de la institución educativa “Pedro Nolasco”, Nuevo Chimbote 2017. (Tesis de pregrado). Recuperado de <http://repositorio.usanpedro.edu.pe/handle/USANPEDRO/4594>.
- Perea, R. (2006). La familia como contexto para un desarrollo saludable. *Revista Española de Pedagogía*, 417-428.
- Ramirez, J. (2013). *Influencia de las competencias parentales sobre la autoestima de los hijos adolescentes del tercero, cuarto y quinto grado de secundaria de las instituciones educativas coronel francisco bolognesi y san antonio abad de la ciudad del cusco, 2013*. Cusco: UAC.
- Romera, M. (2003). Calidad de vida en el contexto familiar: dimensiones e implicaciones políticas. *Rev. Intervención Psicosocial*, 47-63.
- Sequeiros, J. (2013). *Clima Social Escolar y Bullying en la I.E. Santa Rosa de Lima-Cusco, 2013*. Cusco: UAC.
- Sobrino Chunga, L. (2008). Niveles de satisfacción familiar y de comunicación entre padres e hijos. *UNIFE*, 110-137.
- Villarreal Zegarra, D., Copez-Lonzoy, A., Paz-Jesús, A. y Costa-Ball, C. (2017). *Validez y confiabilidad de la escala satisfacción familiar en estudiantes universitarios de lima metropolitana, Perú*. Recuperado de <https://revistas.ucr.ac.cr/index.php/actualidades/article/view/23573>
- Woolfolk, A. (2010). *Educación Psicología Educativa*. México: Pearson.



# APÉNDICE



**Instrumentos de recolección de datos**



**CONSENTIMIENTO POR ESCRITO.**



Sr. (ita).....

Estamos realizando un estudio con la finalidad de conocer la satisfacción familiar y autoestima de los estudiantes de psicología de la Universidad Andina del Cusco, el cual permitirá tener una comprensión más amplia acerca de este tema, por tal motivo solicito su participación voluntaria respondiendo a los instrumentos de recolección de información

Título de la investigación

**SATISFACCIÓN FAMILIAR Y AUTOESTIMA EN ESTUDIANTES DEL  
PRIMER CICLO DE ESTUDIOS DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE  
PSICOLOGÍA DE LA UNIVERSIDAD ANDINA DEL CUSCO, 2018**

Yo.....

- He leído la hoja de información que se me ha entregado
- He podido hacer preguntas sobre el estudio
- He recibido suficiente información sobre el estudio en mención
- He hablado con la Ps. Joya Bettina Contreras Flórez
- Comprendo que mi participación es voluntaria
- Comprendo que puedo retirarme del estudio
- Cuando lo desee
- Sin tener que dar explicaciones
- Sin que esto repercuta en mis labores

Por esto, manifiesto libremente mi conformidad para participar en el estudio.

Cusco.....de ..... de 2018

\_\_\_\_\_  
**Firma**



UNIVERSIDAD ANDINA DEL CUSCO  
ESCUELA DE POST GRADO



INVENTARIO DE AUTOESTIMA VERSIÓN JÓVENES.

Edad: \_\_\_\_\_ Sexo ( M ) ( F ) Ciclo de estudios \_\_\_\_\_ Grupo: A ( ) B ( ) C ( )

Señor estudiante marque con una equis (X) encima de “V” o “F”, de acuerdo a los siguientes criterios:

“V” cuando la frase SI coincide con su forma de ser o pensar; y

“F” si la frase NO coincide con su forma de ser o pensar.

Nº	FRASE DESCRIPTIVA	V	F
1	Las cosas mayormente no me preocupan	V	F
2	Me es difícil hablar frente a la clase	V	F
3	Hay muchas cosas sobre mí mismo que cambiaría si pudiera	V	F
4	Puedo tomar decisiones sin dificultades	V	F
5	Soy una persona agradable	V	F
6	En mi casa me molesto muy fácilmente	V	F
7	Me toma bastante tiempo acostumbrarme a algo nuevo	V	F
8	Soy conocido entre los chicos de mi edad	V	F
9	Mis padres mayormente toman en cuenta mis sentimientos	V	F
10	Me rindo fácilmente	V	F
11	Mis padres esperan mucho de mi	V	F
12	Es bastante difícil ser “Yo mismo”	V	F
13	Mi vida está llena de problemas	V	F
14	Mis compañeros mayormente aceptan mis ideas	V	F
15	Tengo una mala opinión acerca de mí mismo	V	F
16	Muchas veces me gustaría irme de mi casa	V	F
17	Mayormente me siento incomodo en la universidad	V	F
18	Físicamente no soy tan simpático como la mayoría de las personas	V	F
19	Si tengo algo que decir, generalmente lo digo	V	F
20	Mis padres me comprenden	V	F
21	La mayoría de las personas caen mejor de lo que yo caigo	V	F
22	Mayormente siento como si mis padres estuvieran presionándome	V	F
23	Me siento subestimado (a) por mis compañeros de estudio	V	F
24	Desearía ser otra persona	V	F
25	No se puede confiar en mi	V	F
26	Nunca me preocupo de nada	V	F
27	Estoy seguro de mí mismo	V	F
28	Me aceptan fácilmente en un grupo	V	F
29	Mis padres y yo nos divertimos mucho juntos	V	F
30	Paso bastante tiempo imaginando mi futuro	V	F
31	Desearía tener menos edad que la que tengo	V	F
32	Siempre hago lo correcto	V	F
33	Estoy orgulloso de mi rendimiento en la universidad	V	F



34	Alguien siempre tiene que decirme lo que debo hacer	V	F
35	Generalmente me arrepiento de las cosas que hago	V	F
36	Nunca estoy contento	V	F
37	Estoy haciendo lo mejor que puedo para conseguir logros académicos	V	F
38	Generalmente puedo cuidarme solo	V	F
39	Soy bastante feliz	V	F
40	Prefiero jugar con los jóvenes menores que yo	V	F
41	Me agradan todas las personas que conozco	V	F
42	Me gusta cuando me invitan a exponer un tema de mi profesión	V	F
43	Me entiendo a mí mismo	V	F
44	Nadie me presta mucha atención en casa	V	F
45	Nunca me resondran	V	F
46	No me está yendo tan bien en la universidad como yo quisiera	V	F
47	Puedo tomar una decisión y mantenerla	V	F
48	Realmente no me gusta ser joven	V	F
49	No me gusta estar con otras personas	V	F
50	Nunca soy tímido	V	F
51	Generalmente me avergüenzo de mí mismo	V	F
52	Soy el centro de las bromas que realizan mis compañeros	V	F
53	Siempre digo la verdad	V	F
54	Mis profesores me hacen sentir que no soy lo suficientemente capaz	V	F
55	No me importa lo que me pase	V	F
56	Soy un fracaso	V	F
57	Me fastidio fácilmente cuando me llaman la atención	V	F
58	Toda acción que realizo siempre debo comunicárselo a los demás	V	F





UNIVERSIDAD ANDINA DEL CUSCO  
ESCUELA DE POST GRADO



ESCALA DE SATISFACCION FAMILIAR POR ADJETIVOS

Sexo: (M) (F)      Ciclo: \_\_\_\_\_      Edad: \_\_\_\_\_

Señor estudiante a continuación encontrará una lista de pares de adjetivos separados por seis casillas. Fíjese en cada uno de ellos y piense cuál de los dos adjetivos describe mejor su situación en respuesta a la frase: “CUANDO ESTOY EN CASA, CON MI FAMILIA, MAS BIEN ME SIENTO.....” Una vez que haya elegido el adjetivo, valore el grado que alcanza en su caso (Totalmente, Bastante o Algo) y ponga una equis (X) en la casilla correspondiente.

**Ejemplo:**

“CUANDO ESTOY EN CASA, CON MI FAMILIA, MAS BIEN ME SIENTO.....”

		Totalmente	Bastante	Algo	Algo	Bastante	Totalmente		
1	Feliz					X		Infeliz	1

Quien ha contestado de este modo indica que más bien se siente BASTANTE INFELIZ cuando está en casa con su familia.

**IMPORTANTE:**

Conteste a todos los pares de adjetivos y no ponga más de una señal en cada línea.

Empecemos:

“CUANDO ESTOY EN CASA, CON MI FAMILIA, MAS BIEN ME SIENTO.....”

		Total mente	Bastante	Algo	Algo	Bastante	Total mente		
1	Feliz							Infeliz	1
2	Aislado(a)							Acompañado(a)	2
3	Jovial(a)							Malhumorada(a)	3
4	Reconfortado a)							Desconsolado( a)	4
5	Criticado (a)							Apoyado (a)	5
6	Sosegado (a)							Desasosegado (a)	6
7	Descontento(a)							Contento(a)	7
8	Inseguro(a)							Seguro(a)	8
9	A gusto(a)							A disgusto(a)	9
10	Satisfecho(a)							Insatisfecho(a)	10
11	Cohibido(a)							A mis anchas(a)	11
12	Desanimado(a)							Animado(a)	12
13	Entendido (a)							Malinterpretado	13



								(a)	
14	Incomodo (a)							Cómodo (a)	14
15	Atosigado (a)							Aliviado (a)	15
16	Invadido (a)							Respetado (a)	16
17	Relajado (a)							Tenso (a)	17
18	Marginado (a)							Integrado (a)	18
19	Agitado (a)							Sereno (a)	19
20	Tranquilo (a)							Nervioso (a)	20
21	Atacado (a)							Defendido (a)	21
22	Dichoso (a)							Desdichado (a)	22
23	Desahogado							Agobiado (a)	23
24	Comprendido (a)							Incomprendido (a)	24
25	Distante							Cercano	25
26	Estimulado(a)							Reprimido(a)	26
27	Mal							Bien	27