



UNIVERSIDAD ANDINA DEL CUSCO  
ESCUELA DE POSGRADO  
MAESTRIA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA



**TESIS**

**Comprensión lectora y logro de aprendizaje de lenguaje y  
comunicación en estudiantes del i ciclo de la escuela profesional de  
ingeniería de sistemas de la Universidad Tecnológica de los Andes-  
Cusco 2019**

PARA OPTAR AL GRADO ACADÉMICO DE  
MAESTRO EN DOCENCIA UNIVERSITARIA,  
PRESENTADO POR:

Bach. Anny Isabel Maguiña Apaza

Asesor: DR. Edwards Jesús Aguirre Espinoza

CUSCO – PERÚ

2021



## DEDICATORIAS

Dedico este trabajo a Dios, de quien proviene toda cosa buena, y que día a día guía mis pasos, dándome lo necesario para continuar.

A Edgar, por ser mi compañero, amigo, y el apoyo que necesito para cumplir con mis proyectos y metas.

A mis pequeños Almendra y Aunevik por ser la fuerza que me motiva para hacer todas las cosas y por ser los regalos más bellos que Dios me dio.

A Renato y Guadalupe por no sólo ser mis padres, sino también mis aliados, consejeros, amigos y el apoyo que puedo encontrar en cualquier momento y circunstancia de mi vida, a quienes debo muchos de mis logros y por quienes soy la persona que soy.

A Evelyn Karen y Seigo por su apoyo incondicional y por ser los mejores hermanos que una puede tener, por su amistad, interés y amor, que me ayudan en los momentos precisos.

A todos los Docentes, en especial a los de la Especialidad de Lengua y Literatura, que se esfuerzan día a día por formar profesionales competentes.

*ANNY*



## AGRADECIMIENTOS

A Dios a quien debo tanto.

Al Dr. Edwards Aguirre por compartir sus conocimientos y por guiar la elaboración del presente trabajo.

A todos mis docentes de la Escuela de posgrado de la Universidad Andina del Cusco por sus sabias enseñanzas y por cultivar en mí el deseo de ser una mejor profesional.

A los estudiantes del I ciclo de la Escuela Profesional de Ingeniería de Sistemas e Informática de la Universidad Tecnológica de los Andes-Filial Cusco 2019-II.

A la Ing. Roxana Meza Aparicio por brindarme todas las facilidades para la aplicación del trabajo de investigación en la Escuela Profesional de Ingeniería de Sistemas de la Universidad Tecnológica de los Andes.

A todos aquellos que me brindaron su apoyo para realizar este trabajo de investigación y también a los que no lo hicieron porque así aprendí a ser perseverante y entender que se pueden conseguir las cosas con empeño y constancia.



## RESUMEN

El presente trabajo de investigación intitulado: **COMPRESIÓN LECTORA Y LOGRO DE APRENDIZAJE DE LENGUAJE Y COMUNICACIÓN EN ESTUDIANTES DEL I CICLO DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE INGENIERÍA DE SISTEMAS DE LA UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE LOS ANDES-CUSCO 2019**, tiene como objetivo establecer la relación entre la comprensión lectora y el logro de aprendizaje de Lenguaje y comunicación en los estudiantes del I ciclo de la Escuela profesional de Ingeniería de Sistemas de la Universidad Tecnológica de los Andes-Cusco 2019.

El tipo de investigación es básico, de alcance correlacional y diseño no experimental-transversal con un enfoque cuantitativo. La población estuvo representada por todos los estudiantes del I ciclo de la Escuela profesional de Ingeniería de Sistemas de la Universidad Tecnológica de los Andes-Cusco 2019-II matriculados en el curso de Lenguaje y comunicación, población representada por 31 estudiantes, considerando un muestreo no probabilístico.

Para medir la Comprensión lectora de los estudiantes se empleó el instrumento validado y elaborado por Guerra y Guevara (2013) que consiste en un texto y una prueba de siete reactivos orientados a indagar los niveles de comprensión que manifiestan los alumnos de educación superior, y para determinar el logro de aprendizaje se elaboró y validó un cuestionario conteniendo 30 ítems, que engloban los principales temas abordados durante el periodo del dictado del curso de Lenguaje y comunicación.

Se pudo identificar que un 70,97% evidencian problemas de Comprensión lectora y un 83,87% tienen un logro de Aprendizaje entre regular y deficiente, llegando a la conclusión de que existe una relación directa y significativa entre la Comprensión lectora y el logro de aprendizaje de Lenguaje y comunicación de los estudiantes del I ciclo de la Escuela profesional de Ingeniería de Sistemas de la Universidad Tecnológica de los Andes-Cusco 2019, recomendando consecuentemente que revalore el papel que cumple la lectura dentro de la formación continua de toda persona, y más aún en el nivel universitario

Palabras claves: Logro de Aprendizaje, Comprensión Lectora.



## ABSTRACT

The present research work entitled: READING COMPREHENSION AND LEARNING ACHIEVEMENT OF LANGUAGE AND COMMUNICATION IN STUDENTS OF THE I CYCLE OF THE PROFESSIONAL SCHOOL OF SYSTEMS ENGINEERING OF THE TECHNOLOGICAL UNIVERSITY OF LOS ANDES-CUSCO 2019, aims to establish the relationship between reader and the achievement of Language and communication learning in the students of the I cycle of the Professional School of Systems Engineering of the Technological University of the Andes-Cusco 2019.

The type of research is basic, with a correlational scope and a non-experimental-cross-sectional design with a quantitative approach. The population was represented by all the students of the I cycle of the Professional School of Systems Engineering of the Technological University of the Andes-Cusco 2019-II enrolled in the Language and Communication course, population represented by 31 students, considering a sample not probabilistic.

To measure the reading comprehension of the students, the validated instrument developed by Guerra and Guevara (2013) was used, which consists of a text and a seven-item test aimed at investigating the levels of comprehension manifested by higher education students, and to determine learning achievement, a questionnaire containing 30 items was developed and validated, which encompass the main topics addressed during the period of the Language and Communication course.

It was possible to identify that 70.97% show reading comprehension problems and 83.87% have a Learning achievement between fair and poor, reaching the conclusion that there is a direct and significant relationship between reading comprehension and the achievement of Language and communication learning of the students of the I cycle of the Professional School of Systems Engineering of the Technological University of the Andes-Cusco 2019, consequently recommending that they revalue the role that reading plays within the continuous training of all people, and even more so at the university level

Keywords: Learning Achievement, Reading Comprehension.



## ÍNDICE GENERAL

RESUMEN .....	iv
ABSTRACT.....	v
INDICE DE TABLAS .....	ix
INDICE DE FIGURAS.....	x
CAPÍTULO 1: INTRODUCCIÓN .....	1
1.1. Planteamiento del Problema .....	1
1.2. Formulación de Problemas .....	5
1.2.1. Problema General.....	5
1.2.2. Problemas Específicos .....	5
1.3. Justificación de la Investigación .....	5
1.3.1. <i>Conveniencia</i> .....	5
1.3.2. <i>Relevancia Social</i> .....	6
1.3.3. <i>Implicancias Prácticas</i> .....	6
1.3.4. <i>Utilidad Metodológica</i> .....	6
1.4. Objetivos de la Investigación.....	7
1.4.1. <i>Objetivo general</i> .....	7
1.4.2. <i>Objetivos específicos</i> .....	7
1.5. Delimitación del Estudio.....	8
1.5.1. <i>Delimitación Espacial</i> .....	8
1.5.2. <i>Delimitación Temporal</i> .....	8
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO .....	9
2.1. Antecedentes de Estudio .....	9
2.1.1. <i>Antecedentes Internacionales</i> .....	9
2.1.2. <i>Antecedentes Nacionales</i> .....	10
2.2. Bases Teóricas.....	13
2.2.1. <i>Lectura y Comprensión Lectora</i> .....	13
2.2.2. <i>Niveles de Comprensión Lectora</i> .....	17
2.2.3. <i>Factores que Dificultan la Comprensión Lectora</i> .....	21
2.1.1 <i>Importancia de las Estrategias de Comprensión Lectora</i> .....	23
2.1.2 Comprensión Lectora y Aprendizaje .....	25
2.1.3 <i>Logro de Aprendizaje</i> .....	26



2.1.4	<i>Niveles de Logro de Aprendizaje</i> .....	27
2.1.5	<i>Resultados de Aprendizaje y sus Ventajas</i> .....	28
2.1.6	<i>Evaluación de los Logros de Aprendizaje.</i> .....	29
2.1.7	<i>Factores que Inciden en el Logro de Aprendizaje</i> .....	29
2.3.	Hipótesis.....	30
2.3.1.	<i>Hipótesis General</i> .....	30
2.3.2.	<i>Hipótesis Específicas</i> .....	30
2.4.	Variables.....	31
2.4.1.	<i>Identificación de Variables</i> .....	31
2.4.2.	<i>Operacionalización de Variables</i> .....	32
2.5.	Definición de Términos Básicos .....	34
CAPÍTULO III: MÉTODO.....		37
3.1.	Alcance del estudio .....	37
3.2.	Diseño de la Investigación .....	37
3.3.	Población.....	38
3.4.	Muestra.....	39
3.5.	Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos .....	39
3.5.1.	<i>Técnica</i> .....	39
3.5.2.	<i>Instrumento</i> .....	39
3.6.	Validez y Confiabilidad de Instrumentos.....	40
3.6.1.	<i>Confiabilidad de instrumentos</i> .....	40
3.6.2.	<i>Validación de instrumentos</i> .....	40
3.7.	Plan de Análisis de Datos.....	41
CAPITULO 4: RESULTADOS.....		42
4.1.	Descripción.....	42
4.1.1.	Resultados Comprensión Lectora.....	42
4.1.2.	<i>Niveles por Dimensiones de la Comprensión Lectora</i> .....	44
4.1.3.	<i>Nivel de la Variable Logro de Aprendizaje</i> .....	49
4.1.4.	<i>Dimensiones del Logro De Aprendizaje</i> .....	53
4.2.	Resultados Respecto al Objetivo General .....	59
4.2.1.	<i>Prueba de Hipótesis</i> .....	59
4.3.2.	Prueba de Hipótesis Específica.....	61
CAPITULO 5: DISCUSION .....		67



5.1. Descripción de los Hallazgos más Relevantes y Significativos.....	67
5.2. Limitaciones del Estudio.....	68
5.3. Comparación Crítica con la Literatura Existente.....	69
5.4. Implicancias del Estudio.....	72
CONCLUSIONES.....	73
RECOMENDACIONES.....	75
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	77
INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS.....	82
VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS.....	106





## INDICE DE TABLAS

Tabla 1 <i>Población</i> .....	38
Tabla 2 <i>Estadísticas de Fiabilidad de los Instrumentos</i> .....	40
Tabla 3 <i>Resultado del Nivel de Comprensión Lectora</i> .....	42
Tabla 4 <i>Resultados del Nivel de Comprensión Lectora Literal</i> .....	44
Tabla 5 <i>Resultados del Nivel de Comprensión Lectora Inferencial</i> .....	46
Tabla 6 <i>Resultados del Nivel De Comprensión Lectora Critico o Criterial</i> .....	48
Tabla 7 <i>Resultados del Nivel de Logro de Aprendizaje en Relación con las Dimensiones</i>	50
Tabla 8 <i>Resultados de Nivel de Logro de Aprendizaje General</i> .....	52
Tabla 9 <i>Resultados de la Dimensión "Procesos de la Comunicación"</i> .....	53
Tabla 10 <i>Resultados De La Dimensión "La Ortografía"</i> .....	55
Tabla 11" .....	56
Tabla 12 <i>Resultados de la Dimensión "La Oración"</i> .....	58
Tabla 13 <i>Relación entre el Nivel de Comprensión Lectora y el Nivel de Logro de Aprendizaje</i> .....	59
Tabla 14 <i>Correlación entre Nivel de Comprensión Lectora y Nivel de Logro de Aprendizaje</i> .....	60
Tabla 15 <i>Resultados de la Relación entre el Nivel de Comprensión Lectora Literal y el Logro de Aprendizaje</i> .....	61
Tabla 16 <i>Correlación entre Nivel de Comprensión Lectora Literal y Logro de Aprendizaje</i> .....	61
Tabla 17 <i>Resultados de la Relación entre el Nivel de Comprensión Lectora Inferencial y Logro de Aprendizaje</i> .....	62
Tabla 18 <i>Correlación entre el Nivel de Comprensión Lectora Inferencial y Logro de Aprendizaje</i> .....	63
Tabla 19 <i>Resultados de la Relación Entre El Nivel De Comprensión Lectora Critico O Criterial y Logro de Aprendizajes</i> .....	64
Tabla 20 <i>Correlación entre el Nivel de Comprensión Lectora Critico o Criterial y el Logro de Aprendizaje</i> .....	65

## INDICE DE CUADROS

Cuadro 1 <i>Operacionalización de la Variable Comprensión Lectora</i> .....	32
Cuadro 2 <i>Operacionalización de la Variable Logro De Aprendizaje</i> .....	33
Cuadro 3 <i>Escala de Medición Para La Variable Comprensión Lectora</i> .....	44
Cuadro 4 <i>Escala de Medición para la Variable Logro de Aprendizaje</i> .....	50



## INDICE DE FIGURAS

Figura 1 <i>Resultados de Nivel de Comprensión Lectora</i> .....	43
Figura 2 <i>Resultados del Nivel de Comprensión Lectora Literal</i> .....	45
Figura 3 <i>Resultados del Nivel de Comprensión Lectora Inferencial</i> .....	47
Figura 4 <i>Resultados del Nivel de Comprensión Lectora Crítico o Criterial</i> .....	48
Figura 5 <i>Resultados del Nivel de Logro de Aprendizaje en Relación con Las Dimensiones</i> .....	51
Figura 6 <i>Resultados de Logro de Aprendizaje en General</i> .....	52
Figura 7 <i>Resultados de la Dimensión "Procesos de la Comunicación"</i> .....	54
Figura 8 <i>Resultados de la Dimensión "La Ortografía"</i> .....	55
Figura 9 <i>Resultados de la Dimensión "La Morfosintaxis"</i> .....	57
Figura 10 <i>Resultados de la Dimensión "La Oración"</i> .....	58



## CAPÍTULO 1: INTRODUCCIÓN

### 1.1. Planteamiento del Problema

La lectura y la comprensión lectora son uno de los principales medios por los cuales una persona adquiere, renueva, rehace, amplía y afianza sus conocimientos. Se la ha definido como la capacidad de poder entender, interpretar y dar sentido a lo que se lee, una actividad compleja y constructiva que requiere el uso de estrategias, y que implica la interacción entre el lector y el texto. (Ugariza, 2006).

La comprensión lectora ha cobrado gran relevancia en todo el mundo como una competencia genérica por excelencia (Guevara & Guerra, 2013), lo que indica que, es una competencia requerida en cualquier área profesional y que el poseerla fortalece la empleabilidad, la seguridad y hasta la autoestima, pues puede contribuir a un mejor desempeño profesional.

Sin embargo, de acuerdo con las estimaciones del Instituto de Estadística de la UNESCO (UIS), más de 617 millones de niños y adolescentes no alcanzaron los niveles mínimos de competencia en lectura, lo que sería equivalente a tres veces la población de Brasil que es incapaz de leer con competencia. (Instituto de Estadística de la UNESCO, 2017). Esto quiere decir que 6 de cada 10 niños y adolescentes en el mundo manifiesta problemas relacionados a la lectura, lo que conlleva a pensar que no aprenden de manera correcta.

En Latinoamérica, los datos presentados en el Informe PISA (2018) evidencian que el 80% de los alumnos de Latinoamérica reprobó en las pruebas de comprensión lectora y Matemáticas. Nueve países latinoamericanos que participaron en la prueba tienen alrededor de la mitad de sus estudiantes en los niveles más bajos de rendimiento.



Perú se situó en el antepenúltimo lugar en la lista de países latinoamericanos, reflejando así las dificultades y carencias que los estudiantes peruanos manifiestan en cuanto a comprensión lectora se refiere.

Al analizar un contexto más cercano, según los datos de la ECE 2018, en la región Cusco un 37.30% de estudiantes del 4to de primaria alcanzaron niveles satisfactorios en comprensión lectora, sin embargo, en alumnos de 2do de secundaria solamente un 12,40% alcanzó niveles satisfactorios. (MINEDU,2019).

Esta problemática que se manifiesta en el nivel de educación secundaria trasciende hasta el nivel universitario y, los estudiantes del I ciclo de la Escuela Profesional de Ingeniería de Sistemas e Informática de la Universidad Tecnológica de los Andes-Cusco 2019 no son la excepción, si bien todos los estudiantes son capaces de leer no todos son capaces de comprender lo que leen, lo que podría afectar su rendimiento o logro de aprendizaje.

La falta de comprensión lectora se evidencia en las presentaciones o exposiciones de temas asignados a los estudiantes, la mayoría de ellos no pueden hacerlo sin desprenderse de un bosquejo o de las diapositivas proyectadas, son meros reproductores de lo escrito, la lectura del material que tiene como apoyo sin ser capaces de expresarlo en sus propias palabras o asignarle una apreciación personal hacen evidente que no tienen la capacidad de poder comprender completamente aquello que exponen o se limitan a comprender y explicar aquello que es bastante obvio y explícito.

La escasa participación de los estudiantes cuando se realiza alguna actividad que involucra la lectura y requiere de ellos una apreciación inferencial o un aporte crítico de lo leído señalan que la falta de comprensión lectora es un problema evidente.



La dificultad para seguir instrucciones básicas como las escritas en una rúbrica de evaluación, o en las mismas evaluaciones escritas, preguntas recurrentes referidas a instrucciones redactadas de manera clara hacen dar cuenta de la poca o débil capacidad para comprender lo leído.

Las causas que originan este problema podrían deberse a factores físicos, ambientales, emocionales, la falta de uso de estrategias que permitan tener una comprensión óptima del texto que se lee etc., pero dos de las más resaltantes son: la actitud que se tiene frente a la lectura y el poco hábito lector. Este último, el poco hábito lector, se ve reflejado en la pobreza lexical, errores ortográficos, dificultad para expresarse, incapacidad para redactar un ensayo o informe de manera correcta o la presentación de trabajos monográficos, ensayos o informes, que en la mayoría de los casos son la reproducción exacta de trabajos extraídos de internet presentados tal cual sin siquiera ser corregidos, y en cuanto a la actitud frente la lectura, la mayoría la asocian con una actividad tediosa y aburrida, una acción realizada sólo por un condicionamiento sea un examen, un trabajo, un resumen, etc.

Esta actitud negativa podría repercutir en la actividad lectora pues Tonks, Wigfield y Guthrie, (como se citó en Guevara y Guerra 2013) en una exposición de estudios, afirmaron que los niños y adolescentes con un autoconcepto de lectura negativo responden de manera deficiente a tareas relacionadas con la lectura como pueden ser reconocimiento de palabras y comprensión lectora, a diferencia de aquellos que muestran un autoconcepto positivo.

Las dificultades relacionadas con la comprensión lectora podrían tener un efecto negativo en el aprendizaje de los estudiantes y consecuentemente en el logro de aprendizajes, diversos estudios relacionan los bajos niveles de comprensión lectora con bajos niveles en el logro de aprendizaje.



La universidad es un espacio en la que los textos académicos y científicos circulan y la comprensión de los mismos es sumamente necesario para la formación profesional, por tanto, aquellos estudiantes con poca o débil comprensión lectora tendrán dificultades en su aprendizaje y consecuentemente en el logro de aprendizajes, se llega a esta conclusión al observar que muchos estudiantes con dificultades o bajos niveles de comprensión lectora son inseguros, poco participativos, limitados, se sienten angustiados al momento de exponer, tienen dificultad para expresar sus ideas de manera clara y coherente, no se integran fácilmente al trabajo grupal o cuando han de rendir algún examen recurren a medios poco honestos para aprobar el curso o sencillamente no responden a las preguntas, teniendo como resultado bajos niveles de logro de aprendizajes.

El problema que se evidencia en los estudiantes de I ciclo de la escuela profesional de Ingeniería de sistemas e informática de la Universidad Tecnológica de los Andes-Cusco 2019 de no ser atendido podría volverse en una constante en ciclos posteriores dando como resultados la deserción estudiantil, formación de profesionales incompetentes, entre otros.

Por los motivos expuestos, el presente trabajo de investigación pretende explicar la relación existente entre la comprensión lectora y el logro de aprendizajes en el curso de Lenguaje y comunicación, si el bajo, regular o buen nivel de comprensión lectora influye en el logro de aprendizaje de Lenguaje y comunicación de los estudiantes del I ciclo de la Escuela profesional de Ingeniería de Sistemas e Informática de la Universidad Tecnológica de los Andes-Cusco 2019 y de ser así proponer algunas sugerencias para la mejora del problema.



## 1.2. Formulación de Problemas

### 1.2.1. Problema General

¿Cómo se relacionan la comprensión lectora y el logro de aprendizaje de Lenguaje y comunicación de los estudiantes del I ciclo de la Escuela profesional de Ingeniería de Sistemas de la Universidad Tecnológica de los Andes-Cusco 2019?

### 1.2.2. Problemas Específicos

- a) ¿Cuál es el nivel de comprensión lectora de los estudiantes del I ciclo de la Escuela profesional de Ingeniería de Sistemas de la Universidad Tecnológica de los Andes-Cusco 2019?
- b) ¿Cuál es el nivel de logro de aprendizaje de Lenguaje y comunicación de los estudiantes del I ciclo de la Escuela profesional de Ingeniería de Sistemas de la Universidad Tecnológica de los Andes-Cusco 2019?
- c) ¿Cómo se relacionan las dimensiones de la comprensión lectora con el logro de aprendizaje de Lenguaje y comunicación en los estudiantes del I ciclo de los estudiantes de la Escuela profesional de Ingeniería de Sistemas de la Universidad Tecnológica de los Andes-Cusco 2019?
- d) ¿Cuál es el dominio de las dimensiones del logro de aprendizaje por parte de los estudiantes del I ciclo de la Escuela profesional de Ingeniería de Sistemas de la Universidad Tecnológica de los Andes-Cusco 2019?

## 1.3. Justificación de la Investigación

El presente trabajo se justifica en las siguientes razones:

### 1.3.1. Conveniencia

El presente estudio resulta conveniente ya que explica la relación entre la comprensión lectora y el logro de aprendizaje en el curso de Lenguaje y comunicación de los



estudiantes del I ciclo de la Escuela profesional de Ingeniería de Sistemas de la Universidad Tecnológica de los Andes-Cusco 2019 los resultados ayudarán a tomar medidas correctivas o preventivas para la mejora del problema, lo que resulta conveniente tanto para los estudiantes, como para la universidad y para la sociedad.

### ***1.3.2. Relevancia Social***

Los resultados obtenidos de la presente investigación sirven para determinar si es preciso tomar medidas para mejorar la comprensión lectora y consecuentemente el logro de aprendizaje. El beneficio directo recae sobre los propios estudiantes quienes podrán determinar si existe una relación entre el nivel de comprensión lectora y el logro de aprendizaje esto con la finalidad de establecer medidas que los ayuden a mejorar, los docentes y la universidad también podrán verse beneficiados al valerse de estos resultados como antecedente para implementar programas, talleres, cursos que permitan mejorar los niveles de Comprensión Lectora de los estudiantes, lo que a su vez contribuirá a la mejor formación profesional de los estudiantes como a un mejor desempeño académico, que repercutirá en beneficios para la sociedad.

### ***1.3.3. Implicancias Prácticas***

Los resultados obtenidos resultan prácticos para la aplicación de las medidas correspondientes, como también sirve como antecedente para futuras investigaciones relacionadas al tema en diversos contextos.

### ***1.3.4. Utilidad Metodológica***

Para la recolección de datos en el presente trabajo de investigación fue necesario el uso y elaboración de instrumentos que permitieron lograr dicho fin, estos instrumentos validados pueden servir de aporte metodológico en investigaciones futuras, el enfoque





metodológico que se aborda también constituye un antecedente para investigaciones futuras sobre la materia.

#### **1.4. Objetivos de la Investigación**

##### ***1.4.1. Objetivo general***

Establecer la relación entre la comprensión lectora y el logro de aprendizaje de Lenguaje y comunicación en los estudiantes del I ciclo de la Escuela profesional de Ingeniería de Sistemas de la Universidad Tecnológica de los Andes-Cusco 2019.

##### ***1.4.2. Objetivos específicos***

- a) Determinar el nivel de comprensión lectora de los estudiantes del I ciclo de la Escuela profesional de Ingeniería de Sistemas de la Universidad Tecnológica de los Andes-Cusco 2019.
- b) Determinar el nivel de logro de aprendizaje de Lenguaje y comunicación de los estudiantes del I ciclo de la Escuela profesional de Ingeniería de Sistemas de la Universidad Tecnológica de los Andes-Cusco 2019.
- c) Establecer la relación entre las dimensiones de la comprensión lectora y el nivel de logro de aprendizaje de Lenguaje y comunicación de los estudiantes del I ciclo de la Escuela profesional de Ingeniería de Sistemas de la Universidad Tecnológica de los Andes-Cusco 2019
- d) Determinar el dominio de las dimensiones del logro de aprendizaje de Lenguaje y comunicación de los estudiantes del I ciclo de la Escuela profesional de Ingeniería de Sistemas de la Universidad Tecnológica de los Andes-Cusco 2019



## **1.5. Delimitación del Estudio**

### ***1.5.1. Delimitación Espacial***

El presente estudio estuvo referido a la Escuela profesional de Ingeniería de Sistemas de la Universidad Tecnológica de los Andes- Filial Cusco, situada en la calle Puputi 216.

### ***1.5.2. Delimitación Temporal***

El desarrollo de la investigación se ejecutó en el lapso del semestre académico 2019-II. Que comprendió desde agosto a diciembre del año en mención.



## CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

### 2.1. Antecedentes de Estudio

En el presente trabajo de investigación para las variables comprensión lectora y logro de aprendizaje se ha revisado las siguientes investigaciones nacionales e internacionales.

#### 2.1.1. Antecedentes Internacionales

Sanabria (2018) en su investigación titulada: Relación entre Comprensión Lectora y Rendimiento Académico en Estudiantes de Primer Año de Psicología de la Universidad Pontificia Bolivariana, desarrolló un estudio de enfoque cuantitativo con un diseño correlacional cuyo objetivo fue identificar la relación entre comprensión lectora y el rendimiento académico de los estudiantes de primer año de psicología de la Universidad Pontificia Bolivariana, Bucaramanga. La muestra estuvo representada por 49 estudiantes de primer año, y se aplicó el instrumento para medir comprensión lectora en alumnos universitarios (ICLAU). Las conclusiones a las que se llegaron fueron:

- A) Se detectó que la gran mayoría de estudiantes se encuentran en el nivel básico de comprensión lectora que es el literal, lo cual evidencia que identifican la información literal del texto.
- B) En los resultados no se hallaron correlaciones entre el rendimiento académico por asignatura y el nivel de comprensión lectora, pero si se encontró una correlación entre el nivel básico literal con el rendimiento académico general, lo cual indican que existe una relación entre estas dos variables.



Vera (2018), en su trabajo de investigación titulado: “La comprensión lectora en el rendimiento académico, diseño de un software educativo” desarrolló un trabajo de investigación de tipo descriptiva de enfoque mixto, con una metodología dialéctica y sintética a través de encuestas y entrevistas, la población estuvo representada por 312 estudiantes, el objetivo fue determinar la comprensión lectora y su influencia en el rendimiento académico. Se llegó a la conclusión que:

- A) La falta de comprensión influye directamente en el rendimiento académico, una buena comprensión es la base de un buen aprendizaje, los estudiantes son consciente de sus importancias y los maestros aportan en este proceso.
- B) Se evidencia falta de apoyo y motivación a los estudiantes como docentes en cuanto a hábitos que fomenten la lectura.

### ***2.1.2. Antecedentes Nacionales***

Jamanca y Ramírez (2016) en su investigación sobre Comprensión Lectora y el Rendimiento Académico de los estudiantes de enfermería del Instituto Daniel Alcides Carrión, investigación cuantitativa, básica y sustantiva, de nivel descriptivo correlacional, desarrollaron un diseño no experimental y transversal en una población de 420 estudiantes de la asignatura Técnicas de comunicación de la carrera de Enfermería técnica, de la que se tomó una muestra de 201 estudiantes. Mediante dos instrumentos: Un test para establecer el Nivel de Comprensión Lectora y una ficha para registrar las calificaciones obtenidas en la asignatura directamente desde los documentos de evaluación oficial. Al obtenerse los datos se analizó la normalidad de su distribución y se le sometió al tratamiento estadístico mediante una prueba de correlación. Se logró establecer que en este grupo de estudiantes predominó el nivel medio en su Comprensión Lectora y el Rendimiento Académico bajo. El análisis



estadístico realizado, arrojó un valor Rho de Spearman = 0,441\*\* entre la Comprensión Lectora y el Rendimiento Académico, con un  $p = 0.000$ , por lo que se concluyó que:

- Existe relación entre la Comprensión Lectora y el rendimiento académico de los estudiantes de enfermería del Instituto Superior Tecnológico Privado Daniel Alcides Carrión, en la asignatura Técnicas de Comunicación, desarrollada en el semestre 2016 – I.

Palomino (2017) en la investigación Comprensión Inferencial de textos expositivos de los estudiantes de educación del x ciclo de la especialidad de Lengua española y Literatura de dos Instituciones Superiores Pedagógicas públicas de Lima, investigación de tipo descriptiva, de diseño descriptivo comparativo, tuvo como muestra 15 estudiantes de educación de la especialidad de Lengua y Literatura del X ciclo de cada una de las instituciones mencionadas. El instrumento aplicado fue un cuestionario de Comprensión Lectora. En ellos se pretendió medir el nivel de comprensión inferencial, organizado en tres niveles de relación textual: microestructural, macroestructural y superestructural, que poseen los estudiantes. Se concluyó que:

- Los estudiantes del Instituto Pedagógico poseen un mejor nivel de comprensión inferencial que los de la Universidad Estatal en cada uno de los niveles textuales: microestructural, macroestructural y superestructural, aunque en este último las diferencias fueron cortas.

Llanos (2013) en su trabajo: Nivel de Comprensión Lectora en estudiantes de primer ciclo de carrera universitaria Piura, investigación cuantitativa de tipo descriptivo transversal, tuvo como universo poblacional 654 alumnos ingresantes del semestre académico 2012-I, El instrumento que se aplicó fue generado por la investigadora, estuvo constituido por cuatro



textos, los mismos que se diferenciaron por su grado de complejidad y diversidad temática.

Se llegó a la siguiente conclusión:

- Que el 28 % de los estudiantes se ubica en el nivel previo, lo que significa que no posee las habilidades mínimas para enfrentar con éxito la actividad universitaria. Solo el 29.9 % del total de los estudiantes demuestra haber alcanzado el nivel de habilidades cognitivas exigido, en relación con la capacidad de comprensión textual. Considerando el puntaje promedio esperado (38), se comprueba que los estudiantes de la muestra revelan un nivel de comprensión de lectura por debajo del mínimo aceptable, pues alcanzaron en promedio 33 puntos.

Muñoz (2015) en su tesis: Hábitos de lectura y nivel de Logro de Aprendizajes de los estudiantes del tercer ciclo de la Facultad de Tecnología de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. La investigación es de enfoque cuantitativo, de tipo básico, con un diseño no experimental, transeccional correlacional. La población estuvo conformada por 225 estudiantes del tercer ciclo de la Facultad de Tecnología de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, durante el periodo académico 2015-I, y la muestra fue probabilística constituida por 142 sujetos. Se usó como instrumento un cuestionario para la primera variable sobre hábitos de lectura, y para la segunda variable sobre el nivel de logro de aprendizajes se valió del análisis de notas que tiene un carácter exposfáctico. Los resultados que se obtuvieron fueron:

- Existe relación significativa entre los hábitos de lectura y el nivel de Logro de Aprendizajes de los estudiantes del tercer ciclo de la Facultad de Tecnología de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, durante el periodo académico 2015-I, con un nivel de significancia de 0.05 y Rho de Spearman = 0.771 y p-valor = 0.000 < 0.05. (Correlación positiva considerable).



Oré (2012) en su trabajo: Comprensión Lectora, hábitos de estudio y rendimiento académico en estudiantes de primer año de una Universidad privada de Lima Metropolitana-2012 cuya muestra estuvo conformada por 144 estudiantes Universitarios de primer año, del semestre 2010-II, del turno de la mañana, de ambos sexos. Se aplicó el cuestionario de comprensión lectora desarrollado y validado por el Dr. Raúl González Moreyra, y el inventario de hábitos de estudio validado por el Dr. Luis Alberto Vicuña Peri. El rendimiento académico se determinó a través de las notas de los estudiantes, las cuales fueron obtenidas en la oficina de registros académicos de la Universidad. A la conclusión que se llegó fue:

- Existe una relación significativa entre los puntajes de Comprensión Lectora, hábitos de estudio y las notas del rendimiento académico. En el análisis específico, se encuentra que existe una relación significativa entre los puntajes de Comprensión Lectora y las notas de rendimiento académico. Así como también, entre los puntajes de hábitos de estudio y las notas de rendimiento académico. Sin embargo, no existe una relación significativa entre los puntajes de Comprensión Lectora y hábitos de estudios. Los resultados generales de la Comprensión Lectora indican que el 31.5% de los estudiantes se encuentra en un nivel dependiente-dificultad, el 43.5% se ubica en el nivel dependiente-malo y el 23.6% se encuentra en el nivel dificultad-pésimo.

## **2.2. Bases Teóricas**

### **2.2.1. Lectura y Comprensión Lectora**

Se ha definido la lectura como un proceso que implica la comprensión y decodificación de ideas expresadas en un texto, un proceso mental que conlleva la adquisición de nuevos saberes o el enriquecimiento de ellas, una habilidad que se adquiere y que se va desarrollando a lo largo del tiempo. En este proceso el lector juega un papel



importante y protagónico pues interactúa con la información, para aceptarla, cuestionarla, aplicarla, almacenarla y/o acoplarla, por lo que se le denomina un proceso activo.

Anderson y otros (1985, como se citó en Pinzas, 2001) describen la lectura como un proceso de construcción por medio del que el lector va armando o construyendo mentalmente un modelo del texto, asignándole un significado e interpretación personal. Para lograr dicho fin, como ya se mencionó, es imprescindible que el lector desempeñe un rol activo, es decir, que sea capaz de relacionar lo que va aprendiendo con aquello que ya conoce o sabe y asignarle un significado para de esa forma ir construyendo o reconstruyendo su conocimiento.

Lo mencionado anteriormente concuerda con lo que afirman Solórzano y Montero (2011) quienes “consideran a la persona que realiza el acto de la lectura como un ente activo, que recupera y actualiza la información previamente adquirida con el aporte del texto, por lo que se produce una construcción personal” (p.4). Siendo esta interpretación o construcción diferente en cada persona pues no se puede pretender, que todos los lectores que leen un mismo texto tengan una interpretación o representación igual (Ugariza, 2006). Es así como, si se aplica una misma lectura en un salón de clases, cada lector manifestará una interpretación diferente desde diferentes ópticas, perspectivas y enfoques, muchos de los cuales se verán influenciados en gran parte por los intereses, actitudes y conocimientos previos de cada lector.

Factores como el contexto, expectativas, el conocimiento, el mismo texto con su estructura, contenido y forma determinaran la comprensión. Al mismo tiempo en el proceso de lectura intervienen grupos de procesos que son cuatro, el primero es la decodificación que consiste en descifrar la letra impresa para asignarle un significado y formar parte del vocabulario de la persona, el segundo es la comprensión literal, la que hace posible la





formación de proposiciones partiendo del significado de las palabras, valiéndose del inventario o diccionario mental que se tiene. La comprensión inferencial constituye el tercer paso y consiste en ir más allá de lo expresado en el texto, en este proceso se integra, resume y elabora la información. Finalmente, el cuarto paso, de control de comprensión, asegura que el objetivo o meta se lleve a cabo de manera satisfactoria y de no ser así se tome las medidas correctivas correspondientes.

Para poder realizar este proceso es necesario tener claro la meta u objetivo, seleccionar estrategias adecuadas, comprobar si la meta u objetivo se está logrando, estos subprocesos se realizarán antes, durante y después de la lectura. Se ha observado que estos cuatro procesos llevados a cabo en la lectura son procesos que los buenos lectores realizan. (Sacristán, 2007).

Por lo que afirma sacristán es preciso entonces entender que la lectura no es un proceso que conlleva solamente la reproducción de lo escrito, sino implica la decodificación de lo impreso para asignarle un significado y luego ir más allá de lo leído para poder inferir ideas no expresadas, finalmente asegurarse de que realmente se comprendió lo leído, todo ello implica una organización y elaboración de estrategias que permitan realizar estos pasos durante la lectura, es así que Pinzas (2001) indica que la lectura es un proceso estratégico, en la que se requiere que el lector aprenda a adecuar su lectura al propósito u objetivo como a la naturaleza del material que lee pues no siempre los objetivos de la lectura serán los mismos como tampoco la naturaleza de lo que se lee, habrán ocasiones que se leerá por distracción y las estrategias no serán las mismas que se empleen como cuando se lee para un examen, o cuando se lee un texto con el que se está familiarizado no se empleará las mismas estrategias que cuando leemos un texto cuyo contenido y términos son poco conocidos para el lector, será necesario entonces el uso de herramientas o estrategias adecuadas para cada caso.



Parodi (2014) reafirma esta idea al decir que: “El lector debe conscientemente elaborar un plan determinado para resolver ciertos requerimientos específico a los que se verá enfrentado” (p.65). Esta afirmación vuelve a recalcar lo expresado por Sacristán, que, para que el proceso de comprensión lectora se realice de manera exitosa es imperioso la organización previa, así como contar con las estrategias necesarias para abordar algunas dificultades que se presenten para la comprensión.

Como dice Sánchez (2010) el que un lector tenga una comprensión profunda y exitosa depende en gran manera de los recursos de los que se haya valido durante la lectura, lo que también está relacionado con el grado de compromiso e involucración en esta tarea, como a sus posibilidades y competencias, el uso de herramientas o estrategias y el adoptar una actitud positiva frente a esta actividad.

Klinger y Vadillo (1997) explican que la comprensión lectora es un proceso de carácter intelectual complejo en la que se ven involucradas ciertas habilidades tales como como el conocimiento del significado de las palabras y el razonamiento verbal.

Si bien, como afirma el autor, la comprensión lectora es un proceso que involucra la capacidad intelectual, esta no determina o confina a una persona a tener bajos niveles de comprensión, pues la práctica constante como el uso de estrategias adecuadas podrían mejorar la capacidad de comprensión. Cuando conceptos, procedimientos y/o actitudes son aprendidos mediante la lectura se desarrollan diferentes capacidades, lo que permite abordar nuevas competencias y mejorar, de esta manera, la inteligencia; cuando se desarrolla la inteligencia se mejora la comprensión lectora, obteniendo un mayor beneficio de lo que se lee (Bernardinis, 1990) concluyendo así que existe una relación entre adquirir habilidades lectoras con la maduración intelectual.



Para Solórzano y Montero (2011) La comprensión de lectura es la interpretación personal que realiza el individuo al leer un texto, la cual será determinada por las experiencias previas como por los valores del lector. Estas experiencias y valores diferirán de persona en persona y le darán una interpretación singular al texto.

Por otro lado, Sánchez (2013) afirma que la comprensión de lectura es darse cuenta o notar el mensaje que desea dar el autor, llegar a comprender la idea principal del texto partiendo del significado que se halle en los párrafos. Se inicia con el reconocimiento de las palabras y consecuentemente con los conceptos y significados que estos mismos engloban. El autor menciona cuatro sub-capacidades que son: retener, sistematizar y organizar, interpretar lo leído para valorar el contenido del texto. Estas sub capacidades que menciona el autor están estrechamente relacionadas a los niveles de lectura a los que el lector idealmente debe llegar, para lograr una comprensión adecuada será necesario primero recordar aspectos generales, como detalles, datos etc., luego será necesario que el lector organice la información que va leyendo, priorizando aquellos aspectos de acuerdo a sus objetivos y relevancia para luego darle una interpretación con un toque personal y finalmente darle un valor y apreciación a aquello que acaba de leer. Estas sub-capacidades podrían garantizar la comprensión lectora.

En resumen, podríamos definir la comprensión lectora como la acción de dar significado e interpretar la realidad no sólo para almacenar conocimientos o datos sino para generar conocimiento, aceptando lo percibido en la lectura no sólo por la vista sino por los sentidos, comprendiendo, interpretando y dándole un valor, que, aunado a los conocimientos previos, permitan generar un nuevo aprendizaje.

### ***2.2.2. Niveles de Comprensión Lectora***

“El nivel de comprensión lectora es el grado de desarrollo que alcanza el lector en la obtención, procesamiento, evaluación y aplicación de la información contenida en el texto”



(Cervantes, Perez, & Alanis, 2017 p. 73). Cada nivel partiendo desde el más básico determina el grado de comprensión del lector, todos los niveles están relacionados pues no se puede pretender llegar al nivel superior si no se dominan el nivel básico. Algunos autores consideran que estos niveles son 5, y otros 3, en la presente investigación se consideran 3 niveles, los que a continuación se detallan:

**2.2.2.1 Nivel Literal** Se denomina nivel literal a la comprensión de la información que se presenta de manera explícita y clara en el texto, es el nivel más básico o por así decirlo es el primer escalón en la comprensión lectora.

Se accede estrictamente a la información contenida explícitamente en el texto: no se desbordan los contenidos proposicionales enunciados. Es decir, entender lo que el texto dice; en otras palabras, captar la información que presenta explícitamente siendo el primer paso hacia la comprensión inferencial y evaluativa o crítica. (Ugariza, 2006, p. 35)

Como menciona Pérez (2005) en el nivel literal el lector tendrá que valerse de dos capacidades elementales primero la capacidad de reconocer y segundo la de recordar. Por lo que muchas veces en el nivel literal la memoria juega un papel importante, pues consiste en el recuerdo de algunas fechas, detalles, denominaciones etc., así como la capacidad de poder reconocer ideas principales de las que no lo son, por lo que la atención es importante para poder comprender lo que se lee.

Este nivel como lo señala Condemarín (1999) es el utilizado tanto en nivel de la primaria como en la secundaria para dirigir al reconocimiento, localización, identificación de elementos, detalles como: nombres, personajes, tiempo, así como también las ideas principales y secundarias.



Aunque este nivel es el más elemental, es el que sienta las bases para niveles superiores de comprensión lectora, por lo que es de suma importancia que el lector pueda dominar este nivel.

**2.2.2.2 Nivel Inferencial** Según definen Aguirre, Maldonado, Peña, y Rider (2013): “La inferencia es la conclusión, deducción, o juicio que se va produciendo y modificando durante la lectura del texto” (p.19). Por tanto cuando hablamos del Nivel Inferencial nos referimos a la construcción de elementos o ideas que no están expuestos de manera explícita en el texto, el lector es el encargado de extraer conclusiones sobre el texto leído, en términos de Parodi (2014) será el comprendedor quien tendrá que realizar los esfuerzos cognitivos e inferir lo más importante de acuerdo a sus objetivos e intereses sólo de esta manera se podrá establecer la coherencia que es exigida por el texto.

Y es que tal como menciona el autor a este nivel es necesario que el lector pueda ejecutar esfuerzos cognitivos que vayan más allá de lo literal, llegar a hacer deducciones que no se encuentran en el texto y estos como afirma Pérez (2005) dependen o está relacionados al conocimiento que el lector tenga del mundo.

Catalá, Catalá, Molina, y Monclus (2001) resumen muy bien este nivel al decir que en este nivel se: “Exige que el raciocinio y la imaginación vayan más allá de la página impresa” (p. 47). A este nivel de comprensión lectora se hace imprescindible que el lector no sólo reconozca o recuerde detalles como en el nivel literal, sino que pueda predecir, anticiparse, concluir, deducir, etc. actividades que exigen del lector un rol mucho más activo y protagónico, es decir pueda despegarse de la página impresa para que, junto a sus conocimientos, ideas y opiniones, deducciones etc. pueda dar lugar a nuevas premisas o enunciados.



**2.2.2.3 Nivel crítico** El nivel crítico, es el nivel superior pues es en este nivel en el que el lector logra emitir juicios personales acerca del texto, establece la importancia o irrelevancia de la lectura, se vale de la información recepcionada para sacar conclusiones, establecer similitudes, diferencias, y expresa opiniones que son producto de la reflexión y la meditación.

En este nivel tal como afirma Pérez (2005) El lector tendrá que establecer relación de la información del texto con los conocimientos que ya se haya obtenido de otras fuentes, para de esa forma examinar las afirmaciones del texto y contrastarlas con las propias. Es así como el lector no será un mero receptor de lo que lee, sino tendrá que analizar para poder asumir una postura frente a lo leído. Por lo que se exige que el lector sea un ente mucho más activo.

Serrano (2008) explicando sobre la lectura crítica afirma:

La lectura crítica supone entonces comprender diversos modos de interpretación, es decir, considerar los diversos significados que el texto esconde. Supone, en consecuencia, no aceptar a priori las ideas y razonamientos del autor, sin antes discutirlos reflexivamente, prestar atención cuidadosa a las diversas connotaciones de las palabras o de los enunciados, discrepar de cualquier afirmación, principio o teoría; combatir y cuestionar imprecisiones u opiniones contrarias; derivar implicaciones y presupuestos; identificar puntos de vista e intenciones y distinguir posiciones. (p. 508)

Este nivel permite que el lector pueda formar juicios propios, analizar las intenciones del autor, captar el sentido implícito, juzgar el contenido de un texto, exponer posiciones, argumentar sus opiniones etc. Por lo que este nivel es considerado el nivel superior pues el lector va más allá de la identificación, el recuerdo, la inferencia, para formar juicios propios.



### 2.2.3. Factores que Dificultan la Comprensión Lectora

Existen muchos factores que pueden dificultar la comprensión lectora dentro de algunos de ellos están: los problemas de memoria, pobreza de vocabulario, falta de conocimientos previos, problemas que dificulten la concentración, falta de interés o motivación, desconocimiento de estrategias de comprensión de lectura, etc.

Sánchez (1988) menciona que los estudiantes con baja Comprensión Lectora son aquellos que “han aprendido a leer, pero no aprenden leyendo.” (p.37).

Efectivamente la mayoría de los estudiantes que tienen dificultad en comprender un texto no obtendrán provecho de este porque no lo entenderá a cabalidad, y esto se debe a que como afirma el autor, si bien, la persona aprendió a leer, muy probablemente lo aprendió de manera mecánica, asumiéndolo solamente como la mera reproducción de lo escrito, esto podría responder a lo que Johnston, (1989, p. 40-42) llama Errores en la enseñanza de la comprensión lectora. El hecho de pensar que la lectura sólo conlleva la actividad de contestar preguntas para luego corregirlas sin considerar esta actividad como un proceso activo en el que interviene la persona de forma integral. Así mismo el autor hace referencia a otros dos factores que dificultan la comprensión lectora los que son:

*El texto.* Un lector no encontrará los mismos niveles de dificultad frente a diferentes textos.

*La Relación entre el conocimiento previo y el autor.* El ambiente social, como lingüístico y cultural de la persona influye y determina como se comprende por ejemplo una misma pregunta con interpretaciones distintas.



Como expresa el autor la diversidad de textos con distintos grados de complejidad, los aspectos culturales, sociales y lingüísticos que difieren de persona en persona, determinan el grado de comprensión lectora.

Cooper (1990) menciona algunos otros factores que condicionan la comprensión lectora dentro de ellos menciona al lenguaje oral, que se configura en la base para una adecuada comprensión, explica que aquellos alumnos con un lenguaje limitado o que carecen de un vocabulario oral se verán limitados al momento de comprender un texto, el desconocimiento de palabras, muchas de ellas nuevas para el lector, será una de las primeras dificultades al momento de comprender lo que se lee, y es que muchas veces el vocabulario que se maneja cuando hablamos de textos universitarios es muy diferente al que encontramos en textos con menor complejidad y con un vocabulario más sencillo, por lo que como menciona el autor el vocabulario pobre o desconocimiento de términos será un primer factor que dificulte la comprensión.

Un segundo factor que menciona el autor es la actitud del lector. Una actitud negativa frente a la lectura no permitirá que esta tarea se realice de manera eficaz y consecuentemente tampoco la comprensión del texto analizado, siempre se dice que aquello que nos gusta es lo que hacemos con mayor eficacia, por tanto, una actitud negativa dejará ver sus consecuencias en la comprensión.

El estado físico y emocional en general son también factores determinantes, un estudiante con una buena salud, buena visión, un entorno afectivo adecuado, libre de angustias conflictos y problemas y estado emocional óptimo por lo general estará en mejores condiciones para la comprensión frente a uno que se vea en un entorno diferente.





Pinzas (2001) menciona que “es típico que los lectores pobres o novatos justamente carezcan de información previa, o que, aun teniéndola no sepan cómo utilizarla” (p.21).

Muchos de los estudiantes carecen de información previa relevante, justamente por el poco hábito lector, lo que dificulta que puedan relacionar la información adquirida con la previa, y en otros casos como afirma la autora pueden tenerla, pero no saben cómo relacionarla con la información recibida, para cuyo efecto será preciso enseñarles a integrarlos con el texto.

Estos son algunos de los factores que podrían dificultar la comprensión lectora en los estudiantes, si bien no se puede establecer estos factores como los únicos o generalizar que estos siempre condicionarán la comprensión, sin embargo, son los más comunes y resaltantes.

### ***2.1.1 Importancia de las Estrategias de Comprensión Lectora***

De acuerdo con Solé (1998) las estrategias de comprensión lectora son procedimientos de carácter elevado, que requieren la presencia de objetivos y planificación de acciones para lograrlos. Lo que como continúa mencionando implica que, si las estrategias de lectura son consideradas como procedimientos y estos a su vez son contenidos de enseñanza, entonces estas estrategias de lectura deben ser enseñadas para lograr la comprensión de los textos. De acuerdo con la autora “Estas no maduran, ni se desarrollan, ni emergen, ni aparecen. Se enseñan -o no se enseñan- y se aprenden -o no se aprenden” (p.60).

Por lo antes mencionado se entiende que las estrategias no son inherentes o no se desarrollan de manera natural en todas las personas, es necesario que estas sean enseñadas y consecuentemente aprendidas, lo que conlleva a pensar que si los estudiantes no manejan estrategias de comprensión lectora o no las emplean es porque no las conocen o



conociéndolas no saben cómo emplearlas. Por lo que se pone en evidencia la importancia de enseñar estas estrategias de comprensión lectora de manera eficaz.

La enseñanza de estrategias permite que los lectores sean autónomos, que puedan abordar de manera inteligente textos de diferente índole, algunos de ellos difíciles de comprender. Cuando logramos que el lector sea autónomo entonces este es capaz de aprender a partir de los textos, cuestionar su propia comprensión, relacionar lo que lee con la información preexistente para de acuerdo con ello cuestionar su conocimiento y hasta modificarlo, estableciendo generalizaciones para aplicarlos o transferirlos en distintos contextos. (Solé, 1998)

Para resaltar la importancia de desarrollar estrategias de comprensión Lectora Paris, Wasik y Tuner (1991) exponen 6 razones:

- Permiten la elaboración, organización y evaluación de la información leída.
- Desarrollan estrategias múltiples cognitivas que mejoran la atención, memoria, comunicación y aprendizaje.
- Son flexibles y adecuables a las necesidades, objetivos y preferencias del lector.
- Pueden ser enseñadas directamente por los profesores.
- Pueden mejorar el aprendizaje en todas las áreas curriculares.

Efectivamente las estrategias de comprensión lectora juegan un papel fundamental en el proceso de la lectura, sin embargo, son estas estrategias aquellas que los estudiantes universitarios no poseen o no las emplean al momento de leer, lo que conlleva a que su comprensión lectora sea limitada.



### 2.1.2 Comprensión Lectora y Aprendizaje

El aprendizaje es un proceso cognitivo por medio del cual el hombre adquiere, renueva y afianza sus conocimientos, este proceso es sumamente necesario para su desarrollo.

Gagné (1965) define el aprendizaje como una modificación en la disposición de las personas y que puede ser retenida o almacenada y que como indica Pérez (1988) este proceso subjetivo no sólo consiste en captar, incorporar, retener, sino que implica también la utilización o aplicación de la información recibida para ser intercambiada. Por tanto, cuando hablamos de aprendizaje estamos hablando del cambio que se evidencia en la conducta del individuo que aprende producto de un proceso previo de adquisición de conocimientos, procedimientos, valores etc. y que van enriqueciendo a la persona. Es importante remarcar también que el aprendizaje no es sólo el proceso de adquisición de conocimiento ni almacenamiento de este, sino que también implica la capacidad de poder aplicar ese conocimiento.

Martínez (2009) afirma que es un proceso que se da de manera permanente a lo largo de la vida del ser humano y que acompañan los procesos de crecimiento y desarrollo. Por lo mencionado se puede concluir que el aprendizaje es una actividad continua y permanente y que influye en la formación y el desarrollo de la persona; el aprendizaje se puede dar de manera empírica, producto de experiencias, observación, análisis, etc., pero una de las principales maneras por las que el hombre va renovando, afianzando, profundizando esos conocimientos es mediante la lectura.

La lectura es uno de los principales medios para la obtención de nuevos aprendizajes y de la que el estudiante ha de valerse para la adquisición de contenidos de aprendizajes en diversas áreas, cuando se entiende lo leído se aprende en la medida que la lectura informa, y ofrece nuevas perspectivas o puntos de vista sobre diversos temas, produciendo un



acercamiento a la o las culturas, lo que enriquece la propia cultura del lector, aun cuando la lectura se produzca con el objetivo de entretener o por placer, se produce un aprendizaje no intencionado. (Solé, 1998) Como menciona Carratalá (1992) la lectura es un instrumento potente para el aprendizaje y para desarrollar la capacidad de comprensión del lector. Por lo que la lectura es un medio, pero también un fin.

La lectura permite al hombre relacionarse con la literatura, conocer distintas ciencias, estar al día con los avances tecnológicos, etc., toda actividad académica y de instrucción tiene como base la lectura y no podemos concebir la idea de aprendizaje sin relacionarla con la lectura. Gran parte de la información se imparte o llega a las personas mediante textos digitales o físicos, por lo que la lectura comprensiva es fundamental para convertir esta información en conocimiento.

Así podríamos afirmar que la comprensión lectora es un pilar fundamental en el proceso de aprendizaje sin la que el estudiante manifestará dificultades, tal como afirma Kreber (1998) los buenos niveles de comprensión lectora permiten que los estudiantes estén preparados para un aprendizaje autónomo. Por lo que, Secadas, (1986), pone énfasis en la importancia de no sólo aprender a leer, sino a leer para aprender.

Podemos concluir entonces que existe una relación positiva e importante entre los buenos niveles de comprensión lectora y el aprendizaje, por lo que, cuanto mejor sean los niveles de comprensión lectora mejor será el nivel de aprendizaje.

### ***2.1.3 Logro de Aprendizaje***

Al analizar la bibliografía existente sobre logro de aprendizaje encontramos un número de definiciones similares:



Servan (2010) define el logro de aprendizaje como resultados cuantitativos y cualitativos que son determinados por el currículo y que son el resultado de la evaluación del estudiante durante el periodo que dure el proceso de enseñanza aprendizaje.

También se define como modelos pedagógicos que enmarcan los propósitos, metas y aspiraciones que el estudiante ha de alcanzar, es el resultado al que debe llegar el estudiante cuando finaliza la asignatura, un resultado anticipado de los aprendizajes esperados en los estudiantes. (INEI, 2013)

Navarro (2003) menciona que son niveles de conocimiento que se demuestran en un área de acuerdo con la edad y nivel académico.

Podríamos entonces concluir que los logros del aprendizaje son metas u objetivos deseados necesarios para la formación de los estudiantes y que pueden ser comprobados, estos pueden abarcar habilidades, actitudes, conocimientos, destrezas que de acuerdo con las demandas que la sociedad se espera que el estudiante deba lograr al finalizar un proceso de instrucción en un determinado área o nivel. Es una manera de medir las capacidades, poder estimar lo aprendido durante un proceso de instrucción, por lo que desempeñan un papel importante en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

#### **2.1.4 Niveles de Logro de Aprendizaje**

Los niveles de logro tienen como objetivo describir los aprendizajes alcanzados por los estudiantes, cada nivel detalla un conjunto de aprendizajes logrados por los estudiantes.

(ECE, 2015) Estos niveles son:

- Excelente: Logra eficazmente la competencia.
- Bueno: Logra la competencia en forma aceptable.



- Regular: Logro de la competencia en proceso.
- Deficiente: No logra la competencia ( **Universidad Nacional Del Altiplano Puno , 2016**)

Los niveles de logro se determinan teniendo como base los criterios de evaluación seleccionados, los que son referentes y evalúan los contenidos de la programación curricular, mediante las que se concreta comportamientos operativos o acciones específicas que sirvan o actúen como indicadores del logro del nivel de aprendizaje de los contenidos y, del logro de los objetivos planteados en una determinada área. Estos niveles detallan un criterio de la actuación o la conducta que se espera del estudiante como evidencia de que ha aprendido

### ***2.1.5 Resultados de Aprendizaje y sus Ventajas***

Dentro de las ventajas que se derivan de trabajar con resultados o Logros de Aprendizaje Jenkins y Unwin (1996) enumeran algunos:

- Los resultados de aprendizaje permiten explicar a los estudiantes de manera más precisa lo que se espera de ellos.
- El estudiante aprende de manera más eficaz.
- Le dan una idea al estudiante de lo que podrán aprender al asistir a un curso.
- Permiten al docente seleccionar las estrategias que han de usar en el proceso de enseñanza para llegar al logro deseado.
- Facilitan la elaboración de exámenes centrándose en los temas enseñados.

Toohy (1999) continúa acotando que los resultados de aprendizaje son valiosos porque: estos permiten clarificar el propósito educacional, permiten al estudiante concentrarse en aspectos importantes del curso, como ayudan al docente, tomando en cuenta lo que se espera del estudiante, reconceptualizar el propósito educacional.



Los resultados de aprendizaje no sólo permiten al estudiante tener una idea más clara de lo que se espera de ellos, sino que también facilitan que el estudiante reconozca sus capacidades, promueven la reflexión y promueven una evaluación más variada y efectiva y actúan como punto de referencia para establecer y evaluar estándares (Adam, 2004).

Trabajar con logros o resultados de aprendizaje reporta beneficios, tanto para el docente como para el estudiante, como lo expresan los autores citados permiten trabajar con una meta o mira definidas, lo que ayuda tanto al docente como al estudiante.

#### **2.1.6 Evaluación de los Logros de Aprendizaje.**

La evaluación de los logros de aprendizaje en el nivel universitario en Perú se basa en el sistema vigesimal (0-20), en el que el puntaje se traduce en categorías de logros de aprendizaje que puede ir desde aprendizaje excelente hasta aprendizaje deficiente.

En este proceso “Las calificaciones son las notas o expresiones cuantitativas o cualitativas con las que se valora el nivel de logro de aprendizaje en los estudiantes. Las calificaciones son el resultado de los exámenes o de la evaluación continua a que se ven sometidos los estudiantes.”. Fernández (1983); citado por Reyes (1988, p. 37). Por lo que las calificaciones permitirán al docente asignar un nivel de logro de aprendizaje de acuerdo al puntaje o la nota obtenida por el estudiante, la misma que representará si este fue excelente o deficiente.

#### **2.1.7 Factores que Inciden en el Logro de Aprendizaje**

El logro de aprendizaje se ve condicionado a ciertos factores, estos pueden ser:

- Factores endógenos: Aquellos que están directamente relacionados con aspectos de naturaleza psicológica, interna del individuo, que pueden involucrar la motivación, la



predisposición, actitudes, nivel de inteligencia, hábitos de estudio, estados emocionales, estado físico, etc.

Estos factores si bien son endógenos, tienen manifestaciones visibles que pueden afectar el desenvolvimiento de cada estudiante y consecuentemente su logro de aprendizaje.

- Factores exógenos: Aquellos factores externos que influyen en el aprendizaje que pueden darse en el ámbito social: El nivel socioeconómico, la procedencia, si es urbana o rural, conformación del hogar, etc.
- En el ámbito educativo: La metodología del docente, los materiales educativos, la infraestructura, sistemas de evaluación, etc.

No siempre se puede atribuir un deficiente logro de aprendizaje a un sólo factor pues es preciso determinar en cada caso que es lo que podría estar obstaculizando un rendimiento exitoso.

## **2.3. Hipótesis**

### **2.3.1. Hipótesis General**

Existe una relación directa y significativa entre la comprensión lectora y el logro de aprendizaje de Lenguaje y comunicación de los estudiantes del I ciclo de la Escuela profesional de Ingeniería de Sistemas de la Universidad Tecnológica de los Andes-Cusco 2019

### **2.3.2. Hipótesis Específicas**

- a) El nivel de comprensión lectora de los estudiantes del I ciclo de la Escuela profesional de Ingeniería de Sistemas de la Universidad Tecnológica de los Andes-Cusco 2019 es bueno.





- b) El nivel de logro de aprendizaje de Lenguaje y comunicación en los estudiantes del I ciclo de la Escuela profesional de Ingeniería de Sistemas de la Universidad Tecnológica de los Andes-Cusco 2019 es excelente.
- c) Existe una relación significativa entre las dimensiones de la comprensión lectora y el logro de aprendizaje de Lenguaje y comunicación de los estudiantes del I ciclo de la Escuela profesional de Ingeniería de Sistemas de la Universidad Tecnológica de los Andes-Cusco 2019
- d) El dominio de las dimensiones de logro de aprendizaje es excelente en los estudiantes del I ciclo de la Escuela profesional de Ingeniería de Sistemas de la Universidad Tecnológica de los Andes-Cusco 2019

## 2.4. Variables

### 2.4.1. *Identificación de Variables*

En la presente investigación, se consideran las siguientes variables:

- Variable 1 Comprensión lectora
- Variable 2 Logro de aprendizaje de Lenguaje y comunicación



### 2.4.2. Operacionalización de Variables

**Cuadro 1**

#### *Operacionalización de la Variable Comprensión Lectora*

Definición Conceptual	Dimensiones	Indicadores	Valoración
<p>“El nivel de comprensión lectora es el grado de desarrollo que alcanza el lector en la obtención, procesamiento, evaluación y aplicación de la información contenida en el texto. Incluye la independencia, originalidad y creatividad con que el lector evalúa la información”. (Cervantes, Perez, &amp; Alanis, p. 77)</p>	<p><b>Nivel Literal</b></p> <p>Nivel en el que el lector reconoce, localiza e identifica elementos como: Detalles, nombres, personajes, tiempo, ideas principales y secundarias (Perez, 2005)</p>	<p>-Reconoce las ideas principales, tal y como las expresa el autor.</p> <p>-Identifica: Detalles, nombres, personajes, tiempo.</p>	<p>0-2</p> <p>0= Malo.</p> <p>1= Regular</p> <p>2= Bueno</p>
	<p><b>Nivel Inferencial</b></p> <p>Nivel que permite la interpretación de un texto. (...) Supone hacer uso, durante la lectura, de información e ideas que no aparecen de manera explícita en el texto. Depende, en mayor o menor medida, del conocimiento del mundo del lector. (Perez, 2005, p. 124)</p>	<p>-Agrega elementos que no se encuentran en el texto.</p> <p>-Relaciona los contenidos adquiridos con sus experiencias personales.</p> <p>-Deduce las ideas que no están explícitas en el escrito.</p> <p>-Reorganiza la información</p>	<p>0-3</p> <p>0=Muy malo</p> <p>1=Malo</p> <p>2= Regular</p> <p>3=Bueno</p>
	<p><b>Nivel Crítico</b></p> <p>Nivel que permite la reflexión sobre el contenido del texto. Para ello, el lector necesita establecer una relación entre la información del texto y los conocimientos que ha obtenido de otras fuentes, y evaluar las afirmaciones del texto contrastándolas con su propio conocimiento del mundo. (Perez, 2005, p. 124)</p>	<p>-Reflexiona sobre el contenido del texto.</p> <p>-Establece relaciones entre la información del texto y los conocimientos previos.</p> <p>-Fundamenta su punto de vista y postura en cuanto a lo leído con argumentos sólidos.</p> <p>-Expresa comentarios emotivos o estéticos sobre el texto consultado, o puede emitir juicios sobre su particular estilo literario o sobre el uso de características del lenguaje que utiliza el autor.</p>	<p>0-3</p> <p>0=Muy malo</p> <p>1=Malo</p> <p>2= Regular</p> <p>3=Bueno</p>



**Cuadro 2**

*Operacionalización de la Variable Logro De Aprendizaje*

<b>Definición Conceptual</b>	<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Valoración</b>
<p>Servan, (2010) Define que “los logros de aprendizaje son el resultado cuantitativo y cualitativo establecido por el currículo y es producto de la evaluación del estudiante a lo largo del proceso de enseñanza aprendizaje” (p. 95)</p>	<p><b>Proceso de la comunicación</b></p> <p>El proceso a través del cual una persona o personas y transmiten a otra u otras, y por cualquier procedimiento, mensajes de contenido diverso, utilizando intencionadamente signos dotados de sentido para ambas partes, y por el que se establece una relación que produce unos efectos. (Hervás, 1998, p. 12)</p>	<p>La comunicación. Elementos. Procesos comunicativos. Códigos lingüísticos y no lingüísticos. El lenguaje y la lengua. Funciones. Características. Niveles.</p>	<p>Deficiente</p> <p>0-10</p> <p>Regular</p> <p>11-13</p> <p>Bueno</p> <p>14-16:</p> <p>Excelente</p>
	<p><b>La ortografía</b></p> <p>“La ortografía no es una ciencia, sino una técnica destinada a facilitar la plasmación grafica de la lengua oral” (Martinez J. , 2021, p. 1)</p>	<p>La acentuación. Clasificación. Prosódica. Ortográfica. Clasificación de las palabras de acuerdo con el acento. Reglas de puntuación. La entonación. Los signos de inflexión. El uso de las mayúsculas</p>	<p>17-20</p>
	<p><b>La morfosintaxis</b></p> <p>“Es una parte de la lingüística que estudia, concretamente, el conjunto de las reglas y los elementos que hacen de la oración un elemento con sentido y carente de ambigüedad” (La Morfosintaxis y sus Funciones, 2021)</p>	<p>La morfología: clasificación: Variables, invariables. Sustantivo. Adjetivo. Artículo. Pronombre. Verbo. Adverbio. Conjunción. Preposición. El sintagma nominal, verbal</p>	
	<p><b>La oración</b></p> <p>“La oración gramatical es una unidad de información. Donde cada oración está delimitada por signos fónicos que indican que ha concluido. La oración tiene un sentido completo y autonomía sintáctica. Sus constituyentes son el sujeto y el predicado” (Gutierrez, 2021)</p>	<p>Signo lingüístico. Características. La oratoria. Aspectos de la oratoria. La lectura, clases, tipos, importancia. Textos, tipos, características</p>	



## 2.5. Definición de Términos Básicos

### -Comprensión

"Es un proceso de creación mental por el que, partiendo de ciertos datos aportados por un emisor, el receptor crea una imagen del mensaje que se le quiere transmitir. Para ello es necesario dar un significado a los datos que recibimos. Cuando utilizamos el término "datos" nos estamos refiriendo a cualquier información que pueda ser utilizada para llegar a comprender un mensaje. Los datos pueden ser de diferente tipo: palabras, conceptos, relaciones, implicaciones, formatos, estructuras, pueden ser lingüísticos, culturales, sociales, etc." Emily Sigmund (2002)

### -Lectura

“Pasar vista por lo escrito o impreso comprendiendo la significación de los caracteres empleados. Comprender el sentido de cualquier tipo de representación gráfica. Entender o interpretar un texto de determinado modo” (Real Academia Española, 2021)

### -Comprensión Lectora

La comprensión lectora es una de las denominadas destrezas lingüísticas, la que se refiere a la interpretación del discurso escrito. En ella intervienen, además del componente estrictamente lingüístico, factores cognitivos, perceptivos, de actitud y sociológicos. En consecuencia, se entiende como una capacidad comunicativa que rebasa el plano estrictamente lingüístico y abarca el proceso completo de interpretación del texto, desde la mera descodificación y comprensión lingüística hasta la interpretación y la valoración personal. En la lectura el lector no sólo extrae información, opinión, deleite, etc. del texto, sino que, para su interpretación, también aporta su propia actitud, experiencia, conocimientos



previos, etc. Es, ciertamente, una destreza tan activa como la expresión escrita. (Centro Virtual Cervantes, 2021)

#### -Comprensión Lectora Literal

De acuerdo con Gordillo y Flores (2009) la Comprensión Lectora Literal es la que se centra en las ideas y la información que están explícitamente expuestas en el texto, estas pueden ser reconocidas o evocadas, en este nivel se puede identificar nombres, personajes, tiempo y lugar de un relato; así como las ideas principales, secuencias y hacer comparaciones.

#### -Comprensión Lectora Inferencial

Nivel en el que se va más allá de lo leído, se explica el texto más ampliamente, agrega informaciones y experiencias anteriores, relacionando lo leído con los saberes previos, formulando hipótesis y nuevas ideas, se infiere detalles adicionales, ideas principales, no incluidas explícitamente; secuencias, relaciones de causa y efecto, se puede predecir acontecimientos, interpretar un lenguaje figurativo, para inferir la significación literal de un texto. El objetivo de este nivel será la elaboración de conclusiones. (Gordillo Alfonso, 2009)

#### -Comprensión Lectora Crítica

De acuerdo con Gordillo y Flores (2009) en este nivel:

Emitimos juicios sobre el texto leído, lo aceptamos o rechazamos, pero con fundamentos. La lectura crítica tiene un carácter evaluativo donde interviene la formación del lector, su criterio y conocimientos de lo leído. Los juicios toman en cuenta cualidades de exactitud, aceptabilidad, probabilidad.



#### -Logro

Se denomina logro al alcance de una meta previamente propuesta por una persona o un grupo de personas. Este logro, lejos de ser un mero “golpe de fortuna” (o “suerte”), necesita que la o las personas apliquen diferentes acciones, acordadas de manera previa, de modo que sean tendientes a facilitar el alcance de la meta. (Definicion, 2021)

#### -Aprendizaje

Se define aprendizaje como “un proceso que conduce a un cambio, que se da como resultado de la experiencia y permite mejorar el rendimiento y el aprendizaje futuro” (Ambrose, Bridges, Lovet, Di Prieto, & Norman, 2010, p. 3)

De acuerdo con Clark y Mayer (2011) el aprendizaje implica el fortalecimiento de todas aquellas respuestas correctas y el debilitamiento de las incorrectas, implica la adición de nueva información a su memoria y darle sentido al material presentado, valiéndose de la información pertinente, reorganizándola mentalmente, e interrelacionándola con lo que ya sabe.

#### -Logro de Aprendizaje

“Conjunto de conocimientos, habilidades, destrezas y valores que debe alcanzar el aprendiz en relación con los objetivos o resultados de aprendizaje previstos en el diseño curricular. De los logros de aprendizaje obtenidos, se infiere su competencia”. (Colectivo de Educacion Comunitaria, 2021).



## CAPÍTULO III: MÉTODO

### 3.1. Alcance del estudio

El alcance de estudio del presente trabajo de investigación es correlacional pues tiene “como finalidad conocer la relación o grado de asociación que exista entre dos o más conceptos, categorías o variables en una muestra o contexto en particular” (Hernandez, 2014, p. 93).

-El tipo de investigación es básico, pues tiene como propósito recoger información de la realidad para enriquecer el conocimiento científico, busca acrecentar los conocimientos teóricos y busca la generalización de los resultados con la perspectiva de desarrollar una teoría (Sanchez & Reyes, 2006).

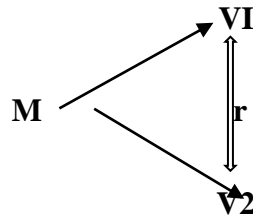
### 3.2. Diseño de la Investigación

-Diseño. El diseño según el grado de uso de las variables es no experimental-transversal, no experimental pues no se busca modificar las variables, “no se genera ninguna situación, sino que se observan situaciones ya existentes, no provocadas intencionalmente en la investigación por quien la realiza”. (Hernandez, 2014, pág. 152) y es transversal pues “recolecta datos en un solo momento, en un tiempo único. Su propósito es describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado”. (Hernandez, 2014, pág. 154)

-Enfoque. El presente trabajo es de enfoque cuantitativo pues como indica Hernández (2014): “utiliza la recolección de datos para probar hipótesis con base en la medición numérica y el análisis estadístico, con el fin establecer pautas de comportamiento y probar teorías. (p.5)



Donde:



M=Muestra.

V1=Comprensión Lectora.

V2=Logro de Aprendizaje.

r=Relación.

### 3.3. Población

La población en el presente trabajo de investigación está representada por todos los estudiantes del I ciclo de la escuela profesional de Ingeniería de Sistemas de la Universidad Tecnológica de los Andes-Cusco 2019-II matriculados en el curso de Lenguaje y Comunicación, población representada por 31 estudiantes tal como registra en el centro de cómputo de la Universidad Tecnológica de los Andes-Cusco 2019-II y distribuidos de la siguiente manera:

**Tabla 1**

***Población***

Sección	Sexo	Porcentaje
Sección A(Tarde)	Masculino: 11	35%
	Femenino: 1	3%
Sección E(Mañana)	Masculino: 17	55%
	Femenino: 2	7%
Total	31	100%

*Nota.* Fuente. Centro de Computo UTEA





### **3.4. Muestra**

La muestra de estudio en el presente trabajo de investigación es una muestra censal que consta de 31 estudiantes, se considera de esta manera pues como afirma Ramírez (1997) “la muestra censal es aquella donde todas las unidades de investigación son consideradas como muestra” (p.75).

### **3.5. Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos**

#### **3.5.1. Técnica**

Se utilizó la técnica de la encuesta tanto para medir la comprensión lectora como para determinar el logro de aprendizaje de los estudiantes.

#### **3.5.2. Instrumento**

Se empleó el Instrumento validado por Guerra y Guevara (2013) que consta de un texto de 965 palabras cuyo contenido explica la evolución biológica haciendo énfasis en sus causas y procesos, así como de una prueba de 5 reactivos orientados a indagar los niveles de comprensión que manifiestan los alumnos de educación superior. En tal instrumento dos preguntas evalúan el nivel de comprensión literal, otras dos el nivel inferencial, y una el nivel crítico.

El instrumento para determinar el logro de aprendizaje es un cuestionario de elaboración propia, conteniendo 30 ítems, que engloban los principales temas abordados durante el periodo del dictado del curso, cada una de las preguntas fueron seleccionadas de acuerdo con el contenido silábico desarrollado en el semestre 2019-II. Las preguntas fueron escogidas proporcionalmente en función a las unidades didácticas del sílabo.



### 3.6. Validez y Confiabilidad de Instrumentos

#### 3.6.1. Confiabilidad de instrumentos

El instrumento de investigación en cuanto a la primera variable, posee constructo de confiabilidad y validez basado en el instrumento elaborado por Jorge Guerra García y Yolanda Guevara Benítez de la Universidad Nacional Autónoma de México (2013), este instrumento para evaluar Comprensión Lectora ha sido reportado en un artículo publicado en una revista científica, editada por el Consejo Nacional para la Enseñanza e Investigación en Psicología (CNEIP), y en la tesis doctoral “Competencias genéricas en estudiantes de educación superior”. Tesis de grado de doctorado presentado en el programa de Doctorado en Psicología de la Universidad Nacional Autónoma de México Dicho instrumento fue parte de una investigación sistemática, avalada por las instituciones que lo publicaron.

En cuanto a este último instrumento empleado, se les aplicó la confiabilidad de alfa de Cron Bach resultados que se detallan a continuación.

**Tabla 2**

#### *Estadísticas de Fiabilidad de los Instrumentos*

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,751	,813	30

*Nota.* Fuente: Elaboración propia

#### 3.6.2. Validación de instrumentos

El instrumento elaborado a partir de la operacionalización de variables en dimensiones e indicadores para medir la segunda variable, logro de aprendizaje de Lenguaje



y comunicación fue sometido a procesos de validación de expertos para revisar la coherencia y cohesión de la estructura y contenido del instrumento de investigación, cuyo resultado fue aplicable.

### **3.7. Plan de Análisis de Datos**

Una vez colectado los datos de las unidades de investigación se sistematizó en el office Excel, luego se procesó en el paquete estadístico SPSSv25, del cual se obtuvieron tablas y figuras que fueron analizados a la luz del marco teórico.

La prueba de hipótesis se efectuó con el estadístico de asociación Chi cuadrado de Pearson, para apreciar el nivel de asociación e intensidad de la relación y correlación de las variables en estudio.



## CAPITULO 4: RESULTADOS

### 4.1. Descripción

Para realizar la recolección de datos se procedió a aplicar los dos instrumentos en los estudiantes de los primeros semestres de la Escuela profesional de Ingeniería de Sistemas de la UTEA, las mismas que fueron aplicadas una semana antes de culminar el semestre, posteriormente estos datos fueron sistematizados en el office Excel para luego ser procesados en el paquete estadístico SPSSv25, del cual se obtuvieron tablas y figuras con porcentajes descritos e interpretados.

#### 4.1.1. Resultados Comprensión Lectora

##### 4.1.1.1. Nivel de la Variable Comprensión Lectora

Tabla 3

*Resultado del Nivel de Comprensión Lectora*

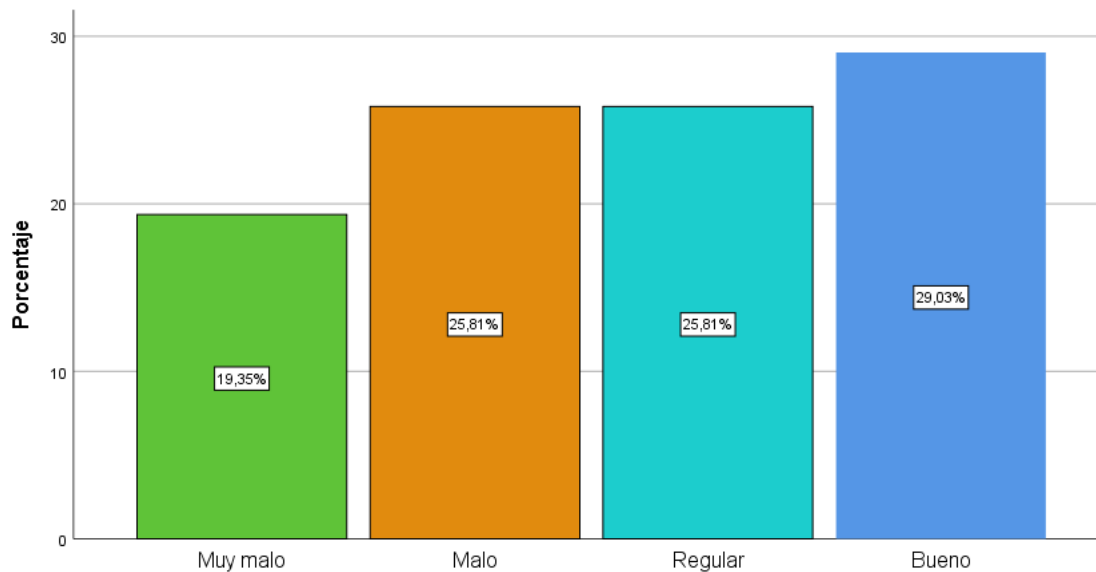
Escala	Frecuencia	Porcentaje Válido	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Muy malo	6	19,4	19,4	19,4
Malo	8	25,8	25,8	45,2
Regular	8	25,8	25,8	71,0
Bueno	9	29,0	29,0	100,0
Total	31	100,0	100,0	

Nota. Fuente: Elaboración propia



**Figura 1**

*Resultados de Nivel de Comprensión Lectora*



*Nota.* Fuente: Elaboración propia

**Análisis e interpretación:**

Del gráfico presentado se puede evidenciar que el 29,03 % del total de los estudiantes encuestados presenta un nivel de comprensión lectora “Bueno”, por otro lado, un 25,81 % presenta un nivel de comprensión lectora “Regular”, un 25,81% evidencian un nivel de comprensión lectora “Malo”, y un 19,35% tienen un nivel de comprensión lectora “Muy malo”.

Se puede apreciar que la mayoría de los estudiantes, un 51,62 %, se encuentra en los niveles “Regular y Malo” respectivamente, por lo que se puede interpretar que el nivel de comprensión lectora en general de los estudiantes no es bueno, son muy pocos los estudiantes que evidencian un nivel de comprensión lectora “Bueno”. Revelando la poca capacidad de comprensión lectora en la mayoría de los estudiantes.



#### 4.1.2. Niveles por Dimensiones de la Comprensión Lectora

En el presente trabajo de investigación, con respecto a las dimensiones de comprensión lectora se utilizó la siguiente escala de medición:

#### Cuadro 3

##### *Escala de Medición Para La Variable Comprensión Lectora*

Muy malo	Malo	Regular	Bueno
0	1	2	3

*Nota.* Fuente: Guevara y Guerra (2013)

#### 4.1.2.1. Nivel de Comprensión Lectora Literal

#### Tabla 4

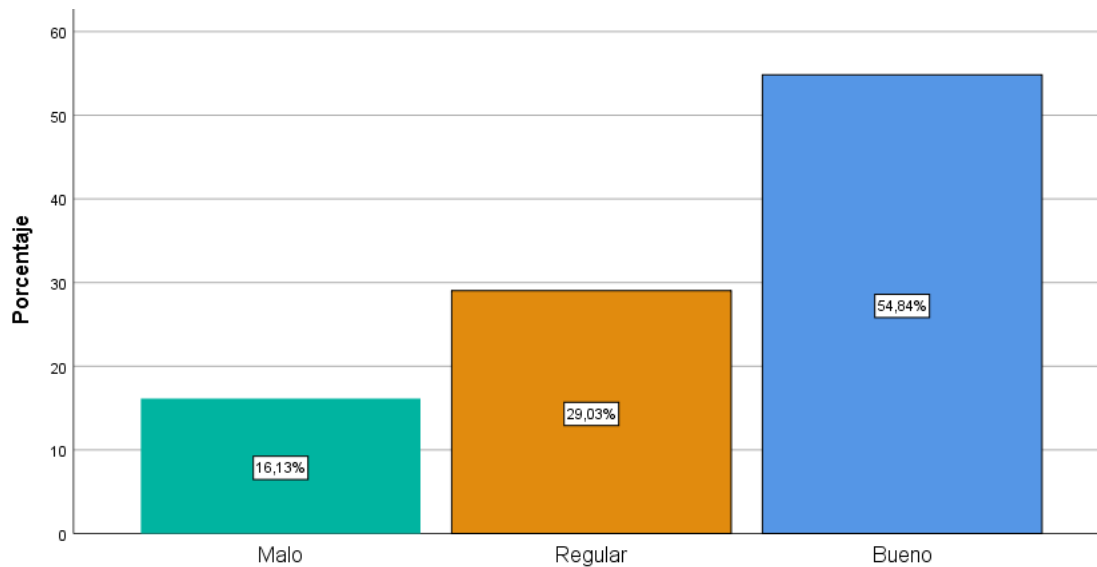
##### *Resultados del Nivel de Comprensión Lectora Literal*

	Frecuencia	Porcentaje Válido	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Malo	5	16,1	16,1	16,1
Regular	9	29,0	29,0	45,2
Bueno	17	54,8	54,8	100,0
Total	31	100,0	100,0	

*Nota.* Fuente: Elaboración propia.

**Figura 2**

*Resultados del Nivel de Comprensión Lectora Literal*



*Nota.* Fuente: Elaboración propia.

**Análisis e interpretación:**

Del gráfico presentado se puede evidenciar que el 54,84 % del total de los estudiantes encuestados presenta un nivel de comprensión lectora literal “Bueno”, por otro lado, un 29,03 % presenta un nivel de comprensión lectora “Regular” y de un 16,13% su nivel de comprensión lectora literal es “Malo”.

Se puede interpretar entonces que un buen porcentaje de estudiantes poseen un buen nivel de comprensión lectora literal, debido a que este es el nivel más básico y menos complejo en la que el lector necesita recordar datos e información general, no representa una dificultad para la mayoría de los estudiantes. Sin embargo, a pesar de lo antes expresado, se puede observar que existe un porcentaje considerable de estudiantes que se encuentra en los



niveles “Regular y Malo”. Lo que significa que aun a este nivel básico se necesita mejorar la comprensión lectora.

#### *4.1.2.2 Nivel de Comprensión Lectora Inferencial*

**Tabla 5**

#### *Resultados del Nivel de Comprensión Lectora Inferencial*

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje Válido</b>	<b>Porcentaje válido</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
Muy malo	2	6,5	6,5	6,5
Malo	8	25,8	25,8	32,3
Regular	19	61,3	61,3	93,5
Bueno	2	6,5	6,5	100,0
Total	31	100,0	100,0	

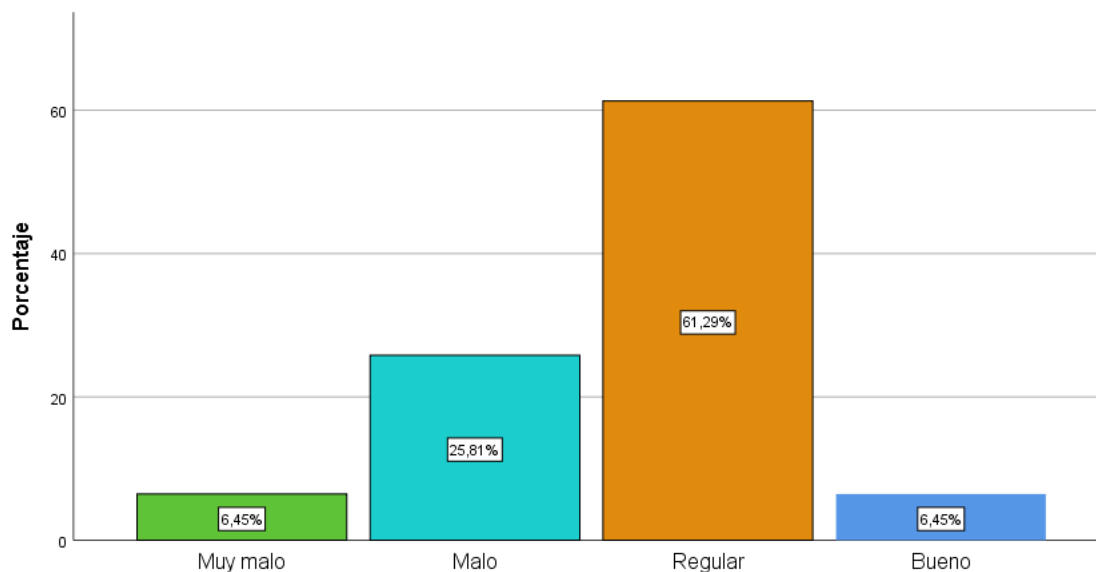
*Nota.* Fuente: Elaboración propia.





**Figura 3**

*Resultados del Nivel de Comprensión Lectora Inferencial*



*Nota.* Fuente: Elaboración propia.

**Análisis e interpretación:**

Del gráfico presentado se puede evidenciar que solamente el 6.45 % del total de los estudiantes encuestados tienen un nivel de comprensión lectora inferencial “Bueno”, mientras que la mayoría, un 61,29%, evidencian un nivel de comprensión lectora inferencial “Regular”, el 25,81% tienen un nivel de comprensión lectora inferencial “Malo” y un 6,45% tiene un nivel de comprensión lectora inferencial “Muy malo”.

De acuerdo con estos resultados se puede interpretar que los estudiantes tienen mayor dificultad para llegar a un buen nivel de comprensión inferencial, esto se debe a que este nivel exige mayor grado de interpretación del texto leído, no sólo se limita a datos o información expresa, sino exige del lector ir más allá de lo explícito.

Esto significa que es de suma importancia que los estudiantes mejoren sus capacidades de comprensión inferencial, es decir que puedan trascender del nivel literal a uno que implique la inferencia y la deducción.



#### 4.1.2.3 Nivel de Comprensión Lectora Crítico o Criterial

Tabla 6

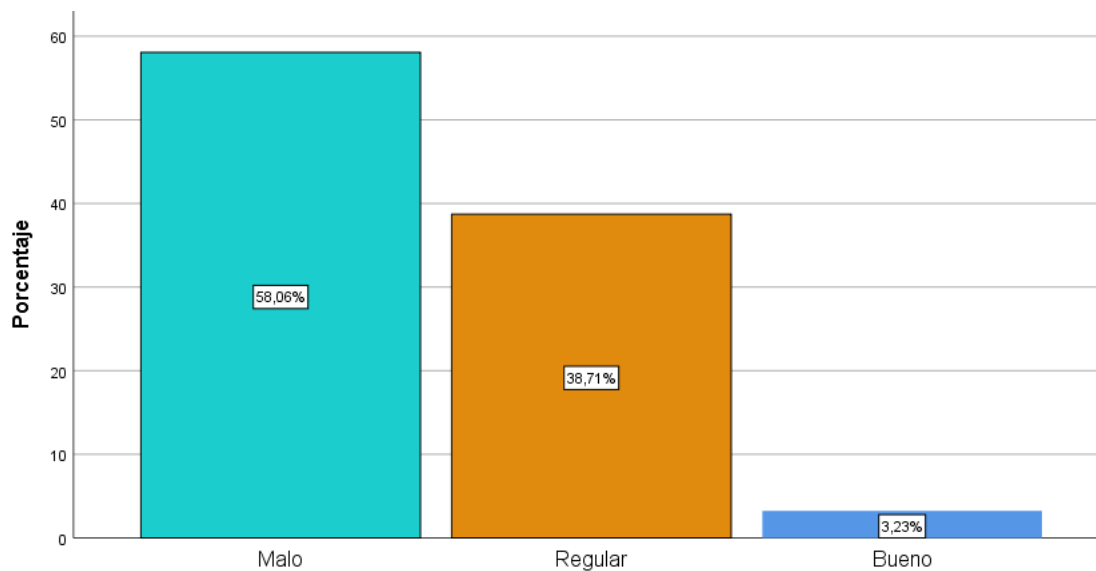
#### Resultados del Nivel De Comprensión Lectora Crítico o Criterial

	Frecuencia	Porcentaje Válido	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Malo	18	58,1	58,1	58,1
Regular	12	38,7	38,7	96,8
Bueno	1	3,2	3,2	100,0
Total	31	100,0	100,0	

Nota. Fuente: Elaboración propia.

Figura 4

#### Resultados del Nivel de Comprensión Lectora Crítico o Criterial





### **Análisis e interpretación:**

En el presente gráfico se puede evidenciar que sólo el 3,23 % del total de los estudiantes encuestados presenta un nivel de comprensión lectora crítico o criterial “Bueno”, por otro lado, un 38,71 % presenta un nivel de comprensión lectora crítico o criterial “Regular” y un 58,06% tienen un nivel de comprensión lectora crítico o criterial “Malo”.

Por lo analizado en el gráfico se puede interpretar entonces que la mayoría de los estudiantes no poseen un nivel de comprensión lectora crítico o criterial “Bueno”.

Esto significa que, puesto que el nivel de comprensión lectora crítico o criterial es el nivel superior que implica la emisión de juicios u opiniones fundamentadas formuladas por el lector en base a su postura frente a lo leído, muchos de los estudiantes no tienen la capacidad de poder emitir dichos juicios u opiniones de manera fundamentada y sólida en base a lo leído, sus respuestas escuetas y pobres reflejan la dificultad que tienen para comprender textos en este nivel.

#### ***4.1.3. Nivel de la Variable Logro de Aprendizaje***

Con respecto al nivel del logro de aprendizaje se obtuvieron los siguientes resultados en base a la siguiente escala de medición:



**Cuadro 4**

*Escala de Medición para la Variable Logro de Aprendizaje*

<b>Calificación Cuantitativa</b>	<b>Apreciación Cualitativa</b>	<b>Nivel Logro De Competencia</b>
17 a 20	Excelente	Logra eficazmente la competencia
14 a 16	Bueno	Logra la competencia en forma aceptable
11 a 13	Regular	Logro de competencia en proceso
00 a 10	Deficiente	No logra a competencia

*Nota.* Fuente: Universidad Nacional Del Altiplano Puno (2016)

**4.1.3.1. Resultados del Nivel de Logro de Aprendizaje en relación con las Dimensiones.**

**Tabla 7**

*Resultados del Nivel de Logro de Aprendizaje en Relación con las Dimensiones*

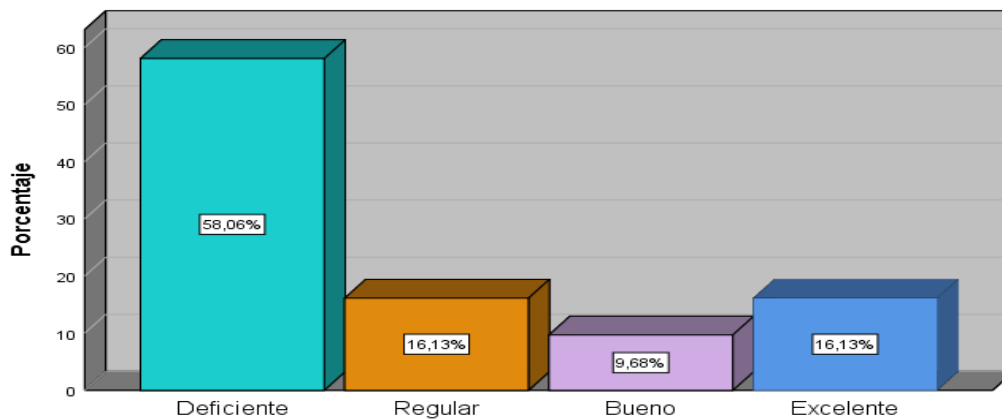
	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje Válido</b>	<b>Porcentaje válido</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
Deficiente	18	58,1	58,1	58,1
Regular	5	16,1	16,1	74,2
Bueno	3	9,7	9,7	83,9
Excelente	5	16,1	16,1	100,0
Total	31	100,0	100,0	

*Nota.* Fuente: Elaboración propia.



**Figura 5**

*Resultados del Nivel de Logro de Aprendizaje en Relación con Las Dimensiones*



*Nota.* Fuente: Elaboración propia.

**Análisis e interpretación:**

Del gráfico presentado se puede evidenciar que el 58,06 % del total de los estudiantes encuestados presenta un nivel de logro de aprendizaje “Deficiente”, en relación con las dimensiones, un 16,13 % presentan un logro de aprendizaje Regular, un 9,68% evidencian un nivel de logro de aprendizaje “Bueno” y un 16,13% un logro de aprendizaje “Excelente”.

Podemos interpretar que la mayoría de los estudiantes presentan un logro de aprendizaje en relación a las dimensiones “Deficiente” y aunque un 16,13% obtuvo un nivel de logro de aprendizaje en relación a las dimensiones “Excelente” y otro 9,68% “Bueno”, indica que si bien muchos estudiantes destacaron por ejemplo en conocimientos respecto a la dimensión “Ortografía” o la “Oración” no lo hicieron en la dimensión “Morfosintaxis” o en la dimensión “Procesos de la comunicación”, lo que conlleva a pensar que ningún estudiante posee conocimiento de todas las dimensiones, dando como resultado los niveles de logro de aprendizaje en general que a continuación se ilustran.



4.1.3.2 Resultados de Nivel de Logro de Aprendizaje en General

Tabla 8

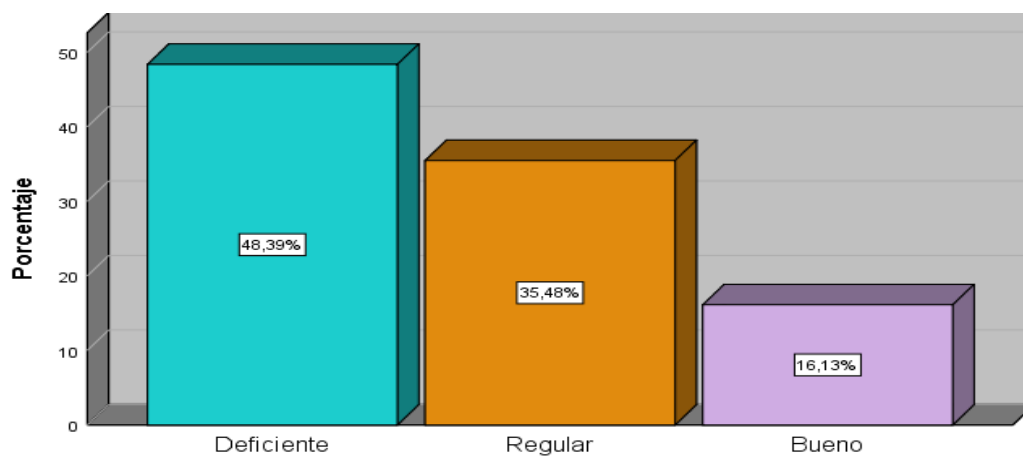
Resultados de Nivel de Logro de Aprendizaje General

	Frecuencia	Porcentaje Válido	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Deficiente	15	48,4	48,4	48,4
Regular	11	35,5	35,5	83,9
Bueno	5	16,1	16,1	100,0
Total	31	100,0	100,0	

Nota. Fuente: Elaboración propia.

Figura 6

Resultados de Logro de Aprendizaje en General



Nota. Fuente: Elaboración propia.

Análisis e interpretación:

Del gráfico presentado se puede evidenciar que solamente el 16,13 % del total de los estudiantes encuestados presenta un nivel de logro de aprendizaje “Bueno”, mientras un 35,48% presentan un nivel de logro de aprendizaje “Regular” y un 48,39% evidencian un nivel de logro de aprendizaje “Deficiente”.



Podemos interpretar de acuerdo con el gráfico que la mayoría de los estudiantes obtuvieron un logro de aprendizaje “Regular” y “Deficiente”, siendo muy pocos los que alcanzaron un logro de aprendizaje “Bueno” y ninguno un logro de aprendizaje “Excelente”.

Esto significa que el logro de aprendizajes en general de los estudiantes en el curso de Lenguaje y comunicación no es óptimo, si bien en los resultados de la tabla 8. se puede evidenciar que un porcentaje de estudiantes lograron niveles “Buenos” y “Excelentes” en algunas dimensiones del logro de aprendizaje en otras su logro fue “Regular” o deficiente lo que conlleva a que en los resultados de logro de aprendizaje en general ninguno de ellos alcance el nivel “Excelente”.

#### 4.1.4. Dimensiones del Logro De Aprendizaje

##### 4.1.4.1. Resultados de la Dimensión “Procesos de la Comunicación”

**Tabla 9**

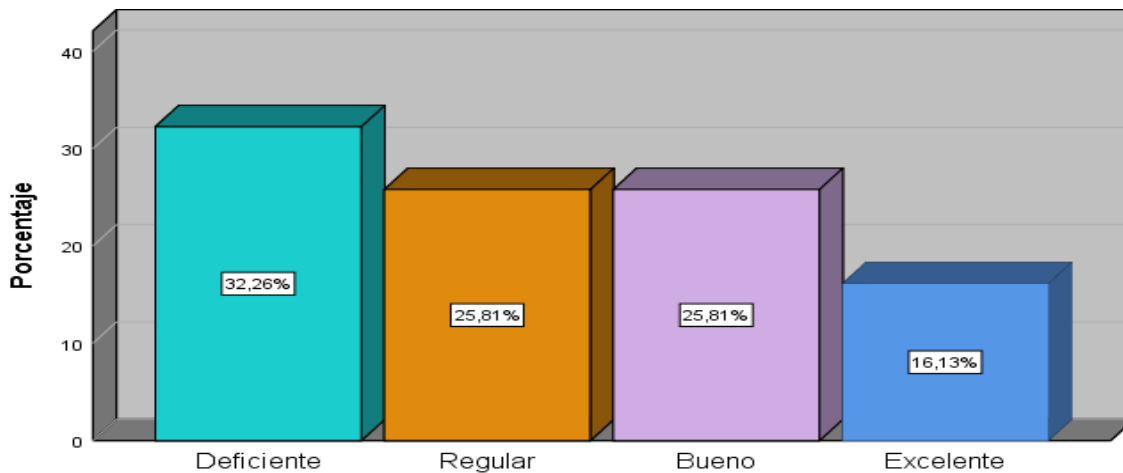
*Resultados de la Dimensión "Procesos de la Comunicación"*

	Frecuencia	Porcentaje Válido	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Deficiente	10	32,3	32,3	32,3
Regular	8	25,8	25,8	58,1
Bueno	8	25,8	25,8	83,9
Excelente	5	16,1	16,1	100,0
Total	31	100,0	100,0	

*Nota.* Fuente: Elaboración propia.

**Figura 7**

*Resultados de la Dimensión "Procesos de la Comunicación"*



*Nota.* Fuente: Elaboración propia.

**Análisis e interpretación:**

En el presente gráfico se puede evidenciar que el 16,13 % del total de los estudiantes encuestados alcanzó un nivel “Excelente” en relación con la dimensión “Procesos de la comunicación”, mientras un 25,81% presentan un nivel “Bueno”, otro 25,81% un nivel “Regular” y un 32,26% evidencian un nivel “Deficiente”.

De lo cual podemos interpretar que dentro de la dimensión “Procesos de la comunicación” la mayoría de los estudiantes se encuentran dentro de un nivel regular y bueno, existiendo además un 16,13% que alcanzó el nivel excelente, lo que indica que los estudiantes poseen conocimientos relacionados a los procesos comunicativos, como elementos y factores que intervienen en este.





4.1.4.2. Resultados de la Dimensión "La Ortografía"

Tabla 10

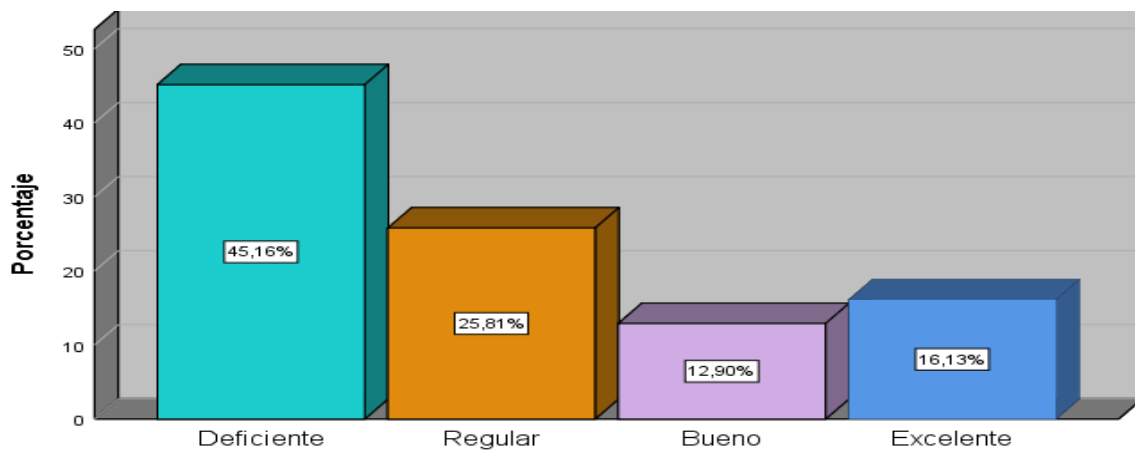
Resultados De La Dimensión "La Ortografía"

Escala	Frecuencia	Porcentaje Válido	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Deficiente	14	45,2	45,2	45,2
Regular	8	25,8	25,8	71,0
Bueno	4	12,9	12,9	83,9
Excelente	5	16,1	16,1	100,0
Total	31	100,0	100,0	

Nota. Fuente: Elaboración propia.

Figura 8

Resultados de la Dimensión "La Ortografía"



Nota. Fuente: Elaboración propia.



**Análisis e interpretación:**

Se puede apreciar que en esta dimensión el 45,16% de los estudiantes se encuentra en el nivel “Deficiente”, mientras el 25,81% se encuentra en el nivel “Regular”, un 12,90 % en el nivel bueno y el 16,13% en el nivel “Excelente”.

Podemos interpretar, a partir del gráfico, que, la mayoría de los estudiantes desconocen temas relacionados a ortografía y aspectos generales de acentuación, uso de signos de puntuación etc. Aunque existe un 12,90% de estudiantes que alcanzaron el nivel “Bueno”, y un 16,13% el nivel “Excelente”, son porcentajes mínimos.

**4.1.4.3.Resultados de la Dimensión “La Morfosintaxis”**

**Tabla 11"**

**Resultados de la Dimensión "La Morfosintaxis**

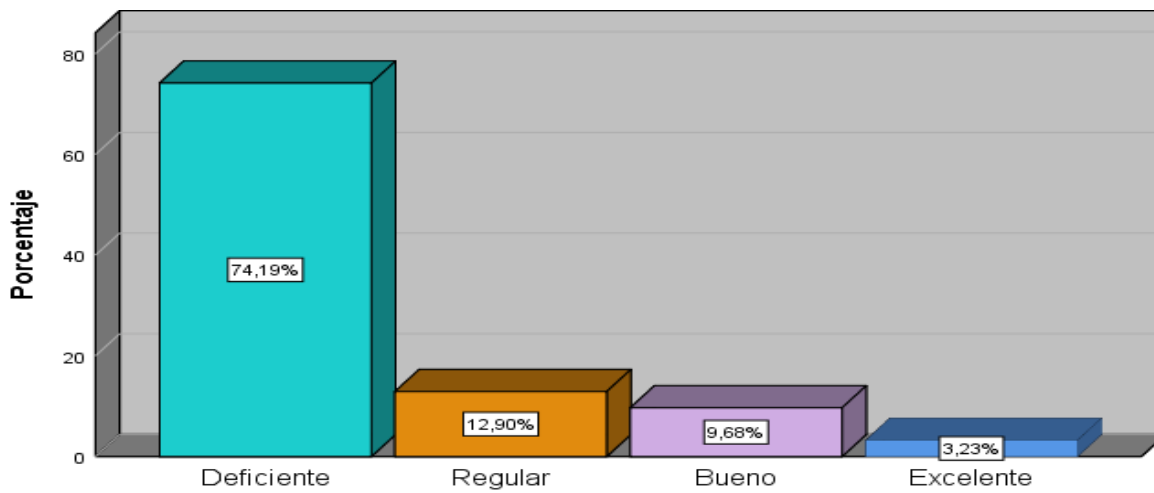
<b>Escala</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje Válido</b>	<b>Porcentaje válido</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
Deficiente	23	74,2	74,2	74,2
Regular	4	12,9	12,9	87,1
Bueno	3	9,7	9,7	96,8
Excelente	1	3,2	3,2	100,0
<b>Total</b>	<b>31</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	

*Nota.* Fuente: Elaboración propia.



**Figura 9**

*Resultados de la Dimensión "La Morfosintaxis"*



*Nota.* Fuente: Elaboración propia.

**Análisis e interpretación:**

A partir del presente grafico se puede apreciar que en esta dimensión el 74,19% de los estudiantes se encuentra en el nivel “Deficiente”, el 12,90% se encuentra en el nivel “Regular”, un 9,68 % en el nivel “Bueno” y el 3,23% en el nivel “Excelente”.

Podemos interpretar, entonces que la mayoría de los estudiantes desconocen temas relacionados a la morfosintaxis o presentan problemas para identificar elementos que componen la oración.



#### 4.1.4.4. Resultados de la Dimensión "La Oración"

Tabla 12

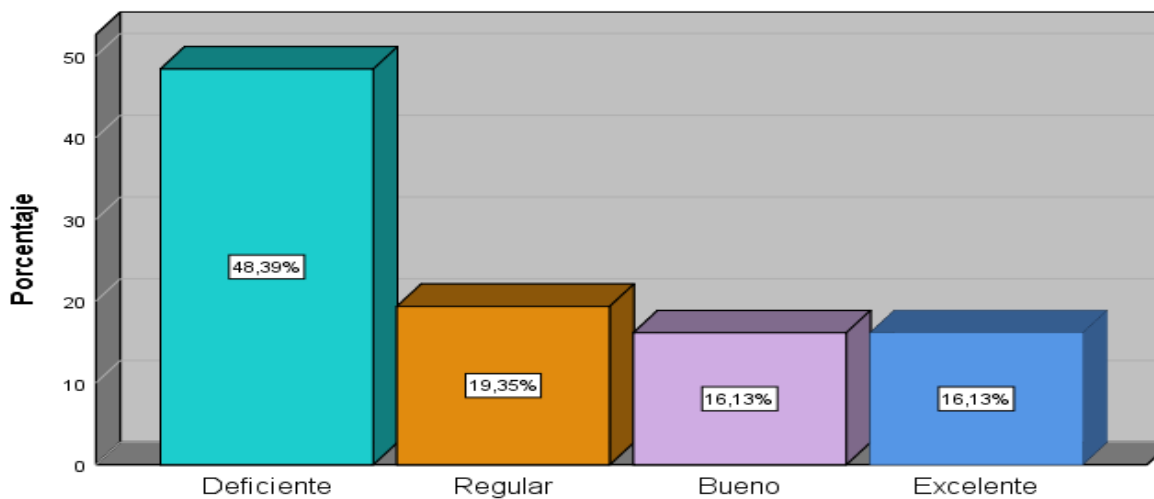
#### Resultados de la Dimensión "La Oración"

Escala	Frecuencia	Porcentaje Válido	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Deficiente	15	48,4	48,4	48,4
Regular	6	19,4	19,4	67,7
Bueno	5	16,1	16,1	83,9
Excelente	5	16,1	16,1	100,0
Total	31	100,0	100,0	

Nota. Fuente: Elaboración propia.

Figura 10

#### Resultados de la Dimensión "La Oración"



Nota. Fuente: Elaboración propia.



### Análisis e interpretación:

En el gráfico presentado se puede evidenciar que en la dimensión “La oración” el 16,13 % del total de los estudiantes encuestados presenta un nivel “Excelente”, y también otro 16,13% presentan un nivel “Bueno”, mientras un 19,35% se encuentran en el nivel “Regular” y un 48,39% evidencian un nivel “Deficiente”.

Se puede interpretar de acuerdo con el gráfico que la mayoría de los estudiantes no dominan esta dimensión pues desconocen ideas y conceptos básico sobre la oración, su clasificación, elementos etc. Aunque existen estudiantes alcanzaron el nivel “Excelente” y “Bueno”, son porcentajes mínimos.

## 4.2. Resultados Respecto al Objetivo General

### 4.2.1. Prueba de Hipótesis

#### 4.2.1.1. Prueba de Hipótesis General

**Tabla 13**

*Relación entre el Nivel de Comprensión Lectora y el Nivel de Logro de Aprendizaje*

	Valor	df	Significación Asintótica (Bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	19,190 <sup>a</sup>	6	,004
Razón de verosimilitud	24,890	6	,000
Asociación lineal por lineal	14,073	1	,000
N de casos válidos	31		

*Nota.* a. 12 casillas (100,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,58.



**Tabla 14**

*Correlación entre Nivel de Comprensión Lectora y Nivel de Logro de Aprendizaje*

		<b>Logro de Aprendizaje</b>	<b>Nivel de Comprensión Lectora</b>
Logro de Aprendizaje	Correlación de Pearson	1	,685**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	31	31
Nivel de Comprensión Lectora	Correlación de Pearson	,685**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	31	31

*Nota.* Fuente: Elaboración propia.

**Análisis e interpretación:**

De acuerdo con los resultados representados en la tabla se puede apreciar que existe un índice de correlación de 0,685 lo que significa que el nivel de comprensión lectora si tiene significancia o correlación con la variable logro de aprendizaje.

Por lo que se acepta la hipótesis general: existe una relación directa y significativa entre la comprensión lectora y el logro de aprendizaje de Lenguaje y comunicación de los estudiantes del I ciclo de la Escuela profesional de Ingeniería de Sistemas de la Universidad Tecnológica de los Andes-Cusco 2019. Concluyendo en este caso que cuanto mejor sea la comprensión lectora de los estudiantes mejor es el logro de aprendizaje, y que las dificultades relacionadas a la comprensión lectora trascienden al plano del rendimiento académico o logro de aprendizaje.



#### 4.3.2. Prueba de Hipótesis Específica

**Tabla 15**

*Resultados de la Relación entre el Nivel de Comprensión Lectora Literal y el Logro de Aprendizaje*

	Valor	df	Significación Asintótica (Bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	,928 <sup>a</sup>	4	,920
Razón de verosimilitud	1,386	4	,847
Asociación lineal por lineal	,673	1	,412
N de casos válidos	31		

*Nota.* a. 7 casillas (77,8%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,48.

**Tabla 16**

*Correlación entre Nivel de Comprensión Lectora Literal y Logro de Aprendizaje*

		Logro de Aprendizaje	Nivel Literal
Logro de Aprendizaje	Correlación de Pearson	1	,150
	Sig. (bilateral)		,421
	N	31	31
Nivel Literal	Correlación de Pearson	,150	1
	Sig. (bilateral)	,421	
	N	31	31

*Nota.* Fuente: Elaboración propia.



### Análisis e Interpretación:

De acuerdo con la tabla mostrada se puede observar un nivel de significancia de 0,150, lo que significa que el nivel de comprensión lectora literal no tiene correlación o significancia con el logro de aprendizaje.

El nivel de comprensión lectora literal es el nivel más básico, por llamarlo así, en la que el lector necesita recordar elementos básicos y no demasiado relevantes, no implica la inferencia o el aporte del lector, por lo que en este caso el nivel de comprensión lectora literal no influye en el logro de aprendizaje.

Por lo que en este caso se rechaza la hipótesis específica en cuanto el nivel de comprensión literal no tiene significancia en el logro de aprendizaje de los estudiantes. Por lo que se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna.

#### 4.3.2.2. *Comprensión Lectora Inferencial y Logro de Aprendizaje*

	Valor	df	Significación Asintótica (Bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	15,413 <sup>a</sup>	6	,017
Razón de verosimilitud	16,343	6	,012
Asociación lineal por lineal	11,075	1	,001
N de casos válidos	31		

*Nota.* a. 10 casillas (83,3%) han esperado un recuento menor que 5.El recuento mínimo esperado es ,19.





**Tabla 17**

*Resultados de la Relación entre el Nivel de Comprensión Lectora Inferencial y Logro de Aprendizaje*

**Tabla 18**

*Correlación entre el Nivel de Comprensión Lectora Inferencial y Logro de Aprendizaje*

		<b>Logro de Aprendizaje</b>	<b>Nivel Inferencial</b>
Logro de Aprendizaje	Correlación de Pearson	1	,608**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	31	31
Nivel Inferencial	Correlación de Pearson	,608**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	31	31

*Nota.* \*\*. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

**Análisis e interpretación:**

En la presente tabla se puede apreciar un nivel de significancia de 0,608 lo que indica que el nivel de comprensión lectora inferencial si tiene significancia o correlación con el logro de aprendizaje.

El nivel inferencial por ser un nivel que exige del estudiante o del lector mayor grado de interacción o participación, es un nivel que no todo estudiante o lector domina, y por tanto si el existe un grado de significancia entre el nivel de comprensión lectora inferencial y el logro de aprendizajes, podemos afirmar que aquellos estudiantes con un bajo nivel de comprensión lectora inferencial tendrán un impacto negativo en el logro de aprendizajes. En



el presente trabajo son muy pocos los estudiantes que llegan a este nivel por lo que los resultados referidos al logro de aprendizajes son también deficientes.

Por tanto, se acepta la hipótesis específica en cuanto a que el nivel de comprensión inferencial si tiene significancia con el logro de aprendizaje de los estudiantes.

**4.2.3.2. Nivel de Comprensión Lectora Crítico o Criterial y Logro de Aprendizaje.**

**Tabla 19**

***Resultados de la Relación Entre El Nivel De Comprensión Lectora Critico o Criterial y Logro de Aprendizaje***

	<b>Valor</b>	<b>df</b>	<b>Significación Asintótica (Bilateral)</b>
Chi-cuadrado de Pearson	19,990 <sup>a</sup>	4	,001
Razón de verosimilitud	25,963	4	,000
Asociación lineal por lineal	15,027	1	,000
N de casos válidos	31		

*Nota.* a. 5 casillas (55,6%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,10.



**Tabla 20**

*Correlación entre el Nivel de Comprensión Lectora Crítico o Criterial y el Logro de Aprendizaje*

		Logro de Aprendizaje	Nivel Crítico
Logro de Aprendizaje	Correlación de Pearson	1	,708**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	31	31
Nivel Crítico	Correlación de Pearson	,708**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	31	31

*Nota \*\*.* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

**Análisis e Interpretación:**

Del presente gráfico se puede apreciar un índice de significancia de 0,708 que indica que existe una correlación significativa entre el nivel de comprensión lectora crítico o criterial y el logro de aprendizaje.

Por tanto, se acepta la hipótesis específica en cuanto a que el nivel de comprensión crítica o criterial si tiene significancia o relación con el logro de aprendizaje de los estudiantes.

Esto demuestra que cuanto mejor sea el nivel de comprensión lectora crítico o criterial mejores serán los resultados relacionados con el logro de aprendizaje, lo que se puede evidenciar en el presente trabajo, aquellos estudiantes que tienen un buen nivel de



comprensión lectora tienen también buenos resultados en el logro de aprendizaje, aunque son muy pocos los que llegan a este nivel.



## CAPITULO 5: DISCUSION

### 5.1. Descripción de los Hallazgos más Relevantes y Significativos.

De acuerdo con los resultados que se obtuvieron y se interpretaron se puede describir los siguientes hallazgos más relevantes y significativos:

-La mayoría de los estudiantes poseen un buen nivel de comprensión lectora literal, los resultados demuestran que un 54,84% de los estudiantes no tienen dificultad para recordar detalles, datos, nombres, información explícita y superficial que se encuentra en el texto, aunque este es el nivel más básico y para un buen porcentaje de estudiantes no representa mayor problema, sin embargo, aún en este nivel básico existe un 16,13% de estudiantes que manifiestan dificultades de comprensión literal.

-El 93,55% de los estudiantes manifiestan dificultades de comprensión lectora inferencial, los estudiantes presentan mayor dificultad para poder ir más allá de lo expresado de forma explícita en el texto, la interpretación, inferencia y predicción son tareas que suponen un reto para la mayoría de los estudiantes.

-El nivel de comprensión lectora crítico o criterial es el nivel en la que la mayoría de los estudiantes presenta dificultad, sólo un 3,23% tiene una comprensión lectora criterial buena, la poca capacidad para poder emitir juicios propios en base a lo leído, refutar o apoyar un determinado punto de vista o emitir una opinión debidamente fundamentada, ponen al descubierto la dificultad presente en la mayoría de los estudiantes.

-El nivel de comprensión lectora en general de un 25,81% es regular y de otro 25,81% malo, dejando a un 19,35% en el nivel muy malo, lo que indica claramente que la mayoría de los estudiantes tienen dificultades de comprensión lectora.



-El nivel de logro de aprendizaje en general de la mayoría de los estudiantes no es bueno, pues solo un 16,13% alcanzaron niveles de logros de aprendizaje bueno, no teniendo a ningún estudiante en el nivel excelente, si bien esto podría responder a diferentes factores, en el presente estudio podríamos afirmar que uno de esos factores es la poca comprensión lectora.

- La mayoría de los estudiantes no tiene dificultades para recordar temas contenidos en la dimensión “Procesos de la comunicación”, el 41,94 % alcanzó un nivel entre excelente y bueno, el 25,81% un nivel regular y un 32,26% evidencian un nivel deficiente, a diferencia de los resultados en las otras dimensiones, esta es la única en la que se halla mayor cantidad de alumnos que alcanzaron niveles excelente y bueno lo que indica que poseen conocimientos relacionados a los procesos comunicativos como elementos y factores que intervienen en este.

No todas las dimensiones de comprensión lectora influyen significativamente en el logro de aprendizaje de los estudiantes, como se puede evidenciar en los resultados la dimensión nivel de comprensión lectora literal no tiene significancia en el logro de aprendizaje, mientras las dimensiones nivel inferencial y crítico si tienen significancia o relación con el logro de aprendizajes cuanto mejor es la capacidad de comprensión lectora, mejores son los resultados de logro de aprendizajes.

## **5.2. Limitaciones del Estudio**

Una de las limitaciones en el presente trabajo de investigación fue el tamaño de muestra con la que se trabajó, debido a algunas limitaciones relacionadas a la autorización para poder aplicar el estudio en otras facultades de la universidad se limitó el estudio a la facultad de Ingeniería de Sistemas, y debido a la poca cantidad de estudiantes, como



resultado de la deserción estudiantil, al finalizar el semestre se pudo trabajar con una muestra pequeña.

Otra limitación en el presente trabajo de investigación, por tener un componente subjetivo muy importante, es la fidelidad y veracidad de los datos.

### **5.3. Comparación Crítica con la Literatura Existente**

Los hallazgos en la presente investigación referidos al nivel de comprensión lectora de los estudiantes concuerdan con los de Llanos (2013) quien en su investigación concluye que los puntajes referidos a comprensión lectora en general de la mayoría de los estudiantes revelan un nivel de comprensión de lectura por debajo del mínimo aceptable, conclusión que se asemeja a los del presente trabajo pues se evidencia que el nivel de comprensión lectora de la mayoría de los estudiantes es malo.

Así mismo los hallazgos referidos al dominio del nivel literal por parte de la mayoría de los estudiantes concuerda con los de Sanabria (2018) quien en sus conclusiones señala que la gran mayoría de estudiantes se encuentran en el nivel básico de comprensión lectora que es el literal, lo cual evidencia que identifican la información literal del texto y que esto no representa un problema para la mayoría de los estudiantes.

Estos resultados difieren mucho de los encontrados por Palomino (2017) quien al realizar la investigación sobre el nivel de comprensión inferencial de textos expositivos de los estudiantes de educación del x ciclo de la especialidad de Lengua española y Literatura de dos Instituciones Superiores Pedagógicas públicas de Lima halló que los estudiantes del Instituto Pedagógico poseen un mejor nivel de comprensión inferencial que los de la Universidad Estatal, conclusión que difiere mucho de los hallazgos encontrados en la



presente investigación, pues el 94% de los estudiantes, en el presente trabajo, poseen un nivel de comprensión lectora inferencial malo.

Los hallazgos de la presente investigación demuestran que la mayoría de los estudiantes no posee un nivel de comprensión lectora crítico o criterial bueno, este nivel tal como lo afirma Serrano (2008) implica que el lector no acepte a priori las ideas y razonamientos del autor, sin antes discutirlos reflexivamente, prestar atención cuidadosa a las diversas connotaciones de las palabras o de los enunciados, discrepar de cualquier afirmación, principio o teoría; combatir y cuestionar imprecisiones u opiniones contrarias; derivar implicaciones y presupuestos; identificar puntos de vista e intenciones y distinguir posiciones.

Todo ello implica la participación activa del estudiante, algo que en el presente trabajo no se pudo evidenciar por parte de los estudiantes pues como se puede interpretar de los resultados presentados y al analizar las pruebas de comprensión lectora aplicadas en los estudiantes, estos, no están en la capacidad de poder argumentar, cuestionar o defender sus posturas frente a un determinado tema, así como identificar puntos de vista e intenciones del autor, las respuestas escuetas y con poca argumentación como la poca capacidad de refutar o discrepar con lo expuesto en el texto dan cuenta de que los estudiantes no están preparados y consecuentemente no poseen un nivel de comprensión lectora crítico bueno.

En cuanto a la relación entre comprensión lectora y logro de aprendizaje en el presente trabajo se concluye que existe una relación directa y significativa entre comprensión lectora y logro de aprendizaje, esta conclusión concuerda con la de Jamanca y Ramirez (2016) quienes en su investigación concluyen que existe relación entre la comprensión lectora y el rendimiento académico de los estudiantes de enfermería del Instituto Superior Tecnológico Privado Daniel Alcides Carrión, en la asignatura Técnicas de Comunicación,





desarrollada en el semestre 2016 – I, por lo que en la presente investigación se concluye que la comprensión lectora tiene incidencia en el logro de aprendizajes de los estudiantes, sin embargo en cuanto a los resultados obtenidos de la relación que tiene el nivel de comprensión literal y el logro de aprendizaje, en el presente trabajo, se evidenció que no existe correlación entre este nivel y el logro de aprendizaje, este resultado difiere mucho del hallado en el estudio de Sanabria (2018) quien concluye que existe una relación directa entre el nivel de comprensión lectora literal y el logro de aprendizaje .

Servan (2010) define los logros de aprendizaje como resultados cuantitativos y cualitativos que son determinados por el currículo, afirma que estos pueden verse afectados por la baja o poca comprensión lectora, lo cual corrobora los hallazgos encontrados en la presente investigación, que, cuanto mejor es el nivel de comprensión lectora, mejores son los logros de aprendizaje y que los bajos niveles de comprensión lectora influyen o repercuten en el logro de aprendizaje de los estudiantes, tal como se puede evidenciar en los resultados los estudiantes que poseen un nivel de comprensión literal y no trascienden al nivel inferencial ni crítico tienen un logro de aprendizaje deficiente, lo que deja entrever que la poca capacidad de comprensión lectora incide en los logros de aprendizaje de los estudiantes.

Estas conclusiones son reforzadas por lo que Kreber (1998) afirma que los buenos niveles de comprensión lectora permiten que los estudiantes estén preparados para un aprendizaje autónomo, y por tanto un desempeño académico exitoso, por cuanto, Secadas, (1986), pone énfasis en la importancia de no solo aprender a leer, sino a leer para aprender.

Dichas afirmaciones confirman que los estudiantes encuestados en el presente trabajo de investigación han aprendido a leer, pero carecen de la capacidad de usar esta herramienta para ampliar sus aprendizajes



#### 5.4. Implicancias del Estudio

Los resultados del presente estudio evidencian la necesidad apremiante de que los estudiantes mejoren el nivel de comprensión lectora.

La capacidad de poder trascender de un nivel básico de comprensión para lograr deducir, inferir, contrastar, refutar y argumentar opiniones o posturas frente a lo expuesto en un texto deberían ser habilidades que los estudiantes en el nivel universitario dominen, los problemas evidentes en cuanto a la poca capacidad de inferencia y la dificultad para llegar a niveles superiores de comprensión lectora como el nivel crítico, inciden en el logro de aprendizaje de los estudiantes, este problema podría generar que los estudiantes al no lograr un adecuado rendimiento o logro de aprendizaje óptimo se sientan frustrados, viendo que sus resultados de aprendizaje no son los esperados lo que podría conllevar al retraimiento, baja autoestima, problemas emocionales, o a la deserción estudiantil.

Los resultados del presente trabajo pueden ser extrapolables a otros contextos bajo las mismas condiciones, estos resultados pueden servir de antecedente predecibles para futuras investigaciones.



## CONCLUSIONES

Primera. Mediante la prueba de Chi-Cuadrado se demuestra que existe una relación directa y significativa entre la variable comprensión lectora y el logro de aprendizaje de Lenguaje y comunicación, por lo que se concluye que el nivel de comprensión lectora si influye en el logro de aprendizajes de Lenguaje y comunicación de los estudiantes, estableciendo que cuanto mejor sea el nivel de comprensión lectora mejor será el logro de aprendizaje.

Segunda. El nivel de comprensión lectora general de los estudiantes es malo, solamente un 29% posee un nivel de comprensión lectora bueno. En los resultados presentados queda claro que, para la mayoría, un 76% de los estudiantes, el nivel de comprensión lectora más básico, el nivel literal, no representa un problema, sin embargo, la capacidad de los estudiantes para comprender a nivel inferencial y crítico no es buena siendo este último nivel, el nivel de comprensión lectora crítico, el que representa sin lugar a dudas mayor problema para los estudiantes. El 97% no tiene la capacidad de poder comprender a nivel crítico, es decir, ser capaces de ir más allá de lo expresado en el texto, argumentar sus opiniones, rebatir o cuestionar aquello que se lee.

Tercera. El nivel de logro de aprendizaje del 48,39% de los estudiantes es deficiente. El desempeño de los estudiantes en el curso de Lenguaje y comunicación no es el esperando pues un 35,48% se encuentra en el nivel regular y solamente un 16,13% alcanzaron un logro de aprendizaje bueno y ninguno excelente, esto tiene una correspondencia con los bajos niveles de comprensión lectora, los estudiantes que manifestaron bajos niveles de comprensión lectora tuvieron bajos niveles de logro



de aprendizaje, corroborando así la correlación positiva entre las variables de estudio.

Cuarta. No todas las dimensiones de comprensión lectora influyen significativamente en el logro de aprendizaje de los estudiantes, como se puede evidenciar en los resultados, la dimensión nivel de comprensión lectora literal no tiene significancia en el logro de aprendizaje, este nivel por ser el más básico, no tiene mayor significancia o incidencia en el logro de aprendizaje, mientras que en las dimensiones nivel inferencial y crítico se halló mayor significancia o relación con el logro de aprendizajes, estos niveles al implicar mayor interacción por parte del lector con el texto y al requerir la inferencia, deducción, cuestionamiento, argumentación etc. hacen que la incidencia en el logro de aprendizaje sea más significativo, es así que los estudiantes con mejores niveles de comprensión lectora obtengan mejores logros de aprendizaje.

Quinta. La mayoría de los estudiantes no evidencian dominio de los temas contenidos en las dimensiones de la variable logro de aprendizaje, el 41,94 % alcanzó un nivel entre excelente y bueno en la dimensión “Procesos de la comunicación”, de lo cual se concluye que para la mayoría no representa un problema recordar temas contenidos en esta dimensión, sin embargo en las demás dimensiones se puede apreciar que la mayoría de los estudiantes se encuentra en los niveles regular y malo, concluyendo que los estudiantes no tienen un buen dominio de todas las dimensiones del logro de aprendizaje.



## RECOMENDACIONES

Primera. Es importante que la Universidad implemente estrategias y recursos para el desarrollo de la comprensión lectora en los estudiantes dándole prioridad en el desarrollo de los cursos a esta competencia, es importante que los estudiantes puedan conocer técnicas y métodos que les permitan potenciar la capacidad de comprender lo que leen, el desconocimiento de técnicas y formas de mejorar la comprensión lectora hace que los estudiantes no solucionen el problema.

Segunda. La Universidad junto con los docentes deben identificar e implementar actividades extracurriculares que ayudan a mejorar el problema de los bajos niveles de comprensión lectora, el crear talleres de lectura, grupos de lectura, así como la distribución semanal de material como boletines, revistas, folletos podrían despertar el interés por la lectura y crear el hábito lector que es una de las principales razones por las que muchos estudiantes no comprenden lo que leen.

Tercera. La Universidad debe crear espacios y oportunidades en las que los estudiantes puedan exponer e interactuar con sus congéneres sobre temas diversos basados en artículos académicos, científicos, actualidad etc. Si bien existen grupos de tertulias, la participación de los estudiantes es poca o nula, ya sea por falta de tiempo o interés, por lo que se debe pensar en maneras atractivas y dinámicas de atraer a más estudiantes a este tipo de eventos. Esto con la finalidad de crear estudiantes que sean capaces de inferir, criticar, razonar y exponer sus puntos de vistas, defender sus ideas y argumentarlas.



Cuarta. Es recomendable que la Universidad pueda determinar el nivel de comprensión lectora con la que los estudiantes ingresan a la Universidad, esto con la finalidad de poder tomar acciones tempranas y desarrollar las competencias de comprensión lectora necesarias para que los estudiantes inicien sus estudios universitarios, identificar estos problemas de comprensión lectora podría ser de gran ayuda para los estudiantes y docentes.



## REFERENCIAS

- Adam, S. (2004). *Using Learning Outcomes: A consideration of the nature, role, application and implications for European education of employing learning outcomes at the local, national and international levels*. Report on United Kingdom Bologna Seminar, July 2004, Herriot-Watt University.
- Aguirre, M., Maldonado, C., Peña, C., & Rider, C. (2013). *Como leer y escribir en la universidad*. Lima: Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas (UPC).
- Bernardinis, A. (1990). Lectura. En G. Flores d'Arcais. *Diccionario de Ciencias de la Educación*, 131.
- Carratalá, F. (1992). La lectura como acto educativo: ¿Qué deben leer los adolescentes y cómo orientar sus lecturas los educadores? *Educadores*, 38.
- Catalá, G., Catalá, M., Molina, E., & Monclus, R. (2001). *Evaluación de la comprensión lectora pruebas ACL*. Barcelona: Graó.
- Centro Virtual Cervantes. (13 de 04 de 2021). *Diccionario de términos clave de ELE*. Obtenido de [https://cvc.cervantes.es/ensenanza/biblioteca\\_ele/diccio\\_ele/diccionario/comprehensionlectora.htm#:~:text=Comprensi%C3%B3n%20lectora,-,Comprensi%C3%B3n%20lectora,perceptivos%2C%20de%20actitud%20y%20sociol%C3%B3gicos](https://cvc.cervantes.es/ensenanza/biblioteca_ele/diccio_ele/diccionario/comprehensionlectora.htm#:~:text=Comprensi%C3%B3n%20lectora,-,Comprensi%C3%B3n%20lectora,perceptivos%2C%20de%20actitud%20y%20sociol%C3%B3gicos).
- Cervantes, R., Perez, J., & Alanis, C. (2017). Niveles de Comprensión lectora. Sistema Conalep: Caso específico del plantel N°172, de la ciudad de Victoria, Tamaulipas, en alumnos del quinto semestre. *Revista Internacional de Ciencias Sociales y Humanidades, SOCIOTAM*, vol. XXVII, núm. 2, Universidad Autónoma de Tamaulipas., pp. 73-114, 2017.
- Clark, R., & Mayer, R. (2011). "eLearning and the Science of Instruction". En R. Clark, & R. Mayer, *"eLearning and the Science of Instruction"*. United States.
- Colectivo de Educacion Comunitaria. (13 de 04 de 2021). *Colectivo de Educacion Comunitaria*. Obtenido de <https://ecomunitaria.es.tl/Glosario.htm>
- Condemarin, M. (1999). *Lectura temprana*. Santiago de Chile: Andres Bello.
- Cooper, D. (1990). *Cómo mejorar la comprensión lectora*. Madrid: Aprendizaje Visor.



- Definicion.* (13 de 04 de 2021). Obtenido de Definicion: <https://definicion.mx/logro/>
- ECE. (2015). *Informe para la institución educativa – ECE 2015 - UMC*. Recuperado el 25 de Octubre de 2020, de Informe para la institución educativa – ECE 2015 - UMC: [http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2016/03/Informe-para-Instituci%C3%B3n-Educativa-sec\\_ECE-2015.pdf](http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2016/03/Informe-para-Instituci%C3%B3n-Educativa-sec_ECE-2015.pdf)
- Gagné, R. (1965). *The conditions of learning*. Holt, Rinehart and Winston. Nueva York: Holt,Rinehart & Winston of Canada Ltd.
- Gordillo Alfonso, A. y. (2009). Los niveles de comprensión lectora: hacia una enunciación investigativa y reflexiva para mejorar la comprensión lectora en estudiantes universitarios. *Actualidades Pedagógicas*, 95-107.
- Guevara, Y., & Guerra, J. (2013). La Comprensión lectora como competencia genérica. *Revista Electronica de Psicología Iztacala* 16, 327-330.
- Guevara, Y., & Guerra, J. (2013). Validación de un instrumento para medir comprensión lectora en alumnos universitarios Mexicanos. *Enseñanza e Investigacion en Psicología*, 278-291.
- Gutierrez, M. L. (15 de 04 de 2021). *La Oracion Gramatical*. Obtenido de <https://canal.uned.es/video/5a6f7305b1111f046f8b459b#:~:text=La%20oraci%C3%B3n%20gramatical%20es%20una,el%20sujeto%20y%20el%20predicado.>
- Hernandez, R. (2014). *Metodología de la investigación*. Mexico: McGraw-Hill Interamericana.
- INEI. (2013). Seguimiento a los Factores que influyen en el logro de aprendizaje. *Seguimiento a los Factores que influyen en el logro de aprendizaje*, 112,113. Lima, Lima, Perú.
- Instituto de Estadística de la UNESCO. (14-05-20 de Setiembre de 2017). *Mas de la mitad de niños y adolescentes en el mundo no está aprendiendo*. Instituto de Estadística de la UNESCO. <http://uis.unesco.org/sites/default/files/documents/fs46-more-than-half-children-not-learning-2017-sp.pdf>
- Jamaca, F., & Ramirez, V. (2016). Tesis: Comprensión Lectora y el Rendimiento Académico de los Estudiantes de Enfermería del Instituto Daniel Alcides Carrión. Lima 2016. *Comprensión Lectora y el Rendimiento Académico de los Estudiantes de Enfermería del Instituto Daniel Alcides Carrión*. Lima 2016. Universidad Cesar Vallejo, Lima-Peru.
- Jenkins, A., & Unwin, D. (. (26 de julio de 1996). *NCGIA GISCC Learning Outcomes.How to write learning outcomes*. Recuperado el 22 de 10 de 2020, de NCGIA GISCC Learning Outcomes.How to write learning outcomes: [www.ncgia.ucsb.edu/education/curricula/giscc/units/format/outcomes.html](http://www.ncgia.ucsb.edu/education/curricula/giscc/units/format/outcomes.html)





- Klinger, C., & Vadillo, G. (1997). *Psicología Cognitiva*. Mexico: McGraw Hill.
- Kreber, C. (1998). The Relationships between Self directed learning, Critical thinking and Psychological type, and some Implication for teaching in higher education. *Studies in higher education*, 78-86.
- La Morfosintaxis y sus Funciones*. (15 de 04 de 2021). Obtenido de <https://vhblog.vistahigherlearning.com/que-es-la-morfosintaxis.html>
- LLanos, O. (2013). Tesis: Nivel De Compresión Lectora En Estudiantes De Primer Ciclo De Carrera Universitaria. *Nivel De Compresión Lectora En Estudiantes De Primer Ciclo De Carrera Universitaria*. Universidad de Piura, Piura-Perú.
- Marco, M. (2015). Tesis: Hábitos De Lectura Y Nivel De Logro De Aprendizajes De Los Estudiantes Del Tercer Ciclo De La Facultad De Tecnología De La Universidad Nacional De Educación Enrique Guzmán Y Valle, 2015. *Hábitos De Lectura Y Nivel De Logro De Aprendizajes De Los Estudiantes Del Tercer Ciclo De La Facultad De Tecnología De La Universidad Nacional De Educación Enrique Guzmán Y Valle, 2015*. Universidad Nacional de Educacion Enrique Guzmán Y Valle, Lima-Perú.
- Martinez, M. (2009). Tesis: Estrategias y actividades de lectura para el desarrollo de la comprensión lectora en los alumnos del segundo grado de la escuela primaria Benito Juárez. *Estrategias y actividades de lectura para el desarrollo de la comprensión lectora en los alumnos del segundo grado de la escuela primaria Benito Juárez*. Universidad Tangamanga, Mexico.
- MINEDU . (12 de Setiembre de 2019). *Lectura 4.º de primaria: ¿Qué son los niveles de logro? | UMC ...* Recuperado el 25 de Octubre de 2020, de *Lectura 4.º de primaria: ¿Qué son los niveles de logro? | UMC ...*: <http://umc.minedu.gob.pe/introduccion-a-los-niveles-de-logro/>
- MINEDU. (2018). *Resultados PISA 2018* . Obtenido de <http://umc.minedu.gob.pe/resultadospisa2018/>
- MINEDU. (2019). *Evaluaciones de logro de aprendizaje-Resultados ECE*. Lima. Obtenido de <http://umc.minedu.gob.pe/resultadosnacionales2019/>.
- MINEDU. (2019). *Evaluaciones de logro de aprendizaje-Resultados ECE 2018*. Lima: MINEDU. Obtenido de <http://umc.minedu.gob.pe/resultadosnacionales2019/>.
- Navarro, R. (2003). El rendimiento académico: concepto investigación y desarrollo. *Revista electrónica iberoamericana sobre calidad eficacia y cambio en educación.*, 3, num. 2, 2.
- Ore, R. (2012). Tesis: *Comprensión Lectora, Hábitos De Estudio Y Rendimiento Académico En Estudiantes De Primer Año De Una Universidad Privada De Lima Metropolitana*. Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima-Perú.



- Palomino, R. (2017). Tesis: *Comprensión Inferencial De Textos Expositivos De Los Estudiantes De Educación Del X Ciclo De La Especialidad De Lengua Española Y Literatura De Dos Instituciones Superiores Pedagógicas Públicas De Lima*. Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima-Perú.
- Parodi, G. (2014). *Comprension de textos escritos La teoria de la comunicabilidad*. Buenos Aires, Argentina: Universitaria de Buenos Aires.
- Pérez, A. (1988). *Análisis didáctico de las teorías del aprendizaje*. Málaga: Universidad de Málaga.
- Perez, J. (2005). Evaluacion de la comprension lectora dificultades y limitaciones. *Revista de educación*, 121-138.
- Pinzas, J. (2001). *Leer pensando, Introduccion a la vision contemporánea de la lectura*. Lima-Peru.: Pontificia Univesidad Católica del Perú.
- Ramirez. (16 de 04 de 1997). *Metodología de la Información*. Obtenido de <http://www.slideshare.net/oladys/anlisis-de-un-informede-investigacin>
- Real Academia Española. (13 de 04 de 2021). *Diccionario de la lengua española, 23.<sup>a</sup> ed.,* Obtenido de <<https://dle.rae.es>>
- Reyes, E. (1988). *Influencia del programa curricular y del trabajo docente en el aprovechamiento escolar en historia del Perú de alumnos de 3er grado de educacion secundaria. Tesis para optar el Grado Academico de Doctora en Educacion*. Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Roque, P. (2012). *Quereres y saberes para una docencia reflexiva en el Perú*. Lima: Proeduca.
- Sacristán, F. (21 de Octubre de 2020 de 2007). La lectura como instrumento clave en el aprendizaje escolar. *Práxis Educativa*, 13-26.
- Sanabria, t. (2018). Tesis: *Relación entre Comprensión Lectora y Rendimiento Académico en Estudiantes de Primer Año de Psicología de la Universidad Pontificia Bolivariana*. Colombia.
- Sánchez Carlessi, H. (2013). La comprensión lectora, base del desarrollo del pensamiento crítico. Primera parte. *Horizonte De La Ciencia*, 3(4), 21-25.
- Sanchez, E. (1988). *Leer para Aprender: Características del Escolar con Pobre Capacidad de Comprension*. España: Universidad de Salamanca.
- Sanchez, E. (2010). *la lectura en el aula que se hace, que se debe hacer y que se puede hacer*. Barcelona,España: Graó.
- Sanchez, H., & Reyes, C. (2006). *Metodología y Diseños en la Investigacion Científica*. Lima: Vision Universitaria.



- Secadas, F. (1986). *Diccionario de Ciencias de la Educación: Psicología de la Educación*, 48.
- Serrano, E. (2008). El desarrollo de la comprensión crítica en los estudiantes universitarios: Hacia una propuesta didáctica. *Educere*, 505-514.  
[http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci\\_arttext&](http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&)
- Servan, M. (2010). Psicopedagogía, Psicología de la Educación para Padres y profesionales. "REVISTA PEDAGOGÍA". *Hacia la Estructuración de un modelo pedagógico Andino*, 95.
- Solé, I. (1998). *Estrategias de lectura*. Barcelona, España: Graó.
- Solozarno, J., & Montero, E. (2011). Construcción y validación de una prueba de comprensión de lectura mediante el modelo de Rasch. *Actualidades Investigativas en Educación*, 1-27.
- Toohy, S. (1999). *Designing Courses for Higher Education*. Buckingham: : SRHE and OU Press.
- Ugariza, N. (2006). La Comprensión lectora inferencial de textos especializados y estrategias de metacompreensión lectora. *Revista del centro de investigación de la Universidad Ricardo Palma.*, 34,35.
- Vera, J. (2018). Tesis: *La Comprensión Lectora En El Rendimiento Académico*. Guayaquil: Universidad De Guayaquil.



**INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS**  
**-INSTRUMENTO PARA MEDIR LA COMPRENSIÓN LECTORA**

**TEXTO: ¿Qué es la evolución?**

**(Tomado de Cela C., C.J. y Ayala, F.J. (2001). Senderos de la evolución humana. Madrid: Alianza).**

Hablar de la evolución biológica es referirse a la relación genealógica que existe entre los organismos, entendiendo, al respecto, que todos los seres vivos descienden de antepasados comunes que se distinguen más y más de sus descendientes cuanto más tiempo ha pasado entre unos y otros. Así, nuestros antecesores de hace 10 millones de años eran unos primates con una morfología diferente a la de un chimpancé o un gorila, mientras que nuestros antepasados de hace 100 millones de años eran unos pequeños mamíferos remotamente semejantes a una ardilla o una rata, y los de hace 400 millones de años, unos peces. El proceso de cambio evolutivo a través de un linaje de descendencia se denomina “anagénesis” o, simplemente, “evolución de linaje”.

La evolución biológica implica, además de la anagénesis, el surgimiento de nuevas especies, la “especiación”, que es el proceso por el que una especie da lugar a dos. Los procesos de especiación y anagénesis conducen a la diversificación creciente de las especies a través del tiempo, de manera que se puede suponer que las más semejantes entre sí descienden de un antepasado común más reciente que el antepasado común de las que cuentan con mayores diferencias.

De tal forma, los humanos y los chimpancés descienden de un antepasado común que vivió hace menos de 10 millones de años, mientras que, para encontrar el último antepasado común de los humanos, los gatos y los elefantes hay que remontarse a hace más de 50 millones de años. La diversificación de los organismos a través del tiempo se denomina “cladogénesis” o, simplemente, “diversificación evolutiva”.

La otra cara del proceso de diversificación es la extinción de las especies. Se estima que más del 99,99 por ciento de todas las especies que existieron en el pasado han desaparecido sin dejar descendientes, cosa que llevó a un estadístico irónico a comentar que, en una primera aproximación, todas las especies han desaparecido ya. Las especies actuales, estimadas en unos diez millones (las descritas por los biólogos son menos de dos millones), son la diferencia que existe, a manera de saldo, entre la diversificación y la extinción.

Darwin usó la expresión “descendencia con modificación” para referirse a lo que ahora llamamos evolución biológica; en el siglo XIX la palabra “evolución” no tenía el sentido de que goza hoy, sino que se refería al desarrollo ontogenético del individuo desde el huevo al adulto. La expresión “descendencia con modificación” sigue siendo, desde luego, una buena definición resumida de lo que es la evolución biológica.

Darwin, sus contemporáneos y sus sucesores del siglo XIX descubrieron poco a poco las evidencias que confirman la idea de la evolución biológica. Los biólogos actuales no se preocupan por hacer tales esfuerzos, puesto que el fenómeno de la evolución está confirmado más allá de toda duda razonable. La situación puede compararse en este sentido a la rotación de los planetas alrededor del Sol, a la redondez de la Tierra, o a la composición molecular de



la materia, fenómenos tan universalmente aceptados por los expertos que no se preocupan ya de confirmarlos. Pero la confirmación de la evolución va más allá de fenómenos como los del movimiento de los planetas o la forma de la Tierra: los descubrimientos que se producen hoy en áreas muy diversas de la biología siguen proporcionando evidencias rotundas de la evolución. Como escribió el gran evolucionista americano de origen ruso Theodosius Dobzhansky en 1973: “En la biología nada tiene sentido si no se considera bajo el prisma de la evolución”.

El estudio actual de la evolución tiene que ver con dos materias: su historia y sus causas.

Los evolucionistas intentan descubrir los detalles importantes de la historia evolutiva. Por ejemplo, cómo tuvo lugar la sucesión de organismos a través del tiempo –empezando por el origen de los organismos más primitivos que, como ahora sabemos, se remonta a más de tres mil quinientos millones de años–; o cuándo colonizan los animales la Tierra a partir de sus antepasados marinos y qué tipo de animales eran éstos; o si el linaje cuya descendencia conduce al orangután se separa del que lleva a los humanos y a los chimpancés antes de que estos dos linajes se separen entre sí –que es la misma cuestión de si los chimpancés y los hombres están más estrechamente relacionados entre ellos de lo que están con los orangutanes–. El estudio de la evolución incluye, además, el intento de precisar los ritmos del cambio, la multiplicación y la extinción de las especies, la colonización de islas y continentes y muchas otras cuestiones relacionadas con el pasado. De manera general, la investigación de la historia evolutiva implica el reconstruir los procesos de anagénesis y cladogénesis desde el origen de la vida hasta el presente.

Por añadidura, los evolucionistas estudian el cómo y el porqué de la evolución, es decir, cuáles son sus causas. Se trata de descubrir los mecanismos o procesos que provocan y modulan la evolución de los organismos a través del tiempo. Darwin, por ejemplo, descubrió la “selección natural”, el proceso que explica la adaptación de los organismos a su ambiente y la evolución de los órganos y las funciones. La selección natural da cuenta de por qué los pájaros tienen alas y los peces agallas, y por qué el ojo está específicamente diseñado para ver mientras que la mano lo está para agarrar. Otros procesos evolutivos importantes son los que tienen que ver con esos caracteres (la genética): la herencia biológica, la mutación de genes y la organización del DNA (ácido desoxirribonucleico, el material que contiene la información genética). A un nivel más alto de la jerarquía biológica, los evolucionistas investigan el origen y la diversidad de las especies y las causas tanto de sus diferencias como de su persistencia o extinción.

## REACTIVOS DE EVALUACIÓN POR NIVELES DE COMPRENSIÓN

Nivel literal:

1. ¿Qué se entiende por evolución biológica?

- a) Es la relación genealógica de los organismos
- b) Es el cambio de las especies en función de un linaje de descendencia
- c) Es el cambio y la extinción de las especies

2. ¿Qué es la “especiación”?



- a) Es una causa del proceso de extinción de las especies
- b) Es el proceso por el cual una especie da lugar a dos especies
- c) Es el cambio evolutivo en función de un linaje de descendencia

Nivel de inferencia:

- 3. Realiza un organizador gráfico (mapa conceptual, mapa semántico, cuadro Sinóptico, etcétera) sobre la evolución biológica y su estudio actual.
- 4. Con base en la lectura, ¿Qué crees que ocurrirá con las actuales especies?
- 5. ¿Crees que, mediante la clonación, que es una forma de modificar la genética, es posible favorecer la evolución de una especie?

Nivel crítico:

- 6. ¿Cómo se distinguen las explicaciones religiosas y biológicas de la evolución del hombre?  
¿Cuál resulta adecuada? Justifica tu respuesta.
- 7. ¿Qué le comentarías al autor con respecto al estilo con el cual escribió el texto?



Guerra, J. y Guevara, Y. (2013). Validación de un instrumento para medir comprensión lectora en alumnos universitarios mexicanos. *Enseñanza e Investigación en Psicología*, 18(2), 277-291. ISSN 0185-1594

Instrumento para medir Comprensión Lectora en Alumnos Universitarios (ICLAU)

**TEXTO A APLICAR:**

*¿Qué es la evolución?*

Hablar de la evolución biológica es referirse a la relación genealógica que existe entre los organismos, entendiendo, al respecto, que todos los seres vivos descienden de antepasados comunes que se distinguen más y más de sus descendientes cuanto más tiempo ha pasado entre unos y otros. Así, nuestros antecesores de hace 10 millones de años eran unos primates con una morfología diferente a la de un chimpancé o un gorila, mientras que nuestros antepasados de hace 100 millones de años eran unos pequeños mamíferos remotamente semejantes a una ardilla o una rata, y los de hace 400 millones de años, unos peces. El proceso de cambio evolutivo a través de un linaje de descendencia se denomina “anagénesis” o, simplemente, “evolución de linaje”.

La evolución biológica implica, además de la anagénesis, el surgimiento de nuevas especies, la “especiación”, que es el proceso por el que una especie da lugar a dos. Los procesos de especiación y anagénesis conducen a la diversificación creciente de las especies a través del tiempo, de manera que se puede suponer que las más semejantes entre sí descienden de un antepasado común más reciente que el antepasado común de las que cuentan con mayores diferencias. De tal forma, los humanos y los chimpancés descienden de un antepasado común que vivió hace menos de 10 millones de años, mientras que, para encontrar el último antepasado común de los humanos, los gatos y los elefantes hay que remontarse a hace más de 50 millones de años. La diversificación de los organismos a través del tiempo se denomina “cladogénesis” o, simplemente, “diversificación evolutiva”.

La otra cara del proceso de diversificación es la extinción de las especies. Se estima que más del 99,99 por ciento de todas las especies que existieron en el pasado han desaparecido sin dejar descendientes, cosa que llevó a un estadístico



irónico a comentar que, en una primera aproximación, todas las especies han desaparecido ya. Las especies actuales, estimadas en unos diez millones (las descritas por los biólogos son menos de dos millones), son la diferencia que existe, a manera de saldo, entre la diversificación y la extinción.

Darwin usó la expresión “descendencia con modificación” para referirse a lo que ahora llamamos evolución biológica; en el siglo XIX la palabra “evolución” no tenía el sentido de que goza hoy, sino que se refería al desarrollo ontogenético del individuo desde el huevo al adulto. La expresión “descendencia con modificación” sigue siendo, desde luego, una buena definición resumida de lo que es la evolución biológica.

Darwin, sus contemporáneos y sus sucesores del siglo XIX descubrieron poco a poco las evidencias que confirman la idea de la evolución biológica. Los biólogos actuales no se preocupan por hacer tales esfuerzos, puesto que el fenómeno de la evolución está confirmado más allá de toda duda razonable. La situación puede compararse en este sentido a la rotación de los planetas alrededor del Sol, a la redondez de la Tierra, o a la composición molecular de la materia, fenómenos tan universalmente aceptados por los expertos que no se preocupan ya de confirmarlos. Pero la confirmación de la evolución va más allá de fenómenos como los del movimiento de los planetas o la forma de la Tierra: los descubrimientos que se producen hoy en áreas muy diversas de la biología siguen proporcionando evidencias rotundas de la evolución. Como escribió el gran evolucionista americano de origen ruso Theodosius Dobzhansky en 1973: “En la biología nada tiene sentido si no se considera bajo el prisma de la evolución”.

El estudio actual de la evolución tiene que ver con dos materias: su historia y sus causas.

Los evolucionistas intentan descubrir los detalles importantes de la historia evolutiva. Por ejemplo, cómo tuvo lugar la sucesión de organismos a través del tiempo —empezando por el origen de los organismos más primitivos que, como ahora sabemos, se remonta a más de tres mil quinientos millones de años—; o cuándo colonizan los animales la Tierra a partir de sus antepasados marinos y qué tipo de animales eran éstos; o si el linaje cuya descendencia conduce al orangután se separa del que lleva a los humanos y a los chimpancés antes de que estos dos linajes





se separen entre sí —que es la misma cuestión de si los chimpancés y los hombres están más estrechamente relacionados entre ellos de lo que están con los orangutanes—. El estudio de la evolución incluye, además, el intento de precisar los ritmos del cambio, la multiplicación y la extinción de las especies, la colonización de islas y continentes y muchas otras cuestiones relacionadas con el pasado. De manera general, la investigación de la historia evolutiva implica el reconstruir los procesos de anagénesis y cladogénesis desde el origen de la vida hasta el presente.

Por añadidura, los evolucionistas estudian cómo y por qué de la evolución, es decir, cuáles son sus causas. Se trata de descubrir los mecanismos o procesos que provocan y modulan la evolución de los organismos a través del tiempo. Darwin, por ejemplo, descubrió la “selección natural”, el proceso que explica la adaptación de los organismos a su ambiente y la evolución de los órganos y las funciones. La selección natural da cuenta de por qué los pájaros tienen alas y los peces agallas, y por qué el ojo está específicamente diseñado para ver mientras que la mano lo está para agarrar. Otros procesos evolutivos importantes son los que tienen que ver con esos caracteres (la genética): la herencia biológica, la mutación de genes y la organización del DNA (ácido desoxirribonucleico, el material que contiene la información genética). A un nivel más alto de la jerarquía biológica, los evolucionistas investigan el origen y la diversidad de las especies y las causas tanto de sus diferencias como de su persistencia o extinción.



**PREGUNTAS EN UNA HOJA  
APARTE**

1. *¿Qué se entiende por evolución biológica?*
  - a) Es la relación genealógica de los organismos
  - b) Es el cambio de las especies en función de un linaje de descendencia
  - c) Es el cambio y la extinción de las especies
  
2. *¿Qué es la “especiación”?*
  - a) Es una causa del proceso de extinción de las especies
  - b) Es el proceso por el cual una especie da lugar a dos especies
  - c) Es el cambio evolutivo en función de un linaje de descendencia
  
3. *Realiza un organizador gráfico (mapa conceptual, mapa semántico, cuadro sinóptico, etcétera) sobre la evolución biológica y su estudio actual.*
  
4. *Con base en la lectura, ¿Qué crees que ocurrirá con las actuales especies?*
  
5. *¿Crees que, mediante la clonación, que es una forma de modificar la genética, es posible favorecer la evolución de una especie?*
  
6. *¿Cómo se distinguen las explicaciones religiosas y biológicas de la evolución del hombre?, ¿Cuál resulta adecuada? y Justifica tu respuesta.*
  
7. *¿Qué le comentarías al autor con respecto al estilo con el cual escribió el texto?*



**FORMATO DE EVALUACIÓN SOLO PARA EL**

**EVALUADOR**

**NIVELES DE COMPRENSIÓN, MEDICIÓN Y CRITERIOS DE EVALUACIÓN:**

NIVELES	SE IDENTIFICA CUANDO EL LECTOR	
Literal	Reconoce y recuerda, directamente del texto, las ideas tal y como las expresa el autor. Ordena las ideas mediante procesos de clasificación y síntesis; por ejemplo, cuando reseña, resume o sintetiza la lectura de un texto con sus propias palabras o cuando lo expresa gráficamente a través del uso de conceptos vinculados por símbolos que indican relaciones, jerarquías, etcétera.	Cuadro que describe los niveles
Inferencial	Agrega elementos que no están en el texto, para relacionarlo con sus experiencias personales o para deducir ideas que no están explícitas en el escrito, posibilitando de esta manera su interpretación. Compara o contrasta ideas, sintetiza y organiza la información obtenida.	
Crítico	Utiliza procesos de valoración. Necesita establecer una relación entre lo que dice el texto y el conocimiento previo que tiene sobre el tema, para que luego evalúe las afirmaciones del escrito contrastándolas con las propias. Expresa comentarios emotivos o estéticos sobre el texto consultado, o puede emitir juicios sobre su particular estilo literario o sobre el uso o características del lenguaje que utiliza el autor; como por ejemplo, el empleo de la ironía, del humor, del doble sentido, etcétera.	

implicados en la comprensión lectora y sus respectivos indicadores para su identificación.



**ASPECTOS A EVALUAR:**

**Reactivo 1: Nivel literal.** La respuesta será evaluada con base en lo señalado textualmente en la lectura. En este caso la respuesta correcta es la opción a. Puntaje: 1.

Muy malo (0puntos)	MALO (0 punto)	REGULAR (1 puntos)	BUENO (2 puntos)
No realiza la tarea	Responde erroneamente.	Responde acertadamente a una pregunta.	Responde acertadamente a las dos preguntas.

**Reactivo 2:** Nivel literal. La respuesta será evaluada con base en lo señalado textualmente en la lectura. En este caso la respuesta correcta es la opción b. Puntaje: 1.

**Reactivo 3:** Nivel inferencial

Rúbrica para el reactivo 3: Realiza un organizador gráfico (mapa conceptual, mapa semántico, cuadro sinóptico, etcétera) sobre la evolución biológica y su estudio actual.

	Muy malo (0puntos)	MALO (1 punto)	REGULAR (2 puntos)	BUENO (3 puntos)
Conceptos	No realiza la tarea	Esquematiza dos o menos conceptos clave.	Esquematiza al menos tres, cuatro o cinco conceptos clave.	Esquematiza a al menos seis, siete u ocho conceptos clave.
Relaciones entre conceptos	No realiza la tarea	No establece relaciones entre conceptos.	Establece un tipo de relación entre los conceptos, que puede ser de causalidad o secuencial.	Establece relaciones entre los conceptos que pueden ser de causalidad y de secuencia.
Ramificación de conceptos	No realiza la tarea	Escribe un concepto con dos o más líneas de conexión	Escribe dos conceptos con dos o más líneas de conexión	Escribe tres o más conceptos con dos o más líneas



de  
conexión

Profundi dad jerárqui ca	No realiza la tarea	Establece dos enlaces entre el concepto raíz y el concepto más alejado de él.	Establece tres, cuatro o cinco enlaces entre el concepto raíz y el concepto más alejado de él.	Establece seis o más enlaces entre el concepto raíz y el concepto más alejado de él.
-----------------------------------	---------------------------	--	---	---

Para la categoría de *conceptos* el evaluador contará el número de ellos y asignará un puntaje de acuerdo a la rúbrica. Para la otra categoría, *relaciones entre conceptos*, identificará si une los conceptos por medio de flechas o líneas, y si agrega alguna palabra o frase que indique una relación; luego, dará un puntaje. Al finalizar, sumará ambos puntajes para obtener el resultado de este reactivo. Puntaje máximo: 12.

**Reactivo 4: Nivel de inferencia.**

La respuesta será evaluada con base en que el alumno fundamente su opinión con argumentos extraídos del texto y lo relacione con sus experiencias personales, o deduzca ideas que no están explícitas en el escrito (interpretación). Puntaje:0-3.

MUY MALO0	MALO1	REGULAR2	BUENO3
No responde	Emite una opinión general.	Infiere de manera escueta.	Agrega elementos que no están en el texto



**Reactivo 5: Nivel de inferencia.**

La respuesta será evaluada con base en que el alumno fundamente su opinión con argumentos extraídos del texto y relacionarlo con sus experiencias personales, o deduzca ideas que no están explícitas en el escrito (interpretación). Puntaje: 0-3.

0	MALO1	REGULAR2	BUENO3
No responde	Emite una opinión general.	Infiere de manera escueta.	Agrega elementos que no están en el texto

**Reactivo 6: Evalúa nivel crítico.**

Rúbrica para el reactivo 6 que dice: Con respecto a las explicaciones religiosas y las biológicas acerca de la evolución del hombre ¿En qué se distinguen?, ¿Cuáles son las adecuadas? y justifícalo.

	MUY MALO (0 punto)	MALO (1 puntos)	REGULAR (2 puntos)	BUENO (3 puntos)
Comparación de ideas	No realiza la tarea.	Compara sin establecer semejanzas y diferencias entre las ideas.	Compara y establece semejanzas o diferencias entre las ideas.	Compara y establece semejanzas y diferencias entre las ideas.
Justificación de la opinión	No realiza la tarea.	Presenta su punto de vista sin fundamentarlo.	Presenta su Punto de vista fundamentándolo.	Fundamenta su punto de vista con argumentos sólidos utilizando sus conocimientos previos.

La evaluación seguirá el mismo procedimiento al de la rúbrica del reactivo 3. Puntaje máximo: 6.

**Reactivo 7: Evalúa nivel crítico**

Este reactivo tendrá un puntaje en función de si el alumno escribe comentarios estéticos o emotivos acerca del texto, o si se refiere a ciertas



características del lenguaje utilizado por el autor, por ejemplo, su carácter técnico, o también, si añade aportaciones o recomendaciones al autor.

Puntaje máximo: 3.

MUY MALO 0	MALO1	REGULAR2	BUENO3
Ningún comentario	Comentario no relacionado	Enfatiza estilo del texto	Añade aportaciones o recomendaciones



-INSTRUMENTO PARA MEDIR LOGRO DE APRENDIZAJE

UNIVERSIDAD ANDINA DEL CUSCO  
ESCUELA DE POSGRADO  
MAESTRIA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA  
INSTRUMENTO PARA EVALUAR LOGRO DE APRENDIZAJES

**NOMBRE:**.....

**Amigo (a) estudiante.**

**Agradecemos anticipadamente tu colaboración en esta investigación, pues los resultados permitirán que conozcamos de mejor manera el logro de aprendizajes. Tu tarea es responder a las preguntas planteadas sobre los temas abordados durante el semestre 2019 II en el curso de lenguaje y comunicación. Por favor responde con sinceridad y responsabilidad.**

1. ¿QUÉ ELEMENTOS INTERVIENEN EN EL PROCESO DE LA COMUNICACIÓN?

2. EN LA SIGUIENTE SITUACIÓN RECONOZCA LOS ELEMENTOS DE LA COMUNICACIÓN:

-En la graduación de Ana, su madre muy emocionada, le dio un fuerte abrazo.

-

3. ¿CUÁNDO DECIMOS QUE LA COMUNICACION NO ES ASERTIVA?

- a) Cuando no se habla bien.
- b) cuando no somos tolerantes ni abiertos a nuevas ideas.
- c) Cuando somos irrespetuosos.
- d) N.A.

4. ESTABLEZCA LOS TIPOS DE COMUNICACIÓN EN CADA EJEMPLO:

A) La sirena de una ambulancia. -----

B) Un mitin político. -----

C) El color rojo del semáforo. -----

D) Una palmada en el hombro. -----

5. ¿CUÁL ES LA DIFERENCIA ENTRE LENGUA, LENGUAJE Y HABLA?

-----

-----

-----

-----

6. CLASIFICA LA SIGUIENTE LISTA EN: LENGUA, LENGUA INDÍGENA O DIALÉCTO.





- A) castellano. -----
- B) Shipibo. -----
- C) Quechua. -----
- D) Aymara -----
- E) Inglés. -----

7. MODIFICA LA SIGUIENTE ORACIÓN EN LOS DIFERENTES NIVELES DE LA LENGUA:

“Ayer, una señora de 80 años fue atropellada por un carro.”

-----  
-----  
-----

8. RODEA LA SÍLABA TÓNICA DE LAS SIGUIENTES PALABRAS.

- A) Barril.
- B) Buzón.
- C) Estrella.
- D) Avanzar.
- E) Cántaro.

9. COLOQUE LA TILDE A LAS PALABRAS QUE DEBAN LLEVARLA. TODAS SON AGUDAS.

- A) Colibri.
- B) Espectador.
- C) Azul.
- D) Ademas.
- E) Tambor.

10. ESCRIBE A LADO DE CADA PALABRA “A”, SI LA PALABRA ES AGUDA; “LL”, SI ES LLANA Y “E”, SI ES ESDRÚJULA O SOBRESDRÚJULA. (SE HAN OMITIDO LAS TILDES).

- A) Capitán.
- B) látigo.
- C) Enciéralo.
- D) Matemáticas.

11. ¿CUÁL DE LOS SIGUIENTES ENUNCIADOS ESTÁ BIEN PUNTUADO?



a) Trajo todos los alimentos, pero se olvidó de la bebida.

b) Es lento: pero seguro.

c) Está muy, pero que muy enamorada.

d) Está bien pero que muy bien.

12. EL SIGNO DE PUNTO Y COMA:

a) Coincide con la coma en casi todas sus funciones.

b) Siempre delimita unidades que están por encima del enunciado.

c) En ocasiones, la función que ejerce no le aleja mucho de la del punto.

d) Es intercambiable, en muchas ocasiones, con los dos puntos.

13. SEÑALE LA OPCIÓN EN LA QUE EL SIGNO DE PUNTO Y COMA ESTÁ BIEN UTILIZADO:

a) Si vienes más tarde; no podremos ir al cine.

b) Presentó dentro del plazo reglamentario toda la documentación necesaria;  
sin embargo, le han dicho que tiene pocas posibilidades.

c) Tiene pocas posibilidades; aunque ha presentado toda la documentación  
dentro del plazo legal.

d) Aunque tengo mucho trabajo; procuraré ir.

14. SEÑALE LA OPCIÓN ERRÓNEA:

a) La función principal del punto consiste en señalar el final de un enunciado.

b) El punto tiene también usos no lingüísticos.

c) El correlato del punto en la cadena oral es una pausa de extensión variable,  
pero en todo caso muy marcada.

d) Si aparece al final de un escrito o de una división importante del texto, se  
denomina punto y coma.



15. ¿QUÉ ES UN SINTAGMA?

-----  
-----  
-----  
-----

16. EN LA SIGUIENTE ORACION RECONOZCA LOS SINTAGMAS NOMINALES Y VERBALES:

El amigo de Juan come pizza”

17. CLASIFICA LOS SIGUIENTES SUSTANTIVOS:

- A) Jauría. -----
- B) María. -----
- C) Pisapapel. -----
- D) Sapo. -----
- E) Perro. -----

18. CLASIFICA LAS SIGUIENTES PALABRAS VARIABLES.

- A) Audaz-----
- B) Julia-----
- C) El-----
- D) Bailar. -----

19. EN LA SIGUIENTE ORACIÓN RECONOCE LAS PALABRAS INVARIABLES.

“Ah, me olvidaba, tienes que ir al banco con tu hermano”

20. ¿EN QUÉ SE DIFERENCIA UN ADVERBIO DE UN ADJETIVO?

-----  
-----  
-----  
-----

21. ¿CUÁNTOS VERBOS IRREGULARES ENCUENTRAS EN LA SIGUIENTE ORACIÓN?:

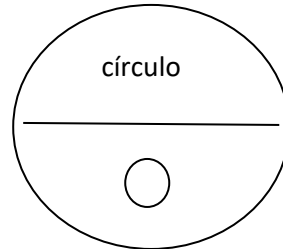
“Ellos jugaron, bailaron, cantaron y luego fueron a comer”.

22. ¿QUÉ SON LOS MODIFICADORES DIRECTO E INDIRECTO?



-----  
-----  
-----  
-----

23. EN EL SIGUIENTE GRÁFICO RECONOCE LOS ELEMENTOS DEL SIGNO LINGÜÍSTICO:



24. ¿POR QUÉ SE DICE QUE EL SIGNO LINGÜÍSTICO ES ARBITRARIO?

- A) Es el resultado del acuerdo de una comunidad.
- b) No admite cambios.
- c) Es lineal.
- d) Cambia con el tiempo.

25. ¿QUÉ ES LA ORATORIA?

-----  
-----  
-----

26. ¿EN QUÉ CONSISTE LA FLUIDEZ?

- A) En hablar rápido.
- b) Hablar de manera que no haya pausas innecesarias.
- c) No equivocarse al hablar.
- d) Hablar lento.

27. ¿QUÉ SON LAS MULETILLAS Y CÓMO EVITARLAS?

-----  
-----  
-----  
-----

28. ¿QUÉ ES UN TEXTO?

- A) Un libro.
- B) Todo escrito que tenga coherencia, cohesión y orden.
- c) Los cuentos.



d) Todas las anteriores.

29. ¿CUÁLES SON LOS TIPOS DE TEXTOS?

-----  
-----  
-----  
-----

30. RECONOZCA LOS DIFERENTES TIPOS DE TEXTOS:

A) El principito. -----

B) La Biblia. -----

C) ¿Quién se llevó mi queso? -----

D) Coquito. -----



-CLAVE DE RESPUESTAS

UNIVERSIDAD ANDINA DEL CUSCO  
ESCUELA DE POSGRADO  
MAESTRIA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA  
INSTRUMENTO PARA EVALUAR LOGRO DE APRENDIZAJES

**NOMBRE:**.....

**Amigo (a) estudiante.**

Agradecemos anticipadamente tu colaboración en esta investigación, pues los resultados permitirán que conozcamos de mejor manera el logro de aprendizajes. Tu tarea es responder a las preguntas planteadas sobre los temas abordados durante el semestre 2019 II en el curso de lenguaje y comunicación. Por favor responde con sinceridad y responsabilidad.

**1. ¿QUÉ ELEMENTOS INTERVIENEN EN EL PROCESO DE LA COMUNICACIÓN?**

EMISOR.  
RECEPTOR.  
CODIGO.  
CANAL.  
MENSAJE.  
REFERENTE

**2. EN LA SIGUIENTE SITUACIÓN RECONOZCA LOS ELEMENTOS DE LA COMUNICACIÓN:**

-En la graduación de Ana, su madre muy emocionada, le dio un fuerte abrazo.

-MAMA DE ANA: EMISOR.  
-ANA: RECEPTOR.  
-CODIGO: NO LINGÜÍSTICO.  
-MENSAJE: FELICITACION.  
-REFERENTE: SALÓN DE GRADOS

**3. ¿CUÁNDO DECIMOS QUE LA COMUNICACIÓN NO ES ASERTIVA?**

a) Cuando no se habla bien.  
**b) cuando no somos tolerantes ni abiertos a nuevas ideas.**  
c) Cuando somos irrespetuosos.  
d) N.A.

**4. ESTABLEZCA LOS TIPOS DE COMUNICACIÓN EN CADA EJEMPLO:**

A) La sirena de una ambulancia. **NO LINGÜÍSTICA (AUDITIVA)**



- B) Un mitin político. LINGÜÍSTICA
- C) El color rojo del semáforo. NO LINGÜÍSTICA (VISUAL)
- D) Una palmada en el hombro. NO LINGÜÍSTICA (GESTUAL-CORPORAL)

5. ¿CUÁL ES LA DIFERENCIA ENTRE LENGUA, LENGUAJE Y HABLA?

LENGUA: CODIGO EMPLEADO POR UNA COMUNIDAD.

LENGUAJE: CAPACIDAD INHERENTE AL SER HUMANO.

HABLA: MATERIALIZACION DE LA LENGUA.

6. CLASIFICA LA SIGUIENTE LISTA EN: LENGUA, LENGUA INDÍGENA O DIALÉCTO.

- A) castellano. LENGUA.
- B) Shipibo. LENGUA INDÍGENA
- C) Quechua. LENGUA.
- D) Aymara LENGUA.
- E) Inglés. LENGUA

7. MODIFICA LA SIGUIENTE ORACIÓN EN LOS DIFERENTES NIVELES DE LA LENGUA:

“Ayer, una señora de 80 años fue atropellada por un carro.”

- TIA ES PISADA POR CARRO. (VULGAR)
- OCTOGENARIA ES ARROLLADA POR VEHÍCULO. (CULTA)

8. RODEA LA SÍLABA TÓNICA DE LAS SIGUIENTES PALABRAS.

- A) Barril.
- B) Buzón.
- C) Estrella.
- D) Avanzar.
- E) Cántaro.

9. COLOCA LA TILDE A LAS PALABRAS QUE DEBAN LLEVARLA. TODAS SON AGUDAS.

- A) Colibrí.
- B) Espectador. (NO APLICA)
- C) Azul. (NO APLICA)
- D) Además.



E) Tambor. (NO APLICA)

10. ESCRIBE AL LADO DE CADA PALABRA "A", SI LA PALABRA ES AGUDA; "LL", SI ES LLANA Y "E", SI ES ESDRÚJULA O SOBRESDRÚJULA. (SE HAN OMITIDO LAS TILDES).

A) Capitán. AGUDA

B) látigo. ESDRUJULA

C) Enciéralo. ESDRUJULA

D) Matemáticas. ESDRUJULA

11. ¿CUÁL DE LOS SIGUIENTES ENUNCIADOS ESTÁ BIEN PUNTUADO?

a) Trajo todos los alimentos, pero se olvidó de la bebida.

b) Es lento: pero seguro.

c) Está muy, pero que muy enamorada.

d) Está bien pero que muy bien.

12. EL SIGNO DE PUNTO Y COMA:

a) Coincide con la coma en casi todas sus funciones.

b) Siempre delimita unidades que están por encima del enunciado.

c) En ocasiones, la función que ejerce no le aleja mucho de la del punto.

d) Es intercambiable, en muchas ocasiones, con los dos puntos.

13. SEÑALE LA OPCIÓN EN LA QUE EL SIGNO DE PUNTO Y COMA ESTÁ BIEN UTILIZADO:

a) Si vienes más tarde; no podremos ir al cine.

b) Presentó dentro del plazo reglamentario toda la documentación necesaria; sin embargo, le han dicho que tiene pocas posibilidades.

c) Tiene pocas posibilidades; aunque ha presentado toda la documentación dentro del plazo legal.

d) Aunque tengo mucho trabajo; procuraré ir.

14. SEÑALE LA OPCIÓN ERRÓNEA:

a) La función principal del punto consiste en señalar el final de un enunciado.

b) El punto tiene también usos no lingüísticos.





c) El correlato del punto en la cadena oral es una pausa de extensión variable, pero en todo caso muy marcada.

d) Si aparece al final de un escrito o de una división importante del texto, se denomina punto y coma.

**15. ¿QUÉ ES UN SINTAGMA?**

PALABRA O GRUPO DE PALABRAS QUE CONSTITUYEN UNA UNIDAD SINTÁCTICA

**16. EN LA SIGUIENTE ORACION RECONOZCA LOS SINTAGMAS NOMINALES Y VERBALES:**

El amigo de Juan come pizza”

SN            SV

**17. CLASIFICA LOS SIGUIENTES SUSTANTIVOS:**

A) Jauría. COLECTIVO

B) María. PROPIO-INDIVIDUAL

C) Pisapapel. COMPUESTO

D) Sapo. EPÍCENO

E) Perro. INDIVIDUAL-COMÚN

**18. CLASIFICA LAS SIGUIENTES PALABRAS VARIABLES.**

A) Audaz ADJETIVO

B) Julia SUSTANTIVO

C) Él PRONOMBRE

D) Bailar VERBO

**19. EN LA SIGUIENTE ORACIÓN RECONOCE LAS PALABRAS INVARIABLES.**

“Ah, me olvidaba,tienes que ir al banco con tu hermano”

Interj.

Prep.

Conj.

**20. ¿EN QUÉ SE DIFERENCIA UN ADVERBIO DE UN ADJETIVO?**

EL ADVERBIO ES LA PALABRA QUE CALIFICA AL VERBO.

EL ADJETIVO ES LA PALABRA QUE CALIFICA AL SUSTANTIVO.

**21. CUÁNTOS VERBOS IRREGULARES ENCUENTRAS EN LA SIGUIENTE ORACIÓN:**



“Ellos **jugaron**, bailaron, cantaron y luego **fueron** a comer”.

DOS: JUGAR E IR

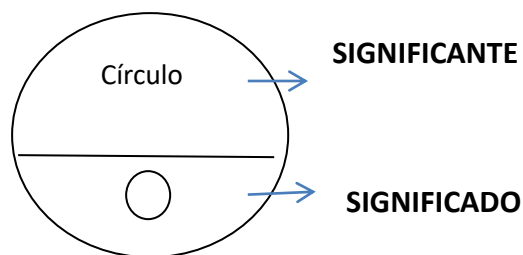
## 22. ¿QUÉ SON LOS MODIFICADORES DIRECTO E INDIRECTO?

LOS MODIFICADORES COMPLEMENTAN EL SIGNIFICADO DEL SUSTANTIVO

EL MODIFICADOR DIRECTOS ACOMPAÑAN AL NUCLEO DEL SUJETO DE MANERA DIRECTA

EL MODIFICADOR INDIRECTO ACOMPAÑA AL NÚCLEO DEL SUJETO MEDIANTE PREPOSICIONES DE MANERA INDIRECTA.

## 23. EN EL SIGUIENTE GRÁFICO RECONOCE LOS ELEMENTOS DEL SIGNO LINGÜÍSTICO:



## 24. ¿POR QUÉ SE DICE QUE EL SIGNO LINGÜÍSTICO ES ARBITRARIO?

- A) Es el resultado del acuerdo de una comunidad.
- b) No admite cambios.
- c) Es lineal.
- d) Cambia con el tiempo.

## 25. ¿QUE ES LA ORATORIA?

LA ORATORIA ES EL ARTE DE HABLAR EN PÚBLICO, UTILIZANDO CIERTOS ASPECTOS QUE AYUDARAN AL ORADOR A DESARROLLARLA DE FORMA EFICAZ.

## 26. ¿EN QUÉ CONSISTE LA FLUIDEZ?

- A) En hablar rápido.
- b) Hablar de manera que no haya pausas innecesarias.
- c) No equivocarse al hablar.
- d) Hablar lento.

## 27. ¿QUÉ SON LAS MULETILLAS Y CÓMO EVITARLAS?

SON PALABRAS REPETITIVAS QUE SE EMPLEAN DE APOYO DE MANERA INNECESARIA PARA EVITAR ESTAR EN SILENCIO COMO EHHH, AHHH, ESTE, ¿NO?, LA MEJOR MANERA DE EVITARLAS ES PREPARARSE PARA LA DISERTACIÓN Y DOMINAR EL TEMA, ESTAR RELAJADOS, Y QUEDARSE EN SILENCIO HASTA QUE RECORDEMOS LA PALABRA QUE SE NOS OLVIDÓ.

## 28. ¿QUE ES UN TEXTO?



- A) Un libro.
- B) Todo escrito que tenga coherencia, cohesión y orden.
- c) Los cuentos.
- d) Todas las anteriores.

**29. ¿CUÁLES SON LOS TIPOS DE TEXTOS?**

NARRATIVO  
DESCRIPTIVO  
EXPOSITIVO  
ARGUMENTATIVO  
CIENTÍFICO  
RELIGIOSO  
EDUCATIVO

**30. RECONOZCA LOS DIFERENTES TIPOS DE TEXTOS:**

- A) El principito. NARRATIVO
- B) La Biblia. NARRATIVO, DESCRIPTIVO, RELIGIOSO
- C) ¿Quién se llevó mi queso? ARGUMENTATIVO
- D) Coquito. EDUCATIVO.



ANEXOS  
A) MATRIZ DE CONSISTENCIA

EL PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA
<p>Problema General</p> <p>¿Cómo se relacionan la Comprensión Lectora y el Logro de Aprendizaje de Lenguaje y Comunicación de los estudiantes del I ciclo de la Escuela Profesional de Ingeniería de Sistemas de la Universidad Tecnológica de los Andes-Cusco 2019?</p> <p>Problemas Específicos</p> <p>- ¿Cuál es el Nivel de Comprensión Lectora de los estudiantes del I ciclo de la Escuela Profesional de Ingeniería de Sistemas de la Universidad Tecnológica de los Andes-Cusco 2019?</p> <p>- ¿Cuál es el Nivel de Logro de Aprendizaje de Lenguaje y Comunicación de los estudiantes del I ciclo de la Escuela Profesional de Ingeniería de Sistemas de la Universidad Tecnológica de los Andes-Cusco 2019?</p> <p>- ¿Cómo se relacionan las dimensiones de la Comprensión Lectora con el Logro de Aprendizaje de Lenguaje y Comunicación en los estudiantes del I ciclo de los estudiantes de la Escuela Profesional de Ingeniería de Sistemas de la Universidad Tecnológica de los Andes-Cusco 2019?</p> <p>- ¿Cuál es el dominio de las dimensiones del Logro de Aprendizaje por parte de los estudiantes del I ciclo de la Escuela Profesional de Ingeniería de Sistemas de la Universidad Tecnológica de los Andes-Cusco 2019?</p>	<p>Objetivo General</p> <p>Establecer la relación entre la Comprensión Lectora y el Logro de Aprendizaje de Lenguaje y Comunicación en los estudiantes del I ciclo de la Escuela Profesional de Ingeniería de Sistemas de la Universidad Tecnológica de los Andes-Cusco 2019.</p> <p>Objetivos Específicos</p> <p>Determinar el Nivel de Comprensión Lectora de los estudiantes del I ciclo de la Escuela Profesional de Ingeniería de Sistemas de la Universidad Tecnológica de los Andes-Cusco 2019.</p> <p>Determinar el Nivel de Logro de Aprendizaje de Lenguaje y Comunicación de los estudiantes del I ciclo de la Escuela Profesional de Ingeniería de Sistemas de la Universidad Tecnológica de los Andes-Cusco 2019.</p> <p>Establecer la relación entre las dimensiones de la Comprensión Lectora y el Nivel de Logro de Aprendizaje de Lenguaje y Comunicación de los estudiantes del I ciclo de la escuela profesional de Ingeniería de Sistemas de la Universidad Tecnológica de los Andes-Cusco 2019</p> <p>Establecer el dominio de las dimensiones del Logro de Aprendizaje de Lenguaje y Comunicación de los estudiantes del I ciclo de la escuela profesional de Ingeniería de Sistemas de la Universidad Tecnológica de los Andes-Cusco 2019</p>	<p>. Hipótesis General</p> <p>Existe una relación directa y significativa entre la Comprensión Lectora y el Logro de Aprendizaje de Lenguaje y Comunicación de los estudiantes del I ciclo de la Escuela profesional de Ingeniería de Sistemas de la Universidad Tecnológica de los Andes-Cusco 2019</p> <p>Hipótesis Específicas</p> <p>- El Nivel de Comprensión Lectora de los estudiantes del I ciclo de la Escuela Profesional de Ingeniería de Sistemas de la Universidad Tecnológica de los Andes-Cusco 2019 es bueno.</p> <p>- El Nivel de Logro de Aprendizaje de Lenguaje y Comunicación en los estudiantes del I ciclo de la Escuela Profesional de Ingeniería de Sistemas de la Universidad Tecnológica de los Andes-Cusco 2019 es excelente.</p> <p>- Existe una relación significativa entre las Dimensiones de la Comprensión Lectora y el Logro de Aprendizaje de Lenguaje y Comunicación de los estudiantes del I ciclo de la Escuela Profesional de Ingeniería de Sistemas de la Universidad Tecnológica de los Andes-Cusco 2019</p> <p>- El dominio de las Dimensiones de Logro de Aprendizaje es excelente en los estudiantes del I ciclo de la Escuela Profesional de Ingeniería de Sistemas de la Universidad Tecnológica de los Andes-Cusco 2019</p>	<p>V1: Comprensión lectora</p> <p>Dimensiones</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Literal</li> <li>• Inferencial</li> <li>• Crítico</li> </ul> <p>V2: Logro de Aprendizaje de Lenguaje y comunicación</p> <p>Dimensiones</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Proceso de la comunicación</li> <li>• La ortografía</li> <li>• La morfosintaxis</li> <li>• La oración.</li> </ul>	<p>Diseño Metodológico</p> <p>Alcance: correlacional</p> <p>Diseño: No experimental-transversal</p> <p>Enfoque: Cuantitativo</p> <p>Tipo: Básico</p> <p>Población: La población en el presente trabajo de investigación está representada por todos los estudiantes del I ciclo de la escuela profesional de Ingeniería de Sistemas de la Universidad Tecnológica de los Andes-Cusco 2019-II matriculados en el curso de Lenguaje y Comunicación, población representada por 31 estudiantes tal como registra en el centro de cómputo de la Universidad Tecnológica de los Andes-Cusco 2019-II.</p> <p>Muestra: La muestra de estudio en el presente trabajo de investigación es una muestra censal que consta de 31 estudiantes, se considera de esta manera pues como afirma Ramírez (1997) "la muestra censal es aquella donde todas las unidades de investigación son consideradas como muestra" (p.75).</p> <p>Técnica: Encuesta.</p> <p>Instrumento:</p> <p>-Cuestionario para medir comprensión lectora.</p> <p>- Cuestionario para medir logro de aprendizaje.</p> <p>Análisis de Datos:</p> <p>Los datos se sistematizaron en el office Excel, luego se procesaron en el paquete estadístico SPSSv25 La prueba de hipótesis se efectuó con el estadístico de asociación Chi cuadrado para apreciar el nivel de asociación e intensidad de la relación y correlación de las variables en estudio.</p>



**B) MATRIZ DE INSTRUMENTOS**

**VARIABLE 1: COMPRENSION LECTORA**

DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	VALORACION					
LITERAL	-Reconoce las ideas principales, tal y como las expresa el autor.  -Identifica: Detalles, nombres, personajes, tiempo	1. ¿Qué se entiende por evolución biológica? a) Es la relación genealógica de los organismos b) Es el cambio de las especies en función de un linaje de descendencia c) Es el cambio y la extinción de las especies	<b>MALO 0 PUNTOS: No responde o escoge la alternativa incorrecta.</b> <b>REGULAR 1 PUNTO: Responde adecuadamente a una pregunta.</b> <b>BUENO 2 PUNTOS: Responde adecuadamente a las dos preguntas</b>					
		2. ¿Qué es la “especiación”? a) Es una causa del proceso de extinción de las especies b) Es el proceso por el cual una especie da lugar a dos especies c) Es el cambio evolutivo en función de un linaje de descendencia						
INFERENCIAL	Reorganiza la información extraída de la lectura.  -Agrega elementos que no se encuentran en el texto.  -Relaciona los contenidos adquiridos con sus experiencias personales.  -Deduce las ideas que no están explícitas en el escrito.	3. Realiza un organizador gráfico (mapa conceptual, mapa semántico, cuadro sinóptico, etcétera) sobre la evolución biológica y su estudio actual		<b>0 puntos MUY MALO</b>	<b>MALO (1 PUNTO)</b>	<b>REGULAR (2 PUNTOS)</b>	<b>BUENO (3 PUNTOS)</b>	
			<b>Conceptos</b>	No realiza la tarea	Esquematiza dos o más conceptos clave	Esquematiza al menos tres, cuatro o cinco conceptos clave.	Esquematiza al menos seis, siete u ocho Conceptos clave	
			<b>Relación entre conceptos</b>	No realiza la tarea	No establece relaciones entre conceptos	Establece un tipo de relación entre los conceptos que puede ser de causalidad o secuencial.	Establece relaciones entre los conceptos que pueden ser de causalidad o de secuencia	
			<b>Ramificación</b>	No realiza	Escribe un concepto con	Escribe dos conceptos con dos o más líneas	Escribe tres o más conceptos con dos o más líneas	



			<table border="1"> <tr> <td><b>de conceptos</b></td> <td>la tarea</td> <td>dos o más líneas de conexión.</td> <td>de Conexión.</td> <td>de conexión</td> </tr> <tr> <td><b>Profundidad Jerárquica.</b></td> <td>No realiza la tarea</td> <td>Establece dos enlaces entre el concepto raíz y el concepto más alejado de él.</td> <td>Establece tres, cuatro o cinco enlaces entre el concepto raíz y el concepto más alejado de él.</td> <td>Establece seis o más enlaces entre el concepto raíz y el concepto más alejado de él.</td> </tr> </table>	<b>de conceptos</b>	la tarea	dos o más líneas de conexión.	de Conexión.	de conexión	<b>Profundidad Jerárquica.</b>	No realiza la tarea	Establece dos enlaces entre el concepto raíz y el concepto más alejado de él.	Establece tres, cuatro o cinco enlaces entre el concepto raíz y el concepto más alejado de él.	Establece seis o más enlaces entre el concepto raíz y el concepto más alejado de él.										
<b>de conceptos</b>	la tarea	dos o más líneas de conexión.	de Conexión.	de conexión																			
<b>Profundidad Jerárquica.</b>	No realiza la tarea	Establece dos enlaces entre el concepto raíz y el concepto más alejado de él.	Establece tres, cuatro o cinco enlaces entre el concepto raíz y el concepto más alejado de él.	Establece seis o más enlaces entre el concepto raíz y el concepto más alejado de él.																			
		<p>4. Con base en la lectura, ¿Qué crees que ocurrirá con las actuales especies?</p> <p>5. ¿Crees que, mediante la clonación, que es una forma de modificar la genética, es posible favorecer la evolución de una especie</p>	<p><b>MUY MALO: No responde</b>  <b>MALO 0 PUNTOS: Emite una opinión general.</b>  <b>REGULAR 1 PUNTO: Infiere de manera escueta.</b>  <b>BUENO 2 PUNTOS: Agrega elementos que no están en el texto</b></p>																				
<b>CRITICO</b>	<p>Reflexiona sobre el contenido del texto.</p> <p>-Establece relaciones entre la información del texto y los conocimientos previos.</p> <p>-Fundamenta su punto de vista y postura en cuanto a lo leído con argumentos sólidos.</p> <p>-Expresa comentarios emotivos o estéticos sobre el texto consultado, o puede emitir juicios sobre su particular estilo literario o sobre el uso o características del lenguaje que utiliza el autor.</p>	<p>6. ¿Cómo se distinguen las explicaciones religiosas y biológicas de la evolución del hombre? ¿Cuál resulta adecuada? Justifica tu respuesta.</p>	<table border="1"> <tr> <td></td> <td><b>0 PUNTOS</b></td> <td><b>MALO (1 PUNTO)</b></td> <td><b>REGULAR (2 PUNTOS)</b></td> <td><b>BUENO (3 PUNTOS)</b></td> </tr> <tr> <td><b>Comparación de ideas</b></td> <td>No realiza la tarea</td> <td>Describe las principales ideas.</td> <td>Compara, pero sólo establece o semejanzas o diferencias entre las ideas.</td> <td>Compara y establece semejanzas y diferencias entre las ideas</td> </tr> <tr> <td><b>Justificación de la opinión</b></td> <td>No realiza la tarea</td> <td>Presenta su punto de vista sin fundamentarlo.</td> <td>Presenta su punto de vista fundamentándolo.</td> <td>Fundamenta su punto de vista con argumentos sólidos utilizando sus conocimientos previos.</td> </tr> <tr> <td></td> <td>0 PUNTOS</td> <td>MALO (1 PUNTO)</td> <td>REGULAR (2 PUNTOS)</td> <td>BUENO (3 PUNTOS)</td> </tr> </table>		<b>0 PUNTOS</b>	<b>MALO (1 PUNTO)</b>	<b>REGULAR (2 PUNTOS)</b>	<b>BUENO (3 PUNTOS)</b>	<b>Comparación de ideas</b>	No realiza la tarea	Describe las principales ideas.	Compara, pero sólo establece o semejanzas o diferencias entre las ideas.	Compara y establece semejanzas y diferencias entre las ideas	<b>Justificación de la opinión</b>	No realiza la tarea	Presenta su punto de vista sin fundamentarlo.	Presenta su punto de vista fundamentándolo.	Fundamenta su punto de vista con argumentos sólidos utilizando sus conocimientos previos.		0 PUNTOS	MALO (1 PUNTO)	REGULAR (2 PUNTOS)	BUENO (3 PUNTOS)
	<b>0 PUNTOS</b>	<b>MALO (1 PUNTO)</b>	<b>REGULAR (2 PUNTOS)</b>	<b>BUENO (3 PUNTOS)</b>																			
<b>Comparación de ideas</b>	No realiza la tarea	Describe las principales ideas.	Compara, pero sólo establece o semejanzas o diferencias entre las ideas.	Compara y establece semejanzas y diferencias entre las ideas																			
<b>Justificación de la opinión</b>	No realiza la tarea	Presenta su punto de vista sin fundamentarlo.	Presenta su punto de vista fundamentándolo.	Fundamenta su punto de vista con argumentos sólidos utilizando sus conocimientos previos.																			
	0 PUNTOS	MALO (1 PUNTO)	REGULAR (2 PUNTOS)	BUENO (3 PUNTOS)																			



			<b>Apreciación</b>	No realiza la tarea	Expresa una idea general.	Expresa un comentario del estilo de manera muy general.	Expresa comentarios emotivos o estéticos sobre el texto.



<b>Logro de aprendizaje de lenguaje y comunicación</b>	Servan, (2010) define que “los logros de aprendizaje son el resultado cuantitativo y cualitativo establecido por el currículo y es producto de la evaluación del estudiante a lo largo del proceso de enseñanza aprendizaje” (p. 95).	Proceso de la comunicación	La comunicación. Elementos. Procesos comunicativos. Códigos lingüísticos y no lingüísticos. El lenguaje y la lengua. Funciones. Características Niveles.	-En la graduación de Ana, su madre muy emocionada, le dio un fuerte abrazo. 3. ¿Cuándo decimos que la comunicación no es asertiva? a) Cuando no se habla bien. b) Cuando no somos tolerantes ni abiertos a nuevas ideas. c) Cuando somos irrespetuosos. d) N.A. 4. Establezca los tipos de comunicación en cada ejemplo: a) La sirena de una ambulancia. b) Un mitin político. c) El color rojo del semáforo. d) Una palmada en el hombro. 5. ¿Cuál es la diferencia entre lengua, lenguaje y habla? 6. Clasifica la siguiente lista en: lengua, lengua indígena o dialecto. a) Castellano. b) Shipibo. c) Quechua. d) Aymara e) Inglés. 7. Modifica la siguiente oración en los diferentes niveles de la lengua: “Ayer, una señora de 80 años fue atropellada por un carro.
	La ortografía	La acentuación. Clasificación. Prosódica. Ortográfica. Clasificación de las palabras de acuerdo al acento. Reglas de puntuación. La entonación. Los signos de inflexión. El uso de las mayúsculas.	8. Rodea la sílaba tónica de las siguientes palabras. a) Barril. b) Buzón. c) Estrella. d) Avanzar. e) Cántaro. 9. Pon tilde a las palabras que deban llevarla. todas son agudas. a) Colibri. b) Espectador. c) Azul. d) Ademas. e) Tambor. 10. Escribe al lado de cada palabra “a”, si la palabra es aguda; “ll”, si es llana y “e”, si es esdrújula o sobreesdrújula. (se han omitido las tildes). a) Capitán. b) látigo. c) Enciérralo. d) Matemáticas. 11. ¿Cuál de los siguientes enunciados está bien puntuado? a) Trajo todos los alimentos, pero se olvidó de la bebida. b) Es lento: pero seguro. c) Está muy, pero que muy enamorada. d) Está bien pero que muy bien.	





			<p>12. El signo de punto y coma:</p> <p>a) Coincide con la coma en casi todas sus funciones.</p> <p>b) Siempre delimita unidades que están por encima del enunciado.</p> <p>c) En ocasiones, la función que ejerce no le aleja mucho de la del punto.</p> <p>d) Es intercambiable, en muchas ocasiones, con los dos puntos.</p> <p>13. Señale la opción en la que el signo de punto y coma está bien utilizado:</p> <p>a) Si vienes más tarde; no podremos ir al cine.</p> <p>b) Presentó dentro del plazo reglamentario toda la documentación necesaria; sin embargo, le han dicho que tiene pocas posibilidades.</p> <p>c) Tiene pocas posibilidades; aunque ha presentado toda la documentación dentro del plazo legal.</p> <p>d) Aunque tengo mucho trabajo; procuraré ir.</p> <p>14. Señale la opción errónea:</p> <p>a) La función principal del punto consiste en señalar el final de un enunciado.</p> <p>b) El punto tiene también usos no lingüísticos.</p> <p>c) El correlato del punto en la cadena oral es una pausa de extensión variable, pero en todo caso muy marcada.</p> <p>d) Si aparece al final de un escrito o de una división importante del texto, se denomina punto y coma.</p>
	La morfosintaxis	<p>La morfología:</p> <p>clasificación: Variables, invariables.</p> <p>Sustantivo.</p> <p>Adjetivo.</p> <p>Artículo.</p> <p>Pronombre.</p> <p>Verbo.</p> <p>Adverbio.</p> <p>Conjunción.</p> <p>Preposición.</p> <p>El sintagma nominal, verbal.</p>	<p>15. ¿Qué es un sintagma?</p> <p>16. En la siguiente oración reconozca los sintagmas nominales y verbales: -“El amigo de Juan come pizza”</p> <p>17. Clasifica los siguientes sustantivos:</p> <p>a) Jauría.</p> <p>b) María.</p> <p>c) Pisapapel.</p> <p>d) Sapo.</p> <p>e) Perro.</p> <p>18. Clasifica las siguientes palabras variables.</p> <p>a) Audaz</p> <p>b) Julia</p> <p>c) Él</p> <p>d) Bailar.</p> <p>19. En la siguiente oración reconoce las palabras invariables. “Ah, me olvidaba, tienes que ir al banco con tu hermano”</p> <p>20. ¿En qué se diferencia un adverbio de un adjetivo?</p> <p>21. ¿Cuántos verbos irregulares encuentras en la siguiente oración? “Ellos jugaron, bailaron, cantaron y luego fueron a comer”.</p> <p>22. ¿Qué son los modificadores directo e indirecto?</p>
	La oración	<p>Signo lingüístico.</p> <p>Características.</p> <p>La oratoria.</p> <p>Aspectos de la oratoria.</p> <p>Textos, tipos, características.</p>	<p>23. En el siguiente gráfico reconoce los elementos del signo lingüístico:</p> <div style="text-align: center;"> </div> <p>24. ¿Por qué se dice que el signo lingüístico es arbitrario?</p> <p>a) Es el resultado del acuerdo de una comunidad.</p> <p>b) No admite cambios.</p> <p>c) Es lineal.</p> <p>d) Cambia con el tiempo.</p> <p>25. ¿Qué es la oratoria?</p>



				<p>26. ¿En qué consiste la fluidez?</p> <ul style="list-style-type: none"><li>a) En hablar rápido.</li><li>b) Hablar de manera que no haya pausas innecesarias.</li><li>c) No equivocarse al hablar.</li><li>d) Hablar lento.</li></ul> <p>27. ¿Qué son las muletillas y cómo evitarlas?</p> <p>28. ¿Qué es un texto?</p> <ul style="list-style-type: none"><li>a) Un libro.</li><li>b) Todo escrito que tenga coherencia, cohesión y orden.</li><li>c) Los cuentos.</li><li>d) Todas las anteriores.</li></ul> <p>29. ¿Cuáles son los tipos de textos?</p> <p>30. Reconozca los diferentes tipos de textos:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>a) El principito.</li><li>b) La biblia.</li><li>c) ¿Quién se llevó mi queso?</li><li>d) Coquito.</li></ul>
--	--	--	--	---