



# UNIVERSIDAD ANDINA DE CUSCO

## ESCUELA DE POSGRADO

### MAESTRIA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA



#### TESIS

ASPECTOS DISTRACTORES EN EL PROCESO DE FORMULACIÓN Y EJECUCIÓN DE TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN EN LOS ESTUDIANTES DE LA MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA DE LOS CICLOS 2016-2017 UNIVERSIDAD ANDINA DEL CUSCO

#### TESIS PARA OPTAR EL:

Grado Académico de Maestro en Docencia  
Universitaria

#### PRESENTADO POR:

Bach. Gerson Quin Guerra

#### ASESOR:

Dr. Edwards Jesús Aguirre Espinoza

CUSCO – PERÚ

2020



## ***AGRADECIMIENTO***

*Al Dr. Edwards Jesús Aguirre Espinoza, por su apoyo incondicional en el presente trabajo de investigación y a los docentes de la Escuela de Postgrado de la Universidad Andina del Cusco, por permitir que día a día forjen nuevos conocimientos en los educandos de la Maestría en Docencia. Universitaria.*



## ***DEDICATORIA***

*A Dios, ya que sin su ayuda nada de lo que he logrado sería posible.*

*A mis padres, por todo el apoyo, cariño y amor incondicional que me dan.*

*A mis hermanas, por su comprensión y tolerancia ya que con su cariño y amor me alienta a seguir adelante.*

*Gerson.*



## RESUMEN

El estudio tuvo por objeto determinar en qué medida los aspectos distractores influyen en la formulación y ejecución de trabajos de investigación, el método cuantitativo en el diseño correlacional, donde se efectuó el análisis de la correlación entre los aspectos distractores con la formulación y ejecución de trabajos de investigación en el contexto de las aulas de la escuela de Post Grado de la Maestría en Docencia Universitaria de la Universidad Andina del Cusco, datos que fueron recolectados con la técnica encuesta e instrumento cuestionario, logrando como resultados en la influencia de aspectos distractores regular 47.1% y alto 30%; en el proceso de formulación y ejecución de trabajos de investigación, en un nivel bajo 24.3% y regular 42.9%; asimismo la relación de estas dos variables es del 66.5%, con una intensidad de relación del 44.9%, se tiene cuatro graduados de un total de 43 alumnos, por cuanto se observa la presencia de aspectos que distraen en el proceso de formulación y ejecución de trabajos de investigación, lo que conlleva al impedimento de seguir generando investigación; en este sentido, se identificaron, aspectos distractores internos y externos que influyen en la formulación y ejecución de trabajos de investigación, obteniendo resultados preocupantes que reflejan inconvenientes en el estudiante para concluir su trabajo de investigación y la posterior graduación; a partir de ellos se arribó a la conclusión: que los aspectos distractores tienen una correlación negativa en la formulación y ejecución de trabajos de investigación. Actualmente, los aspectos distractores en el proceso de formulación y ejecución de trabajos de investigación, están generando retraso en los estudiantes de la Maestría en Docencia Universitaria de los Ciclos 2016-2017,

**Palabras clave:** Aspectos, distractor, distractores internos, distractores externos, formular y ejecutar.



## ABSTRACT

The study aimed to determine to what extent the distracting aspects influence the formulation and execution of research works, the quantitative method in the correlational design, where the analysis of the correlation between the distracting aspects with the formulation and execution of works was carried out. of research in the context of the classrooms of the Postgraduate School of the Master's Degree in University Teaching of the Andean University of Cusco, data that were collected with the survey technique and questionnaire instrument, achieving as results in the influence of regular distraction aspects 47.1 % and high 30%; in the process of formulation and execution of research works, at a low level of 24.3% and a regular level of 42.9%; Likewise, the relationship of these two variables is 66.5%, with a relationship intensity of 44.9%, there are four graduates out of a total of 43 students, since the presence of distracting aspects is observed in the process of formulation and execution of research work, which leads to the impediment of continuing to generate research; In this sense, internal and external distracting aspects that influence the formulation and execution of research work were identified, obtaining worrying results that reflect inconveniences in the student to conclude their research work and subsequent graduation; From them, the conclusion was reached: that distracting aspects have a negative correlation in the formulation and execution of research works. Currently, the distracting aspects in the process of formulation and execution of research works are causing delay in the students of the Master in University Teaching of the 2016-2017 Cycles

Keywords: Aspects, distractor, internal distractors, external distractors, formulate and execute.



## CONTENIDO

<i>AGRADECIMIENTO</i> .....	2
<i>DEDICATORIA</i> .....	3
RESUMEN .....	4
ABSTRACT .....	5
PRESENTACIÓN .....	9
CAPITULO PRIMERO .....	11
INTRODUCCIÓN .....	11
<b>1.1. Planteamiento del problema</b> .....	11
<b>1.2. Formulación del problema</b> .....	15
<b>1.2.1. Problema general.</b> .....	15
<b>1.2.2. Problema específico.</b> .....	15
<b>1.3. Justificación</b> .....	15
<b>1.3.1. Conveniencia</b> .....	16
<b>1.3.2. Implicancias prácticas.</b> .....	16
<b>1.3.3. Utilidad metodológica.</b> .....	17
<b>1.4. Objetivos de investigación</b> .....	17
<b>1.4.1. Objeto general.</b> .....	17
<b>1.4.2. Objetivo específico</b> .....	17
<b>1.5. Delimitación del estudio</b> .....	18
<b>1.5.1. Delimitación espacial.</b> .....	18
<b>1.5.2. Delimitación temporal.</b> .....	18
MARCO TEORICO .....	19
<b>2.1. Antecedentes de la investigación</b> .....	19
<b>2.1.1. Antecedentes Internacionales.</b> .....	19
<b>2.1.2. Antecedentes Nacionales.</b> .....	22
<b>2.2. Bases teóricas</b> .....	26
<b>2.2.1. Aspecto distractor.</b> .....	30
<b>a) Aspectos distractores y los estudios de posgrado</b> .....	31
<b>2.2.2. Los trabajos de investigación y los estudios de posgrado</b> .....	41
<b>a) Descripción del problema</b> .....	42
• <b>Proyecto</b> .....	57
• <b>Desarrollo de la Tesis</b> .....	58
<b>3.3. Hipótesis</b> .....	58



3.3.1.	Hipótesis General. ....	58
3.3.2.	Hipótesis Específicas.....	58
3.4.	Variables.....	58
3.4.1.	Identificación de variables. ....	58
3.4.2.	Operacionalización de variables.....	60
3.5.	Definición de términos básicos .....	61
METODO.....		63
3.1.	Enfoque de la investigación .....	63
3.2.	Alcance de la investigación .....	63
3.3.	Diseño de la investigación.....	63
3.4.	Población .....	64
3.5.	Muestra .....	65
3.6.	Técnicas e instrumentos de recolección de datos. ....	65
3.6.1.	La técnica de recolección de datos.....	65
3.6.2.	Instrumento de recolección de datos.....	65
3.7.	Validez del instrumento .....	66
3.7.1.	Confiabilidad del instrumento.....	67
3.7.2.	Validación de instrumentos. ....	67
3.7.3.	Plan de Análisis de Datos.....	68
CAPITULO IV .....		69
RESULTADOS .....		69
4.1.	Descripción .....	69
4.2.	Resultados por variables de investigación.....	69
4.2.1.	Nivel de aspecto distractor en el proyecto de investigación. ....	69
4.2.3.	Nivel de la formulación y ejecución de trabajos de investigación en los alumnos del Posgrado de la Maestría en Docencia Universitaria.....	71
4.3.	Pruebas de Hipótesis.....	74
4.3.1.	Prueba de hipótesis general.....	74
	Asociación aspectos distractores en proyecto de investigación y formulación y ejecución de trabajos de investigación .....	74
4.3.2.	Prueba de hipótesis específica.....	76
CAPITULO QUINTO .....		88
DISCUSION.....		88
CONCLUSIONES .....		93



RECOMENDACIONES.....	94
BIBLIOGRAFÍA .....	98





## PRESENTACIÓN

Los aspectos distractores en el proceso de formulación y ejecución de trabajos de investigación en los estudiantes de la Maestría en Docencia Universitaria de los Ciclos 2016-2017 Universidad Andina del Cusco, son un problema que aqueja constantemente a los estudiantes, dado que, a consecuencia de los mismos no pueden concluir sus diversos trabajos de investigación; un distractor está presente en nuestra vida cotidiana, por la misma naturaleza de ser sociales. Los distractores van a ser clasificados en dos, así tenemos, a. los distractores externos: los problemas laborales, familiares, exceso de actividades en un día, carencia de planificación de horas de estudio, ruido, iluminación, temperatura, dificultad de la materia, monotonía del tema al estudiar, acceso a recursos tecnológicos como las redes sociales, conjuntamente con el teléfono celular, este último es un potencial distractor y que, cada vez los estudiantes dependen mucho más de este aparato tecnológico; los distractores internos: como los conflictos interpersonales, nivel de ansiedad, nivel de conocimiento en la formulación y ejecución de trabajos de investigación, la falta de interés o motivación por concluir el trabajo de investigación, situaciones pendientes de ser resueltas, la fatiga mental o psíquica, ausencia o debilidad de la voluntad.

Teniendo en cuenta que, los aspectos distractores están presentes en los alumnos de la Maestría en Docencia Universitaria, se hace necesario describir tales aspectos distractores y su relación con el proceso de formulación y ejecución de trabajos de investigación ciclo 2016 -2017; y a su vez, aplicar un cuestionario de encuesta a fin de identificar cuáles son esos aspectos distractores predominantes que influyen en el proceso de formulación y ejecución de trabajos de investigación; De esta forma, se puede impulsar y facilitar a los graduandos las herramientas y estrategias necesarias que les permita prever e identificar estos aspectos distractores, de



manera que puedan concluir adecuadamente y con éxito su trabajo de investigación, manejando, controlando y evitando los distractores; De modo que se pueda generar en los estudiantes una cultura de investigación.

El trabajo de investigación está estructurado en cuatro capítulos: el primer capítulo contiene la descripción del problema; que va a dar una idea clara de la situación en general con relación a la problemática de los distractores en el proceso de formulación y ejecución de trabajos de investigación. Posteriormente, encontramos la formulación del problema, la justificación y los objetivos generales y específicos, planteados para el desarrollo del trabajo de investigación.

En el segundo capítulo se plantea el marco teórico, antecedentes (relativo a trabajos de grado que han desarrollado el tema de distractores en el proceso de formulación y ejecución de trabajos de investigación) y por último las bases teóricas en la cual se apoya conceptualmente esta investigación.

En el tercer capítulo, se describe la metodología utilizada y sus objetivos, las técnicas de recolección de datos y el tamaño de la población.

En el capítulo cuarto, corresponde al análisis e interpretación de resultados; este análisis es respecto a identificar los aspectos distractores preminentes en el proceso de formulación y ejecución de trabajos de investigación, Luego se presentan las conclusiones del estudio y algunas recomendaciones.



## CAPITULO PRIMERO

### INTRODUCCIÓN

#### 1.1. Planteamiento del problema

La presente tesis de maestría, es de utilidad en la determinación de los aspectos distractores en el proceso de formulación y ejecución de trabajos de investigación en los alumnos de la Maestría en Docencia Universitaria Ciclo 2016-2017, Universidad Andina del Cusco; permitiendo mejorar y fortalecer conocimiento de los principales aspectos que influyen en la formulación y ejecución de los trabajos de investigación. Los alumnos de la Maestría en Docencia Universitaria del Ciclo 2016-2017 tienen como objetivo graduarse como Magister en Docencia Universitaria de la Universidad Andina del Cusco; el mismo que conlleva sacrificio, esfuerzo, tiempo, dedicación, concentración, etc., para poder concluir adecuadamente el trabajo de investigación tan anhelado; por ello, en esta tesis se plasma esos aspectos distractores que serán de suma importancia para aquellos estudiantes que no puedan centrar su atención en concluirlo.

Abad Figueroa, Palomec Cabrera, & Toscano Gutiérrez (2014) afirma

Que uno de los distractores externos, es el *ruido*, que genera contaminación acústica, evitando en las personas concentración adecuada, y conlleva a la distracción; así mismo, se sabe que, la capacidad del cerebro para concentrarse y tener un foco de atención en un determinado objeto es sorprendente, pero, esto dependerá de buena *iluminación*, la misma que si es excesiva o deficiente reduciría considerablemente su capacidad en captar la información; también se tiene como distractor a los cambios bruscos de *temperatura* (calor-frio-sofocamiento) ya que, para un buen desarrollo cognitivo necesita de un



ambiente adecuado; consecuentemente y para formular y ejecutar los trabajos de investigación. Otro distractor considerado importante es la *planificación de actividades*, se aprecia en ocasiones la inadecuada planificación de actividades y horarios para formular y ejecutar los trabajos de investigación, factor determinante que si no se toma en cuenta podría conllevar a la frustración de objetivos.

Abad Figueroa, Palomec Cabrera, & Toscano Gutiérrez (2014) afirma

Que el grado de dificultad de la asignatura genera un rechazo en los maestritas, para la formulación y ejecución del trabajo de investigación, provocando reducción en el tiempo de dedicación para la obtención de una adecuada información; así mismo, la monotonía de la asignatura, genera en los maestritas, tedio, rutina y aburrimiento, que conllevan a ser potenciales distractores en los trabajos de investigación “Tesis I, II y III” el proceso de formación para obtener el grado de Magister en Docencia Universitaria.

Abad Figueroa, Palomec Cabrera, & Toscano Gutiérrez (2014) afirma

Los aparatos tecnológicos, como el celular que, actualmente cuenta con un avance tecnológico sorprendente, genera distracción en las personas, con consecuencias negativas, los mismos que contienen serie de aplicativos como el Facebook, WhatsApp, Twitter, etc., que no permitirán concentrarse y tener la atención necesaria, siendo potencial distractor en la formulación y ejecución de trabajos de investigación.

Abad Figueroa, Palomec Cabrera, & Toscano Gutiérrez (2014) afirma

Dentro de los distractores internos que impiden el desarrollo adecuado y ejecución de trabajos de investigación, se menciona: *dificultades, conflictos personales y conflictos familiares*, las personas, por el mismo hecho de ser individuos sociales, están propensas a tener problemas, como los de pareja, laborales, económicos, estudiantiles, etc.



conllevando a la falta de concentración y apatía para formular y ejecutar los trabajos de investigación.

Abad Figueroa, Palomec Cabrera, & Toscano Gutiérrez (2014) afirma: “Para poder formular y ejecutar el trabajo de investigación, se necesita cierto grado de conocimiento, entre mayor conocimiento se tenga mayor facilidad se tendrá para formular y ejecutar los trabajos de investigación.”

Tello Ochoa (2015) afirma

Los alumnos tienen diferentes intereses por los cuales inician una Maestría, por ejemplo, por las ventajas y beneficios que esta les proporciona; sin embargo muchos de estudiantes muestran *falta de interés o motivación*; que conllevará, a no tener éxito en el desarrollo de dicha actividad, pues al no ser de su preferencia o interés, se distrae con facilidad en el objetivo de su trabajo de investigación con otras actividades que le son más llamativas para los alumnos de la Maestría en Docencia Universitaria del Ciclo 2016-2017.

Tello Ochoa (2015) afirma: “el cansancio físico y psicológico, en la cual se encuentran inmerso algunos alumnos de la Maestría en Docencia Universitaria del Ciclo 2016-2017 es un peligroso distractor en la formulación y ejecución de sus trabajos de investigación.”

Tello Ochoa (2015) afirma

Tenemos una serie de valores morales los cuales guían el proceder de las personas, permitiendo tomar decisiones, las cuales dependerá de *la voluntad* que se ponga y la realización del mismo, constituyendo un distractor para la ejecución y formulación de los trabajos de investigación.

Así mismo, se podrá brindar algunas recomendaciones y sugerencias primordiales para mejorar la circunstancia del bajo desempeño estudiantil en la asignatura de Tesis. Se espera



que la investigación satisfaga las expectativas pertinentes del lector para hacer mejor la ejecución y formulación de los trabajos de investigación. Los beneficiarios con esta investigación serán los futuros alumnos en la Maestría de Docencia Universitaria de la Universidad Andina del Cusco.

De acuerdo al seguimiento realizado en los trabajos de tesis “dictámenes y sustentaciones” de las últimas promociones del Posgrado de la Maestría en Docencia Universitaria de la Universidad Andina del Cusco, se observa que muy pocos alumnos lograron culminar los trabajos de investigación, por cuanto será imposible sustentar y optar el grado académico de Magister; así mismo, en la asignaturas de Metodología de Investigación, la cantidad de estudiantes matriculados supera en mayor proporción a la actividad de los docentes, en consecuencia, el nivel de asesoramiento o de acompañamiento será de un tiempo demasiado corto, por cuanto los asesorados requieren de mayor atención en los trabajos de investigación, muy a pesar de que en ocasiones lo realizan fuera de la labor académica.

Fresán (2002) afirma

La distribución académica de las asignaturas en Metodología de la Investigación es conducida, por lo general, por diferentes docentes, lo cual da lugar a la falta de secuencialidad en los logros obtenidos del asesorando; consecuentemente, muchas veces el trabajo de investigación se queda en generalidades de redacción. Por el contrario, si la asignatura tendría sostenibilidad con un solo docente desde metodología de investigación hasta el seminario final, los productos serían mayores y con mejores resultados.



## **1.2. Formulación del problema**

### **1.2.1. Problema general.**

¿Qué relación existe entre los aspectos distractores con el proceso de formulación y ejecución de trabajos de investigación en los estudiantes de la Maestría en Docencia Universitaria Ciclo 2016-2017, Universidad Andina del Cusco?

### **1.2.2. Problema específico.**

- a) ¿Cuál es el nivel de los aspectos distractores en proyecto de investigación en los estudiantes de la Maestría en Docencia Universitaria Ciclo 2016-2017, Universidad Andina del Cusco?
- b) ¿Cuál es el nivel de formulación y ejecución de trabajos de investigación en los estudiantes de la Maestría en Docencia Universitaria Ciclo 2016-2017, Universidad Andina del Cusco?
- c) ¿Cuál es el nivel de relación de las dimensiones de los aspectos distractores en proyecto con las dimensiones formulación y ejecución de trabajos de investigación en los estudiantes de la Maestría en Docencia Universitaria Ciclo 2016-2017, Universidad Andina del Cusco?

## **1.3. Justificación**

Son tantos los aspectos distractores, que generan dificultades a los estudiantes de la Maestría en Docencia Universitaria del Ciclo 2016-2017 de la Universidad Andina del Cusco, en la formulación y ejecución de trabajos de investigación, perjudicando en concluir el mismo que a su vez interrumpirá con la obtención del grado académico de Magister. Es la razón de contribuir con este trabajo de investigación en la formulación y ejecución de trabajos de investigación a las nuevas generaciones de estudiantes y promover una educación direccionada a la investigación.



### **1.3.1. Conveniencia**

La conveniencia del presente trabajo de investigación radica en la creciente preocupación de los graduandos en el bajo porcentaje de graduados en la Maestría en Docencia Universitaria, ciclo 2016-2017 de la Universidad Andina del Cusco; es decir, la investigación pretende comprender la problemática de fondo identificando las causas y problemas que puedan estar asociados a las desmotivación y aspectos distractores en la formulación y ejecución de los trabajos de investigación en los estudiantes, para que con ella en conjunto la autoridad de escuela de posgrado y profesores puedan iniciar estrategias de mejora, situación que incidiría directamente en el mejoramiento académico de los estudiantes; anhelo que considero que hace parte de las metas de la Maestría en Docencia Universitaria ciclo 2016-2017 de la Universidad Andina del Cusco.

#### **1.3.1.2 Relevancia social**

La presente investigación permitirá a los maestrandos en Docencia Universitaria de la Escuela de Posgrado de la Universidad Andina del Cusco, asumir responsabilidad y previsión en el manejo de los distractores que influyen en el proceso de formulación y ejecución del trabajo de investigación de manera eficiente, y a su vez, generará que la sociedad cusqueña se beneficie por el incremento del número de profesionales competentes.

### **1.3.2. Implicancias prácticas.**

La presente investigación será útil por cuánto permitirá a los maestristas identificar los aspectos distractores que imposibilitan el proceso y la culminación adecuada del trabajo de investigación, en este sentido se pretende que los maestristas a partir de la





información suministrada en la presente investigación, reflexionen sobre sus prácticas investigativas y en conjunto busquen estrategias que contribuyan a la motivación por la investigación; con ello coadyuvar a la reducción del porcentaje de estudiantes no graduados en la Maestría de Docencia Universitaria de la Escuela de Posgrado de la Universidad Andina del Cusco.

### **1.3.3. Utilidad metodológica.**

El presente trabajo estableció un instrumento de investigación para la recopilación de datos a partir de la operacionalización de las variables e indicadores ya que será una contribución de un instrumento validado el cual se podrá usar para verificar la validez de ese instrumento en un contexto diferente de la Universidad Andina del Cusco.

## **1.4. Objetivos de investigación**

### **1.4.1. Objeto general.**

Determinar la relación entre los aspectos distractores con el proceso de formulación y ejecución de trabajos de investigación en los estudiantes de la Maestría en Docencia Universitaria Ciclo 2016-2017, Universidad Andina del Cusco.

### **1.4.2. Objetivo específico**

- a) Identificar el nivel de los aspectos distractores en proyecto de investigación en los estudiantes de la Maestría en Docencia Universitaria Ciclo 2016-2017, Universidad Andina del Cusco.
- b) Identificar el nivel de formulación y ejecución de trabajos de investigación en los estudiantes de la Maestría en Docencia Universitaria Ciclo 2016-2017, Universidad Andina del Cusco.



- c) Determinar el nivel de relación de las dimensiones de los aspectos distractores en proyecto con las dimensiones formulación y ejecución de trabajos de investigación en los estudiantes de la Maestría en Docencia Universitaria Ciclo 2016-2017, Universidad Andina del Cusco.

## **1.5. Delimitación del estudio**

### **1.5.1. Delimitación espacial.**

Escuela de Posgrado de la Universidad Andina del Cusco, cito en la Av. Sol Nro. 366.

### **1.5.2. Delimitación temporal.**

Estudiantes de la Maestría en Docencia Universitaria ciclo 2016-2017 de la Escuela de Post grado de la Universidad Andina del Cusco.



## CAPITULO SEGUNDO

### MARCO TEORICO

#### 2.1. Antecedentes de la investigación

##### 2.1.1. Antecedentes Internacionales.

Abad Figueroa, Palomec Cabrera, & Toscano Gutiérrez, (2014) *“Distractores que intervienen en el aprendizaje del adolescente en la escuela secundaria”, en alumnos de la escuela secundaria “Patria” Centro Educativo Cruz Azul Oaxaca México*; cuyo objetivo fue conocer los aspectos distractores que intervienen en los estudiantes, con metodología cuantitativo correlacional; utilizaron el instrumento encuesta, en una población de 50 estudiantes del nivel secundario al azar; concluyó:

- Que el 88% cuando está enfermo o no descansa lo suficiente afecta su atención en clases y el 80% que cuando sus compañeros hacen ruido o hablan en clases afecta su aprendizaje.

Juárez, Valenzuela Flores, & Peralta Calderón, (2015). *“Los medios distractores en el aula de clase”*, estudio realizado en la Facultad Regional Multidisciplinaria de Estelí Managua-Nicaragua; el objetivo fue determinar si los smartphones son distractores del aprendizaje en los estudiantes; con metodología correlacional; utilizaron el instrumento cuestionario; con una población de 55 estudiantes; concluyó:

- Que el 22% hace uso de aparatos tecnológicos cuando el docente imparte el proceso de enseñanza, el 76% este cociente que hacer uso de aparatos tecnológicos en horas de clase distrae al resto de sus compañeros, por cuanto afirman que los smartphones son



el principal medio distractor en los salones de clases de los grupos de tercer y cuarto año de Administración de Empresas de la FAREM-Estelí. Asimismo, los aspectos distractores presentes en el salón de clase, así como los factores externos, son influyentes en la pérdida de interés y concentración de los estudiantes.

Tello Ochoa, (2015) *“Análisis de distractores en el proceso de enseñanza, aprendizaje en la materia de química de los estudiantes del segundo año de bachillerato del Colegio de Bachillerato Gualaquiza”*, cuyo objetivo fue identificar los distractores en el aprendizaje de los estudiantes; con metodología correlacional, aplicando un cuestionario a una población de 54 estudiantes; concluyó:

- la existencia de varios distractores de aprendizaje, mediante la observación en clases en una encuesta aplicada, entre estos los distractores que más influyen en el proceso de aprendizaje están: el ruido continuo (bulla), temperatura, celular, la ansiedad, por estos distractores pierden el interés y deseo de asistir a clases, afectando directamente a su rendimiento académico y el 81.48% está de acuerdo que el aparato tecnológico “celular” tiene mayor influencia negativa en el aprendizaje.

Sánchez Julia, (2015) *“Efecto de un estímulo distractor sonoro sobre el tiempo de reacción a estímulos visuales y las habilidades visual perceptuales en función del sexo”*; cuyo objetivo fue determinó el efecto de un estímulo distractor sonoro sobre el tiempo de reacción a estímulos visuales y las habilidades visual-perceptuales en función del sexo; con una metodología de tipo observacional analítico, con un tamaño muestral de 32 sujetos (20 mujeres, 12 hombres). Se exploró el tiempo de reacción a estímulos visuales, primero bajo las condiciones habituales y después mientras la persona contestaba una encuesta estandarizada vía telefónica, enseguida se evaluaron las habilidades visual perceptuales durante la exposición al estímulo distractor. los resultados de las Habilidades visual perceptuales, disminuyeron bajo los estímulos distractores,



se puede asegurar estadísticamente que existe una diferencia por sexo cuando hay presencia de estímulo distractor; Concluyó:

- Existe una diferencia estadísticamente significativa de las habilidades visual perceptuales, en hombres y mujeres, la exposición a un estímulo distractor sonoro aumentó el tiempo de reacción a estímulos visuales y redujo el nivel de las habilidades visual perceptivas en individuos de 20-30 años de edad.

Coba Yeison, (2017) *“Diagnóstico de las condiciones físico-ambientales de intensidad lumínica de los ambientes prácticos de aprendizaje de la Universidad Cooperativa de Colombia Sede Principal Villavicencio”*; cuyo objetivo fue diagnosticar los niveles de intensidad lumínica presentes en los ambientes donde se realiza el aprendizaje. La metodología utilizada fue cuantitativa, se analizaron 27 salones de muestra, las mediciones se realizaron en cuatro horarios (mañana, medio día, tarde y noche); concluyó:

- Existen en un 30 % Ambientes de aprendizaje, que no cumplen con la normatividad en cuanto a los acabados de paredes, pisos y techos, por razón de que los colores producen reflexiones e incidencia directa de la luz, también la dirección de las ventanas con relación a la proyección de la luz produce refracción en las pizarras y el 70% cumple con la normatividad, por cuanto la iluminación si influye en el proceso de aprendizaje y la realización de las actividades educativas.

Cué Jose, (2010) *“Análisis de la relación entre la gestión del tiempo libre, el ocio y los estilos de aprendizaje”*; cuyo objetivo fue analizar la relación entre la ocupación del tiempo libre y los estilos de aprendizaje; metodología correlacional, aplicando dos cuestionarios a una muestra de 47 personas de diferentes nacionalidades: Española, Venezolana, Mexicana, Argentina, Boliviana, Peruana, Francesa, entre otras; concluyo:



- El 92% dedican su tiempo para dormir y el 48% utiliza con la finalidad de conversar y socializar de temas sin interés.

Useda María, (2011) “*Formación para la investigación y programas de posgrado*” en este estudio se efectúa un análisis sobre la investigación en cuanto a un componente curricular y contenido de educación, con una metodología mixta, diseñando y validando un componente curricular de formación para la investigación; concluyó:

- Para cada uno de los propósitos de formación, debe diseñarse una ruta de enseñanza y aprendizaje para evitar dificultades en el aprendizaje de los estudiantes, que el aprendiz al momento de reforzar su conocimiento, sean guiados por los formadores de la investigación, ampliando y actualizando de manera permanente el conocimiento del aprendiz.

### **2.1.2. Antecedentes Nacionales.**

Fernández Planells, (2012) “*El impacto de la red en los hábitos de estudio de alumnos de secundaria de Barcelona y Lima*”; cuyo objetivo fue conocer la influencia del internet como distractor en las horas de estudio en la casa, tiempo libre y labores escolares de los estudiantes de secundaria de ambas ciudades, por otro parte también se efectuó un estudio comparativo de resultados, de la influencia del internet como distractor con los hábitos de estudio de una ciudad en vías de desarrollo San Miguel - Perú y otra ciudad desarrollada Sant Martí - España”; con una metodología cualitativa a través de los focus groups, utilizando una muestra de 41 alumnos de clase media a baja de Lima y Barcelona; concluye-que los alumnos son influenciados por el internet como distractor, debido a que le dan un mal uso y a pesar de que tienen más facilidades con aplicativos y fuentes de información para hacer sus trabajos, tardan más en terminar y entregar sus trabajos, esto ocasionado por la carencia de concentración y al uso excesivo y descontrolado del internet, por otro lado, el internet es muy buena fuente de información sin



límites, rápida y accesible, pero también, es un aspecto distractor influyente, también se encontrado que el acceso constante a las redes sociales de los estudiantes, es con el fin de socializarse; concluyó:

- El aspecto internet como distractor de ambos países fueron similares, y esto se debió al poder de la globalización, provocando que estudiantes de ambos países hallen interés similares y recurrentes.

Avalos Jauregui, (2014) “*Factores que influyen en el rendimiento de VII Ciclo EAP Trabajo Social de la Universidad Nacional de Trujillo durante el año 2014*”; cuyo objetivo es analizar los factores principales que influyen en el rendimiento académico de los alumnos; con metodología deductivo, inductivo, descriptivo y estadístico, utilizando una encuestas de preguntas cerradas y abiertas para la recolección de datos en una población de 65 estudiantes VII ciclo EAP trabajo social de la Universidad Nacional de Trujillo; concluyó:

- Los factores distractores externos son los de mayor afectación en los estudiantes, que el 64.2% de los estudiantes no organizan su tiempo, el 44.6% conversan en clase, el 98.9% está de acuerdo que hacer ruido en clase perturba y desconcentra, el 39.3% se encuentra desmotivado para estudiar, el 33.9% presenta dificultades para estudiar y el 33.7% distribuye de manera inadecuada su tiempo.

Gómez Burns, (2015) “*Ocupaciones de los adolescentes arequipeños en las dos tecnologías digitales*”, en Marketing de la escuela profesional de gestión de Negocios de la Facultad Católica San Pablo de Arequipa; cuyo objetivo fue determinar la distracción y ocio de los jóvenes en las redes sociales; con metodología descriptivo y la utilización de una encuesta; concluyo:

- El 43% los estudiantes se conectan a las redes sociales para tener un tiempo de distracción y ocio. Comentando temas de actualidad, eventos sociales de interés,



siguiendo a un actor o actriz, forman parte de compras, escuchan y comparten música popular, compran entradas de boletos para algún concierto, juegan en red o en línea, etc. Por otro lado, se encontró que el 21% de estudiantes está conectado a las redes sociales de forma continua e inclusive los fines de semana, con los mismos propósitos de distracción y ocio.

Cachi Chiclote, (2015) *“Influencia de las redes sociales virtuales Facebook y Twitter en el rendimiento académico de las estudiantes de la Institución Educativa Emblemática Santa Teresita de Cajamarca”*; cuyo objetivo fue conocer cómo influye el contenido de las Redes Sociales virtuales en los estudiantes; con metodología no experimental, descriptiva y explicativa; con una población de 1353 estudiantes del primero al quinto de secundaria, tomando una muestra 316 estudiantes; utilizando el instrumento ficha de observación y encuesta; concluyo:

- El 35% de los estudiantes siempre está conectado a las redes sociales como Facebook y Twitter, influenciando de forma negativa en los estudiantes, afectando en sus promedios, ocasionando tres reprobados por año y también los estudiantes en sus labores académicas intercambian información sin importancia para su formación educativa, constituyendo las redes sociales un distractor de tiempo para sus trabajos académicos.

Espinoza Acuña, (2017) *“Uso de Facebook y su influencia en los hábitos de estudio de los alumnos de secundaria del Colegio Isaac Newton, Chimbote 2017”*, cuyo objeto fue analizar la influencia de los hábitos de estudio de los alumnos en el uso de Facebook; cuyo estudio fue de metodología correlacional, para evaluar si las dos variables estaban relacionadas; utilizaron como instrumento un cuestionario; con una población de 300 estudiantes del primero a quinto de secundaria, tomando una muestra de 169 alumnos; concluyo:





- Las tres cuartas partes hacen uso elevado de esta red virtual y ésta influye de manera negativa en los hábitos de estudio de los alumnos de esa ciudad de Chimbote, el 71% del total de alumnos evaluados permanece de manera permanente en las redes sociales, el 92.9% de alumnos no tiene motivación y hábitos para el estudio, se determinó una correlación negativa de las variables de estudio.

Mamani Yudi, (2011) “*Planificación del tiempo de estudio: caso de los estudiantes de la Escuela Profesional de Ciencias de la Comunicación - UNA Puno*”; cuyo objeto fue describir si los estudiantes del octavo semestre de la Escuela Profesional de Ciencias de la Comunicación planifican su tiempo de estudio; con metodología cuantitativa; con una población de 32 estudiantes del curso “Ciudadanía y Legislación de la Comunicación”; utilizando como instrumento una encuesta; concluyó:

- El 9.4 % de estudiantes planifica sus horarios de estudio, alimentación, descanso, recreación y tiempo libre, el 40.6% planifica ocasionalmente de forma mental o empírica, el 50% afirma no planificar sus horarios de estudio, por lo que en ocasiones no presentan trabajos encargados, exposiciones y hasta no rinden exámenes en las fechas programadas, llegando incluso a suspender o postergar exámenes, trabajos u otros.

Mosqueira Sotomayor, (2015) en su tesis Doctoral, “*Ejecución de talleres de tesis en el fortalecimiento de habilidades investigativas de los estudiantes del III Ciclo de la Maestría en Educación de la Universidad Tecnológica de los Andes, Abancay*”; cuyo objetivo fue determinar la influencia de la ejecución de talleres de tesis en el fortalecimiento de habilidades investigativas; con metodología cuantitativa y diseño cuasi - experimental; con una muestra de 70 estudiantes, aplicando una prueba educativa; concluyó:



- La ejecución de talleres influye positivamente en la obtención del conocimiento científico. Mejorando el rendimiento en aquellos alumnos que participaron en el grupo experimental, a diferencia de los que no lo estuvieron.

Chacón, (2017) “*Adicción a las redes sociales en estudiantes de la Escuela Profesional de Enfermería de la Universidad Andina del Cusco – 2017*”; cuyo objetivo fue de identificar el nivel de riesgo de adicción a las redes sociales en los estudiantes de la Escuela Profesional de Enfermería de la Universidad Andina del Cusco 2017; con metodología de estudio de diseño transversal y descriptivo, utilizando una muestra de 83 estudiantes, concluyo:

- El 51.8% de estudiantes tiene un nivel alto de adicción en las redes sociales “WhatsApp y Facebook”.

Sosa Huamán, (2013) “*Factores asociados al retraso de estudios y de graduación en estudiantes de Maestría y Doctorado de la Región Cusco*”; con metodología tipo transversal, con una población de 1076 estudiantes y una muestra probabilística de 214 estudiantes egresados del posgrado en Maestrías y doctorados de las universidades del Cusco y aplicando una encuesta; concluyó.

- El retraso de graduación en estudiantes en la escuela de posgrado de maestría y doctorado se presentó durante la fase de proyecto de investigación, por cuanto en el retraso de estudios y de graduación se encontró factores personales e institucionales y fueron determinantes para la postergación: la motivación, el aspecto laboral, el aspecto económico, la coordinación administrativa y la realización de la tesis fueron concluyentes.

## **2.2. Bases teóricas**

De acuerdo a Jean Piaget, de la vertiente constructivista pedagógica, centra su atención en el aprendiz y el docente, cuyos roles es de mediador y facilitador, el constructivismo se basa



en las experiencias del sujeto, el mismo que al interactuar con el objeto o medio, generará y construirá el conocimiento.

El constructivismo concibe el conocimiento como una construcción propia del sujeto que se va produciendo día con día resultado de la interacción de los factores cognitivos y sociales, este proceso se realiza de manera permanente y en cualquier entorno en los que el sujeto interactúa, siendo el desarrollo cognoscitivo un proceso continuo en el cual la construcción de los esquemas mentales es elaborada a partir de los esquemas de la niñez, en un proceso de reconstrucción constante. Esto ocurre en una serie de etapas o estadios, que se definen por el orden constante de sucesión y por la jerarquía de estructuras intelectuales que responden a un modo integrativo de evolución. (Zambrano, 2016)

Este paradigma concibe al ser humano como un ente autogestor que es capaz de procesar la información obtenida del entorno, interpretarla de acuerdo a lo que ya conoce convirtiéndola en un nuevo conocimiento, es decir que las experiencias previas del sujeto le permiten en el marco de otros contextos realizar nuevas construcciones mentales. (Zambrano, 2016)

El desarrollo cognitivo puede comprenderse como la adquisición sucesiva de estructuras lógicas cada vez más complejas que subyace a las distintas áreas y situaciones que el sujeto es capaz de ir resolviendo a medida que crece. En este sentido, los estadios pueden considerarse como estrategias ejecutivas cualitativamente distintas que corresponden tanto a la manera que el sujeto tiene de enfocar los problemas como a su estructura. (Zambrano, 2016)



De acuerdo a Piaget, clasifica como operaciones formales a partir de los 12 años en adelante, indica que en esta etapa se desarrolla la inteligencia formal, donde todas las operaciones y las capacidades anteriores siguen presentes. El pensamiento formal es reversible, interno y organizado. Las operaciones comprenden el conocimiento científico. Se caracteriza por la elaboración de hipótesis y el razonamiento sobre las proposiciones sin tener presentes los objetos. Esta estructura del pensamiento se construye en la preadolescencia y es cuando empieza a combinar objetos sistemáticamente. (Zambrano, 2016)

Según, Moran, en su artículo “ Distractores digitales” indica que: Clifford Nass profesor de Stanford fue el primero en investigar la interacción humana con la tecnología, estudiando a las personas que realizan múltiples actividades como hablar por teléfono, ver televisión y usar la computadora, pasan de una a otra actividad de forma rápida, es decir, trabajan simultáneamente y por consecuencia no prestan suficiente atención a ninguna de las actividades. (Morán, 2016)

De acuerdo a Galeano, para que los estudiantes realicen sus actividades se debe disponer de un lugar adecuado, cómodo y tranquilo. Así mismo, los novios que se sientan juntos son un distractor que perjudican a los estudiantes, ya que estos se ponen hablar todo el tiempo. (Galeano, 2015).

Echevarría, en 2013 describe las bases neuropsicológicas de la atención, sus unidades funcionales y los diversos modelos explicativos de su estructura y procesamiento. (Echavarría, 2013).

De acuerdo con Gonzales y Ramos, quien estudió la atención es William James en 1890, definiéndola como: “Tomar posesión de la mente, en una forma vívida y clara de uno de



muchos posibles objetos o formas de pensamiento presentados en forma simultánea. La focalización y la concentración de la consciencia son parte de su esencia. Implica hacer a un lado algunas cosas para poder manejar otras eficientemente”. (Garrido & Ramos, 2006)

Portellano y García, indican que la atención es un procedimiento selectivo permitiendo procesar la información de forma eficiente. Ellos establecen que es un sistema funcional del filtrado de la información, de naturaleza compleja, multimodal, jerárquica y dinámica, que permite seleccionar, orientar y controlar los estímulos más pertinentes para llevar a cabo una determinada tarea sensorceptiva, motora o cognitiva de modo eficaz. (Pérez & Alba, 2014)

De acuerdo a Corbin, los modelos teóricos que explican el proceso de funcionamiento de la atención selectiva, llamados filtro o cuello de botella; son:

Modelo del filtro rígido de Broadbent. En este modelo la información que llega del entorno se almacena en la memoria de corto plazo, pero se tiene una capacidad limitada para procesar la información, de manera que los estímulos que no fueron seleccionados permanecen brevemente en el buffer sensorial y si no desaparecen. Broadbent asumió que existía en el proceso una suerte de filtro que descartaba los estímulos que no fueron atendidos al inicio. (Corbin, 2016)

Modelo de filtro atenuado de Treisman Se mantiene de idea de filtro de Broadbent, con la diferencia de que en vez de eliminar lo que no se atendió al inicio del proceso, lo atenúa para no recargar la central de procesamiento. Es decir, están presentes pero el individuo se centra en el que le interesa. (Corbin, 2016)

Modelo de filtro tardío de Deutsch y Deutsch Este modelo considera que todos los estímulos no son filtrados al inicio del proceso cognitivo, si no que el filtro estaría más



adelante y su función sería seleccionar la información que pasará a la memoria activa.

(Corbin, 2016)

### **2.2.1. Aspecto distractor.**

Tello Ocho, (2015). Afirma “Un distractor está definido como aquel proceso mental mediante el cual el foco de atención se centra en una situación u objeto, el cual se desplaza o cambia hacia otra situación u objeto, dando lugar a un alejamiento de la situación u objeto de estudios originarios”.

Abad Figueroa, Palomec Cabrera, & Toscano Gutiérrez (2014) Afirma “Los distractores son situación u objeto que atrae la atención de una persona, alejándola de las tareas de estudio. Por ejemplo: ruidos, voces, fotos, personas, música, etc.”

Uno de los problemas de los estudiantes en relación a los aspectos distractores, es saber cómo desarrollar hábitos de aprendizaje de estudiantes que carecen de ellos; es importante hacer que los estudiantes sean parte de los procesos metacognitivos en el análisis de las tareas, los mismos que al efectuar una correcta asimilación del aprendizaje podrán poner en práctica sus conocimientos; luego es importante analizar y cambiar el entorno adquirido del estudiante, para proporcionar una mejor oportunidad para el uso de los hábitos de aprendizaje; seguido fomentar interacción entre formas específicas de conocimiento y estrategias de aprendizaje. (Resnick, 1996)

El desarrollo del niño nos dice cómo se socializará en determinados roles y conducta de trabajos, sugieren que los hábitos cognitivos y las maneras de comportarse pueden formarse de modo análogo a la forma en la que se desarrollan otros rasgos de la personalidad. Esta concepción está generando investigaciones



sobre las formas de crear entornos para el aprendizaje que favorezcan los hábitos de elaboración mental activa y autocontroles asociados con el aprendizaje eficaz.

(Resnick, 1996)

**a) Aspectos distractores y los estudios de posgrado**

Los distractores, han sido catalogados como una de las más importantes causas que genera el bajo rendimiento en los educandos y altera el proceso ejecución de actividades, pese a dedicarle suficiente tiempo a una determinada actividad o tarea no se logra obtener el trabajo adecuadamente concluido, por la presencia de estos distractores que se enmarca con más preponderancia en estos últimos años; por mencionar algún ejemplo, en ocasiones un estudiante de la escuela de posgrado de la Maestría en Docencia Universitaria puede pasarse leyendo, formulando y ejecutando un trabajo cuales quiera por horas, sin embargo la obtención del trabajo final ante un distractor puede retardarlo o simplemente ser deficiente su trabajo de investigación, precisamente por la gran influencia, los cuales pueden ser:

**2.2.1.1. Aspectos distractores externos y el estudiante de posgrado**

Los distractores externos llamados también extrínsecos o exógenos; se generan desde fuera, como los sociales, económicos, políticos, culturales, ambientales, etc; esto es la complicada realidad en la cual viven las personas. Dentro de los factores externos se consideran al medio físico y el socio-cultural. El clima, la vegetación, los paisajes, la orografía, incide en el hecho educativo; sin embargo, este medio físico se torna cada vez menos natural y menos favorable para la educación de las personas, paradójicamente por la propia acción de éstas.

Así mismo los factores externos pueden ser fisiológicos, la salud, una alimentación balanceada y el descanso son parte de este aspecto; también es importante la relajación y el ejercicio, de manifiesto en el deporte principalmente, estos aspectos pertenecen al factor psicológico; los



factores sociológicos son la diversión o el entretenimiento y el último factor, el comunicativo está compuesto por la comprensión y el vocabulario que usamos.

Para que el aprendizaje sea más efectivo es necesario que nos encontremos en un ambiente adecuado sin ruidos y sin movimiento de personas, además de una buena ventilación, también es muy importante la iluminación que tengamos, es mejor cuando es natural pero también puede ser artificial, debemos tener muy en cuenta la posición que tomemos en la silla, esta tiene que ser confortable, en el escritorio debemos tener los materiales necesarios y no tiene que haber objetos que nos puedan distraer.

Detallamos a continuación algunos de estos factores:

**a) Ruido.**

Los ruidos, como constituyentes de la contaminación acústica, desempeñan un papel preponderante en la vida de todo ser humano, con mayor trascendencia en la etapa de los alumnos en la Maestría en Docencia Universitaria de la Universidad Andina del Cusco del Ciclo 2016-2017, puesto que el ruido ambiental, constituido por el sonido de los instrumentos musicales de los alumnos, sonidos de teléfonos en clases, voces de personas, el sonido producido por los vehículos de la Av. El Sol-Cusco, sonidos onomatopéyicos de los animales (gatos), etc., forman parte de aquel cúmulo de distractores que perjudican la formulación y ejecución de trabajos de investigación.

En espacios con mucho ruido ambiental, las posibilidades de ejecución de trabajos de Investigación disminuye considerablemente, puesto que ante la presencia de estos ruidos, tienden a distraerse con facilidad, si se toma en cuenta que el ser humano tiene periodos cortos de atención, el mismo que debe ser aprovechado para que se pueda formar conocimientos deseados en las aulas de las escuela de Posgrado





y a su vez este cumulo de conocimiento contribuirá a ejecutar y formular los trabajos de investigación. (Tello Ochoa, 2015)

## **b) Iluminación**

La iluminación en el proceso de ejecución y formulación de trabajos de investigación, juega un papel muy importante, dado que está relacionado con la capacidad del cerebro para poner su foco de atención en un determinado objeto o situación, por lo tanto, para poder concentrarse es necesario con una iluminación adecuada. Si bien es cierto que una mala iluminación puede no causar daños oculares, sin embargo, reduce considerablemente la capacidad del cerebro para recoger la información. La deficiente o excesiva iluminación se convierte en distractor para la ejecución y formulación de nuestros trabajos de investigación, cuando esta deficiente o excesiva iluminación continúa o se repite muy a menudo en el patrón o modelo, dando lugar a que la absorción o captación de la nueva información por el cerebro sea más lenta; por consiguiente, estaremos ante un distractor potencial. (Abad Figueroa, Palomec Cabrera, & Toscano Gutiérrez, 2014)

De lo anteriormente señalado se puede concluir que en todo tipo de centros donde se imparte la docencia, en especial las Escuelas de Posgrado, deben contar con condiciones adecuadas y optimas de iluminación de los ambientes o espacios utilizados, para impartir los conocimientos; es decir se deben evaluar y adaptar dichos espacios, para que tanto el educador como el educando, puedan lograr su objetivo.

En algunos casos el ingreso de la luz natural por una ventana, podría dificultar la visión de la catedra impartida por el docente o en su defecto imposibilitaría la lectura del contenido del pizarrín, las iluminaciones mal distribuidas en el aula, que causan deslumbramientos



directos, las lámparas con luz fuerte de color y la intensidad inadecuada que pueden hacer indescifrable la escritura o una distribución deficiente de los emisores de luz sea esta naturales y artificiales, que provocan que las sombras de objetos o el alumno dificulten la visión.

Estudios realizados por especialistas han determinado que para efectos de adaptar de manera adecuada las condiciones de la iluminación, que vayan acorde con las necesidades de los educandos y educadores, se debe considerar lo siguiente:

Para la instalación de las luminarias se debe tener en cuenta la orientación, posición y tamaño de las carpetas o pupitres, la distancia y ubicación de las ventanas, altura y color del techo, color de las paredes, el estado y ubicación de la pizarra. (Tello Ochoa, 2015)

En la generalidad de los casos, se debe evitar realizar las actividades y tareas a lado, frente o contra las ventanas. En consecuencia, para aprovechar de manera adecuada la iluminación y adaptar a las necesidades del alumno, las mesas deben ser colocadas entre la iluminación, de modo que la luz abarcará a los laterales de la actividad realizada. (Abad Figueroa, Palomec Cabrera, & Toscano Gutiérrez, 2014)

Tello Ochoa, (2015) afirma: “La luz natural debe ser aprovechada de manera adecuada, en caso de utilizar luz artificial, se recomienda que la intensidad de ésta debe ser como mínimo la de 500 lux. Por lo que al momento de pintar las paredes y el piso de los ambientes no deben utilizarse el color blanco y sus derivados, por cuanto podría ocasionaría deslumbrar en demasía las superficies”.

En este aspecto, la Escuela de Posgrado de la Universidad Andina del Cusco, está ubicado en el tercer, cuarto y quinto piso, cuyos ambientes cuentan con ventanas amplias, lo cual hace que la luz solar a una determinada hora entre y abarque gran espacio de dichos



ambientes, así mismo las paredes están pintadas de colores claros, lo cual de una u otra forma, en ocasiones perturbe y distraiga a los alumnos de la Maestría en Docencia Universitaria, desenfocándose de su objeto de estudio.

**c) Temperatura.**

El aprendizaje deficiente, también puede estar relacionado con los espacios donde se imparten los conocimientos y la temperatura (cálido - frío) que puedan tener estos espacios. Y como se mencionaba precedentemente, los ambientes o espacios de las Escuelas de Posgrado deben estar acomodados o adaptados para que tanto los alumnos como el docente puedan realizar sus actividades de enseñanza aprendizaje en condiciones óptimas, de modo que se puedan alcanzar los objetivos deseados, es decir, un aprendizaje eficiente. (Tello Ochoa, 2015)

Por lo tanto, en este aspecto, la temperatura como distractor en las labores, se debe evitar los cambios bruscos de temperatura en los espacios académicos, pues estos cambios bruscos dan lugar al sofocamiento o frío excesivo; por consiguiente a la incomodidad, el que a la vez producirá un aislamiento del foco de atención por parte del alumno, lo cual imposibilita al docente transmitir y hacer llegar la información del tema materia de estudio, todo ello porque el alumno ha sido distraído en su proceso de aprendizaje por un cambio de temperatura brusco. (Tello Ochoa, 2015)

Tello Ochoa (2015) afirma: “siendo así, para obtener un resultado óptimo del proceso de enseñanza aprendizaje, se debe contar con ambientes o espacios que tengan aire fresco y limpio y la temperatura debe ser adecuada, de modo que no se convierta en un distractor para el alumno”.



Con relación a la temperatura de los espacios o ambientes donde se imparte las clases de la Maestría en Docencia Universitaria de la Universidad Andina del Cusco, dichos espacios al estar ubicados en el cuarto piso y no contar con amplios espacios de desplazamiento, en ocasiones la temperatura sube o baja bruscamente, lo cual da lugar a la distracción de los Maestritas.

**d) Inadecuada planificación y ausencia de horarios.**

El mal hábito de no contar con un orden y no tener un horario establecido para realizar determinadas actividades y estudiar, genera una desorganización y por lo tanto a no concretar los objetivos trazados respecto a una determinada actividad o estudio de una materia establecida; es decir, el no contar con un horario o no planificar con anticipación lo que se realizará en el transcurso del día, deviene en un distractor del aprendizaje, lo cual conlleva a ciertos desequilibrios emocionales, como es la frustración. (Tello Ochoa, 2015)

En el caso de los Alumnos de la Maestría en Docencia Universitaria de la Universidad Andina del Cusco, se puede observar que éstos, por el mismo hecho de que en su gran mayoría, vienen ejerciendo sus carreras profesionales, tanto en forma particular o en entidades del Estado, en muchos casos descuidan sus tareas o responsabilidades derivadas de la Maestría; este descuido o incumplimiento de las tareas encomendadas, está relacionada precisamente a la falta de planificación y la no realización de un horario para realizar sus distintas actividades y tareas; es decir una mala organización en la realización de sus labores diarias.

**e) El grado de dificultad de la asignatura objeto de estudio.**

El grado de dificultad de una determinada asignatura constituye una de las más importantes causas de distracción en el proceso de aprendizaje. Esta dificultad de la materia u objeto de estudio, generará en el alumno un cierto rechazo a dicha



materia, así mismo, reducirá el tiempo de dedicación para su comprensión, por lo tanto, el alumno no obtiene el conocimiento necesario sobre la materia o puede obtenerlo, pero de manera deficiente. (Tello Ochoa, 2015)

**f) Monotonía de la asignatura objeto de estudio**

la monotonía de la asignatura, como la ausencia de variedad o de matices en cualquier área, ya sea en el tono de voz, en la música, en el trabajo, en la pareja o en la vida cotidiana, es decir, que está relacionada con la uniformidad, el tedio, la rutina y el aburrimiento, es un potencial distractor en el proceso de enseñanza aprendizaje, puesto que el alumno tenderá a aburrirse, cansarse y hasta despreciar la materia estudiada por el contenido de esta materia y también por el método empleado por el docente para impartir los conocimientos, por lo que no se observará ningún tipo de progreso en el aprendizaje del alumno en dicha materia. (Tello Ochoa, 2015)

**g) Aparatos tecnológicos**

En el presente siglo, que está constituido por los grandes avances tecnológicos, es casi indispensable el uso de los aparatos tecnológicos, en especial del celular, en el desempeño de las labores y/o actividades diarias de las personas, en particular de los jóvenes, quienes le dan mal uso a estos aparatos y en circunstancias no adecuadas; en específico, hoy en día las personas que están en un proceso de enseñanza aprendizaje, tienden a la utilización excesiva e inadecuada de los celulares y otros similares en horarios de clase, cuya consecuencia negativa directa



será la distracción en el proceso de aprendizaje, por lo tanto la no captación u obtención del conocimiento impartido. (Tello Ochoa, 2015)

Estudios realizados revelan que el uso de teléfonos celulares en horarios de clases o en los ambientes académicos, cuales quiera que sea la materia, puede ocasionar trastornos severos de aprendizaje, puesto que el recibir llamadas, mensajes de texto o los mensajes de WhatsApp, genera incomodidad y molestia en los demás estudiantes, produciéndose la interrupción del dictado de clases, lo cual contribuirá a la distorsión de la materia que se está impartiendo. (Tello Ochoa, 2015)

En el caso específico de los alumnos de la Maestría en Docencia Universitaria de la Universidad Andina del Cusco, el principal distractor que imposibilita desarrollar con éxito el proceso de enseñanza aprendizaje, está constituido por los aparatos tecnológicos, como celulares, tablets y laptops, los cuales a la vez están cargados con las redes sociales (Facebook, Twitter, Instagram, WhatsApp, etc.) que al estar estos activados sacan del foco de atención a los alumnos, perdiendo la ilación del objeto de aprendizaje impartido. En ocasiones se puede observar que los maestristas están grabando las clases, este hecho no hace posible el aprendizaje integral sobre una determinada materia, pues se distrae con el proceso de grabación y no pone la debida atención para la obtención o captación del tema que es materia de estudio. (Abad Figueroa, Palomec Cabrera, & Toscano Gutiérrez, 2014)

#### **2.2.1.2. Distractores internos y el estudiante de posgrado**

Los factores internos también llamados endógenos o intrínsecos son: la concentración, que es la capacidad de la mente para controlar, dirigir y mantener la atención; la motivación, que son un conjunto de fuerzas que impulsan al individuo a alcanzar una meta determinada; la observación, que se produce cuando concentramos la atención en un objeto con la finalidad de



percibir con precisión y exactitud todos sus elementos; y la memoria, que nos ayuda a conservar los hechos durante periodos de tiempo más o menos prolongados y reproducirlos en un momento determinado.

**a) Los problemas y conflictos personales y familiares.**

El ser humano, por el mismo hecho de formar parte de una familia, un grupo social, etc., siempre estará rodeado e inmerso en diversos problemas y conflictos de índole personal como familiar y social, los mismos que tendrán gran influencia en el proceso de enseñanza aprendizaje de cualquier materia o situación, pues provocan en él inestabilidad e intranquilidad, por consiguiente un bajo rendimiento y captación de la materia que será objeto de estudio, al no lograr una atención y concentración integral o suficiente en la misma. Como ejemplos que dan lugar a estos conflictos y problemas personales y familiares podemos mencionar las discusiones con algún miembro de la familia, las competencias entre amigos por lograr alguna meta trazada, problemas económicos dentro de la familia, el miedo a alguna situación determinada, etc. (Tello Ochoa, 2015)

Tello Ochoa (2015) afirma: “Estos conflictos y problemas pueden afectar a los alumnos en diferentes aspectos de su vida, por ejemplo, se puede experimentar cambios conductuales, la autoestima disminuida, descuido de su aspecto personal, etc., los mismos que a la vez llevaran a un desinterés en el proceso de aprendizaje”.

**b) El nivel de ansiedad.**

La ansiedad en las personas y en específico en los alumnos se presentará como cuadros de sensibilidad excesiva, miedos o fobias, falta de confianza en sí mismos, vergüenza desmedida, timidez extrema, cambios de conducta repentina, etc., éstas



respuestas o cuadros de trastorno de la personalidad, puesto que dará lugar a una disminución de la capacidad de tiempo de atención, concentración y captación y retención de la información ofrecida, cuya consecuencia directa será el deterioro en el aprendizaje de una determinada materia, convirtiéndose la ansiedad en un peligroso distractor del aprendizaje. (Abad Figueroa, Palomec Cabrera, & Toscano Gutiérrez, 2014)

**c) El nivel de Conocimiento.**

Es necesario que los estudiantes de la Maestría en Docencia Universitaria de la Universidad Andina del Cusco del Ciclo 2016-2017, tengan que conocer el cómo formular y ejecutar un trabajo de investigación, de no ser así podría generar distracción. Asimismo, es importante resaltar que entre más conocimiento tenga un alumno de la Maestría en Docencia Universitaria de la Universidad Andina del Cusco del Ciclo 2016-2017, será mucho mejor en formular y ejecutar su trabajo de investigación.

**d) La falta de interés o falta de motivación**

Son diversos los casos en las que una persona, se inscribe en una materia o una maestría, por la recomendación de un amigo o pariente, por las ventajas que esta pueda tener, los beneficios que puede obtener o por cualquier otro motivo ajeno a su propia preferencia, gusto o motivación, lo cual conlleva a que no tenga éxito en el desarrollo de dicha actividad, pues al no ser de su preferencia, se distrae con facilidad con otras actividades que le son más llamativas. (Tello Ochoa, 2015)

**e) Situaciones pendientes de ser resueltas.**

Las personas en el transcurso de sus vidas, acumulan una serie de experiencias, vivencias, desafíos, etc., los cuales al no ser concluidas debidamente y en su oportunidad, tienden a resurgir en un determinado momento, lo cual generará una





situación de intranquilidad y ansiedad por querer terminar dichas situaciones pendientes, distrayéndolo de la actividad que venía realizando; por consiguiente, el alumno, en este caso, sentirá la necesidad de resolver esos asuntos pendientes, antes de continuar el proceso de formular y ejecutar su trabajo de investigación en el que se encuentra inmerso en la actualidad. (Tello Ochoa, 2015)

**f) El cansancio físico y psicológico.**

El cansancio o agotamiento físico y psicológico en las personas, constituye un peligroso aspecto distractor, pues a pesar de los esfuerzos puestos en la formulación y ejecución de trabajos de investigación, si el cuerpo y más si la mente se encuentra agotado, las capacidades de aprender, captar y retener la información disminuirán, imposibilitando el logro de un aprendizaje significativo. (Tello Ochoa, 2015)

**g) La ausencia o debilidad de la voluntad.**

Los seres humanos estamos guiados por una diversidad de valores morales, los cuales determinan nuestros actos, nos permiten tomar ciertas decisiones, y realizar ciertas actividades que consideramos adecuadas; así mismo, estos valores morales nos permiten enfocarnos en nuestro trabajo de investigación, cuyo resultado óptimo dependerá del grado de voluntad que le pongamos o la realización del mismo. La ausencia de voluntad en un proceso de formulación y ejecución de trabajos de investigación, será un distractor que no permitirá la obtención de los objetivos deseados. (Tello Ochoa, 2015)

El proceso de aprender presupone un interés generado por la necesidad de saber, la motivación se desarrolla a través de variables intermedias como la concentración, la persistencia en la realización de la tarea y la mayor tolerancia ante posibles resultados negativos, pero el efecto que la motivación ejerce sobre la estructura cognitiva del



alumno una vez concluidas las sesiones de aprendizaje y formados los productos de interacción cognitiva, deja de influir sobre la estructura mental del alumno.

## **2.2.2. Los trabajos de investigación y los estudios de posgrado**

### **2.2.2.1. Introducción**

#### **a) Descripción del problema**

Es la concepción de la idea de la investigación, disgregando características y hechos del entorno social. Describir un problema, permitirá formular y ejecutar adecuadamente una investigación, garantizara un proceso de mejora en los estudiantes y cambio en la educación, la misma que si se logra permitirá que los estudiantes se anticipen a las exigencias del tercer milenio. (Hernández Sampieri, Fernández Collado, & Baptista Lucio, 2014)

Una institución educativa que esta ajena a la investigación, difícilmente podrá cumplir con su misión (p.9); el describir, formular y ejecutar trabajos de investigación con nuevos y renovados retos condicionará a los alumnos de la Escuela de Posgrado de la Maestría en Docencia, a tener un dominio sobre la investigación científica, condicionando a la Universidad Andina del Cusco a un camino a la calidad y excelencia educativa. (Gómez Armijos, 2006)

Hernandez Sampieri (2006) afirma: “la investigación es el conjunto de procesos sistemáticos, críticos y empíricos que se aplican al estudio de un fenómeno o problema” (p.04)

#### **b) Planteamiento del problema**

Es formar y organizar la idea de investigación “respuesta desconocida” a partir del conocimiento que existen en la ciencia la misma que conllevara a la solución. El



problema será: un hecho que genera molestia, incomodidad, fastidio y merece ser explicado para llegar a una solución. (Rodríguez, 2013)

**c) Formulación de problemas**

Es la fase de la investigación, en la cual, se estructurará formalmente la investigación, se redacta el objetivo general y la hipótesis. Es necesario tener en cuenta la realidad y objetividad del problema de investigación, la relación de las variables, debe estar en forma clara, sin ambigüedades y en forma de pregunta conteniendo nuestro propósito de investigación. (Enrique Castro, de la Torre Dueñas, Aguirre Espinoza, & Aceituno Huacani, 2015)

- **Problema general**

Hernández Sampieri, Fernández Collado, & Baptista Lucio, (2014). Afirma: “Es el análisis y la caracterización definida teóricamente, sugiriendo propuestas de solución a la investigación.”

- **Problema específico**

Los problemas específicos son los que se desagregan de los problemas generales, por cuanto una correcta formulación de los problemas específicos, permitirá una adecuada formulación de las hipótesis y objetivos específicos. (Hernández Sampieri, Fernández Collado, & Baptista Lucio, 2014)

**d) Justificación**

Es el argumento convincente que describa con claridad y con palabras sencillas el motivo por el cual se desarrolla el trabajo de investigación, es necesario demostrar la



existencia de dicho problema, la importancia, los beneficios, los nuevos aportes y que para dicha investigación no genere obstáculos, los criterios de justificación son: económica, práctica, metodológica, social, teórica, etc. (Enrique Castro, de la Torre Dueñas, Aguirre Espinoza, & Aceituno Huacani, 2015)

e) **Objetivo de una investigación**

El trabajo de investigación se tiene que direccionar a que es lo que se pretende hacer, el porqué de la investigación; presupondrán a los logros esperados y obtenidos en las respuestas de las hipótesis. En los objetivos se deben redactarse e utilizarse los verbos en infinitivos que se puedan verificar, refutar y evaluar. (Enrique Castro, de la Torre Dueñas, Aguirre Espinoza, & Aceituno Huacani, 2015)

- **Objetivo general**

Hernández Sampieri, Fernández Collado, & Baptista Lucio, (2014). Afirma: “Es el propósito global de todo trabajo de investigación, el cual contendrá el cuestionamiento, así pues, ser traducido en la solución del trabajo de investigación.”

Enrique Castro, de la Torre Dueñas, Aguirre Espinoza, & Aceituno Huacani, (2015) Afirma: “El problema general y el título debe tener una íntima relación con el objetivo general. Podemos usar verbos como: Establecer, Explicar, Determinar, Correlacional, Relacionar, Describir, Identificar, etc.”

- **Objetivo específico**

Hernández Sampieri, Fernández Collado, & Baptista Lucio, (2014) afirma: “Son también denominados objetivos secundarios, por cuanto son desagregados del objetivo general con el fin operacional y metodológico.”



La relación es directa con los objetivos generales, son los que permitirán la descripción de los objetivos generales y la relación entre las variables. La formulación de los objetivos específicos debe mantener una coherencia con la formulación de los problemas específicos. (Enrique Castro, de la Torre Dueñas, Aguirre Espinoza, & Aceituno Huacani, 2015)

**f) Delimitación del estudio**

Es ceñirse o circunscribirse al tema de la investigación, por cuanto al momento de formular y ejecutar el trabajo de investigación, el trabajo de investigación se vuelve amplia y extenso, siendo imprescindible delimitar del tiempo, espacio y población. (Enrique Castro, de la Torre Dueñas, Aguirre Espinoza, & Aceituno Huacani, 2015)

- **Delimitación espacial**

Enrique Castro, de la Torre Dueñas, Aguirre Espinoza, & Aceituno Huacani, (2015) afirma: “Es el área geográfica donde se desarrollará la investigación la misma que estará direccionada a una población.”

- **Delimitación temporal**

Enrique Castro, de la Torre Dueñas, Aguirre Espinoza, & Aceituno Huacani, (2015) afirma “Es el periodo de tiempo del estudio, temporalidad en el cual ocurrieron los hechos y el tiempo de estudio que tomara desarrollar la investigación.”



### 2.2.2.2. Marco teórico

Fabian, (2012) afirma: “Es la base gnoseológica del problema de la investigación, el cual será el punto de partida para la formulación del problema y la hipótesis de la investigación, permitiendo la descripción y explicación de las variables e indicadores.”

Enrique Castro, de la Torre Dueñas, Aguirre Espinoza, & Aceituno Huacani, (2015). Afirma: “Es uno de las partes importante a considerar ya que consiste en recolectar información pura y necesaria para el trabajo de investigación, el mismo que al recolectar tiene que ser citado o en su defecto propio del autor.”

#### a) **Antecedente de la investigación**

Es la relación de todas las conclusiones obtenidas de trabajos de investigación, relacionados al tema de estudio, los mismo que son de otros investigadores o el mismo investigador, ahora bien, esta relación de estudios, es de tiempos anteriores a la investigación. (Hernández Sampieri, Fernández Collado, & Baptista Lucio, 2014)

Por lo tanto, se debe tener en cuenta las investigaciones y teorías más importantes, que tengan relación con la investigación, para adicionar o citarla, Considerando el Manual American Psychological Association y tener en cuenta para las referencias: el autor, el año, el Objeto, Método y Resultados/Conclusiones. (Enrique Castro, de la Torre Dueñas, Aguirre Espinoza, & Aceituno Huacani, 2015)

Enrique Castro, de la Torre Dueñas, Aguirre Espinoza, & Aceituno Huacani, (2015) afirma: “Los antecedentes, se debe tener en cuenta: artículos científicos previos, publicadas en revistas especializadas, páginas educativas basadas en la evidencia o trabajos de investigación de reportes de investigación.”



- **Antecedentes internacionales**

Los antecedentes internacionales nos dicen que: son las investigaciones realizadas fuera del territorio nacional, por cuanto se debe de considerar las más importantes y resaltantes, con relación al objeto y al campo definido, por cuanto, debe considerar la referencia o la cita bibliográfica conforme el manual American Psychological Association. (Enrique Castro, de la Torre Dueñas, Aguirre Espinoza, & Aceituno Huacani, 2015)

- b) **Bases teóricas**

Son los principios, corrientes, y tendencias que sirven de base para construir un trabajo de investigación. Es propio mencionar que pueden recopilar a través de las fuentes bibliográficas y/o electrónicas. Por cuanto, al formar un base teórico se tiene que identificar, analizar y seleccionar las fuentes y contenidos convenientes e importantes de acuerdo al estilo de citas bibliográficas. Con relación a las fuentes de páginas web (electrónicas), se debe precisar que las fuentes confiables. (Enrique Castro, de la Torre Dueñas, Aguirre Espinoza, & Aceituno Huacani, 2015)

- c) **Hipótesis**

Hernández Sampieri, (2014) afirma: “Son enunciados de afirmación, las que indican lo que se intenta buscar o probar en la investigación, por cuanto son proposiciones y explicaciones tentativas del fenómeno a investigar.”

Según los autores: Enrique Castro, de la Torre Dueñas, Aguirre Espinoza, & Aceituno Huacani (2015) afirman “Los tipos de hipótesis son cuatro: Hipótesis correlacionales, Hipótesis



descriptivas, Hipótesis de Diferencia de grupos e Hipótesis que establecen relaciones de causalidad.”

- **Hipótesis general**

- Hipótesis Descriptivas. – Hernández Sampieri, Fernández Collado, & Baptista Lucio, (2014) afirma: “Son aquellos que manifiestan enunciados empíricos de las viables, con cuanto estas no manifiestan relación o causalidad, asimismo es necesario medir u observar las variables para obtener un dato.”
- Hipótesis correlacionales. - Enrique Castro, de la Torre Dueñas, Aguirre Espinoza, & Aceituno Huacani, (2015) afirma “Este tipo de hipótesis, las variables influirán una sobre otra, permitiendo alcanzar un nivel alto de predicción y parcialmente explicativo por su correlación.”
- Hipótesis de Diferencia de grupos. - Enrique Castro, de la Torre Dueñas, Aguirre Espinoza, & Aceituno Huacani, (2015) afirman: “Su finalidad es la de comparar grupos. En el cual dos tipos de variables son considerados en el estudio: variable de estudio y separación.”
- Hipótesis que establecen relaciones de causalidad. – Este tipo de hipótesis afirma las relaciones y la manera en que se manifiestan las variables, asimismo propone un “sentido de entendimiento” de las relaciones. El mismo que puede ser más o menos completo, esto depende del número de variables que se incluyan, pero todas estas hipótesis establecen relaciones de causa-efecto. (Enrique Castro, de la Torre Dueñas, Aguirre Espinoza, & Aceituno Huacani, 2015)





- **Hipótesis específica**

Hernández Sampieri, Fernández Collado, & Baptista Lucio, (2014) afirman: “Son también llamadas hipótesis secundarias, se desagregan de la hipótesis general, tiene relación de los problemas específicos, por cuanto será la respuesta a ellos, asimismo guían la investigación en relación a las conclusiones parciales.”

Enrique Castro, de la Torre Dueñas, Aguirre Espinoza, & Aceituno Huacani, (2015) afirman: “En los trabajos de investigación descriptiva no es necesario colocar hipótesis.”

d) **Variables**

Hernández Sampieri, Fernández Collado, & Baptista Lucio, (2014) afirma: “Son propiedades fluctuantes y su variación es susceptible de medición y observación. Las variables pueden ser personas, seres vivos, hechos, objetos, fenómenos los mismos que adquieren de valores.”

- **Operacionalización de variable**

Hernández Sampieri, Fernández Collado, & Baptista Lucio, (2014) afirman: “Es la forma en que se medirán, observarán las variables, mediante un proceso de desagregación deductiva del problema de investigación”.

Enrique Castro, de la Torre Dueñas, Aguirre Espinoza, & Aceituno Huacani, (2015) afirman: “Es necesario conocer las facetas dimensionales de las variables, las variables de estudio y las dependientes son las que se operacionalizan; es importante tener en cuenta que las variables independientes y las intervinientes no se operacionalizan.”



e) **Definición de términos básicos**

Hernández Sampieri, Fernández Collado, & Baptista Lucio, (2014) afirman: “Son las descripciones conceptuales de los términos más importantes que tienen relación directa con las variables, tomadas o considerados como pilar para una mejor conceptualización.”

**2.2.2.3. Método**

Hernández Sampieri, Fernández Collado, & Baptista Lucio, (2014) afirman: “Es el procedimiento, de estudio con el cual podrá identificar el trabajo de investigación al tipo de método que está utilizando para formular, ejecutar y aplicar.”

a) **Alcance del estudio**

Hernández Sampieri, Fernández Collado, & Baptista Lucio, (2014) afirman “Es establecer límites conceptuales y metodológicos al trabajo de investigación.”

- **Estudios de alcance exploratorio**

Son trabajos de investigación con poco estudio, el cual genera muchas dudas o no tiene estudios previos; en este tipo de trabajo de investigación lo único que permitirá es la revisión de guías no investigadas. Este tipo de estudios permite al tesista relacionarse con fenómenos desconocidos, creando posibilidades de realizar nuevos descubrimientos, en los estudios hay tan solo ideas de trabajos de investigación inconclusos, los mismos nos permiten relacionarnos con fenómenos desconocidos, permite una investigación más profunda y completa en relación al contexto, nuevos problemas, identificar variables y conceptos prometedores, serán prioritarios para investigaciones futuras y sugerir nuevos postulados y opiniones.



Hernández Sampieri, Fernández Collado, & Baptista Lucio (2014) afirman: “Es explorar algo poco investigado y desconocido, implicando un riesgo que a su vez requerirá de gran paciencia, serenidad y receptividad por parte del investigador”.

- **Estudios de alcance descriptivo**

Este estudio esta direccionada a analizar el perfil de las personas, grupos, comunidades, objetos o fenómenos, detallando sus características y propiedades. La pretensión será únicamente de medir los conceptos y variables de la investigación. Nos permitirá conocer con precisión las dimensiones de nuestro estudio. Este estudio permitirá la proyección de que se medirá y sobre que o quienes se realizará el estudio. (Enrique Castro, de la Torre Dueñas, Aguirre Espinoza, & Aceituno Huacani, 2015)

- **Estudios de alcance correlacional**

Son las investigaciones que busquen la asociación de variables median un patrón predecible para una población o grupo, es así que se puede correlacionar si un individuo obtiene una puntuación alta en una variable y el mismo en una segunda variable obtiene una puntuación alta o por lo contrario habría obtenido puntuación baja, identificando el nivel o grado de asociación entre variable, conceptos o categorías. Por cuanto este estudio te permite la relación entre dos o tres variables, cuatro o más variables. (Enrique Castro, de la Torre Dueñas, Aguirre Espinoza, & Aceituno Huacani, 2015)

- **Estudios de alcance explicativo**

Ese tipo de estudios están basados mucho más que una descripción, correlación y exploración, su interés se centra en sustentar el porqué de los fenómenos, las



condiciones y el porqué de la relación de las variables. Son más estructurados por el simple hecho de indicar el porqué de cada variable o dimensión de la investigación.

(Enrique Castro, de la Torre Dueñas, Aguirre Espinoza, & Aceituno Huacani, 2015)

## b) **Diseño de investigación**

Hernández Sampieri, Fernández Collado, & Baptista Lucio, (2014) afirman: “Son un conjunto de procedimiento, estrategias y metodologías elaboradas previamente para el desarrollo de la investigación.”

Se divide en dos diseños de estudios:

- **Diseños experimentales**

Enrique Castro, de la Torre Dueñas, Aguirre Espinoza, & Aceituno Huacani, (2015) afirman: “Este permite al tesista realizar una o varias manipulaciones intencionales de las variables independientes, con el propósito de analizar las consecuencias sobre las variables dependientes.”

Enrique Castro, de la Torre Dueñas, Aguirre Espinoza, & Aceituno Huacani, (2015) afirman: “El diseño experimental se origina cuando el investigador pretende conocer un posible efecto de la manipulación de las variables, para lo cual es necesario la manipulación de la variable independiente, medición del efecto de la variable independiente y la validez.”

- **Diseños no experimentales**

Es el estudio en el cual el investigador, no manipula o varía deliberadamente las variables independientes, por cuanto no se podrá ver un efecto sobre las otras variables y únicamente



están vasados en las observaciones de fenómenos y luego analizarlos. (Enrique Castro, de la Torre Dueñas, Aguirre Espinoza, & Aceituno Huacani, 2015)

**c) Población**

Enrique Castro, de la Torre Dueñas, Aguirre Espinoza, & Aceituno Huacani (2015) afirman: “Todos los elementos, características y unidades de análisis, pertenecientes al ámbito de la investigación, por cuanto son de interés del investigador, permitiéndole analizar en determinado tiempo.”

- **Unidad de estudio**

Enrique Castro, de la Torre Dueñas, Aguirre Espinoza, & Aceituno Huacani, (2015) afirman: “Son los elementos de la población, por cuanto se obtendrá datos estadísticos.”

**d) Muestra**

Hernández Sampieri, Fernández Collado, & Baptista Lucio, (2014) afirman: “Es reunir o juntar una porción de la población con el propósito de analizar, para luego contribuir a la solución del problema de la investigación.”

- **Tipos de muestreo**

- **Muestra probabilística**

Hernández Sampieri, Fernández Collado, & Baptista Lucio, (2014) afirman: “En este tipo de muestreo, todos los elementos de la población son sujetos a ser elegidos, definiendo las características y el tamaño por medio de una selección aleatoria de la muestra.”

- **Muestra no probabilística o dirigida**



Hernández Sampieri, Fernández Collado, & Baptista Lucio, (2014) afirman: “En este tipo de muestreo se recolecta por las características y no por las probabilidades.”

e) **Técnica e instrumento de recolección de datos**

- **Técnica**

Es la relación entre el objeto y el sujeto, efectuados por un conjunto de procedimientos, pautas y reglas, que orientan las actividades del investigador, los mismos que son materializados en encuesta, observación, recopilación documental, entrevista, Prueba estándar, etc. los mismos que son utilizados para el procedimiento de recolección de datos. (Enrique Castro, de la Torre Dueñas, Aguirre Espinoza, & Aceituno Huacani, 2015)

Las técnicas de investigación cualitativa son: observación, entrevista, entrevistas grupales, métodos biográficos, etc.

Las técnicas de investigación cuantitativa son: encuesta, entrevista, sociometría, etc.

- **Instrumento**

“Es el registro y control de toda la información de la investigación, como: los cuestionarios, guías de observación, fichas de recolección de datos, guías de entrevista, el test, entre otros. También se le conoce como el mecanismo que usa el investigador para recolectar datos sobre las variables de interés” (Enrique Castro, de la Torre Dueñas, Aguirre Espinoza, & Aceituno Huacani, 2015, pág. 27)

Los instrumentos pueden ser: cuestionario, guía de observación, hoja de encuesta, guía de análisis de documentos, etc.



f) **Validez y confiabilidad de instrumentos**

“El instrumento de recolección de datos debe resumir dos requisitos esenciales: validez y confiabilidad. Con la validez se determina la revisión de la presentación del contenido, el contraste de los indicadores con los ítems (preguntas) que miden las variables correspondientes. Se estima la validez como el hecho de que una prueba sea de tal manera concebida, elaborada y aplicada y que mida lo que se propone medir” (Enrique Castro, de la Torre Dueñas, Aguirre Espinoza, & Aceituno Huacani, 2015, pág. 29)

- **Confiabilidad de instrumento**

“Se refiere al grado en que su aplicación repetida al mismo sujeto u objeto produce resultados similares o consistentes con mediciones previas. El estadístico de prueba más utilizado, es el Alfa de Cronbach. Antes de iniciar el trabajo de campo, es imprescindible probar el cuestionario sobre un pequeño grupo de población. Esta prueba piloto ha de garantizar las mismas condiciones de realización que el trabajo de campo real. Se recomienda un pequeño grupo de sujetos que no pertenezcan a la muestra seleccionada pero sí a la población o un grupo con características similares a la de la muestra del estudio, aproximadamente el 10% de la población” (Enrique Castro, de la Torre Dueñas, Aguirre Espinoza, & Aceituno Huacani, 2015, pág. 30).

Enrique Castro, de la Torre Dueñas, Aguirre Espinoza, & Aceituno Huacani, (2015) afirman: “ La confiabilidad es una medida de determinación de la ESTABILIDAD y la CONSISTENCIA INTERNA del instrumento y para su evaluación se utiliza la siguiente escala” (pág. 30).



*Tabla 1. Tabla de Confiabilidad.*

<b>Confiabilidad</b>	<b>Interpretación</b>
<b>0,01 a 0.20</b>	Muy baja
<b>0,21 a 0,40</b>	Baja
<b>0,41 a 0,60</b>	Moderada
<b>0,61 a 0,80</b>	Alta
<b>0,8 a 1</b>	Muy alta

Fuente: (Enrique Castro, de la Torre Dueñas, Aguirre Espinoza, & Aceituno Huacani, 2015, pág. 31)

## **Resultados**

“Es mostrar lo que fue encontrado en la investigación. Son los datos originales y sintetizados por el autor, con la intención de proveer respuesta a la cuestión que motivo la investigación. Los principales hallazgos son presentados acompañados del respectivo tratamiento estadístico, si de él hubiere necesidad” (Enrique Castro, de la Torre Dueñas, Aguirre Espinoza, & Aceituno Huacani, 2015, pág. 39).

## **Discusión**

“En la sección de resultados, el autor presenta los principales hallazgos de su investigación, después, en esta sección de discusión, intenta dar sentido a lo que encontró. El centro de la discusión es la interpretación de los resultados obtenidos y su relación con el conocimiento existente, de modo que se llegue a una conclusión” (Enrique Castro, de la Torre Dueñas, Aguirre Espinoza, & Aceituno Huacani, 2015, pág. 40).

### **a) Descripción de los hallazgos más relevantes y significativos**

“La manera más común de iniciar la discusión consiste en realizar los hallazgos más importantes o los nuevos conocimientos descubiertos por la investigación. Se trata





de la respuesta del autor, lo que sus datos indican antes el objetivo de la investigación.

La respuesta, en tanto es todavía parcial y necesita ser confrontada con lo que se publica sobre el asunto” (Enrique Castro, de la Torre Dueñas, Aguirre Espinoza, & Aceituno Huacani, 2015, pág. 40).

**b) Limitaciones del estudio**

Son los impedimentos y/o dificultades limitantes que tiene la investigación para poder concluir o ejecutar.

**c) Comparación crítica con la literatura existente**

Enrique Castro, de la Torre Dueñas, Aguirre Espinoza, & Aceituno Huacani, (2015) afirman: “Es la comparación de los resultados entre los conceptos, antecedentes, teoría e investigación.

**d) Implicancias del estudio**

Son las posibles inferencias de la investigación

- **Proyecto**

- Científico-tecnológico

Investigaciones relacionadas a la innovación de productos tecnológicos con el fin de mejorar y facilita los bienes y servicios.

- Socio- económico

Investigación relacionada a la innovación en la producción, distribución e intercambio económico social.

- Medio-ambiental

Investigación relacionada a la innovación del ambiental, en el cuidado y mejora del mismo.



- **Desarrollo de la tesis**

- Licenciatura. - presentan un mayor desarrollo.
- Maestría. - presentan un desarrollo menor a las tesis de licenciatura.
- Doctoral. - el desarrollo de la tesis es mucho menor a la tesis de maestría.

### **3.3. Hipótesis**

#### **3.3.1. Hipótesis General.**

Existe relación significativa entre los distractores con el proceso de formulación y ejecución de trabajos de investigación en los estudiantes de la Maestría en Docencia Universitaria Ciclo 2016-2017, Universidad Andina del Cusco.

#### **3.3.2. Hipótesis Específicas.**

- a) El nivel de los aspectos distractores en proyecto de investigación es significativo en los estudiantes de la Maestría en Docencia Universitaria Ciclo 2016-2017, Universidad Andina del Cusco.
- b) El nivel de formulación y ejecución de trabajos de investigación es significativo en los estudiantes de la Maestría en Docencia Universitaria Ciclo 2016-2017, Universidad Andina del Cusco.
- c) El nivel de relación de las dimensiones de los Aspectos Distractores en proyecto con las dimensiones formulación y ejecución de trabajos de investigación es significativo en los estudiantes de la Maestría en Docencia Universitaria Ciclo 2016-2017, Universidad Andina del Cusco.

### **3.4. Variables**

#### **3.4.1. Identificación de variables.**

##### **Variable 1**

Aspectos distractores del proyecto de investigación.



**Variable 2**

Formulación y ejecución de trabajos de investigación.



### 3.4.2. Operacionalización de variables

Variable	Definición conceptual	Dimensión	Indicadores	Escala de medición
Aspectos distractores en proyecto de investigación	Es aquel proceso mental en el que se pierde el foco de atención al momento de formular y ejecutar el trabajo de investigación, el cual se desplaza o cambia hacia un foco distractor, dando lugar a un alejamiento de la situación u objeto de estudio. Los que han sido catalogados como una de las principales causas del bajo rendimiento en los educandos y altera el proceso ejecución de actividades	<b>Aspectos distractores externos</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ruido.</li> <li>• Iluminación.</li> <li>• Temperatura.</li> <li>• Mala planificación</li> <li>• Grado de dificultad de la asignatura</li> <li>• Monotonía de la materia</li> <li>• Aparatos tecnológicos</li> </ul>	No sabe, no opina. Nunca. Casi nunca. A veces. Casi siempre. Siempre.
		<b>Aspectos distractores internos</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Problemas y conflictos personales y familiares</li> <li>• Nivel de ansiedad.</li> <li>• Nivel de conocimiento.</li> <li>• Falta de interés o motivación.</li> <li>• Situaciones pendientes de ser resueltas.</li> <li>• Cansancio físico y psicológico.</li> <li>• Ausencia o debilidad de la voluntad.</li> </ul>	
Formulación y ejecución de trabajos de investigación	Es el proceso de todo trabajo de investigación que garantizara el inicio y el cambio de una educación basada en la investigación, la cual logrará y permitirá que los educandos sean partícipes a las exigencias del futuro.	<b>Perfil</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Antecedentes del estudio</li> <li>• Planteamiento del problema central del proyecto y del abordaje.</li> <li>• Planteamiento de los objetivos específicos del proyecto.</li> <li>• Justificación del proyecto.</li> <li>• Metodología de desarrollo del proyecto – métodos y técnicas de cálculo, dimensionamiento y diseño, incluyendo los conceptos en los que se basan.</li> <li>• Plan de trabajo.</li> <li>• Cronograma de actividades.</li> <li>• Presupuesto.</li> <li>• Referencias bibliográficas.</li> </ul>	
		<b>Proyecto</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• científico-tecnológico:</li> <li>• socio – económico:</li> <li>• medio ambiental</li> </ul>	
		<b>Desarrollo de la tesis</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Doctoral</li> <li>• Maestría</li> <li>• Licenciatura</li> </ul>	



### 3.5. Definición de términos básicos

- **Aspectos distractores externo**

Son los determinantes que hacen referencia a factores ya sea situaciones, objetos o personas derivados de estímulos externos y llegan a las personas a través de la percepción; los cuales pueden ser desde el ruido, factores ambientales del entorno (temperatura, postura, iluminación y lugar donde estudia), desorganización, los amigos, la familia, las actividades extracurriculares, la televisión, las redes sociales y los dispositivos móviles. (Abad Figueroa, Palomec Cabrera, & Toscano Gutiérrez, 2014)

- **Aspectos distractores internos**

Son los que provienen de cada persona y se relacionan con su personalidad, expectativas, dificultades, gustos, entre otros. Entre estos distractores se encuentran: los problemas y conflictos personales, familiares o económicos todavía sin resolver, que provocan ansiedad cualquiera que sea su causa, falta de interés por el tema, asuntos personales por resolver, acumulación de tareas, cansancio, entre otros. (Abad Figueroa, Palomec Cabrera, & Toscano Gutiérrez, 2014)

- **Trabajo de investigación**

Es la actividad destinada a la búsqueda del conocimiento, aplicando varios métodos y técnicas, los mismos que serán empleados para llegar a un fin o verdad.



- **Investigación**

Hernández Sampieri, Fernández Collado, & Baptista Lucio, (2014) afirman: “Es un conjunto de procesos sistemáticos, críticos y empíricos que se aplican al estudio”.



## CAPITULO TERCERO

### METODO

#### 3.1. Enfoque de la investigación

La presente investigación ha seguido el enfoque **cuantitativo** puesto que se han aplicado herramientas estadísticas.

Hernández Sampieri, Fernández Collado, & Baptista Lucio, (2014). Refiere que la investigación cuantitativa es aquella que utiliza preferentemente información cuantitativa o cuantificable (medible), debe ser lo más “objetiva” posible.

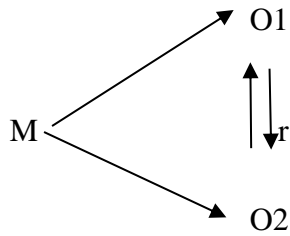
#### 3.2. Alcance de la investigación

La presente investigación es de alcance **correlacional**, dado que se ha establecido la relación entre las variables de estudio.

#### 3.3. Diseño de la investigación

El diseño de la investigación es **no experimental** puesto que no se ha modificado ninguna variable de estudio.

Investigación correlacional



Dónde:

M= muestra

O1= Observación de la V.1.

O2= Observación de la V.2.

r = Correlación entre dichas variables.

### 3.4. Población

Estuvo constituida por 159 alumnos de la Maestría en Docencia Universitaria del Ciclo 2016 (I, II) y Ciclo 2017 (I, II) de la Universidad Andina del Cusco. Los cuales fueron encuestados en el mes de Julio del 2016 – 2017.

**Tabla 2: Población total de estudiantes de la Escuela de Posgrado de la Maestría en Docencia Universitaria del Ciclo 2016 (I, II) y Ciclo 2017 (I, II) de la Universidad Andina del Cusco.**

	ASISTIERON	ASISTIERON	NO	TOTAL
	ASISTIERON			
<b>MUJERES</b>	28		38	66
<b>VARONES</b>	42		51	93
<b>TOTAL</b>	70		89	159

Fuente: Nomina de matrícula de estudiantes.





### 3.5. Muestra

La muestra estuvo conformada por 70 estudiantes de la Maestría en Docencia Universitaria del Ciclo 2016 (I, II) y Ciclo 2017 (I, II) de la Universidad Andina del Cusco, que fueron seleccionados mediante el muestreo No probabilístico, según el siguiente criterio:

- 1° Estudiantes del Posgrado de la Maestría en Docencia Universitaria de la Universidad Andina del Cusco.
- 2° Estudiantes varones y mujeres, pertenecientes a la promoción 2016 y 2017, estudiantes con matrícula vigente.

**Tabla 3: Población de estudiantes que asistieron a la Escuela de Posgrado de la Maestría en Docencia Universitaria del Ciclo 2016 (I, II) y Ciclo 2017 (I, II) de la Universidad Andina del Cusco.**

Asistentes	Varones	Mujeres	Total
Ciclo I – 2016	09	15	24
Ciclo II – 2016	07	13	20
Ciclo I – 2017	05	07	12
Ciclo II – 2017	07	07	14
<b>TOTAL</b>	28	42	70

Fuente: Nomina de matrícula de estudiantes.

En donde:

### 3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.

#### 3.6.1. La técnica de recolección de datos

La técnica de investigación que se utilizó, fue la encuesta.

#### 3.6.2. Instrumento de recolección de datos



El instrumento utilizado fue el **cuestionario de preguntas** de aspectos distractores y de formulación y ejecución de trabajos de investigación.

Para el procesamiento de la información se utilizó el programa SPSS 21, obteniendo las tablas y gráficos estadísticos referidas a las interrogantes planteadas; los resultados fueron analizados en relación a las bases teóricas y a los antecedentes de la investigación.

### 3.7. Validez del instrumento

El instrumento construido a partir de la operacionalización de variables e indicadores fue sometido a proceso de validación de expertos, especialistas en metodología de investigación y didáctica universitaria, quienes efectuaron la verificación de la coherencia interna del instrumento a partir del objeto de estudio dando como resultado:

*Tabla 2. Validez del instrumento*

<b>EXPERTOS VALIDADORES</b>	<b>%</b>
<b>VALIDADOR 1</b>	76.1
<b>VALIDADOR 2</b>	84.4
<b>VALIDADOR 3</b>	87.3
<b>PROMEDIO</b>	82.6

Fuente: Elaboración propia.

A partir de ello se asume que el instrumento tiene valides en el 82.6%, de tener valor alto.



### 3.7.1. Confiabilidad del instrumento.

El instrumento se sometió a proceso de confiabilidad de Alpha de Cronbach, del cual se obtuvo como resultado la encuesta aplicada en los aspectos distractores en el proceso de formulación y ejecución de los trabajos de investigación es de tipo de escala de LIKERT, la misma que fue aplicada en anteriores trabajos de investigación y permitiendo con toda certeza una confiabilidad al aplicar la misma.

- **Confiabilidad de aspectos distractores:**

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,859	28

En nivel de confiabilidad es alto (0.859) para los ítems que se consideraron en la escala que mide la variable aspectos distractores.

- **Confiabilidad de formulación y ejecución trabajos de investigación:**

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,807	30

En nivel de confiabilidad es alto (0.807) para los ítems que se consideraron en la escala que mide la variable formulación y ejecución de trabajos de investigación.

### 3.7.2. Validación de instrumentos.

El presente trabajo de investigación de Aspectos distractores en el proceso de formulación y ejecución de trabajos de investigación en los estudiantes de la Maestría en



Docencia Universitaria de los Ciclos 2016-2017 Universidad Andina del Cusco, mediremos con una encuesta la mismas que incluyen preguntas relacionadas a los distractores cotidianos que influyen en la labor para realizar los trabajos de investigación de tipo escala de intensidad, los mismos que contienen hasta seis alternativas los cuales permitirían conseguir el porcentaje de los distractores que más influencia en los maestrías y asimismo incluimos una prueba de veinte preguntas para medir el nivel de conocimiento en formulación y ejecución de trabajos de investigación.

### **3.7.3. Plan de Análisis de Datos**

Los datos obtenidos con los instrumentos de colecta de datos de campo fueron sistematizados en el office Excel y luego exportados a paquete estadístico SPSSv25; en el cual se procesó para obtener los percentiles de las variables y las dimensiones; y para la prueba de hipótesis se utilizó el estadístico de asociación Chi cuadrado; y para apreciar la intensidad de la correlación Tau b de Kendall; y a partir de ello se presenta los resultados en tablas y figuras.



## CAPITULO IV

### RESULTADOS

#### 4.1. Descripción

Con la finalidad de determinar en qué medida los aspectos distractores influyen en el proceso de formulación y ejecución de trabajos de investigación en los alumnos de la Maestría en Docencia Universitaria Ciclo 2016-2017, Universidad Andina del Cusco, se entrevistó a 70 estudiantes mediante una encuesta.

#### 4.2. Resultados por variables de investigación

##### 4.2.1. Nivel de aspecto distractor en el proyecto de investigación.

*Tabla 1. Aspectos distractores en el proyecto de investigación*

	Frecuencia	Porcentaje
<b>Muy Bajo</b>	6	8.6
<b>Bajo</b>	10	14.3
<b>Regular</b>	33	47.1
<b>Alto</b>	21	30.0
<b>Muy Alto</b>	0	0.0
<b>Total</b>	<b>70</b>	<b>100.0</b>

Fuente: Elaboración propia

#### Interpretación

El 47.1% de los alumnos presentan nivel regular de presencia de aspectos distractores al elaborar el trabajo de investigación, después el 14.3% tiene un nivel bajo de presencia de aspectos distractores, seguido de un 30% presentan altos niveles de pérdida del foco de atención al momento de formular y ejecutar el trabajo de investigación, mientras que 8.6% tiene muy poca presencia de distractores en su camino a la formulación del proyecto de investigación,



que seguramente estos individuos serán los que lleguen o llegaron a buen puerto con el proyecto de investigación.

Se observa que la prevalencia de estos aspectos distractores es de regular a alto, y es un factor a considerar al momento de iniciar el proyecto de investigación.

#### 4.2.2. Niveles de las dimensiones aspectos distractores en el proyecto de investigación.

##### 4.2.2.1. Nivel aspectos distractores externos.

*Tabla N°2: Aspectos distractores externos*

	Frecuencia	Porcentaje
<b>Muy Baja</b>	10	14.3
<b>Baja</b>	34	48.6
<b>Regular</b>	22	31.4
<b>Alta</b>	4	5.7
<b>Muy Alta</b>	0	0.0
<b>Total</b>	<b>70</b>	<b>100.0</b>

Fuente: Elaboración propia

#### Interpretación

De la tabla 2 se puede observar que el 48.6% de los alumnos presenta un nivel bajo de afectación de aspectos distractores externos. Seguido de un 31.4% de alumnos tienen un nivel medio de afectación de distractores externos.

Se puede observar que la prevalencia de aspectos distractores externos es de baja a regular, en consecuencia, los estudiantes de la Maestría en Docencia Universitaria de los Ciclos 2016-2017 Universidad Andina del Cusco, presentan una afectación desde muy baja a alta y por el contrario no hay presencia de distractores externos en muy alto, por cuanto se aprecia que los estudiantes presentan una afectación considerable de los aspectos distractores.

##### 4.2.2.2. Nivel aspectos distractores internos

*Tabla 3. Aspectos distractores internos*



	Frecuencia	Porcentaje
<b>Muy Baja</b>	3	4.3
<b>Baja</b>	6	8.6
<b>Regular</b>	12	17.1
<b>Alta</b>	30	42.9
<b>Muy Alta</b>	19	27.1
<b>Total</b>	70	100.0

Fuente: Elaboración propia

### Interpretación

De la tabla 3 se puede observar que el 42.9% de los alumnos presenta nivel alto de afectación de aspectos distractores internos. Seguido de un 27.1% de alumnos que tienen un nivel muy alto de afectación de distractores internos. Además, se observa que el 17.1% de los alumnos tienen una afectación regular de aspectos distractores internos, con porcentajes menores a 10% se encuentran los alumnos quienes tienen niveles bajos y muy bajos de afectación de aspectos distractores internos.

Se puede observar que la prevalencia de aspectos distractores internos es de regular a muy alta.

#### 4.2.3. Nivel de la formulación y ejecución de trabajos de investigación en los alumnos del Posgrado de la Maestría en Docencia Universitaria.

Tabla 4. Formulación y ejecución de trabajos de investigación

	Frecuencia	Porcentaje
<b>Muy Baja</b>	0	0.0
<b>Baja</b>	17	24,3
<b>Regular</b>	30	42,9
<b>Alta</b>	18	25,7
<b>Muy alta</b>	5	7,1
<b>Total</b>	<b>70</b>	<b>100.0</b>

Fuente: Elaboración propia



## Interpretación

De la tabla 4 se observó que el 42.9% de los estudiantes están en un nivel regular de formulación y ejecución de su trabajo de investigación, seguido de un 25.7% que están en un nivel alto de formulación y ejecución de su trabajo de investigación, y casi con el mismo porcentaje el 24.3% tienen un nivel bajo en la formulación y ejecución de trabajos de investigación la cual logrará y permitirá que los educandos sean partícipes a las exigencias del futuro.

Se puede observar que la prevalencia de formulación y ejecución de trabajos de investigación es de nivel regular bajo a alto, esto puede deberse a que existe afectación por factores externos e internos que perturban el normal avance en la formulación y ejecución de sus trabajos de investigación esto se lograra comprobar con una prueba de hipótesis más adelante.

### 4.2.4. Niveles de la dimensión formulación y ejecución de trabajos de investigación.

#### 4.2.4.1. Nivel avance del perfil del proyecto de investigación

*Tabla 5: Perfil del proyecto de investigación*

	Frecuencia	Porcentaje
Muy Baja	27	38.6
Baja	14	20.0
Regular	16	22.9
Alta	10	14.3
Muy Alta	3	4.3
<b>Total</b>	<b>70</b>	<b>100.0</b>

**Fuente: Elaboración propia.**

## Interpretación

De la tabla 5 se observó que el 38.6% de los estudiantes tienen un avance muy bajo del perfil del proyecto de investigación seguido de un 22,9% de estudiantes que tienen un nivel





regular en su avance del perfil del proyecto de investigación, y un 20.0% de esta en un nivel bajo en el perfil del proyecto de investigación.

Se puede observar que la prevalencia del perfil de proyecto de investigación es mayormente muy baja a regular, esto nos dice que el 58.6% tienen un avance bajo a muy bajo en el perfil de su proyecto de investigación y solo el 18.6% tiene un perfil alto a muy alto de su proyecto de lo que se corrobora en esta investigación.

#### 4.2.4.2. Nivel de tipo proyecto

*Tabla 6. Proyecto*

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
<b>Socio – económico</b>	43	61.4
<b>Medio ambiental</b>	20	28.6
<b>Científico-tecnológico</b>	7	10.0
<b>Total</b>	70	100.0

Fuente: Elaboración propia.

#### Interpretación

De la tabla 6, se observa que el 61.4% de estudiantes presentan proyecto del tipo socio económico, seguido del 28.6% de estudiantes que presentan proyectos en el área medio ambiental, y un 10 % de los estudiantes tiene pensado o ya presento un proyecto en el área científico tecnológico, lo que significa que es muy poco el interés por desarrollar nuevos proyectos de investigación.

#### 4.2.4.3. Nivel tesis de Maestría en Docencia Universitaria.

*Tabla 7. Tesis (Tedioso)*

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
<b>Baja</b>	35	50.0
<b>Media</b>	26	37.1
<b>Alta</b>	9	12.9
<b>Total</b>	70	100.0

Fuente: Elaboración propia



## Interpretación.

El total de estudiantes de la Maestría en Docencia Universitaria de la Universidad Andina del Cusco, se observa que el 12.9% indica tediosidad alta, seguido del 37.1% con tediosidad moderada y el 50% refiere que la tediosidad de la tesis es baja.

### 4.3. Pruebas de Hipótesis

#### 4.3.1. Prueba de hipótesis general

##### Asociación aspectos distractores en proyecto de investigación y formulación y ejecución de trabajos de investigación

Asociación entre aspectos distractores y formulación y ejecución de trabajos de investigación

Asociación los aspectos distractores con el proceso de formulación y ejecución de trabajos de investigación

*Tabla 8. Relación entre aspectos distractores en proyecto de investigación y formulación y ejecución de trabajos de investigación*

		Formulación y ejecución de trabajos de investigación					
			Baja	Regular	Alta	Muy Alta	Total
Aspectos Distractores en proyecto de investigación	<b>Muy Bajo</b>	<b>Recuento</b>	0	0	1	5	6
		<b>Porcentaje</b>	0.0%	0.0%	16.7%	83.3%	100.0%
	<b>Bajo</b>	<b>Recuento</b>	1	5	4	0	10
		<b>Porcentaje</b>	10.0%	50.0%	40.0%	0.0%	100.0%
	<b>Regular</b>	<b>Recuento</b>	6	17	10	0	33
		<b>Porcentaje</b>	18.2%	51.5%	30.3%	0.0%	100.0%
	<b>Alto</b>	<b>Recuento</b>	10	8	3	0	21
		<b>Porcentaje</b>	47.6%	38.1%	14.3%	0.0%	100.0%
Total	<b>Recuento</b>		<b>17</b>	<b>30</b>	<b>18</b>	<b>5</b>	<b>70</b>
	<b>Porcentaje</b>		<b>24.3%</b>	<b>42.9%</b>	<b>25.7%</b>	<b>7.1%</b>	<b>100.0%</b>

## Interpretación



Del total de estudiantes que tienen aspectos distractores de nivel regular, la formulación y ejecución de proyectos es regular en el 51.5% mientras que el 40% tiene un nivel alto de formulación.

Se observa además que del total de alumnos que tienen una alta afectación de aspectos distractores el 47.6% de los estudiantes presentan un nivel bajo en la formulación y ejecución del trabajo.

Obsérvese también que del total de estudiantes que tienen un nivel muy bajo de aspectos distractores, el 83.3% presenta un nivel muy alto de formulación y ejecución de proyectos de investigación. Lo cual lleva a presumir una relación inversa entre las variables, porque a medida que aumenta los aspectos distractores se espera menos niveles en la formulación y ejecución de trabajos de investigación y viceversa al disminuir niveles en los aspectos distractores los niveles aumentan en la formulación.

### Chi cuadrado

H<sub>0</sub>: La formulación y ejecución de trabajos de investigación no está influenciada por los aspectos distractores.

H<sub>a</sub>: La formulación y ejecución de trabajos de investigación está influenciada por los aspectos distractores.

### Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
<b>Chi-cuadrado de Pearson</b>	66,545 <sup>a</sup>	9	.000



A un nivel de significación del 5%, existe suficiente evidencia estadística para afirmar que la formulación y ejecución de trabajos de investigación está influenciada por los aspectos distractores en el 66, 5%, siendo esta relación de intensidad alta, esto debido a que  $\text{sig.} = 0.00 < 0.05$ , por tanto, en conclusión, estas dos variables presentan relación.

### Análisis de tau b Kendall

$H_0$ : La formulación y ejecución de trabajos de investigación no presenta correlación con los aspectos distractores.

$H_a$ : La formulación y ejecución de trabajos de investigación si presenta correlación con los aspectos distractores.

### Medidas simétricas

		Valor	Error estándar asintótico <sup>a</sup>	Aprox. S <sup>b</sup>	Aprox. Sig.
<b>Ordinal por ordinal</b>	Tau-b de Kendall	-0.449	.095	4.332	.000
<b>N de casos válidos</b>		70			

A un nivel de significación del 5%, existe suficiente evidencia estadística para afirmar que la formulación y ejecución de trabajos de investigación esta correlacionada por los aspectos distractores, esto debido a que  $\text{sig.} = 0.00 < 0.05$ , por tanto, en conclusión, estas dos variables presentan correlación negativa y la intensidad de la relación es de 44.9%. esto confirma todo lo que se proponía en las hipótesis de investigación.

### 4.3.2. Prueba de hipótesis específica.

#### a. Relación de las dimensiones distractor externo y perfil

Tabla N° 9: Aspectos distractores externos y Perfil

	Perfil				Total
	Muy Baja	Baja	Regular	Alta	



Aspectos distractores externos	<b>Muy Baja</b>	Recuento	0	0	0	7	3	10
		Porcentaje	0.0%	0.0%	0.0%	70.0%	30.0%	100.0%
	<b>Baja</b>	Recuento	3	12	16	3	0	34
		Porcentaje	8.8%	35.3%	47.1%	8.8%	0.0%	100.0%
	<b>Regular</b>	Recuento	20	2	0	0	0	22
		Porcentaje	90.9%	9.1%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	<b>Alta</b>	Recuento	4	0	0	0	0	4
		Porcentaje	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
Total	<b>Recuento</b>	27	14	16	10	3	70	
	<b>Porcentaje</b>	38.6%	20.0%	22.9%	14.3%	4.3%	100%	

## Interpretación

Del total de estudiantes que tienen un nivel de afectación baja de aspectos distractores externos, el 47.1% presenta un nivel regular de perfil y 35.3% en un nivel bajo. Así también se puede observar que del total de estudiantes que tienen una afectación alta por los aspectos distractores externos todos tienen un muy bajo nivel del perfil del proyecto avanzado.

H<sub>0</sub>: El perfil no está influenciado por los aspectos distractores externos

H<sub>a</sub>: El perfil está influenciado por los aspectos distractores externos

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
<b>Chi-cuadrado de Pearson</b>	100.374	12	.000

A un nivel de significación del 5%, existe suficiente evidencia estadística para afirmar que el perfil está influenciado por los aspectos distractores externos, esto debido a que  $\text{sig.} = 0.00 < 0.05$ , por tanto, en conclusión, estas dos dimensiones presentan relación.

## Análisis de tau b Kendall

H<sub>0</sub>: El perfil no presenta correlación con los aspectos distractores externos.

H<sub>a</sub>: El perfil presenta correlación con los aspectos distractores externos.



### Medidas simétricas

		Valor	Error estándar asintótico <sup>a</sup>	Aprox. S <sup>b</sup>	Aprox. Sig.
<b>Ordinal por ordinal</b>	Tau-b de Kendall	-0.809	.035	-15.714	.000
<b>N de casos válidos</b>		70			

### b. Relación de la dimensión distractor externo y proyecto

*Tabla N° 10: Aspectos distractores externos y Proyecto*

Aspectos distractores externos			Proyecto			Total
			Socio – económico	Medio ambiental	Científico- tecnológico	
<b>Muy Baja</b>	Recuento	9	1	0	10	
	Porcentaje	90.0%	10.0%	0.0%	100.0%	
<b>Baja</b>	Recuento	20	10	4	34	
	Porcentaje	58.8%	29.4%	11.8%	100.0%	
<b>Regular</b>	Recuento	12	8	2	22	
	Porcentaje	54.5%	36.4%	9.1%	100.0%	
<b>Alta</b>	Recuento	2	1	1	4	
	Porcentaje	50.0%	25.0%	25.0%	100.0%	
Total	Recuento	<b>43</b>	<b>20</b>	<b>7</b>	<b>70</b>	
	Porcentaje	<b>61.4%</b>	<b>28.6%</b>	<b>10.0%</b>	<b>100.0%</b>	

### Interpretación

Del total de alumnos que tienen una baja afectación de aspectos distractores externo, el 58.8% tiene un proyecto socio-económico, seguido de un 29.4% tiene proyecto medio ambiental, la distribución de estudiantes tiene casi la misma proporcionalidad en los distintos aspectos distractores externos.

H<sub>0</sub>: El proyecto de investigación no está influenciado por los aspectos distractores externos

H<sub>a</sub>: El proyecto de investigación si está influenciada por los aspectos distractores externos

### Pruebas de chi-cuadrado



	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	5,346 <sup>a</sup>	6	.500

A un nivel de significación del 5%, existe suficiente evidencia estadística para afirmar que los proyectos de investigación están influenciados por los aspectos distractores externos, esto debido a que  $\text{sig.} = 0.50 > 0.05$ , por tanto, en conclusión, estas dos variables no presentan relación.

### Análisis de tau b Kendall

H<sub>0</sub>: El proyecto de investigación no presenta correlación con los aspectos distractores.

H<sub>a</sub>: El proyecto de investigación si presenta correlación con los aspectos distractores.

### Medidas simétricas

		Valor	Error estándar asintótico <sup>a</sup>	Aprox. S <sup>b</sup>	Aprox. Sig.
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	.178	.101	1.732	.083
N de casos válidos		70			

A un nivel de significación del 5%, existe suficiente evidencia estadística para afirmar que los proyectos no están correlacionados por los aspectos distractores externos, esto debido a que  $\text{sig.} = 0.083 > 0.05$ , en conclusión, estas dos dimensiones no presentan correlación y su fuerza de asociación esta es de 17.8 %.



**c. Relación de las dimensiones distractor externo y desarrollo de la tesis**

*Tabla 11 Aspectos distractores externos y Tesis*

		Tesis				
		Licenciatura	Maestria	Doctorado	Total	
Aspectos distractores externos	<b>Muy Baja</b>	Recuento	5	3	2	10
		Porcentaje	50.0%	30.0%	20.0%	100.0%
	<b>Baja</b>	Recuento	18	12	4	34
		Porcentaje	52.9%	35.3%	11.8%	100.0%
	<b>Regular</b>	Recuento	10	9	3	22
		Porcentaje	45.5%	40.9%	13.6%	100.0%
	<b>Alta</b>	Recuento	2	2	0	4
		Porcentaje	50.0%	50.0%	0.0%	100.0%
	Total	Recuento	<b>35</b>	<b>26</b>	<b>9</b>	<b>70</b>
		Porcentaje	<b>50.0%</b>	<b>37.1%</b>	<b>12.9%</b>	<b>100.0%</b>

H<sub>0</sub>: La tesis no está influenciada por los aspectos distractores externos

H<sub>a</sub>: La tesis si está influenciada por los aspectos distractores externos

**Pruebas de chi-cuadrado**

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	1,533 <sup>a</sup>	6	.957

A un nivel de significación del 5%, existe suficiente evidencia estadística para afirmar que la tesis no está influenciada por los aspectos distractores externos, esto debido a que  $\text{sig.} = 0.957 > 0.05$ , por tanto, en conclusión, estas dos dimensiones no presentan relación.

**Análisis de tau b Kendall**

H<sub>0</sub>: La tesis no presenta correlación con los aspectos distractores externos.

H<sub>a</sub>: La tesis si presenta correlación con los aspectos distractores externos.





### Medidas simétricas

		Valor	Error estándar asintótico <sup>a</sup>	Aprox. S <sup>b</sup>	Aprox. Sig.
<b>Ordinal por ordinal</b>	Tau-b de Kendall	.011	.108	.104	.917
<b>N de casos válidos</b>		70			

A un nivel de significación del 5%, existe suficiente evidencia estadística para afirmar que la tesis no está correlacionada por los aspectos distractores externos, esto debido a que  $\text{sig.} = 0.917 > 0.05$ , en conclusión, estas dos dimensiones no presentan correlación y su fuerza de asociación esta es de 1.1 %.

#### 4.3.2.1. Relación de las dimensiones distractor interno y perfil

*Tabla 12. Relación de aspectos distractores internos y Perfil*

Aspectos distractores externos			Perfil				Muy Alta	Total
			Muy Baja	Baja	Regular	Alta		
	<b>Muy Baja</b>	Recuento	0	0	0	0	3	3
		Porcentaje	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%	100.00%
	<b>Baja</b>	Recuento	0	0	1	5	0	6
		Porcentaje	0.00%	0.00%	16.67%	83.33%	0.00%	100.00%
	<b>Regular</b>	Recuento	1	1	9	1	0	12
		Porcentaje	8.33%	8.33%	75.00%	8.33%	0.00%	100.00%
	<b>Alta</b>	Recuento	13	8	5	4	0	30
		Porcentaje	43.33%	26.67%	16.67%	13.33%	0.00%	100.00%
	<b>Muy alta</b>	Recuento	13	5	1	0	0	19
		Porcentaje	68.42%	26.32%	5.26%	0.00%	0.00%	100.00%
Total	Recuento	<b>27</b>	<b>14</b>	<b>16</b>	<b>10</b>	<b>3</b>	<b>70</b>	
	Porcentaje	<b>38.57%</b>	<b>20.00%</b>	<b>22.86%</b>	<b>14.29%</b>	<b>4.29%</b>	<b>100.00%</b>	

Del total de estudiantes que tienen un nivel de afectación baja de aspectos distractores internos, el 83.3% presenta un nivel alto de perfil y 16.67% en un nivel regular. Así también



se puede observar que del total de estudiantes que tienen una afectación alta por los aspectos distractores internos el 43.3% presenta muy bajo nivel en el avance del perfil del proyecto y 26.67% presenta bajo nivel en el avance del perfil.

H<sub>0</sub>: El perfil no está influenciado por los aspectos distractores internos

H<sub>a</sub>: El perfil está influenciado por los aspectos distractores internos

#### Pruebas de Chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
<b>Chi-cuadrado de Pearson</b>	123,164 <sup>a</sup>	16	.000

A un nivel de significación del 5%, existe suficiente evidencia estadística para afirmar que el perfil está influenciado por los aspectos distractores internos, esto debido a que sig.= 0.00 < 0.05, por tanto, en conclusión, estas dos variables presentan relación.

#### Análisis de tau b Kendall

H<sub>0</sub>: El perfil de investigación no presenta correlación con los aspectos distractores.

H<sub>a</sub>: El perfil de investigación si presenta correlación con los aspectos distractores.

#### Medidas simétricas

		Valor	Error estándar asintótico <sup>a</sup>	Aprox. S <sup>b</sup>	Aprox. Sig.
<b>Ordinal por ordinal</b>	Tau-b de Kendall	-.597	.070	-7.32	.000
	<b>N de casos válidos</b>	70			

A un nivel de significación del 5%, existe suficiente evidencia estadística para afirmar que el avance del perfil del proyecto esta correlacionada por los aspectos distractores internos, esto debido a que sig.= 0.00 < 0.05, en conclusión, estas dos dimensiones presentan correlación



negativa y la fuerza de asociación entre estas es de 59.7 %. Esto confirma que a mayor presencia o afectación de distractores internos menor será el avance del perfil.

#### 4.3.2.2. Relación de las aspecto distractor interno y proyecto

Tabla 10. Relación de aspectos distractores internos y tipo de proyectos

Aspectos			Proyecto			Total
			Socio – económico	Medio ambiental	Científico- tecnológico	
distractores externos	<b>Muy Baja</b>	Recuento	3	0	0	3
		Porcentaje	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	<b>Baja</b>	Recuento	4	2	0	6
		Porcentaje	66.7%	33.3%	0.0%	100.0%
	<b>Regular</b>	Recuento	9	2	1	12
		Porcentaje	75.0%	16.7%	8.3%	100.0%
	<b>Alta</b>	Recuento	17	9	4	30
		Porcentaje	56.7%	30.0%	13.3%	100.0%
	<b>Muy alta</b>	<b>Recuento</b>	10	7	2	19
		<b>Porcentaje</b>	52.6%	36.8%	10.5%	100.0%
	Total	<b>Recuento</b>	43	20	7	70
		<b>Porcentaje</b>	61.4%	28.6%	10.0%	100.0%

#### Interpretación

Del total de alumnos que tienen una baja afectación de aspectos distractores internos, el 66.7% tiene un proyecto socio-económico, seguido de un 16.7% tiene proyecto medio ambiental, la distribución de estudiantes tiene casi la misma proporcionalidad en los distintos aspectos distractores internos. A simple vista no parece haber una asociación entre estas dos dimensiones

H<sub>0</sub>: El tipo de proyectos no está influenciado por los aspectos distractores internos

H<sub>a</sub>: El tipo de proyectos está influenciado por los aspectos distractores internos.



**Pruebas de chi-cuadrado**

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
<b>Chi-cuadrado de Pearson</b>	4,712 <sup>a</sup>	8	.788

A un nivel de significación del 5%, existe suficiente evidencia estadística para afirmar que el tipo de proyecto no está influenciado por los aspectos distractores internos, esto debido a que  $\text{sig.} = 0.788 > 0.05$ , por tanto, en conclusión, estas dos variables no presentan relación.

**Análisis de tau b Kendall**

H<sub>0</sub>: El proyecto de investigación no presenta correlación con los aspectos distractores internos.

H<sub>a</sub>: El proyecto de investigación si presenta correlación con los aspectos distractores internos.

**Medidas simétricas**

		Valor	Error estándar asintótico <sup>a</sup>	Aprox. S <sup>b</sup>	Aprox. Sig.
<b>Ordinal por ordinal</b>	Tau-b de Kendall	.166	.096	1.704	.088
<b>N de casos válidos</b>		70			

A un nivel de significación del 5%, existe suficiente evidencia estadística para afirmar que los proyectos no están correlacionados por los aspectos distractores externos, esto debido a que  $\text{sig.} = 0.088 > 0.05$ , en conclusión, estas dos dimensiones no presentan correlación y su fuerza de asociación es de 16.6 %.



**d. Relación entre aspecto distractor interno con el desarrollo de la tesis**

Aspectos distractores internos \* Tesis

			Tesis			
			Licenciatura	Maestría	Doctorado	Total
Aspectos distractores externos	<b>Muy</b>	Recuento	1	0	2	3
	<b>Baja</b>	Porcentaje	33.3%	0.0%	66.7%	100.0%
	<b>Baja</b>	Recuento	4	1	1	6
		Porcentaje	66.7%	16.7%	16.7%	100.0%
	<b>Regular</b>	Recuento	6	5	1	12
		Porcentaje	50.0%	41.7%	8.3%	100.0%
	<b>Alta</b>	Recuento	14	12	4	30
		Porcentaje	46.7%	40.0%	13.3%	100.0%
	<b>Muy alta</b>	<b>Recuento</b>	10	8	1	19
		<b>Porcentaje</b>	52.6%	42.1%	5.3%	100.0%
	Total	<b>Recuento</b>	<b>35</b>	<b>26</b>	<b>9</b>	<b>70</b>
		<b>Porcentaje</b>	<b>50.0%</b>	<b>37.1%</b>	<b>12.9%</b>	<b>100.0%</b>

H<sub>0</sub>: La tesis no está influenciada por los aspectos distractores internos

H<sub>a</sub>: La tesis si está influenciada por los aspectos distractores internos

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
<b>Chi-cuadrado de Pearson</b>	10,515 <sup>a</sup>	8	.231

A un nivel de significación del 5%, existe suficiente evidencia estadística para afirmar que la tesis no está influenciada por los aspectos distractores internos, esto debido a que  $\text{sig.} = 0.231 > 0.05$ , por tanto, en conclusión, estas dos dimensiones no presentan relación.

**Análisis de tau b Kendall**

H<sub>0</sub>: La tesis no presenta correlación con los aspectos distractores internos.



H<sub>a</sub>: La tesis si presenta correlación con los aspectos distractores internos.

Medidas simétricas

		Valor	Error estándar asintótico <sup>a</sup>	Aprox. S <sup>b</sup>	Aprox. Sig.
<b>Ordinal por ordinal</b>	Tau-b de Kendall	-.054	.111	-.480	.631
<b>N de casos válidos</b>		70			

A un nivel de significación del 5%, existe suficiente evidencia estadística para afirmar que la tesis no está correlacionada por los aspectos distractores internos, esto debido a que  $\text{sig.} = 0.631 > 0.05$ , en conclusión, estas dos dimensiones no presentan correlación y su fuerza de asociación esta es de 5.4 %.

#### 4.4. Resumen de correlaciones

##### 4.4.1. Dimensiones de la variable aspectos distractores y el proceso de formulación y ejecución de trabajos de investigación.

Dimensión de la variable 1	Variable 2	Tau de Kendall
Aspectos Distractores Externos	formulación y ejecución de trabajos de investigación.	-,507
Aspectos Distractores internos	formulación y ejecución de trabajos de investigación.	-,398

Por tanto, adelantando una conclusión afirmaremos que los aspectos distractores externos tienen una mayor afectación en la formulación y ejecución de trabajos de investigación con un 50.7% de correlación negativa, seguida de los aspectos distractores internos que tienen una afectación negativa en la formulación y ejecución de trabajos de investigación con un 39.8%. mayor afecta a la formulación los aspectos distractores externos.



#### 4.4.2. Dimensiones de la variable aspectos distractores y las dimensiones de la formulación y ejecución de trabajos de investigación.

Dimensiones variable 1	Dimensiones variable 2	Tau de Kendall
Aspectos Distractores Externos	Perfil	-0.805
Aspectos Distractores Externos	Proyecto	0.178
Aspectos Distractores Externos	Tesis	0.011
Aspectos Distractores internos	Perfil	-0.597
Aspectos Distractores internos	Proyecto	0.166
Aspectos Distractores internos	Tesis	-0.054

En conclusión, los aspectos distractores externos se encuentran mayormente correlacionados con el perfil y su correlación es del tipo inverso alcanza un 80.5%.

Mientras que los distractores internos se encuentran moderadamente correlacionados de manera inversa con el perfil y esta fuerza de asociación alcanza un 59.7%.

Se comprobó que existe una mayor afectación a la formulación del perfil de proyecto de tesis por aspectos distractores externos.



## CAPITULO QUINTO

### DISCUSION

El estudio de los aspectos distractores, ha generado resultados significativos que nos permitirá tener en cuenta en el proceso de formulación y ejecución de trabajos de investigación en los estudiantes de la Maestría en Docencia Universitaria Ciclo 2016-2017, Universidad Andina del Cusco; por cuanto se evidencia la relación de influencia en un 66.5% de los aspectos distractores con el proceso de formulación y ejecución de trabajos de investigación, con una intensidad de relación del 44.9%, encontrando una correlación negativa, por cuanto se entiende que, a mayor influencia de los aspectos distractores, menor será el proceso de formulación y ejecución de trabajos de investigación, tal es el caso que el 47.6% de los estudiantes tiene un nivel bajo en la formulación y ejecución de trabajos de investigación cuando son afectados en un nivel alto por los aspectos distractores, y más aún se encontró la intensidad de relación de los aspectos distractores externos en 50.7% y los aspectos distractores internos 39.8%, por esta razón los aspectos distractores externos influyen con mayor intensidad que los aspectos distractores internos en el proceso de formulación y ejecución de trabajos de investigación en los estudiantes de la Maestría en Docencia Universitaria ciclo 2016 – 2017, Universidad Andina del Cusco; por cuanto, los aspectos distractores externos que afectan hasta un nivel bajo del proceso de formulación y ejecución de trabajos de investigación son: el 30.8% de los estudiantes son afectados con nivel alto del ruido, el 28.6% de los estudiantes son afectados en un nivel bajo iluminación, el 42.9% de los estudiantes tienen una inadecuada planificación y ausencia de horarios, 26.2% de los estudiantes presenta el grado de dificultad de la asignatura





en un nivel alto, el 25.5% de los estudiantes presenta afectación por aparatos tecnológicos en un nivel alto; lo que corroboramos con el estudio realizado por Juárez, (2015) encontró en sus estudio los medios distractores en el aula de clase, estudio realizado en la Facultad Regional Multidisciplinaria de Estelí Managua – Nicaragua, concluye que los aspectos distractores externos influyen en la perdida de interés y concentración, y que los smartphone afecta en el 22% en la concentración de los estudiantes, comparativamente el presente estudios se aprecia una diferencia significativa del 3.5% mayor, por cuanto tendríamos un valor similar encontrado con la investigación en relación a la afectación por aparatos tecnológicos; en igual forma el estudio de Jauregui, (2014), con relación al distractor ruido y a la inadecuada planificación y ausencia de horarios, en 65 estudiantes de la Escuela Profesional de Trabajo Social de la Universidad Nacional de Trujillo encontró que el 64% de estudiantes no organiza su tiempo, en este estudio se encontró un porcentaje mayor en 21.1% de afectación en relación a la presente investigación, pero se logra corroborar la influencia de la inadecuada planificación y ausencia de horarios en los estudiantes, asimismo se encontró que el 98% de estudiantes está de acuerdo que hacer ruido en clase perturba y desconcentra, en el cual se encontró 67.2% mayor a la presente investigación, pero este estudio nos hace confirmar que el ruido genera perturbación y afectación en los estudiantes; igualmente en el estudio de Mamani, (2011) en el cual evaluaron si los estudiantes de la Escuela Profesional de Ciencias de la Comunicación UNA Puno planifican sus horarios de estudio, el mismo que corroboro que el 50% no planifica sus horarios de estudio, en este estudio se encontró una 7.1% mayor, confirmando la afectación y la importancia de cuán importante es una adecuada planificación y contar con horarios; en igual forma en el estudio de Sosa (2013), sobre factores asociados al retraso de estudios y de graduación en estudiantes de la maestría y doctorado de la región Cusco, concluyeron que los factores personales e institucionales fueron influentes en el retraso en la graduación de estudiantes y fueron determinantes para la postergación los factores motivacionales y laborales,



por cuanto, en comparación a lo encontrado se tiene que estos aspectos distractores son externos e internos, los mismos que al influenciar en los estudiantes en el proceso de formulación y ejecución de trabajos de investigación, conllevarán a retraso de graduación de estudiantes, pero en este caso difirieron con relación al presente estudio, debido a que los aspectos distractores externos son en igual medida influyentes a los internos; así también en estudios internacionales se encontró resultados similares, como el estudio de Figueroa, (2014) encontró en el estudio distractores que intervienen en el aprendizaje del adolescente en la escuela de secundaria “Patricia” Centro Educativo Cruz Azul Oaxaca – México, que el 80% de los estudiantes afecta su atención y aprendizaje con el ruido o hablan en clases, al respecto este estudio presento un 49.2% mayor de afectación por el ruido en los estudiantes; igualmente en el estudio de Ochoa , (2015) sobre análisis de distractores en el proceso de enseñanza, aprendizaje en la materia de Química de los estudiantes del segundo año de bachillerato del colegio de Gualaquiza, encontró que los distractores externos, el ruido, el celular afecta directamente en sus estudios y que el 81.48% de estudiantes es afectado por los aparatos tecnológicos en su estudio, igualmente este estudio corrobora con la afectación de los aparatos tecnológicos, pero en un 55.98% mayor; comparativamente con el aspecto distractor ruido, en el estudio de Sánchez, (2015) efectos de un estímulo distractor sonoro sobre tiempo de reacción a estímulos visuales y las habilidades visual perceptual en función del sexo, corrobora con que ante un estímulo distractor sonoro aumenta el tiempo de reacción a un estímulo visual; en resumen es influyente los aspectos distractores externos en un proceso de aprendizaje en los estudiantes, el cual confirma con nuestros resultados encontrados; asimismo de acuerdo a Fernández, (2012) en el impacto de la red en los hábitos de estudios de los alumnos de secundaria de Barcelona y Lima, se concluyó que los estudiantes son influenciados por el internet como distractor y en demasía tardan en entregar sus trabajos, a pesar que cuentan con muchos más aplicativos para sus trabajos; así también, siendo un aspecto distractor de los



aparatos tecnológicos que confirma con nuestros resultados encontrados; en el estudio de Gómez, (2015) en un estudio de ocupación de los adolescentes arequipeños en las dos tecnologías digitales, se concluyó que el 43% de estudiantes se conecta a las redes sociales para tener un tiempo de distracción y ocio, y más peor aún, encontró el 21% de estudiantes usa de manera continua e inclusive los fines de semana, el mismo que confirma nuestros resultados encontrados en relación a los aparatos tecnológicos, por cuanto el incremento de distracción y ocio en los aparatos tecnológicos es mayor en el 17.5%, reduciendo el tiempo y horario de actividades en el día, y a su vez reduciría el tiempo de formulación y ejecución de trabajos de investigación, asimismo estos valores tienen tendencia a incrementar debido a la dependencia de los estudiantes a los aparatos tecnológicos; lo que Chiclote en un estudio del 2015, también confirmaron, que las redes sociales virtuales Facebook y Twitter, influyen en el rendimiento académico de los estudiantes de la institución educativa Santa Teresita de Cajamarca, que el 35% de estudiantes siempre está conectado a las redes sociales de forma negativa, con este estudio podemos confirmar que la afectación por aspectos distractores son influentes en los estudiantes en distintos niveles de educación y una vez más confirmando que los aparatos tecnológicos influyen en el proceso de investigación; igualmente en el estudio de Espinoza, (2017) en su estudio titulado uso del Facebook y su influencia en los hábitos de estudio de los alumnos de secundaria del colegio Isaac Newton Chimbote, se encontró, que el 71% de los estudiantes permanece de manera permanente en las redes sociales y encontraron una correlación negativa, que a mayor influencia del aspecto distractor aparatos tecnológicos en el cual se cuenta con el aplicativo Facebook menor será los hábitos de estudio, este estudio corrobora que los aspectos distractores tienen una correlación de tipo negativa y que hay una mayor afectación por los aparatos tecnológicos; en igual forma a Chaco, (2017) en el estudio adicción a las redes sociales en estudiantes de la escuela profesional de enfermería de la Universidad Andina del Cusco – 2017, se encontró que el 51.8% tienen un nivel alto de



adicción en las redes sociales “WhatsApp y Facebook”, en este estudio podemos advertir que los aparatos tecnológicos partiendo de un aspecto distractor podría convertirse en una adicción, cuando se efectúa el uso excesivo del mismo; comparativamente en el estudio de Cue, (2010) análisis de la relación entre la gestión del tiempo libre, el ocio y los estilos de aprendizaje, se encontró que el 48% utiliza aparatos tecnológicos con la finalidad de conversar y socializar de temas sin interés; por otro lado en el estudio de Coba, (2017) en el diagnóstico de condiciones físico ambientales de intensidad lumínica de los ambientes prácticos de aprendizaje de la Universidad Cooperativa de Colombia, se encontró que la iluminación en los acabados de paredes, pisos y techos, por razón de que los colores producen reflexiones e incidencia directa de la luz, también la dirección de las ventanas con relación a la proyección de la luz produce refracción en las pizarras y estas a su vez influyen en la capacidad del cerebro en concentrarse, por cuanto, la deficiencia de la iluminación conducirá a la disminución de la eficacia con la que el cerebro procesa la información en los trabajos de investigación; Useda, (2011) en la formulación para la investigación y programas de posgrado, concluye que para cada uno de los propósitos de formación, debe diseñarse una ruta de enseñanza y aprendizaje para evitar dificultades en el aprendizaje de los estudiantes y que los aprendices refuercen sus conocimientos con el guiado de los docentes de manera permanente; finalmente de acuerdo a Mosqueira, (2015) en sus estudio de tesis doctoral titulado ejecución de talleres de tesis en el fortalecimiento de habilidades investigativas de los estudiantes del III ciclo de la maestría en Educación de la Universidad Tecnológica de los Andes Abancay, encontraron que la ejecución de talleres de tesis influye positivamente en la obtención de conocimiento científico en los estudiantes lo que corrobora que es importante tener un nivel de conocimiento en la formulación y ejecución de trabajos de investigación y una de las maneras es reforzando los conocimientos del aprendiz.



## CONCLUSIONES

Primera. La relación entre los aspectos distractores con el proceso de formulación y ejecución de trabajos de investigación es 66.5% en los estudiantes de la Maestría en Docencia Universitaria Ciclo 2016-2017, Universidad Andina del Cusco.

Segunda. El nivel de los Aspectos Distractores en proyecto de investigación es muy alto 0%, alto 30%, regular 47.1%, bajo 14.3%, muy bajo 8.6% en los estudiantes de la Maestría en Docencia Universitaria Ciclo 2016-2017, Universidad Andina del Cusco.

Tercera. El nivel de formulación y ejecución de trabajos de investigación es muy alto 7.1%, alto 25.7%, regular 42.9%, bajo 24.3% y muy bajo 0% en los estudiantes de la Maestría en Docencia Universitaria Ciclo 2016-2017, Universidad Andina del Cusco.

Cuarta. El nivel de relación de las dimensiones aspecto distractor externo con perfil 80.5%, aspecto distractor externo con proyecto 17.8%, aspecto distractor externo con tesis 1.1%, aspecto distractor interno con perfil 59.7% aspecto distractor interno con proyecto 16.6% y aspecto distractor interno con tesis 5.4%; en los estudiantes de la Maestría en Docencia Universitaria Ciclo 2016-2017, Universidad Andina del Cusco



## RECOMENDACIONES

Dirigido a los investigadores, docente, tesista, estudiante de la Escuela de Posgrado.

Primera. Es importante motivar a los estudiantes y los docentes, mucho más, en las sesiones de clases, por cuanto, la principal fuente para el desempeño de toda actividad, en especial el proceso de aprendizaje, pedirle de manera muy especial a los docentes y asesores de tesis supervisar y guiar a los estudiantes en general en sus trabajos de investigación y así combatir a los distractores que son aspectos que distraen en la formulación y ejecución de trabajos de investigación, puesto que, en esta investigación y en otros estudios, se demostró, que afectan a los estudiantes en el proceso de la realización de su trabajo de investigación.

Segunda. Es necesario que los estudiantes realicen sus trabajos de investigación por logros sucesivos por día, por cuanto contribuirá en un mayor avance, concentración y la no pérdida de ideas que aportan al trabajo de investigación y así permitirá concluir los trabajos de investigación en un menor tiempo.

Tercera. Potencializar las asignaturas de Tesis de las escuelas de Posgrado, mayor recurso y presupuesto para la asignatura, así también mejorar la enseñanza en cuanto al perfil de la investigación e incrementar mayor cantidad de asesores en el área de investigación para un adecuado acompañamiento de los asesorando.



- Cuarta. Realizar trabajos de investigación en las áreas o especialidades que se desenvuelvan o identifiquen, para un mayor aporte y manejo de la investigación, y así el trabajo de investigación no conduzca al tedio y al aburrimiento.
- Quinta. En las horas de formulación y ejecución de trabajos de investigación, alejar, suspender, o apagar los aparatos tecnológicos que tengan activos los aplicativos como el Facebook, WhatsApp, etc., para incrementar la eficacia y concentración en proceso de formulación y ejecución de trabajos de investigación.
- Sexta. Que las áreas donde se desarrollan los trabajos de investigación, sean lugares adecuados, con una iluminación adecuada, la no presencia de ruidos, con una ventilación y calefacción adecuada. Por cuanto, evitar estos distractores que influyen en el proceso de formulación y ejecución de trabajos de investigación en los estudiantes, permitirá una educación direccionada y centrada a la investigación, favoreciendo a los estudiantes del Posgrado estar preparados para las exigencias del futuro, y así, la institución podrá lograr con sus objetivos y metas que anhela.

El principal interés de un estudiante debe ser la adquisición de conocimiento, aprender y prestar atención a la explicación del docente. A través de nuestra experiencia docente, hemos observado que muchos estudiantes no muestran interés en sus aprendizajes y caen en la distracción, que no es más que la desviación de la atención por parte de alguien cuando éste debe atender algo. En ese sentido, la tecnología es una de las causas principales de la distracción de los alumnos y es difícil convencerlos de las consecuencias que conlleva el uso excesivo de un dispositivo de mano en su vida académica. Sin embargo, la tecnología no es del todo mala si se sabe administrar correctamente el tiempo de uso, contribuye en la vida diaria en el quehacer de tareas, búsqueda de información e incluso fortalece lazos familiares.



Existen una serie de estímulos ambientales que puede influir de forma negativa en la concentración del estudio, estos pueden ser elementos que se utilicen en el momento y que estén relacionados con el mismo, convirtiéndose en distractores; como gestos o pequeñas conductas que hacen perder un tiempo valioso. Los estudiantes tienen pequeñas estrategias” que utilizan para distraerse, logrando sorprender con cosas nuevas constantemente, no se conocen todas. Para los autores Abad Figueroa, Palomec Cabrera, Toscano Gutiérrez (2013) los distractores del aprendizaje son: Cualquier situación u objeto que atrae la atención alejándola de las tareas de estudio. Por ejemplo: ruidos, voces, fotos, personas, música, etc. En general todo lo que a nuestro alrededor pueda llamarnos la atención. Por otra parte, la atención es selectiva y se fija en aquello que nos motiva. Para mejorar la atención hay que trabajar en un entorno adecuado y libre de estímulos que llamen la atención. Una queja o comentario recurrente de los profesores de aula se refiere a la distracción de sus alumnos con la tecnología: en lugar de centrarse en la clase misma con una aplicación educativa como núcleo de una clase están redactando mensajes de texto, navegando, tuteando, etc. En la medida en que empezamos a poner restricciones, prohibiciones, concluyen los profesores surgen los conflictos. A continuación, se detallan los distractores más comunes:

- Reproductores de música: La escucha de música es poco recomendable a la hora de rendir satisfactoriamente en el estudio.
- Carteles, póster o fotos: En la mayoría de las aulas de clases existe este tipo de materiales, por lo que puede ser un factor que puede interrumpir la concentración del estudiante, si no es posible su eliminación, se aconseja trasladarlos a lugares menos visibles de donde se encuentre el estudiante.
- Ventana: La ventana por sí misma no es un elemento distractor, pero sí lo puede ser, cuando se convierte en el sustituto natural del celular para intentar distraernos y lograr pasar de la forma más entretenida





posible horas de estudio; para esto se Los medios distractores Picado, Valenzuela y Peralta sugiere cerrar las cortinas o la persiana, aunque ello implique utilizar luz artificial o, en último caso, intentar modificar el lugar de estudio dentro de la misma aula de clase. • Teléfono móvil: Por este medio, los estudiantes satisfacen la necesidad de estar constantemente “conectados” a sus amigos a través de llamadas, mensajes o redes sociales; si esto se produce durante el tiempo de estudio, se convierte en un elemento altamente distractor. Este último elemento distractor, es el que los estudiantes usan frecuentemente en los salones de clase de FAREM Estelí. Desde nuestra experiencia con los grupos de tercero y cuarto año de la carrera de Administración de Empresas, turno diurno, son muestra de este fenómeno que interviene en los procesos de enseñanza aprendizaje. Es así que, las redes sociales, la comunicación a través de llamadas y mensajería interrumpen, el proceso de aprendizaje, ya que generan llamados de atención, por encontrarse prohibido su uso durante las clases. Al respecto, Jarquín (2014) expresa que, entre los universitarios de Centroamérica, los nicaragüenses son los que más usan las redes sociales. Los universitarios son los principales usuarios de redes sociales en Nicaragua y la preferida es Facebook, pero no aprovechan todo el potencial de esos servicios, consideraron especialistas consultados por El Nuevo Diario, con base en un estudio regional y una investigación local. El estudio “Redes Sociales en Centroamérica 2013”, de la firma iLifebelt, una empresa especializada en mercadeo en línea, muestra que en la región el 40% de los usuarios de redes sociales son estudiantes universitarios.



## BIBLIOGRAFÍA

- Abad Figueroa, C., Palomec Cabrera, J. A., & Toscano Gutiérrez, J. F. (2014). *Distractores que intervienen en el aprendizaje del adolescente en la escuela secundaria*. México.
- Arnoux, E. (2004). *La intervención pedagógica en el proceso de escritura de tesis de posgrado*. Buenos Aires - Argentina.
- Arnoux, E. (2004). *La intervención pedagógica en el proceso de escritura de tesis de posgrado*. Buenos Aires - Argentina.
- Avalos Jauregui, R. D. (2014). *Factores que influyen en el rendimiento académico de los alumnos del vii ciclo en la eap de trabajo social de la universidad nacional de trujillo durante el año 2014*. Trujillo - Perú.
- Brito, A. (2015). *Guía para la elaboración, corrección y asesoramiento de trabajos de investigación*. Bolivia.
- Cachi Chiclote, E. C. (2015). *Influencia de las redes sociales virtuales facebook y twitter en el rendimiento académico de las estudiantes de la institución educativa emblemática santa teresit*. Cajamarca.
- Chacon, C. R. (2017). *Adicción a las redes sociales en estudiantes de la escuela profesional de enfermería de la Universidad Andina del Cusco*. Cusco - Perú.
- Coba, Y. H. (2017). *Diagnóstico de las condiciones físico-ambientales de intensidad lumínica de los ambientes prácticos de aprendizaje de la universidad cooperativa de colombia sede principal villavicencio*. Villavicencio - Colombia.
- Corbin, J. A. (2016). Atención selectiva: definición, ejemplos y teorías que la explican. *Psicología y Mente*.
- Cué, J. L. (2010). (José Luis García Cué, 2010), "Análisis de la relación entre la gestión del tiempo libre, el ocio y los estilos de aprendizaje", realizado en los asistentes del I congreso internacional de gestión del talento, universidad nacional de educación a distan. Canarias de España.
- Echavarría, L. (2013). El proceso de la atención: una mirada desde la neuropsicología. *digit. EOS Perú*, Perú.
- Edwards Jesus Aguirre Espinoza, C. d. (2019). *Metodología de la Investigación Científica*. Cusco: Moshera.
- Enrique Castro, I., de la Torre Dueñas, C., Aguirre Espinoza, E., & Aceituno Huacani, C. (2015). *Guía para la elaboración de tesis Doctoral y de Maesria*. . Cusco: Universidad Andina del Cusco.
- Espinoza Acuña, P. (2017). *Uso de facebook y su influencia en los hábitos de estudio de los alumnos de secundaria del colegio Isaac Newton - Chimbote* . Chimbote - Perú.



- Fabian, J. R. (2012). *Marco teorico*. Tarma - Perú.
- Fernández Planells, A., & Figueras Maz, M. (2012). *“El impacto de la red en los hábitos de estudio de alumnos de secundaria de Barcelona y Lima*. España.
- Fresán, M. (2002). *La asesoría de la tesis doctoral. una influencia permanente en la vida del investigador independiente*. México.
- Galeano. (26 de noviembre de 2015). Obtenido de [//fabiolakings.blogspot.com/](http://fabiolakings.blogspot.com/)
- Garrido, A. A., & Ramos, J. (2006). *La atención y sus alteraciones del cerebro a la conducta. México D.F. (México) : Manual Moderno, UNAM*.
- Gómez Armijos, C. (2006). *La Investigación Científica en preguntas y Respuestas*. La Habana - Cuba.
- Gómez Burns, A. (28 de Abril de 2015). *Universidad Católica San Pablo*. Recuperado el 25 de setiembre de 2019, de <https://ucsp.edu.pe/saladeprensa/informa/43-de-jovenes-de-arequipa-usan-las-redes-sociales-por-distraccion-y-ocio/>
- González, M. (2004). *Trabajo Social e Investigación social. La Escuela de Trabajo Social de La Universidad del Zulia*. VENEZUELA.
- Hernández Meléndrez, E. (2016). *Cómo escribir una tesis. s/n: s/n*.
- Hernandez Sampieri, R. e. (2006). *Metodología de la Investigación*. Mexico: McGraw- Hill Interamericana.
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, M. (2014). *Metodología de la Investigación*. . Mexico.
- Kerlinger, F. (2002). *Investigación del Comportamiento*. Mexico: Mc Graw Hill.
- Mamani, Y. J. (2011). *Planificación del tiempo de estudio: caso de los estudiantes de la escuela profesional de ciencias de la comunicación - UNA Puno*. Puno.
- Morán, E. (10 de noviembre de 2016). *ide-educativo.com*. Obtenido de <https://ide-educativo.com/distractores-digitales/>
- Mosqueira Sotomayor, I. (2015). *Ejecución de talleres de tesis en el fortalecimiento de habilidades investigativas de los estudiantes del III ciclo de la Maestría en Educación de la Universidad Tecnológica de los Andes, Abancay*. Lima - Perú.
- Pérez, J. A., & Alba, J. G. (2014). *Neuropsicología de la atención, las funciones ejecutivas y la memoria*. España: Síntesis, S.A.
- Picado Juárez, A. M., Valenzuela Flores, D. J., & Peralta Calderón, Y. I. (2015). *“Los medios distractores en el aula de clase”*. Nicaragua.
- Quintana, A. (2008). *Plantamiento del problema de investigación*. Lima - Perú.
- Resnick, L. B. (1996). *Cognición y aprendizaje\**. Barcelona - España.



- Rodríguez, M. R. (2008). *Realizar o no una tesis: razones de estudiantes de medicina de una universidad pública y factores asociados*. Lima - Perú.
- Rodriguez, R. C. (2013). *Propuesta metodológica para la formulación del problema científico*. Sancti Spíritus - Cuba.
- Sanchez, J. R. (2015). *Efectos de un estímulo distractor sonoro sobre el tiempo de reacción a estímulos visuales y habilidades visual perseptuales en función del sexo*. Aguascaliente - Mexico.
- Sierra, L. O. (2011). *Exigencias y dificultades percibidas por sus protagonistas*. Colombia .
- Sosa Huaman, M. (2013). *Factores asociados al retraso de estudios y de graduación en estudiantes de maestría y doctorado de la Región Cusco*. Cusco.
- Tello Ochoa, C. I. (2015). *Análisis de distractores en el proceso de enseñanza – aprendizaje en la materia de Química de los estudiantes del segundo año de bachillerato del colegio de bachillerato “Gualaquiza*. Ecuador .
- Useda, M. E. (2011). *Formulación para la investigación y programas de posgrado*. Colombia.
- Valle, R. (2009). *Análisis bibliométrico de las tesis de pregrado de la Facultad de Medicina de la Universidad Nacional Mayor*. Peru.
- Zambrano, P. J. (2016). *La teoría constructivista de Jean Piaget y su significación para la pedagogía*. Manta Ecuador.