



**Universidad Andina del Cusco**

**Facultad de Ciencias de la Salud**

**Escuela Profesional de Psicología**



**ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE METACOGNITIVO Y SU INFLUENCIA EN EL  
CONOCIMIENTO DE CONTENIDOS MUSICALES DE LOS ESTUDIANTES DEL  
INSTITUTO SUPERIOR DE MÚSICA PÚBLICO LEANDRO ALVIÑA MIRANDA  
CUSCO-2020**

**Tesis presentada por:**

Bach. Zoraida Fernanda Salinas Aragón

**Para optar al título profesional de Psicología**

**Asesor:**

Ps. Roberto Serapio Mejía Rodríguez

**Cusco – Perú  
2021**



## Agradecimientos

Con el entusiasmo de ser partícipe de uno de los primeros estudios en psicología educativa enfocada en la música en la ciudad del Cusco quiero dar mi mayor agradecimiento a los estudiantes del prestigioso Instituto Superior de Música Público Leandro Alviña Miranda, quienes con enorme alegría colaboraron en esta investigación, de la misma manera, quiero agradecer a mi asesor académico, el Psicólogo Roberto Mejía quien ha guiado el desarrollo y culminación de este trabajo, a la Universidad Andina del Cusco y a los grandes maestros que tuve.

Bach. Zoraida Fernanda Salinas Aragón



## Dedicatoria

A mis padres, Luz y Miguel quienes han inculcado en mí su amor, grandes valores y apoyo para llegar al final de esta primera etapa académica superior, a mi abuela Leandra por su dedicación y cuidados durante toda mi formación.

A las mujeres y sus luchas, porque haya más protagonismo de nuestras hermanas en el desarrollo de la ciencia y la tecnología.

Bach. Zoraida Fernanda Salinas Aragón



### Resumen

El presente trabajo de investigación titulado “ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE METACOGNITIVO Y SU INFLUENCIA EN EL CONOCIMIENTO DE CONTENIDOS MUSICALES DE LOS ESTUDIANTES DEL INSTITUTO SUPERIOR DE MÚSICA PÚBLICO LEANDRO ALVIÑA MIRANDA-2020” tiene como objetivo determinar la influencia de las estrategias de aprendizaje metacognitivo en el conocimiento de contenidos musicales de los estudiantes del Instituto Superior de Música Público Leandro Alviña Miranda – Cusco, 2020. La metodología utilizada para el presente estudio obedece a un tipo de investigación básica con un diseño no experimental el cual se realizó en el Instituto Superior de Música Público Leandro Alviña Miranda Cusco-2020, donde su población estuvo conformada por todos los estudiantes del instituto y la muestra estuvo conformada por 289 estudiantes. Se utilizó la técnica de la encuesta y como instrumento el cuestionario cerrado para la recolección de datos. Así que, se concluyó que existe relación entre las estrategias de aprendizaje metacognitivas y el conocimiento de contenidos musicales en los estudiantes del Instituto Superior de Música Público Leandro Alviña Miranda – Cusco, 2020, debido a un rho de Spearman de 0,672, lo cual determina una influencia alta moderada.

**Palabras claves:** Estrategias de aprendizaje metacognitivo, Conocimiento de contenidos musicales



### Abstract

The present research work entitled "METACOGNITIVE LEARNING STRATEGIES AND THEIR INFLUENCE ON THE KNOWLEDGE OF MUSICAL CONTENTS OF THE STUDENTS OF THE LEANDRO ALVIÑA SUPERIOR PUBLIC INSTITUTE OF CUSCO - 2020 " aims to determine the relationship between the learning strategies of metacognitive content the students of the Leandro Alviña School of Music - Cusco, 2020. The methodology used for this study obeys a type of basic research with a non-experimental design which was carried out at the Leandro Alviña School of Music Cusco-2020, where its. The population consisted of all the students of the school and the sample consisted of 289 students. The survey technique was used and the closed questionnaire was used as an instrument for data collection. Thus, the present investigation reached the conclusion that there is a relationship between metacognitive learning strategies and knowledge of musical content in students of the LeandroAlviña School of Music - Cusco, 2020, because the chi-square test at 95% of Confidence resulted in a significant relationship between metacognitive learning strategies and knowledge of musical content in students where p-value is 0.00 being less than 0.05.

**Keywords:** Metacognitive learning strategies, Knowledge of musical content



**Ps. Edgar Sánchez Rodríguez**

**Replicante - presidente**

**Ps. Joya Bettina Contreras Florez**

**Dictaminante**

**Dra. Ps. Angelit Rtuh Morveli Palomino**

**Dictaminante**

**Ps. Katherine Calderón Córdova**

**Replicante**

**Ps. Roberto Serapio Mejía Rodríguez**

**Asesor**



## Índice

Agradecimientos .....	2
Dedicatoria .....	3
Resumen .....	4
Abstract .....	5
Índice .....	7
Lista de Tablas .....	12
Lista de Gráficos .....	14

## Capítulo 1

### Introducción

1.1. Planteamiento del Problema .....	1
1.2. Formulación del problema .....	4
1.2.1. Problema general .....	4
1.2.2. Problemas específicos .....	4
1.3. Justificación .....	5



1.3.1. Conveniencia.....	5
1.3.2. Relevancia Social.....	5
1.3.3. Implicancias Prácticas.....	5
1.3.4. Valor Teórico.....	6
1.3.5. Utilidad Metodológica.....	6
1.4. Objetivos de la investigación.....	6
1.4.1. Objetivo general.....	6
1.4.2. Objetivos específicos.....	6
1.5. Delimitación del estudio.....	7
1.5.1. Delimitación espacial.....	7
1.5.2. Delimitación temporal.....	7
1.5.3. Delimitación conceptual.....	7
1.6. Viabilidad.....	7

## Capítulo 2

### Marco teórico





2.1. Antecedentes del estudio .....	9
2.1.1. Antecedentes internacionales .....	9
2.1.2. Antecedentes nacionales .....	10
2.1.3. Antecedentes locales .....	11
2.2. Bases teóricas .....	11
2.2.1. Teoría Metacognitiva de Piaget .....	11
2.2.2. Dimensiones de Estrategias de aprendizaje .....	13
2.2.3. Teoría del Rendimiento Académico .....	15
2.2.4. Dimensiones del Aprendizaje de Contenidos Musicales .....	17
2.3. Hipótesis .....	19
2.3.1. Hipótesis general.....	19
2.3.2. Hipótesis específicas .....	19
2.4. Variables .....	20
2.4.1. Identificación de variables .....	20
2.4.2. Operacionalización de variables .....	22



2.5. Definición de términos básicos.....	24
--	----

### Capítulo 3

#### Método

3.1. Tipo de Investigación .....	27
3.2. Alcance de Investigación.....	27
3.3. Diseño de investigación.....	28
3.4. Población y Muestra de Estudio .....	28
3.4.1. Población.....	28
3.4.2. Muestra y método de muestreo .....	29
3.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos .....	31
3.6. Plan de Análisis de Datos .....	33

### Capítulo 4

#### Resultados de la investigación

4.1. Resultado respecto a los Objetivos Específicos.....	34
4.2. Resultados respecto al Objetivo general.....	40



4.3. Presentación de los resultados de las variables y dimensiones .....	44
Capítulo 5	
Discusión	
5.1. Descripción de los Hallazgos más Relevantes y Significativos .....	56
5.2. Limitaciones del estudio .....	57
5.3. Comparación crítica con la literatura existente .....	57
5.4. Implicancias del estudio .....	59
Conclusiones .....	60
Sugerencias .....	62
Bibliografía .....	63
ANEXOS.....	65



## Lista de Tablas

<b>Tabla 1</b> <i>Operacionalización de Variables</i> .....	22
<b>Tabla 2</b> <i>Cuestionario de Estrategias de Aprendizaje</i> .....	32
<b>Tabla 3</b> <i>Cuestionario de Conocimiento Metacognitivo Musical</i> .....	33
<b>Tabla 4</b> <i>Prueba de Hipótesis (Chi-Cuadrado) de Estrategias de Aprendizaje Metacognitivas y Conocimiento Declarativo</i> .....	34
<b>Tabla 5</b> <i>Correlación entre Estrategias de aprendizaje metacognitivas* Conocimiento declarativo</i> .....	35
<b>Tabla 6</b> <i>Prueba de Hipótesis (Chi-Cuadrado) de Estrategias de Aprendizaje Metacognitivas y Conocimiento Procedimental</i> .....	36
<b>Tabla 7</b> <i>Correlación entre Estrategias de Aprendizaje Metacognitivas * Conocimiento Procedimental</i> .....	38
<b>Tabla 8</b> <i>Prueba de Hipótesis (Chi-Cuadrado) de Estrategias de Aprendizaje Metacognitivas y Conocimiento Condicional</i> .....	39
<b>Tabla 9</b> <i>Correlación entre Estrategias de Aprendizaje Metacognitivas * Conocimiento Condicional</i> .....	39
<b>Tabla 10</b> <i>Prueba de Hipótesis (Chi-Cuadrado) de las Estrategias de Aprendizaje Metacognitivas y Conocimiento de Contenidos Musicales</i> .....	40
<b>Tabla 11</b> <i>Prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov</i> .....	41
<b>Tabla 12</b> <i>Prueba de Normalidad Kosmogorov-Smirnov</i> .....	42
<b>Tabla 13</b> <i>Correlación entre Estrategias de Aprendizaje Metacognitivas * Conocimiento de Contenidos Musicales</i> .....	43
<b>Tabla 14</b> <i>Sexo de los Estudiantes</i> .....	44
<b>Tabla 15</b> <i>Estrategias de Aprendizaje Metacognitivo</i> .....	45
<b>Tabla 16</b> <i>Conocimiento de Contenidos Musicales</i> .....	47



<b>Tabla 17</b> <i>Planificación/Evaluación</i> .....	48
<b>Tabla 18</b> <i>Regulación</i> .....	50
<b>Tabla 19</b> <i>Conocimiento Declarativo</i> .....	51
<b>Tabla 20</b> <i>Conocimiento Procedimental</i> .....	53
<b>Tabla 21</b> <i>Conocimiento Condicional</i> .....	54



### Lista de Gráficos

<b>Figura 1</b> <i>Investigación no experimental</i> .....	28
<b>Figura 2</b> <i>Sexo Estudiantes</i> .....	44
<b>Figura 3</b> <i>Estrategias de Aprendizaje Metacognitivo</i> .....	46
<b>Figura 4</b> <i>Conocimientos de Contenidos Musicales</i> .....	47
<b>Figura 5</b> <i>Planificación/Evaluación</i> .....	49
<b>Figura 6</b> <i>Regulación</i> .....	50
<b>Figura 7</b> <i>Conocimiento Declarativo</i> .....	52
<b>Figura 8</b> <i>Conocimiento Procedimental</i> .....	53
<b>Figura 9</b> <i>Conocimiento Condicional</i> .....	60



## Capítulo 1

### Introducción

#### 1.1. Planteamiento del Problema

Para el estudio de la música a nivel profesional supone incorporar competencias que contengan arte, para ejercer este conocimiento en actividades como manejos de instrumentos ensamblajes. Junto con dichos saberes se superpone el manejo inteligente de las emociones, ser disciplinado, sensible y creativo. El área laboral de los músicos es extensa.

De acuerdo a estudios pedagógicos universitarios desarrollado por investigadores de universidades de España dirigidas por el experto Bernardo Gargallo López, encontraron que de acuerdo a los datos recabados durante los periodos 2013 al 2016, los estudiantes hacen uso de distintas formas de aprender que suelen ser más profundas, con lo cual se adquieren mejoras en las capacidades cognitivas así como la metacognición incluso con mejoras, entre sus valoraciones se demostró que esto genera mejor relación con su entorno, resultante en mejoras al rendimiento académico (Valencia Plaza, 2018).

De acuerdo a Carretero (2001) considera que la metacognición se refiere a como los conocimientos en cada individuo pueden ser construidos por su propia cognición en base a su función. Como parte de las ejemplificaciones puede servir para la estructuración de la data la cual genera beneficios en recuperarla en un futuro. Desde otro punto también se refiere a la asimilación de aquellos procedimientos donde se supervisa y regula las actividades mentales en frente de un estresor. Es así que al enfrentarse en una actividad como la lectura se pone en práctica la estructuración de los contenidos para posteriormente analizar los resultados.



El Instituto Superior de Música Público Leandro Alviña Miranda fue creado por la Resolución Suprema 11628 el 06 de febrero de 1950, en ese año, entonces, tenía la denominación de Escuela Regional de Música del Cusco, todo ello, gracias a la iniciativa del maestro cusqueño Luis Guido Avendaño Carbajal y también a Manuel Cuadro, profesor y director del colegio Inca Garcilaso de la Vega. Pero el 31 de mayo de 2011, el Congreso de la república aprueba mediante la ley N°29696, que modifica el artículo N°99 de la ley universitaria N°23733, incorporando al Instituto Superior de Música Público Leandro Alviña Miranda con todos sus derechos, entre sus alcances.

Además, el 8 de mayo del 2012, mediante la resolución N°0510-2012-ANR, Declaran que el Instituto Superior de Música Público Leandro Alviña Miranda del Cusco ha organizado los planes de estudio de las carreras profesionales que imparte de acuerdo a lo establecido en la Ley Universitaria y la Guía de Adecuación de Instituciones Educativas, quedando aprobados para la ejecución de la carrera profesional de Artista Músico, especialidades en ejecución instrumental y canto y composición, y la carrera profesional de Educación Artística, especialidad Música.

Es así que, el Instituto Superior de Música Público Leandro Alviña Miranda, es un instituto conformado por estudiantes quienes desean especializarse en el aprendizaje de instrumentos musicales tales como aquellos instrumentos de cuerda, viento, percusión y entre otros, desarrollando habilidades musicales. Pero se observa que los estudiantes de dicho instituto, presentan deficiencias en torno al aprendizaje metacognitivo influyendo en su nivel de conocimientos musicales.

Se observa que los estudiantes del Instituto Superior de Música Público Leandro Alviña Miranda no toman en cuenta la planificación y evaluación de su aprendizaje, no todos desarrollan alguna estrategia para aprender, muchos de los estudiantes no desarrollan la planificación de sus actividades dejando muchas de éstas a último momento, ya sea que,





varios de los estudiantes trabajaban para mantener sus estudios, generando muchas veces la desorganización y la mala selección de las actividades no priorizando las más importantes; de esta manera, logra afectar al aprendizaje de cada alumno, por la falta de tiempo. Así mismo, se observa que los estudiantes no realizan una autoevaluación, desconociendo sus debilidades y fortalezas, como otros solo estudian el repertorio que se les da en la clase no considerando el buscar otros tipos de repertorio o tomar clases particulares para mejorar su técnica y perfeccionar sus habilidades musicales.

Otro problema que se observa, fue que, los estudiantes al momento de realizar alguna composición delante de los profesores y compañeros muchos de ellos no controlan sus emociones, sintiéndose ansiosos, obteniendo como resultado una interpretación rápida o puedan olvidar sintiéndose frustrados y obteniendo una calificación regular o mala. Muchos de los estudiantes no se encuentran motivados, consideran que estudiar música es significado de ser profesores de música en cualquier instituto o centro educativo; muchos no logran terminar sus estudios, ya sea, por el mal entendimiento de sus padres o su entorno familiar o social. Así mismo, muchos estudiantes no cuentan con los recursos económicos para solventar sus estudios y sus gastos que le genera, observando que no pueden adquirir un instrumento musical de acuerdo a las características que el profesional de música necesita. Muchos de estos instrumentos tienen un costo elevado, es así que, para poder costear estos gastos, los estudiantes buscan trabajos o piden ayuda a familiares o padres.

Varios de los estudiantes no consideran la gestión del instituto de música sea adecuado, observando que no reciben ayuda por parte de las autoridades correspondientes, algunos profesores no están dispuestos a brindar mejoras al brindar sus conocimientos a los futuros músicos, sin incentivar las prácticas, de esta manera, las actitudes de los estudiantes son negativas, no ampliando sus expectativas musicales o no perfeccionando sus habilidades musicales, muchos de los estudiantes no son competitivos, mostrando que existen pocos



estudiantes que cuentan con otra especialidad o tienen otros tipos de estudios.

Al no solucionarse este problema es probable que los alumnos disminuyan su normal nivel en el aprendizaje al recibir sus propias clases o durante las prácticas que realicen, afectando de esta manera su desenvolvimiento y su práctica musical.

## **1.2. Formulación del problema**

### ***1.2.1. Problema general***

¿De qué manera las estrategias de aprendizaje metacognitivo influyen en el conocimiento de contenidos musicales de los estudiantes del Instituto Superior de Música Público Leandro Alviña Miranda – Cusco, 2020?

### ***1.2.2. Problemas específicos***

- ¿Cómo influyen las estrategias de aprendizaje metacognitivo en el conocimiento declarativo de los estudiantes del Instituto Superior de Música Público Leandro Alviña Miranda – Cusco, 2020?
- ¿Cómo influyen las estrategias de aprendizaje metacognitivo en el conocimiento procedimental de los estudiantes del Instituto Superior de Música Público Leandro Alviña Miranda – Cusco, 2020?
- ¿Cómo influyen las estrategias de aprendizaje metacognitivo en el conocimiento condicional de los estudiantes del Instituto Superior de Música Público Leandro Alviña Miranda – Cusco, 2020?



### **1.3. Justificación**

#### ***1.3.1. Conveniencia***

La conveniencia del estudio yace en el aprendizaje adecuado de esta disciplina, que permite desarrollar cada vez mejor su aprendizaje, que posee más relevancia en un contexto tan enriquecido culturalmente como es la ciudadela del Cusco. La presente investigación sirve para potenciar la técnica, estrategia, así como el método de enseñanza y aprendizaje como dar alternativas de solución para afianzar el desarrollo integral de los estudiantes.

#### ***1.3.2. Relevancia Social***

El estudio es relevante socialmente, debido a que se centra en los alumnos del Instituto Superior de Música Público Leandro Alviña Miranda, quienes son los principales beneficiarios con dicha investigación, desarrollando estrategias para el adecuado aprendizaje metacognitivo y maximizar sus conocimientos musicales.

#### ***1.3.3. Implicancias Prácticas***

El presente estudio es fundamental debido a que, los hallazgos y los resultados en general, harán posible que los directivos y docentes del Instituto Superior de Música Público Leandro Alviña Miranda tomen decisiones adecuadas tanto en la planificación académica, así como también, en la elaboración de planes para el área de formación con beneficio para los estudiantes (se recibirá apoyo de los profesores como de los especialistas en salud mental), en ese sentido se evaluaron las estrategias de aprendizaje que utilizan en el aprendizaje los estudiantes del ya mencionado instituto y respecto de esto apoyar el desarrollo óptimo, haciendo posible que se desempeñe con métodos más adecuados.



#### ***1.3.4. Valor Teórico***

La investigación permitió dar alcance actual sobre las estrategias de aprendizaje relacionada al conocimiento teórico y práctico de la utilización de encuestas o instrumento de recolección. Dado que no existen en la actualidad investigaciones respecto al aprendizaje musical en nuestro entorno, y por ende sirve de evidencia empírica para estudios posteriores. Además, se tuvo la intención de encontrar la relación entre las variables de estudio, la cual, hizo posible enfocarse en los factores internos fortaleciendo la formación en conducta y aportando más experiencia donde los sujetos podrán aplicarlas en sus acciones.

#### ***1.3.5. Utilidad Metodológica***

El estudio con respecto a su método obtuvo datos a partir de la aplicación de instrumentos de investigación, como es, el cuestionario de estrategias de aprendizaje, el cual fue aplicado a los estudiantes del Instituto Superior Leandro Alviña.

### **1.4. Objetivos de la investigación**

#### ***1.4.1. Objetivo general***

Determinar la influencia de las estrategias de aprendizaje metacognitivo en el conocimiento de contenidos musicales de los estudiantes del Instituto Superior de Música Público Leandro Alviña Miranda – Cusco, 2020.

#### ***1.4.2. Objetivos específicos***

- Determinar la influencia entre las estrategias de aprendizaje metacognitivo en el conocimiento declarativo de los estudiantes del Instituto Superior de Música Público Leandro Alviña Miranda – Cusco, 2020.



- Determinar la influencia entre las estrategias de aprendizaje metacognitivo en el conocimiento procedimental de los estudiantes del Instituto Superior de Música Público Leandro Alviña Miranda – Cusco, 2020.
- Determinar la influencia entre las estrategias de aprendizaje metacognitivo en el conocimiento condicional de los estudiantes del Instituto Superior de Música Público Leandro Alviña Miranda – Cusco, 2020.

## **1.5. Delimitación del estudio**

### ***1.5.1. Delimitación espacial***

El ámbito de estudio de la presente investigación es el Instituto Superior de Música Público Leandro Alviña Miranda, ubicado en el distrito, provincia y departamento del Cusco.

### ***1.5.2. Delimitación temporal***

El presente estudio de investigación se desarrolla en el periodo del año 2020, siendo un tiempo establecido para la realización de los procedimientos del trabajo de investigación.

### ***1.5.3. Delimitación conceptual***

La investigación está delimitada por la concepción teórica de las estrategias de aprendizaje metacognitivo y el conocimiento de contenidos musicales.

## **1.6. Viabilidad**

La presente investigación es viable porque se cuenta con suficiente información sobre el tema de estudio, se encuentra en libros, revistas científicas, trabajos de investigación similares, etc. Además, existe la facilidad del recojo de información en el Instituto Superior de Música Público Leandro Alviña Miranda. En cuanto a la viabilidad



económica se cuenta con los recursos económicos necesarios para llevar a cabo la investigación.



## Capítulo 2

### Marco teórico

#### 2.1. Antecedentes del estudio

##### *2.1.1. Antecedentes internacionales*

García, Rafael (2011) el trabajo con nombre: “Evaluación de las Estrategias de aprendizaje en el Aprendizaje de contenidos musicales y su relación con el Rendimiento Académico Musical” de la Universidad de Valencia Facultad de Psicología. En Valencia, España. Se hizo uso de dos tipos de evaluación con respecto a la metacognición, obteniendo data general de los diferentes estados de aprendizaje de música. Se siguió el procedimiento de evaluación en línea. Teniendo como conclusiones: se encontraron resultados desde promedio a alto. Ambas variables fueron evaluadas mediante autoinforme, encontrando relación positiva y teniendo significancia de acuerdo a los hallazgos, así también pueden predecir la calificación. Por otra parte, las edades y otras variables de contingencia con el tipo de saber evaluación no tuvieron relación. Lo mismo sucede con la regulación de tipo metacognitivo y otros factores. Encuanto a esta variable y su evaluación en voz alta si se detectó correlaciones con los factores.

Caputo, Paula (2017) dentro de la investigación con nombre “Estrategias de aprendizaje en el Aprendizaje del clarinete” de la Universidad Nacional de La Plata. En Argentina. Se realizó la evaluación por medio del instrumento encuestas, entrevistas y observaciones de las prácticas de clarinete se analizó los pensamientos en alto, concluyendo que los clarinetistas poseen más competencias analíticas siendo más creativos al ejercer sus inteligencias. También se halló que se planifica su forma de aprendizaje. En cuanto a los profesores, se halló que se monitorea y evalúa



constantemente, insertando la reflexión dentro de sus prácticas. Se halló que existe correlación entre las variables. Mediante el análisis con voz alta se encontró más estrategias.

Roa (2015), en su investigación Titulada: “Estrategias Creativas y de aprendizaje en el aprendizaje musical” de la Universidad Sergio Arboleda en la ciudad de Bogotá, Colombia. Aplicando el modelo metodológico investigación-acción educativa. Se concluye que se construyen vínculos beneficiosos entre cuanto se rinde musicalmente y el proceso de metacognición. Lo cual genera beneficios en la calidad de la competencia tanto para docentes y estudiantes. Mientras se observe más participación de los estudiantes se generará mejoras en el rendimiento. Es así que el estudiante al verse con múltiples formas de aprendizaje hallará más satisfacción. La reflexión de lo aprendido es muestra de mejoras en el aprendizaje.

### ***2.1.2. Antecedentes nacionales***

Guerrero (2016) el trabajo que lleva por nombre: “Las Estrategias de aprendizaje y la Comprensión Lectora de los estudiantes de Lengua Española de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, en el año 2014”. Dentro de Lima- Perú. Se hizo uso de una ficha de observación para medir la segunda variable, hallando dentro del estudio la metodología la cual guio y fue base de los análisis. Se concluye afirmando la existencia de correlación entre ambas variables la cual fue alta y significativa.

Salas (2010) en su investigación titulada: “Adaptación y Aplicación del Programa de Desarrollo de estrategias de aprendizaje Aprendo a Pensar en el aprendizaje de la aritmética en alumnas del 1° grado de educación secundaria” de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, en la ciudad de Lima – Perú. Se aplicó





el pre test a las dos poblaciones, se aplicó el programa para posteriormente volver a evaluar. En cuanto al área aritmético se basó en los rendimientos los cuales consideraron la capacidad y el contenido de los programas curriculares, que hizo posible el recojo de data de las competencias empleadas dentro del desarrollo matemático, por otro lado, la variable de estrategias se evaluó mediante el test ACRA. Los resultados se procesaron mediante paquetes estadísticos lo cual demostró que mediante la comparación se demostró que los métodos antiguos son deficientes en base al programa planteado. Así también se demostró que el rendimiento y las estrategias fueron útiles para la mejora de los aprendizajes. Se sugiere que se siga cada paso de las enseñanzas para mejorar el aprendizaje.

### ***2.1.3. Antecedentes locales***

Castro y Valenzuela (2017) en el trabajo que tiene por nombre “Estrategias de aprendizaje en estudiantes de la Escuela profesional de Psicología de la Universidad Andina del Cusco – 2017”. En la ciudad del Cusco, mediante el “Cuestionario de estrategias de aprendizaje (CEA)” de Jesús A. Beltrán Llera, Luz Pérez Sánchez y Isabel Ortega Casado. Se halló que la falta de relación entre ambas variables en cuanto sexo y edad; de la misma manera los grados de inicio presentan más motivación, y en cuestión de sexo las mujeres poseen control en la emoción al contrario con la estructuración de la data del aprendizaje.

## **2.2. Bases teóricas**

### ***2.2.1. Teoría Metacognitiva de Piaget***

Flavell (2000), menciona que, como primera instancia para comprender el uso de alguna estrategia, para aprender en estudiantes, se consideró la contribución de Piaget sobre el conocimiento mencionando: que la psique de los seres humanos desde un inicio son procesos llenos de conceptos, el teórico lo define como un complejo



paradigma, en el cual, se generan, codifican, transforman y se manipulan diferentes tipos de información. Es por tal que ser conscientes y realizar abstracciones son fundamentales para moldear un conjunto de ideas. Tomar o ser conscientes se refiere a la representación en los planos del accionar, lo cual se refiere a que se hace consciente de las acciones que se hicieron, se conoce como conocimiento explícito.

Respecto a la abstracción, son conocimientos más específicos, sobreentendidos, que, en opinión del autor, se hacen presentes en diferentes etapas de la evaluación de la cognición; a pesar de que solo dentro de la operación formal, donde el individuo toma conciencia de sus abstracciones. Cuando sucede podrá ejercer cambios y modificaciones para la generación de saberes actualizados.

De acuerdo al autor el conocimiento es todo conjunto de ideas e información ordenado y relacionado entre sí; que la persona posee y maneja para poder entablar una conversación, relación, un análisis, resolver una situación, etc. ideas obtenidas de la realidad social a través de la observación, aprendizaje o la experimentación intencionada o causal que todo sujeto adquiere en el proceso gradual de su desarrollo personal y colectivo. conocimiento que va ir codificando, transformando y manipulando para su mejor comprensión y análisis que responderá a su objetivo de resolver sus problemas, respondiendo a sus inquietudes y necesidades que todo ser humano requiere que es aprender cada vez más de esta manera poder desenvolverse así como el afrontamiento de algún reto pero, antes de entender el conocimiento habrá que considerar dos aspectos fundamentales para comprender como se constituye esta; que son la toma de conciencia y la abstracción de la información quienes ayudarán a entender de manera más clara y precisa el origen del conocimiento.



El primero busca tomar conciencia en la persona de una acción ya realizada para conocer sus defectos o virtudes y emprender el autoconocimiento de sí mismo planteando mejores acciones que nos sirvan en el presente; mientras la abstracción es el proceso preparado y pensado que ofrece la sociedad en general a la persona desde que uno es parte de la humanidad inculcándole conocimientos, prácticas y costumbres de forma implícita que solo se mantendrán en el saber de la persona y la sociedad la reconocerá como tal; ya que este conocimiento es preestablecido por la sociedad más no por la persona. pero un aspecto fundamental en al aprendizaje cognitivo de la persona es que la abstracción de la información será cada vez mejor cuando haya toma de conciencia en la persona posibilitando modificar o mejorar sus técnicas cognitivas para tener mejor el conocimiento ayudando a obtener un aprendizaje satisfactorio en la persona.

### ***2.2.2. Dimensiones de Estrategias de aprendizaje***

#### **2.2.2.1. Autoconocimiento**

El autor español Bennett (2008), afirma que autoconocimiento es aquel proceso constante donde el accionar se da en el sujeto lo cual trae como consecuencia poder verse a uno mismo. Se siguen los siguientes procedimientos:

1. Ser conscientes en persona.
2. Conocerse en base a la descripción y exploración de las cogniciones, emociones y conductas.
3. Aprender de las vivencias del pasado las cuales se aplican dentro del momento actual y ponerlo en práctica en el mañana.

La acción de auto conocerse para reconocerse así mismo, es tan importante en la persona debido a que le permite conocer sus pensamientos, sentimientos,



estados de ánimo y actos realizados anteriormente por la persona llegando a apreciarse tal cuales, con defectos y debilidades, con cualidades, emociones y otras más que le ayudan a definir su autoestima frente a los demás.

Así también, determinar la capacidad emocional que expresa la persona en su vida diaria social logrando obtener un panorama claro y preciso de aquello que se busca y realiza como sujeto y parte integrante de la sociedad con una realidad y contexto distinto al de los demás.

#### **2.2.2.2. Autorregulación de la cognición y control de tareas**

Sobre la autorregulación y control de tareas Boshovich (1972), logra definir esta de la siguiente manera. Es la expresión de la estabilidad de los rasgos del carácter, el camino en el cual se dirige los comportamientos, la cual tiene fuerzas en la motivación y el impulso de la necesidad humana que se formaron dentro de los procesos de tipo social, en pocas palabras es aquel sistema complejo en el cual se junta la motivación con estructuras organizadas para expresar motivaciones que son dominantes dentro de una personalidad orientándolas con la fuerza de diferentes estímulos.

Se podría considerar a la autorregulación, como la capacidad de poder ejercer control sobre sus propias acciones (decisiones, moral, normas, reglas, etc.) logrando obtener un adecuado control sobre su personalidad, quien a su vez es producido por factores psicológicos y sociales, como la motivación y las necesidades respectivamente que determinara la conducta de la persona, sus cualidades y su imagen.



### 2.2.3. Teoría del Rendimiento Académico

Navarro (2003), indicó en la presente teoría dentro de los aspectos académicos, tener habilidades y poner esfuerzos no tienen coincidencias debido a que el primero no tiene garantía de triunfo mientras que el segundo posee más trascendencia. Dentro del modelo desarrollado la habilidad es el eje central.

De tal manera, en lo académico los docentes indican que presentar más esfuerzos es más importante que ser hábiles.

Para Covington (1985), existen tres tipos de alumnos:

- Estudiantes con mayor dominio, exitosos con más factores motivacionales altos y confianza en ellos mismos.
- Estudiantes intolerantes al fracaso sin capacidades para sobreponerse a los fracasos.
- Estudiantes que se protegen con comportamientos desinteresados para no cambiar su estado, ni sufrir ante los fracasos.

El autor determina que en el aprendizaje existen elementos como la habilidad y el esfuerzo que nos ayudan a percibir la mejora y el avance del aprendizaje en el estudiante. Pero, ambos elementos no serían lo mismo a pesar de contribuir significativamente en la educación; la habilidad se entendería como aquella capacidad que desarrolla la persona para poder resolver un problema con éxito en cualquier circunstancia o momento, fortaleciendo su estima personal manifestado a través de una alta motivación y confianza en sí misma, aptitud que no se logra observar en muchas personas a pesar de estar en la misma capacidad de resolver problemas; mientras que el esfuerzo en el desarrollo del aprendizaje es algo transitorio (momentáneo) que solo se mostrara cuando la persona este lo



suficientemente motivada y convencida de poder resolverlo haciendo uso de su energía o vigor en esta, llevándole a obtener su objetivo propuesto expresado en su satisfacción personal.

Significa entonces, que en el aprendizaje importa más la habilidad o capacidad que uno desarrolla, más no el esfuerzo que uno pone para afrontar los problemas; porque lo que se busca es, lograr el desarrollo del aprendizaje óptimo y rápido del problema (aprender) en el estudiante, despertando el interés personal y motivacional en la realización de un problema de forma exitosa.

Se puede indicar también, para estar lo suficientemente motivado y decidido a lograr lo que uno busca necesita encontrar el gusto, la aptitud y la motivación necesaria en la persona para obtener un resultado convincente; efecto que no se obtiene en la gran mayoría al parecer, debido a la carencia de los ya mencionados elementos.

Aspectos que se tendrán que examinar y evaluar, debido a que influyen significativamente en la aprehensión de conocimientos de la persona como en el desarrollo personal; teoría que se evidencia en el área de estudio en Cusco, donde se observa estudiantes de diferentes edades, géneros, condición social y otros que vienen desarrollando una serie de estrategias de aprendizaje para retener la información de contenidos musicales. Por último, conocer los elementos psico-emocionales presentes en la capacidad cognitiva que vienen desarrollando para adquirir el conocimiento en materia de contenidos musicales que es su materia de estudio.



#### **2.2.4. Dimensiones del Aprendizaje de Contenidos Musicales**

##### **2.2.4.1. Conocimiento declarativo**

Garner (1990), hace referencia a la forma y debido a que se dan los saberes declarativos y procedimentales. Son los saberes que se utilizan en los procesos de cognición, son trascendentales debido a que generan efectividad con el uso de recurso y estrategia.

La metacognición para Alexander y Garner (1987), postulan que para aprender eficientemente se debe poseer niveles elevados de saberes declarativos, procedimentales y condicionales del propio conocimiento, de esta manera se podrá tener mejor en la realización de trabajos. Dirigir el propio pensamiento de forma dinámica resultante de las representaciones y puestas en práctica, se distinguen diferentes formas: organización con objetivos, regulaciones del plan y las evaluaciones cuantitativas o cualitativas de los objetivos.

##### **2.2.4.2. Comprensión emocional**

Pablo y Natalio citado por Fernandez y Extremera (2005), sobre la comprensión emocional mencionan que esta: entre las implicaciones se encuentran el descifrar la emoción, nombrarlas y reconocerlas. Capacidad de reacción antes de comportamientos impulsivos, también se engloba la comprensión de las emociones y los estados que estas nos producen, también se encuentra el poder dar interpretaciones de las propias emociones.

En relación a lo mencionado por los autores anteriormente significa que debemos determinar nuestros deseos y necesidades ante las diferentes circunstancias que se presenta, o sea, conocer las causas ya sea de tipo social,



económica u otras que determinan el estado emocional de la persona y como se combinan con otras situaciones que dan lugar a emociones de tipo secundario que justifique los problemas generados antes de conocer la realidad.

#### **2.2.4.3. Conocimiento procedimental**

Glaser y Chi (1988), hacen alusión a las acciones en el desarrollo de actividades. La mayoría de los saberes se encuentran representando por elementos de la heurística, así como de métodos. Los autores indican que las personas que pueden hacer uso de forma automática algunas estratégicas puedengenerar más capacidad de solución de conflictos.

Para Matri (1995) considera que para regular los saberes es importante considerar los saberes procedimentales, lo cual es bases sujetos a englobar más acciones eficaces que puedan hacer más exitosa una actividad.

Kluwe (1987), los procedimientos que se enfocan en la supervisión de las selecciones y la puesta en la práctica, llegando a la consecuencia de que los procesos tienen a ser resolutivos, y formar parte de los procesos de ejecución. En consecuencia, dichos procesos son aquellos que pueden supervisar y regular distintos procedimientos, siendo parte de la metacognición.

#### **2.2.4.4. Conocimiento condicional**

Lorch y Lorch (1993) afirman que los conocimientos condicionales son aquellos que pueden ser usados en un tiempo y en ciertas situaciones.

Gardner citado por Reynolds (1992), refieren cuan útil es el pensamiento para el uso de estrategias lo cual permitirá que los alumnos





puedan usar sus técnicas efectivas. Al final, los alumnos con mejores puntajes en saberes de tipocondicional podrán obtener y hacer uso de estrategias debido a sus prácticas y experiencia de recursos.

#### **2.2.4.5. Regulación emocional**

Gross (1999) considera que son procesos por el cual los individuos pueden influenciar en sí mismo en el sentir, en el momento y manera de su expresión.

Capacidades en las cuales se puede ejercer control sobre el aparato emocional, equilibrando las expresiones de emociones y sus controles.

Así también pueden ser emociones que se encuentran en regulación por procedimientos de tipo biológico, del contexto cultural, así como los sociales y económicos.

### **2.3. Hipótesis**

#### ***2.3.1. Hipótesis general***

Las estrategias de aprendizaje metacognitivas influyen significativamente en el conocimiento de contenidos musicales de los estudiantes del Instituto Superior de Música Público Leandro Alviña Miranda – Cusco, 2020.

#### ***2.3.2. Hipótesis específicas***

##### **Hipótesis Nula**

- Las estrategias de aprendizaje metacognitivo no influyen significativamente en el conocimiento declarativo de los estudiantes del Instituto Superior de Música Público Leandro Alviña Miranda – Cusco, 2020.
- Las estrategias de aprendizaje metacognitivo no influyen significativamente en el conocimiento procedimental de los estudiantes del Instituto Superior de



Música Público Leandro Alviña Miranda – Cusco, 2020.

- Las estrategias de aprendizaje metacognitivo no influyen significativamente en el conocimiento condicional de los estudiantes del Instituto Superior de Música Público Leandro Alviña Miranda – Cusco, 2020.

### **Hipótesis Alternativa**

- Las estrategias de aprendizaje metacognitivo influyen significativamente en el conocimiento declarativo de los estudiantes del Instituto Superior de Música Público Leandro Alviña Miranda – Cusco, 2020.
- Las estrategias de aprendizaje metacognitivo influyen significativamente en el conocimiento procedimental de los estudiantes del Instituto Superior de Música Público Leandro Alviña Miranda – Cusco, 2020.
- Las estrategias de aprendizaje metacognitivo influyen significativamente en el conocimiento condicional de los estudiantes del Instituto Superior de Música Público Leandro Alviña Miranda – Cusco, 2020.

## **2.4. Variables**

### **2.4.1. Identificación de variables**

#### **Variable 1**

Estrategia de aprendizaje metacognitivo

#### **Dimensiones**

- Planificación/ evaluación
- Regulación

#### **Variable 2**

Conocimiento de contenidos musicales

#### **Dimensiones**

- Conocimiento declarativo



- Conocimiento procedimental
- Conocimiento condici



### 2.4.2. Operacionalización de variables

Tabla 1

#### Operacionalización de Variables

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	PESO	NUMERO DE ÍTEMS	ESCALA DE LIKERT
<b>Estrategias de aprendizaje metacognitivo</b>	Es “un conjunto de acciones que se realizan para obtener un objetivo de aprendizaje”. Esas acciones corresponden con una serie de procesos cognitivos en los que, según el autor, sería posible identificar capacidades y habilidades cognitivas, pero también técnicas y métodos para el estudio. (Monereo, 2000)	Las estrategias de aprendizaje son actividades, operaciones mentales que hacen uso las personas para facilitar la adquisición de conocimiento, son las reglas que permiten tomar decisiones sobre un proceso determinado, implica la dirección hacia algo, de qué manera el estudiante planifica su forma de aprender, el cual tiene un carácter propositivo intencional, y son directa o indirectamente manipulables.	Planificación/ evaluación	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Elaboración</li> <li>• Organización</li> <li>• Selección</li> </ul>	63%	7	
			Regulación	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Actitudes</li> <li>• Control emocional</li> <li>• Motivación</li> </ul>	37%	4	Nunca Algunas veces
<b>Conocimiento de contenidos musicales</b>	El aprendizaje musical es un proceso sumamente complejo, que exige el desarrollo de habilidades específicas: auditivas, de ejecución y de creación en tiempo real o diferido. A la vez, se	El planteamiento de las clases será de carácter lúdico, divertido y positivo; por tanto, la metodología será activa, y el alumno será el protagonista de su propio aprendizaje. Se utilizará como técnica, "el descubrimiento guiado". Es necesario así mismo que los alumnos disfruten con las actividades propuestas y asimilen el placer que produce escuchar, cantar, interpretar y	Conocimiento declarativo	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Rendimiento académico</li> </ul>	32%	8	Bastantes veces Muchas veces



apoya en la asimilación de contenidos, conceptos. (Rusinek, 2004)

conocer la música de las distintas épocas, su bagaje cultural y evolución. Siempre que sea posible será importante organizar actividades como: asistencia a conciertos, danza, teatro, etc. Por último, resaltar la importancia que tendrán los temas transversales, a través de ellos se fomentarán valores como el respeto, la tolerancia, el compañerismo, etc.

Siempre

Conocimiento procedimental

- Nivel de expresión
- Capacidad de actuar frente al público

36%

9

Conocimiento condicional

- Objetivos de que quiere conseguir y alcanzar
- Al estudiar tiene claro como concentrarse
- Grado de motivación así mismo

32%

8

100%



## 2.5. Definición de términos básicos

### a. Estrategias de aprendizaje

Conjuntos de procedimientos que se enfocan en uno mismo con consecuencias en el propio ser (Bennett, 2008).

### b. Soporte

“Hace referencia a la manera como una persona trata a otra” (Gordon, 2010).

### c. Conformidad

Quedarse haciendo solo lo adecuado con el seguimiento de las normas (Gordon, 2010).

### d. Reconocimiento

Llegar a ser respetado y ser admirado donde el otro reconozca lo que se realiza (Gordon, 2010).

### e. Independencia

Libertad de tomar las propias decisiones con criterio propio (Gordon, 2010).

### f. Benevolencia

Brindar apoyo a los otros especialmente al que más lo necesita (Gordon, 2010).

### g. Liderazgo

Ser capaz de guiar a los demás con poder y autoridad (Gordon, 2010).



**h. Aprendizaje Musical**

Procesos con complejidad que exigen un buen desarrollo de competencias de tipo específico: escucha, manuales y creatividad. Donde se hace necesario la comprensión de diferentes contenidos del área musical (Rusinek, 2004).

**i. Relaciones personales**

“Hace referencia a la relación que tienen las personas para el aprendizaje y las actividades de los contenidos musicales” (Gordon, 2010).

**j. Vigor**

“Hace referencia a la energía la voluntad que una persona tienen al realizarse sus actividades” (Gordon, 2010).

**k. Reconocimiento**

Llegar a ser respetado y ser admirado donde el otro reconozca lo que se realiza (Gordon, 2010).

**l. Sociabilidad**

“Es una cualidad que las personas tienen, esto les permite relacionarse así pudiendo generar aprendizaje” (Gordon, 2010).

**m. Metacognición**

Conocimientos que ha sido construido en base a otro conocimiento (Carretero, 2001).

**n. Autoconocimiento**

Capacidad de saber quiénes somos. Es personal en cada individuo. Proceso complejo. Base de la autoestima (Navarro, 2009).



**o. Autorregulación de la Cognición**

Generación automática de las cogniciones, emociones y la acción de los individuos para la consecución de los objetivos (De la Fuente, 2017).

**p. Asimilación Emocional**

Es la capacidad de la persona para alcanzar un objetivo ayudándose de sus emociones. Es decir, consiste en tener en cuenta nuestros sentimientos para tomar alguna decisión (Cristobal, 2016).

**q. Comprensión Emocional**

Interiorización de traducir la señal emocional, destrezas para el reconocimiento de los cambios en las emociones a pesar de las dificultades y contradicciones (CED, 2018).

**r. Regulación Emocional**

Competencia en la cual se puede gestionar de forma sana cada emoción. Se necesita la conciencia de tres puntos las emociones, cogniciones y las conductas (Bisquerra, 2018).





## Capítulo 3

### Método

#### 3.1. Tipo de Investigación

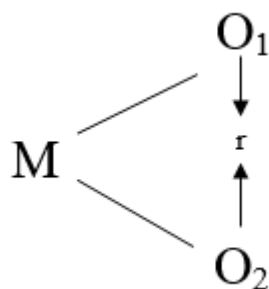
El estudio fue básico, se buscó la ampliación de saberes de tipo objetivo, sin algún objetivo inmediato.

Según Relat (2010), la investigación básica, también es denominada como pura, desarrollada dentro de una teoría, su finalidad es ampliar más saberes objetivos sin ponerlos en práctica.

#### 3.2. Alcance de Investigación

Es correlacional dado que según los autores Hernández et al. (2014) sostienen que se busca encontrar relaciones entre las variables dentro de un ambiente específico, por lo que se evaluó la relación entre las Estrategias de aprendizaje y Aprendizaje de contenidos musicales en los estudiantes del Instituto Superior de Música Público Leandro Alviña Miranda.

Esquema del estudio:



Donde:

M = Muestra del estudio

metacognitivo



X = Estrategias de aprendizaje

Y= Contenidos musicales

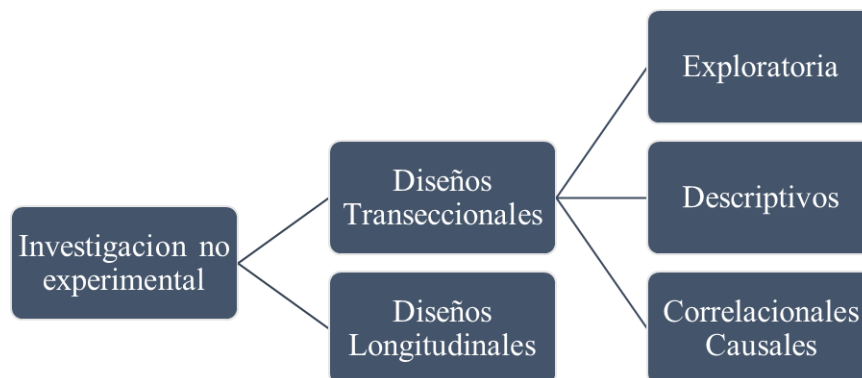
r =Relación

### 3.3. Diseño de investigación

No experimental, transversal debido a que no se cambió ni se hicieron modificaciones en las variables, observando cada fenómeno en su contexto, en un tiempo determinado, de esta manera ver la relación que se podría dar. (Hernández et al., 2014).

**Figura 1**

*Investigación no experimental*



Fuente: Guía para Investigadores Canahuire, Endara & Anibal

### 3.4. Población y Muestra de Estudio

#### 3.4.1. Población

Constituida por el total de estudiantes de distintos semestres del Instituto Superior de Música Público Leandro Alviña Miranda.



**Características Poblacional:** Dentro de la población de estudio, la edad de los estudiantes del instituto se encuentra desde los 18 años, aproximadamente, entre varones y mujeres. La procedencia de los estudiantes en la mayoría, se encuentra dentro del rango de la región del Cusco, provenientes de los distintas, provincias y distritos de Cusco.

Se tiene la siguiente cantidad de la población de estudio, distribuidos entre el sexo masculino y femenino, siendo un total de 1000 estudiantes.

INSTITUTO SUPERIOR DEMÚSICA PÚBLICO LEANDRO ALVIÑA MIRANDA		TOTAL
X Niveles		1000
M	F	
507	493	

**Fuente:** Elaboración propia

#### 3.4.2. Muestra y método de muestreo

Hernández et al. (2014) indica que la muestra no probabilística según los teóricos, para la constitución de la muestra se debe encontrar elementos con similares aspectos al de la población.

#### Criterios de inclusión

- Se consideró a todos los estudiantes matriculados en el Instituto Superior de Música Público Leandro Alviña Miranda., donde se tomó como criterio la asistencia regular de los estudiantes.
- Se consideró a los estudiantes desde el Semestre I al Semestre X.
- Mayores de 18 años y menores de 25.



- Entre sexo masculino y femenino.
- Estado civil indistintamente.
- Lugar de procedencia indistintamente
- Pertenecientes a cualquier Religión.

#### **Criterios de exclusión**

- Dentro de los criterios de exclusión no se consideró a los estudiantes que contaron con más del 80% de inasistencia dentro de su actividad regular en el Instituto Superior de Música Público Leandro Alviña Miranda.
- A los mayores de 25 años
- A los estudiantes egresados del Instituto.

Uso de muestreo probabilístico aleatorio simple para poblaciones contables, la confianza determinada es de 95% (1.96) y con márgenes en el error de 5% (0.05) siendo un total de 289.

La muestra se basó en la operación consecuyente:

$$n = \frac{N + Z^2 p * q}{(N - 1) E^2 + Z^2 p * q}$$

Se entiende:

- n = Medida muestral
- N = Numero poblacional del Instituto Superior de Música Público Leandro Alviña Miranda
- Z = Coeficiente de confiabilidad (1.96)
- P = Coeficiente de probabilidad para tener éxito en razón a las cuestiones lo cual representa un 50% (0.5)



- Q = Fracaso en probabilidades que representa el 50% (0.5)
- E = Margen de error (+/- 5% = 0.05)

$$n = \frac{1000 + 1.96^2 * 0.5 * 0.5}{(999)0.05^2 + 1.96^2 * 0.5 * 0.5}$$
$$n = 289$$

Considerando una muestra de 289, que esta a su vez tiene que ser sistemática estratificada, es decir que, se realizó las encuestas por una segmentación de sexo y de edades.

### 3.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La técnica para la recolección y tratamientos de los datos de la presente investigación fue la encuesta.

El instrumento que fueron aplicados fue el cuestionario cerrado.

Se utilizó el Cuestionario de Estrategias de Aprendizaje (CEA; Beltran, Pérez y Ortega, 2006). Esta prueba se encarga de evaluar el nivel de utilización de las estrategias por los estudiantes y favorece orientaciones de distinto nivel, dicho cuestionario se utilizó para la medición de las estrategias de aprendizaje metacognitivo, mediante una escala de Likert.

Se utilizó el CCMM-Cuestionario de Conocimiento Metacognitivo Musical realizado por Rocabert García, 2009. Dicho cuestionario ayudó a la medición del nivel de conocimiento de contenido musicales.

Para la aplicación del cuestionario a los estudiantes del Instituto Superior de Música Público Leandro Alviña Miranda, se consideró lo siguiente:

- Se validó la prueba por juicio de expertos.
- Se buscó las autorizaciones correspondientes.



- Se buscó horarios para la aplicación.
- Se aplicó los consentimientos y las evaluaciones.
- Se realizaron las evaluaciones a la totalidad de los estudiantes cumpliendo con criterios de inclusión predeterminados.

La información se obtuvo por medio de la aplicación del cuestionario sobre las estrategias metacognitivas y el conocimiento. Además, se utilizó el instrumento el cual permite conocer los procesos metacognitivos.

### 3.5.1. Instrumento de recolección de datos

Cuestionario de estrategias de aprendizaje:

**Tabla 2**

*Cuestionario de Estrategias de Aprendizaje*

<b>Ficha técnica</b>
<b>Nombre:</b> CEA - Cuestionario de Estrategias de Aprendizaje
<b>Autores:</b> Jesús A. Beltrán Llera, Luz Pérez Sánchez y M Isabel Ortega Casado
<b>Procedencia:</b> TEA Ediciones, 2006
<b>Duración:</b> Sin tiempo limite
<b>Aplicación:</b> Grupal o personal
<b>Ámbito de aplicación:</b> Educación desde secundaria con edades desde los 12 hasta más, fue validado por medio de investigaciones en Chile.
<b>Finalidad:</b> Evaluación de estrategias de aprendizaje
<b>Baremación:</b> La baremación conste de 841 participantes.
<b>Validación externa:</b> Para la presente investigación se recurrió al juicio de expertos con: <ul style="list-style-type: none"><li>• Ps. Ysabel Masías Ynocencio</li><li>• Ps. Gildo Vila Nuñonca</li><li>• Ps. Rosa María Alfaro Vasquéz de Casabona</li><li>• Ps. Karola Espejo Abarca</li><li>• Ps. Vilma Pacheco Sota</li><li>• Ps. Gabriella Alvarez Baca</li><li>• Ps. Soraida Pilco Loaiza</li></ul>
<b>Validación interna:</b> Se aplicó la validación externa a 30estudiantes del ámbito de estudio.
<b>Material:</b> Manual, cuestionario y hoja de respuestas.

Cuestionario de Conocimiento Metacognitivo Musical (CCMM):



**Tabla 3**

*Cuestionario de Conocimiento Metacognitivo Musical*

<b>Ficha técnica</b>
<b>Nombre:</b> CCMM-Cuestionario de Conocimiento Metacognitivo Musical
<b>Autor:</b> García, Rocabert 2009
<b>Procedencia:</b> España
<b>Duración:</b> Sin límites en la administración
<b>Aplicación:</b> Personal o por grupos
<b>Ámbito de aplicación:</b> Dirigida a Adolescentes y Adultos.
<b>Finalidad:</b> Evaluar el nivel conocimiento cognitivo que tiene el sujeto, conocimiento declarativo, conocimiento procedimental, conocimiento condicional.
<b>Baremación:</b> Baremación con 841
<b>Validación externa:</b> Se presentó a los expertos quienes lo validaron: <ul style="list-style-type: none"><li>• Ps. David Concha Romaña.</li><li>• Ps. Katherin Calderón Córdova.</li><li>• Ps. Hernán Aguirre Colpaert.</li><li>• Ps. Gareth del Castillo Estrada</li></ul>
<b>Validación interna:</b> Se validó en 30 evaluados de la Escuela de Música Qantu
<b>Material:</b> Manual, cuestionario y hoja de respuestas.

### 3.6. Plan de Análisis de Datos

Estadístico de regresión para verificar la intensidad y dirección de la correlación entre ambas variables.

El procesamiento de la data fue a través de los registros de lo hallado por medio de Excel, para la comparación se usó el paquete estadístico SPSS v 25. Donde a través de distintas fórmulas se detectó la correlación por medio de tablas y gráficos.



## Capítulo 4

### Resultados de la investigación

#### 4.1. Resultado respecto a los Objetivos Específicos

##### a. Grado de relación entre las Estrategias de Aprendizaje Metacognitivas y

##### Conocimiento Declarativo

**Tabla 4**

*Prueba de Hipótesis (Chi-Cuadrado) de Estrategias de Aprendizaje Metacognitivas y Conocimiento Declarativo*

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	df	Significación n asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	549,720a	416	,000
Razón de verosimilitud	411,628	416	,551
Asociación lineal por lineal	114,489	1	,000
N de casos válidos	289		
a. 459 casillas (100,0%) han esperado un recuento menor que 5.El recuento mínimo esperado es ,00.			

Fuente: Elaboración propia

De la prueba de chi-cuadrado al 95% de confianza se puede concluir que las estrategias de aprendizaje metacognitivas se relacionan con el conocimiento declarativo en los estudiantes del Instituto Superior de Música Público Leandro Alviña Miranda –Cusco, 2020. Teniendo como resultado 0.00, siendo menor a 0.05.

**Hipótesis Nula:** Las estrategias de aprendizaje metacognitivo no influyen significativamente en el conocimiento declarativo de los estudiantes del Instituto Superior de Música Público Leandro Alviña Miranda – Cusco, 2020.







**b. Grado de influencia entre las Estrategias de Aprendizaje Metacognitivas y Conocimiento Procedimental**

**Tabla 6**

*Prueba de Hipótesis (Chi-Cuadrado) de Estrategias de Aprendizaje Metacognitivas y Conocimiento Procedimental*

<b>Pruebas de chi-cuadrado</b>				
	<b>Valor</b>	<b>df</b>	<b>Significación asintótica(bilateral)</b>	<b>n</b>
Chi-cuadrado de Pearson	837,790a	546	,000	
Razón de verosimilitud	490,354	546	,958	
Asociación lineal por lineal	106,055	1	,000	
N de casos válidos	289			

a. 594 casillas (100,0%) han esperado un recuento menor que 5.El recuento mínimo esperado es ,00.

Fuente: Elaboración propia

**Interpretación**

De la prueba de chi-cuadrado al 95% de confianza se puede concluir que las estrategias de aprendizaje metacognitivas se relacionan con el conocimiento procedimental en los estudiantes del Instituto Superior de Música Público Leandro Alviña Miranda – Cusco, 2020. Teniendo como resultado 0.00, siendo menor a 0.05.

**Hipótesis Nula:** Las estrategias de aprendizaje metacognitivo no influyen significativamente en el conocimiento procedimental de los estudiantes del Instituto Superior de Música Público Leandro Alviña Miranda – Cusco, 2020.

**Hipótesis Alterna:** Las estrategias de aprendizaje metacognitivo influyen significativamente en el conocimiento procedimental de los estudiantes del Instituto Superior de Música Público Leandro Alviña Miranda – Cusco, 2020.

Por lo tanto, al tener un nivel de significancia de  $0.00 < 0.05$  se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula



**Tabla 7**

*Correlación entre Estrategias de Aprendizaje Metacognitivas \* Conocimiento*

*Procedimental*

			<b>Correlaciones</b>	
			Estrategias de aprendizaje metacognitivas	Conocimiento procedimental
Rho de Spearman	Estrategias de aprendizaje metacognitivas	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral) N	1,000 . 289	,490** ,000 289
	Conocimiento procedimental	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral) N	,490** ,000 289	1,000 . 289

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Elaboración propia

### **Interpretación**

La interpretación del coeficiente rho de Spearman concuerda en valores próximos a 1; indican una correlación fuerte y positiva. Valores próximos a -1 indican una correlación fuerte y negativa. Valores próximos a cero indican que no hay correlación lineal. Por lo que podemos decir que, la variable Estrategias de aprendizaje metacognitivas, respecto de la dimensión conocimiento procedimental, de la variable conocimiento de contenidos musicales, presenta un grado de correlación de 0,490



**c. Grado de influencia entre las Estrategias de Aprendizaje Metacognitivas y Conocimiento Condicional**

**Tabla 8**

*Prueba de Hipótesis (Chi-Cuadrado) de Estrategias de Aprendizaje Metacognitivas y Conocimiento Condicional*

<b>Pruebas de chi-cuadrado</b>			
	<b>Valor</b>	<b>df</b>	<b>Significación asintótica (bilateral)</b>
Chi-cuadrado de Pearson	849,109 <sup>a</sup>	624	,000
Razón de verosimilitud	601,472	624	,735
Asociación lineal por lineal	131,997	1	,000
N de casos válidos	289		

a. 675 casillas (100,0%) han esperado un recuento menor que 5.El recuento mínimo esperado es ,01.

Fuente: Elaboración propia

**Interpretación**

Sometidos a chi-cuadrado al 95% de confiabilidad se puede concluir que las estrategias de aprendizaje metacognitivas se relacionan con el conocimiento condicional en los estudiantes del Instituto Superior de Música Público Leandro Alviña Miranda – Cusco, 2020. Teniendo como resultado 0.00, siendo menor a 0.05.

**Hipótesis Nula:** Las estrategias de aprendizaje metacognitivo no influyen significativamente en el conocimiento condicional de los estudiantes del Instituto Superior de Música Público Leandro Alviña Miranda – Cusco, 2020.

**Hipótesis Alternativa:** Las estrategias de aprendizaje metacognitivo influyen significativamente en el conocimiento condicional de los estudiantes del Instituto Superior de Música Público Leandro Alviña Miranda – Cusco, 2020.

Por lo tanto, al tener un nivel de significancia de  $0.00 < 0.05$  se acepta la hipótesis alternativa y se rechaza la hipótesis nula.



**Tabla 9**

*Correlación entre Estrategias de Aprendizaje Metacognitivas \* Conocimiento Condicional*

		Correlaciones		
			Estrategias de aprendizaje metacognitiva	Conocimiento condicional
Rho de Spearman	Estrategias de aprendizaje metacognitivas	Coefficiente de correlación	1,000	,625**
	Conocimiento condicional	Sig. (bilateral)	,000	
		N	289	289
		Coefficiente de correlación	,625**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	
		N	289	289

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Elaboración propia

### Interpretación

La interpretación del coeficiente rho de Spearman concuerda en valores próximos a 1; indican una correlación fuerte y positiva. Valores próximos a -1 indican una correlación fuerte y negativa. Valores próximos a cero indican que no hay correlación lineal. Por lo que podemos decir que, la variable Estrategias de aprendizaje metacognitivas, respecto de la dimensión conocimiento condicional, de la variable conocimiento de contenidos musicales, presenta un grado de correlación de 0,625



#### 4.2. Resultados respecto al Objetivo general

##### d. Grado de relación entre las Estrategias de Aprendizaje Metacognitivas y Conocimiento de Contenidos Musicales

**Tabla 10**

*Prueba de Hipótesis (Chi-Cuadrado) de las Estrategias de Aprendizaje*

*Metacognitivas y Conocimiento de Contenidos Musicales*

<b>Pruebas de chi-cuadrado</b>			
	<b>Valor</b>	<b>df</b>	<b>Significación asintótica (bilateral)</b>
Chi-cuadrado de Pearson	1921,216 a	1248	,000
Razón de verosimilitud	828,622	1248	1,000
Asociación lineal por lineal	168,337	1	,000
N de casos válidos	289		

a. 1323 casillas (100,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,00.

Fuente: Elaboración propia

#### **Interpretación**

De la prueba chi cuadrado con el 95% de confiabilidad se concluyó que sí existe relación entre las estrategias de aprendizaje metacognitivas y el conocimiento de contenidos musicales en los estudiantes del Instituto Superior de Música Público Leandro Alviña Miranda – Cusco, 2020 teniendo como resultado 0.00, siendo menor a 0.05.

**Hipótesis nula:** Las estrategias de aprendizaje metacognitivas no influyen significativamente en el conocimiento de contenidos musicales de los estudiantes del Instituto Superior de Música Público Leandro Alviña Miranda – Cusco, 2020.

**Hipótesis alterna:** Las estrategias de aprendizaje metacognitivas influyen significativamente en el conocimiento de contenidos musicales de los estudiantes del Instituto Superior de Música Público Leandro Alviña Miranda – Cusco, 2020.



**Tabla 11**

*Prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov*

	Pruebas de normalidad					
	Kolmogorov - Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Estrategias de aprendizaje metacognitivas	,252	289	,000	,875	289	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Fuente: Elaboración propia

### Interpretación

Para la prueba de normalidad, considerando la cantidad de la muestra (289), se consideró la prueba de Kolmogorov-Smirnov, la cual se plantea con las siguientes hipótesis nula y alterna:

- H0: la variable si tiene una distribución normal ( $p > 0,05$ )
- H1: la variable no tiene una distribución normal ( $p < 0,05$ )

Obteniendo un valor de 0,000, se confirma la hipótesis alterna, la variable 1: Estrategiasde aprendizaje metacognitivas no se distribuye normalmente.



**Tabla 12**

*Prueba de Normalidad Kosmogorov-Smirnov*

	<b>Pruebas de normalidad</b>					
	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Conocimiento de contenidos musicales	,260	289	,000	,883	289	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Fuente: Elaboración propia

### **Interpretación**

Para la prueba de normalidad, considerando la cantidad de la muestra (289), se consideró la prueba de Kolmogorov-Smirnov, la cual se plantea con las siguientes hipótesis nula y alterna:

-H0: la variable si tiene una distribución normal ( $p > 0,05$ )

-H1: la variable no tiene una distribución normal ( $p < 0,05$ )

Obteniendo un valor de 0,000, se confirma la hipótesis alterna, la variable 2: Conocimientos de contenidos musicales no se distribuye normalmente

Tomando en consideración lo anterior, asumimos que no podemos hacer uso de estadísticos de correlación que tengan el supuesto de normalidad en la distribución, como la correlación de Pearson, por lo que se hará uso de la correlación de Spearman, ya que esta correlación no paramétrica no necesita del supuesto de normalidad en la distribución.





**Tabla 13**

*Correlación entre Estrategias de Aprendizaje Metacognitivas \* Conocimiento de*

*Contenidos Musicales*

		<b>Correlaciones</b>	
		Estrategias de aprendizaje metacogniti vas	Conocimie nto de contenidos musicales
Rho de Spearman	Estrategias de aprendizaje metacogniti vas	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral) N	1,000 . 289
	Conocimien to de contenidos musicales	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral) N	,672** 1,000 . 289

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Elaboración propia

### **Interpretación**

La interpretación del coeficiente rho de Spearman concuerda en valores próximos a 1; indican una correlación fuerte y positiva. Valores próximos a -1 indican una correlación fuerte y negativa. Valores próximos a cero indican que no hay correlación lineal. Por lo que podemos decir que, la variable Estrategias de aprendizaje metacognitivas, respecto de la variable conocimiento de contenidos musicales, presenta un grado de correlación de 0,672.



### 4.3. Presentación de los resultados de las variables y dimensiones

#### e. Resultado del sexo de los estudiantes

**Tabla 14**

*Sexo de los Estudiantes*

Sexo del estudiante					
	Frecuencia		Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Varón	147	50,9	50,9	50,9
	Mujer	142	49,1	49,1	100,0
	Total	289	100,0	100,0	

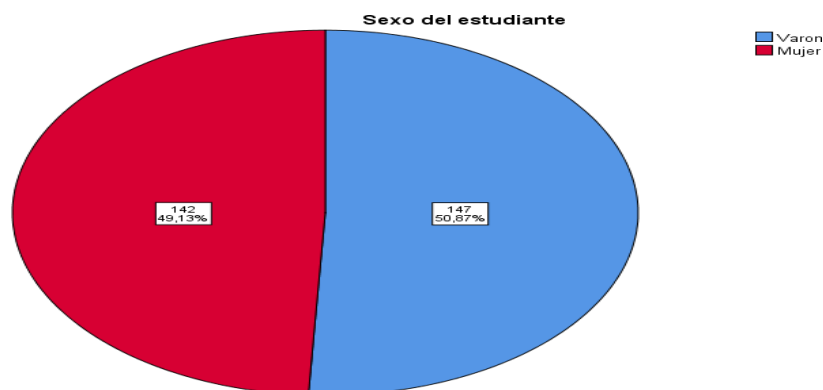
Fuente: Elaboración propia

#### Interpretación

En la tabla referida al sexo de los estudiantes del Instituto Superior de Música Público Leandro Alviña Miranda. De 289 estudiantes evaluados se observa que el 50,9% son varones, mientras que el 49,1% son mujeres.

**Figura 2**

*Sexo Estudiantes*



Fuente: Elaboración propia



## Interpretación

De los datos observados se puede indicar que el Instituto Superior de Música Público Leandro Alviña Miranda está conformado por más varones, pero en menor proporción respecto a las mujeres. Esto significa que el interés en el aprendizaje de instrumentos musicales tales como aquellos instrumentos de cuerda, viento, percusión y entre otros es más atractivo al sexo masculino.

### f Resultados de la variable Estrategias de Aprendizaje Metacognitivas

Tabla 15

*Estrategias de Aprendizaje Metacognitivo*

Estrategias de aprendizaje metacognitivo					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy bajo	71	24,6	24,6	24,6
	Bajo	113	39,1	39,1	63,7
	Medio	55	19,0	19,0	82,7
	Alto	42	14,5	14,5	97,2
	Muy alto	8	2,8	2,8	100,0
	Total	289	100,0	100,0	

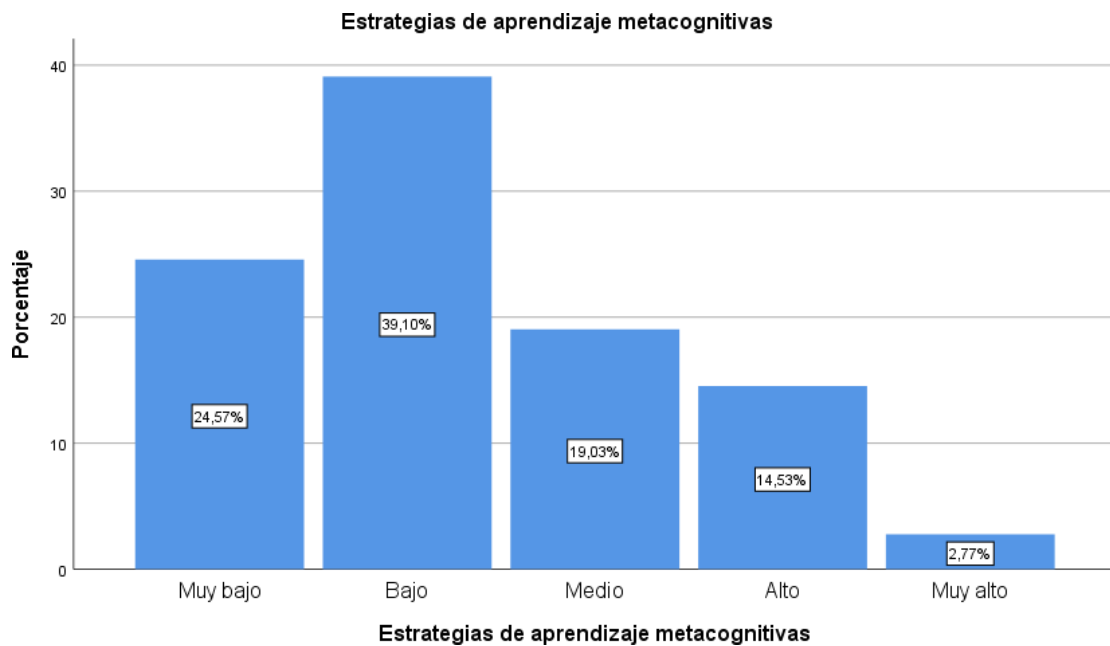
Fuente: Elaboración propia

De la tabla anterior se observa que el 39,1% de los estudiantes tienen un nivel de estrategias de aprendizaje metacognitivo bajo, seguido del 24,6% quienes presentan un nivel muy bajo, mientras que solo el 2,8% cuenta con un nivel muy alto.



**Figura 3**

*Estrategias de Aprendizaje Metacognitivo*



Fuente: Elaboración propia

### **Interpretación**

Respecto al resultado observado se puede indicar que los estudiantes del Instituto Superior de Música Público Leandro Alviña Miranda, en su mayoría no suelen hacer uso de estrategias de aprendizaje metacognitivo y en otros casos, simplemente no los usan en lo absoluto, es decir, no toman en cuenta la planificación y evaluación dentro de su aprendizaje. Esto debido a las deficientes planificaciones en cuanto capacitación del profesorado hacia los alumnos respecto a técnicas de planificación, organización y regulación.



**g. Resultados de la variable Conocimiento de Contenidos Musicales**

**Tabla 16**

*Conocimiento de Contenidos Musicales*

<b>Conocimiento de contenidos musicales</b>					
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado	
Válido	Muy bajo	49	17,0	17,0	17,0
	Bajo	120	41,5	41,5	58,5
	Medio	62	21,5	21,5	79,9
	Alto	42	14,5	14,5	94,5
	Muy alto	16	5,5	5,5	100,0
	Total	289	100,0	100,0	

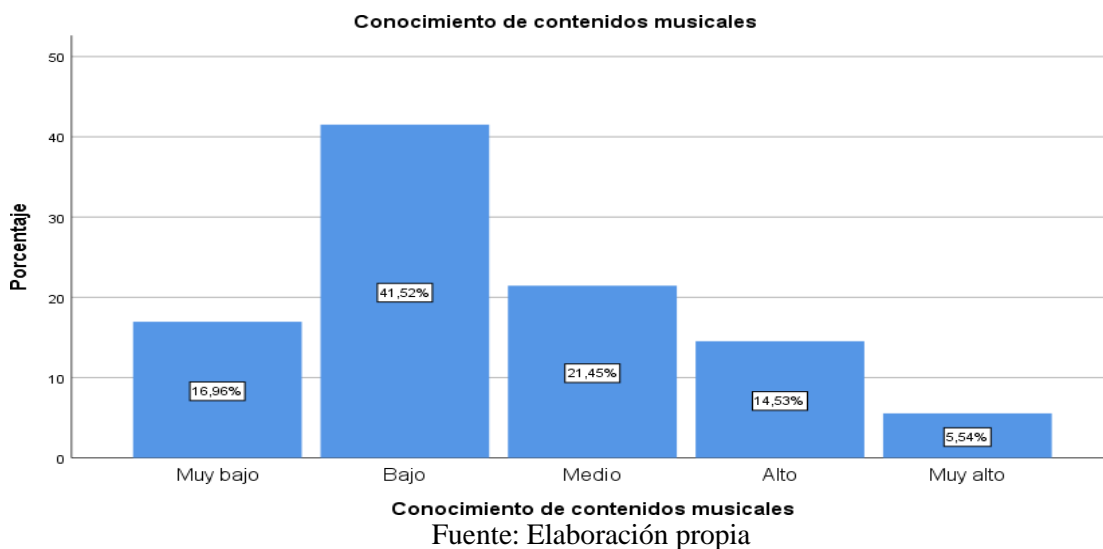
Fuente: Elaboración propia

**Interpretación**

En la tabla referida al conocimiento de contenidos musicales de los estudiantes del Instituto Superior de Música Público Leandro Alviña Miranda. Se realizó una encuesta a 289 alumnos donde se observa que 41,5% presenta conocimientos de contenidos musicales bajos, seguido del 21,5% quienes presentan un nivel de conocimientos de contenidos musicales medios, mientras que solo el 5,5% cuenta con un nivel muy alto.

**Figura 4**

*Conocimientos de Contenidos Musicales*





## Interpretación

De los datos observados se puede indicar que los estudiantes del Instituto Superior de Música Público Leandro Alviña Miranda en su mayoría algunas presentan conocimiento de contenidos musicales bajos. Esto significa que los niveles de conocimiento en promedio se encuentran en un deficiente conocimiento de los temas impartidos en el instituto. Pero esta estadística podría mejorar si se aplicara estrategias de aprendizaje metacognitivo.

### h. Resultados de las dimensiones de la variable Estrategias de Aprendizaje

#### Metacognitivas

##### h.1. Planificación/Evaluación

**Tabla 17**

*Planificación/Evaluación*

Planificación /evaluación					
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado	
Válido	Muy bajo	49	17,0	17,0	17,0
	Bajo	98	33,9	33,9	50,9
	Medio	83	28,7	28,7	79,6
	Alto	42	14,5	14,5	94,1
	Muy alto	17	5,9	5,9	100,0
	Total	289	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia

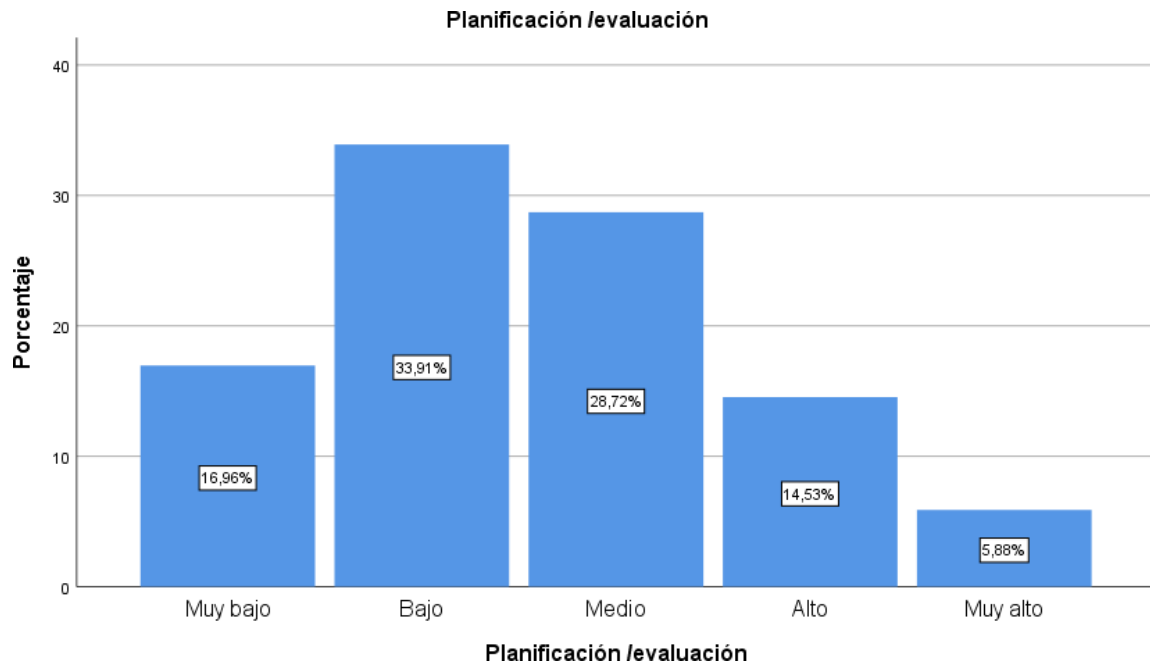
#### Interpretación

De la tabla referida a planificación de los estudiantes del Instituto Superior de Música Público Leandro Alviña Miranda. Se puede observar que del 100% de los encuestados, el 33,9% tiene un bajo nivel de planificación y evaluación y solo el 5,9% tiene un nivel alto.



**Figura 5**

*Planificación/Evaluación*



Fuente: Elaboración propia

### **Interpretación**

De los datos observados se puede indicar que los estudiantes del Instituto Superior de Música Público Leandro Alviña Miranda, en su mayoría no tienen una buena planificación respecto a su aprendizaje. Esto significa que hay deficiencias para tomar decisiones, la cual involucra el tiempo disponible, los objetivos hasta los propios intereses de los estudiantes; todo ello afectando al conocimiento de contenidos musicales.



## h.2. Regulación

**Tabla 18**

*Regulación*

		<b>Regulación</b>			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy bajo	23	8,0	8,0	8,0
	Bajo	44	15,2	15,2	23,2
	Medio	132	45,7	45,7	68,9
	Alto	62	21,5	21,5	90,3
	Muy alto	28	9,7	9,7	100,0
	Total	289	100,0	100,0	

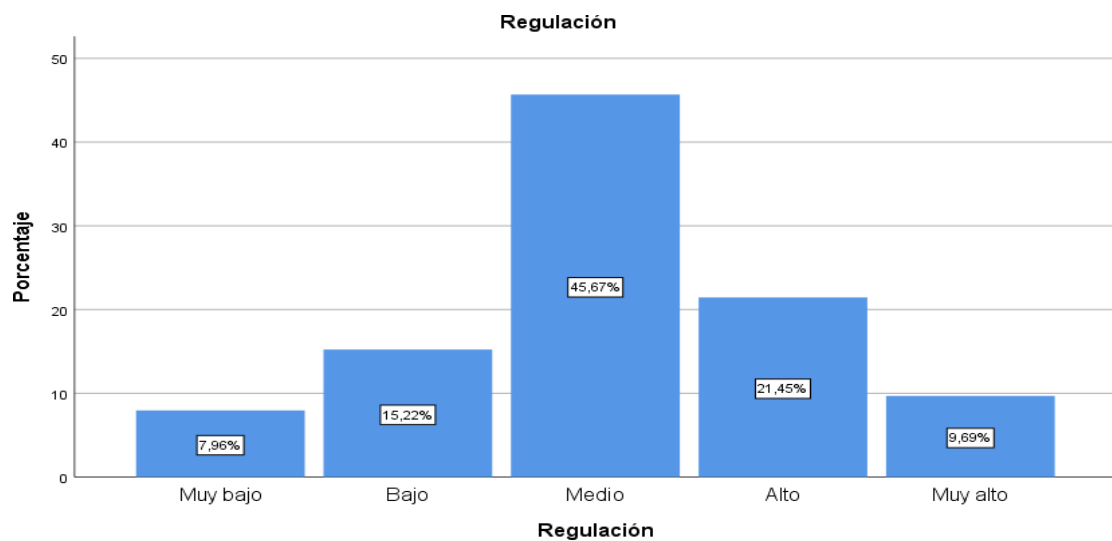
Fuente: Elaboración propia

### Interpretación

Con respecto a la tabla referida a la regulación que presentan los estudiantes del Instituto Superior de Música Público Leandro Alviña Miranda. Se puede observar que del 100% de los encuestados, el 45,2% tiene una regulación medio respecto a sus actitudes, emociones y motivación, mientras que el 9,7% es muy alto.

**Figura 6**

*Regulación*



Fuente: Elaboración propia





## Interpretación

De la información graficada se puede inferir que en mayor medida los evaluados del Instituto Superior de Música Público Leandro Alviña Miranda, no presenta unaregulación media en sus actitudes, control emocional y motivación esto afectando al gradode aprendizaje y al nivel de autonomía y comprensión respecto al aprendizaje del uso de instrumentos musicales, esto no permitiendo el desarrollo de habilidades en arte de la música.

### i. Resultados de las dimensiones de la variable Conocimiento de Contenidos

#### Musicales

##### i.1. Conocimiento declarativo

**Tabla 19**

*Conocimiento Declarativo*

<b>Conocimiento declarativo</b>					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy bajo	8	2,8	2,8	2,8
	Bajo	101	34,9	34,9	37,7
	Medio	102	35,3	35,3	73,0
	Alto	61	21,1	21,1	94,1
	Muy alto	17	5,9	5,9	100,0
	Total	289	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia

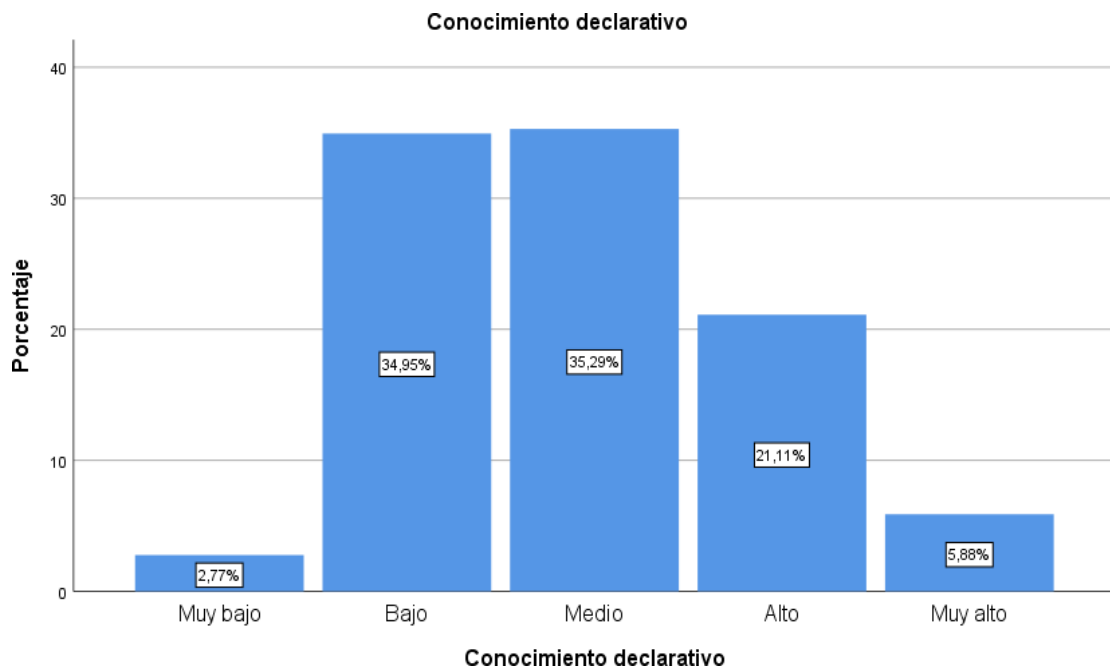
## Interpretación

En la tabla respecto al conocimiento declarativo de la población evaluada. Se realizó una encuesta a 289 estudiantes donde se observa que el 35,3% respondieron que cuentan con un conocimiento declarativo medio, mientas que el 2,8% tiene un conocimiento declarativo muy bajo.



**Figura 7**

*Conocimiento Declarativo*



Fuente: Elaboración propia

**Interpretación**

De los datos observados se puede inferir que los estudiantes del Instituto Superior de Música Pública Leandro Alviña Miranda, en su mayoría cuenta con conocimientos declarativos bajo y medio, es decir, tienen una información no tan consistente respecto a hechos e ideas, la cual se aprende mediante la memorización y utilización reflexiva; desarrollándose en contextos adecuados.



## i.2. Conocimiento procedimental

**Tabla 20**

*Conocimiento Procedimental*

Conocimiento procedimental						
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado		
Válido	Muy bajo	38	13,1	13,1		13,1
	Bajo	137	47,4	47,4		60,6
	Medio	68	23,5	23,5		84,1
	Alto	34	11,8	11,8		95,8
	Muy alto	12	4,2	4,2		100,0
	Total	289	100,0	100,0		

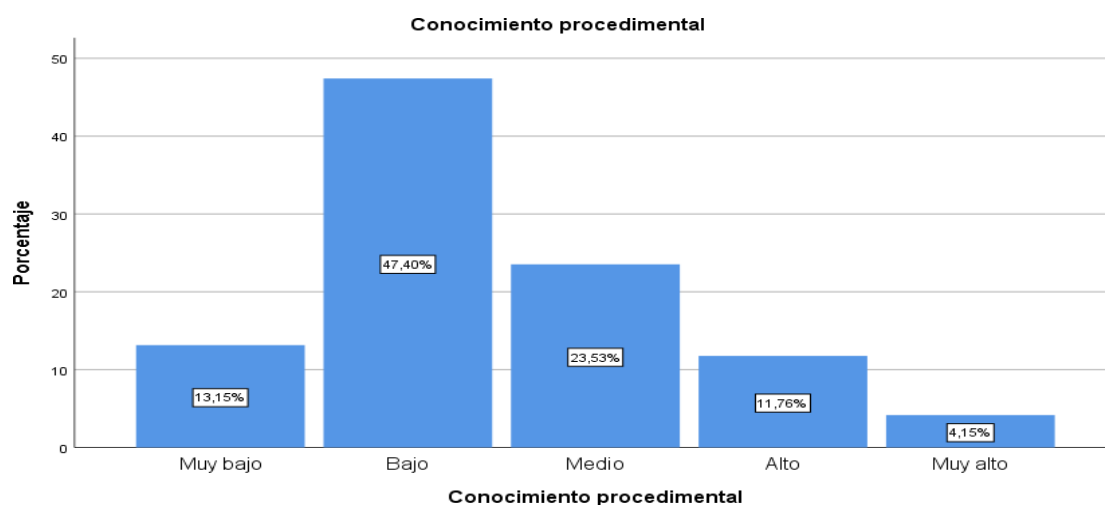
Fuente: Elaboración propia

### Interpretación

De los datos recolectados referida a los saberes de tipo procedimental en los evaluados. Del 100% de los encuestados, el 47,4% cuenta con un conocimiento procedimental bajo, mientras que el 4,2% es muy alto.

**Figura 8**

*Conocimiento Procedimental*



Fuente: Elaboración propia



### Interpretación

De los datos observados se puede indicar que los estudiantes del Instituto Superior de Música Público Leandro Alviña Miranda en su mayoría nunca cuentan con un conocimiento procedimental. Esto debido a que los alumnos no almacenan la información a largo plazo. Es el conocimiento de cómo se debe hacer las cosas, pero no de una manera consciente.

### e.3. Conocimiento Condicional

**Tabla 21**

*Conocimiento Condicional*

<b>Conocimiento condicional</b>					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje e válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy bajo	51	17,6	17,6	17,6
	Bajo	97	33,6	33,6	51,2
	Medio	52	18,0	18,0	69,2
	Alto	55	19,0	19,0	88,2
	Muy alto	34	11,8	11,8	100,0
	Total	289	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia

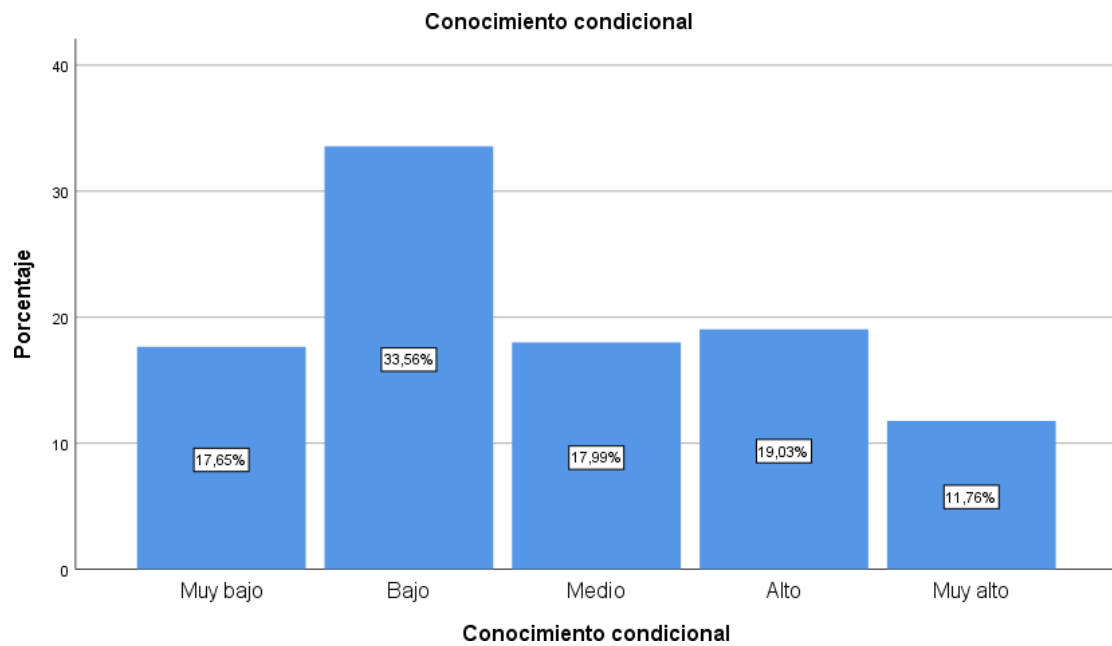
### Interpretación

En la figura referido al conocimiento condicional de los encuestados. Se puede observar que del 100% de los encuestados, 33,6% de los estudiantes cuenta con un conocimiento condicional bajo, mientras que 11,8% tiene muy alto.



**Figura 8**

*Conocimiento Condicional*



Fuente: Elaboración propia

**Interpretación**

Los hallazgos pueden indicar que los estudiantes del Instituto Superior de Música Público Leandro Alviña Miranda en su mayoría presenta conocimientos cognoscitivos bajo, la cual se refiere al porque y cuando aplicar las diferentes acciones cognitivas para el logro eficaz respecto al desarrollo del aprendizaje musical.



## Capítulo 5

### Discusión

#### 5.1. Descripción de los Hallazgos más Relevantes y Significativos

En cuanto a los resultados obtenidos de la aplicación del cuestionario cerrado a 289 alumnos matriculados en el Instituto Superior de Música Público Leandro Alviña Miranda – Cusco, observa que el interés en el aprendizaje de instrumentos musicales tales como aquellos instrumentos de cuerda, viento, percusión y entre otros es más atractivo al sexo masculino. Pero solo en una pequeña proporción más que las mujeres que estudian en el instituto.

En relación a los objetivos específicos de la investigación podemos decir que el conocimiento condicional es el más influenciado por las estrategias de aprendizaje metacognitivas, con un rho de Spearman de 0,625, mientras que el conocimiento declarativo presenta un rho de Spearman de 0,533 y, por último, el conocimiento procedimental se ve menos influenciado, respecto de los demás tipos de conocimiento de contenido música, con un rho de Spearman de 0,490. Este resultado se puede interpretar tomando en cuenta la primacía de la reflexión en los conocimientos declarativo y condicional, dado que los mismos se vinculan más con la reflexión de un contenido determinado, es decir con un contenido que es susceptible de ser expresado en proposiciones, con lo que su control y reflexión mediante estrategias metacognitivas sería más efectivo; por otro lado el conocimiento procedimental, al estar más vinculado con la técnica musical, y al ser menos posible de ser expresado en un contenido proposicional es menos susceptible a verse influenciado por las estrategias metacognitivas, dado que el mismo se adquiere mediante la práctica de la técnica musical antes que por la determinación teórica de la misma.

La mayoría cuenta con conocimientos declarativos, es decir, tienen una



información consistente respecto a hechos e ideas, la cual se aprende mediante la memorización y utilización reflexiva; desarrollándose en contextos adecuados. Esta mayoría, no cuentan con un conocimiento procedimental. Esto debido a que los alumnos no almacenan la información a largo plazo. Es el conocimiento de cómo se debe hacer las cosas, pero no de una manera consciente.

## **5.2. Limitaciones del estudio**

Se tuvo pequeñas limitaciones en la aplicación del instrumento, pues hubo solo algunos estudiantes que no pudieron llenar el cuestionario debido a la falta de tiempo o en algunos casos, el desinterés de colaborar con el estudio de investigación, lo cual dificultó en menor medida la recolección de datos, ampliando el tiempo de aplicación. Además, pocos cuestionarios no fueron contestados a su totalidad, presentado algunas preguntas sin respuesta, las cuales, tuvieron que ser descartadas.

## **5.3. Comparación crítica con la literatura existente**

Según Roa (2015), dentro de su estudio sobre las estrategias creativas dentro del aprendizaje musical, indica que existe un estrecho vínculo a favor de ambas variables. Lo cual, tiene beneficios dentro de las competencias para el desarrollo de mejoras en los procesos de enseñanza de los docentes y de aprendizaje de los estudiantes, donde a partir de los docentes se pudo generar mayor reflexión en los estudiantes, es decir mientras más se fomenta la participación es mejor el rendimiento, la motivación se encuentra en función de los recursos utilizados individualmente. Entonces respecto al vínculo o relación que existe en el rendimiento musical y los procesos metacognitivos. Se puede decir que los datos obtenidos en la presente investigación concuerdan con los datos del autor Roa (2015).

En los resultados obtenido con respecto al uso de estrategias de aprendizaje metacognitivas, se observa que, cerca del 80% los estudiantes no toman en cuenta la



planificación y evaluación en su aprendizaje. Lo cual, representa un desfavorecimiento en el aprendizaje de los estudiantes. Pero Bennet (2018) expone su punto sobre el autoconocimiento, donde dice que es un proceso constante el accionar se da en el sujeto lo cual trae como consecuencia poder verse a uno mismo. Este punto es importante porque, es posible que el problema de aprendizaje sea en parte a la falta de capacitación del profesorado, pero también se debe inculcar a los estudiantes a que aprendan de ellos mismos, que se conozcan a base de la descripción y exploración de sus cogniciones, emociones y conductas, pues, permite que puedan conocer sus pensamientos, sentimientos y estados de ánimos.

Todo ese autoconocimiento de sus habilidades y aptitudes puede potenciar también su conocimiento de contenidos musicales, aunque en los resultados obtenidos se observa que el conocimiento procedimental es el menos influenciado por las estrategias metacognitivas no podemos negar la importancia que tienen las mismas. Según Alexander y Garner dirigir el propio pensamiento se da de forma dinámica resultante de las representaciones y puestas en práctica, donde se distinguen diferentes formas: organización con objetivos, regulaciones del plan y las evaluaciones cuantitativas o cualitativas de los objetivos. Es decir, los estudiantes deben tener objetivos claros de lo que quieren aprender a cerca de la música, teniendo en cuenta que eso les ayudará a mejorar sus conocimientos, pues, lo pondrán en práctica para ser evaluados ya sea por ellos mismos o por su docente.

Con respecto al conocimiento declarativo de los estudiantes se afirma que, esta dimensión del conocimiento de contenidos musicales es más influenciada por las estrategias metacognitivas, dado que tiene una información consistente respecto a los hechos e ideas, y la aprenden mediante la memorización y utilización reflexiva, lo que haría que reflexionar sobre ella sea más fácil, al ser un conocimiento expresado desde





el comienzo de forma clara y proposicional. Según Covington (1985), estudiantes con mayor dominio, exitosos con más factores motivacionales altos y confianza en ellos mismos, y se tiene que llegar a ese nivel de estudiantes en el Instituto Superior de Música Público Leandro Alviña Miranda del Cusco, potenciando las estrategias de aprendizaje y el autoconocimiento por parte de los estudiantes.

Según Guerrero (2016) dentro del estudio estrategias de aprendizaje con comprensión de lectura dentro de una universidad, concluyendo que se encontró relación entre ambas variables lo cual al ser comparado con lo hallado en el presente informe se halla concordancia con las conclusiones que indica el autor Guerrero, respecto a la existencia de relación significativa de estrategia de aprendizaje metacognitivas y la comprensión lectora; o conocimiento de contenidos musicales. Con esta investigación se corrobora la relación significativa entre las variables estudiadas.

#### **5.4. Implicancias del estudio**

De los resultados del presente trabajo de investigación se tiene que, la relación entre ambas variables, existe, en la medida del rho de Spearman con valor 0,672, lo que señala una correlación alta moderada, con lo que podemos establecer que la implementación de estrategias metacognitivas influye positivamente en los conocimientos de contenidos musicales.

Por parte de las hipótesis específicas, se determinó el rho de Spearman en 0,533 para el conocimiento declarativo, 0,490 para el conocimiento procedimental y 0,625 para el conocimiento condicional, todos ellos, respecto de las estrategias de aprendizaje metacognitivo, con lo que podemos determinar que los conocimientos declarativos y condicionales son los más influidos por dichas estrategias.



## Conclusiones

**Primera.** – Este trabajo de investigación determinó la influencia de las estrategias de aprendizaje metacognitivo en el conocimiento de contenidos musicales de los estudiantes del Instituto Superior de Música Público Leandro Alviña Miranda – Cusco, 2020, porque existe grado de correlación de 0,672 lo cual determina una influencia alta moderada.

**Segunda.** – El trabajo de investigación determinó la influencia entre las estrategias de aprendizaje metacognitivo en el conocimiento declarativo de los estudiantes del Instituto Superior de Música Público Leandro Alviña Miranda – Cusco, 2020, porque se observó que el 35,3% de los estudiantes encuestados respondieron que cuentan con un conocimiento declarativo medio, así mismo, tienen una información no tan consistente con respecto a hechos e ideas, la cual se aprende mediante la memorización y utilización reflexiva; desarrollándose en contextos adecuados.

**Tercera.** – En este trabajo de investigación se determinó la influencia entre las estrategias de aprendizaje metacognitivo en el conocimiento procedimental de los estudiantes del Instituto Superior de Música Público Leandro Alviña Miranda – Cusco, 2020, porque se observó que el 47,4% cuenta con un conocimiento procedimental bajo, mientras que el 4,2% es muy alto. Esto debido a que los estudiantes no almacenan la información a largo plazo, de cómo se debe hacer las cosas, pero no de una manera consciente.

**Cuarta.** – En el trabajo de investigación se determinó la influencia entre las estrategias de aprendizaje metacognitivo en el conocimiento condicional de los estudiantes del Instituto Superior de Música Público Leandro Alviña Miranda – Cusco, 2020, porque, se observó que el 33,6% de los estudiantes encuestados cuenta con un



conocimiento condicional bajo, mientras que 11,8% tiene muy alto, lo que indica que es necesario las diferentes acciones cognitivas para el logro eficaz respecto al desarrollo del aprendizaje musical.



## Sugerencias

**Primera.** – Se recomienda brindar mayores capacitaciones a los profesores del Instituto Superior de Música Público Leandro Alviña Miranda en el manejo de estrategias de aprendizaje metacognitivas, dado que se demostró la influencia de ella sobre el conocimiento de contenidos musicales, lo cual podría generar el mejor desarrollo de las competencias de los estudiantes, y consecuentemente, un mejor desarrollo profesional.

**Segunda.** – Se recomienda que los docentes hagan una respectiva planeación la cual incluya estrategias metacognitivas que estén bien definidas y se brinde una adecuada información a los estudiantes para que puedan desarrollar de mejor manera sus habilidades y que los ayude a conseguir mejores resultados en el conocimiento de contenidos musicales.

**Tercera.** – Se sugiere que se realice más investigaciones para evaluar las posibles relaciones entre las variables estudiadas, en otras poblaciones y contextos, para confirmar la baja influencia sobre conocimientos procedimentales y así confirmar si dicha baja influencia es una característica de la población de estudio o es una característica de la variable por sí misma.

**Cuarta.** – Se sugiere el empleo de acciones relacionadas con el monitoreo de las estrategias de aprendizaje metacognitivo ya que ello permitirá que se logre un mejor desempeño en las competencias sobre contenidos musicales como el aprendizaje de instrumentos musicales tales como aquellos instrumentos de cuerda, viento, percusión y entre otros, desarrollando habilidades musicales.



## Bibliografía

- Alexander, P. A., & Garner, R. (1987). *Metacognition: Answered and unanswered questions*. *Educational Psychologist*, 143-158.
- Bennett, M. (2008). *Autoconocimiento*. Valencia: Ediciones I.
- Bisquerra, R. (12 de Octubre de 2018). *Regulación Emocional*. Obtenido de Regulación Emocional: <http://www.rafaelbisquerra.com/es/competencias-emocionales/regulacion-emocional.html>
- Bozhovich, L. I. (1972). *Estudios de las motivaciones de la conducta de los niños y adolescentes*. La Habana: Editorial Pueblo y Educación.
- Caputo, P. (2017). *Estrategias de aprendizaje en el Aprendizaje del clarinete*. Buenos Aires: Universidad Nacional de La Plata.
- Carretero, M. (2001). *Metacognición y educación*. España: Buenos Aires.
- Castro, L., & Valenzuela, L. (2017). *Estrategias de aprendizaje en estudiantes de la Escuela profesional de Psicología de la Universidad Andina del Cusco – 20017*. Cusco: Universidad Andina del Cusco.
- CED. (12 de Octubre de 2018). *La Inteligencia Emocional: Comprensión Emocional*. Obtenido de La Inteligencia Emocional: Comprensión Emocional: <https://educacionadistancia.juntadeandalucia.es/profesorado/autoformacion/mod/book/view.php?id=2645&chapterid=2161>
- Covington, M. V. (1985). *The motive for self-worth*. New York: Academic.
- Cristobal. (19 de Febrero de 2016). *Foro de Ayuda para la Ansiedad: Asimilación Emocional*. Obtenido de Foro de Ayuda para la Ansiedad: Asimilación Emocional: <https://www.forodeansiedad.com/blog/asimilacion-emocional/>
- De la Fuente, J. (16 de Junio de 2017). *Autorregulación y procesos de aprendizaje. Aula Magna 2.0. [Blog]*. Obtenido de Autorregulación y procesos de aprendizaje. Aula Magna 2.0. [Blog].: <https://cuedespyd.hypotheses.org/2878>
- Fernandez Berrocal, Extremera Pacheco, P. (2005). La Inteligencia Emocional y la educación de las emociones desde el Modelo de Mayer y Salovey. *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 1-32.
- Flavell, J. (2000). *El Desarrollo Cognitivo*. Madrid: Aprendizaje Visor.
- García, R. (2011). *Evaluación de las Estrategias De aprendizaje en el Aprendizaje de contenidos musicales y su relación con el Rendimiento Académico Musical*. Valencia: Universidad de Valencia.
- Garner, R. (1990). When children and adults do not use learning. *Review of Educational Research*, 517-520.
- Glaser, R., & Chi, M. T. (1988). *The nature of expertise*. NJ: Erlbaum.



- Gordon, L. V. (2010). *Manual TEST SIV*. Chicago: Universidad San Pedro.
- Gross, J. J. (1999). *Emotion and emotion regulation*. New York: Handbook of personality.
- Guerrero, G. (2016). *Las Estrategias De aprendizaje y la Comprensión Lectora de los estudiantes de Lengua Española de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, en el año 2014*. Lima: Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle.
- Hernandez, R., Fernandez, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. Mexico D.F.: Mc Graw Hill.
- Kluwe, R. H. (1987). *Metacognition, Motivation, and Understanding*. Hillsdale, NJ: Lawrence Erlbaum,., 31-64.
- Lorch, R. F., & Lorch, E. P. (1993). College students' conditional knowledge about reading. *Journal of Educational Psychology*, 239-252.
- Marti, E. (1995). *Metacognición: Entre la fascinación y el desencanto*. *Infancia y Aprendizaje*, 9-32.
- Monereo. (2000). *El asesoramiento en el ámbito de estrategias de aprendizaje*. Madrid: Visor.
- Navarro. (2009). *Autoconocimiento y autoestima*. *Temas para la Educación*, 1-9.
- Navarro, R. (2003). *El rendimiento académico: concepto, investigación y desarrollo*. *Red Iberoamericana de Investigación Sobre Cambio y Eficacia Escolar*, 0.
- Relat, M. (2010). *Introducción a la investigación básica*. *Rapd Online*, 221-227.
- Reynolds, R. E. (1992). *Selective attention and prose learning: Theoretical and empirical research*. *Educational Psychology*, 345-391.
- Roa, H. (2015). *Estrategias Creativas y de aprendizaje en el aprendizaje musical*. Bogota: Universidad Sergio Arboleda.
- Rusinek, G. (2004). *Aprendizaje musical significativo*. Madrid.
- Salas, R. (2010). *Adaptación y Aplicación del Programa de Desarrollo de estrategias de aprendizaje Aprendo a Pensar en el aprendizaje de la aritmética en alumnas del 1° grado de educación secundaria*. Lima: Universidad Nacional mayor de San Marcos.
- Valencia Plaza. (12 de Febrero de 2018). <https://valenciaplaza.com>. Obtenido de <https://valenciaplaza.com>: <https://valenciaplaza.com/un-estudio-revela-que-los-alumnos-aprenden-mas-con-metodos-participativos>



**ANEXOS**



A. Matriz de Consistencia

**Título: Estrategias de aprendizaje metacognitivo y su influencia en el conocimiento de contenidos musicales de los estudiantes del Instituto Superior de Música Público Leandro Alviña Miranda Cusco-2020**

PROBLEMA	OBJETIVO	HIPÓTESIS	VARIABLES / DIMENSIONES	METODOLOGÍA
<p><b>PROBLEMA GENERAL:</b> ¿De qué manera las estrategias de aprendizaje metacognitivo influyen en el conocimiento de contenidos musicales de los estudiantes del Instituto Superior de Música Público Leandro Alviña Miranda – Cusco, 2020?</p>	<p><b>OBJETIVO GENERAL:</b> Determinar la influencia de las estrategias de aprendizaje metacognitivo en el conocimiento de contenidos musicales de los estudiantes del Instituto Superior de Música Público Leandro Alviña Miranda – Cusco, 2020.</p>	<p><b>HIPÓTESIS GENERAL:</b> Las estrategias de aprendizaje metacognitivas influyen significativamente en el conocimiento de contenidos musicales de los estudiantes del Instituto Superior de Música Público Leandro Alviña Miranda – Cusco, 2020.</p>	<p><b>Variable 1</b> Estrategias de aprendizaje metacognitivas Dimensiones: - Planificación/ evaluación - Regulación</p>	<p>Alcance de investigación: Descriptivo. Tipo No experimental - Corte transversal. Diseño de Investigación: Correlacional.</p> <p>Donde: M = Muestra O<sub>1</sub> = Observación de la V.1. O<sub>2</sub> = Observación de la V.2. r = Correlación entre dichas variables.</p>
<p><b>PROBLEMAS ESPECÍFICOS:</b> ¿Cómo influyen las estrategias de aprendizaje metacognitivo en el conocimiento declarativo de los estudiantes del Instituto Superior de Música Público Leandro Alviña Miranda – Cusco, 2020?  ¿Cómo influyen las estrategias de aprendizaje metacognitivo en el conocimiento procedimental de los estudiantes del Instituto Superior de Música Público Leandro Alviña Miranda – Cusco, 2020?  ¿Cómo influyen las estrategias de aprendizaje metacognitivo en el conocimiento condicional de los estudiantes del Instituto Superior de Música Público Leandro Alviña Miranda – Cusco, 2020?</p>	<p><b>OBJETIVOS ESPECÍFICOS:</b> Determinar la influencia entre las estrategias de aprendizaje metacognitivo en el conocimiento declarativo de los estudiantes del Instituto Superior de Música Público Leandro Alviña Miranda – Cusco, 2020.  Determinar la influencia entre las estrategias de aprendizaje metacognitivo en el conocimiento procedimental de los estudiantes del Instituto Superior de Música Público Leandro Alviña Miranda – Cusco, 2020.  Determinar la influencia entre las estrategias de aprendizaje metacognitivo en el conocimiento condicional de los estudiantes del Instituto Superior de Música Público Leandro Alviña Miranda – Cusco, 2020.</p>	<p><b>HIPÓTESIS ESPECÍFICAS:</b> Las estrategias de aprendizaje metacognitivo influyen significativamente en el conocimiento declarativo de los estudiantes del Instituto Superior de Música Público Leandro Alviña Miranda – Cusco, 2020.  Las estrategias de aprendizaje metacognitivo influyen significativamente en el conocimiento procedimental de los estudiantes del Instituto Superior de Música Público Leandro Alviña Miranda – Cusco, 2020.  Las estrategias de aprendizaje metacognitivo influyen significativamente en el conocimiento condicional de los estudiantes del Instituto Superior de Música Público Leandro Alviña Miranda – Cusco, 2020.</p>	<p><b>Variable 2</b> Conocimiento de contenidos musicales Dimensiones: - Conocimiento declarativo - Conocimiento procedimental - Conocimiento condicional</p>	<p>Población: 1000 estudiantes varones y mujeres de 18 a 25 años de edad. Matriculados en el año 2020.</p> <p>Muestra: 289 estudiantes varones y mujeres de 18 a 25 años</p> <p><b>Técnicas</b> Encuesta - Cuestionario <b>Técnicas de análisis de datos</b> Cuadros de frecuencia, diagramas, estadígrafos de centralización y dispersión, coeficientes de correlación, estadísticos para Prueba de hipótesis.</p>





---

## CONSENTIMIENTO POR ESCRITO

---

Estimado Señor o Señorita estudiante de la Escuela de Música Leandro Alviña Miranda-Cusco.

Estamos realizando un estudio con la finalidad de evaluar las estrategias de aprendizaje metacognitivas y como se relacionan con el conocimiento de contenidos musicales, ello permitirá tener una comprensión sobre la relación en los conocimientos de carácter declarativo, procedimental y condicional. Por tal razón solicitamos su participación anónima y voluntaria respondiendo al instrumento: “Cuestionario de Estrategias de Aprendizaje – CEA y el Cuestionario de conocimiento de contenidos musicales- CCMM.”

### **Título de investigación**

**ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE METACOGNITIVO Y SU  
INFLUENCIA EN EL CONOCIMIENTO DE CONTENIDOS MUSICALES DE  
LOS ESTUDIANTES DE LA ESCUELA DE MÚSICA LEANDRO ALVIÑA  
CUSCO-2020**

He leído la hoja de información que se me ha entregado

He podido hacer preguntas sobre el estudio

He recibido suficiente información sobre el estudio

Comprendo que mi participación es voluntaria

Comprendo que mi participación es anónima

Comprendo que las respuestas que realizaré en el cuestionario deben ser verídicas y solo serán usados para fines de la investigación científica.

Por esto, manifiesto libremente mi conformidad para participar en el estudio.

Fecha: Cusco- \_\_\_\_ de \_\_\_\_\_ del año 2020

Firma del participante: \_\_\_\_\_

DNI

Correo institucional:



**DATOS GENERALES:**

SEMESTRE	NIVEL 1			NIVEL 2			NIVEL 3		
	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX
EDAD				SEXO			M	F	

Este cuestionario busca evaluar las estrategias de aprendizaje metacognitivas y como se relacionan con el conocimiento de contenidos musicales. Si respondes con sinceridad, podrá ayudar a conocer mejor la forma de estudiar que tienen los estudiantes de la Escuela de Música Leandro Alvarado Miranda: Sus estilos de aprendizaje, el sistema de retener los conocimientos o de aplicarlos, etc.

Procura leer con atención cada frase hasta comprenderla y luego responde rodeando con un círculo lo que tú haces al estudiar. Se trata de saber que estrategias utilizas y con qué frecuencia.

Para ello utiliza como referencia la escala que tienes a continuación.

<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>D</b>	<b>E</b>
<b>Nunca</b>	<b>Algunas Veces</b>	<b>Bastantes veces</b>	<b>Muchas Veces</b>	<b>Siempre</b>

Por ejemplo:

Al estudiar una materia, trato de tener primero una visión general del tema...

A (B) C D E

(Si el estudiante utiliza esa estrategia **alguna vez** rodeará con círculo la letra B.)

NOTA: Si tienes alguna duda, pregúntala ahora.

**NO PASES LA PÁGINA HASTA QUE SE TE INDIQUE.**

<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>D</b>	<b>E</b>
<b>Nunca</b>	<b>Algunas Veces</b>	<b>Bastantes veces</b>	<b>Muchas Veces</b>	<b>Siempre</b>



CEA - Cuestionario de estrategias de aprendizaje

3	Al comienzo del estudio, pienso en las tareas que voy a realizar y planifico por anticipado los pasos	A	B	C	D	E
5	Comienzo a estudiar sin un plan fijo y determinado	A	B	C	D	E
8	Si me pongo a estudiar un tema, intento hacerlo rápido, sin detenerme en analizar los diferentes apartados que tiene	A	B	C	D	E
21	Mientras estudio, voy comprobando el nivel de comprensión que obtengo de los conocimientos	A	B	C	D	E
42	Una vez que me pongo a estudiar, voy realizando las tareas señaladas sin preguntarme si las voy comprendiendo o no	A	B	C	D	E
44	Al comenzar el estudio, trato de ver los conocimientos que tengo en relación con esa materia.	A	B	C	D	E
49	Intento estudiar las lecciones rápido sin preocuparme de ver las partes del contenido	A	B	C	D	E
55	Controlo acciones impulsivas y trato de actuar o decir algo ya después de haber pesado	A	B	C	D	E
65	Al realizar una tarea, identifico las estrategias adecuadas que puedo utilizar para resolverla.	A	B	C	D	E
68	Evalúo los resultados obtenidos en el aprendizaje	A	B	C	D	E
70	Al estudiar, compruebo la dificultad de la tarea	A	B	C	D	E



CCMM-Cuestionario de conocimiento de contenidos musicales.

a) Conocimiento Metacognitivo

Conocimiento declarativo

3	Cuando estudio para la siguiente clase, me pongo objetivos concretos con el fin de dirigir mis actividades en cada periodo de estudio	A	B	C	D	E
5	Cada vez que repito un pasaje o una parte, me cuesta escuchar con atención para comprobar si está todo en su sitio.	A	B	C	D	E
8	En cada sesión de estudio de una obra en concreto, trato de clarificar de qué manera la voy a trabajar.	A	B	C	D	E
21	En cada sesión de estudio de una obra en concreto, trato de clarificar de qué manera la voy a trabajar.	A	B	C	D	E
42	Suelo empezar directamente el estudio de la técnica o de las obras, sin planificar cómo abordarlas.	A	B	C	D	E
44	Mientras estudio suelo marcarme objetivos específicos con el fin de ir avanzando más eficazmente.	A	B	C	D	E
49	Estudio algún pasaje anticipándome mentalmente a lo que toco (pienso en las notas/digitaciones/aire etc. ligeramente antes de tocarlas)	A	B	C	D	E
55	Pienso en lo que realmente quiero conseguir cuando trabajo algún pasaje o parte de una obra	A	B	C	D	E
65	Me cuesta identificar y corregir mis errores cuando trabajo aspectos técnicos o musicales.	A	B	C	D	E

Conocimiento Procedimental

3	Me cuesta controlarme cuando estudio. Tiendo a tocar más rápido y desorganizadamente de lo que debería.	A	B	C	D	E
5	Cada vez que repito un pasaje o una parte, me cuesta escuchar con atención para comprobar si está todo en su sitio.	A	B	C	D	E
8	Consigo controlar eficazmente los pasos que doy cuando estudio.	A	B	C	D	E

21	A partir de la experiencia, reflexiono sobre las áreas/aspectos en los que necesito mejorar con mi instrumento.	A	B	C	D	E
42	Cuando termino de trabajar un pasaje, me pregunto hasta qué punto he conseguido lo que me había propuesto.	A	B	C	D	E
44	Durante el curso me cuestiono qué formas de trabajar son eficaces y cuáles no.	A	B	C	D	E
49	Suelo hacer un seguimiento de mis progresos con mi instrumento y si es necesario, cambio la forma de trabajar.	A	B	C	D	E
55	Cuando toco en público, controlo con eficacia mi ejecución.	A	B	C	D	E



	actividades en cada periodo de estudio					
5	Cada vez que repito un pasaje o una parte, me cuesta escuchar con atención para comprobar si está todo en su sitio.	A	B	C	D	E
8	En cada sesión de estudio de una obra en concreto, trato de clarificar de qué manera la voy a trabajar.	A	B	C	D	E
21	En cada sesión de estudio de una obra en concreto, trato de clarificar de qué manera la voy a trabajar.	A	B	C	D	E
42	Suelo empezar directamente el estudio de la técnica o de las obras, sin planificar cómo abordarlas.	A	B	C	D	E
44	Mientras estudio suelo marcarme objetivos específicos con el fin de ir avanzando más eficazmente.	A	B	C	D	E
49	Estudio algún pasaje anticipándome mentalmente a lo que toco (pienso en las notas/digitaciones/aire etc. ligeramente antes de tocarlas)	A	B	C	D	E
55	Pienso en lo que realmente quiero conseguir cuando trabajo algún pasaje o parte de una obra	A	B	C	D	E
65	Me cuesta identificar y corregir mis errores cuando trabajo aspectos técnicos o musicales.	A	B	C	D	E

**Conocimiento Procedimental**

3	Me cuesta controlarme cuando estudio. Tiendo a tocar más rápido y desorganizadamente de lo que debería.	A	B	C	D	E
5	Cada vez que repito un pasaje o una parte, me cuesta escuchar con atención para comprobar si está todo en su sitio.	A	B	C	D	E
8	Consigo controlar eficazmente los pasos que doy cuando estudio.	A	B	C	D	E
21	Tengo dificultad para identificar y ajustar lo que me impide obtener un buen rendimiento al estudiar.	A	B	C	D	E
42	Si un pasaje no me sale estudiándolo de una forma determinada, la cambio e insisto.	A	B	C	D	E
44	Cuando estudio, persevero hasta conseguir el objetivo que me he	A	B	C	D	E

21	A partir de la experiencia, reflexiono sobre las áreas/aspectos en los que necesito mejorar con mi instrumento.	A	B	C	D	E
42	Cuando termino de trabajar un pasaje, me pregunto hasta qué punto he conseguido lo que me había propuesto.	A	B	C	D	E
44	Durante el curso me cuestiono qué formas de trabajar son eficaces y cuáles no.	A	B	C	D	E
49	Suelo hacer un seguimiento de mis progresos con mi instrumento y si es necesario, cambio la forma de trabajar.	A	B	C	D	E
55	Cuando toco en público, controlo con eficacia mi ejecución.	A	B	C	D	E



### MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES
Variable 1 Estrategias de aprendizaje metacognitivas	Planificación /evaluación	<ul style="list-style-type: none"><li>• Planificación de trabajos</li><li>• Observación de punto débiles</li><li>• Trabajos en quipo</li></ul>
	Regulación	<ul style="list-style-type: none"><li>• Grado de aprendizaje</li><li>• Nivel de autonomía</li><li>• Nivel de comprensión</li><li>• Divisan de actividades por tiempos.</li></ul>
Variable 2 Conocimiento de contenidos musicales	Conocimiento declarativo	<ul style="list-style-type: none"><li>• Rendimiento académico</li></ul>
	Conocimiento procedimental	<ul style="list-style-type: none"><li>• Nivel de expresión</li><li>• Capacidad de actuar frente al publico</li></ul>
	Conocimiento condicional	<ul style="list-style-type: none"><li>• Objetivos de que quiere conseguir y alcanzar</li><li>• Al estudiar tiene claro como concentrarse</li><li>• Grado de motivación así mismo</li></ul>



### MATRIZ DEL INSTRUMENTO PARA LA RECOLECCIÓN DE DATOS

#### Variable 1: Estrategias de aprendizaje metacognitivas

Dimensiones	Indicadores	Peso	Número de ítems	Ítems/reactivos	Criterios de evaluación
Planificación /evaluación	<ul style="list-style-type: none"> <li>Planificación de trabajos</li> <li>Observación de punto débiles</li> <li>Trabajos en equipo</li> </ul>	63,0 %	7	3, 21, 44, 55, 65, 68, 70	Escala Likert (A) Nunca (B) Algunas veces (C) Bastantes veces (D) Muchas veces (E) Siempre
Regulación	<ul style="list-style-type: none"> <li>Grado de aprendizaje</li> <li>Nivel de autonomía</li> <li>Nivel de comprensión</li> <li>Dividen actividades por tiempos.</li> </ul>	37 %	4	5, 8, 42, 49	

#### Variable 2: Conocimiento de contenido musical

Dimensiones	Indicadores	Peso	Número de ítems	Ítems/reactivos	Criterios de evaluación
Conocimiento declarativo	<ul style="list-style-type: none"> <li>Rendimiento académico</li> </ul>	32%	8	3,5,8,4,44,49,55,65	Escala Likert (A) Nunca (B) Algunas veces (C) Bastantes veces (D) Muchas veces (E) Siempre
Conocimiento procedimental	<ul style="list-style-type: none"> <li>Nivel de expresión</li> <li>Capacidad de actuar frente al público</li> </ul>	36%	9	3,5,8,21,42,44,49,55,65	
Conocimiento condicional	<ul style="list-style-type: none"> <li>Objetivos de que quiere conseguir y alcanzar</li> <li>Al estudiar tiene claro como concentrarse</li> <li>Grado de motivación así mismo</li> </ul>	32%	8	3,5,8,21,42,44,49,55	

