



**UNIVERSIDAD ANDINA DEL CUSCO  
FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIA POLÍTICA  
ESCUELA PROFESIONAL DE DERECHO**



---

**TESIS**

---

**LA TRASCENDENCIA DE LA FIJACIÓN DE LOS PUNTOS CONTROVERTIDOS EN  
LOS PROCESOS CIVILES COMPLEJOS EN EL JUZGADO CIVIL DE SANTIAGO  
DURANTE EL PERIODO 2018-2020**

PRESENTADO POR:  
Bach. Hugo Carrillo, Thilcia  
Bach. Vega Huaylla, Belú

TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO  
PROFESIONAL DE ABOGADO

ASESOR:  
Abog. Vladimir Iván Estrada Herrera

**CUSCO-PERÚ  
2021**



## RESUMEN

El propósito de la presente investigación es comprobar la existencia de un problema en el sistema jurídico, específicamente en el ámbito procesal civil, respecto a los criterios y/o institutos procesales involucrados en la fijación de puntos controvertidos, para lo cual analizaremos si la ineficiente labor jurisdiccional en los procesos civiles complejos vulnera el derecho a una debida motivación de resoluciones judiciales en el Juzgado Civil de Santiago durante el periodo 2018-2020. En tal sentido, el problema estudiado puede definirse como la ineficiente fijación de los puntos controvertidos en los procesos civiles complejos, para lo cual se utilizarán técnicas de recolección de datos como entrevistas y análisis de contenido.

Palabras clave: Puntos controvertidos, motivación de resoluciones judiciales, controversia, proceso civil.

## ABSTRACT

The purpose of this research is to verify the existence of a problem in the legal system, specifically in the civil procedural field, regarding the criteria and / or procedural institutes involved in setting controversial points, for which we will analyze whether the inefficient work Jurisdiction in complex civil processes violates the right to a due motivation of judicial decisions in the Civil Court of Santiago during the period 2018-2020. In this sense, the problem studied can be defined as the inefficient fixation of controversial points in complex civil processes, for which data collection techniques such as interviews and content analysis will be used.

Keywords: Controversial points, motivation of judicial decisions, controversy, civil process.