



UNIVERSIDAD ANDINA DEL CUSCO
FACULTAD DE CIENCIAS Y HUMANIDADES
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN



**“Estilos de aprendizaje de los estudiantes del primer ciclo de la
Escuela Profesional de Educación de la Universidad Andina del
Cusco, 2021-I”**

Tesis presentada por
Bach. Vilma Huamán Quispe

Para optar el Título Profesional de
Licenciada en Educación Especialidad Inicial
y Primaria.

Asesora:
Lic. Lourdes Marleni Lima Valdivia

Cusco – Perú
2021



Presentación

Señora Decana de la Facultad de Ciencias y Humanidades de la Universidad Andina del Cusco. Señores docentes integrantes del Jurado Evaluador. Presento la investigación que, en cumplimiento a lo dispuesto en el Reglamento de Grados y Títulos de la Facultad de Ciencias y Humanidades de la Universidad Andina del Cusco, pongo a su distinguida consideración la tesis titulada **“Estilos de aprendizaje de los estudiantes de la Escuela profesional de Educación de la Universidad Andina del Cusco 2021-I”**. Cuyo propósito es determinar el estilo de aprendizaje de los estudiantes del primer ciclo de la Escuela Profesional de educación de la Universidad Andina del Cusco.

Espero haber cumplido con los requisitos establecidos.

Vilma Huamán Quispe



Agradecimiento

A la universidad que me abrió sus puertas para poder formarme profesionalmente, ser mejor persona y una buena profesional.

A mis maestros de la Escuela Profesional de Educación que me brindaron su apoyo compartiendo sus conocimientos, y motivándome para lograr mis objetivos.

Gracias por su tiempo compartido y por haberme formado profesionalmente para poder desempeñarme en la sociedad.

Vilma Huamán Quispe



Dedicatoria

Mi tesis va dedicada A Dios, con mucho amor y gratitud ya que gracias a él he logrado concluir mi carrera gracias, Dios por darme vida, salud, sabiduría y fortaleza.

A mis padres, quienes me dieron su consejo para ser una mejor persona y pusieron su confianza en mí para seguir adelante.

Así mismo a mi esposo por su confianza, su amor, su apoyo moral, su sacrificio y por brindarme su tiempo necesario para realizarme profesionalmente.

Igualmente, para mis tres hijos: Jinmy, Jennifer y Axel quienes son mi motivo paraseguir adelante y haber podido lograr mis objetivos.

Vilma Huamán Quispe



Nombres y Apellidos del Jurado de Tesis y del Asesor

DICTAMINANTES:

- Mgt. Silvia Emma León Sánchez
- Mgt. Maruja Galván González

REPLICANTES:

- Dr. Crisólogo Cajavilca Sánchez
- Mgt. Carla Llerena Cervantes

ASESORA:

- Lic. Lourdes Marleni Lima Valdivia

Resolución N° 355-2021- FCSyHH-UAC

Cusco, 27 de setiembre de 2021



Índice de contenidos

Presentación.....	i
Agradecimiento.....	ii
Dedicatoria.....	iii
Nombres y Apellidos del Jurado de Tesis y del Asesor.....	iv
Índice de contenidos.....	v
Índice de tablas.....	viii
Índice de figuras.....	ix
Resumen.....	x
Abstract.....	xi
Capítulo I.....	12
Introducción.....	12
1.1 Planteamiento del Problema.....	12
1.2 Formulación del Problema.....	14
1.2.1 Problema General.....	14
1.2.2 Problemas Específicos.....	14
1.3 Justificación.....	15
1.3.1 Conveniencia.....	15
1.3.2 Relevancia Social.....	15
1.3.3 Implicancia Prácticas.....	15
1.3.4 Valor Teórico.....	15
1.3.5 Utilidad Metodológica.....	15
1.3 Objetivos de la Investigación.....	16
1.4.1 Objetivo General.....	16
1.4.2 Objetivos Específicos.....	16
1.5 Delimitación del estudio.....	17
1.5.1 Delimitación espacial.....	17
1.5.2 Delimitación temporal.....	17
Capítulo II.....	18
Marco Teórico.....	18
2.1 Antecedentes de la investigación.....	18



2.1.1	Antecedentes internacionales	18
2.1.2	Antecedentes nacionales	20
2.2	Bases Teóricas.....	22
2.2.1	Teorías del aprendizaje.....	22
2.2.2	Estilos de Aprendizaje.....	25
2.2.3	Estilo de Aprendizaje de Kolb.....	30
2.3	Marco conceptual	36
2.4	Variables e indicadores	38
2.4.1	Identificación de Variables	38
2.4.2	Operacionalización de Variables.....	39
Capítulo III		40
Método.....		40
3.1	Alcance de la Investigación	40
3.2	Diseño de Investigación	40
3.3	Población.....	41
3.4	Muestra	41
3.5	Técnicas de recolección de datos	41
3.6	Validez y confiabilidad del instrumento.....	41
3.7	Plan de Análisis de Datos.....	43
Capítulo IV		45
Resultados de la Investigación		45
4.1	Resultados respecto a los objetivos específicos	45
4.2	Resultados respecto al objetivo general.....	50
Capítulo V		54
Discusión		54
5.1	Descripción de los hallazgos más relevantes y significativos	54
5.2	Limitaciones del Estudio.....	54
5.3	Comparación crítica con la literatura existente.....	55
5.4	Implicancia del estudio	56
Conclusiones		57
Recomendaciones		59



Referencias bibliográfica.....	60
Anexos.....	63
Matiz de consistencia	
Matriz de instrumento	
Instrumento de recolección de datos	



Índice de tablas

Tabla 1 <i>Nivel del estilo de aprendizaje activo</i>	45
Tabla 2 <i>Nivel del estilo de aprendizaje reflexivo</i>	47
Tabla 3 <i>Nivel del estilo de aprendizaje teórico</i>	48
Tabla 4 <i>Nivel del estilo de aprendizaje pragmático</i>	49
Tabla 5 <i>Nivel de estilos de aprendizaje</i>	51
Tabla 6 <i>Resultados de los estilos de aprendizaje</i>	52



Índice de figuras

Figura 1 <i>Resultados sobre el Nivel del estilo de aprendizaje activo</i>	46
Figura 2 <i>Resultados sobre el nivel del aprendizaje reflexivo</i>	47
Figura 3 <i>Resultados sobre el Nivel del estilo de aprendizaje teórico</i>	48
Figura 4 <i>Resultados sobre el Nivel del estilo de aprendizaje pragmático</i>	50
Figura 5 <i>Nivel de estilos de aprendizaje</i>	51
Figura 6 <i>Resultados de los estilos de aprendizaje</i>	52



Resumen

El objetivo principal del trabajo de investigación fue determinar los estilos de aprendizaje de los estudiantes del primer ciclo de la Escuela Profesional de Educación de la Universidad Andina del Cusco, 2021-I. Los sujetos que formaron parte de la población de estudio fueron 26 estudiantes del primer ciclo de la Escuela Profesional de Educación de la Universidad Andina del Cusco; el trabajo de investigación de alcance descriptivo, utilizando el diseño no experimental de corte transversal y haciendo uso del cuestionario Honey- Alonso de Estilos de Aprendizaje para la recolección de los datos. Sobre los resultados obtenidos, se tiene un bajo nivel en los 4 estilos de aprendizaje propuestos por David Kolb; también se obtuvo un bajo nivel referente a los estilos de aprendizaje en general. Sobre las conclusiones obtenidas se tiene que se deben de realizar más estudios de este tema, pero en el escenario de la emergencia sanitaria (Covid-19) porque en la educación no presencial muchas teorías han cambiado significativamente.

Palabras claves: estilos de aprendizaje, activo, reflexivo, teórico, pragmático, estudiantes.



Abstract

The main objective of the research work was to determine the learning styles of the students of the first cycle of the Professional School of Education of the Andean University of Cusco, 2021-I. The subjects that formed part of the study population were 26 students from the first cycle of the Professional School of Education of the Andean University of Cusco; The research work was descriptive in scope, using the non-experimental cross-sectional design and using the Honey-Alonso Learning Styles questionnaire for data collection. Regarding the results obtained, there is a low level in the 4 learning styles proposed by David Kolb; a low level was also obtained regarding learning styles in general. Regarding the conclusions obtained, more studies should be carried out on this issue but in the scenario of the health emergency (Covid-19) because in non-face-to-face education many theories have changed significantly.

Keywords: Learning styles, active, reflective, theoretical, pragmatic, students.



Capítulo I

Introducción

1.1 Planteamiento del Problema

La educación a nivel mundial ha cambiado de manera acelerada por los avances de la ciencia y la tecnología; donde han surgido nuevas teorías enfocadas en las nuevas propuestas educativas vinculadas a la tecnología, como es constructivismo y neoconductismo, desarrollando un currículo por competencias a través de contenidos conceptuales, procedimentales y actitudinales.

Estos cambios en el ámbito educativo también han transformado los procesos de enseñanza-aprendizaje dentro de las aulas de los diferentes niveles educativos. Los profesores enfrentan hoy en día muchos problemas al desarrollar los procesos de evaluación de los aprendizajes de los estudiantes, descubren que no todos los estudiantes alcanzan el propósito establecido en las sesiones de aprendizaje, muestran diferentes resultados (calificaciones altas, regulares y bajas), lo cual genera muchas interrogantes sobre del porqué de esos resultados: ¿Si los estudiantes se encuentran en las mismas condiciones referidos al proceso de



enseñanza, tienen similares capacidades intelectuales y se encuentran en un mismo contexto? ¿Por qué unos aprenden más que otros?, también se encuentran diferentes resultados cuando algunos estudiantes trabajan de forma individual y otros de forma grupal. Todas estas interrogantes planteadas tienen que ver con que cada individuo aprende de distinta manera, quiere decir que cada estudiante tiene su forma particular de asumir y comportarse ante el proceso de aprendizaje, lo que en el campo de la psicología se denomina “Estilos de aprendizaje”.

A nivel internacional se realizaron varios estudios enfocados en los estilos de aprendizaje como el de Bobadilla et al. (2017). Donde demostraron que los estudiantes de la licenciatura de Psicología de la Universidad Autónoma de Estados de Morelos desarrollan más el estilo de aprendizaje activo, lo cual sirvió en el establecimiento de nuevas propuestas para el trabajo en las aulas universitarias para atender estos diferentes estilos de aprendizaje y así mejorar su desempeño académico.

A nivel nacional también se han realizado estudios con la intención de determinar los factores que influyen en el rendimiento académico de los estudiantes en los diferentes niveles del sistema educativo, tal es así el estudio realizado por Cachay (2015), que trabajó con estudiantes de la Universidad Peruana Unión, donde demostró que si los estudiantes y el profesor desconocen los estilos de aprendizaje estos influyen significativamente en su rendimiento académico.

En el contexto regional se cuenta con diversos estudios sobre estilos de aprendizaje y su relación con el rendimiento académico y muchos de ellos desarrollados en entornos universitarios, pero ninguno se trabajó con estudiantes de la Escuela Profesional de Educación, lo cual es importante porque serán esos



estudiantes los que en el futuro tendrán que identificar los estilos de aprendizaje de sus alumnos. Para esta investigación se trabajó con estudiantes de la Escuela Profesional de Educación de la Universidad Andina del Cusco, donde se analizó los estilos de aprendizaje considerando la teoría de David Kolb (activo, reflexivo, teórico y pragmático) y así se determinó si este se relaciona con el rendimiento académico.

1.2 Formulación del Problema

1.2.1 Problema General

¿Cómo son los estilos de aprendizaje de los estudiantes del primer ciclo de la Escuela Profesional de Educación de la Universidad Andina del Cusco, 2021-I?

1.2.2 Problemas Específicos

- a) ¿Cuál es el nivel del estilo de aprendizaje activo de los estudiantes del primer ciclo de la Escuela Profesional de Educación de la Universidad Andina del Cusco, 2021-I?
- b) ¿Cuál es el nivel del estilo de aprendizaje reflexivo de los estudiantes del primer ciclo de la Escuela Profesional de Educación de la Universidad Andina del Cusco, 2021-I?
- c) ¿Cuál es el nivel del estilo de aprendizaje teórico de los estudiantes del primer ciclo de la Escuela Profesional de Educación de la Universidad Andina del Cusco, 2021-I?
- d) ¿Cuál es el nivel del estilo de aprendizaje pragmático de los estudiantes del primer ciclo de la Escuela Profesional de Educación de la Universidad Andina del Cusco, 2021-I?



1.3 Justificación

1.3.1 Conveniencia

La importancia del trabajo de investigación radica en identificar y caracterizar el estilo de aprendizaje predominante de los estudiantes del primer ciclo de la Escuela Profesional de Educación de la Universidad Andina del Cusco, con el propósito de proporcionarle a futuro estrategias a su estilo de aprendizaje preferencial.

1.3.2 Relevancia Social

Los resultados obtenidos del trabajo de investigación son en primera instancia de utilidad para la Escuela Profesional de Educación, y luego para carreras profesionales a fines, tanto para la universidad como para otras instituciones de educación superior universitaria; esto quiere decir que estos resultados servirán para realizar futuros estudios sobre estilos de aprendizaje.

1.3.3 Implicancia Prácticas

El reconocimiento oportuno de los estilos de aprendizaje de los estudiantes, por parte de la docencia universitaria, viabilizará de manera pertinente y adecuada la selección y aplicación de estrategias de aprendizaje concordante con dichos estilos de aprendizaje, generando aprendizajes significativos.

1.3.4 Valor Teórico

El aporte del trabajo de investigación es importante porque reafirmará la teoría existente entre los estilos de aprendizaje; pero centrándose en el aprendizaje activo de los estudiantes de educación superior universitaria.

1.3.5 Utilidad Metodológica

Para poder obtener la información se aplicó un instrumento ya validado, cuyo



soporte teórico e instrumental está debidamente refrendado por la literatura académica, siendo que su aplicación sea viable para diferentes contextos, de sustento teórico sostenible y de aplicación práctica.

1.3 Objetivos de la Investigación

1.4.1 Objetivo General

Determinar los estilos de aprendizaje de los estudiantes del primer ciclo de la Escuela profesional de Educación de la Universidad Andina del Cusco, 2021-I.

1.4.2 Objetivos Específicos

- a) Describir el nivel del estilo de aprendizaje activo de los estudiantes del primer ciclo de la Escuela Profesional de Educación de la Universidad Andina del Cusco, 2021-I.
- b) Describir el nivel del estilo de aprendizaje reflexivo de los estudiantes del primer ciclo de la Escuela Profesional de Educación de la Universidad Andina del Cusco, 2021-I.
- c) Describir el nivel del estilo de aprendizaje teórico de los estudiantes del primer ciclo de la Escuela Profesional de Educación de la Universidad Andina del Cusco, 2021-I.
- d) Describir el nivel del estilo de aprendizaje pragmático de los estudiantes del primer ciclo de la Escuela Profesional de Educación de la Universidad Andina del Cusco, 2021-I.



1.5 Delimitación del estudio

1.5.1 Delimitación espacial

El trabajo de investigación se realizó con los estudiantes del primer ciclo de la Escuela Profesional de Educación de la Universidad Andina del Cusco.

1.5.2 Delimitación temporal

El trabajo de investigación se realizó entre el mes de marzo a junio del 2021.



Capítulo II

Marco Teórico

2.1 Antecedentes de la investigación

2.1.1 Antecedentes internacionales

León (2015), en su trabajo de investigación titulado “La relación de los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en estudiantes de educación primaria”, realizado en la universidad Tecnológica de Monterrey - México; el objetivo principal fue describir la relación existente entre los estilos de aprendizaje de Honey, Alonso y Gallego con el rendimiento académico de los estudiantes del grado quinto. Sobre el método utilizado, el trabajo de investigación fue de enfoque cualitativa, el diseño fue un estudio de caso, la población de estudio estuvo conformada por 38 alumnos. Sobre las conclusiones obtenidas, se tiene:

- Se determinó la existencia de una relación positiva entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes. La relación obtenida tiene como protagonistas principales a las técnicas y estrategias utilizadas en el salón de clases por parte del profesor, quien intenta atender



o centrarse más en el estilo de aprendizaje teórico y reflexivo y no tanto en el aprendizaje pragmático y activo.

- Los objetivos propuestos buscaban identificar la relación que existe entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico, obteniéndose como resultado una relación, esto se da debido a que los alumnos que tienen las mejores calificaciones cuentan con la posibilidad de que sus estilos de aprendizaje sean considerados, aplicando técnicas didácticas desarrolladas en el salón de clases.

Estrada (2018), en su trabajo de investigación titulado “Estilos y aprendizaje y rendimiento académico”, realizado en la Universidad Nacional de Chimborazo, el objetivo principal fue determinar la relación existente entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico. Sobre el método se tiene que el trabajo es de enfoque cualitativo, se trabajó con una población de 46 estudiantes; sobre las conclusiones obtenidas, se tiene: Se demostró que los estilos de aprendizaje influyen de forma directa con el rendimiento académico de los alumnos; pero se debe tomar en cuenta que estos resultados no son responsabilidad únicamente de los estilos de aprendizaje; más bien existe una variedad de factores que inciden o afectan en el rendimiento académico, se puede mencionar los siguientes: aspectos socioeconómicos, el método de enseñanza, conocimientos previos, nivel de motivación. Se demostró que el estilo de aprendizaje predominante es estilo reflexivo, el cual se caracteriza por ser analítico, investigativo, trabajar siempre de manera asertiva y sobrellevar muy bien el trabajo en equipo, los alumnos con este estilo de aprendizaje comprenden los datos, porque los analizan de forma ordenada y organizada, lo que los conduce a la solución de los problemas.



2.1.2 Antecedentes nacionales

Cachay (2015), en su trabajo de investigación titulado “Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de la Escuela Profesional de Administración de la Universidad Peruana Unión, 2014”, cuyo objetivo principal fue determinar la relación que existe entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes de la Escuela Profesional de Administración de la Universidad Peruana Unión, 2014. Sobre el método utilizado se tiene que el trabajo es de enfoque cuantitativo y de diseño correlacional, sobre las conclusiones obtenidas, se tiene:

- Sobre los resultados obtenidos se demostró la existencia de una relación entre las dimensiones de los estilos de aprendizaje y el rendimiento motivacional, por lo cual la correlación obtenida es positiva y significativa.
- También se pudo demostrar la existencia de una relación entre las dimensiones de los estilos de aprendizaje y el rendimiento intelectual, la correlación fue positiva y significativa.
- Otro resultado importante obtenido fue la existencia de una relación entre las dimensiones de la variable estilos de aprendizaje y el rendimiento académico, se encontró un valor que muestra que existe una relación directa.

Colonio (2017), en su trabajo de investigación titulado “Estilos de aprendizaje y rendimiento académico de los estudiantes de los cursos que integran la línea de construcción – DAC-FIC-UNI”, realizado en la Universidad Cayetano Heredia. En donde el objetivo principal fue determinar la relación que existe entre los estilos de aprendizaje y rendimiento académico de los estudiantes. El trabajo de investigación fue un estudio cuantitativo no experimental cuyo alcance fue correlacional. Sobre



las conclusiones a las que se llegaron se tiene:

- Según los resultados obtenidos se tiene que no existe relación entre la variable estilos de aprendizaje y el variable rendimiento académico de los estudiantes.
- También se pudo, demostrar que no hay relación entre la variable estilo de aprendizaje activo y la variable rendimiento académico de los estudiantes.
- Se comprobó, que no hay relación entre la variable estilo de aprendizaje reflexivo y la variable el rendimiento académico de estudiantes.
- Sobre la variable estilo de aprendizaje teórico y la variable rendimiento académico de estudiantes, se determinó que no existe relación alguna.
- Se comprobó que no existe ningún tipo de relación entre el estilo de aprendizaje pragmático y la variable rendimiento académico de estudiantes.

Velarde y Lucas (2016), en su trabajo de investigación titulado “Relación entre los estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de Enfermería y Nutrición Humana de la Universidad Peruana Unión, Lima, 2016”, realizado en la Universidad Peruana Unión. El objetivo principal fue establecer la relación entre los estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes. El método utilizado fue de enfoque cuantitativo, de tipo no experimental y de corte transversal; sobre las conclusionesobtenidas se tiene la siguiente:

- El 34,2% de los estudiantes de ambas carreras muestran una inclinación al estilo de aprendizaje activo, mientras que el 4,7% muestra una inclinación muy baja hacia el estilo de aprendizaje activo.
- El 33,7% de los estudiantes muestra mayor predominio del estilo de aprendizaje reflexivo y solo el 5,8% muestra un predominio muy bajo hacia



elestilo de aprendizaje reflexivo.

- El 32,6% de los estudiantes se ubica en el nivel alto del estilo de aprendizaje teórico y solo el 1,6% muestra una inclinación hacia el estilo de aprendizaje teórico.
- El 25,8% de los estudiantes de las dos carreras tiene una tendencia a la escala alta referido al estilo de aprendizaje pragmático y solo el 4,2% muestra una inclinación hacia la escala baja sobre el estilo de aprendizaje pragmático.

2.2 Bases Teóricas

2.2.1 Teorías del aprendizaje

El aprendizaje como construcción de conocimientos es la forma más apropiada para entender esta palabra. Los conceptos elaborados en la actualidad por los propios niños y niñas con la realidad social en una interacción natural haciendo uso de sus experiencias y conocimientos previos. (Paredes, 2002).

Es el canje comparativamente constante de la conducta que debe explicarse por la experiencia práctica. (Sort, 2001). Es un cambio relativamente permanente del comportamiento de un organismo animal o humano, provocado por la experiencia, y cambio que determinarán nuestras destrezas motoras, nuestras ideas morales, nuestra autoimagen.

Carrasco (1985). Centrándonos en la obra de David Kolb que propone el modelo de aprendizaje cualificado en cuatro etapas, que para tener un aprendizaje eficaz son necesarias estas cuatro modalidades que son diametralmente opuestas. Tienen que elegir el que aprende asiduamente entre las capacidades de aprendizaje y ponerlas a práctica en situaciones concretas; lo cual lleva a poder identificar la existencia de dos dimensiones primordiales que subyacen a esta concepción del



proceso de aprendizaje.

Hernández (2008), según Kolb el aprendizaje experiencial, vincula la idea que la experiencia es base para dar comienzo al aprendizaje, que para tener fundamento se hizo necesario concretar ciertas modalidades que vienen a ser:

a) Modalidad de experiencia concreta: (EC) el sujeto en la vida habitual, ha de estar habituado a la interactividad logrando un uso más provechoso de sus propias sensaciones a una aproximación sistemática al enfrentarse a los problemas que ha de ocurrir en la vida.

b) Modalidad de observación reflexiva: (OR) el sujeto ha de estar en capacidad de poder concebir las ideas y situaciones desde diferentes puntos de vista esto le lleva a hacer uso de la objetividad y el juicio justo, utilizando los propios pensamientos y sentimientos para llegar a formarse una opinión.

c) Modalidad de conceptualización abstracta: (CA) acorde a esta modalidad se hace un uso de la lógica primario junto a las ideas y así entender y comprender los problemas y situaciones que se dan. Se utiliza mayoritariamente un planteamiento sistemático, también se da un desenlace de ideas y concepciones teóricas a fin de poder resolver los problemas que se presentan.

d) Modalidad de experimentación activa: (EA) se refiere a lograr la capacidad de asumir un enfoque práctico con relación a los problemas, asumiendo una cierta preocupación respecto a la forma como funcionan realmente las cosas, dejando de lado la observación y el análisis de los problemas.

2.2.1.1 El aprendizaje según la teoría conductista.

Para quienes siguen esta línea, el aprendizaje el acto de aprendizaje, el proceso, se asocia al concepto de la presencia de un profesor que imparte los



saberes. En tal sentido, el niño desempeña el papel de receptor, este debe interiorizar la información vertida por el docente de manera pasiva considerada como única y válida. Todo ello da entender que el conductismo se fue quedando y fue variando a otras corrientes que conciben a las personas más versátiles y autónomas, con capacidad para tomar sus propias decisiones independientemente lo que piensen los otros, pero válidas para ellos.

(Delors, 1996). Podemos determinar como una crítica hacia la teoría conductista que “las insuficiencias del conductismo se han relacionado con su posición excesivamente reduccionista y asociacionista del comportamiento humano”. El detalle al entender el comportamiento de las personas y su progresiva formación establece esa relación existente entre las diversas condiciones que justamente condicionan la conducta, este es llamado condicionamiento operante, o cuando intervienen asociaciones de estímulos neutrales e incondicionales a esto le llamamos condicionamiento clásico.

2.2.1.2 La visión del aprendizaje de las teorías cognitivas

Para Piaget (1964), el sujeto edifica su conocimiento en relación a una interactividad con la realidad todo a función a varios procesos, principalmente el de asimilación y acomodación. Donde la asimilación permite al individuo incorporar conocimientos a través de nueva información, en cambio en la acomodación el sujeto transforma la información que tenía en relación a la nueva.

Es así que se va dando una línea de pensamiento referido a la educación y los procesos de aprendizaje que tengan mayor relación a las temáticas psicológicas que postuló Piaget la conducta es de por si una forma que explica cómo va desarrollándose el proceso de aprendizaje de los estudiantes.



Las preferencias se van dando y no son, inmutables van evolucionando al ritmo del desarrollo de la experiencia y la edad de los discentes. Se postula que se ha de mejorar en cada uno de los estilos añadiendo el metaconocimiento y las prácticas adecuadas, que refuercen los estilos preferentes y potencien las conductas desarrolladas.

2.2.1.3 El aprendizaje visto desde la corriente constructivista

Carretero (1997), expresa que el aprendizaje se va construyendo poco a poco siendo esta una construcción propia del sujeto y esta se da a través de la interacción con el ambiente y las condiciones internas del sujeto. Por lo tanto, podemos decir que el conocimiento no constituye una copia de la realidad más bien una confección del ser humano, siendo esta dependiente de la representación inicial del individuo que posee la información nueva y de la actividad, sea esta interna o externa que se procese al respecto.

Por lo que viéndolo desde este punto de vista el aprendizaje para esta concepción sería una condición indispensable para el desarrollo cualitativo de las funciones reflejas más esenciales a los procesos superiores. Estas funciones superiores en relación al aprendizaje no estarían dándose en el aspecto externo y posterior al desarrollo tampoco igual a él, más bien sería una condición previa para que esta fase se exteriorice. Precedente a esta situación se necesita de la apropiación e internalización de mecanismos y signos dentro de un marco de interacción.

2.2.2 Estilos de Aprendizaje

Según lo manifestado por Kolb (1974), citado por Colonio (2017) el aprendizaje es considerado como una secuencia que toma en cuenta los niveles de



conocimiento e información, teniendo como eje central a la persona. Este rumbo de la información ha conducido el estudio de los estilos de aprendizaje. Algunos autores se preocupan en la primera etapa, donde se encuentra la percepción de la información, la cual se considera como la puerta de entrada que impulsa el sentimiento externo. Recibida la información, se produce una alteración de los esquemas internos para luego poder almacenarla, todo este proceso se considera como el eslabón del proceso de aprendizaje. Como parte final, la información no se transforma en conocimiento mientras se haga uso de ella. Se entiende que el aprendizaje no desliga de lo que es la evolución y de la variación del tiempo. Dentro de este proceso se han ido desarrollando diversas propuestas, resaltando que cada persona va desarrollando ciertas inclinaciones o tendencias generales, esas tendencias pueden entenderse como que van definiendo un estilo de aprendizaje. De alguna forma se recomienda no hacer uso de los estilos de aprendizaje como una herramienta para separar a los alumnos o clasificarlos en tipos, porque se debe tomar en cuenta que el aprender es un proceso evolutivo y cambia continuamente.

La definición de estilos de aprendizaje tiene diversas definiciones, hoy por hoy, hay gran número de personajes que aportaron en su definición. Algunos las definen como las diferentes formas de que un individuo accede al aprendizaje. También se manifiesta que existe diferencias marcadas que guardan una estrecha relación con el prototipo de aprendizaje que plantea el autor, que se extiende desde cómo es recepcionada la información haciendo uso de los sentidos, después, esta es intervenida para luego ser procesada por el sujeto. Quien ha sido el más involucrado en el tema fue David Kolb, quien manifiesta que los estilos de aprendizaje son atributos cognitivos, fisiológicos y afectivos que se utilizan como



indicadores estables, del cómo los alumnos perciben las interacciones y suelen responder a sus entornos de aprendizaje.

Los estilos de aprendizaje son guías que contribuyen en las interacciones de los individuos con los entornos existentes; gran parte de los autores concuerdan en que los estilos de aprendizaje muestran como el pensamiento y la mente procesan la información o cómo esta información se transforma y se acomoda en la mente del sujeto.

Kolb (1984) define los estilos de aprendizaje como las capacidades necesarias para poder desarrollar el proceso de aprendizaje por sobre otras, todo esto se produce a partir del aparato hereditario proporcionado por las experiencias propias y las proporcionadas también por el ambiente.

Como parte importante se debe de mencionar lo manifestado por Kolb (1974, mencionado por Colonio (2017), la denominación estilos de aprendizaje, está referido a la situación en la que, si se desea aprender algo, cada individuo hace uso de su propio método o estrategias.

Se debe tomar en cuenta que las estrategias que se hacen uso deben de variar acorde a lo que se desea aprender, muchas veces se van desarrollando preferencias generales, esas tendencias van determinando las formas de aprender unas más que otras; denominándose al final como estilo de aprendizaje. También se debe resaltar que no todas las personas aprenden de igual forma, ni tampoco a la misma velocidad, se tiene grandes diferencias referido al proceso de adquisición de los nuevos conocimientos de cada alumno. Todas esas diferencias manifestadas sobre el aprendizaje se deben a la influencia de varios factores: la motivación, la distinta forma de aprender, el bagaje cultural previo y la edad.



Actualmente, se presentan alrededor de 40 teorías boyantes referido a estilos de aprendizaje, Así:

Gravini (2008), hace mención de preferencias sensoriales, esta teoría va estableciendo hasta cinco sistemas de importancia para representar mentalmente la información: visual, auditivo, lectura y escritura, kinestésico, multimodal.

2.2.2.1 El aprendizaje visual.

Equiparan muy bien las imágenes, gráficos, diagramas, videos y otros materiales directos de aprendizaje del mismo tenor, pero no poseen dificultades estudiando con textos escritos. Los estudiantes visuales asimismo tienden a dibujar su modo de razonar dentro de una forma de notificar sus ideas sea para sí mismos y para otros. “Es beneficioso” a este tipo de personas con estas capacidades crear símbolos, usar iniciales para crear un lenguaje visual cuando toman apuntes.

Usar mapas mentales, fichas con imágenes y videos es muy útil para estudiar. La representación gráfica de datos puede ayudar a obtener mejor el conocimiento.

2.2.2.2 El aprendizaje auditivo.

Escuchar es favorable para aprender, también las personas que lo hacen son buenos en clases donde los profesores resaltan como comunicadores, generalmente tienden a estar en una condición más lenta al momento de leer que aquellos estudiantes que desarrollan otros estilos de aprendizaje y a menudo sus apuntes son descuidados y prefieren escuchar a preocuparse por tomar apuntes a detalle. Poder dar sus respuestas en voz alta, así como transmitir sus respuestas en su cabeza suele ser beneficioso para los estudiantes auditivos.



2.2.2.3 El aprendizaje mediante lectura y escritura

Aprenden mejor leyendo o escribiendo, se sienten extremadamente cómodos con información que es presentada en un formato textual como listas, folletos, libros o manuales. A menudo toman apuntes palabra por palabra. Cuando se les presenta información visual, aprenderán mejor si convierten la información en textos o listas. Para poder sacar el máximo provecho de este estilo de aprendizaje además de tomar apuntes en clases pueden usar recursos en textos online.

2.2.2.4 El aprendizaje kinestésico

Aprenden haciendo, manipulando y tocando, son los que suelen adoptar el enfoque más práctico. Necesitan estímulos externos para no perder el interés. Prefieren pensar en global antes de entrar en los detalles.

Según Dunn y Dunn (2021), hablan sobre preferencias múltiples, entre ellas tenemos:

- **Preferencias.** Cronobiológicas quienes son matutinos, vespertinos, nocturnos; a quienes les encanta estudiar en la noche o de amanecidas.
- **Sociológicas.** Hay quienes les encanta trabajar solos, trabajar acompañado, trabajar en equipo.
- **Fisiológicas.** Muchas personas adquieren mejor la información si mientras estudian están acompañados de un café, una galleta, un cigarrillo, etc.
- **Ambientales.** Muchos adquieren de mejor forma la información de acuerdo al clima, hay quienes se desarrollan mejor en climas cálidos, otros se desenvuelven mejor en climas fríos.



2.2.3 Estilo de Aprendizaje de Kolb

Kolb (1974), define los estilos de aprendizaje de acuerdo a la experiencia, donde la herencia juega un papel importante, pues algunas capacidades sobresalen más que otras donde influye la propia experiencia y las del medio ambiente donde interactúan (p. 47). El aprendizaje es un proceso cíclico que se dan en cuatro periodos: primero se da la experiencia directa, luego reflexión, lo lleva a una conceptualización es decir a una generalización y planteamiento de posibles respuestas y, por último, llevar a la práctica o la aplicación lo que se aprendió (Kolb, 2005).

Según Kolb (2005), “quien parte de la base de que para aprender algo, se debe seleccionar la información por el canal de preferencia del individuo, plantea que además se debe procesar la información recibida, con base en esta reflexión. Honey y Mumford (2011), asumen, en buena parte, la teoría de este, con la diferencia de que las descripciones son más detalladas y proponen cuatro tipos de estilos de aprendizaje de acuerdo a la forma de organizar y trabajar que son activos, teóricos, reflexivos y pragmáticos, que no se observa ningún cuadro que incluyan algunas de las destrezas que determinó Alonso y Honey (1994), que indican con claridad el campo de destrezas de cada uno de ellos como resultado de un análisis factorial.

Según lo manifestado por Velarde y Lucas (2016), los individuos tienden a adquirir y percibir los conocimientos de forma muy diferente y variada. Muchas veces muestran preferencias o inclinación hacia una estrategia cognitiva, que al final son las que les ayudarán a establecer un significado a la nueva información.

La teoría sobre los estilos de aprendizaje fue desarrollada por Peter Honey y Mumford, ellos basaron sus estudios tomando como punto de partida los estudios



realizados por David Kolb. En sus estudios determinaron 4 diferentes tipos de aprendizaje: el activo, el reflexivo, el teórico y el pragmático. Definieron a esta clasificación como los métodos de aprendizaje, de esta forma se dispuso que cada persona opta de forma natural su aprendizaje y sugirieron que, para potenciar su propio aprendizaje individual, cada estudiante debe, conocer su estilo de aprendizaje, y buscar la forma para aprender utilizando ese estilo Honey (2011) .

Según David Kolb, quien tiene la consigna de que para poder desarrollar un proceso de aprendizaje se debe primeramente elegir la información considerando la ruta de preferencia de la persona, también resalta que es importante procesar la información recibida, sobre esta definición Honey y Mumford toman en consideración la teoría de Kolb, casi en su totalidad, pero hacen ciertas modificaciones sobre las descripciones dándole mayor profundidad, proponiendo 4 tipos de estilos de aprendizaje, tomando en cuenta la forma de realizar, organizar y trabajar: activos, reflexivo, teórico y pragmáticos (Velarde y Lucas, 2016).

a) Alumno Activo

Las cualidades que muestra este tipo de alumno tienen que ver con que son muy abiertos, son espontáneos e improvisadores y no les importa arriesgarse, aunque eso involucre fracasar o cometer errores. Tiene mayor capacidad de retención referido a la información, porque llevan el conocimiento al ámbito de la discusión, lo exponen o mejor aún, lo explican.

El estilo activo se diferencia porque es: animador, descubridor, arriesgado, improvisador y espontáneo. También resalta porque le gusta encerrarse en una experiencia vivida y suele extender las actividades. También es renovador, novedoso, creativo, aventurero, inventor y vital, vive al máximo las experiencias,



creador de muchas ideas, atrevido en buenos términos, chocante, protagonista, voluntarioso, innovador, sociable, le gustaliderar equipos, participativo, divertido, competitivo y siempre está deseoso de aprender.

Las actividades que ayudarían a fortalecer al estudiante activo no sonen las cuales se transmiten conocimientos, porque a este tipo de alumno le va mejor con juego de roles, tormentas de ideas y casos prácticos. Los activos siempre están dispuestos a participar en todo y siempre hacen sus evaluaciones por medio de los resultados que obtienen, para ellos es necesario siempre tener o elaborar materiales con aplicaciones prácticas,

También es eficiente para ellos las propuestas de ejercicios y casos para resolver o solucionar un problema.

Es importante mencionar la metacognición definido como unconocimiento incorporado que aparece de la reflexión de nuestro propio juicio. Las destrezas y el conocimiento metacognitivo proporcionan o construyen la estructura elemental para poder desarrollar y tener el control positivo y del proceso de autorregulación de los sentimientos y los pensamientos (Velarde y Lucas, 2016)

b) Alumno Reflexivo

Este tipo de alumnos mayormente aprenden mediante la observación y suelen pensar mucho en lo ocurrido. Se puede decir también que no son capaces de saltar una cerca porque más cómodos se sienten cuando observan las cosas desde fuera de la barrera. Son precavidos y prefieren retroceder un paso atrás, con la intención de observar desde distintas perspectivas las experiencias, siempre están tomando nota recoger datos y se toman el tiempo necesario para poder llegar y obtener conclusiones.



Lo más destacado del estilo reflexivo es que es ponderado, receptivo, concienzudo, exhaustivo y analítico. Entre otras características se puede mencionar el querer tomar decisiones a tiempo sin sufrir retraso alguno, debido a que en el proceso ya se realizó un retroceso y también ya se estableció una distancia adecuada en relación a los individuos y las cosas. Resalta en este tipo de personas la prudencia y la constante reflexión y evaluación antes de tomar una decisión importante para actuar, es bueno escuchando y más aún de información para dar una opinión, es muy observador, atento, paciente, recopilador, cuidadoso, detallista, elabora siempre argumentos, tiene muchas alternativas, observador del cómo se comportan las personas, investigador, registrador de datos, escritor de informes, asimilador, muchas veces es muy lento, pero es distante y muy prudente.

Este tipo de alumnos aprenden mucho mejor cuando se les aplica cuestionarios, recibiendo retroalimentación, observando actividades y otros. Los reflexivos se basan y confían mucho en sus propios pensamientos y emociones, todo esto para formar o construir sus opiniones para luego tomarla decisión de actuar o no, siempre necesitan de materiales que tengan preguntas que les permitan despertar el interés y también les permita despertar su curiosidad.

También cabe resaltar que los estudiantes considerados como reflexivos tienen mayor facilidad de aprender cuando se parte de modelos, teorías y conceptos que pueden representar retos y aprenden mejor cuando realizan preguntas e indagan a profundidad. Si se observa de forma contraria, los reflexivos muestran muchas dificultades para aprender con actividades ambiguas que les genere incertidumbre, donde se involucra las emociones y los sentimientos; y más aún cuando necesitan actuar sin un soporte teórico (Velarde y Lucas, 2016)



c) Alumno Teórico

Este tipo de alumno tiene mayores facilidades de aprender cuando la información forma parte de un sistema, teoría, un concepto o modelo ya establecido. Son muy analíticos les gusta sintetizar la información, siempre y cuando sea lógica y coherente. Siempre suelen enfocar los problemas de forma escalonada, quiere decir que estos problemas deben cumplir con etapas y ciclos lógicos. Su pensamiento es muy profundo.

Los estudiantes con este estilo de aprendizaje se describen por ser investigadores, aplicadores, probadores, eficaces y objetivos. También se debe de resaltar que gustan de la investigación lógica y que sea coherencia, mediante la organización de toda la información acumulada, todo eso lo hacen por el simple gusto de analizar y de la sintetizar. Se debe resaltar también que los alumnos teóricos son muy disciplinados, planifican continuamente, son sistemáticos, son muy sintéticos, gustan bastante del orden, razonan mucho, piensan demasiado, son buenos relacionándose, perfeccionista, buscador de concepto, descubridor de modelos, indagador de preguntas, buscador de hipótesis, rastreador de supuestos subyacentes, indagador de finalidad clara, investigador del por qué, buscador de sistema de valores.

Los teóricos caen fácilmente en la primera impresión, prefieren confiar más en la subjetividad y la intuición. Para poder trabajar con este tipo de estudiantes es necesario elaborar materiales sencillos que le permita el desarrollo de su pensamiento, siempre están pendientes en la detección de errores o incoherencias, suelen buscar los puntos débiles en los argumentos de los individuos, en trabajos o informes presentados y también en artículos de prensa (Velarde y Lucas, 2016).



d) Alumno Pragmático

Este tipo de estudiante tiene mayor posibilidad de aprendizaje cuando ven figuras, cuando ven demostraciones, cuando elaboran diagramas, y se enfoca con más facilidad en las imágenes. Sus esencias para el proceso de aprendizaje es la experimentación y también se preocupan mucho en la búsqueda de aplicaciones de todos los temas que son tratados en un determinado lugar. Muchas veces prefieren hacer el descubrimiento de posibles vínculos o relaciones posibles de lo que van aprendiendo, gustan mucho de las cosas nuevas (innovaciones), les va mucho mejor en el aprendizaje cuando se trabaja con abstracciones. Su capacidad para resolver o solucionar problemas es alta y lo hacen en el menor tiempo posible. Dentro de sus características se puede resaltar que son individuos realistas, eficaces, directas y muy prácticas, siempre planifican las acciones o actividades que realizarán, pero esto lo hacen de forma que existe una relación entre el asunto que se ha trabajado y la aplicación que conlleva. Siempre requiere del apoyo de material.

Entre sus principales características destaca que son: experimentadores, son muy prácticos, eficaces, son muy directos y viven pegados a la realidad. Todo lo suelen llevar a la parte aplicativa o la parte práctica porque buscan siempre la aplicación de las ideas, técnicas, teorías, con la intención de demostrar las hipótesis y la validez del funcionamiento. Este tipo de estudiante siempre busca resolver los problemas con la intención de encontrar beneficios concretos o prácticos. Se concentra en la solución de problemas que sean de un contexto realista y aplicado. También es de resaltar que el alumno pragmático es técnico, decidido, útil, rápido, positivo, planificador, concreto, seguro de sí, organizador, objetivo, claro, actual, siempre busca solucionar los problemas, planificador de acciones y siempre le gusta



aplicar de lo aprendido.

Para los pragmáticos se debe contar con una variedad de técnicas porque son prácticos para desarrollar las tareas o actividades, suelen siempre hacer usos de técnicas analíticas, de asertividad, interpersonales, siempre están en la búsqueda de ganar tiempo. Siempre están detrás de experimentar con técnicas nuevas recién halladas les gusta ensayarlas y ponerlas en práctica. Kolb menciona que, para que se desarrolle un proceso de aprendizaje que sea efectivo, se necesita trabajar las 4 fases, un aprendizaje adecuado resulta de la realización de un trabajar la información en 4 categorías, porque la forma de elegir, organizar y trabajar con la información se refiere una serie de sucesos que deben considerarse en el aula, para que el estudiante pueda aprender con más facilidad.

El punto fuerte de los pragmáticos es poner en práctica sus ideas así ellos pueden descubrir lo positivo de todas las ideas innovadoras y aprovecharlas en la primera oportunidad para poder aplicarlas. Son personas muy impacientes no les gusta hacer teorías. La forma preferida que ellos prefieren aprender es mediante la visualización clara de lo que le están enseñando para que lo aprenda. Ellos necesitan tiempo para pensar y hablar con otras personas para poder explicarles a las conclusiones que han llegado, los problemas que pueden ser de mucha ayuda para los pragmáticos pueden ser casos reales, solución de problemas y debates (Gravini, 2008)

2.3 Marco conceptual

2.3.1 Alumno activo

Son estudiantes que se caracterizan porque son abiertos, improvisadores y espontáneos, y no les importa correr riesgos o cometer errores (Ramos, 2021)



2.3.2 Alumno pragmático

Es el tipo de estudiante que recuerdan mejor lo que ven, figuras, demostraciones, diagramas, imágenes (Gravini, 2008)

2.3.3 Alumno reflexivo

Estos estudiantes aprenden observando y pensando en lo que ocurre. Evitan saltar, porque prefieren observar las cosas desde la barrera (Velarde y Lucas, 2016)

2.3.4 Alumno teórico

Este tipo de estudiantes aprende mejor cuando la información se les presenta como parte de un sistema, modelo, teoría o concepto (Velarde y Lucas, 2016)

2.3.5 Aprendizaje

Es un proceso el cual se adquieren conocimientos, valores, habilidades y actitudes, los cuales posibilitan a través del estudio, la experiencia y la enseñanza. Este proceso se entiende desde diferentes posturas, lo que determina la existencia de diferentes teorías relacionadas al hecho de aprender (Estrada, 2018).

2.3.6 Crítico

Persona que hace críticas sobre un tema o cosa con el objetivo de mejorarlas o empeorarlas. Es también una persona que hace críticas sobre un tema o cosa con el objetivo de mejorarlas o empeorarlas (Cachay, 2015)

2.3.7 Estilos de Aprendizaje

Las distintas maneras en que un individuo puede aprender, referido a cada alumno tiene su ritmo y forma de generar aprendizajes. Es el conjunto de capacidades que nos permite resolver problemas o fabricar productos valiosos en nuestra cultura (León, 2015).



2.3.8 Espontáneo

La persona que actúa acorde a su instinto o donde participan sus sentimientos, que es diferente de quien siempre hace uso de la razón o a las normas de convivencia sociales (Velarde y Lucas, 2016).

2.3.9 Estructurado

Es la persona que cuenta con un apoyo firme, organizado y estructurado, con características principalmente enfocadas en el orden y la organización (Velarde y Lucas, 2016)

2.4 Variables e indicadores

2.4.1 Identificación de Variables

Variable Única

Estilos de aprendizaje



2.4.2 Operacionalización de Variables

VARIABLE	DEFINICION CONCEPTUAL	DEFINICION OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES
ESTILOS DE APRENDIZAJE	Son las distintas formas de que un sujeto tiene acceso al aprendizaje (Colonio, 2017),	El estilo de aprendizaje es el conjunto de características biológicas, sociales, motivacionales y ambientales que una persona desarrolla para percibir, procesar, retener y acumular, información y que construye su particular modo de aprender y de procesar cognitivamente. Según (Ruiz Ahmed, 2010) Los estilos de aprendizaje se dividen en:	Activo Se caracterizan porque son abiertos, improvisadores y espontáneos, y no les importa correr riesgos o cometer errores. Retienen mejor la información haciendo algo con el conocimiento como discutirlo, explicarlo o aplicarlo (Velarde y Lucas, 2016).	Animador Improvisador Descubridor Arriesgado Espontáneo
			Reflexivo Estas personas aprenden observando y pensando en lo que ocurre. Evitan saltar, porque prefieren observar las cosas desde la barrera. Prefieren dar un paso atrás y observar las experiencias desde distintas perspectivas, recoger datos y tomarse el tiempo necesario para llegar a las conclusiones apropiadas (Velarde y Lucas, 2016).	Ponderado Conciencizado Receptivo Analítico Exhaustivo
			Teórico Este tipo de estudiantes aprende mejor cuando la información se les presenta como parte de un sistema, modelo, teoría o concepto. Les agrada el análisis y la síntesis si la información es lógica y es buena. Asimilan los problemas de manera gradual, por etapas lógicas. Son profundos en su forma de pensamiento (Velarde y Lucas, 2016).	Metódico Lógico Objetivo Crítico Estructurado
			Pragmático Recuerdan mejor lo que ven, figuras, demostraciones, diagramas, imágenes. Se basan en la experimentación activa y en la búsqueda de las aplicaciones de los contenidos abordados (Velarde y Lucas, 2016).	Experimentador Práctico Directo Eficaz Realista



Capítulo III

Método

3.1 Alcance de la Investigación

Los alcances de la investigación determinan hasta donde llevará el investigador su trabajo de investigación, pudiendo este ser: exploratorio, descriptivo, correlacional o explicativo.

Consiste fundamentalmente en describir un suceso a través del estudio de este en una circunstancia tiempo - espacio determinado. En otras palabras, son investigaciones cuyo propósito es recoger información sobre el cómo se encuentra en la actualidad (Hernández, Fernández y Baptista, 2014)

El presente trabajo de investigación responde a un alcance descriptivo, se buscará describir los hechos tal como se presentan en la realidad.

3.2 Diseño de Investigación

El presente trabajo de investigación corresponde a un trabajo de diseño no experimental, lo que significa que no se ha manipulado la variable con las que se



está trabajando.

Se denomina no experimental porque no se manipulan las variables, es decir, no se propician cambios intencionales en las variables. Solo se observan las situaciones en su contexto natural (Hernández, Fernández y Baptista, 2014)

M ----- **O**

M: Es la muestra con quien o quienes se realizó el estudio.

O: Representa la información relevante o de interés que se recoge de la mencionada muestra.

3.3 Población

La población considerada para el presente trabajo de investigación corresponde a 26 estudiantes del primer ciclo de la Escuela Profesional de educación de la Universidad Andina del Cusco del semestre 2021-I.

3.4 Muestra

Para la muestra se trabajó con el total de la población, la cual se considera una muestra censal.

3.5 Técnicas de recolección de datos

Según (Arias, 2016), la técnica “es el procedimiento o forma particular de obtener datos o información” (p. 76).

Para el proceso de recolección de la información se hizo uso y se aplicó la técnica de la encuesta. Se aplicó el Test de estilos de aprendizaje de David Kolb, el cual fue adaptado a la Escala de Alonso- Honey.

3.6 Validez y confiabilidad del instrumento

En el desarrollo del presente trabajo se hizo uso del cuestionario formulado por Honey- Alonso de Estilos de Aprendizaje (Alonso, Gallego y Honey, 1994),



quienes realizaron la adaptación al contexto académico y al idioma español. Este cuestionario sirve como un instrumento de permite diagnosticar los estilos personales del aprendizaje, se sostiene en teorías del aprendizaje de tipo cognitivo (Kolb, 1984).

El CHAEA consta de 80 preguntas (20 ítems para cada uno de los cuatro estilos). Esta prueba en mención fue transformada y adaptada para ser trabajada en la población peruana, fue realizado por Luis Capella en el año 2002, quien realizó pruebas de validez y confiabilidad trabajando con 310 estudiantes de una universidad privada de Lima. Para la obtención la confiabilidad y validez de contenido, se aplicó el Alfa de Cronbach para cada estilo (EA = 0.72, ER = 0.77, ET = 0.67 y EP = 0.85). Este cuestionario fue adaptado por la autora, en la utilización de sinónimos de términos, por el uso común en nuestro ambiente en reemplazo de expresiones más típicas del medio español. Para efectos de la investigación se respondió a las preguntas bajo una escala tipo Likert y los puntajes obtenidos tuvieron un valor entre 20 y 60 puntos, donde a mayor valor, un mayor concepto incremental del estilo de aprendizaje activo, reflexivo, teórico o pragmático.



Ficha técnica del instrumento

Nombre:	Estilos de Aprendizaje (CHAEA),
Tipo de instrumento:	Cuestionario
Autores:	Catalina Alonso y Peter Honey
Propósito:	Determinar el estilo de aprendizaje según sus preferencias
Aplicación:	Individual y colectiva.
Usuarios:	Estudiantes de 12 años a más.
Duración:	40 min. Aproximadamente.
Corrección:	Manual.
Puntuación:	Nunca, a veces y siempre

Descripción

El cuestionario consta de 80 ítems breves divididos en cuatro dimensiones cada uno con 20 ítems correspondientes a cuatro estilos de aprendizaje: activo, reflexivo, teórico y pragmático. Todos los ítems están distribuidos aleatoriamente formando un solo conjunto. La puntuación que obtenga el sujeto en cada grupo será el nivel que alcance en cada uno de los cuatro estilos de aprendizaje.

3.7 Plan de Análisis de Datos

Para el proceso de recolección de la información, se aplicó el instrumento Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA) a los estudiantes de la Escuela profesional de Educación, posteriormente esos datos fueron procesados siguiendo los pasos establecidos por el instrumento. Se aplicó procesos estadísticos (estadística descriptiva) para elaborar los cuadros y figuras estadísticas que



permitan visualizar y comprender mejor la investigación sobre los estilos de aprendizaje. La información recopilada fue organizada y ordenada en una base de datos, luego se analizaron empleando el software SPSS versión 23 que permitió obtener el porcentaje de respuestas. Como parte final se realizó la interpretación y el análisis correspondiente de los resultados obtenidos.



Capítulo IV

Resultados de la Investigación

4.1 Resultados respecto a los objetivos específicos

Objetivo específico 1: Describir el nivel del estilo de aprendizaje activo de los estudiantes del primer ciclo de la Escuela Profesional de Educación de la Universidad Andina del Cusco, 2021-I.

Tabla 1

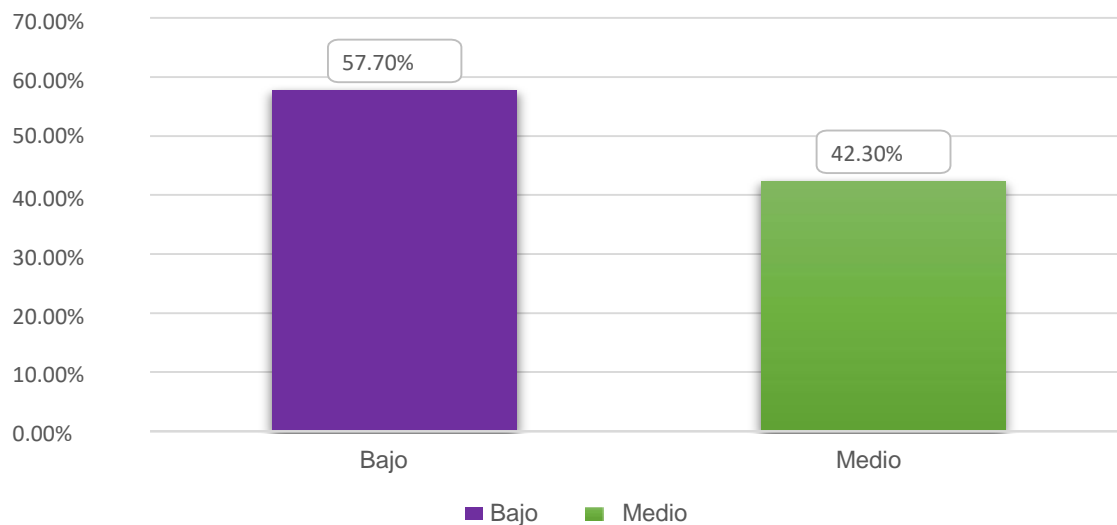
Nivel del estilo de aprendizaje activo

Valor	f	%
Bajo	15	57,7
Medio	11	42,3
Total	26	100,0



Figura 1

Resultados sobre el Nivel del estilo de aprendizaje activo



Interpretación

Según los resultados obtenidos, se puede observar que el 57.7% de los estudiantes encuestados muestra un nivel bajo referido al estilo de aprendizaje activo, mientras que el 42.3% de los estudiantes muestra un nivel medio referido al estilo de aprendizaje activo.

Análisis

Los resultados muestran que muy pocos estudiantes tienen características de ser sociables, a muchos no les gusta realizar trabajos en equipo, no les gusta que los desafíen. No les gusta llamar la atención; dentro de un salón de clases actúan de tal forma que tratan de pasar desapercibidos, suelen ser muy callados.

Objetivo específico 2: Describir el nivel del estilo de aprendizaje reflexivo de los estudiantes del primer ciclo de la Escuela Profesional de Educación de la Universidad Andina del Cusco, 2021-I.



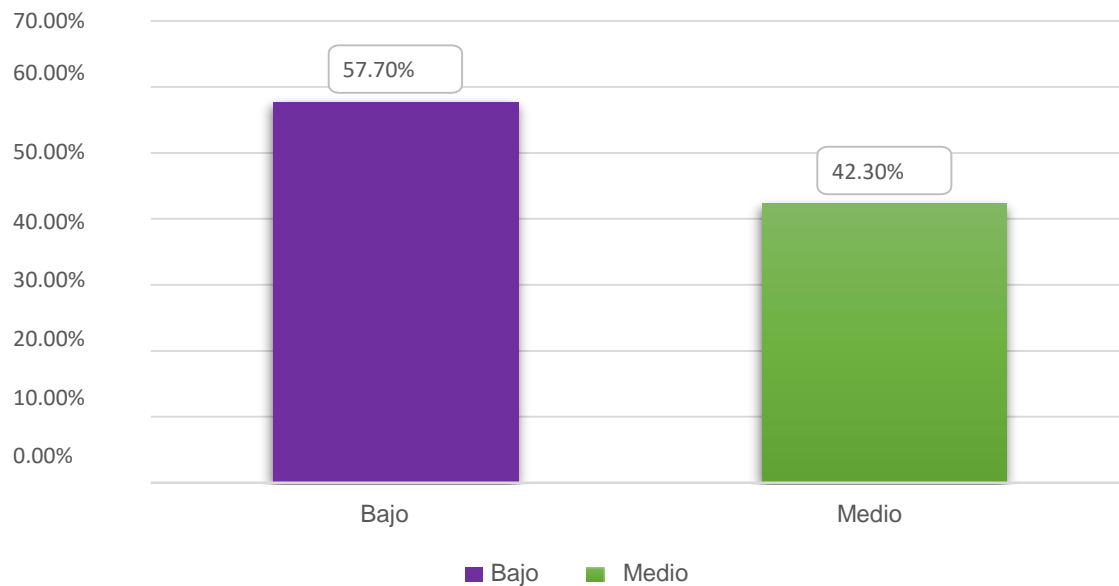
Tabla 2

Nivel del estilo de aprendizaje reflexivo

Valor	f	%
Bajo	15	57,7
Medio	11	42,3
Total	26	100,0

Figura 2

Resultados sobre el nivel del aprendizaje reflexivo



Interpretación

Según los resultados obtenidos, se puede observar que el 57.7% de los estudiantes encuestados muestra un nivel bajo referido al estilo de aprendizaje reflexivo, mientras que el 42.3% de los estudiantes muestran un nivel medio referido al estilo de aprendizaje reflexivo.

Análisis

Los resultados muestran que muchos estudiantes de la institución educativa no



siempre piensan antes de actuar, no analizan como deben de ser las circunstancias y a veces suelen intervenir en discusiones sin medir las consecuencias tienen características de ser tímidos, muchos estudiantes no son precavidos y en muchos casos no les gusta pasar desapercibidos.

Objetivo específico 3: Describir el nivel del estilo de aprendizaje teórico de los estudiantes del primer ciclo de la Escuela Profesional de Educación de la Universidad Andina del Cusco, 2021-I.

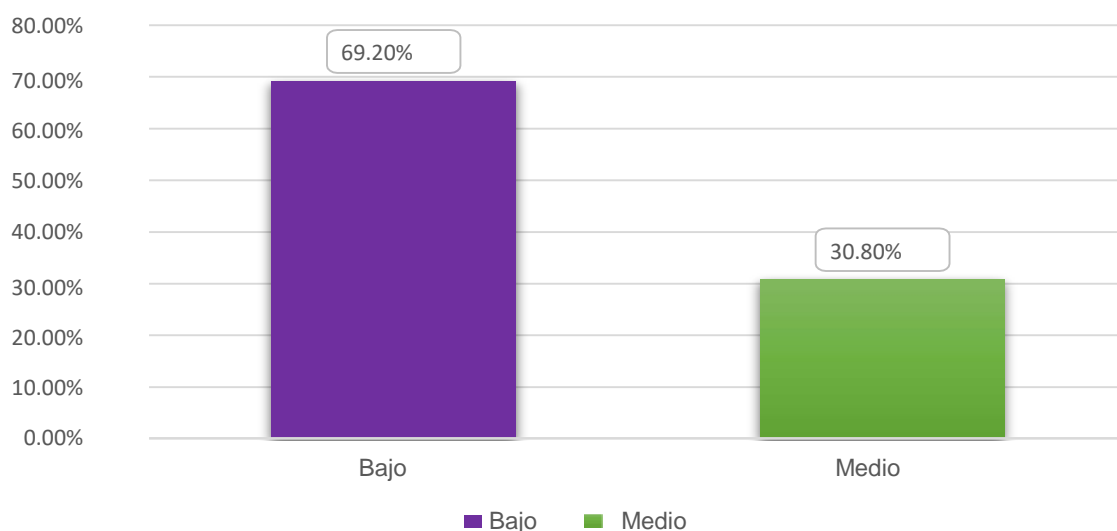
Tabla 3

Nivel del estilo de aprendizaje teórico

Valor	f	%
Bajo	18	69,2
Medio	8	30,8
Total	26	100,0

Figura 3

Resultados sobre el Nivel del estilo de aprendizaje teórico





Interpretación

Según los resultados obtenidos, se puede observar que el 69.2% de los estudiantes encuestados muestra un nivel bajo sobre el estilo de aprendizaje teórico, mientras que el 30.8% de los estudiantes demuestra un nivel medio referido al estilo de aprendizaje teórico.

Análisis

Los resultados muestran que muchos de los estudiantes no son muy ordenados, no cumplen con el orden de los procesos secuenciales, suelen ser tímidos y no suelen hacer preguntas en clases a pesar de tener muchas dudas, cuando tienen que tomar decisiones que involucra emociones simplemente se dejan llevar por esas emociones.

Objetivo específico 4: Describir el nivel del estilo de aprendizaje pragmático de los estudiantes del primer ciclo de la Escuela Profesional de Educación de la Universidad Andina del Cusco, 2021-I.

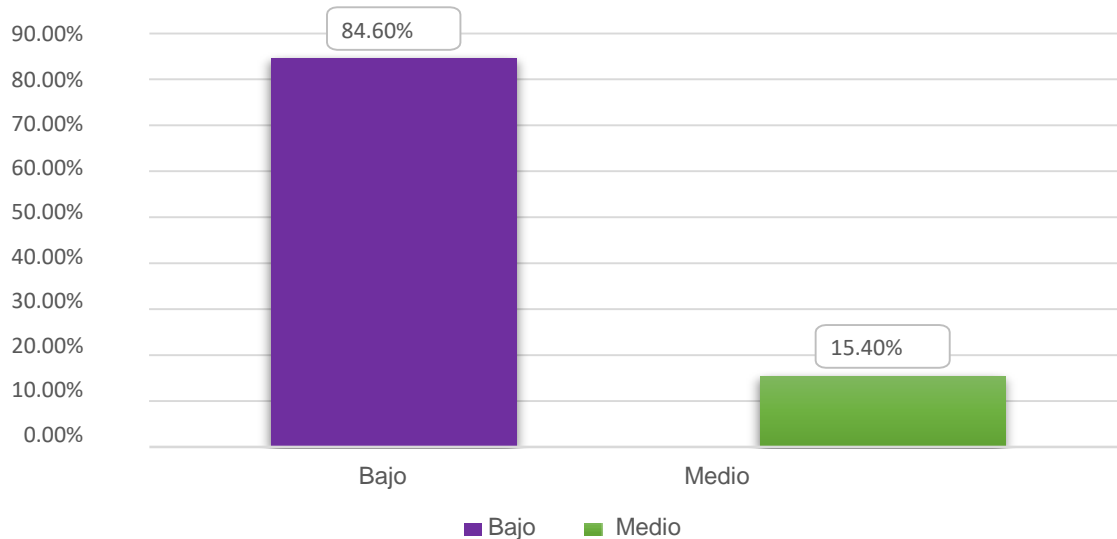
Tabla 4

Nivel del estilo de aprendizaje pragmático

Valor	f	%
Bajo	22	84,6
Medio	4	15,4
Total	26	100,0

Figura 4

Resultados sobre el Nivel del estilo de aprendizaje pragmático



Interpretación

Según los resultados obtenidos, se puede observar que el 84.6% de los estudiantes encuestados evidencian un nivel bajo sobre el estilo de aprendizaje pragmático, mientras que el 15.4% de los estudiantes muestran un nivel medio referido al estilo de aprendizaje pragmático.

Análisis

Los resultados demuestran que gran parte de los estudiantes no llevan sus aprendizajes al proceso experimental, son muy teóricos y no suelen aplicar lo aprendido; esto debe originarse porque el proceso de enseñanza se centra mucho en el contexto teórico y muy poco de los temas se lleva al ámbito aplicativo.

4.2 Resultados respecto al objetivo general

Objetivo general: Determinar los estilos de aprendizaje de los estudiantes del primer ciclo de la Escuela Profesional de Educación de la Universidad



Andina del Cusco, 2021-I.

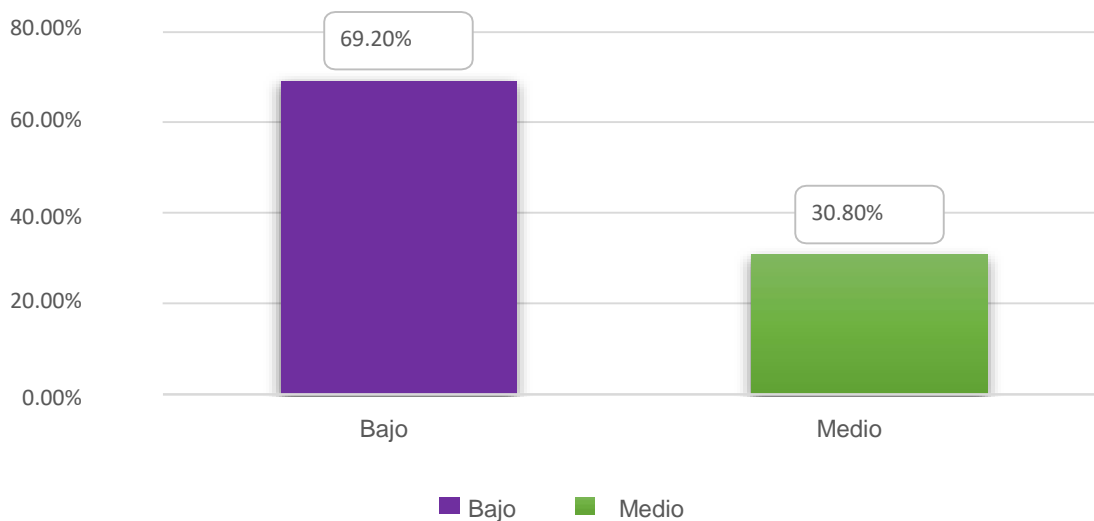
Tabla 1

Nivel de estilos de aprendizaje de los estudiantes .

Valor	f	%
Bajo	18	69,2
Medio	8	30,8
Total	26	100,0

Figura 5

Nivel de estilos de aprendizaje de los estudiantes



Interpretación

Según los resultados obtenidos, se puede observar que el 69.2% de los estudiantes encuestados evidencia un nivel bajo sobre los estilos de aprendizaje, mientras que el 30.8% de los estudiantes muestra un nivel medio referido a los estilos de aprendizaje.

Análisis

Analizando los resultados se tiene que gran parte de los estudiantes no desarrolla



significativamente un estilo de aprendizaje específico, muestra más bien un desarrollo equilibrado entre los 4 estilos de aprendizaje; quiere decir que actúan acorde a la situación que se les presenta; en este resultado no existe el predominio de algún estilo de aprendizaje.

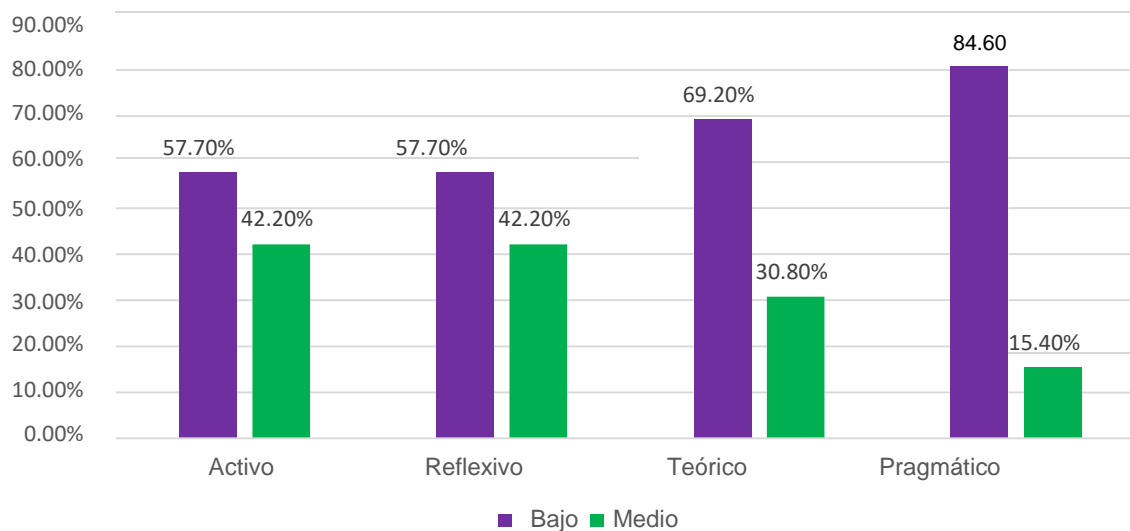
Tabla 6

Resultados de los estilos de aprendizaje de los estudiantes

	Activo		Reflexivo		Teórico		Pragmático	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Bajo	15	57,7	15	57,7	18	69,2	22	84,6
Medio	11	42,3	11	42,3	8	30,8	4	15,4
Total	26	100,0	26	100,0	26	100,0	26	100,0

Figura 6

Resultados de los estilos de aprendizaje de los estudiantes



Análisis

Según los resultados obtenidos se puede observar que los estudiantes tienen menos inclinación al estilo de aprendizaje pragmático, también se puede observar que muchos estudiantes no tienen muchas características del estilo del estudiante



teórico, pero si tienen un mayor desarrollo en el estilo de aprendizaje activo y reflexivo.

Esto indica que los estudiantes pueden presentar algunas características de cada estilo de aprendizaje y por esa razón no resalta ninguna en específico.



Capítulo V

Discusión

5.1 Descripción de los hallazgos más relevantes y significativos

Según los resultados obtenidos se tiene que muchos estudiantes no desarrollaron características de un estilo de aprendizaje, sino que las desarrollaron de manera paralela; sobre el estilo de aprendizaje activo se determinó que se encuentra en un nivel bajo (57.7%), mientras que el estilo de aprendizaje reflexivo también se encuentra en un nivel bajo (57.7%), sobre el estilo de aprendizaje teórico este se inclina también a la escala baja (69.2%) y sobre el estilo de aprendizaje pragmático este tiene la mayor inclinación hacia la escala baja (84.6%).

Desde una visión general, los estilos de aprendizaje de los estudiantes se encuentran en un nivel bajo con un (69.2) y en un nivel medio con un (30.8%).

5.2 Limitaciones del Estudio

Se debe de resaltar que ante la situación que hoy vivimos por el estado de emergencia impuesta por el estado con la intención de reducir el impacto de la



Covid-19, se ha suspendido el desarrollo de las clases presenciales pasando al sistema de clases no presenciales; todo este nuevo proceso de trabajo en las instituciones educativas ha generado nuevas formas de trabajar el proceso de enseñanza-aprendizaje, se tuvo muchas dificultades para poder obtener los datos ya que se hizo uso de las encuestas online que nos son tan eficientes como las encuestas aplicadas de forma presencial.

5.3 Comparación crítica con la literatura existente

Los resultados obtenidos en el presente trabajo son muy diferentes a los que se mostraron en los antecedentes presentados; porque en muchos de ellos resalta un estilo de aprendizaje por sobre los otros, como el que obtuvo Velarde y Lucas (2017); donde demostraron la relación que existe entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico, pero también de forma descriptiva demostraron que el estilo de aprendizaje más predominante en los estudiantes de enfermería de la Universidad Peruana Unión fue el pragmático y en segundo lugar el activo.

También se debe de mencionar que si bien no se obtuvo de forma significativa un estilo de aprendizaje más desarrollado que otros; los resultados muestran que se tiene un equilibrio entre las 4 clasificaciones realizadas por David Kolb; estos resultados son similares a los obtenidos por Cachay (2014), quien aparte de demostrar que los estilos de aprendizaje se relacionan con el rendimiento académico, demostró que no hay un predominio de algunos de los estilos de aprendizaje (activo, reflexivo, teórico y pragmático) en los estudiantes de Administración de la Universidad Global.

Según la base teórica propuesta por David Kolb el aprendizaje es considerado como una secuencia que toma en cuenta los niveles de conocimiento



e información, teniendo como eje central a la persona; de tal manera que teniendo en consideración la propuesta, se deben de establecer como fase inicial en los estudiantes los estilos de aprendizaje (diagnóstico), debido a que muchos de los estudiantes tienen diferentes ritmos de aprendizaje. La propuesta de Kolb ha permitido el desarrollo de diferentes estrategias que se adapten a las necesidades de los estilos de aprendizaje de los estudiantes. Dentro del ámbito educativo es importante tomar en consideración los ritmos de aprendizaje de los estudiantes y a partir de estos resultados, aplicar diferentes estrategias que permitan mejores resultados en el aprendizaje.

5.4 Implicancia del estudio

Es importante resaltar que ante esta nueva forma de trabajo no presencial se han generado diversos cambios en el sistema educativo, existen muchas dificultades y debilidades mostradas en el proceso de enseñanza-aprendizaje de manera remota o a distancia, de tal forma que los resultados que antes se obtenían eran similares a los de otros trabajos, pero hoy ante los cambios que se generaron por la pandemia, también esos resultados han cambiado significativamente.



Conclusiones

1. No existe un predominio absoluto en ningún estilo de aprendizaje en los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación de la Universidad Andina del Cusco, esto puede deberse a distintos factores, como que los estudiantes están desarrollando estos estilos de forma uniforme, o que esta situación que hoy se vive de la educación no presencial tienen un enfoque diferente hacia la teoría de los estilos de aprendizaje. Los estudiantes mostraron que hay un equilibrio en los estilos de aprendizaje, no hay uno que sobresalga más que otros como lo demuestran los resultados.
2. Los resultados obtenidos se ubican en un escenario muy diferente debido a los efectos de la pandemia (Covid-19), es por esta razón que los resultados muestran muchos cambios a referencia de otros estudios del tema trabajado. El estilo de aprendizaje activo tuvo resultados bajos, debido a que no se tiene un contacto directo entre compañeros ni con el profesor.
3. El estilo de aprendizaje reflexivo, también tiene resultados bajos porque el proceso de trabajo no presencial ha afectado el desarrollo de este estilo de aprendizaje que se caracteriza porque el estudiante es muy observador y analiza todo lo que ocurre en un espacio determinado.
4. El estilo de aprendizaje teórico, su característica fundamental es preguntarse, indagar y plasmar todo lo conveniente en notas, hoy se ve afectado porque el uso de las tecnologías, que ha limitado la interacción que se tenía dentro de un salón de clases.



5. El estilo de aprendizaje pragmático, es el que más bajo resultado tiene y es de suponer porque en este sistema de trabajo no presencial muchas de las actividades prácticas experimentales no se desarrollan con normalidad y son muy limitadas.



Recomendaciones

1. Se recomienda realizar más estudios sobre los estilos de aprendizaje en este escenario del estado de emergencia y en esta nueva propuesta de la educación noprofesional, porque muchas de las teorías ya establecidas han cambiado y se requiere de esa información.
2. Se recomienda realizar capacitación constante y continua a los docentes de todas las escuelas profesionales sobre técnicas y estrategias de enseñanza adaptadas al sistema de educación no presencial, de esta manera se podrá fortalecer el desarrollo de los estilos de aprendizaje, pero desde un contexto no presencial.
3. Se recomienda aplicar diferentes técnicas y estrategias en la modalidad no presencial que permitan al estudiante que ha desarrollado un estilo de aprendizaje, para que, a través de ella, siga fortaleciendo a sus aprendizajes.
4. Se recomienda hacer uso de diferentes técnicas y estrategias para fortalecer sus aprendizajes, es importante que en esta situación del estado de emergencia se apliquen el autoaprendizaje como pieza fundamental de la formación profesional.



Referencias bibliográficas

- Alonso, c., & Honey, P. (1994). *Estilos de Aprendizaje. Qué son, cómo se diagnostican*. Bilbao.
- Arias, F. (2016). *Metodología de la Investigación*. Caracas: EPISTEME.
- Bobadilla D., Modragón C. y Cardoso M. (2017). Hábitos de estudio y rendimiento académico. Caso estudiantes de la licenciatura en. *Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 56-61.
- Cachay, S. (2015). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de la EAP de administración de la UNiversidad Peruana Unión, 2014*. Lima: Universidad Peruana Unión.
- Carrasco, J. (1985). *La recuperación educativa*. Editorial Anaya.
- Carretero, M. (1997). *constructivismo y educación*. PROGRESO.
- Colonio, L. (2017). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico de los estudiantes de los cursos comprendidos dentro de la línea de la construcción - DAC-FIC-UNI*. Lima: Universidad Cayetano Heredia.
- Delors, J. (1996). *La Educación encierra un tesoro*. Ediciones UNESCO.
- Dunn, R., & Dunn, K. (18 de octubre de 2021). Obtenido de Modelo Dunn y Dunn. Los elementos de los estilos de aprendizaje.: http://www.cca.org.mx/profesores/cursos/cep21/modulo_2/modelo_dunn_dunn.htm
- Estrada, A. (2018). estilos de aprendizaje y rendimiento académico. *Boletín virtual*, 24-31.
- Gravini, D. M. (2008). Procesos metacognitivos de estudiantes con diferentes estilos



de aprendizaje. *Psicol*, 22. .

Hernández, Fernández y Baptista. (2014). *Metodología de la Investigación*. México: IBSD.

Hernández, R. L. (2008). *La importancia de los estilos de aprendizaje en la enseñanza de inglés como lengua extranjera*. CELE UNAM.

Honey P. Y Murford A. (2011). *Los estilos de aprendizaje*. New York: Episteme.

Kolb, D. (1974). *Organizational psychology;: An experiential approach (Prentice-Hall behavioral science in business series)*. Washintón: Prentice-Hall.

Kolb, D. (1984). *Experimental Learning: Experience as a source of Learning and Development*. New Jersey: Prentice-Hall.

León, C. (2015). *La relación de los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en estudiantes de educación primaria*. Monterrey: Universidad Tecnológica de Monterrey.

Paredes, V. (2002). *Desafíos de la Nueva Educación* . El Maestro de la Excelencia.

Piaget, J. (1964). *La formación del símbolo en el niño*. Fondo de Cultura Económico.

Ramos, D. E. (18 de octubre de 2021). *Recursos y estrategias para un aprendizaje activo del alumno en el aula de ELE*. Obtenido de https://cvc.cervantes.es/ensenanza/biblioteca_ele/publicaciones_centros/PDF/budapest_2013/43_esteba.pdf

Ruiz Ahmed, Y. M. (2010). Estilos de aprendizaje en el aula. *Temas para la Educación*, 2.

Sort, R. (2001). *Enciclopedia de la Psicopedagogía "Pedagogía y Psicología*. Barcelona: Ocen, Centrum tomo I.

Velarde y Lucas. (2016). *Relación entre los estilos de aprendizaje y rendimiento*



*académico en estudiantes de Enfermería y Nutrición Humana de la
Universidad Peruana Unión, Lima, 2016.* Lima: Universidad Peruana Unión.



Anexos



Matiz de consistencia

Título: Estudio descriptivo de los estilos de aprendizaje de los estudiantes del primer semestre de la escuela profesional de educación, 2021

PROBLEMAS	OBJETIVOS	VARIABLES/DIMENCIONES	METODO
<p>Problema general ¿Cuál es el estilo de aprendizaje predominante de los estudiantes del primer ciclo de la Escuela Profesional de educación de la Universidad Andina del Cusco, 2021-I?</p> <p>Problemas específicos</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Cuál es el nivel del estilo de aprendizaje activo de los estudiantes del primer ciclo de la Escuela Profesional de educación de la Universidad Andina del Cusco, 2021-I? • ¿Cuál es el nivel del estilo de aprendizaje reflexivo de los estudiantes del primer ciclo de la Escuela Profesional de educación de la Universidad Andina del Cusco, 2021-I? • ¿Cuál es el nivel del estilo de aprendizaje teórico de los estudiantes del primer ciclo de la Escuela Profesional de educación de la Universidad Andina del Cusco, 2021-I? • ¿Cuál es el nivel del estilo de aprendizaje pragmático de los estudiantes del primer ciclo de la Escuela Profesional de educación de la Universidad Andina del Cusco, 2021-I? 	<p>Objetivo general Determinar el estilo de aprendizaje predominante de los estudiantes del primer ciclo de la Escuela Profesional de educación de la Universidad Andina del Cusco, 2021-I-</p> <p>Objetivos específicos</p> <ul style="list-style-type: none"> • Describir el nivel del estilo de aprendizaje activo de los estudiantes del primer ciclo de la Escuela Profesional de educación de la Universidad Andina del Cusco, 2021-I. • Describir el nivel del estilo de aprendizaje reflexivo de los estudiantes del primer ciclo de la Escuela Profesional de educación de la Universidad Andina del Cusco, 2021-I. • Describir el nivel del estilo de aprendizaje teórico de los estudiantes del primer ciclo de la Escuela Profesional de educación de la Universidad Andina del Cusco, 2021-I. • Describir el nivel del estilo de aprendizaje pragmático de los estudiantes del primer ciclo de la Escuela Profesional de educación de la Universidad Andina del Cusco, 2021-I. 	<p>Variable de estudio Estilos de aprendizaje</p> <p>Dimensiones</p> <p>D1 Activo D2 Reflexivo D3 Teórico D4 pragmático</p>	<p>Alcance: Descriptivo</p> <p>Diseño: No experimental</p> <p>Enfoque: Cuantitativo</p> <p>Población: Estudiantes del primer ciclo de la Escuela Profesional de educación de la Universidad Andina del Cusco, 2021-I.</p> <p>Muestra: 26 Estudiantes de la escuela profesional de Educación.</p>



Matriz de instrumento

Título: Estudio descriptivo de los estilos de aprendizaje de los estudiantes del primer semestre de la escuela profesional de educación, 2021

Variables	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalas
Estilos de aprendizaje	Activo	Animador Improvisador Descubridor Arriesgado Espontáneo	1 - 20	Nunca A veces Siempre
	Reflexivo	Ponderado Concienzudo Receptivo Analítico Exhaustivo	21 - 40	
	Teórico	Metódico Lógico Objetivo Crítico Estructurado	41 - 60	
	Pragmático	Experimentador Práctico Directo Eficaz Realista	61 - 80	



Validación de instrumentos

Instrumento de recolección de datos



Estilos de aprendizaje (Escala de Honey- Alonso)



Estimado(a) estudiante:

De antemano, se te agradece por tu colaboración por responder el presente cuestionario. Para lo cual, por favor lee las instrucciones.

Instrucciones:

- Este cuestionario ha sido diseñado para identificar tu estilo preferido de aprender. No es un test de inteligencia, ni de personalidad.
- No hay límite de tiempo para contestar el cuestionario.
- No hay respuestas correctas o incorrectas. Sera útil en la medida que seas sincero/a en tus respuestas.
- Por favor, sírvase contestar al total de todas las premisas.

Nunca	1
A veces	2
Siempre	3

Alumno Activo	1	2	3
1 Tengo fama de decir lo que pienso claramente y sin rodeos.			
2 Estoy seguro lo que es bueno y lo que es malo, lo que está bien y lo que está mal.			
3 Muchas veces actúo sin mirar las consecuencias.			
4 Normalmente trato de resolver los problemas metódicamente y paso apaso.			
5 Creo que los formalismos cortan y limitan la actuación libre de las personas.			
6 Me interesa saber cuáles son los sistemas de valores de los demás y con qué criterios actúan.			
7 Pienso que el actuar intuitivamente puede ser siempre tan válido como actuar reflexivamente.			
8 Creo que lo más importante es que las cosas funcionen.			



9 Procuro estar al tanto de lo que ocurre aquí y ahora.			
10 Disfruto cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo y realizarlo a conciencia.			
11 Estoy a gusto siguiendo un orden, en las comidas, en el estudio, haciendo ejercicio regularmente.			
12 Cuando escucho una nueva idea en seguida comienzo a pensar cómo ponerla en práctica.			
13 Prefiero las ideas originales y novedosas, aunque no sean prácticas.			
14 Admito y me ajusto a las normas sólo si me sirven para lograr mis objetivos.			
15 Normalmente encajo bien con personas reflexivas, analíticas y me cuesta sintonizar con personas demasiado espontáneas, imprevisibles.			
16 Escucho con más frecuencia que hablo.			
17 Prefiero las cosas estructuradas a las desordenadas.			
18 Cuando poseo cualquier información, trato de interpretarla bien antes de manifestar alguna conclusión.			
19 Antes de tomar una decisión estudio con cuidado sus ventajas e inconvenientes.			
20 Me propongo el reto de hacer algo nuevo y diferente.			
Alumno Reflexivo			
21 Casi siempre procuro ser coherente con mis criterios y sistemas de valores. Tengo principios y los sigo.			
22 Cuando hay una discusión no me gusta ir con rodeos.			
23 Me disgusta implicarme afectivamente en mi ambiente de trabajo. Prefiero mantener relaciones distantes.			
24 Me gustan más las personas realistas y concretas que las teóricas.			
25 Me cuesta ser creativo/a, romper estructuras.			
26 Me siento a gusto con personas espontáneas y divertidas.			
27 La mayoría de las veces expreso abiertamente cómo me siento.			
28 Me gusta analizar y dar vueltas a las cosas.			
29 Me molesta que la gente no se tome en serio las cosas.			
30 Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades.			
31 Soy cauteloso/a la hora de sacar conclusiones.			
32 Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información. Cuantos más datos reúna para reflexionar, mejor.			
33 Tiendo a ser perfeccionista.			
34 Prefiero oír las opiniones de los demás antes de exponer la mía.			
35 Me gusta afrontar la vida espontáneamente y no tener que planificar todo previamente.			
36 En las discusiones me gusta observar cómo actúan los demás participantes.			
37 Me siento incómodo con las personas calladas y demasiado			



analíticas.			
38 Juzgo con frecuencia las ideas de los demás por su valor práctico.			
39 Me agobio si me obligan a acelerar mucho el trabajo para cumplir un plazo.			
40 En las reuniones apoyo las ideas prácticas y realistas.			
Alumno teórico			
41 Es mejor gozar del momento presente que deleitarse pensando en el pasado o en el futuro.			
42 Me molestan las personas que siempre desean apresurar las cosas.			
43 Aporto ideas nuevas y espontáneas en los grupos de discusión.			
44 Pienso que son más consistentes las decisiones fundamentadas en un minucioso análisis que las basadas en la intuición.			
45 Detecto frecuentemente la inconsistencia y puntos débiles en las argumentaciones de los demás.			
46 Creo que es preciso saltarse las normas muchas más veces que cumplirlas.			
47 A menudo caigo en la cuenta de otras formas mejores y más prácticas de hacer las cosas.			
48 En conjunto hablo más que escucho.			
49 Prefiero distanciarme de los hechos y observarlos desde otras perspectivas.			
50 Estoy convencido/a que debe imponerse la lógica y el razonamiento.			
51 Me gusta buscar nuevas experiencias.			
52 Me gusta experimentar y aplicar las cosas.			
53 Pienso que debemos llegar pronto al grano, al meollo de los temas.			
54 Siempre trato de conseguir conclusiones e ideas claras.			
55 Prefiero discutir cuestiones concretas y no perder el tiempo con charlas vacías.			
56 Me impaciento con las argumentaciones irrelevantes e incoherentes en las reuniones.			
57 Compruebo antes si las cosas funcionan realmente.			
58 Hago varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo.			
59 Soy consciente de que en las discusiones ayudo a los demás a mantenerse centrados en el tema, evitando divagaciones.			
60 Observo que, con frecuencia, soy uno de los más objetivos y desapasionados en las discusiones.			
Alumno pragmático			
61 Cuando algo va mal, le quito importancia y trato de hacerlo mejor.			
62 Rechazo ideas originales y espontáneas si no las veo prácticas.			
63 Me gusta sopesar diversas alternativas antes de tomar una			



decisión.			
64 Con frecuencia miro hacia adelante para prever el futuro.			
65 En los debates prefiero desempeñar un papel secundario antes que ser el líder o el que más participa.			
66 Me molestan las personas que no siguen un enfoque lógico.			
67 Me resulta incómodo tener que planificar y prever las cosas.			
68 Creo que el fin justifica los medios en muchos casos.			
69 Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas.			
70 El trabajar a conciencia me llena de satisfacción y orgullo.			
71 Ante los acontecimientos trato de descubrir los principios y teorías en que se basan.			
72 Con tal de conseguir el objetivo que pretendo soy capaz de herir sentimientos ajenos.			
73 No me importa hacer todo lo necesario para que sea efectivo mi trabajo.			
74 Con frecuencia soy una de las personas que más anima las fiestas.			
75 Me aburro enseguida con el trabajo metódico y minucioso.			
76 La gente con frecuencia cree que soy poco sensible a sus sentimientos.			
77 Suelo dejarme llevar por mis intuiciones.			
78 Si trabajo en grupo procuro que se siga un método y un orden.			
79 Con frecuencia me interesa averiguar lo que piensa la gente.			
80 Esquivo los temas subjetivos, ambiguos y poco claros.			