



UNIVERSIDAD ANDINA DEL CUSCO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA



**ESTILOS DE APRENDIZAJE Y RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS
ESTUDIANTES DEL II CICLO DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE
FINANZAS EN LA UNIVERSIDAD ANDINA DEL CUSCO, AÑO 2019-I**

**TESIS PARA OPTAR AL GRADO ACADÉMICO
DE MAESTRO EN DOCENCIA UNIVERSITARIA**

PRESENTADO POR:

BACH. MARÍA ELENA PÉREZ DEL ALAMO

ASESOR:

ISAAC ENRIQUE CASTRO CUBA BARINEZA PhD.

CUSCO – PERÚ

2021



PRESENTACIÓN

SEÑORES MIEMBROS DEL JURADO

Cumpliendo con las disposiciones del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Andina del Cusco, sometemos a vuestra consideración el presente trabajo de Investigación Titulado: "ESTILOS DE APRENDIZAJE Y RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DEL II CICLO DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE FINANZAS EN LA UNIVERSIDAD ANDINA DEL CUSCO, AÑO 2019-I".

El presente trabajo realizado con el propósito de obtener el Grado Académico de Maestro en Docencia Universitaria, es producto de una investigación ardua y constante, la que pretendo poner al alcance de la institución. Dado los grandes desafíos a los que deben enfrentarse las organizaciones de hoy, ante un mercado y entorno que cambia en forma continua, un alto nivel competitivo en capacitación, propongo esta iniciativa que busca mejorar el rendimiento académico de los estudiantes a partir del análisis de sus estilos de aprendizaje.

Bach. María Elena Pérez Del Alamo



DEDICATORIA

A mi querido esposo, quien fue un gran apoyo emocional durante el tiempo en el que realizaba esta tesis. A mis hermanos por su apoyo incondicional.

A mis maestros, quienes contribuyeron a mi formación profesional.

A mi asesor, por el tiempo prestado para la revisión del presente trabajo y la experiencia vertida para realizar la presente investigación.



AGRADECIMIENTO

A Dios, por darme la vida y la oportunidad de estudiar.

A la escuela de Post Grado de la Universidad Andina, por el apoyo incondicional, gracias a ellos por su confianza, su apoyo y comprensión.

A la Escuela Profesional de Finanzas de la Universidad, por haber brindado las facilidades para la adquisición de datos para la presente investigación.

La autora



RESUMEN

La presente investigación ha tenido como objetivo determinar el grado de relación que existe entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en los estudiantes de la Escuela de Finanzas de la Universidad Andina del Cusco en el semestre 2019-I. Se considera que es sumamente importante la búsqueda de la calidad educativa universitaria; como parte de ello, es necesario conocer los diversos factores que influyen en el rendimiento académico de los estudiantes. Uno de esos factores son los estilos de aprendizaje, ya que están evidentemente presentes en el proceso de aprendizaje. Por tal razón en el presente estudio se estableció la relación entre las dos variables mencionadas. El enfoque ha sido cuantitativo, con alcance descriptivo correlacional. El resultado del diagnóstico reveló que efectivamente existe una relación entre las variables de estudio, aunque no es significativa a nivel general, sin embargo, a nivel específico, si se encontró una relación significativa entre el estilo de aprendizaje teórico con la categoría del rendimiento académico muy bueno; datos que debemos tener en cuenta en una toma de decisiones para mejorar el proceso de aprendizaje.

Palabras claves: estilos de aprendizaje, rendimiento académico, estilo teórico.



ABSTRACT

The present investigation has aimed to determine the degree of relationship that exists between learning styles and academic performance in students of the School of Finance of the Andina University of Cusco in the 2019-I semester. It is considered that the search for university educational quality is extremely important, as part of this it is necessary to know the various factors that influence the academic performance of students. One of those factors is the learning styles since they are clearly present in the learning process. For this reason, in the present study the relationship between the two mentioned variables was established. The approach has been quantitative with a descriptive correlational scope. The result of the diagnosis revealed that there is indeed a relationship between the study variables, although it is not significant at a general level, however, at a specific level, a significant relationship was found between the theoretical learning style and very good academic performance; data that we must take into account in making decisions to improve the learning process.

Keywords: learning styles, academic performance, theoretical style



ÍNDICE GENERAL

PRESENTACIÓN	ii
DEDICATORIA.....	iii
AGRADECIMIENTO.....	iv
RESUMEN	v
ABSTRACT	vi
ÍNDICE GENERAL	vii
ÍNDICE DE TABLAS.....	x
ÍNDICE DE FIGURAS	xi

CAPÍTULO I

EL PROBLEMA

1.1 Planteamiento del problema.....	1
1.2 Formulación del problema	2
1.2.1 Problema general.....	2
1.2.2 Problemas específicos	3
1.3 Justificación.....	3
1.4 Objetivos de la investigación	6
1.4.1 Objetivo general	6
1.4.2 Objetivos específicos.....	6
1.5 Delimitación de la investigación.....	6
1.5.1 Delimitación espacial	6
1.5.2 Delimitación temporal.....	7
1.5.3 Delimitación social.....	7

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes de la Investigación	8
2.1.1 Tesis internacionales	8
2.1.2 Tesis nacionales.....	9
2.2 Bases Teóricas.....	11



2.2.1	Los estilos de aprendizaje	11
2.2.2	Rendimiento académico	35
2.3	Hipótesis.....	44
2.3.1	Hipótesis general.	44
2.3.2	Hipótesis específicas.	44
2.4	Variables	44
2.4.1	Identificación de variables.	44
2.4.2	Operacionalización de variables.....	45
2.5	Definición de términos básicos	46

CAPÍTULO III

MÉTODO DE INVESTIGACIÓN

3.1	Alcance del estudio	48
3.2	Diseño de investigación	48
3.3	Población.....	48
3.4	Muestra.....	48
3.5	Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	49
3.6	Validez y confiabilidad de los instrumentos	49
3.7	Plan de análisis de datos.....	50

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

4.1	Análisis descriptivo	51
4.1.1	Rendimiento académico	51
4.1.2	Estilos de aprendizaje.....	55
4.2	Análisis inferencial.....	62
4.2.1	Pruebas de normalidad	62
4.2.2	Resultados respecto al objetivo general	64
4.2.3	Resultados respecto a los objetivos específicos.	65
4.2.4	Correlación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico.....	71
4.2.5	Resultados a nivel específico, según categorización del rendimiento académico.....	71



CAPÍTULO V

DISCUSIÓN

5.1 Descripción de los hallazgos más relevantes y significativos.....	72
5.2 Comparación crítica con la literatura existente.....	75
5.3 Implicancias del estudio.....	76
CONCLUSIONES.....	78
SUGERENCIAS.....	80
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	81
ANEXOS.....	86



ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 <i>Categorización de rendimiento académico: Escala de calificación de los aprendizajes del Nivel Secundario en la Educación Básica Regular.</i>	41
Tabla 2. Operacionalización de las variables	45
Tabla 3. <i>Pruebas de normalidad</i>	63
Tabla 4. <i>Tabla de doble entrada de los estilos de aprendizaje con la clasificación del rendimiento académico</i>	64
Tabla 5. <i>Prueba chi-cuadrado de la relación entre los estilos de aprendizaje y la clasificación del rendimiento académico</i>	64
Tabla 6. <i>Tabla de doble entrada entre el estilo activo con la clasificación del rendimiento académico</i>	65
Tabla 7. <i>Prueba Chi-cuadrado de la relación entre el estilo de aprendizaje activo y la clasificación del rendimiento académico</i>	66
Tabla 8. <i>Tabla de doble entrada entre el estilo reflexivo con la clasificación del rendimiento académico</i>	67
Tabla 9. <i>Prueba Chi-cuadrado de la relación entre el estilo de aprendizaje reflexivo y la clasificación del rendimiento académico</i>	67
Tabla 10. <i>Tabla de doble entrada entre el estilo pragmático con la clasificación del rendimiento académico</i>	68
Tabla 11. <i>Prueba Chi-cuadrado de la relación entre el estilo de aprendizaje pragmático y la clasificación del rendimiento académico</i>	69
Tabla 12. <i>Tabla de doble entrada entre el estilo teórico con la clasificación del rendimiento académico</i>	70
Tabla 13. <i>Prueba Chi-cuadrado de la relación entre el estilo de aprendizaje teórico y la clasificación del rendimiento académico</i>	70
Tabla 14. <i>Correlaciones entre estilos de aprendizaje y rendimiento académico</i>	71
Tabla 15. <i>Chi-cuadrado calculado de la relación entre los estilos de aprendizaje y la clasificación del rendimiento académico</i>	71



ÍNDICE DE FIGURAS

<i>Figura 1. Estilos de aprendizaje de Kolb (Agudelo, Salinas, et al., 2010)</i>	<i>25</i>
<i>Figura 2. Rendimiento académico de los estudiantes</i>	<i>52</i>
<i>Figura 3. Análisis porcentual por género</i>	<i>52</i>
<i>Figura 4. Valoración de notas por rangos</i>	<i>53</i>
<i>Figura 5. Notas promedio por género</i>	<i>54</i>
<i>Figura 6. Promedio de notas por valoración</i>	<i>54</i>
<i>Figura 7. Estilos de aprendizaje</i>	<i>56</i>
<i>Figura 8. Estilos de aprendizaje según género</i>	<i>57</i>
<i>Figura 9. Notas Promedio según estilo de aprendizaje utilizado</i>	<i>57</i>
<i>Figura 10. Promedio de notas según estilo de aprendizaje para las mujeres</i>	<i>58</i>
<i>Figura 11. Promedio de notas por estilo de aprendizaje para varones</i>	<i>59</i>
<i>Figura 12. Baremo del estilo de aprendizaje activo</i>	<i>60</i>
<i>Figura 13. Baremo del estilo de aprendizaje pragmático</i>	<i>61</i>
<i>Figura 14. Baremo del estilo de aprendizaje reflexivo</i>	<i>61</i>
<i>Figura 15. Baremo del estilo de aprendizaje teórico</i>	<i>62</i>
<i>Figura 16. Gráfico QQ para los estilos de aprendizaje</i>	<i>63</i>



CAPÍTULO I

EL PROBLEMA

1.1 Planteamiento del problema

La abundante información existente en internet permite que un estudiante, sin ir a la universidad, pueda conocer y aprender temas sobre diferentes materias; pero esta inmensa información sobrepasa los parámetros que el estudiante debería aprender según los criterios de las universidades, quienes acreditan si un estudiante está capacitado para ser profesional en una carrera. Las universidades según sus planes educativos y los sílabos por curso, enseñan conocimientos, pero estos son estandarizados para todos, mientras que los estudiantes no son cortados por la misma tijera, en su estilo de aprendizaje, cada estudiante aprende de distinta forma.

El rendimiento de los estudiantes no siempre es el esperado por ellos, debido a que, a pesar de su esfuerzo, no siempre llegan a completar correctamente su aprendizaje, el cual puede estar sesgado a la enseñanza del docente, que establece estándares generales para todos los estudiantes; conocer los estilos de aprendizaje de cada estudiante, por parte del docente, permitirá optimizar el aprendizaje.

La demanda que la sociedad actual exige cada vez más en los profesionales es que sean competentes, y una de las causas es que la educación en sus diferentes niveles no está siendo bien atendida; en cuanto a la formación del docente, este es quien debe capacitarse permanentemente a fin de implementar estrategias que ayuden a elevar la calidad del producto humano, por consiguiente, el proceso enseñanza – aprendizaje no está dando



buenos resultados, tal es el caso que podemos evidenciar en egresados de las universidades con escaso nivel profesional.

Por consiguiente, el docente en ese proceso de cambio permanente y en su labor pedagógica – profesional, debe seleccionar las estrategias a implementar en el proceso de facilitador del aprendizaje y promover el desarrollo de habilidades y técnicas para el aprendizaje de conocimientos, orientados a la solución de problemas en su cotidiano vivir; es decir, el aprendizaje debe ser significativo. No dominar el diseño de estrategias y métodos científicos en el quehacer educativo es evidencia de la inadecuada preparación del docente, constituyendo una limitante para generar un ambiente de intercambio y de relación con los estudiantes; lo cual conlleva a un alto número de estudiantes desaprobados, desertores o con un bajo nivel de preparación para incorporarse en el campo laboral.

El presente trabajo de investigación tiene por finalidad demostrar que las personas aprendemos mejor si los métodos y/o estrategias se ajustan a nuestras preferencias para recibir y procesar la información; es decir que el docente conozca y se adapte a los estilos de aprendizaje de cada estudiante, lo cual permitirá una mayor satisfacción y una mejor calidad de aprendizaje.

1.2 Formulación del problema

1.2.1 Problema general

¿Cuál es la relación de los estilos de aprendizaje con el rendimiento académico de los estudiantes del II ciclo de la Escuela Profesional de Finanzas en la Universidad Andina del Cusco durante el año 2019-I?



1.2.2 Problemas específicos

- 1° ¿Qué relación existe entre el estilo de aprendizaje activo y el rendimiento académico de los estudiantes de la Escuela Profesional de Finanzas de la Universidad Andina del Cusco?
- 2° ¿Qué relación existe entre el estilo de aprendizaje reflexivo y el rendimiento académico de los estudiantes de la Escuela Profesional de Finanzas de la Universidad Andina del Cusco?
- 3° ¿Qué relación existe entre el estilo de aprendizaje pragmático y el rendimiento académico de los estudiantes de la Escuela Profesional de Finanzas de la Universidad Andina del Cusco?
- 4° ¿Qué relación existe entre el estilo de aprendizaje teórico y el rendimiento académico de los estudiantes de la Escuela Profesional de Finanzas de la Universidad Andina del Cusco?

1.3 Justificación

El presente trabajo se justifica por las siguientes razones:

a. Conveniencia

La investigación sirve para ampliar el conocimiento sobre los factores que influyen en el rendimiento académico a partir de los estilos de aprendizaje en la Carrera Profesional de Finanzas. Asimismo, conocer los estilos de aprendizaje y su influencia en el rendimiento académico de los estudiantes va permitir establecer si existe o no relación entre dichas variables y a partir de dicho diagnóstico establecer lineamientos de solución.

b. Relevancia social

El tema educativo es indudablemente de importancia para toda la sociedad, dado que la educación es el motor de toda transformación social; por ende, es importante velar por la



mejora de los niveles educativos. En el presente estudio, al establecer si hay o no relación entre las variables, obtendremos conocimientos que orienten mejor nuestra tarea educativa universitaria.

Las Instituciones de educación superior tienen el objetivo del perfeccionamiento continuo de los procesos educativos para preparar profesionales con una formación integral, por lo que, la investigación contribuirá en la aplicación práctica de la identificación de la relación entre los estilos de aprendizaje de los alumnos y su rendimiento académico.

La presente investigación es relevante, por el aporte que brinda a la sociedad al identificar los factores que influyen en el rendimiento académico a partir de los estilos de aprendizaje en la Carrera Profesional de Finanzas, el cual beneficia a los alumnos para elevar y/o mejorar su rendimiento académico. También es importante, porque a partir de estos resultados otros investigadores podrán utilizar como referencia en sus trabajos de investigación, y así validar sus supuestos y resultados.

c. Aporte práctico

La investigación permitirá conocer cuantitativamente el porcentaje de estudiantes que tienen cierta preferencia por uno u otro estilo de aprendizaje en la Escuela Profesional de Finanzas y como estos estilos influyen en el rendimiento académico, además de contar con un nuevo antecedente que ayude a la mejora de la práctica docente; comprender uno de los factores intervinientes en el rendimiento académico, permitirá contribuir al conocimiento del diagnóstico de la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico, dichos resultados orientarán de manera práctica el trabajo del docente universitario para adecuar su metodología de enseñanza a los diferentes estilos de aprendizaje de los alumnos.

El aporte de este trabajo de investigación permitirá generalizar dicho conocimiento, para aplicar en otras instituciones públicas y privadas y adaptar las metodologías de



enseñanza según el estilo de aprendizaje del alumno. Al ser práctica esta investigación, es fácil de ser replicable por otros investigadores que lo utilizarán según convenga, con el fin de mejorar el aprendizaje.

d. Aporte teórico

Teóricamente es justificable porque a través del desarrollo del presente trabajo de investigación, se ha podido seleccionar información de las variables: rendimiento académico y estilos de aprendizaje; siendo el rendimiento académico el resultado del proceso enseñanza-aprendizaje, esto ha permitido analizar los factores que pueden influir en él, en mayor o menor grado, desde la metodología empleada hasta los factores psicosocioeconómicos.

Al considerar la metodología de enseñanza como uno de los factores que influye en el rendimiento académico, es necesario que el docente deba conocer cada uno de los estilos de aprendizaje de los estudiantes; y mediante esto, poder enseñarles de mejor manera, utilizando una metodología que permita una interacción entre lo que se enseña y el estilo de aprendizaje; adecuando los planes de estudio, sesiones de clases a los estilos de aprendizaje de los alumnos; lo que permitirá arribar a un marco conceptual que ayude a entender mejor la importancia de los estilos de aprendizaje en el proceso enseñanza-aprendizaje. Asimismo, la investigación sistematiza información relevante y actualizada sobre estilos de aprendizaje y rendimiento académico, la cual se utilizará en próximas investigaciones realizadas por la comunidad científica.

e. Utilidad metodológica

La presente investigación contribuirá a la ampliación del concepto de rendimiento académico a partir de su relación con los estilos de aprendizaje, permitiendo ampliar su acervo metodológico de los docentes y, así, contribuir a la formación de profesionales integrales y exitosos. Los métodos estadísticos utilizados para el análisis de correlación han



contribuido a identificar correctamente la relación entre el rendimiento académico y los estilos de aprendizaje de los alumnos de la Carrera Profesional de Finanzas.

1.4 Objetivos de la investigación

1.4.1 Objetivo general

Determinar la relación de los estilos de aprendizaje con el rendimiento académico de los estudiantes del II ciclo de la Escuela Profesional de Finanzas en la Universidad Andina del Cusco durante el año 2019-I.

1.4.2 Objetivos específicos

- 1° Reconocer la relación entre el estilo de aprendizaje activo y el rendimiento académico de los estudiantes del II ciclo de la Escuela Profesional de Finanzas de la Universidad Andina del Cusco.
- 2° Reconocer la relación entre el estilo de aprendizaje reflexivo y el rendimiento académico de los estudiantes del II ciclo de la Escuela Profesional de Finanzas de la Universidad Andina del Cusco.
- 3° Reconocer la relación entre el estilo de aprendizaje pragmático y el rendimiento académico de los estudiantes del II ciclo de la Escuela Profesional de Finanzas de la Universidad Andina del Cusco.
- 4° Reconocer la relación entre el estilo de aprendizaje teórico y el rendimiento académico de los estudiantes del II ciclo de la Escuela Profesional de Finanzas de la Universidad Andina del Cusco.

1.5 Delimitación de la investigación

1.5.1 Delimitación espacial

La investigación se realizó en la Escuela Profesional de Finanzas de la Universidad Andina del Cusco, cito en la urbanización Ingeniería A-5, Larapa Grande.



1.5.2 Delimitación temporal

El trabajo de investigación se realizó en un período de cuatro meses, de octubre del 2019 a febrero del 2020.

1.5.3 Delimitación social

La investigación está referida a los estudiantes del II ciclo de la Escuela Profesional de Finanzas de la Universidad Andina del Cusco, por lo que es la comunidad estudiantil la población social de esta investigación.



CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes de la Investigación

2.1.1 Tesis internacionales

Madrigal (2015), desarrolló la tesis: “Análisis de los estilos de aprendizaje y su perspectiva en la formación de docentes del programa de licenciatura en educación del politécnico colombiano Jaime Isaza Cadavid”. El trabajo se presentó en la Universidad de Granada en España, arribando a las siguientes conclusiones:

El trabajo en clase y el diseño de las actividades metodológicas basadas en los ciclos de aprendizaje según la propuesta de Alonso et al. (2012), donde se articulan los estilos, activo, reflexivo, teórico y pragmático se constituye en una probabilidad para dar respuesta a las problemáticas de afianzamiento de los procesos de aprendizaje en los estudiantes que se forman para maestros en el programa de licenciatura en educación, a la vez que se convierte en una herramienta para que ellos puedan también intervenir con eficacia en los procesos educativos que les depara la práctica profesional docente.

Magulod (2018), desarrolló la investigación: “Estilos de aprendizaje, hábitos de estudio y desempeño académico de estudiantes universitarios filipinos en cursos de Ciencias Aplicadas: implicaciones para la instrucción”. El trabajo se presentó en el *Journal of Technology and Science Educativo*, arribando a las siguientes conclusiones:



- 1) Los estilos de aprendizaje y los hábitos de estudio juegan un papel importante en el rendimiento académico de los estudiantes matriculados en cursos de ciencias aplicadas.
- 2) Hubo relaciones significativas entre estilos de aprendizaje, hábitos de estudio y rendimiento académico de estudiantes en cursos de ciencias aplicadas. Las implicaciones del estudio pueden guiar a los instructores para planificar y ofrecer intervenciones educativas adecuadas.

Yamazaki (2010) desarrolló la tesis: “Impacto de los estilos de aprendizaje en el desarrollo de habilidades de aprendizaje en la educación superior”. El trabajo se presentó en la Universidad Internacional de Japón, arribando a las siguientes conclusiones:

- 1) Los educadores o los instructores que ayudan a los estudiantes con el desarrollo de habilidades deben brindarles no solo oportunidades de desarrollo, sino también palabras o instrucciones útiles. Por ejemplo, si un estudiante está interesado en el desarrollo de habilidades de liderazgo, un instructor debe decirle que use más sentir o ser sensible a los demás, así como tomar más medidas.
- 2) Se cree que las habilidades analíticas, de evaluación y las habilidades de razonamiento requieren el uso del pensamiento como capacidad de aprendizaje, los estudiantes universitarios deben emplear intencionalmente y especializarse en la capacidad de aprendizaje de la conceptualización, para desarrollar habilidades de pensamiento crítico en la educación superior.

2.1.2 Tesis nacionales

Velarde (2017), desarrolló la tesis titulada “Relación entre los estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de Enfermería y Nutrición Humana”. El trabajo se presentó en la Universidad Peruana Unión. Sus principales conclusiones son:



- 1) Existe relación significativa entre el estilo de aprendizaje activo y el rendimiento académico de los estudiantes de Enfermería y Nutrición Humana en la Universidad Peruana Unión con un P valor de 0,001 y un r de correlación del 0.4587.
- 2) A nivel específico la correlación con el estilo reflexivo fue de r de 0.356 comparado con el r de 0.23 de los estudiantes varones, y no encuentra relación entre el estilo reflexivo, pragmático ni teórico siendo el p_value de $p = 0,855$, $p = 0,396$ y $p = 0,540$ respectivamente.

Quintanilla (2010), trabajó la tesis titulada: “Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de una institución educativa del Callao”, el trabajo se desarrolló en la Universidad San Ignacio de Loyola. Sus principales conclusiones son:

- 1) Existe una relación significativa entre el estilo reflexivo y el rendimiento académico de los estudiantes del 4to y 5to de educación secundaria de la institución educativa.
- 2) Existe una relación significativa entre el estilo teórico y el rendimiento académico de los estudiantes del 4to y 5to de educación secundaria de la institución educativa.

Núñez (2016), en su trabajo de tesis: “Los Estilos de Aprendizaje y su influencia en el Rendimiento Académico, en los estudiantes del tercer año semestre impar, de la facultad de medicina de la universidad católica Santa María de Arequipa – 2016”, desarrollado y presentado en la Universidad San Agustín de Arequipa, cuyas conclusiones son:

- 1) Los estilos de aprendizaje que utilizan preferentemente los estudiantes del Tercer Año semestre impar, en el curso de Embriología de la Facultad de Medicina de la Universidad Católica Santa María de Arequipa, 2016, son del estilo reflexivo y teórico en un tercio de casos de cada uno.



- 2) Precisar el nivel de rendimiento académico de los estudiantes del Tercer Año semestre impar, de la Facultad de Medicina de la Universidad Católica Santa María de Arequipa, 2016 en el curso de Embriología fue bueno.

Ponce y Gamarra (2015), en su tesis: “Estilos de Aprendizaje y Rendimiento Académico en Estudiantes de la Universidad María Auxiliadora”; tuvo como objetivo, comprobar si existe relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en los estudiantes de la Universidad María Auxiliadora, el tamaño de la muestra estuvo conformada por 142 alumnos que culminaron el semestre 2014-I. Se utilizó el Cuestionario de Honey y Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA) y el promedio ponderado para medir el rendimiento académico de los alumnos, llegando a las siguientes conclusiones:

- 1) En términos generales el rendimiento académico de los estudiantes de la Universidad María Auxiliadora, Semestre 2014-I, expresado en el promedio ponderado de las notas de los estudiantes, presenta una correlación significativa con el estilo de aprendizaje teórico al nivel de significación del 0.01%.
- 2) Específicamente, los coeficientes de correlación de los estilos activo, reflexivo, teórico y pragmático son: 0.075, 0.063, 0.273, 0.05 respectivamente y su significancia es del 0.374, 0.459, 0.001, 0.543 respectivamente.

2.2 Bases Teóricas

2.2.1 Los estilos de aprendizaje

Los estilos de aprendizaje son las formas o maneras que tenemos cada persona para aprender un conocimiento o una habilidad. Para ampliar este concepto nos referiremos a los siguientes tópicos:



2.2.1.1 Definición de aprendizaje

El ser humano aprende a lo largo de toda su vida, aprende a hablar, a caminar a comer, siendo los padres los primeros maestros de quienes va aprender, la familia, el barrio el entorno social. Desde pequeños, los niños exploran el mundo, imitan a los mayores, adquiriendo sus conocimientos que le van a permitir hacer frente a la vida. El aprendizaje es inherente al ser humano, es una de las funciones mentales más importantes; del mismo modo que los peces están biológicamente diseñados para nadar y las aves para volar, el ser humano está diseñado para aprender y razonar.

Daremos una breve explicación biológica de dónde se inicia el proceso de aprendizaje. Este sucede en el sistema nervioso central, específicamente en el cerebro donde se encuentran las neuronas, éstas unidas inician el proceso llamado sinapsis formado por neurotransmisores, que conducen impulsos nerviosos, obteniendo un fenómeno de carácter electroquímico, que constituyen redes neuronales de tipo transitorias que pueden convertirse en permanentes que, finalmente, originan la cognición que es un proceso neuro psíquico de carácter dinámico. Es por toda esta serie de articulaciones que se dan, podemos inferir que cuando hay un cambio de conducta en el sujeto, es porque hubo un aprendizaje.

Aprender es una acción del ser humano que implica construir y modificar nuestro conocimiento, así como nuestras habilidades, destrezas, creencias, costumbres, actitudes y conductas.

El aprendizaje es un cambio permanente de la conducta, donde las personas aprenden habilidades, conocimientos, actitudes por medio de la experiencia lo cual será observado a través de sus resultados; perdurando a lo largo del tiempo, aunque el olvido sea uno de los motivos porque el aprendizaje no sea permanente; el aprendizaje ocurre por medio de la experiencia, es decir al tener contacto con su entorno.



Existen varias concepciones sobre el aprendizaje, las cuales están supeditadas a la perspectiva desde la que se estudian, que son la conductual y la cognitiva, la primera como adquisición de respuestas y la segunda como adquisición y construcción de conocimientos. Así también, tenemos a Briceño & Valiente (2016), que tomando a Pérez (2000) quien afirma: “toda modificación del organismo que origina una nueva pauta de pensamiento y/o conducta”, pero esta definición varía de escuela a escuela.

Según el glosario de términos de la Universidad de Murcia (Murcia, 2020), el aprendizaje es el resultado observado en forma de cambio más o menos permanente del comportamiento de una persona, que se produce como consecuencia de una acción sistemática (por ejemplo, de la enseñanza) o simplemente de una práctica realizada por el aprendiz.

Para Ausubel et al. (1983) citado por Carrretero (1993): “Aprender es sinónimo de comprender. Por ello, lo que se comprenda será lo que se aprenderá y recordará mejor, porque quedará integrado en nuestra estructura de conocimiento.” (p.27)

Para Díaz (1986) citado por García (2003):

Aprendizaje es la modificación relativamente permanente en la disposición o en la capacidad del hombre, ocurrida como resultado de su actividad y que no puede atribuirse simplemente al proceso de crecimiento y maduración o a causas tales como enfermedad o mutación genéticas. (p.10)

El aprendizaje se concibe como un proceso dinámico en el que interactúan las características individuales y los contextos en que se sitúa la persona. En este sentido el sujeto se considera un constructor activo en la organización y elaboración de sus propios conocimientos Ventura (2011).

Podemos concluir que el aprendizaje es la capacidad que tiene todo ser humano para adaptarse a los cambios a partir de experiencias y la recepción de información que el ser humano recibe a través de la observación y su relación con el medio en el que vive.



2.2.1.2 Teorías del aprendizaje

Una teoría es un conjunto de principios, científicamente aceptable, que explican un fenómeno. Zapata-Ros (p. 3, 2012), citando a Popper (1957) señala que:

Todas las teorías son experimentos, hipótesis provisionales, puestas a prueba para observar si funcionan; y toda demostración experimental es sencillamente el resultado de las pruebas llevadas a cabo con un espíritu crítico, en un intento de averiguar dónde yerran nuestras teorías. (p.87)

Las teorías de aprendizaje son explicaciones generales acerca de la forma como los sujetos adquieren nuevos conocimientos conductas y actitudes; así, Alonso & Gallego (2004), proponen una clasificación general sobre las teorías del aprendizaje acorde con la trascendencia pedagógica: teorías conductistas, teorías cognitivas y el enfoque constructivista. Precisamente en este subcapítulo se revisarán las características de los enfoques teóricos mencionados, así como también la teoría del aprendizaje social.

A. Teorías conductistas

Las teorías conductistas surgen y se desarrolla en el siglo XX y su influencia en la práctica educativa, todavía se aprecia en nuestros días. Se basan en las teorías del aprendizaje por condicionamiento, es decir, en la asociación estímulo-respuesta. Se entiende por estímulo cualquier evento que se produce en el entorno del sujeto y, como respuesta, las conductas que genera o desencadena el estímulo. “Los psicólogos conductistas suponen que el resultado del aprendizaje es un cambio conductual y subrayan los efectos de los acontecimientos externos sobre el individuo” (Woolfolk 1999, p. 205).

Como manifiesta Briceño & Valiente (2016), John B. Watson, Iván Pávlov, Edward Thorndike y Skinner son los principales representantes del conductismo. Iván Pávlov, fue un fisiólogo ruso, autor del aprendizaje por condicionamiento clásico, realizó varios experimentos con sus perros, asociando el estímulo natural de la comida con el sonido de una campana; los perros naturalmente insalivaban al ver la comida, después lo asoció con el



sonido de la campana, de tal forma que cada vez que escuchaban la campana les producía insalivación. El condicionamiento operante, fue estudiado por primera vez por el psicólogo conductista Skinner, que consiste en asociar una conducta y las consecuencias de la misma, de tal forma que, si un comportamiento permite consecuencias deseables, se repita de nuevo en un futuro ese comportamiento y si llega a resultados negativos probablemente la conducta no se repita más, refiriéndose a los refuerzos positivos (recompensa) contra los refuerzos negativos (castigo).

John B. Watson, sostiene que el aprendiz es esencialmente pasivo y que solo responde a los estímulos del ambiente que lo rodea. Watson afirmaba, por ejemplo, que los recién nacidos son capaces de manifestar tres emociones: amor, miedo y enojo. También señala que mediante el condicionamiento de Pávlov, estas emociones podrían asociarse con estímulos para producir una vida adulta compleja y Albert Bandura tomado de Triglia (1988), muestra su teoría del aprendizaje social, las interacciones entre personas son fundamentales para aprender, los niños observan las acciones de quienes lo rodean y luego imitan estas conductas, destacando de que gran parte del aprendizaje humano ocurre en un entorno social.

En esta teoría no se promueve la actividad del estudiante, este no es más que un receptor pasivo de la información planificada por el docente, quien es el centro del proceso enseñanza- aprendizaje, la comunicación es vertical entre docente y alumno, no se toma en cuenta los saberes previos que pueda tener el estudiante, cuya actitud es pasiva y memorística, tomando en cuenta niveles elementales de comprensión y repetición de pautas de conducta.

B. Teorías cognitivas

Esta teoría ha sido uno de los mayores aportes a la educación, en esta teoría el aprendizaje está determinado por lo que ya sabe el aprendiz. Los cognitivistas comenzaron



a darle importancia a los procesos internos del individuo durante el aprendizaje, específicamente en el procesamiento de la información. Para Corral (1999) el Cognitivismo “descubre en el proceso del conocimiento una participación activa del hombre que elabora y modifica los datos sensoriales y posibilita anticipar la realidad, transformarla y no solo adaptarse a ella.” (p.81)

Los cognitivistas consideran que el aprendizaje involucra las asociaciones que se establecen con otras personas, así como también, el papel del refuerzo y la repetición como propiciadores de la respuesta; es el aprendiz el que toma las decisiones y actúa, y no el ambiente el que determina nuestras actitudes, pero sí interactúan permanentemente, quiere decir que el aprendizaje es más complejo, dejando de lado la orientación mecanicista y pasiva del conductismo y consideran al sujeto como procesador activo. Entre los principales representantes de esta teoría tenemos a: Piaget y la psicología genética cognitiva; Ausubel y el aprendizaje significativo; Bruner y el aprendizaje por descubrimiento; Vygotsky y la socialización en los procesos cognitivos superiores.

El trabajo que **Jean Piaget** realiza es poner énfasis en comprender el desarrollo intelectual del ser humano, como va adquiriendo diversas habilidades mentales, a través de las diferentes etapas del desarrollo humano, donde se van produciendo alteraciones en las estructuras o formas de pensar debido a nuevas experiencias, en relación al nuevo conocimiento adquirido. Rivero (2012), tomando a Piaget (1979) de la página 16, define la epistemología genética como la disciplina que estudia los mecanismos y procesos mediante los cuales se pasa “de los estados de menor conocimiento a los estados de conocimiento más avanzado.” (p.1)

Piaget considera al aprendizaje como un proceso interno y personal, en donde se dan tres tipos de funciones: la asimilación, la acomodación y la adaptación del individuo al ambiente, cualquier nuevo concepto o idea es asimilado el cual genera un conflicto



cognitivo; la acomodación se refiere al hecho de que los seres vivos reaccionan a lo que les rodea, modificando sus conductas y acomodándolos, mediante la comparación de la situación con las experiencias y estructuras mentales que ya posee; la adaptación representa el punto medio entre la asimilación y la acomodación, lo que le permite una nueva relación o estructura de conocimientos. Es decir, las personas se enfrentan al conocimiento acomodándolo a sus esquemas de asimilación y en función de ello proceden a reconstruirlo.

Del contenido de estas actividades depende el desarrollo de los individuos y de la riqueza del medio. Piaget afirma que el desarrollo intelectual no consiste en una suma de conocimientos, sino en grandes etapas de reestructuración y en muchas ocasiones de la reestructuración del mismo conocimiento (Woolfolk, 1999). Estos elementos básicos dan a la construcción de la inteligencia de las niñas y niños. Valga recordar que la inteligencia de los niños en su proceso de desarrollo pasa por etapas:

La etapa sensorio motriz (De 0 a 2 años) constituye la primera etapa del desarrollo cognitivo, la cual ocurre entre el momento del nacimiento y la aparición del lenguaje articulado con frases simples. Esta etapa se caracteriza por la interacción física del niño con el medio, debido a que el desarrollo cognitivo en ese momento se articula a través del juego y a las experiencias que surgen de la interacción con objetos, personas y animales.

En la etapa preoperacional (de 2 a 7 años) los niños empiezan a adquirir la capacidad de ponerse en el lugar de los demás, el egocentrismo de la etapa anterior continua presente, por la que no pueden acceder a pensamientos y reflexiones abstractas, los niños aun no realizan operaciones mentales complejas.

Etapas de operaciones concretas (De 7 a los 12 años), en esta etapa los niños ya utilizan la lógica para llegar a conclusiones validas, pero para lograrlo necesitan situaciones concretas y no abstractas, también pueden categorizar aspectos de la realidad de una forma más compleja y dejan a un lado el pensamiento egocéntrico.



En la etapa de operaciones formales (de los 12 años hasta su vida adulta) los niños tienen la capacidad de utilizar una lógica que les permite llegar a conclusiones abstractas que no están ligadas a ningún caso en concreto, a partir de este momento pueden analizar y manipular de forma deliberada esquemas de pensamiento y pueden hacer uso del razonamiento hipotético deductivo.

Uno de los puntos más destacables de la Teoría de Jean Piaget es el enfoque que le da al desarrollo de la inteligencia, el cual permite al ser humano llegar a una madurez intelectual y cultural.

Ausubel (2002) es el autor del aprendizaje significativo que actualmente está vigente, el cual se da cuando la persona llega establecer relaciones entre el conocimiento nuevo y el que ya posee, y cuando el sujeto se interesa por aprender lo que se le está ofreciendo. Para Ausubel, el aprendizaje va a depender de como la estructura cognitiva, con el que el estudiante cuenta, se relaciona con el nuevo conocimiento. El aprendizaje es significativo cuando la información nueva tiene significado en sí misma y cuando se consideran en la enseñanza las experiencias propias del sujeto y los conocimientos que ya posee.

Así, la estructura cognitiva actuará como anclaje para el nuevo conocimiento del alumno sacándolo de la pasividad y lo convierte en activo constructor de su aprendizaje, donde el profesor debe facilitar que este aprendizaje ocurra en sus alumnos, suscitando dudas e interrogantes respecto a los conocimientos que ya poseen, relacionando el tema con su experiencia y saberes anteriores, de tal forma que los alumnos formulen de forma adecuada el problema y las soluciones propuestas, para que el aprendizaje sea significativo. Lara y Lara (2004), tomando a Beltrán (1993) señala sobre este aprendizaje:

La idea central de la teoría de Ausubel, es pues que la información nueva, potencialmente significativa, se incorpora dentro de la estructura cognitiva del



estudiante. Para ello es imprescindible la existencia de una estructura cognitiva y cuando esta no existe, hay que recurrir a los organizadores previos. (p. 3)

Bruner (1991) sostiene que el aprendizaje va más allá que el resultado por condicionamiento, pues él considera que el infante desarrolla su inteligencia paso a paso en un sistema de evolución, dominando primero los aspectos más simples del aprendizaje para pasar a los más complejos. Bruner toma en cuenta los aportes de Jean Piaget y Lev Vygotsky como la base para fundar su teoría, como el rol que cumple la genética, la psico génesis en la construcción del aprendizaje y, por otro lado, la relación que existe entre la socialización y la experiencia de aprendizaje. Fundó la teoría del aprendizaje por descubrimiento, en el cual es el propio sujeto el arquitecto de sus aprendizajes, el profesor no presenta la actividad de una manera concluida, da las herramientas necesarias suficientes para que los estudiantes sean los investigadores y creadores de sus conocimientos.

Para Jerome Bruner (1991):

Es necesario descubrir y describir formalmente los significados que los seres humanos creaban a partir de sus encuentros con el mundo, para luego proponer hipótesis acerca de los procesos de construcción de significado en el que se basaban. Se centraba en las actividades simbólicas empleadas por los seres humanos para construir y dar sentido no sólo al mundo, sino también a ellos mismos. (p. 20)

Vygotsky considera que el aprendizaje no depende únicamente de la actividad individual del sujeto, sino de la interacción con otros, que los procesos psicológicos de orden superior (comunicación, lenguaje y razonamiento) se adquieren primero en un contexto social y luego se internalizan; esa internalización es producto del uso de un determinado comportamiento cognitivo en un determinado contexto social . Woolfolk (1999). En su teoría sostiene la importancia de la interacción social del individuo como un pilar fundamental en el aprendizaje, cuanta más interacción social tenga, mayor construcción de conocimientos. Vygotsky (1988). Como sabemos los seres humanos nos caracterizamos por ser sujetos



sociales, a través de la cultura nos vamos traspasando información, así como también a través del lenguaje (el lenguaje es parte de la cultura, por eso la variedad de idiomas y de formas de comunicarse en el mundo).

Blanco Sandoval, (2014) comentando a Vygotsky:

Plantea su modelo de aprendizaje sociocultural, a través del cual sostiene, a diferencia de Piaget, que ambos procesos, desarrollo y aprendizaje, interactúan entre sí considerando el aprendizaje como un factor del desarrollo. Además, la adquisición de aprendizajes se explica cómo formas de socialización. Concibe al hombre como una construcción más social que biológica, en donde las funciones superiores son fruto del desarrollo cultural e implican el uso de mediadores (74).

Por lo que la interacción social cumple un rol fundamental a la hora de adquirir aprendizajes, cabe recordar que somos seres sociales, por lo que aprendemos en interacción con el medio, así como también en la interacción con los otros.

Pero el concepto más importante que introduce Vygotski es la zona de desarrollo próximo. El propósito es evaluar las capacidades intelectuales del individuo y del entorno instruccional de forma conjunta. Es conocida la definición que hace de la zona de desarrollo próximo:

La distancia entre el nivel de desarrollo real del niño tal y como puede ser determinado a partir de la resolución independiente de problemas y el nivel más elevado de desarrollo potencial tal y como es determinado por la resolución de problemas bajo la guía del adulto o en colaboración con sus iguales más capacitados. (Zapata-Ros, 2012 p.11)

C. Teorías constructivistas

El constructivismo recoge el aporte de las diferentes tendencias de la investigación psicológica y educativa. Entre ellas se encuentran las teorías de Piaget (1952), Vygotsky (1978), Ausubel (1963) y Bruner (1960). Cabe mencionar que cuando aún ninguno de ellos



se denominó como constructivista, sus ideas y propuestas claramente ilustran las ideas de esta corriente.

Según esta teoría, el ser humano construye su propio conocimiento, ya sea individual y colectivamente. Considera al estudiante como centro de la enseñanza y parte activa para la adquisición de sus propios conocimientos; por consiguiente, el rol del profesor ya no es de transmitir conocimientos, sino que es mediar entre el aprendizaje y el sujeto que aprende, o sea facilitar todas las herramientas necesarias para que el estudiante construya su aprendizaje.

Carretero (1993) dice acerca del constructivismo que:

Puede decirse que es la idea que mantiene que el individuo tanto en los aspectos cognitivos y sociales del comportamiento como en los afectivos no es un mero producto del ambiente, ni un simple resultado de sus disposiciones internas, sino una construcción propia que se va produciendo día a día como resultado de la interacción entre esos dos factores. En consecuencia, según la posición constructivista, el conocimiento no es una copia de la realidad, sino una construcción del ser humano. (p.29)

Por su parte, Guerrero (2006), menciona:

El aprendizaje es considerado como un proceso activo, constructivo y significativo donde el discente adquiere el principal protagonismo. El estudiante atribuye sentido a los materiales que procesa y es él que decide lo que quiere aprender, así como la manera de hacerlo. (p. 18)

Tipos de aprendizaje

Existen dos tipos de aprendizaje para Ausubel (2002), citado por Briceño (2016), el primero es el aprendizaje receptivo y por descubrimiento y el segundo el aprendizaje significativo y por repetición, según como llega esta nueva información al alumno.

1° Aprendizaje receptivo

Una vez entregada la información por parte del profesor o instructor al individuo, este lo asume como lo recibe y lo único que debe hacer es cumplir con lo que se le enseñó



Briceño (2016), citando a Pérez (2015b): “El contenido a aprender se le presenta al alumno en su forma terminada, de manera que no tiene que hacer ningún descubrimiento independiente o extra para su completa comprensión.” (p.30)

2° Aprendizaje por descubrimiento

En este aprendizaje, el estudiante descubre el conocimiento el mismo, busca la información, lo que es integrado a su estructura cognitiva. Este aprendizaje es guiado o tutorado por el profesor. Briceño (2016, p. 31), siguiendo a Pérez (2015b) sostiene que, en este proceso, se exige una actividad previa de cierta complejidad. Además, el aprendizaje por descubrimiento puede ser guiado por el docente.

3° Aprendizaje significativo

En este aprendizaje el estudiante vincula sus conocimientos y experiencias que tiene con anterioridad (conocimientos previos) con los nuevos conocimientos o marco cognitivo que se le sugiere para aprender; desarrollando así habilidades específicas, teniendo un papel activo en el aprendizaje, el cual se retiene durante más tiempo y algunas veces toda la vida.

4° Aprendizaje por repetición

También recibe el nombre de aprendizaje memorístico. Este ocurre cuando se efectúa sin comprender lo que se incorporó en la memoria ingresa a la mente, pero no se acomoda en la estructura cognitiva y no adquiere las relaciones suficientes con los conocimientos anteriores para lograr un aprendizaje, lo que hará que se olvide con facilidad (Briceño, 2016).

2.2.1.3 Estilos de aprendizaje

Las personas poseemos una gran diversidad de maneras de percibir e interpretar la realidad, adquirir y procesar la información, pensar, hablar, actuar etc.; puesto que cada persona es única y diferente una de la otra, utiliza su propia forma de responder a las situaciones de aprendizaje; por consiguiente, tenemos diferentes estilos de aprender, por más de que tengamos la misma motivación, la misma edad, el mismo nivel cultural y estudiemos



el mismo tema, aprenderemos de distinta manera; algunos tienden a fijarse más en la información que reciben visualmente, otros en la información que reciben auditivamente, y otros en la que reciben a través de los demás sentidos, el que una persona alcance el objetivo mientras la otra no, no es debido a factores externos, sino a las persona misma que genera diferentes reacciones frente al aprendizaje y no podemos considerar que en las instituciones educativas pretendan que todos los estudiantes aprendan de la misma manera. Es así como veremos diferentes concepciones sobre los estilos de aprendizaje:

Keefe (1988), ya desde los años 70 se comenzaba a considerar que a pesar de contar con las mismas oportunidades, recursos y condiciones de aprendizaje no todos los individuos que participaban de estas adquirían o modificaban sus saberes o habilidades de la misma manera y los indicadores de rendimiento (para el caso de los contextos de formación básica media y superior) indicaban diferencias significativas que llamaron la atención de educadores, pedagogos, administradores educativos y principalmente a los investigadores en el campo de la cognición y el aprendizaje. Ocaña, J. (2011) cuando define Estilos de aprendizaje como:

El hecho de que cuando queremos aprender algo cada uno de nosotros utiliza su propio método o conjunto de estrategias. Aunque las estrategias concretas que utilizamos varían según lo que queramos aprender, cada uno de nosotros tiende a desarrollar unas preferencias globales. Esas preferencias o tendencias a utilizar más unas determinadas maneras de aprender que otras constituyen nuestro estilo de aprendizaje. (p.141)

Para Schemeck (1982), citado por Cabrera y Fariñas (2005), el estilo de aprendizaje es: “el estilo cognitivo que un individuo manifiesta cuando se enfrenta a una tarea de aprendizaje, y refleja las estrategias preferidas, habituales y naturales del estudiante para aprender”. (p.2)



La definición de estilo de aprendizaje es diversa, la mayoría de los investigadores coincide en que se trata de la forma cómo la mente procesa la información o es influida por las percepciones del individuo. De este modo, los estilos de aprendizaje incluyen rasgos cognitivos, afectivos, y fisiológicos (Alonso, 1997).

Los factores afectivos tales como la motivación, responsabilidad en la que estudian, así como la alimentación y el medio ambiente en el cual aprenden, serán las variables importantes al momento de estudiar los estilos de aprendizaje, los cuales al ser muy diversos abarcan muchos factores en el individuo.

El estilo de aprendizaje es el modo en que los individuos se concentran, procesan, internalizan y retienen cualquier tipo de información (Dunn, 1984). Sobre la base de esta idea, desarrollaron un Cuestionario de Estilos de Aprendizaje que define 21 elementos que afectarían la manera en que cada persona aprende un nuevo y difícil material académico. Dichos elementos han sido agrupados en cinco categorías (Dunn, 2001):

(1) Preferencias ambientales (sonidos, iluminación, temperatura y diseño del entorno), (2) predisposiciones emocionales (motivación, persistencia, responsabilidad y respeto a la estructura de autoridad), (3) preferencias sociológicas (aprendizaje individual, en parejas, en grupos pequeños, en equipo, acompañado de adultos o una mezcla de los anteriores), (4) características fisiológicas (necesidades de percepción, energía, alimentación o movilidad) y (5) estilo de procesamiento de la información (analítico o global, reflexivo o impulsivo, y la dominancia de los hemisferios cerebrales). (p.70)

Estos elementos tienen una repercusión favorable o desfavorable en el aprendizaje que dependerá del estilo de aprendizaje utilizado por el estudiante.

"Los estilos de aprendizaje son los rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos que sirven como indicadores relativamente estables, de cómo los estudiantes perciben interacciones y responden a sus ambientes de aprendizaje." (Keefe, 1988; recogido por Alonso, Gallego y Honey, 1994. P 104). Los rasgos cognitivos tienen que ver con la forma



en que los estudiantes estructuran los contenidos, forman y utilizan conceptos, interpretan la información, resuelven los problemas, seleccionan medios de representación (visual, auditivo, kinestésico), etc. Los rasgos afectivos se vinculan con las motivaciones y expectativas que influyen en el aprendizaje, mientras que los rasgos fisiológicos están relacionados con el biotipo y el biorritmo del estudiante.

De acuerdo con Kolb (1984a), son necesarias dos dimensiones para que ocurra el aprendizaje. La primera es descrita como percepción del medio y la segunda como procesamiento. Decía que el aprendizaje es el resultado de la forma como las personas perciben y luego procesan lo que han percibido. Los estilos de aprendizaje son modos relativamente estables de acuerdo con los cuales los individuos adquieren y procesan la información para actuar y resolver problemas, de esta manera dice que para aprender es necesario disponer de cuatro capacidades básicas que son: experiencia concreta (EC), observación reflexiva (OR), conceptualización abstracta (CA) y experimentación activa (EA); de estas capacidades se desprende los cuatro estilos de aprendizaje:

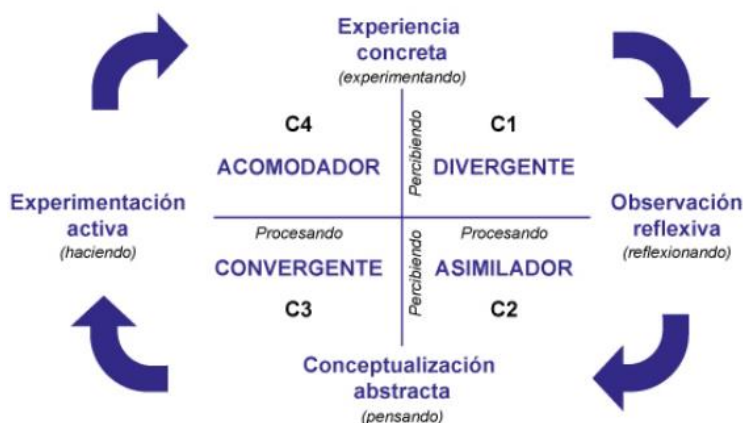


Figura 1. Estilos de aprendizaje de Kolb (Agudelo, Salinas, et al., 2010)

1º Estilo de aprendizaje divergente. caracterizado por un buen desempeño en actividades concretas y observación reflexiva; una de las fortalezas de esta tipificación es la capacidad imaginativa, es decir la facilidad de responder a



situaciones concretas desde variadas perspectivas. Kolb define en el estilo divergente a las personas que funcionan bien en escenarios y exigen producción de ideas.

2° **Estilo de aprendizaje convergente.** responde a un grupo de estudiantes que privilegian la conceptualización abstracta y experimentación activa. Estos estudiantes se caracterizan por desempeñarse mejor en las pruebas que requieren respuestas o solución concreta, por organizar sus conocimientos usando un razonamiento hipotético, deductivo y por orientarse más por las cosas que por las personas. Ellos funcionan bien en proyectos prácticos, clasificación de información y ejercicios de memorización.

3° **Estilo de aprendizaje acomodador.** los estudiantes que pertenecen a este estilo de aprendizaje se distinguen por su habilidad de adaptarse e involucrarse en situaciones nuevas; se sienten cómodos con las personas, son intuitivos observadores, pragmáticos y relacionan contenidos, son imaginativos y emocionales; prefieren estrategias metodológicas como trabajar en grupo, ejercicios imaginativos, trabajos de expresión artística, leer y discutir temáticas, realizar gráficos ilustrativos y entrevistas, actividades incluidas en el desarrollo del curso.

4° **Estilo de aprendizaje asimilador:** Los estudiantes con este estilo se caracterizan porque privilegian la conceptualización y abstracción, además de la observación reflexiva, ya que es llevada más hacia las ideas y los conceptos; buscan crear modelos y valorar la coherencia.

Honey y Mumford (1986) desarrollan un modelo de estilos de aprendizaje que se apoyan en las teorías propuestas por Kolb y a las implicaciones que pueden tener estos estilos de aprendizaje en un grupo profesional de directivos de empresa del Reino Unido. Su propósito no es hacer una clasificación sino crear una herramienta que les permita



diagnosticar los estilos de aprendizaje y potenciar aquellos estilos menos sobresalientes, con objeto de aumentar la efectividad del aprendizaje.

Honey y Mumford prefieren identificar cómo se puede mejorar el aprendizaje a explicar detalladamente qué es el estilo de aprendizaje. Ellos están interesados sobre todo en enseñar a aprender. Su interés se centra en los comportamientos observables más que en las bases psicológicas de los mismos, pues consideran más útil explicar el comportamiento y cómo modificar la conducta que explicar el sustrato psicológico que sustenta dicho comportamiento.

Honey y Mumford (1986,1992) señalan que la utilización del Cuestionario de Estilos de Aprendizaje (Learning Style Questionnaire, LSI) permite mejorar el desempeño de las personas al crear grupos de trabajo más efectivos y optimizar los talleres de formación.

El problema que pretenden solucionar es: ¿por qué en una situación en la que dos personas comparten “texto y contexto” unos aprenden y otros no. Para Honey y Mumford la respuesta radica en la diferente reacción de los individuos, explicable por sus diferentes necesidades acerca del “modo” por el que se ofrece el aprendizaje.

Alonso et al. (2000) afirman: “Honey y Mumford definen los estilos de aprendizaje como la interiorización por parte de cada sujeto de una etapa determinada del ciclo, distinguiendo cuatro Estilos de Aprendizaje.” (pp. 138-143).

- a) Activos: Las personas que tienen predominancia en Estilo Activo se implican plenamente y sin prejuicios en nuevas experiencias, son de mente abierta, nada escépticos y acometen con entusiasmo las tareas nuevas. Además, son personas muy de grupo que se involucran en los asuntos de los demás y centran a su alrededor todas las actividades.
- b) Reflexivos: les gusta considerar las experiencias y observarlas desde diferentes perspectivas, recogen datos, los analizan con detenimiento antes de llegar a alguna



conclusión. Además, son personas que gustan considerar todas las alternativas posibles antes de realizar un movimiento. Ellos disfrutan observando la actuación de los demás, escuchan a los demás y no intervienen hasta que se han adueñado de la situación.

- c) Teóricos: adaptan e integran las observaciones dentro de teorías lógicas y complejas, tienden a ser perfeccionistas e integran los hechos en teorías coherentes. Les gusta analizar y sintetizar, son profundos en su sistema de pensamiento, a la hora de establecer principios, teorías y modelos.
- d) Pragmáticos: El punto fuerte de las personas con predominancia en estilo pragmático es la aplicación práctica de las ideas, descubren el aspecto positivo de las nuevas ideas y aprovechan la primera oportunidad para experimentarlas. También, les gusta actuar rápidamente y con seguridad con aquellas ideas y proyectos que les atraen.

El Cuestionario de Estilos de Aprendizaje (LSQ) estaba formado, en un primer momento, por 63 ítems pasando posteriormente a 80 ítems. Cada ítem se responde con un signo (r) si se está de acuerdo y con una (x) si se está en desacuerdo. La puntuación directa se obtiene sumando los elementos contestados como de acuerdo, siendo el valor máximo de veinte puntos para cada uno de los estilos. El cuestionario incluye las puntuaciones normativas para su interpretación. La puntuación normativa predominante determina el estilo de aprendizaje individual.

Catalina Alonso en 1992 recogió las aportaciones de Honey y Mumford y adaptó el cuestionario de Estilos de Aprendizaje (Learning Styles Questionnaire, LSQ) al ámbito académico con el nombre Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje CHAEA (Alonso; Gallego; Honey, 1994). La investigación, en la que se apoya el CHAEA, se inscribe dentro de los enfoques cognitivos del Aprendizaje y acepta, propedéuticamente, una división cuadripartita del Aprendizaje en línea con Kolb, Juch, Honey y Mumford. Estos autores



proponen un esquema del proceso de aprendizaje por la experiencia dividido en cuatro etapas (Alonso y Gallego, 2006):

- Vivir la experiencia: Estilo Activo.
- Reflexión: Estilo Reflexivo.
- Generalización, elaboración de hipótesis: Estilo Teórico.
- Aplicación: Estilo Pragmático.

El CHAEA consta de ochenta ítems (veinte referentes a cada uno de los cuatro Estilos) a las que hay que responder con un signo más (+) si se está de acuerdo y con un signo menos (-) si se está en desacuerdo. Además, contiene una serie de preguntas socio académicas que permiten relacionar variables (edad, género, número de años de experiencia, entre otras) con las respuestas de los cuatro Estilos de Aprendizaje (Alonso; Gallego; Honey, 1994).

Después de la adaptación del cuestionario, Catalina Alonso desarrolló una investigación con 1371 estudiantes de diferentes facultades de las Universidades Complutense y Politécnica de Madrid.

El objetivo de dicha investigación fue de comprobar posibles diferencias de los estudiantes entre las distintas Facultades de las universidades respecto a los Estilos de Aprendizaje, para identificar si el hecho de estudiar en una o en otra Facultad marcaba en los estudiantes un distinto Perfil de Aprendizaje (Alonso y Gallego, 2006).

Además, Alonso (1992a), basándose en los resultados obtenidos en su investigación, elaboró una lista con características que determinan el campo de destrezas de cada Estilo:

- 1) Activo: Animador, Improvisador, Descubridor, Arriesgado, Espontáneo.
- 2) Reflexivo: Ponderado, Conciencioso, Receptivo, Analítico, Exhaustivo.
- 3) Teórico: Metódico, Lógico, Objetivo, Crítico, Estructurado.
- 4) Pragmático: Experimentador, Práctico, Directo, Eficaz, Realista.



El CHAEA, desde su creación, se ha utilizado en distintas investigaciones en diversas áreas del conocimiento y en países como España, Argentina, Chile, México, Perú, Venezuela, Costa Rica, entre otros.

Algunas de estas investigaciones se han publicado en revistas científicas y electrónicas. También, han sido resultado de proyectos presentados en congresos, foros y simposios. Además, han servido para el desarrollo de diversas tesis doctorales.

Por otro lado, es importante considerar la relación entre los estilos de aprendizaje con los resultados académicos. En efecto, Alonso y Gallego (2006), luego de analizar distintas investigaciones y de vincular los procesos de aprendizaje con el rendimiento académico, señalan que los estudiantes aprenden con más efectividad cuando se les enseña según sus estilos de aprendizaje preferidos. De modo equivalente, Tejedor (2003), propone que un factor importante de fracaso académico es que los estudiantes universitarios no posean un estilo de aprendizaje que concuerde con la Escuela que han elegido.

Rasgos de los estilos de aprendizaje.

Según Díaz (2012), los rasgos cognitivos tienen que ver con la forma en que los estudiantes estructuran los contenidos, forman y utilizan conceptos, interpretan la información, resuelven los problemas, seleccionan medios de representación. De acuerdo al modelo de la programación neurolingüística, resulta fundamental las preferencias de quien aprende o enseña dependiendo de la vía de ingreso de la información (ojo, oído, cuerpo) de esta manera se describen los estilos visual, auditivo y kinestésico:

- **Visual.** Los estudiantes visuales aprenden mejor cuando leen o ven la información de alguna manera. En una conferencia, por ejemplo, preferirán leer las fotocopias o transparencias a seguir la explicación oral, o, en su defecto, tomarán notas para poder tener algo que leer. Cuando se piensa en imágenes (por ejemplo, cuando se ve en la mente la página del libro de texto con la información que necesitamos) se



puede traer a la mente mucha información a la vez. Por eso, la gente que utiliza el sistema de representación visual tiene más facilidad para absorber grandes cantidades de información con rapidez.

- **Auditivo.** Los estudiantes auditivos aprenden mejor cuando reciben las explicaciones oralmente y cuando pueden hablar y explicar esa información a otra persona. El estudiante auditivo necesita escuchar su grabación mental paso a paso. Los estudiantes que memorizan de forma auditiva no pueden olvidarse ni una palabra, porque no saben seguir, es como si se dañara un CD y se perdiera el acceso a la información.
- **Kinestésico.** Cuando procesamos la información asociándola a nuestras sensaciones y movimientos, a nuestro cuerpo, estamos utilizando el sistema de representación kinestésico. Se utiliza este sistema, naturalmente, cuando aprendemos un deporte, pero también para muchas otras actividades, es más profundo y requiere de más tiempo. Se puede aprender una lista de palabras y olvidarlas al día siguiente, pero cuando uno aprende a montar en bicicleta, no se olvida nunca. Una vez que sabemos algo con nuestro cuerpo, que lo hemos aprendido con la memoria muscular, es muy difícil que se nos olvide.

Factores que dificultan el aprendizaje

El cerebro se localiza al inicio de la columna vertebral y representa el 2% del peso total del cuerpo, pero consume cerca del 20% de nuestras energías. Todas las actividades diarias como pensar, caminar, ver, oír, etc. requieren del consumo de energía; es por eso que, la alimentación balanceada es indispensable sobre todo en nuestros escolares que están en proceso de desarrollo y se requiere que su cerebro funcione en buenas condiciones. En el proceso de aprendizaje el cerebro entra en actividad produciéndose cambios físicos y químicos. Los neurocientíficos estudian la anatomía, fisiología del cerebro orientando su interés con el comportamiento y el aprendizaje. El cerebro tiene dos regiones primordiales como son el hemisferio derecho y el hemisferio izquierdo. Los hemisferios están unidos por una estructura



llamada cuerpo calloso que permiten que los dos hemisferios compartan el aprendizaje (Rosas, 2012, p. 27).

Uriarte (2007), citada por Rosas (2012), en su obra “Las dificultades de aprendizaje” manifiesta que: El cerebro está formado por dos hemisferios simétricos, cada uno de ellos tiene funciones para las cuales está más especializado, pero ambos participan en todas estas funciones trabajando conjuntamente en todas y cada una de nuestras interpretaciones y respuestas. Cada persona tiene un hemisferio dominante que marca la forma de aprender, lo que debe ser tomado muy en cuenta por los educadores e interventores psicopedagógicos para los planes remediales.

Dificultades en el aprendizaje es un término general que se refiere a un grupo de problemas agrupados bajo las denominaciones de: Problemas Escolares (PE), Bajo Rendimiento Escolar (BRE), Dificultades Específicas de Aprendizaje (DEA), Trastorno por Déficit de Atención con o sin Hiperactividad (TDAH) y Discapacidad Intelectual Límite (DIL), que se manifiestan como dificultades –en algunos casos muy significativos- en los aprendizajes y adaptación escolares. Las Dificultades en el aprendizaje pueden darse a lo largo de la vida, si bien mayoritariamente se presentan en la adolescencia y en el curso de procesos educativos intencional de enseñanza y aprendizaje, formal e informal, escolar y no escolar, en los que interfieren o impiden el logro del aprendizaje que es el objetivo fundamental de dichos procesos. Algunos de estos trastornos (como TDAH, DIL y DEA) son intrínsecos al alumno, debidos presumiblemente a una disfunción neurológica que provoca retrasos en el desarrollo de funciones psicológicas básicas para el aprendizaje (como la atención, la memoria de trabajo, el desarrollo de estrategias de aprendizaje, etc.). Otros, en cambio, (como PE y BRE) pueden ser extrínsecos al alumno, es decir, debidos a factores socio-educativos y/o instruccionales (como inadecuación de pautas educativas familiares, prácticas instruccionales inapropiadas, déficit motivacional, etc.), que interfirieren la adecuación necesaria del alumno a las exigencias de los procesos de enseñanza y aprendizaje. Las Dificultades en el aprendizaje pueden ocurrir conjuntamente con otros trastornos (por ejemplo, deficiencia sensorial, discapacidad intelectual, trastornos emocionales graves) o con



influencias extrínsecas (por ejemplo, privación social y cultural), aunque no son resultado de estas condiciones o influencias (Romero y Lavigne, 2003, p. 12).

Narvarte (2000) manifiesta que: “Las dificultades de aprendizaje son alteraciones complejas, como consecuencia de distintas variables y funciones que intervienen en el proceso de aprendizaje y, por lo tanto, como siempre señalé, deben ser diagnosticadas y tratadas en forma interdisciplinaria” (p.183)

Clasificación de las dificultades del aprendizaje:

Se clasifican en generales y específicas:

- Dificultades generales del aprendizaje (DGA)

En el 2000, Narvarte expresa que las dificultades generales del aprendizaje (DGA) son: “Alteraciones de una función que dificultan el dominio de la lectura, escritura, matemáticas, etc.; tales como déficit de atención, memoria, comprensión, etc.” (p.193). Las DGA afectan al rendimiento global del niño, ya que se manifiesta un retardo general de todo el proceso de aprendizaje, pues se observa lentitud, desinterés, deficiencia en la atención, memoria, concentración, comprensión, motivación, etc. y que obviamente afectan el rendimiento normal del niño. Muchos niños (as) con DGA se caracterizan por presentar un conjunto de dificultades leves como, por ejemplo: inteligencia limítrofe, retardo del lenguaje, perceptivo, y psicomotor repercutiendo en el aprendizaje escolar; por su aprendizaje lento muchas veces repiten los años en forma reiterada.

- Trastornos específicos del aprendizaje (TEA)

Trastornos específicos del aprendizaje (TEA), los TEA surge en niños cuyo rendimiento está por debajo de lo esperado a su edad, nivel intelectual y educativo y se manifiestan en las materias básicas afectando por lo tanto su rendimiento escolar. Narvarte, en su obra “Diversidad en el Aula”, especifica que los TEA son alteraciones en el dominio de una aptitud en particular: dislexia (lectura), discalculia (cálculo) y disgrafía (escritura).



Espinoza (2003) dice sobre los TEA: “La dificultad de manejar las técnicas instrumentales básicas en niños de un coeficiente intelectual normal o cercano a la norma que han sufrido lentificaciones madurativas y en ausencia de trastornos sensorio motoras graves.” (p.93)

Como hemos podido evidenciar son muchas las áreas afectadas del desarrollo psicológico infantil ante la presencia de un diagnóstico, de dificultades del aprendizaje; la detención oportuna y la intervención de los agentes educadores (familia escuela y sociedad), es vital para la recuperación adecuada, si en caso es tardía las dificultades suelen ir de modo progresivo, haciéndose cada vez más difícil y las posibilidades de recuperación son cada vez menores.

El aprendizaje y los medios tecnológicos

En el mundo actual, la mayoría de las actividades laborales están inmersas dentro de las exigencias tecnológicas, como la venta de servicios, adquirir productos pasajes, transacciones comerciales y administrativas lo que está haciendo que sea todo más ágil y en menos tiempo y la educación no puede estar ajena a estas innovaciones, que están ampliando y facilitando las fronteras del conocimiento y el intercambio cultural.

Entre los medios tecnológicos o recursos tecnológicos educativos están las computadoras, las pizarras digitales, diferentes apps, teléfonos inteligentes, tablet, etc. Para su uso eficiente en las instituciones educativas se requieren aulas con computadoras por alumno, proyector, pizarra digital y que estén conectadas a internet. El uso de estos recursos requiere que los docentes estén cada vez más capacitados, ya que para los alumnos es nato la utilización de estas herramientas y su uso permite que los estudiantes se encuentren más motivados para el aprendizaje, aunque para ello signifique ceñirse a límites de tiempo para subir las tareas a las redes sociales, trabajar en forma ordenada, contando siempre con la dirección y orientación de los docentes. Con los recursos tecnológicos en el aula la enseñanza ha dado un gran salto, que involucra una serie de retos que el docente debe afrontar.



Los recursos tecnológicos informáticos, comunicativos y multimedia se utilizan con frecuencia como apoyos didácticos para el desarrollo de contenidos, el diseño de tareas artísticas y el desarrollo de procesos cognoscitivos mediante el uso de lenguajes de programación u otros programas elaborados para la solución de problemas específicos. El uso de recursos tecnológicos no sólo adquiere una importancia estratégica para el desarrollo social y económico, sino también para ampliar las oportunidades culturales. En este sentido su papel en las aulas adquiere una relevancia atractiva para el personal docente y docente administrativo, la comunidad educativa y las familias, ya que permite establecer un intercambio frecuente con personas de otras culturas o investigar sobre el acontecer mundial (García J., 2003, pág. 10)

2.2.2 Rendimiento académico

2.2.2.1 Definición de rendimiento académico

El rendimiento académico es el nivel de conocimientos, destrezas, habilidades y competencias que el alumno demuestra tener en el área o asignatura que es objeto de evaluación en relación a los objetivos de aprendizaje, tomando como criterio las calificaciones que los alumnos obtienen. Es uno de los aspectos más importantes en el proceso enseñanza-aprendizaje; el cual se obtiene de acuerdo a las evaluaciones que realiza el docente, a través de pruebas objetivas y otras actividades, es considerado como el único criterio para medir el éxito o fracaso estudiantil, por ser una de las metas hacia donde se dirigen todos los esfuerzos de todos los agentes involucrados en la educación, sean autoridades, maestros, padres de familia y alumnos; sin embargo el rendimiento académico no se puede reducir a la suma de calificaciones sino a una serie de cambios conductuales, expresado en la resolución de problemas (Edel, 2003).

Muchos autores han establecido definiciones sobre rendimiento académico, así para Caballero, Abello y Palacio (2007), citado en Lamas (2015) el rendimiento académico implica el cumplimiento de las metas, logros y objetivos establecidos en el programa o asignatura que cursa un estudiante, expresado a través de calificaciones, que son resultado



de una evaluación que implica la superación o no de determinadas pruebas, materias o cursos.

Las notas o calificaciones son variables utilizadas por los investigadores sociales para medir diversos conceptos que, si no son como sinónimos, por lo menos, están estrechamente asociados: el rendimiento académico, la aptitud académica, los resultados académicos, el desempeño académico, el aprovechamiento académico, los logros académicos, el éxito o fracaso académico, etc.

Si bien las distinciones previas son relevantes, no invalidan el hecho de analizar el rendimiento académico a través de las calificaciones, pues, finalmente, estas constituyen un eje importante para las decisiones del estudiante y son señales que guían a los empleadores durante los procesos de selección de personal. Como señalan Sebastián (2004), “las notas (indicador de certificación de logros) parecen ser el mejor indicador o, al menos, el más accesible para definir rendimiento académico.” (p.934)

Según Guzmán (2012) el rendimiento académico es el resultado de un proceso educativo que puede ser medido en términos cuantitativos y cualitativos, que sirve para retroalimentar a los individuos y a las instituciones sobre el logro de los objetivos que se establecieron previamente. Es de particular importancia mencionar que, independientemente de que las calificaciones escolares representan un criterio de rendimiento del alumno, poseen un valor relativo toda vez que varían según los cursos, profesores o escuelas.

Para Solano (2015), el rendimiento académico es el nivel de conocimientos, destrezas y competencias que los alumnos demuestran haber alcanzado y que se operativiza o concreta en las calificaciones que reciben de sus profesores. Admitimos los aspectos que lo diferencian del aprendizaje y somos conscientes de que aprendizaje y rendimiento no son términos sinónimos, que ambos están íntimamente relacionados, que forman parte de un mismo proceso y que están influenciados por factores similares (p. 27).



Por otro lado, Tetaz (2005) reconoce que medir rendimientos en la educación superior puede resultar mucho más complicado que hacerlo para niveles escolares. En primer lugar, el perfil temporal de estudios difiere, de modo tal que no son comparables los estudiantes a tiempo completo (full time) con los de tiempo parcial. En segundo lugar, los contenidos son muy diferentes de una escuela a la otra y no existe un parámetro de rendimiento que pueda filtrar esa diferencia. En tercer lugar, los niveles de exigencia de las materias pueden ser muy distintos. Por su parte, Tejedor (2003) señala que los modelos utilizados tienden a reconocer que las calificaciones son influidas por diversas variables a las cuales agrupa en cinco categorías: académicas, pedagógicas, psicológicas, socio-familiares y de identificación.

Estos conceptos e investigaciones servirán de base en la utilización del CHAEA como instrumento de evaluación del estilo de aprendizaje predominante y también se compararán los resultados obtenidos en estos trabajos con el presente trabajo de investigación.

El rendimiento académico es un resultado en donde influyen muchos factores como la familia, factores socioeconómicos y culturales, infraestructura de la institución, la labor didáctica de los docentes, los recursos educativos, las características personales de los alumnos; así también como el conocimiento que tiene el docente sobre cómo el estudiante percibe, interactúa y responde ante un contexto de aprendizaje.

2.2.2.2 Factores determinantes del rendimiento académico

Factores de carácter psicológico

Los factores personales e individuales como la inteligencia, la percepción, la memoria, la atención y aspectos motivacionales influyen en el rendimiento académico; las alteraciones en la percepción visual, auditiva y táctil dificultan el aprendizaje y rendimiento académico. La atención es considerada como un factor decisivo en el aprendizaje, el bajo



control emocional influye negativamente en el rendimiento académico. Gonzales (2003) ha encontrado relación directa entre inteligencia y aptitudes mentales con el rendimiento académico, a mayor desarrollo de la comprensión verbal y el razonamiento numérico mejor rendimiento académico.

Factores de carácter psicosocial

Se refiere a los procesos interpersonales en la vida de los estudiantes: la familia, su estructura, el nivel socioeconómico, el nivel educativo de los padres, el papel de la familia es fundamental en la formación de la persona, ya que moldea la personalidad del niño y ejerce una gran influencia durante la vida escolar; la institución educativa relacionado con la calidad de la enseñanza, el número de alumnos por maestro, los métodos y materiales didácticos, el tiempo dedicado a la preparación de las clases; el entorno social se refiere a la influencia que ejercen los amigos, las relaciones sociales y las redes sociales, la aceptación que el estudiante recibe de sus compañeros de clases es uno de los factores que más influencia positiva ejerce en el rendimiento académico, mientras que el rechazo por parte del grupo actúa como inhibidor de las propias capacidades; el joven tiende a seguir la tendencia del grupo; las redes sociales han causado una revolución en la comunicación y en la forma de establecer relaciones interpersonales, su uso adecuado facilita el aprendizaje y mejora el rendimiento académico.

Concluyendo, se puede definir al rendimiento académico como indicador pedagógico que mide el nivel de aprendizaje alcanzado por el estudiante; después del proceso enseñanza-aprendizaje, el cual debe ser medido constantemente, y se obtiene por medio de las evaluaciones que pueden ser las pruebas objetivas, pruebas orales, escritas; constituyendo el objetivo principal de la educación, donde intervienen varias variables, como la inteligencia, la motivación, el aspecto económico de los padres, las habilidades sociales, los cuales no pueden especificar el grado de influencia de cada una de estas variables.



a. Rendimiento académico universitario.

En la actualidad, existen en las universidades problemas como el consumo de drogas y alcohol, uso inadecuado del tiempo, insatisfacción de la carrera profesional que estudian, existiendo un considerable número de alumnos donde los padres ejercen influencia en la toma de decisiones vocacionales o no tienen claro su aptitud vocacional sobre la carrera profesional a seguir; originando que los estudiantes abandonen sus estudios por no sentirse a gusto; la necesidad de laborar u otros problemas financieros, ya sea por la falta de apoyo de los padres o por haber decidido por la paternidad anticipada, causando la inasistencia al desarrollo de las clases; lo que directa o indirectamente incide en el bajo rendimiento académico, así como en la deserción; igualmente las actividades académicas universitarias constituye un cambio para los estudiantes originando muchas veces estrés y ansiedad lo cual influirá también en el rendimiento; todo ello está conllevando a realizar investigaciones puesto que la sociedad actual está demandando calidad en los procesos formativos de profesionales, cada vez más competentes.

Guzmán (2012) reconoce que el estudio del rendimiento académico, asociado a la eficacia de la educación superior, se ha convertido en una preocupación permanente y ha sido abordado por diversos investigadores desde hace algunas décadas. Propone, en su investigación, aportar elementos que permitan comprender el fenómeno del rendimiento académico universitario; así como, evaluar el perfil de selección de alumnos y su desarrollo durante su carrera universitaria. Específicamente, pretende analizar la influencia de variables del perfil del alumno, variables clasificatorias, de rendimiento inicial y final sobre el resultado del rendimiento de los estudiantes. Para este efecto, es necesario proponer y validar empíricamente distintos modelos que permitan explicar y predecir el rendimiento académico de los alumnos universitarios, en sus distintas carreras profesionales, identificando los factores que lo afectan positivamente.



Rodríguez (1985) sostiene que las calificaciones de enseñanza media son buenos predictores del rendimiento en la universidad, pues en la mayoría de los casos constituyen el antecedente que más aporta a su explicación. Reparaz (1986) estudió una serie de variables como posibles predictores del rendimiento universitario, entre las cuales incluyó el rendimiento previo, aptitudes intelectuales, rasgos de personalidad e interés vocacional. La investigación concluye que existen correlaciones significativas entre rendimientos previos y finales, al igual que las aptitudes intelectuales y los rasgos de personalidad, mientras que los intereses vocacionales descienden en correlación con el rendimiento.

b. Rendimiento académico en el Perú

En el Perú, la educación es considerada un proceso de aprendizaje y enseñanza que se desarrolla a lo largo de toda la vida y que contribuye a la formación integral de las personas, al pleno desarrollo de sus potencialidades, a la creación de cultura, y al desarrollo de la familia y de la comunidad nacional e internacional (Ley General de Educación, Ley 28044, artículo N° 02).

Actualmente, según la normativa vigente, la educación es obligatoria en los tres niveles: inicial, primaria y secundaria; para lo cual, el Estado debe proveer los servicios públicos necesarios para lograr el mencionado objetivo, siendo responsabilidad de los padres o tutores sumar esfuerzos para que la matrícula de los estudiantes se realice de manera oportuna y que, sus estudios no se interrumpan en el tiempo (permanencia).

De acuerdo a las estadísticas de la calidad educativa (Escale) del Ministerio de Educación (2015) la deserción escolar pasó del 11.7 % el 2002 a 7.6 % en el 2015, para el caso de educación secundaria. Sin embargo, el rendimiento académico sigue bajo a pesar de los esfuerzos realizados por el Ministerio de Educación. Según las evaluaciones de (PISA), Programa Internacional para la Evaluación de Estudiantes, que se realiza cada tres años a 65 países, el Perú sigue ocupando los últimos lugares en rendimiento a nivel de Sudamérica.



En el nivel universitario del Perú, las calificaciones se basan en el sistema vigesimal, es decir de 0 a 20, desde el aprendizaje bien logrado hasta el aprendizaje deficiente.

Según el Instituto Nacional De Estadísticas Informáticas (INEI, 2015) en su informe de promedio de años de estudio alcanzado por la población de 15 y más años de edad según grupos de edad y ámbito geográfico, afirma que el promedio de rendimiento académico en la costa es de 10.7, en la sierra es de 09.3 y en la selva es de 08.8. Este es un resultado muy por debajo de la nota óptima en el Perú que es 20 si se considera que dichas notas son desaprobatorias. Además, el Comercio informó que, Perú es tildado como el país con peor rendimiento.

El Ministerio de Educación, en el año 2009, a través de la dirección general de educación básica regular, estableció el cuadro de categorización del rendimiento académico del nivel secundario, que a continuación se mencionará.

Tabla 1

Categorización de rendimiento académico: Escala de calificación de los aprendizajes del Nivel Secundario en la Educación Básica Regular.

Nivel educativo tipo de calificación numérica	Descripción
20-18	Cuando el estudiante evidencia el logro de los aprendizajes previstos, demostrando incluso un manejo solvente y muy satisfactorio en todas las tareas propuestas.
17-14	Cuando el estudiante evidencia el logro de los aprendizajes previstos en el tiempo programado.
13-11	Cuando el estudiante está en camino de lograr los aprendizajes previstos, para lo cual requiere acompañamiento durante un tiempo razonable para lograrlo.
10-00	Cuando el estudiante está empezando a desarrollar los aprendizajes previstos o evidencia dificultades para el desarrollo de estos y necesita mayor tiempo de acompañamiento e intervención del docente de acuerdo con su ritmo y estilo de aprendizaje.

Fuente: Ministerio de Educación 2011.



Por otra parte, el Ministerio de Educación (2011), mostró los resultados de unas encuestas las cuales tuvo como resultado en una escala de 0 a 20; el puntaje promedio obtenido fue de 11,9 puntos, es decir, que, en opinión de los encuestados, la educación peruana merece una calificación aprobatoria pero bastante baja.

c. Formas de evaluación del rendimiento académico:

La medición del rendimiento académico de los estudiantes nos permite visualizar los progresos, así como las dificultades de los estudiantes. Entre los instrumentos con los que trabajan los profesores e investigadores son: los ensayos o preguntas abiertas, completar oraciones, verdadero o falso, opción múltiple, emparejamiento como lo señala Aiken et al. citado por Burga (2005) mencionan lo siguiente:

- **Ensayo o preguntas abiertas:** Se orientan a evaluar la capacidad del alumno para organizar, relacionar y comunicar sus conocimientos. Cuando estas preguntas son usadas de forma exitosas, le piden al alumno mucho más que simplemente reproducir información. Otra ventaja adicional es que no dan lugar a la adivinación. Es recomendable tener una matriz de calificación para este tipo de reactivos. Es decir, especificar de forma clara y demostrable, que necesita una respuesta para ser considerada como adecuada y recibir el puntaje completo.
- **Completar oraciones:** Se le presenta al alumno un enunciado o párrafo pequeño al cual le faltan algunas palabras. La tarea de la persona consiste en rellenar dichos espacios, de tal manera que le dé sentido al enunciado, además de poseer un contenido correcto según el dominio que se busca evaluar. La principal desventaja de este tipo de ítem es que no miden objetivos complejos.
- **Verdadero o falso:** A la persona correspondiente se le pide que identifique la verdad o falsedad, de un conjunto de enunciados presentados. El inconveniente de este tipo de evaluación es que tiene una alta probabilidad de adivinación.



- **Opción múltiple:** Para resolverlos, la persona tiene que elegir entre las diversas opciones de respuesta, cuál de ellas es la adecuada, según el enunciado del problema.
- **Emparejamiento:** En este tipo de evaluación se presenta un enunciado y dos columnas, una de ellas representa a los estímulos y la otra a las respuestas. La tarea de la persona correspondiente consiste el emparejar, usualmente conectando con una línea, cada uno de los estímulos, con la respuesta correcta, sobre la base de la comparación postulada en el enunciado.

Los tipos de evaluación antes mencionados miden el conocimiento adquirido por los estudiantes universitarios. A su vez, estas evaluaciones son de gran utilidad tanto para el alumno como para el docente que se encarga de calificarlas.

d. Tipos de rendimiento académico

Partiendo del punto de vista de Figueroa (2004), el rendimiento académico se clasifica en dos tipos:

- **Rendimiento individual.** Es el que se manifiesta en la adquisición de conocimientos, experiencias, hábitos, destrezas, habilidades, actitudes, aspiraciones, etc., lo que permitirá al docente tomar decisiones pedagógicas posteriores.
- **Rendimiento social.** Las instituciones educativas, al influir sobre un individuo, no se limita a este, sino que a través del mismo ejerce influencia de la sociedad en que se desarrolla. Se consideran como factores de influencia social: el campo geográfico de la sociedad donde se sitúa el estudiante, el campo demográfico constituido por el número de personas a las que se extiende la acción educativa.

El conocimiento por parte de los docentes de los estilos de aprendizaje de los alumnos en las aulas universitarias es una estrategia muy importante, pues el docente acondicionaría su enseñanza y se conseguiría un mejor rendimiento académico; es por esta razón, el propósito de nuestra investigación de la relación que existe entre estilos de aprendizaje y rendimiento académico.



2.3 Hipótesis

2.3.1 Hipótesis general.

Existe una relación significativa entre los estilos de aprendizaje con el rendimiento académico de los estudiantes del II Ciclo de la Escuela Profesional de Finanzas en la Universidad Andina del Cusco durante el año 2019-I.

2.3.2 Hipótesis específicas.

- 1° Existe una relación significativa entre el estilo de aprendizaje activo y el rendimiento académico de los estudiantes del II ciclo la Escuela Profesional de Finanzas de la Universidad Andina del Cusco durante el año 2019-I.
- 2° Existe una relación significativa entre el estilo de aprendizaje reflexivo y el rendimiento académico de los estudiantes del II ciclo la Escuela Profesional de Finanzas de la Universidad Andina del Cusco durante el año 2019-I.
- 3° Existe una relación significativa entre el estilo de aprendizaje pragmático y el rendimiento académico de los estudiantes del II ciclo la Escuela Profesional de Finanzas de la Universidad Andina del Cusco durante el año 2019-I.
- 4° Existe una relación significativa entre el estilo de aprendizaje teórico y el rendimiento académico de los estudiantes del II ciclo la Escuela Profesional de Finanzas de la Universidad Andina del Cusco durante el año 2019-I.

2.4 Variables

2.4.1 Identificación de variables.

Variable X: Estilos de aprendizaje

Variable Y: Rendimiento académico



2.4.2 Operacionalización de variables

Tabla 2.

Operacionalización de las variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores
Variable X Estilos de aprendizaje.	Las personas perciben y adquieren conocimiento de manera distinta, tienen ideas y piensan de manera distinta y actúan de manera distinta. Además, las personas tienen preferencias hacia unas determinadas estrategias cognitivas que les ayudan a dar significado a la nueva información. El término estilos de aprendizaje se refiere a esas estrategias preferidas que son, de manera más específica, formas de recopilar, interpretar, organizar y pensar sobre la nueva información (Gentry & Helgesen, 1999).	Identificar los distintos estilos de aprendizaje empleados por los estudiantes, tales como el estilo activo, reflexivo, teórico y pragmático.	Activo	Animador, Descubridor Arriesgado, Improvisador Espontáneo.
			Reflexivo	Ponderado, Conciencioso Analítico, exhaustivo Receptivo
			Teórico	Metódico, lógico Objetivo, crítico Estructurado.
			Pragmático	Experimentador Práctico, directo Eficaz, realista.
Variable Y Rendimiento académico	Medida de las capacidades logradas, que manifiestan en forma estimativa lo que una persona ha aprendido como consecuencia de un proceso de instrucción o formación; capacidad lograda de éste a estímulos educativos, susceptible de ser interpretado según objetivos o propósitos educativos establecidos (Pizarro, 1985)	Identificar el nivel de rendimiento académico de los estudiantes bajo las valoraciones: muy bueno, bueno, regular, Deficiente.	Muy bueno	18-20
			Bueno	16 – 17
			Regular	14-15
			Deficiente	0 -13



2.5 Definición de términos básicos

Aprendizaje significativo

El aprendizaje significativo es el proceso según el cual se relaciona un nuevo conocimiento o información con la estructura cognitiva del que aprende. Esa interacción con la estructura cognitiva no se produce considerándola como un todo, sino con aspectos relevantes presentes en las mismas, que reciben el nombre de subsumidores o ideas de anclaje. (Ausubel, 2002)

Didáctica

La didáctica es la disciplina pedagógica que elabora los principios más generales de la enseñanza, aplicables a todas las asignaturas, en su relación con los procesos educativos y cuyo objeto de estudio lo constituye el proceso de enseñanza-aprendizaje. (Labarrere, 1989)

Enseñanza

El propósito esencial de la enseñanza es la transmisión de información mediante la comunicación directa o soportada en los medios auxiliares, que presenta un mayor o menor grado de complejidad y costo. Como resultado de su acción, debe quedar una huella en el individuo, un reflejo de la realidad objetiva, del mundo circundante que en forma de conocimiento habilidades y capacidades le permitan enfrentarse a situaciones nuevas con una actitud, creadora, adaptativa y de proporción. (Rojas, 2002)

Estilo de aprendizaje

Las personas perciben y adquieren conocimiento de manera distinta, tienen ideas y piensan de manera distinta y actúan de manera distinta. Además, las personas tienen preferencias hacia unas determinadas estrategias cognitivas que les ayudan a dar significado a la nueva información. El término estilos de aprendizaje se refiere a esas estrategias



preferidas que son, de manera más específica, formas de recopilar, interpretar, organizar y pensar sobre la nueva información. (Gentry, 1999).

Evaluación educativa

Es una etapa del proceso educacional que tiene por finalidad comprobar, de modo sistemático en qué medida se han logrado los resultados previstos en las competencias que se hubieran especificado con antelación. Esta debe ser continua y constante, porque no basta un control solamente al final de la labor docente, si no antes, durante y después del proceso educativo, ya que esto nos va a permitir conocer el material humano que estamos conduciendo, así como también nos podemos percatar de los aciertos y errores que estamos produciendo en el desarrollo del que hacer educativo (Díaz Barriga, 2006).

Metodología de la enseñanza

Una metodología de enseñanza es la manera y forma concreta de enseñar; asimismo, el método supone un camino y una herramienta concreta que emplean los docentes para transmitir los contenidos, procedimientos y principios al estudiantado y que se logren los objetivos de aprendizaje propuestos por el docente y la institución educativa. (Hernández, 2016).

Rendimiento académico

“Rendimiento académico como el proceso técnico pedagógico que juzga los logros de acuerdo a objetivos de aprendizaje previstos.” (Carpio, 1975)



CAPÍTULO III

MÉTODO DE INVESTIGACIÓN

3.1 Alcance del estudio

La investigación está enmarcada dentro de la investigación **descriptiva, correlacional**, porque tiene como propósito identificar el grado de relación que existe entre dos o más variables en un contexto particular, y pretende ver si están o no relacionadas en los mismos sujetos después analizar la correlación. Para esta investigación la relación está entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico.

3.2 Diseño de investigación

El enfoque de estudio es el cuantitativo, y el diseño es no experimental, dado que no se ha buscado modificar ninguna variable, sino tan solo describirlas en su relación.

3.3 Población

La población está conformada por todos los estudiantes matriculados en el II ciclo de la Escuela Profesional de Finanzas en el año 2019. Dicha población es de 30 estudiantes.

3.4 Muestra

Dado que la población está conformada por menos de cien unidades, en la presente investigación trabajaremos con la totalidad de los estudiantes del II Ciclo, en tal sentido el tamaño de la muestra es de 30.



3.5 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Las técnicas e instrumentos empleados en nuestra investigación para recoger información en el desarrollo del trabajo de campo han sido las siguientes.

a. Técnicas.

- 1) Análisis documental. Se ha aplicado para recoger información documental que sirva para elaborar las bases teóricas del estudio.
- 2) Encuesta: Se ha aplicado a cada una de las unidades de estudio para recabar información de campo en torno a las variables y sus dimensiones.

b. Instrumentos.

- 1) Fichas bibliográficas
- 2) Cuestionario de preguntas CHAEA (Instrumento estandarizado)

3.6 Validez y confiabilidad de los instrumentos

Catalina Alonso en 1992 recogió las aportaciones de Honey y Mumford y adaptó el cuestionario de Estilos de Aprendizaje (Learning Styles Questionnaire, LSQ) al ámbito académico con el nombre Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje CHAEA (Alonso, Gallego & Honey, 1994). La investigación, en la que se apoya el CHAEA, se inscribe dentro de los enfoques cognitivos del Aprendizaje y acepta, propedéuticamente, una división cuadripartita del Aprendizaje en línea con Kolb, Juch, Honey y Mumford. Estos autores proponen un esquema del proceso de aprendizaje por la experiencia dividido en cuatro etapas (Alonso & Honey, 2006):

- Vivir la experiencia: Estilo activo.
- Reflexión: Estilo reflexivo.
- Generalización, elaboración de hipótesis: Estilo teórico.
- Aplicación: Estilo pragmático.



El CHAEA consta de ochenta ítems (veinte referentes a cada uno de los cuatro Estilos) a las que hay que responder con un signo más (+) si se está de acuerdo, y con un signo menos (-) si se está en desacuerdo. Además, contiene una serie de preguntas socio académicas que permiten relacionar variables (edad, género, número de años de experiencia, entre otras) con las respuestas de los cuatro Estilos de Aprendizaje (Alonso, Gallego & Honey, 1994).

3.7 Plan de análisis de datos

- a. Seriación: Las fichas de análisis documental y los cuestionarios de preguntas aplicados han sido seriadas numéricamente en forma correlativa.
- b. Codificación: Se consignó un código a cada ficha de acuerdo a sus contenidos y elementos analizados.
- c. Tabulación: Se elaboró la matriz de tabulación y se registrará en ella la información codificada y a partir de ella se procederá al análisis de la información.
- d. Análisis: Este momento consistió en seleccionar los datos más importantes y buscar una breve explicación a los resultados de acuerdo a nuestros objetivos planteados para la investigación. A partir de ello, se establecen conclusiones y luego se formularán las sugerencias.

Los datos que se recogieron en la investigación han sido procesados estadísticamente usando el STATA y SPSS.



CAPÍTULO IV

RESULTADOS

4.1 Análisis descriptivo

4.1.1 Rendimiento académico

Habiendo recogido la información de las notas del rendimiento académico de la Dirección Académica de la Escuela Profesional de Finanzas de los 30 alumnos que se usa en la muestra, la distribución de las notas promedio de los cursos del segundo semestre, muestra un comportamiento sesgado hacia la derecha, en un rango de notas desde 6 hasta los 18 puntos. Lo que significa que la mayor concentración está ubicada en el rango mayores a 14 puntos en sus notas de calificación. Interpretando esta data podemos decir que, el 23.3% de los alumnos de la Escuela Profesional de Finanzas han desaprobado los cursos, el 67.7% de los alumnos han aprobado, lo que significa que más del 30% de los alumnos han desaprobado los cursos en esta escuela profesional, posiblemente este gran porcentaje es debido a que en el segundo semestre los alumnos recién se están familiarizando con las actividades académicas universitarias.

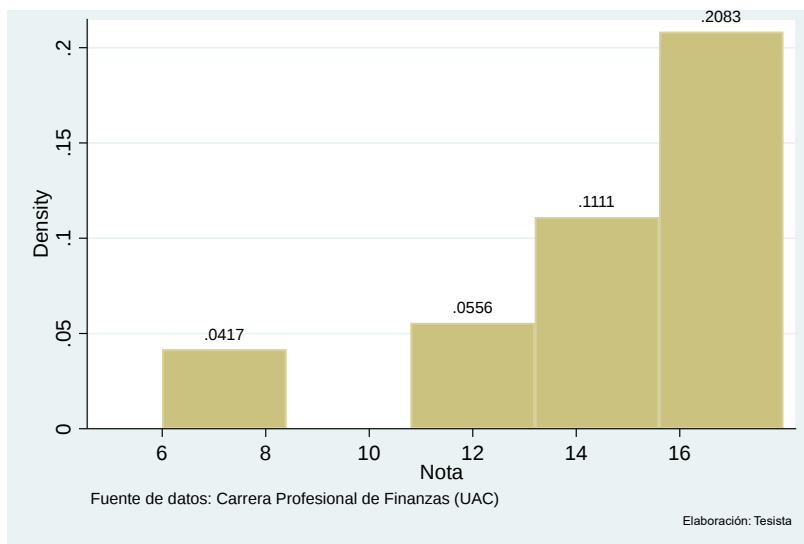


Figura 2. Rendimiento académico de los estudiantes

Asimismo, las notas por género de los alumnos representan el 53.33% para las mujeres, y para los varones representan el 46.67%, del segundo ciclo de la Escuela Profesional de Finanzas; siendo en valor absoluto 16 mujeres y 14 varones, lo que significa que existen más mujeres que varones en dicha escuela profesional.

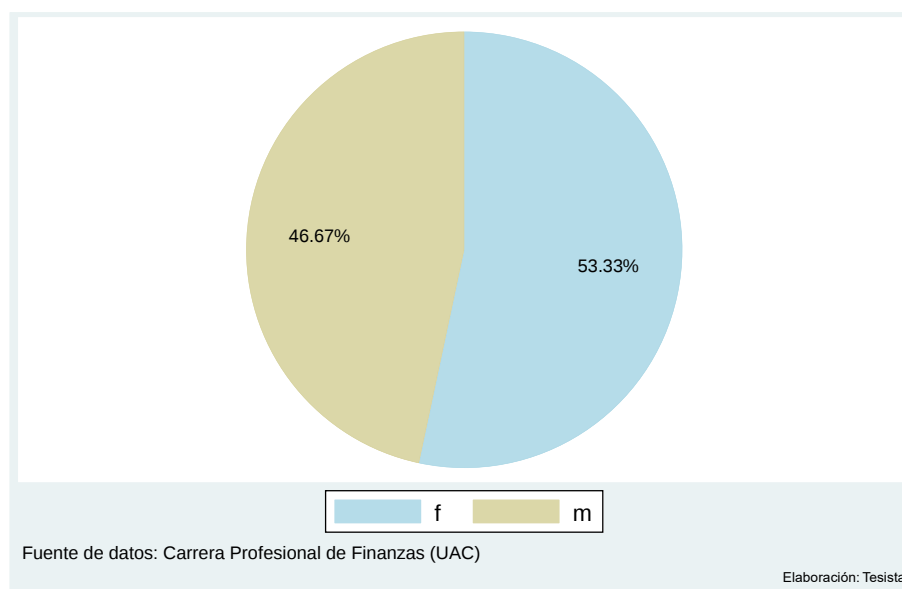


Figura 3. Análisis porcentual por género

Discriminando según valoración de notas se puede apreciar que el 13.33% son muy buenos, el 36.69% son buenos, el 26.69% son regulares y el 23.29% son deficientes; lo



mismo que se infiere en la figura 2, manifestando que cerca del 23.3% no habrían alcanzado la nota mínima de 14 puntos, rango mínimo necesario para aprobar. El 67.7% son alumnos que han aprobado. Si la calidad educativa de la Escuela Profesional de Finanzas aumenta, se podría esperar que el número de alumnos en la categorización de deficiente podría reducirse.

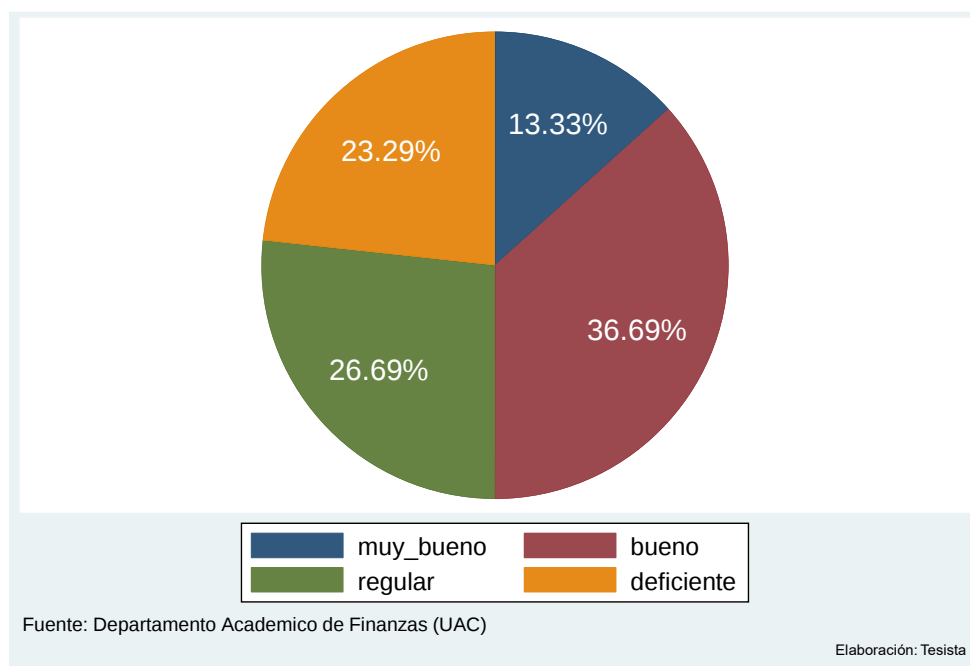


Figura 4. Valoración de notas por rangos

En la figura 5, se muestra el promedio de nota por género, se aprecia que la nota promedio para las mujeres es de 14.68 puntos; mientras que para los varones es de 14.36 puntos, con una diferencia de 0.32 a favor de las mujeres. Lo que significa que las mujeres obtienen mayor nota que los varones en el segundo semestre de la Escuela profesional de Finanzas. Estas notas promedio están solo por encima de la nota aprobatoria de 14 puntos, no existiendo mucha diferencia de notas promedio por género en la Escuela de Finanzas. Lo que debe mejorarse para poder así mantener la acreditación de la UAC que ostenta.

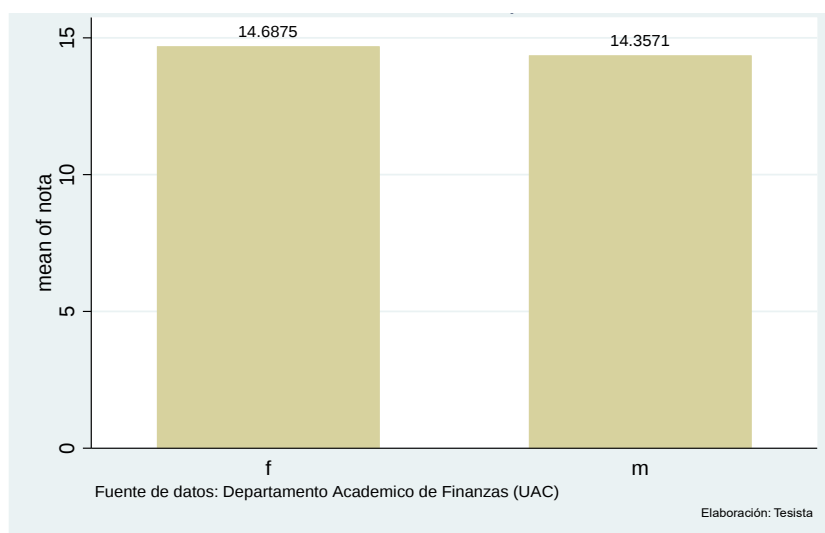


Figura 5. Notas promedio por género

El promedio de las notas por tipo de clasificación o valoración muestra que la nota promedio para la clasificación muy buena es de 18, mientras que para la clasificación bueno es de 16.27, para regular es de 14.75 y para deficientes es de 9.57. En porcentajes la clasificación de notas para muy bueno representa el 13.33%, en la clasificación bueno representan el 40%, en regular el 33.3% y en deficiente el 13.3%, lo que demuestra que la mayor concentración de los alumnos está en la clasificación de bueno, siendo pequeña la cantidad de alumnos en la clasificación de muy bueno.

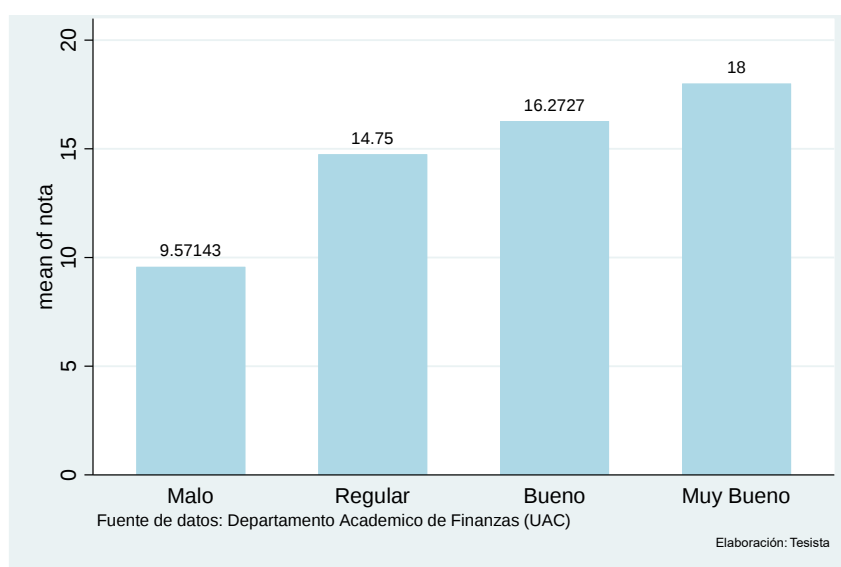


Figura 6. Promedio de notas por valoración



Dentro del rango de notas, analizando por género, se puede notar el 3.3% son mujeres y el 10.0% son varones dentro de la categoría de muy bueno (que representa el 13.3%); el 23.3% son mujeres y el 16.7% varones dentro de la categoría de bueno (que representa el 40%); de la misma manera en la categoría de regular el 20.0% son mujeres y el 13.3% varones (de un total de 33.3%), en la categoría de deficiente que representa el 13.3% en total el 6.7% son tanto varones y mujeres; esta información permite analizar, que el mayor número de alumnos en mejores notas está concentrado en el grupo de varones para muy bueno, mujeres para bueno y mayoría de mujeres para la categoría regular, siendo la misma cantidad para los dos géneros en la categoría deficiente lo que significa que en esta categoría no hay distinción por género.

4.1.2 Estilos de aprendizaje

Según la clasificación del instrumento para la medición de los estilos de aprendizaje (CHAEA), se definen 4 tipos de estilos de aprendizaje, el activo, pragmático, reflexivo y el teórico. Luego de haber aplicado este instrumento a los alumnos de la Escuela Profesional de Finanzas del segundo ciclo, se muestra que la predominancia del estilo en los estudiantes es primeramente el estilo activo el 30.00%, pragmático y reflexivo con el 26.67% y el 16.67% el estilo teórico, lo que conlleva a inferir que hay mayor cantidad de alumnos que se implican plenamente en nuevas experiencias, son de mente abierta, son personas de grupo se involucran en los asuntos de los demás.

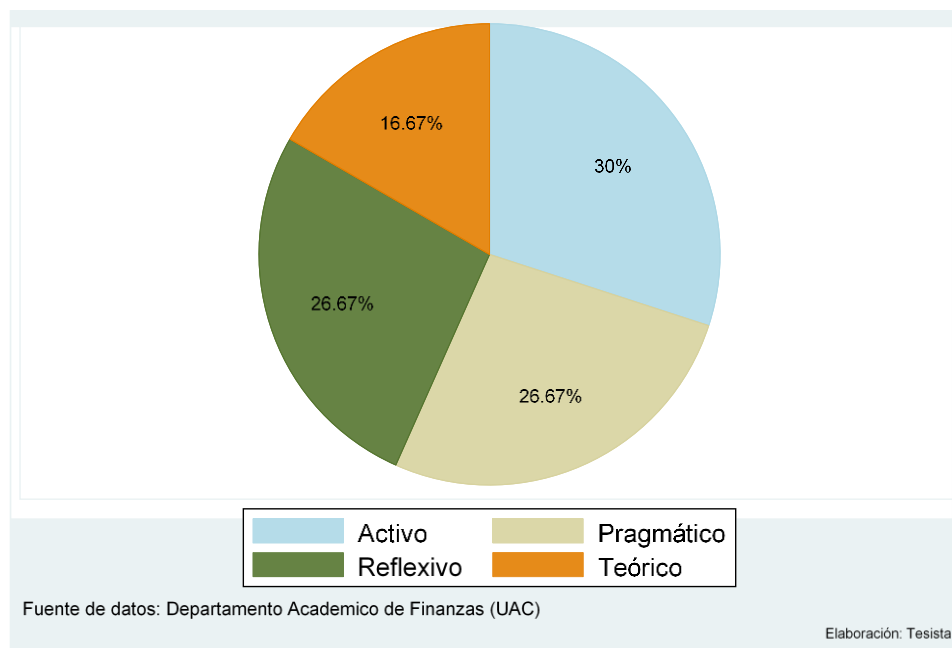


Figura 7. Estilos de aprendizaje

Se muestra los porcentajes por género, donde el número 1 representa a las mujeres y el 2 a los varones, para el caso de las mujeres el estilo de aprendizaje activo representa el 37.5%; seguido del estilo reflexivo con 31.25%; pragmático, 25%; y teórico, el 6.25%. Para los varones, los estilos teórico y pragmático representan el 28.57% cada uno y los estilos activo y reflexivo tienen 21.43% respectivamente. La inferencia de este cuadro muestra que las mujeres, al aprender son más reflexivas y con mente abierta, se involucran en los asuntos de los demás, pero menos apoyadas en la teoría; a diferencia de los varones que son profundos en su sistema de pensamiento y encuentra soluciones rápidas usando la praxis de lo aprendido, lo cual ayudará a conocer el comportamiento de los estilos por tipo de género.

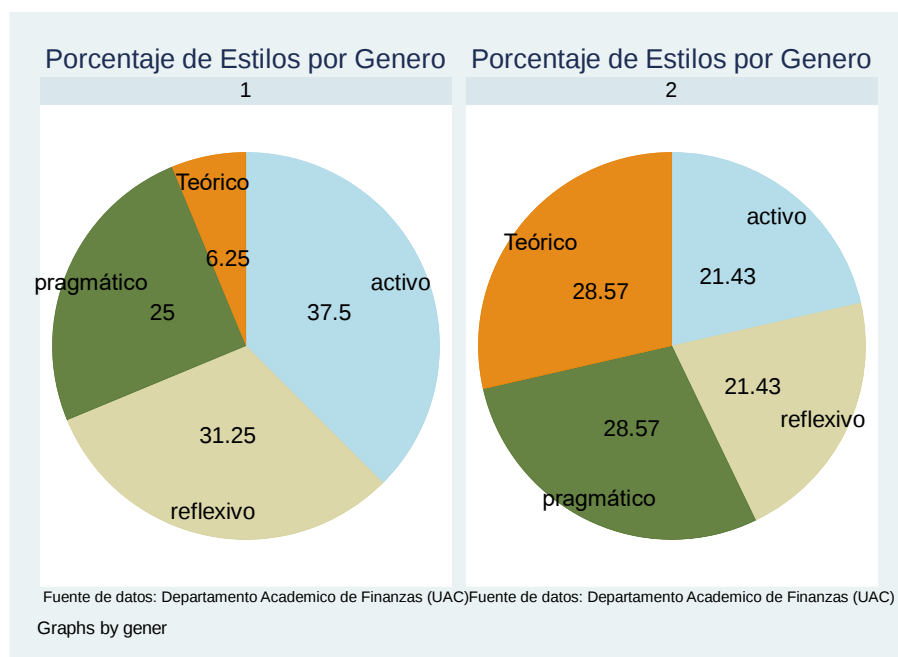


Figura 8. Estilos de aprendizaje según género

La mayor nota promedio por estilo de aprendizaje se aprecia para aquellos alumnos con estilo teórico con una nota promedio de 16.6, la nota promedio de 14.5 para los de estilos de aprendizaje reflexivo, 14 puntos promedio para el estilo activo y una nota promedio de 13.87 para los de estilo pragmático. Los alumnos con estilo teórico son más perfeccionistas, analizando y sintetizando los contenidos aprendidos en clase.

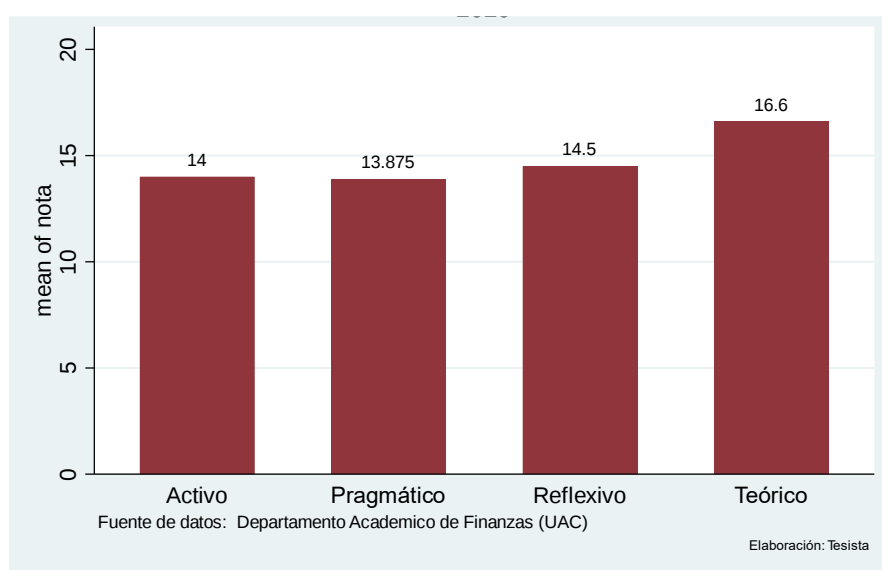


Figura 9. Notas Promedio según estilo de aprendizaje utilizado



La mayor nota promedio por estilo de aprendizaje para las mujeres, es de 18 puntos para las del estilo teórico; seguido de las del estilo activo con 15; reflexivo; el 14.8 y pragmático el 13.25 puntos de rendimiento, mostrando que para aquellas alumnas de estilo pragmático en promedio no aprobarían los cursos. Por ser el segundo ciclo considerado para nuestra investigación, donde se imparten cursos de cultura general, las mayores notas obtenidas están relacionadas a las alumnas con estilo teórico.

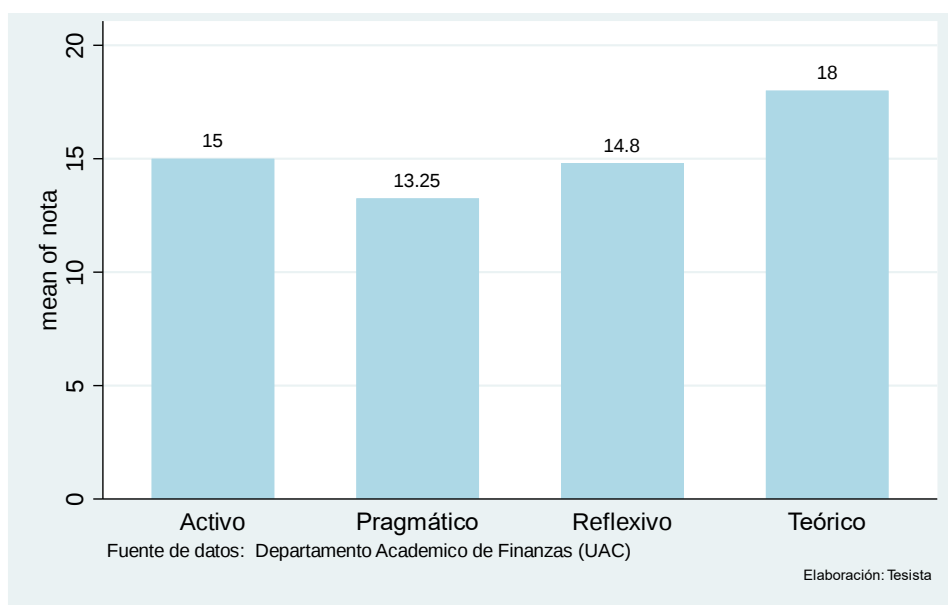


Figura 10. Promedio de notas según estilo de aprendizaje para las mujeres

Para los varones la mayor nota promedio para el estilo de aprendizaje teórico es de 16.25 puntos, 14.5 puntos para el estilo pragmático, 14 puntos para los del estilo reflexivo y 12 para el estilo activo. Una primera aproximación nos muestra que aquellos estudiantes con estilo teórico son los que alcanzan las mayores notas en la Carrera Profesional de Finanzas de la UAC, esto se da tanto para varones como para mujeres.

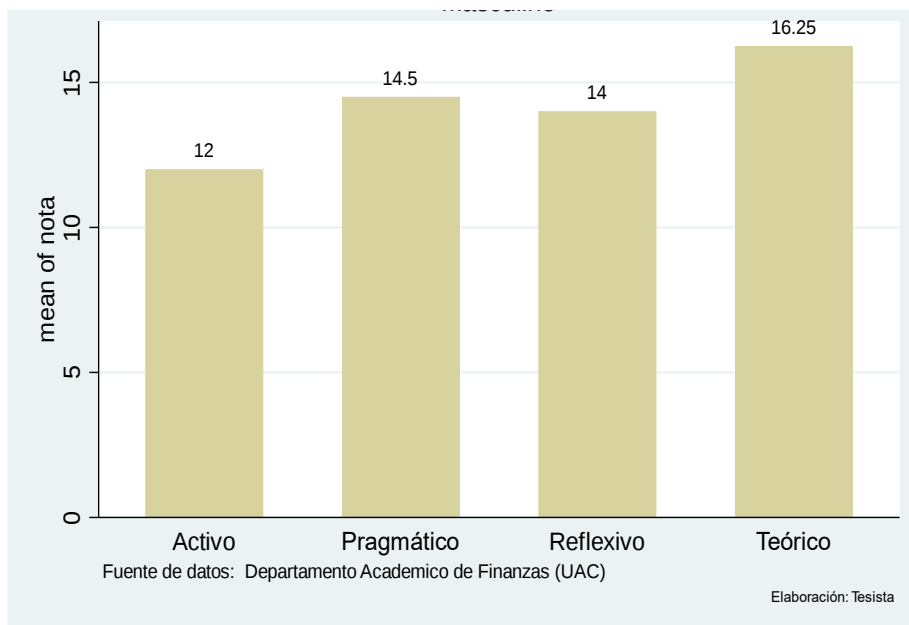


Figura 11. Promedio de notas por estilo de aprendizaje para varones

Baremos de estilos de aprendizaje

Para el análisis de las preferencias en estilos de aprendizaje se utilizó un baremo que facilita la interpretación de las puntuaciones obtenidas, para ello se agrupan los resultados en cinco niveles según sugieren Honey y Mumford (1986), siendo estos:

- ✓ Nivel de preferencia muy alta, representa al 10% de los encuestados con puntuaciones más alta.
- ✓ Nivel de preferencia alta, representa el 20% de los encuestados con puntuación alta.
- ✓ Nivel de preferencia moderada, representa el 40% de los encuestados con puntuación nivel medio, es decir entorno a la media.
- ✓ Nivel de preferencia baja, representa el 20% de los encuestados con puntuación baja.
- ✓ Nivel de preferencia muy baja, representa el 10% de los encuestados con puntuación más baja.



Baremo del estilo de aprendizaje activo

Según la clasificación de Honey-Alonso los estilos de aprendizaje activo tendrían niveles de preferencias como se muestra en la siguiente figura, lo que significa que la clasificación de muy bajo representa el 10%, la clasificación bajo el 10%, moderado el 33.33%, alto el 43.33% y muy alto el 3.33%, siendo el más significativo la clasificación alta, lo que significa que ha existido un gran porcentaje de respuestas en los ítems del instrumento CHAEA de estilo de aprendizaje activo en la clasificación alta.

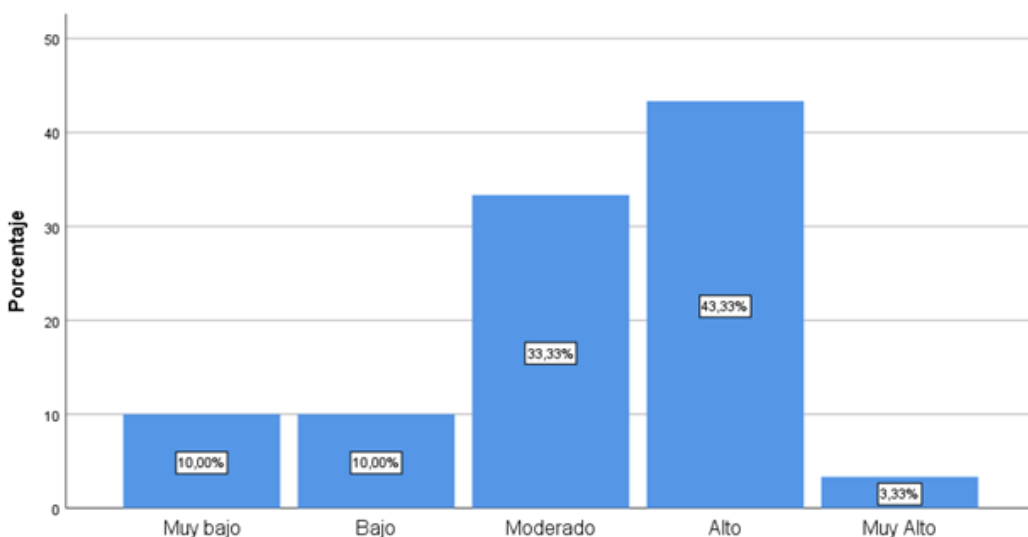


Figura 12. Baremo del estilo de aprendizaje activo

Baremo del estilo de aprendizaje pragmático

Según la clasificación de Honey-Alonso, los estilos de aprendizaje pragmático tendrían niveles de preferencias como se muestra en la siguiente figura, lo que significa que la clasificación de muy bajo representa el 6.67%; la clasificación bajo, el 13.33%; moderado el 13.33%; alto, el 46.67%; y muy alto, el 20.0%; siendo el más significativo la clasificación alta, lo que significa que ha existido un gran porcentaje de respuestas en los ítems del instrumento CHAEA de estilo de aprendizaje pragmático en la clasificación alta.

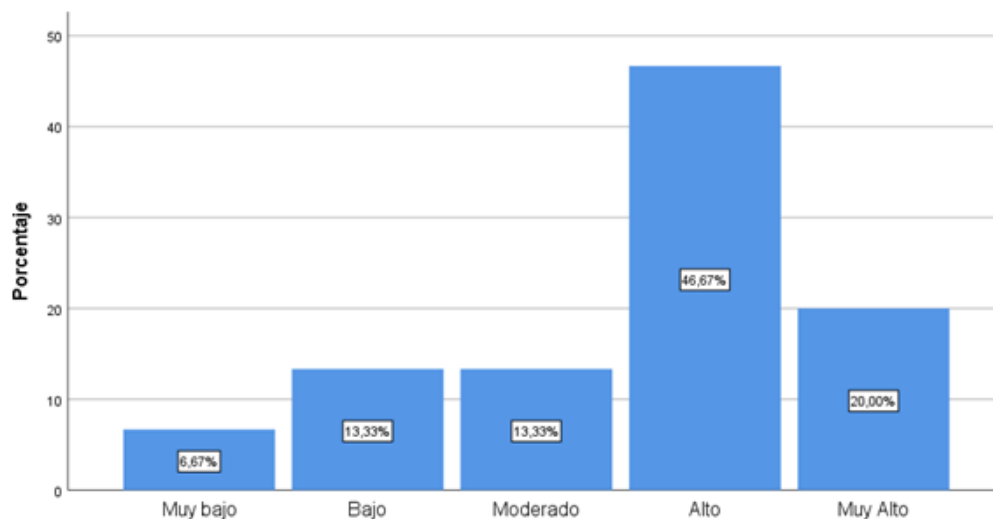


Figura 13. Baremo del estilo de aprendizaje pragmático

Baremo del estilo de aprendizaje reflexivo

Según la clasificación de Honey-Alonso los estilos de aprendizaje reflexivo tendrían niveles de preferencias como se muestra en la siguiente figura, lo que significa que la clasificación de muy bajo representa el 3.33%; la clasificación bajo el 26.67%; moderado, el 10.00%; alto, el 50.00%; y muy alto, el 10.00%; siendo el más significativo la clasificación alta, lo que significa que ha existido un gran porcentaje de respuestas en los ítems del instrumento CHAEA de estilo de aprendizaje reflexivo en la clasificación alta.

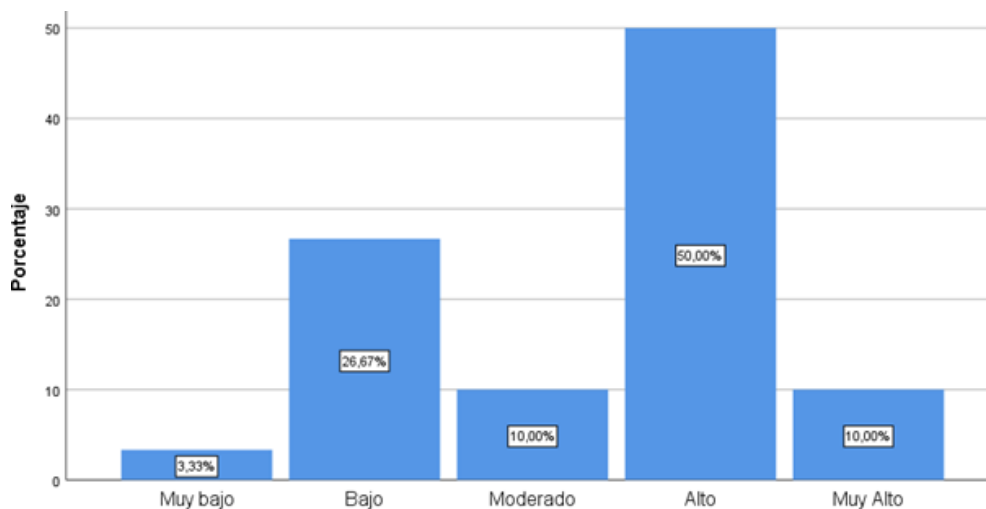


Figura 14. Baremo del estilo de aprendizaje reflexivo



Baremo del estilo de aprendizaje teórico

Según la clasificación de Honey-Alonso los estilos de aprendizaje teórico tendrían niveles de preferencias como se muestra en la siguiente figura, lo que significa que la clasificación de muy bajo representa el 10.0%; la clasificación, bajo el 16.67%; moderado el 20.0%; alto, el 53.33%, siendo el más significativo la clasificación alta, lo que significa que ha existido un gran porcentaje de respuestas en los ítems del instrumento CHAEA de estilo de aprendizaje teórico en la clasificación alta.

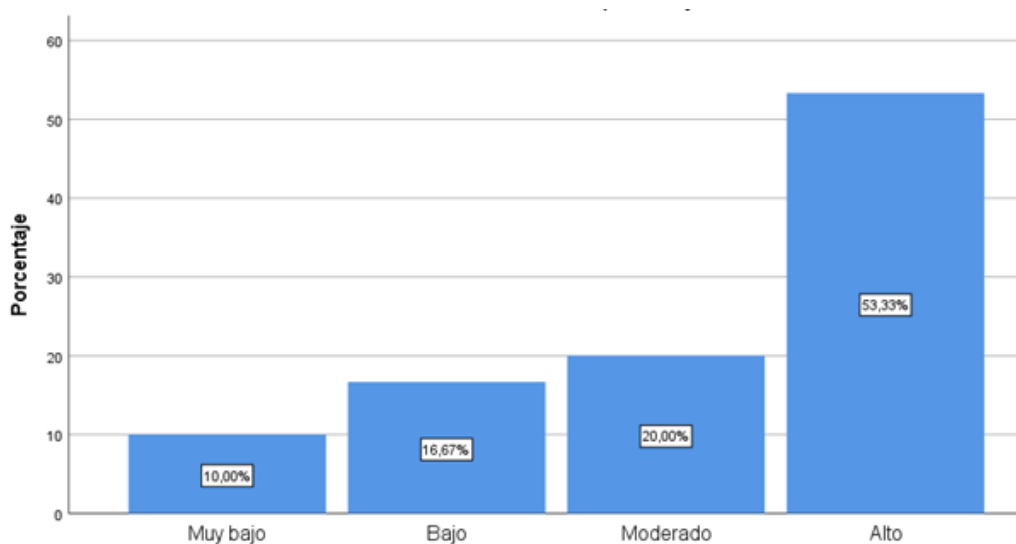


Figura 15. Baremo del estilo de aprendizaje teórico

4.2 Análisis inferencial

4.2.1 Pruebas de normalidad

La prueba de normalidad utilizada fue la de Shapiro-Wilk. Los criterios de decisión fueron:

- Si p_valor (significancia) es $>$ que 0,05 es normal.
- Si p_valor (significancia) es $<$ que 0,05 no es normal



Tabla 3.
Pruebas de normalidad

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Estilo activo	,940	30	,091
Estilo reflexivo	,896	30	,007
Estilo teórico	,918	30	,024
Estilo Pragmático	,946	30	,133
Rendimiento	,821	30	,000

Según el test de Shapiro-Wilk, no se puede rechazar el test de normalidad para los estilos de aprendizaje activo y pragmático, mientras que sí se rechazaría para los estilos reflexivo y teórico. Así mismo los datos del rendimiento académico provienen de una distribución no normal, ya que p valor es 0.000 menor que 0.05.

Los gráficos QQ, muestran un comportamiento no normal para el estilo reflexivo y teórico, mientras que para el estilo activo y pragmático el comportamiento es normal, dado que los valores se aproximan al valor teórico propuesto de la distribución normal, lo que se muestra en las gráficas de comportamiento QQ.

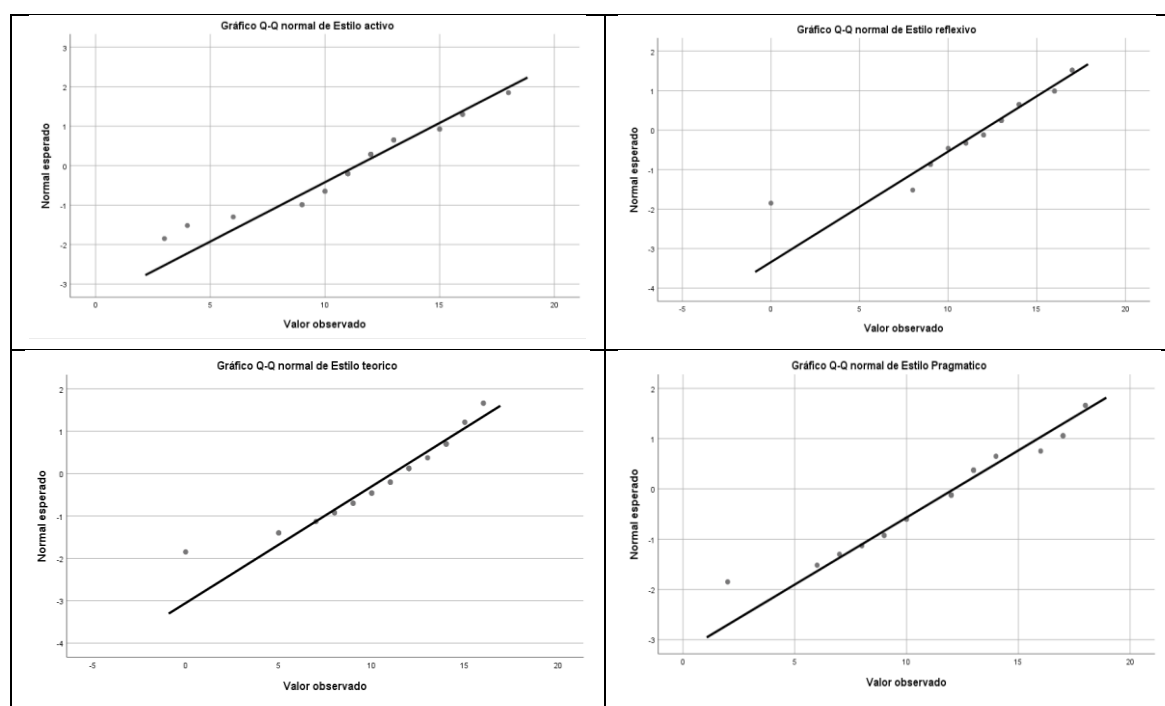


Figura 16. Gráfico QQ para los estilos de aprendizaje



4.2.2 Resultados respecto al objetivo general

La tabla 4 muestra una tabla de doble entrada entre los estilos de aprendizaje y la categorización del rendimiento académico en porcentaje total, el número total de alumnos fue de 30, que representa el 100%; el objetivo general: “Determinar la relación de los estilos de aprendizaje con el rendimiento académico de los estudiantes del II ciclo de la Escuela Profesional de Finanzas en la Universidad Andina del Cusco durante el año 2019-I”, y luego al analizar la prueba de Pearson (Tabla 5), se concluye que no existe relación entre los estilos y el rendimiento Académico por rangos, dado que la significancia estadística es superior al mínimo valor aceptable ($0.14 > 0.05$), lo que significa que aceptamos la hipótesis nula de independencia entre variables.

Tabla 4.

Tabla de doble entrada de los estilos de aprendizaje con la clasificación del rendimiento académico

(En porcentajes %)						
		rango de notas				
		Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	Total
Estilo	Activo	6,7%	10,0%	13,3%		30,0%
	Pragmático	6,7%	6,7%	13,3%		26,7%
	Reflexivo	6,7%	10,0%	6,7%	3,3%	26,7%
	Teórico	3,3%		3,3%	10,0%	16,7%
Total		23,3%	26,7%	36,7%	13,3%	100,0%

Tabla 5.

Prueba chi-cuadrado de la relación entre los estilos de aprendizaje y la clasificación del rendimiento académico

	Valor	Df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	13,541	9	,140
Razón de verosimilitud	13,346	9	,148
Asociación lineal por lineal	2,043	1	,153



4.2.3 Resultados respecto a los objetivos específicos.

4.2.3.1 Objetivo 1

La tabla 6, muestra una tabla de doble entrada entre el estilo de aprendizaje activo y la categorización del rendimiento académico en porcentaje; el objetivo específico Nro. 1: “Reconocer la relación entre el estilo de aprendizaje activo y rendimiento académico de los estudiantes del segundo ciclo de la escuela profesional de Finanzas de la Universidad Andina del Cusco”, y luego del análisis de correlación (chi cuadrado de Pearson) de la tabla 7, se concluye que no existe relación entre el estilo activo y el rendimiento académico por clasificación, dado que la significancia estadística es superior al mínimo valor aceptable ($0.227 > 0.05$), lo que significa que aceptamos la hipótesis nula de independencia entre variables.

Tabla 6.

Tabla de doble entrada entre el estilo activo con la clasificación del rendimiento académico

(En porcentajes %)						
		rango de notas				
		Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	Total
Estilo activo	3		3,3%			3,3%
	4		3,3%			3,3%
	6		3,3%			3,3%
	9	6,7%		3,3%		10,0%
	10			6,7%	3,3%	10,0%
	11	6,7%	3,3%	3,3%	10,0%	23,3%
	12	3,3%		13,3%		16,7%
	13	6,7%	3,3%			10,0%
	15		3,3%	3,3%		6,7%
	16		6,7%	3,3%		10,0%
	18			3,3%		3,3%
Total		23,3%	26,7%	36,7%	13,3%	100,0%



Tabla 7.

Prueba Chi-cuadrado de la relación entre el estilo de aprendizaje activo y la clasificación del rendimiento académico

<i>Pruebas de chi-cuadrado</i>			
	Valor	Df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	35,451	30	,227
Razón de verosimilitud	38,783	30	,131
Asociación lineal por lineal	,208	1	,648

4.2.3.2 Objetivo 2

La tabla 8, muestra una tabla de doble entrada entre el estilo de aprendizaje reflexivo y la categorización del rendimiento académico en porcentajes; el objetivo específico Nro. 2: “Reconocer la relación entre el estilo de aprendizaje reflexivo y rendimiento académico de los estudiantes del segundo ciclo de la escuela profesional de Finanzas de la Universidad Andina del Cusco”, y luego del análisis de correlación (Chi cuadrado de Pearson) de la tabla 9, se concluye que no existe relación entre el estilo reflexivo y el rendimiento académico por clasificación, porque la significancia estadística es superior al mínimo valor aceptable ($0.588 > 0.05$), lo que significa que aceptamos la hipótesis nula de independencia entre variables.



Tabla 8.

Tabla de doble entrada entre el estilo reflexivo con la clasificación del rendimiento académico

(En porcentajes %)					
		rango de notas			
		Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno
Estilo reflexivo	0		3,3%		3,3%
	8			3,3%	3,3%
	9	6,7%	6,7%	10,0%	23,3%
	10			3,3%	3,3%
	11		3,3%	3,3%	6,7%
	12			6,7%	3,3%
	13		6,7%	6,7%	6,7%
	14	3,3%	3,3%		3,3%
	16	6,7%		3,3%	10,0%
	17	6,7%	3,3%		10,0%
Total		23,3%	26,7%	36,7%	13,3%
					100,0%

Tabla 9.

Prueba Chi-cuadrado de la relación entre el estilo de aprendizaje reflexivo y la clasificación del rendimiento académico

	Valor	Df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	24,762	27	,588
Razón de verosimilitud	30,603	27	,288
Asociación lineal por lineal	,620	1	,431
N de casos válidos	30		



4.2.3.3 Objetivo 3

La tabla 10, muestra una tabla de doble entrada entre el estilo de aprendizaje pragmático y la categorización del rendimiento académico en porcentajes; el objetivo específico Nro. 3: “Reconocer la relación entre el estilo de aprendizaje pragmático y rendimiento académico de los estudiantes del segundo ciclo de la escuela profesional de Finanzas de la Universidad Andina del Cusco”, y luego del análisis de correlación (Chi cuadrado de Pearson) de la tabla 11, se concluye que no existe relación entre el estilo pragmático y el rendimiento académico por clasificación, debido a que la significancia estadística es superior al mínimo valor aceptable ($0.646 > 0.05$), lo que significa que aceptamos la hipótesis nula de independencia entre variables.

Tabla 10.

Tabla de doble entrada entre el estilo pragmático con la clasificación del rendimiento académico

(En porcentajes %)						
		rango de notas			Total	
		Deficiente	Regular	Bueno		Muy Bueno
Estilo Pragmático	2		3,3%			3,3%
	6		3,3%			3,3%
	7			3,3%		3,3%
	8		3,3%			3,3%
	9	3,3%	3,3%			6,7%
	10	3,3%		6,7%	3,3%	13,3%
	12	3,3%	3,3%	10,0%	6,7%	23,3%
	13	3,3%	3,3%	6,7%	3,3%	16,7%
	14	3,3%				3,3%
	16			3,3%		3,3%
	17	6,7%		6,7%		13,3%
	18		6,7%			6,7%
Total		23,3%	26,7%	36,7%	13,3%	100,0%



Tabla 11.

Prueba Chi-cuadrado de la relación entre el estilo de aprendizaje pragmático y la clasificación del rendimiento académico

<i>Pruebas de chi-cuadrado</i>			
	Valor	Df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	29,424	33	,646
Razón de verosimilitud	31,878	33	,523
Asociación lineal por lineal	,052	1	,820
N de casos válidos	30		

4.2.3.4 Objetivo 4

La tabla 12, muestra una tabla de doble entrada entre el estilo de aprendizaje teórico y la categorización del rendimiento académico en porcentajes; el objetivo específico Nro. 4: “Reconocer la relación entre el estilo de aprendizaje teórico y rendimiento académico de los estudiantes del segundo ciclo de la escuela profesional de Finanzas de la Universidad Andina del Cusco”, y luego del análisis de correlación (Chi cuadrado de Pearson) de la tabla 13, se concluye que no existe relación entre el estilo teórico y el rendimiento Académico por clasificación, dado que la significancia estadística es superior al mínimo valor aceptable ($0.364 > 0.05$), lo que significa que aceptamos la hipótesis nula de independencia entre variables.



Tabla 12.

Tabla de doble entrada entre el estilo teórico con la clasificación del rendimiento académico

(En porcentajes %)						
		rango de notas				Total
		Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	
Estilo teórico	0		3,3%			3,3%
	5	3,3%	3,3%			6,7%
	7			3,3%		3,3%
	8		3,3%	3,3%		6,7%
	9			6,7%		6,7%
	10	3,3%	3,3%	3,3%		10,0%
	11	3,3%		6,7%		10,0%
	12	13,3%			3,3%	16,7%
	13			3,3%		3,3%
	14		10,0%	6,7%	3,3%	20,0%
	15		3,3%		3,3%	6,7%
	16			3,3%	3,3%	6,7%
	Total	23,3%	26,7%	36,7%	13,3%	100,0%

Tabla 13.

Prueba Chi-cuadrado de la relación entre el estilo de aprendizaje teórico y la clasificación del rendimiento académico

	Valor	Df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	35,214	33	,364
Razón de verosimilitud	41,072	33	,158
Asociación lineal por lineal	2,152	1	,142
N de casos válidos	30		



4.2.4 Correlación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico

Aplicando el programa SPSS, no se ha encontrado correlación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento Académico de los alumnos de la Carrera Profesional de Finanzas de la Universidad Andina del Cusco.

Tabla 14.

Correlaciones entre estilos de aprendizaje y rendimiento académico

		Estilo activo	Estilo reflexivo	Estilo teórico	Estilo Pragmático
Rendimiento	Correlación de Pearson	,031	-,211	,247	-,102
	Sig. (bilateral)	,872	,263	,188	,590

4.2.5 Resultados a nivel específico, según categorización del rendimiento académico

Por último, se halla el Chi-cuadrado calculado de la correlación entre los estilos de aprendizaje y la clasificación del rendimiento académico, el cual se compara con el Chi-cuadrado tabla con $(r-1)*(c-1)$ grados de libertad al 5% del error, según la data los grados de libertad son de $(4-1)*(4-1) = 9$ grados de libertad y al nivel de significación del 95%, nos da una valor calculado de 3.33, comparando con los valores de la tabla siguiente podemos apreciar que solamente la clasificación Muy Buena del estilo Teórico tiene una alto grado de asociación.

Tabla 15.

Chi-cuadrado calculado de la relación entre los estilos de aprendizaje y la clasificación del rendimiento académico

	0	0.2	0.1	1.2	1.5
Activo	0	0.2	0.1	1.2	1.5
Pragmático	0	0	0.4	1.1	1.5
Reflexivo	0	0.4	0.3	0	0.7
Teórico	0	1.3	0.4	8.2	9.9
Total	0	1.8	1.2	10.4	13.5

Fuente: Resultados del programa Stata.



CAPÍTULO V

DISCUSIÓN

5.1 Descripción de los hallazgos más relevantes y significativos

El aprendizaje es una actividad humana que se da a lo largo de toda la vida, es necesario considerar que el aprendizaje se concibe como un proceso dinámico en el que interactúan las características individuales y los contextos en que se sitúa la persona. En este sentido el sujeto se considera un constructor activo en la organización y elaboración de sus propios conocimientos. Ventura (2011), y Guerrero (2006), menciona: “El aprendizaje es considerado como un proceso activo, constructivo y significativo donde el discente adquiere el principal protagonismo. El estudiante atribuye sentido a los materiales que procesa y es él quien decide lo que quiere aprender, así como la manera de hacerlo”; lo que se da a lo largo de las diferentes etapas del desarrollo humano, donde se van produciendo alteraciones en las estructuras o formas de pensar, debido a nuevas experiencias, en relación al nuevo conocimiento como lo sostiene Piaget.

De esta manera los docentes deben trabajar a partir de las preferencias individuales de los estudiantes, lo cual potenciará sus capacidades y mejorará el rendimiento académico, al diversificar las distintas actividades curriculares. Teniendo en cuenta que, según el constructivismo, el ser humano construye su propio conocimiento, considerando al estudiante como el centro de la enseñanza, sacándolo de la pasividad y lo convierte en activo constructor de su aprendizaje, donde el profesor, de simple transmisor de conocimientos pasa a ser facilitador para que el aprendizaje ocurra en los alumnos, proporcionándole las



herramientas necesarias para que los estudiantes sean los investigadores y creadores de sus conocimientos.

En efecto, luego de analizar distintas investigaciones y de vincular los procesos de aprendizaje con el rendimiento académico, señalan Alonso et al. (2006) que los estudiantes aprenden con más efectividad cuando se les enseña según sus estilos de aprendizaje preferidos, a lo que contribuye Honey & Munford (1986), al sostener que se debe potenciar aquellos estilos menos sobresalientes, con objeto de aumentar la efectividad del aprendizaje. Ya desde los años 70 se comenzaba a considerar que a pesar de contar con las mismas oportunidades, recursos y condiciones de aprendizaje no todos los individuos que participaban de estas adquirían o modificaban sus saberes o habilidades de la misma manera y los indicadores de rendimiento (Keefe, 1988).

A pesar de que tengamos la misma motivación, la misma edad, el mismo nivel cultural y estudiemos el mismo tema aprenderemos de distinta manera; algunos tienden a fijarse más en la información que reciben visualmente, otros en la información que reciben auditivamente y otros en la que reciben a través de los demás sentidos. En la investigación se proyectó determinar si los estilos de aprendizaje tienen algún grado de relación con el rendimiento académico que obtienen los estudiantes; considerando que el aprendizaje es producto de múltiples factores, como los estilos de aprendizaje que se ha medido en este trabajo de investigación. Según los resultados se estableció que el rendimiento académico estaría relacionado únicamente con el estilo teórico.

Las características de los alumnos del segundo ciclo de la Escuela Profesional de Finanzas, muestra que la agrupación por género es del 53.33% para las mujeres y el 46.67% para varones. “Considerando al rendimiento académico como el nivel de conocimientos, destrezas y competencias que los alumnos demuestran haber alcanzado y que se operativiza o concreta en las calificaciones que reciben de sus profesores” (Solano, 2015, p. 27). Las



notas según clasificación del rendimiento académico muestran que el 13.33% están dentro de la clasificación muy buenos, el 36.69% son buenos, el 26.69% son regulares, y el 23.29% son deficientes.

En cuanto a las notas promedio por género, se muestra que la nota para las mujeres es de 14.68 puntos, mientras que para los varones es de 14.36, con una diferencia de 0.32 a favor de las mujeres; de la misma manera el promedio de las notas por tipo de clasificación, muestra que la nota promedio para muy buena es de 18; mientras que, para bueno es de 16.27; regular, 14.75; y deficientes es de 9.57.

Utilizando el instrumento (CHAEA) a los alumnos de la Escuela profesional de Finanzas del segundo ciclo, se muestra que predomina el estilo activo el 30.00%, pragmático y reflexivo con el 26.67% y el 16.67% el estilo teórico; analizando la misma clasificación por género, se obtiene que para las mujeres el estilo de aprendizaje activo representa el 37.5%, seguido del estilo reflexivo el 31.25%, pragmático el 25% y teórico el 6.25%; para varones los estilos teórico y pragmático representan el 28.57% cada uno y los estilos activo y reflexivo tienen 21.43 respectivamente. La nota promedio por estilo de aprendizaje muestra la mayor nota en el estilo de aprendizaje teórico con una nota promedio de 16.6, la nota promedio de 14.5 para los de estilos de aprendizaje reflexivo, 14 puntos promedio para el estilo activo y una nota promedio de 13.87 para los de estilo pragmático; lo que significa que aquellos estudiantes con estilo teórico son los que alcanzan las mayores notas en la carrera profesional de Finanzas de la UAC, esto se da tanto para varones como para mujeres.

Después de realizar los análisis estadísticos de correlación de Pearson utilizando una tabla de doble entrada en el programa Stata y Spss, los hallazgos más relevantes y significativos que se ha encontrado es que no hay relación significativa entre ambas variables: estilos de aprendizaje y rendimiento académico de los estudiantes del II ciclo de la Escuela Profesional de Finanzas en la Universidad Andina del Cusco a nivel general; pero



si existe una preferencia e influencia de manera específica entre la categorización del rendimiento académico de muy bueno con el estilo de aprendizaje teórico, mientras que con la categorización mala, regular y buena, no se obtuvo relación significativa al 95% de confiabilidad, usando la prueba estadística Chi-cuadrado de Pearson.

5.2 Comparación crítica con la literatura existente

Al hacer un análisis estadístico de correlación de Pearson utilizando una tabla de doble entrada en el programa Stata y Spss; hemos encontrado resultados en el que no hay relación significativa entre ambas variables, los cuales no coinciden con la tesis de Magulod Gilbert, titulada: “Estilos de aprendizaje, hábitos de estudio y desempeño académico de estudiantes universitario filipinos, en cursos de Ciencias Aplicadas: Implicaciones para la instrucción”. Afirman que los estilos de aprendizaje y los hábitos de estudio juegan un papel importante en el rendimiento académico de los estudiantes matriculados en cursos de ciencias aplicadas y que las implicaciones del estudio pueden guiar a los instructores para planificar y ofrecer intervenciones educativas adecuadas.

En la investigación realizada por Velarde (2017) sobre: “La relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en estudiantes de Enfermería y Nutrición humana”, arribó a la conclusión de que existe una relación significativa entre el estilo de aprendizaje activo y el rendimiento académico en estudiantes de Enfermería y Nutrición Humana de la Universidad Peruana Unión con p valor de 0,001 y un r de correlación de la investigación de Velarde del 0.4587; predominando el estilo activo y no encuentra relación entre el estilo reflexivo, pragmático ni teórico siendo el p_value de ($p = 0,855$), ($p = 0,396$) y ($p = 0,540$) respectivamente.

En la presente investigación se encontró un p_value de correlación de 0.140 entre el rendimiento académico y los estilos de aprendizaje de la Carrera Profesional de Finanzas de



la UAC, a nivel específico los p_values del estilos activo, reflexivo, pragmático y teórico son 0.227, 0.588, 0.646 y 0.364 respectivamente, lo que significa que también a nivel general no existe relación, mientras que a nivel específico solo se encuentra una relación significativa al 95% de confiabilidad del **Estilo teórico** con la clasificación **muy buena** del rendimiento académico.

Comparando con la tesis de Ponce y Gamarra (2015), los resultados a los que arriba el autor son correlaciones del 0.075, 0.063, 0.273, 0.05, para los estilos de aprendizaje activo, reflexivo, teórico y pragmático respectivamente, mientras que sus p_value son de 0.374, 0.459, 0.001, 0.543 también respectivamente; dichos resultados son parecidos a los analizados en esta tesis, además la tesis de Ponce y Gamarra (2015), afirma que solamente existe relación entre el estilo de aprendizaje teórico con el rendimiento académico; en la presente tesis también existe relación del rendimiento académico con el estilo de aprendizaje teórico, pero a nivel específico con la clasificación Muy bueno.

Los resultados obtenidos en nuestro estudio son similares a los estudios realizados por Quintanilla (2010) con la tesis titulada: “Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de una institución educativa del Callao” y de Núñez (2016) con la tesis titulada “Los estilos de aprendizaje y su influencia en el rendimiento académico en los estudiantes del 3er año semestre impar, de la Facultad de Medicina de la Universidad Católica Santa María de Arequipa”; al considerar la relación significativa entre el estilo teórico y el rendimiento académico.

5.3 Implicancias del estudio

Al realizar el estudio hemos encontrado la preferencia de los alumnos por el estilo activo en un 30%, por el estilo reflexivo y pragmático el 26.67% y el 16.67% por el estilo



teórico; y según la categorización del rendimiento académico, el 13.33% están dentro de la categoría de muy bueno; 36.67%, de bueno; 26.67, regular; y el 23.33%, de deficiente.

En cuanto a la hipótesis general de que existe una relación significativa entre los estilos de aprendizaje con el rendimiento académico de los estudiantes del II Ciclo de la Escuela Profesional de Finanzas en la Universidad Andina del Cusco durante el año 2019-I; en la investigación realizada se demuestra que no existe relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento Académico, debido a que el valor de significancia es mayor al error permitido ($0.140 > 0.05$).

A nivel específico tampoco se encuentra evidencia de la relación de los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico, dado que los p_values del estilo activo, reflexivo, pragmático y teórico es de 0.227, 0.588, 0.646 y 0.364 respectivamente; por consiguiente, se concluye que no existe relación entre los estilos de aprendizaje y rendimiento académico en forma específica, pero sí con el rendimiento académico; en cuanto a la clasificación de las notas, se relaciona con los estilos de aprendizaje, se ha encontrado evidencia de que existe relación entre el estilo teórico con la clasificación de Muy buena de los alumnos.

Por lo tanto, se deduce que son otros los factores los que inciden en el resultado del rendimiento académico independientemente del estilo de aprendizaje, como la motivación, la inteligencia, los lugares de aprendizaje, la alimentación, la relación familiar; los cuales no están considerados en la presente investigación, pero que en posteriores investigaciones se podrían adicionar estas variables y evaluar su relación con el rendimiento académico y con los estilos de aprendizaje.



CONCLUSIONES

Con relación a los objetivos planteados en la presente investigación se concluye lo siguiente:

Primera. Con respecto al primer objetivo específico de la relación entre el estilo de aprendizaje activo y el rendimiento académico de los estudiantes del II ciclo de la Escuela Profesional de Finanzas de la Universidad Andina del Cusco, se llegó a la conclusión que no existe relación entre el estilo activo con el rendimiento académico, dado que la significancia estadística es superior al mínimo valor aceptable ($0.227 > 0.05$), lo que significa que aceptamos la hipótesis nula de independencia entre variables.

Segunda. Asimismo, para el segundo objetivo específico de la relación entre el estilo de aprendizaje reflexivo y el rendimiento académico de los estudiantes de la Escuela Profesional de Finanzas de la Universidad Andina del Cusco, se comprobó que no tiene relación el estilo reflexivo con el rendimiento académico, porque la significancia estadística es superior al mínimo valor aceptable ($0.588 > 0.05$), lo que significa que aceptamos la hipótesis nula de independencia entre variables.

Tercera. Por otro parte, en este estudio, para el tercer objetivo específico de la relación entre el estilo de aprendizaje pragmático y el rendimiento académico de los estudiantes del II ciclo de la Escuela Profesional de Finanzas de la Universidad Andina del Cusco, se llegó a la conclusión que no existe relación entre el estilo pragmático con el rendimiento académico, debido a que la significancia estadística es superior al mínimo valor aceptable ($0.646 > 0.05$), lo que significa que aceptamos la hipótesis nula de independencia entre variables.

Cuarta. Con respecto al cuarto objetivo específico de la relación entre el estilo de aprendizaje teórico y el rendimiento académico de los estudiantes del II ciclo de la Escuela Profesional de Finanzas de la Universidad Andina del Cusco, se llegó a la conclusión que no



existe relación entre el estilo teórico con el rendimiento académico a nivel general, porque la significancia estadística es superior al mínimo valor aceptable ($0.364 > 0.05$), lo que significa que aceptamos la hipótesis nula de independencia entre variables.

Quinta. En relación al objetivo general sobre la relación entre el estilo de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes del II ciclo de la Escuela Profesional de Finanzas, en la Universidad Andina del Cusco el año 2019-I, se probó por inferencia estadística que no existe relación entre los estilos de aprendizaje y rendimiento académico en forma general; pero sí de manera específica existe una relación del estilo teórico con la clasificación del rendimiento académico: muy bueno de los alumnos.



SUGERENCIAS

Primera: Se sugiere a la Dirección y docentes de la Escuela Profesional de Finanzas a realizar estrategias de enseñanza y aprendizaje que incentiven a los estudiantes a fortalecer sus estilos de aprendizaje de acuerdo a sus preferencias académicas; para lo cual deben programar en los sílabos y ponerlo en práctica en el desarrollo de las clases, propiciando así el afianzamiento de los diferentes estilos de aprendizaje.

Segunda: Se sugiere al Director de la Escuela Profesional de Finanzas, mediante los docentes, orientar a los alumnos preferentemente por el estilo de aprendizaje teórico, propiciando el uso de estrategias que refuercen este estilo como: induciendo a los discentes a estructurar situaciones de manera que sean ordenadas, disponer el horario, las tareas, las sesiones; fijar un propósito claro; crear medios para la resolución de problemas y practicar la forma de realizar preguntas rigurosas que se dirijan al fondo de la situación, encaminadas a investigar por qué ha ocurrido algo, rechazando propuestas vagas y faltas de concreción, motivando a que el alumno recopile, analice y reporte la información, haciendo uso de las Tics; asimismo, potenciar aquellos estilos menos sobresalientes, con el objetivo de aumentar la efectividad del aprendizaje.

Tercera: La Universidad Andina del Cusco, debería propiciar la realización de investigaciones de por lo menos una vez al año, sobre temas del rendimiento académico y los estilos de aprendizaje con el fin de monitorear la mejora en el rendimiento, no solo de la Carrera Profesional de Finanzas sino de todas las carreras con el fin de aplicar una adecuada pedagogía en los centros de estudio antes señalado.

Cuarto: Se sugiere propiciar eventos que analicen y desarrollen los estilos de aprendizaje acordes con los objetivos del perfil del egresado de la Carrera Profesional de Finanzas.



REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alonso. (1997). *Los Estilos de Aprendizaje*. Madrid: Bilbao.
- Alonso, C. (1992a). *Análisis y Diagnóstico de los Estilos de Aprendizaje en Estudiantes Universitarios. Tomo I.* . Madrid: Editorial de la Universidad Complutense. Colección Tesis Doctorales. .
- Alonso, C.; Gallego, D. (2000). *Aprendizaje y Ordenador*. Madrid: Editorial Dikisnon.
- Alonso, Catalina y Gallego, Domingo. (2006). *Si yo enseño bien... ¿por qué no aprenden los niños?"*. Recuperado el 25 de Noviembre de 2011, de <http://www.congreso.gob.pe/historico/cip/eventos/congreso/IICongreso/Conferencias/conf_extranjeros/Conf_Ext_CatalinaAlonso.doc>.
- Alonso, Gallego. (2004). *Estilos de Aprendizaje: Teorías y Practica*. Madrid: UNED.
- Ausubel et al. (1983). *Psicología educativa. Un punto de vista cognositivo*. Mexico: Trías Ed., México.
- Ausubel, D. P. (2002). *Adquisición y retención del conocimiento. Una perspectiva cognitiva.* . España, Barcelona: Paidós Ibérica.
- Beltran, J.A. (1993). *Procesos estrategias y Técnicas de aprendizaje*. Madrid: Síntesis.
- Blanco, Sandoval, p. 66. (2014). *Teorias Constructivistas del Aprendizaje*. Santiago: Universidad Academia de Humanismo Cristiano.
- Briceño, Valiente. (2016). *Estilos de Aprendizaje de los Estudiantes del Programa de Ingeniería Industrial y de Sistemas de la Universidad de Piura*. Piura: Universidad de Piura.
- Bruner, J. (1991). *Actos de Significado, mas alla de la revolucion cognitiva*.
- Cabrera y Fariñas. (2005). *El estudio de los estilos de aprendizaje desde una perspectiva vigostkiana: una aproximación conceptual*. La Haban, Cuba: Universidad de Pinar del Río, Cuba. Revista Iberoamericana De Educación, 37(1), p. 1-10.
- Carpio, A. (1975). Carpio, A. (1975). *Hábitos de estudio, rendimiento escolar y funcionamiento* . Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Carretero, M., p 27. (1993). *Constructivismo y Educacion*. Argentina: Aique Argentina.
- Corral, R. p. 81. (1999). *La perspectiva Cognositiva*. La Habana: Colectivo de Autores Tendencias Pedagógicas Contemporaneas-CEPES.
- Díaz Barriga, F. (2006). *Enseñanza situada: Vínculo entre la escuela y la vida.* . Mexico: McGraw Hill.
- Díaz E. (2012). *Estilos de Aprendizaje. EIDOS*, 5,5-11.



- Díaz, A. (1986). *Introducción a las Técnicas de Investigación Pedagógica*. México: Kapeluz Mexicana.
- Dunn, R. (2001, p. 70). *Learning Style Differences of Nonconforming Middle-School Student*. NASSP.
- Dunn, R. D. (1984). *La enseñanza y el estilo de aprendizaje*. Madrid: Anaya.
- Edel, R. (2003). El rendimiento académico: concepto, investigación y desarrollo. *Electrónica Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 2.
- Figuerola. (2004). *Sistema de Evaluación Académica*. Salvador.
- García J. (2003). el potencial tecnológico y el ambiente de aprendizaje con recursos tecnológicos: informáticos, comunicativos y de multimedia, una reflexión epistemológica y pedagógica. *Actualidades investigativas en Investigación: Vol. 3, número 1, Universidad de Costa Rica*.
- Gentry, J. y. (1999). Using Learning Style Information to Improve the Core Financial Management Course. Financial Practice and Education.
- González C. (2003). *Factores determinantes del bajo rendimiento académico en educación secundaria*. Madrid: Universidad Complutense de Madrid, Facultad de Educación.
- Guerrero, F. (2006). *Psicología, educación, métodos de investigación y aprendizajes escolares*. Barcelona: Davinci Continental SL.
- Guerrero, F. (2006). *Psicología, educación, métodos de investigación y aprendizajes escolares*. Barcelona: Davinci Continental, SL.
- Guzmán M. (2012). *Modelos predictivos y explicativos del rendimiento académico universitario: caso de una institución privada de México*. Madrid.
- Guzmán, M. (2012). *Tesis Doctoral: modelos predictivos y explicativos del rendimiento académico universitario: caso de una institución privada en México*. Obtenido de Universidad Complutense de Madrid España.: <http://eprints.ucm.es/15335/1/t33748.pdf>
- Hernández, C. (2016). *Metodologías de enseñanza y aprendizaje*. Obtenido de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/947/cumapa_tm.pdf?sequence=1&isAllowed=y <https://gtisd.webs.ull.es/metodologias.pdf>
- Honey, P., & Munford, A. (1986). *Using your learning styles*. Maidenhead Peter Honey.
- Ivan, E. (2003). *Problemas del comportamiento*. Primera Edición. Multigráficas. H.C.G.
- Jacqueline, G. F. (2003). *El potencial tecnológico y el ambiente de aprendizaje tecnológicos*. Costa Rica: Universidad de Costa Rica.
- Keefe, J. (1988). *Aprendiendo Perfiles de Aprendizaje*. Asociación Nacional de Escuelas Secundarias.



- Kolb D. A. (1984a). *Experiential learning: experience as the source of learning and development*. New Jersey: Prentice Hall.
- Labarrere, G. y. (1989). *Pedagogía*. La Habana: Editorial Pueblo y Educación.
- Lamas H. (2015). *Sobre el rendimiento escolar*. Lima: Universidad San Ignacio de Loyola Vicerectorado de Investigacion y Desarrollo.
- Lara R. y Lara G. p. 3. (2004). *Recurso para un aprendizaje Significativo*. Obtenido de https://gredos.usal.es/bitstream/handle/10366/70765/Recursos_para_un_aprendizaje_si_gnificati.pdf;jsessionid=D890CD42C371BDBD352882536EDE321E?sequence=1
- Lavigne, R. y. (2003). *Dificultades en el aprendizaje*. Andalucia: Junta de Andalucia Consejeria de Evaluacion.
- Madrigal, A. d. (2015). Universidad de Granada.
- Magulod, Gilbert C. (2018). Learning Styles, Study Habits and Academic Performance of Filipino University Students in Appied Science Course: Implications for Instruction. *Journal of Technology and Science Education*, 15.
- Mariana, N. (2000). *Diversidad en el aula*. Argentina: MMV B Y Landeira Ediciones S.A.
- Murcia, U. d. (2020). Obtenido de https://www.um.es/c/document_library/get_file?uuid=7613b273-d972-445a-872f-9b0d63aaf122&groupId=1277604
- Narvarte M. (2000 p. 183). *Diversidad en el aula*. Argentina: MMV B Y Landeria Ediciones S.A.
- Narvarte Mariana. (2000 p.183). *Diversidad en el aula* . Argentina: MMV B Y Landeira Ediciones S.A. .
- Núñez, M. H. (2016). *Universidad San Agustin de Arequipa*. Obtenido de <http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/4388?show=full>
- Ocaña, J. . (2011). *Mapas Mentales y Estilos de Aprendizaje*. Alicante, España: Club Universitario.
- Page A. (1990). *Hacia un modelo causal del rendimiento academico* . Madrid: Centro de Publicaciones del Miinisterio de Educacion y Ciencia. CIDE .
- Pérez, P. (2000). *Psicología educativa*. Lima: Industria Gráfica.
- Piaget, J. (1979). *Tratado de Logica y Conocimiento Científico Naturaleza y métodos de la epistemología*. Buenos Aires: Paidos, version original en Frances 1967.
- Ponce y Gamarra. (2015). *Estilos de Aprendizaje y Rendimiento Académico en Estudiantes de la Universidad María Auxiliadora*. Lima: Universidad Maria Auxiliadora.
- Quintanilla, A. R. (2010). *Universidad San Ignacion del Loyola*. Obtenido de Repositorio Institucional:



<http://repositorio.usil.edu.pe/browse?type=author&value=Quinallata+Valencia%2C+Ana+Roxana>

- Reparaz. (1986). *La prediccion del Rendimiento Academico en el curso de Orientacion Universitaria*. Navarra: Facultad de Filosofia y Letras, Universidad de Navarra .
- Rivero, M. García. p. 1. (2012). *Teoría Genética de Piaget: Constructivismo Cognitivo*. Obtenido de Universidad de Barcelona:
<http://diposit.ub.edu/dspace/bitstream/2445/32321/6/Teoria%20de%20Jean%20Piaget.pdf>
- Rodriguez S. (1985). Modelos de investigacion sobre el rendimiento academico. Problematica y tendencias . *Revista de investigacion Educativa* 6, pp.284-303.
- Rojas, H. y. (2002). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo : una interpretación constructivista*. Mexico: McGraw-Hill Interamericana.
- Romero y Lavigne. (2003, p. 12). *Dificultades en el Aprendizaje*. España-Andalucia: Junta de Andalucia.
- Rosas, L. . (2012, p. 27). *INCIDENCIA DE LA DOMINANCIA LATERAL EN LA DISGRAFÍA MOTRIZ DE LOS NIÑOS/AS DE TERCER AÑO DE EGB DE LA ESCUELA "MANUEL DE JESÙS CALLE" DE LA CIUDAD DE QUITO*. Quito: UNIVERSIDAD CENTRAL DEL ECUADOR.
- Schmeck, R. (1982). *Inventory of Learning Processes en "Students Learning Styles and Brain Behavior"*. Ann Arbor, Michigan: ERIC, p. 80.
- Sebastian T. et. al. (2004). El rendimiento académico en la transición secundaria-universidad. *Educacion*, 391-414.
- Solano L. (2015, p. 27). *Rendimiento Academico de los Estudiantes de Secundaria oblogatoria y su relacion con las Actitudes Mentales y las Actitudes antes el estudio*. España: Universidad Nacional de Educacion a Distancia.
- Tejedor, F. (2003). Un modelo de evaluación del profesorado universitario. *Revista de Investigación Educativa*, 157-182.
- Tejedor, F. y García V. (2007). Causas del bajo rendimiento del estudiante universitario. *Educación*, 443-473.
- Tetaz, M. (2005). *Rendimientos educativos ¿Qué determina el éxito en el aprendizaje? Una aproximación multidisciplinaria*. Recuperado el 27 de Noviembre de 2011, de www.depeco.econo.unlp.edu.ar/semi/semi141005.pdf
- Triglia, A. . (1988). *La Teoría del Aprendizaje Social de Albert Bandura*. Obtenido de <https://psicologiymente.com/social/bandura-teoria-aprendizaje-cognitivo-social>
- Velarde, L. (2017). Estilos de aprendizaje y rendimiento academico de los estudiantes de enfermeria y nutricion humana de la Universidad Peruana Unión. Lima, Lima, Perú.



Ventura, A. (2011). *Estilos de aprendizaje y prácticas de enseñanza en la universidad*. Obtenido de <http://www.scielo.org.mx/pdf/peredu/v33nspe/v33nspea13.pdf>.

Vygotsky, L. (1988). *El desarrollo de los Procesos Psicologicos Superiores*. Mexico: Grijalbo.

Woolfolk. (1999). *Psicologia educativa*. Naupalpan de Jurez, Mexico: Prentice Hall.

Yamazaki, Y. (Julio de 2010). *Universidad internacional de Japón*. Obtenido de Escuela de Graduados de Gestión Internacional.

Zapata-Ros. (2012 p.11). *Teorias y modelos sobre el aprendizaje en entornos conectados y ubicuos*. Salamanca-España: Universidad de Salamanca.

Zapata-Ros. (p. 3, 2012). *Teorías y modelos sobre el aprendizaje en entornos conectados y ubicuos*. Obtenido de http://eprints.rclis.org/17463/1/bases_teoricas.pdf



ANEXOS



ANEXO N° 1

INSTRUMENTO

CUESTIONARIO DE PREGUNTAS

- 1.- Tengo fama de decir lo que pienso claramente y sin rodeos.
- 2.- Estoy seguro de lo que es bueno y lo que es malo, lo que está bien y lo que está mal.
- 3.- Muchas veces actúo sin mirar las consecuencias.
- 4.- Normalmente trato de resolver los problemas metódicamente y paso a paso.
- 5.- Creo que los formalismos coartan y limitan la actuación libre de las personas.
- 6.- Me interesa saber cuáles son los sistemas de valores de los demás y con qué criterios actúan.
- 7.- Pienso que el actuar intuitivamente puede ser siempre tan valido como actuar reflexivamente.
- 8.- Creo que lo más importante es que las cosas funcionen.
- 9.- Procuro estar atento de lo que ocurre aquí y ahora.
- 10.- Disfruto cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo y realizarlo a conciencia.
- 11.- Estoy a gusto siguiendo un orden, en las comidas, en el estudio, haciendo ejercicio regularmente.
- 12.- Cuando escucho una nueva idea enseguida comienzo a pensar como ponerla en práctica.
- 13.- Prefiero las ideas originales y novedosas, aunque no sean prácticas.
- 14.- Admito y me ajusto a las normas solo si me sirven para lograr mis objetivos.
- 15.- Normalmente encajo bien con personas reflexivas, y me cuesta sintonizar con personas demasiado espontáneas, imprevisibles.
- 16.- Escucho con más frecuencia que hablo.
- 17.- Prefiero las cosas estructuradas a las desordenadas.
- 18.- Cuando poseo cualquier información, trato de interpretarla bien antes de manifestar alguna conclusión.
- 19.- Antes de hacer algo estudio con cuidado sus ventajas e inconvenientes.
- 20.- Crezco con el reto de hacer algo nuevo y diferente.
- 21.- Casi siempre procuro ser coherente con mis criterios y sistemas de valores. Tengo principios y los sigo.
- 22.- Cuando hay una discusión no me gusta ir con rodeos.



- 23.- Me disgusta implicarme afectivamente en mi ambiente de trabajo. Prefiero mantener relaciones distantes.
- 24.- Me gustan más las personas realistas y concretas que las teóricas.
- 25.- Me gusta ser creativo, romper estructuras.
- 26.- Me siento a gusto con personas espontáneas y divertidas.
- 27.-La mayoría de las veces expreso abiertamente cómo me siento.
- 28.- Me gusta analizar y dar vueltas a las cosas.
- 29.- Me molesta que la gente no se tome en serio las cosas.
- 30.-Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades.
- 31.-Soy cauteloso a la hora de sacar conclusiones.
- 32.-Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información. Cuantos más datos reúna para reflexionar, mejor.
- 33.-Tiendo a ser perfeccionista.
- 34.-Prefiero oír las opiniones de los demás antes de exponer la mía.
- 35.-Me gusta afrontar la vida espontáneamente y no tener que planificar todo previamente.
- 36.-En las discusiones me gusta observar cómo actúan los demás participantes.
- 37.-Me siento incómodo con las personas calladas y demasiado analíticas.
- 38.-Juzgo con frecuencia las ideas de los demás por su valor práctico.
- 39.-Me agobia si me obligan a acelerar mucho el trabajo para cumplir un plazo.
- 40.-En las reuniones apoyo las ideas prácticas y realistas.
- 41.-Es mejor gozar del momento presente que deleitarse pensando en el pasado o en el futuro.
- 42.-Me molestan las personas que siempre desean apresurar las cosas.
- 43.-Aporto ideas nuevas y espontáneas en los grupos de discusión.
- 44.-Pienso que son más conscientes las decisiones fundamentadas en un minucioso análisis que las basadas en la intuición.
- 45.-Detecto frecuentemente la inconsistencia y puntos débiles en las argumentaciones de los demás.
- 46.-Creo que es preciso saltarse las normas muchas más veces que cumplirlas.
- 47.-A menudo caigo en cuenta de otras formas mejores y más prácticas de hacer las cosas.
- 48.-En conjunto hablo más que escucho.
- 49.-Prefiero distanciarme de los hechos y observarlos desde otras perspectivas.
- 50.-Estoy convencido que deber imponerse la lógica y el razonamiento.



- 51.-Me gusta buscar nuevas experiencias.
- 52.-Me gusta experimentar y aplicar las cosas.
- 53.-Pienso que debemos llegar pronto al grano, al meollo de los temas.
- 54.-Siempre trato de conseguir conclusiones e ideas claras.
- 55.-Prefiero discutir cuestiones concretas y no perder el tiempo con charlas vacías.
- 56.-Me impaciento cuando me dan explicaciones irrelevantes e incoherentes.
- 57.-Compruebo antes si las cosas funcionan realmente.
- 58.-Hago varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo.
- 59.-Soy consciente de que en las discusiones ayudo a mantener a los demás centrados en el tema, evitando divagaciones.
- 60.-Observo que, con frecuencia, soy uno de los más objetivos y desapasionados en las discusiones.
- 61.- Cuando algo va mal le quito importancia y trato de hacerlo mejor.
- 62.- Rechazo ideas originales y espontáneas si no las veo prácticas.
- 63.- Me gusta sopesar diversas alternativas antes de tomar una decisión.
- 64.- Con frecuencia miro hacia delante para prever el futuro.
- 65.- En los debates y discusiones prefiero desempeñar un papel secundario antes que ser el/la líder o el/la que más participa.
- 66.- Me molestan las personas que no actúan con lógica.
- 67.- Me resulta incómodo tener que planificar y prever las cosas.
- 68.- Creo que el fin justifica los medios en muchos casos.
- 69.- Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas.
- 70.- El trabajar a conciencia me llena de satisfacción y orgullo.
- 71.- Ante los acontecimientos trato de descubrir los principios y teorías en que se basan.
- 72.- Con tal de conseguir el objetivo que pretendo soy capaz de herir sentimientos ajenos.
- 73.- No me importa hacer todo lo necesario para que sea efectivo mi trabajo.
- 74.- Con frecuencia soy una de las personas que más anima las fiestas.
- 75.- Me aburro enseguida con el trabajo metódico y minucioso.
- 76.- La gente con frecuencia cree que soy poco sensible a sus sentimientos.
- 77.- Suelo dejarme llevar por mis intuiciones.
- 78.- Si trabajo en grupo procuro que se siga un método y un orden.
- 79.- Con frecuencia me interesa averiguar lo que piensa la gente.
- 80.- Esquivo los temas subjetivos, ambiguos y poco claros.



PERFIL DE APRENDIZAJE

- 1.- Rodee con un círculo cada uno de los números que ha señalado con un signo más (+)
 - 2.- Cuente el número de círculos que hay en cada columna.
 - 3.- Escriba el número total de círculos que hay en cada columna.
- Así comprobará cuál es su estilo o estilos de aprendizaje preferentes.

Columnas:	I	II	III	IV
	3	10	2	1
	5	16	4	8
	7	18	6	12
	9	19	11	14
	13	28	15	22
	20	31	17	24
	26	32	21	30
	27	34	23	38
	35	36	25	40
	37	39	29	47
	41	42	33	52
	43	44	45	53
	46	49	50	56
	48	55	54	57
	51	58	60	59
	61	63	64	62
	67	65	66	68
	74	69	71	72
	75	70	78	73
	77	79	80	76
Total, de círculos:				
Grupo	Activo	Reflexivo	Teórico	Pragmático



ANEXO N° 2

MATRIZ DE CONSISTENCIA

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA
PROBLEMA GENERAL ¿Cuál es la relación de los estilos de aprendizaje con el rendimiento académico de los estudiantes del II ciclo de la Escuela Profesional de Finanzas en la Universidad Andina del Cusco durante el año 2019-I? PROBLEMAS SECUNDARIOS 1. ¿Qué relación existe entre el estilo de aprendizaje activo y el rendimiento académico de los estudiantes del II ciclo de la Escuela Profesional de Finanzas de la Universidad Andina del Cusco? 2. ¿Qué relación existe entre el estilo de aprendizaje reflexivo y el	OBJETIVO GENERAL Determinar la relación de los estilos de aprendizaje con el rendimiento académico de los estudiantes del II ciclo de la Escuela Profesional de Finanzas en la Universidad Andina del Cusco durante el año 2019-I. OBJETIVOS ESPECÍFICOS: 1° Reconocer la relación entre el estilo de aprendizaje activo y el rendimiento académico de los estudiantes del II ciclo de la Escuela Profesional de Finanzas de la Universidad Andina del Cusco. 2° Reconocer la relación entre el estilo de aprendizaje reflexivo y el	HIPÓTESIS GENERAL La relación entre los estilos de aprendizaje con el rendimiento académico de los estudiantes del II Ciclo de la Escuela Profesional de Finanzas en la Universidad Andina del Cusco durante el año 2019-I resulta significativa. HIPÓTESIS ESPECÍFICAS 1° Existen una relación significativa entre el estilo de aprendizaje activo y el rendimiento académico de los estudiantes del II ciclo la Escuela Profesional de Finanzas de la Universidad Andina del Cusco durante el año 2019-I. 2° Existen una relación significativa entre el estilo de aprendizaje reflexivo y el	1. Estilos de aprendizaje 2. Rendimiento Académico	ENFOQUE DEL ESTUDIO Cuantitativo: Dado que se aplicarán mediciones estadísticas. DISEÑO No experimental: Puesto que no se busca modificar ninguna de las variables. ALCANCE Descriptivo correlacional: En tanto que nuestro estudio está orientado a describir la relación entre las variables de estudio TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN TÉCNICAS: - Encuesta INSTRUMENTOS: - Cuestionario CHAEA



rendimiento académico de los estudiantes del II ciclo de la Escuela Profesional de Finanzas de la Universidad Andina del Cusco?	rendimiento académico de los estudiantes del II ciclo de la Escuela Profesional de Finanzas de la Universidad Andina del Cusco.	el rendimiento académico de los estudiantes del II ciclo la Escuela Profesional de Finanzas de la Universidad Andina del Cusco durante el año 2019-I.		
3. ¿Qué relación existe entre el estilo de aprendizaje pragmático y el rendimiento académico de los estudiantes del II ciclo de la Escuela Profesional de Finanzas de la Universidad Andina del Cusco?	3° Reconocer la relación entre el estilo de aprendizaje pragmático y el rendimiento académico de los estudiantes del II ciclo de la Escuela Profesional de Finanzas de la Universidad Andina del Cusco.	3° Existen una relación significativa entre el estilo de aprendizaje pragmático y el rendimiento académico de los estudiantes del II ciclo la Escuela Profesional de Finanzas de la Universidad Andina del Cusco durante el año 2019-I.		
4. ¿Qué relación existe entre el estilo de aprendizaje teórico y el rendimiento académico de los estudiantes del II ciclo de la Escuela Profesional de Finanzas de la Universidad Andina del Cusco?	4° Reconocer la relación entre el estilo de aprendizaje teórico y el rendimiento académico de los estudiantes del II ciclo de la Escuela Profesional de Finanzas de la Universidad Andina del Cusco.	4° Existen una relación significativa entre el estilo de aprendizaje teórico y el rendimiento académico de los estudiantes del II ciclo la Escuela Profesional de Finanzas de la Universidad Andina del Cusco durante el año 2019-I.		



ANEXO NRO. 3

PROPUESTA DE MEJORA EDUCATIVA

Como el estudiante es el centro del proceso de enseñanza-aprendizaje, es necesario conocer los estilos de aprendizaje de los alumnos, para que los docentes y la Escuela Profesional de Finanzas adecúen las actividades curriculares y metodologías de enseñanza a los estilos de aprendizaje, y así lograr el mejor rendimiento académico de los alumnos.

Por lo que se propone:

Objetivo

Promover el desarrollo de los estilos menos sobresalientes como: reflexivo, activo y pragmático.

Metodología de aplicación:

Antes de comenzar las clases semestrales, la Dirección de la Escuela de Finanzas debe de realizar un taller para la identificación de los estilos de aprendizaje de los alumnos.

Este resultado se deberá alcanzar a los docentes, quienes deberán adecuar el desarrollo de sus clases en función a los estilos menos sobresalientes en este estudio (estilos: reflexivo, activo pragmático y teórico), con el fin de aumentar el nivel de aprendizaje y rendimiento.

Además, debe haber reuniones entre la dirección de la Escuela Profesional de Finanzas con todos los docentes que imparten cursos en dicha escuela y manifestar que se debe incrementar el rendimiento académico de los estudiantes, y para esto deberá motivar tanto a alumnos como a docentes, proporcionándoles cursos gratuitos fuera de la Universidad, pasantías, talleres gratuitos sobre los cursos aplicados a finanzas.

Resultados Esperados

- Conocer y potenciar aquellos estilos de aprendizaje menos sobresalientes de los alumnos de la Escuela Profesional de Finanzas.
- Mejorar el rendimiento académico y la efectividad del aprendizaje de los alumnos.
- Mejorar la calidad de la enseñanza en la Escuela Profesional de Finanzas.
- Difundir la Escuela de Finanzas en la universidad y en la sociedad.