



**UNIVERSIDAD ANDINA DEL CUSCO**  
**ESCUELA DE POSGRADO**  
**MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA**



TESIS

---

**“USO DE LAS TIC E INTENCIÓN DE FRAUDE ACADÉMICO EN  
ESTUDIANTES DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE HISTORIA DE LA  
UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO EN EL  
AÑO 2020”**

---

TESIS PARA OPTAR EL GRADO  
ACADEMICO DE MAESTRO EN  
DOCENCIA UNIVERSITARIA

Presentado por:

Kevin Baca García

ASESOR: Dr. Edwards Jesús Aguirre

Espinoza

CUSCO-PERÚ

2021



## **DEDICATORIA**

La presente investigación está dedicada a Dios, mi madre, mi hija y  
esposa.



## AGRADECIMIENTOS

Agradezco en primera instancia, a la Universidad Andina del Cusco por convertirse en mi nueva casa de estudios y permitirme realizar los estudios de posgrado.

Del mismo modo, agradezco los consejos y orientación del Dr. Edwards Jesús Aguirre Espinoza, que siempre estuvo presto a responder mis dudas.



## RESUMEN

El incremento del uso de las tecnologías de la información y la comunicación en el año 2020 producto de la digitalización de las actividades académicas, fue el momento propicio para determinar la asociación entre el nivel de uso de TIC y las conductas problemáticas que investigaciones previas sugieren. El objetivo de la investigación fue determinar el grado y tipo de relación entre el uso de TIC y la intención del fraude académico en estudiantes de la Escuela Profesional de Historia de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco. La metodología empleada en la investigación optó por la ruta o enfoque cuantitativo, un nivel descriptivo y correlacional, y un diseño transeccional correlacional. Para ello fueron encuestados 82 estudiantes distribuidos en cuatro asignaturas elegidas aleatoriamente. La investigación determina existencia de asociación directa entre el uso de las TIC y la intención de fraude académico, al obtenerse un coeficiente de correlación Tau-b de Kendall de 0.305 y su significación aproximada de 0.000. El nivel de uso de TIC predominante entre los estudiantes fue regular y alto, mientras que el nivel de intención de fraude académico fue muy bajo en un 67.1%. Respecto a las 15 asociaciones posibles entre las variables y dimensiones, la investigación determina relación directa y significativa en nueve de ellas.

**Palabras clave:** Uso de TIC, fraude académico, plagio, utilidad de las TIC.



## ABSTRACT

The increase in the use of information and communication technologies in the year 2020 as a result of the digitalization of academic activities, was the propitious moment to determine the association between the level of ICT use and the problematic behaviors suggested by previous research. The objective of the research was to determine the degree and type of relationship between the use of ICT and the intention of academic fraud in students of the Professional School of History of the National University of San Antonio Abad del Cusco. The methodology used in the research opted for the quantitative route or approach, a descriptive and correlational level, and a correlational cross-sectional design. For this purpose, 82 students distributed in four randomly selected subjects were surveyed. The research determined the existence of a direct association between the use of ICT and the intention of academic fraud, obtaining a Kendall's Tau-b correlation coefficient of 0.305 and its approximate significance of 0.000. The predominant level of ICT use among students was regular and high, while the level of academic fraud intention was very low at 67.1%. Regarding the 15 possible associations between variables and dimensions, the research determined a direct and significant relationship in nine of them.

Key words: ICT use, academic fraud, plagiarism, ICT usefulness.



## INDICE GENERAL

DEDICATORIA .....	ii
AGRADECIMIENTOS .....	iii
RESUMEN.....	iv
ABSTRACT.....	v
INDICE GENERAL.....	vi
INDICE DE TABLAS .....	x
INDICE DE FIGURAS.....	xii
CAPÍTULO I: INTRODUCCIÓN .....	1
1.1 Planteamiento del Problema.....	1
1.2 Formulación del problema.....	4
1.2.1 Problema General.....	4
1.2.2 Problemas Específicos. ....	4
1.3 Justificación.....	5
1.3.1 Conveniencia.....	5
1.3.2 Relevancia social.....	5
1.3.3 Implicancias prácticas. ....	5
1.3.4 Valor teórico.....	5
1.3.5 Utilidad metodológica.....	6
1.4 Objetivos de Investigación .....	7
1.4.1 Objetivo General. ....	7
1.4.2 Objetivos Específicos.....	7
1.5 Delimitación del estudio.....	8
1.5.1 Delimitación espacial.....	8



1.5.2	Delimitación temporal.....	8
1.5.3	Delimitación social.....	8
CAPITULO II: MARCO TEORICO .....		9
2.1	Antecedentes de Estudios .....	9
2.1.1	Antecedentes Internacionales.....	9
2.1.2	Antecedentes Nacionales. ....	10
2.2	Bases Teóricas .....	13
2.2.1	Definición de las tecnologías de la información y la comunicación. 13	
2.2.2	Las TIC en la educación superior.....	14
2.2.3	Características de las tecnologías de la información y la comunicación. 16	
2.2.4	Dimensiones del uso de TIC. ....	16
2.2.5	Fraude académico.....	18
2.2.6	Causas del fraude académico o factores asociados .....	19
2.2.7	Dimensiones del fraude académico.....	20
2.2.8	Uso de TIC y fraude académico.....	21
2.2.9	Plagio cibernético.....	21
2.3	Hipótesis .....	24
2.3.1	Hipótesis General. ....	24
2.3.2	Hipótesis Específicas. ....	24



2.4	Variables.....	25
2.4.1	Identificación de variables. ....	25
2.4.2	Operacionalización de variables .....	26
2.5	Definición de términos básicos .....	28
CAPITULO III: MÉTODO.....		30
3.1	Alcance de estudio.....	30
3.2	Diseño de investigación.....	30
3.3	Población.....	31
3.4	Muestra.....	31
3.5	Técnicas e instrumentos de recolección de datos .....	31
3.5.1	Técnicas.....	31
3.5.2	Instrumentos de recolección de datos .....	31
3.5.3	Escalas de medición .....	32
3.6	Validez y confiabilidad de instrumentos .....	33
3.7	Plan de Análisis de datos.....	33
CAPÍTULO IV: RESULTADOS.....		34
4.1	Descripción.....	34
4.2	Resultados respecto al objetivo general .....	34
4.2.1	Prueba de hipótesis general.....	34
4.3	Resultados de acuerdo a los objetivos específicos .....	39
4.3.1	Uso de TIC en estudiantes de la escuela profesional de Historia	39



4.3.2	Resultados de la variable Uso de TIC por dimensiones.....	41
4.3.3	Intención de fraude académico en los estudiantes de la escuela profesional de Historia.....	47
4.3.4	Resultados de la variable Intención de fraude académico por dimensiones	52
4.3.5	Prueba de hipótesis específica 3.....	58
4.3.6	Prueba de hipótesis específica 4.....	65
4.3.7	Prueba de hipótesis específica 5.....	73
CAPÍTULO V: DISCUSIÓN.....		78
5.1	Descripción de los hallazgos más relevantes y significativos .....	78
5.2	Limitaciones del estudio.....	79
5.3	Comparación crítica con la literatura existente .....	79
5.4	Implicancias del estudio .....	81
CONCLUSIONES .....		82
RECOMENDACIONES .....		85
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....		87
ANEXOS .....		93
Anexo A .....		94
Anexo B .....		96
Anexo C .....		101
Anexo D .....		104
Anexo E.....		109



## INDICE DE TABLAS

Tabla 1 Correlación entre Uso de TIC e Intención de fraude académico .....	35
Tabla 2 Tabla de contingencia Uso de TIC e Intención de fraude académico.....	36
Tabla 3 Prueba de Chi-cuadrado .....	37
Tabla 4 Prueba de Tau-b de Kendall.....	37
Tabla 5 Nivel de Uso de TIC .....	39
Tabla 6 Nivel de frecuencia y Uso de las TIC .....	41
Tabla 7 Nivel de Utilidad de las Tlc .....	43
Tabla 8 Nivel de Conductas generadas por las TIC (Adicción).....	45
Tabla 9 Nivel Intención de fraude académico (Personal) .....	47
Tabla 10 Nivel de Intención de fraude académico (Interpersonal) .....	50
Tabla 11 Nivel Intención de trampa (Personal) .....	52
Tabla 12 Nivel de intención de plagio (Personal).....	54
Tabla 13 Nivel de intención de engaño (Personal) .....	56
Tabla 14 Uso de TIC e intención de trampa (Personal).....	58
Tabla 15 Prueba de Chi-cuadrado .....	59
Tabla 16 Prueba de Tau-b de Kendall.....	59
Tabla 17 Relación uso de tic e intención de plagio.....	61
Tabla 18 Prueba de Chi-cuadrado .....	61
Tabla 19 Prueba de Tau-b de Kendall.....	62
Tabla 20 Relación TIC e Intención de engaño académico.....	63
Tabla 21 prueba de Chi-cuadrado .....	63
Tabla 22 Prueba de Tau-b de Kendall.....	64
Tabla 23 Relación Intención de fraude académico y la frecuencia y uso de Tlc..	65



Tabla 24 Prueba de Chi-cuadrado .....	66
Tabla 25 Prueba de Tau-b de Kendall.....	66
Tabla 26 Relación intención de fraude académico y la utilidad de las TIC.....	68
Tabla 27 Prueba de Chi-cuadrado .....	68
Tabla 28 Prueba de Tau-b de Kendall.....	69
Tabla 29 Relación entre la intención de fraude académico y conductas generadas por las TIC .....	70
Tabla 30 Prueba de Chi-cuadrado .....	70
Tabla 31 Prueba de Tau-b de Kendall.....	71
Tabla 32 Relaciones entre las dimensiones de uso de TIC y las dimensiones de intención de fraude académico.....	73



## INDICE DE FIGURAS

Ilustración 1	Dispersión simple entre uso de TIC e intención de fraude académico (Personal) .....	35
Ilustración 2	Nivel de uso de TIC .....	39
Ilustración 3	Nivel de frecuencia y uso de TIC.....	41
Ilustración 4	Nivel de utilidad de las TIC .....	43
Ilustración 5	Nivel de conductas generadas por las TIC.....	45
Ilustración 6	Intención de fraude académico (Personal) .....	48
Ilustración 7	Intención de fraude académico (Interpersonal).....	50
Ilustración 8	Intención de trampa (Personal) .....	52
Ilustración 9	Intención de plagio (Personal) .....	54
Ilustración 10	Intención de engaño (Personal).....	56



## CAPÍTULO I: INTRODUCCIÓN

### 1.1 Planteamiento del Problema

Durante las dos últimas décadas el acceso a las Tecnologías de la Información y de la Comunicación, han revolucionado el campo académico. De modo que, actualmente el uso de estas es indispensable para la realización de casi todas las actividades académicas dentro de los centros de estudio universitario a nivel global. Un informe de la Universidad de Alcalá del año 2018, señala que las TIC, así como favorecen el acceso a una gran cantidad de información, también favorecen el fraude. Y existe la creencia de que todo lo que se encuentra en línea es copiable.

En el contexto nacional peruano, el uso de las TIC en la educación superior se incrementó a niveles nunca antes vistos ni planificados. Betancourt (2014), sugiere el uso excesivo de las tecnología de la información y comunicación están asociadas con el surgimiento de conductas problemáticas tales como: ciber dependencia, sexting, pornografía, y bullying.

Dentro de la escuela profesional de Historia, las TIC contribuyen a la realización de las actividades académicas, beneficiando a docentes y estudiantes. Ejemplo de esto son: las bibliotecas, hemerotecas, archivos históricos, pinacotecas y demás repositorios cuyo contenido se ha digitalizado para facilitar su consulta y procurar la conservación de sus bienes; a su vez, están disponibles la comunicación e intercambio de información con profesionales y expertos de diversas áreas académicas alrededor del mundo. Si bien los recursos tecnológicos han sido asimilados para facilitar la investigación historiográfica, dentro de la escuela profesional el desarrollo de las actividades académicas antes de la crisis



epidemiológica no contemplaba el uso de las TIC como herramienta principal de enseñanza. Pues, el uso dado a las TIC se se limitaba a crear un repositorio de documentos relevantes a la asignatura y recibir las asignaciones de los estudiantes mediante correos electrónicos.

Respecto al fraude académico, Domínguez (2012), e Inclán (2016), sugieren que los estudiantes tienden a cometer fraude a través de las herramientas digitales. Esto fue corroborado con los docentes de la Escuela Profesional de Historia que sugirieron que el nivel de fraude en los estudiantes estaba incrementándose debido a las limitaciones del docente en el control de los estudiantes en las clases a distancia.

El acelerado proceso de adaptación al sistema de enseñanza a distancia por medio de las tecnologías de la información y la comunicación, hizo imposible planificar medidas contra el fraude académico en las aulas universitarias. En el caso de la Escuela Profesional de Historia, esta posee dos recursos que hacen le hacen frente: el artículo 93 del reglamento académico universitario, donde esta actividad esta contemplada como falta y el software antiplagio Urkund. Sin embargo, la primera solo tiene un carácter disuasivo, y la segunda está limitada a examinar trabajos de grado y solo algunos docentes tienen el acceso (en el momento de la formulacion del proyecto se encontraba inactivo). Por lo tanto, la escuela profesional carece de medidas efectivas contra las conductas fraudulentas en los estudiantes. Fruto de esta deficiencia, la escuela profesional de Historia se encuentra debil y vulnerable a las conductas fraudulentas en las actividades académicas que evidentemente comprometerá la caldiad educativa ofrecida.



De lo mencionado, sobresale una problemática conformada tanto por el creciente Uso de TIC carente de supervisión, y la amenaza del fraude académico en los entornos digitales no controlados que supone la educación a distancia.

De no abordarse la problemática descrita del uso de TIC y del fraude académico dentro de la escuela profesional de Historia de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, el costo social que esto supone podría comprometer la formación personal y profesional de los futuros profesionales, en el sentido de que el uso de las TIC sin orientación de los estudiantes puede perjudicar la salud mental de los estudiantes y así su desempeño académico. Por otra parte, la escasas medidas para controlar el fraude académico y la escasa investigación sobre este tema, nos ubica sin herramientas apropiadas para combatirlo, existiendo la posibilidad de que surja una cultura del fraude difícil de erradicar en el futuro.

La presente investigación de enfoque cuantitativo, tuvo como objetivo determinar la relación del dominio de las TIC y el nivel de la intención de fraude académico. Con la finalidad de contribuir a la constante mejora de la calidad educativa dentro de nuestra sociedad. Los resultados obtenidos, contribuyen a generar un diagnóstico del problema que es de utilidad para conjuntamente con la institución prevenir y reducir los índices de fraude académico en los estudiantes de la escuela profesional de Historia. Y eventualmente en toda la comunidad universitaria de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco.



## **1.2 Formulación del problema**

### **1.2.1 Problema General**

¿Cuál es el tipo y grado de relación entre el uso de las TIC y la intención de fraude académico en los estudiantes de la escuela profesional de Historia de la Universidad Nacional de san Antonio Abad del Cusco en el año 2020?

### **1.2.2 Problemas Específicos**

**PE1.** ¿Cuál es el nivel de uso de las TIC en los estudiantes de la escuela profesional de Historia de la Universidad nacional de San Antonio Abad del Cusco en el año 2020?

**PE2.** ¿Cuál es el nivel de intención de fraude académico en los estudiantes de la escuela profesional de Historia de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco en el año 2020?

**PE3.** ¿Cuál es el tipo y grado de relación entre la variable uso de TIC y las dimensiones del fraude académico (engaño, plagio, trampa) en los estudiantes de la escuela profesional de Historia de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco en el año 2020?

**PE4.** ¿Cuál es el tipo y grado de relación entre la variable fraude académico y las dimensiones del uso de TIC (frecuencia y uso, utilidad, conducta) en los estudiantes de la escuela profesional de Historia de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco el año 2020?



**PE5.** ¿Cuál es el tipo y grado de relación entre las dimensiones de la variable uso de TIC (frecuencia y uso, utilidad, conducta) y las dimensiones de la variable fraude académico (engaño, plagio, trampa) en estudiantes de la escuela profesional de Historia en el año 2020?

### **1.3 Justificación**

#### **1.3.1 Conveniencia**

La presente investigación sirve para contribuir en la calidad educativa en la Escuela Profesional de Historia de la Universidad Nacional de San Antonio de Abad del Cusco en la facultad de Derecho y Ciencias Sociales.

#### **1.3.2 Relevancia social**

Dentro de la sociedad los beneficiados directos son los estudiantes de la Escuela Profesional de Historia de la UNSAAC. Por otra parte, la sociedad se beneficia en conjunto con los hallazgos de la investigación en el sentido de que vivimos en una ciudad que depende fuertemente de la producción historiográfica. Por esa razón, necesita profesionales competentes que aporten a la labor social de la historia.

#### **1.3.3 Implicancias prácticas**

La investigación tiene efecto significativo en la calidad de la educación impartida en la Escuela Profesional de Historia.

#### **1.3.4 Valor teórico**

La presente información representa un aporte a la teoría existente sobre el uso de TIC y el fraude académico, que si bien, la primera de estas ha sido objeto de estudio en las investigaciones peruanas, no existen investigaciones de alcance



correlacional sobre ambas variables. Con respecto al fraude académico, la investigación de esta variable en territorio peruano se ha limitado a estudiar la dimensión plagio académico, por tal motivo se afirma que existe un vacío teórico que justifica la investigación.

### **1.3.5 Utilidad metodológica**

La investigación aporta con la creación y validación de un instrumento capaz de medir el fraude académico, considerando la percepción personal e interpersonal de los estudiantes universitarios para procurar un acercamiento al nivel real de fraude. Asimismo, el cuestionario fue elaborado considerando la realidad digital de la educación universitaria.



## 1.4 Objetivos de Investigación

### 1.4.1 Objetivo General

**OG.** Explicar el tipo y grado de relación entre el uso de las TIC y la intención de fraude académico en los estudiantes de la escuela profesional de Historia en el año 2020.

### 1.4.2 Objetivos Específicos

**OE1.** Describir el nivel de uso de TIC en los estudiantes de historia del semestre 2020.

**OE2.** Describir el nivel de intención de fraude académico en los estudiantes de la escuela profesional de historia en el 2020.

**OE3.** Determinar el tipo y grado de relación entre la variable uso de TIC y las dimensiones de la variable fraude académico (engaño, plagio, trampa) en los estudiantes de la escuela profesional de historia en el año 2020.

**OE4.** Determinar el tipo y grado de relación entre la variable fraude académico y las dimensiones de la variable uso de TIC (frecuencia y uso, utilidad, conducta) en los estudiantes de la escuela profesional de historia en el año 2020.

**OE5.** Determinar el tipo y grado de relación entre las dimensiones de la variable uso de TIC (frecuencia de uso, utilidad, adicción) y las dimensiones de la variable fraude académico (engaño, plagio, trampa) en los estudiantes de la escuela profesional de historia en el año 2020.



## **1.5 Delimitación del estudio**

### **1.5.1 Delimitación espacial**

La presente investigación se desarrolló en la Escuela Profesional de Historia de la Facultad de Ciencias Sociales y Derecho en la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco. Por motivos de la actual crisis y de la digitalización de las actividades académicas, la recolección de información y el contacto con la muestra serán digitales.

### **1.5.2 Delimitación temporal**

La investigación está comprendida entre los doce meses del año 2020.

### **1.5.3 Delimitación social**

La población a la que fue aplicada el estudio, estuvo conformada por los estudiantes de cuatro asignaturas de la escuela profesional de Historia de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, matriculados en el año 2020.



## CAPITULO II: MARCO TEORICO

### 2.1 Antecedentes de Estudios

#### 2.1.1 Antecedentes Internacionales

Martínez y Ramírez (2018), en su investigación titulada: “*Fraude académico en universitarios en Colombia: ¿Qué tan crónica es la enfermedad?*”, en la Universidad Iceli, en Cali Colombia. La investigación tuvo como objetivos: indagar la frecuencia del fraude, los tipos y las causas de la práctica de fraude académico en cuatro universidades colombianas, mediante el uso de un enfoque cuantitativo, recogen la información en cuatro momentos diferentes entre los años 2003 y 2013, de un total de 3 300 estudiantes universitarios. Las principales conclusiones a la que esta investigación llegó fueron:

Uno de los resultados más importantes de este estudio es encontrar que más del 94% de estudiantes encuestados admitió haber cometido algún tipo de fraude en su vida universitaria. Mientras que acciones activas como suplantación en una prueba, bajar un trabajo completo de internet o utilizar herramientas no permitidas en exámenes, se reportan con menor frecuencia.

Espiñeira et al. (2020), en la investigación titulada: “*La honestidad académica como criterio de evaluación de los trabajos del alumnado universitario*”, en España, la investigación tuvo como objetivos determinar si existe relación significativa entre la comisión de plagio por parte del alumnado y la evaluación realizada por el profesorado sobre la correcta citación de fuentes. La investigación es de enfoque cuantitativo, de diseño no experimental transversal y de alcance descriptivo y correlacional, se tuvo como muestra 8943 estudiantes de



pregrado y posgrado de tres universidades españolas. La investigación arribó a las siguientes conclusiones:

En términos generales, el estudio muestra que el alumnado universitario participante no comete plagio en sus trabajos académicos, así como la percepción casi generalizada de que el profesorado tiene en cuenta el fraude académico cometido en el momento de evaluar sus trabajos. El análisis por ramas de conocimiento, muestra una tendencia similar a la opinión general; la copia total de trabajos sigue siendo una práctica poco habitual entre el alumnado de las diferentes titulaciones mientras que el uso de fragmentos de texto es una práctica más recurrente.

### **2.1.2 Antecedentes Nacionales**

Alarcón y Barrera (2017) en la tesis titulada: “Uso de internet y delitos informáticos en los estudiantes de primer semestre de la Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia, Sede Seccional Sogamoso 2016”, en la Universidad Privada Norbert Wiener. La investigación tuvo como objetivos determinar la relación entre el uso de internet y los delitos informáticos. El enfoque de la investigación fue cuantitativo, de alcance correlacional y de diseño transversal. Los instrumentos fueron aplicados a 60 estudiantes. La investigación concluyó que las competencias informacionales por habilidad, acceso a la información y aspectos sociales se relacionan con los delitos informáticos de derechos de autor. Respecto a la asociación de las competencias informacionales por habilidad y los derechos de autor, se concluye que la competencia informacional no implica que estos reconozcan la necesidad, localización, organización, evaluación, uso y compartir información, de modo que estos posibilitan prácticas como el plagio.



Bazán (2018), en su investigación titulada: *“Influencia del uso de las TIC en el aprendizaje de la asignatura seminario de tesis en estudiantes de la FACEDU - UNT 2016”*, en la Escuela de Posgrado de la Universidad Privada Antenor Orrego. La investigación tuvo como objetivos determinar la relación entre el uso de las TIC y el aprendizaje de la asignatura seminario de tesis. La investigación es de enfoque cuantitativo, de alcance correlacional y de diseño transversal. La muestra encuestada fue de 53 estudiantes. La investigación señala existencia de relación positiva entre ambas variables, y llegó al hallazgo de un nivel de uso de TIC regular en un 47% de la población. Asimismo, el autor identifica relación entre el uso de TIC y el aprendizaje de una asignatura. Esta investigación utilizó para medir el uso de TIC, dimensiones por competencias, la debilidad de este enfoque radica en que descuida las conductas generadas por las TIC y la utilidad de estas.

Ramos et al (2019) en la investigación titulada: *“Actitudes hacia el plagio en estudiantes de Administración de empresas de dos Universidades privadas en Arequipa”*, en la Universidad San Ignacio de Loyola. La investigación tuvo como objetivo identificar, describir y explicar las actitudes hacia el plagio de los estudiantes. El enfoque fue cualitativo, la población de estudio estuvo constituida por 20 estudiantes. La investigación concluye que copiar y pegar información de internet es una práctica común y recurrente entre los estudiantes, asimismo concluye que existe la percepción de que los actos de plagiar son considerados como un acto *“normal”* respecto a su frecuencia, y que no están de acuerdo con que este se castigue. Por otra parte, los estudiantes afirman que nunca han leído el reglamento universitario específicamente las precisiones sobre el plagio.



Chambi (2019), en su investigación titulada: “*Nivel de uso del “plagio” en estudiantes y la actitud de los docentes de la facultad de Ciencias de la educación de la Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa 2018*”, en la escuela de posgrado de la Universidad Nacional de San Agustín. La investigación tuvo como objetivo determinar el nivel de uso del plagio académico en estudiantes y la actitud de los docentes sobre el plagio. El enfoque de la investigación fue cuantitativo, el diseño no experimental transversal y el nivel descriptivo. La muestra fue de 227. Las principales conclusiones de la investigación fueron:

El nivel de uso de plagio predominante es los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación es el nivel medio con un 55,5 %. Los estudiantes reconocen que copian fragmentos de fuentes impresas y páginas de internet y lo usan sin citar la fuente para elaborar sus trabajos con una frecuencia de 1 a 4 veces. También utilizan sus trabajos anteriores para presentarlos como nuevo, en cuanto a si falsean los datos la mayoría menciona que nunca realiza esa actividad.



## 2.2 Bases Teóricas

### 2.2.1 Definición de las tecnologías de la información y la comunicación.

Ochoa y cordero (2002), define a las TIC como: “conjunto de procesos y productos derivados de las nuevas herramientas (hardware y software), soportes y canales de comunicación, relacionados con el almacenamiento, procesamiento y la transmisión digitalizada de la información” (p. 78). Esta definición hace referencia a la presencia de nuevas tecnologías de la información y la comunicación.

Cabero (1998), define a las TIC como: “las nuevas tecnologías de la información y comunicación son las que giran en torno a tres medios básicos: la informática, la microelectrónica y las telecomunicaciones” (p. 198). Que concuerda con la definición de Ortí (2011), quien sugiere como definición de Tic: “las TIC son el conjunto de las nuevas tecnologías que permiten el acceso, producción, tratamiento y comunicación de información presentada en diferentes códigos” (p. 1). Desde la postura de los autores se podría afirmar que al día de hoy las tecnologías de la información y la comunicación están estrechamente relacionadas a herramientas digitales.

Para el desarrollo de la investigación se optó por asumir la postura Ardiles (2014), que define las TIC como: “conjunto de tecnologías (herramientas hardware y software) que se encargan de la adquisición, producción, almacenamiento, tratamiento, presentación y registro de información en forma de voz, imágenes y datos, teniendo como objetivo principal optimizar el manejo de la información y facilitar la comunicación” (p. 10).



### 2.2.2 Las TIC en la educación superior.

Area (2010), señala que la sociedad del siglo XXI requiere ciudadanos con aptitudes en el ecosistema de la tecnología y la información en el que viven, y sean capaces de participar en lo que se denomina la tercera revolución industrial. Pues, en la actual sociedad con el nivel de consumo de la información y participación ciudadana, se vuelve altamente conveniente que los futuros profesionales se formen conforme a las necesidades sociales contemporáneas.

Ganvini (2015), señala que se debe de formar las competencias digitales (alfabetización digital) antes que la inclusión digital. Que se complementa con lo señalado por la UNESCO (2013), que sostiene que el dominio de las TIC forma parte de una alfabetización digital, cuyo dominio es requerido entre las personas de un mismo grupo social para evitar la exclusión.

Fue en el año 2004, cuando Tim O'Reilly creó el término "Web 2.0" como actualización de la "Web", esta se caracterizaba por integrar a los usuarios en comunidades y blogs, en los que las personas además de lograr comunicarse podían tener acceso a información de su interés con mayor facilidad. Estas bondades no serían desaprovechadas por los entornos educativos, y rápidamente pasarían a formar parte de los recursos de apoyo educativo en los centros de formación. Actualmente las tecnologías de la información y la comunicación, son herramientas imprescindibles en los centros de educación superior.

Es necesario señalar que el impacto que estas nuevas tecnologías traen consigo, no se pueden prever Principalmente debido a que las instituciones



educativas han asimilado a las TIC demasiado rápido que no ha dado a los docentes el tiempo suficiente para seguir el ritmo en innovación (Aguar, Velásquez y Aguar, 2019).

La presencia de las Tecnologías de la información y la comunicación en el ámbito educativo han revolucionado las labores académicas durante las últimas décadas, a pesar de que en un inicio tanto profesores como estudiantes presentaron resistencia (Torres, 2002). Esto se debería a que estos atravesaron el gran salto cualitativo que la información y la comunicación engendró en la educación, salto que tuvo lugar a finales del siglo pasado. A pesar de la resistencia inicial que estas herramientas encontraron las aulas estudiantiles, ambas generaciones involucradas, los estudiantes y maestros, lograron adaptarse y añadieron el uso de las TIC a sus actividades académicas.

La diferencia intergeneracional existente entre docentes y estudiantes, se ha convertido en un eterno ciclo de actualización, donde una generación (la de maestros) parece quedarse atrás en el nivel de uso y dominio de las Tic. Sostiene Hernández (2017), que es muy difícil concebir innovación en la educación que no esté ligada a los desarrollos tecnológicos. Pues estos recursos lograron posicionarse en todos los ámbitos en los que la educación los utilizaba de complemento.

Dentro de las aulas universitarias, el uso de las herramientas tecnológicas se tradujo en constantes propuestas que constantemente son mejorados, superando al anterior, mediante saltos de tipo dialéctico. Siendo algunos: el e-learning, el blended learning y el móvil learning.



### **2.2.3 Características de las tecnologías de la información y la comunicación.**

Ortí (2011), destaca como características de las TIC en el aprendizaje: información multimedia, interactividad, interconexión, inmaterialidad, mayor influencia sobre los procesos que sobre los productos, instantaneidad, digitalización, penetración en todos los sectores, innovación y tendencia hacia la automatización.

### **2.2.4 Dimensiones del uso de TIC.**

Jiménez y Alvarado (2017), en su investigación propone tres dimensiones con las cuales medir la frecuencia y amplitud de uso de las TIC: i) frecuencia y uso de las tic, ii) utilidad de las tic, y iii) conducta generada por el uso de tic.

#### **2.2.4.1 Frecuencia y uso de las TIC.**

Es necesario destacar que tanto la frecuencia de uso como el dominio de las TIC será marcadamente diferente antes y después del inicio de la crisis epidemiológica del Coronavirus. En el antes, ya se presentaba abusos en el uso por parte de los usuarios, aporta Méndez y Gonzales (2018), señalan el uso problemático de las tecnologías de la información y la comunicación, está asociado al riesgo de salud mental en usuarios de TIC adolescentes. Con el inicio de la crisis epidemiológica el uso de estas tecnologías alcanzó un nivel no esperado, que conllevó a afecciones a la salud mental. Sostiene Herrera, Amuchástegui y Balladares (2020) que el tiempo frente a los ordenadores por ser cada vez más dilatados en sesiones de videoconferencia, conllevó al incremento del estrés y fatiga.



#### **2.2.4.2 Utilidad de las TIC.**

La utilidad atribuida a las TIC en entornos educativos es sin duda indiscutible. En cambio, la utilidad que los docentes le atribuyen podría mostrar diferentes matices. Arancibia, Cabero y Marin (2020), sugieren la existencia de dos perfiles de docentes; los conductistas y constructivistas. Donde los primeros no atribuyen mucha utilidad y se resisten a su uso en la práctica educativa. Los constructivistas por otra parte, que atribuyen mayor utilidad a las TIC, asimismo, son quienes más las emplean en su práctica educativa.

Por otra parte, la utilidad asociada al uso de las TIC partiendo de la perspectiva estudiantil. Señala Alcibar et al. (2018), que son considerados útiles el internet y las redes sociales, en vista de que permite la realización de asignaciones y comunicarse a través de los chat. No obstante, destaca que los videos disponibles en internet pueden distraer de las actividades académica, sugiriéndose al docente crear videos como estrategia de acercamiento.

#### **2.2.4.3 Conductas generada por las TIC.**

Betancour et al. (2014), señalan como problemáticas asociadas al uso de las TIC; a la ciber dependencia, el consumo de pornografía, el acoso o bullying y el sexting. Sugiere, además, profundizar las investigaciones sobre los factores que dan lugar a conductas de riesgo asociadas al mal uso de las TIC; Sin embargo, destaca la utilidad de la gamificación dentro de los entornos de aprendizaje.



### 2.2.5 Fraude académico

Muchas prácticas fraudulentas o conductas fraudulentas pueden estar sujetas a parámetros culturales y sociales, por lo que el uso de una sola definición para todas las universidades sería subjetivo.

García y Manchado (1998), define el fraude académico como: “aquellos comportamientos que son generalmente reconocidos como fraudulentos en el entorno académico y, más concretamente, en el Universitario” (p. 2).

Por otra parte, Martínez, Borjas y Andrade (2015), señalan que: “el fraude académico implica, pues, copia o plagio por parte de un individuo, valiéndose de diversas fuentes” (p. 2). Los autores asocian este comportamiento a las evaluaciones y trabajos escritos. Donde el estudiante copia de textos prohibidos u obtiene las respuestas de los exámenes.

Sin embargo, Sureda, Comas y Morey (2009) señalan que: “El plagio académico es un fenómeno poliédrico para cuya explicación se precisa de aproximaciones desde diversas perspectivas. Desde la nuestra, fundamentalmente educativa-formativa, adivinamos que existe un buen número de factores que debe ser tenido en cuenta a la hora de planificar intervenciones orientadas a solucionar el problema” (p. 18). Donde agrupan los factores del fraude académico en estudiantes universitarios en dos factores: intra sistémicos y extra sistémicos. Los primeros comprenden las debilidades propias del sistema educativo universitario. Y los segundos, ligados a conductas sociales y culturales aprendidas en sociedad.



Autores como Franklyn-Stokes y Newstead (1995), sugieren que es más fácil que los centros de educación superior obtén por establecer listas de conductas fraudulentas, que se rijan por la definición del fraude.

### **2.2.6 Causas del fraude académico o factores asociados**

Smith (2000), defiende que los estudiantes que se encuentran en peligro de reprobar o aquellos que generalmente presentan bajas calificaciones, son los cometen fraude académico, sino también aquellos estudiantes ejemplares.

Se ha evidenciado que las presiones por obtener buenas calificaciones conducen a los estudiantes a ingeniar estrategias para cometer fraude, principalmente en las instituciones con un sistema de evaluación tradicional, en los cuales la calificación viene a ser un indicador importante de la calidad educativa, (Medina-Díaz y Verdejo-Carrión, 2001). Esto puede complementarse con las contribuciones de Sureda, Comas y Morey (2009), que atribuyen la escasa valoración del esfuerzo como un móvil importante en la conducta de plagiar.

Ordoñez, Mejía y Castellanos (2006), indagaron sobre las causas asociadas al fraude en estudiantes, obteniendo dos motivos; los académicos y los personales. Los motivos académicos que identifican son: la presión de la universidad que exige gran cantidad de trabajos en un corto tiempo, seguida por la supervivencia académica que depende de que el estudiante obtenga buenas calificaciones, la inexperticia de los maestros frente al fraude y las evaluaciones exigen memoria o carecen de sentido. Entre los motivos personales destacan: la vagancia, la pereza e irresponsabilidad; la inseguridad de los estudiantes con sus conocimientos; y la solidaridad, la reciprocidad y el compañerismo.



Eco (2014), señala que los estudiantes que se encuentran presionados con la obtención de un título, recurren a ofrecer grandes sumas de dinero o copiar tesis de otras universidades. Actualmente la segunda opción dejó de ser viable gracias a la intervención de los software anti plagio. Pero, la práctica de ofrecer sumas de dinero para la realización de responsabilidades estudiantiles sigue vigente.

Por otra parte, Comas y Sureda (2008), recupera el caso de un reputado docente universitario que ofrecía servicios de realización de tareas para sobrevivir en su etapa de estudiante universitario. Con esto se añade los motivos económicos a los factores responsables de las practicas fraudulentos.

De los autores mencionados, podemos señalar que las prácticas de fraude académico, son justificadas dentro de la moralidad de los estudiantes.

### **2.2.7 Dimensiones del fraude académico**

Mejía y Ordoñez (2004) sugiere como dimensiones del fraude académico: la copia, el plagio y el engaño. Mientras que Vaamonde y Omar (2008), sugiere como dimensiones: las prácticas deshonestas, el plagio, las excusas falsas y la deshonestidad académica digital.

#### **2.2.7.1 Trampa académica.**

También denominado *cheating* por autores anglosajones. Esta práctica comprende todo ardid realizado por el estudiante para copiar o dejarse copiar en un examen o evaluación.

#### **2.2.7.2 Plagio académico.**

Que se define como la acción consciente de presentar como propio un trabajo o partes de uno, y asignarse el crédito. Esta práctica está asociada a los



trabajos escritos. Ramos et al (2019), revela que: “permite evidenciar las deficiencias en la adquisición de conocimientos y capacidades” (p. 43). Sin embargo, esta postura podría equivocarse, en el caso de estudiantes que recurren a esta práctica para obtener buenas calificaciones y demás beneficios académicos.

### **2.2.7.3 Engaño académico.**

Según Vaamonde y Omar (2008), esta práctica ha sido muy poco estudiada, y corresponde a la acción de mentir para eludir responsabilidades. Dentro de estas se encuentran justificaciones de inasistencia, tardanza o incumplimiento, se presume que la frecuencia de esta conducta podría ser igual o superior a las demás.

### **2.2.8 Uso de TIC y fraude académico**

Con el auge de las tecnologías de la información y la comunicación en los entornos académicos, los estudiantes a la vez que asimilaban las TIC en su entorno social y académico, así hicieron con las prácticas fraudulentas. Al respecto Sureda, Comas y Morey (2009), señala que la facilidad con la que los estudiantes ubican información en internet podría explicar el aumento de los casos de plagio.

Lo anterior, nos conduce al plagio cibernético, el cual podría considerarse una dimensión emergente del fraude académico.

### **2.2.9 Plagio cibernético**

Sobre el plagio y las tecnologías de la información y la comunicación sostiene Domínguez (2012), que la forma más frecuente de plagio a través de las TIC o plagio cibernético es el conocido “copia y pega”, ejecutado con los



comandos “control-c” y “control-v”. Y entre los usos de estos comandos, los más frecuentes son: la copia de textos de páginas web.

Sin embargo, Inclán (2016), sostiene que esta práctica, más allá de ser negativa, podría ser comprendida como evidencia del tipo de aprendizaje. Por lo que esta actividad expone que el aprendizaje obtenido, muchas veces sigue siendo medido a través de exámenes, ensayos o exposiciones que se ajustan casi literalmente a los textos educativos. Dejando de lado el análisis crítico e interpretativo de esos contenidos.

## **2.2.10 Estrategias de evaluación y fraude académico**

### **2.2.10.1 *Estrategias de evaluación formativa***

Esta modalidad de evaluación está destinada a realimentar el aprendizaje, esta además ofrece la posibilidad de regular los aprendizajes por parte del estudiante y el docente, obedeciendo a sus necesidades y posibilidades de aprendizaje.

El Ministerio de Educación MINEDU (2020), proponer dar prioridad a este tipo de evaluación, insta además a los docentes a identificar mecanismos de comunicación adecuados para el seguimiento y mejora de sus aprendizajes. Es por eso que se sugiere además el uso de portafolios de evidencia.

Respecto al fraude académico este tipo de evaluación que es el sugerido por el MINEDU presenta debilidades, los cuales podrían ser aprovechadas por los estudiantes. Siendo una de ellas, la posibilidad de copiar asignaciones o trabajos directamente de otros estudiantes para la evaluación. Asimismo, la evaluación de



la cantidad en lugar de la calidad y el esfuerzo de los estudiantes se encuentra identificado como un factor asociado a este tipo de comportamientos.

#### **2.2.10.2** *Estrategias de evaluación sumativa*

Este tipo de evaluación se centra en obtener calificaciones y elaborar métodos de evaluación fiables, se caracteriza por que les presta mayor atención a las puntuaciones de los estudiantes. El uso de esta estrategia también tiende a presentar una escasa valoración al esfuerzo de los estudiantes. Asimismo, se ha identificado la teoría sugiere que incluso alumnos sobresalientes pueden cometer fraude para obtener buenas calificaciones.

Las estrategias de evaluación confirmativa, que podrían denominarse extensiones de la sumativa, tienen como objetivo confirmar si la instrucción aún es exitosa. Para tal propósito se realizan evaluaciones transcurrido un lapso.

#### **2.2.10.3** *Evaluación referenciada en la norma*

Este tipo de evaluación compara las calificaciones obtenidas por un estudiante con la media de calificaciones de un grupo determinado de estudiantes.

#### **2.2.10.4** *Evaluación referenciada en el criterio*

Este tipo de evaluación busca comparar el puntaje del estudiante con un criterio preestablecido, con esta herramienta se puede determinar los aprendizajes que el estudiante necesita para cumplir el criterio.



#### 2.2.10.5 *Evaluación ipsativa*

Este tipo de evaluación que está asociado a la pedagogía Waldorf busca evaluar al estudiante comparando sus aprendizajes actuales con anteriores. Donde el estudiante no compite con otros, más si consigo mismo. Dentro de las conductas del fraude académico, esta evaluación parece ofrecer buenas oportunidades, sin embargo, las evaluación individual ocupa al docente más tiempo de lo acostumbrado.

### 2.3 Hipótesis

#### 2.3.1 Hipótesis General

**HG.** Existe una asociación directa y significativa entre el uso de las Tic, y la intención de fraude académico en los estudiantes de Historia en el semestre académico 2020.

#### 2.3.2 Hipótesis Específicas

**HE1.** El nivel de uso de TIC en los estudiantes de la escuela profesional de historia en el año 2020, es alto.

**HE2.** El nivel de intención de fraude académico en los estudiantes de la escuela profesional de historia en el año 2020, es alto.

**HE3.** Existe una asociación directa y significativa entre la variable uso de TIC y las dimensiones de la variable fraude académico (engaño, plagio, trampa) en los estudiantes de la escuela profesional de historia en el año 2020.

**HE4.** Existe una asociación directa y significativa entre la variable intención de fraude académico y las dimensiones de la variable uso de TIC



(frecuencia y uso, utilidad, conducta) en los estudiantes de la escuela profesional de historia en el año 2020.

**HE5.** Existe una asociación directa y significativa entre las dimensiones de la variable uso de TIC (frecuencia de uso, utilidad, adicción) y las dimensiones de la variable intención de fraude académico (engaño, plagio, trampa) en los estudiantes de la escuela profesional de historia en el año 2020.

## **2.4 Variables**

### **2.4.1 Identificación de variables**

#### **2.4.1.1 *Uso de las TIC***

Variable cualitativa ordinal.

#### **2.4.1.2 *Intención de fraude académico***

Variable cualitativa ordinal.



### 2.4.2 Operacionalización de variables

VARIABLES	DEFINICION DE CONCEPTOS	DEFINICION OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES
Uso de Tic	Ardiles (2014), quien define las TIC como: “conjunto de tecnologías (herramientas hardware y software) que se encargan de la adquisición, producción, almacenamiento, tratamiento, presentación y registro de información en forma de voz, imágenes y datos, teniendo como objetivo principal optimizar el manejo de la	Uso de TIC, se mide a través de la frecuencia de su uso, su utilidad y la conducta generada o adicción a las TIC.	Frecuencia y uso de las TIC	Frecuencia de uso de TIC para mensajería
				Frecuencia de uso de TIC para juegos
				Frecuencia de uso de TIC para redes sociales
			Utilidad de las TIC	Utilidad del uso de internet en el trabajo en grupo
				Utilidad del uso de internet en la búsqueda de información
				Utilidad del uso de internet en investigación
			Conducta generada por las TIC	Sentirse irritable, ansioso o agitado cuando no puede acceder a internet
	Dejar de hacer actividades por usar internet			
	Tranquilidad, alivio o desahogo cuando navega en internet.			



	información y facilitar la comunicación” (p. 10).			
Intención de Fraude Académico	Según García y Manchado (2008) viene a ser: “aquellos comportamientos que son generalmente reconocidos como fraudulentos en el entorno académico y, más concretamente, en el Universitario” (p. 2).	Comportamientos reconocidos como fraudulentos dentro del entorno académico que se manifiestan mediante la copia, el plagio y el engaño.	Intención de trampa académica	Copiar en el examen Ayudar a copiar en examen Suplantar en examen Ser suplantado Adquirir detalles del examen
			Intención de plagio académico	Presentar teorías o ideas ajenas como propias Presentar tareas ajenas o de semestres anteriores, atribuyéndose autoría. Copiar con pequeñas modificaciones textos y atribuirse autoría. Presentar tarea propia, pero de un semestre anterior y presentarla como nueva (autoplagio)
			Intención de engaño académico	Parafrasear un texto y atribuirse la autoría, sin citar al autor original Presentar certificado médico falso Complot Sabotaje Presentar carta de apoderado falso Fingir averías en dispositivos electrónicos



## 2.5 Definición de términos básicos

### **Complot**

Según la RAE (2019), significa “confabularse entre dos o más personas contra otra u otras”. En el ámbito académico esta actividad puede ser entendida como la confabulación de estudiantes para evadir una responsabilidad a través de una mentira o un engaño.

### **Fraude académico.**

Según García y Manchado (2008) viene a ser: “aquellos comportamientos que son generalmente reconocidos como fraudulentos en el entorno académico y, más concretamente, en el Universitario” (p. 2).

### **Plagio por clonación.**

Presentar el trabajo de otra persona como propio, copiado palabra por palabra (Turnitin, 2019).

### **Plagio por copia y pega.**

Incluir pasajes de texto de una única fuente sin modificarlos (Turnitin, 2019).

### **Plagio por mosaico**

Material copiado de múltiples fuentes que encajan bien (Turnitin, 2019).

### **Plagio remix.**

Mezclar material parafraseado extraído de múltiples fuentes (Turnitin, 2019).



### **Plagio por búsqueda y remplazo**

Cambiar palabras y expresiones clave sin alterar el contenido esencial de las fuentes (Turnitin, 2019).

### **Sabotaje**

Según la RAE (2019) viene a ser: “Daño o deterioro que se hace en instalaciones, productos, etc.”. En el ámbito académico el término sabotaje académico puede referirse al daño o deterioro realizado por estudiantes a instalaciones o productos propios o de su institución para evadir responsabilidades académicas.

### **TIC**

Ardiles (2014), quien define las TIC como: “conjunto de tecnologías (herramientas hardware y software) que se encargan de la adquisición, producción, almacenamiento, tratamiento, presentación y registro de información en forma de voz, imágenes y datos, teniendo como objetivo principal optimizar el manejo de la información y facilitar la comunicación”.



## CAPITULO III: MÉTODO

### 3.1 Tipo de investigación

La presente investigación es de tipo básica, debido a que los resultados ayudan a conocer las asociaciones existentes entre el uso de TIC y la intención de fraude académico. Asimismo, la investigación contribuye en la producción teórica, sirviendo de base para futuras investigaciones de carácter aplicado que busquen modificar la realidad.

### 3.2 Alcance de estudio

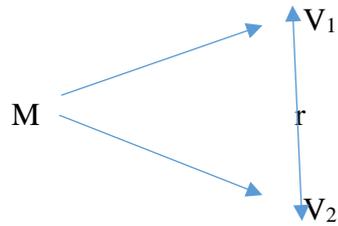
La presente investigación fue de alcance correlacional, debido a que esta buscó identificar el tipo y nivel de correlación entre las variables Uso de las TIC e intención de fraude académico.

Según Hernández-Sampieri y Mendoza (2018) los alcances de estudio correlacional: “Investigaciones que pretenden asociar conceptos, fenómenos, hechos o variables. Miden las variables y su relación en términos estadísticos (p.109)”.

### 3.3 Diseño de investigación

El diseño de la investigación es no experimental-transversal, debido a que no se manipularon las variables ni se alteró la realidad de estas. Asimismo, es de diseño transversal, pues la información será obtenida en un solo momento.

Según Hernández-Sampieri y Mendoza (2018), los diseños de investigación transversales o transeccionales, son investigaciones que recogen los datos en un momento único. Y se dividen en exploratorios, descriptivos y correlacionales-causales.



Donde:

M: Muestra.

V<sub>1</sub>: Variable Uso de las TIC.

V<sub>2</sub>: Variable Fraude académico.

r: Relación entre variables.

### 3.4 Población

La población estuvo conformada por los estudiantes de la Escuela Profesional de historia, de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco matriculados en el año 2020.

### 3.5 Muestra

El muestreo fue no probabilístico, asignado a los estudiantes matriculados que acepten participar. Para ello se consignan los siguientes criterios de inclusión: estudiantes matriculados en el semestre académico 2020-2, que hayan estado matriculados en el semestre 2020-1. Sumando un total de 82 estudiantes.

### 3.6 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

#### 3.6.1 Técnicas

Para la investigación se hizo uso de la encuesta.

#### 3.6.2 Instrumentos de recolección de datos

##### 3.6.2.1 Variable X

Para medir la primera variable Uso de las Tic, se hizo uso de la escala CUTIC, desarrollada por Jiménez, Alvarado y Llopis (2017). Este cuestionario es



capaz de medir las siguientes dimensiones, i) Frecuencia y uso de TIC, ii) Utilidad de las TIC, y iii) La emoción que genera su uso o no en jóvenes universitarios.

### **3.6.2.2 Variable Y**

Para medir la intención de fraude académico, se aplicó un instrumento diseñado y elaborado por el autor, tomando en cuenta investigaciones de McCabe (2005), que evalúa cinco conductas asociadas a la deshonestidad académica durante la toma de un examen: i) Copiar de otro estudiante, ii) Utilizar notas no autorizadas durante un examen, iii) Enterarse lo que estará en un examen de alguien que tomó el examen con anterioridad, iv) Ayudar a alguien a hacer trampa durante un examen, y v) Uso de una excusa falsa para retrasar la toma de una prueba. Por otra parte, se han considerado las catorce conductas fraudulentas identificadas por Mejía y Ordoñez (2004), del cuestionario que presenta el autor podemos identificar los siguientes factores o dimensiones: i) Copia, ii) Plagio y iii) Engaño. Asimismo, se tomó en cuenta los comportamientos asociados a la deshonestidad académica de Vaamonde y Omar (2008).

Estos autores fueron considerados para la operacionalización de la variable fraude académico. El instrumento de medición está orientado a medir la intención de los estudiantes de recurrir al fraude académico. Esta escala mide los factores: I) trampa académica, II) plagio académico, y III) engaño académico.

### **3.6.3 Escalas de medición**



Tanto la variable “x”, como la variable “y” son cualitativas ordinales.

### **3.7 Validez y confiabilidad de instrumentos**

El instrumento CUTIC, fue validado para la frecuencia y el ámbito de uso de las TIC con conexión a internet, con una fiabilidad con coeficiente alfa de .86 en el año 2017.

El instrumento a utilizar para medir la variable Intención de Fraude académico, fue validado para su propósito por especialistas. Asimismo, la confiabilidad se determinó mediante el alfa de Cronbach, obteniéndose un coeficiente de 0.905, a través de una prueba piloto con estudiantes de un salón de clases de 29 alumnos.

### **3.8 Plan de Análisis de datos**

Para el análisis de los datos obtenidos a través del cuestionario fueron tabulados en el software SPSS 25, donde se determinó el coeficiente de correlación de Spearman y Tau-b de Kendall.

Hernández-Sampieri y Mendoza (2018, p.373), recomiendan el uso del coeficiente de correlación de Spearman y Kendall en el caso de investigaciones correlacionales con datos ordinales.



## CAPÍTULO IV: RESULTADOS

### 4.1 Descripción

La recolección de datos fue llevada a cabo, durante el desarrollo de las clases presenciales de cuatro asignaturas aleatorias en el semestre académico 2020 – 2. Para ello, fue necesaria la elaboración de una versión digital del cuestionario con la ayuda de la herramienta formulario de Google. Inicialmente se había planteado compartir el formulario digital a través de los correos electrónicos institucionales de los estudiantes; sin embargo, al existir la posibilidad de que contesten solamente los estudiantes cuyo dominio de TIC sea alto, sesgando así la investigación se optó por realizar encuestas grupales en vivo durante la sesión de clases, compartiendo el enlace a través del chat que ofrece el servicio de videoconferencias Meet.

Las primera dos hipótesis específicas fueron descriptivas y fueron analizadas mediante estadística descriptiva; en cambio para las hipótesis específicas correlacionales se hizo uso de la prueba estadística no paramétrica Tau-b de Kendall; mientras que para la hipótesis general se hizo uso de la prueba de Spearman, Chi Cuadrada y Tau-b de Kendall. Esto con la ayuda del software SPSS 25.

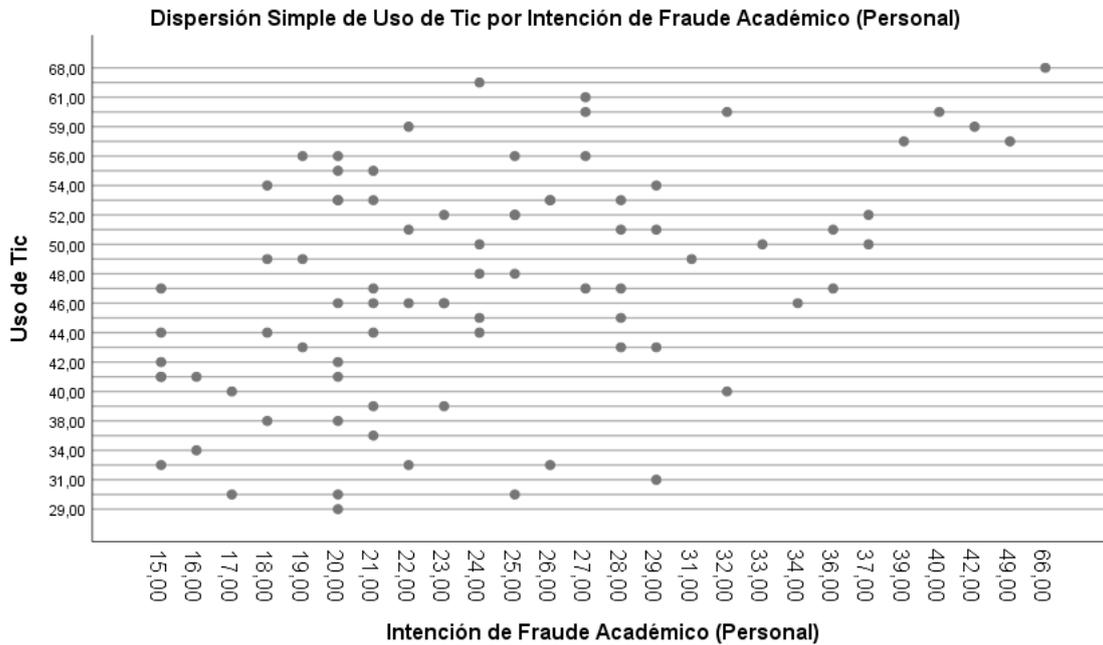
### 4.2 Resultados respecto al objetivo general

#### 4.2.1 Prueba de hipótesis general

Donde:

Existe una relación directa y significativa entre el uso de las TIC, y la intención de fraude académico en los estudiantes de Historia en el año académico 2020.

**4.2.1.1 Relación entre la variable uso de TIC y la variable intención de fraude académico.**



*Ilustración 1 Dispersión simple entre uso de TIC e intención de fraude académico (Personal)*

Fuente: Generado por el software SPSS 25.

*Tabla 1 Correlación entre Uso de TIC e Intención de fraude académico*

		Intención de Fraude Académico (Personal)	
Rho de Spearman	Uso de Tic	Coefficiente de correlación	,433**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	82

Fuente: Generado por software SPSS 25.

**Análisis**

Al aplicar la prueba de correlación de Spearman se identifica un coeficiente de correlación de 0.433 y su correspondiente sig de 0.00 inferior al nivel de significancia planteado de 0.05. Esto indica existencia de relación directa y significativa entre las



variables uso de TIC e intención de fraude académico en los estudiantes de la escuela profesional de historia en el año 2020.

Tabla 2 Tabla de contingencia Uso de TIC e Intención de fraude académico

Recuento		Intención de Fraude Académico (Personal)					Total
		Muy baja	Baja	Regular	Alta	Muy alta	
Uso de Tic	Muy baja	0	0	0	0	0	0%
	Baja	10.97%	1.21%	0	0	0	12.19%
	Regular	31.7%	9.75%	0	0	0	41.46%
	Alta	23.17%	12.19%	3.65%	0	0	39.02%
	Muy alta	1.21%	3.65%	1.21%	0%	1.21%	7.31%
Total		67.07%	26.82%	4.87%	0%	1.21%	100%

Fuente: Elaboración propia.

### Interpretación

Cuando el nivel de uso de TIC es regular en un 31.7% la intención de fraude académico es baja en un 9.75%, lo que implica que existe una asociación moderada del uso de las TIC, esto debido a las bondades de la tecnología en cuanto a sus utilidades en la búsqueda y localización de información son aprovechados por los estudiantes; mientras que la intención de fraude académico en los estudiantes es predominantemente muy baja; esto por cuanto la universidad viene implementando en los últimos sistemas de detección de plagios, copias y coincidencias en los últimos años tales como Urkund y Turnitin; y los docentes utilizan servidores libres como el mismo Google académico. Luego, el nivel de uso de TIC alto y la intención de fraude académico muy bajo coinciden en un 23.17%. Seguidamente un 12.19% coincide en uso de TIC alto y baja intención de fraude académico. Manteniéndose una relación entre las variables.



Tabla 3 Prueba de Chi-cuadrado

<b>Pruebas de chi-cuadrado</b>			
	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	24,263 <sup>a</sup>	9	,004
Razón de verosimilitud	19,013	9	,025
Asociación lineal por lineal	13,974	1	,000
N de casos válidos	82		

Fuente: Generado por software SPSS 25.

### Análisis

Con un Chi cuadrado calculado de 24.267 y su correspondiente sig de 0.004 inferior al nivel de significancia planteado de 0.05, se acepta la hipótesis alterna. Existe relación directa y debil entre el uso de las TIC y la intención de fraude académico en los estudiantes de la escuela profesional de historia en el año 2020.

Tabla 4 Prueba de Tau-b de Kendall

<b>Medidas simétricas</b>					
		Valor	Error estándar asintótico <sup>a</sup>	T aproximada <sup>b</sup>	Significación aproximada
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,305	,068	4,439	,000
N de casos válidos		82			

a. No se presupone la hipótesis nula.

b. Utilización del error estándar asintótico que presupone la hipótesis nula.

Fuente: Generado por software SPSS 25.

### Análisis

Al aplicar la prueba no paramétrica Tau-b de Kendall, diseñada para hallar el coeficiente de covariación en variables ordinales se obtuvo un valor de 0.305 y su correspondiente sig de 0.000 inferior al nivel de significancia planteado de 0.05. Estos



resultados indican que en un 30.5% a mayor uso de TIC mayor será la intención de fraude académico en los estudiantes de la escuela profesional de historia de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco.

De los resultados se precisa que de cada 10 estudiantes 3 pretenden o tienen la intención de cometer algún tipo de fraude durante sus actividades académicas, mientras que 7 se encuentran en un adecuado proceso de formación exentos de conductas fraudulentas. Cabe precisar que, a pesar de que el nivel actual de intención de fraude académico sea predominantemente muy bajo, la relación 3 de 10 mencionada es suficiente para considerar riesgos futuros en la calidad educativa.



### 4.3 Resultados de acuerdo a los objetivos específicos

#### 4.3.1 Uso de TIC en estudiantes de la escuela profesional de Historia

##### 4.3.1.1 Hipótesis específica 1.

**H0.** El nivel de uso de TIC en los estudiantes de la escuela profesional de historia en el año 2020, no es alto.

**HE1.** El nivel de uso de TIC en los estudiantes de la escuela profesional de historia en el año 2020, es alto.

Tabla 5 Nivel de Uso de TIC

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	Muy baja	0	0	0
	Baja	10	12,2	12,2
	Regular	34	41,5	53,7
	Alta	32	39,0	92,7
	Muy alta	6	7,3	100,0
	Total	82	100,0	

Fuente: Generado por Software SPSS 25.

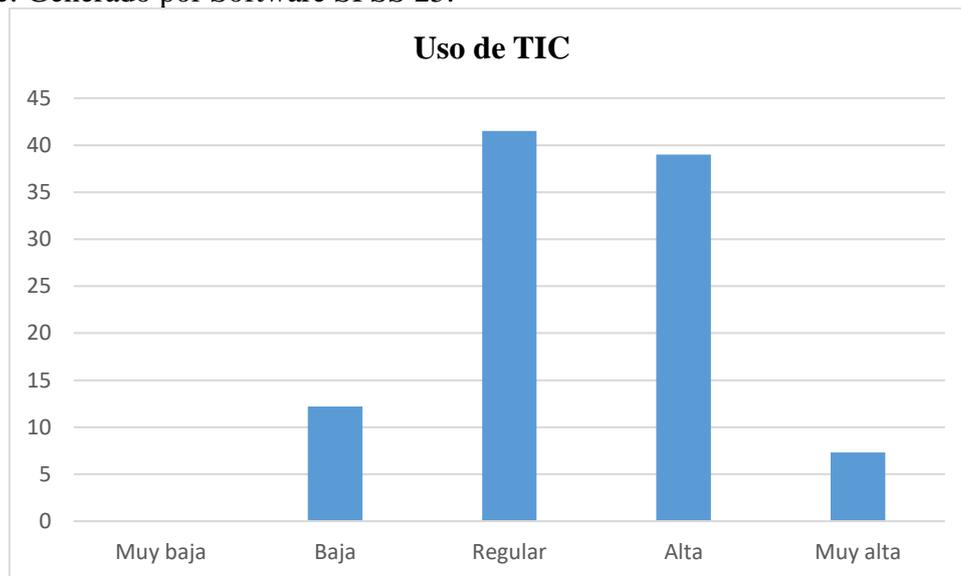


Ilustración 2 Nivel de uso de TIC



### **Análisis**

Según los resultados, se puede observar que, el 41.5 % de los estudiantes hacen uso de las tecnologías de la información y la comunicación en un nivel regular, el 39% las utiliza en un nivel alto, mientras que solo el 12.2% de los encuestados muestran bajo uso de estas y el 7.3% de los encuestados manifiestan un nivel de uso de TIC muy alto.

### **Interpretación**

La variable uso de TIC, fue medida a través de sus tres dimensiones, i) Frecuencia y uso de TIC, ii) Utilidades de las TIC, y iii) Conductas generadas por las TIC. El cuestionario está orientado a medir a través de la escala de frecuencia Likert de 5 puntos.

Los resultados obtenidos manifiestan, que el 41.5% de los estudiantes utilizan las Tecnologías de la información y la comunicación en un nivel regular. Lo que indica que existe en este grupo de estudiantes existe un adecuado balance entre el uso de las TIC y otras actividades.

Por otra parte, el 39% de los estudiantes hace uso de las tecnologías de la información y la comunicación con una frecuencia alta, es decir que estos estudiantes disponen de periodos de tiempo superiores a lo regular, atribuyen mayor utilidad a las herramientas digitales y poseen mayor nivel de adicción a las TIC.



### 4.3.2 Resultados de la variable Uso de TIC por dimensiones

#### 4.3.2.1 Resultados de la dimensión frecuencia y uso de las TIC.

Tabla 6 Nivel de frecuencia y Uso de las TIC

		Porcentaje
Válido	Muy baja	2,4
	Baja	19,5
	Regular	41,5
	Alta	31,7
	Muy alta	4,9
	Total	100,0

Fuente: Generado por software SPSS 25.

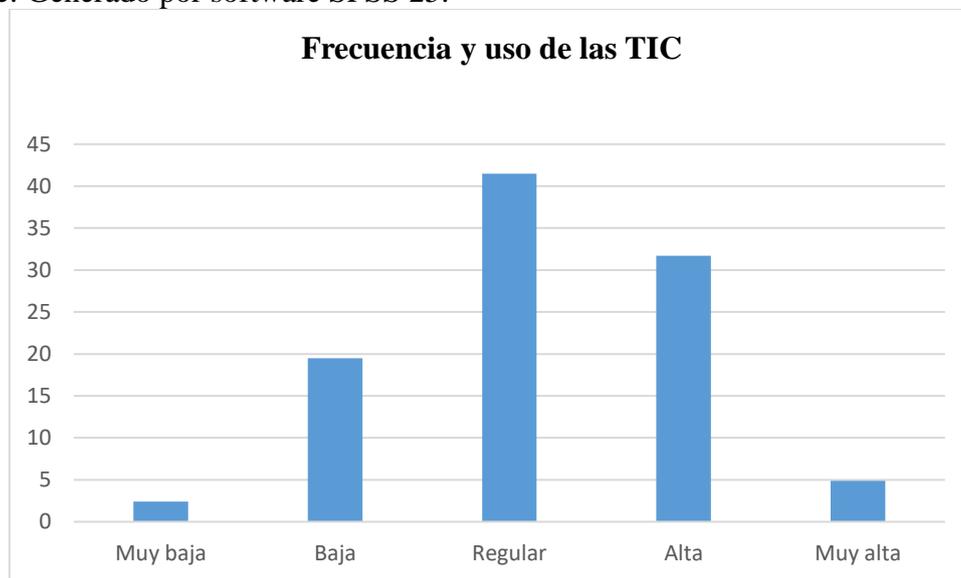


Ilustración 3 Nivel de frecuencia y uso de TIC

#### Análisis

Según los resultados obtenidos, el 41.5% de los estudiantes manifiestan uso de las TIC con una frecuencia regular, el 31.7% manifiestan una frecuencia de uso alta, mientras que el 19.5% muestra frecuencia de uso bajo, 4.9% hace uso en nivel muy alto y solamente 2.4% utiliza las TIC en un nivel muy bajo.



### **Interpretación**

Los indicadores empleados para medir la dimensión frecuencia y uso de TIC, fueron: i) Frecuencia de uso de TIC para mensajería, ii) Frecuencia de uso de TIC para juegos, y iii) Frecuencia de uso de TIC para redes sociales. Los indicadores fueron medidos con siete ítems del cuestionario, estos evalúan el uso de email, WhatsApp, mensajería, Youtube, Facebook, Instagram, juegos y redes sociales en general.

Los resultados obtenidos exponen que, el 41.5% de los estudiantes hacen uso regular de los dispositivos electrónicos para tales propósitos. Esto indica que casi la mitad de los estudiantes mantienen una frecuencia de uso mesurado de las TIC. Sin embargo, el 31.7% hacen uso de estas tecnologías en nivel alto. Lo que indica que este segmento de la población estudiantil superó el uso mesurado de las tecnologías de la información y la comunicación. Por otra parte, el 19.5% de los estudiantes hacen un uso de las TIC en un nivel bajo. Los estudiantes que utilizan las TIC con muy poca frecuencia, representan el 2.4% de la población, que indica que el analfabetismo digital es casi inexistente. Es necesario señalar que, el 4.9% de la población estudiantil hace uso muy alto de estos recursos, lo que indica que dichos estudiantes no distribuyen adecuadamente su tiempo en sus dispositivos electrónicos, existiendo la posibilidad de riesgos a la salud.



#### 4.3.2.2 Resultados de la dimensión utilidad de las TIC.

Tabla 7 Nivel de Utilidad de las TIC

		Porcentaje
Válido	Muy baja	1,2
	Baja	4,9
	Regular	13,4
	Alta	15,9
	Muy alta	64,6
	Total	100,0

Fuente: Generado por software SPSS 25.

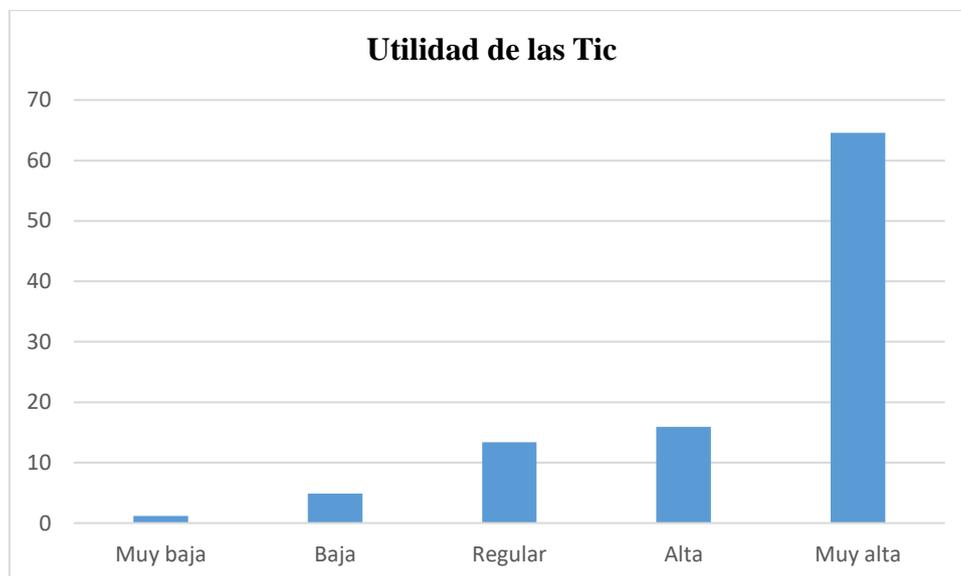


Ilustración 4 Nivel de utilidad de las TIC

#### Análisis

Según los resultados obtenidos, el 64.6% de los estudiantes consideran que las TIC tienen una utilidad muy alta, el 15.9% de los encuestados consideran una utilidad alta, el 13.4% una utilidad regular, el 4.9% le dan una utilidad baja, mientras que solamente el 1.2% de ellos considera que las TIC tienen una utilidad muy baja.



### **Interpretación**

Los indicadores empleados para medir la dimensión utilidad de las TIC, fueron:

i) Utilidad del uso de internet en el trabajo en equipo, ii) Utilidad del uso de internet en la búsqueda de información, y iii) Utilidad del uso de internet en la investigación. Los indicadores son medidos con ocho ítems del cuestionario, estos evalúan la utilidad de las TIC en los entornos educativos del estudiante.

Los resultados obtenidos exponen que el 64.6% de los estudiantes considera que las TIC tienen una utilidad muy alta, en contraposición del 1.2% que considera que estas tienen una utilidad muy baja. Esto reflejaría la gran utilidad que las TIC representan actualmente para los ámbitos educativos.



#### 4.3.2.3 Resultados de la dimensión conductas generadas por las TIC.

Tabla 8 Nivel de Conductas generadas por las TIC (Adicción)

		Porcentaje
Válido	Muy baja	40,2
	Baja	22,0
	Regular	19,5
	Alta	14,6
	Muy alta	3,7
	Total	100,0

Fuente: Generado por software SPSS 25.

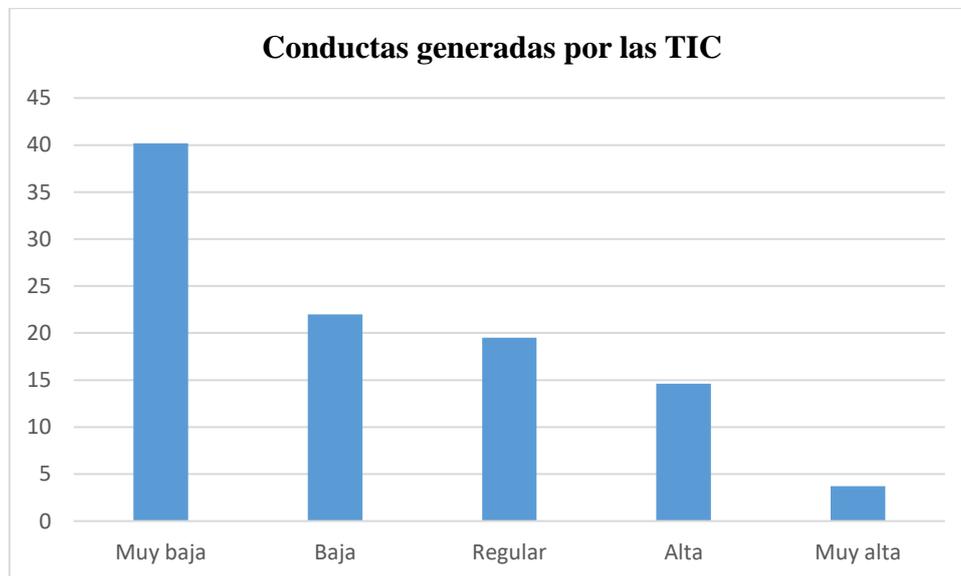


Ilustración 5 Nivel de conductas generadas por las TIC

#### Análisis

Según los resultados obtenidos, el 40.2% de los estudiantes considera que tienen una adicción muy baja a las TIC, el 22% de los estudiantes tienen una adicción baja, el 19.5% una adicción regular, el 14.6% una adicción alta, mientras que solamente el 3.7% manifiestan una adicción muy alta por las TIC.



### **Interpretación**

Los indicadores empleados para medir la dimensión conductas generadas por el uso de TIC, fueron: i) Irritabilidad, ii) Abandono de actividades, y iii) Tranquilidad. Los indicadores fueron medidos con seis ítems, destinados a evaluar; conducta irritable o ansiosa, dejar de realizar actividades para utilizar internet, y sentimientos de tranquilidad y alivio al hacer uso de internet.

Los resultados obtenidos exponen que, el 40.2% de los estudiantes poseen una adicción en un nivel muy bajo, que junto con un 22% de los estudiantes no representan una conducta de riesgo. Sin embargo, el 19.5 y 14.6% poseen un nivel de adicción regular y alto respectivamente, lo que indicaría que un 34% de los estudiantes se encuentran en una situación de riesgo frente a los inconvenientes que las adicciones a las TIC generan en las personas.



### 4.3.3 Intención de fraude académico en los estudiantes de la escuela profesional de Historia

#### 4.3.3.1 Hipótesis específica 2.

**H0.** El nivel de intención de fraude académico en los estudiantes de la escuela profesional de historia en el año 2020, no es alto.

**H1.** El nivel de intención de fraude académico en los estudiantes de la escuela profesional de historia en el año 2020, es alto.

Tabla 9 Nivel Intención de fraude académico (Personal)

		Intención de Fraude Académico (Personal)			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	55	67,1	67,1	67,1
	Casi nunca	22	26,8	26,8	93,9
	A veces	4	4,9	4,9	98,8
	Casi siempre	1	1,2	1,2	100,0
	Siempre	0	0	0	100,0
	Total	82	100,0	100,0	

Fuente: Generado por el software SPSS 25.

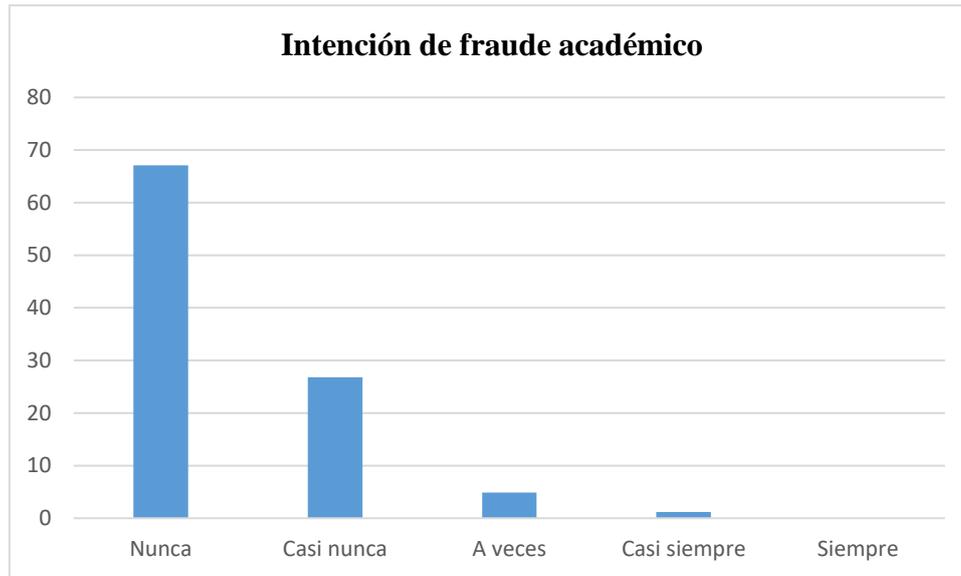


Ilustración 6 Intención de fraude académico (Personal)

### Análisis

Según los resultados obtenidos, el 67.1% de los estudiantes nunca intentaron cometer fraude académico, el 26.8% casi nunca intentan cometer fraude académico, el 4.9% a veces intentan cometer fraude académico, mientras que solo el 1.2% intentó cometer fraude académico siempre durante el año 2020.

### Interpretación

Las dimensiones empleadas para medir la variable intención de fraude, fueron: i) Intención de trampa académica, ii) Intención de plagio académico, y iii) Intención de engaño académico. Estas dimensiones fueron medidas con 15 ítems orientados a la percepción personal de la intención del fraude académico y 15 orientados a la percepción interpersonal de la intención del fraude académico.

Los resultados obtenidos manifiestan que, a nivel personal se percibe que el 67.1% casi nunca ha cometido fraude académico en el año 2020, seguida de un 26.8%



de estudiantes que casi nunca intentaron cometerlo. Sin embargo, esto podría reflejar el dos aspectos del problema del fraude académico, la primera que los estudiantes no consideran que sus conductas sean incorrectas o la frecuencia en la que manifiestan estas conductas fraudulentas se da en casos muy particulares, por ejemplo, en los exámenes de fin de semestre, que se reducen a dos veces por año.



Tabla 10 Nivel de Intención de fraude académico (Interpersonal)

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	32	39,0	39,0
	Casi nunca	27	32,9	72,0
	A veces	19	23,2	95,1
	Casi siempre	3	3,7	98,8
	Siempre	1	1,2	100,0
	Total	82	100,0	

Fuente: Generado por software SPSS 25.

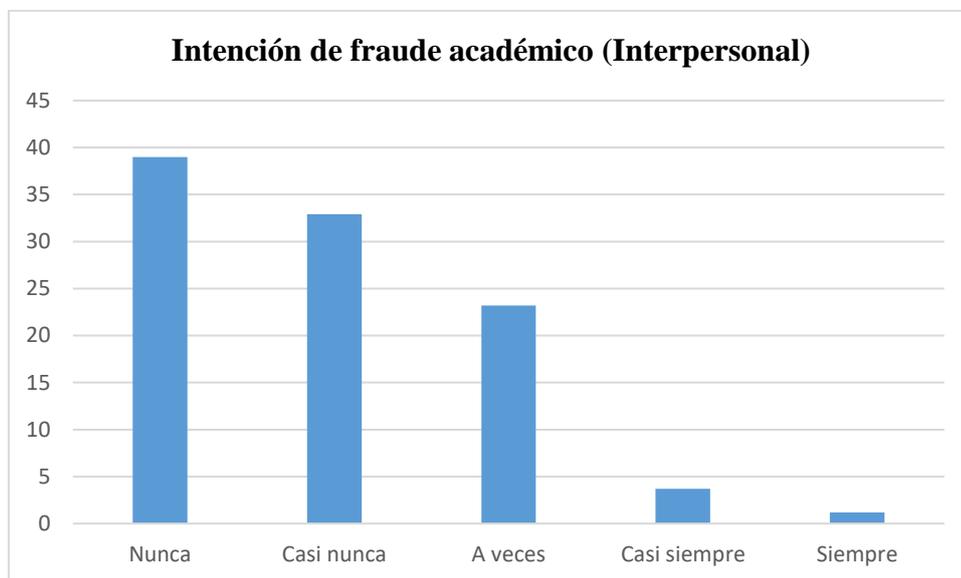


Ilustración 7 Intención de fraude académico (Interpersonal)

### Interpretación

Según los resultados obtenidos, a nivel interpersonal se considera que el 39% de los estudiantes nunca intentaron cometer trampa académica, el 32.9% casi nunca intentaron cometer trampa, el 23.2% de los estudiantes intentaron cometer trampa regularmente, el 3.7% intentaron cometer trampa casi siempre y solamente el 1.2% de los estudiantes intentaron cometer trampa académica siempre en el año 2020.



### **Análisis**

Las dimensiones empleadas para medir la variable intención de fraude a un nivel interpersonal, fueron: i) Intención de trampa académica, ii) Intención de plagio académico, y iii) Intención de engaño académico. Estas dimensiones fueron medidas con 15 orientados a la percepción interpersonal de la intención del fraude académico.

Los resultados obtenidos manifiestan que, el 39% y el 32.9% nunca y casi nunca intentaron cometer fraude académico en el año 2020. Haciendo evidente un incremento en razón a la percepción individual de la intención de fraude académico. Sin embargo, la cifra que indica el grupo de alumnos que intentaron cometer fraude con una frecuencia regular se incrementó a 23.2%, esto significaría que aproximadamente 1 de cada 5 estudiantes de la escuela profesional de historia de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, intentaron cometer fraude académico en el año 2020.



#### 4.3.4 Resultados de la variable Intención de fraude académico por dimensiones

##### 4.3.4.1 Resultados de la dimensión intención de trampa.

Tabla 11 Nivel Intención de trampa (Personal)

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	62	75,6	75,6
	Casi nunca	16	19,5	95,1
	A veces	3	3,7	98,8
	Casi siempre	1	1,2	100,0
	Siempre	0	0	0
	Total	82	100,0	

Fuente: Generado por software SPSS 25.

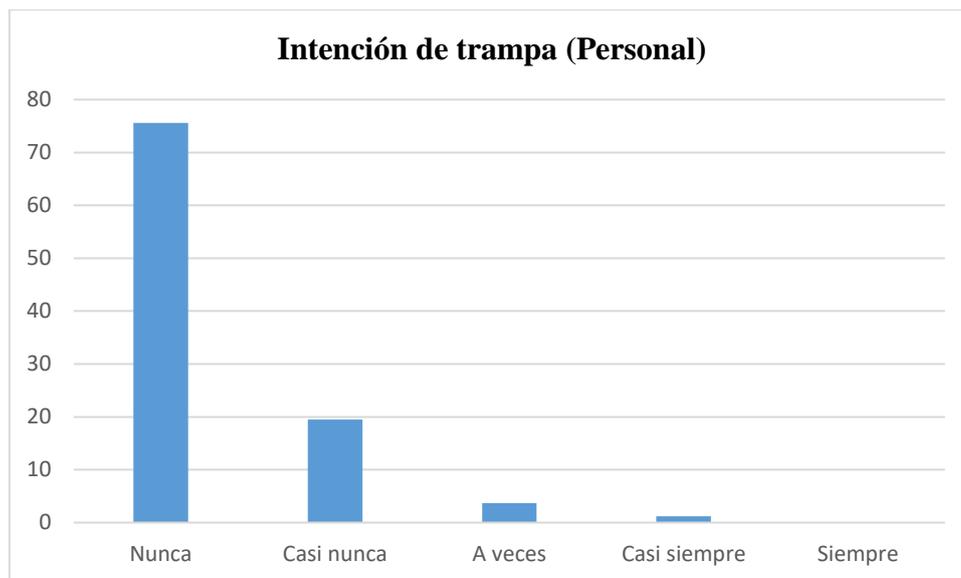


Ilustración 8 Intención de trampa (Personal)

#### Análisis

De los resultados obtenidos, el 75.6% de los estudiantes nunca ha intentado cometer trampa, el 19.5% casi nunca intentó cometer trampa académica, el 3.7% a



veces comete trampa académica y solamente el 1.2 % de los estudiantes intenta cometer trampa casi siempre durante el año 2020.

### **Interpretación**

Los indicadores empleados para medir la dimensión intención de trampa académica a un nivel personal, fueron: i) Copiar en el examen, ii) Ayudar a copiar en el examen, iii) Suplantar a un compañero en un examen, iv) Ser suplantado en un examen, y v) Adquirir detalles de un examen. Esta dimensión fue medida con 5 ítems orientados a la percepción personal de la intención del fraude académico.

Los resultados obtenidos manifiestan que, el 75.6% de los estudiantes nunca intentaron hacer trampa en los exámenes, seguidos del 19.5% que casi nunca lo intentó.

#### 4.3.4.2 Resultados de la dimensión intención de plagio.

Tabla 12 Nivel de intención de plagio (Personal)

		<b>Intención de Plagio (Personal)</b>			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	52	63,4	63,4	63,4
	Casi nunca	23	28,0	28,0	91,5
	A veces	6	7,3	7,3	98,8
	Casi siempre	0	0	0	0
	Siempre	1	1,2	1,2	100,0
	Total		82	100,0	100,0

Fuente: Generado por software SPSS 25.

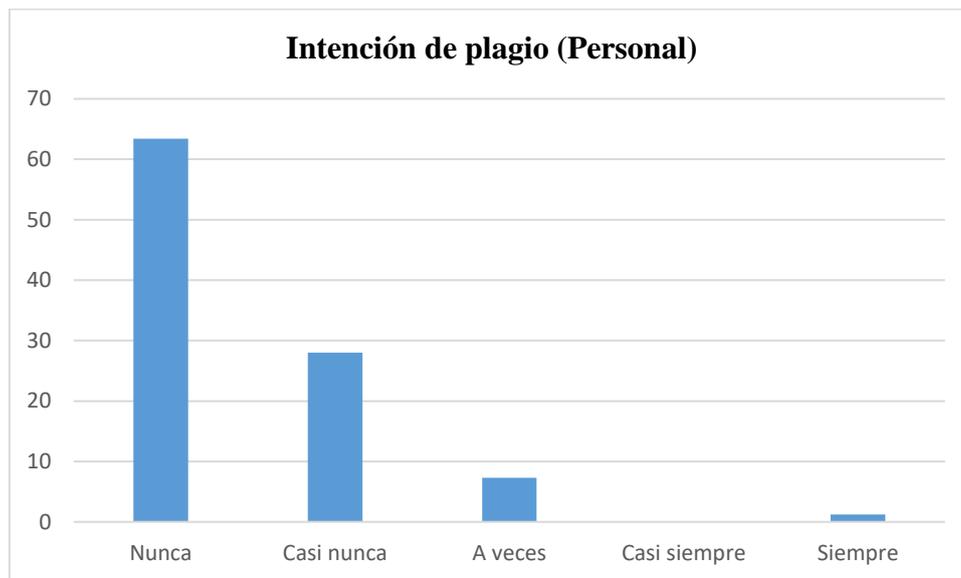


Ilustración 9 Intención de plagio (Personal)

#### Análisis

Según los resultados obtenidos, se puede observar que el 63.4% de los estudiantes nunca intentó cometer plagio, el 28% casi nunca intentó plagiar, el 7.3% intentó plagiar a veces y solamente el 1.2% siempre intentó plagiar el 2020.



### **Interpretación**

Los indicadores empleados para medir la dimensión intención de trampa académica a un nivel personal, fueron: i) Presentar pensamientos o ideas ajenas como propias, ii) Presentar tareas ajenas o de semestres anteriores, iii) Presentar textos con pequeñas modificaciones, iv) Presentar tareas propias de semestres anteriores, y v) Parafrasear textos y atribuirse autoría. Esta dimensión fue medida con 5 ítems orientados a la percepción personal de la intención del fraude académico.

Los resultados obtenidos manifiestan que, el 63.4% de los estudiantes nunca intentaron plagiar en un trabajo de la universidad y el 28% casi nunca lo intentó. Esto sugiere que aproximadamente el 91.4% de los estudiantes manifiestan conductas ajenas al plagio. Sin embargo, el 7.3% que declara haber intentado plagiar regularmente supone que menos de 1 por cada 10 personas cometen plagio en sus trabajos.

#### 4.3.4.3 Resultados de la dimensión intención de engaño.

Tabla 13 Nivel de intención de engaño (Personal)

		<b>Intención de Engaño (Personal)</b>			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy baja	63	76,8	76,8	76,8
	Baja	14	17,1	17,1	93,9
	Regular	3	3,7	3,7	97,6
	Alta	1	1,2	1,2	98,8
	Muy alta	1	1,2	1,2	100,0
	Total		82	100,0	100,0

Fuente: Generado por software SPSS 25.

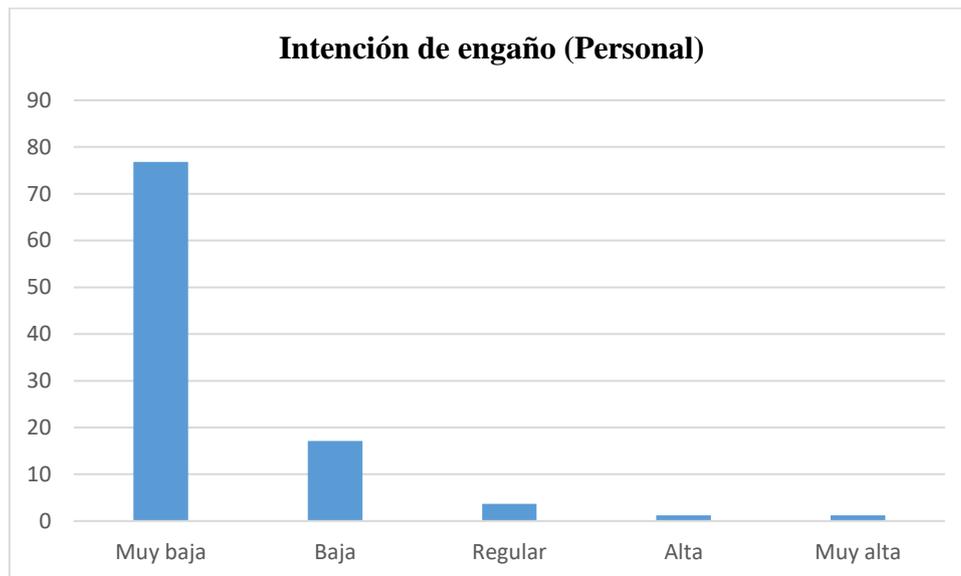


Ilustración 10 Intención de engaño (Personal)

#### Análisis

Según los resultados obtenidos, el 76.8% de los estudiantes nunca intentó cometer engaño académico, el 17.1% casi nunca lo intentó, el 1.2% a veces intentó y solamente el 1.2% siempre lo intentó durante el año 2020.



### **Interpretación**

Los indicadores empleados para medir la dimensión intención de trampa académica a un nivel personal, fueron: i) Copiar en el examen, ii) Ayudar a copiar en el examen, iii) Suplantar a un compañeros, iv) Ser suplantado en un examen, y v) Adquirir detalles de un examen. Esta dimensión fue medida con 5 ítems orientados a la percepción personal de la intención del fraude académico.

Los resultados obtenidos manifiestan que, el 76.8% de los estudiantes nunca intentaron engañar a sus docentes para evadir responsabilidades y el 17.1% casi nunca lo intentó. Lo que presupone un nivel significativo de buena conducta respecto al engaño académico.



#### 4.3.5 Prueba de hipótesis específica 3

Donde:

**H0.** No existe relación directa y significativa entre la variable uso de TIC y las dimensiones de la variable intención de fraude académico (engaño, plagio y trampa) en los estudiantes de la escuela profesional de historia en el año 2020.

**H1.** Existe una relación directa y significativa entre la variable uso de TIC y las dimensiones de la variable fraude académico (engaño, plagio y trampa) en los estudiantes de la escuela profesional de historia en el año 2020.

##### 4.3.5.1 *Relación entre el uso de TIC y la intención de trampa académica en los estudiantes de historia.*

Tabla 14 Uso de TIC e intención de trampa (Personal)

Recuento		Intención de Trampa (Personal)				Total
		muy baja	baja	regular	alta	
Uso de Tic	Muy baja	0	0	0	0	0
	Baja	9	1	0	0	10
	Regular	29	5	0	0	34
	Alta	22	8	2	0	32
	Muy alta	2	2	1	1	6
Total		62	16	3	1	82

Fuente: Generado por software SPSS 25.



Tabla 15 Prueba de Chi-cuadrado

<b>Pruebas de chi-cuadrado</b>			
	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	21,900 <sup>a</sup>	9	,009
Razón de verosimilitud	15,013	9	,091
Asociación lineal por lineal	11,377	1	,001
N de casos válidos	82		

### Análisis

Con un Chi cuadrado calculado de 21.900 y su correspondiente sig de 0.009 inferior al nivel de significancia planteado de 0.05. Existe relación directa y debil entre el uso de las TIC y la intención de trampa en los estudiantes de la escuela profesional de historia en el año 2020.

Tabla 16 Prueba de Tau-b de Kendall

<b>Medidas simétricas</b>					
		Valor	Error estándar asintótico <sup>a</sup>	T aproximada <sup>b</sup>	Significación aproximada
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,340	,069	4,865	,000
N de casos válidos		82			

a. No se presupone la hipótesis nula.

b. Utilización del error estándar asintótico que presupone la hipótesis nula.

Fuente: Generado por software SPSS 25.

### Análisis

Al aplicar la prueba no paramétrica Tau-b de Kendall, diseñada para hallar el coeficiente de covariación en variables ordinales se obtuvo un valor de 0.340 y su



correspondiente sig de 0.000 inferior al nivel de significancia planteado de 0.05. estos resultados indican que en un 34% a mayor uso de TIC mayor será la intención de trampa en los estudiantes de la escuela profesional de historia de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco.

### **Interpretación**

Los resultados obtenidos manifiestan que, existe relación de tipo directa y de grado significativa entre la variable Uso de TIC y la Intención de trampa académica, entonces el incremento en el nivel de dicha variable representará un incremento en la intención de trampa en los estudiantes. Por otra parte, esta relación funciona también en viceversa.



#### 4.3.5.2 Relación entre el uso de TIC y la intención de plagio académico en los estudiantes de historia.

Tabla 17 Relación uso de TIC e intención de plagio

Recuento		Intención de Plagio (Personal)				Total
		muy baja	baja	regular	muy alta	
Uso de Tic	Muy alta	0	0	0	0	0
	Alta	9	1	0	0	10
	Regular	26	8	0	0	34
	Baja	16	10	6	0	32
	Muy alta	1	4	0	1	6
Total		52	23	6	1	82

Fuente: Generado por software SPSS 25.

Tabla 18 Prueba de Chi-cuadrado

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	31,762 <sup>a</sup>	9	,000
Razón de verosimilitud	26,494	9	,002
Asociación lineal por lineal	15,232	1	,000
N de casos válidos	82		

a. 11 casillas (68,8%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,07.

Fuente: Generado por software SPSS 25.

#### Análisis

Con un Chi cuadrado calculado de 31.762 y su correspondiente sig de 0.004 inferior al nivel de significancia planteado de 0.05. Existe relación directa y debil entre el uso de las TIC y la intención de plagio en los estudiantes de la escuela profesional de historia en el año 2020.



Tabla 19 Prueba de Tau-b de Kendall

		Medidas simétricas			
		Valor	Error estándar asintótico <sup>a</sup>	T aproximada <sup>b</sup>	Significación aproximada
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,297	,069	4,296	,000
N de casos válidos		82			

a. No se presupone la hipótesis nula.

b. Utilización del error estándar asintótico que presupone la hipótesis nula.

Fuente: Generado por software SPSS 25.

### Análisis

Al aplicar la prueba no paramétrica Tau-b de Kendall, diseñada para hallar el coeficiente de covariación en variables ordinales se obtuvo un valor de 0.297 y su correspondiente sig de 0.000 inferior al nivel de significancia planteado de 0.000. Estos resultados indican que en un 29.7% a mayor uso de TIC mayor será la intención de plagio en los estudiantes de la Escuela Profesional de Historia de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco.

### Interpretación

Los resultados obtenidos manifiestan que, existe relación entre el uso de TIC y la dimensión intención de plagio académico en los estudiantes de la escuela profesional de historia. Entendiéndose que, mientras los niveles de uso de TIC aumenten, aumentarán también los niveles de intención de plagio. Por otra parte, esta relación también nos permite afirmar que, si los niveles de intención de plagio aumentan, aumentarán también la frecuencia de uso de TIC.



**4.3.5.3 Relación entre el uso de Tic y la intención de engaño académico en los estudiantes de historia.**

Tabla 20 Relación TIC e Intención de engaño académico

Recuento		Intención de Engaño (Personal)					Total
		muy baja	baja	regular	alta	muy alta	
Uso de Tic	Muy alta	0	0	0	0	0	0
	Alta	7	3	0	0	0	10
	Regular	30	4	0	0	0	34
	Baja	24	5	2	1	0	32
	Muy baja	2	2	1	0	1	6
Total		63	14	3	1	1	82

Fuente: Generado por software SPSS 25.

Tabla 21 prueba de Chi-cuadrado

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	23,838 <sup>a</sup>	12	,021
Razón de verosimilitud	16,985	12	,150
Asociación lineal por lineal	7,063	1	,008
N de casos válidos	82		

a. 15 casillas (75,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,07.

Fuente: Generado por el software SPSS 25.



### Análisis

Con un Chi cuadrado calculado de 23.838 y su correspondiente sig de 0.021 inferior al nivel de significancia planteado de 0.05. Existe relación entre el uso de las TIC y la intención de engaño en los estudiantes de la escuela profesional de historia en el año 2020.

Tabla 22 Prueba de Tau-b de Kendall

		Medidas simétricas			
		Valor	Error estándar asintótico <sup>a</sup>	T aproximada <sup>b</sup>	Significación aproximada
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,199	,084	2,355	,019
N de casos válidos		82			

a. No se presupone la hipótesis nula.

b. Utilización del error estándar asintótico que presupone la hipótesis nula.

Fuente: Generado por el software SPSS 25.

### Análisis

Al aplicar la prueba no paramétrica Tau-b de Kendall, diseñada para hallar el coeficiente de covariación en variables ordinales se obtuvo un valor de 0.199 y su correspondiente sig de 0.019 inferior al nivel de significancia planteado de 0.05. Estos resultados indican que en un 19.9% a mayor uso de TIC, mayor la intención de engaño académico.

### Interpretación

Los resultados obtenidos manifiestan que, existe relación entre el uso de TIC y la dimensión intención de engaño en los estudiantes. Entendiéndose que la exposición a las TIC conduce a los estudiantes a cometer engaño académico.



#### 4.3.6 Prueba de hipótesis específica 4

**H0.** No existe una relación directa y significativa entre la variable intención de fraude académico y las dimensiones de la variable uso de TIC (frecuencia y uso, utilidad, conducta) en los estudiantes de la escuela profesional de historia en el año 2020.

**H1.** Existe una relación directa y significativa entre la variable intención de fraude académico y las dimensiones de la variable uso de TIC (frecuencia y uso, utilidad, conducta) en los estudiantes de la escuela profesional de historia en el año 2020.

##### 4.3.6.1 Relación entre la intención de fraude académico y la frecuencia y uso de TIC.

*Tabla 23 Relación Intención de fraude académico y la frecuencia y uso de Tic*

Recuento		Frecuencia y uso de las Tic					Total
		muy baja	baja	regular	alta	muy alta	
Intención de Fraude Académico (Personal)	Muy alta	2	14	25	13	1	55
	Alta	0	2	9	9	2	22
	Regular	0	0	0	4	0	4
	Baja	0	0	0	0	0	0
	Muy baja	0	0	0	0	1	1
Total		2	16	34	26	4	82

Fuente: Generado por el software SPSS 25.



Tabla 24 Prueba de Chi-cuadrado

<b>Prueba de chi-cuadrado</b>			
	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	34,982 <sup>a</sup>	12	,000
Razón de verosimilitud	23,034	12	,027
Asociación lineal por lineal	14,336	1	,000
N de casos válidos	82		

Fuente: Generado por software SPSS 25.

### Análisis

Con un Chi cuadrado calculado de 34.982 y su correspondiente sig de 0.000 inferior al nivel de significancia planteado de 0.05. Existe relación directa y significativa entre la intención de fraude académico y la frecuencia de uso de TIC en los estudiantes de la escuela profesional de historia en el año 2020

Tabla 25 Prueba de Tau-b de Kendall

<b>Medidas simétricas</b>					
		Valor	Error estándar asintótico <sup>a</sup>	T aproximada <sup>b</sup>	Significación aproximada
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,326	,063	5,132	,000

a. No se presupone la hipótesis nula.

b. Utilización del error estándar asintótico que presupone la hipótesis nula.

Fuente: Generado por el software SPSS 25.

### Análisis

Al aplicar la prueba no paramétrica Tau-b de Kendall, diseñada para hallar el coeficiente de covariación en variables ordinales se obtuvo un valor de 0.326 y su correspondiente sig de 0.000. Estos resultados obtenidos indican que en un 32.6% a



mayor frecuencia de uso de TIC, mayor la intención de fraude académico en los estudiantes de la escuela profesional de Historia de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco.

### **Interpretación**

Los resultados obtenidos manifiestan que, existe relación entre la variable fraude académico y la dimensión frecuencia de uso de TIC de la variable uso de TIC.

Entendiéndose que, si el nivel de intención de fraude académico se eleva, entonces la frecuencia de uso de TIC se incrementará. La necesidad o intención de cometer fraude desencadenaría un incremento en la necesidad de uso de las herramientas tecnológicas. Por otra parte, la relación funcionaría en viceversa, siendo la frecuencia de uso de TIC el responsable de que los estudiantes incrementen sus intenciones de cometer fraude debido a las oportunidades que estos descubren en los recursos digitales.

#### 4.3.6.2 Relación entre la intención de fraude académico y la utilidad de las TIC.

Tabla 26 Relación intención de fraude académico y la utilidad de las TIC

Recuento		Utilidad de las Tic					Total
		muy baja	baja	regular	alta	muy alta	
Intención de Fraude Académico (Personal)	Muy alta	1	3	7	9	35	55
	Alta	0	1	4	3	14	22
	Regular	0	0	0	1	3	4
	Baja	0	0	0	0	0	0
	Muy baja	0	0	0	0	1	1
Total		1	4	11	13	53	82

Fuente: Generado por el software SPSS 25.

Tabla 27 Prueba de Chi-cuadrado

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	2,559 <sup>a</sup>	12	,998
Razón de verosimilitud	3,842	12	,986
Asociación lineal por lineal	,696	1	,404
N de casos válidos	82		

a. 16 casillas (80,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,01.

Fuente: Generado por el software SPSS 25.

#### Análisis

Con un Chi cuadrado calculado de 2.559 y su correspondiente sig de 0.998 superior al nivel de significancia planteado de 0.05. No existe relación directa ni significativa entre la intención de fraude académico y la percepción de utilidad de las TIC en los estudiantes de la escuela profesional de historia en el año 2020.



Tabla 28 Prueba de Tau-b de Kendall

		Medidas simétricas			
		Valor	Error estándar asintótico <sup>a</sup>	T aproximada <sup>b</sup>	Significación aproximada
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,055	,076	,718	,473
N de casos válidos		82			

Fuente: Generado por el software SPSS 25.

### Análisis

Al aplicar la prueba no paramétrica Tau-b de Kendall, diseñada para hallar el coeficiente de covariación en variables ordinales se obtuvo un valor de 0.055 y su correspondiente sig de 0.473, superior al nivel de significancia planteado de 0.05. Estos resultados obtenidos no indican correlación entre la variable intención de fraude académico y la dimensión utilidad de las TIC en los estudiantes de la escuela profesional de Historia de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco.

### Interpretación

Los resultados obtenidos manifiestan que, no existe relación entre la variable intención de fraude académico y la dimensión utilidad de las TIC de la variable uso de TIC. Entendiéndose que, si el nivel de intención de fraude académico incrementa o disminuye, este no influirá con el incremento o disminución de la percepción de utilidad de las TIC. Este resultados podría obedecer a la alta utilidad que se atribuye a las TIC en todos los aspectos de la vida académica en el año 2020, debido a las limitaciones físicas que supone la pandemia.



**4.3.6.3 Relación entre la intención de fraude académico y las conductas generadas por las TIC.**

*Tabla 29 Relación entre la intención de fraude académico y conductas generadas por las TIC*

Recuento		Conductas generadas por el uso de las TIC (Adicción)					Total
		muy baja	baja	regular	alta	muy alta	
Intención de Fraude Académico (Personal)	Muy baja	27	11	9	6	2	55
	Baja	6	7	6	3	0	22
	Regular	0	0	1	3	0	4
	Alta	0	0	0	0	0	0
	Muy alta	0	0	0	0	1	1
Total		33	18	16	12	3	82

Fuente: Generado por el software SPSS 25.

*Tabla 30 Prueba de Chi-cuadrado*

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	44,350 <sup>a</sup>	12	,000
N de casos válidos	82		

Fuente: Generado por el software SPSS 25.

**Análisis**

Con un Chi cuadrado calculado de 44.350 y su correspondiente sig de 0.000 inferior al nivel de significancia planteado de 0.05. Existe relación directa y



significativa entre la intención de fraude académico y las conductas generadas por el uso de TIC en los estudiantes de la escuela profesional de historia en el año 2020

Tabla 31 Prueba de Tau-b de Kendall

		<b>Medidas simétricas</b>			
		Valor	Error estándar asintótico <sup>a</sup>	T aproximada <sup>b</sup>	Significación aproximada
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,240	,073	3,260	,001
N de casos válidos		82			

a. No se presupone la hipótesis nula.

b. Utilización del error estándar asintótico que presupone la hipótesis nula.

Fuente: Generado por el software SPSS 25.

### Análisis

Al aplicar la prueba no paramétrica Tau-b de Kendall, diseñada para hallar el coeficiente de covariación en variables ordinales se obtuvo un valor de 0.367 y su correspondiente sig de 0.009. Estos resultados obtenidos indican que en un 36.7% a mayor adicción a las TIC, mayor será la intención de fraude académico en los estudiantes de la escuela profesional de Historia de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco.

### Interpretación

Los resultados obtenidos manifiestan que, existe relación directa y débil entre la variable intención de fraude académico y la dimensión conductas generadas por las TIC (Adicción) de la variable uso de TIC. Entendiéndose que, si incrementa el nivel de intención de fraude académico, se incrementará el nivel de conductas generadas por el



uso de TIC o adicción a estas en los estudiantes de la escuela profesional de historia de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco.



#### 4.3.7 Prueba de hipótesis específica 5

**H0.** No existe una relación directa y significativa entre las dimensiones de la variable uso de TIC (frecuencia y uso, utilidad, conductas generadas por las TIC) y las dimensiones de la variable intención de fraude académico (engaño, plagio, trampa) en los estudiantes de la escuela profesional de historia en el año 2020.

**H1.** Existe una relación directa y significativa entre las dimensiones de la variable uso de TIC (engaño, plagio, trampa) y las dimensiones de la variable intención de fraude académico (engaño, plagio, trampa) en los estudiantes de la escuela profesional de historia en el año 2020.

##### 4.3.7.1 Relación entre las dimensiones de la variable Uso de TIC y las dimensiones de la variable Intención de fraude académico.

Tabla 32 Relaciones entre las dimensiones de uso de TIC y las dimensiones de intención de fraude académico

Correlaciones Dimensiones de la Primera Variable y Dimensiones de la segunda Variable					
			Intención de Trampa (Personal)	Intención de Plagio (Personal)	Intención de Engaño (Personal)
Tau_b de Kendall	Frecuencia y uso de las Tic	Coefficiente de correlación	,316**	,280**	,290**
		Sig. (bilateral)	0.000	0.001	0.000
	Utilidad de las Tic	Coefficiente de correlación	0.129	0.148	-0.117
		Sig. (bilateral)	0.131	0.080	0.175
	Conductas generadas por el uso de las TIC (Adicción)	Coefficiente de correlación	,279**	,174*	,221**
		Sig. (bilateral)	0.001	0.035	0.008

Fuente: Generado por software SPSS 25.



### Análisis

Existe asociación entre las dimensiones frecuencia de uso de TIC y la intención de trampa con un coeficiente de correlación de Tau-b de Kendall de 0.316, lo cual indica una relación directa y débil, por otra parte, el sig es de 0.000 inferior al nivel de significancia de 0.005.

Existe asociación entre las dimensiones frecuencia de uso de las TIC e intención de plagio con un coeficiente de correlación de Tau-b de Kendall de 0.280, lo cual indica que existe una relación directa y débil, por otra parte, el sig es de 0.001 inferior al nivel de significancia de 0.005.

Existe asociación entre las dimensiones frecuencia de uso de TIC e intención de engaño con un coeficiente de correlación de Tau-b de Kendall de 0.290, lo cual indica que existe una relación directa y débil, por otra parte, el sig es de 0.000 inferior al nivel de significancia de 0.005.

No existe asociación entre la dimensión utilidad de las TIC y la dimensión intención de trampa, al obtenerse un coeficiente de correlación de Tau-b de Kendall de 0.129 y un sig de 0.131 superior al nivel de significancia planteado de 0.05.

No existe asociación entre la dimensión utilidad de las TIC y la dimensión intención de plagio, con un coeficiente de Tau-b de Kendall de 0.148 y un sig de 0.080 superior al nivel de significancia planteado de 0.05.



No existe asociación entre la dimensión utilidad de las TIC y la dimensión intención de engaño, al obtenerse un coeficiente de correlación de Tau-b de Kendall de -0.117 y su correspondiente sig de 0.175 superior al nivel de significancia planteado de 0.05.

Existe asociación entre las dimensiones conductas generadas por las TIC e intención de trampa con un coeficiente de correlación de Tau-b de Kendall de 0.279, que indica que existe una relación directa y débil, por otra parte, el sig es de 0.001 inferior al nivel de significancia planteado de 0.005.

Existe asociación entre las dimensiones conductas generadas por las TIC e intención de plagio con un coeficiente de correlación de Tau-b de Kendall de 0.174, que indica que existe una relación directa y débil, por otra parte, el sig es de 0.035 inferior al nivel de significancia planteado de 0.05.

Existe asociación entre las dimensiones conductas generadas por las TIC e intención de trampa con un coeficiente de correlación de Tau-b de Kendall de 0.221, que indica que existe una relación directa y débil, por otra parte, el sig es de 0.008 inferior al nivel de significancia planteado de 0.005.

### **Interpretación**

Los resultados obtenidos manifiestan que, la frecuencia de uso de las TIC incluye en la intención de cometer trampa en los exámenes. Esto podría explicarse por qué las TIC son utilizadas como herramientas para copiar durante exámenes, ejemplo de ello son las respuestas compartidas mediante la aplicación WhatsApp, la utilización del comando Control + F, que ubica respuestas exactas en documentos .PDF y en páginas



web, la aplicación Socratic de Google, suplantación y los populares plagios desde las rodillas, solo que esta vez con el celular.

Con respecto a la dimensión frecuencia uso de TIC y la dimensión intención de plagio en las tareas o trabajos académicos, los resultados manifiestan que existe relación directa y débil, lo cual presupone que, si se incrementa el nivel de uso de TIC, se incrementará la intención de cometer plagio en los estudiantes, y viceversa. Para lograr este cometido los estudiantes disponen de; el tradicional juego de comandos Control + C y Control +V; nuevas versiones de páginas web similares a Rincondelvago.com.

Con respecto a la dimensión frecuencia de uso de TIC y la dimensión intención de engaño académico, los resultados manifiestan existencia de relación directa y débil. Entendiéndose que, si el nivel de frecuencia de uso de TIC se incrementará la intención de cometer engaños por parte de estudiantes hacia los docentes, y viceversa. Para ello los estudiantes recurren a los “problemas de conectividad”, para evitar responsabilidades académicas, que vendría a ser manifestación de la conducta “tuve problemas en casa o el transporte” de las clases presenciales.

Con respecto a la dimensión utilidad de las TIC y las dimensiones intención de trampa y engaño académico, los resultados muestran que no existe relación.

Con respecto a la dimensión conductas generadas por las TIC y la dimensión intención de trampa, los resultados manifiestan existencia de relación directa y débil. Entendiéndose que, si el nivel de la adicción a las TIC se incrementa, el nivel de intención de trampa en los exámenes también se incrementará, y viceversa. En esta relación es necesario destacar que la relación de estas dimensiones podría conducir a



perjuicios tanto en la vida académica y social en los estudiantes. Además, se identifica un ciclo vicioso que iniciaría con la adicción a las TIC perjudicando el desempeño académico del estudiante, luego este recurriría a la trampa académica para obtener buenas calificaciones.

Respecto a la dimensión conductas generadas por las TIC y la dimensión intención de plagio, los resultados manifiestan existencia de relación directa y débil. Entendiéndose que, si se incrementa el nivel de adicción a las TIC se incrementa, se incrementará el nivel de intención de plagio. Esto podría explicar en las situaciones donde el estudiante recurre al plagio de otros trabajos, debido a que no cuenta con tiempo suficiente para hacerlo, esto porque emplea la mayor parte de su tiempo al uso de TIC.

Respecto a la dimensión conductas generadas por las TIC y la dimensión intención de engaño, los resultados manifiestan existencia de relación directa y débil. Por lo tanto, un incremento en el nivel de la adicción a las TIC desencadenaría el incremento de la intención de engaño académico en estudiantes de la escuela profesional de historia de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco.



## CAPÍTULO V: DISCUSIÓN

### 5.1 Descripción de los hallazgos más relevantes y significativos

Luego del procesamiento de información, se realizó la prueba de hipótesis.

Respecto a la hipótesis general se rechaza la hipótesis nula, al existir asociación entre las variables uso de TIC e intención de fraude académico. Esta asociación se explica a través de una crisis ética y moral en los estudiantes. Por otra parte las deficiencias del sistema educativo del modelo neoliberal, que está orientado a formar estudiantes con una visión individualista, capaz de producir pero descuidándose su desarrollo integral como persona, favorece que los comportamientos fraudulentos surjan.

Para la hipótesis específica 1, se describe un nivel de uso de TIC alto, por lo que se acepta hipótesis de investigación planteada. Para la hipótesis específica 2, al describirse un nivel de intención de fraude académico bajo, se acepta hipótesis nula. Para la hipótesis específica 3, se determina asociación entre la variable uso de TIC y las dimensiones de la variable intención de fraude académico (intención de trampa, plagio y engaño), aceptándose hipótesis de investigación. Para la hipótesis específica 4, se determina asociación entre la variable intención de fraude académico y las dimensiones de la variable uso de TIC (frecuencia de uso y adicción a las TIC), aceptándose hipótesis de investigación. Para la hipótesis específica 5, se determina asociación entre seis de las nueve relaciones posibles entre dimensiones de la variable uso de TIC y las dimensiones de la intención de fraude, aceptándose la hipótesis de investigación para seis relaciones entre dimensiones y aceptando hipótesis nula para tres.



## 5.2 Limitaciones del estudio

La principal limitación en la investigación se hizo manifiesta en la aplicación de los cuestionarios durante las clases virtuales, pues en ocasiones la conexión a internet de los estudiantes era débil. Para ello se realizó el recojo de datos en los primeros minutos de cada asignatura.

## 5.3 Comparación crítica con la literatura existente

De los resultados se halla que existe asociación directa y débil entre el uso de TIC y la intención de fraude académico, según la prueba de hipótesis de Tau-b de Kendall, en un 0.305 con una significación asintótica de 0.000, en los estudiantes de la escuela profesional de historia; este hallazgo coincide con el de Alarcón (2017), donde el autor también identifica asociación entre el uso de TIC y el plagio en estudiantes universitarios.

Con respecto al nivel de uso de TIC, se identifica que es regular en un 41.5% y alta en un 39%; este hallazgo coincide con los de Bazán (2018), quien en su investigación encuentra un nivel regular de uso de TIC en un 47%.

Respecto a la dimensión de intención de trampa académica, los niveles son muy bajos en el 75.6% de los estudiantes; coincidiéndose así con los resultados de Martínez y Ramírez (2017), que señalan que señala una disminución en los niveles de suplantación en pruebas.

Respecto a la dimensión intención de plagio, se encontró que el nivel es muy bajo en un 63.4% que estos resultados coinciden con los hallazgos de Espiñeira,



Mosteiro, Muñoz y Castro (2020), que encuentra que los estudiantes investigados no cometen plagio. Contradiendo los resultados de Ramos, Damian, Inga, Arias y Caucel (2019), que en sus resultados señala que la acción de copiar y pegar información de internet es una práctica frecuente. Asimismo, se contradice los resultados de Chambi (2019), que encuentra niveles medios de plagio en un 55.5%.



#### 5.4 Implicancias del estudio

Con la realización de la presente investigación la escuela profesional de historia tendrá una mejor perspectiva de la problemática del fraude académico, que es un problema común a toda institución educativa universitaria. Por otra parte, a partir de los resultados obtenidos en la investigación; padres de familia, docentes y directivos de instituciones educativas superiores pueden monitorear, planificar y dirigir el uso adecuado de las tecnologías de la información y la comunicación siendo conscientes de la relación entre el uso de estas y el incremento de la intención de fraude académico estudiantil.



## CONCLUSIONES

**Primera.** Para el objetivo general, se concluye que, si el uso de las TIC en los estudiantes continúa elevándose, se elevará también su intención de fraude académico, y si los estudiantes desean cometer fraude académico estos recurrirán a las TIC. Al encontrarse que algunas dimensiones de ambas variables se comportan como variables independientes, se deduce causalidad en ambas direcciones. Sin embargo, la existencia de esta asociación también pone en manifiesto la necesidad de cuestionar el modelo educativo actual, al descuidarse la formación integral del ser humano y poner énfasis en el aprendizaje por competencias. Los resultados señalan el uso de TIC en una Escuela Profesional asociada a las Ciencias Sociales, para lograr una replicabilidad de la investigación sugiere la adaptación de ítems adecuados a las herramientas y habilidades digitales propias de cada Escuela.

**Segunda.** Para el primer objetivo específico descriptivo, se concluye que el uso de TIC en los estudiantes se encuentra en niveles regular y alto, simultáneamente la utilidad de tecnologías en la educación es muy alta. En cambio, el nivel de la adicción a las TIC en los estudiantes es muy baja. El bajo nivel de adicción obedecería a que los estudiantes continúan adquiriendo dispositivos (laptop y móvil) propios, dándose el caso de estudiantes que comparten dispositivos. Por lo tanto, existe un potencial incremento.

**Tercera.** Para el segundo objetivo específico descriptivo, se concluye que el nivel de la intención de fraude académico en los estudiantes, es muy bajo, sin embargo, desde la percepción interpersonal el nivel de intención de fraude es mayor.



Existiendo un ambiente en el que se percibe que los estudiantes cometen fraude académico. Asimismo, se hace evidente las deficiencias en las estrategias evaluativas utilizadas actualmente, siendo en su mayoría formativa y sumativa. Estando ausente el sistema de evaluación ipsativa, que posee beneficios frente al fraude académico debido a que este evalúa los progresos del estudiante de manera individual, siendo además amigable con el autoestima.

**Cuarta.** Para el tercer objetivo específico, sobre la relación entre la variable uso de TIC y las dimensiones de la variable intención de fraude académico, se concluye que, existe una asociación, si el nivel de Uso de TIC se incrementa, también se incrementarán las dimensiones intención de trampa, plagio, y engaño académico.



**Quinta.** Para el cuarto objetivo específico, sobre la relación entre la variable intención de fraude académico y las dimensiones de la variable uso de TIC, se concluye que un incremento en la intención de fraude académico, incrementará los niveles de la frecuencia de uso de TIC y la adicción a estas. Por otra parte, se descarta existencia de asociación entre la variable intención de fraude académico y la dimensión utilidad de las TIC.

**Sexta.** Para el quinto objetivo específico, sobre la relación entre las dimensiones de la variable uso de TIC y las dimensiones de la variable intención de fraude académico. Se concluye que, a mayor intención de cometer fraude académico, mayor será la frecuencia de uso de las TIC y adicción en los estudiantes de la Escuela Profesional de Historia.



## RECOMENDACIONES

### **Primera.**

Al director del departamento académico de Historia de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, gestionar programas de capacitación continua para el uso de las TIC, donde se aborde; introducción a la gamificación, el uso ético de las TIC, habilidades sociales, peligros de las redes sociales, ciber bullying, y recursos digitales en la investigación; dirigido a docentes y estudiantes. Para promover un adecuado uso de las herramientas tecnológicas en la educación, y minimizar la intención de fraude académico en los estudiantes.

### **Segunda.**

Al director de la escuela profesional de Historia de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, implementar un sistema de monitoreo anual del nivel de uso de TIC y la intención de fraude académico, aplicando los cuestionarios utilizados en la presente investigación, para prevenir usos excesivos e inadecuados de las TIC e incremento en el nivel de fraude académico.



### **Tercera.**

A los docentes de la Escuela Profesional de Historia de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, a replantear los métodos de evaluación estudiantil como pruebas aleatorias, exámenes escritos con duración, y exámenes orales. Además, se recomienda utilizar software diseñados para reducir el plagio en exámenes en línea como: Smowl y Exam, y apoyarse en los software antiplagio Turnitin y Urkund. Y finalmente a utilizar estrategias de evaluación ipsativa, cuya utilidad se centra en que este evalúa al estudiante comparando sus aprendizajes actuales con anteriores. Por otra parte, la valoración del esfuerzo antes que el cumplimiento y calidad antes de cantidad, ofrecerá mejores resultados.

### **Cuarta.**

A los investigadores, a abordar en el enfoque cuantitativo la adicción a las TIC, trampa académica y plagio académico, como variables independientes. Asimismo, se recomienda investigar la adicción a las TIC en estudiantes desde un enfoque cualitativo, mediante el diseño estudio de caso.



## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Aguiar, B. O., Velázquez, R. M., & Aguiar, J. L. (2019). Innovación docente y empleo de las TIC en la Educación Superior. *Revista ESPACIOS*, 40(02).

<https://www.revistaespacios.com/a19v40n02/19400208.html>

Alarcon, D., & Barrera, J. (2017). Uso de internet y delitos informáticos en los estudiantes de primer semestre de la Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia, Sede Seccional Sogamoso 2016. *Universidad Privada Norbert Wiener*.

<http://repositorio.uwiener.edu.pe/handle/123456789/1630>

Alcibar, M. F., Monroy, A., Jiménez, M., Alcibar, M. F., Monroy, A., & Jiménez, M. (2018).

Impacto y Aprovechamiento de las Tecnologías de la Información y las

Comunicaciones en la Educación Superior. *Información tecnológica*, 29(5), 101-110.

<https://doi.org/10.4067/S0718-07642018000500101>

Arancibia, M. L., Cabero, J., Marín, V., Arancibia, M. L., Cabero, J., & Marín, V. (2020).

Creencias sobre la enseñanza y uso de las tecnologías de la información y la

comunicación (TIC) en docentes de educación superior. *Formación universitaria*, 13(3),

89-100. <https://doi.org/10.4067/S0718-50062020000300089>

Ardiles, V. (2014). *CONCIENCIA AMBIENTAL EN EL USO DE LAS TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN (TIC)*.

<https://revistas.uandina.edu.pe/index.php/Yachay/issue/view/25>

Area, M. (2010). Por que formar en competencias informacionales y digitales en la educacin superior? *RUSC. Universities and Knowledge Society Journal*, 7(2).

<https://www.learntechlib.org/p/149479/>



- ASALE, R.-, & RAE. (s. f.). *Complot / Diccionario de la lengua española*. «Diccionario de la lengua española» - Edición del Tricentenario. Recuperado 29 de noviembre de 2020, de <https://dle.rae.es/complot>
- Bazán, E. (2018). Influencia del uso de las TIC en el aprendizaje de la asignatura Seminario de Tesis en estudiantes de la FACEDU - UNT 2016. *Universidad Privada Antenor Orrego*. <http://repositorio.upao.edu.pe/handle/20.500.12759/4115>
- Betancur, S., Carmona, L., Contreras, R., Karam, J. M., Maestre, N., Romero, Y., & Uribe, S. (2014). Videojuegos y TIC como Estrategias Pedagógicas: Formación para el uso seguro de internet. *CULTURA EDUCACIÓN Y SOCIEDAD*.  
<https://repositorio.cuc.edu.co/handle/11323/3075>
- Cabero, J. (1998). *Impacto de las nuevas tecnologías de la información y la comunicación en las organizaciones educativas*. 197-206.
- Cebrián-Robles, V., Raposo-Rivas, M., Cebrián-de-la-Serna, M., & Sarmiento-Campos, J. A. (2018). Percepción sobre el plagio académico en estudiantes universitarios españoles. *Educación XXI*, 21(2), Article 2. <https://doi.org/10.5944/educxx1.20062>
- Chambi, M. (2019). Nivel de uso del “Plagio” en estudiantes y la actitud de los docentes de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa 2018. *Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa*.  
<http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/9298>
- Comas, R., & Sureda, J. (2008, julio 1). *El intercambio y compra-venta de trabajos académicos a través de Internet*. Edutec; Universidad de las Islas Baleares.  
<https://doi.org/10.21556/edutec.2008.26.466>



- Domínguez, M. I. (2012). Lucha contra el plagio desde las bibliotecas universitarias. *El profesional de la información*, 21(5), 498-503.
- Eco, U. (2014). *Cómo se hace una tesis*. Editorial GEDISA.
- Espiñeira, E. M., Mosteiro, M. J., Muñoz, J. M., & Porto, A. M. (2020). La honestidad académica como criterio de evaluación de los trabajos del alumnado universitario. *RELIEVE - Revista Electrónica de Investigación y Evaluación Educativa*, 26(1), Article 1. <https://doi.org/10.7203/relieve.26.1.17097>
- Franklyn-Stokes, A., & Newstead, S. E. (1995). Undergraduate cheating: Who does what and why? *Studies in Higher Education*, 20(2), 159-172.  
<https://doi.org/10.1080/03075079512331381673>
- Ganvini, C. E. (2014). Sociedad de información en la región Cusco ¿Cómo la iniciamos? *YACHAY*, 3.
- García, E., & Manchado, B. (1998). Un modelo econométrico del fraude académico en una universidad española. *Documentos de trabajo de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales*, 20, 1-56.
- Hernandez, R. M. (2017). Impacto de las TIC en la educación: Retos y Perspectivas. *Propósitos y representaciones*, 5(1), 325-347.
- Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. P. (2018). *Metodología de la Investigación Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. MCGRAW-HILL.
- Herrera-Pavo, M. Á., Amuchástegui, G., & Balladares-Burgos, J. (2020). La educación superior ante la pandemia. *Revista Andina de Educación*, 2-4.  
<https://doi.org/10.32719/26312816.2020.3.2.0>



- Inclán, C., & Inclán, C. (2016). Ctrl-C, Ctrl-V. La práctica escolar de copiar y pegar en el bachillerato. *Perfiles educativos*, 38(154), 6-11.
- Jiménez, V., Alvarado, J. M., & Llopiz, C. (2017). Validación de un cuestionario diseñado para medir frecuencia y amplitud de uso de las TIC. *Edutec. Revista Electrónica de Tecnología Educativa*, 61, a368-a368. <https://doi.org/10.21556/edutec.2017.61.949>
- Martinez, A., Borjas, M. P., & Andrade, J. J. (2015). El Fraude Académico Universitario: El Caso de una Universidad Privada en la Ciudad de Barranquilla. *Zona Próxima*, 0(23), Article 23. <http://rcientificas.uninorte.edu.co/index.php/zona/article/view/7184>
- Martinez, L., & Ramírez, E. (2018). Fraude académico en universitarios en Colombia: ¿Qué tan crónica es la enfermedad? *Educação e Pesquisa*, 44. <https://doi.org/10.1590/s1517-9702201706157079>
- Martínez Martín, M. (2010, junio 15). *Formación para la ciudadanía y educación superior*. Jornada temàtica ProFI. <https://upcommons.upc.edu/handle/2099/9316>
- Medina-Diaz, M., & Verdejo-Carrion, A. (s. f.). *Evaluación del aprendizaje estudiantil* (2001.<sup>a</sup> ed.). Isla negra.
- Mejía, J. F., & Ordóñez, C. L. (2004). El fraude académico en la Universidad de los Andes. ¿Qué, qué tanto y por qué? *Revista de Estudios Sociales*, 18, 13-25.
- Mendez-Gado, S., & Gonzales-Robledo, L. (2018). *Uso y abuso de las Tecnologías de la Información y la Comunicación por adolescentes: Un estudio representativo de la ciudad de Madrid | CODAJIC*. <http://www.codajic.org/node/3518>
- Ochoa, X., & Cordero, S. (2002). *Las Nuevas Tecnologías de la Información y la Comunicación*.



<http://www.ruv.itesm.mx/especiales/citela/documentos/material/módulos/módulos/2/contenidoii.htm>

- Ordóñez, C. L., Mejía, J. F., & Castellanos, S. (2006). Percepciones estudiantiles sobre el fraude académico: Hallazgos y reflexiones pedagógicas. *Revista de Estudios Sociales*, 23, 37-44.
- Ortí, C. B. (2011). *Las tecnologías de la información y de la comunicación (T.I.C.)*. 7.
- Ramos, T., Damian, E. F., Inga, M. G., Arias, D., & Caurcel, M. J. (2019). Actitudes hacia el plagio en estudiantes de Administración de Empresas de dos universidades privadas en Arequipa. *Propósitos y Representaciones*, 7(1), 33-58.  
<https://doi.org/10.20511/pyr2019.v7n1.264>
- Smith, R. (2000). Cheating at medical school. *BMJ: British Medical Journal*, 321(7258), 398.
- Sureda, J., Comas, R., & Morey, M. (2009). Las causas del plagio académico entre el alumnado universitario según el profesorado. *Revista Iberoamericana de Educación*, 50, 197-220. <https://doi.org/10.35362/rie500669>
- Torres, C. A. (2002). El Impacto de las Nuevas Tecnologías en la Educación Superior: Un Enfoque Sociológico. *Revista de Docencia Universitaria*, 2(3), Article 3.  
<https://revistas.um.es/redu/article/view/10951>
- Turnitin. (2018, agosto 7). *Los 5 tipos de plagio más frecuentes*.  
<https://www.turnitin.com/es/blog/cinco-tipos-plagio-mas-frecuentes>
- UNESCO. (2013). *Enfoques estratégicos sobre las TICs en educación en América Latina y el Caribe | Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la*



*Cultura.* [http://www.unesco.org/new/es/media-services/single-view-tv-release/news/strategic\\_approaches\\_on\\_the\\_use\\_of\\_tics\\_in\\_education\\_in\\_lati/](http://www.unesco.org/new/es/media-services/single-view-tv-release/news/strategic_approaches_on_the_use_of_tics_in_education_in_lati/)

Vaamonde, J. D., & Omar, A. (2008). *La deshonestidad académica como un constructo multidimensional*. 22.



## ANEXOS



Anexo A

**MATRIZ DE CONSISTENCIA**

PROBLEMA GENERAL	OBJETIVO GENERAL	HIPOTESIS GENERAL	VARIABLES/DIMENSIONES	METODOLOGIA
<b>PG.</b> ¿Cuál es el tipo y grado de relación entre el uso de las TIC y la intención de fraude académico en los estudiantes de la escuela profesional de Historia en el año 2020?	<b>OG.</b> Determinar el tipo y grado de relación entre el uso de las TIC y la intención de fraude académico en los estudiantes de la escuela profesional de Historia en el año 2020.	<b>HG.</b> Existe una asociación directa y significativa entre el uso de las Tic, y la intención de fraude académico en los estudiantes de Historia en el semestre académico 2020.	VARIABLE X  Uso de las Tic  Dimensiones:  Frecuencia y uso de las tic Utilidad de las tic Conductas generada por las tic	<b>Tipo:</b> Básico. <b>Enfoque:</b> Cuantitativo. <b>Alcance o nivel:</b> Descriptivo y correlacional. <b>Diseño:</b> No experimental, transeccional correlacional. <b>Población y muestra:</b> Estudiantes de la escuela profesional de historia. <b>Muestra</b> 82 estudiantes. <b>Técnicas</b> Encuesta <b>Instrumentos.</b> Cuestionario. <b>Método de análisis de datos.</b> Estadística descriptiva con apoyo del software SPSS.
PROBLEMAS ESPECIFICOS	OBJETIVOS ESPECIFICOS	HIPÓTESIS ESPECIFICAS		
<b>PE1.</b> ¿Cuál es el nivel de uso de las TIC en los estudiantes de historia del 2020?	<b>OE1.</b> Describir el nivel de uso de TIC en los estudiantes de historia del semestre 2020.	<b>HE1.</b> El nivel de uso de TIC en los estudiantes de la escuela profesional de historia en el año 2020, es alto.		
<b>PE2.</b> ¿Cuál es el nivel de intención de fraude académico en los estudiantes de la escuela profesional de historia en el 2020?	<b>OE2.</b> Describir el nivel de intención de fraude académico en los estudiantes de la escuela profesional de historia en el 2020.	<b>HE2.</b> El nivel de intención de fraude académico en los estudiantes de la escuela profesional de historia en el año 2020, es alto.	VARIABLE Y	
<b>PE3.</b> ¿Cuál es el tipo y grado de relación entre la variable uso de TIC y las dimensiones de la variable intención de fraude académico (engaño, plagio, trampa) en los estudiantes de la escuela profesional de historia en el año 2020?	<b>OE3.</b> Determinar el tipo y grado de relación entre la variable uso de TIC y las dimensiones de la variable fraude académico (engaño, plagio, trampa) en los estudiantes de la escuela profesional de historia en el año 2020.	<b>HE3.</b> Existe una asociación directa y significativa entre la variable uso de TIC y las dimensiones de la variable fraude académico (engaño, plagio, trampa) en los estudiantes de la escuela profesional de historia en el año 2020.	Intención de Fraude académico  Dimensiones:  Intención de trampa Intención de plagio Intención de engaño	
<b>PE4.</b> ¿Cuál es el tipo y grado de relación entre la variable intención de fraude académico y las dimensiones del uso de	<b>OE4.</b> Determinar el tipo y grado de relación entre la variable fraude académico y las dimensiones de la variable uso de TIC (frecuencia y uso,	<b>HE4.</b> Existe una asociación directa y significativa entre la variable intención de fraude académico y las dimensiones de la variable uso de TIC (frecuencia y uso, utilidad,		



---

TIC (frecuencia y uso, utilidad, conducta) en los estudiantes de la escuela profesional de historia en el año 2020?

**PE5.** ¿Cuál es el tipo y grado de relación entre las dimensiones de la variable uso de TIC (frecuencia y uso, utilidad, conducta) y las dimensiones de la variable intención de fraude académico (engaño, plagio, trampa) en estudiantes de historia del semestre 2020?

utilidad, conducta) en los estudiantes de la escuela profesional de historia en el año 2020.

**OE5.** Determinar el tipo y grado de relación entre las dimensiones de la variable uso de TIC (frecuencia y uso, utilidad, conducta) y las dimensiones de la variable fraude académico (engaño, plagio, trampa) en los estudiantes de la escuela profesional de historia en el año 2020.

conducta) en los estudiantes de la escuela profesional de historia en el año 2020.

**HE5.** Existe una asociación directa y significativa entre las dimensiones de la variable uso de TIC (frecuencia de uso, utilidad, conducta) y las dimensiones de la variable intención de fraude académico (engaño, plagio, trampa) en los estudiantes de la escuela profesional de historia en el año 2020.

---



**Anexo B**

**MATRIZ DE INSTRUMENTOS**

Variable Uso de las TIC

Cuestionario CUTIC, empleado para medir frecuencia y amplitud de uso de las TIC (Jiménez y Alvarado, 2017).

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	N° ITEMS	%	ITEMS
Uso de Tic	Frecuencia y uso de las tic	Frecuencia de uso de TIC para mensajería	4		¿Con qué frecuencia consultas al email al día en ordenador y/o tableta? ¿Con qué frecuencia al día utilizas servicios de mensajería (WhatsApp, chat) en el ordenador y/o tableta?
		Frecuencia de uso de TIC para juegos	2		¿Con qué frecuencia al día juegas por internet en ordenador y/o tableta?
		Frecuencia de uso de TIC para redes sociales	8		¿Con qué frecuencia al día utilizas internet desde soportes como ordenador y/o tableta para redes sociales? ¿Con qué frecuencia al día utilizas Facebook desde soportes como ordenador y/o tableta? ¿Con qué frecuencia al día utilizas Instagram desde soportes como ordenador y/o tableta? ¿Con qué frecuencia al día utilizas Youtube desde soportes como ordenador y/o tableta?



Utilidad de las tic	Utilidad del uso de internet en el trabajo en grupo	4	¿Consideras que es útil el uso de Internet a través del ordenador y/o tableta en el trabajo de aula? ¿Consideras que es útil el uso de Internet a través del ordenador y/o tableta en el ámbito educativo para el trabajo en grupo?
	Utilidad del uso de internet en la búsqueda de información	2	¿Consideras que es útil el uso de internet a través del ordenador y/o la tableta en el ámbito educativo en la búsqueda de información?
	Utilidad del uso de internet en investigación	2	¿Consideras que es útil el uso de Internet a través del ordenador y/o la tableta en investigación en el ámbito educativo?
Conductas generadas por el uso de las tic	Sentirse irritable, ansioso o agitado cuando no puede acceder a internet	2	Me siento irritable/ansioso/agitado cuando por algún motivo no puedo utilizar Internet queriendo hacerlo con el ordenador y la tableta.
	Dejar de hacer actividades por usar internet	2	He dejado de hacer alguna actividad (ir al cine, salir con amigos, ...) por estar conectado a Internet en el ordenador y/o la tableta.
	Tranquilidad, alivio o desahogo cuando navega en internet.	2	Encuentro tranquilidad, alivio, desahogo cuando navego por la Red con el ordenador y/o la tableta.
Total		28	100%



**Variable Fraude académico**

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	N° ITEMS	%	ITEMS
Intención de fraude académico	Intención de trampa	Copiar en el examen	10	33	Ha sentido el impulso o ha intentado copiar durante un examen. ¿Cuál fue la intensidad de ese deseo? Sus compañeros intentaron copiar durante un examen.
		Ayudar a copiar en examen			Ha intentado ayudar a otros a copiar en el examen. ¿Cuál fue la intensidad de ese deseo? Sus compañeros intentaron ayudarlo a copiar en un examen.
		Suplantar en examen			Ha intentado suplantar a un compañero en un examen. ¿Cuál fue la intensidad de ese deseo? Sus compañeros intentaron suplantar a otro en un examen.
		Ser suplantado en examen			Quiso ser suplantado en un examen. ¿Cuál fue la intensidad de ese deseo? Sus compañeros intentaron suplantar a otro en un examen. Sus compañeros intentaron ser suplantados.
		Adquirir detalles del examen			Intentó adquirir detalles de una prueba con anterioridad. ¿Cuál fue la intensidad de ese deseo? Sus compañeros intentaron adquirir detalles de un examen.



Intención de plagio	Presentar teorías o ideas ajenas como propias	10	33	Ha intentado presentar una idea ajena como propia. ¿Cuál fue la intensidad de ese deseo? Sus compañeros han intentado presentar ideas ajenas como propias.
	Presentar tareas ajenas o de semestres anteriores, atribuyéndose autoría.		Quiso o sintió el impulso de presentar tareas de sus compañeros. ¿Cuál fue la intensidad de ese deseo? Sus compañeros intentaron presentar las tareas de otros como suyas.	
	Copiar con pequeñas modificaciones textos y atribuirse autoría.		Quiso copiar un texto y presentarlo con pequeñas modificaciones. ¿Cuál fue la intensidad de ese deseo? Sus compañeros intentaron copiar un texto y presentarlo con pequeñas modificaciones.	
	Presentar tarea propia, pero de un semestre anterior y presentarla como nueva (autoplagio)		Quiso presentar una tarea de un semestre pasado como una tarea reciente. ¿Cuál fue la intensidad de ese deseo? Sus compañeros intentaron presentar una tarea de un semestre pasado como reciente.	
	Parafrasear un texto y atribuirse la autoría, sin citar al autor original		Quiso parafrasear un texto y presentarlo sin hacer referencia o citarlo. ¿Cuál fue la intensidad de ese deseo? Sus compañeros intentaron parafrasear un texto y presentarlo sin hacer referencia.	
Intención de engaño	Presentar certificado médico falso	10	33	Sintió el deseo de presentar un certificado falso. ¿Cuál fue la intensidad de ese deseo? Sus compañeros intentaron presentar un certificado falso.



Complot	Ha sentido el impulso de organizarse con sus compañeros y mentir grupalmente sobre la fecha límite de entrega de alguna tarea. ¿Cuál fue la intensidad de ese deseo? Sus compañeros intentaron organizarse y mentir grupalmente sobre la fecha límite de entrega de alguna tarea.
Sabotaje	Ha sentido el impulso de averiar su dispositivo electrónico para evadir responsabilidades académicas. ¿Cuál fue la intensidad de ese deseo? Sus compañeros han intentado averiar sus dispositivos electrónicos para evadir alguna responsabilidad académica
Presentar carta de apoderado falso	Ha sentido el impulso de presentar una carta de apoderado falsa para evadir responsabilidades. ¿Cuál fue la intensidad de ese deseo? Sus compañeros han intentado presentar una carta de apoderado falsa para evadir responsabilidades académicas.
Fingir averías en dispositivos electrónicos	Ha sentido el impulso o deseo de fingir una avería en sus dispositivos electrónicos para evadir alguna responsabilidad. ¿Cuál fue la intensidad de ese deseo? Sus compañeros han intentado fingir una avería en sus dispositivos electrónicos para evadir alguna responsabilidad.
Total	30 100%



## Anexo C

### Instrumento para medir variable Uso de Tic.

UNIVERSIDAD ANDINA DEL CUSCO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRIA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA

Estimado(a) estudiante sírvase a responder los siguientes ítems, le recordamos que su participación es completamente anónima.

Por favor describa su frecuencia de uso de TIC en el último año.

**1.¿Con qué frecuencia consultas al email al día en ordenador y/o tableta?**

A)Nunca B)Casi nunca C)A veces D)Casi siempre E)Siempre

**2.¿Con qué frecuencia al día utilizas servicios de mensajería (WhatsApp, chat) en el ordenador y/o tableta?**

A)Nunca B)Casi nunca C)A veces D)Casi siempre E)Siempre

**3.¿Con qué frecuencia al día juegas por internet en ordenador y/o tableta?**

A)Nunca B)Casi nunca C)A veces D)Casi siempre E)Siempre

**4.¿Con qué frecuencia al día utilizas internet desde soportes como ordenador y/o tableta para redes sociales?**

A)Nunca B)Casi nunca C)A veces D)Casi siempre E)Siempre



**5.¿Con qué frecuencia al día utilizas Facebook desde soportes como ordenador y/o tableta?**

A)Nunca B)Casi nunca C)A veces D)Casi siempre E)Siempre

**6.¿Con qué frecuencia al día utilizas Instagram desde soportes como ordenador y/o tableta?**

A)Nunca B)Casi nunca C)A veces D)Casi siempre E)Siempre

**7.¿Con qué frecuencia al día utilizas Youtube desde soportes como ordenador y/o tableta?**

A)Nunca B)Casi nunca C)A veces D)Casi siempre E)Siempre

**8.¿Consideras que es útil el uso de Internet a través del ordenador y/o tableta en el trabajo de aula?**

A)Nunca B)Casi nunca C)A veces D)Casi siempre E)Siempre

**9.¿Consideras que es útil el uso de Internet a través del ordenador y/o tableta en el ámbito educativo para el trabajo en grupo?**

A)Nunca B)Casi nunca C)A veces D)Casi siempre E)Siempre

**10.¿Consideras que es útil el uso de internet a través del ordenador y/o la tableta en el ámbito educativo en la búsqueda de información?**

A)Nunca B)Casi nunca C)A veces D)Casi siempre E)Siempre

**11.¿Consideras que es útil el uso de Internet a través del ordenador y/o la tableta en investigación en el ámbito educativo?**

A)Nunca B)Casi nunca C)A veces D)Casi siempre E)Siempre



**12.Me siento irritable/ansioso/agitado cuando por algún motivo no puedo utilizar Internet queriendo hacerlo con el ordenador y la tableta.**

A)Nunca B)Casi nunca C)A veces D)Casi siempre E)Siempre

**13.He dejado de hacer alguna actividad (ir al cine, salir con amigos, ...) por estar conectado a Internet en el ordenador y/o la tableta.**

A)Nunca B)Casi nunca C)A veces D)Casi siempre E)Siempre

**14.Encuentro tranquilidad, alivio, desahogo cuando navego por la Red con el ordenador y/o la tableta.**

A)Nunca B)Casi nunca C)A veces D)Casi siempre E)Siempre



**Anexo D**

**Instrumento para medir variable Intención de fraude académico.**

**UNIVERSIDAD ANDINA DEL CUSCO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**MAESTRIA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA**

**Título de la investigación: “Uso de las TIC e intención de fraude académico en los estudiantes de la escuela profesional de Historia de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco.”**

El objetivo de la investigación es determinar la relación entre el uso de las TIC y la intención de fraude académico.

Estimada(o) estudiante, sírvase a responder los siguientes ítems. Le recordamos que su participación es completamente anónima.

**Sexo:**

**Edad:**

**Semestre:**

**ITEMS**

**1. Sintió el deseo o intentó copiar durante un examen.**

A)Nunca B)Casi nunca C)A veces D)Casi siempre E)Siempre

**2. Sus compañeros intentaron copiar durante un examen.**

A)Nunca B)Casi nunca C)A veces D)Casi siempre E)Siempre



**3. Ha intentado ayudar a otros a copiar en el examen.**

A)Nunca B)Casi nunca C)A veces D)Casi siempre E)Siempre

**4. Sus compañeros intentaron ayudarlo a copiar en un examen.**

A)Nunca B)Casi nunca C)A veces D)Casi siempre E)Siempre

**5. Ha intentado suplantar a un compañero en un examen.**

A)Nunca B)Casi nunca C)A veces D)Casi siempre E)Siempre

**6. Sus compañeros intentaron suplantarlo en un examen.**

A)Nunca B)Casi nunca C)A veces D)Casi siempre E)Siempre

**7. Ha intentado ser suplantado en un examen.**

A)Nunca B)Casi nunca C)A veces D)Casi siempre E)Siempre

**8. Sus compañeros intentaron ser suplantados por otro en un examen.**

A)Nunca B)Casi nunca C)A veces D)Casi siempre E)Siempre

**9. Intentó adquirir detalles de una prueba con anterioridad.**

A)Nunca B)Casi nunca C)A veces D)Casi siempre E)Siempre

**10. Sus compañeros intentaron adquirir detalles de un examen.**

A)Nunca B)Casi nunca C)A veces D)Casi siempre E)Siempre

**11. Ha intentado presentar una idea ajena como propia.**

A)Nunca B)Casi nunca C)A veces D)Casi siempre E)Siempre

**12. Sus compañeros han intentado presentar ideas ajenas como propias.**



A)Nunca B)Casi nunca C)A veces D)Casi siempre E)Siempre

**13. Intentó presentar tareas de sus compañeros como tuyas.**

A)Nunca B)Casi nunca C)A veces D)Casi siempre E)Siempre

**14. Sus compañeros intentaron presentar las tareas de otros como tuyas.**

A)Nunca B)Casi nunca C)A veces D)Casi siempre E)Siempre

**15. Quiso copiar un texto y presentarlo con pequeñas modificaciones.**

A)Nunca B)Casi nunca C)A veces D)Casi siempre E)Siempre

**16. Sus compañeros intentaron copiar un texto y presentarlo con pequeñas modificaciones.**

A)Nunca B)Casi nunca C)A veces D)Casi siempre E)Siempre

**17. Quiso presentar una tarea de un semestre pasado como una tarea reciente.**

A)Nunca B)Casi nunca C)A veces D)Casi siempre E)Siempre

**18. Sus compañeros intentaron presentar una tarea de un semestre pasado como reciente.**

A)Nunca B)Casi nunca C)A veces D)Casi siempre E)Siempre

**19. Quiso parafrasear un texto y presentarlo sin hacer referencia o citarlo.**

A)Nunca B)Casi nunca C)A veces D)Casi siempre E)Siempre

**20. Sus compañeros intentaron parafrasear un texto y presentarlo sin hacer referencia.**



A)Nunca B)Casi nunca C)A veces D)Casi siempre E)Siempre

**21. Quiso de presentar un certificado falso.**

A)Nunca B)Casi nunca C)A veces D)Casi siempre E)Siempre

**22. Sus compañeros intentaron presentar un certificado falso.**

A)Nunca B)Casi nunca C)A veces D)Casi siempre E)Siempre

**23. Ha sentido el impulso de organizarse con sus compañeros y mentir grupalmente sobre la fecha límite de entrega de alguna tarea.**

A)Nunca B)Casi nunca C)A veces D)Casi siempre E)Siempre

**24. Sus compañeros intentaron organizarse y mentir grupalmente sobre la fecha límite de entrega de alguna tarea.**

A)Nunca B)Casi nunca C)A veces D)Casi siempre E)Siempre

**25. Ha sentido el impulso de averiar su dispositivo electrónico para evadir responsabilidades académicas.**

A)Nunca B)Casi nunca C)A veces D)Casi siempre E)Siempre

**26. Sus compañeros han intentado averiar sus dispositivos electrónicos para evadir alguna responsabilidad académica**

A)Nunca B)Casi nunca C)A veces D)Casi siempre E)Siempre

**27. Ha sentido el impulso de presentar una carta de apoderado falsa para evadir responsabilidades.**

A)Nunca B)Casi nunca C)A veces D)Casi siempre E)Siempre



**28. Sus compañeros han intentado presentar una carta de apoderado falsa para evadir responsabilidades académicas.**

A)Nunca B)Casi nunca C)A veces D)Casi siempre E)Siempre

**29. Ha sentido el impulso o deseo de fingir una avería en sus dispositivos electrónicos para evadir alguna responsabilidad.**

A)Nunca B)Casi nunca C)A veces D)Casi siempre E)Siempre

**30. Sus compañeros han intentado fingir una avería en sus dispositivos electrónicos para evadir alguna responsabilidad.**

A)Nunca B)Casi nunca C)A veces D)Casi siempre E)Siempre



**Anexo E**

**Matriz de operacionalización de variables**

VARIABLES	DEFINICION DE CONCEPTOS	DEFINICION OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES
Uso de Tic	Ardiles (2014), quien define las TIC como: “conjunto de tecnologías (herramientas hardware y software) que se encargan de la adquisición, producción, almacenamiento, tratamiento, presentación y registro de información en forma de voz, imágenes y datos, teniendo como objetivo principal optimizar el manejo de la información y	Uso de TIC, se mide a través de la frecuencia de su uso, su utilidad y la conducta generada o adicción a las TIC.	Frecuencia y uso de las tic	Frecuencia de uso de tic para mensajería
				Frecuencia de uso de tic para juegos
				Frecuencia de uso de tic para redes sociales
			Utilidad de las tic	Utilidad del uso de internet en el trabajo en grupo
				Utilidad del uso de internet en la búsqueda de información
				Utilidad del uso de internet en investigación
			Conducta generada por las tic	Sentirse irritable, ansioso o agitado cuando no puede acceder a internet
				Dejar de hacer actividades por usar internet
				Tranquilidad, alivio o desahogo cuando navega en internet.



	facilitar la comunicación”.			
Intención de Fraude Académico	Según García y Manchado (2008) viene a ser: “aquellos comportamientos que son generalmente reconocidos como fraudulentos en el entorno académico y, más concretamente, en el Universitario”.	Comportamientos reconocidos como fraudulentos dentro del entorno académico que se manifiestan mediante la copia, el plagio y el engaño.	Intención de trampa académica	Copiar en el examen
				Ayudar a copiar en examen
				Suplantar en examen
				Ser suplantado
				Adquirir detalles del examen
			Intención de plagio académico	Presentar teorías o ideas ajenas como propias
				Presentar tareas ajenas o de semestres anteriores, atribuyéndose autoría.
				Copiar con pequeñas modificaciones textos y atribuirse autoría.
				Presentar tarea propia, pero de un semestre anterior y presentarla como nueva (autoplagio)
				Parafrasear un texto y atribuirse la autoría, sin citar al autor original
			Intención de engaño académico	Presentar certificado médico falso
				Complot
				Sabotaje
Presentar carta de apoderado falso				
				Fingir averías en dispositivos electrónicos

