



7.1. ¿Si existe rampa para el ingreso del área a evaluar, cumple con la Norma A-120?

SI	<input type="checkbox"/>
NO	<input type="checkbox"/>

8. ¿Los objetos que deba alcanzar frontalmente una persona en silla de ruedas, está a una altura no menor de 40 cm. ni mayor de 1.20 m?

SI	<input checked="" type="checkbox"/>
NO	<input type="checkbox"/>

9. ¿Los objetos que deba alcanzar lateralmente una persona en silla de ruedas, está a una altura no menor de 25 cm. ni mayor de 1.35 cm.?

SI	<input checked="" type="checkbox"/>
NO	<input type="checkbox"/>

10. ¿Existe señales informativas para PCD motriz, según Norma A-120?

SI	<input type="checkbox"/>
NO	<input checked="" type="checkbox"/>

3.6 Procedimientos de Análisis de datos

Los datos recabados en el trabajo de campo, fueron analizados considerando los parámetros de accesibilidad establecidos en la Norma A.120, la NTE U.190 y la NTE A.060 y el libro Discapacidad y Diseño Accesible de Jaime Huerta Peralta.

3.6.1 Análisis de los datos obtenidos en la ficha de evaluación de accesibilidad de calles aledañas al IPD.

a) Procesamiento o cálculos de la prueba

Los datos obtenidos a través de la ficha de evaluación de accesibilidad de calles aledañas al IPD se procesaron y analizaron estadísticamente por cada rampa y por las veredas situadas en las calles identificadas.

Los parámetros considerados para el análisis fueron los establecidos por Echeverri (2009), que son los siguientes:

Tabla 46. *Parámetros de análisis de accesibilidad en rampas*

RANGO DE NIVEL DE ACCESIBILIDAD EN RAMPAS	
ACCESIBLE	CUMPLE 7 condiciones
RESTRINGIDO	CUMPLE 4 a 6 condiciones
INACCESIBLE	CUMPLE hasta 3 condiciones o ninguna

Fuente: Echeverri (2009)

Tabla 47. *Parámetros de análisis de accesibilidad en veredas*

RANGO DE NIVEL DE ACCESIBILIDAD EN VEREDAS	
ACCESIBLE	CUMPLE 4 condiciones
RESTRINGIDO	CUMPLE 2 a 3 condiciones
INACCESIBLE	CUMPLE 1 condición o ninguna

Fuente: Echeverri (2009)

b) Diagramas y/o Tablas

b.1) Calle Micaela Bastidas

• Rampas

- La Rampa 1 cumple 6 condiciones de las 7 evaluadas, la condición que incumple está referida al % de pendiente, tiene un valor de 13.70%, el cual es mayor al establecido en la norma A.120.
- La Rampa 2 cumple 4 condiciones de las 7 evaluadas, las condiciones que incumple están referidas a su estado de conservación y a la existencia de elementos que obstruyen el libre

tránsito de las personas discapacitadas. En la rampa se encontró fisuras y un desnivel de 5 cm con respecto a la calzada y, en sus proximidades la presencia de barandas y vehículos estacionados que obstruyen el libre desplazamiento de las personas con discapacidad.

Tabla 48. Resultados de análisis de rampas de la Calle Micaela Bastidas

RANGO DE NIVEL DE ACCESIBILIDAD EN RAMPAS	% de accesibilidad		% de accesibilidad promedio
	Rampa 1	Rampa 2	
ACCESIBLE	0.00	0.00	0.00
RESTRINGIDO	85.71	57.14	71.43
INACCESIBLE	14.29	42.86	28.57

Fuente: Elaboración propia

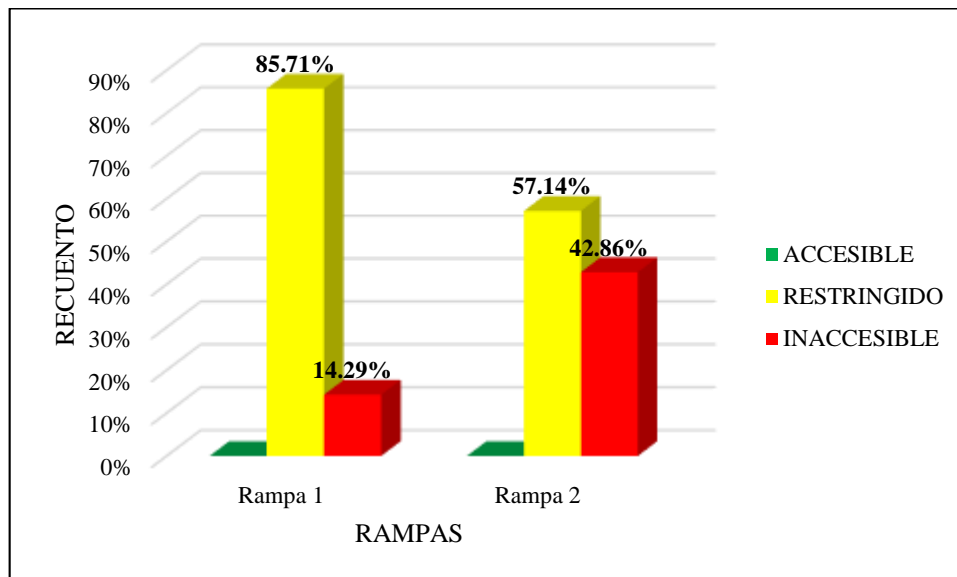


Figura 128. Resultados de análisis de accesibilidad en rampas de la calle Micaela Bastidas

Fuente: Elaboración propia

- **Veredas**

Las veredas cumplen 3 condiciones de las 4 evaluadas, la condición que incumplen está referida a la falta de semáforos con señales visuales y auditivas para personas con discapacidad.

Tabla 49. Resultados de análisis de veredas de la Calle Micaela Bastidas

RANGO DE NIVEL DE ACCESIBILIDAD EN VEREDAS	% de accesibilidad
ACCESIBLE	0
RESTRINGIDO	75
INACCESIBLE	25

Fuente: Elaboración propia

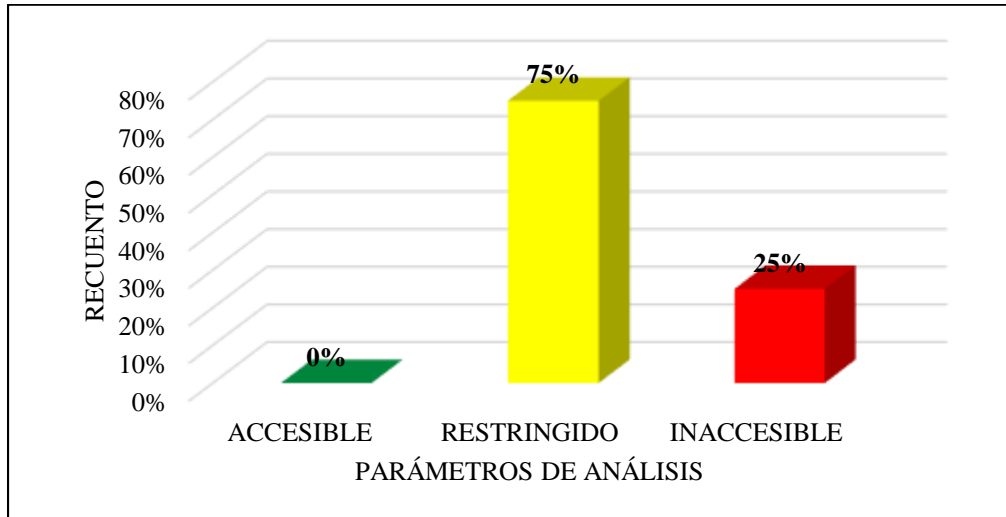


Figura 129. Resultados de análisis de accesibilidad en veredas de la calle Micaela Bastidas
Fuente: Elaboración propia

- **Estacionamientos**

No se encontró estacionamientos en esta zona de acceso al IPD - Coliseo Casa de la Juventud.

b.2) Calle Hermanos Ayar

- **Rampas**

- La Rampa 1 cumple 5 condiciones de las 7 evaluadas, las condiciones que incumple están referidas a su estado de conservación y a la existencia de elementos que obstruyen el libre tránsito de las personas discapacitadas. En la rampa se encontró fisuras, superficies desgastadas y un desnivel de 3 cm con respecto a la calzada y, en sus proximidades la presencia de vehículos estacionados que obstruyen el libre desplazamiento de las personas con discapacidad.
- La Rampa 2 cumple 4 condiciones de las 7 evaluadas, las condiciones que incumple están referidas al % de pendiente y a la existencia de elementos que obstruyen el tránsito. Se encontró que la pendiente de la rampa es de 14%, mayor al establecido en la norma A.120 y que en sus proximidades hay presencia de barandas y vehículos estacionados que obstruyen el libre desplazamiento de las personas con discapacidad.
- La Rampa 3 cumple 5 condiciones de las 7 evaluadas, las condiciones que incumple están referidas a su estado de conservación y a la existencia de elementos que obstruyen el tránsito. En la rampa se encontró fisuras y un desnivel de 5 cm con respecto a la calzada y,

en sus proximidades la presencia de vehículos estacionados que obstruyen el libre desplazamiento de las personas con discapacidad.

- La Rampa 4 cumple 7 condiciones de las 7 evaluadas.

Tabla 50. Resultados de análisis de rampas de la calle Hermanos Ayar

RANGO DE NIVEL DE ACCESIBILIDAD EN RAMPAS	% de accesibilidad				% de accesibilidad promedio
	Rampa 1	Rampa 2	Rampa 3	Rampa 4	
ACCESIBLE	0.00	0.00	0.00	100.00	25.00
RESTRINGIDO	71.43	57.14	71.43	0.00	50.00
INACCESIBLE	28.57	42.86	28.57	0.00	25.00

Fuente: Elaboración propia

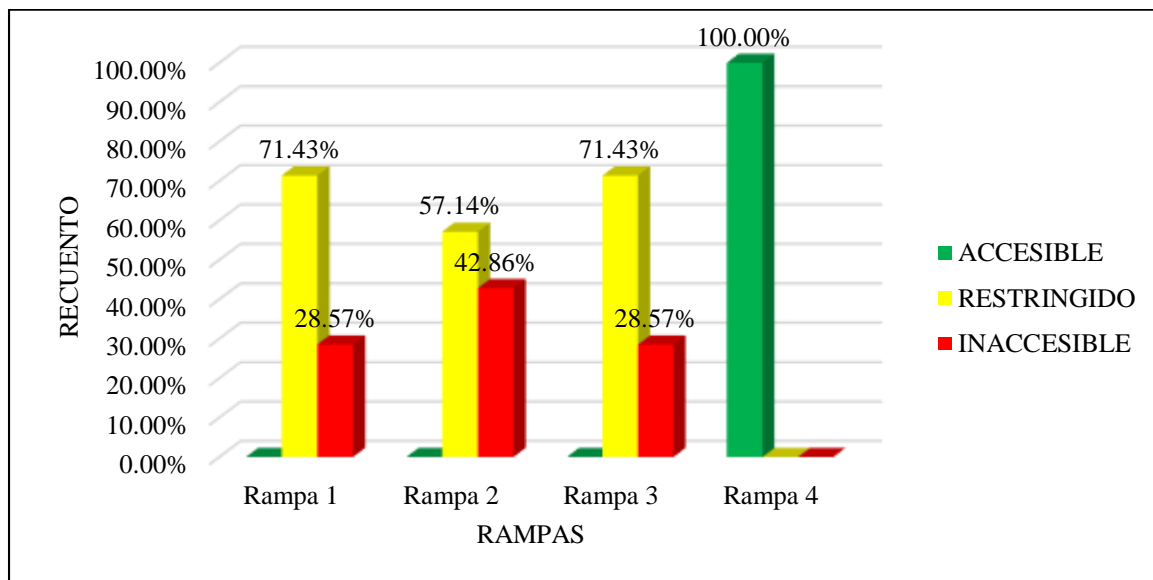


Figura 130. Resultados de análisis de accesibilidad en rampas de la calle Hermanos Ayar

Fuente: Elaboración propia

- **Veredas**

Las veredas cumplen 3 condiciones de las 4 evaluadas, la condición que incumplen está referida a la falta de semáforos con señales visuales y auditivas para personas con discapacidad.

Tabla 51. Resultados de análisis de veredas de la calle Hermanos Ayar

RANGO DE NIVEL DE ACCESIBILIDAD EN VEREDAS	% de accesibilidad
ACCESIBLE	0
RESTRINGIDO	75
INACCESIBLE	25

Fuente: Elaboración propia

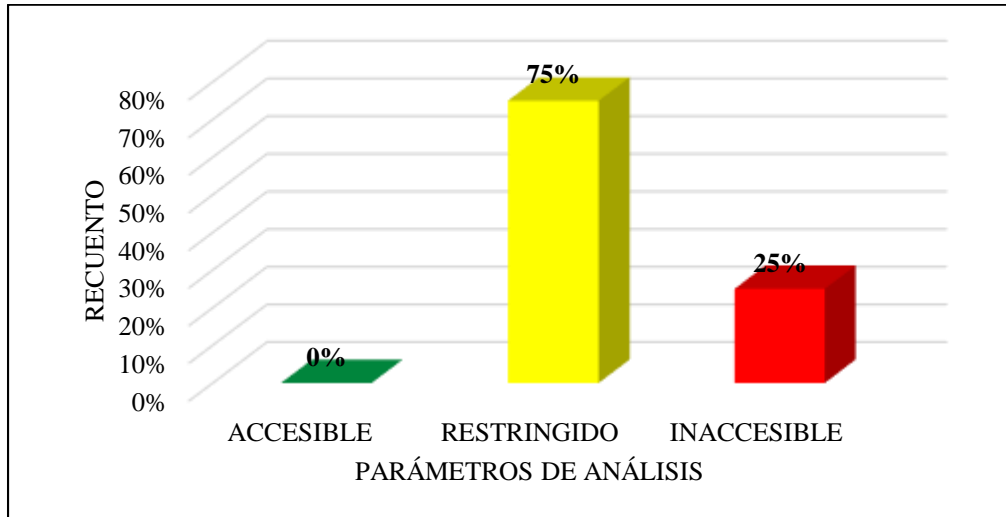


Figura 131. Resultados de análisis de accesibilidad en veredas de la calle Hermanos Ayar
Fuente: Elaboración propia

- **Estacionamientos**

No se encontró estacionamientos en esta zona de acceso al IPD - Coliseo Casa de la Juventud.

b.3) Calle Tomasa Titto Condemayta

- **Rampas**

- La Rampa 1 cumple 6 condiciones de las 7 evaluadas, la condición que incumple está referida a la existencia de elementos que obstruyen el tránsito. En las proximidades de la rampa se encontró la presencia de vehículos estacionados que obstruyen el libre desplazamiento de las personas con discapacidad.
- La Rampa 2 cumple 6 condiciones de las 7 evaluadas, la condición que incumple está referida a su estado de conservación. En la rampa se encontró fisuras, superficies desgastadas y un desnivel de 3 cm con respecto a la calzada.
- La Rampa 3 cumple 5 condiciones de las 7 evaluadas, las condiciones que incumple están referidas a su estado de conservación y a la existencia de elementos que obstruyen el libre tránsito de personas discapacitadas. En la rampa se encontró fisuras y en sus proximidades la presencia de vehículos estacionados que obstruyen el libre desplazamiento de las personas con discapacidad.
- La Rampa 4 cumple 6 condiciones de las 7 evaluadas, la condición que incumple está referida a la existencia de elementos que obstruyen el libre tránsito de personas



discapacitadas. En las proximidades de la rampa se encontró la presencia de vehículos estacionados que obstruyen el libre desplazamiento de las personas con discapacidad.

- **Veredas**

Las veredas cumplen 3 condiciones de las 4 evaluadas, la condición que incumplen está referida a la falta de semáforos con señales visuales y auditivas para personas con discapacidad.

Tabla 52. Resultados de análisis de rampas de la calle Tomasa Titto Condemayta

RANGO DE NIVEL DE ACCESIBILIDAD EN RAMPAS	% de accesibilidad				% de accesibilidad promedio
	Rampa 1	Rampa 2	Rampa 3	Rampa 4	
ACCESIBLE	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
RESTRINGIDO	85.71	85.71	71.43	85.71	82.00
INACCESIBLE	14.29	14.29	28.57	14.29	18.00

Fuente: Elaboración propia

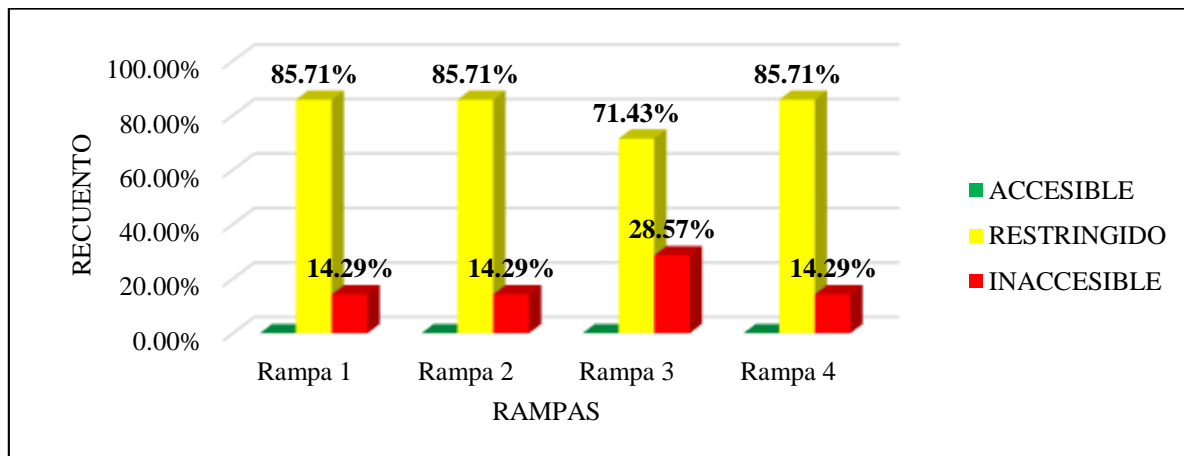


Figura 132. Resultados de análisis de accesibilidad en rampas de la calle Tomasa Titto Condemayta

Fuente: Elaboración propia

Tabla 53. Resultados de análisis de veredas de la calle Tomasa Titto Condemayta

RANGO DE NIVEL DE ACCESIBILIDAD EN VEREDAS	% de accesibilidad
ACCESIBLE	0
RESTRINGIDO	75
INACCESIBLE	25

Fuente: Elaboración propia

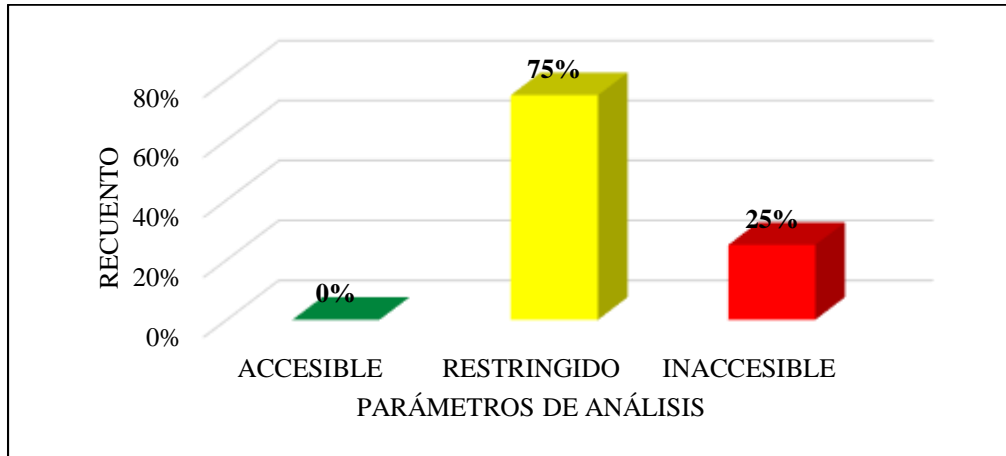


Figura 133. Resultados de análisis de accesibilidad en veredas de la calle Tomasa Titto Condemayta

Fuente: Elaboración propia

- **Estacionamientos**

No se encontró estacionamientos en esta zona de acceso al IPD - Coliseo Casa de la Juventud.

b.4) Vía Ccoriwaylla Gutiérrez

- **Rampas**

La Rampa 1 cumple 3 condiciones de las 7 evaluadas, las condiciones que incumple están referidas al % de pendiente, su estado de conservación y a la existencia de elementos que obstruyen el libre tránsito de las personas discapacitadas. Se encontró que la pendiente de la rampa es de 13.40%, mayor al establecido en la norma A.120, la rampa presenta grietas, superficies desgastadas y un desnivel muy deteriorado con respecto a la calzada y, en sus proximidades la presencia de barandas, tachos de basura, piedras con un diámetro promedio de 6 pulgadas y vehículos estacionados que obstruyen el libre desplazamiento de las personas con discapacidad.

Tabla 54. Resultados de análisis de rampas de la vía Ccoriwaylla Gutiérrez

RANGO DE NIVEL DE ACCESIBILIDAD EN RAMPAS	% de accesibilidad	% de accesibilidad promedio
	Rampa 1	
ACCESIBLE	0.00	0.00
RESTRINGIDO	42.86	42.86
INACCESIBLE	57.14	57.14

Fuente: Elaboración propia

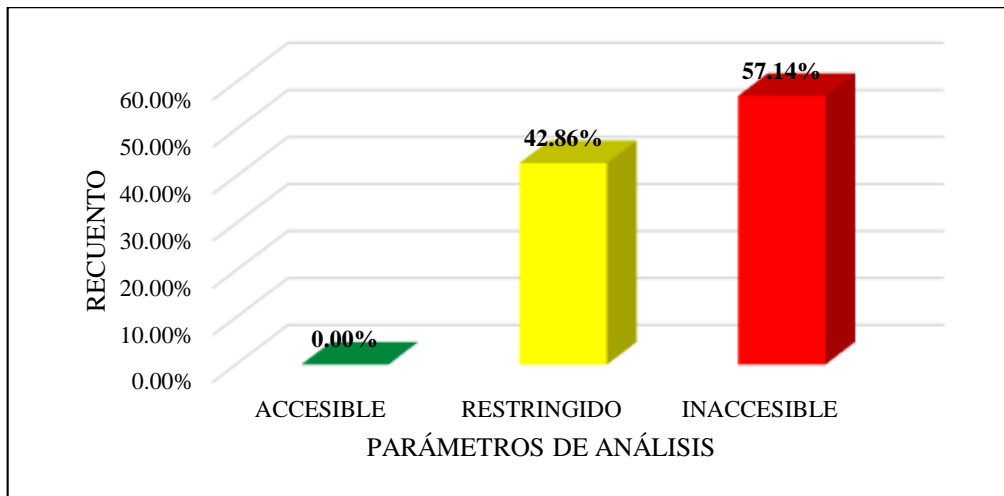


Figura 134. Resultados de análisis de accesibilidad en rampas de la vía Ccoriwaylla Gutiérrez
Fuente: Elaboración propia

- **Veredas**

Las veredas cumplen 3 condiciones de las 4 evaluadas, la condición que incumplen está referida a la falta de semáforos con señales visuales y auditivas para personas con discapacidad.

Tabla 55. Resultados de análisis de veredas de la vía Ccoriwaylla Gutiérrez

RANGO DE NIVEL DE ACCESIBILIDAD EN VEREDAS	% de accesibilidad
ACCESIBLE	0
RESTRINGIDO	75
INACCESIBLE	25

Fuente: Elaboración propia

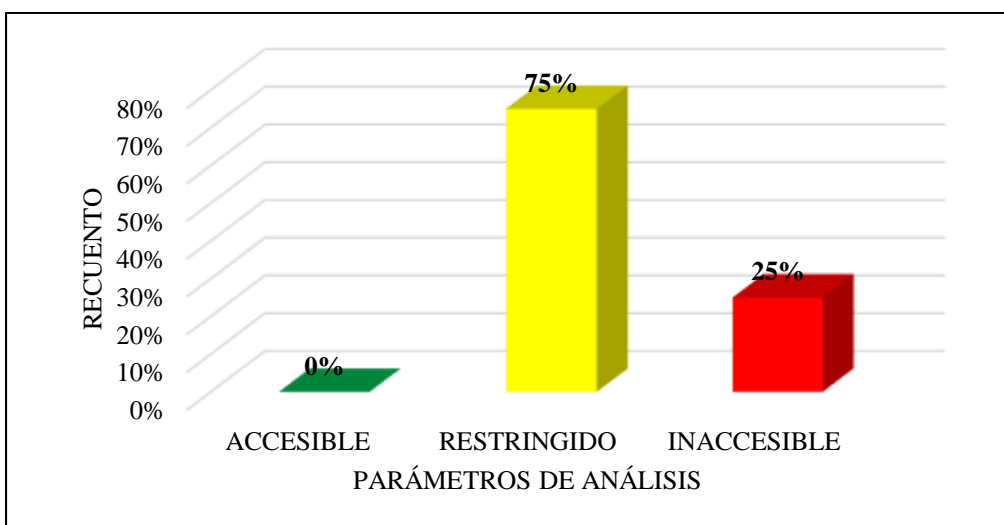


Figura 135. Resultados de análisis de accesibilidad en veredas de la vía Ccoriwaylla Gutiérrez
Fuente: Elaboración propia



- **Estacionamientos**

No se encontró estacionamientos en esta zona de acceso al IPD - Coliseo Casa de la Juventud.

c) Análisis de la prueba

c.1) Calle Micaela Bastidas

- **Rampas**

El resultado del análisis indica que, las rampas de la calle Micaela Bastidas en promedio tienen accesibilidad **RESTRINGIDA** en un 71.43% e **INACCESIBLE** en un 28.57%, como consecuencia de que, la Rampa 1 tiene accesibilidad **RESTRINGIDA** en un 85.71% e **INACCESIBLE** en un 14.29%, mientras que la Rampa 2 tiene accesibilidad **RESTRINGIDA** en un 57.14% e **INACCESIBLE** en un 42.86%.

- **Veredas**

El resultado del análisis indica que, en un 75% las veredas de la calle Micaela Bastidas tienen accesibilidad **RESTRINGIDA** y en el 25% son **INACCESIBLES**.

- **Estacionamientos**

No corresponde un análisis al considerarse datos perdidos del Sistema, puesto que no existen estacionamientos en esta zona de acceso al IPD - Coliseo Casa de la Juventud.

c.2) Calle Hermanos Ayar

- **Rampas**

El resultado del análisis indica que, las rampas de la calle Hermanos Ayar en promedio son **ACCESIBLES** en un 25%, tienen accesibilidad **RESTRINGIDA** en un 50% e **INACCESIBLES** en un 25%, como consecuencia de que, la Rampa 1 tiene accesibilidad **RESTRINGIDA** en un 71.43% e **INACCESIBLE** en un 28.57%, la Rampa 2 tiene accesibilidad **RESTRINGIDA** en un 57.14% e **INACCESIBLE** en un 42.86%, la Rampa 3 tiene accesibilidad **RESTRINGIDA** en un 71.43% e **INACCESIBLE** en un 28.57%, mientras que la Rampa 4 es **ACCESIBLE** en un 100%



- **Veredas**

El resultado del análisis indica que, en un 75% las veredas de la calle Hermanos Ayar tienen accesibilidad **RESTRINGIDA** y en el 25% son **INACCESIBLES**.

- **Estacionamientos**

No corresponde un análisis al considerarse datos perdidos del Sistema, puesto que no existen estacionamientos en esta zona de acceso al IPD - Coliseo Casa de la Juventud.

c.3) Calle Tomasa Titto Condemayta

- **Rampas**

El resultado del análisis indica que, las rampas de la calle Tomasa Titto Condemayta en promedio tienen accesibilidad **RESTRINGIDA** en un 82% e **INACCESIBLES** en un 18%, como consecuencia de que, la Rampa 1 tiene accesibilidad **RESTRINGIDA** en un 85.71% e **INACCESIBLE** en un 14.29%, la Rampa 2 tiene accesibilidad **RESTRINGIDA** en un 85.71% e **INACCESIBLE** en un 14.29%, la Rampa 3 tiene accesibilidad **RESTRINGIDA** en un 71.43% e **INACCESIBLE** en un 28.57% y la Rampa 4 tiene accesibilidad **RESTRINGIDA** en un 85.71% e **INACCESIBLE** en un 14.29%.

- **Veredas**

El resultado del análisis indica que, en un 75% las veredas de la calle Tomasa Titto Condemayta tienen accesibilidad **RESTRINGIDA** y en el 25% son **INACCESIBLES**.

- **Estacionamientos**

No corresponde un análisis al considerarse datos perdidos del Sistema, puesto que no existen estacionamientos en esta zona de acceso al IPD - Coliseo Casa de la Juventud.

c.4) Vía Ccoriwaylla Gutiérrez

- **Rampas**

El resultado del análisis indica que, la rampa de la Vía Ccoriwaylla Gutiérrez tiene accesibilidad **RESTRINGIDA** en un 42.86% e **INACCESIBLES** en un 57.14%.



- **Veredas**

El resultado del análisis indica que, en un 75% las veredas de la vía Ccoriwaylla Gutiérrez tienen accesibilidad **RESTRINGIDA** y en el 25% son **INACCESIBLES**.

- **Estacionamientos**

No corresponde un análisis al considerarse datos perdidos del Sistema, puesto que no existen estacionamientos en esta zona de acceso al IPD - Coliseo Casa de la Juventud.

3.6.3 Análisis de los datos obtenidos en la ficha de evaluación de accesibilidad al interior del IPD - Veredas.

a) Procesamiento o cálculos de la prueba

Los datos obtenidos a través de la ficha de evaluación de accesibilidad al interior del IPD - Veredas se procesaron y analizaron estadísticamente por cada tramo inspeccionado.

Los parámetros considerados para el análisis, son los siguientes:

Tabla 56. *Parámetros de análisis de accesibilidad en veredas*

RANGO DE NIVEL DE ACCESIBILIDAD EN VEREDAS	
ACCESIBLE	CUMPLE 9 condiciones
RESTRINGIDO	CUMPLE 4 a 8 condiciones
INACCESIBLE	CUMPLE 3 condiciones o ninguna

Fuente: Elaboración propia

b) Diagramas y/o Tablas

b.1) Tramo 1: Puerta N° 1 – Puerta N° 3.

Las veredas del Tramo 1 cumplen 7 condiciones de las 9 evaluadas, las condiciones que incumplen están referidas a su estado de conservación y a la falta de delimitación por señalización de pavimento, guía o banda táctil. En las veredas se encontró huecos de 0.50 cm a 1 cm de profundidad y perforaciones de 60 cm X 50 cm.

Tabla 57. *Resultados de análisis de veredas del Tramo 1: Puerta N° 1 – Puerta N° 3.*

RANGO DE NIVEL DE ACCESIBILIDAD EN VEREDAS	% de accesibilidad
ACCESIBLE	0
RESTRINGIDO	77.7
INACCESIBLE	22.22

Fuente: Elaboración propia

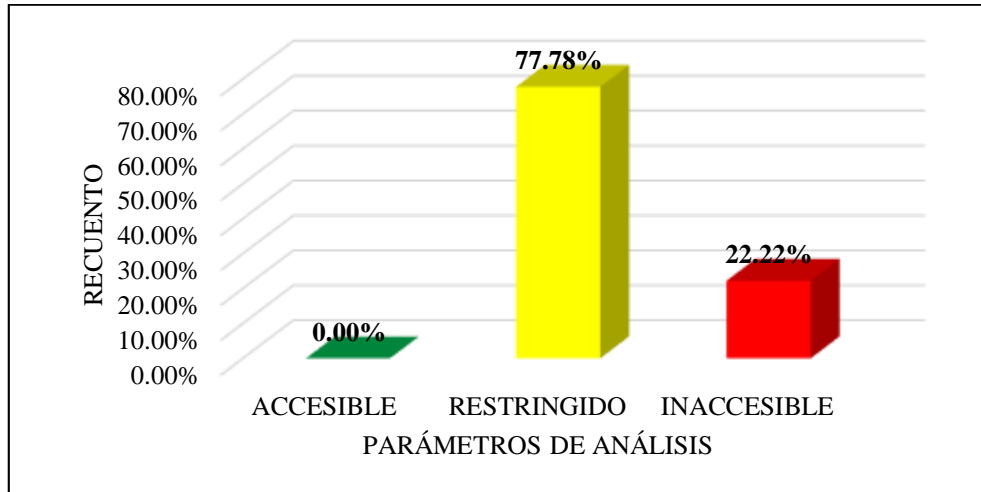


Figura 136. Resultados de análisis de accesibilidad en veredas del Tramo 1: Puerta N° 1 – Puerta N° 3.

Fuente: Elaboración propia

b.2) Tramo 2: Puerta N° 3 – Puerta N° 5.

Las veredas del Tramo 2 cumplen 6 condiciones de las 9 evaluadas, las condiciones que incumplen están referidas a su diseño, estado de conservación y la falta de delimitación por señalización de pavimento, guía o banda táctil. Las veredas presentan fisuras y varios desniveles entre 2 cm a 3 cm, algunos mayores a 5 cm.

Tabla 58. Resultados de análisis de veredas del Tramo 2: Puerta N° 3 – Puerta N° 5.

RANGO DE NIVEL DE ACCESIBILIDAD EN VEREDAS	% de accesibilidad
ACCESIBLE	0
RESTRINGIDO	66.67
INACCESIBLE	33.33

Fuente: Elaboración propia

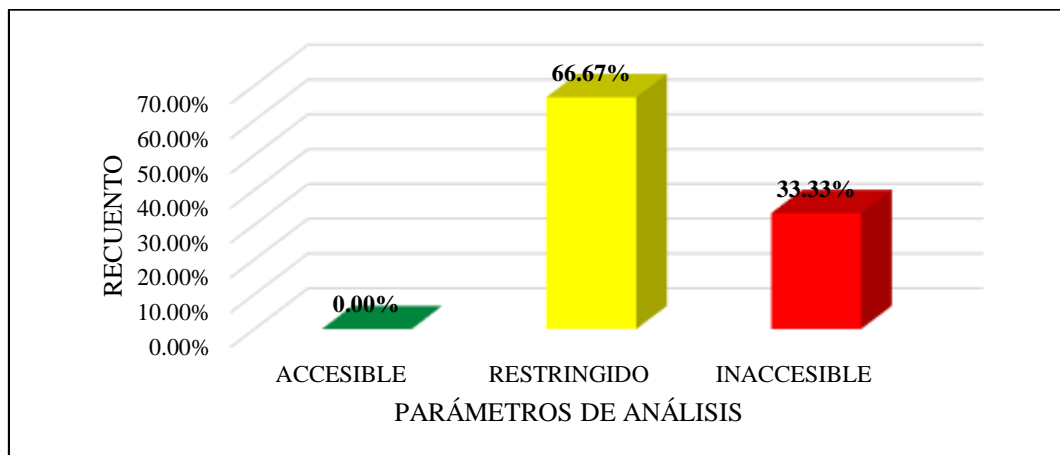


Figura 137. Resultados de análisis de accesibilidad en veredas del Tramo 2: Puerta N° 3 – Puerta N° 5.

Fuente: Elaboración propia

b.3) Tramo 3: Puerta N° 5 – Puerta N° 7.

Las veredas del Tramo 3 cumplen 6 condiciones de las 9 evaluadas, las condiciones que incumplen están referidas a su diseño, estado de conservación y la falta de delimitación por señalización de pavimento, guía o banda táctil. Las veredas presentan fisuras, superficie desgastada, tapas de desagüe sobresaliente en 3 cm, varios desniveles entre 1.5 cm a 2 cm, algunos mayores a 5 cm y en las juntas existe presencia de maleza y pasto.

Tabla 59. Resultados de análisis de veredas del Tramo 3: Puerta N° 5 – Puerta N° 7.

RANGO DE NIVEL DE ACCESIBILIDAD EN VEREDAS	% de accesibilidad
ACCESIBLE	0
RESTRINGIDO	66.67
INACCESIBLE	33.33

Fuente: Elaboración propia

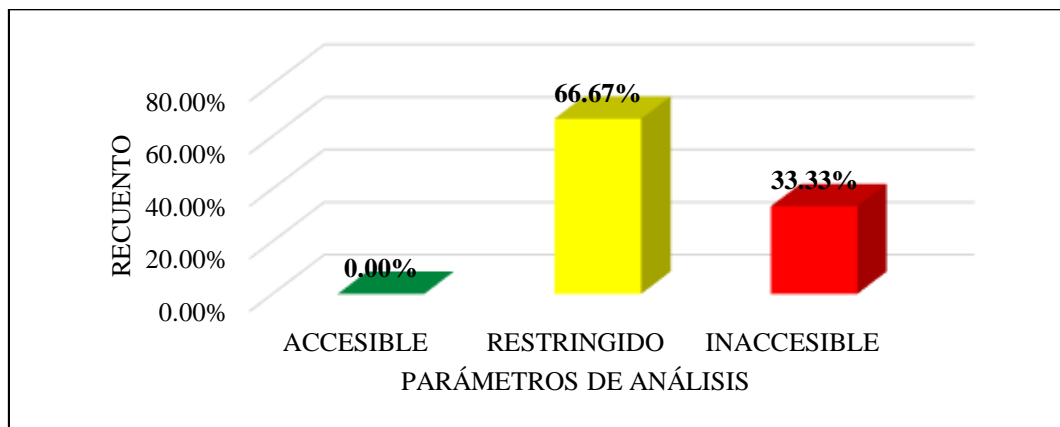


Figura 138. Resultados de análisis de accesibilidad en veredas del Tramo 3: Puerta N° 5 – Puerta N° 7.

Fuente: Elaboración propia

b.4) Tramo 4: Puerta N° 7 – Puerta N° 9.

Las veredas del Tramo 4 cumplen 5 condiciones de las 9 evaluadas, las condiciones que incumplen están referidas a su diseño, estado de conservación, la existencia de elementos que obstruyen el libre tránsito de las personas discapacitadas y la falta de delimitación por señalización de pavimento, guía o banda táctil. Las veredas presentan fisuras, superficie desgastada, huecos de profundidades de 3 a 4 cm, varios desniveles entre 2 cm a 4 cm, algunos mayores a 5 cm y existen ramas de los árboles de pino, que invaden la vereda en 1.70 m.

Tabla 60. Resultados de análisis de veredas del Tramo 4: Puerta N° 7 – Puerta N° 9.

RANGO DE NIVEL DE ACCESIBILIDAD EN VEREDAS	% de accesibilidad
ACCESIBLE	0
RESTRINGIDO	55.56
INACCESIBLE	44.44

Fuente: Elaboración propia

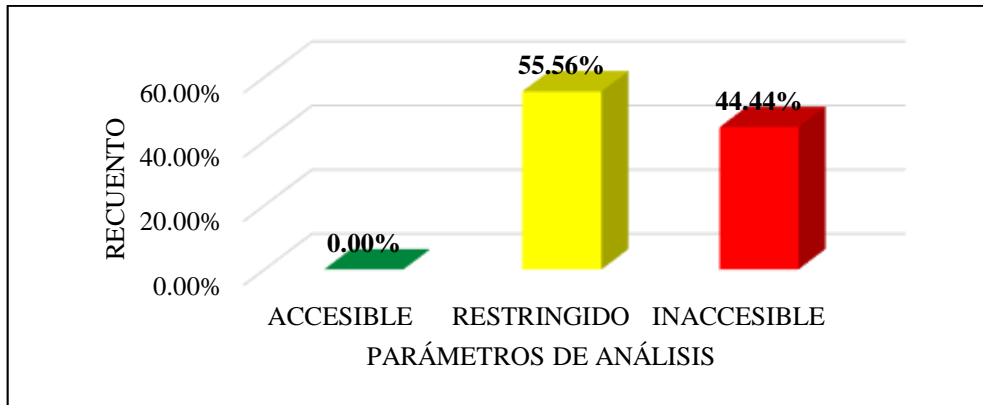


Figura 139. Resultados de análisis de accesibilidad en veredas del Tramo 4: Puerta N° 7 – Puerta N° 9.

Fuente: Elaboración propia

b.5) Tramo 5: Puerta N° 9 – Puerta N° 11.

Las veredas del Tramo 5 cumplen 7 condiciones de las 9 evaluadas, las condiciones que incumplen están referidas a su estado de conservación y la falta de delimitación por señalización de pavimento, guía o banda táctil. Las veredas presentan fisuras y dos huecos, el primero situado en el acceso de la Puerta N° 10, con una superficie de 19 cm X 19 cm y profundidad de 2.70 m y el segundo situado en el acceso de la Puerta N° 11, con una superficie de 64 cm X 34 cm y profundidad de 0.50 m.

Tabla 61. Resultados de análisis de veredas del Tramo 5: Puerta N° 9 – Puerta N° 11.

RANGO DE NIVEL DE ACCESIBILIDAD EN VEREDAS	% de accesibilidad
ACCESIBLE	0
RESTRINGIDO	55.56
INACCESIBLE	44.44

Fuente: Elaboración propia

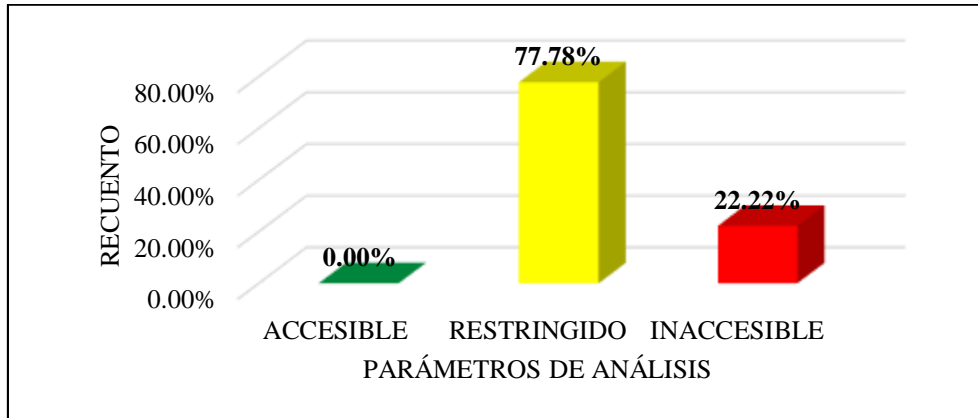


Figura 140. Resultados de análisis de accesibilidad en veredas del Tramo 5: Puerta N° 9 – Puerta N° 11.

Fuente: Elaboración propia

b.6) Tramo 6: Puerta N° 11 – Puerta N° 1.

Las veredas del Tramo 6 cumplen 7 condiciones de las 9 evaluadas, las condiciones que incumplen están referidas a su estado de conservación y la falta de delimitación por señalización de pavimento, guía o banda táctil. Las veredas presentan fisuras, desniveles entre 0.50 cm a 1.03 cm y 2 tapas de concreto sobresaliente.

Tabla 62. Resultados de análisis de veredas del Tramo 6: Puerta N° 11 – Puerta N° 1.

RANGO DE NIVEL DE ACCESIBILIDAD EN VEREDAS	% de accesibilidad
ACCESIBLE	0
RESTRINGIDO	77.78
INACCESIBLE	22.22

Fuente: Elaboración propia

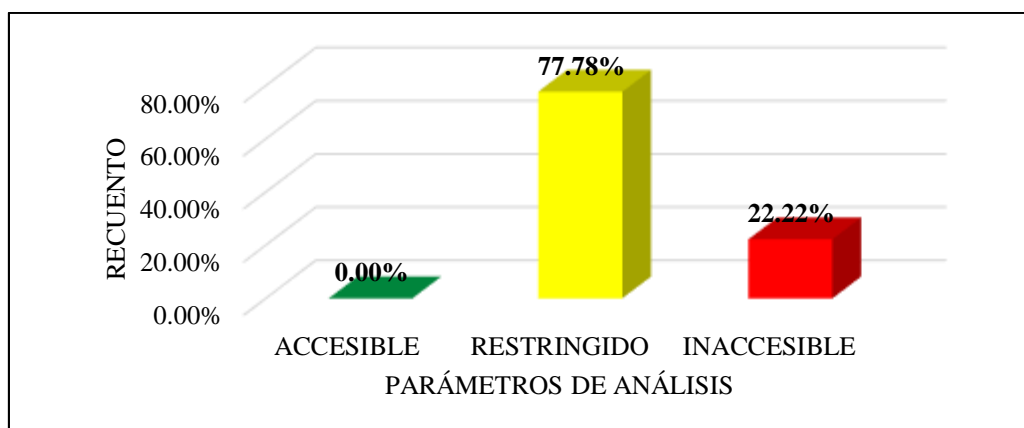


Figura 141. Resultados de análisis de accesibilidad en veredas del Tramo 6: Puerta N° 11 – Puerta N° 1.

Fuente: Elaboración propia

b.7) Tramo 7: Acceso Principal – Coliseo Cerrado (P-N°3).

Las veredas del Tramo 7 cumplen 6 condiciones de las 9 evaluadas, las condiciones que incumplen están referidas a su diseño, estado de conservación y la falta de delimitación por señalización de pavimento, guía o banda táctil. Las veredas presentan fisuras, superficies desgastadas y desniveles de 10 cm.

Tabla 63. Resultados de análisis de veredas del Tramo 7: Acceso Principal – Coliseo Cerrado (P-N°3).

RANGO DE NIVEL DE ACCESIBILIDAD EN VEREDAS	% de accesibilidad
ACCESIBLE	0
RESTRINGIDO	66.67
INACCESIBLE	33.33

Fuente: Elaboración propia

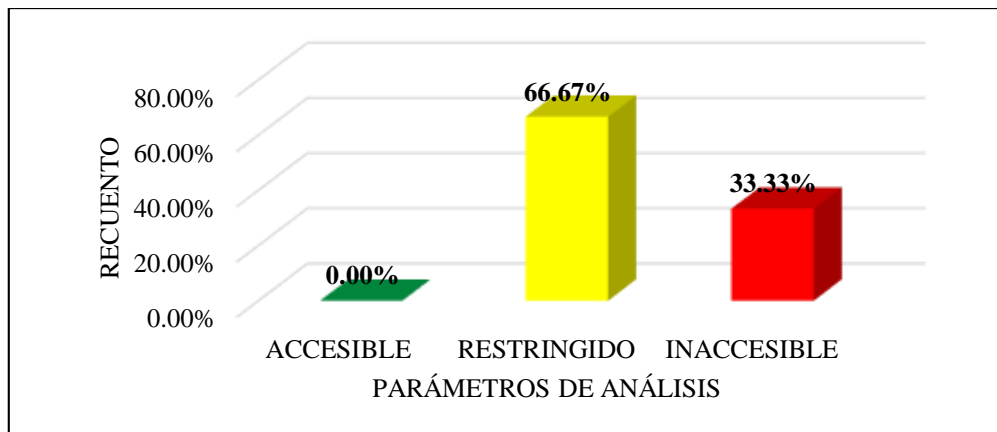


Figura 142. Resultados de análisis de accesibilidad en veredas del Tramo 7: Acceso Principal – Coliseo Cerrado (P-N°3).

Fuente: Elaboración propia

b.8) Tramo 8: Acceso Cancha deportiva exterior – P-N° 4.

Las veredas del Tramo 8 solo cumplen 1 condición de las 9 evaluadas, las condiciones que incumplen están referidas al tipo de material, su diseño, estado de conservación, la existencia de elementos que obstruyen el libre tránsito de las personas discapacitadas y la falta de delimitación por señalización de pavimento, guía o banda táctil. Las veredas son de tierra (superficies inestables con falta de firmeza y antideslizantes), no cumplen con las medidas de antropometría para las personas con discapacidad motriz y visual y también presentan desniveles entre 1 cm a 4 cm, algunos mayores a 5 cm, arbustos, pasto y grava esparcida.



Tabla 64. Resultados de análisis de veredas del Tramo 8: Acceso Cancha deportiva exterior – P-N° 4.

RANGO DE NIVEL DE ACCESIBILIDAD EN VEREDAS	% de accesibilidad
ACCESIBLE	0
RESTRINGIDO	11.11
INACCESIBLE	88.89

Fuente: Elaboración propia

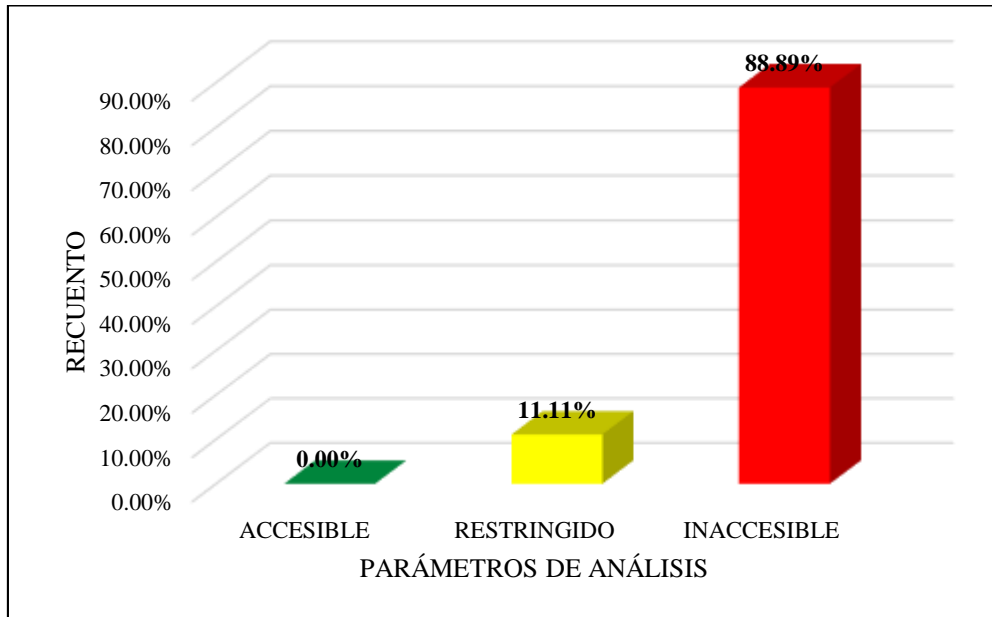


Figura 143. Resultados de análisis de accesibilidad en veredas del Tramo 8: Acceso Cancha deportiva exterior – P-N° 4.

Fuente: Elaboración propia

b.9) Tramo 9: Acceso Cancha deportiva exterior – P-N° 5.

Las veredas del Tramo 9 cumplen 6 condiciones de las 9 evaluadas, las condiciones que incumplen están referidas a su diseño, estado de conservación y la falta de delimitación por señalización de pavimento, guía o banda táctil. Las veredas presentan fisuras, desniveles mayores a 5 cm.

Tabla 65. Resultados de análisis de veredas del Tramo 9: Acceso Cancha deportiva exterior – P-N° 5.

RANGO DE NIVEL DE ACCESIBILIDAD EN VEREDAS	% de accesibilidad
ACCESIBLE	0
RESTRINGIDO	66.67
INACCESIBLE	33.33

Fuente: Elaboración propia

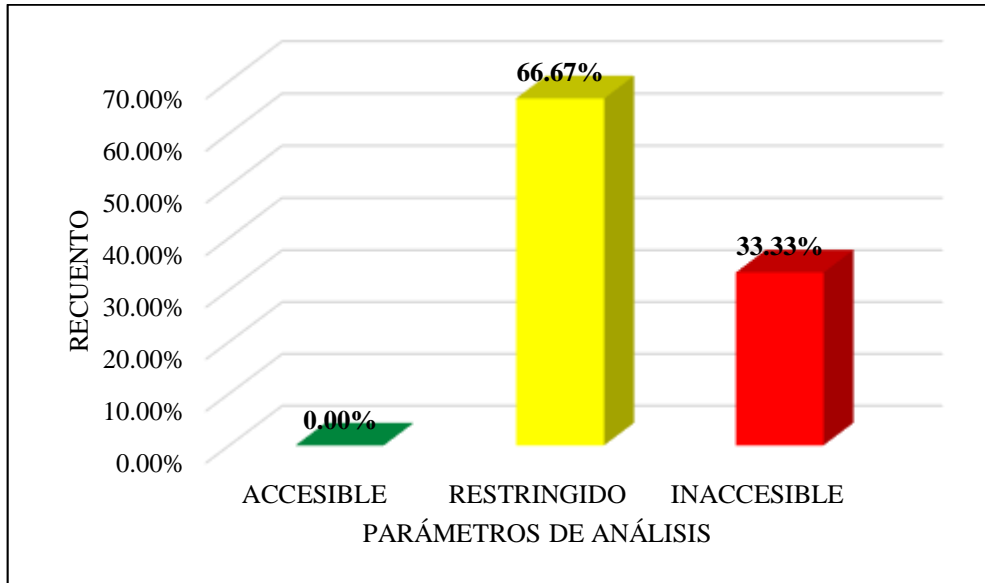


Figura 144. Resultados de análisis de accesibilidad en veredas del Tramo 9: Acceso Cancha deportiva exterior – P-N° 5.

Fuente: Elaboración propia

b.10) Tramo 10: Esquina cancha deportiva – ingreso a sótano (ingreso vehicular).

Las veredas del Tramo 10 cumplen 3 condiciones de las 9 evaluadas, las condiciones que incumplen están referidas al tipo de material, su diseño, estado de conservación, la existencia de elementos que obstruyen el libre tránsito de las personas discapacitadas y la falta de delimitación por señalización de pavimento, guía o banda táctil. Las veredas son de tierra (superficies inestables con falta de firmeza y antideslizantes), presentan huecos de profundidad de 5 cm, grava esparcida y desniveles entre 2 cm a 4 cm, algunos mayores a 5 cm.

Tabla 66. Resultados de análisis de veredas del Tramo 10: Esquina cancha deportiva – ingreso a sótano (ingreso vehicular).

RANGO DE NIVEL DE ACCESIBILIDAD EN VEREDAS	% de accesibilidad
ACCESIBLE	0
RESTRINGIDO	33.33
INACCESIBLE	66.67

Fuente: Elaboración propia

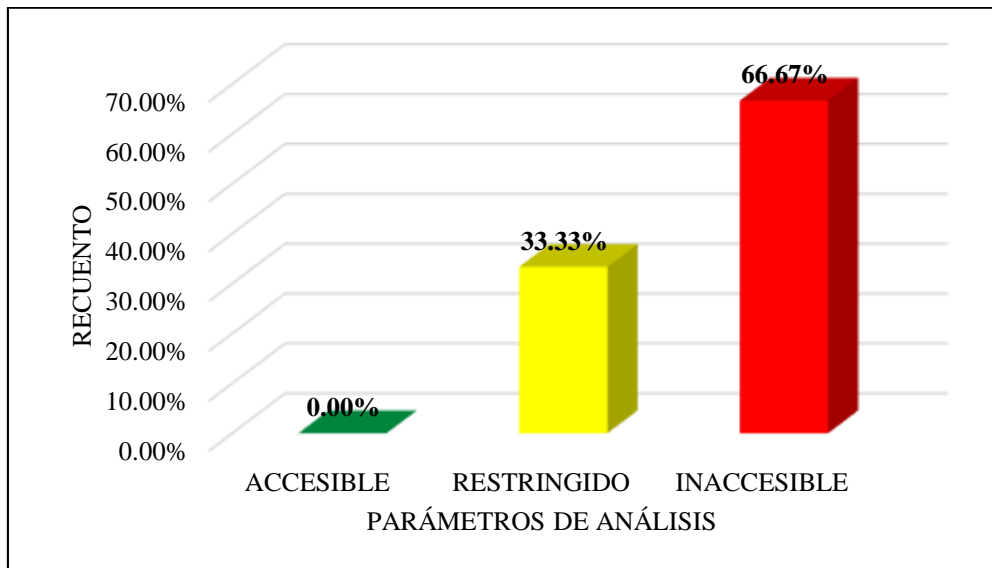


Figura 145. Resultados de análisis de accesibilidad en veredas del Tramo 10: Esquina cancha deportiva – ingreso a sótano (ingreso vehicular).

Fuente: Elaboración propia

b.11) Tramo 11: Tramo Ingreso a sótano (P-N°6) – Escenario.

Las veredas del Tramo 11 cumplen 6 condiciones de las 9 evaluadas, las condiciones que incumplen están referidas a su estado de conservación, la existencia de elementos que obstruyen el libre tránsito de las personas discapacitadas y la falta de delimitación por señalización de pavimento, guía o banda táctil. Las veredas presentan fisuras, desniveles de 1 cm a 2 cm y existen ramas de los árboles de pino, que invaden la vereda en 1.20 m.

Tabla 67. Resultados de análisis de veredas del Tramo 10: Esquina cancha deportiva – ingreso a sótano (ingreso vehicular).

RANGO DE NIVEL DE ACCESIBILIDAD EN VEREDAS	% de accesibilidad
ACCESIBLE	0
RESTRINGIDO	33.33
INACCESIBLE	66.67

Fuente: Elaboración propia

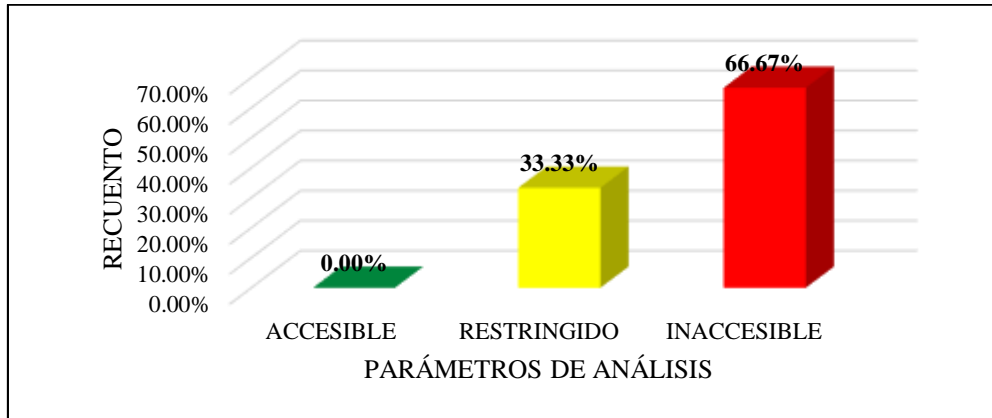


Figura 146. Resultados de análisis de accesibilidad en veredas del Tramo 10: Esquina cancha deportiva – ingreso a sótano (ingreso vehicular).

Fuente: Elaboración propia

c) Análisis de la prueba

c.1) Tramo 1: Puerta N° 1 – Puerta N° 3.

El resultado del análisis indica que, en un 77.78% las veredas del Tramo 1: Puerta N° 1 – Puerta N° 3 tienen accesibilidad **RESTRINGIDA** y en el 22.22% son **INACCESIBLES**.

c.2) Tramo 2: Puerta N° 3 – Puerta N° 5.

El resultado del análisis indica que, en un 66.67% las veredas del Tramo 2: Puerta N° 3 – Puerta N° 5 tienen accesibilidad **RESTRINGIDA** y en el 33.33% son **INACCESIBLES**.

c.3) Tramo 3: Puerta N° 5 – Puerta N° 7.

El resultado del análisis indica que, en un 66.67% las veredas del Tramo 3: Puerta N° 5 – Puerta N° 7 tienen accesibilidad **RESTRINGIDA** y en el 33.33% son **INACCESIBLES**.

c.4) Tramo 4: Puerta N° 7 – Puerta N° 9.

El resultado del análisis indica que, en un 55.56% las veredas del Tramo 4: Puerta N° 7 – Puerta N° 9 tienen accesibilidad **RESTRINGIDA** y en el 44.44% son **INACCESIBLES**.

c.5) Tramo 5: Puerta N° 9 – Puerta N° 11.

El resultado del análisis indica que, en un 77.78% las veredas del Tramo 5: Puerta N° 9 – Puerta N° 11 tienen accesibilidad **RESTRINGIDA** y en el 22.22% son **INACCESIBLES**.



c.6) Tramo 6: Puerta N° 11 – Puerta N° 1.

El resultado del análisis indica que, en un 77.78% las veredas del Tramo 6: Puerta N° 11 – Puerta N° 1. tienen accesibilidad **RESTRINGIDA** y en el 22.22% son **INACCESIBLES**.

c.7) Tramo 7: Acceso Principal – Coliseo Cerrado (P-N°3).

El resultado del análisis indica que, en un 66.67% las veredas del Tramo 7: Acceso Principal – Coliseo Cerrado (P-N°3) tienen accesibilidad **RESTRINGIDA** y en el 33.33% son **INACCESIBLES**.

c.8) Tramo 8: Acceso Cancha deportiva exterior – P-N° 4.

El resultado del análisis indica que, en un 88.89% las veredas del Tramo 8: Acceso Cancha deportiva exterior – P-N° 4 tienen accesibilidad **RESTRINGIDA** y en el 11.11% son **INACCESIBLES**.

c.9) Tramo 9: Acceso Cancha deportiva exterior – P-N° 5.

El resultado del análisis indica que, en un 66.67% las veredas del Tramo 9: Acceso Cancha deportiva exterior – P-N° 5 tienen accesibilidad **RESTRINGIDA** y en el 33.33% son **INACCESIBLES**.

c.10) Tramo 10: Tramo Esquina cancha deportiva – ingreso a sótano (ingreso vehicular).

El resultado del análisis indica que, en un 33.33% las veredas del Tramo 10: Tramo Esquina cancha deportiva – ingreso a sótano (ingreso vehicular) tienen accesibilidad **RESTRINGIDA** y en el 66.67% son **INACCESIBLES**.

c.11) Tramo 11: Tramo Ingreso a sótano (P-N°6) – Escenario.

El resultado del análisis indica que, en un 66.67% las veredas del Tramo 11: Tramo Ingreso a sótano (P-N°6) – Escenario tienen accesibilidad **RESTRINGIDA** y en el 33.33% son **INACCESIBLES**.



3.6.4 Análisis de los datos obtenidos en la ficha de evaluación de accesibilidad de veredas en el Coliseo Casa de la Juventud.

a) Procesamiento o cálculos de la prueba

Los datos obtenidos a través de la ficha de evaluación de Accesibilidad de veredas en Coliseo Casa de la **Juventud** se procesaron y analizaron estadísticamente por cada tramo identificado.

Los parámetros considerados para el análisis fueron los establecidos por Echeverri (2009), que son los siguientes:

Tabla 68. *Parámetros de análisis de accesibilidad en veredas*

RANGO DE NIVEL DE ACCESIBILIDAD EN VEREDAS	
ACCESIBLE	CUMPLE 9 condiciones
RESTRINGIDO	CUMPLE 4 a 8 condiciones
INACCESIBLE	CUMPLE 3 condiciones o ninguna

Fuente: Elaboración propia

b) Diagramas y/o Tablas

b.1) Tramo 1: Puerta N° 4 – Puerta N° 6 (Pasadizo interior a zona de discapacitados)

Las veredas del Tramo 1 cumplen 6 condiciones de las 9 evaluadas, las condiciones que incumplen están referidas a su diseño, estado de conservación y la falta de delimitación por señalización de pavimento, guía o banda táctil. Las veredas presentan fisuras y varios desniveles entre 0.50 cm a 0.10 cm, algunos mayores a 5 cm.

Tabla 69. *Resultados de análisis de veredas del Tramo 1: Puerta N° 4 – Puerta N° 6 (Pasadizo interior a zona de discapacitados).*

RANGO DE NIVEL DE ACCESIBILIDAD EN VEREDAS	% de accesibilidad
ACCESIBLE	0
RESTRINGIDO	66.67
INACCESIBLE	33.33

Fuente: Elaboración propia

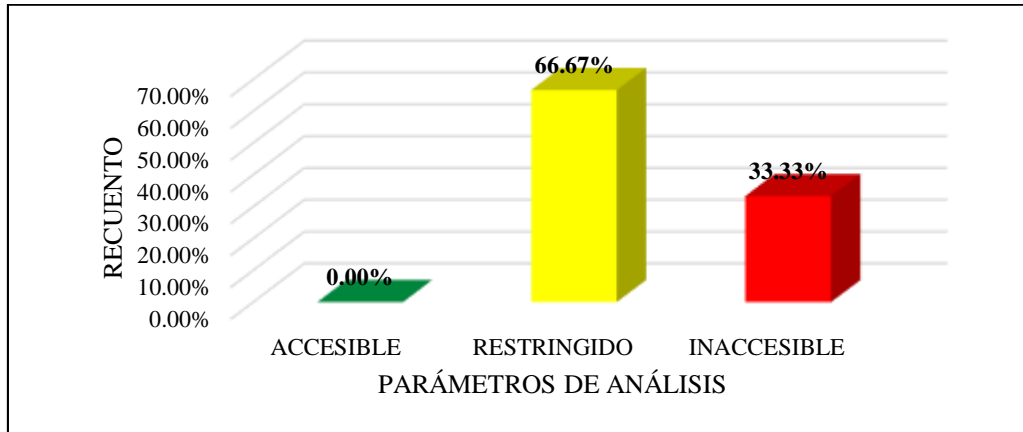


Figura 147. Resultados de análisis de accesibilidad en veredas del Tramo 1: Puerta N° 4 – Puerta N° 6 (Pasadizo interior a zona de discapacitados).

Fuente: Elaboración propia

c) Análisis de la prueba

c.1) Tramo 1: Puerta N° 4 – Puerta N° 6 (Pasadizo interior a zona de discapacitados)

El resultado del análisis indica que, en un 66.67% las veredas del Tramo 1: Puerta N° 4 – Puerta N° 6 (Pasadizo interior a zona de discapacitados) tienen accesibilidad **RESTRINGIDA** y en el 33.33% son **INACCESIBLES**.

3.6.5 Análisis de los datos obtenidos en la ficha de evaluación de accesibilidad al interior del IPD - Rampas

a) Procesamiento o cálculos de la prueba

Los datos obtenidos a través de la ficha de evaluación de accesibilidad al interior del IPD - Rampas se procesaron y analizaron estadísticamente por cada rampa en los tramos identificados.

Los parámetros considerados para el análisis fueron los establecidos por Echeverri (2009), que son los siguientes:

Tabla 70. Parámetros de análisis de accesibilidad en rampas.

RANGO DE NIVEL DE ACCESIBILIDAD EN RAMPAS	
ACCESIBLE	CUMPLE 9 condiciones
RESTRINGIDO	CUMPLE 4 a 8 condiciones
INACCESIBLE	CUMPLE hasta 3 condiciones o ninguna

Fuente: Elaboración propia

b) Diagramas y/o Tablas

b.1) Tramo 1: Acceso a cancha deportiva exterior – Puerta N° 4.

La Rampa del Tramo 1 cumple 3 condiciones de las 9 evaluadas, las condiciones que incumple están referidas al tipo de material, estado de conservación, % de pendiente, la existencia de elementos que obstruyen el libre tránsito de las personas discapacitadas y la falta de delimitación por señalización de pavimento, guía o banda táctil. La rampa es de tierra (superficies inestables con falta de firmeza y antideslizantes), presenta desniveles entre 2 a 5 cm, pasto, arbustos y su pendiente tiene un valor de 13.80%, el cual es mayor al establecido en la norma A.120.

Tabla 71. Resultados de análisis de rampas del Tramo 1: Acceso a cancha deportiva exterior – Puerta N° 4.

RANGO DE NIVEL DE ACCESIBILIDAD EN RAMPAS	% de accesibilidad
ACCESIBLE	0
RESTRINGIDO	33.33
INACCESIBLE	66.67

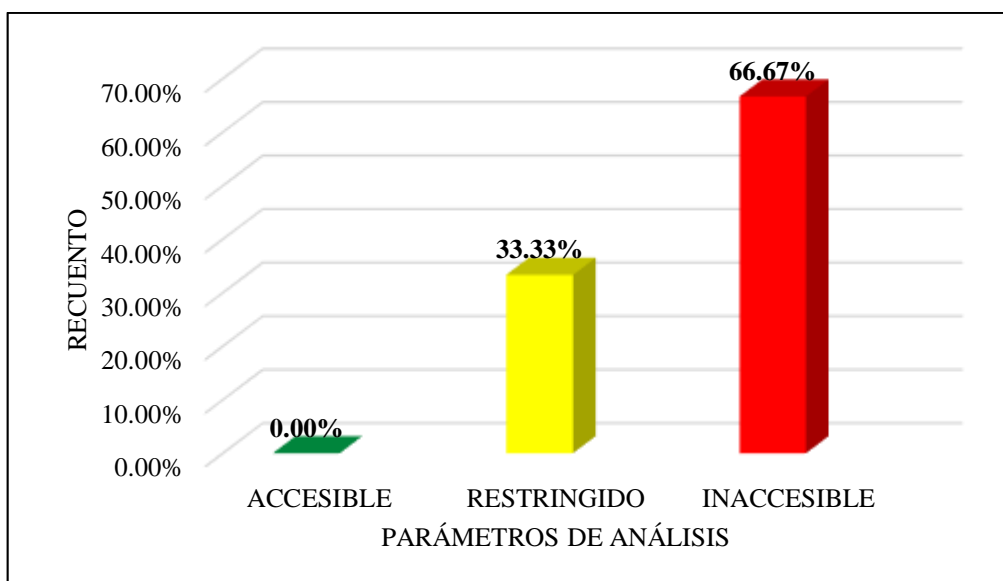


Figura 148. Resultados de análisis de accesibilidad en rampas del Tramo 1: Acceso a cancha deportiva exterior – Puerta N° 4.

Fuente: Elaboración propia

b.2) Tramo 2: Esquina cancha deportiva – Vía Ccoriwaylla Gutiérrez.

La Rampa del Tramo 2 cumple 4 condiciones de las 9 evaluadas, las condiciones que incumple están referidas a su estado de conservación, % de pendiente, la existencia de

elementos que obstruyen el libre tránsito de las personas discapacitadas y la falta de delimitación por señalización de pavimento, guía o banda táctil. La rampa presenta superficies de concreto muy desgastadas (superficie inestable con falta de firmeza y antideslizantes), pasto, arbustos y su pendiente tiene un valor de 14.20%, el cual es mayor al establecido en la norma A.120.

Tabla 72. Resultados de análisis de rampas del Tramo 2: Esquina cancha deportiva – Vía Ccoriwaylla Gutiérrez.

RANGO DE NIVEL DE ACCESIBILIDAD EN RAMPAS	% de accesibilidad
ACCESIBLE	0
RESTRINGIDO	44.44
INACCESIBLE	55.56

Fuente: Elaboración propia

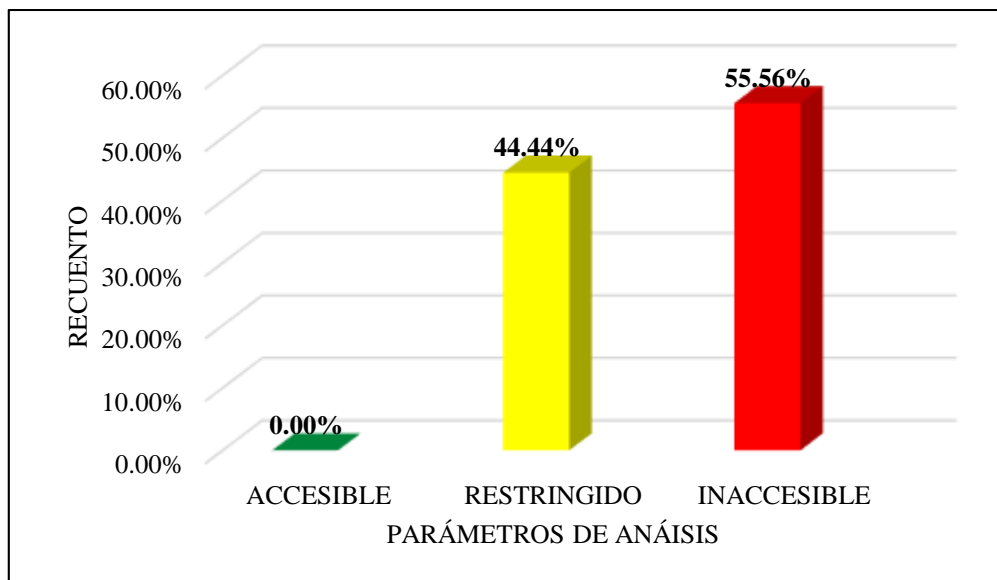


Figura 149. Resultados de análisis de accesibilidad en rampas del Tramo 2: Esquina cancha deportiva – Vía Ccoriwaylla Gutiérrez.

Fuente: Elaboración propia

b.3) Tramo 3: Ingreso a sótano (Puerta N° 6) - Escenario.

La Rampa del Tramo 3 cumple 7 condiciones de las 9 evaluadas, las condiciones que incumple están referidas a su estado de conservación y la falta de delimitación por señalización de pavimento, guía o banda táctil. La rampa presenta fisuras y desgaste de superficie de concreto.

Tabla 73. Resultados de análisis de rampas del Tramo 3: Ingreso a sótano (Puerta N° 6) - Escenario.

RANGO DE NIVEL DE ACCESIBILIDAD EN RAMPAS	% de accesibilidad
ACCESIBLE	0
RESTRINGIDO	77.78
INACCESIBLE	22.22

Fuente: Elaboración propia

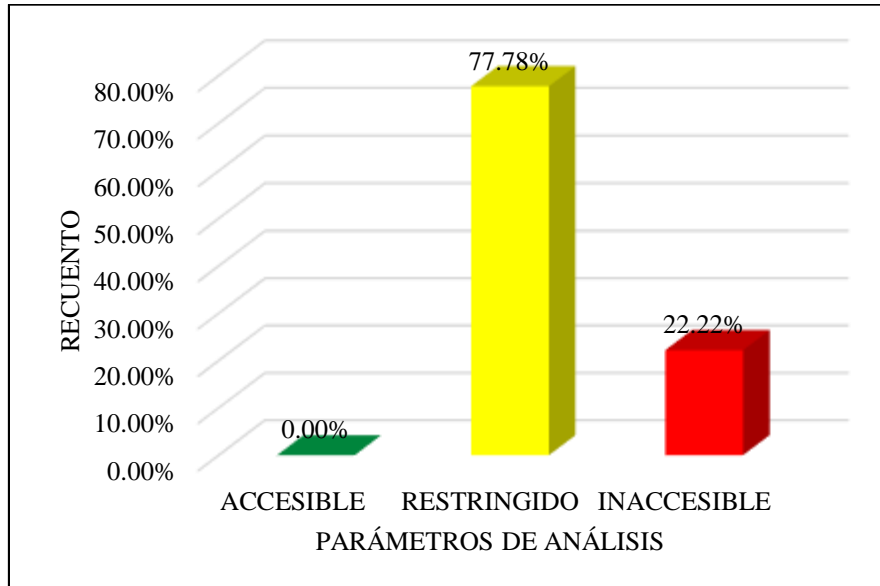


Figura 150. Resultados de análisis de accesibilidad en rampas del Tramo 3: Ingreso a sótano (Puerta N° 6) - Escenario.

Fuente: Elaboración propia

c) Análisis de la prueba

c.1) Tramo 1: Acceso a cancha deportiva exterior – Puerta N° 4.

El resultado del análisis indica que, en un 66.67% la rampa del Tramo 1: Acceso a cancha deportiva exterior – Puerta N° 4 tiene accesibilidad **RESTRINGIDA** y en el 33.33% es **INACCESIBLE**.

c.2) Tramo 2: Esquina cancha deportiva – Vía Ccoriwaylla Gutiérrez.

El resultado del análisis indica que, en un 44.44% la rampa del Tramo 2: Esquina cancha deportiva – Vía Ccoriwaylla Gutiérrez tiene accesibilidad **RESTRINGIDA** y en el 55.56% es **INACCESIBLE**.



c.3) Tramo 3: Ingreso a sótano (Puerta N° 6) - Escenario.

El resultado del análisis indica que, en un 77.78% la rampa del Tramo 3: Ingreso a sótano (Puerta N° 6) - Escenario tiene accesibilidad **RESTRINGIDA** y en el 22.22% es **INACCESIBLE**.

3.6.6 Análisis de los datos obtenidos en la ficha de evaluación de accesibilidad al interior del Coliseo Casa de la Juventud-Rampas

a) Procesamiento o cálculos de la prueba

Los datos obtenidos a través de la ficha de evaluación de accesibilidad al interior del Coliseo Casa de la Juventud-Rampas se procesaron y analizaron estadísticamente por cada rampa en los tramos identificados.

Los parámetros considerados para el análisis fueron los establecidos por Echeverri (2009), que son los siguientes:

Tabla 74. *Parámetros de análisis de accesibilidad en rampas*

RANGO DE NIVEL DE ACCESIBILIDAD EN RAMPAS	
ACCESIBLE	CUMPLE 9 condiciones
RESTRINGIDO	CUMPLE 4 a 8 condiciones
INACCESIBLE	CUMPLE hasta 3 condiciones o ninguna

Fuente: Elaboración propia

b) Diagramas y/o Tablas

b.1) Tramo 1: Puerta N° 1 a acceso interior del Coliseo.

La Rampa del Tramo 1 cumple 7 condiciones de las 9 evaluadas, las condiciones que incumple están referidas a su estado de conservación y la falta de delimitación por señalización de pavimento, guía o banda táctil. La rampa presenta fisuras y desgaste en la superficie de concreto.

Tabla 75. *Resultados de análisis de rampas del Tramo 1: Puerta N° 1 a acceso interior del Coliseo.*

RANGO DE NIVEL DE ACCESIBILIDAD EN RAMPAS	% de accesibilidad
ACCESIBLE	0
RESTRINGIDO	77.78
INACCESIBLE	22.22

Fuente: Elaboración propia

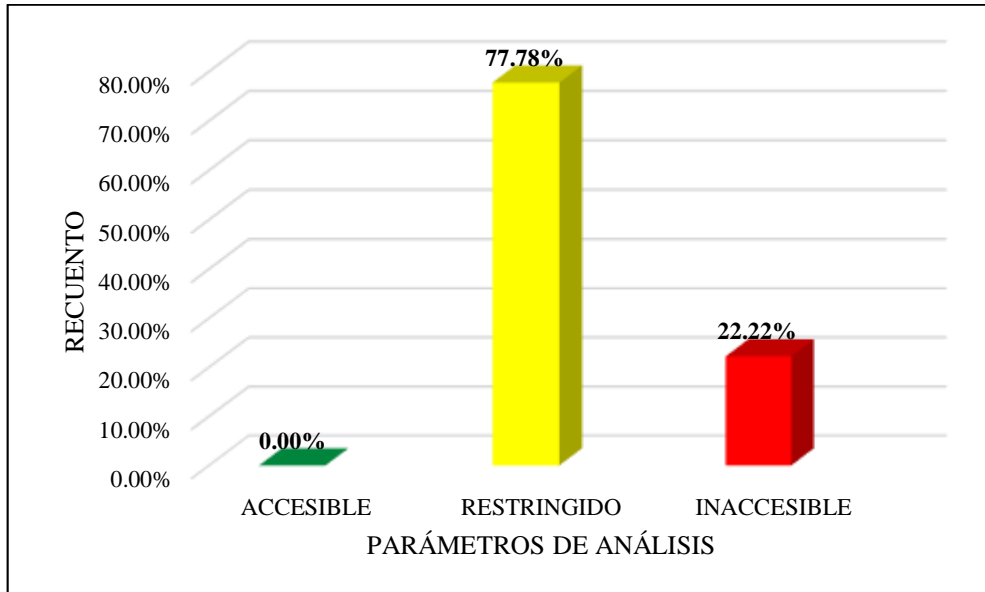


Figura 151. Resultados de análisis de accesibilidad en rampas del Tramo 1: Puerta N° 1 a acceso interior del Coliseo.

Fuente: Elaboración propia

b.2) Tramo 2: Puerta N° 2 a acceso interior del Coliseo.

La Rampa del Tramo 2 cumple 7 condiciones de las 9 evaluadas, las condiciones que incumple están referidas a su estado de conservación y la falta de delimitación por señalización de pavimento, guía o banda táctil. La rampa presenta fisuras y desgaste en la superficie de concreto.

Tabla 76. Resultados de análisis de rampas del Tramo 2: Puerta N° 2 a acceso interior del Coliseo.

RANGO DE NIVEL DE ACCESIBILIDAD EN RAMPAS	% de accesibilidad
ACCESIBLE	0
RESTRINGIDO	77.78
INACCESIBLE	22.22

Fuente: Elaboración propia

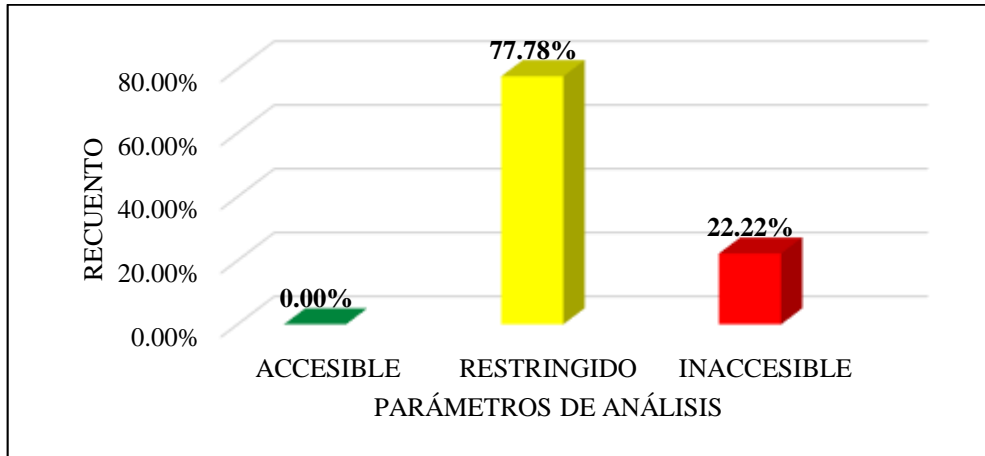


Figura 152. Resultados de análisis de accesibilidad en rampas del Tramo: Puerta N° 2 a acceso interior del Coliseo.

Fuente: Elaboración propia

b.3) Tramo 3: Puerta N° 3 a acceso interior del Coliseo.

Las Rampas 1 y 2 del Tramo 2 cumplen 7 condiciones de las 9 evaluadas, las condiciones que incumplen están referidas a su estado de conservación y la falta de delimitación por señalización de pavimento, guía o banda táctil. Las rampas presentan fisuras y desgaste en la superficie de concreto.

Tabla 77. Resultados de análisis de rampas del Tramo 2: Puerta N° 2 a acceso interior del Coliseo.

RANGO DE NIVEL DE ACCESIBILIDAD EN RAMPAS	% de accesibilidad
ACCESIBLE	0
RESTRINGIDO	77.78
INACCESIBLE	22.22

Fuente: Elaboración propia

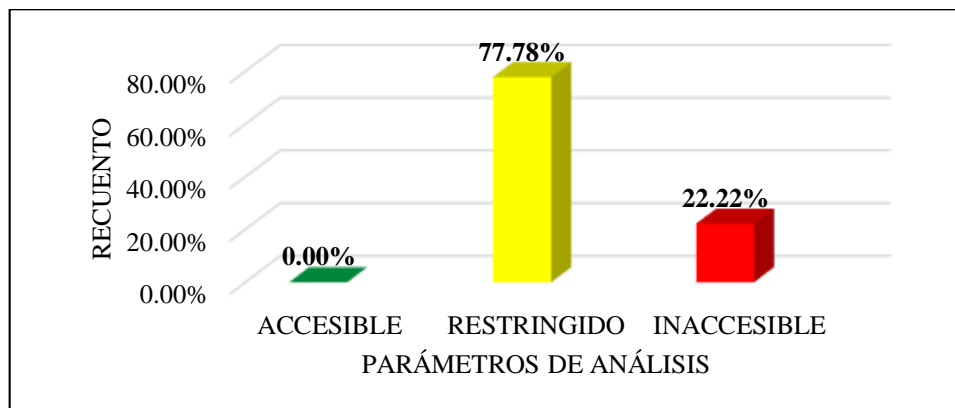


Figura 153. Resultados de análisis de accesibilidad en rampas del Tramo 2: Puerta N° 2 a acceso interior del Coliseo.

Fuente: Elaboración propia



b.4) Tramo 4: Puerta N° 4 a acceso interior del Coliseo.

La Rampa del Tramo 4 cumple 6 condiciones de las 9 evaluadas, las condiciones que incumple están referidas a su estado de conservación y la falta de delimitación por señalización de pavimento, guía o banda táctil. La rampa presenta superficies de concreto muy desgastadas (superficie inestable con falta de firmeza y antideslizantes).

Tabla 78. Resultados de análisis de rampas del Tramo 4: Puerta N° 4 a acceso interior del Coliseo.

RANGO DE NIVEL DE ACCESIBILIDAD EN RAMPAS	% de accesibilidad
ACCESIBLE	0
RESTRINGIDO	66.67
INACCESIBLE	33.33

Fuente: Elaboración propia

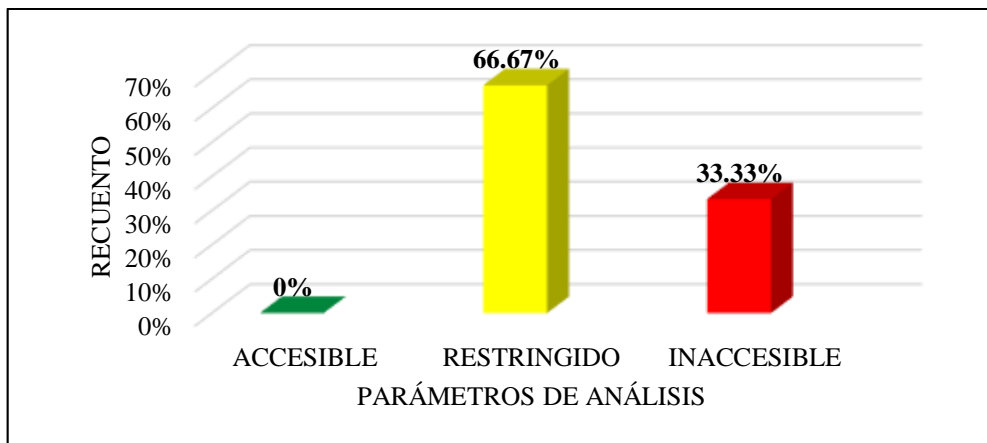


Figura 154. Resultados de análisis de accesibilidad en rampas del Tramo 4: Puerta N° 4 a acceso interior del Coliseo.

Fuente: Elaboración propia

b.5) Tramo 5: Puerta N° 5 a acceso interior del Coliseo.

La Rampa del Tramo 5 cumple 7 condiciones de las 9 evaluadas, las condiciones que incumple están referidas a su estado de conservación y la falta de delimitación por señalización de pavimento, guía o banda táctil. La rampa presenta fisuras y desgaste en la superficie de concreto.

Tabla 79. Resultados de análisis de rampas del Tramo 5: Puerta N° 5 a acceso interior del Coliseo.

RANGO DE NIVEL DE ACCESIBILIDAD EN RAMPAS	% de accesibilidad
ACCESIBLE	0
RESTRINGIDO	77.78
INACCESIBLE	22.22

Fuente: Elaboración propia

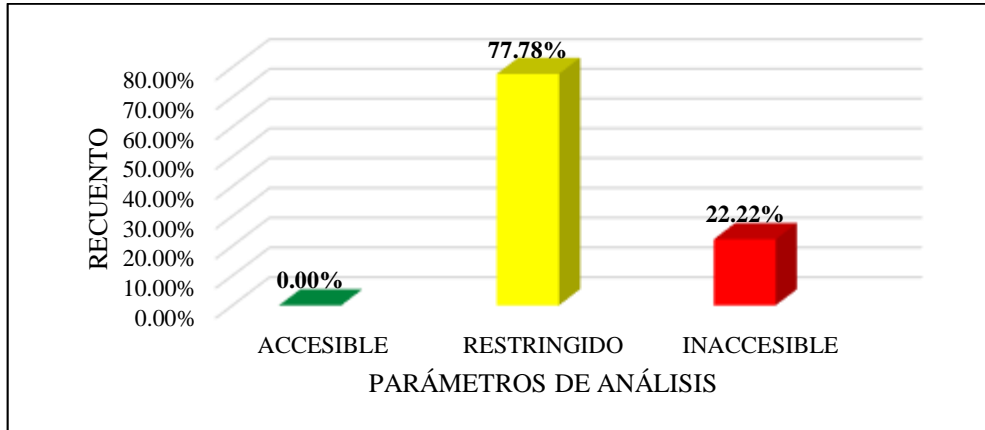


Figura 155. Resultados de análisis de accesibilidad en rampas del Tramo 5: Puerta N° 5 a acceso interior del Coliseo.

Fuente: Elaboración propia

b.6) Tramo 6: Puerta N° 6 a acceso interior del Coliseo.

La Rampa del Tramo 6 cumple 7 condiciones de las 9 evaluadas, las condiciones que incumple están referidas a su estado de conservación y la falta de delimitación por señalización de pavimento, guía o banda táctil. La rampa presenta fisuras y desgaste en la superficie de concreto.

Tabla 80. Resultados de análisis de rampas del Tramo 6: Puerta N° 6 a acceso interior del Coliseo.

RANGO DE NIVEL DE ACCESIBILIDAD EN RAMPAS	% de accesibilidad
ACCESIBLE	0
RESTRINGIDO	77.78
INACCESIBLE	22.22

Fuente: Elaboración propia

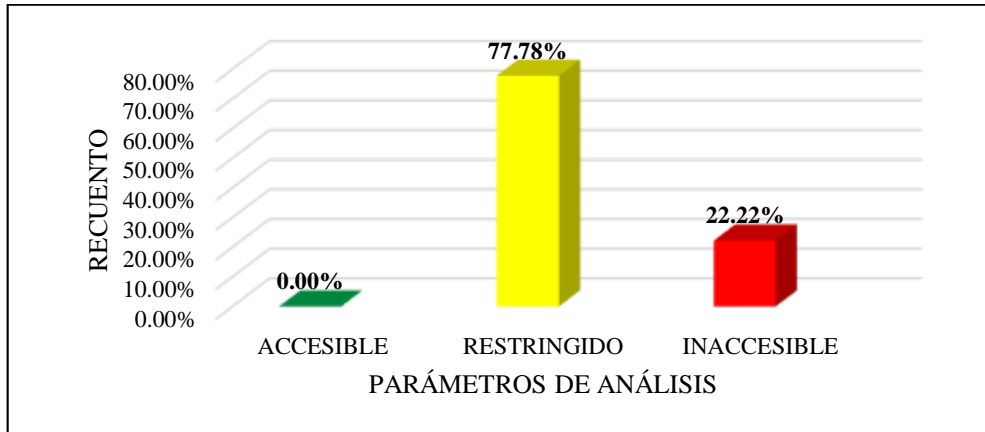


Figura 156. Resultados de análisis de accesibilidad en rampas del Tramo 6: Puerta N° 6 a acceso interior del Coliseo.

Fuente: Elaboración propia

b.7) Tramo 7: Puerta N° 7 a acceso interior del Coliseo.

La Rampa del Tramo 7 cumple 7 condiciones de las 9 evaluadas, las condiciones que incumple están referidas a su estado de conservación y la falta de delimitación por señalización de pavimento, guía o banda táctil. La rampa presenta fisuras y desgaste en la superficie de concreto.

Tabla 81. Resultados de análisis de rampas del Tramo 7: Puerta N° 7 a acceso interior del Coliseo.

RANGO DE NIVEL DE ACCESIBILIDAD EN RAMPAS	% de accesibilidad
ACCESIBLE	0
RESTRINGIDO	77.78
INACCESIBLE	22.22

Fuente: Elaboración propia

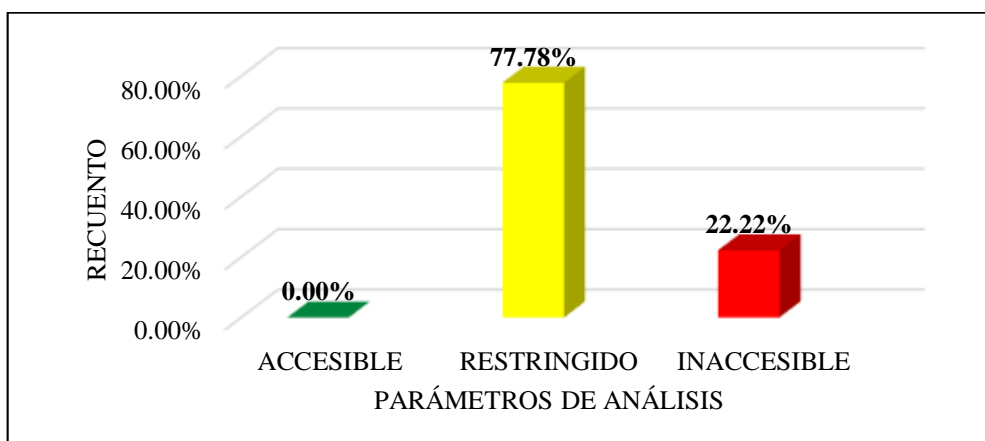


Figura 157. Resultados de análisis de accesibilidad en rampas del Tramo 7: Puerta N° 7 a acceso interior del Coliseo.

Fuente: Elaboración propia

b.8) Tramo 8: Puerta N° 8 a acceso interior del Coliseo.

La Rampa del Tramo 8 cumple 7 condiciones de las 9 evaluadas, las condiciones que incumple están referidas a su estado de conservación y la falta de delimitación por señalización de pavimento, guía o banda táctil. La rampa presenta fisuras y desgaste en la superficie de concreto.

Tabla 82. Resultados de análisis de rampas del Tramo 8: Puerta N° 8 a acceso interior del Coliseo.

RANGO DE NIVEL DE ACCESIBILIDAD EN RAMPAS	% de accesibilidad
ACCESIBLE	0
RESTRINGIDO	77.78
INACCESIBLE	22.22

Fuente: Elaboración propia

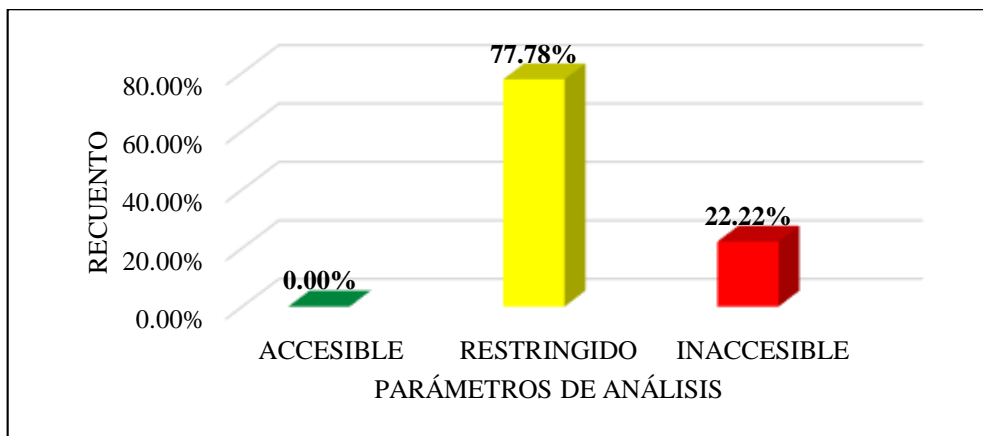


Figura 158. Resultados de análisis de accesibilidad en rampas del Tramo 8: Puerta N° 8 a acceso interior del Coliseo.

Fuente: Elaboración propia

b.9) Tramo 9: Puerta N° 9 a acceso interior del Coliseo.

La Rampa del Tramo 9 cumple 7 condiciones de las 9 evaluadas, las condiciones que incumple están referidas a su estado de conservación y la falta de delimitación por señalización de pavimento, guía o banda táctil. La rampa presenta fisuras y desgaste en la superficie de concreto.

Tabla 83. Resultados de análisis de rampas del Tramo 9: Puerta N° 9 a acceso interior del Coliseo.

RANGO DE NIVEL DE ACCESIBILIDAD EN RAMPAS	% de accesibilidad
ACCESIBLE	0
RESTRINGIDO	77.78
INACCESIBLE	22.22

Fuente: Elaboración propia

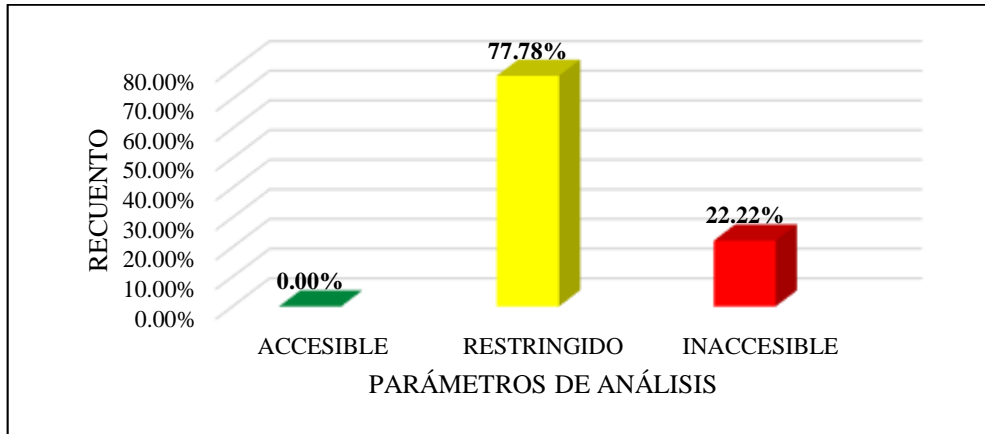


Figura 159. Resultados de análisis de accesibilidad en rampas del Tramo 9: Puerta N° 9 a acceso interior del Coliseo.

Fuente: Elaboración propia

b.10) Tramo 10: Puerta N° 10 a acceso interior del Coliseo.

La Rampa del Tramo 10 cumple 7 condiciones de las 9 evaluadas, las condiciones que incumple están referidas a su estado de conservación y la falta de delimitación por señalización de pavimento, guía o banda táctil. La rampa presenta fisuras y desgaste en la superficie de concreto.

Tabla 84. Resultados de análisis de rampas del Tramo 10: Puerta N° 10 a acceso interior del Coliseo.

RANGO DE NIVEL DE ACCESIBILIDAD EN RAMPAS	% de accesibilidad
ACCESIBLE	0
RESTRINGIDO	77.78
INACCESIBLE	22.22

Fuente: Elaboración propia

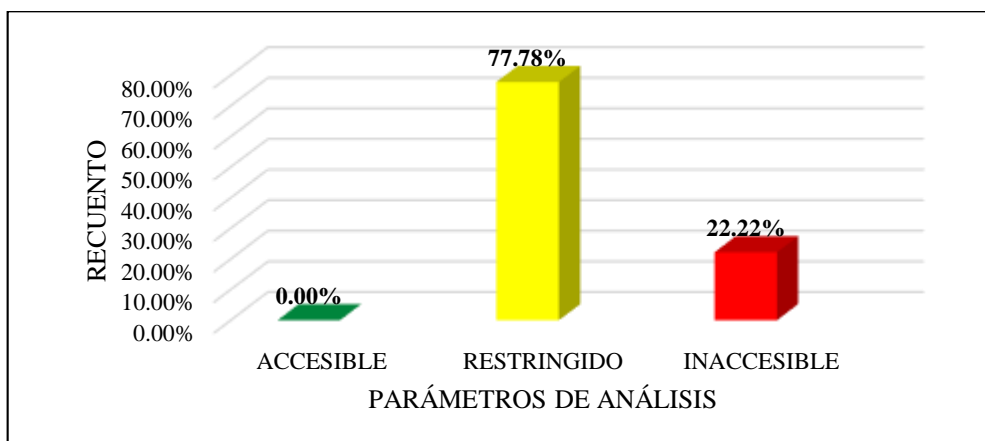


Figura 160. Resultados de análisis de accesibilidad en rampas del Tramo 10: Puerta N° 6 a acceso interior del Coliseo.

Fuente: Elaboración propia

b.11) Tramo 11: Puerta N° 11 a acceso interior del Coliseo.

La Rampa del Tramo 11 cumple 7 condiciones de las 9 evaluadas, las condiciones que incumple están referidas a su estado de conservación y la falta de delimitación por señalización de pavimento, guía o banda táctil. La rampa presenta fisuras y desgaste en la superficie de concreto.

Tabla 85. Resultados de análisis de rampas del Tramo 11: Puerta N° 11 a acceso interior del Coliseo.

RANGO DE NIVEL DE ACCESIBILIDAD EN RAMPAS	% de accesibilidad
ACCESIBLE	0
RESTRINGIDO	77.78
INACCESIBLE	22.22

Fuente: Elaboración propia

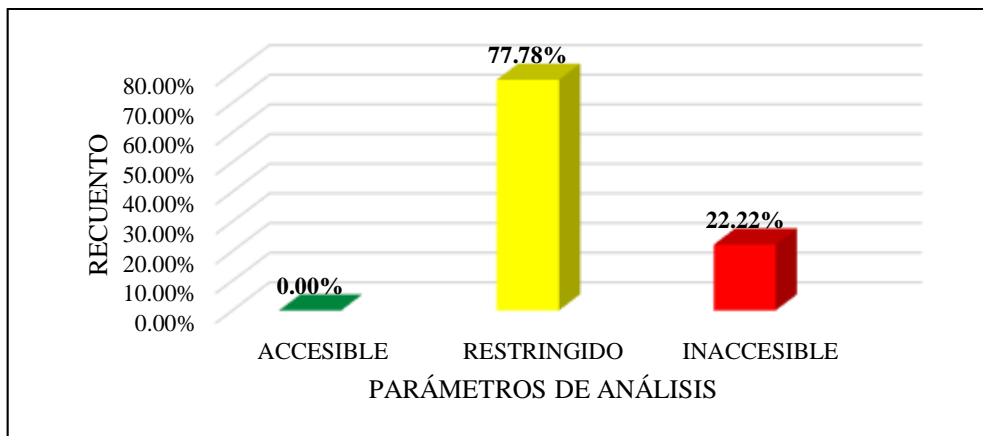


Figura 161. Resultados de análisis de accesibilidad en rampas del Tramo 11: Puerta N° 11 a acceso interior del Coliseo.

Fuente: Elaboración propia

b.12) Tramo 12: Puerta N° 12 a acceso interior del Coliseo.

La Rampa del Tramo 12 cumple 7 condiciones de las 9 evaluadas, las condiciones que incumple están referidas a su estado de conservación y la falta de delimitación por señalización de pavimento, guía o banda táctil. La rampa presenta fisuras y desgaste en la superficie de concreto.

Tabla 86. Resultados de análisis de rampas del Tramo 12: Puerta N° 12 a acceso interior del Coliseo.

RANGO DE NIVEL DE ACCESIBILIDAD EN RAMPAS	% de accesibilidad
ACCESIBLE	0
RESTRINGIDO	77.78
INACCESIBLE	22.22

Fuente: Elaboración propia

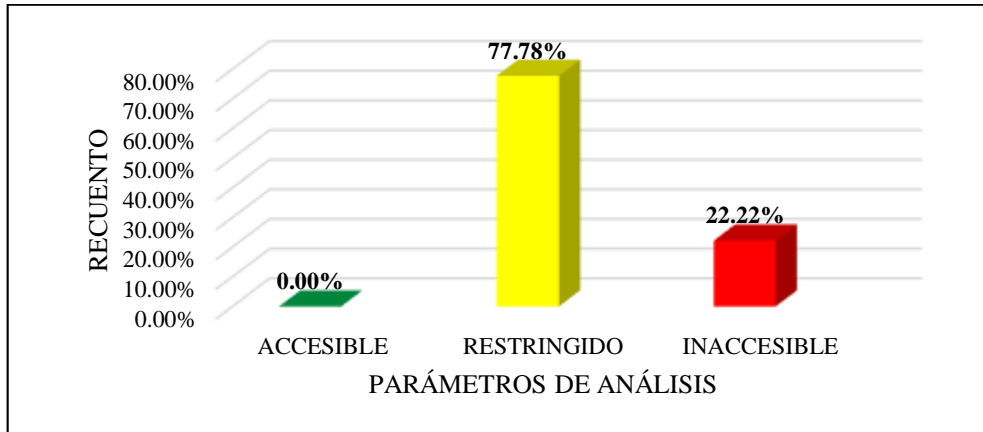


Figura 162. Resultados de análisis de accesibilidad en rampas del Tramo 12: Puerta N° 12 a acceso interior del Coliseo.

Fuente: Elaboración propia

c) Análisis de la prueba

c.1) Tramo 1: Puerta N° 1 a acceso interior del Coliseo.

El resultado del análisis indica que, en un 77.78% la rampa del Tramo 1: Puerta N° 1 a acceso interior del Coliseo tiene accesibilidad **RESTRINGIDA** y en el 22.22% es **INACCESIBLE**.

c.2) Tramo 2: Puerta N° 2 a acceso interior del Coliseo.

El resultado del análisis indica que, en un 77.78% la rampa del Tramo 2: Puerta N° 2 a acceso interior del Coliseo tiene accesibilidad **RESTRINGIDA** y en el 22.22% es **INACCESIBLE**.

c.3) Tramo 3: Puerta N° 3 a acceso interior del Coliseo.

El resultado del análisis indica que, en un 77.78% la rampa del Tramo 3: Puerta N° 3 a acceso interior del Coliseo tiene accesibilidad **RESTRINGIDA** y en el 22.22% es **INACCESIBLE**.

c.4) Tramo 4: Puerta N° 4 a acceso interior del Coliseo.

El resultado del análisis indica que, en un 66.67% la rampa del Tramo 4: Puerta N° 4 a acceso interior del Coliseo tiene accesibilidad **RESTRINGIDA** y en el 33.33% es **INACCESIBLE**.



c.5) Tramo 5: Puerta N° 5 a acceso interior del Coliseo.

El resultado del análisis indica que, en un 77.78% la rampa del Tramo 5: Puerta N° 5 a acceso interior del Coliseo tiene accesibilidad **RESTRINGIDA** y en el 22.22% es **INACCESIBLE**.

c.6) Tramo 6: Puerta N° 6 a acceso interior del Coliseo.

El resultado del análisis indica que, en un 77.78% la rampa del Tramo 6: Puerta N° 6 a acceso interior del Coliseo tiene accesibilidad **RESTRINGIDA** y en el 22.22% es **INACCESIBLE**.

c.7) Tramo 7: Puerta N° 7 a acceso interior del Coliseo.

El resultado del análisis indica que, en un 77.78% la rampa del Tramo 7: Puerta N° 7 a acceso interior del Coliseo tiene accesibilidad **RESTRINGIDA** y en el 22.22% es **INACCESIBLE**.

c.8) Tramo 8: Puerta N° 8 a acceso interior del Coliseo.

El resultado del análisis indica que, en un 77.78% la rampa del Tramo 8: Puerta N° 8 a acceso interior del Coliseo tiene accesibilidad **RESTRINGIDA** y en el 22.22% es **INACCESIBLE**.

c.9) Tramo 9: Puerta N° 9 a acceso interior del Coliseo.

El resultado del análisis indica que, en un 77.78% la rampa del Tramo 9: Puerta N° 9 a acceso interior del Coliseo tiene accesibilidad **RESTRINGIDA** y en el 22.22% es **INACCESIBLE**.

c.10) Tramo 10: Puerta N° 10 a acceso interior del Coliseo.

El resultado del análisis indica que, en un 77.78% la rampa del Tramo 10: Puerta N° 10 a acceso interior del Coliseo tiene accesibilidad **RESTRINGIDA** y en el 22.22% es **INACCESIBLE**.



c.11) Tramo 11: Puerta N° 11 a acceso interior del Coliseo.

El resultado del análisis indica que, en un 77.78% la rampa del Tramo 11: Puerta N° 11 a acceso interior del Coliseo tiene accesibilidad **RESTRINGIDA** y en el 22.22% es **INACCESIBLE**.

c.12) Tramo 12: Puerta N° 12 a acceso interior del Coliseo.

El resultado del análisis indica que, en un 77.78% la rampa del Tramo 12: Puerta N° 12 a acceso interior del Coliseo tiene accesibilidad **RESTRINGIDA** y en el 22.22% es **INACCESIBLE**.

3.6.7 Análisis de los datos obtenidos en la ficha de evaluación de Accesibilidad al interior y exterior del Coliseo Casa de la Juventud - Servicios Higiénicos.

a) Procesamiento o cálculos de la prueba

Los datos obtenidos a través de la Ficha de evaluación de Accesibilidad al interior y exterior del Coliseo Casa de la Juventud - Servicios Higiénicos se procesaron y analizaron estadísticamente por cada tramo inspeccionado.

Los parámetros considerados para el análisis, son los siguientes:

Tabla 87. *Parámetros de análisis de accesibilidad en servicios higiénicos*

RANGO DE NIVEL DE ACCESIBILIDAD EN VEREDAS	
ACCESIBLE	CUMPLE 12 condiciones
RESTRINGIDO	CUMPLE 6 a 11 condiciones
INACCESIBLE	CUMPLE 3 condiciones o ninguna

Fuente: Elaboración propia

b) Diagramas y/o Tablas

b.1) Tramo 1: SSHH en Interior del Coliseo Cerrado Casa de la Juventud- P. N°4.

Los servicios higiénicos del Tramo 1 cumplen 11 condiciones de las 12 evaluadas, la condición que incumplen está referida a las dimensiones de la tapa del asiento de los inodoros con respecto al nivel del piso.

Tabla 88. Resultados de análisis de servicios higiénicos del Tramo 1: SSHH en Interior del Coliseo Cerrado Casa de la Juventud- P. N°4.

RANGO DE NIVEL DE ACCESIBILIDAD EN VEREDAS	% de accesibilidad
ACCESIBLE	0
RESTRINGIDO	91.67
INACCESIBLE	08.33

Fuente: Elaboración propia

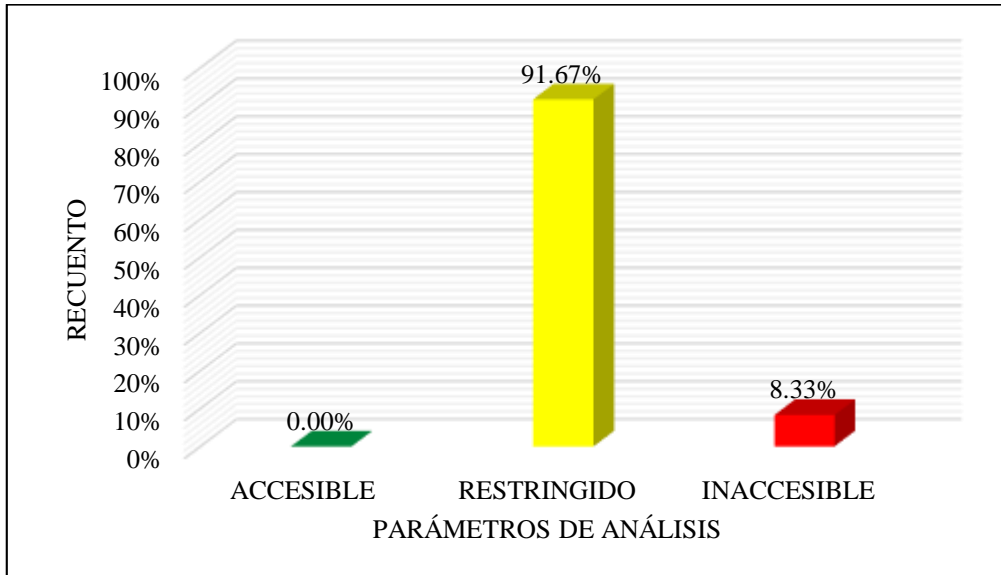


Figura 163. Resultados de análisis de accesibilidad en servicios higiénicos del Tramo 1: SSHH en Interior del Coliseo Cerrado Casa de la Juventud- P. N°4.

Fuente: Elaboración propia

b.2) Tramo 2: SSHH en Interior del Coliseo Cerrado Casa de la Juventud- P. N°5

Los servicios higiénicos del Tramo 2 cumplen 8 condiciones de las 12 evaluadas, las condiciones que incumplen está referida a la inexistencia de rampas y cubículo para inodoros, además de que las dimensiones de la tapa del asiento de los inodoros no se encuentran dentro de lo señalado en la norma A.120.

Tabla 89. Resultados de análisis de servicios higiénicos del Tramo 2: SSHH en Interior del Coliseo Cerrado Casa de la Juventud- P. N°5.

RANGO DE NIVEL DE ACCESIBILIDAD EN VEREDAS	% de accesibilidad
ACCESIBLE	0
RESTRINGIDO	66.67
INACCESIBLE	33.33

Fuente: Elaboración propia

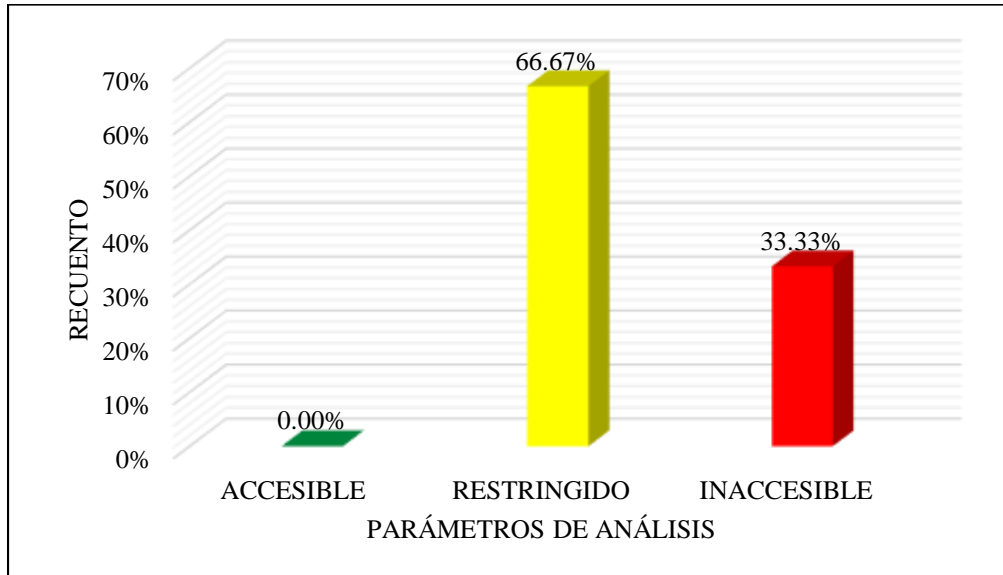


Figura 164. Resultados de análisis de accesibilidad en servicios higiénicos del Tramo 2: SSHH en Interior del Coliseo Cerrado Casa de la Juventud- P. N°4.

Fuente: Elaboración propia

b.3) Tramo 3: SSHH en Interior del Coliseo Cerrado Casa de la Juventud- P. N°8

Los servicios higiénicos del Tramo 3 cumplen 8 condiciones de las 12 evaluadas, las condiciones que incumplen está referida a la inexistencia de rampas y cubículo para inodoros, además de que las dimensiones de la tapa del asiento de los inodoros no se encuentran dentro de lo señalado en la norma A.120.

Tabla 90. Resultados de análisis de servicios higiénicos del Tramo 3: SSHH en Interior del Coliseo Cerrado Casa de la Juventud- P. N°8.

RANGO DE NIVEL DE ACCESIBILIDAD EN VEREDAS	% de accesibilidad
ACCESIBLE	0
RESTRINGIDO	66.67
INACCESIBLE	33.33

Fuente: Elaboración propia

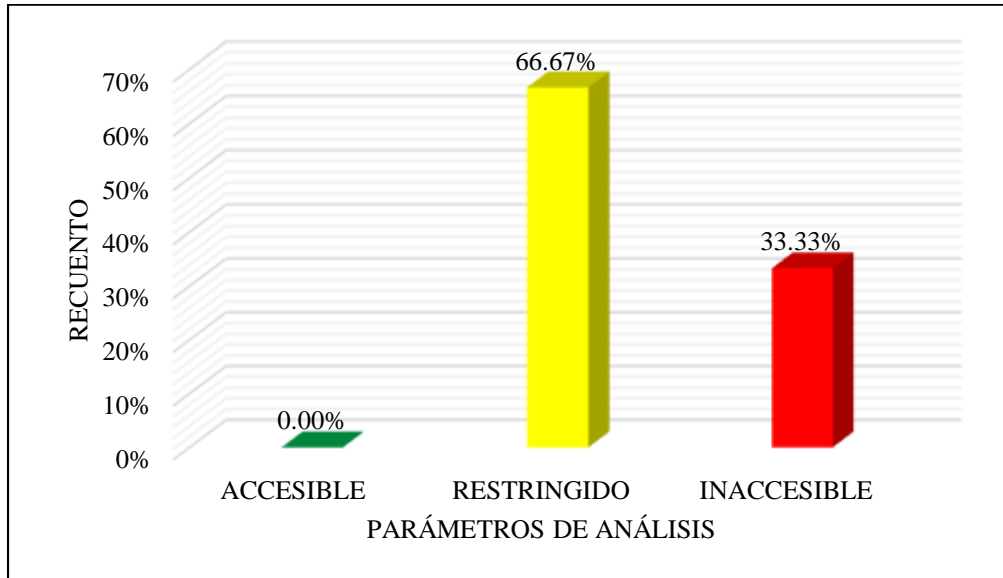


Figura 165. Resultados de análisis de accesibilidad en servicios higiénicos del Tramo 3: SSHH en Interior del Coliseo Cerrado Casa de la Juventud- P. N°8.

Fuente: Elaboración propia

b.4) Tramo 4: SSHH en Interior del Coliseo Cerrado Casa de la Juventud- P. N°9

Los servicios higiénicos del Tramo 4 cumplen 8 condiciones de las 12 evaluadas, las condiciones que incumplen está referida a la inexistencia de rampas y cubículo para inodoros, además de que las dimensiones de la tapa del asiento de los inodoros no se encuentran dentro de lo señalado en la norma A.120.

Tabla 91. Resultados de análisis de servicios higiénicos del Tramo 4: SSHH en Interior del Coliseo Cerrado Casa de la Juventud- P. N°9.

RANGO DE NIVEL DE ACCESIBILIDAD EN VEREDAS	% de accesibilidad
ACCESIBLE	0
RESTRINGIDO	66.67
INACCESIBLE	33.33

Fuente: Elaboración propia

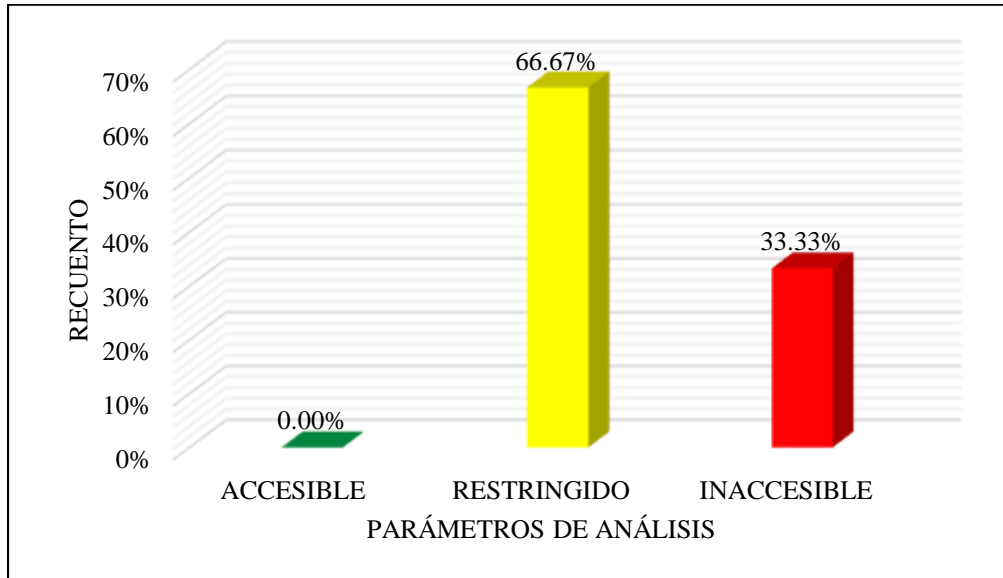


Figura 166. Resultados de análisis de accesibilidad en servicios higiénicos del Tramo 4: Tramo 1: SSHH en Interior del Coliseo Cerrado Casa de la Juventud- P. N°9.

Fuente: Elaboración propia

b.5) Tramo 5: SSHH en Interior del Coliseo Cerrado Casa de la Juventud- P. N°1

Los servicios higiénicos del Tramo 5 cumplen 8 condiciones de las 12 evaluadas, las condiciones que incumplen está referida a la inexistencia de rampas y cubículo para inodoros, además de que las dimensiones de la tapa del asiento de los inodoros no se encuentran dentro de lo señalado en la norma A.120.

Tabla 92. Resultados de análisis de servicios higiénicos del Tramo 5: SSHH en Interior del Coliseo Cerrado Casa de la Juventud- P. N°1.

RANGO DE NIVEL DE ACCESIBILIDAD EN VEREDAS	% de accesibilidad
ACCESIBLE	0
RESTRINGIDO	66.67
INACCESIBLE	33.33

Fuente: Elaboración propia

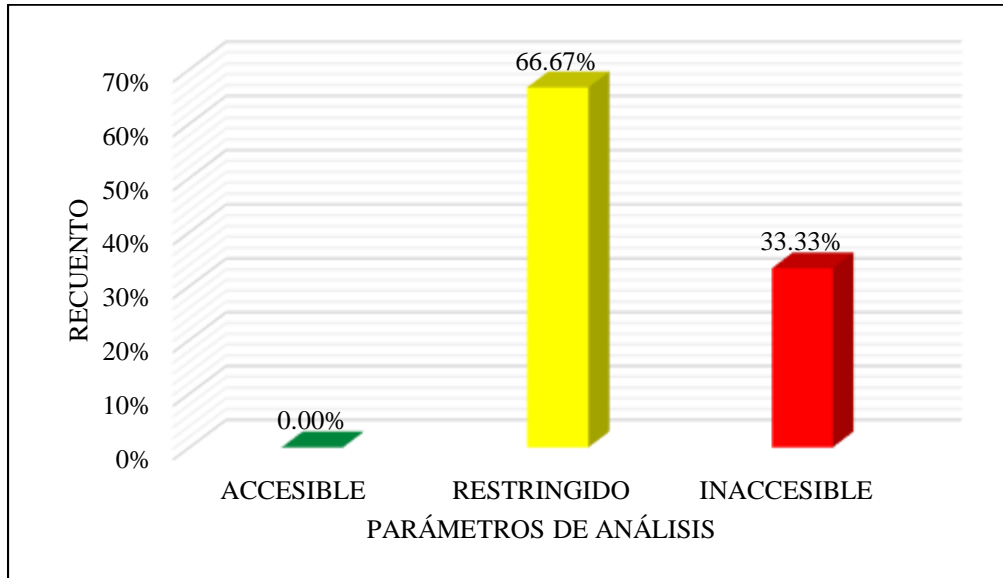


Figura 167. Resultados de análisis de accesibilidad en servicios higiénicos del Tramo 5: Tramo 1: SSHH en Interior del Coliseo Cerrado Casa de la Juventud- P. N°1.

Fuente: Elaboración propia

b.6) Tramo 6: SSHH en Interior del Coliseo Cerrado Casa de la Juventud- P. N°12

Los servicios higiénicos del Tramo 7 cumplen 5 condiciones de las 12 evaluadas, las condiciones que incumplen está referida al ancho mínimo que las puertas de ingreso principal e interior del baño debe cumplir, la inexistencia de rampas y las dimensiones del cubículo para inodoros, de la tapa del asiento de los inodoros y de la grifería del lavatorio no se encuentran dentro de lo señalado en la norma A.120.

Tabla 93. Resultados de análisis de servicios higiénicos del Tramo 6: SSHH en Interior del Coliseo Cerrado Casa de la Juventud- P. N°12.

RANGO DE NIVEL DE ACCESIBILIDAD EN VEREDAS	% de accesibilidad
ACCESIBLE	0
RESTRINGIDO	66.67
INACCESIBLE	33.33

Fuente: Elaboración propia

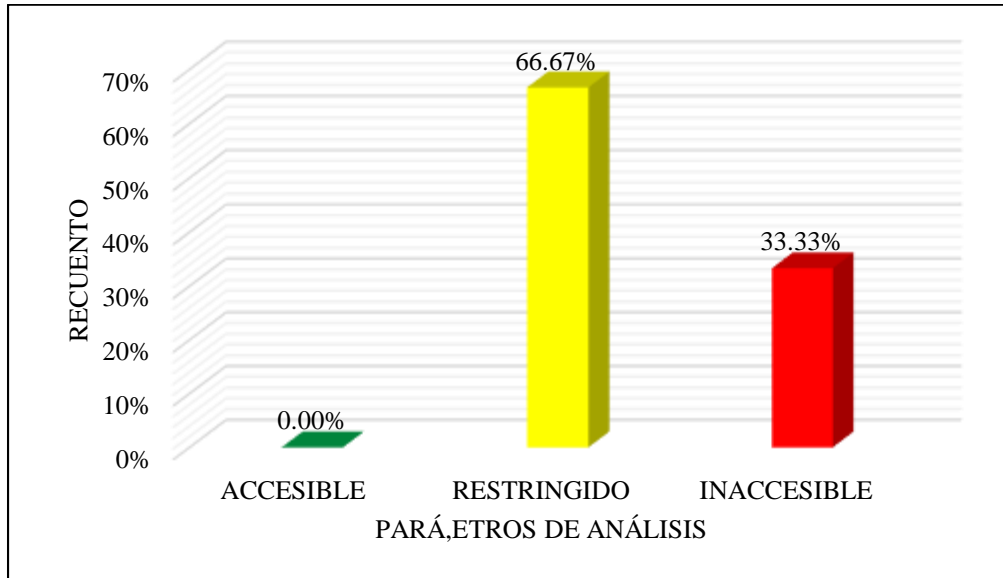


Figura 168. Resultados de análisis de accesibilidad en servicios higiénicos del Tramo 6: Tramo 1: SSHH en Interior del Coliseo Cerrado Casa de la Juventud- P. N°12.

Fuente: Elaboración propia

b.7) Tramo 7: SSHH-mujeres Exterior del Coliseo Cerrado Casa de la Juventud

Los servicios higiénicos del Tramo 4 cumplen 8 condiciones de las 12 evaluadas, las condiciones que incumplen está referida a la inexistencia de rampas y cubículo para inodoros, además de que las dimensiones de la tapa del asiento de los inodoros no se encuentran dentro de lo señalado en la norma A.120.

Tabla 94. Resultados de análisis de servicios higiénicos del Tramo 7: SSHH-mujeres Exterior del Coliseo Cerrado Casa de la Juventud.

RANGO DE NIVEL DE ACCESIBILIDAD EN VEREDAS	% de accesibilidad
ACCESIBLE	0
RESTRINGIDO	41.67
INACCESIBLE	58.33

Fuente: Elaboración propia

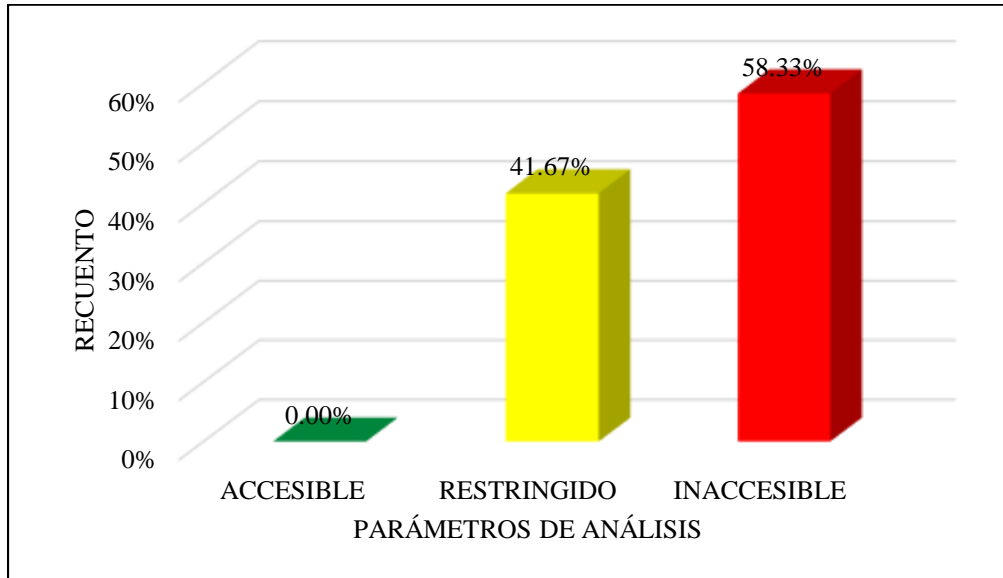


Figura 169. Resultados de análisis de accesibilidad en servicios higiénicos del Tramo 7: SSHH-mujeres Exterior del Coliseo Cerrado Casa de la Juventud.

Fuente: Elaboración propia

b.8) Tramo 8: SSHH-varones Exterior del Coliseo Cerrado Casa de la Juventud

Los servicios higiénicos del Tramo 8 cumplen 8 condiciones de las 12 evaluadas, las condiciones que incumplen está referida a la inexistencia de rampas y cubículo para inodoros, además de que las dimensiones de la tapa del asiento de los inodoros no se encuentran dentro de lo señalado en la norma A.120.

Tabla 95. Resultados de análisis de servicios higiénicos del Tramo 8: SSHH-varones Exterior del Coliseo Cerrado Casa de la Juventud.

RANGO DE NIVEL DE ACCESIBILIDAD EN VEREDAS	% de accesibilidad
ACCESIBLE	0
RESTRINGIDO	41.67
INACCESIBLE	58.33

Fuente: Elaboración propia

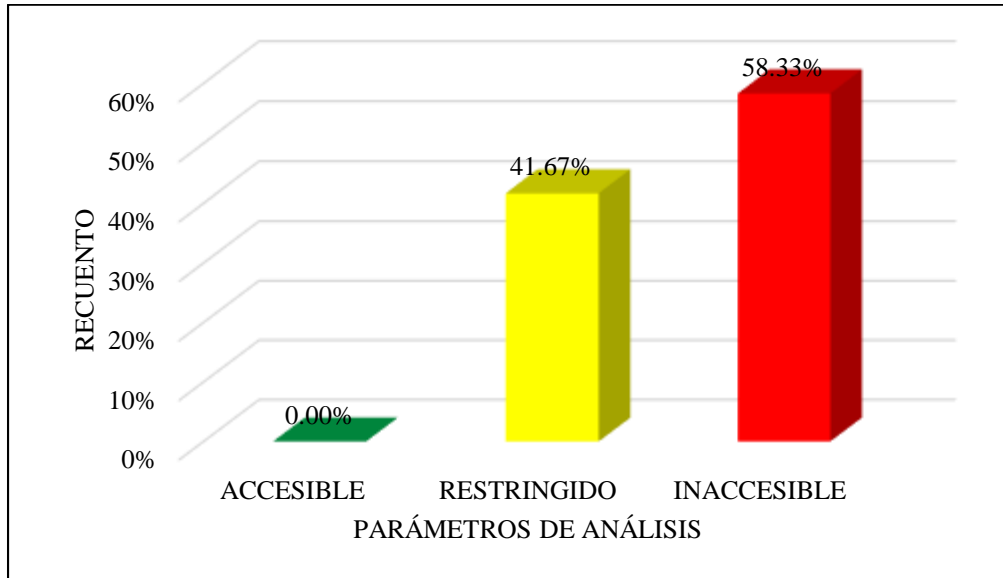


Figura 170. Resultados de análisis de accesibilidad en servicios higiénicos del Tramo 7: SSHH-varones Exterior del Coliseo Cerrado Casa de la Juventud.

Fuente: Elaboración propia

c) Análisis de la prueba

c.1) Tramo 1: SSHH en Interior del Coliseo Cerrado Casa de la Juventud- P. N°4

El resultado del análisis indica que, en un 91.67% los servicios higiénicos del Tramo 1: SSHH en Interior del Coliseo Cerrado Casa de la Juventud- P. N°4 tiene accesibilidad **RESTRINGIDA** y en el 8.33% es **INACCESIBLE**.

c.2) Tramo 2: SSHH en Interior del Coliseo Cerrado Casa de la Juventud- P. N°5

El resultado del análisis indica que, en un 91.67% los servicios higiénicos del Tramo 2: SSHH en Interior del Coliseo Cerrado Casa de la Juventud- P. N°5 tiene accesibilidad **RESTRINGIDA** y en el 8.33% es **INACCESIBLE**.

c.3) Tramo 3: SSHH en Interior del Coliseo Cerrado Casa de la Juventud- P. N°8

El resultado del análisis indica que, en un 66.67% los servicios higiénicos del Tramo 3: SSHH en Interior del Coliseo Cerrado Casa de la Juventud- P. N°8 tiene accesibilidad **RESTRINGIDA** y en el 33.33% es **INACCESIBLE**.

c.4) Tramo 4: SSHH en Interior del Coliseo Cerrado Casa de la Juventud- P. N°9



El resultado del análisis indica que, en un 66.67% los servicios higiénicos del Tramo 4: SSHH en Interior del Coliseo Cerrado Casa de la Juventud- P. N°9 tiene accesibilidad **RESTRINGIDA** y en el 33.33% es **INACCESIBLE**.

c.5) Tramo 5: SSHH en Interior del Coliseo Cerrado Casa de la Juventud- P. N°1

El resultado del análisis indica que, en un 66.67% los servicios higiénicos del Tramo 5: SSHH en Interior del Coliseo Cerrado Casa de la Juventud- P. N°1 tiene accesibilidad **RESTRINGIDA** y en el 33.33% es **INACCESIBLE**.

c.6) Tramo 6: SSHH en Interior del Coliseo Cerrado Casa de la Juventud- P. N°12

El resultado del análisis indica que, en un 66.67% los servicios higiénicos del Tramo 6: SSHH en Interior del Coliseo Cerrado Casa de la Juventud- P. N°12 tiene accesibilidad **RESTRINGIDA** y en el 33.33% es **INACCESIBLE**.

c.7) Tramo 7: SSHH-mujeres Exterior del Coliseo Cerrado Casa de la Juventud

El resultado del análisis indica que, en un 58.33% los servicios higiénicos del Tramo 7: SSHH-mujeres Exterior del Coliseo Cerrado Casa de la Juventud tiene accesibilidad **RESTRINGIDA** y en el 58.33% es **INACCESIBLE**.

c.8) Tramo 8: SSHH-varones Exterior del Coliseo Cerrado Casa de la Juventud

El resultado del análisis indica que, en un 58.33% los servicios higiénicos del Tramo 8: SSHH-varones Exterior del Coliseo Cerrado Casa de la Juventud tiene accesibilidad **RESTRINGIDA** y en el 58.33% es **INACCESIBLE**.

3.6.7 Análisis de los datos obtenidos en la ficha de evaluación de Accesibilidad al interior del Coliseo Casa de la Juventud – Oficinas

a) Procesamiento o cálculos de la prueba

Los datos obtenidos a través de ficha de evaluación de Accesibilidad al interior del Coliseo Casa de la Juventud – Oficinas se procesaron y analizaron estadísticamente por cada tramo inspeccionado.

Los parámetros considerados para el análisis, son los siguientes:

Tabla 96. *Parámetros de análisis de accesibilidad en servicios higiénicos*

RANGO DE NIVEL DE ACCESIBILIDAD EN VEREDAS	
ACCESIBLE	CUMPLE 10 condiciones
RESTRINGIDO	CUMPLE 4 a 9 condiciones
INACCESIBLE	CUMPLE 3 condiciones o ninguna

Fuente: Elaboración propia

b) Diagramas y/o Tablas

b.1) Tramo 1: Oficinas al interior del Coliseo Cerrado Casa de la Juventud

Las Oficinas del Tramo 1 cumplen 7 condiciones de las 10 evaluadas, las condiciones que incumplen está referida a la falta de cerraduras a la altura señalada en la norma A.120, la inexistencia de rampas y señales informativas para PCD motriz.

Tabla 97. *Resultados de análisis de Oficinas del Tramo 1: Oficinas al interior de Coliseo Cerrado Casa de la Juventud*

RANGO DE NIVEL DE ACCESIBILIDAD EN VEREDAS	% de accesibilidad
ACCESIBLE	0
RESTRINGIDO	58.33
INACCESIBLE	41.67

Fuente: Elaboración propia

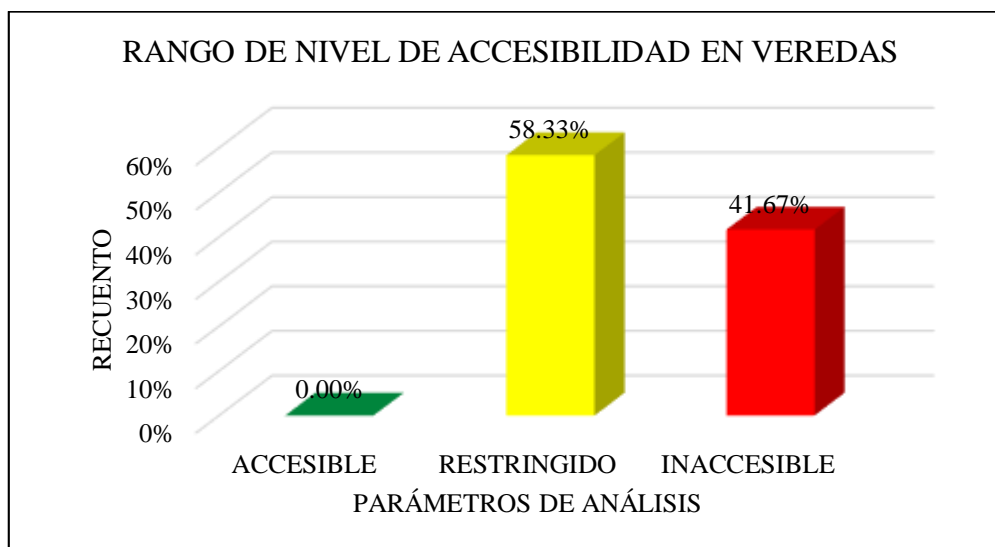


Figura 171. *Resultados de análisis de accesibilidad en Oficinas del Tramo 1: Oficinas al interior de Coliseo Cerrado Casa de la Juventud*

Fuente: Elaboración propia

c) Análisis de la prueba

c.1) Tramo 1: Oficinas al interior de Coliseo Cerrado Casa de la Juventud



El resultado del análisis indica que, en un 58.33% los servicios higiénicos del Tramo 1: Oficinas al interior de Coliseo Cerrado Casa de la Juventud tiene accesibilidad **RESTRINGIDA** y en el 41.67% es **INACCESIBLE**.

CAPÍTULO IV: RESULTADOS

4.1. Resultados obtenidos en la evaluación de accesibilidad en calles aledañas al IPD

El resultado de la aplicación de la ficha de evaluación de accesibilidad de calles aledañas al IPD revela lo siguiente:

- Rampas

Tabla 98. Resultados de análisis de rampas de las calles aledañas al IPD.

RANGO DE NIVEL DE ACCESIBILIDAD EN RAMPAS	% de accesibilidad				% de accesibilidad promedio
	Calle Micaela Bastidas	Calle Hermanos Ayar	Calle Tomasa Titto Condemayta	Vía Coriwaylla Gutiérrez	
ACCESIBLE	0.00	25.00	0.00	0.00	6.25
RESTRINGIDO	71.43	50.00	82.14	42.86	61.61
INACCESIBLE	28.57	25.00	17.86	57.14	32.14

Fuente: Elaboración propia

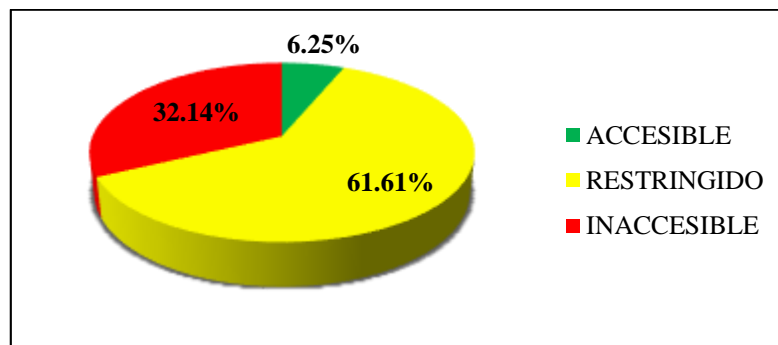


Figura 172. Resultados de análisis de accesibilidad de rampas de las calles aledañas al IPD.

Fuente: Elaboración propia

La figura 172 revela que:

- En el 61.61% las rampas de las calles aledañas al IPD tienen accesibilidad RESTRINGIDA.
- En el 32.14% las rampas de las calles aledañas al IPD son INACCESIBLES.
- En el 6.25% las rampas de las calles aledañas al IPD son ACCESIBLES.

En base a los resultados obtenidos, se determina que las rampas existentes en las calles aledañas al IPD son de **ACCESIBILIDAD RESTRINGIDA** para las personas con discapacidad, debido a:

- Parámetros inadecuados en su diseño, se encontró rampas con % de pendiente mayor a lo establecido en la norma A.120, desniveles existentes con respecto a la calzada de hasta 5 cm y barandas que no consideran el ancho mínimo de la rampa.
 - Falta de mantenimiento, se encontró fisuras, descascaramiento y desgaste a lo largo de la superficie; además de piedras de un diámetro promedio de 6”.
 - Falta de supervisión por parte de autoridades (policía de tránsito y Municipalidades), en las proximidades de las rampas se encontró elementos que impiden el libre desplazamiento de las personas con discapacidad, tales como vehículos estacionados y tachos de basura.
- **Veredas**

Tabla 99. Resultados de análisis de veredas de las calles aledañas al IPD.

RANGO DE NIVEL DE ACCESIBILIDAD EN VEREDAS	% de accesibilidad			% de accesibilidad promedio
	Calle Micaela Bastidas	Calle Hermanos Ayar	Vía Coriwaylla Gutiérrez	
ACCESIBLE	0.00	0.00	0.00	0.00
RESTRINGIDO	75.00	75.00	75.00	75.00
INACCESIBLE	25.00	25.00	25.00	25.00

Fuente: Elaboración propia

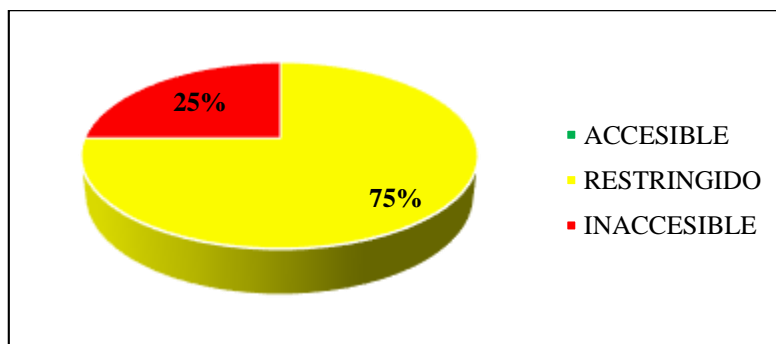


Figura 173. Resultados de análisis de accesibilidad de veredas de las calles aledañas al IPD.

Fuente: Elaboración propia

La figura 173 revela que:

- En el 75.00% las veredas de las calles aledañas al IPD tienen accesibilidad RESTRINGIDA.
- En el 25.00% las veredas de las calles aledañas al IPD son INACCESIBLES.
- En el 0.00% de las veredas de las calles aledañas al IPD son ACCESIBLES.



En base a los resultados obtenidos, se determina que las veredas existentes en las calles aledañas al IPD son de **ACCESIBILIDAD RESTRINGIDA** para las personas con discapacidad, debido a:

- Parámetros inadecuados en su diseño, se identificó que no existen semáforos con señales visuales y auditivas para personas con discapacidad.
- **Estacionamientos**

No corresponde un análisis al considerarse datos perdidos del Sistema, puesto que no existen estacionamientos en esta zona de acceso al IPD - Coliseo Casa de la Juventud.

4.3. Resultados obtenidos en la evaluación de accesibilidad en veredas al interior del IPD

Tabla 100. Resultados de análisis de veredas al interior del IPD.

DESCRIPCIÓN	RANGO DE NIVEL DE ACCESIBILIDAD EN VEREDAS		
	ACCESIBLE	RESTRINGIDO	INACCESIBLE
	% de accesibilidad		
Tramo 1: Puerta N° 1 – Puerta N° 3	0.00	66.67	33.33
Tramo 2: Puerta N° 3 – Puerta N° 5	0.00	66.67	33.33
Tramo 3: Puerta N° 5 – Puerta N° 7	0.00	66.67	33.33
Tramo 4: Puerta N° 7 – Puerta N° 9	0.00	55.56	44.44
Tramo 5: Puerta N° 9 – Puerta N° 11	0.00	77.78	22.22
Tramo 6: Puerta N° 11 – Puerta N° 1	0.00	77.78	22.22
Tramo 7: Acceso Principal – Coliseo Cerrado (P-N°3)	0.00	77.78	22.22
Tramo 8: Acceso Cancha deportiva exterior – P-N° 4	0.00	11.11	88.89
Tramo 9: Acceso Cancha deportiva exterior – P-N° 5	0.00	66.67	33.33
Tramo 10: Tramo Esquina cancha deportiva – ingreso a sótano (ingreso vehicular)	0.00	33.33	66.67
Tramo 11: Tramo Ingreso a sótano (P-N°6) – Escenario	0.00	66.67	33.33
% de accesibilidad promedio	0.00	60.61	39.39

Fuente: Elaboración propia

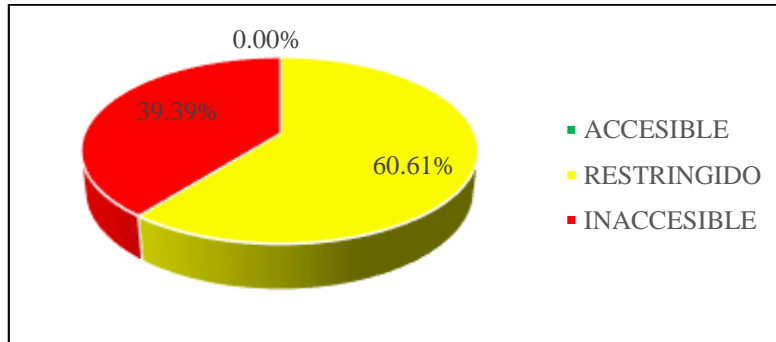


Figura 174. Resultados de análisis de accesibilidad de veredas al interior del IPD.

Fuente: Elaboración propia

La figura 174 revela que:

- En el 60.61% las veredas situadas al interior del IPD tienen accesibilidad **RESTRINGIDA**.
- En el 39.39% las veredas situadas al interior del IPD son **INACCESIBLES**.
- En el 0.00% las veredas situadas al interior del IPD son **ACCESIBLES**.

En base a los resultados obtenidos, se determina que las veredas existentes al interior del IPD son de **ACCESIBILIDAD RESTRINGIDA** para las personas con discapacidad, debido a:

- Parámetros inadecuados en su diseño, se identificó que no existe señalización de pavimentos, guía o banda táctil y se encontró desniveles existentes en su gran mayoría de hasta 5 cm y solo algunos casos de hasta 10cm y tapas de desagüe sobresaliente en 3 cm.
- Falta de mantenimiento, a lo largo de las veredas se encontró huecos de 4 cm de profundidad, fisuras, desgastes del concreto, grava esparcida, pasto y maleza en las juntas de las veredas y en algunas partes perforaciones de 60 cm X50 cm; asimismo, también se encontró la invasión de ramas de los árboles de pino en algunas partes del trayecto de las veredas y que la superficie de algunas de las veredas es de tierra.

4.4. Resultados obtenidos en la evaluación de accesibilidad en veredas al interior del Coliseo Casa de la Juventud

Tabla 101. Resultados de análisis de veredas al interior del Coliseo Casa de la Juventud.

DESCRIPCIÓN	RANGO DE NIVEL DE ACCESIBILIDAD EN VEREDAS		
	ACCESIBLE	RESTRINGIDO	INACCESIBLE
	% de accesibilidad		
Tramo 1: Puerta N° 4 – Puerta N° 6 (Pasadizo interior a zona de discapacitados)	0.00	66.67	33.33

DESCRIPCIÓN	RANGO DE NIVEL DE ACCESIBILIDAD EN VEREDAS		
	ACCESIBLE	RESTRINGIDO	INACCESIBLE
	% de accesibilidad		
% de accesibilidad promedio	0.00	60.67	33.33

Fuente: Elaboración propia

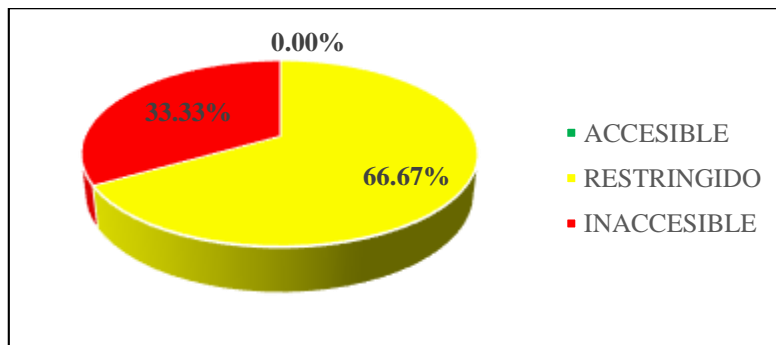


Figura 175. Resultados de análisis de veredas al interior del Coliseo Casa de la Juventud.

Fuente: Elaboración propia

La figura 175 revela que:

- En el 66.67% las veredas situadas al interior del Coliseo Casa de la Juventud tienen accesibilidad **RESTRINGIDA**.
- En el 33.33% las veredas situadas al interior del Coliseo Casa de la Juventud son **INACCESIBLES**.
- En el 0.00% las veredas situadas al interior del Coliseo Casa de la Juventud son **ACCESIBLES**.

En base a los resultados obtenidos, se determina que las veredas existentes al interior del Coliseo Casa de la Juventud son de **ACCESIBILIDAD RESTRINGIDA** para las personas con discapacidad, debido a:

- Parámetros inadecuados en su diseño, se identificó que no existe señalización de pavimentos, guía o banda táctil y se encontró desniveles existentes de hasta 10cm.
- Falta de mantenimiento, a lo largo de las veredas se encontró fisuras.

4.5. Resultados obtenidos en la evaluación de accesibilidad en rampas al interior del IPD

Tabla 102. Resultados de análisis de rampas al interior del IPD.

DESCRIPCIÓN	RANGO DE NIVEL DE ACCESIBILIDAD EN VEREDAS		
	ACCESIBLE	RESTRINGIDO	INACCESIBLE
	% de accesibilidad		
Tramo 1: Acceso a cancha deportiva exterior – Puerta N° 4	0.00	33.33	66.67
Tramo 2: Esquina cancha deportiva – Vía Ccoriwaylla Gutiérrez	0.00	44.44	55.56
Tramo 3: Ingreso a sótano (Puerta N° 6) – Escenario	0.00	77.78	22.22
% de accesibilidad promedio	0.00	51.85	48.15

Fuente: Elaboración propia

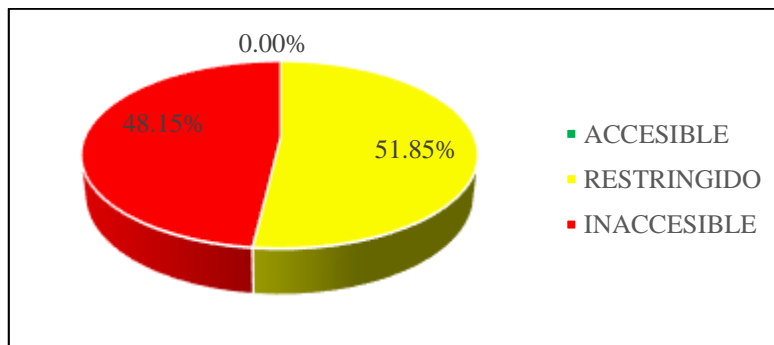


Figura 176. Resultados de análisis de accesibilidad de rampas al interior del IPD.

Fuente: Elaboración propia

La figura 176 revela que:

- En el 51.85% las rampas situadas al interior del IPD tienen accesibilidad RESTRINGIDA.
- En el 48.15% las rampas situadas al interior del IPD son INACCESIBLES.
- En el 0.00% las veredas situadas al interior del IPD son ACCESIBLES.

En base a los resultados obtenidos, se determina que las rampas existentes al interior del IPD son de **ACCESIBILIDAD RESTRINGIDA** para las personas con discapacidad, debido a:

- Parámetros inadecuados en su diseño, se identificó que no existe señalización de pavimentos, guía o banda táctil y se encontró rampas con % de pendiente mayor a lo establecido en la norma A.120 y desniveles existentes con respecto a las veredas de hasta 5 cm, además de la inexistencia de antideslizantes.



- Falta de mantenimiento, se encontró fisuras y desgaste a lo largo de la superficie y pasto; asimismo, también se encontró la invasión de ramas de los árboles de pino en algunas partes del trayecto de las rampas y que la superficie de algunas de las rampas es de tierra.

4.6. Resultados obtenidos en la evaluación de accesibilidad en rampas al interior del Coliseo Casa de la Juventud

Tabla 103. Resultados de análisis de rampas al interior del Coliseo Casa de la Juventud.

DESCRIPCIÓN	RANGO DE NIVEL DE ACCESIBILIDAD EN RAMPAS		
	ACCESIBLE	RESTRINGIDO	INACCESIBLE
	% de accesibilidad		
Tramo 1: Puerta N° 1 a acceso interior del Coliseo	0.00	77.78	22.22
Tramo 2: Puerta N° 2 a acceso interior del Coliseo	0.00	77.78	22.22
Tramo 3: Puerta N° 3 a acceso interior del Coliseo	0.00	77.78	22.22
Tramo 4: Puerta N° 4 a acceso interior del Coliseo	0.00	77.78	22.22
Tramo 5: Puerta N° 5 a acceso interior del Coliseo	0.00	66.67	33.33
Tramo 6: Puerta N° 6 a acceso interior del Coliseo	0.00	77.78	22.22
Tramo 7: Puerta N° 7 a acceso interior del Coliseo	0.00	77.78	22.22
Tramo 8: Puerta N° 8 a acceso interior del Coliseo	0.00	77.78	22.22
Tramo 9: Puerta N° 9 a acceso interior del Coliseo	0.00	77.78	22.22
Tramo 10: Puerta N° 10 a acceso interior del Coliseo	0.00	77.78	22.22
Tramo 11: Puerta N° 11 a acceso interior del Coliseo	0.00	77.78	22.22
Tramo 12: Puerta N° 12 a acceso interior del Coliseo	0.00	77.78	22.22
% de accesibilidad promedio	0.00	76.92	23.08

Fuente: Elaboración propia

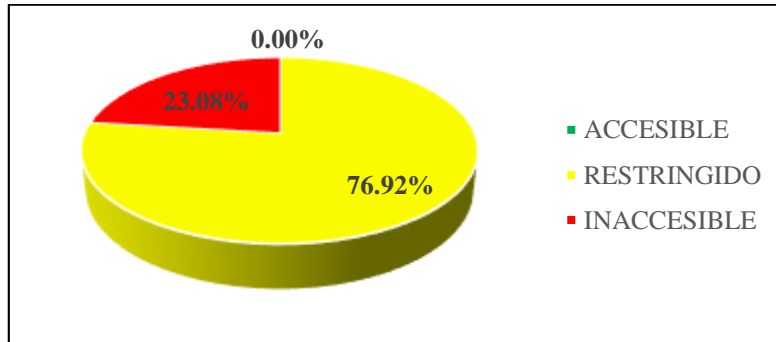


Figura 177. Resultados de análisis de rampas al interior del Coliseo Casa de la Juventud.

Fuente: Elaboración propia

La figura 177 revela que:

- En el 76.92% las rampas situadas al interior del Coliseo Casa de la Juventud tienen accesibilidad **RESTRINGIDA**.
- En el 23.08% las rampas situadas al interior del Coliseo Casa de la Juventud son **INACCESIBLES**.
- En el 0.00% las rampas situadas al interior del Coliseo Casa de la Juventud son **ACCESIBLES**.

En base a los resultados obtenidos, se determina que las rampas existentes al interior del Coliseo Casa de la Juventud son de **ACCESIBILIDAD RESTRINGIDA** para las personas con discapacidad, debido a:

- Parámetros inadecuados en su diseño, se identificó que no existe señalización de pavimentos, guía o banda táctil, ni superficies antideslizantes.
- Falta de mantenimiento, se encontró fisuras y desgaste a lo largo de la superficie.

4.7. Resultados obtenidos en la evaluación de accesibilidad en servicios higiénicos al interior y exterior del Coliseo Casa de la Juventud

Tabla 104. Resultados de análisis de servicios higiénicos al interior y exterior del Coliseo Casa de la Juventud.

DESCRIPCIÓN	RANGO DE NIVEL DE ACCESIBILIDAD EN SERVICIOS HIGIÉNICOS		
	ACCESIBLE	RESTRINGIDO	INACCESIBLE
	% de accesibilidad		
Tramo 1: SSHH en Interior del Coliseo Cerrado Casa de la Juventud- P. N°4	0.00	91.67	8.33
Tramo 2: SSHH en Interior del Coliseo Cerrado Casa de la Juventud- P. N°5	0.00	66.67	33.33

DESCRIPCIÓN	RANGO DE NIVEL DE ACCESIBILIDAD EN SERVICIOS HIGIÉNICOS		
	ACCESIBLE	RESTRINGIDO	INACCESIBLE
	% de accesibilidad		
Tramo 3: SSHH en Interior del Coliseo Cerrado Casa de la Juventud- P. N°8	0.00	66.67	33.33
Tramo 4: SSHH en Interior del Coliseo Cerrado Casa de la Juventud- P. N°9	0.00	66.67	33.33
Tramo 5: SSHH en Interior del Coliseo Cerrado Casa de la Juventud- P. N°1	0.00	66.67	33.33
Tramo 6: SSHH en Interior del Coliseo Cerrado Casa de la Juventud- P. N°12	0.00	66.67	33.33
Tramo 7: SSHH-mujeres Exterior del Coliseo Cerrado Casa de la Juventud	0.00	41.67	58.33
Tramo 8: SSHH-varones Exterior del Coliseo Cerrado Casa de la Juventud	0.00	41.67	58.33
% de accesibilidad promedio	0.00	63.55	36.46

Fuente: Elaboración propia

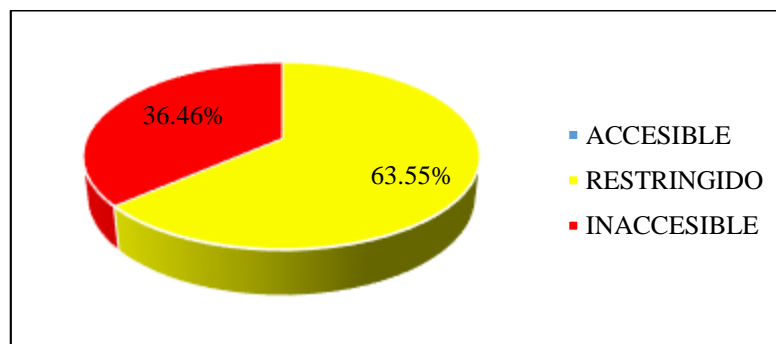


Figura 178. Resultados de análisis de servicios higiénicos al interior y exterior del Coliseo Casa de la Juventud.

Fuente: Elaboración propia

La figura 178 revela que:

- En el 63.55% los servicios higiénicos situados al interior y exterior del Coliseo Casa de la Juventud tienen accesibilidad RESTRINGIDA.
- En el 36.46% los servicios higiénicos al interior y exterior del Coliseo Casa de la Juventud son INACCESIBLES.
- En el 0.00% los servicios higiénicos al interior y exterior del Coliseo Casa de la Juventud son ACCESIBLES.

En base a los resultados obtenidos, se determina que los servicios higiénicos existentes al interior y exterior del Coliseo Casa de la Juventud son de **ACCESIBILIDAD RESTRINGIDA** para las personas con discapacidad, debido a:

- Parámetros inadecuados en su diseño, se identificó que las tapas de los asientos de los inodoros y el cubículo no cumplen lo señalado en la norma A.120, asimismo, en algunos baños no existen rampas.

4.8. Resultados obtenidos en la evaluación de accesibilidad en oficinas al interior del Coliseo Casa de la Juventud

Tabla 105. Resultados de análisis de oficinas al interior del Coliseo Casa de la Juventud.

DESCRIPCIÓN	RANGO DE NIVEL DE ACCESIBILIDAD EN SERVICIOS HIGIÉNICOS		
	ACCESIBLE	RESTRINGIDO	INACCESIBLE
	% de accesibilidad		
Tramo 1: Oficinas al interior del Coliseo Cerrado Casa de la Juventud	0.00	58.33	41.67
% de accesibilidad promedio	0.00	58.33	41.67

Fuente: Elaboración propia

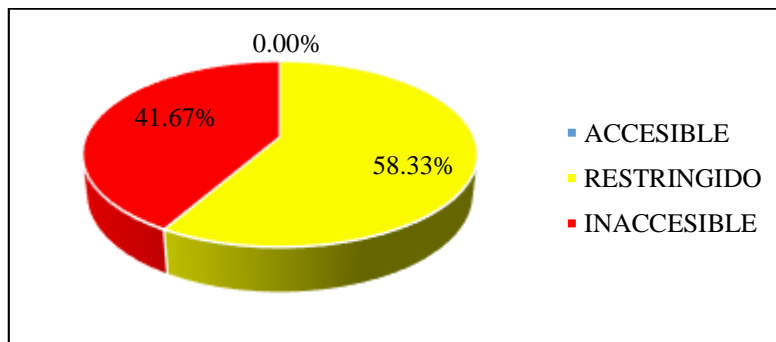


Figura 179. Resultados de análisis Oficinas al interior del Coliseo Casa de la Juventud.

Fuente: Elaboración propia

La figura 179 revela que:

- En el 58.33% las oficinas al interior del Coliseo Casa de la Juventud tienen accesibilidad **RESTRINGIDA**.
- En el 41.67% las oficinas al interior del Coliseo Casa de la Juventud son **INACCESIBLES**.
- En el 0.00% las oficinas al interior del Coliseo Casa de la Juventud son **ACCESIBLES**.

En base a los resultados obtenidos, se determina que las oficinas existentes al interior del Coliseo Casa de la Juventud son de **ACCESIBILIDAD RESTRINGIDA** para las personas con discapacidad, debido a:



Parámetros inadecuados en su diseño, se identificó que las cerraduras de las puertas no cumplen con las alturas máximas, no existe rampas para el ingreso y no existe señales informativas para las personas con discapacidad motriz.

4.9. Resultados de la evaluación de accesibilidad al IPD - Coliseo Casa de la Juventud

Tabla 106. Resultados de análisis de accesibilidad al IPD - Coliseo Casa de la Juventud.

DESCRIPCIÓN	RANGO DE NIVEL DE ACCESIBILIDAD EN VEREDAS		
	ACCESIBLE	RESTRINGIDO	INACCESIBLE
	% de accesibilidad		
Resultados obtenidos en la evaluación de accesibilidad en calles aledañas al IPD – rampas	6.25	61.61	32.14
Resultados obtenidos en la evaluación de accesibilidad en calles aledañas al IPD – veredas	0.00	75.00	25.00
Resultados obtenidos en la evaluación de accesibilidad en veredas al interior del IPD	0.00	60.61	39.39
Resultados obtenidos en la evaluación de accesibilidad en veredas al interior del Coliseo Casa de la Juventud	0.00	60.67	33.33
Resultados obtenidos en la evaluación de accesibilidad en rampas al interior del IPD	0.00	51.85	48.15
Resultados obtenidos en la evaluación de accesibilidad en rampas al interior del Coliseo Casa de la Juventud	0.00	79.62	23.08
Resultados obtenidos en la evaluación de accesibilidad en servicios higiénicos al interior y exterior del Coliseo Casa de la Juventud	0.00	63.55	36.46
Resultados obtenidos en la evaluación de accesibilidad en oficinas al interior del Coliseo Casa de la Juventud	0.00	58.33	41.67
% de accesibilidad promedio	0.78	63.91	34.90

Fuente: Elaboración propia

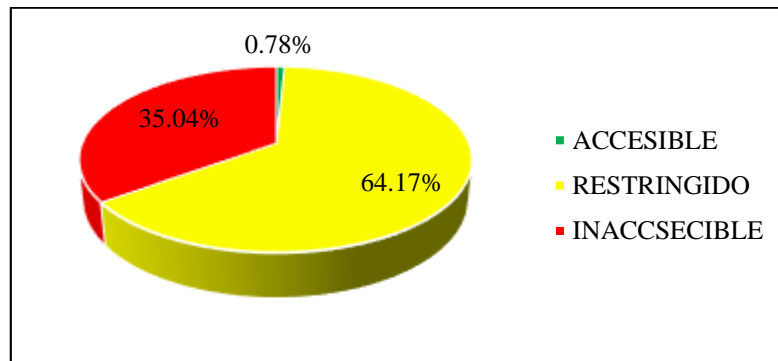


Figura 180. Resultados de análisis de accesibilidad al IPD - Coliseo Casa de la Juventud.

Fuente: Elaboración propia

La figura 180 revela que:

- En el 64.17% de las rampas, veredas, servicios higiénicos y oficinas situadas en los alrededores y al interior del IPD tienen accesibilidad RESTRINGIDA.
- En el 35.04% de las rampas, veredas, servicios higiénicos y oficinas situadas en los alrededores y al interior del IPD son INACCESIBLES.
- En el 0.78% de las rampas, veredas, servicios higiénicos y oficinas situadas en los alrededores y al interior del IPD son ACCESIBLES.

En base a los resultados obtenidos se determina que, la accesibilidad de personas con discapacidad motriz y visual al IPD – Coliseo Casa de la Juventud es **RESTRINGIDA**.

4.10. Propuesta de solución para la accesibilidad de las personas con discapacidad motriz y visual al IPD – Coliseo Casa de la Juventud

Como consecuencia del diagnóstico realizado se establece una propuesta de solución que integre los requerimientos básicos de diseño de accesibilidad establecidos en la norma A.120, NTE U.190 y la NTE A.060. Esta propuesta se presenta en planos que contienen la adecuación de las veredas, rampas, servicios higiénicos y oficinas existentes, la señalización de las zonas exclusivas para personas con discapacidad, la inclusión de zonas de estacionamiento vehicular accesible y una plataforma elevadora denominada escalera eléctrico, para el efecto se ha tomado en cuenta la infraestructura existente, dichos planos se presentan en el Anexo N° 04.

Otro aspecto a considerar para mejorar la accesibilidad universal en el IPD y el Coliseo Casa de la Juventud es el mantenimiento de las veredas y rampas; toda vez que, en el diagnóstico se ha determinado que, en algunas rampas y veredas, si bien se cumplen los parámetros de diseño de accesibilidad, las superficies se encuentran desgastadas y con malezas



en las juntas; obstruyendo el libre tránsito de las personas con discapacidad motriz y visual. Este plan de mantenimiento de las veredas y rampas debe considerar necesariamente el desarrollo de un programa de trabajo de reparación y nivelación, debiendo incluirse también la limpieza de maleza existente en las juntas de dilatación de pavimento y aceras.

4.9. Costo de ejecución de la propuesta de solución para la accesibilidad de las personas con discapacidad motriz y visual al IPD – Coliseo Casa de la Juventud

El costo de la propuesta de solución para la accesibilidad de las personas con discapacidad motriz y visual al IPD – Coliseo Casa de la Juventud, se desarrolla en función a los planos presentados en el Anexo N° 04, así como para el mantenimiento de las rampas y veredas, para ello se requerirá costos de inversión a precios de mercado, a continuación, se muestra el costo por metro cuadrado la cual incluye mano de mano y materiales.

Tabla 107. Costos de la propuesta por metro cuadrado

ITEM	DESCRIPCIÓN	UND.	METRADO	PRECIO (S./.)	PARCIAL (S./.)
01	ACCESO DE PUERTA PRINCIPAL A P-N°3				1,922.85
01.01	OBRAS PROVISIONALES Y COMPLEMENTARIAS				1,439.43
01.01.01	TRAZO, NIVELES Y REPLANTEO	m2	5.19	1.91	9.91
01.01.02	DEMOLICIÓN DE CONCRETO EXISTENTE	m3	4.47	14.06	62.85
01.01.03	NIVELACION Y COMPACTADO DE BASE	m2	51.18	2.95	150.98
01.01.04	ENCOFRADO Y DESENCOFRADO	m2	3.41	14.22	48.49
01.01.05	CONCRETO CICLOPEO f'c=175 kg/cm2 + 30% P.M.	m3	5.12	197.98	1,013.66
01.01.06	CURADO DE CONCRETO	m2	51.18	3.00	153.54
01.02	SEÑALIZACIONES VERTICALES Y HORIZONTALES				483.42
01.02.01	PAVIMENTO PODOTACTIL DE ADVERTENCIA	m2	0.27	16.25	4.39
01.02.02	PAVIMENTO PODOTACTIL DE CAMBIO DE DIRECCIÓN	m2	5.19	16.25	84.34
01.02.03	COLOCACION DE SEÑALIZACIONES	und	1.00	25.00	25.00
01.02.04	PINTADO DE SEÑALIZACION	m2	40.94	9.03	369.69
02	ACCESO ALREDEDOR DEL COLISEO CASA DE LA JUVENTUD				16,266.40
02.01	OBRAS PROVISIONALES Y COMPLEMENTARIAS				10,534.40
02.01.01	TRAZO, NIVELES Y REPLANTEO	m2	451.50	1.91	862.37
02.01.02	DEMOLICIÓN DE CONCRETO EXISTENTE	m3	67.73	14.06	952.28
02.01.03	NIVELACION Y COMPACTADO DE BASE	m2	451.50	2.95	1,331.93
02.01.04	ENCOFRADO Y DESENCOFRADO	m2	90.30	14.22	1,284.07
02.01.05	CONCRETO f'c= 140 kg/cm2	m3	22.58	210.33	4,749.25
02.01.06	CURADO DE CONCRETO	m2	451.50	3.00	1,354.50
02.02	SEÑALIZACIONES VERTICALES Y HORIZONTALES				5,732.00
02.02.01	PAVIMENTO PODOTACTIL DE ADVERTENCIA	m2	1.26	16.25	20.48
02.02.02	PAVIMENTO PODOTACTIL DE CAMBIO DE DIRECCIÓN	m2	91.80	16.25	1,491.75
02.02.03	COLOCACION DE SEÑALIZACIONES	und	3.00	25.00	75.00
02.02.04	PINTADO DE SEÑALIZACION	m2	459.00	9.03	4,144.77
03	ACCESO TRAMO P-N°4 A CANCHA DEPORTIVA EXTERIOR				5,736.00
03.01	OBRAS PROVISIONALES Y COMPLEMENTARIAS				5,621.92
03.01.01	TRAZO, NIVELES Y REPLANTEO	m2	144.55	1.91	276.09
03.01.02	DEMOLICIÓN DE CONCRETO EXISTENTE	m3	3.48	14.06	48.93
03.01.03	NIVELACION Y COMPACTADO DE BASE	m2	144.55	2.95	426.42
03.01.04	ENCOFRADO Y DESENCOFRADO	m2	10.17	14.22	144.62
03.01.05	CONCRETO CICLOPEO f'c=175 kg/cm2 + 30% P.M.	m3	21.68	197.98	4,292.21
03.01.06	CURADO DE CONCRETO	m2	144.55	3.00	433.65
03.02	SEÑALIZACIONES VERTICALES Y HORIZONTALES				114.08
03.02.01	PAVIMENTO PODOTACTIL DE ADVERTENCIA	m2	6.12	16.25	99.45
03.02.02	PAVIMENTO PODOTACTIL DE CAMBIO DE DIRECCIÓN	m2	0.90	16.25	14.63
04	ACCESO DE P-N°5 A VÍA CCORIWAYMA G.				4,455.01
04.01	OBRAS PROVISIONALES Y COMPLEMENTARIAS				4,365.31
04.01.01	TRAZO, NIVELES Y REPLANTEO	m2	147.19	1.91	281.13
04.01.02	DEMOLICIÓN DE CONCRETO EXISTENTE	m3	14.72	14.06	206.96
04.01.03	NIVELACION Y COMPACTADO DE BASE	m2	147.19	2.95	434.21
04.01.04	ENCOFRADO Y DESENCOFRADO	m2	6.13	14.22	87.17
04.01.05	CONCRETO CICLOPEO f'c=175 kg/cm2 + 30% P.M.	m3	14.72	197.98	2,914.27
04.01.06	CURADO DE CONCRETO	m2	147.19	3.00	441.57
04.02	SEÑALIZACIONES VERTICALES Y HORIZONTALES				89.70
04.02.01	PAVIMENTO PODOTACTIL DE ADVERTENCIA	m2	4.32	16.25	70.20
04.02.02	PAVIMENTO PODOTACTIL DE CAMBIO DE DIRECCIÓN	m2	1.20	16.25	19.50
05	ACCESO DE PUERTA INGRESO A VÍA CCORIWAYMA G				1,882.91



ITEM	DESCRIPCIÓN	UND.	METRADO	PRECIO (S/.)	PARCIAL (S/.)
05.01	OBRAS PROVISIONALES Y COMPLEMENTARIAS				1,716.35
05.01.01	TRAZO, NIVELES Y REPLANTEO	m2	67.18	1.91	128.31
05.01.02	NIVELACION Y COMPACTADO DE BASE	m2	67.18	2.95	198.18
05.01.03	ENCOFRADO Y DESENCOFRADO	m2	5.60	14.22	79.63
05.01.04	CONCRETO CICLOPEO $f_c=175 \text{ kg/cm}^2 + 30\% \text{ P.M.}$	m3	5.60	197.98	1,108.69
05.01.05	CURADO DE CONCRETO	m2	67.18	3.00	201.54
05.02	SEÑALIZACIONES VERTICALES Y HORIZONTALES				166.56
05.02.01	PAVIMENTO PODOTACTIL DE ADVERTENCIA	m2	3.24	16.25	52.65
05.02.02	PAVIMENTO PODOTACTIL DE CAMBIO DE DIRECCIÓN	m2	7.01	16.25	113.91
06	ACCESOS AL INTERIOR DEL COLISEO EN ACCESO DE PUERTA N°01,02,03,04,06,07,08,09,10,11,12				2,743.44
06.01	OBRAS PROVISIONALES Y COMPLEMENTARIAS				1,479.84
06.01.01	TRAZO, NIVELES Y REPLANTEO	m2	768.38	1.91	1,467.61
06.01.02	DEMOLICIÓN DE CONCRETO EXISTENTE	m3	0.87	14.06	12.23
6.02	SEÑALIZACIONES VERTICALES Y HORIZONTALES				1,263.60
06.02.01	PAVIMENTO PODOTACTIL DE ADVERTENCIA	m2	60.48	16.25	982.80
06.02.02	PAVIMENTO PODOTACTIL DE CAMBIO DE DIRECCIÓN	m2	17.28	16.25	280.80
07	ACCESO INGRESO VEHICULAR A ESCENARIO				1,141.06
07.01	OBRAS PROVISIONALES Y COMPLEMENTARIAS				182.01
07.01.01	TRAZO, NIVELES Y REPLANTEO	m2	94.26	1.91	180.04
07.01.02	DEMOLICIÓN DE CONCRETO EXISTENTE	m3	0.14	14.06	1.97
07.02	SEÑALIZACIONES VERTICALES Y HORIZONTALES				959.05
07.02.01	PAVIMENTO PODOTACTIL DE ADVERTENCIA	m2	3.60	16.25	58.50
07.02.02	PAVIMENTO PODOTACTIL DE CAMBIO DE DIRECCIÓN	m2	1.50	16.25	24.38
07.02.03	COLOCACION DE SEÑALIZACIONES	und	1.00	25.00	25.00
07.02.04	PINTADO DE SEÑALIZACION	m2	94.26	9.03	851.17
08	ACCESOS A ESTACIONAMIENTO N°01				53,501.43
08.01	OBRAS PROVISIONALES Y COMPLEMENTARIAS				52,874.78
08.01.01	TRAZO, NIVELES Y REPLANTEO	m2	546.92	1.91	1,044.62
08.01.02	NIVELACION Y COMPACTADO DE BASE	m2	546.92	2.95	1,613.41
08.01.03	ENCOFRADO Y DESENCOFRADO	m2	14.70	14.22	209.03
08.01.04	CONCRETO $f_c= 210 \text{ kg/cm}^2$	m3	82.04	291.88	23,945.84
08.01.05	ACERO DE REFUERZO $f_y=4200 \text{ Kg/cm}^2$.	kg	3,368.43	7.25	24,421.12
08.01.06	CURADO DE CONCRETO	m2	546.92	3.00	1,640.76
08.02	SEÑALIZACIONES VERTICALES Y HORIZONTALES				626.65
08.02.01	PAVIMENTO PODOTACTIL DE ADVERTENCIA	m2	3.60	16.25	58.50
08.02.02	PAVIMENTO PODOTACTIL DE CAMBIO DE DIRECCIÓN	m2	10.77	16.25	175.01
08.02.03	COLOCACION DE SEÑALIZACIONES	und	2.00	25.00	50.00
08.02.04	PINTADO DE SEÑALIZACION	m2	38.00	9.03	343.14
09	ACCESOS A ESTACIONAMIENTO N°02				128,203.00
09.01	OBRAS PROVISIONALES Y COMPLEMENTARIAS				127,960.60
09.01.01	TRAZO, NIVELES Y REPLANTEO	m2	802.43	1.91	1,532.64
09.01.02	NIVELACION Y COMPACTADO DE BASE	m2	802.43	2.95	2,367.17
09.01.03	ENCOFRADO Y DESENCOFRADO	m2	31.80	14.22	452.20
09.01.04	CONCRETO $f_c= 210 \text{ kg/cm}^2$	m3	120.36	291.88	35,130.68
09.01.05	ACERO DE REFUERZO $f_y=4200 \text{ Kg/cm}^2$.	kg	11,871.81	7.25	86,070.62
09.01.06	CURADO DE CONCRETO	m2	802.43	3.00	2,407.29
09.02	SEÑALIZACIONES VERTICALES Y HORIZONTALES				242.40
09.02.01	PAVIMENTO PODOTACTIL DE ADVERTENCIA	m2	0.27	16.25	4.39
09.02.02	PAVIMENTO PODOTACTIL DE CAMBIO DE DIRECCIÓN	m2	2.55	16.25	41.44
09.02.03	COLOCACION DE SEÑALIZACIONES	und	1.00	25.00	25.00
09.02.04	PINTADO DE SEÑALIZACION	m2	19.00	9.03	171.57



ITEM	DESCRIPCIÓN	UND.	METRADO	PRECIO (S/.)	PARCIAL (S/.)
10	ACCESO PUERTA INGRESO AV.TOMASA TITO C. A COLISEO PN°09				7,956.35
10.01	OBRAS PROVISIONALES Y COMPLEMENTARIAS				7,227.54
10.01.01	TRAZO, NIVELES Y REPLANTEO	m2	166.86	1.91	318.70
10.01.02	DEMOLICIÓN DE CONCRETO EXISTENTE	m3	0.71	14.06	9.98
10.01.03	NIVELACION Y COMPACTADO DE BASE	m2	166.86	2.95	492.24
10.01.04	ENCOFRADO Y DESENCOFRADO	m2	13.91	14.22	197.80
10.01.05	CONCRETO CICLOPEO $f_c=175 \text{ kg/cm}^2 + 30\% \text{ P.M.}$	m3	25.03	197.98	4,955.44
10.01.06	CURADO DE CONCRETO	m2	166.86	3.00	500.58
10.01.07	COLOCACION DE BARANDAS	m	18.82	40.00	752.80
10.02	SEÑALIZACIONES VERTICALES Y HORIZONTALES				728.81
10.02.01	PAVIMENTO PODOTACTIL DE ADVERTENCIA	m2	4.32	16.25	70.20
10.02.02	PAVIMENTO PODOTACTIL DE CAMBIO DE DIRECCIÓN	m2	40.53	16.25	658.61
11	ACCESO EN AV. TOMASA TITO CONDE MAYTA				1,952.61
11.01.01	TRAZO, NIVELES Y REPLANTEO	m2	274.49	1.91	524.28
11.01.02	DEMOLICIÓN DE CONCRETO EXISTENTE	m3	3.29	14.06	46.26
11.01.03	PAVIMENTO PODOTACTIL DE ADVERTENCIA	m2	2.70	16.25	43.88
11.01.04	PAVIMENTO PODOTACTIL DE CAMBIO DE DIRECCIÓN	m2	82.35	16.25	1,338.19
12	ACCESO EN CALLE HERMANOS AYAR				1,964.95
12.01.01	TRAZO, NIVELES Y REPLANTEO	m2	61.38	1.91	117.24
12.01.02	DEMOLICIÓN DE CONCRETO EXISTENTE	m3	2.46	14.06	34.59
12.01.03	CONCRETO $f_c= 140 \text{ kg/cm}^2$	m3	3.60	210.33	757.19
12.01.04	PAVIMENTO PODOTACTIL DE ADVERTENCIA	m2	3.60	16.25	58.50
12.01.05	PAVIMENTO PODOTACTIL DE CAMBIO DE DIRECCIÓN	m2	61.38	16.25	997.43
13	ACCESO EN AV. MICAELA BASTIDAS				1,494.67
13.01.01	TRAZO, NIVELES Y REPLANTEO	m2	29.19	1.91	55.75
13.01.02	DEMOLICIÓN DE CONCRETO EXISTENTE	m3	3.61	14.06	50.76
13.01.03	ENCOFRADO Y DESENCOFRADO	m2	4.81	14.22	68.40
13.01.04	CONCRETO $f_c= 140 \text{ kg/cm}^2$	m3	3.61	210.33	759.29
13.01.05	PAVIMENTO PODOTACTIL DE ADVERTENCIA	m2	5.30	16.25	86.13
13.01.06	PAVIMENTO PODOTACTIL DE CAMBIO DE DIRECCIÓN	m2	29.19	16.25	474.34
	Costo total				229,220.68

Fuente: Elaboración propia

La tabla 107, muestra el costo total de la propuesta, el cual es 229,220.68 soles, el tiempo de ejecución de la propuesta será en un promedio de 3 meses.



CAPÍTULO V: DISCUSIÓN

a) **Contraste de resultados con referentes del marco teórico**

¿Cuáles fueron las ventajas de llevar a cabo la evaluación rampas, veredas y estacionamientos en el IPD - Coliseo Casa de la Juventud?

Conocer los parámetros mínimos que las rampas, veredas, estacionamientos, servicios higiénicos y oficinas deben cumplir para asegurar la accesibilidad de todas las personas fuera de sus características funcionales o capacidades resulta ser un requisito indispensable en el desarrollo del diseño, construcción y/o remodelación de edificaciones y vías aledañas, puesto que, es importante para todo profesional involucrado en la materia considerar la variedad de entornos y necesidades de las personas, así como las diferentes situaciones en que deben participar, en igual de condiciones, bajo el principio del diseño universal.

¿Qué teoría permitió determinar la accesibilidad de rampas, veredas y estacionamientos en el IPD - Coliseo Casa de la Juventud?

Para determinar la accesibilidad de las rampas, veredas, estacionamientos, servicios higiénicos y oficinas en el IPD - Coliseo Casa de la Juventud se utilizó el “Semáforo de la Accesibilidad” desarrollado por Echeverri en su libro *“Arquitectura sin barreras accesibilidad arquitectónica”*, la accesibilidad puede medirse en niveles; según los problemas presentados en cualquier espacio, ya sea público o arquitectónico, Inaccesible – Peligroso – Mejorar (Color rojo), Restringido – Eventual Riesgo – Adecuar (Color ámbar), Accesible – Seguro – Adecuado (Color verde).

¿Cuáles son las investigaciones que guardan similitud con los resultados obtenidos de la tesis?

La investigación a nivel nacional de Guzmán (2015) titulada *“Análisis y diagnóstico de Accesibilidad en Espacios Públicos para Personas con Discapacidad en Chimbote”*, concluyó que el estado actual de accesibilidad en los espacios públicos para personas con discapacidad en la Ciudad de Chimbote, es “INACCESIBLE – PELIGROSO - MEJORAR”, puesto que el 64.33% tiene problemas en los espacios; seguido del 32.92% como “RESTRINGIDO – SUJETO A MEJORAS – ADECUAR” y en un 2.75% como “ACCESIBLE – SEGURO – ADECUADO”.



Al respecto, en la presente investigación se encontró que el estado actual de accesibilidad en el IPD- Coliseo Casa de la Juventud es **INACCESIBLE** en el 34.90%, puesto que las rampas, veredas, servicios higiénicos y oficinas registran problemas sobre el estado de conservación, % de pendiente mayor a lo establecido en la norma A.120 y aspectos de dimensiones mínimas para asegurar la accesibilidad, seguido del 63.91% como **RESTRINGIDO** bajo las mismas consideraciones y en un 0.78% como **ACCESIBLE**. Cabe precisar que, las deficiencias detectadas generan sobreesfuerzos en las personas con discapacidad al movilizarse, quienes muchas veces prefieren circular por la calzada exponiéndose posibles atropellos o limitar sus visitas al IPD-Coliseo Casa de la Juventud, afectándose su calidad de vida.

b) Interpretación de los resultados encontrados en la investigación

- Se identificó que, no existen estacionamientos en el IPD – Coliseo Casa de la Juventud y que sumado a ello solo en el 0.78% de las rampas, veredas, estacionamientos, servicios higiénicos y oficinas situadas en sus alrededores y al interior de sus instalaciones son **ACCESIBLES**, puesto que, en el 63.91% tienen accesibilidad **RESTRINGIDA** y en el 34.90% son **INACCESIBLES**. Es por ello que la accesibilidad de personas con discapacidad motriz y visual al IPD – Coliseo Casa de la Juventud en su conjunto es **RESTRINGIDA**.

- Se determinó que, solo el 6.25% de las rampas ubicadas en las calles aledañas al IPD son **ACCESIBLES**, puesto que, en el 61.61% tienen accesibilidad **RESTRINGIDA** y en el 32.14% tienen accesibilidad **RESTRINGIDA**, debido a que no se cumplió con los parámetros de diseño mínimos para la accesibilidad, se encontró rampas con % de pendiente mayor a lo establecido en la norma A.120, desniveles existentes con respecto a la calzada de hasta 5 cm y barandas que no consideran el ancho mínimo de la rampa, los cuales además por su estado de conservación, dejan en evidencia que no cuentan con un mantenimiento adecuado, se encontró fisuras, descascaramiento y desgaste a lo largo de la superficie; además de piedras de un diámetro promedio de 6”. Es por ello que la accesibilidad de personas con discapacidad motriz y visual a través de las rampas de las calles aledañas al IPD en su conjunto es **RESTRINGIDA**.



- Se identificó que, las veredas de las calles aledañas al IPD en su conjunto tienen accesibilidad **RESTRINGIDA**, puesto que, en el 75.00% tienen accesibilidad RESTRINGIDA y en el 25.00% son INACCESIBLES, ya que en su diseño y construcción no se contempló la instalación de semáforos con señales visuales y auditivas para personas con discapacidad.
- Se identificó que, las veredas al interior del IPD en su conjunto tienen accesibilidad **RESTRINGIDA**, puesto que, en el 60.61% tienen accesibilidad RESTRINGIDA y en el 39.39% son INACCESIBLES, debido a que en su diseño y construcción se consideraron parámetros inadecuados, se identificó que no existe señalización de pavimentos, guía o banda táctil y, además, se encontró desniveles de hasta 5 cm y solo algunos casos de hasta 10cm y tapas de desagüe sobresaliente en 3 cm.
- Se determinó que, las veredas situadas al interior del Coliseo Casa de la Juventud en su conjunto tienen accesibilidad **RESTRINGIDA**, puesto que, en el 66.67% tienen accesibilidad RESTRINGIDA y en el 33.33 son INACCESIBLES, debido a que en su diseño y construcción se consideraron parámetros inadecuados, se identificó que no existe señalización de pavimentos, guía o banda táctil y se encontró desniveles existentes de hasta 10cm.
- Se determinó que, las rampas situadas al interior del IPD en su conjunto tienen accesibilidad **RESTRINGIDA**, puesto que, en el en el 51.85% tienen accesibilidad RESTRINGIDA y en el 48.15% son INACCESIBLES, debido a que en su diseño y construcción se consideraron parámetros inadecuados, se identificó que no existe señalización de pavimentos, guía o banda táctil y se encontró rampas con % de pendiente mayor a lo establecido en la norma A.120 y desniveles existentes con respecto a las veredas de hasta 5 cm, además de la inexistencia de antideslizantes y a la falta de mantenimiento.
- Se determinó que, las rampas situadas al interior del Coliseo Casa de la Juventud en su conjunto tienen accesibilidad **RESTRINGIDA**, puesto que, en el 76.92% tienen accesibilidad RESTRINGIDA y en el 23.08% son INACCESIBLES, debido a que, en su diseño y construcción se consideraron parámetros inadecuados, se identificó que no existe



señalización de pavimentos, guía o banda táctil, ni superficies antideslizantes; además de la falta de mantenimiento.

- Se determinó que, los servicios higiénicos situados al interior del Coliseo Casa de la Juventud en su conjunto tienen accesibilidad **RESTRINGIDA**, puesto que, en el 63.55% tienen accesibilidad RESTRINGIDA y en el 36.46% son INACCESIBLES, debido a que, en su diseño y construcción se consideraron parámetros inadecuados, se identificó que no existe señalización para las personas con discapacidad, no existen rampas, ni cubículos para inodoros, además de que las dimensiones de la tapa del asiento de los inodoros no se encuentran dentro de lo señalado en la norma A.120.
- Se determinó que, las oficinas situadas al interior del Coliseo Casa de la Juventud en su conjunto tienen accesibilidad **RESTRINGIDA**, puesto que, en el 58.33% tienen accesibilidad RESTRINGIDA y en el 41.67% son INACCESIBLES, debido a que, en su diseño y construcción se consideraron parámetros inadecuados, se identificó la falta de cerraduras a la altura señalada en la norma A.120, la inexistencia de rampas y señales informativas para PCD motriz.

c) Comentario de la demostración de la hipótesis

- Se comprobó la hipótesis general, puesto que, al realizar la evaluación con los datos obtenidos del trabajo de campo, se determinó que, el nivel de accesibilidad de las personas con discapacidad motriz y visual al IPD - Coliseo Casa de la Juventud es **RESTRINGIDO**, esto se logró con la aplicación de formatos para determinar el nivel de accesibilidad, demostrando de esta manera que se incumplen los parámetros de diseño de accesibilidad establecidos en la Norma A.120, la NTE U.190 y la NTE A.060.

d) Aporte de la investigación

La presente investigación aporta en la concientización de las personas y profesionales involucradas en la problemática estudiada, pues se demuestra la importancia de establecer los requisitos mínimos de accesibilidad en el diseño y construcción de obras de carácter público o privado, ya que un diseño inadecuado genera un perjuicio para que las personas con discapacidad se integren a sus centros de trabajo, escuela, estadios, playas, iglesias, centros de salud, cines y teatros, centros comerciales, mercados, parques, entre otros. En el Perú, actualmente solo se contempla un buen diseño en la Villa Panamericana y Para panamericana.



Se observa que en el campo de la ingeniería civil en la ciudad de Cusco, en el distrito de Wanchaq no se cuenta con este tipo de investigación, habiendo un vacío de data en tema de accesibilidad a los lugares públicos para las personas con discapacidad; puesto que la ciudad de Cusco no está diseñada para ellos, faltando de esta manera a los principios universales del reconocimiento de la existencia y a la vida, igualdad de derechos, lo cual significa que las necesidades de todas las personas tienen la misma importancia y que deben ser atendidas sin distinción alguna; por tal razón, se deben dar facilidades a las personas con discapacidad con el fin de equiparar y garantizar su derecho a la igualdad. Así mismo se puede indicar que no existe manuales de accesibilidad en el Perú siendo esta investigación una recopilación de información basada en tres normas que se tiene en el Perú como son: Norma A .120, la NTE U.190 y la NTE A.060.

Dentro de las habilitaciones urbanas se tiene el *componente de estructuras*, en la línea de transportes se cuenta como pavimentos urbanos, estableciendo los requisitos mínimos para el diseño, construcción, mantenimiento desde el punto de vista de la ingeniería de pavimentos en aceras, pistas y estacionamientos de pavimento urbano; por lo que lo último mencionado por la RNE (estacionamientos) siendo este un punto de estudio en la presente investigación.

En nuestra actualidad a nivel mundial contamos con un sinnúmero de manuales, libros, revistas, sobre flujo peatonal, pero se tiene un inconveniente que es la planificación urbanística que tuvo la ciudad del cusco en un inicio, el área de investigación no contemplo el crecimiento exponencial de la población a nuestra actualidad y con ello los accesos a las personas con discapacidad; lo que han estado realizando las autoridades actualmente es acoplar soluciones en lugares que ya no calzan con distribución arquitectónica y estructural, por ende mi tema de investigación realizada fue en las zonas donde se presenta mayor ingreso del flujo peatonal (tanto personas con y sin discapacidad) y se planteó soluciones acordes a las normativas ya descritas; si se requeriría implementar soluciones estructurales, se tendría que realizar un nuevo proyecto que contemple todas estas soluciones tanto externas como internas sobre todo siempre basándonos en las normativas existentes de accesibilidad peatonal.

e) Incorporación de temas nuevos que se han presentado durante el proceso de la investigación que no estaba considerado dentro de los objetivos de la investigación.

El nuevo tema, que se han presentado durante el proceso de la investigación y que no estaba considerado dentro de los objetivos de la investigación fue la necesidad del desarrollo



de implementación de un plan de mantenimiento de la infraestructura del IPD para asegurar los parámetros de accesibilidad para las personas con discapacidad motriz y visual, la misma que puede ser desarrollada en posteriores investigaciones, siendo necesario incluir en su contenido la reparación, nivelación y limpieza de maleza.



GLOSARIO

A

Accesibilidad: Permite que cualquier persona pueda disponer y utilizar las edificaciones, servicios o productos en igualdad de condiciones que los demás.

Autonomía: Capacidad de decidir de manera propia, independiente, sin la coerción o la influencia de terceros. Este término se aplica dentro del pensamiento filosófico (ética), psicológico (psicología evolutiva) e incluso legal y político (soberanía), pero siempre con significados semejantes, vinculados con la capacidad de autogestión y la independencia, cuando no la libertad.

B

Bienestar: Estado de satisfacción personal, de comodidad y de confort que considera como positivos y/o adecuados aspectos como la salud o bienestar psico-biológico, el éxito social y económico, el éxito profesional, el placer personal, la alegría de vivir, la armonía consigo mismo y con el entorno.

Bipolaridad: Conocido como la depresión maníaca, es una enfermedad mental que incluye episodios serios de la manía y la depresión. La enfermedad causa cambios drásticos de altos y bajas de temperamento, de sentirse extremadamente deprimido y sin esperanza, con períodos de temperamento normal entre los cambios.

Barrera: Situación o factor que afecta, obstruye u obstaculiza el funcionamiento corporal y personal, dificulta la buena y eficiente relación con el entorno y con las demás personas.

Barreras sociales: Son todas aquellas actitudes y conductas, inclusive de omisión, que vayan en contra de la aceptación e inclusión de las personas con discapacidad.

C

Cromosoma: Son estructuras que se encuentran dentro de las células y que contienen los genes de una persona; Un gen es un segmento de ácido desoxirribonucleico (ADN) y contiene el código para una proteína específica cuya función se realiza en uno o más tipos de células del cuerpo (ver Genes y cromosomas, exposición sobre genética).



D

Discapacidad: Limitaciones de la actividad y las restricciones de la participación. Las deficiencias son problemas que afectan a una estructura o función corporal; las limitaciones de la actividad son dificultades para ejecutar acciones o tareas, y las restricciones de la participación son problemas para participar en situaciones vitales. Por consiguiente, la discapacidad es un fenómeno complejo que refleja una interacción entre las características del organismo humano y las características de la sociedad en la que vive.

Discapacidad motriz: Constituye una alteración de la capacidad del movimiento que afecta, en distinto nivel, las funciones de desplazamiento, manipulación o respiración, y que limita a la persona en su desarrollo personal y social. Ocurre cuando hay alteración en músculos, huesos o articulaciones, o bien, cuando hay daño en el cerebro que afecta el área motriz y que le impide a la persona moverse de forma adecuada o realizar movimientos finos con precisión.

Discapacidad visual: Anomalía o dificultad del ojo o los ojos, de sus estructuras que trae como consecuencia una visión menor de la normal y precisa en ocasiones medios de ayuda para la interacción entre las personas que tienen discapacidad visual y su medio circundante.

Diagnóstico: Proceso de reconocimiento, análisis y evaluación de una cosa o situación para determinar sus tendencias, solucionar un problema o remediar un mal.

Discapacidad intelectual: Son limitaciones que se presentan tanto en el funcionamiento intelectual como en el adaptativo que se expresa en la dificultad para desarrollar habilidades conceptuales, sociales y de adaptación al entorno. Estas limitaciones coexisten con muchas otras capacidades, las cuales pueden desarrollarse a través de una buena intervención.

Discapacidad Psíquica: Se considera que una persona tiene discapacidad psíquica cuando presenta “trastornos en el comportamiento adaptativo, previsiblemente permanentes”.

Discapacidad múltiple: Se deriva de una combinación de limitaciones derivadas de algunas de las anteriores deficiencias. Por ejemplo, un sujeto ciego y con discapacidad intelectual, o de un sujeto parapléjico con sordera.

E

Espacio urbano: Se puede definir como aquel que cuenta con viviendas contiguas, organización interna, distribución de las viviendas en calles, manzanas y lugares con espacios



verdes, centros de actividad política, de seguridad, educacionales, de salud, actividad comercial, y servicios de luz, agua potable, cloacas, comunicación, y con una población mínima variable de acuerdo a los países.

Eficiencia: Relación entre los recursos utilizados en un proyecto y los logros conseguidos con el mismo. Se da cuando se utilizan menos recursos para lograr un mismo objetivo o cuando se logran más objetivos con los mismos o menos recursos.

Estacionamiento: Inmovilización de un vehículo durante un período prolongado. El término se aplica tanto a la maniobra. En cuanto al período, un automóvil se considera estacionado cuando la inmovilización rebasa el tiempo imprescindible para tomar o dejar Personas, o cargar y descargar cosas, y no obedece al cumplimiento de requisitos reglamentarios o a necesidades de circulación.

F

Factibilidad: Es aquella que dispone de los recursos que se utilizarán para poder realizar los objetivos y metas de un proyecto planteado; Además permite la orientación de decisiones que vayan en pro del proyecto, incrementando las posibilidades de que todo sea un total éxito.

Franja de circulación: Permite el paso simultáneo de dos personas, una de ellas en silla de ruedas o un coche de niños.

Franja de elementos: Son instalaciones de las señales de tránsito, semáforos, paraderos de locomoción colectiva, postes de iluminación y cualquier otro elemento vertical de señalización o de mobiliario urbano (escaños, papeleros, teléfonos públicos, etc.).

I

Implementación: Constituye la realización de determinados procesos y estructuras en un sistema. Representa así la capa más baja en el proceso de paso de una capa abstracta a una capa más concreta.

Inclusión: Enfoque que responde positivamente a la diversidad de las personas y a las diferencias individuales, entendiendo que la diversidad no es un problema, sino una oportunidad para el enriquecimiento de la sociedad, a través de la activa participación en la vida familiar, en la educación, en el trabajo y en general en todos los procesos sociales, culturales y en las comunidades (Unesco, 2005).



M

Movilidad: Se entiende el conjunto de desplazamientos, de personas y mercancías, que se producen en un entorno físico. Cuando hablamos de movilidad urbana nos referimos a la totalidad de desplazamientos que se realizan en la ciudad.

N

Norma: Reglas que se establece con el propósito de regular comportamientos y así procurar mantener un orden. Esta regla o conjunto de reglas son articuladas para establecer las bases de un comportamiento aceptado, de esta forma se conserva el orden.

P

Plano catastral: La palabra catastro significa inventario, padrón, registro, censo. En este caso, nos estaremos refiriendo a un registro público o base de datos de bienes inmuebles o parcelas de una provincia o de un municipio, con información escrita y gráfica en un plano catastral también denominado mapa catastral.

Podo táctil: son una señalización que se siente al caminar sobre ella. Sirven para advertir de un posible peligro y para guiar por el camino correcto a personas con discapacidad visual.

Peatón: Persona que, sin ser conductor, transita a pie por las vías o terrenos de uso público o privado, que sean utilizados por una colectividad indeterminada de usuarios.

Paso de cebra: Zona de la calzada destinada al cruce de peatones. Puede ser de 2 tipos principales: cebra, en el que el peatón tiene preferencia, y normal. En ambos casos la señalización de la zona debe ser perfectamente visible; aparte de las indicaciones que sean precisas para el aviso previo a los automovilistas cuando los pasos están muy separados.

Pavimento táctil: Son pavimentos que, mediante una textura determinada en alto relieve y un color contrastado con el resto de los pavimentos donde se integran, sirven para orientar, dirigir o advertir a las personas de distintas circunstancias en diferentes puntos del recorrido, sin que constituyan peligro ni molestia para el tránsito peatonal en su conjunto.



R

Rampa: Elemento arquitectónico que tiene la funcionalidad de circunvalar parcialmente dos planos distintos, de modo que éstos posean una relativa diferencia de altitud en determinado espacio.

Rotación: Maniobra de cambio de dirección sin desplazamiento, es decir, sin mover prácticamente de lugar el centro de gravedad.

S

Señalización: Conjunto de placas, letreros y distintivos en general, de cualquier tipo y realizados por cualquier medio, que tienen por objeto regular el tránsito. Sin embargo, prescindiendo de las luces del vehículo y de otros aspectos ya referidos en voces independientes, este artículo se destina a resumir las cuestiones relativas a las diversas señales que se disponen en las vías de circulación. Éstas, junto con los restantes aspectos de la señalización, tienen como objetivo lograr seguridad y orden en la circulación vial, en el máximo grado posible.

Sistema: Conjunto ordenado de componentes relacionados entre sí, ya se trate de elementos materiales o conceptuales, dotado de una estructura, una composición y un entorno particulares. Se trata de un término que aplica a diversas áreas del saber, como la física, la biología y la informática.

Seguridad: Conjunto de sistemas, medios organizativos, medios humanos y acciones dispuestas para eliminar, reducir o controlar los riesgos y amenazas que puedan afectar a una persona a una entidad a una instalación o a un objeto. La seguridad proporciona las condiciones para afrontar el peligro, en síntesis, seguridad es la minimización del riesgo.

T

Tramo: Porción de superficie o terreno, que aparece de algún modo señalizada como subdivisión del mismo. En una escalera, los tramos están diferenciados por los descansos o parte recta y plana sin escalones, que se intercalan en la misma. Ejemplos: “La carrera se hizo en dos tramos: una por un sendero liso y otra muy escabroso”, “En el tramo final de la autopista se produjo una colisión” o “La escalera es tan alta que hubo que disponerla en tres tramos, con descansos, lo que hizo que necesitáramos más superficie para construirla”.



Transferencia: Movimiento para sentarse o salir de la silla de ruedas.

V

Veredas: Parte pavimentada de la acera. Está dimensionada para acoger exclusivamente el flujo peatonal.



CONCLUSIONES

- La hipótesis general que se planteó para desarrollar esta investigación es positiva, debido a que, en la evaluación de los datos obtenidos en el trabajo de campo a través de los formatos para determinar el nivel de accesibilidad, se determinó que el nivel de accesibilidad de las personas con discapacidad motriz y visual al IPD - Coliseo Casa de la Juventud es **RESTRINGIDO**.
- Se comprobó la sub hipótesis 1, debido a que, en la evaluación de los datos obtenidos en el trabajo de campo a través de los formatos para determinar el nivel de accesibilidad, se determinó que la geometría de las rampas y veredas existentes en las calles aledañas al IPD - Coliseo Casa de la Juventud y al interior de sus instalaciones son inadecuados porque incumplen los parámetros de diseño de accesibilidad establecidos en la Norma A.120, la NTE U.190 y la NTE A.060, en lo que refiere superficies antideslizantes, desniveles entre rampas, veredas y calzadas, % de pendiente y ancho de rampas y que además no existen estacionamientos vehiculares.
- Se comprobó la sub hipótesis 2, debido a que, en la evaluación de los datos obtenidos en el trabajo de campo a través de los formatos para determinar el nivel de accesibilidad, se determinó que el estado de conservación de las rampas y veredas existentes en las calles aledañas al IPD - Coliseo Casa de la Juventud y al interior de sus instalaciones está en malas condiciones debido a que, se encontró fisuras, huecos (en algunos casos perforaciones), descascaramiento, desgaste de superficies (algunas de tierra), piedras y grava esparcidas.
- La sub hipótesis 3 es negativa, debido a que, en la evaluación de los datos obtenidos en el trabajo de campo a través de los formatos para determinar el nivel de accesibilidad, se identificó que las personas con discapacidades motriz y visual tienen acceso a espacios exclusivos para ellos; sin embargo, se debe precisar que estos son limitados.
- Se comprobó la sub hipótesis 4, debido a que, en la evaluación de los datos obtenidos en el trabajo de campo a través de los formatos para determinar el nivel de accesibilidad, se determinó la inexistencia de semáforos con señales visuales y auditivas para personas con discapacidad en las calles aledañas al Instituto Peruano del Deporte – Coliseo Casa de la Juventud y la inexistencia de señalización de pavimentos, guía o banda táctil, en los cambios de direcciones del trayecto de las veredas o el inicio y fin de las rampas.



- En base a los resultados del diagnóstico se estableció una propuesta de solución a nivel de diseño, sobre la base de los parámetros establecidos en el marco normativo técnico vigente, además de la proyección de los costos que implicaría su ejecución.

RECOMENDACIONES

- Se recomienda que el Instituto Peruano del Deporte – Coliseo Casa de la Juventud adecúe sus instalaciones, en base a lo establecido en la Norma A.120, la NTE U.190 y la NTE A.060, pudiendo tomar para tal efecto la propuesta adjuntada en el Anexo N° 4, promoviéndose de tal manera la accesibilidad universal a sus instalaciones a todas las personas, independientemente de sus características funcionales o capacidades.
- Se recomienda que, el Instituto Peruano del Deporte – Coliseo Casa de la Juventud coordine con las autoridades competentes para que se adecuen las calles y/o vías aledañas a esta, en base a lo establecido en la Norma A.120, la NTE U.190 y la NTE A.060, pudiendo tomar para tal efecto la propuesta adjuntada en el Anexo N° 4, promoviéndose de tal manera la accesibilidad universal a sus instalaciones a todas las personas, independientemente de sus características funcionales o capacidades.
- Se recomienda que, en próximas investigaciones se aborde el plan de mantenimiento de la infraestructura existente en el Instituto Peruano del Deporte – Coliseo Casa de la Juventud.



REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- 6 Tipos de Discapacidad y sus Características. (16 de Agosto de 2018). *Psicología y Mente*.
Obtenido de <https://psicologiamente.com/salud/tipos-de-discapacidad>
- Arias, F. (2012). *El proyecto de investigación Introducción a la metodología científica*. Caracas: EPISTEME.
- Behar, D. S. (2008). *Metodología de la Investigación*. Argentina: Shalom.
- Beleta, E. R. (2003). *Libro Blanco de la Accesibilidad*. Catalunya: Universitat Politècnica de Catalunya.
- Bernal, C. A. (2010). *Metodología de la investigación Administración, economía, humanidades y ciencias sociales*. Bogotá: Pearson.
- Censo Nacional, 2017. (2017). *Perfil Sociodemográfico de la Población con Discapacidad, 2017*. Lima: INEI.
- Censos Nacionales 2017. (2017). *Peru: Perfil Sociodemográfico Informe Nacional*. Lima: INEI.
- CONADIS. (2013). *Aproximaciones Sobre Discapacidad en el Perú, Informe Estadístico Multisectorial*. Lima: Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables.
- Condori, C. (2015). *Áreas de cuadriláteros convexos: análisis de dos textos oficiales para VI ciclo de educación básica regular haciendo uso de los elementos del EOS*. San Miguel: Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Corporación Ciudad Accesible- Mutual de Seguridad. (2010). *Manual de Accesibilidad Universal*. Santiago: Gobierno de Chile.
- Discapacidad Intelectual. (29 de Julio de 2018). *Psicoportal*. Obtenido de <https://psicoportal.com/trastornos/discapacidad-intelectual/>
- Discapacidad Motriz. (2010). *Guía Didáctica para la Inclusión Inicial y Básica*. Mexico: Consejo Nacional de Fomento Educativo.
- Echeverri, D. M. (2009). *Arquitectura sin barreras accesibilidad arquitectónica*. Medellín: Universidad Nacional de Colombia.



- Fernández, E. L. (2018). La geometría para la vida y su enseñanza. *Aibi revista de investigación, administración e ingeniería*, 34-63.
- Gobierno de Chile. (2007). *Necesidades Educativas Especiales Asociadas a Discapacidad Motora*. Santiago de Chile: Ministerio de Educación.
- Gobierno de Colombia. (2009). *Guía de Diseño Accesible y Universal*. Bogotá: COLDEPORTES, ASCUN, FECODIF, Comité Paralímpico Colombiano.
- Grupo de trabajo Multisectorial - PNA. (2017). *Plan Nacional de Accesibilidad 2018-2023*. Lima.
- Guzmán, C. (2015). *Análisis y diagnóstico de Accesibilidad en Espacios Públicos para Personas con Discapacidad en Chimbote*. Universidad Cesar Vallejo, Chimbote.
- Hernández, R. (2018). *Metodología de Investigación*. México: Mc Graw Hill.
- Hernández, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de Investigación*. México: Mc Graw Hill.
- Huerta (a), J. (2006). *Discapacidad y Accesibilidad*. Lima, Perú: Congreso de la Republica del Perú.
- Huerta (b), J. (2007). *Discapacidad y Diseño Accesible*. Lima.
- Instituto Nacional de la Infraestructura Fisica Educativa. (2012). *Norma de Accesibilidad Volumen 3 Habitabilidad y Funcionamiento - Tomo 2*. Ciudad de Mexico: Secretaria de Educación Publica.
- Instituto Nacional de la Infraestructura Fisica Educativa. (19 de Noviembre de 2019). *Normas y especificaciones para estudios, proyectos, construcción e instalaciones, Volumen 3 Tomo II*. México: Secretaria de Educación Publica.
- International Organizartion for Standardization. (01 de 03 de 2012). *Assistive products for blind and vision - impaired persons - Tactile walking surface indicators*. Obtenido de <https://www.sis.se/api/document/preview/914481/>
- LEY N°29973. (2012). *LEY GENERAL DE LA PERSONA CON DISCAPACIDAD*. Lima: Congreso de la República.



- Loyola , F. A., Puertas, S. C., & Rengifo, I. D. (2018). *Servicio de movilidad accesible para personas con discapacidad motriz, visual y/o auditiva en Lima Metropolitana*. Lima, Perú: Universidad ESAN.
- Martinez, J. Á., & Lara, P. (2006). *La Accesibilidad de los Contenidos Web*. Barcelona: Universitat Oberta de Catalunya.
- NORMA A120. (2019). *Accesibilidad para Personas con Discapacidad Y de las Personas Adultas*. Lima: Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento.
- NORMA A120. (28 de febrero de 2019). *ACCESIBILIDAD UNIVERSAL EN EDIFICACIONES*. Obtenido de Sistema Peruano de Información Jurídica: <http://spij.minjus.gob.pe/Graficos/Peru/2019/Marzo/02/RM-072-2019-VIVIENDA.pdf>
- Obstaculos a la Participacion. (7 de Agosto de 2015). *Centro para el Control y la Prevencion de Enfermedades*. Obtenido de CDC: <https://www.cdc.gov/ncbddd/spanish/disabilityandhealth/disability-barriers.html>
- Organizacion Mundial de la Salud. (2001). *54° Asamblea Mundial de la Salud*. Ginebra: Resoluciones y decisiones: documento WHA54/2001/REC/I.
- Otero, S. I., & Picado, H. A. (2011). *Propuesta teórica – Metodológica para evaluar la Accesibilidad de la persona con discapacidad a los Archivos Universitarios. Estudio de caso: La Universidad de Costa Rica*. San José, Costa Rica: Universidad de Costa Rica.
- Pérez, R. (2014). *Gestion de Recursos Laborales, Formativos y Analisis de Puestos de Trabajo*. La Rioja: Tutor Informacion.
- Ramón, R. (2007). *El metodo científico y sus etapas*. México: Georgia.
- Vargas , G. (2012). Espacio y territorio en el análisis geográfico. *Reflexiones*, 313-326.
- Vilcanqui , Y. M. (2017). *Autonomía, seguridad y movilidad desde el punto de vista de la persona en condición de discapacidad visual en la ciudad de Lima*. Lima, Perú: Pontificia Universidad Católica del Perú.



ANEXOS

- Anexo N° 01 : Matriz de consistencia
- Anexo N° 02 : Formatos para determinar el nivel de accesibilidad
- Anexo N° 03 : Ficha de validación del instrumento
- Anexo N° 04 : Planos de propuesta de adecuación del IPD – Coliseo Casa de la Juventud



ANEXO N° 01: MATRIZ DE CONSISTENCIA



PROBLEMA	OBJETIVO	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	MÉTODO E INSTRUMENTOS
<p>Problema General ¿Cuál es el nivel de accesibilidad de las personas con discapacidad motriz y visual, en el IPD - Coliseo Casa de la Juventud del distrito de Wanchaq-Cusco?</p>	<p>Objetivo General Determinar el nivel de accesibilidad de las personas con discapacidad motriz y visual, en el IPD - Coliseo Casa de la Juventud del distrito de Wanchaq-Cusco.</p>	<p>Hipótesis General El nivel de accesibilidad de las personas con discapacidad motriz y visual, en el IPD - Coliseo Casa de la Juventud del distrito de Wanchaq-Cusco es restringido.</p>			<p>Nivel: Descriptivo Enfoque: Cuantitativo Método: Científico.</p>
<p>Problemas Específicos</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Cómo es la geometría del lugar para las personas con discapacidad motriz y visual, en el IPD - Coliseo Casa de la Juventud del distrito de Wanchaq- Cusco? • ¿Cómo es la superficie de la Infraestructura para las personas con discapacidad motriz y visual en el IPD - Coliseo Casa de la Juventud del distrito de Wanchaq- Cusco? • ¿Cuál es la cantidad de espacios exclusivos para las personas con discapacidad motriz y visual, en el IPD - Coliseo Casa de la Juventud del distrito de Wanchaq- Cusco? • ¿Cómo es la señalización para las personas con discapacidad motriz y visual, en el IPD - Coliseo Casa de la Juventud del distrito de Wanchaq- Cusco? • ¿Cómo proponer una solución de accesibilidad de las personas con discapacidad motriz y visual, en el IPD - Coliseo Casa de la Juventud del distrito de Wanchaq- Cusco? 	<p>Objetivos Específicos</p> <ul style="list-style-type: none"> • Determinar la geometría del lugar para las personas con discapacidad motriz y visual en el IPD - Coliseo Casa de la Juventud del distrito de Wanchaq- Cusco. • Determinar la superficie de la Infraestructura para las personas con discapacidad motriz y visual en el IPD - Coliseo Casa de la Juventud del distrito de Wanchaq- Cusco. • Determinar la cantidad de espacios exclusivos para las personas con discapacidad motriz y visual, en el IPD - Coliseo Casa de la Juventud del distrito de Wanchaq- Cusco. • Determinar la señalización para las personas con discapacidad motriz y visual, en el IPD - Coliseo Casa de la Juventud del distrito de Wanchaq- Cusco. • Proponer una solución de accesibilidad de las personas con discapacidad motriz y visual, en el IPD - Coliseo Casa de la Juventud del distrito de Wanchaq- Cusco. 	<p>Hipótesis Específicas</p> <ul style="list-style-type: none"> • La geometría del lugar para las personas con discapacidad motriz y visual, en el IPD - Coliseo Casa de la Juventud del distrito de Wanchaq- Cusco es inadecuada. • La superficie de la Infraestructura para las personas con discapacidad motriz y visual en el IPD - Coliseo Casa de la Juventud del distrito de Wanchaq- Cusco está en malas condiciones. • La cantidad de espacios exclusivos para las personas con discapacidad motriz y visual, en el IPD - Coliseo Casa de la Juventud del distrito de Wanchaq- Cusco es nula. • La señalización para las personas con discapacidad motriz y visual, en el IPD - Coliseo Casa de la Juventud del distrito de Wanchaq- Cusco es inexistente. • La propuesta de solución permitirá mejorar la accesibilidad de las personas con discapacidad motriz y visual, en el IPD - Coliseo Casa de la Juventud del distrito de Wanchaq- Cusco. 	<p>Nivel de accesibilidad</p>	<p>Gestión del lugar</p> <p>Superficie de la estructura</p> <p>Cantidad de espacios</p> <p>Señalización</p>	<p>Población: Infraestructura del IPD – Coliseo Casa de la juventud y sus alrededores. Muestra: Infraestructura del IPD – Coliseo Casa de la juventud y sus alrededores. Técnica: Observación Instrumento: Fichas de evaluaciones.</p>