



**Universidad Andina del Cusco**  
**Facultad de Ciencias de la Salud**  
**Escuela Profesional de Psicología**



**Factores asociados a la procrastinación académica en  
estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Salud de una  
Universidad privada del Cusco, 2018.**

**Presentado por:**

Bach. Clever Pilares Condeña

para optar al título profesional de

**Licenciado en Psicología**

**Asesor:**

Mgt. María Liliana Peña Farfán

Cusco – Perú

2020



## Agradecimiento

A la Universidad por consentir la realización de la investigación y ofrecer todas las facilidades para llevarla a cabo. Gracias por su confianza y apoyo constante.

A los estudiantes quienes aceptaron colaborar con la investigación y firmaron la documentación requerida.

A todas las personas que han apoyado y han hecho que el trabajo se realice con éxito en especial a aquellos que nos abrieron las puertas y compartieron sus conocimientos.



## Dedicatoria

Al creador de todas las cosas, el que me ha dado fortaleza para continuar cuando estuve a punto de caer; por ello, con toda la humildad que de mi corazón puede emanar, dedico primeramente mi trabajo a Dios.

De igual forma, dedico esta tesis a mis padres que han sabido formarme con buenos sentimientos, hábitos y valores, lo cual me ha ayudado a salir adelante en los momentos más difíciles.

A mi hermano que a pesar de haberlo perdido muy temprano siempre ha estado junto a mí y me brindó siempre su apoyo, muchas veces poniéndose en el papel de padre.

A mi esposa Lady y mi hijo Fabián Mateo quienes son la razón de todo en mi vida y por acompañarme en este arduo camino.

A mi familia en general, porque me han brindado su apoyo incondicional y por compartir conmigo buenos y malos momentos.



**Jurado de Tesis**

**Dra. Ysabel Masías Ynocencio**

**Presidenta Replicante**

**Psic. Edgar Sanchez Rodriguez**

**Dictaminante**

**Dra. Ruth Angelit Morveli Palomino**

**Dictaminante**

**Psic. Izquierdo Concha, Magali**

**Dictaminante**



## Resumen

La procrastinación es un problema delicado en el ámbito académico universitario. El estudio tiene como objetivo establecer la relación existente entre los factores: edad, sexo, escuela profesional, situación laboral y lugar de procedencia; y la procrastinación académica en estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Andina del Cusco, 2018. Para tal fin se utilizó una metodología de alcance correlacional con un diseño no experimental transaccional. Se evaluó a 354 estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Andina del Cusco, como muestra de una población de 3200 personas. La evaluación se realizó a través de la Escala de Procrastinación Académica de Busko. Los resultados indican que el lugar de procedencia, y el sexo no son factores relevantes para las conductas procrastinadoras. Por otra parte, la mayoría de estudiantes resultan con procrastinación académica de nivel alto.

**Palabras clave:** Procrastinación académica, Factores asociados, Estudiantes universitarios



### Abstrac

Procrastination is a delicate problem in the university academic field. The study aims to establish the relationship between the factors: age, sex, professional school, employment status and place of origin; and academic procrastination in students of the Faculty of Health Sciences of the Andean University of Cusco, 2018. For this purpose a methodology of correlational scope with a non-experimental transactional design was used. 354 students of the Faculty of Health Sciences of the Andean University of Cusco were evaluated, as a sample of a population of 3200 people. The evaluation was carried out through the Busko Academic Procrastination Scale. The results indicate that the place of origin, and sex are not relevant factors for procrastinating behaviors. On the other hand, most students result in high-level academic procrastination.

Keywords: Academic procrastination, Associated factors, University students



## Índice

<b>Contenido</b>	<b>Pág.</b>
Capítulo 1 .....	1
1.1 Planteamiento del problema.....	1
1.2 Formulación del problema .....	4
1.2.1 Problema general .....	4
1.2.2 Problemas específicos.....	4
1.3 Justificación .....	4
1.3.1 Conveniencia .....	5
1.3.2 Relevancia social .....	6
1.3.3 Implicancias prácticas.....	6
1.3.4 Valor teórico .....	6
1.3.5 Utilidad metodológica.....	7
1.4 Objetivos de la investigación.....	7
1.4.1 Objetivo general.....	7
1.4.2 Objetivos específicos .....	7
1.5 Delimitación del estudio .....	7
1.5.1 Delimitación espacial.....	7
1.5.2 Delimitación temporal .....	8
1.6 Aspectos éticos .....	8
Capítulo 2 .....	9
2.1 Antecedentes de estudio.....	9
2.1.1 Antecedentes internacionales.....	9
2.1.2 Antecedentes nacionales .....	13



2.1.3	Antecedentes locales.....	15
2.2	Bases teóricas.....	16
2.2.1	Procrastinación académica.....	16
2.2.2	Epidemiología de la procrastinación académica.....	18
2.2.3	Razones para la procrastinación .....	19
2.2.4	Tipos de procrastinación.....	19
2.2.5	Características de la procrastinación académica.....	20
2.2.6	Factores asociados a la procrastinación .....	22
2.2.7	Consecuencias de la procrastinación .....	25
2.2.8	Modelos teóricos sobre la procrastinación.....	27
2.2.9	Procrastinación y rendimiento académico .....	31
2.3	Hipótesis .....	33
2.3.1	Hipótesis general.....	33
2.3.2	Hipótesis específicas.....	34
2.4	Variables .....	34
2.4.1	Identificación de la variable.....	34
2.4.2	Operacionalización de variables .....	35
2.5	Definición de términos básicos.....	36
2.5.1	Procrastinación académica.....	36
2.5.2	Postergación Académica.....	36
2.5.3	Autorregulación académica .....	36
2.5.4	Factores asociados .....	36
2.5.5	Situación laboral .....	36
2.5.6	Escuela profesional .....	37
	Capítulo 3 .....	38





3.1	Alcance del estudio.....	38
3.2	Diseño de investigación.....	38
3.3	Población.....	39
3.4	Muestra y muestreo.....	39
3.4.1	Componentes de la muestra.....	40
3.5	Instrumento de recolección de datos.....	43
3.5.1	Ficha técnica.....	43
3.6	Validez y Confiabilidad del instrumento.....	45
3.6.1	Validez de Escala de Procrastinación Académica (EPA).....	45
3.6.2	Confiabilidad de Escala de Procrastinación Académica (EPA).....	45
3.7	Plan de Análisis de Datos.....	45
	Capítulo 4.....	47
4.1	Resultado respecto a los objetivos específicos.....	47
4.1.1	Relación entre factores asociados y autorregulación académica.....	47
4.1.2	Relación entre los factores asociados y la Postergación de Actividades.....	47
4.1.3	Nivel de Procrastinación Académica que presentan los estudiantes.....	48
4.2	Resultado Respecto al Objetivo General.....	48
4.2.1	Relación existente entre los factores asociados y la Procrastinación Académica ...	48
	Capítulo 5.....	55
5.1	Descripción de los hallazgos más relevantes y significativos.....	55
5.2	Limitaciones del estudio.....	57
5.3	Comparación crítica con la literatura existente.....	57
5.4	Implicancias del estudio.....	59
	Conclusiones.....	60
	Recomendaciones.....	61



Bibliografía.....	62
Apéndice.....	66



## Lista de tablas

<b>Contenido</b>	<b>Pág.</b>
Tabla 1. <i>Operacionalización de la variable</i> .....	35
Tabla 2. <i>Composición de la muestra de acuerdo a la edad de los estudiantes</i> .....	40
Tabla 3. <i>Composición de la muestra de acuerdo al sexo de los estudiantes</i> .....	41
Tabla 4. <i>Composición de la muestra de acuerdo a la Escuela Profesional de los estudiantes</i> .....	41
Tabla 5. <i>Composición de la muestra según lugar de procedencia</i> .....	42
Tabla 6. <i>Composición de la muestra según situación laboral</i> .....	43
Tabla 7. <i>Confiabilidad de la Escala de Procrastinación Académica de Busko según Alvarez</i> .....	45
Tabla 9. <i>Factores asociados y Autorregulación Académica</i> .....	47
Tabla 10. <i>Factores asociados y Postergación de Actividades</i> .....	47
Tabla 11. <i>Procrastinación Académica en los estudiantes</i> .....	48
Tabla 12. <i>Sexo y Procrastinación Académica</i> .....	49
Tabla 13. <i>Edad y Procrastinación Académica</i> .....	50
Tabla 14. <i>Escuela Profesional y Procrastinación Académica</i> .....	51
Tabla 15. <i>Situación laboral y Procrastinación Académica</i> .....	52
Tabla 16. <i>Lugar de procedencia y Procrastinación Académica</i> .....	53
Tabla 17. <i>Factores asociados a la Procrastinación Académica en los estudiantes</i> .....	54



## Lista de figuras

<b>Contenido</b>	<b>Pág.</b>
<i>Figura 1.</i> Diagrama del Modelo de Procee .....	24
<i>Figura 2.</i> Modelo de procrastinación académica .....	32
<i>Figura 3.</i> Modelo 2x2.....	33
<i>Figura 4.</i> Composición de la muestra de acuerdo a la edad de los estudiantes.....	40
<i>Figura 5.</i> Composición de la muestra de acuerdo al sexo de los estudiantes.....	41
<i>Figura 6.</i> Composición de la muestra de acuerdo a la Escuela Profesional de los estudiantes .....	42
<i>Figura 7.</i> Composición de la muestra según lugar de procedencia.....	42
<i>Figura 8.</i> Composición de la muestra según situación laboral.....	43
<i>Figura 9.</i> Procrastinación Académica en los estudiantes .....	48
<i>Figura 10.</i> Sexo y Procrastinación Académica .....	49
<i>Figura 11.</i> Edad y Procrastinación Académica .....	50
<i>Figura 12.</i> Escuela Profesional y Procrastinación Académica.....	51
<i>Figura 13.</i> Situación laboral y Procrastinación Académica .....	52
<i>Figura 14.</i> Lugar de procedencia y Procrastinación Académica.....	53



## Capítulo 1

### Introducción

#### 1.1 Planteamiento del problema

El paso a través de la universidad supone mayores exigencias que necesitan ser afrontadas con éxito para poder lograr los objetivos que se plantea el estudiante. Es así que el ingreso a la universidad implica nuevos retos para los jóvenes. Hoy en día, sin embargo, se tienen grandes ventajas a través de la tecnología, lo que puede ocasionar también problemas relacionados con estas nuevas prácticas. Este es el caso de la procrastinación académica.

En ese proceso de exigencia y afronte, tanto los aspectos cognitivos como motivacionales juegan un papel clave en la organización de la conducta académica. Y estos mismos son los que necesitan los estudiantes para realizar las actividades que les demanda la vida universitaria (Alonso, 1995; Mas & Medinas, 2007). En el paradigma vigente de la Educación Superior, basado en el desarrollo de competencias, se enfatiza el valorar y reconsiderar las diferencias individuales para promover experiencias educativas que faciliten la formación integral de los estudiantes, a partir de este paradigma se han producidos cambios en los modelos educativos y en las metodologías de enseñanza que pretenden favorecer el autoaprendizaje.

Dichas transformaciones han devenido en progresivas propuestas e innovaciones en las universidades latinoamericanas y peruanas orientadas al mismo fin. Es así que la docencia ya no se centra en la enseñanza, sino en el aprendizaje, y el protagonismo pasa



del profesor hacia el alumno. El alumno debe ser el artífice de su propio aprendizaje, de esta forma el profesor abandona el rol de transmisor de conocimientos, para convertirse en el dinamizador de este proceso. Bajo este enfoque, dejan de ser prioritarios los conocimientos acumulados para que lo importante sean las capacidades que tiene el alumno.

La procrastinación puede ser definida como falta de voluntad y diligencia al momento de realizar una tarea, o de terminarla. Donde este desempeño no está presente, una tendencia es la conducta del posponer, situación perjudicial para alcanzar cualquier objetivo (Hsin & Nam, 2005).

La procrastinación implica aplazar aquello que debe ser hecho, está asociado con un fallo autorregulatorio en el comportamiento de la gestión del tiempo. A pesar de esto, se debe mencionar que la postergación no conlleva el incumplimiento de la tarea, sino que esta tiende a lograrse bajo condiciones de elevado estrés. Según Ferrari, Johnson y McCown (1995), todo esto forma un diseño conductual donde el proceso que le llevará a la persona a realizar una determinada tarea va a estar acompañado de ciertos niveles de ansiedad. Polo, Hernández y Pozo (1996), por otra parte, encontraron que en los estudiantes la situación que más estrés les producía era la falta de tiempo para cumplir con sus actividades académicas, y cómo consecuencia, una sobrecarga académica.

La actitud de postergar o aplazar la actuación necesaria para el estudio ocurre por lo menos en un 60% de estudiantes universitarios y esto tiende a volverse una actitud crónica que obstaculizará el desarrollo formativo adecuado de la personalidad e incidirá en aspectos futuros laborales, familiares y académicos (El Comercio, 2012). La procrastinación académica ocurre cuando los estudiantes postergan sus actividades académicas, sus responsabilidades, dejando a último momento las tareas. Esto les



ocasiona dificultades en su desempeño académico. Diversos estudios han demostrado que la postergación es multifactorial, los mismos que están relacionados a características individuales del estudiante, el sexo, edad, nivel socio económico, carrera profesional, estado civil, etc. Si un estudiante permanece en su carrera más del tiempo estimado incurrirá en mayores esfuerzos individuales e institucionales (Chan, 2011; Clariana, Cladellas, Badía & Gotzens, 2011; Angarita, 2012).

El número de ingresantes a la Universidad Andina del Cusco se ha incrementado notablemente entre los años 2014 y 2018. La oferta educativa y las nuevas carreras ofrecidas han provocado que cada vez más estudiantes opten por postular a esta casa de estudios, la cual, hace algunas décadas no tenía tal acogida. Una de las facultades que ha incrementado considerablemente es la Facultad de Ciencias de la Salud, cuyo número de ingresantes, según datos de la misma universidad son: para el 2014 poseía 513 ingresantes; para el 2015, 678; para el 2016, 595; para el 2017, 678; y para el 2018, 739 ingresantes. Llegando a matricularse un total de 3200 estudiantes en los últimos años, provenientes de diferentes distritos de la ciudad del Cusco, así como de diferentes provincias o regiones.

De entre todos los estudiantes ingresantes a la universidad, son los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Salud, quienes presentan características particulares. Dadas las características de las escuelas que componen a esta facultad, los estudiantes presentan características como el compromiso hacia una vocación de servicio, así mismo, una calidad y capacidad necesaria para trabajar con otras personas, sea en equipo o directamente con quienes requieren sus servicios, estas características implican una gran capacidad de cumplimiento y compromiso con la labor, por ser de una naturaleza propia de aquellos trabajos orientados para beneficio a otro ser humano. Frente a esto, la formación en las aulas universitarias implica un gran impacto en la vida



personal y profesional del estudiante. Impacto que repercute en la formación académica integral del mismo.

De esta forma, la presente investigación se fundamenta en la necesidad de indagar sobre los factores asociados a la procrastinación académica en el contexto universitario. Centrándose, en los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Salud. Según Servicios Universitarios, el porcentaje de estudiantes en riesgo académico se ha incrementado (Universidad Andina del Cusco, 2017), y entre sus causas se puede considerar que la procrastinación podría contribuir al incremento de este riesgo. De este modo, es que se considera importante conocer los factores asociados a esta problemática, con el objetivo de proponer estrategias que ayuden a disminuir dichos riesgos.

## **1.2 Formulación del problema**

### **1.2.1 Problema general**

¿Cuál es la relación entre los factores asociados y la procrastinación académica en estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Andina del Cusco, 2018?

### **1.2.2 Problemas específicos**

1. ¿Cómo inciden los factores: edad, sexo, escuela profesional, situación laboral y lugar de procedencia en las dimensiones de la procrastinación académica en estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Andina del Cusco, en el 2018?
2. ¿Qué nivel de procrastinación académica presentan los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Andina del Cusco, en el 2018?

## **1.3 Justificación**

La presente investigación es relevante para el aporte del conocimiento de la procrastinación académica en el contexto de la educación superior. Este constructo es





tema de interés y de suma importancia para el desempeño académico óptimo y de continuidad en la formación profesional.

Se ve la necesidad de mejorar la calidad educativa de esta población. En tal sentido es necesario analizar y comprender la procrastinación en los estudiantes en la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Andina del Cusco, y conocer, además, las características de la procrastinación académica. De esta forma se podrán tomar mejores estrategias que permitan contribuir al ámbito académico, fundamental para poder desarrollar un entorno más sostenible en el plano académico. Se ha encontrado que evidenciar comportamientos relacionados con la procrastinación está relacionado con una baja autoestima, déficit en autoconfianza, déficit de autocontrol, depresión, comportamientos de desorganización y en algunos casos perfeccionismo, impulsividad disfuncional y hasta ansiedad.

Al conocer los factores asociados a la procrastinación académica se podrá entender la deserción universitaria, siendo un problema que ha ido incrementando y que en la actualidad se manifiesta cómo un signo de ineficiencia por parte de la institución. Además de mostrar a esta población cómo estudiantes poco ambiciosos, perezosos y mediocres. Prejuicio que se desvelaría como tal, con el presente estudio.

Las propuestas que se desarrollen a partir de esta investigación, mejorarán el desempeño de los estudiantes de la facultad. Incrementando de esta forma el prestigio y la calidad de la propia institución.

### **1.3.1 Conveniencia**

La presente investigación resulta conveniente no sólo para el contexto educativo de la Facultad de Ciencias de la Salud, sino para todo el contexto académico de la Universidad Andina del Cusco. Pues a partir de este estudio se contribuiría al desarrollo de mejores conocimientos y estrategias para afrontar la procrastinación académica. Por



lo tanto, este estudio puede dar lugar a la construcción de programas de intervención, los mismos que podrán disminuir o mitigar este problema.

### **1.3.2 Relevancia social**

La investigación presenta una gran relevancia social para la sociedad, puesto que a partir de esta se podrán conseguir estrategias para disminuir la procrastinación académica y mejorar el rendimiento académico de los estudiantes; en tal sentido, se beneficiarán los estudiantes, la universidad y la sociedad en general, puesto que tendrán a futuro profesionales de calidad en cuanto a conocimiento e integridad.

### **1.3.3 Implicancias prácticas**

Ésta investigación será de gran beneficio para poder ahondar, actualizar y generalizar los conocimientos acerca del fenómeno de la procrastinación. Así mismo las investigaciones de este tipo son importantes porque se contextualizan en el ámbito cusqueño. De esta forma se ayuda a los estudiantes en contrarrestar el aplazamiento de sus actividades, para que estos puedan lograr sus objetivos, y para que puedan lograr un mejor rendimiento académico.

Así mismo, con la presente investigación se desarrollarán actividades que puedan disminuir los niveles de estrés académico. Por otro lado, los mismos profesores tendrán un panorama general del nivel de procrastinación que manifiestan sus estudiantes, permitiendo ejecutar formas o nuevas estrategias de enseñanza, para así evitar el estrés académico y el incumplimiento de sus actividades.

### **1.3.4 Valor teórico**

A nivel teórico, la investigación tendrá un papel relevante, ya que en nuestro contexto no se han realizado investigaciones relacionadas al tema, por lo que los conocimientos obtenidos serán actualizados y la información obtenida se podrá generalizar al contexto local. Dentro de la psicología se han identificado variedad de



factores que influyen sobre la procrastinación. Sin embargo, no hay teoría uniforme que las integre para así poder comprender de forma global el fenómeno de la procrastinación. Por lo antes mencionado es importante realizar dicha investigación.

### **1.3.5 Utilidad metodológica**

En cuanto se refiere a la utilidad metodológica, la información recolectada y analizada permitirá desarrollar futuras investigaciones relacionadas al tema, por otra parte, la Escala de Procrastinación Académica de (Busko, 1998), utilizada en el presente estudio podrá ser utilizada para futuras investigaciones en el área educativa facilitando la metodología de estos.

## **1.4 Objetivos de la investigación**

### **1.4.1 Objetivo general**

Establecer la relación existente entre los factores asociados y la procrastinación académica en estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Andina del Cusco, 2018.

### **1.4.2 Objetivos específicos**

Identificar la incidencia de los factores: edad, sexo, escuela profesional, situación laboral y lugar de procedencia; con las dimensiones de procrastinación académica en estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Andina del Cusco, en el 2018.

Identificar el nivel de procrastinación académica que presentan los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Andina del Cusco, en el 2018.

## **1.5 Delimitación del estudio**

### **1.5.1 Delimitación espacial**



La investigación se desarrolló en el local de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Andina del Cusco en la urbanización Qollana del distrito de San Jerónimo, provincia del Cusco.

### **1.5.2 Delimitación temporal**

La investigación se llevó a cabo entre los años 2018 y 2019.

### **1.6 Aspectos éticos**

Para la aplicación del cuestionario se solicitó previamente la autorización a la decanatura de la Facultad de Ciencias de la Salud de la UAC, luego se solicitó el consentimiento informado de los estudiantes explicándoles el contenido del mismo y las razones de la aplicación, cada uno fue libre de decidir si participaría o no. Los resultados obtenidos de la presente investigación no serán mal utilizados, puesto que se respetará la confidencialidad de los datos obtenidos y de las personas evaluadas.



## Capítulo 2

### Marco Teórico

#### 2.1 Antecedentes de estudio

##### 2.1.1 Antecedentes internacionales

Cardona (2015) realizó el estudio “Procrastinación académica en estudiantes universitarios de la Universidad de Antioquía”, en Colombia; donde se tuvo como objetivo identificar y analizar la procrastinación académica en estudiantes universitarios de la Universidad de Antioquía, donde se utilizó un enfoque cuantitativo, un método deductivo, fue de tipo explicativo, de diseño no experimental y de alcance descriptivo; en una muestra de 316 estudiantes (198 varones y 118 mujeres) de la Universidad de Antioquía, seleccionados mediante un muestreo no probabilístico. El instrumento utilizado para el estudio fue la escala de procrastinación académica PASS. Las conclusiones del estudio muestran un nivel de procrastinación alto en la mayoría de los estudiantes; además se encontraron diferencias significativas ( $p < 0,05$ ) a favor de la muestra femenina.

Clariana, Cladellas, Badía & Gotzens (2011) en su estudio “La influencia del género en variables de la personalidad que condicionan el aprendizaje: inteligencia emocional y procrastinación académica”; la cual se desarrolló bajo el enfoque cuantitativo, de tipo aplicada; siguiendo un diseño no experimental de corte transversal, de tipo descriptivo, correlativo causal. Su objetivo principal fue medir la relación entre inteligencia emocional y procrastinación, además de las influencias del género y edades.



La muestra se conformó por un total de 192 estudiantes de psicología. Las pruebas aplicadas fueron: Escala D de Demora Académica e ICE de Baron. Entre los resultados correlacionales se determinó la existencia de correlación significativa negativa entre la inteligencia emocional y la procrastinación, por lo que se determinó que, a mayor inteligencia emocional, menor procrastinación.

Castro H. (2014) en su investigación titulada “Factores asociados que favorecen la procrastinación académica en estudiantes de medicina de la universidad autónoma de Guadalajara” el mismo que es un estudio prospectivo por el tipo de captación de la información y por la medición del fenómeno en el tiempo transversal, donde se utilizó un instrumento para medir procrastinación académica que consta de 17 reactivos. Se aplicó en el período escolar del 2013-02 a una población de estudiantes de Medicina del área básica de N=1246 estudiantes con un nivel de confianza de 95% y error máximo del 5% con una muestra de 294 estudiantes. Se obtuvieron 312 encuestas completas, todas fueron contestadas por vía electrónica de manera voluntaria; arribando a los siguientes resultados: se detectaron tres niveles de procrastinación académica; bajo, medio y alto además en la gráfica de sedimentación se detectaron 6 factores exploratorios principales asociados que la favorecen: malos hábitos, actividades sociales, inadecuado uso de la tecnología, problemas familiares o con la pareja, emocional y físico, desmotivación. Concluyendo as que el instrumento es válido y confiable, mide procrastinación académica la cual es más frecuente en edad de 18 y 19 años, predomina en el sexo masculino y se presenta más en los estudiantes que viven con familia.

Natividad (2014) en su investigación “Análisis de la procrastinación en estudiantes Universitarios, Valencia - España”, tuvo como objetivo fue determinar la prevalencia de la procrastinación académica en estudiantes universitarios. En el estudio



fue de un enfoque cuantitativo, tipo explicativo, de diseño no experimental, de corte transversal y de alcance descriptivo; en una muestra de 210 estudiantes universitarios de ambos sexos de la Universidad de Valencia, seleccionados mediante un muestreo probabilístico aleatorio simple. El instrumento utilizado en la investigación fue el cuestionario de procrastinación académica – CPA de Martínez (2001). Las conclusiones del estudio fueron que el nivel de procrastinación es elevado en el 58% de los estudiantes, siendo la aversión a la tarea y malestar psicológico como los principales factores que causan la procrastinación.

Ferrero (2014) realizó la investigación “Procrastinación académica en estudiantes universitarios de Córdoba”; cuyo objetivo fue determinar el grado de procrastinación en los estudiantes Universitarios. En el estudio se utilizó un enfoque cuantitativo, fue de tipo aplicativo, de diseño no experimental, descriptivo; con una muestra de 219 estudiantes de la universidad de Córdoba, seleccionados mediante un muestreo no probabilístico. El instrumento utilizado fue un el Cuestionario de Procrastinación Académica, elaborado por el autor del estudio. Las conclusiones de la investigación fueron que los estudiantes universitarios presentan un nivel de procrastinación académica categorizado como promedio (48%), seguido por un nivel alto (25%).

Pardo, Perilla y Salinas (2014) estudiaron “Relación entre procrastinación académica y ansiedad rasgo en estudiantes de psicología”; donde se tuvo como objetivo describir la relación entre las variables procrastinación académica y ansiedad rasgo en estudiantes de psicología. El estudio se desarrolló mediante un enfoque cuantitativo, de diseño descriptivo correlacional; en una muestra de 100 sujetos (73 mujeres y 27 varones) con edades que oscilan entre los 18 a 37 años, seleccionados mediante un muestreo probabilístico aleatoria simple. Los instrumentos utilizados para el estudio



fueron dos cuestionarios: Escala de procrastinación académica (EPA) de Álvarez (2010) y el Inventario autodescriptivo de ansiedad estado rasgo (IDARE). Los resultados obtenidos permitieron concluir que entre la procrastinación y la ansiedad presentan correlaciones estadísticamente significativas y positivas ( $p < 0,01$ ).

Ballesteros y Ramírez (2014) Bachilleres en psicología de la Universidad Nacional de Colombia quienes realizaron la investigación titulada: “Ansiedad tipo Rasgo y procrastinación en estudiantes de psicología de la universidad Nacional de Colombia”, tuvo por objetivo describir la relación entre las variables ansiedad tipo rasgo y procrastinación, así como entre las variables sociodemográficas con la postergación de actividades académicas en estudiantes de psicología; Para ello se utilizaron dos instrumentos: La escala de Procrastinación Académica (EPA) adaptada por Oscar Álvarez (2010) y el Inventario Auto Descriptivo De Ansiedad Estado Rasgo (IDARE). La muestra estuvo conformada por estudiantes de psicología de la ciudad Bogotá-Colombia; 73 mujeres y 27 varones, con edades comprendidas entre los 18 y 37 años. En el análisis de resultados en general se encontró que las variables ansiedad-rasgo y procrastinación académica presentan una relación directa, a diferencia de las variables sociodemográficas con la cual no se encontró relación significativa.

Chan (2011) que se denominó “Procrastinación académica como predictor en el rendimiento académico en jóvenes de educación superior” tuvo como objetivo determinar el efecto de la procrastinación en el rendimiento académico de los estudiantes universitarios. La metodología utilizada fue de tipo aplicada, de enfoque cuantitativo a nivel correlacional dirigido a la causalidad, con diseño no experimental de corte transversal. El instrumento que se utilizó para la investigación fue Escala de Procrastinación. Entre los resultados descriptivos se evidenció que los hombres presentaban mayor índice de procrastinación que las mujeres. Los que tenían





calificaciones de 11-14 a comparación de los que poseían de 15-17, poseían menor nivel de procrastinación. En relación a los desaprobados, los que poseían de 0-4 puntos, su índice de procrastinación era mayor a de los que tenían de 5-7 y de 8-10 puntos en promedio. De tal manera, que se evidenció que la procrastinación es un factor predictor del bajo rendimiento académico en los estudiantes universitarios.

### **2.1.2 Antecedentes nacionales**

Marquina, et al. (2016) en su investigación titulada “Procrastinación en alumnos universitarios de Lima Metropolitana”; cuyo objetivo fue identificar la frecuencia de procrastinación en estudiantes universitarios de Lima metropolitana. El estudio tuvo un enfoque cuantitativo, de tipo explicativo, de diseño no experimental, descriptivo; en una muestra de 310 estudiantes de una universidad de Lima Metropolitana en el año 2016, seleccionados mediante un muestreo no probabilístico intencional. El instrumento utilizado para el trabajo descrito fue la escala de procrastinación general (EPG). Los resultados de investigación fueron que el 97.12% refiere que en oportunidades tienden a terminar las tareas antes de ser entregadas, el 37.7% lo realiza mucho antes de ser entregadas y solo el 5.5% empieza a realizar la tarea ni bien fue asignada. Por tanto, se concluye que los niveles de procrastinación en los estudiantes son altos.

Vallejos (2015) Bachiller en psicología de la Pontificia Universidad Católica del Perú, quien realizó la investigación titulada: “Procrastinación académica y ansiedad frente a evaluaciones en estudiantes de una universidad privada de Lima” que tuvo por objetivo la relación entre la procrastinación académica y ansiedad en evaluaciones, Para ello se utilizaron dos instrumentos: la escala De Procrastinación Académica de Solomon y Rothblum (1984) y la Escala de Reacción ante la evaluación de Sarason (1964). La muestra estuvo conformada por 130 estudiantes de una universidad privada de Lima, 68 de ingeniería y 62 de Comunicaciones; 73 mujeres y 27 varones, con



edades comprendidas entre los 18 y 37 años. En el análisis de los resultados, se confirmó la relación entre las razones para procrastinar y los factores de las reacciones ante las evaluaciones, además se obtuvo promedios más altos por parte de las mujeres en el factor de síntomas fisiológicos de malestar, agregando a ello promedios altos en el factor de síntomas fisiológicos de malestar ; en contraste con estos resultados los hombre mostraron mayor puntaje en la Procrastinación de ciertas actividades académicas, no se encontró diferencia significativa en el puntaje global de razones de Procrastinación según facultad de estudios.

Alegre (2014) Bachiller en psicología de la Universidad de Lima realizó la investigación: “Autoeficacia y la Procrastinación Académica en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana” que tuvo por objetivo establecer la relación entre la autoeficacia y la procrastinación académica para ello se utilizaron dos instrumentos: la Escala De Autoeficacia (1963) y la Escala De Procrastinación Académica (1984). La muestra estuvo conformada 348 estudiantes universitarios de universidades particulares y estatales, 176 hombres y 172 mujeres. En el análisis de los resultados se confirmó la relación la autoeficacia y la procrastinación académica, esto debido a que el coeficiente de correlación obtenido entre ambas variables de estudio fue negativo (-.235) y significativo ( $p < .000$ ) pero bajo.

Carranza y Ramírez (2013) en su investigación titulada: “Procrastinación y características demográficas asociados en estudiantes universitarios”. El estudio perteneció al tipo descriptivo de investigación, bajo el enfoque cuantitativo y diseño no experimental de corte transeccional. La muestra se conformó por 302 estudiantes universitarios de la Universidad Peruana Unión de la sede en Tarapoto. El instrumento de evaluación fue el Cuestionario de Procrastinación de 30 ítems. Las propiedades psicométricas evaluadas determinaron la evidencia de validez de constructo. Los



resultados descriptivos determinaron que el nivel de procrastinación varía entre promedio y alta. Quedó determinado que los estudiantes universitarios mantienen la costumbre de dejar sus quehaceres para el último momento y descuidar sus estudios académicos.

Álvarez (2010) en su trabajo titulado “Procrastinación general y académica en una muestra de estudiantes de secundaria de Lima metropolitana” la cual mantuvo la metodología direccionada a un enfoque cuantitativo, de corte transversal, diseño no experimental, de tipo descriptivo y comparativo. El instrumento aplicado fue Escala de Procrastinación General y Académica de Busko. La correlación entre la procrastinación general y la académica demostró que no existe correlación entre ambas. Los resultados descriptivos determinaron que existe mayor presencia de procrastinación académica que procrastinación general. Los resultados comparativos entre hombres y mujeres mostraron no existía diferencias significativas entre ambos sexos. Al igual que la comparación entre los años académicos de quinto año y cuarto año, las cuales no mostraron diferencia significativa. Sin embargo, se calculó el análisis para demostrar si existen diferencias entre la procrastinación académica y la general, quedó determinado que sí existe diferencias significativas.

### **2.1.3 Antecedentes locales**

Quispe (2018) Bachiller en psicología de la Universidad Andina del Cusco, la investigación titulada “Procrastinación académica en estudiantes de los primeros ciclos de una Universidad del Cusco 2018”; que tuvo por objetivo identificar y describir el nivel de procrastinación académica en estudiantes de los primeros ciclos de una universidad de Cusco, fue de alcance descriptivo simple, diseño no experimental transversal y la muestra estuvo compuesta por 204 estudiantes de la Escuela Profesional de Psicología, para ello se utilizó el instrumento: escala de procrastinación



académica de Josue Gonzales Pacahuala (2014) arribo a los siguientes resultados: el 12.7 % presenta nivel bajo de procrastinación , mientras que el 51,5% se encuentra en el nivel moderado.

Zevallos (2015) Bachiller en psicología de la Universidad Andina del Cusco, la investigación titulada “Motivación Laboral Y Procrastinación en el Personal Administrativo de la Universidad Andina del Cusco, Perú 2016”; que tuvo por objetivo conocer la correlación entre motivación laboral (a-motivación, regulación externa, regulación introyectada, regulación identificada y motivación intrínseca) y Procrastinación en el personal administrativo de la Universidad Andina Del Cusco, Perú 2015. La muestra estuvo compuesta por 137 trabajadores administrativos de 3 diferentes áreas. Para ello se utilizaron dos instrumentos: La Escala De Motivación Laboral Y La Escala De Procrastinación Académica. En el análisis de los resultados basándose en los coeficientes de correlación de Spearman hallados muestran una correlación positiva entre la sub- dimensión a-motivación y procrastinación, mientras que para la subdimensión de regulación introyectada, regulación identificada y motivación intrínseca indica una correlación negativa. Respecto a la motivación laboral se observó se hay mayores niveles en lo que es regulación identificada, seguida de motivación intrínseca. En referencia a procrastinación se halló que el nivel de postergación irracional de actividades laborales que tiene la población evaluada asciende al 30% según el instrumento utilizado.

## **2.2 Bases teóricas**

### **2.2.1 Procrastinación académica**

Para poder definir el termino procrastinación como tal, se utilizará la definición ofrecida por la Real Academia la Lengua Española, la cual considera a la procrastinación como “diferir, aplazar”, basándonos en la definición etimológica se compone de las



palabras *pro*, que significan “adelante” /” a favor de” y *crastinus*, que significa “del mañana”.

Busko (1998) considera a la procrastinación como la tendencia irracional a evitar o posponer las tareas que debían completarse en un tiempo fijado, además argumenta que el inicio de estudios superiores tales como la universidad dan origen a la procrastinación. Consideramos ello como tal debido a la exigencia puesta hacia estos estudiantes; así como, el enfrentarse a situaciones diversas propias de su edad que influyen en la postergación de actividades.

Según Lay (1986) la procrastinación implica que la actividad está siendo retrasada debido a que es muy importante y necesaria para el individuo, este aplazamiento no le es impuesto a la persona, este es voluntario y la persona es consciente de las consecuencias negativas que acarrearán ello.

La procrastinación se define como el hecho de posponer responsabilidades (tareas o trabajo) y decisiones de manera habitual. Es la tendencia a gastar el tiempo, demorar y aplazar de forma intencionada algo que debe ser hecho (Tuckman, 2003).

Angaritas (citado en Takas 2012) el cual realizó una clasificación dividida en 7 diferentes tipos de procrastinación:

- 1) Se refiere al perfeccionista quien concibe las responsabilidades en actividades como aplazables debido a que no llena sus estándares personales y eso les provoca el retraso,
- 2) tipo soñador, quien se muestra fantasioso y poco realista,
- 3) habla de aquella persona que se ve afectada en situaciones donde cree que todo está fuera de control, podría definirse como alguien muy afligido y preocupado;
- 4) suele generar la crisis, quien se entretiene con interacciones relacionadas a este aplazamiento, definimos al desafiante como el
- 5) quien usa la agresión como un pretexto de control que mostrará hacia los demás para que estos vean cuán ocupado es,
- 6) procrastinador es aquel que



no llega a culminar sus actividades por tratar de realizar diversas tareas en paralelo, y para finalizar se menciona al relajado, es el 7) quien evita actividades y diversas situaciones que le generen ansiedad, estrés y compromiso.

Como se ha descrito anteriormente son diversos los motivos y situaciones que llevan a la persona a procrastinar, lo cual nos lleva a asumir diversos factores que dan paso a la posposición de actividades.

Quant y Sánchez, (citados en Hsih y Nam, 2012), afirman que existe otra clasificación de procrastinadores, además de los siete tipos mencionados, anteriormente, definidos como tal en dos grupos: Pasivos y Activos, el primer grupo se caracteriza por no poder finalizar una actividad por completo, mientras que el segundo grupo se dejará llevar por la presión y la influencia de este para cumplir una actividad encomendada que solo podrá culminarse bajo presión, ellos también suelen caracterizarse por tomar decisiones deliberadamente.

### **2.2.2 Epidemiología de la procrastinación académica**

La procrastinación académica tiene una prevalencia alarmante. Diversos estudios norteamericanos indican que al menos el 95% de los estudiantes universitarios procrastina en mayor o menor medida y que el 50% lo hace sistemáticamente y de manera problemática (Solomon y Rothblum, 1984; Day et al., 2000). Otros reportes indican que algunos estudiantes invierten más de la tercera parte de sus actividades diarias en procrastinar (Pychyl et al., 2000). Es de suma importancia aclarar que, el problema de la procrastinación es ubicuo dado que se ha evidenciado su presencia, magnitud y consecuencias en poblaciones de todo el orbe, como por ejemplo en individuos españoles (Díaz-Morales et al., 2006), franco-canadienses (Senecal et al., 1995), alemanes (Dietz et al., 2007), australianos y japoneses (Radford et al., 1993), por mencionar solo algunos.



### **2.2.3 Razones para la procrastinación**

Las razones para procrastinar parecen definir aspectos diferentes del constructo, que además tendrían consecuencias psicológicas diferentes, por ejemplo, en cuanto a los niveles de estrés y ansiedad derivados del aplazamiento o la demora intencionada.

En términos generales, las razones para procrastinar recogidas en la literatura pueden agruparse en cinco categorías: atracción por la tarea, amor al trabajo, incertidumbres sobre la tarea, el miedo al fracaso/fallo en la tarea (Zarick y Stonebraker, 2009) y el perfeccionismo (Sudler, 2013). Entendiendo por perfeccionismo la generación de expectativas poco realistas y rígidas sobre la perfección de su trabajo, la procrastinación probablemente contribuye al mantenimiento del perfeccionismo (Awuni, 2011).

Por último, señalar que algunos autores plantean la existencia de un tipo de procrastinador activo (Ferrari, Barmes y Steel, 2009), que encontraría en la procrastinación una fuente de estimulación para llegar a un nivel de alertamiento óptimo al realizar una tarea (Corkina, Yua y Lindtb, 2011; Demeter y Davies, 2013). Sin embargo, otros autores no están de acuerdo con que la denominada “procrastinación activa” sea realmente un tipo de procrastinación, siendo más apropiado considerarlo un constructo totalmente diferente (Kim y Seo, 2015).

### **2.2.4 Tipos de procrastinación**

#### **a. Procrastinación familiar.**

Pueden definirse como la demora voluntaria a llevar acabo deberes del hogar, es decir, la persona posee una obligación y aunque puede tener la intención de realizarla en un tiempo determinado no se encuentra motivado debido a la aversión que le genera el hecho de realizar esta actividad.

#### **b. Procrastinación emocional.**



Se pueden agrupar observando el exceso de energía que evidencian. El hecho de buscar información, organizarla y darla por finalizada y además ser entregada en el tiempo establecido genera en el sujeto una sensación de placer y de motivación. Adicionalmente, Ferrari y Díaz Morales (Como se citó en Naranjo y Gonzales, 2012) refieren que las personas que procrastinan tienden a tener niveles bajos de auto-concepto y autoestima.

**c. Procrastinación académica.**

Según Ferrari (como se citó en Carranza y Ramírez, 2013) la procrastinación académica se refiere a la evitación voluntaria de responsabilidades y actividades, causada porque los estudiantes realizan las tareas dentro de un tiempo determinado, pero no poseen motivación a la hora de ejecutarlas, por percibir estas obligaciones como aversivas.

**2.2.5 Características de la procrastinación académica**

Ellis y Knaus (1977), sostienen que la procrastinación académica es el resultado de creencias irracionales de los sujetos, las cuales provocan que equiparen su percepción de autoestima con su rendimiento, por lo cual sostienen que el procrastinador sigue once pasos elementales de forma casi invariable:

- Desea hacer la tarea, o está de acuerdo con realizarla, aunque pueda no gustarle, porque entiende que el resultado será beneficioso.
- Decide realizarla.
- La demora innecesariamente.
- Considera las desventajas.
- Continúa aletargando la tarea que había decidido realizar.
- Se increpa a sí mismo por su conducta procrastinadora (o se defiende racionalizando o desplazando el proyecto de su mente).





- Continúa procrastinando.
- Termina la tarea en un momento extremadamente próximo a la fecha límite, con la precipitación del “último minuto”.
- Se siente fastidiado y se penaliza a sí mismo por su retraso innecesario.
- Tiene la seguridad que no volverá a procrastinar, estando completamente convencido de ese compromiso preventivo.
- Poco después, en especial si tiene una tarea complicada y que requiere tiempo completar, vuelve a procrastinar.

Por tanto, de acuerdo con estos pasos inherentes al proceso de procrastinar, esta conducta se concreta en elecciones auto limitantes y las consiguientes cogniciones autocríticas y pensamientos negativos acerca de sí mismo que hacen que se eleven los niveles de ansiedad, depresión, desesperanza, falta de autoconfianza, los sentimientos de inutilidad y, cíclicamente, más procrastinación.

Ellis y Knaus (1977), dan a conocer tres causas básicas de la PA, que a menudo se superponen: autolimitación, baja tolerancia a la frustración y hostilidad. Estas causas son manifestaciones características de un estilo cognitivo que implica una visión distorsionada acerca de uno mismo, de los otros y del mundo.

Con autolimitaciones, nos referimos a cómo las personas se desvalorizan por medio de pensamientos autocríticos y autoafirmaciones negativas y despectivas. De esta forma, el procrastinador se desvaloriza debido a sus conductas procrastinadoras pasadas y presentes, lo cual promueve más los aplazamientos y sentimientos de ansiedad y depresión. Muchas veces la intención del procrastinador de hacer bien cualquier tarea pueden impulsarlo a evitar realizarla en el tiempo determinado o encontrar alguna excusa para no realizarla nunca.



Según esta lógica, la procrastinación académica, por una parte, deriva de creencias excesivamente estrictas acerca de qué constituye un óptimo cumplimiento de la tarea, es decir, del perfeccionismo.

Por otra parte, la baja tolerancia a la frustración, es la poca capacidad de tolerar la más mínima dificultad para el cumplimiento de metas, actividades o de soportar algún tipo de situación desagradable, la persona procrastina porque se da cuenta que conseguir algún beneficio futuro implica esforzarse mucho en el presente y afrontar algunos sacrificios, sin embargo, asume la creencia errónea de que dicho sacrificio es insoportable. Basados en esta creencia auto limitadora, los individuos con este estilo cognitivo eligen retrasar la tarea y aceptar las consecuencias que pueda traer a largo plazo.

La tercera causa de procrastinación es la hostilidad, concepto que apoya hasta cierto punto la conceptualización psicodinámica de la misma, como un acto inconsciente hacia otras personas significativas (padres, profesores, amigos, etc.). Ellis y Knaus (1977) caracterizan la hostilidad como una manifestación emocional derivada de un reclamo irracional contra todos aquellos relacionados con la tarea que se aplazó.

Por lo tanto, aunque gran parte de la procrastinación académica derive de la baja tolerancia a la frustración y de los sentimientos de inadecuación, las personas pueden postergar la realización de tareas como una expresión indirecta de ira y hostilidad hacia las personas asociadas a dichas tareas.

Por otro lado, las consecuencias más comunes de la procrastinación académica son: tener calificaciones bajas, hay un mayor ausentismo a clase, reprobación de año y muchas veces deserción académica (Ferrari et al., 1995).

## **2.2.6 Factores asociados a la procrastinación**



Según Flett, Blankstein, Hewitt y Koledin (1992) el perfeccionismo está relacionado con la procrastinación y es considerado como un estilo de personalidad multidisciplinario con diversos tipos de comportamientos relacionados con la motivación para llegar a ser perfectos, considerando las áreas sociales y personales.

Ferrari et al. (1995) refieren que la persona que procrastina adquiere el tiempo necesario para crear un buen trabajo, sin embargo, cuando se presentan pensamientos negativos en cuanto a la ejecución de su trabajo no podrá realizar su trabajo a tiempo. Es decir que el comportamiento procrastinador tiene relación con aquellos pensamientos que este manifiesta.

Dentro de la psicología se han identificado variedad de factores que influyen sobre la procrastinación. Sin embargo, no hay teoría uniforme que los integre para poder comprender cómo estos factores interactúan e influyen la procrastinación, con excepción de un modelo conceptual presentado por Procee y su equipo de trabajo (Procee et al., 2013).

Este modelo identifica los factores que influyen en la procrastinación y definen a los sujetos como “agentes” que pueden seleccionar realizar actividades que estén o no relacionadas con la tarea.

Según este modelo integrador de Procee et al. (2013), los factores que influyen en la procrastinación se dividen en tres grandes grupos:

**a. Factores relacionados con la naturaleza de la tarea y cómo el agente la percibe.**

Plazo de tiempo para realizar la tarea y estructura de ésta, autoeficacia, aburrimiento, significado personal, frustración y motivación autónoma.

**b. Factores relacionados con la personalidad.**

Impulsividad, búsqueda de sensaciones, escrupulosidad, autoestima y miedo al fracaso.



c. *Otras variables externas o internas.*

Estado de ánimo, agotamiento del ego, tentaciones y estrategias de afrontamiento, edad, sexo, estado civil

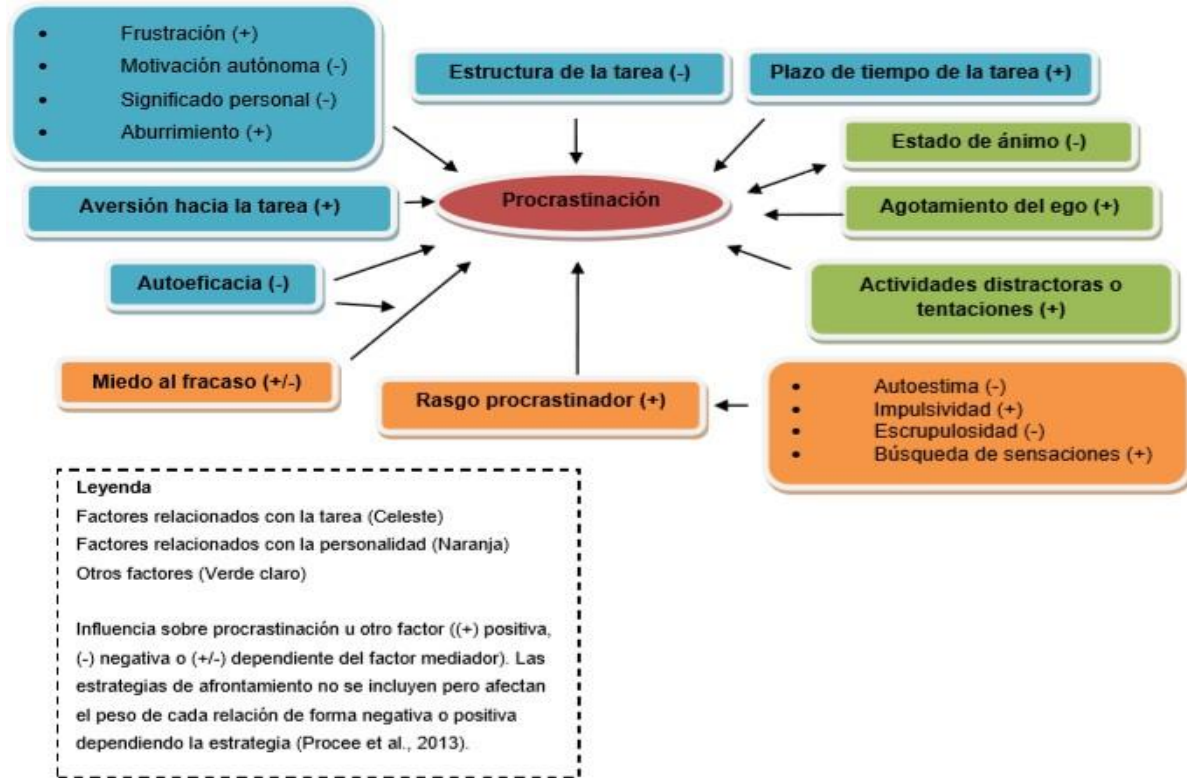


Figura 1. Diagrama del Modelo de Procee  
Fuente: Procee et al. (2013)

Este modelo conceptual indica que un sujeto es un agente individual que tiene varios objetivos, los cuales se cumplen mediante una lista de tareas que comprenden actividades, el agente puede desempeñar actividades que pertenecen a tareas para alcanzar objetivos, o actividades que no pertenecen a ninguna tarea, las cuales son generadas por eventos. Cuando un agente hace una actividad generada por un evento, está procrastinando. La procrastinación estructurada ocurre cuando un agente realiza algo útil que está en la lista de tareas intencionadas, pero no es lo más importante ni prioritario (Procee et al., 2013). Este modelo identifica e incluye factores de la literatura psicológica que influyen en la procrastinación, algo que los otros modelos no aplican.



### 2.2.7 Consecuencias de la procrastinación

La procrastinación tiene consecuencias internas (psicológicas) y externas. Dentro de las consecuencias internas negativas puede producir pensamientos no controlados como: culpa, remordimiento, defraudarse a uno mismo, entre otros, mientras que las consecuencias externas incluyen la afección sobre tres tipos de comportamiento: el rendimiento en la tarea, comportamientos adicionales a la tarea y el vínculo social, afectando a terceros debido al retraso en la tarea (Van Eerde, 2000).

Entre otras razones académicas más comunes que presentan los estudiantes que procrastinan están las calificaciones más bajas, el mayor ausentismo a clase y la mayor incidencia de reprobación, así como también tasas de deserción más altas, en comparación con aquellos estudiantes que solo procrastinan de manera esporádica (Ferrari et al., 1995). Tice y Baumeister (1997) indican que los estudiantes procrastinadores presentan los niveles de estrés más altos, se enferman más y obtienen las calificaciones más bajas en su desempeño académico cotidiano y en sus exámenes.

La procrastinación académica también conlleva a consecuencias emocionales importantes. Por ejemplo, una vez que los individuos toman conciencia de que procrastinan, llegan a experimentar diferentes estados emocionales asociados con inadecuación personal, autodesprecio, vergüenza, culpa, frustración, hostilidad, ansiedad e incluso depresión (Neenan, 2008; García, 2009).

Existe gran cantidad de evidencia que indica que la procrastinación se relaciona con resultados negativos en la salud mental (Tice & Baumeister, 1997), influyendo en la personalidad, rendimiento académico y bienestar psicológico (Sirin, 2011), a la vez que aumenta el riesgo en la salud, como ser niveles elevados de ansiedad y baja autoestima (Solomon & Rothblum, 1984) lo que en su conjunto provoca un detrimento en el rendimiento académico (Tan et al., 2008, Beswick et al., 1988), de hecho, la



procrastinación académica se relaciona negativamente con el rendimiento académico, es decir, a mayor nivel de procrastinación, menor rendimiento académico, y viceversa, (Rothblum et al., 1986). Además de estas consecuencias, se relaciona con consecuencias académicas negativas, ya que los estudiantes con un nivel elevado de procrastinación experimentarían niveles altos y estables de ansiedad general a lo largo del tiempo, y también desarrollarían mayor ansiedad ante los exámenes (Rothblum et al., 1986). Pero las consecuencias negativas no se limitan únicamente a la actividad postergada, sino que además se relacionan con mayores niveles de estrés, enfermedad y niveles de desempeño inferiores en comparación a quienes no utilizan este tipo de comportamiento. (Tice & Baumeister, 1997)

El estudiante “procrastinador” sufre consecuencias importantes producto de la procrastinación académica, tanto a nivel académico como emocional. Entre las académicas están las calificaciones más bajas, mayor ausentismo, mayor incidencia a reprobar y tasas de deserción más elevadas. Entre las emocionales se encuentran el autodesprecio, la inadecuación personal, vergüenza, culpa, frustración y ansiedad (García, 2008).

Ferrari distingue entre “procrastinadores” frecuentes o crónicos y aquellos “no procrastinadores”, estableciendo que los primeros fracasan en la autorregulación de su rendimiento, ahogándose bajo presión y resultando así en resultados inferiores en comparación con los “no procrastinadores” (Ferrari, 2001). Muchas de las actividades que realizan y emprenden las personas son realizadas a voluntad, es decir bajo control o autorregulación de su rendimiento, por lo que la falta o ausencia de esta se puede denominar Procrastinación (Tuckman, 1991).

Rothblum y col. (1986) distinguieron entre estudiantes con mayores y menores niveles de procrastinación, comparándolos en términos de cognición y autocontrol de su



conducta. En términos de cognición, los sujetos con elevados índices de procrastinación atribuyen su buen desempeño en los exámenes a factores externos e inestables, mientras que los sujetos con menores niveles de procrastinación atribuyen el éxito en el examen a factores propios, internos y estables. Sin embargo, en cuanto a la atribución del fracaso en las tareas, no hay diferencia entre ambos tipos de sujetos. Por lo tanto, sus atribuciones son afectadas por evaluaciones negativas y factores obstaculizadores ante los exámenes, ya que los estudiantes pueden observar los exámenes como dificultosos, importantes y ansiógenos, obstaculizando su estudio óptimo debido al miedo a la evaluación negativa, el perfeccionismo y la baja autoeficacia, mientras que el rechazo a la tarea obstruye el hábito de estudio, pero estas condiciones negativas tienden a disminuir con el paso del tiempo. En términos de autocontrol, los sujetos con mayores niveles de procrastinación tienen menor control de su conducta, por lo que demuestran menos autoeficacia, menos retraso de la gratificación y pocas autoafirmaciones para sobreponerse a reacciones emocionales en comparación con los sujetos con menor procrastinación (Rothblum et al., 1986).

La procrastinación académica es extremadamente común y un detrimento para el desempeño académico, la integridad física y la salud emocional del sujeto en el rol de estudiante, y esta no es más que la punta del iceberg de problemas más serios, que requieren mayor profundización en el estudio del tema (García, 2008).

### **2.2.8 Modelos teóricos sobre la procrastinación**

A continuación, se muestran los diferentes modelos teóricos de la procrastinación:

#### ***a. Modelo psicodinámico.***

Baker señala que este modelo es el primero en estudiar las conductas que se relacionan con el aplazamiento de actividades. Considera a la dilación como un miedo a



fracasar y está relacionada a la desmotivación de las personas, cuando una persona no se encuentra motivada, desmotivación que ocasiona que fracasen o dejen las actividades. Además, este modelo refiere que las malas relaciones familiares influyen en el miedo a la frustración, puesto que el compromiso de los padres ha causado frustraciones, afectando autonomía de su hijo (citado por Rothblum, 1990).

**b. *Modelo conductual.***

Según Skinner (1977) este patrón muestra que el comportamiento permanece cuando es reforzado, es decir, esta conducta se mantiene por sus efectos, ya sean negativos o positivos. A esto González (2014) agrega que la persona posterga porque su comportamiento de aplazamiento es retroalimentado por el buen resultado que, en ciertas situaciones manifiesta, por este motivo siguen practicando estas acciones.

Según Carranza y Ramírez (2013), el modelo conductual describe que el comportamiento de un individuo se mantiene cuando es reforzado. Las personas que aplazan, organizan y planifican sus actividades académicas y comienzan las acciones que tempranamente dejan de lado ya que han experimentado, de esta manera, esto es, debido a los factores del propio ambiente y no se fijan en los beneficios que tendrían si culminaran sus tareas.

**c. *Modelo motivacional.***

Ferrari et al. (1995) mencionan que la persona experimenta el placer del beneficio para realizar la actividad, y es considerada como una característica que no puede ser cambiada en la persona, en la cual el individuo invierte diversas conductas para llegar a la meta en cualquier situación; por ello, la persona puede tener dos alternativas: la primera es la certeza de llegar a la meta, logrando lo que ha planificado, realizando la meta, y la segunda, el temor a frustrarse, evadiendo una situación que el individuo percibe como no productiva. Cuando el temor a la frustración supera la





certeza de llegar a la meta, los individuos prefieren tareas donde podrán tener el éxito asegurado, asimismo, éstos dilatan los trabajos que consideran difíciles o que perciben no tener la capacidad para terminar la tarea.

**d. *Modelo cognitivo – conductual.***

Según Natividad (2014) este enfoque muestra cómo los individuos experimentan e intervienen sus ideas, acciones y pensamientos acerca de sí mismos, también de las percepciones que tienen acerca de las otras personas. Estos elementos, habitualmente, son adaptativos, ya que en algunas otras circunstancias no ocurren. Se puede observar que sobresale el protagonismo principal de las distorsiones cognitivas, pensamientos negativos, etc., en el desarrollo y control de sentimientos no claros y en los comportamientos desadaptativos.

González (2014) agrega que existen ciertos comportamientos de las personas que procrastinan; los aplazadores crónicos emocionales son aquellos que postergan sus actividades por otras que ellos perciben que son más importantes y les generan beneficio y placer. Además, suelen ejecutar sus tareas en el último momento, lo que se ve reforzado si cumplen con sus objetivos. A estas personas, les gusta experimentar presión para terminar sus actividades llevándolos a sentir ansiedad cuando postergan, siendo eficientes para la ejecución de sus trabajos en el último minuto, ya que presentan el reforzador de experimentar placer y frecuentemente buscan una excusa para sus postergaciones.

El modelo de Wolters muestra que la postergación se relaciona con el proceso de información, que se representa mediante esquemas desadaptativos vinculados al no poder realizar la actividad y el temor a ser excluido socialmente, este comportamiento es reflexionado por la persona. Además, los individuos piensan obsesivamente cuando



no ejecutan la actividad o cuando se aproxima el tiempo de entregar el trabajo, es decir, se sienten comprometidos para realizar las tareas académicas, sin embargo, al llegar el momento el individuo no pudo terminar con su tarea, surgen los pensamientos negativos que impiden que la persona termine con la tarea (citado por Carranza & Ramírez, 2013). Las teorías cognitivo - conductuales van más allá de los planteamientos conductistas postulando que las personas sienten y actúan consistentemente con sus pensamientos, actitudes y creencias acerca de sí mismos y del mundo. Pensamientos, actitudes y creencias que a veces son racionales y adaptativas, mientras que en otros casos pueden no serlo. Así pues, enfatizan el papel esencial de los procesos cognitivos disfuncionales (distorsiones cognitivas, creencias irracionales, percepciones erróneas y negativas acerca de sí mismo, autoesquemas negativos) en el fomento y mantenimiento de las emociones insanas y las conductas desadaptativas.

La aproximación cognitivo - conductual sobre la personalidad reconoce la influencia de las variables ambientales sobre las emociones y la conducta, pero sugiere que las cogniciones juegan un papel mediador trascendental. Específicamente postula que conductas y emociones son causadas en gran medida por la idiosincrásica interpretación cognitiva que los sujetos hacen de determinado acontecimiento más que por el acontecimiento en sí. Las cogniciones y el estilo cognitivo de la persona influyen sobre lo que siente y hace y sobre las creencias que mantiene, creencias irracionales que suelen expresarse como demandas, obligaciones, “deberías” y otros tipos de manifestaciones en términos absolutos.

Cuando en realidad la situación presente es distinta, se ha de tomar en cuenta la situación actual por la que pasan estos estudiantes, para así poder llegar a conocer las verdaderas razones que motivan esta conducta. Es por ello que el indagar acerca de este fenómeno, así como conocer y determinar la relación entre procrastinación académica y



ansiedad rasgo, permite evidenciar medios para dar paso a algún plan de intervención que beneficie el proceso de aprendizaje de estos estudiantes.

### **2.2.9 Procrastinación y rendimiento académico**

Las revisiones meta-analíticas de Steel (2007) o Rozental y Carlbring (2014) confirman que la procrastinación afecta negativamente al rendimiento académico.

Los estudiantes con baja tendencia a procrastinar tienen más probabilidades de finalizar a tiempo sus estudios universitarios de primer año, en comparación con los de alta tendencia a procrastinar (Bruinsma y Jansen, 2009). La asociación inversa entre la procrastinación y el rendimiento académico se presenta incluso por encima de variables tradicionalmente asociadas a la ejecución académica. Por ejemplo, Wang y Englander (2010) encontraron que la procrastinación tuvo un impacto significativo en el rendimiento académico, superior a la asistencia a las clases. Son resultados coherentes con estudios que apuntan la relevancia de evitar la procrastinación por estudiantes (Onwuegbuzie, 2004; Rodarte-Luna y Sherry, 2008).

Aunque es un hecho que la procrastinación impacta sobre el rendimiento académico, como se verá a continuación, este efecto está mediado por otras variables psicológicas y académicas como, por ejemplo, el valor de la tarea, la longitud del curso, su relación con la vida profesional, el estrés, la autoeficacia (Tan et al., 2008). Las variables mediadoras y su impacto en diferentes tipos y niveles de estudiantes siguen siendo objeto de estudio.

Schraw, Wadkins y Olafson (2007) propusieron uno de los pocos modelos teóricos del estudio de la procrastinación. El modelo tiene cinco componentes que incluyen: contexto y condiciones, antecedentes, estrategias de afrontamiento, consecuencias y formas adaptativas/desadaptativas de la procrastinación, como aparece ilustrado en la figura 2.

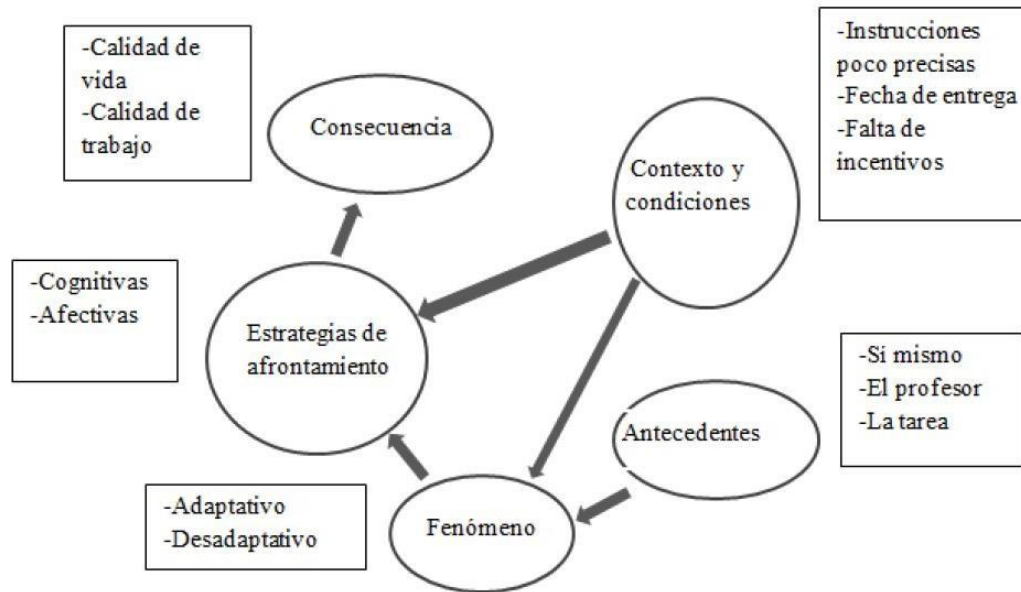


Figura 2. Modelo de procrastinación académica  
Fuente: Schraw et al. (2007)

Este modelo parte de que la procrastinación es ubicua, es decir, todas las personas la practican en alguna medida y muchas la llevan al extremo. La medida en la que los estudiantes procrastinan depende de una gran cantidad de factores, ninguno de los cuales, visto aisladamente, es suficiente para causar la procrastinación.

En un esfuerzo por construir un modelo que abarcara los diferentes factores motivacionales y conductas relacionadas con la procrastinación, Strunk, Cho, Steele y Bridges (2013) propusieron un modelo 2 x 2 de las conductas académicas asociadas con el tiempo (ver figura 3).

Se trata de un modelo de dos dimensiones y, a su vez, dos niveles o categorías por cada dimensión. Una dimensión estaría constituida por las conductas académicas relacionadas con el manejo del tiempo. La segunda dimensión estaría conformada por la base motivacional de estas conductas. Las dos fuentes motivacionales que conforman el continuo motivacional del modelo (logro o evitación) están ratificadas en la literatura como las fuentes principales de las conductas de procrastinación.

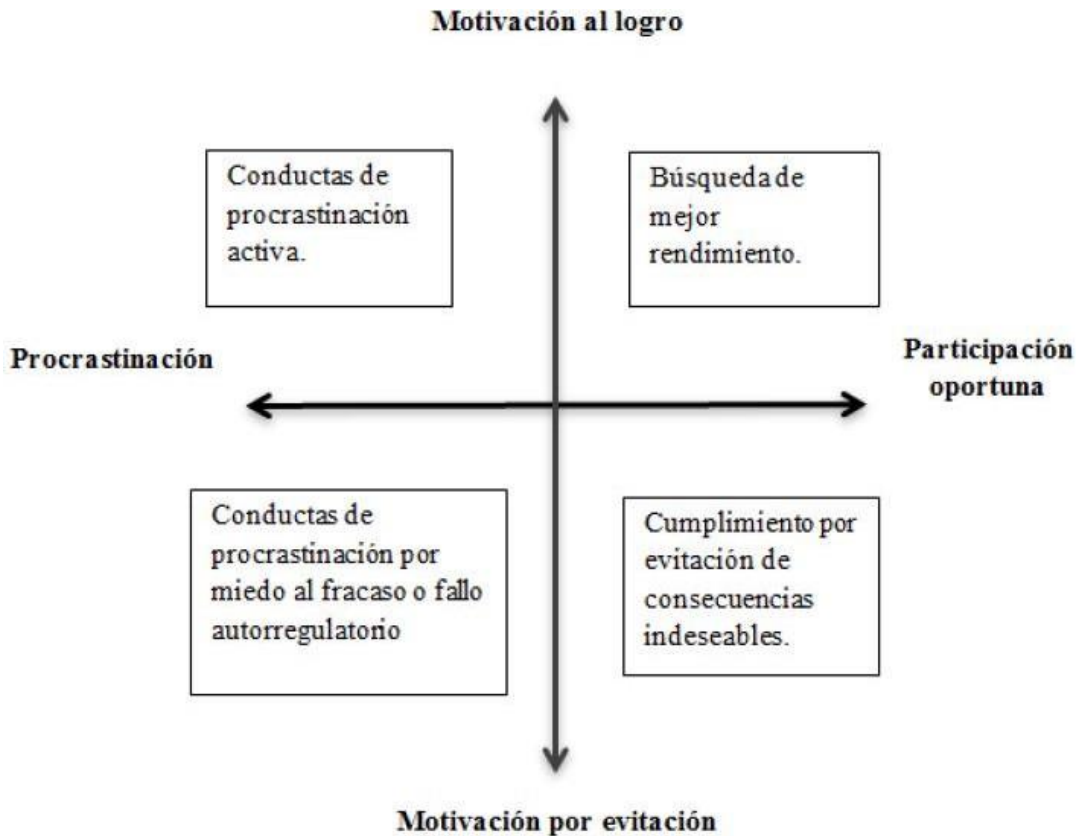


Figura 3. Modelo 2x2

Fuente: Strunk, Cho, Steele y Bridges (2013)

## 2.3 Hipótesis

### 2.3.1 Hipótesis general

**H<sub>i</sub>:** Existe relación significativa entre los factores: edad, sexo, escuela profesional, situación laboral y lugar de procedencia; y la procrastinación académica en estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Andina del Cusco, 2018.

**H<sub>0</sub>:** No existe relación significativa entre los factores: edad, sexo, escuela profesional, situación laboral y lugar de procedencia; y la procrastinación académica en estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Andina del Cusco, 2018.



### 2.3.2 Hipótesis específicas

**H<sub>IE1</sub>**: Existe relación significativa entre los factores: edad, sexo, escuela profesional, situación laboral y lugar de procedencia; y las dimensiones de la procrastinación académica en estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Andina del Cusco, 2018.

**H<sub>0E1</sub>**: No existe relación significativa entre los factores: edad, sexo, escuela profesional, situación laboral y lugar de procedencia; y las dimensiones de la procrastinación académica en estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Andina del Cusco, 2018.

**H<sub>E2</sub>**: El nivel de procrastinación académica que presentan los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Andina del Cusco en el 2018, es de nivel alto.

**H<sub>0E2</sub>**: El nivel de procrastinación académica que presentan los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Andina del Cusco en el 2018, es de nivel bajo.

## 2.4 Variables

### 2.4.1 Identificación de la variable

*a. Variable 1*

Factores asociados

*b. Variable 2*

Procrastinación académica



2.4.2 Operacionalización de variables

Tabla 1. Operacionalización de la variable

VARIABLES	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	MEDICIÓN DE LA VARIABLE	EXPRESIÓN FINAL DE LA VARIABLE
<b>Variable 1:</b> Factores asociados a la procrastinación académica	Son caracterizadas cómo: edad, sexo, escuela profesional, situación laboral, y lugar de procedencia que actúan como factores que se asocian a la procrastinación académica en los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Salud que se identifican a través de los resultados luego de la aplicación de la Escala de Procrastinación Académica de Busko (1998).	<b>D1:</b> Sexo	Reconocimiento sexual	Escala nominal	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Masculino</li> <li>• Femenino</li> </ul>
		<b>D2:</b> Edad	Años calendario desde el nacimiento	Escala nominal	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 17 a 20 años</li> <li>• 21 a 25 años</li> <li>• Más de 26 años</li> </ul>
		<b>D3:</b> Escuela Profesional	E. P. de la Facultad de Ciencias de la Salud de la UAC a la que se pertenece	Escala nominal	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Tecnología Médica</li> <li>• Medicina</li> <li>• Enfermería</li> <li>• Obstetricia</li> <li>• Psicología</li> <li>• Estomatología</li> </ul>
		<b>D4:</b> Situación Laboral	Actividad económica	Escala nominal	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Trabaja</li> <li>• No trabaja</li> </ul>
		<b>D5:</b> Lugar de procedencia	Lugar de nacimiento	Escala nominal	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Cusco</li> <li>• No Cusco</li> </ul>
<b>Variable 2:</b> Procrastinación académica	Es la tendencia irracional a retrasar o evitar las tareas que deben completarse que presentan los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Salud que se identifica a través de la aplicación de la Escala de Procrastinación Académica (EPA) de Busko (1998).	<b>D1:</b> Autorregulación Académica	<b>Ítems:</b> 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10 y 11	Escala de razón a través de una escala Likert: <b>S:</b> Siempre <b>CS:</b> Casi Siempre <b>A:</b> A veces <b>CN:</b> Pocas Veces <b>N:</b> Nunca	<b>Procrastinación:</b> Muy alta () Alta () Regular () Baja () No presenta ()
<b>D2:</b> Postergación de Actividades	<b>Ítems:</b> 12, 13, 14, 15 y 16				

Fuente: Elaboración propia



## **2.5 Definición de términos básicos**

### **2.5.1 Procrastinación académica**

Según Busko (1998), la procrastinación es una tendencia irracional a retrasar o evitar las tareas que deben completarse, se argumenta que la procrastinación tiene como partida la universidad o los estudios superiores debido a la exigencia que se da en esta etapa.

### **2.5.2 Postergación Académica**

Es un patrón de comportamiento caracterizado por aplazar |voluntariamente la realización de actividades que deben ser entregadas en un momento establecido (Busko 1998).

### **2.5.3 Autorregulación académica**

Según Pintrich (2000) plantea que la autorregulación académica es “...un proceso activo y constructivo mediante el cual los aprendices fijan metas para su aprendizaje e intentan monitorear, regular y controlar su cognición, motivación y conducta, guiados y restringidos por sus metas y las características contextuales de su ambiente” (p. 453).

### **2.5.4 Factores asociados**

Según Procee et. al. (2013) los factores asociados a la procrastinación académica son aquellos relacionados con la naturaleza de la tarea y cómo el agente la percibe, también están los relacionados con la personalidad, y por último otras variables externas o internas cómo son estado de ánimo, agotamiento del ego, tentaciones y estrategias de afrontamiento, edad, sexo, estado civil.

### **2.5.5 Situación laboral**





Población económicamente activa o población económicamente inactiva.

Aquellas personas aptas para ejercer funciones productivas que o bien se encuentran laborando, o bien no (Organización Internacional del Trabajo, 2020).

### **2.5.6 Escuela profesional**

Son unidades académicas encargadas de la formación profesional que conduce a la obtención del grado académico de bachiller, título profesional o licenciatura correspondiente, y de otorgar la certificación progresiva por los módulos de competencia que implemente. La escuela profesional gestiona los estudios específicos y de especialidad de pregrado (Vicerrectorado Académico de pregrado de la UNMSM, 2020).



## Capítulo 3

### Método

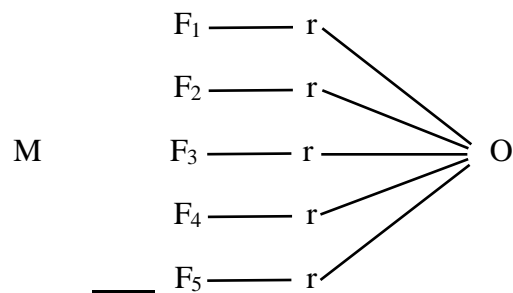
#### 3.1 Alcance del estudio

El alcance de la presente investigación es correlacional, puesto que, permite conocer la relación o grado de asociación entre dos o más conceptos, categorías, factores y variables en determinado contexto (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

#### 3.2 Diseño de investigación

El diseño de la presente investigación es no experimental transversal, ya que se realizó la investigación sin manipular deliberadamente la variable, y en los que solo se observan los fenómenos en su ambiente natural para analizarlos. La característica de una investigación transversal es la recolección de datos en un único momento (Hernández et. al., 2014).

#### Diagrama:



#### Donde:

**M:** Estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Andina del Cusco, en el año 2018



**O:** Procrastinación académica

**F<sub>1</sub>:** Sexo

**F<sub>2</sub>:** Edad

**F<sub>3</sub>:** Escuela profesional

**F<sub>4</sub>:** Situación laboral

**F<sub>5</sub>:** Lugar de procedencia

**r:** Relación

### 3.3 Población

La población estuvo conformada por 3200 estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Andina del Cusco, 2018.

### 3.4 Muestra y muestreo

La muestra está conformada por 354 estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Andina del Cusco, 2018. El tipo de muestreo es no probabilístico. También es estratificado, puesto que la población se divide en segmentos de los cuales se selecciona una muestra de manera proporcional o no proporcional (Hernández et al., 2014).

El tamaño de la muestra se ha determinado utilizando la siguiente formula:

$$n = \frac{N}{1 + \frac{Z_{1-\alpha}^2 p q}{e^2}}$$

$n = ?$

---



**Donde:**

$Z_{1-\alpha}$ : 1.96 (Nivel de Confianza = 95%)

$p$ : 0.5 (50% área bajo la curva)

$q$ : 0.5 (50% comp. bajo la curva)

$e$ : 5 (5% de error muestral)

$N$ : 3200 (Población absoluta)

$n$ : 354 (muestra)

### 3.4.1 Componentes de la muestra

La Tabla 2 indica que la mayoría de estudiantes (56.5%) se ubica en un rango de edad de entre 21 a 25 años; le sigue el rango de edad de entre 17 a 20 años (35%); y por ultimo los estudiantes de más de 26 años (8.5%).

Tabla 2. *Composición de la muestra de acuerdo a la edad de los estudiantes*

Edad	$f$	%
17 a 20 años	124	35.0
21 a 25 años	200	56.5
Más de 26 años	30	8.5
Total	354	100.0

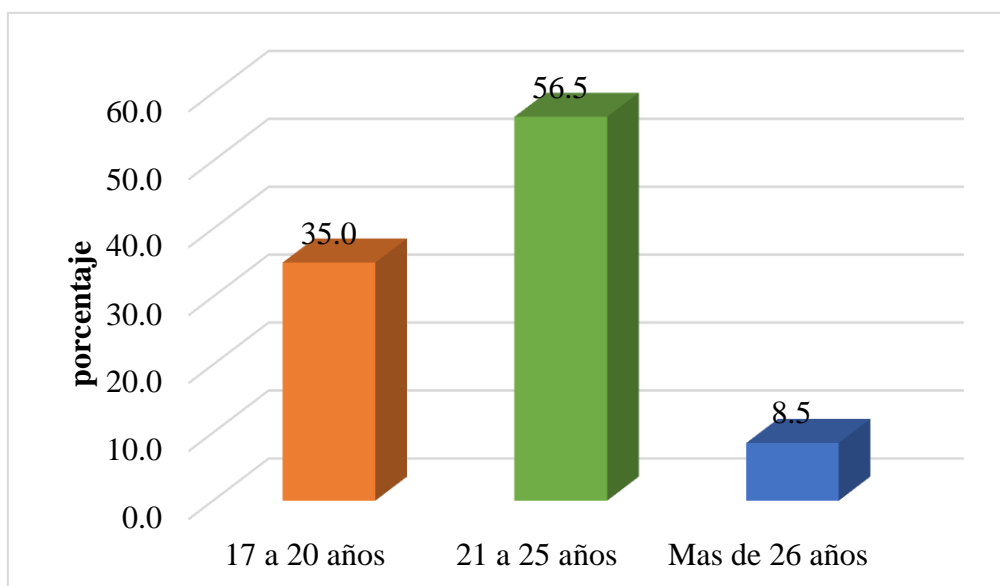


Figura 4. *Composición de la muestra de acuerdo a la edad de los estudiantes*



La Tabla 3 indica que la mayoría de estudiantes (64.4%) pertenecen al sexo femenino; y la minoría (35.6%), pertenecen al sexo masculino.

Tabla 3. *Composición de la muestra de acuerdo al sexo de los estudiantes*

Sexo	<i>f</i>	%
Masculino	126	35.6
Femenino	228	64.4
Total	354	100.0

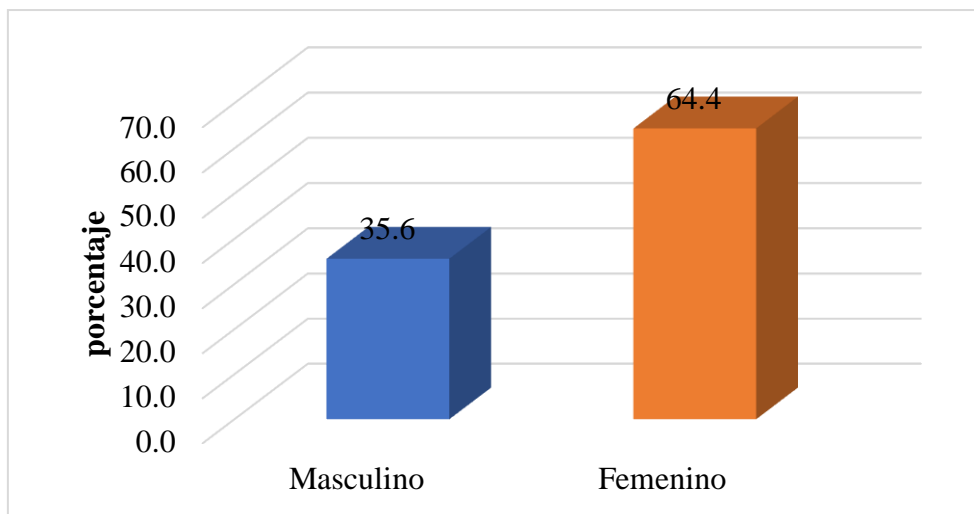


Figura 5. *Composición de la muestra de acuerdo al sexo de los estudiantes*

Por otra parte, la Tabla 4 indica que la mayoría de estudiantes pertenecen a la E. P. de Psicología (64.4%); le siguen los estudiantes de la E. P. de Estomatología (20.1%); a continuación, los estudiantes de la E. P. de Medicina Humana (20.1%); después los E. P. de Enfermería (16.4%), también están los estudiantes de la E. P. de Obstetricia (20.1%); y por ultimo los estudiantes de la E. P. de Tecnología Médica (8.5%).

Tabla 4. *Composición de la muestra de acuerdo a la Escuela Profesional de los estudiantes*

Escuela Profesional	<i>f</i>	%
Tecnología Médica	30	8.5
Medicina Humana	64	18.1
Enfermería	58	16.4
Obstetricia	52	14.7
Psicología	79	22.3

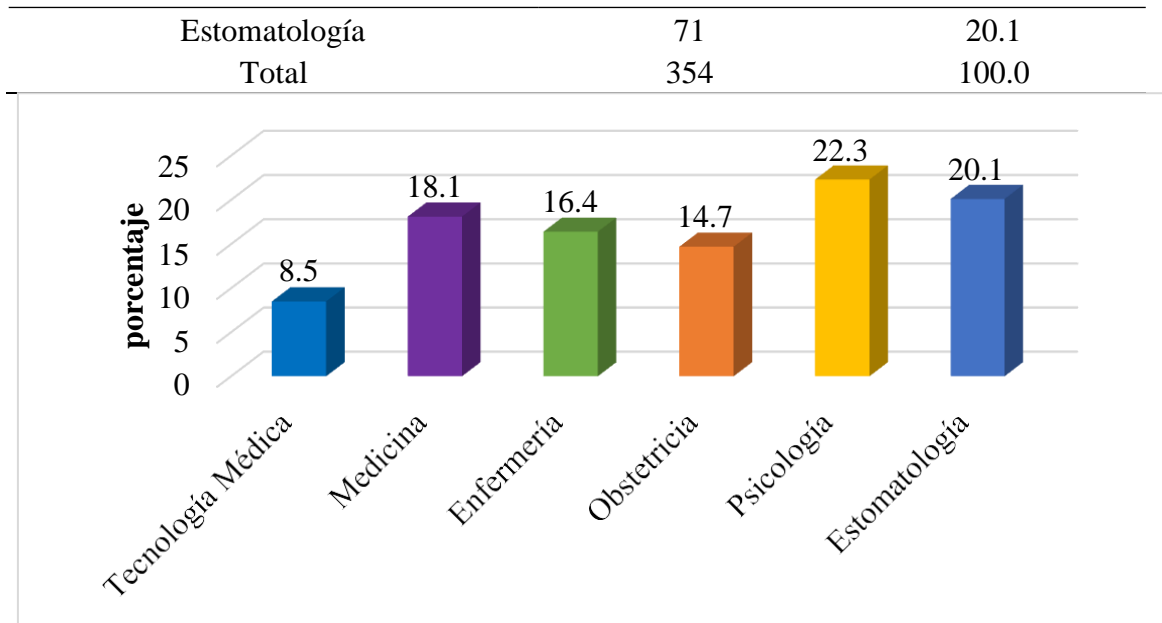


Figura 6. Composición de la muestra de acuerdo a la Escuela Profesional de los estudiantes

Con respecto al lugar de procedencia, son 81.9% de todos los estudiantes los que provienen del mismo Cusco. Por otro lado, el 18.1% pertenece a las provincias.

Tabla 5. Composición de la muestra según lugar de procedencia

Lugar de procedencia	<i>f</i>	%
Cusco	290	81.9
Provincias	64	18.1
Total	354	100.0

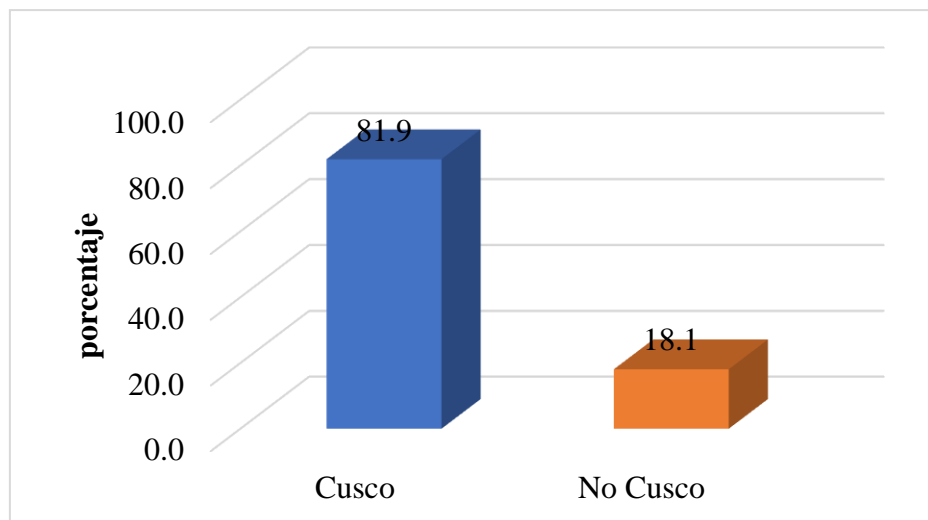


Figura 7. Composición de la muestra según lugar de procedencia



Con respecto a su situación laboral, el 71.8% de los estudiantes de la facultad no trabaja. Por otro lado, el 28.2% de la población si trabaja.

Tabla 6. *Composición de la muestra según situación laboral*

Situación laboral	<i>f</i>	%
Si trabaja	100	28.2
No trabaja	254	71.8
Total	354	100.0

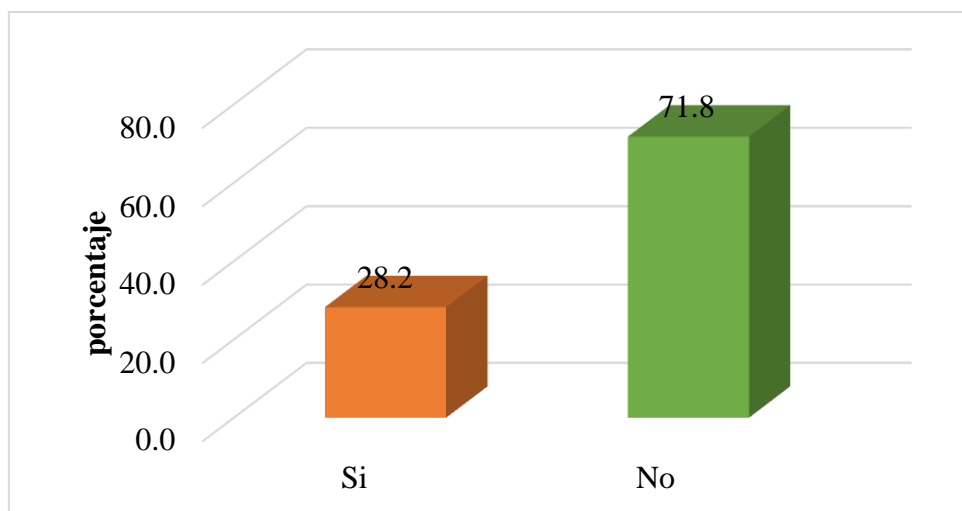


Figura 8. *Composición de la muestra según situación laboral*

### 3.5 Instrumento de recolección de datos

El instrumento utilizado para la presente investigación fue la Escala de Procrastinación Académica de Deborah Ann Busko adaptada para Perú (2010), la mismo que sirvió para medir la variable investigada en los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Andina del Cusco, 2018.

#### 3.5.1 Ficha técnica

**Nombre de la prueba:** Escala de Procrastinación Académica (EPA)

**Autor:** Deborah Ann Busko

**Año:** 1998

**Adaptación:** Por Álvarez O. (2010)



**Forma de aplicación:** Individual o colectivo

**Aplicación:** 8 a 12 minutos (aproximadamente)

**Finalidad:** Medición y de la Procrastinación Académica de estudiantes universitarios

**Numero de ítems:** 48 ítems

**Medición:** Mediante escala Likert

S: Siempre (Me ocurre siempre)

CS: Casi Siempre (Me ocurre mucho)

A: A veces (Me ocurre algunas veces)

CN: Pocas Veces (Me ocurre pocas veces o casi nunca)

N: Nunca (No me ocurre nunca)

**Baremos:** Baremos dispersigráfico de conversión de puntuaciones directas

**Material de la Prueba:** Manual de aplicación, donde se incluye todo lo necesario para la administración, calificación, interpretación y diagnóstico para los hábitos de estudio del sujeto evaluado, así como el baremo dispersigráfico de la escala por áreas, así como el puntaje total, Hoja de respuestas; que contiene el protocolo de las preguntas como los respectivos casilleros para las marcas del sujeto que serán con una “X” en cualesquiera de las cinco columnas:

**Calificación:** Se realiza la sumatoria directo total de la prueba y ubica al sujeto en la categoría correspondiente según el baremo dispersigráfico.

**Características del inventario:** Posee 16 ítems distribuido en 2 dimensiones que son: a) Autorregulación Académica (11 ítems), b) Postergación de Actividades (5 ítems).





### 3.6 Validez y Confiabilidad del instrumento

#### 3.6.1 Validez de Escala de Procrastinación Académica (EPA)

Para su validación el instrumento fue sometido a un análisis por Álvarez (2010) quien estudió la presencia de la procrastinación general y académica en un grupo de estudiantes de secundaria (N = 235) de ambos géneros pertenecientes a colegios no estatales de Lima metropolitana, para lo cual se utilizó la Escala de Procrastinación General y Académica (Busko, 1998). Los resultados indican una validez del constructo:  $r = 0.612$  con un valor  $t = 7.31$ , grados de libertad al 0.01, el límite de confianza 2.58, error de predicción de 0.79 y validez predictiva de 21%.

#### 3.6.2 Confiabilidad de Escala de Procrastinación Académica (EPA)

Para el estudio la confiabilidad de la prueba se determinó a través de la técnica estadística de coeficiente de alfa de Cronbach, dando como resultado un  $\alpha$  de 0.827 (Álvarez, 2010).

Tabla 7. *Confiabilidad de la Escala de Procrastinación Académica de Busko según Álvarez*

Constructo	Coefficiente alfa de Cronbach
Procrastinación académica	0.827

Fuente: Álvarez (2010)

### 3.7 Plan de Análisis de Datos

Para el procesamiento de los datos, se utilizó la estadística inferencial, la misma que se enfoca en la toma de decisiones o realización de generalizaciones acerca de las características de todas las observaciones, bajo consideración con base en información parcial o incompleta (Chao, L. L. 2006). Se realizó el análisis no paramétrico cuya característica es que aceptan distribuciones no normales (distribuciones libres), las variables no necesariamente tienen que estar medidas en un nivel por intervalos o de razón; pueden analizar datos por nominales u ordinales. Y específicamente se utilizó el estadístico Chi cuadrado el mismo que sirve para evaluar la relación entre dos variables



categorías (Hernández y Mendoza 2018). Para hallar la correlación general y las correlaciones específicas se utilizó el estadístico  $r$  de Pearson con el apoyo del programa estadístico SPSS en su versión 24.0.



## Capítulo 4

### Resultados de la investigación

#### 4.1 Resultado respecto a los objetivos específicos

##### 4.1.1 Relación entre factores asociados y autorregulación académica

Al 95% de confiabilidad según la correlación de Spearman, la edad presenta relación al 12.8% y la situación laboral al 17% con la autorregulación académica,  $p < 0.05$ .

Tabla 8. Factores asociados y Autorregulación Académica

Factores asociados	Autorregulación académica	
	Rho de Spearman	P
Edad	-,128*	0.016
Sexo	0.045	0.399
Escuela Profesional	0.026	0.625
Lugar de procedencia	-0.039	0.467
Actividad Laboral	0.170**	0.001
n = 354		

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

\* . La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

##### 4.1.2 Relación entre los factores asociados y la Postergación de Actividades

Al 95% de confiabilidad según la correlación de Spearman, solo la escuela profesional presenta relación al 15.8% con la postergación de actividades,  $p < 0.05$ .

Tabla 9. Factores asociados y Postergación de Actividades

Factores asociados	Postergación de Actividades	
	Rho de Spearman	p
Edad	-,088	0.099
Sexo	-0.10	0.851
Escuela Profesional	-0.158**	0.003
Lugar de procedencia	0.016	0.767
Actividad Laboral	0.033	0.538
n = 354		

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

\* . La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).



#### 4.1.3 Nivel de Procrastinación Académica que presentan los estudiantes

En la tabla 11 la mayoría de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Andina del Cusco, un 42.1% presentan niveles muy altos de procrastinación, el 33.9% presentan niveles altos de procrastinación, el 20.6% presenta un nivel regular de procrastinación, y el 3.4% un nivel bajo de procrastinación.

Tabla 10. *Procrastinación Académica en los estudiantes*

Niveles de Procrastinación	F	%
No presenta	0	0
Baja	12	3.4
Regular	73	20.6
Alta	120	33.9
Muy alta	149	42.1
Total	354	100.0

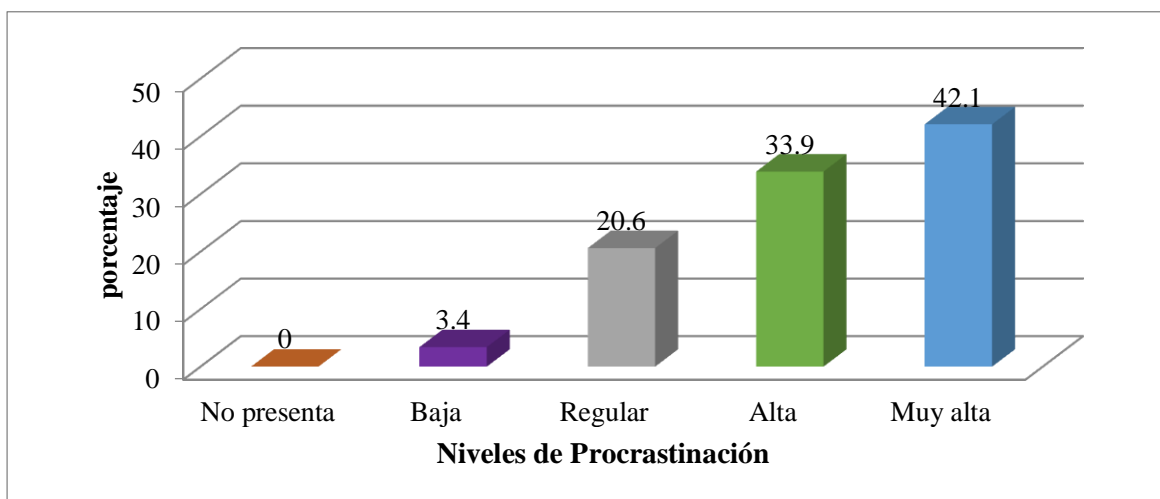


Figura 9. *Procrastinación Académica en los estudiantes*

## 4.2 Resultado Respecto al Objetivo General

### 4.2.1 Relación existente entre los factores asociados y la Procrastinación Académica

#### a. *Relación entre el sexo y la Procrastinación Académica.*

En la tabla 12 se observa que el 14.4% de los estudiantes varones de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Andina del Cusco presenta un nivel muy alto con respecto a la procrastinación y también un porcentaje mayoritario de estudiantes mujeres, el 27.7 %, también presenta niveles muy altos de procrastinación.



Al 95% de confiabilidad según la prueba Chi cuadrado de independencia se afirma que, el sexo de los estudiantes no está asociado a la procrastinación académica en la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Andina del Cusco,  $p = 0.672 > 0.05$ .

Tabla 11. *Sexo y Procrastinación Académica*

Sexo	Procrastinación								Total	
	Baja		Regular		Alta		Muy alta		f	%
	f	%	f	%	f	%	f	%		
Masculino	5	1.4	30	8.5	40	11.3	51	14.4	126	35.6
Femenino	7	2.0	43	12.1	80	22.6	98	27.7	228	64.4
Total	12	3.4	73	20.6	120	33.9	149	42.1	354	100.0

*Prueba Chi cuadrado*  $X = 1.546$   $p = 0.672$

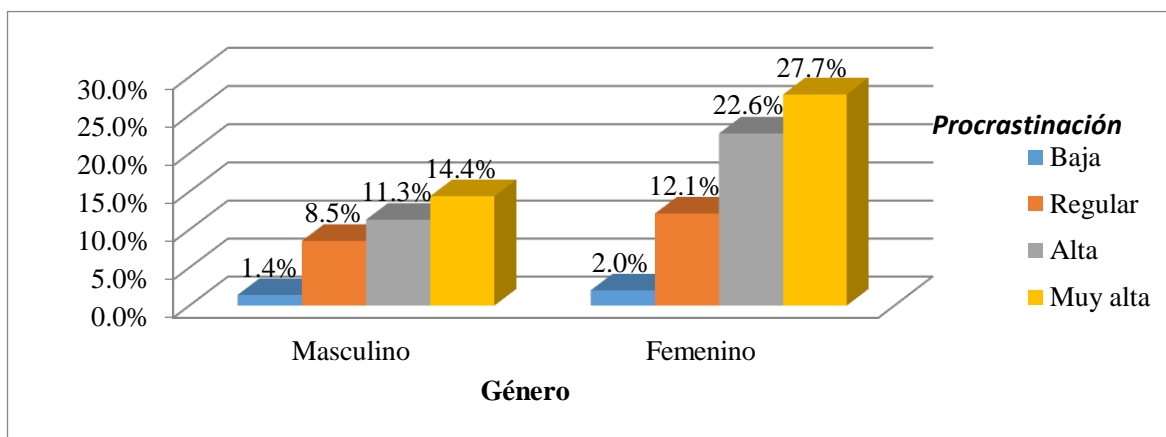


Figura 10. *Sexo y Procrastinación Académica*

**b. Relación entre la edad y la Procrastinación Académica.**

En la tabla 13 se observa que, el 17.2% de los estudiantes con rangos de edad entre 17 a 20 años de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Andina del Cusco, presenta un nivel muy alto respecto a la procrastinación, el 20.9% de los estudiantes con rangos de edad entre los 21 a 25 años presenta niveles altos de procrastinación y el 4% de estudiantes con más de 26 años presentan niveles de procrastinación regular.

Al 95% de confiabilidad según la prueba Chi cuadrado de independencia se afirma que la edad de los estudiantes está asociada a la Procrastinación académica en la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Andina del Cusco,  $p = 0.000 < 0.05$ .



Tabla 12. *Edad y Procrastinación Académica*

Edad	Procrastinación								Total	
	Baja		Regular		Alta		Muy alta		f	%
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
17 a 20 años	5	1.4	17	4.8	41	11.6	61	17.2	124	35.0
21 a 25 años	2	0.6	42	11.9	74	20.9	82	23.2	200	56.5
Más de 26 años	5	1.4	14	4.0	5	1.4	6	1.7	30	8.5
Total	12	3.4	73	20.6	120	33.9	149	42.1	354	100.0

*Prueba Chi cuadrado X = 40.118* *p = 0.000*

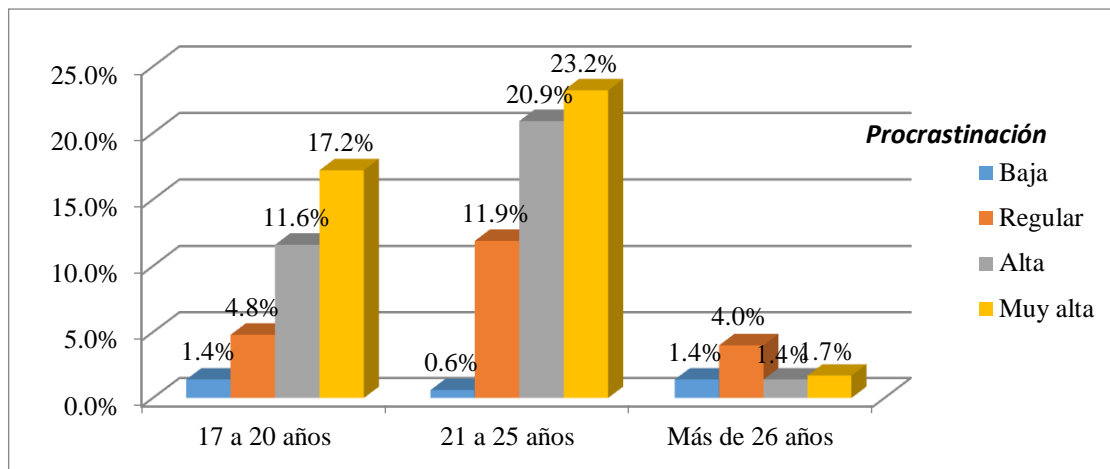


Figura 11. *Edad y Procrastinación Académica*

**c. Relación entre la Escuela Profesional y la Procrastinación Académica.**

En la tabla 14 se observa que el 4.2% de los estudiantes de la Escuela Profesional de Tecnología médica de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Andina del Cusco presenta un nivel muy alto respecto a la procrastinación. En Medicina el 8.5% de estudiantes presenta niveles muy altos de procrastinación. De la misma forma un 9% de en Enfermería presentan niveles de procrastinación muy altos. El 5.6% de estudiantes en Obstetricia presentan niveles de procrastinación alta. El 9.6% de estudiantes en Psicología presentan niveles de procrastinación muy altos. Y en los estudiantes de Estomatología, un 8.2% presenta niveles de procrastinación alta.

Se puede afirmar a un 95% de confiabilidad, que según la prueba Chi cuadrado de independencia, el factor Escuela Profesional está asociada a Procrastinación académica en la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Andina del Cusco,  $p = 0.03 < 0.05$ .



Tabla 13. Escuela Profesional y Procrastinación Académica

Escuela Profesional	Procrastinación								Total	
	Baja		Regular		Alta		Muy alta		f	%
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Tecnología Médica	0	0.0	6	1.7	15	4.2	9	2.5	30	8.5
Medicina	1	0.3	11	3.1	22	6.2	30	8.5	64	18.1
Enfermería	3	0.8	13	3.7	10	2.8	32	9.0	58	16.4
Obstetricia	1	0.3	12	3.4	20	5.6	19	5.4	52	14.7
Psicología	7	2.0	14	4.0	24	6.8	34	9.6	79	22.3
Estomatología	0	0.0	17	4.8	29	8.2	25	7.1	71	20.1
Total	12	3.4	73	20.6	120	33.9	149	42.1	354	100.0

*Prueba Chi cuadrado X = 26.828* *p = 0.030*

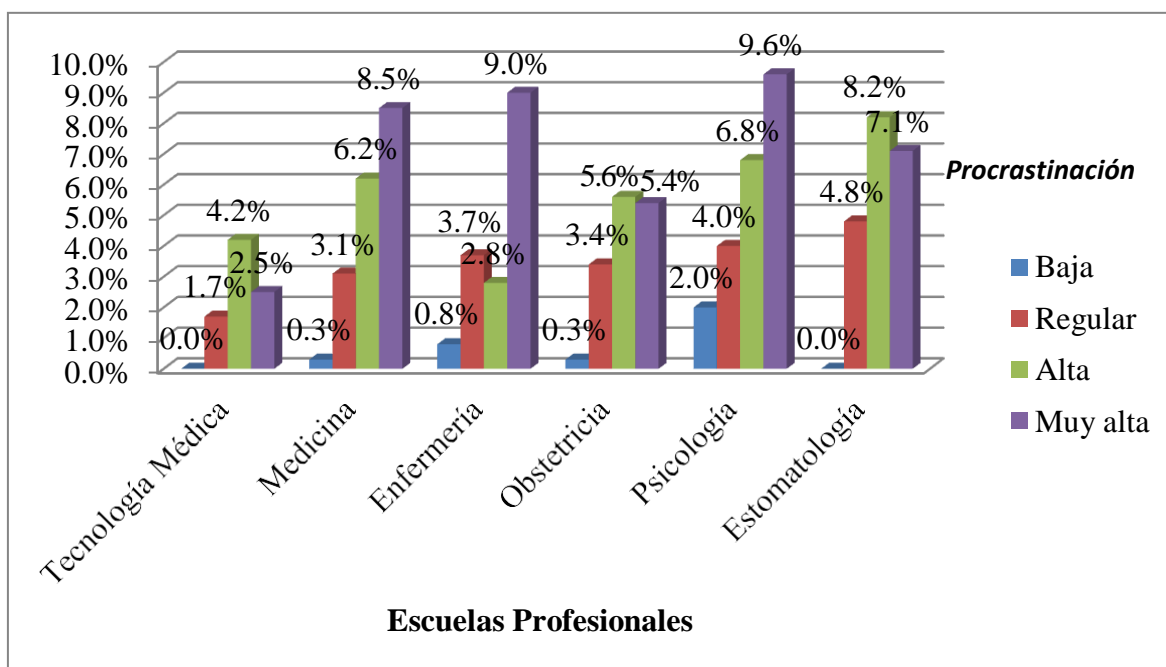


Figura 12. Escuela Profesional y Procrastinación Académica

**d. Relación entre la Situación Laboral y la Procrastinación Académica.**

En la tabla 15 se observa que el 9.6% de los estudiantes que, si tiene actividad laboral pertenecientes a la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Andina del Cusco, presenta un nivel alto respecto a la procrastinación, y el 33.9% de los estudiantes que no tienen actividad laboral presenta niveles muy altos de procrastinación.



Al 95% de confiabilidad, según la prueba Chi cuadrado de independencia, se afirma que la situación laboral de los estudiantes está asociada a la Procrastinación académica en la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Andina del Cusco,  $p = 0.001 < 0.05$ .

Tabla 14. *Situación laboral y Procrastinación Académica*

Actividad Laboral	Procrastinación								Total	
	Baja		Regular		Alta		Muy alta		f	%
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Si	6	1.7	31	8.8	34	9.6	29	8.2	100	28.2
No	6	1.7	42	11.9	86	24.3	120	33.9	254	71.8
Total	12	3.4	73	20.6	120	33.9	149	42.1	354	100.0

*Prueba Chi cuadrado X = 15.755* *p = 0.001*

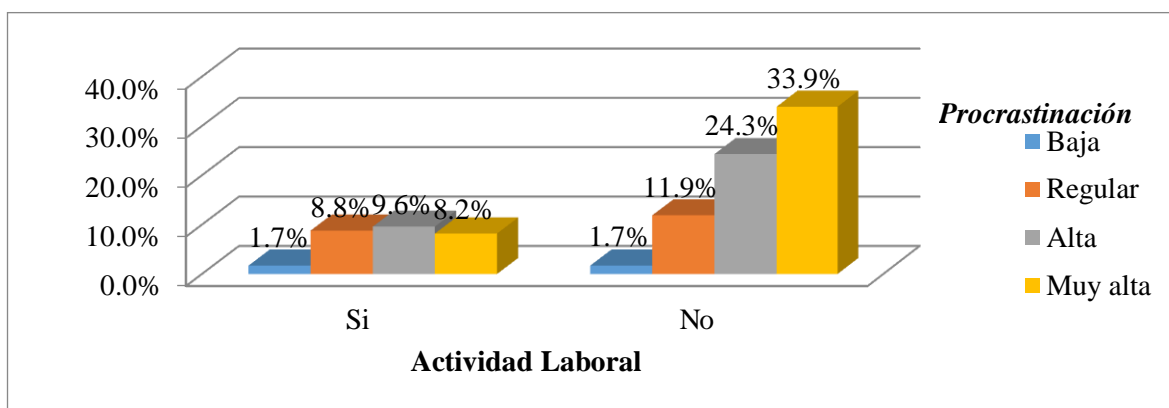


Figura 13. *Situación laboral y Procrastinación Académica*

**e. Relación entre el lugar de procedencia y la Procrastinación Académica.**

En la tabla 16 se observa que el 34.2% de los estudiantes que proceden de la ciudad del Cusco, pertenecientes a la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Andina del Cusco, presenta un nivel muy alto respecto a la procrastinación; también el 7.9% de estudiantes que no proceden de la ciudad del Cusco presenta niveles muy altos de procrastinación.

Al 95% de confiabilidad según la prueba Chi cuadrado de independencia se afirma que el lugar de procedencia de los estudiantes no está asociado a la Procrastinación





académica en la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Andina del Cusco,  $p = 0.213 > 0.05$ .

Tabla 15. Lugar de procedencia y Procrastinación Académica

Lugar de procedencia	Procrastinación								Total	
	Baja		Regular		Alta		Muy alta		f	%
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Cusco	8	2.3	57	16.1	104	29.4	121	34.2	290	81.9
Provincias	4	1.1	16	4.5	16	4.5	28	7.9	64	18.1
Total	12	3.4	73	20.6	120	33.9	149	42.1	354	100.0

*Prueba Chi cuadrado X = 4.488* *p = 0.213*

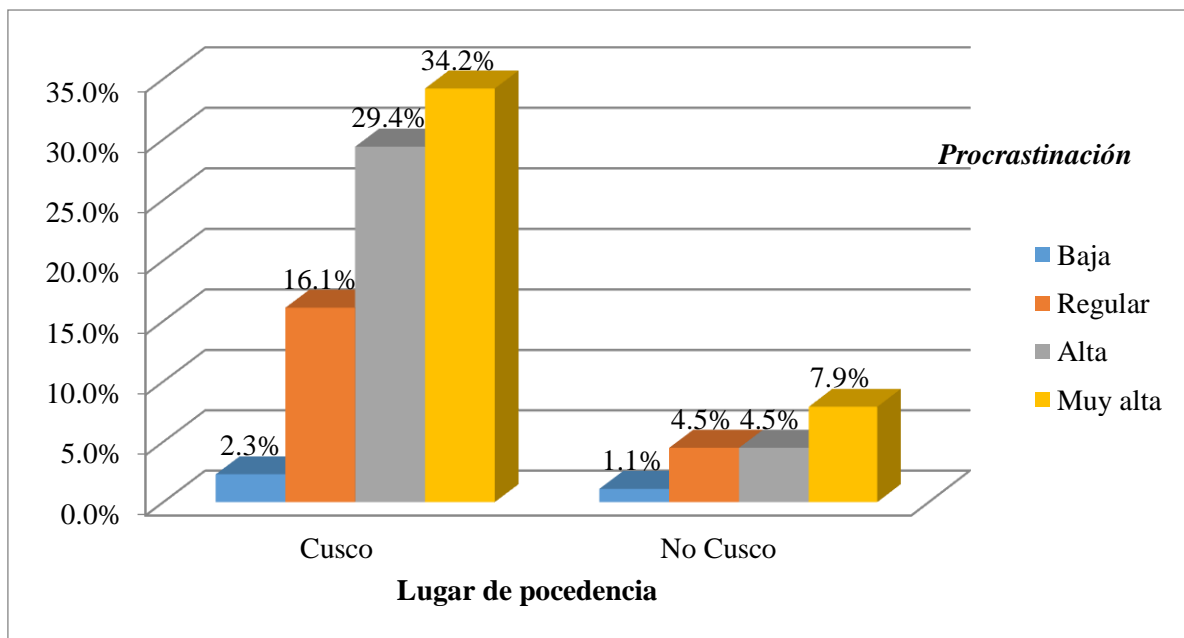


Figura 14. Lugar de procedencia y Procrastinación Académica

**f. Nivel de significancia entre factores asociados y la Procrastinación Académica en los estudiantes**

En la tabla 17 se puede observar que los factores asociados a la procrastinación evaluados en estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Andina del Cusco, son la edad con 18.4% de asociación, la Escuela profesional con 15.2% y la actividad laboral con 20.5%.



Tabla 16. *Factores asociados a la Procrastinación Académica en los estudiantes*

Factores asociados	Procrastinación	
	Rho de Spearman	p
Edad	-,184**	0.001
Sexo	0.047	0.378
Escuela Profesional	0.152*	0.030
Lugar de procedencia	0.029	0.583
Actividad Laboral	0.205**	0.000
n = 354		

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).  
\* . La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).



## Capítulo 5

### Discusión

#### 5.1 Descripción de los hallazgos más relevantes y significativos

En la presente investigación, se halló que los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Salud tienen un nivel muy alto de procrastinación en un 42.100 % , en cuanto se refiere a la dimensión autorregulación el 33% de estudiantes se encuentra en la categoría a veces y en cuanto a la postergación el 38 % casi siempre posterga sus actividades académicas para último rato, resultados que concuerdan con la investigación de Cardona (2015), quien encontró un nivel de procrastinación alto en la mayoría de los estudiantes; además se encontraron diferencias significativas ( $p < 0,05$ ) a favor de la muestra femenina; datos que concuerdan con la presente investigación puesto que el 27.7% de procrastinadores son mujeres frente a un 14,4% que son varones, sin embargo difiere del estudio de Castro H. (2014) “Factores asociados que favorecen la procrastinación académica en estudiantes de medicina de la universidad autónoma de Guadalajara” se concluye que los que procrastinan más son los estudiantes varones. En el presente estudio se encontró que el factor actividad laboral es el que más predomina con un 0.205, seguido por la edad con 0.184 y finalmente se encuentra la escuela profesional con un 0,152 Rho Spearman, el lugar de procedencia, y el sexo no son factores relevantes puesto que el  $p > 0.05$ .

Natividad (2014) en su investigación “Análisis de la procrastinación en estudiantes Universitarios, Valencia - España”, concluye que el nivel de procrastinación es elevado en el 58% de los estudiantes, siendo la aversión a la tarea y malestar psicológico como los



principales factores que causan la procrastinación. Datos corroborados por la presente investigación. Por otro lado, Ferrero (2014) investigó “Procrastinación académica en estudiantes universitarios de Córdoba” encontrando el 25% nivel alto, el 48% promedio de procrastinación.

En cuanto al factor edad se tiene que el 23,2% de los estudiantes con rangos de edad entre 21 a 25 años presenta un nivel muy alto seguido del 17,2% del grupo de 17 a 20 años el grupo etario con mayor procrastinación, datos que concuerdan con Castro H. (2014) en su investigación titulada “Factores asociados que favorecen la procrastinación académica en estudiantes de Medicina de la Universidad Autónoma de Guadalajara” quien encontró procrastinación académica más frecuente en edad de 18 y 19 años, predomina en el sexo masculino y se presenta más en los estudiantes que viven con familia, datos que no concuerdan con la presente investigación se encontró que el grupo etario que procrastina más es de 21 a 25 años seguido del 17 a 20 en un 23,2% y 17,2 % respectivamente y predomina en el sexo femenino.

En cuanto al factor escuela profesional, se encontró que los estudiantes de psicología, medicina y enfermería procrastinan en 9,6%, 9% y 8,5% respectivamente esta diferencia en los resultados puede explicarse a partir de la diferencia en los procesos de formación en cuanto a la gestión y manejo del tiempo, específicamente en lo académico. Las diferencias de un sistema educativo a otro pueden contribuir a este tipo de conductas, lo cual se relacionaría con lo hallado por Maquina (2016). En cuanto a la procrastinación, el 97.12% refiere que tienden a terminar las tareas antes de ser entregadas, el 37.7% lo realiza mucho antes de ser entregadas y solo el 5.5% empieza a realizar la tarea ni bien fue asignada. Por tanto, se concluye que los niveles de procrastinación en los estudiantes son altos.



En cuanto se refiere a lugar de procedencia, se tiene que el 34% se encuentra en nivel muy alto y pertenecen a Cusco a diferencia de los que proceden de fuera, cuyo porcentaje de procrastinación es el 7,9%, esto muestra que los que son de fuera tienen mejor manejo en cuanto se refiere a la gestión del tiempo.

Como muestran los resultados de la presente investigación, se tiene que el valor que los factores asociados que indican en la procrastinación académica en primer lugar está la actividad laboral que desempeñan, seguido edad, y finalmente la escuela profesional, en relación a ello las revisiones meta-analíticas de Steel (2007) o Rozental y Carlbring (2014) confirman que la procrastinación afecta negativamente al rendimiento académico, los estudiantes con baja tendencia a procrastinar tienen más probabilidades de finalizar a tiempo sus estudios universitarios de primer año, en comparación con los de alta tendencia a procrastinar.

## **5.2 Limitaciones del estudio**

La principal limitación que se ha tenido para la presente investigación es el acceso a la población. Por otro lado, la falta de antecedentes en el medio local.

## **5.3 Comparación crítica con la literatura existente**

Otro de nuestros hallazgos a resaltar es que, respecto a las diferencias según sexo, se puede afirmar que las mujeres son las que presentan conductas procrastinaste (65.8%). De modo específico también es importante destacar que los estudiantes de la Escuela Profesional de Psicología son quienes presentan un nivel alto de procrastinación (22.4%).

El modelo psicodinámico de Baker propone que la procrastinación es una manifestación de problemas psíquicos internos. Para analizar la procrastinación es necesario entender las motivaciones de cada sujeto y la forma cómo procesa el temor al fracaso. Así, se puede observar a individuos que se retiran de las actividades a pesar de ser capaces para desarrollarlas, debido a que arrastran una minimización de la autoestima y



una sobredimensión de las frustraciones debido a la forma cómo han sido criados y a los mensajes que recibieron al ser niños. Se puede dar cuenta cuán importante es el proceso educativo de la primera infancia que repercute en todas las etapas de la vida.

Por otro lado, la teoría de Ausubel ha tenido el mérito de mostrar que la transmisión del conocimiento por parte del profesor también puede ser un modo adecuado y eficaz de producir aprendizaje, siempre y cuando tenga en cuenta los conocimientos previos del estudiante y su capacidad de comprensión.

Cardona (2015) desarrolló un estudio en el cual buscaba determinar la relación entre estrés académico y procrastinación de estudiantes matriculados en la Universidad de Antioquía – Colombia, los resultados indican que existe una relación significativa entre el estrés académico y las conductas de procrastinación., los motivos detrás de la conducta de procrastinación merecen un estudio más detallado, pues pueden tener consecuencias en otras situaciones que atraviesa el estudiante, como son el estrés y la ansiedad que se generan a partir de demora intencionada en el desarrollo de tareas.

Se suman a la conducta procrastinadora cinco categorías definidas: amor al trabajo, miedo al fracaso en la tarea, atracción por la tarea, dudas sobre la tarea y perfeccionismo (Sudler, 2013). Debido a que el estudiante tiene miedo a no alcanzar la perfección en el desarrollo de su tarea, posponer el desarrollo de la misma para evitar sentirse incómodo. También se puede hablar del tipo de procrastinador denominado activo, que utiliza la ansiedad generada el hecho de no desarrollar la tarea como un estímulo para alcanzar nivel óptimo de alerta, lo cual a su vez le permite un mejor desempeño. Sin embargo, no necesariamente es procrastinación pura, podría tratarse de un constructo diferente (Kim y Seo, 2015). El presente estudio encontró que mejores rendimientos académicos se obtienen cuando el estudiante universitario de psicología se siente más satisfecho con el contenido y la estrategia de desarrollar la asignatura, también se valor la importancia de la materia en la



práctica de carrera profesional. Finalmente, las conductas procrastinadoras es una de las debilidades que el ser humano que práctica con mayor ímpetu en todas las áreas de su vida.

#### **5.4 Implicancias del estudio**

A nivel teórico la presente investigación al dar a conocer los factores asociados a la procrastinación académica y los niveles de las mismas, permite entender las situaciones relacionada a la conducta procrastinadora en estudiantes del medio local cusqueño, encontrando factores potenciales para dicha conducta, mediante técnicas estadísticas descriptivas e inferenciales como la edad, el género, la carrera profesional, la situación laboral y el lugar de procedencia.

Dentro del aspecto metodológico, se pueden generar numerosas investigaciones utilizando el esquema y el instrumento de las investigaciones aplicadas en el estudio, profundizando desde diferentes enfoques para comprender dicho fenómeno.



## Conclusiones

**Primera.** – De entre los factores edad, sexo, escuela profesional, situación laboral, y lugar de procedencia, sólo los factores; escuela profesional, edad, y situación laboral presentan relación significativa con la variable procrastinación académica.

**Segunda.** – De entre los factores edad, sexo, escuela profesional, situación laboral, y lugar de procedencia; sólo la edad y la situación laboral presentan relación significativa con la dimensión autorregulación académica. De la misma forma, de entre todos estos factores, sólo el factor; escuela profesional presenta relación significativa con la dimensión postergación de actividades

**Tercera.** – La mayoría de la población evaluada, cerca de la mitad presenta niveles muy altos de procrastinación académica, y más de un tercio de la población presenta niveles altos de procrastinación académica, una quinta parte presenta un nivel regular de procrastinación, y solo una cantidad muy reducida de estudiantes presenta un nivel bajo de procrastinación académica.





## Recomendaciones

**Primera.**– Realizar un diagnóstico inicial sobre hábitos de estudio de los estudiantes, correlacionando sus resultados con los de esta investigación. Posteriormente los docentes o tutores puedan elaborar estrategias para disminuir la incidencia de este fenómeno en la población de estudiantes.

**Segunda.** – Brindar charlas o talleres dirigidos a los estudiantes con el fin de que puedan identificar características procrastinadoras en su actuar para poder prevenir las consecuencias negativas de la misma, de esta forma poder disminuir la cantidad de los estudiantes en riesgo académico.

**Tercera.**– Socializar los datos recogidos de esta investigación a los directores de escuela para que se pueda considerar como un tema de trabajo la planificación de actividades u horario libre a los estudiantes dentro del asesoramiento de tutoría.



## Bibliografía

- ACP. (2010). *Escala adaptada de de Actitudes Maternas de Roberth Roth*. Lima: ACP.
- Álvarez, Ó. R. (2010). *Procrastinación general y académica en una muestra de estudiantes de secundaria de Lima Metropolitana*. *Persona*, 159-177.
- Angarita, D. (2012). *Aproximación a un concepto actualizado de la procrastinación*. *Revista Iberoamericana de Psicología: Ciencia y Tecnología*, 5(2), 85-94.
- Angarita, D., Sánchez, A., & Barreiro, E. (2010). *Relación entre los niveles y tipos de procrastinación académica y el rendimiento académico en estudiantes de psicología de la Fundación Universitaria Konrad Lorenz (Tesis de Maestría inédita)*. Fundación Universitaria Konrad Lorenz, Bogotá. Colombia.
- Bausmeister, R. (1984). *Choking under pressure: Self-consciousness and paradoxical effects of incentives on incentives on skillfull performance*. *Journal of Personality and Social Psychology*, 46, 610-620
- Bloom, S., y Illingworth, A. (2005). *Exploring the dynamic nature of procrastination: A latent growth curve analysis of academic procrastination*. *Personality and Individual Differences* 38, 297–309.
- Bui, N. (2007). *Effect of Evaluation Threat on Procrastination Behavior*. *Journal of Social Psychology*, 147(3), 197
- Burka, B., y Yuen, L. (1983). *Procrastination: Why you do it and what to do about it*. Reading, PA: Addison-Wesley.
- Burns, U. (1980). The perfectionist's script for defeat. *Psychology Today*, 34–51.



- Carranza, r., & Ramírez, a. (2013). *Procrastinación y características demográficas asociados en estudiantes universitarios*. Apuntes Universitarios, III (2), 95-108.
- Chan, L. (2011). *Procrastinación académica como predictor en el rendimiento académico en jóvenes de educación superior*. Recuperado de: [http://www.unife.edu.pe/publicaciones/revistas/revista\\_tematica\\_psicologia\\_2011/can\\_bazalar.pdf](http://www.unife.edu.pe/publicaciones/revistas/revista_tematica_psicologia_2011/can_bazalar.pdf)
- Contreras, Mori, Lam, Gil y Hinostroza (2011). *Procrastinación en el estudio: exploración del fenómeno en adolescentes escolarizados*. Lima Metropolitana, Perú. Revista Peruana de Epidemiología. Vol. (15).
- Crane, G. (1999). *El proyecto Perseus*. New York: Perseus Biblioteca.
- Cronbach, L. (1972). *Fundamentos de la exploración psicológica*. Madrid: Biblioteca Nueva.
- Chang, E. C., y Rand, K. L. (2000). Perfectionism as a predictor of subsequent adjustment: Evidence for a specific diathesis-stress mechanism among college students. *Journal of Consulting Psychology*, 47, 129-137.
- Diccionario de la Lengua Española. (2020). *Sexo*. Diccionario de la Lengua Española. Obtenido de Sexo: <https://dle.rae.es/sexo?m=form>
- Diccionario de la lengua española. (2020). *Edad*. Obtenido de Diccionario de la lengua española: <https://dle.rae.es/edad>
- Diccionario de la Lengua Española. (2020). *Factor*. Obtenido de Diccionario de la lengua española: <https://dle.rae.es/factor#7bLbosi>
- Hernandez, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación (Sexta ed.)*. México: McGraw-Hill.
- Howell, A., y Watson, D. (2007). *Procrastination: Associations with achievement goal orientation and learning strategies*. *Personality and Individual Differences*,



- Klassen, R., Krawch, L., Lynch, L., y Rajan, S. (2007). *Procrastinación académica de los estudiantes: baja autoeficacia para autorregularse predice los niveles más altos de la dilación: Psicología de la Educación Contemporánea*, 5 (08), 165-169.
- Landry, Tice., y Baumeister. (1997). *La procrastinación y el bajo rendimiento escolar como el aplazamiento de tareas del contexto escolar*. Recuperado en [umb.edu.co:82/revp/index.php/RVP/article/download/63/88](http://umb.edu.co:82/revp/index.php/RVP/article/download/63/88)
- Lay, C. (1986). *At last, my research article on procrastination*. *Journal of Research in Personality*(20), 474-495
- Lay, C., & Silverman, S. (1996). *Trait Procrastination, Anxiety, and Dilatory Behavior*. *Personality and Individual Differences* (21), 61-67.
- Natividad, L. A. (2014). *Análisis de la procrastinación en estudiantes universitarios*. Tesis Doctoral, Universidad de Valencia, Facultad de Psicología, Valencia, España.
- Organización Internacional del Trabajo. (10 de febrero de 2020). C138 - Convenio sobre la edad mínima, 1973 (núm. 138). Obtenido de Organización Internacional del Trabajo  
Extraído de [https://www.ilo.org/dyn/normlex/es/f?p=NORMLEXPUB:12100:0::NO::P12100\\_ILO\\_CODE:C138](https://www.ilo.org/dyn/normlex/es/f?p=NORMLEXPUB:12100:0::NO::P12100_ILO_CODE:C138)
- Pardo, D., Perilla, L., & Salinas, C. (2014). *Relación entre procrastinación académica y ansiedad-rasgo en estudiantes de psicología*. *Cuadernos Hispanoamericanos de Psicología*, 14(1), 31-44. 41
- Pereira, M., & Pino, M. (2002). *Un programa de intervención pedagógica*.
- Pérez, J., & Gardey, A. (2013). *Definiciones: Definición de procedencia*. Obtenido de Definiciones: <https://definicion.de/procedencia/>
- Rodriguez, J., & Quadrado, G. (1995). *Lenguaje y rendimiento escolar. un estudio sobre el fracaso escolar en Portugal*. Portugal: Bordon.



Sierra, J. C., Ortega, V. y Zubeidat, I. (2003) *Ansiedad, Angustia y estrés conceptos a diferencias*. Revista Malestar e Subjetividades. 3 (1. 10-59)

Steel, P. (2007). *The nature of procrastination: A meta-analytic and theoretical review of quintessential self-regulatory failure*. Psychological Bulletin, 65-94.

Tuckman, B. (1991). *The development and concurrent validity of the procrastination scale*. Educational and psychological measurement 51(2), 473-480.

Vicerrectorado académico de Pregrado de la UNMSM. (2020). *Escuelas Profesionales*.

Obtenido de Vicerrectorado Académico de Pregrado:

[https://viceacademico.unmsm.edu.pe/?page\\_id=5583](https://viceacademico.unmsm.edu.pe/?page_id=5583)

[www.unife.edu.pe/publicaciones/revistas/revista\\_tematica\\_psicologia\\_2011chan\\_b](http://www.unife.edu.pe/publicaciones/revistas/revista_tematica_psicologia_2011chan_b)



## Apéndice



**A. Matriz de consistencia**

PROBLEMA	OBJETIVO	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	MÉTODO
<p><b>P<sub>G</sub>:</b> ¿Cuáles son los factores: edad, sexo, escuela profesional, situación laboral y lugar de procedencia; y la procrastinación académica en estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Andina del Cusco, 2018?</p>	<p><b>O<sub>G</sub>:</b> Establecer la relación existente entre los factores: edad, sexo, escuela profesional, situación laboral y lugar de procedencia; y la procrastinación académica en estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Andina del Cusco, 2018.</p>	<p><b>H<sub>i</sub>:</b> Existe relación significativa entre los factores: edad, sexo, escuela profesional, situación laboral y lugar de procedencia; y la procrastinación académica en estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Andina del Cusco, 2018.</p> <p><b>H<sub>0</sub>:</b> No existe relación significativa entre los factores: edad, sexo, escuela profesional, situación laboral y lugar de procedencia; y la procrastinación académica en estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Andina del Cusco, 2018.</p>	<p><b>Variable 1</b> Factores asociados</p> <p><b>Variable 2</b> Procrastinación académica</p>	<p><b>Factores asociados</b></p> <p><b>D<sub>1</sub>:</b> Sexo</p> <p><b>D<sub>2</sub>:</b> Edad</p> <p><b>D<sub>3</sub>:</b> Escuela Profesional</p> <p><b>D<sub>4</sub>:</b> Situación Laboral</p> <p><b>D<sub>5</sub>:</b> Lugar de procedencia</p> <p><b>Procrastinación académica</b></p> <p><b>D<sub>1</sub>:</b> Autorregulación Académica</p> <p><b>D<sub>2</sub>:</b> Postergación de Actividades</p>	<p><b>Enfoque de Investigación</b> Cuantitativo</p> <p><b>Alcance de Investigación</b> Correlacional</p> <p><b>Diseño de Investigación</b> No experimental de tipo transversal</p> <p><b>Población</b> 3200 estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Andina del Cusco</p> <p><b>Muestreo</b> Muestreo estratificado: 354 estudiantes</p> <p><b>Instrumentos de recolección de datos</b> Escala de Procrastinación Académica de Busko</p> <p><b>Instrumentos de Procesamiento y Análisis de Datos</b> Programa estadístico SPSS</p>
<p><b>P<sub>E1</sub>:</b> ¿Qué relación existe entre los factores: edad, sexo, escuela profesional, situación laboral y lugar de procedencia; y la procrastinación académica en estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Andina del Cusco, en el 2018?</p> <p><b>P<sub>E2</sub>:</b> ¿Qué nivel de procrastinación académica presentan los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Andina del Cusco, en el 2018?</p>	<p><b>O<sub>E1</sub>:</b> Establecer la relación existente entre los factores: edad, sexo, escuela profesional, situación laboral y lugar de procedencia; y las dimensiones de procrastinación académica en estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Andina del Cusco, en el 2018.</p> <p><b>O<sub>E2</sub>:</b> Identificar el nivel de procrastinación académica que presentan los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Andina del Cusco, en el 2018.</p>	<p><b>H<sub>E1</sub>:</b> Existe relación significativa entre los factores: edad, sexo, escuela profesional, situación laboral y lugar de procedencia; y las dimensiones de la procrastinación académica en estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Andina del Cusco, 2018.</p> <p><b>H<sub>0E1</sub>:</b> No existe relación significativa entre los factores: edad, sexo, escuela profesional, situación laboral y lugar de procedencia; y las dimensiones de la procrastinación académica en estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Andina del Cusco, 2018.</p> <p><b>H<sub>E2</sub>:</b> El nivel de procrastinación académica que presentan los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Andina del Cusco en el 2018, es de nivel alto.</p> <p><b>H<sub>0E2</sub>:</b> El nivel de procrastinación académica que presentan los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Andina del Cusco en el 2018, es de nivel bajo.</p>			



**B. Consentimiento informado**

**CONSENTIMIENTO INFORMADO**

Estimado (a) Srt(a): \_\_\_\_\_

Estamos realizando un estudio con la finalidad de **conocer los factores asociados a la procrastinación académica en estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Andina del Cusco – 2018**, que nos permitirá tener una comprensión más amplia acerca de este tan importante tema, por tal razón solicitamos su participación voluntaria respondiendo al instrumento de recolección de la información.

**Título de la investigación: procrastinarían académica en estudiantes en riesgo de la Facultad de Ciencias de la Salud de la universidad Andina del Cusco, 2018**

**Consentimiento:**

**Yo.....** (nombre y apellidos)

He leído la hoja de información que se me ha entregado,

He podido hacer preguntas sobre el estudio,

He recibido suficiente información sobre el estudio,

He hablado con la ..... (Cel..... )

comprendo que mi participación es voluntaria,

comprendo que puedo retirarme del estudio:

1. cuando quiera
2. sin tener que dar explicaciones
3. sin que esto repercuta en mis labores

Por esto, manifiesto libremente mi conformidad para participar en el estudio.

**Cusco, \_\_\_\_ de \_\_\_\_\_ del 2018**

**Firma del participante:** \_\_\_\_\_





**C. Instrumento de recolección de datos**



## ESCALA DE PROCRASTINACIÓN ACADÉMICA

Edad: ..... Sexo: .....Lugar de procedencia.....

Trabaja: Si No Escuela Profesional: .....

A continuación, se presenta una serie de enunciados sobre su forma de estudiar, lea atentamente cada uno de ellos y responda (en la hoja de respuestas) con total sinceridad en la columna a la que permanece tu respuesta, tomando en cuenta el siguiente cuadro.

- S** : Siempre (Me ocurre siempre)  
**CS** : Casi Siempre (Me ocurre mucho)  
**A** : A veces (Me ocurre algunas veces)  
**CN** : Pocas Veces (Me ocurre pocas veces o casi nunca)  
**N** : Nunca (No me ocurre nunca)

Nº	ÍTEMS	S	CS	A	CN	N
1	Cuando tengo que hacer una tarea, normalmente la dejo para el último minuto.					
2	Generalmente me preparo por adelantado para los exámenes.					
3	Cuando me asignan lecturas, las leo la noche anterior.					
4	Cuando me asignan lecturas, las reviso el mismo día de clase.					
5	Cuando tengo problemas para entender algo, inmediatamente trato de buscar ayuda.					
6	Asisto regularmente a clases.					
7	Trato de completar el trabajo asignado lo más pronto posible.					
8	Postergo los trabajos de los cursos que no me gustan.					
9	Postergo las lecturas de los cursos que no me gustan.					
10	Constantemente intento mejorar mis hábitos de estudio.					
11	Invierto el tiempo necesario en estudiar aun cuando el tema sea aburrido.					
12	Trato de motivarme para mantener mi ritmo de estudio.					
13	Trato de terminar mis trabajos importantes con el tiempo de sobra.					
14	Me tomo el tiempo de revisar mis tareas antes entregarlas.					
15	Raramente dejo para mañana lo que puedo hacer hoy.					
16	Disfruto la mezcla de desafío con emoción de esperar hasta el último minuto para completar una tarea.					