



**UNIVERSIDAD ANDINA DE CUSCO**

**FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIA POLITICA**

**ESCUELA PROFESIONAL DE DERECHO**



**Tesis**

**“LA PRUEBA INDICIARIA COMO PRUEBA DE OFICIO EN EL  
PROCESO PENAL PERUANO”**

Presentado por: Evelyn Sly Medina Alva

Asesor: Dr. Luis Alfonso Sarmiento Núñez

Cusco – 2018



## RESUMEN

El presente trabajo de investigación titulado “La Prueba Indiciaria Como Prueba De Oficio En El Proceso Penal Peruano” busca esclarecer si El Juez al momento de valorar las pruebas dentro de un Proceso Penal, puede invocar de oficio la prueba indiciaria.

En la práctica judicial, y con el fin de buscar la verdad; ¿El Operador Judicial podrá ordenar la actuación de Prueba Indiciaria?, en anteposición al principio de imparcialidad de las partes, y a la presunción de inocencia en el proceso, ya que esta actuación de oficio también podría ser una excepción a la carga de la prueba.

Como objetivo general, se buscara establecer; si El Juez al momento de valorar las pruebas dentro de un proceso penal, puede invocar de oficio la prueba indiciaria, el artículo 385 del Código Procesal Penal, establece de manera expresa que el Juez Penal una vez culminada la recepción de las pruebas, podrá disponer, de oficio o a pedido de parte, la actuación de nuevos medios probatorios si en el curso del debate resultasen indispensables o manifiestamente útiles para esclarecer la verdad, contradiciendo aparentemente el principio dispositivo.

Y como objetivos específicos se Identificará si es obligación del Ministerio Público, recurrir en algunos casos a la prueba indiciaria en el Proceso Penal Peruano, ya que esta Institución es la encargada de la actuación probatoria. Otro objetivo específico será determinar cómo se debe utilizarse la prueba indiciaria en un Proceso Penal, para así contribuir a la comunidad Jurídica



## ABSTRAC

The present investigation work entitled “The Proof of Evidence as an Occupational Proof in the Peruvian Criminal Procedure” seeks to clarify whether the Judge, at the time of assessing the evidence within a Criminal Procedure, can invoke the indiciary evidence ex officio.

In judicial practice, and in order to seek the truth; Will the Judicial Operator be able to order the Indiciary Proof of action ?, before the principle of impartiality of the parties, and the presumption of innocence in the process, since this ex officio action could also be an exception to the burden of proof.

As a general objective, it will seek to establish; If the Judge at the time of assessing the evidence within a criminal proceeding, may invoke ex officio the evidence, article 385 of the Criminal Procedure Code, expressly establishes that the Criminal Judge once the receipt of the evidence is completed, may provide , ex officio or at the request of a party, the performance of new evidence if in the course of the debate they were indispensable or manifestly useful to clarify the truth, apparently contradicting the device principle.

And as specific objectives it will be identified if it is the obligation of the Public Ministry, to resort in some cases to the evidence in the Peruvian Criminal Procedure, since this Institution is in charge of probative action. Another specific objective will be to determine how the index evidence should be used in a Criminal Procedure, in order to contribute to the Legal Community