



UNIVERSIDAD ANDINA DEL CUSCO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA



TESIS

---

**COMPETENCIA LÉXICA Y COMPRENSIÓN LECTORA DE TEXTOS CIENTÍFICOS EN ESTUDIANTES DEL DÉCIMO SEMESTRE DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO, 2018.**

---

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE  
MAESTRO EN DOCENCIA UNIVERSITARIA

**Presentado por:**

Bach. Mitzy Del Pozo Aedo

**Asesor:**

Dr. Edwards Jesús Aguirre Espinoza

**Cusco – Perú**

**2019**



## DEDICATORIA

*El presente trabajo de investigación esta dedicado a:*

*Dios, por permitirme el haber llegado hasta este momento tan importante de mi formación profesional y por todas sus bendiciones para mi familia.*

*A mis padres, Nelly y Wenceslao, por ser un pilar fundamental de la hermosa familia que formaron. La valentía, que creo tener ante los retos la aprendí de ustedes y el amor que naturalmente poseo fue cultivado por ambos. A mis hermanos Alexis y Lita, por ser mis compañeros, mis cómplices, con quienes siempre puedo contar.*

*A mi esposo Franklin Alex, gracias por todos los momentos de nuestras vidas juntos, por el amor que nos demuestras a diario, por tu apoyo y ánimo constantes, este logro es de ambos.*

*A mis hijos Sergio Paolo y Frank Diego, porque ustedes representan todo con lo que Dios quiso bendecir mi vida, son la fuerza y la motivación que me hace creer que todo es posible.*

**AGRADECIMIENTO**

En primera instancia, agradezco a la Universidad Andina del Cusco, por ser la Institución en la que me formé académicamente en estudios de Posgrado, a todos y cada uno de mis docentes, quienes inspiraron en mí el deseo de superación profesional así como el amor por la docencia universitaria.

Del mismo modo que la Universidad Andina del Cusco es mi formadora académica, me concede la oportunidad para desarrollar mi pasión por la enseñanza, trabajando con los jóvenes estudiantes quienes con estudio y entusiasmo se preparan para ingresar a las Escuelas Profesionales que les ofrece nuestra Universidad. Es en las aulas del Centro de Preparación Preuniversitaria de Consolidación del Perfil del Ingresante CP CPI-UAC, donde desarrollé mucho de lo aprendido en la Escuela de Posgrado, gracias a Dios con buenos resultados.

Agradecer también la orientación y motivación por parte de grandes docentes universitarios como son: Dr. Cleto de la Torre Dueñas, Dr. Richard Suarez Sánchez, Dr. Edwards Aguirre Espinoza, Dr. Eder Arturo Aco Corrales, Dr. Hildebrando Díaz Torres, Dr. Jorge Ramón Silva Sierra, quienes con su vasto conocimiento y experiencia docente guiaron la puesta en marcha del presente trabajo de Tesis, del mismo modo que se han constituido como referente de valía personal, moral y profesional en mi camino del aprendizaje continuo y la superación personal.



## RESUMEN

La presente investigación da a conocer los resultados de un estudio correlacional, en el que se midieron las variables competencia léxica y comprensión lectora de textos científicos en 88 estudiantes del décimo semestre de la Escuela Profesional de Educación de la Universidad Nacional San Antonio Abad del Cusco, matriculados en las seis especialidades que ofrece esta casa de estudios, a quienes se les aplicó dos test, contruidos por la investigadora, el primero para medir la Competencia Léxica, el que se implementó teniendo en cuenta terminología propia del ámbito educativo incluidos en diccionarios pedagógicos de edición nacional y local. El segundo test para medir la comprensión lectora de textos científicos, contruido a partir de textos inherentes a la formación universitaria docente y documentos de política educativa nacional.

Los resultados de la aplicación de ambos cuestionarios dilucida la hipótesis de la existencia de una relación entre ambas, a partir de lo que se determina la preeminencia de la Competencia léxica en las habilidades lectoras de textos científicos de los estudiantes de Educación, además de concluir que el dominio de competencias léxicas de la lengua favorecen ampliamente los procesos de lectura académica universitaria.

**Palabras clave:** Léxico, competencia léxica, textos científicos, comprensión lectora.



## ABSTRACT

This research presents the results of a correlational study, in which the lexical competence variables, and reading comprehension of scientific texts were measured in 77 students from the tenth semester of the Professional School of Education at the National University San Antonio Abad of Cusco, enrolled in the six specialties offered by the aforementioned house of studies, to whom it was given two tests, made by the researcher. The first one is meant to measure the Lexical Competence, which was implemented taking into account terminology of the educational field included in National and local edition pedagogical dictionaries. The second one is meant to measure the reading comprehension of scientific texts, constructed from texts inherent to the university teacher training and national educational policy documents, such as the National Curriculum of Education of Basic Education.

The results of the application of both tests elucidated the hypothesis of the existence of a relationship between the two, from which the preeminence of the lexical competence in the reading skills of scientific texts of education students is strongminded. In addition, it is concluded that the mastery of lexical language competencies greatly favors university academic reading processes.

**Keywords:** Lexicon, lexical competence, scientific texts, reading comprehension



INDICE

ÍNDICE DE TABLAS -----iv

ÍNDICE DE FIGURAS -----v

CAPÍTULO I: INTRODUCCIÓN -----1

1.1. Planteamiento del problema -----1

1.2. Formulación de problemas -----6

    1.2.1. Problema General -----6

    1.2.2. Problemas Específicos -----6

1.3. Justificación -----7

    1.3.1. Conveniencia -----7

    1.3.2. Relevancia social -----7

    1.3.3. Implicancias prácticas -----7

    1.3.4. Valor teórico -----8

    1.3.5. Utilidad metodológica -----8

1.4. Objetivos de la investigación -----8

    1.4.1. Objetivo General -----8

    1.4.2. Objetivos Específicos -----9

1.5. Delimitación del estudio -----9

    1.5.1. Delimitación espacial -----9

    1.5.2. Delimitación temporal -----9

CAPITULO II: MARCO TEÓRICO -----10

2.1. Antecedentes Internacionales -----10

2.2. Antecedentes Nacionales -----12

2.3. Bases teóricas -----14

    2.3.1. Competencias lingüísticas -----14

    2.3.2. Competencia léxica -----15

    2.3.3. Fundamentos de la Competencia Léxica -----18

    2.3.4. Componentes de la competencia léxica -----19

    2.3.5. Dimensiones de la competencia léxica -----20

    2.3.6. Importancia de la competencia léxica -----21

    2.3.7. Términos relacionados con la Competencia léxica -----22

    2.3.8. Indicadores de la falta de competencia léxica -----24

    2.3.9. Comprensión Lectora -----29



2.4. Hipótesis----- 34

2.4.1 Hipótesis general----- 34

2.4.2 Hipótesis Específicas ----- 34

2.5. Variables----- 34

2.5.1 Identificación de las variables----- 34

2.5.2. Operalización de las variables ----- 35

CAPÍTULO III: MÉTODO ----- 36

3.1. Alcance del estudio ----- 36

3.2. Diseño de investigación ----- 36

3.3. Población de estudio ----- 37

3.4. Muestra----- 37

3.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos----- 37

3.5.1. Técnicas de investigación ----- 37

Para el presente trabajo de investigación se hizo uso de la encuesta. ----- 37

3.5.2. Instrumentos de investigación ----- 37

3.6. Validez y confiabilidad de instrumentos----- 38

3.6.1. Validez----- 38

3.6.2. Confiabilidad----- 38

3.7. Plan de análisis de datos----- 38

CAPÍTULO IV: RESULTADOS ----- 39

4.1. Resultados respecto a los objetivos específicos ----- 39

4.1.1 Competencia inferencial de la Competencia Léxica----- 39

4.1.2 Competencia referencial de la competencia léxica ----- 41

4.1.3 Competencia léxica----- 43

4.1.4 Nivel de comprensión literal de textos científicos----- 45

4.1.5 Nivel de comprensión inferencial----- 47

4.1.6. Nivel de comprensión crítico valorativo ----- 49

4.1.7. Relación entre dimensiones de las variables competencias léxicas y comprensión lectora.  
----- 52

4.2. Prueba de hipótesis general ----- 53

4.2.1 Relación de competencia léxica con comprensión lectora de textos científicos----- 53

CAPÍTULO V: DISCUSIÓN----- 55

5.1. Descripción de los hallazgos más relevantes y significativos ----- 55

5.2. Limitaciones del estudio ----- 56



5.3. Comparación crítica con la literatura existente----- 56

5.4. Implicancias del estudio ----- 57

CONCLUSIONES ----- 58

SUGERENCIAS ----- 60

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS ----- 62

ANEXOS ----- 64

Anexo A.----- 64

Anexo B.----- 64

Anexo C.----- 64

Anexo E.----- 64





**ÍNDICE DE TABLAS**

Tabla 1: Resultados de la dimensión inferencial de la competencia léxica..... 39

Tabla 2: Resultados de la dimensión referencial de la competencia léxica..... 41

Tabla 3: Resultado de la variable competencia léxica..... 43

Tabla 4: Resultados del nivel de comprensión literal ..... 45

Tabla 5: Resultados de la dimensión comprensión inferencial ..... 47

Tabla 6: Resultados de la dimensión comprensión crítico valorativo ..... 49

Tabla 7: Resultados de la variable comprensión lectora ..... 51

Tabla 8: Resultados del cruce de dimensiones de ambas variables ..... 52

Tabla 9: Resultados de la prueba estadística Chi Cuadrado de Pearson para determinar la relación ..... 53

Tabla 10: Resultados de la aplicación de la prueba estadística Chi Cuadrado de Pearson ..... 53

Tabla 11: Resultados de la prueba estadística Tau-b de Kendall ..... 54



**ÍNDICE DE FIGURAS**

Figura 1: Resultados de la dimensión inferencial de la competencia léxica ..... 39

Figura 3: Resultados de la dimensión referencial de la competencia léxica ..... 41

Figura 4: Resultados de la dimensión competencia léxica ..... 43

Figura 5: Resultados de la dimensión comprensión literal ..... 45

Figura 6: Resultado de la dimensión comprensión inferencial ..... 47

Figura 7: Resultados de la dimensión comprensión crítico valorativo ..... 49

Figura 8: Resultados de la variable comprensión lectora ..... 51



## CAPÍTULO I: INTRODUCCIÓN

### 1.1. Planteamiento del problema

La lectura comprensiva es un proceso constructivo, interactivo, estratégico y metacognitivo. Es constructivo porque es un proceso activo de elaboración de interpretaciones del texto y sus partes. Es interactivo porque la información previa del lector y la que ofrece el texto se complementa con la elaboración de significados. Es estratégica porque varía según la meta, la naturaleza del material y la familiaridad del lector con el tema. Es metacognitivo porque implica controlar los propios procesos de pensamiento para asegurarse que la comprensión fluya sin problemas. (Pinzás, 2012)

La comprensión lectora es la capacidad para entender lo que se lee, tanto en referencia al significado de las palabras que forman un texto, como con respecto a la comprensión global del texto mismo.

Ahora bien, la comprensión lectora, involucra poseer una competencia lectora para comprender, usar, reflexionar e involucrarse en la lectura de textos, con el fin de alcanzar metas propias, desarrollar el conocimiento y potencial personal para poder participar plenamente dentro de la sociedad (OCDE, 2016). Del mismo modo, contribuye a la formación integral de la persona, en sus dimensiones cognitiva, socio emocional y axiológica, permitiéndole fortalecer su espíritu de indagación, creatividad y reflexión crítica. Currículo Nacional de la Educación Básica (minedu, 2016) Retos para la Educación Básica y Perfil de egreso.



En este sentido, la comprensión lectora es uno de los desafíos más importantes del sistema educativo peruano, una mirada en el ámbito internacional, nos enfrenta con los resultados de la prueba del Programa Internacional para la Evaluación de Estudiantes (PISA, 2018) donde se evidencian las enormes brechas en comprensión lectora que tenemos en nuestro país, frente a gran parte del mundo. Según los resultados el Perú es el país con el mayor porcentaje de estudiantes de 15 años que no superan el promedio en lectura que es 60%, determinado por la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), resultado con el que Perú se aleja de su objetivo de ser miembro de esta Organización mundial, que plantea mejorar las políticas educativas y aumentar los estándares de calidad, lo que permitiría su despegue como país desarrollado en el Bicentenario de la República proyectado para el año 2021.

En el ámbito nacional, los resultados de la última Evaluación Censal de Estudiantes, aplicada el año 2018 por el Ministerio de Educación, no fueron alentadores: solo el 16,3% de los estudiantes alcanzaron un nivel satisfactorio en lectura, vale decir que casi 4 millones de estudiantes en el Perú no comprende lo que lee. Reconociendo la existencia de un problema de fondo en un aspecto que es fundamental para nuestro desarrollo como sociedad y como país.

A la luz de esta información, es lógico el cuestionamiento sobre las causas de la problemática de comprensión lectora que se inicia en la educación básica y se profundiza en la educación superior, debido a que los estudiantes peruanos no van a la universidad dotados de las capacidades, habilidades, destrezas y actitudes necesarias en relación a la comprensión lectora; además, el plan de estudios universitarios, exige de sus estudiantes un cambio en su identidad: como entendedores, analizadores y productores de textos de mayor complejidad como son los textos relacionados con su especialidad, los textos científicos, cuya lectura y comprensión les lleven a obtener y procesar la información necesaria en correspondencia con los avances del conocimiento, la ciencia y la tecnología del mundo actual.



Al respecto, la autora Serrano de Moreno, en su obra “El desarrollo de la comprensión crítica en los estudiantes universitarios: hacia una propuesta didáctica”, considera que leer, escribir, aprender y pensar se constituyen en los ejes fundamentales de la formación académica universitaria y del proceso de la educación para el desarrollo humano en el marco de una sociedad del conocimiento. (Serrano de Moreno, 2008)

Su postura coloca la lectura y la escritura entre las principales fortalezas con las que debe contar el estudiante universitario, lo cual enfatiza la importancia de abordarlas para desarrollarlas efectivamente, dejando en claro que “La lectura y la escritura deben ser una de las formas de trabajar con el corpus del conocimiento en los espacios universitarios”. Desde tal perspectiva, estos procesos se consolidan como fundamentales para la vida académica en la educación superior.

El problema de la comprensión lectora, es álgido al referimos a los estudiantes universitarios de Educación, futuros docentes, porque existe una correlación entre el que enseña a comprender y el que aprende a comprender. Esto significa que no todos los educadores pueden enseñar a comprender textos, porque ellos mismos presentan serias debilidades de comprensión lectora.

En palabras de la autora Juana Pinzás sobre los últimos avances en comprensión de lectura, su aprendizaje y enseñanza en el Perú, indica, “Los profesores por muy motivados que estén tienen limitaciones. El profesor, a veces, no sabe leer bien, su nivel de comprensión de lectura no es del nivel esperado. Es difícil enseñar lo que uno mismo no sabe ni practica”. Ello nos llama a una reflexión sobre la formación universitaria de los futuros educadores para que sea revisada, ya que los estudiantes universitarios requieren de una destreza específica de comunicación, requieren apropiarse de las formas lingüísticas para sistematizar el conocimiento



científico, atendiendo a que poseen un vocabulario y un uso de léxico específico propio de su ámbito profesional.

La comprensión de textos científicos en la formación universitaria del docente, es importante para el despliegue de capacidades comunicativas, así como para el desarrollo académico y personal, por ser inherente a su profesión el ocupar posiciones de liderazgo en la comunidad educativa. La universidad exige un aprendiz con habilidades de pensamiento que le permitan desenvolverse eficazmente en los diversos contextos y retos que le demande el lugar que ocupe en la sociedad. Nivel de comprensión lectora en estudiantes del primer ciclo de Carrera universitaria. Tesis de Maestría en Educación . Universidad de Piura, Perú (Llanos, 2018).

Visto este panorama y sin desconocer otras aristas de la problemática de la comprensión lectora como el déficit estratégico, referido al conocer y aplicar las estrategias metacognitivas necesarias para hacer de la lectura un proceso activo (Solé, 2011), o cuestiones más específicamente textuales, la presente investigación hace foco en la competencia léxica, para determinar su posible relación con la comprensión lectora de textos científicos en estudiantes universitarios.

Observaciones empíricas de los estudiantes universitarios en el Perú, denotan carencia de vocabulario técnico, específico de una ciencia o disciplina, así como dificultades de comprensión ante los textos científicos. Competencia léxica, un pilar fundamental para los procesos de lectura y escritura universitaria. *Revista científica Acción Pedagógica N°26*, pp. 60-68, se concluye que la calidad del conocimiento léxico de los lectores está relacionada con su capacidad de comprensión lectora y producción escrita (Alejos, 2017).

Para los estudiantes universitarios de la Escuela Profesional de Educación de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, es crítico ser capaz de dominar el



lenguaje técnico propio de su área profesional, lo que implica poseer una competencia léxica, referida al conocimiento de las palabras, su significado y conexiones, así como su proyección en el mundo real con pertinencia y adecuación; así como, enfrentar con éxito la comprensión de textos científicos, de contenido pedagógico, requeridos en los estudios superiores, y en lo inmediato posterior, al ser profesionales, estar preparados para rendir la evaluación de Ingreso a la Carrera Pública Magisterial. *Ley de Reforma Magisterial LEY N° 29944*. (Minedu, 2017)

Teniendo como punto referencial a (Valverde, 2008) quien presentó la tesis “Realidad lexical en la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, 2008”. Llegando a las siguientes conclusiones:

El nivel lexical de docentes y estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, 2008, no corresponde al nivel de la institución superior de la que forman parte. La investigación demuestra que el nivel de vocabulario de los docentes y estudiantes acusa significativa pobreza léxica, mucho más cuando se trata del uso del lenguaje en contextos formales propios del quehacer docente como el dictado de clases, charlas y conferencias.

Se percibe la problemática de los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco y con el propósito de determinar si la competencia léxica tiene incidencia en su comprensión de textos científicos, el presente trabajo de investigación intenta determinar la relación entre la competencia léxica y los procesos de la comprensión lectora de textos científicos, a través del estudio, indagar la relevancia investigativa sobre el tema y a la luz de los datos obtenidos en la investigación, obtener resultados que permitan fortalecer el proceso de formación académica de los estudiantes universitarios de la Escuela Profesional de Educación de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco en relación de la competencia léxica y la comprensión lectora de textos científicos.



En este sentido, el presente trabajo desarrolla una línea de investigación que intenta determinar la existencia de una relación entre las variables de estudio y de ser así, precisar el grado de preeminencia que la competencia léxica tiene en los procesos de comprensión lectora de textos científicos, permitiendo, a través de los datos de la investigación, obtener resultados favorables que apoyen un grado de asociación entre ambas competencias lingüísticas.

## **1.2. Formulación de problemas**

### **1.2.1. Problema General**

¿Existe relación entre la competencia léxica con la comprensión lectora de textos científicos en los estudiantes del décimo semestre de la Escuela Profesional de Educación de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, 2018?

### **1.2.2. Problemas Específicos**

- a) ¿Cuál es el nivel de competencia léxica en los estudiantes de décimo semestre de la Escuela Profesional de Educación de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, 2018?
- b) ¿Cuál es el nivel de comprensión lectora de textos científicos en los estudiantes del décimo semestre de la Escuela Profesional de Educación de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, 2018?
- c) ¿Cuál es el nivel de relación de competencia léxica con la comprensión lectora de textos científicos en los estudiantes del décimo semestre de la Escuela Profesional de Educación de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, 2018?





### **1.3. Justificación**

#### **1.3.1. Conveniencia**

El trabajo de investigación está justificado por una serie de razones; primero, escasa existencia de trabajos de investigación que relacionen la competencia léxica u otros factores de incidencia con la comprensión lectora, además de ser pertinente la investigación por estar planteada la problemática de las debilidades en comprensión lectora y competencia léxica en los estudiantes universitarios.

#### **1.3.2. Relevancia social**

Por cuanto se enmarca en la concepción de la educación a nivel superior, determinará el dominio de la competencia léxica y su preminencia en la comprensión lectora de los estudiantes egresantes de las diferentes especialidades de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, dado que, como futuros profesionales de la educación deben cumplir el rol de líderes responsables de la formación de las nuevas generaciones.

#### **1.3.3. Implicancias prácticas**

El estudio se constituirá en un aporte práctico porque pretende identificar el manejo de las competencias léxicas y establecer el desempeño de los estudiantes en la comprensión lectora de textos científicos; los resultados permitirán la reorientación de las estrategias de enseñanza de la comprensión lectora de textos científicos, utilizado hasta el momento en la Escuela Profesional de Educación de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, permitiendo a los docentes, conocer el desempeño de los estudiantes en la competencia léxica y su incidencia en la comprensión de textos científicos, lo que puede conllevar al diseño de estrategias innovadoras de enseñanza conducentes a mejorar la calidad de los aprendizajes, consecuentemente la competencia léxica de los estudiantes



universitarios estará en relación con una formación académico-profesional dentro de los estándares de calidad y excelencia.

#### **1.3.4. Valor teórico**

La presente investigación pretende constituirse en un aporte teórico. Permitiendo, a través de los datos obtenidos, contar con información empírica de base sobre el grado de relación entre la competencia léxica y la comprensión lectora de los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación de la Universidad San Antonio Abad del Cusco, lo cual incrementará el corpus de conocimiento en el campo educativo. Por otro lado, motivar para abrir otras líneas de investigación relacionando otras variables de estudio con la comprensión lectora en estudiantes universitarios.

#### **1.3.5. Utilidad metodológica**

Se estima que el estudio psicométrico a efectuarse con los instrumentos de evaluación será un incentivo para todos aquellos investigadores que desean realizar la adaptación y construcción de pruebas que se ajusten a nuestra realidad y aporten en la implementación del plan de estudios como un eje transversal en la formación académica superior.

### **1.4. Objetivos de la investigación**

#### **1.4.1. Objetivo General**

Determinar la relación entre la competencia léxica y la comprensión lectora en estudiantes del décimo semestre de la Escuela Profesional de Educación de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, 2018.



#### **1.4.2. Objetivos Específicos**

- a) Determinar el nivel de competencia léxica de los estudiantes del décimo semestre de la Escuela Profesional de Educación de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, 2018.
- b) Determinar los niveles de comprensión lectora de textos científicos en los estudiantes del décimo semestre de la Escuela Profesional de Educación de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, 2018.
- c) Determinar la relación de los niveles competencia léxica y comprensión lectora de textos científicos de los estudiantes del décimo semestre de la Escuela Profesional de Educación de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, 2018.

#### **1.5. Delimitación del estudio**

##### **1.5.1. Delimitación espacial**

El trabajo de investigación se desarrolló con los estudiantes matriculados en el décimo semestre académico 2018-II, de las seis especialidades de la Escuela Profesional de Educación de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, 2018.

##### **1.5.2. Delimitación temporal**

El periodo histórico del estudio corresponde al año 2018.



## CAPITULO II: MARCO TEÓRICO

La revisión de la literatura especializada sobre la temática competencia léxica nos ha permitido constatar la existencia de algunos trabajos de investigación realizados en nuestro país, lo cual nos indica que esta área de investigación esta todavía en sus inicios, por lo que su relación con la comprensión lectora aún no ha sido plenamente investigada en el nivel de educación superior.

### 2.1. Antecedentes Internacionales

(Riffo, 2014) realizó el trabajo de investigación “*Competencia léxica, comprensión lectora y rendimiento académico en estudiantes de enseñanza media*”, estudio realizado en Chile, cuyo objetivo es determinar si la comprensión lectora y el rendimiento académico están relacionados con la competencia léxica, mediante la metodología de estudio cuantitativo experimental correlacional en una población de 84 alumnos. Para ello aplicó la prueba de comprensión lectora correspondiente al nivel del curso (LECTUM 7) de forma grupal en el aula, luego se ejecutó la prueba experimental de procesamiento léxico (TDL). Finalmente, se aplicó la prueba de vocabulario TEVI-R en forma individual en el mismo lugar que se llevó a efecto la prueba TDL. Concluyendo que la prueba de comprensión de lectura tiene una correlación positiva con la frecuencia de aciertos y una correlación negativa con la frecuencia de errores de la prueba experimental de procesamiento léxico TDL.

Garcia, Nájera y Téllez (2014) realizaron el estudio “*Comprensión de textos en estudiantes universitarios*” con el objetivo de identificar el nivel de comprensión lectora de los estudiantes universitarios de la licenciatura de Psicología Evolutiva del octavo semestre en la Universidad



Nacional Pedagógica de México. Utilizando la metodología de estudio cuantitativo experimental correlacional en una población de 30 alumnos, para lo cual se aplicaron cuestionarios diseñados y validados por Adriana Gordillo Alfonso, académica de la Universidad La Salle de México. Las conclusiones fueron que los estudiantes universitarios carecen de destrezas, procedimientos y estrategias que les permitan entender con un texto.

El trabajo de investigación realizado por Fajardo (2017), quien ejecutó un estudio denominado *“Acceso Léxico y Comprensión Lectora: un estudio con jóvenes universitarios”* en la Escuela de Medicina y Ciencias de la Salud, Universidad del Rosario Bogotá, Colombia, cuyo objetivo es relacionar el Acceso Léxico y los procesos semánticos con el nivel de comprensión lectora, explicando los fallos en el procesamiento de la lectura en el nivel superior. Para ello se aplicaron tres ítems de una prueba estandarizada, lectura de palabras y pseudo palabras para identificar el porcentaje de errores, y un ítem de comprensión lectora en 84 estudiantes universitarios. Obteniendo como conclusión que existe una relación significativa entre las variables acceso léxico y comprensión lectora.

Alejos y Brandol (2017), con el trabajo de investigación *“Competencia léxica, un pilar fundamental para los procesos de lectura y escritura universitaria”*, realizado en la Universidad de Carabobo, Venezuela; concluyendo en que resulta invaluable la oportuna y acertada participación del profesor universitario, quien, desde su discurso oral y escrito se presenta como un modelo a seguir en materia de eficiencia comunicativa y de adecuado empleo de repertorio léxico. Su tarea, independientemente de su área de formación, además de la instrucción pedagógica en una determinada área de conocimiento debe resultar una verdadera inspiración, para que progresiva y paralelamente el estudiante de educación superior vaya incorporando unidades de su léxico al vocabulario de empleo concreto (académico o



profesional), y con ello potencie sus habilidades en cuanto a lectura y escritura.

(Carlino, 2003), realizó el estudio *“Los textos científicos y académicos en la educación superior: obstáculos y bienvenidas a una cultura nueva”*. Trabajo de investigación presentado en el VI Congreso Internacional de promoción de la lectura y el libro, en Buenos Aires. La investigación tenía por objetivo: reconocer las dificultades que producen las lecturas complejas en los estudiantes universitarios (dificultades que sus docentes reconocen) analizando los elementos intervinientes en la lectura bibliográfica requerida en los estudios superiores.

## 2.2. Antecedentes Nacionales

Arriaga y Valverde (1998), presentaron la tesis titulada *“Realidad lexical en la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, 1998”*. La investigación tenía como objetivo determinar la realidad lexical en la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, para lo cual se hizo una investigación descriptiva cualitativa, teniendo como objetivo llegar a conocer las situaciones, costumbres y actitudes predominantes del léxico utilizado en la Facultad de Educación. Obteniendo como conclusión que el nivel lexical de docentes y estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, 1998, no corresponde al de una institución de enseñanza superior. La investigación demuestra que el nivel vocabulario de los docentes y estudiantes acusa significativa pobreza léxica, mucho más cuando se trata del uso del lenguaje en contextos formales como el dictado de clases, charlas y conferencias.

Ramírez (2017) presentó la tesis *“Niveles léxico-semántico y comprensión lectora en alumnos del tercer grado de instituciones educativas públicas de San Juan de Lurigancho – Lima”* En la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Para optar el Grado Académico de Magíster en Psicología con mención en Psicología Educativa. La investigación tiene por objetivo determinar



si los niveles léxico-semántico y la comprensión lectora están relacionados, utilizando para ello la metodología cualitativa de diseño no experimental, haciendo uso de los instrumentos: Evaluación de la Comprensión Lectora – ECLE, Test Illinois de aptitudes psicolingüísticas. Subtest Fluidez Léxica. Obteniendo como conclusiones que el nivel léxico y el nivel semántico, no se relacionan con el nivel de velocidad lectora de textos narrativos en la muestra de estudio. El nivel semántico se relaciona significativa y positivamente con la comprensión lectora de frases, comprensión lectora de textos narrativos y vocabulario en alumnos analizados. Los niveles léxico y semántico, así como de la comprensión lectora de frases, comprensión lectora de textos narrativos, vocabulario y velocidad lectora de textos narrativos fueron mayoritariamente bajos en el grupo de estudio.

Alvarado (2014), presentó el trabajo de investigación *“Influencia de la enseñanza directa en el mejoramiento de la comprensión lectora de los estudiantes de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de San Antonio de Huamanga, Ayacucho”*, la investigación tiene por objetivo comprobar la influencia de la enseñanza directa en el mejoramiento de la comprensión lectora de los estudiantes de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de San Antonio de Huamanga, Ayacucho. Se administró una prueba de comprensión lectora utilizando un diseño de preprueba - posprueba y grupo de control, asignando aleatoriamente los 42 sujetos de la población a dos grupos : uno experimental y otro de control. También se aplicaron 2 encuestas, para la población de estudiantes y otra para los 10 docentes de la Facultad de Ciencias de la Educación que vienen enseñando en la Facultad las asignaturas más relacionadas con la enseñanza de la comprensión lectora: Métodos del Trabajo Intelectual, Español y Literatura. Obteniendo las siguientes conclusiones: La estrategia enseñanza directa ha mejorado significativamente (tanto en el plano estadístico, como en lo pedagógico y didáctico) la



comprensión lectora de los estudiantes del Primer Ciclo de la Escuela de Formación Profesional de Educación Inicial de la Facultad de Ciencias de la Educación de la UNSCH.

## **2.3. Bases teóricas**

### **2.3.1. Competencias lingüísticas**

La competencia es una aptitud que posee una persona; es decir, las capacidades, habilidades, destreza y estrategias con las que cuenta para realizar una actividad determinada o para tratar un tema específico de la mejor manera posible (Mere, 1995).

En este sentido podemos afirmar que las competencias son dinámicas, se movilizan y desarrollan continuamente y que una persona es competente cuando activa y aplica eficazmente los conocimientos adquiridos para resolver un problema o llevar a cabo una actividad en un contexto dado.

En Lingüística, la competencia se refiere a la utilización del lenguaje como instrumento de comunicación oral y escrita, de representación, interpretación y comprensión de la realidad, de construcción y transmisión del conocimiento y de organización y autoregulación del pensamiento, las emociones y la conducta. También incluye la habilidad de expresar e interpretar conceptos, pensamientos, sentimientos, hechos y opiniones de forma oral y escrita, así como la de comunicarse de forma apropiada en contextos diversos.

Para Howard Gardner la competencia lingüística es la inteligencia que parece compartida de manera más universal y común en toda la especie humana. Considera que las médulas de tal tipo de inteligencia son la fonología y la sintaxis. Define pues la





competencia lingüística como aquella que permite procesar información de un sistema de símbolos para reconocer la validez fonológica, sintáctica o semántica en un acto de significación de esa lengua.

Para Chomsky, la competencia lingüística es la capacidad que tiene todo ser humano de manera innata de poder hablar y crear mensajes que nunca antes había oído. Esta competencia se centra en las operaciones gramaticales que tiene interiorizadas el individuo y se activan según se desarrolle su capacidad coloquial. El maestro lo que tiene que hacer es desarrollar esta competencia lingüística en el alumno motivándole a que hable y enseñándole vocabulario y no solamente gramática. La competencia lingüística se hace realidad a través de reglas generativas que se relacionan con la gramática que es saber organizarse y estructurarse.

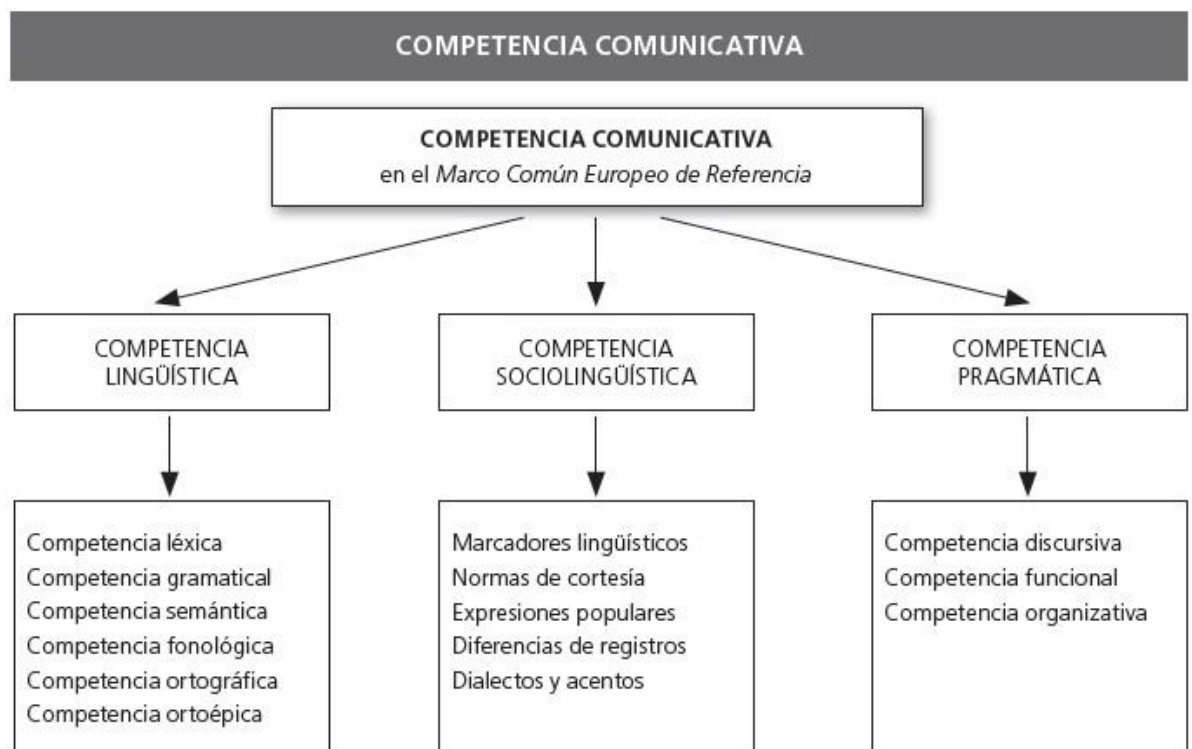
### **2.3.2. Competencia léxica**

La competencia léxica es parte de la competencia lingüística. Para Chomsky, es la capacidad que tiene todo ser humano de manera innata de poder hablar y crear mensajes que nunca antes había oído. Esta competencia se centra en las operaciones gramaticales que tiene interiorizadas el individuo y se activan según se desarrolle su capacidad coloquial. Es decir, el lenguaje nace desde dentro del individuo y no desde lo social.

Dentro de la Competencia lingüística, Chomsky distingue las siguientes competencias:

1. Competencia léxica
2. Competencia gramatical
3. Competencia semántica
4. Competencia fonológica
5. Competencia ortográfica
6. Competencia ortoépica

Más recientemente el Marco Común Europeo de Referencia para las Lenguas, documento publicado por el Consejo de Europa en 2001, distingue a la competencia lingüística (que abarca los sistemas léxico, fonológico, sintáctico y las destrezas, y otras dimensiones del lenguaje como sistema), dentro de la competencia comunicativa, junto con la competencia sociolingüística (aspectos socioculturales o convenciones sociales del uso del lenguaje), y la competencia pragmática (la interacción por medio del lenguaje, así como todos los aspectos extra y paralingüísticos que apoyan la comunicación); cada uno de los cuales consta de tres elementos: conocimientos («Conceptos»: un saber), habilidades y destrezas («Procedimientos»: un saber hacer) y una competencia existencial («Actitudes»: un saber ser).



*Fuente:* <http://cvc.cervantes.es/obref/marco/indice.htm>

La competencia léxica, considerada en todas sus dimensiones, es una familia de destrezas complejas que no se limita a conocer el significado de una palabra. Por un



lado es la capacidad del individuo para almacenar palabras y cómo estructura dicho conocimiento y por otro, son las habilidades para producirlas. En relación con el primer punto, las redes de palabras que conforman la memoria semántica de un hablante de una lengua están en constante evolución a lo largo de la vida, porque se sustentan en la percepción del mundo que le rodea y esta no deja de transformarse a través del paso del tiempo.

El dominio del vocabulario consiste tanto en el conocimiento de las palabras y de los conceptos a los que se refieren, como en las diversas estrategias para usarlos con eficacia y adecuación

El interés por la competencia léxica se fundamenta en el hecho de que su definición permite: a) analizar los principios que regulan la adquisición del vocabulario; b) descubrir si existe un orden sistemático reflejado en etapas de adquisición de este componente; c) comprobar las etapas diferentes en la lengua materna d) averiguar si en dicho aprendizaje influyen determinados factores contextuales e individuales como el tipo de input el modo de enseñanza, edad, sexo, motivación (Jiménez, 2002)

A través de la experiencia se produce un reajuste cognitivo en cada una de las etapas de la vida que afecta directamente a las redes de conceptos y sus asociaciones particulares. En segundo lugar, una mejora de la competencia léxica no solo atañe al aumento de unidades léxicas, sino también a las posibilidades de actualización de estas unidades, favorecidas por el fortalecimiento de las redes léxicas.

A pesar de que hoy día se reconoce a la competencia léxica como una parte fundamental de la competencia comunicativa, tradicionalmente la atención que se le ha prestado es insuficiente. Meara, Paul (1996), reconoce a la competencia léxica como el corazón de la competencia comunicativa. Una de las causas que Meara (1996a) apunta con referencia al papel poco relevante que ha desempeñado la competencia



léxica, es la falta de información que existe en general sobre el papel que el léxico tiene en la lengua, y preocupantemente, incluye al profesorado quienes carecen de estos conocimientos, al no ponderar la importancia de un caudal léxico que nos ayude a entender, inferir y producir nuevo conocimiento y al mismo tiempo nos ayude a lograr una comunicación exitosa.

La evaluación de la competencia léxica de un hablante adulto puede realizarse a través de un conjunto de pruebas diseñadas desde ámbitos distintos y con propósitos variados, como los pedagógicos, psicolingüísticos, clínicos (producción de textos, respuesta a cuestionarios, nombrar imágenes, etc.).

### **2.3.3. Fundamentos de la Competencia Léxica**

#### **- Fundamentos lingüísticos**

Una palabra es una unidad lingüística, reconocida por los hablantes, que consta de una forma fonológica, el significante, asociada a una representación mental, a un concepto que es el significado.

El conocimiento de una palabra está dado por la forma, el significado y su uso

#### **- Fundamentos cognitivos**

La adquisición de una unidad léxica es un proceso constructivo, que se consolida con el tiempo, la experiencia y la ayuda del contexto (identificación, comprensión/interpretación, utilización, retención, fijación, reutilización).



#### - **Fundamentos didácticos**

Si la adquisición de una unidad léxica es un proceso constructivo, gradual y progresivo, la didáctica de nuevas palabras debe basarse en este tipo de proceso cognitivo.

#### **2.3.4. Componentes de la competencia léxica**

Muchos investigadores han descrito los componentes de la competencia léxica, es decir, los aspectos del conocimiento que deben saber un hablante acerca de una palabra. La competencia léxica estaría formada por los siguientes componentes:

- **Componente lingüístico**

Consiste en conocer la forma oral y escrita de las unidades léxicas. Su estructura, su significado, sus comportamientos y los contextos en los que dichas unidades léxicas aparecen de forma preferente.

- **Componente discursivo**

Es el conocimiento del modo de combinar las palabras con las series léxicas con las que presentan relaciones lógico - semánticas (reglas del discurso relativas a la concurrencia, la cohesión y la coherencia).

- **Componente referencial**

Galloso C. Victoria, cita a S. Moirand, según este; consiste en el conocimiento de los ámbitos de experiencias, de los objetos del mundo y sus relaciones. Este conocimiento permite anticipar, en el discurso, las secuencias léxicas que corresponden con los estereotipos de comportamientos sociales que resultan familiares a los alumnos.



- **Componente sociocultural**

Es el conocimiento del registro al que pertenecen las palabras, de su carga cultural y de sus condiciones de utilización en función de los parámetros de la situación de comunicación.

- **Componente estratégico.**

Se trata, por una parte, de la capacidad de manipulación de las palabras con el fin de soslayar, clarificar o resolver un problema de comunicación y, por otra parte, de la amplitud para utilizar estrategias para compensar el desconocimiento de las palabras. Estas estrategias consisten en procedimientos de inferencia a partir de indicios contextuales, en las actividades de comprensión, o en aproximaciones verbales, paráfrasis y definiciones en las actividades de producción.

### 2.3.5. Dimensiones de la competencia léxica

#### a) La competencia léxica referencial e inferencial

Una vez establecida la importancia de la competencia léxica en la producción del lenguaje, Marconi (1997) distingue las dimensiones de la competencia léxica.

- **La dimensión inferencial**, consiste en el conocimiento hipotético del uso de las palabras y la habilidad de manejar una red de conexiones entre palabras y realizaciones o procesos, tales como la inferencia semántica, la paráfrasis, la definición, la recuperación de una palabra a partir de su definición, encontrar un sinónimo, etc.

- **La dimensión referencial** es la aplicación de la palabra en el mundo real, es la capacidad para situar las unidades semánticas en el contexto, es decir para aplicar las palabras a las situaciones reales de uso de la lengua. Esta competencia subyace a realizaciones tales como nombrar objetos o personas, hacer preguntas, obedecer órdenes o seguir instrucciones.



Por otra parte, la identificación de estas dimensiones, no son simplemente un recurso del que se valen los lingüistas teóricos para formular la representación de la competencia léxica, sino que existen estudios neuropsicológicos que aportan evidencias de que la diferenciación entre ambas dimensiones es real, y así se ha comprobado en casos en los que una de las dos habilidades se pierde o daña a consecuencia de alguna lesión cerebral, mientras que la otra puede no ser afectada en el mismo grado o incluso permanecer perfectamente intacta.

### **2.3.6. Importancia de la competencia léxica**

En primer lugar es importante establecer que el léxico es un componente central del lenguaje. De hecho, solo cuando el estudiante domina algunas palabras va a ser capaz de hacer generalizaciones sobre las clases de palabras, así por ejemplo en palabras referidas a personas, lugares o cosas (los nombres), en palabras referidas a acciones. Es decir el estudiante necesita las palabras para construir las categorías sintácticas y también para construir sintagmas nominales, verbales o adjetivos, etc. Sin palabras no hay estructura fonológica o morfológica ni sintáctica. El papel del léxico como componente fundamental de la competencia comunicativa.

La importancia del conocimiento léxico se destaca por el hecho de que los errores de vocabulario pueden interrumpir la comunicación. Realmente, el aprendizaje y el conocimiento del vocabulario son decisivos para poder comunicarse. Es como si llenáramos una estructura ya adquirida con muchas fichas o piezas lingüísticas que permiten multiplicar las posibilidades de comprensión y expresión.



### 2.3.7. Términos relacionados con la Competencia léxica

#### - El léxico

Es el conjunto de palabras o unidades virtuales de una lengua. Es, por tanto, el conjunto de todos los vocablos que están a disposición del hablante en un momento determinado. Léxico es un término muy amplio que engloba el significado de vocabulario, que es una parte que está formado por el conjunto de vocablos –así se llama cada una de las unidades- que actualizamos en la lengua oral y escrita en un acto de habla concreto.

#### - El lexicón mental

La compleja cuestión de cómo se almacenan las palabras en nuestra mente y de cómo se recupera esa información en el momento que se precisa, es objeto de estudio en el campo de la psicolingüística, y la mayoría de los autores coinciden en que se sabe aún muy poco sobre las capacidades cognitivas y el modo en que funcionan. Las investigaciones actuales sobre los mecanismos del cerebro están aportando información acerca de los procesos mentales, y en concreto por lo que a este estudio se refiere, como se aprende, almacena y recupera el vocabulario.

El “lexicón mental” o “diccionario mental”, es el conjunto de palabras que un individuo conoce. Dicho conjunto se estructura de forma muy precisa, siguiendo un complejo y elaborado sistema de interconexiones que permiten almacenar un gran número de palabras y recuperarlas cuando las necesitemos. Mediante esta organización se puede tener un acceso rápido y eficaz a la gran cantidad de datos que se almacenan en la mente. “Un estudiante que cuente con unas 60000 palabras es su léxico mental puede tardar menos de un segundo en realizar la búsqueda de un término o de comprobar su existencia o inexistencia”.





Por otra parte, el contenido del léxico mental no es fijo, sino que se trata de un sistema activo en continuo cambio, a medida que se aprenden o crean palabras, se altera la pronunciación o se extiende el significado de las que ya se saben cuándo se recibe información extra relacionada con ellas y se incorpora a la red de conexiones existentes. El proceso mediante el cual se forma este léxico mental, es decir los mecanismos a través de los que los niños adquieren el vocabulario.

Por consiguiente, el lexicón mental es un sistema dinámico y superpuesto en el que las unidades léxicas tienen una doble entrada: una da información sobre la forma y otra sobre el contenido.

Es en la niñez donde se adquieren con rapidez los vocablos esenciales de nuestra lengua, a lo largo de toda la vida, a través del léxico continuamos incorporando el conocimiento que vamos adquiriendo para relacionarnos eficazmente con el entorno. Por eso, aunque el dominio léxico debe ser en todo momento preciso y adecuado, es en el ámbito disciplinar donde el ajuste lengua- mundo se vuelve absolutamente necesario, ya que la alta especialidad de los contenidos involucrados obliga a ser sumamente rigurosos en el manejo de los términos.

A pesar de que, en general, se reconoce el papel fundamental del léxico en el proceso de aprendizaje, se aprecia muchas veces que en las diferentes etapas de escolarización no se suele prestar atención suficiente a su desarrollo, además el léxico se convierte en una “herramienta cognitiva” que permite penetrar en las distintas esferas del saber.

#### - **Características de la información contenida en el lexicón**

Desde el punto de vista lingüístico, la información asociada a cada entrada responde a los niveles de lenguaje, de esta manera, cada ítem incluirá información de los siguientes aspectos:



Tabla 1:

*Características de la información contenida en el lexicón*

<i>Informacion</i>	<i>Descripcion</i>
Información semántica	Facilita datos sobre el significado propio de cada palabra. Puede ser de tipo conceptual y restrictivo, es decir, la pieza léxica, se inserta en una determinada estructura sintagmática, y en el discurso deber reunir determinadas propiedades, de acuerdo a su contexto, por ejemplo, animado, inanimado, connotaciones adecuadas al registro.
Información sintáctica	Informa sobre la categorfa gramatical y las funciones que puede desempeñar cada entrada, es decir, información necesaria para construir el entorno sintáctico.
Información morfológica	Reporta los datos de cada entrada léxica, informando sobre la estructura, sobre las propiedades morfológicas, etc.
Información fonológica	Nos informa sobre los fonemas que conforman el patrón de cada palabra y sus rasgos suprasegmentales.
Información fonética	Aporta información sobre los planes de fonación o articulación.
Información pragmática	Nos facilita datos sobre el uso correcto de cada una de las piezas léxicas en el discurso y la estructura de estas.

Fuente: (Martinez, Amat, Guanyabens, Navarro, & Roig, 1998)

**2.3.8. Indicadores de la falta de competencia léxica****a) Las dificultades semánticas**

Es la escasa habilidad para explicar adecuadamente el significado que quieren transmitir tanto en el nivel de palabra como a nivel oracional y conversacional.

- **Problemas en el desarrollo del vocabulario:**

Las dificultades no solo se dan por la reducción en el bagaje de vocabulario, sino que, a pesar de contar con un apropiado repertorio se pueden detectar dificultades y errores en el uso del vocabulario, sobre todo en determinadas clases de palabras como las que representan los conceptos espaciales y temporales. Así se puede observar:



- **Etiquetas genéricas:**

Un indicador de pobreza de vocabulario se identifica al observar en el niño el empleo de términos vagos o genéricos en lugar de un término explícito; como por ejemplo: “dame la cosa que está ahí”.

- **Sobre generalización:**

Así como en el caso anterior, se considera también un signo de pobreza, presentándose más allá de las edades en que suele ser normal, puede estar originado por un error de comprensión o de producción; es un error de comprensión cuando el niño carece de la representación semántica adecuada del referente concreto que se expresa; mientras que hablamos de un error de producción cuando el niño conoce la diferencia entre los referentes pero no cuenta con el término preciso para expresarlo o tiene problemas para recuperar el vocablo más concreto de su vocabulario. Ejemplo: “llamar zapato a todo tipo de calzado”.

- **Errores semánticos en las palabras:**

Relacionado a la selección inapropiada de una palabra, pudiendo encontrar su origen en una baja comprensión del significado de las relaciones semánticas o a los atributos funcionales asignados a las mismas.

- **Neologismos:**

Es la invención de una palabra cuando se desconoce el término que el contexto le exige emplear. Los neologismos reflejan el esfuerzo que se efectúa con un lexicón limitado para dar sentido al mundo a través de las palabras.



- **Restricción del significado:**

Se produce con las palabras polisémicas o de significado múltiple, son problemas para comprender el distinto significado que puede tomar una palabra dependiendo del contexto. Así, por ejemplo, no distinguir los dos posibles significados del vocablo “competencia”.

- **Recuperación de palabras:**

Es la dificultad para recuperar la palabra adecuada cuando ésta se precisa, observándose que a pesar de que se conoce el término, existen dificultades para recuperarlo de su memoria.

- **Problemas en la organización y formulación de oraciones y discurso:**

Las principales dificultades se evidencian cuando se tienen que organizar y formular demandas o secuencias en orden lógico, de manera que suministre la información suficiente para que pueda producirse la comprensión.

- **Perseveración verbal:**

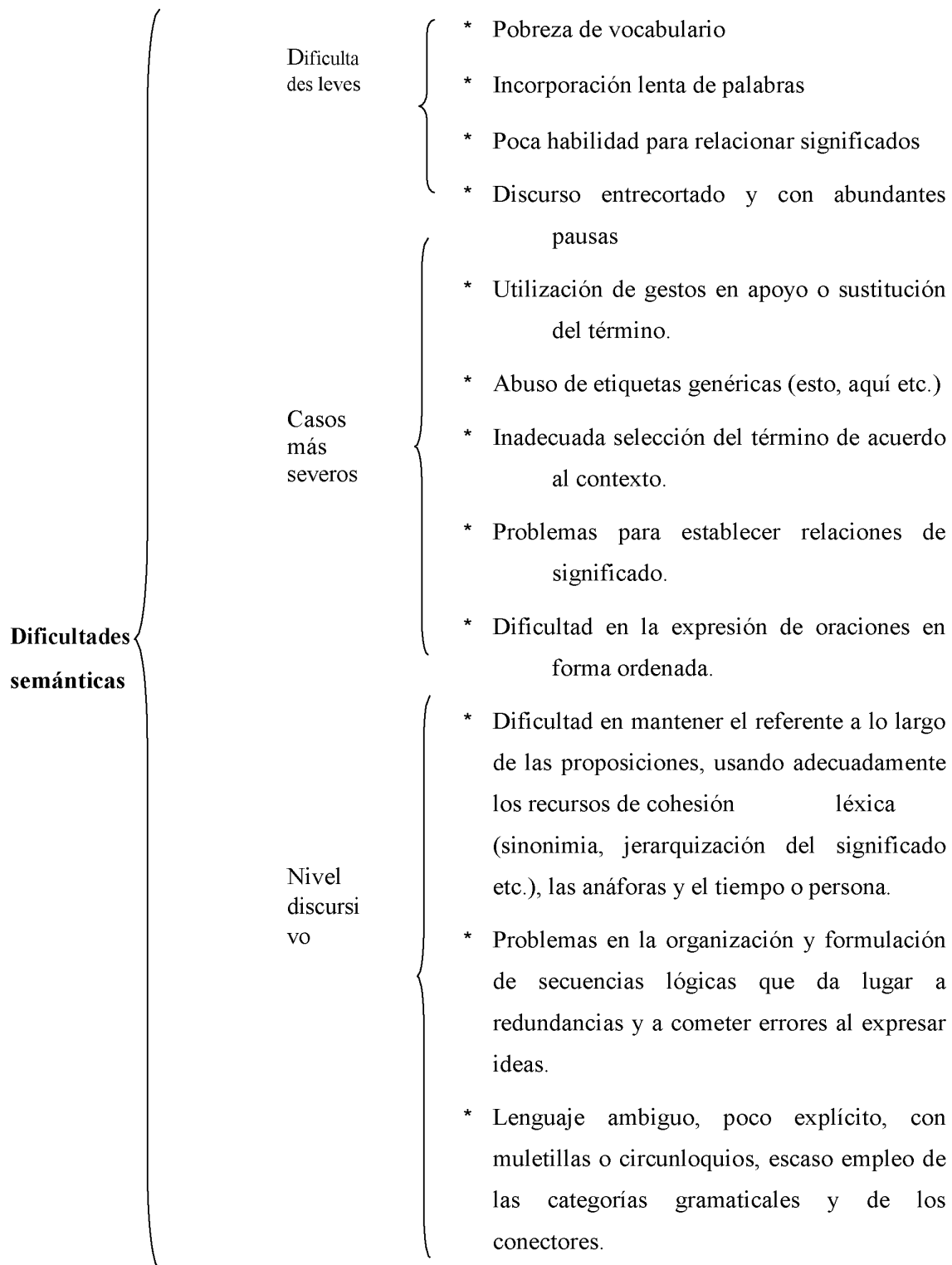
Cuando no se logra captar o expresar la idea o ideas más importantes de aquello que desean informar, las expresiones se tornan redundantes e innecesarias, llegando a causar una irrupción en la comunicación. Estas dificultades pueden pasar desapercibidos en los primeros niveles educativos, no obstante los problemas son tangibles al momento de organizar la información, específicamente en las actividades de lectura, cuando deben responder a preguntas que demuestran comprensión lectora. Sobre el particular, existen diferentes explicaciones que tratan de argumentar:

- La existencia de un retraso o déficit intelectual que impide o condiciona un conveniente desarrollo del lenguaje, como medio de representación.



- Presencia de un déficit en el desarrollo de determinados procesos psicológicos básicos, específicamente el de atención y memoria.
- Insuficiente desarrollo del mecanismo lingüístico responsable del almacenamiento y recuperación del léxico.
- Existencia de un entorno pobre en cuanto a la posibilidad de establecer relaciones y experiencias con distintas personas, objetos, etc.
- Presencia de modelos lingüísticos insuficientes en relación con el tipo de y calidad de estímulos proporcionados.

Figura 1: Características de personas con dificultades semánticas



Fuente: (Pinzás, 2012)



### 2.3.9. Comprensión Lectora

El proceso de lectura si bien es complejo, presenta dos momentos claves a destacar: el reconocimiento de palabras y la comprensión del texto. los autores describen la lectura como un proceso constructivo, pues el lector va armando mentalmente un modelo del texto, dándole significado o interpretación personal.

Explica que la comprensión lectora es la capacidad que tiene el ser humano de representar mentalmente un texto, de decodificar, analizar e inferir sobre lo que se lee, por lo que éste proceso tan complejo es la base del aprendizaje que no sólo le permite a estudiante aprender a aprender sino aprender a partir de lo que lee y construir conceptos nuevos.

Para esta autora la comprensión lectora es un proceso cognitivo complicado que el estudiante va desarrollando durante las etapas de escolarización y tiene lugar dependiendo de su contexto, de su cultura, de la manera en que aprendió a leer y escribir, así como sus intereses personales. El proceso de lectura permite a los estudiantes desarrollar su pensamiento crítico para no sólo leer frases cortas o lecturas simples sino ser competentes, ya que gracias a ésta habilidad podrá relacionar el texto que lee con otros similares y así sacar conclusiones y saber pensar para saber leer y aprender (Carlino, 2003).

La autora Pinzás (2009), comparte esta definición sobre la lectura, aclarando que para su realización, el lector necesita aprender a razonar sobre el material escrito. Por esta razón, las personas al leer no permanecen pasivas ante el texto, sino que reaccionan frente a él porque pueden imaginar, interpretar o construir una idea de su posible significado. Las construcciones que elabora el lector se basan en una buena comprensión literal de lo que dice el texto, de esta manera se facilita la elaboración de inferencias y demás procesos de comprensión lectora. Hay que destacar que la elaboración de



inferencias es una estrategia significativa tanto en el proceso de lectura como en el aprendizaje de modo general. El proceso de lectura debe asegurar que el lector comprenda el texto, y que pueda ir construyendo una idea acerca de su contenido, extrayendo de él aquello que en función de sus objetivos le es más significativo Solé (2004). En el mismo sentido, la comprensión de lectura se entiende como la interpretación que realiza la persona que lee un texto en particular. Esta interpretación se encuentra enmarcada por las experiencias previas y los valores que posee la persona dentro de un contexto socio cultural determinado, por lo tanto, se puede considerar que la interpretación realizada por la persona va a ser compartida por el grupo que integra el contexto. Este consenso posibilita la definición de líneas de significados a partir de la lectura. Todo lo expuesto permite puntualizar la concepción de comprensión de lectura que se asume en esta investigación, como la interpretación que realiza la persona al leer un texto en particular. Así, en la lectura, el texto ofrece solamente parte de la información, ya que es tarea del lector usar sus conocimientos previos y sus habilidades para interpretar, completar, determinar o proporcionar significado al texto. Por esta razón, el significado no literal que se construye a partir de un texto puede variar significativamente de persona a persona por diferentes razones, entre ellas por el conocimiento que poseen o por las experiencias que han vivido. Lo ideal, por lo tanto, es que haya una gran cercanía entre el texto y los esquemas o categorías propias de la persona que lee. En tanto la persona tenga mayor conocimiento del medio y haya acumulado mayores experiencias, la comprensión que pueda tener del texto que lee será mayor.

En síntesis, para que alguien quiera involucrarse en una actividad de lectura, es necesario que sienta que es capaz de comprender el texto que tiene en sus manos. Sin embargo, son varias las razones que suelen impedir dicha comprensión: que el texto



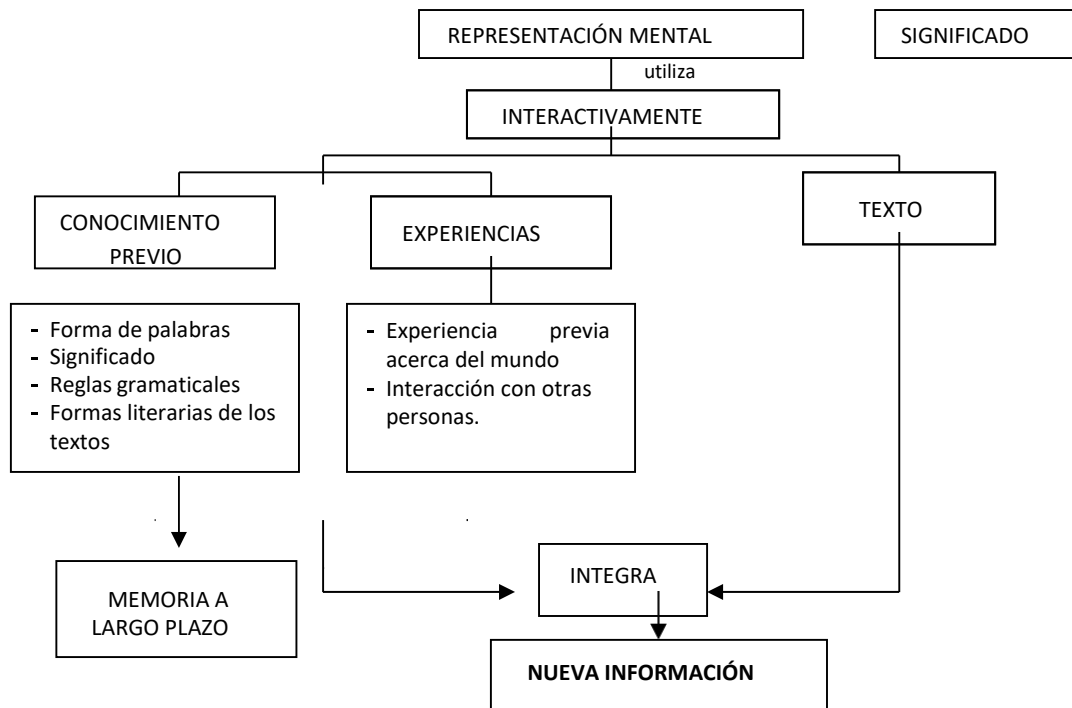


posea una organización demasiado compleja o densa, que no se disponga de los conocimientos previos relevantes para el tema, o incluso que disponiendo de ellos, el nivel del contenido del texto esté fuera de las posibilidades del lector. Solé (2004).

(Pinzás, 2012) refiere que estos problemas se manifiestan cuando la comprensión del texto requiere que los estudiantes apliquen su experiencia a situaciones algo diferentes de las que han vivido. También menciona que los textos mismos pueden generar dificultades para realizar la tarea de integración de la información, al no ofrecer indicios o claves que ayuden a discriminar qué información o experiencias previas son relevantes para entender e integrar el texto.

Ahora bien, diversos estudios ratifican las dificultades (entre otros problemas) que los estudiantes universitarios presentan para entender textos o autores que expresan tesis o puntos de vista novedosos o datos en oposición o en contraste con su conocimiento previo. Pueden ser alumnos que comprenden textos, que reafirman lo que piensan o lo que ya saben o creen, pero que ante hechos o propuestas distintas experimentan dificultades para integrar información. Un texto sin título, con inicio vago o impreciso ofrece más dificultades a estudiantes inexpertos, pues hay menos datos para anticipar el contenido; lo mismo si se presenta una variedad de hipótesis de contenido será más difícil usar el contexto textual y la propia información del lector para entenderlo. Por otro lado, como la lectura tiene diferentes propósitos, se debería leer utilizando diversas estrategias de acuerdo a los distintos tipos de lectura, según sea para distraerse, informarse, para memorizar, para estudiar, para investigar, para evaluar o criticar.

Figura 3.- El proceso lector en interacción del conocimiento previo del lector y el texto



Fuente : (Vieiro & Gómez, 2016)

### 2.2.10. Dimensiones cognitivas de la comprensión de lectura

El proceso de comprensión lectora se da de manera gradual; en este proceso se pueden identificar fases o niveles de menor o mayor complejidad.

Estos niveles de comprensión de lectura han sido estudiados principalmente por la psicolingüística de enfoque cognitivo, esto varían en algunos casos de nomenclatura según los autores, pero coinciden en cuanto a sus conceptos es decir al fondo. Al respecto Barret (1998) presenta la siguiente taxonomía:

#### - **Comprensión literal**

Se refiere a la recuperación de la información explícitamente planteada en el texto y se puede dividir en reconocimiento y recuerdo.



- Reconocimiento: consiste en la localización e identificación de elementos del texto, pueden ser reconocimiento de detalles, de ideas principales, de secuencias, descripción de personajes, etc.
- Recuerdo: requiere que el estudiante reproduzca de memoria hechos época, lugares hechos minuciosos, estos recuerdos pueden ser de detalles, de secuencias, etc

- **Comprensión inferencial**

El estudiante utiliza la información explícita del texto pero también pone en funcionamiento su intuición y experiencia personal como base para hacer conjeturas y elaborar hipótesis.

Esta comprensión puede estar referida a inferencias de causa efecto, inferencias de secuencias, de rasgos de personajes, etc.

- **Comprensión crítica**

Requiere que el lector emita un juicio valorativo, comparando las ideas presentadas con criterios externos dados por el profesor o bien con un criterio interno dado por la experiencia del lector, sus conocimientos y sus valores.

Debemos tener en cuenta que estos niveles no se dan estrictamente por separado, sino que un buen lector los emplea en muchos casos simultáneamente conforme va leyendo. Este esquema puede ser muy útil para los docentes ya que permite dividir el complejo mundo de la comprensión en categorías manejables.



## 2.4. Hipótesis

### 2.4.1 Hipótesis general

Existe relación significativa entre la competencia léxica y la comprensión lectora de textos científicos en los estudiantes del décimo semestre de la Escuela Profesional de Educación de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, 2018.

### 2.4.2 Hipótesis Específicas

- a) El nivel de competencia léxica de textos científicos en los estudiantes del décimo semestre de la Escuela Profesional de Educación de la Universidad Nacional San Antonio Abad del Cusco 2018; es bueno.
- b) El nivel de comprensión lectora de textos científicos en los estudiantes del décimo semestre de la Escuela Profesional de Educación de la Universidad Nacional San Antonio Abad del Cusco 2018; es regular.
- c) La relación de los niveles de competencia léxica con los niveles de comprensión lectora de textos científicos es significativa en los estudiantes décimo semestre de la Escuela Profesional de Educación de la Universidad San Antonio Abad del Cusco, 2018.

## 2.5. Variables

### 2.5.1 Identificación de las variables

- Competencia léxica
- Comprensión lectora



## 2.5.2. Operalización de las variables

<i>Variable</i>	<i>Definición Conceptual</i>	<i>Definición Operacional</i>	<i>Dimensiones</i>	<i>Indicadores</i>	<i>Escala de medición</i>
COMPETENCIA LÉXICA	La competencia léxica consiste tanto en el conocimiento de las palabras y conceptos a los que se refieren, como en las diversas estrategias para usarlos con eficacia y adecuación. (Cassany, 1998)	La competencia léxica se expresa en función de la competencia inferencial y de la competencia referencial.	- Competencia inferencial	- Conoce el significado de la palabra y sus conexiones	- Ordinal
			- Competencia referencial	- Capacidad de proyección de la palabra en el mundo real.	- Ordinal
COMPRENSIÓN LECTORA	La comprensión lectora se concibe como un proceso a través del cual el lector elabora un significado en su interacción con el texto. La comprensión a la que el lector llega durante la lectura se deriva de sus experiencias acumuladas y de las estrategias que se llevan en todo el proceso. (Sole 2000)	La comprensión lectora se expresa en función de la competencia literal, competencia inferencial y competencia crítico valorativo.	- Comprensión Literal	- Identificación de hechos o ideas explícitas.	- Ordinal
			- Comprensión Inferencial	- Interpretación y comprensión de información implícita.	- Ordinal
			- Comprensión crítico valorativo	- Planteamiento de juicios y recreación.	- Ordinal

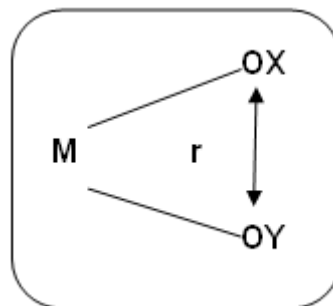
## CAPÍTULO III: MÉTODO

### 3.1. Alcance del estudio

El trabajo de investigación corresponde al enfoque cuantitativo de tipo descriptivo correlacional porque pretende determinar la relación existente entre las variables competencia léxica y comprensión lectora de textos científicos, teniendo como finalidad conocer la relación o grado de asociación que exista entre dos o más conceptos, categorías o variables en la población o contexto en particular.

### 3.2. Diseño de investigación

El trabajo de investigación se enmarca en la investigación de diseño no experimental. Presenta el siguiente esquema:



Dónde:

M : Muestra

OX : Observación de la Competencia Léxica

OY : Observación de la Comprensión Lectora

r : Posible relación entre las variables concurrentes.



### **3.3. Población de estudio**

La población de estudio es de 88 estudiantes matriculados en el décimo semestre correspondiente al semestre académico 2018-II, de las seis especialidades de la Escuela Profesional de Educación de la Universidad Nacional San Antonio Abad del Cusco, en el que se aplicó criterio de exclusión por asistencia irregular, excluyendo a 11 estudiantes.

### **3.4. Muestra**

El tipo de muestreo del trabajo de investigación, es un muestreo no probabilístico por conveniencia; para lo cual se trabajó con 77 estudiantes.

### **3.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

#### **3.5.1. Técnicas de investigación**

Para el presente trabajo de investigación se hizo uso de la encuesta.

#### **3.5.2. Instrumentos de investigación**

Para la realización del trabajo, se utilizaron dos cuestionarios, como instrumentos de recolección de datos, los que fueron contruidos por los fines de la investigación:

- Instrumento para medir la Competencia Léxica de los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, 2018. (ver anexo A)
- Instrumento para medir la Comprensión lectora de textos científicos de los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, 2018. (ver anexo B)



### **3.6. Validez y confiabilidad de instrumentos**

#### **3.6.1. Validez**

La validación del test para evaluar la competencia léxica se consideró en base al criterio de juicio de expertos. (ver anexo C)

#### **3.6.2. Confiabilidad**

La confiabilidad de los instrumentos se determinó a partir de una prueba piloto y fue analizada a través de Alfa de Cronbach.

### **3.7. Plan de análisis de datos**

Para el análisis estadístico se hace uso del coeficiente de pruebas aleatorias, a través de las que se demuestra la existencia de la relación entre las variables, para posteriormente realizar la prueba de hipótesis como a continuación se detalla:

Este procedimiento se realizó sometiendo a prueba la hipótesis nula, aceptando o rechazando la misma, de acuerdo al siguiente procedimiento.

Se plantea la hipótesis nula y alterna, se prueba considerando el nivel de significancia de 95%  $P < 0.05$ .



## CAPÍTULO IV: RESULTADOS

### 4.1. Resultados respecto a los objetivos específicos

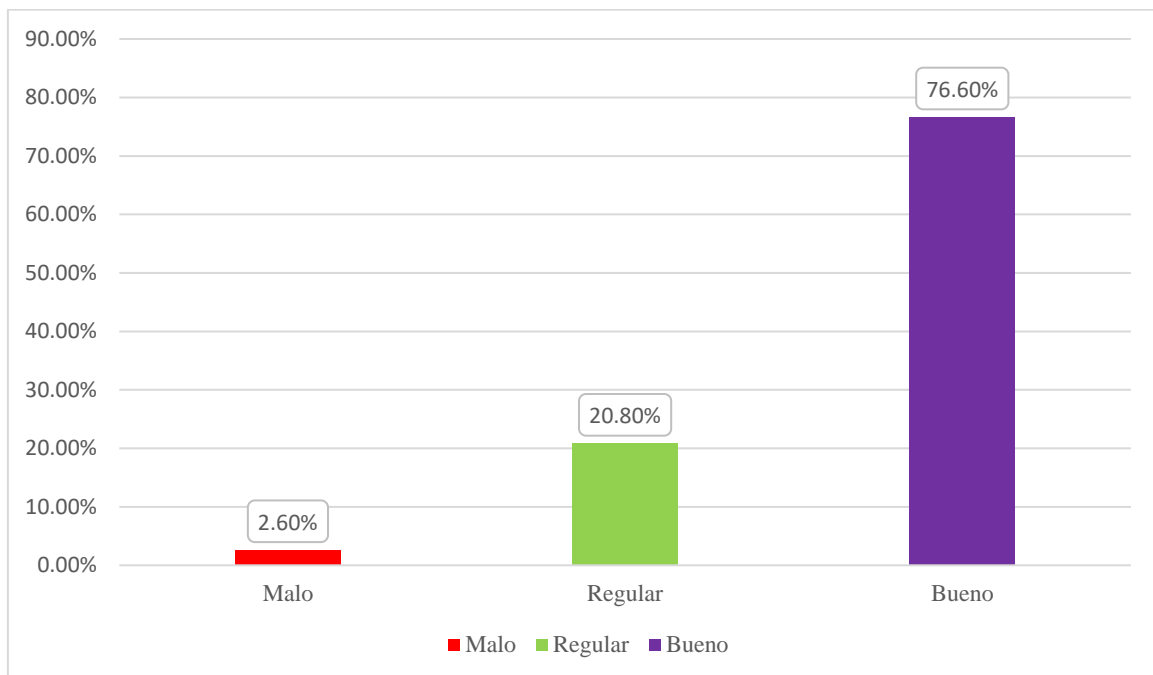
#### 4.1.1 Competencia inferencial de la Competencia Léxica

Tabla 1:

*Resultados de la dimensión inferencial de la competencia léxica*

	<i>f</i>	<i>%</i>
Malo	2	2,6
Regular	16	20,8
Bueno	59	76,6
Total	77	100,0

Fuente: Aplicación del instrumento



*Figura 1: Resultados de la dimensión inferencial de la competencia léxica*



### **Interpretación**

Según los resultados obtenidos, se puede observar que el 76,6% de los estudiantes muestran una competencia alta, mientras que el 20,8% de los estudiantes determinan una competencia regular y que solo el 2,6% de los estudiantes muestra una competencia baja.

### **Análisis**

Los procesos implicados en la dimensión inferencial de la competencia léxica son: la decodificación de la palabra, su reconocimiento visual y el acceso a su significado (su valor semántico). En el test para medir la competencia léxica, los primeros 10 ítems, están destinados a medir la dimensión inferencial, cuyo objetivo es que los estudiantes apliquen además del reconocimiento visual, destrezas como la inferencia semántica y el hallazgo de sinónimos, los ítems consignan términos propios del ámbito educativo en preguntas de selección múltiple de cuatro alternativas, donde una de las alternativas presenta la correcta definición del término de manera coherente y precisa. La segunda alternativa, si bien presenta la definición del término hace uso de redundancias, inclusiones o imprecisiones. La tercera alternativa presenta rasgos de la definición pero en su contenido existe contradicción temática o inconexión de ideas. Finalmente en la última alternativa se presenta una definición imprecisa, se presentan palabras parónimas que alteran la idea del enunciado (como en la frase: “la pertenencia de la ética en la enseñanza” por “la pertinencia de la ética en la enseñanza”).

Los resultados obtenidos exponen que la gran mayoría de estudiantes, determinado por el 76,6%, muestran competencia inferencial alta, demostrando la capacidad de realizar inferencias semánticas, la definición y el hallazgo de sinónimos en el texto, así como tener a su disposición estrategias para recuperar un lexema en su léxico mental y saber el valor semántico de la palabra, produciendo la respuesta que se le ha solicitado.

Se debe de resaltar también los niveles porcentuales regulares que alcanzaron el 20,8% del total de estudiantes, quienes no muestran un conocimiento idóneo de la palabra, es decir,

tienen una información general e imprecisa, por ejemplo, saben que “estrategia” tiene una connotación positiva, pero desconocen su significado específico.

Un bajo porcentaje conformado por el 2,6% de estudiantes tiene problemas para realizar el reconocimiento del término, dificultades para distinguir una palabra de una pseudopalabra, que es un término que carece de significación léxica, este grupo de estudiantes acusa también de inconvenientes con la red de conexiones de la palabra, ya que conocer una palabra implica saber “encajarla” en estas redes de asociaciones.

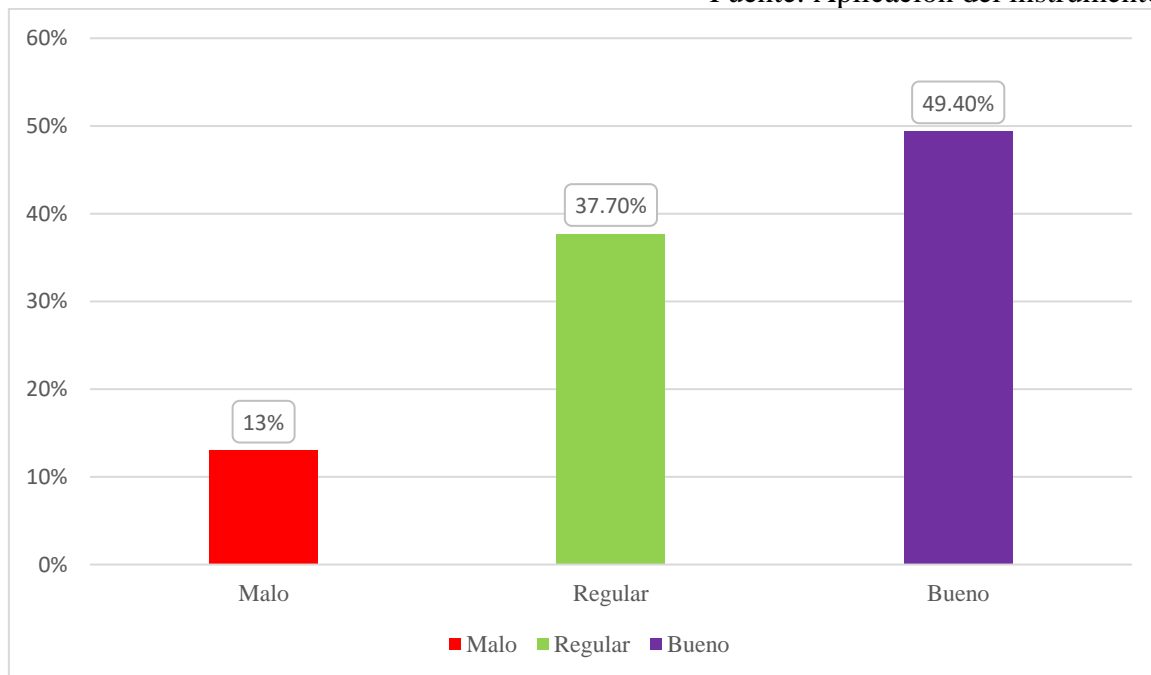
#### 4.1.2 Competencia referencial de la competencia léxica

Tabla 2:

*Resultados de la dimensión referencial de la competencia léxica*

	<i>f</i>	%
Malo	10	13,0
Regular	29	37,7
Bueno	38	49,4
Total	77	100,0

Fuente: Aplicación del instrumento



*Figura 2: Resultados de la dimensión referencial de la competencia léxica*



## **Interpretación**

Según los resultados obtenidos, se puede observar que el 49,4% de los estudiantes muestra un nivel de competencia referencial alto, mientras que el 37,7% de los estudiantes presentan un nivel de competencia regular y que solo el 13% de los estudiantes muestra un nivel de competencia referencial bajo.

## **Análisis**

En el test para medir la competencia léxica, los últimos 05 ítems, están destinados a medir la dimensión referencial de la competencia, determinado por la capacidad de proyección de las palabras en el mundo real, para los efectos del test, se hace referencia a la proyección de la palabra en su contexto. En cada ítem referido a la dimensión referencial se presenta un enunciado o texto breve, sobre el cual se tiene cuatro alternativas conteniendo una o más palabras, debiendo determinar la alternativa que contiene los términos relacionados con la premisa. Los resultados muestran un valor elevado en la escala alta, 49,4% , lo que significa que los estudiantes son capaces de proyectar las palabras en mundo real, interpretar los términos dentro de una frase y aplicarlo pertinentemente en un contexto determinado, es decir conocen el comportamiento sintáctico de las palabras, así como su forma radical y las derivaciones que se pueden hacer a partir de ella; se observa también un importante número de estudiantes que muestran un nivel regular 37,7%, cifra determinada por los estudiantes que cuentan con la competencial referencial en proceso, por ejemplo, desconocen otros significados relacionados con la palabra, cuando aparece junto a otra palabra o dependiendo del contexto oracional. Un grupo menor pero importante, que es el 13% de estudiantes muestra baja competencia referencial, lo que acusa una incapacidad para aplicar las palabras a situaciones reales de su uso dentro de la lengua, estos estudiantes tienen dificultades en la deducción del significado de la palabra aún con ayuda del contexto, así como para reconocer las claves textuales (las palabras

que están antes y después del vocablo que se quiere entender), prestan poca atención a la morfología, es decir, sobre el conocimiento etimológico de las palabras, como fijarse en su lexema (raíz) y afijos (prefijos y sufijos), por ejemplo en la palabra *metaaprendizaje*.

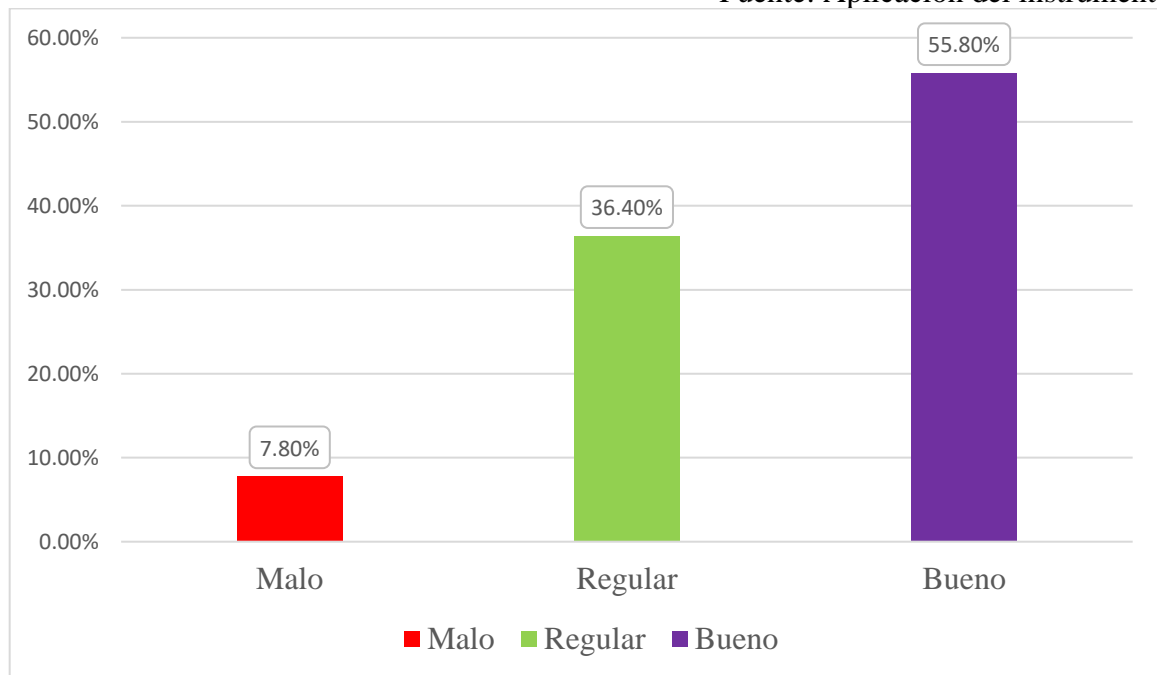
### 4.1.3 Competencia léxica

Tabla 3:

*Resultado de la variable competencia léxica*

	<i>f</i>	<i>%</i>
Malo	6	7,8
Regular	28	36,4
Bueno	43	55,8
Total	77	100,0

Fuente: Aplicación del instrumento



*Figura 3: Resultados de la dimensión competencia léxica*

### Interpretación

Según los resultados obtenidos, se puede observar que el 55,8% de los estudiantes muestra un nivel de competencia léxica bueno, mientras que el 36,4% de los estudiantes muestra un nivel de competencia regular y que sólo el 7,8% de los estudiantes encuestados muestra un nivel de competencia léxica bajo.



### **Análisis**

La competencia léxica está constituida por dos aspectos o dimensiones independientes pero en interacción continua, hablamos de una dimensión inferencial y una dimensión referencial, los resultados obtenidos, muestran que un gran porcentaje de los estudiantes dado por el 55,8% presentan un nivel de competencia léxica bueno, lo que significa que con respecto a la capacidad de conocer la palabra y la capacidad de usarla o proyectarla en el mundo real del individuo, donde se da el salto del conocimiento declarativo al procedimental “el saber qué hacer con lo que se sabe” esta competencia está presente en los estudiantes, lo que se manifiesta en la lectura de textos científicos donde logran leer, comprender y determinar conclusiones a partir de las ideas del texto. El 36,4% presentan un nivel regular de competencia léxica, es decir, tiene dominio de algunas palabras es capaz de hacer generalizaciones sobre las clases de palabras, pero tiene dificultades al momento de utilizar ambas dimensiones de la competencia léxica en la ejecución de la consigna. Se observa un 7,8% de estudiantes que no tienen la competencia léxica desarrollada, este grupo de estudiantes evidencia serias dificultades tanto para el reconocimiento de la palabra como para su uso en un contexto coherente y cohesionado.

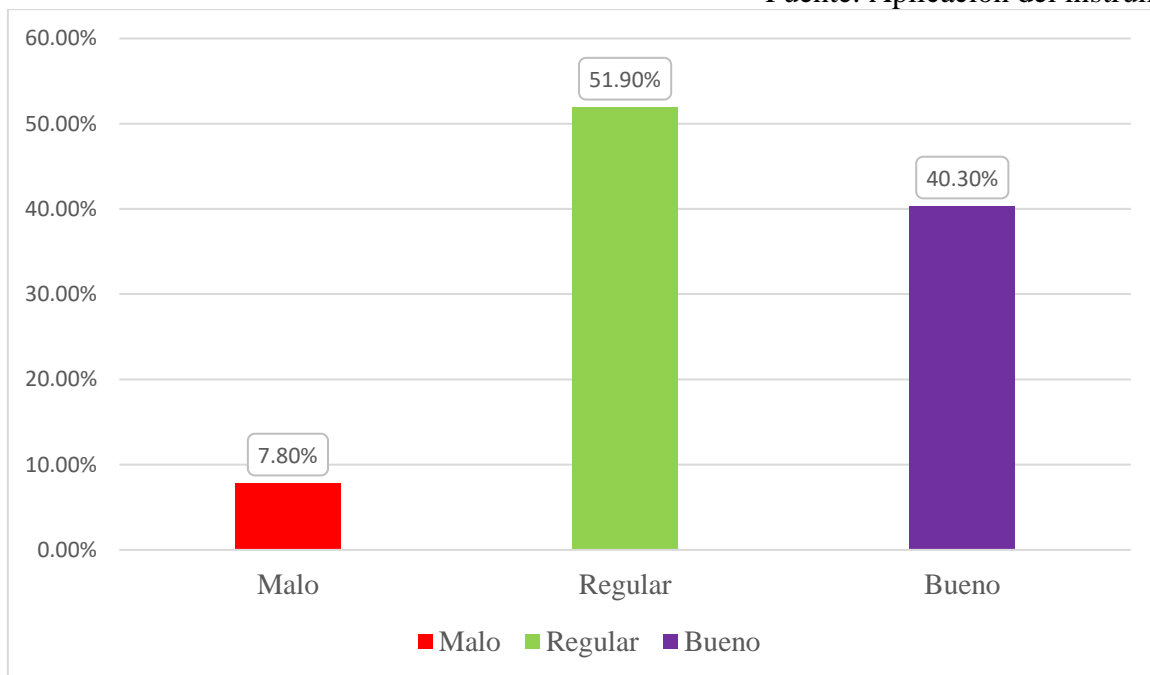
#### 4.1.4 Nivel de comprensión literal de textos científicos

Tabla 4:

*Resultados del nivel de comprensión literal*

	<i>f</i>	<i>%</i>
Malo	6	7,8
Regular	40	51,9
Bueno	31	40,3
Total	77	100,0

Fuente: Aplicación del instrumento



*Figura 4: Resultados de la dimensión comprensión literal*

#### **Interpretación**

Según los resultados obtenidos, se puede observar que el 51,9% de los estudiantes muestra un nivel de comprensión literal regular, mientras que el 40,3% de los estudiantes presenta un nivel de comprensión literal alto y que solo el 7,8% muestra un nivel de comprensión literal bajo.

#### **Análisis**

Los resultados obtenidos de la aplicación del test para medir la comprensión lectora de textos científicos, construido por la investigadora, presenta dos textos lineales y no lineales, con la



intención de hacer su lectura dinámica y lograr la atención del estudiante. Ambos textos presentan tres preguntas de alternativa múltiple sobre su contenido, cada una de las preguntas están en referencia a una dimensión de la comprensión lectora. Los ítems 1 y 4 tienen como objeto el cuestionamiento sobre la dimensión literal del texto. Los resultados estadísticos obtenidos muestran que en la fase básica del proceso de comprensión lectora, la mayoría de estudiantes tiene un nivel regular de comprensión literal del texto científico, dado por el 51,9% de estudiantes, quienes a pesar de tener la capacidad de extraer la información explícita e identificar el tema central, tienen dificultades para determinar la idea principal e ideas secundarias, lo cual será un obstáculo a la hora de extrapolar sus aprendizajes a los niveles superiores. En menor número se encuentran los estudiantes que poseen un nivel alto de comprensión literal del texto científico, que es el 40.3% del total de estudiantes, quienes logran identificar la ruta de desarrollo del texto, además de comprender el significado y sentido de las palabras en el contexto, identifican sus relaciones dentro del texto. Éste grupo de estudiantes responde exitosamente a la pregunta ¿Qué dice el texto?. Un menor número de estudiantes que son el 7,8% muestran un nivel bajo de comprensión literal del texto científico, determinado por dificultades al seleccionar o distinguir las ideas del texto; aun más no pueden establecer los hechos explícitos de los textos, perdiendo el hilo de su lectura lo que impide la interconexión de las ideas, tampoco logran identificar relaciones causa-efecto dentro del texto.



#### 4.1.5 Nivel de comprensión inferencial

Tabla 5:

*Resultados de la dimensión comprensión inferencial*

	<i>f</i>	%
Malo	12	15,6
Regular	37	48,1
Bueno	28	36,4
Total	77	100,0

Fuente: Aplicación del instrumento

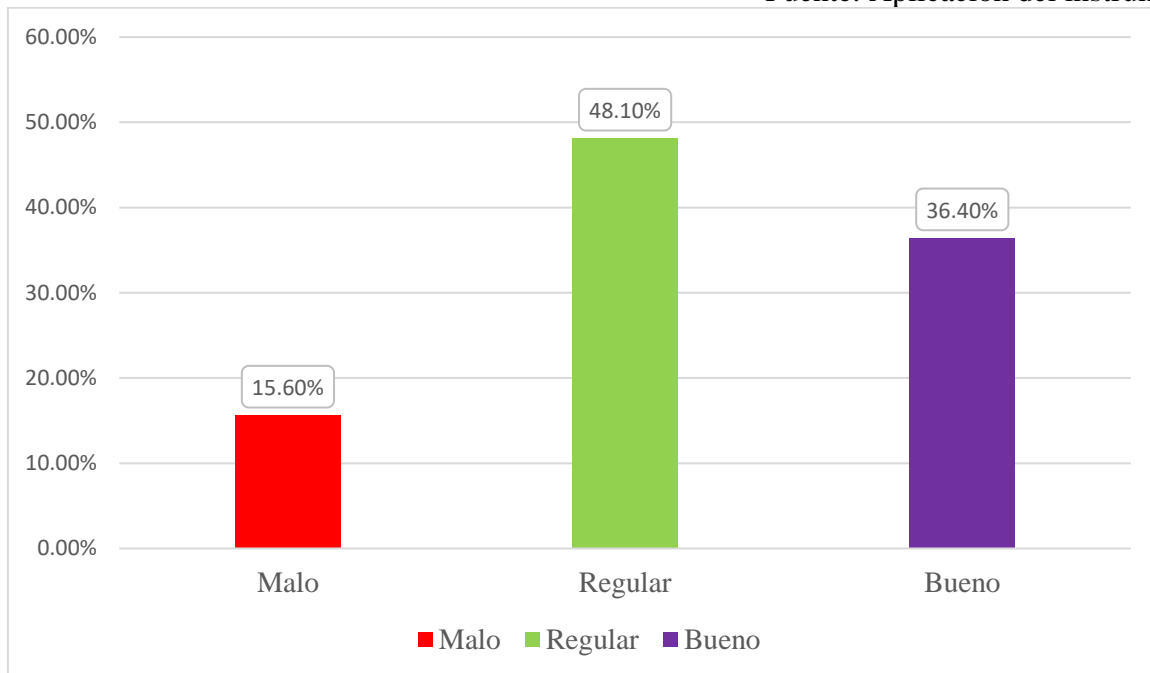


Figura 5: Resultado de la dimensión comprensión inferencial

#### Interpretación

Según los resultados obtenidos, se puede observar que el 48,1% de los estudiantes muestran una comprensión inferencial regular, mientras que el 36,4% de los estudiantes presentan una comprensión inferencial bueno y que solo el 15,6 % de los estudiantes muestra una comprensión inferencial bajo.

#### Análisis

En el test para medir la comprensión lectora de textos científicos, los ítem correspondientes a la medición de la dimensión inferencial son los números 2 y 5 del test, donde se presenta



cuestionamientos correspondientes al nivel inferencial del texto. Según los resultados obtenidos, se observa que la mayoría de los estudiantes muestran una comprensión inferencial regular, lo que indica que conoce las voces presentes en el texto, reconoce la función de los conectores lógicos que estructuran el texto, así como es capaz de reconocer las estrategias discursivas del texto científico (usadas por el autor para convencer, refutar, informar), también puede identificar el tema del que se trata el texto, cómo está organizado, qué ideas expresan el significado general, pero carece de estrategias para esquematizar y relacionar dichas ideas dentro del texto, al mismo tiempo acusa dificultades para establecer conclusiones a partir de información implícita en el texto. Mientras que en menor número 36.4% de los estudiantes muestran una comprensión inferencial bueno, evidenciando el logro de una comprensión global del texto científico, inferir significados de frases hechas según el contexto, es capaz de predecir resultados estableciendo las relaciones entre las ideas expuestas por el autor para derivar aquellas que están implícitas en el texto, es decir logró inferir lo que el autor dice entre líneas, respondiendo exitosamente a la pregunta ¿Qué valoración puedo hacer del mensaje del texto? Los resultados de la aplicación del instrumento para medir la comprensión lectora de textos científicos, muestra que un menor número de estudiantes del décimo semestre de la Carrera Profesional de Educación, 2018, el 15,6% muestra una comprensión inferencial baja, determinado por su deficiente reconocimiento de léxico científico y su componente semántico dentro del texto, así como no lograr establecer la forma cómo se organiza la información dentro del texto ni determinar conclusiones a partir de información brindada en el texto, Carece de habilidades para Inferir efectos previsibles a determinadas causas, así como de entrever las causa de determinados efectos.

#### 4.1.6. Nivel de comprensión crítico valorativo

Tabla 6:

Resultados de la dimensión comprensión crítico valorativo

	<i>f</i>	%
Malo	16	20,8
Regular	35	45,5
Bueno	26	33,8
Total	77	100,0

Fuente: Aplicación del instrumento

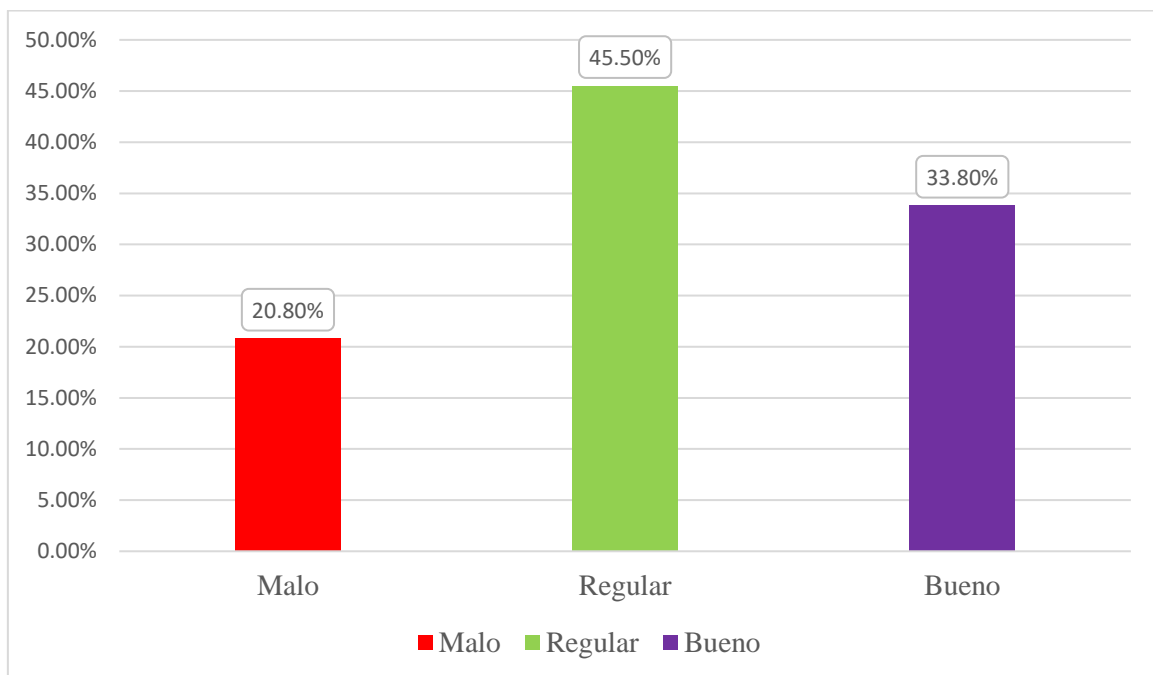


Figura 6: Resultados de la dimensión comprensión crítico valorativo

#### Interpretación

Según los resultados obtenidos, se puede observar que el 33,8% de los estudiantes muestran una comprensión crítico valorativo regular y que el 45,5% muestra un nivel de comprensión crítico valorativo bueno y que sólo el 20,8% de los estudiantes muestra un valor crítico bajo.



## **Análisis**

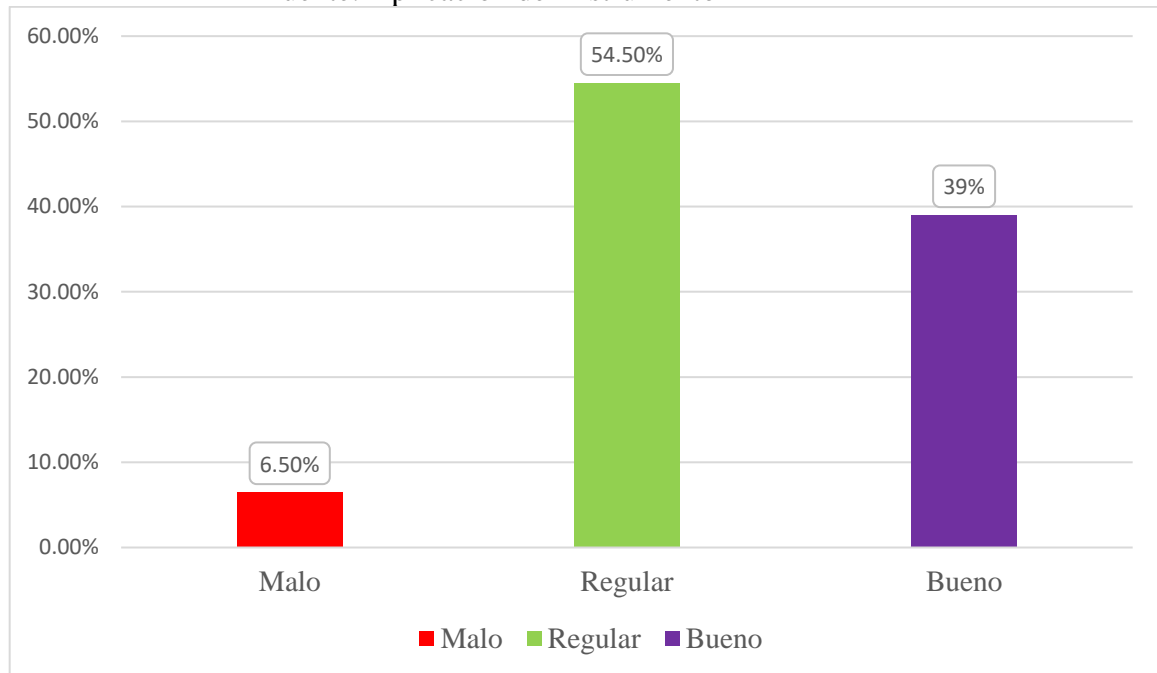
Los resultados obtenidos muestran que una gran parte de los estudiantes dado por el 45,5% de los estudiantes encuestados son capaces de cuestionar la posición que asume el autor del texto frente al tema que trata, pero evidencia dificultades para relacionar las ideas expuestas por el autor con sus propias experiencias personales y establecer generalizaciones con respecto a la realidad social, incluyendo todos sus conocimientos que según su criterio enriquecen o aclaran el significado del texto. El 33,8% respondería exitosamente a la pregunta ¿Para qué me sirve el texto? Ya que en ellos se manifiesta un nivel alto de la dimensión crítico valorativo de comprensión lectora de textos científicos.

Tabla 7:

*Resultados de la variable comprensión lectora*

	<i>f</i>	%
Malo	5	6,5
Regular	42	54,5
Bueno	30	39,0
Total	77	100,0

Fuente: Aplicación del instrumento



*Figura 7: Resultados de la variable comprensión lectora*

### **Interpretación**

Según los resultados obtenidos, se puede observar que el 54,5% de los estudiantes muestran un nivel de comprensión lectora regular, mientras que el 39% de los estudiantes muestra un nivel de comprensión lectora alto, seguido por el 6,5% de estudiantes que demuestra un nivel de comprensión lectora del texto científico en nivel bajo.



## Análisis

Los resultados muestran que hay un valor significativo de estudiantes, el 54,5%, que tiene dificultades en su comprensión de los textos científicos; lo cual implica inconvenientes en la forma de asimilar la información que ofrece el texto, fallas en la recuperación de los conocimientos previos y la falta de autorregulación del proceso de comprensión. El 6,5% demuestra un nivel de comprensión lectora del texto científico en nivel bajo, lo que supone deficiencias aún más severas y el 39% de estudiantes ha logrado las competencias para una comprensión lectora del texto científico. Se pone de manifiesto en los resultados generales de la variable comprensión lectora de textos científicos existe una correlación positiva con la competencia léxica de los estudiantes, dado por un grado de incidencia de una sobre la otra.

### 4.1.7. Relación entre dimensiones de las variables competencias léxicas y comprensión lectora.

Tabla 8:

*Resultados del cruce de dimensiones de ambas variables*

<i>Dimensiones de la competencia léxica</i>	<i>Dimensiones de la comprensión lectora</i>	<i>% de relación</i>
Inferencial	Comprensión literal	38.9%
	Comprensión inferencial	46.9%
	Comprensión crítico valorativo	51.9%
Referencial	Comprensión literal	47.9%
	Comprensión inferencial	46.6%
	Comprensión crítico valorativo	50.2%

Fuente: Elaboración propia

## 4.2. Prueba de hipótesis general

### 4.2.1 Relación de competencia léxica con comprensión lectora de textos científicos

Tabla 9:

*Resultados de la prueba estadística Chi Cuadrado de Pearson para determinar la relación*

		<i>Comprensión lectora</i>				
			<i>Malo</i>	<i>Regular</i>	<i>Bueno</i>	<i>Total</i>
Competencia léxica	Malo	Frecuencia	3	3	0	6
		Porcentaje	50,0%	50,0%	0,0%	100,0%
	Regular	Frecuencia	2	23	3	28
		Porcentaje	7,1%	82,1%	10,7%	100,0%
	Bueno	Frecuencia	0	16	27	43
		Porcentaje	0,0%	37,2%	62,8%	100,0%
Total	Frecuencia	5	42	30	77	
	Porcentaje	6,5%	54,5%	39,0%	100,0%	

Fuente: Elaboración aplicación de los instrumentos

Tabla 10:

*Resultados de la aplicación de la prueba estadística Chi Cuadrado de Pearson*

	<i>Valor</i>	<i>df</i>	<i>Significación asintótica (bilateral)</i>
Chi-cuadrado de Pearson	24,011 <sup>a</sup>	2	,000
Razón de verosimilitud	25,312	2	,000
Asociación lineal por lineal	23,159	1	,000
N de casos válidos	77		

Fuente: Aplicación del instrumento

Tabla 11:

*Resultados de la prueba estadística Tau-b de Kendall*

		<i>Valor</i>	<i>Error estándar asintótico<sup>a</sup></i>	<i>T aproximada<sup>b</sup></i>	<i>Significación aproximada</i>
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,548	,093	5,185	,000
N de casos válidos		77			

**Análisis**

Los resultados obtenidos muestran que al aplicar la prueba estadística Chi cuadrado de Pearson se obtiene un valor de 0.000, que es un valor menor al 0.05; con lo cual se demuestra la relación entre la variable competencia léxica y comprensión lectora. La prueba de independencia chi cuadrado se aplicó con un 95% de confianza, este resultado permite verificar la hipótesis de la investigación formulado en este estudio.

El coeficiente de correlación para hallar la covariación entre las variables determinado por el Tau-b de Kendall al 0,585 ,determina el grado de relación de las variables de la siguiente manera: La comprensión lectora de textos científicos depende en un 58,5% de la competencia léxica en los estudiantes del décimo semestre de la Escuela Profesional de Educación de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco.

Donde:

Ho: No existe relación entre la competencia léxica y la comprensión lectora de textos científicos en los estudiantes del décimo semestre de la Escuela Profesional de Educación de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, 2018.

Ha: Si existe relación entre la competencia léxica y la comprensión lectora de textos científicos en los estudiantes del décimo semestre de la Escuela Profesional de Educación de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, 2018.





## CAPÍTULO V: DISCUSIÓN

### 5.1. Descripción de los hallazgos más relevantes y significativos

Posterior al procesamiento de la información, se obtuvieron resultados que responden a la hipótesis general y específicas; es así que se demostró que del total de estudiantes del décimo semestre de la Escuela Profesional de Educación de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, 2018, que presentan una competencia léxica de nivel malo, el 50% de ellos tiene una comprensión lectora del texto científico de nivel malo; por otra parte, de los estudiantes con competencias léxicas de nivel regular, el 82,1% presenta una comprensión lectora del texto científico de nivel regular y del total de estudiantes encuestados que poseen una competencia léxica de nivel bueno, el 54,5% de ellos presenta un nivel de comprensión lectora del texto científico regular.

De los resultados se desprende que la relación entre ambas variables es directa y significativa.

Sobre las hipótesis específicas, se halló que la comprensión lectora de textos científicos depende en un 58,5% de la competencia léxica en los estudiantes del décimo semestre de la Escuela Profesional de Educación de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco.

Con respecto a la primera variable de estudio, el valor encontrado de 55,8% demuestra que existe un nivel bueno de competencia léxica en los estudiantes del décimo semestre de la Escuela Profesional de Educación de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, 2018.



Sobre la segunda variable, se obtuvo el valor de 54,5% de estudiantes que obtuvieron un nivel regular de comprensión lectora de textos científicos, del cual podemos inferir que una gran cantidad de estudiantes no cuentan con las estrategias suficientes para el uso y procesamiento de la información que les permita una mejor comprensión del texto científico para llegar a la metacognición lectora.

## **5.2. Limitaciones del estudio**

Una de las mayores dificultades que se presentaron en la elaboración del trabajo de investigación, fue el acceso a la información para poder construir las bases teóricas; ya que la mayoría de los textos son parte de revistas científicas. Así mismo el acceder a población de estudio debido a que muchos estudiantes presentaban una asistencia irregular por lo cual se aplicaron criterios de exclusión en la población de estudio.

## **5.3. Comparación crítica con la literatura existente**

Los resultados obtenidos en el presente trabajo son similares a los obtenidos por Rifo (2014), quien desarrolló un trabajo intitulado “*Competencia léxica, comprensión lectora y rendimiento académico en estudiantes de enseñanza media*”; donde demostró la relación existente entre la competencia léxica, la comprensión lectora y el rendimiento académico, éstos resultados de la relación entre las variables es un hallazgo relevante porque demuestra al igual que el trabajo de investigación desarrollado el vínculo existente entre ambas variables.

Sobre el resultado del nivel de competencia léxica los resultados obtenidos en el presente trabajo demuestran que existe un alto nivel, estos resultados se asemejan a los obtenidos por Alejos y Brandol que en el año 2017, quienes realizaron un trabajo de investigación intitulado “*Competencia léxica, un pilar fundamental para los procesos de lectura y escritura universitaria*”; donde demostraron el alto nivel de los estudiantes universitarios en los procesos de lectura.



Los resultados obtenidos en la variable comprensión lectora fueron regulares; estos resultados se asemejan a los obtenidos por Alvarado que realizó un trabajo de investigación en el año 2014; intitulado *“Influencia de la enseñanza directa en el mejoramiento de la comprensión lectora de los estudiantes de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga”*; donde se determinó que el nivel de los estudiantes era regular referido a la comprensión lectora y posteriormente este estado fue mejorando.

#### **5.4. Implicancias del estudio**

Es presente estudio implicó evaluar el desempeño de los estudiantes sobre el proceso del desarrollo de su competencia léxica y la comprensión lectora; cuyos resultados muestran muchas debilidades más aun en la segunda variable; para poder realizar el presente estudio se recurrió a la teoría establecida.



## CONCLUSIONES

**Primera:** De la prueba chi-cuadrado al 95% de confianza se concluye que existe relación significativa entre la competencia léxica y la comprensión lectora de textos científicos en los estudiantes del décimo semestre de la Escuela Profesional de Educación de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, 2018(  $p\text{-valor}=0,0000<0,05$ )

**Segunda:** Con respecto a la competencia léxica de los estudiantes del décimo semestre de la Escuela Profesional de Educación de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, 2018, el 55,8% presenta un nivel bueno, seguida del 36,4% de nivel regular y el 7,8% de estudiantes presentan una competencia léxica mala. De la información se infiere que los estudiantes por egresar tienen un buen desempeño de la competencia léxica, presentan un alto grado de conocimientos de las palabras, sus conexiones en el discurso, además de tener la capacidad de usarlo en el contexto adecuado con coherencia, pertinencia y corrección.

**Tercera:** Sobre la comprensión lectora de textos científicos de los estudiantes del décimo semestre de la Escuela Profesional de Educación de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, 2018, el 39% de los estudiantes presenta un nivel bueno, seguido del 54,5% con un nivel regular y el 6,5% de estudiantes presenta una comprensión lectora de textos científicos de nivel malo. Lo que demuestra que la gran mayoría de estudiantes viene logrando las competencias lectoras a nivel del texto científico.

**Cuarta:** Sobre la relación de las dimensiones competencia léxica con respecto a las dimensiones de la comprensión lectora, se observa que el porcentaje más alto de relación se da entre la dimensión inferencial de la competencia léxica y la dimensión crítico valorativo de la comprensión lectora que es de 51,9% de relación. Con respecto a la dimensión referencial de la competencia léxica y la dimensión crítico valorativo de la comprensión lectora cuyo resultado



es de 50,2% de relación. De esta información, se desprende que las dimensiones inferencial y referencial de la competencia léxica tienen mayor incidencia en la comprensión crítico valorativo del texto científico, la información hallada es importante porque demuestra que al desarrollar la competencia léxica de los estudiantes mediante la lectura, análisis e interpretación de texto investigativo se puede desarrollar el nivel superior de la comprensión lectora de textos científicos.



## SUGERENCIAS

### Primero

Al Director del Departamento Académico de Educación de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, implementar programas de conocimiento y desarrollo de las competencias léxicas para mejorar la comprensión lectora de textos científicos, donde se desarrolle estrategias de agrupación semántica, taxonomía de términos, hallazgo de sinónimos, parónimos y otros en el discurso oral y escrito, entre otros que permitan a los estudiantes no solo interpretar los textos científicos; sino que los impulse a elaborar sus propios textos con la intención de publicarlos, lo que generará que sus competencias sean mayores y mejores. Para este fin podrían realizarse talleres con la participación de docentes y estudiantes de todas las especialidades de la Escuela Profesional de Educación y con el financiamiento de la Facultad de Educación y Ciencias de la Comunicación.

### Segundo

Al Director de la Escuela Profesional de Educación, implementar talleres que permitan un acercamiento al texto científico mediante el desarrollo de la comprensión lectora, implementando estrategias como la exposición teórica de nociones para comprender las características del conocimiento científico y de los textos científicos, promover la elaboración de textos o artículos científicos; ello permitirá a los estudiantes desarrollar habilidades y destrezas centradas en el léxico como herramienta instrumental y cognitiva, las que a su vez les permitan incrementar su comprensión y producción de artículos científicos y otros textos con los que tengan que interactuar en el ámbito académico, laboral y social.



### **Tercero**

A los docentes de la Escuela Profesional de Educación de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, la investigación ha evidenciado el valor que representa la competencia léxica para los procesos de lectura y escritura en la universidad, por lo que es necesaria la intervención pedagógica para su desarrollo y afianzamiento, se sugiere la promoción de eventos o concursos sobre elaboración de diccionarios pedagógicos, inferencias sobre artículos científicos, redacción y composición de textos, los que incrementan la motivación hacia el aprendizaje y ampliación del repertorio léxico en los estudiantes.

**REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS**

- Alejos, E. (6 de enero-diciembre de 2017). *Acción Pedagógica*, ISSN-e 1315-401X, Vol. 26, Nº. 1. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6344974>
- Alvarado, G. (2004). *Influencia de la enseñanza directa en el mejoramiento de la comprensión lectora de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación de la UNSCH*. Lima: UNMSM.
- Aramburú, J. (2017). *Niveles léxico y semántico y comprensión lectora en alumnos del 3er grado de instituciones educativas públicas de San Juan de Lurigancho*. Lima: Universidad Nacional de San Marcos.
- Carlino, P. (2003). *Los textos científicos y académicos en la educación superior: obstáculos y bienvenidas a una cultura nueva*. Buenos Aires: Universidad César Vallejo. Obtenido de <http://aprendeonline.udea.edu.co/revistas/index.php/unip/article/viewFile/12289/11146>
- Fajardo, A. H. (s.f.). Obtenido de <http://redie.uabc.mx/vol14no2/contenidofajardoetal.html>
- Fajardo, H. (1 de enero de 2017). *Niveles léxico y semántico y comprensión lectora en alumnos del 3er grado de instituciones educativas públicas de San Juan de Lurigancho*. Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Obtenido de [http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/cybertesis/6005/Ramirez\\_aj.pdf?sequence=3](http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/cybertesis/6005/Ramirez_aj.pdf?sequence=3)
- García, N. y. (2014). *Comprensión de textos en estudiantes universitarios*. México: Universidad Pedagógica de México.
- Hernández, Gonzáles, Sierra y Fajardo. (2012). *Acceso léxico y comprensión lectora: un estudio con jóvenes universitarios*. Rosario: Revista electrónica.
- Jiménez, V. (2002). *Metacognición y comprensión de la lectura*. Madrid: UCM.
- Llanos, O. (4 de Noviembre de 2018). *Nivel de comprensión lectora en estudiantes de primer ciclo de carrera*. Obtenido de [https://pirhua.udep.edu.pe/bitstream/handle/11042/1814/MAE\\_EDUC\\_106.pdf?sequence=1](https://pirhua.udep.edu.pe/bitstream/handle/11042/1814/MAE_EDUC_106.pdf?sequence=1)
- Marconi, D. (2000). *La competencia léxica*. Barcelona: Antonio Machado.





Martinez, Amat, Guanyabens, Navarro, & Roig. (1998). Niveles léxico y semántico y comprensión lectora en alumnos UNMSM. Lima: Alianza.

minedu. (2016). Currículo Nacional de la Educación Básica: Retos para la educación Básica y Perfil de egreso. Lima: minedu.

Minedu. (6 de Octubre de 2017). <https://www.gob.pe/minedu#informes-y-publicaciones>.  
Obtenido de <http://www.minedu.gob.pe/reforma-magisterial>

(2017). Niveles léxicos y semánticos y comprensión lectora en alumnos del 3er grado de instituciones educativas públicas de San Juan de Lurigancho. Lima: Universidad Nacional San Marcos.

OCDE. (2016). Informe de diagnóstico para el Perú. París: Ediciones OCDE.

Pinzás, J. (2012). Estrategias metacognitivas para mejorar la comprensión de la lectura. Lima, Perú: Barcelona.

PISA. (10 de agosto de 2018). Resultados de la prueba del Programa Internacional para la Evaluación de Estudiantes. Obtenido de <https://www.oecd.org/pisa/pisa-2015-results-in-focus-ESP.pdf>

Riffo, B. (2014). Comprensión lectora y el aprendizaje en el área de Comunicación. Lima: Universidad Enrique Guzman Ovalle. Obtenido de <https://scielo.conicyt.cl/pdf/lyl/n30/art09.pdf>

Sampieri, H. (2014). Metodología de la investigación. México: UBSC.

Serrano de Moreno, S. (1 de enero de 2008). Educere Revista venezolana. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/revista?codigo=6195>

Solé, I. (2011). Caompetencia lectora y aprendizaje. Barcelona: Universidad de Barcelona.

Valverde, A. y. (2008).

Vieiro, & Gómez. (2016). Relación entre habilidades de lectura de palabras. Revista de Investigación en Logopedia, 73.



## ANEXOS

### **Anexo A.**

Instrumento para medir la Competencia Léxica de los estudiantes del décimo semestre de la Escuela Profesional de Educación de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, 2018.

### **Anexo B.**

Instrumento para medir la Comprensión Lectora de textos científicos de los estudiantes del décimo semestre de la Escuela Profesional de Educación de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, 2018.

### **Anexo C.**

Validación de instrumentos de investigación.

Anexo D. Carta de autorización para la aplicación de las encuestas a los estudiantes del décimo semestre de la Escuela Profesional de Educación de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, 2018. Firmada por el Director del Departamento Académico de Educación-UNSAAC.

### **Anexo E.**

Constancia de ejecución de la aplicación de los instrumentos de investigación en las seis especialidades de la Escuela Profesional de Educación de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, 2018.

1. Constancia de ejecución en la especialidad de Primaria.
2. Constancia de ejecución en la especialidad de Ciencias Naturales.
3. Constancia de ejecución en la especialidad de Comunicación.
4. Constancia de ejecución en la especialidad de Educación Física.
5. Constancia de ejecución en la especialidad de Matemática y Física.
6. Constancia de ejecución en la especialidad de Ciencias Sociales (Grupo I).
7. Constancia de ejecución en la especialidad de Ciencias Sociales (Grupo II).