



**UNIVERSIDAD ANDINA DEL CUSCO**  
**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD**  
**ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**



**Estilos de Aprendizaje de Estudiantes de Últimos ciclos de Psicología  
de una Universidad Privada y una Universidad Pública de la Ciudad  
del Cusco –2018**

**Investigación presentada por:**

Franco Hobnue Yanque Amable

Para obtener el Título Profesional en  
Psicología

**Asesor:**

Mg. Gareth del Castillo Estrada

**CUSCO – PERÚ**  
**2018**



## RESUMEN

La presente investigación tiene como objetivo determinar los estilos de aprendizaje de últimos ciclos de psicología entre una universidad privada y una universidad pública, para tal efecto se trabajó con una muestra significativa de 113 alumnos de los ciclos octavo y noveno de ambas universidades de los cuales 79 han sido del sexo femenino y 34 del sexo masculino. El estudio se definió como una investigación de tipo descriptiva y de diseño no experimental y transversal (Hernández, Sampieri, Baptista, 2010).

El instrumento utilizado fue el Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA) adaptado al Perú por Capella et al. (2002), instrumento que cuenta con validez y confiabilidad, así como sus baremos en la mencionada población de estudio.

El resultado encontrado fue que existe diferencia significativa en cuanto a los estilos de aprendizaje (teórico, reflexivo, pragmático y activo) de los estudiantes de psicología entre una universidad pública y una universidad privada de la ciudad del Cusco.

## ABSTRACT

This research has as main objective, to identify the learning styles of eighth and ninth cycle of psychology, between a private university and a public university. For this purpose, we worked with a significant population of 113 students of the eighth and ninth cycles of both universities, which 79 were female and 34 males. The study was defined as a comparative descriptive research with a non-experimental and transversal design (Hernández, Sampieri, Baptista, 2010).

The instrument used was the Honey-Alonso Learning Styles Questionnaire (CHAEA) adapted to Peru by Capella et al. (2002), an instrument that has validity and reliability, as well as its scales in the aforementioned study population.

The result of this study indicates there is a significant difference in the learning styles (theoretical, reflective, pragmatic and active) of psychology students between a public university and a private university in the city of Cusco.

**KEYWORDS:** Learning Styles, psychology, private university, public university



## ÍNDICE

Resumen.....	2
Introducción.....	6
CAPÍTULO I.....	8
1.1. Planteamiento del Problema.....	8
1.2. Formulación del Problema.....	11
1.3. Justificación.....	12
1.3.1. Conveniencia.....	12
1.3.2. Relevancia Social.....	12
1.3.3. Implicancias prácticas.....	13
1.3.4. Valor teórico.....	13
1.3.5. Utilidad metodológica.....	14
1.4. Objetivos de la investigación.....	15
CAPÍTULO II.....	16
Marco Teórico.....	16
2.1. Antecedentes del Estudio.....	16
2.2. Bases Teóricas.....	19
2.2.1. Proceso de aprendizaje.....	19
2.2.1.1. Teoría conductivista.....	19
2.2.1.2. Teoría cognitivista.....	20
2.2.1.3. Teoría constructivista.....	20
2.2.1.4. Teoría sociocultural.....	21
2.2.2. Estilos de aprendizaje.....	22
2.2.3. Modelos de estilo de aprendizaje.....	24
2.2.3.1. El sistema activo, reflexivo, teórico y pragmático.....	26
2.2.4. Hipótesis.....	30
2.2.5. Variables.....	31
2.2.6. Definición de términos básicos.....	33
CAPÍTULO III.....	35
Método.....	35
3.1. Alcance del Estudio.....	35
3.2. Diseño de investigación.....	35
3.3. Población.....	35
3.4. Muestra.....	36



3.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos .....38

3.6. Validez y confiabilidad de instrumentos.....38

3.7. Plan de Análisis de datos .....39

CAPITULO IV .....40

Resultados .....40

4.1. Resultados Respecto a los Objetivos específicos .....40

4.2. Resultados Respecto al Objetivo general .....44

CAPITULO V .....47

Discusión .....47

5.1 Descripción de los Hallazgos más Relevantes y Significativos. ....47

5.2 Limitaciones del Estudio .....48

5.3 Comparación con la literatura existente .....48

5.4 Implicancias del Estudio.....50

Conclusiones .....51

Sugerencias .....52

ANEXOS

Referencias Bibliográficas .....57

### Índice de tablas

Tabla 1 Operacionalización de la variable de la investigación: “Estilos de Aprendizaje Predominantes en los Estudiantes de los últimos ciclos de Psicología de una Universidad Privada y una Universidad Pública de la Ciudad del Cusco - 2018” .....32

Tabla 2 Distribución de la población según sexo .....37

Tabla 3 Distribución de la muestra total por sexo .....38

Tabla 4 Comparación de la población con la muestra .....38

Tabla 5 Comparación de los estilos de aprendizaje predominantes en estudiantes de los últimos ciclos de psicología de una Universidad Privada de la ciudad del Cusco .....41

Tabla 6 Comparación de los estilos de aprendizaje predominantes en estudiantes de últimos ciclos de psicología de una Universidad Pública de la ciudad del Cusco .....41



Tabla 7 Comparación de los estilos de aprendizaje predominantes en estudiantes de últimos ciclos de psicología de una Universidad Privada de la ciudad del Cusco .....42

Tabla 8 Comparación de los estilos de aprendizaje predominantes en estudiantes de últimos ciclos de psicología de una Universidad Pública de la ciudad del Cusco .....43

Tabla 9 Diferencia entre estudiantes de últimos ciclos de psicología de una Universidad Pública y una Universidad Privada de la ciudad del Cusco para el estilo de aprendizaje activo .....44

Tabla 10 Diferencia entre estudiantes de últimos ciclos de psicología de una Universidad Pública y una Universidad Privada de la ciudad del Cusco para el estilo de aprendizaje reflexivo .....44

Tabla 11 Diferencia entre estudiantes de últimos ciclos de psicología de una Universidad Pública y una Universidad Privada de la ciudad del Cusco para el estilo de aprendizaje teórico .....45

Tabla 12 Diferencia entre estudiantes de últimos ciclos de psicología de una Universidad Pública y una Universidad Privada de la ciudad del Cusco para el estilo de aprendizaje pragmático .....47

### Índice de gráficos

Gráfico 1: Distribución de la población según sexo. ....37

Gráfico 2: Distribución de la muestra total.....38



## INTRODUCCION

El aprendizaje es un proceso complejo que involucra una serie de procesos que están en relación a la aplicación de nuevos conocimientos para mejorar algún área de nuestra vida, siendo la parte académica, una herramienta que, al ser bien utilizada, nos da oportunidades para nuestro integral como personas y profesionales.

En el aspecto universitario la búsqueda de delimitar el enfoque y el estilo de aprendizaje es un paso importante para comenzar con una mejor aprehensión de ideas nuevas y una comparativa entre universidades públicas y privadas nos da un panorama general de la situación actual educativa del Cusco.

Por lo que la presente investigación nace con la intención de brindar a quién la revise una mayor claridad de los estilos de aprendizaje de una población universitaria privada y pública.

El estudio está estructurado de la siguiente manera:

EL CAPÍTULO I, contiene el planteamiento del problema, la formulación del problema, la justificación y los objetivos de la investigación.

EL CAPÍTULO II, se refiere antecedentes de estudio, al marco teórico y la definición conceptual de la terminología empelada.

EL CAPÍTULO III, corresponde al alcance del estudio, al diseño de la investigación, a la población, a la muestra, a las técnicas e instrumentos de recolección de datos y a la validez y confiabilidad de instrumentos.



EL CAPÍTULO IV, contiene el análisis e interpretación de los resultados, tanto del objetivo general como de los objetivos específicos.

EL CAPÍTULO V, corresponde a la descripción de los hallazgos más relevantes y significativos, a las limitaciones del estudio, a la comparación con la literatura existente y a las implicancias del estudio.



## CAPÍTULO I

### 1.1. Planteamiento del Problema

La universidad fue creada y desarrollada como un centro de formación integral del ser humano, logrando que el conocimiento general pueda dar un paso adelante para una mejora de toda sociedad. Siguiendo esta línea, en el Perú se ha puesto énfasis en los últimos años por mejorar el sistema educativo universitario enfocándose en varios factores, donde se podrían resaltar dos principales: Los vinculados a la enseñanza y los vinculados al aprendizaje.

Las actuales legislaciones peruanas siguiendo esa línea, suscitan el avance de forma progresiva y continuada en los elementos de calidad educativa, proponiendo nuevas leyes que apoyen al desarrollo de las instituciones universitarias, puesto que es un elemento fundamental para el desarrollo del estado peruano principalmente en los campos de cultura e investigación. Donde en su artículo 100 determina que cada estudiante tiene el derecho a tener acceso a una educación de calidad que pueda darle conocimientos para el correcto funcionamiento profesional y que le ayuden en las herramientas de investigación. (Ley N° 30220. Diario Oficial El Peruano, Lima, Perú, 9 de julio de 2014)

Es necesario entender que existen diferencias entre los tipos de universidades que pueden afectar al estilo de aprendizaje estudiado, por ejemplo, la forma organizativa es disímil en caso de los centros educativos públicos ya que tienen injerencia directa del





estado, lo que ocasiona que sigan un mismo patrón de enseñanza-aprendizaje; mientras que las universidades privadas mantienen usualmente una jerarquía tipo empresarial, y se manifiesta en tipos de enseñanzas más flexibles, influidas por la libertad de metodología docente. Por otra parte, los alumnos de universidades particulares tuvieron mayor probabilidad de contar con profesores particulares en su etapa de colegio por su grado de ingreso económico mayor.

En el Cusco existen diversas universidades, entre privadas como públicas, que tienen un sistema, una metodología, propio para la enseñanza en sus diversas Escuelas Profesionales, sin embargo no existe distinción en la normativa general establecida para su funcionamiento, siendo la Ley Universitaria 3020, aquella que norma su funcionamiento, no siendo lo mencionado motivo para impedir el desarrollo de prácticas de gestión educativa propias como las vinculadas a procesos de calidad y certificación.

Dichas casas de estudio, contemplan dentro de su comunidad universitaria a los estudiantes, los mismos que presentan una serie de peculiaridades, así desde nuestra mirada se observa estudiantes que toman su tiempo para aprender, otros necesitan estar solos, algunos necesitan estar en grupo para que aprendan, pero todos son conducidos con una misma metodología en las sesiones de aprendizaje y casi siempre con la misma forma de enseñar. Esta situación genera en los estudiantes frustración, desconcierto; ello evidencia tanto los docentes como los estudiantes no coinciden en la manera de enseñar o en la manera de aprender.

Siendo interés del actual estudio el estilo de aprendizaje predominante, que si está en concordancia con la metodología utilizada en su universidad puede ayudarle a la comprensión y asimilación de temas necesarios para su desenvolvimiento profesional. Para ello, primero es necesario conocer cuál es ese estilo de aprendizaje característico, y así, poder luego plantearse una mejora metodológica que vaya de acuerdo a los resultados.



En el caso de estudiantes de psicología es necesario describir los estilos de aprendizaje predominantes ya que es una carrera que, en su especialidad educativa, está directamente vinculada a mejorar la calidad de aprendizaje mediante asesoramientos o investigaciones. Así también, el conocerlos puede llegar a ser un primer paso para que mejoren su propio aprendizaje en el proceso educativo universitario. Y entendiendo que los últimos ciclos antes de las prácticas (octavo y noveno) son los más cercanos a lograr el título profesional y su posterior aplicación en el campo laboral, son los indicados para ser puestos a un análisis antes de que salgan del ámbito universitario.

Los estilos de aprendizajes no cuentan con una definición específica, por cuanto es práctica común dividir el concepto en sus componentes, en este entender Lozano (p.18, 2000) encuentra que el estilo de aprendizaje se va a basar en las diferentes tendencias, preferencias y disposiciones que tiene el ser humano para desarrollar alguna actividad y que se manifiesta en ciertos patrones conductuales que lo hacen distinguir de las demás personas. Así también, podemos conceptualizar el aprendizaje como un proceso permanente y continuo de transformación cognitiva generado principalmente por la experiencia. Dichos alcances teóricos, entre otros, permiten el entendimiento de los estilos de aprendizaje, pudiendo comprenderse los mismos como: indicadores de características mediante modos o rasgos, y que estos rasgos son tanto cognitivos, como afectivos e incluso fisiológicos, desarrollando indicadores que se mantienen en el tiempo y marcan pautas de conducta antes los diferentes ambientes de aprendizaje (Keefe, p.25, 1988). Otra definición aceptada de los estilos de aprendizaje está en relación a las diferentes preferencias para el uso de los sentidos, siendo influidos por el ambiente, la cultura y la personalidad que logran una interrelación del individuo con su medio ambiente (Cue, p.40, 2006).



Finalmente, entendemos que el aprendizaje tiene como principal virtud el entendimiento y correcto análisis de las formas de integración de nuevos conocimientos de los estudiantes. Es por ello que puede lograr un cambio cognitivo si es que basado en ese análisis se desarrollan las técnicas adecuadas por parte de los docentes, y esto en el aspecto universitario es fundamental, ya que, de su eficacia depende en gran medida la calidad de futuros profesionales que van a tener su impacto en la sociedad. Es entonces que entendemos a los estilos de aprendizaje universitarios como una variable que puede componer una base resaltante para lograr una transformación eficaz en la educación universitaria de una sociedad como la nuestra.

## **1.2 Formulación del Problema**

### **Problema General**

¿Existe diferencia de estilos de aprendizaje de estudiantes del últimos ciclos de psicología entre una Universidad Privada y una Universidad Pública de la ciudad del Cusco en el año 2018?

### **Problemas Específicos**

- a) ¿Cuál es el estilo de aprendizaje predominante en los estudiantes de últimos ciclos de psicología de una Universidad Privada de la ciudad del Cusco?
- b) ¿Cuál es el estilo de aprendizaje predominante en los estudiantes de últimos ciclos de psicología de una Universidad Pública de la ciudad del Cusco?
- c) ¿Cuáles es el estilo de aprendizaje predominante en los estudiantes de últimos ciclos de psicología de una Universidad Privada de la ciudad del Cusco, en relación al sexo?



- d) ¿Cuáles es el estilo de aprendizaje predominante en los estudiantes de últimos ciclos de psicología de una Universidad Pública de la ciudad del Cusco, en relación al sexo?

### **1.3 Justificación**

#### **1.3.1 Conveniencia**

El mundo contemporáneo está en constante cambio, donde las perspectivas educativas siguen este ritmo de adquirir nuevas y mejores formas de enseñanza-aprendizaje para su proceso formativo. En el aspecto universitario la búsqueda de delimitar el enfoque y el estilo de aprendizaje es un paso importante para seguir con esta mejora, y una comparativa entre universidades públicas y privadas es conveniente para darnos un panorama general de la situación actual educativa del Cusco y bajo este mayor conocimiento establecer procedimientos en favor del desarrollo de competencias profesionales deseadas y planificadas por estas casas de estudio superior.

#### **1.3.2 Relevancia Social**

El impacto social de un correcto aprendizaje se manifiesta en las capacidades profesionales para el cambio laboral, lamentablemente las estadísticas no son muy favorables en este ámbito. Según Manpower (2014), el 38% de los empleadores a nivel mundial declara que no consigue personal adecuadamente formado para el campo laboral, debido principalmente a que los candidatos no cumplen el perfil requerido, carecen de habilidades técnicas o no tienen experiencia suficiente. En el Perú haya pasado de 29% de empleadores en el 2014 a 68% en el 2015 que declaran dificultad para contratar personal con las habilidades teóricas-prácticas adecuadas.



Ante el problema de la falta de conocimiento profesional un factor importante es la que los alumnos no procesan adecuadamente la información recibida, lo que ocasiona un olvido temático a largo plazo, y dentro de los estudiantes universitarios se encuentra una preocupación en cuanto a la calidad de aprendizaje a nivel nacional que afectará en su futuro desempeño profesional.

### **1.3.3 Implicancias prácticas**

El conocer la diferencia en los estilos de aprendizaje predominantes en los estudiantes de últimos ciclos de psicología de una Universidad Privada y una Universidad Pública de la ciudad del Cusco nos puede ser útil para tener una base con la cual se puede construir un modelo piloto mejorado del proceso de enseñanza dentro de la carrera de psicología de las diferentes universidades y diferentes ciclos. Además, permitirá generar mejores prácticas educativas y establecer políticas y procedimientos universitarios en favor del estudiantado, como adecuar procesos metodológicos en el diseño y conducción de las sesiones de aprendizaje en las cátedras universitarias.

### **1.3.4 Valor teórico**

El modelo teórico utilizado en esta investigación está basado en la teoría de estilos de aprendizaje propuesta por Honey y Mumford en 1986, que a su vez está basada en la teoría del aprendizaje experiencial (Kolb, 1984) donde determina 4 estilos definidos: Activo, Reflexivo, Teórico y Pragmático. Basada en esta teoría, crearon el Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA) que cuenta con una validez y confiabilidad consistente, y sobre todo una adaptación a la realidad peruana realizada en



el año 2002. Además de ello este instrumento fue utilizado en diversas investigaciones tanto con estudiantes de colegio como universitarios a nivel nacional y local, validando el presente estudio la pertinencia del constructo teórico y modelo de evaluación seleccionado en la población objeto de estudio en nuestra localidad.

### **1.3.5 Utilidad metodológica**

El alcance de la presente investigación es amplio al abarcar una variable clave (Estilos de Aprendizaje) que puede servir a siguientes tesis, sean correlacionales, causales o descriptivas comparativas, como base de estudio en estudiantes universitarios de la ciudad del Cusco.

Es importante resaltar que los estilos de aprendizaje es un tema con mucha implicancia futura en nuestro país por estar directamente relacionado con la búsqueda de mejora educativa que siguientes investigadores van a tener que estudiar si es que quieren entender de mejor forma la realidad formativa del Perú.

Es entendible que cuando se habla de modelos de aprendizaje surjan muchas teorías y conceptos puesto que desde los tiempos antiguos el hombre a buscado integrar nueva información a su vida con la intención de mejorarla, sea desde aprender a cazar mejor, hasta el cómo lograr una cirugía exitosa, por poner ejemplos al azar. Lo que queda claro es que en esta búsqueda humana se han volcado en los últimos tiempos un interés de entender el proceso, sea físico o psicológico, del aprendizaje. En los últimos años la neurociencia ha hecho avances significativos para comprender qué áreas del cerebro se activan cuando se está captando nueva información o cuándo se está utilizando una memoria espacial, pero todavía no se llega a conclusiones objetivas que se puedan aplicar en general al ámbito educativo cotidiano. Por ello, es necesario seguir investigando y esta tesis es un pequeño aporte dentro de esta gran búsqueda.



#### 1.4 Objetivos de la investigación

##### **Objetivo general.**

Determinar la diferencia entre los estilos de aprendizaje en los estudiantes de últimos ciclos de psicología de una Universidad Privada y una Universidad Pública de la ciudad del Cusco en el año 2018.

##### **Objetivos específicos**

- Identificar y describir el estilo de aprendizaje predominante de estudiantes de últimos ciclos de psicología de una Universidad Privada de la ciudad del Cusco.
- Identificar y describir el estilo de aprendizaje predominante de estudiantes de últimos ciclos de psicología de una Universidad Pública de la ciudad del Cusco.
- Identificar y describir el estilo de aprendizaje predominante de estudiantes de últimos ciclos de psicología de una Universidad Privada de la ciudad del Cusco, en relación al sexo.
- Identificar y describir el estilo de aprendizaje predominante de estudiantes de últimos ciclos de psicología de una Universidad Pública de la ciudad del Cusco, en relación al sexo.



## CAPÍTULO II

### MARCO TEÓRICO

#### 2.1. Antecedentes del Estudio

Se muestra en esta parte investigaciones realizadas en otros contextos diferentes a estudiantes en universidades de Cusco, que nos aproximan a conocer estilos de aprendizaje que influyen en áreas académicas de los estudiantes.

##### **Antecedentes Internacionales**

Pérez (2009) Bogotá, desarrolló la tesis “Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de Psicología de la Universidad Santo Tomás de Bogotá – 2009”. El tipo de investigación fue correlacional. La intención de esta tesis fue describir los estilos de aprendizaje y lograr identificar la existente correlación entre cada estilo de aprendizaje y el rendimiento académico de los alumnos de Psicología. Se implementó un cuestionario para, primeramente, obtener datos sociales y demográficos, para aplicar la ficha de preguntas del cuestionario CHAEA. Se contó con 159 participantes en total. En cuanto a los resultados, se evidenció que todos los estilos de aprendizaje se muestran en los estudiantes evaluados, habiendo una tendencia no muy marcada al estilo reflexivo. También se observó que si existe la relación correlacionan entre el rendimiento académico y cada estilo de aprendizaje de la población de la escuela de Psicología.





Gallego (2008) profesor de la Universidad Nacional de Educación a distancia (España) realizó la investigación titulada “Dos métodos para la identificación de diferencias de estilo de aprendizaje entre estudios donde se ha aplicado CHAEA - 2008”. El tipo de investigación fue descriptiva comparativa. El objetivo lograr analizar la existencia de diferencias entre los resultados obtenidos de un estudio previo a los estudiantes del Colegio de Postgraduados de México con otros estudios posteriores relacionados con el estilo de aprendizaje. A través del baremo propuesto por Alonso (1992) se analiza el cuestionario CHAEA en su aplicación. Los resultados evidenciaron que existe una diferencia en resultados obtenidos pero que no se podría considerar determinante.

### **Antecedentes Nacionales**

De Mola (2010), bachiller en psicología de la Universidad Peruana “Los Andes” de Huancayo, realizó la tesis titulada “Estilos y estrategias de aprendizaje en el rendimiento académico de los estudiantes de la universidad peruana “Los Andes” de Huancayo – Perú”. El tipo de investigación fue correlacional con el objetivo de poder determinar la interrelación de las estrategias de aprendizaje con los niveles académicos de esta universidad peruana. El instrumento realizado fue el Cuestionario Honey - Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA) y el Cuestionario de Román J.M, Gallego S, de estrategias de aprendizaje (ACRA). La población fue de 485 estudiantes de diversas facultades, para luego, determinar una muestra de 135 alumnos del sexto ciclo. Se llegó a la conclusión de que los estilos de aprendizaje son utilizados de forma no lineal, siendo los menos preponderantes los estilos pragmáticos, mientras que el más utilizado fue el estilo reflexivo, desarrollando una relación directa con el rendimiento académico.



Jara (2010), magister en psicología de la Universidad San Ignacio de Loyola de Perú realizó la tesis titulada “Estilos de aprendizaje y rendimiento académico de estudiantes de 2do de secundaria en educación para el trabajo de una institución educativa del Callao” El tipo de investigación fue correlacional con el objetivo de determinar la relación existente entre el estilo y el rendimiento académico de los alumnos. El instrumento realizado fue el Cuestionario Honey - Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA) y el Cuestionario de Román J.M, Gallego S, de estrategias de aprendizaje (ACRA). La población para la investigación fue constituida por 235 estudiantes de un colegio del Callao no especificado, de la cual se tomó una muestra de 85 estudiantes. Se llegó a la conclusión de que la hipótesis se cumple, al encontrar una relación existente entre los estilos de aprendizaje de los alumnos de 2do de secundaria y el nivel académico.

#### **Antecedentes Locales**

Terrazas (2002), bachiller en Psicología de la Universidad Andina del Cusco, realizó la tesis intitulada: “Estilos de aprendizaje en estudiantes del Colegio Privado de Señoritas Santa Ana, en el distrito de Wanchaq, de la ciudad del Cusco-2002”, estudio de tipo descriptivo, con el objetivo de determinar el estilo predominante, realizado en una muestra de 100 alumnas; se utilizó el test de estilos de aprendizaje de Honey; llegando a la conclusión de que los principales estilos de aprendizaje son el reflexivo y el pragmático.

Enríquez (1999), bachiller en Psicología de la Universidad Andina del Cusco, realizó la tesis intitulada: “Estrategias de aprendizaje en estudiantes de 3ro de primaria del Colegio Nacional Inca Garcilaso De La Vega Cusco - 2002”, estudio de tipo descriptivo, con el objetivo de determinar las estrategias de aprendizaje que prevalecen en la población, realizado en una muestra de 85 alumnos; se utilizó el cuestionario



CEVEAPEU. El resultado de esta investigación llegó a la conclusión de que las estrategias prevalentes están en delación a las estrategias de procesamiento y uso de la información por parte de los estudiantes de dicha universidad.

## **2.2. Bases Teóricas**

### **2.2.1 Proceso de aprendizaje**

El proceso de aprendizaje tiene una inmensa importancia dentro del campo del estudio de los estilos de aprendizaje dentro de la psicología educacional, puesto que marca un camino hacia el cual el ser humano va adquirir la nueva información para luego poder aplicarla en su vida. También se debe tener claro que actualmente no existe un consenso claro sobre este proceso pero que vamos a repasar las cuatro teorías principales:

#### **2.2.1.1 Teoría conductivista**

Las bases del conductismo son la utilización del método científico y la experimentación observable y medible en un tiempo y espacio específico. Todo lo que está fuera de ello, no será considerado.

Algunos de sus representantes son Skinner, John Watson, Ivan Pavlov, Edward Thorndike y Neal Miller.

En relación al proceso de aprendizaje la teoría conductivista desarrolla la vinculación entre estímulo y respuesta, donde el aprendizaje es un resultado de un acondicionamiento clásico que van formando nuevas conexiones neuronales (Silva y Avila, 1998, 26).

Es importante recalcar que, para los conductistas, el aprendizaje es una constante transformación de la conducta individual, desarrollada a través de interrelación llevada



de forma que existe una modificación mediante algún tipo de adiestramiento ocasionado por el medio ambiente en el que se vive.

#### **2.2.1.2 Teoría cognitivista**

En esta segunda teoría del aprendizaje encontramos que las ideas se enlazan continuamente, y ello significa que, para que exista un aprendizaje debe haber una interrelación con experiencias sensoriales unidas a una repetición que lograrían cambios cognitivos en el cerebro del individuo. Existe una progresiva transformación de ideas más simples hacia otras más complejas.

La distinción básica entre los modelos cognitivista y conductista radica principalmente en la manera en que se puede concebir el conocimiento adquirido. Para la corriente conductista, todo conocimiento se va a efectuar por diferentes tipos de respuestas automáticas y, principalmente, pasivas, mientras que en la teoría cognitiva se logra considerar que la adquisición de conocimientos tiene un aspecto simbólico.

En el modelo de procesamiento de la información el aprendizaje tiene las siguientes fases: la primera tiene prevalencia en los receptores y su estimulación, la segunda desarrolla una elaboración interior y la última es una retroalimentación unida a una ejecución de la acción (Gagné, 1979, 25).

Ausubel considera que tiene que existir previos conocimientos que se interrelacionen con los nuevos para que se produzca el aprendizaje. También existe una evolución del pensamiento gracias a esta interrelación.

#### **2.2.1.3 Teoría constructivista**

La teoría constructivista es estructurada y va desarrollando un modelo donde lo principal es el análisis de los cambios cualitativos que se van creando por una nueva organización de estructuras de pensamiento. Esto es causa de la constante interacción de



las ideas con los objetos externos. Por ello se refiere que el aprendizaje es principalmente centrado en el alumno.

Piaget nos habla que el aprendizaje se va construyendo según las características del sujeto a medida que puede organizar cada información proveniente de sus sentidos y que viene del medio ambiente que le rodea. Las estructuras cognitivas se van formando conjuntamente con las antiguas ideas, logrando nuevos esquemas cognitivos que en medida que se repite, se van afianzando. El contexto de aprendizaje es un factor muy importante.

Algo contraria al asociacionismo está la tradición de la escuela Gestalt, donde las experiencias previas de la persona van a jugar un papel fundamental, estas experiencias son principalmente subjetivas y van influyendo en la reorganización cognitiva que provienen de las nuevas ideas. La Gestalt nos dice que para este proceso organizativo se tiene 5 leyes, las cuales son la continuidad, la proximidad, la similitud, el cierre y el fondo-forma.

#### **2.2.1.4 Teoría sociocultural**

Según esta teoría, el aprendizaje va tomando forma según el contexto, donde primeramente, el individuo depende de las ideas de los demás, para luego pasar a una fase de interiorización, que significa la capacidad de actuar responsablemente y por sí mismo. La cultura va dando los instrumentos necesarios para que este proceso vaya desarrollándose y pueda influir en toda la capacidad mental de la persona.

Es entonces la actividad social toma predominancia, puesto que, los símbolos y signos culturales son el medio por el cual la persona va formando nuevos conceptos. La interacción con los demás es un tipo de experiencia de aprendizaje continua donde existe una transformación tanto interior como exterior.



### 2.2.2 Estilos de aprendizaje

Los estilos de aprendizaje son estudiados desde hace mucho tiempo sin llegar a un consenso de acuerdo a su definición. Trataremos en los siguientes párrafos de conceptualarla.

Una primera definición de Keefe (1988) es que el estilo de aprendizaje es la forma única de percepción del ambiente mediante variables intelectuales, emocionales y físicas que se manifiesta de forma constante. Esta definición nos acerca a un concepto más integral del ser humano donde abarca 3 dimensiones de su ser: pensamientos, sentimientos y biología.

También se pone hincapié en la forma de percepción que tiene el individuo, puesto que, al ser cada uno único, las formas de aprendizajes van a ser individuales. Por ello, la adquisición de nuevos conocimientos tiene que ver con la manera en que los alumnos estructuran los contenidos recibidos, para luego darles forma simbólica e interpretarlos. Luego estos conocimientos pueden ser utilizados para resolver problemas y que se manifiesten en el día a día. Los elementos afectivos se enlazan con las motivaciones y expectativas que pueden influir en el aprendizaje haciendo que existan más o menos interrelaciones de los conceptos nuevos con los viejos, sabiendo que la emotividad es un factor importante para el desarrollo de la memoria. Mientras que los rasgos físicos están relacionados con el biotipo y el biorritmo del estudiante, que se manifiesta en su capacidad biológica de crear conexiones neuronales que participen del aprendizaje.

Cuando se utiliza el término ‘estilo de aprendizaje’ se describe a la forma de como cada persona puede utilizar su propia práctica estructurada al momento de aprender y aunque las estrategias varían en forma, cada estudiante tiene ciertas preferencias o capacidades que van a definir su propio “estilo”. Así como cuando hablamos que uno puede ser más “auditivo, visual o kinestésico”.



También el factor educacional va a tener relevancia en la forma particular del estilo individual, haciendo que las enseñanzas recibidas desde la niñez hayan tenido una tendencia a repetirse. Esto se manifiesta cuando desde temprana edad se educa de forma visual, por ejemplo, el niño va adquiriendo esta preferencia a lo largo de los años posteriores.

Otro factor importante en la definición de estilos de aprendizaje es la de velocidad. Esto se refiere al tiempo necesario para adquirir un conocimiento y poder utilizarlo en otras áreas de la vida. Es por ello que cuando nos referimos al ser humano entendemos que está en constante evolución a través del tiempo y hay conocimiento que, al ser más afines a uno, van a aprenderse de formas más rápida. Esto refuerza la idea del aprendizaje individual y que los estilos de aprendizaje son categorizaciones necesarias para entender la globalidad.

Revilla nos dice que las características de cada estilo de aprendizaje son claras cuando son estables y son susceptibles a una mejoría continua gracias al haber encontrado el estilo predominante, y así, desarrollar la efectividad de percepción

Por ello, antes de hablar de estilos se puede mencionar la importancia de la palabra “preferencias” donde explica mejor las formas individuales en la que los estudiantes tienden a captar la información, pudiendo ser más activa o pasiva, más rápida o lenta, o más visual o auditiva, etc. Además, que el medio ambiente en el que interaccionan también le va ir dando refuerzos cognitivos a una preferencia que a otra. Es entonces que a lo largo de la vida se va armando un estilo con preferencias más definidas.

En el presente trabajo no vamos a hacer distinción entre las preferencias de aprendizaje y los estilos de aprendizaje, recordando que es necesario enfocarnos en las clasificaciones que nos permitan entender mejor la generalidad de estudiantes y no sólo de forma particular.



### 2.2.3 Modelos de estilo de aprendizaje

Encontramos que a lo largo de la historia de la investigación psicológica existieron modelos de estilo de aprendizaje que intentaban describir de mejor forma el proceso por el cual las personas podían captar nuevos conceptos, decantándose más por un aspecto físico, otros por uno sociológico y otros por netamente psicológicos. Vamos a tratar de abarcar los más relevantes.

Para describir los diferentes modelos de estilos de podemos comenzar por la sistematización propuesta por Curry (1987) ya que representa una forma clara de división según todos los factores influyentes en el aprendizaje.

Los componentes se pueden clasificar en 4 categorías:

a) Distinciones relativas a la forma de instrucción y factores ambientales

Aquí se toma en cuenta los ambientes favorecidos por el estudiante en el proceso de aprendizaje. Sus componentes serían:

- Preferencias ambientales
- Preferencias emocionales
- Preferencias de tipo social
- Preferencias fisiológicas
- Preferencias psicológicas

b) Distinción por el proceso de adquisición de la información

Aquí se hace hincapié en la forma de asimilación de los conceptos. Podemos encontrar los siguientes factores:

- Visual / verbal
- Hemisferio derecho / izquierdo





- Secuencial / Global
- Inductivo / deductivo
- Concreto / abstracto
- Activo / pensativo

c) Distinción según el tipo de personalidad

Gracias a Jung se pudo tener tipologías claras de la personalidad humana que, llevadas a la integración de la información, darían los siguientes tipos:

- Sensoriales / Intuitivos
- Racionales/ Emotivos
- Extrovertidos / Introversos.

d) Distinción según la individualidad del aprendizaje

Esta teoría nos explica que cada estudiante tiene una forma particular de asimilar información nueva y que hay una gama de factores que influyen en su estudio (luz, movilidad, temperatura, motivación, etc. Es así que para clasificar los estilos cognocitivos se desarrolló el modelo "Keefe's Learning Style Profile" donde los factores más importantes son:

- Las preferencias para el estudio y aprendizaje
- Percepción de la información
- Habilidades cognitivas (discriminatoria, análisis, espacial, memorística, secuencialidad)

e) Distinción según la interacción social

Esta forma de ver el estilo de aprendizaje está centrada en cómo los estudiantes actúan frente a los contextos sociales, se pone énfasis en la capacidad de interacción con otras personas y está basado en modelos constructivistas.



Entonces, entendiendo la importancia del aprendizaje en grupos, se plantea 3 factores bipolares:

- Participativo/no participativo
- Autónomos/ dependiente
- Colaborativo/competitivo

### **2.2.3. El sistema activo, reflexivo, teórico y pragmático**

El sistema teórico, activo, reflexivo y pragmático de Honey, Mumford y Alonso (1986) se basa en el modelo del estadounidense David A. Kolb sobre la teoría de estilos de aprendizaje expuesto por primera vez en 1984.

Este modelo último identifica los estilos de aprendizaje basado en la idea que estos provienen de 3 factores importantes: la genética, las experiencias de vida y las exigencias del entorno.

Así también, Kolb elaboró la teoría del aprendizaje experiencial que se manifiesta como un ciclo de aprendizaje dividido en 4 etapas:

1. En primer lugar, existen ciertas experiencias objetivas las cuales son determinantes para la capacidad de observación.
2. A continuación, la persona empieza a teorizar sobre el significado de la información llegada, gracias al análisis y la reflexión de lo observado.
3. Luego, el individuo va formando ciertos conceptos cognitivos en base a algunas hipótesis
4. Por último, el estudiante prueba la aplicación de sus conceptos en situaciones nuevas.



Estas etapas son la base para los cuatro estilos de aprendizaje que él plantea que serían el convergente, el divergente, el asimilador y el acomodador. Y cada uno de estos estilos serviría de referencia para elaborar la teoría de Peter Honey y Allan Mumford en 1986, los cuales crearon el cuestionario CHAEA, el cual es el cuestionario que es utilizado en la presente investigación, de modo que el estilo activo sería el equivalente al convergente, el estilo reflexivo sería equivalente al asimilador, el estilo teórico sería equivalente sería equivalente al convergente y el estilo pragmático sería equivalente al acomodador.

La diferencia con el sistema de Kolb se puede resolver de la siguiente forma:

- 1) Los resultados del cuestionario corresponden a una fase de partida y no a una finalidad en sí. Se busca determinar una guía que sea práctica y orientativa seguido de un tratamiento o consejos de mejora personal y académica.
- 2) El detalle de cada estilo es más específico y tienen base en la acción directiva.

Los Estilos de aprendizaje son también cuatro (para Honey y Mumford):

- Pragmático
- Teórico
- Reflexivo
- Activo

#### **2.2.3.1. El Estilo Activo**

Las personas con este estilo en predominancia buscan vivir nuevas experiencias. Son individuos entusiastas por las tareas originales y nuevas, son de imaginación abierta y nada escépticos. Se van desarrollando principalmente en el presente y también buscan



nuevas aventuras con las cuales aumentar su experiencia de vida. Tienden a entrar inmediatamente a nuevas acciones (muchas veces sin haber acabado la anterior) y priorizan el corto al largo plazo. Se envuelven en los problemas de los demás y son leales al grupo que pertenecen.

Este estilo está en relación con el estilo convergente de Kolb (1984), que a su vez estaría relacionado con la dimensión de extraversión planteada por Carl Jung (1921) los que nos da una idea de personalidad relacionada a un campo “extramuros” o de búsqueda de vivencias exteriores.

Las personas de estilo activo son arriesgadas, descubridoras, espontaneas, cambiantes, renovadoras, creativas, activas, divertidas, voluntariosas, protagonistas y solucionadoras de conflictos.

#### **2.2.3.2. Estilo de Aprendizaje Reflexivo**

A los individuos en este estilo de aprendizaje predominante les gusta analizar las diferentes situaciones que vive desde diferentes ángulos. Destacan por su prudencia y su capacidad reflexiva ante un problema. Aprenden analizando y observando el comportamiento de otras personas y son buenos escuchando. Tienden a aislarse o ser emocionalmente distantes.

Este estilo está en relación con el estilo asimilador de Kolb (1984), que a su vez estaría relacionado con la dimensión de introversión planteada por Carl Jung (1921) los que nos da una idea de personalidad relacionada a un campo “intramuros” o de búsqueda de vivencias interiores.

Las personas con estilo reflexivo son receptivas, observadoras, cuidadosas, recopiladoras, pacientes, detallistas, investigadoras, exhaustivas, prudentes, sondeadoras, lentas y ponderadas.



### **2.2.3.3. Estilos de Aprendizaje Teórico**

Los estudiantes con este estilo de aprendizaje de forma preponderante tienden a ser lógicos y complejos. Manejan un nivel mental escalonado y siguen un proceso de etapas lógicas y coherentes. Tienen a ser perfeccionistas con la búsqueda de conceptos y buscan la objetividad, sobre todo. Pueden desarrollar modelos, teorías y principios con facilidad en comparación con los otros estilos.

Este estilo está en relación con el estilo convergente de Kolb (1984), que a su vez estaría relacionado con la dimensión de pensamiento planteada por Carl Jung (1921) los que nos da una idea de personalidad relacionada a la prevalencia de la razón, que supone evaluar cada idea cognitiva de forma racional y lógica

Las personas de estilo teórico son lógicas, analíticas, razonadoras, interesadas, inventivas, generalizadoras, pensadoras, perfeccionistas, planificadoras, disciplinadas, rígidas, sintéticas y exploradoras.

### **2.2.3.4. Estilo de Aprendizaje Pragmático**

Como el nombre lo indica, este estilo de aprendizaje está en relación a personas que buscan llevar las ideas a la práctica. Captan rápidamente una idea y buscan experimentar con ella.

Al actuar inmediatamente es su filosofía de vida, son impacientes con la teorización y la subjetividad. Son las que buscan “pisar tierra” y basarse en resultados no en intenciones.

Este estilo está en relación con el estilo acomodador de Kolb (1984), que a su vez estaría relacionado con la dimensión de sentimiento planteada por Carl Jung (1921) los



que nos da una idea de personalidad relacionada a una cuestión de evaluación de la información. Existe una prevalencia en el “aquí y ahora”.

Las personas con estilo pragmático son claras, prácticas, directas, realistas, eficaces, resolutivas, coherentes, organizadoras, aplicadores, concretas, rápidas y enérgicas.

#### 2.2.4 Hipótesis

##### **Hipótesis General**

**H<sub>11</sub>**: Existe diferencia en el estilo de aprendizaje activo de los estudiantes de últimos ciclos de psicología de una Universidad Privada y una Universidad Pública de la ciudad del Cusco en el año 2018.

**H<sub>0</sub>**: No existe diferencia en el estilo de aprendizaje activo en los estudiantes de últimos ciclos de psicología de una Universidad Privada y una Universidad Pública de la ciudad del Cusco en el año 2018.

**H<sub>12</sub>**: Existe diferencia en el estilo de aprendizaje reflexivo de los estudiantes de últimos ciclos de psicología de una Universidad Privada y una Universidad Pública de la ciudad del Cusco en el año 2018.

**H<sub>0</sub>**: No existe diferencia en el estilo de aprendizaje reflexivo en los estudiantes de últimos ciclos de psicología de una Universidad Privada y una Universidad Pública de la ciudad del Cusco en el año 2018.



**H13:** Existe diferencia en el estilo de aprendizaje teórico de los estudiantes de últimos ciclos de psicología de una Universidad Privada y una Universidad Pública de la ciudad del Cusco en el año 2018.

**Ho:** No existe diferencia en el estilo de aprendizaje teórico en los estudiantes de últimos ciclos de psicología de una Universidad Privada y una Universidad Pública de la ciudad del Cusco en el año 2018.

**H14:** Existe diferencia en el estilo de aprendizaje pragmático de los estudiantes de últimos ciclos de psicología de una Universidad Privada y una Universidad Pública de la ciudad del Cusco en el año 2018.

**Ho:** No existe diferencia en el estilo de aprendizaje pragmático en los estudiantes de últimos ciclos de psicología de una Universidad Privada y una Universidad Pública de la ciudad del Cusco en el año 2018.

### 2.2.5 Variables

#### Operacionalización de la variable



Tabla 1

Operacionalización de la variable de la investigación: “Estilos de Aprendizaje Predominantes en los Estudiantes de los últimos ciclos de Psicología de una Universidad Privada y una Universidad Pública de la Ciudad del Cusco - 2018”

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DIMENSIONES	INSTRUMENTO DE MEDICIÓN E ÍTEMS	NIVELES O RANGOS	EXPRESIÓN FINAL DE LA VARIABLE
Estilos de aprendizaje	Los estilos de aprendizaje se refieren a los diferentes rasgos mentales, emocionales y psíquicos del aprendizaje que un estudiante desarrolla para percibir, interrelacionarse y responder en diferentes ambientes educativos (Navarro, 2008).	<p>Estilo Activo</p> <p>Estilo Reflexivo</p> <p>Estilo Teórico</p> <p>Estilo Pragmático</p>	<p>Cuestionario de estilos de aprendizaje Honey-Alonso CHAEA</p> <p>3,5,7,9,13,20,26,27,35 37,41,43,46,48,51,61,67,74, 75,77.</p> <p>10,16,18,19,28,31,32,34,36,39,42,44,49,55,58,63 65,69,70,79</p> <p>2,4,6,11,15,17,21,23,25 29,33,45,50,54,60,64,66 71,78,80</p> <p>1,8,12,14,22,24,30,38,40 47,52,53,56,57,59,62,68 72,73,76</p>	<p>Muy baja (0-6) Baja (7-8) Moderada (9-12) Alta (13-14) Muy alta (15-20)</p> <p>Muy baja (0-10) Baja (11-13) Moderada (14-17) Alta (18-19) Muy alta (20)</p> <p>Muy baja (0-6) Baja (7-9) Moderada (10-13) Alta (14-15) Muy alta (16-20)</p> <p>Muy baja (0-8) Baja (9-10) Moderada (11-13) Alta (14-15) Muy alta (16-20)</p>	Son diferentes tendencias mentales, emocionales y físicas del aprendizaje que un estudiante universitario desarrolla para responder en diferentes ambientes educativos, sean de forma activa, reflexiva, teórica o pragmática.





## 2.2.6. Definición de términos básicos

### **Aprendizaje**

El aprendizaje, según David Ausubel (1968), es significativo porque se da cuando un alumno interacciona los nuevos conceptos con la información anterior que tenía, logrando un proceso de reconstrucción cognitiva.

Para Piaget (1964) el aprendizaje es un constructo evolutivo por el cual el estudiante logra manipular objetos, interactuar con personas, generar y procesar nuevos conocimientos, logrando una modificación activa de sus esquemas cognoscitivos.

Según Vygotsky (1978) el aprendizaje es principalmente una actividad social. Esto lo diferencia de los modelos individualistas donde considera que la asimilación de nuevos conocimientos es producto de los modos sociales que comienzan en los primeros años y se desarrollan luego en la escuela.

### **Proceso de aprendizaje**

Es un sistema coherente de adquisición de nueva información que se compone en 3 momentos: la percepción sensorial, el desarrollo cognitivo y la retroalimentación activa del sujeto (Gagné, 1979).

### **Estilos de aprendizaje**

Los estilos de aprendizaje se refieren a los diferentes rasgos mentales, emocionales y físicos del aprendizaje que un estudiante desarrolla para percibir, interrelacionarse y responder en diferentes ambientes educativos (Keefe, 1988).

### **Motivación para el aprendizaje**

Es la orientación afectiva hacia algún nuevo aprendizaje. Es el interés por adquirir nuevos conocimientos o afirmar los que ya tiene. La capacidad de interés va a depender de la intensidad de los elementos externos o internos. Hersh, (1988).

**Estrategias de aprendizaje**

Es la amalgama de métodos didácticos utilizados por los profesores para facilitar el proceso de aprendizaje mediante técnicas pedagógicas y así, obtener los resultados definidos en el diseño curricular. Navarro (2008).

**Desarrollo cognitivo**

Es la capacidad evolutiva en relación al conocimiento que se pone en manifiesto gracias a la aplicación de la información asimilada. Es necesario un proceso cognitivo complejo para lograr esta adquisición cognitiva, desde las más simples hasta las más complejas Gutiérrez (2005).



## CAPÍTULO III

### MÉTODO

#### **3.1. Alcance del Estudio**

La presente investigación es descriptiva (Hernández, Fernández y Baptista, 2010) cuyo propósito es captar información que sea de relevancia a través de muestras interrelacionas a un mismo fenómeno para luego caracterizar dicho fenómeno en bases al sistema de comparación. En nuestro caso, se ha descrito los estilos de aprendizaje en los estudiantes de una universidad privada y una universidad pública para luego hacer un análisis de los resultados y comparar objetivamente los predominantes.

#### **3.2. Diseño de investigación**

El diseño es de forma no experimental, transversal (Hernández, Fernández y Baptista, 2010) pues se trata de recolectar información relevante en muestras representativas: estudiantes últimos ciclos de la escuela profesional de psicología, determinando los estilos de aprendizaje más relevantes y buscando tener una aproximación más objetiva del fenómeno. Esta información será luego comparada para establecer cuáles son las características predominantes comunes y diferenciales con respecto al género.

#### **3.3. Población**

La población está conformada por 160 estudiantes que corresponden al VIII y IX ciclo de la escuela profesional de psicología en el semestre 2018-I de la Universidad Andina

del Cusco y de la Universidad San Antonio Abad del Cusco, donde la población de sexo femenino es de 112 estudiantes que representan el 70% de la población y los de sexo masculino está conformado por 48 estudiantes que representan el 30% de la población a investigar.

Se analiza que esta población es la objetiva para cumplir con los objetivos de la presente investigación por ser variada y dentro del rango querido.

Tabla 2  
*Distribución de la población según sexo*

Población	Mujeres	Varones	Total
Cantidad	112	48	160
Porcentaje	70%	30%	100%

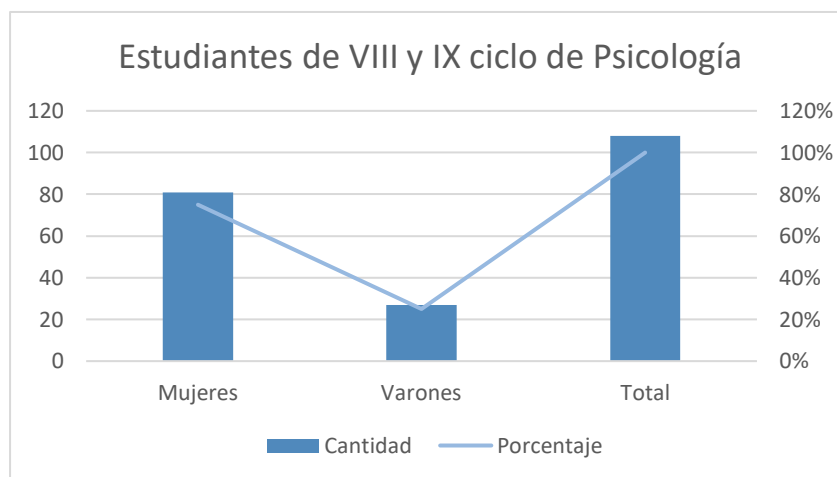


Figura 1 Distribución de la población según sexo

### 3.4. Muestra

Para una mayor confiabilidad y representatividad se trabajará con una muestra probabilística determinada por la siguiente fórmula:

$q = 0.5$       probabilidad de fracaso  
 $N = 160$      tamaño poblacional  
 $p = 0.5$       probabilidad de éxito

$Z^2_{1-\alpha} = 1.96$  valor de la normal estándar al 95% de confiabilidad  
 $E = 0.05$  error de estimación.

$$n = \frac{NZ^2_{1-\alpha}pq}{(N-1)E^2 + Z^2_{1-\alpha}pq}$$

$$n = \frac{160(0.5)(0.5)}{(160-1)(0.05)^2 + (1.96)^2(0.5)(0.5)}$$

$$n = 113$$

Tabla 3  
*Distribución de la muestra total por sexo*

Muestra	Mujeres	Varones	Total
<b>Cantidad</b>	79	34	113
<b>Porcentaje</b>	70%	30%	100%

Tabla 4  
*Comparación de la población con la muestra*

Población	Total	Muestra
<b>Cantidad</b>	160	113

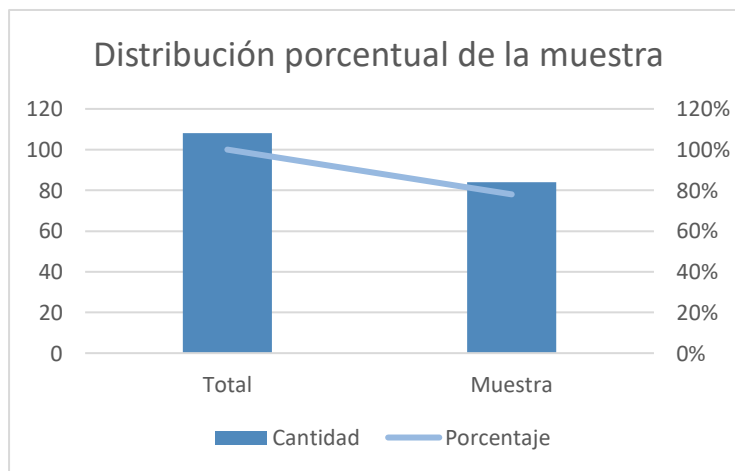


Figura 2 Distribución porcentual de la muestra



### 3.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

El instrumento utilizado es el Cuestionario de Honey Alonso CHAEA (Alonso, Gallego & Honey, 1997). Este instrumento cuanta con 80 preguntas (afirmaciones) que se dividen en 4 secciones (con 20 ítems cada una). Es una prueba de administración individual donde la puntuación es dicotómica, de acuerdo (signo +) o en desacuerdo (signo -). Para determinar el estilo de aprendizaje se toma en cuenta la puntuación total.

### 3.6. Validez y confiabilidad de instrumentos

#### Ficha técnica

- Autor: Catalina Alonso y Peter Honey
- Procedencia: España
- Nombre: Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA),
- Ámbito de aplicación: Educativo y empresarial
- Validez: Se hizo un análisis de contenidos donde participaron 16 jueces que aplicaron una prueba de contraste y un análisis discriminante.
- Adaptación: En el Perú fue adaptado por Capella et al. (2002).
- Forma de aplicación: Individual
- Ámbito de aplicación: Educativo
- Corrección: Manual.
- Duración: Cuarenta minutos aproximadamente.
- Puntuación: La puntuación se distribuye en cinco niveles de preferencia: muy alta, alta, moderada, baja y muy baja.
- Medición: Se considera la tabla de Baremo que a continuación se presenta:



### 3.7. Plan de Análisis de datos

El desenvolvimiento de los valores correspondientes al cuestionario CHAEA se realizó en una hoja de cálculo del software Microsoft Excel 2016. El análisis estadístico se basó en la media aritmética, la mediana y el rango para luego pasar los datos al programa SPSS 22 en donde se halló la diferencia significativa según *t de student* al ser una comparación validadas entre medias. Se mostrará en tablas y gráficos (histogramas).

### 3.8. Consideraciones Éticas

Se procedió de acuerdo a los siguientes puntos:

- Se solicitó permiso a las dos universidades.
- Se solicitó el consentimiento de los sujetos a ser investigados.
- Se consultó a los sujetos de investigación si preferían que se mantenga el anonimato respectó a sus nombres, por ello se mantiene el anonimato y la confidencialidad.
- Al momento de la aplicación de la prueba se ha respetado todos los pasos con respeto y transparencia, se respetó los intereses de los estudiantes con quienes se trabajó, así mismo ser cuidadosos en el trato.



## CAPITULO IV

### RESULTADOS

Teniendo en cuenta que se analiza la predominancia, cabe resaltar que, la misma estará determinada por la intensidad en la presentación de cada uno de los estilos en las categorías alto y muy alto.

#### 4.1. Resultados Respecto a los Objetivos específicos

El primer objetivo específico se refiere a identificar y describir los estilos de aprendizaje predominante en estudiantes de últimos ciclos de psicología en una Universidad Privada de la ciudad del Cusco. En la tabla 5 se observa que, dentro de los estilos de aprendizaje analizados, el estilo pragmático se considera como el más desarrollado al tener una mayor agrupación de individuos en el nivel muy alto con 21.05%. Además, se llega a tener en cuenta que el siguiente estilo sería el activo con 19.74% y el menos desarrollado sería el reflexivo con 3.95%. Sin embargo, es importante tener en cuenta que dentro de los niveles positivos (alto y muy alto), el estilo pragmático también es el que más personas agrupa 51.00%.



Tabla 5

*Comparación de los estilos de aprendizaje predominantes en estudiantes de últimos ciclos de psicología de una Universidad Privada de la ciudad del Cusco*

Nivel	Estilo de Aprendizaje							
	Activo		Reflexivo		Teórico		Pragmático	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Muy bajo	3	3.95	11	14.47	2	2.63	2	2.63
Bajo	6	7.89	25	32.89	7	9.21	13	17.11
Moderado	39	51.32	24	31.58	33	43.42	23	30.26
Alto	13	17.11	13	17.11	20	26.32	22	28.95
Muy alto	15	19.74	3	3.95	14	18.42	16	21.05
<b>Total</b>	76	100	76	100	76	100	76	100

El segundo objetivo específico se refiere a identificar y describir los estilos de aprendizaje en estudiantes de últimos ciclos de psicología en una Universidad Pública de la ciudad del Cusco. En la tabla 6 se observa que, dentro de los estilos de aprendizaje analizados, el estilo teórico se considera como el más desarrollado al tener una mayor agrupación de individuos en el nivel muy alto con 8.11%. Además, se llega a tener en cuenta que el siguiente estilo sería el activo con 5.41% y el menos desarrollado sería el reflexivo con 0.00%. Cabe resaltar que estos porcentajes en el nivel muy alto en la Universidad Pública son mucho menores en comparación a la Universidad Privada.

Tabla 6

*Comparación de los estilos de aprendizaje predominantes en estudiantes de últimos ciclos de psicología de una Universidad Pública de la ciudad del Cusco*

Nivel	Estilo de Aprendizaje							
	Activo		Reflexivo		Teórico		Pragmático	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Muy bajo	20	27.0	42	56.76	6	8.11	30	40.54
Bajo	20	27.0	18	24.32	32	43.24	16	21.62
Moderado	28	37.8	14	18.92	26	35.14	14	18.92
Alto	2	2.70	0	0.00	4	5.41	12	16.22
Muy alto	4	5.41	0	0.00	6	8.11	2	2.70
<b>Total</b>	76	100	76	100	76	100	76	100

El tercer objetivo específico se refiere a identificar y describir los estilos de aprendizaje en estudiantes de últimos ciclos de psicología de una Universidad Privada de la ciudad del Cusco, en relación al sexo. En la tabla 7 se observa que, dentro de los estilos de aprendizaje analizados, el estilo teórico y el estilo pragmático se consideran como los más desarrollados en el sexo masculino, al tener ambos una mayor agrupación de individuos en el nivel muy alto con 20.00%. Así también, es importante tener en cuenta que dentro de los niveles positivos (alto y muy alto), también el estilo teórico y el estilo pragmático son los con mayor porcentaje en varones llegando al 50.00% en total.

Por otra parte, la tabla 7 también nos muestra que, en relación al sexo femenino, los estudiantes de últimos ciclos de psicología de una Universidad Privada tienen como estilos de aprendizaje predominantes el estilo activo y el estilo pragmático, ambos con 21.4%. Así también, es importante tener en cuenta que dentro de los niveles positivos (alto y muy alto), es el estilo pragmático el con mayor porcentaje total, llegando al 50.00%.

Tabla 7  
*Comparación de los estilos de aprendizaje predominantes en estudiantes de últimos ciclos de psicología de una Universidad Privada de la ciudad del Cusco*

Sexo	Nivel	Estilo de Aprendizaje							
		Activo		Reflexivo		Teórico		Pragmático	
		f	%	f	%	f	%	f	%
Masculino	Muy bajo	1	5.0	3	15.0	0	0.0	0	0.0
	Bajo	1	5.0	8	40.0	2	10.0	4	20.0
	Moderado	13	65.0	6	30.0	8	40.0	6	30.0
	Alto	2	10.0	2	10.0	6	30.0	6	30.0
	Muy alto	3	15.0	1	5.0	4	20.0	4	20.0
Femenino	Muy bajo	2	3.6	8	14.3	2	3.6	2	3.6
	Bajo	5	8.9	17	30.4	5	8.9	9	16.1
	Moderado	26	46.4	18	32.1	25	44.6	17	30.4
	Alto	11	19.6	11	19.6	14	25.0	16	28.6
	Muy alto	12	21.4	2	3.6	10	17.9	12	21.4

El cuarto objetivo específico se refiere a identificar y describir los estilos de aprendizaje en estudiantes de los últimos ciclos de psicología de una Universidad Pública de la ciudad del Cusco, en relación al sexo. En la tabla 8 se observa que, dentro de los estilos de aprendizaje analizados, el estilo teórico y el estilo pragmático se consideran como los más desarrollados en el sexo masculino, al tener ambos una mayor agrupación de individuos en el nivel muy alto con 20.00%. Así también, es importante tener en cuenta que dentro de los niveles positivos (alto y muy alto), también el estilo teórico y el estilo pragmático son los con mayor porcentaje en varones llegando al 50.00% en total.

Por otra parte, la tabla 8 también nos muestra que, en relación al sexo femenino, los estudiantes de últimos ciclos de psicología de una Universidad Pública tienen como estilos de aprendizaje predominantes el estilo activo y el estilo pragmático, ambos con 21.4%. Así también, es importante tener en cuenta que dentro de los niveles positivos (alto y muy alto), es el estilo pragmático el con mayor porcentaje total, llegando al 50.00%.

Tabla 8

*Comparación de los estilos de aprendizaje predominantes en estudiantes de últimos ciclos de psicología de una Universidad Pública de la ciudad del Cusco*

Sexo	Nivel	Estilo de Aprendizaje							
		Activo		Reflexivo		Teórico		Pragmático	
		<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
Masculino	Muy bajo	1	5.0	3	15.0	0	0.0	0	0.0
	Bajo	1	5.0	8	40.0	2	10.0	4	20.0
	Moderado	13	65.0	6	30.0	8	40.0	6	30.0
	Alto	2	10.0	2	10.0	6	30.0	6	30.0
	Muy alto	3	15.0	1	5.0	4	20.0	4	20.0
Femenino	Muy bajo	2	3.6	8	14.3	2	3.6	2	3.6
	Bajo	5	8.9	17	30.4	5	8.9	9	16.1
	Moderado	26	46.4	18	32.1	25	44.6	17	30.4
	Alto	11	19.6	11	19.6	14	25.0	16	28.6
	Muy alto	12	21.4	2	3.6	10	17.9	12	21.4

#### 4.2. Resultados Respecto al Objetivo general

Se refiere a determinar la diferencia entre cada uno de los estilos de aprendizaje predominantes en los estudiantes de últimos ciclos de psicología de una Universidad Privada y una Universidad Pública de la ciudad del Cusco.

Tabla 9

*Diferencia entre estudiantes de últimos ciclos de psicología de una Universidad Pública y una Universidad Privada de la ciudad del Cusco para el estilo de aprendizaje activo*

<b>Universidad</b>	<b>N</b>	<b><i>t</i></b>	<b><i>p</i></b>
Privada	76	4,984	,000
Pública	37		

A fin de determinar la diferencia por grupo poblacional, la tabla muestra los valores promedios obtenidos según universidad incluyendo el valor de  $t$  y el nivel de significancia.

En este contexto y frente a los resultados de la prueba  $t$  de Student para muestras independientes, con un valor de  $t = 4,984$  y un  $p$  valor 0.000; se concluye que existe diferencia entre los estudiantes de ambas universidades según el estilo de aprendizaje activo.

Tabla 10

*Diferencia entre estudiantes de últimos ciclos de psicología de una Universidad Pública y una Universidad Privada de la ciudad del Cusco para el estilo de aprendizaje reflexivo*

<b>Universidad</b>	<b>N</b>	<b><i>t</i></b>	<b><i>p</i></b>
Privada	76	6,126	,000
Pública	37		

A fin de determinar la diferencia por grupo poblacional, la tabla muestra los valores promedios obtenidos según universidad incluyendo el valor de  $t$  y el nivel de significancia.

En este contexto y frente a los resultados de la prueba  $t$  de Student para muestras independientes, con un valor de  $t = 6,126$  y un  $p$  valor 0.000; se concluye que existe diferencia entre los estudiantes de ambas universidades según el estilo de aprendizaje reflexivo

Tabla 11

*Diferencia entre estudiantes de últimos ciclos de psicología de una Universidad Pública y una Universidad Privada de la ciudad del Cusco para el estilo de aprendizaje teórico*

<b>Universidad</b>	<b>N</b>	<b><math>t</math></b>	<b><math>p</math></b>
Privada	76	4,474	,000
Pública	37		

A fin de determinar la diferencia por grupo poblacional, la tabla muestra los valores promedios obtenidos según universidad incluyendo el valor de  $t$  y el nivel de significancia.

En este contexto y frente a los resultados de la prueba  $t$  de Student para muestras independientes, con un valor de  $t = 4,474$  y un  $p$  valor 0.000; se concluye que existe diferencia entre los estudiantes de ambas universidades según el estilo de aprendizaje teórico.

Tabla 12

*Diferencia entre estudiantes de últimos ciclos de psicología de una Universidad Pública y una Universidad Privada de la ciudad del Cusco para el estilo de aprendizaje pragmático*

<b>Universidad</b>	<b>N</b>	<b><math>t</math></b>	<b><math>p</math></b>
Privada	76	5,598	,000
Pública	37		



A fin de determinar la diferencia por grupo poblacional, la tabla muestra los valores promedios obtenidos según universidad incluyendo el valor de  $t$  y el nivel de significancia.

En este contexto y frente a los resultados de la prueba  $t$  de Student para muestras independientes, con un valor de  $t = 5,598$  y un  $p$  valor 0.000; se concluye que existe diferencia entre los estudiantes de ambas universidades según el estilo de aprendizaje pragmático.



## CAPITULO V

### DISCUSIÓN

#### 5.1 Descripción de los Hallazgos más Relevantes y Significativos.

En la actual investigación se encontró que, respecto al primer objetivo específico, en últimos ciclos de psicología de la universidad privada se pudo hallar una mayor agrupación de evaluados en las categorías alto y muy alto en el estilo Pragmático, lo que significa que cuentan con una mayor capacidad de aplicación de las ideas, dándole importancia a su practicidad como a los resultados de objetivos.

Mientras que, respecto al segundo objetivo específico, en últimos ciclos de psicología de la universidad pública se pudo hallar una mayor agrupación de evaluados en las categorías alto y muy alto en el estilo Teórico, lo que significa que su enfoque de aprendizaje está más relacionado al análisis y síntesis de ideas, dando prioridad a la racionalización de estas.

En el caso del tercer objetivo específico, la universidad privada y pública en relación al sexo masculino se halló una mayor agrupación de evaluados en las categorías alto y muy alto en los estilos Teórico y Pragmático, lo que significa que comparten la predominancia entre el saber intelectual y la necesidad de llevarlo a la práctica.

Pero respecto al cuarto objetivo específico, los resultados de la universidad privada y pública en relación al sexo femenino dictaminaron una mayor agrupación de evaluados en las categorías alto y muy alto en los estilos Activo y Pragmático, lo que significa que



cuentan con una mayor capacidad de apertura a nuevas ideas, así como, la necesidad de formar grupos de trabajo y socializar para entender mejor las ideas. Este último aspecto podría estar relacionado a la capacidad femenina de generar vínculos más comunicativos y abiertos.

En cuanto a la hipótesis general, existe una diferencia significativa en cada uno de los estilos de aprendizaje (Teórico, Pragmático, Reflexivo y Activo) en los estudiantes de últimos ciclos de psicología de una universidad privada y una universidad pública, lo que significa que ambas universidades cuentan con una diversidad de retención cognitiva respecto a las enseñanzas recibidas. La causa de estas diferencias puede ser diverso tipo, yendo desde la educación recibida en colegios de donde provienen, hasta el estilo de enseñanza de los profesores de cada universidad.

## **5.2 Limitaciones del Estudio**

Algunas limitaciones de este estudio están relacionadas a la población de la investigación, puesto que los alumnos de la universidad pública se mostraban más reticentes al momento de ser partícipes de cualquier cuestionario, siendo necesaria la intervención del coordinador académico para que se resuelva esta situación.

## **5.3 Comparación con la literatura existente**

Haciendo una comparación con diversas investigaciones y teorías previas vamos a encontrar varias similitudes, aunque también, algunas diferencias.

El antecedente nacional de la tesis hecha por De Mola (2010) tiene unos resultados parecidos a la presente tesis al afirmar que “los estudiantes utilizan los estilos de aprendizaje de manera diferenciada”. Y eso nos lleva a deducir que, al dividir en cuatro





categorías distintas, según el Cuestionario Honey - Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA), los alumnos mantienen una diversidad de formas de asimilación de ideas y enseñanzas universitarias.

Algo que también cabe resaltar es que respecto a la investigación local llevada a cabo por Terrasas (2002) los resultados de su población netamente femenina dieron una predominancia de los estilos de aprendizaje pragmático y reflexivo, mientras que en la presente tesis, los resultados de la universidad privada y pública en relación al sexo femenino dieron a los estilos Activo y Pragmático como los predominantes, dando cuenta que se repite el estilo pragmático en ambas investigaciones para una muestra femenina.

Pero no toda investigación anterior tiene resultado parecidos a la actual. Por ejemplo, en la investigación hecha por Takayama (2015) se encuentra que no existen diferencias significativas en los estilos de aprendizaje entre una institución educativa pública y otra privada, manteniéndose los cuatro estilos de aprendizaje en un porcentaje similar. Esto nos da a entender que las diferencias significativas pueden variar por el tipo de población, que en el caso de esta tesis fue adolescentes de 3ero, 4to y 5to año de secundaria.

Asimismo, cuando Velarde (2016) hace una relación entre estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes universitarios encuentra que el estilo activo es el predominante en la población tanto de enfermería como de nutrición, lo que no concuerda con la presente investigación donde los estilos predominantes son el teórico y el pragmático.

Llera (2003) nos dice que la calidad del aprendizaje de los alumnos está directamente conectada con los estilos de aprendizaje, puesto que permite diagnosticar las razones por la cual existe un bajo o alto rendimiento académico. Por ejemplo, cuando 2 estudiantes tienen la misma capacidad cognitiva, la misma motivación y estén en el



mismo grado, pueden tener diferentes estilos de aprendizaje, lo que repercutirá en rendimientos académicos diferentes. La identificación de los estilos personales permitirá mejorar su forma de adquirir conocimientos y por ende, su calificación.

Finalmente, se considera que el hecho de encontrar diferencia significativa entre los estilos de aprendizaje de ambas universidades es congruente con la teoría de Kolb (1984), donde menciona que las formas de recibir información van a ser distintas en medida que se cambie de ámbito estudiantil, por el efecto de influencia social que viene por parte de los profesores y compañeros.

#### **5.4 Implicancias del Estudio**

La siguiente investigación permitió describir de forma detallada los estilos de aprendizaje en estudiantes de psicología en una universidad tanto pública como privada, lo que sirve como referencia para futuras investigaciones y una base para la cual se puedan mejorar las formas de enseñanzas enfocadas a la manera de como aprenden los alumnos, haciendo que el proceso de enseñanza se aproveche de mejor manera para la formación de futuros profesionales.



## CONCLUSIONES

**Primera.** - Existe diferencia significativa en cuanto a los estilos de aprendizaje (teórico, reflexivo, pragmático y activo) de los estudiantes de últimos ciclos ciclo de psicología entre una universidad pública y una universidad privada de la ciudad del Cusco.

**Segunda.** - El estilo de aprendizaje predominante en los estudiantes de últimos ciclos de psicología de una universidad privada es el Pragmático.

**Tercera.** - El estilo de aprendizaje predominante en los estudiantes de últimos ciclos de psicología de una universidad pública es el Teórico.

**Cuarta.** El estilo de aprendizaje predominantes en los estudiantes de últimos ciclos de la Universidad Privada, del sexo femenino es Activo y Pragmático; y del sexo masculino es el Teórico y Pragmático.

**Quinta.** - El estilo de aprendizaje predominantes en los estudiantes de los de últimos ciclos de psicología en la Universidad Pública del sexo femenino es Activo y Pragmático; y del sexo masculino es Teórico y Pragmático.



## SUGERENCIAS

**Primera.** - Se recomienda a los departamentos académicos con énfasis de la escuela profesional de psicología, aplicar el test de estilos de aprendizaje a los estudiantes del primer ciclo, para que los docentes tengan la oportunidad de diseñar una metodología de enseñanza-aprendizaje considerando dichos estilos, y que puedan ayudar a la integración a la universidad.

**Segunda.** - Se recomienda a todos los docentes de la carrera de psicología, aplicar técnicas, estrategias, durante sus cátedras adecuadas a todos los estilos de aprendizaje de los estudiantes del curso a su responsabilidad, de tal manera que se facilite a los estudiantes el desarrollo pleno de sus capacidades.

Así para el grupo de estudiantes de estilo de aprendizaje pragmático, utilizar la estrategia “aprender haciendo”; para el estilo teórico, utilizar el estudio de casos donde les permita analizar y sintetizar; para el grupo de estudiantes de estilo reflexivo facilitar técnicas vivenciales para facilitarles el análisis desde diferentes perspectivas y para el grupo de estudiantes con estilo activo, se sugiere utilizar técnicas como el trabajo en grupo, planteándoles varias actividades, retos, ya que en ellos necesitan estar en grupo y socializar.

**Tercera.** - Se recomienda utilizar la presente tesis como una base y un inicio para futuras investigaciones en cuanto a estilos de aprendizaje de diferentes carreras y ciclos del Cusco, para que los docentes conozcan los estilos de aprendizaje de sus estudiantes y recreen sus estrategias de enseñanza.

## ANEXOS

## A. INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

**CUESTIONARIO DE ESTILOS DE APRENDIZAJE HONEY - ALONSO CHAEA (ALONSO, GALLEGO & HONEY)**

Este cuestionario ha sido diseñado para identificar su Estilo preferido de Aprendizaje. No es un test de inteligencia, ni de personalidad.

- ✓ No hay límite de tiempo para contestar al Cuestionario. No le ocupará más de 15 minutos.
- ✓ No hay respuestas correctas o erróneas. Será útil en la medida que sea sincero/a en sus respuestas.
- ✓ Si está más de acuerdo que en desacuerdo con el ítem seleccione 'Mas (+)'. Si, por el contrario, está más en desacuerdo que de acuerdo, seleccione 'Menos (-)'.

Por favor conteste a todos los ítems.

1. Tengo fama de decir lo que pienso claramente y sin rodeos.
2. Estoy seguro de lo que es bueno y lo que es malo, lo que está bien y lo que está mal.
3. Muchas veces actúo sin mirar las consecuencias.
4. Normalmente trato de resolver los problemas metódicamente y paso a paso.
5. Creo que los formalismos coartan y limitan la actuación libre de las personas.
6. Me interesa saber cuáles son los sistemas de valores de los demás y con qué criterios actúan.
7. Pienso que el actuar intuitivamente puede ser siempre tan válido como actuar reflexivamente.
8. Creo que lo más importante es que las cosas funcionen.
9. Procuo estar al tanto de lo que ocurre aquí y ahora.
10. Estoy a gusto siguiendo un orden, en las comidas, en el estudio, haciendo ejercicio regularmente.
11. Cuando escucho una nueva idea enseguida comienzo a pensar como ponerla en práctica.
12. Prefiero las ideas originales y novedosas, aunque no sean prácticas.
13. Admito y me ajusto a las normas solo si me sirven para lograr mis objetivos.
14. Normalmente encajo bien con personas reflexivas, y me cuesta sintonizar con personas demasiado espontáneas, imprevisibles.
15. Escucho con más frecuencia que hablo.
16. Prefiero las cosas estructuradas a las desordenadas.
17. Cuando poseo cualquier información, trato de interpretarla bien antes de manifestar alguna conclusión.



18. Antes de hacer algo estudio con cuidado sus ventajas e inconvenientes.
19. Crezco con el reto de hacer algo nuevo y diferente.
20. Casi siempre procuro ser coherente con mis criterios y sistemas de valores.  
Tengo principios y los sigo.
21. Cuando hay una discusión no me gusta ir con rodeos.
22. Me disgusta implicarme afectivamente en mi ambiente de trabajo.  
Prefiero mantener relaciones distantes.
23. Me gustan más las personas realistas y concretas que las teóricas.
24. Me gusta ser creativo, romper estructuras.
25. Me siento a gusto con personas espontáneas y divertidas.
26. La mayoría de las veces expreso abiertamente cómo me siento.
27. Me gusta analizar y dar vueltas a las cosas.
28. Me molesta que la gente no se tome en serio las cosas.
29. Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades.
30. Soy cauteloso a la hora de sacar conclusiones.
31. Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información. Cuantos más datos reúna para reflexionar, mejor.
32. Tiendo a ser perfeccionista.
33. Prefiero oír las opiniones de los demás antes de exponer la mía.
34. Me gusta afrontar la vida espontáneamente y no tener que planificar todo previamente.
35. En las discusiones me gusta observar cómo actúan los demás participantes.
36. Me siento incómodo con las personas calladas y demasiado analíticas.
37. Juzgo con frecuencia las ideas de los demás por su valor práctico.
38. Me agobio si me obligan a acelerar mucho el trabajo para cumplir un plazo.
39. En las reuniones apoyo las ideas prácticas y realistas.
40. Es mejor gozar del momento presente que deleitarse pensando en el pasado o en el futuro.
41. Me molestan las personas que siempre desean apresurar las cosas.
42. Aporto ideas nuevas y espontáneas en los grupos de discusión.
43. Pienso que son más conscientes las decisiones fundamentadas en un minucioso análisis que las basadas en la intuición.
44. Detecto frecuentemente la inconsistencia y puntos débiles en las argumentaciones de los demás.
45. Creo que es preciso saltarse las normas muchas más veces que cumplirlas.
46. A menudo caigo en cuenta de otras formas mejores y más prácticas de hacer las cosas.
47. En conjunto hablo más que escucho.



48. Prefiero distanciarme de los hechos y observarlos desde otras perspectivas.
49. Estoy convencido que deber imponerse la lógica y el razonamiento.
50. Me gusta buscar nuevas experiencias.
51. Me gusta experimentar y aplicar las cosas.
52. Pienso que debemos llegar pronto al grano, al meollo de los temas.
53. Siempre trato de conseguir conclusiones e ideas claras.
54. Prefiero discutir cuestiones concretas y no perder el tiempo con charlas vacías.
55. Me impaciento cuando me dan explicaciones irrelevantes e incoherentes.
56. Compruebo antes si las cosas funcionan realmente.
57. Hago varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo.
58. Soy consciente de que en las discusiones ayudo a mantener a los demás centrados en el tema, evitando divagaciones.
59. Observo que, con frecuencia, soy uno de los más objetivos y desapasionados en las discusiones.
60. Cuando algo va mal le quito importancia y trato de hacerlo mejor.
61. Rechazo ideas originales y espontáneas si no las veo prácticas.
62. Me gusta sopesar diversas alternativas antes de tomar una decisión.
63. Con frecuencia miro hacia delante para prever el futuro.
64. En los debates y discusiones prefiero desempeñar un papel secundario antes que ser el/la líder o el/la que más participa.
65. Me molestan las personas que no actúan con lógica.
66. Me resulta incómodo tener que planificar y prever las cosas.
67. Creo que el fin justifica los medios en muchos casos.
68. Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas.
69. El trabajar a conciencia me llena de satisfacción y orgullo.
70. Ante los acontecimientos trato de descubrir los principios y teorías en que se basan.
71. Con tal de conseguir el objetivo que pretendo soy capaz de herir sentimientos ajenos.
72. No me importa hacer todo lo necesario para que sea efectivo mi trabajo.
73. Con frecuencia soy una de las personas que más anima las fiestas.
74. Me aburro enseguida con el trabajo metódico y minucioso.
75. La gente con frecuencia cree que soy poco sensible a sus sentimientos.
76. Suelo dejarme llevar por mis intuiciones.
77. Si trabajo en grupo procuro que se siga un método y un orden.
78. Con frecuencia me interesa averiguar lo que piensa la gente.
79. Esquivo los temas subjetivos, ambiguos y poco claros.



**PERFIL DE APRENDIZAJE**

- Rodee con una línea cada uno de los números que ha señalado con un signo más (+)
- Sume el número de círculos que hay en cada columna.
- Coloque estos totales en la gráfica. Así comprobará cuál es su estilo o estilos de aprendizaje preferentes.

I	II	III	IV
3	10	2	1
5	16	4	8
7	18	6	12
9	19	11	14
13	28	15	22
20	31	17	24
26	32	21	30
27	34	23	38
35	36	25	40
37	39	29	47
41	42	33	52
43	44	45	53
46	49	50	56
48	55	54	57
51	58	60	59
61	63	64	62
67	65	66	68
74	69	71	72
75	70	78	73
77	79	80	76

Totales:

	Activo	Reflexivo	Teórico	Pragmático
Grupo				



**REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS**

- Alonso, C. (1992). *Diagnóstico y análisis de los estilos de aprendizaje en estudiantes universitarios*. Madrid, España: Ariel.
- Alonso, C., Gallegos, D., y Honey, P. (2007). *Estilos de aprendizaje*. Bilbao, España: Mensajero.
- Ausubel, D. (1968). *Educational Psychology: A Cognitive View*. EEUU: Oslo University College.
- Beltrán A. (1998). *Procesos, Estratégicos y Técnicas de Aprendizaje*. Madrid, España: Síntesis.
- Bernardo Carrasco J. (2000). *Estrategias de Aprendizaje. Cómo aprender mejor*. Madrid, España: RIALP.
- Cardona, M. (2002). *Introduction of the methods in academic research*. Madrid, España: EOS.
- Chalvin, J. (1995). *Los dos cerebros en el aula*. Madrid. España: TEA.
- De Mola, L. (2008). *Los estilos de aprendizaje de Honey-Alonso y el rendimiento académico en las áreas de formación general y formación profesional básica de los estudiantes del Instituto Superior Pedagógico Privado Nuestra Señora de Guadalupe de la provincia de Huancayo*. Huancayo, Perú: Revista Estilos de Aprendizaje
- Dunn, R. & Dunn, K. (1984) *The teaching and the individual style*. Madrid. Anaya.
- Durkeim, E. (1966). *Física de las costumbres y el derecho. Lecciones de sociología*. Buenos Aires, Argentina: Schapire.
- García, J. (2006). *Information technology and communication of teachers*. Madrid, España: UNED.
- Garza, R. y Leventhal, S. (1998). *Aprender a aprender*. México: Trillas.
- Gagné, R. M. (1965). *The conditions of learning*. New York: Holt, Rinehart and Winston



- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. Bogotá, Colombia: McGraw-Hill Interamericana.
- Hersh, R. (1988). *The growing experience since Piaget to Kohlberg*. Madrid, España: Constanza.
- Hilgard, E. (1969). *Condicionamiento y aprendizaje*. México: Trillas.
- Honey, P. & Mumford (1994). *Los estilos de aprendizaje: procedimientos de diagnóstico y mejora*. Bilbao, España: SEP.
- Kaczynka, M. (1935). *El rendimiento escolar y la inteligencia*. Madrid, España: Espaca-Calpe.
- Klinger, C., Vadillo, G (1999) *Cognitive psychology*. México: Mc Graw Hill.
- Keefe, J. (1998). *Aprendiendo perfiles de aprendizaje*. Madrid, España: Reston.
- Kolb, D. (2014). *Experiential Learning: Experience as the Source of Learning and Development*. EEUU: Pearson.
- Llera, B. (2003). *Calidad de aprendizaje y estilos de aprendizaje en centros pedagógicos*. Madrid, España: Educared.
- López – Barajas, E., y Sarrate, M. (2002). *La formación educativa en personas de la tercera edad*. Madrid, España: Dykinson.
- Lozano, A. (2008) *Estilos de aprendizaje y enseñanza*. México: Trillas.
- Martínez-Otero, V. (1997). *Los adolescentes ante el estudio*. Madrid, España: Fundamentos.
- Mejía, R. (2016, 15 de enero). *Entrevista con Roberto Mejía*. Cusco, Perú: UAC.
- Navarro. (2008). *Cómo diagnosticar y mejorar los estilos de aprendizaje*. Madrid, España: Procompal.
- Piaget, J. (1994). *Seis estudios de psicología*. Bogotá, Colombia: Labor.
- Puente, A. (1994). *Estilos de aprendizaje y enseñanza*. Madrid, España: Cepe.



- Ocoña, J. (2010). *Mapas mentales y estilos de aprendizaje*. Alicante, España: ECU.
- Sabino, C. (2014). *El proceso de investigación*. Buenos Aires, Argentina: Episteme.
- Salas Silva, R. (2008). *Estilos de aprendizaje a la luz de la neurociencia*. Madrid, España: Ariel.
- Takayama, R. (2015) *Estilos de aprendizaje en estudiantes de una IE nacional y particular de Chiclayo*. Chiclayo, Perú.
- Terrazas, A. (2012) *Estilos de aprendizaje predominantes en una universidad privada y una universidad pública en relación al sexo femenino de la ciudad del Cusco*. Cusco, Perú: Alas Peruanas.
- Velarde, M (2017). *Relación entre los estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de enfermería y nutrición humana de la Universidad Peruana Unión*. Lima, Perú.
- Villanueva, M. (1997). *Los estilos de aprendizaje de lenguas*. Madrid, España: Castelló.
- Vygotsky, L. (2005). *Pensamiento y lenguaje*. Madrid, España: Paidós
- Von Chrismar, A. (2005). *Learning process and influence to students*. Londres, Inglaterra.
- Woolfolk, A. (2006). *Psicología Educativa*. Madrid, España: Pearson.
- Yacarini, A. y Gómez. (2005). *Rendimiento académico y su relación con los estilos de aprendizaje en estudiantes de la Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo*. Chiclayo, Perú.