



UNIVERSIDAD ANDINA DEL CUSCO

FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIA POLÍTICA

ESCUELA PROFESIONAL DE DERECHO



**EL EJERCICIO ABUSIVO DEL DERECHO DEL CONVIVIENTE CASADO O EL
CÓNYUGE DE ESTE FRENTE A LA ESCASES Y CONTRADICCIÓN NORMATIVA
DEL CÓDIGO CIVIL EN LA PROTECCIÓN DE LOS DERECHOS
PATRIMONIALES ADQUIRIDOS DENTRO DE LA UNIÓN DE HECHO**

PRESENTADO POR:

Bach. Daniel Rodrigo Anaya Jucharo

Bach. Brayan Nick Yupayccana Kcana

Para optar al título profesional de Abogado

ASESOR:

Abg. Mario Miguel Delgado Montaña

CUSCO – PERÚ

2019



RESUMEN

El presente trabajo de investigación que lleva por título: **“EL EJERCICIO ABUSIVO DEL DERECHO DEL CONVIVIENTE CASADO O EL CÓNYUGE DE ESTE FRENTE A LA ESCASES Y CONTRADICCIÓN NORMATIVA DEL CÓDIGO CIVIL EN LA PROTECCIÓN DE LOS DERECHOS PATRIMONIALES ADQUIRIDOS DENTRO DE LA UNIÓN DE HECHO IMPROPIA EN EL PERÚ”**, tiene por objeto, establecer en qué medida la contradicción y escasas normativa, así como el ejercicio abusivo del derecho del conviviente casado, del cónyuge de este, o de ambos, influyen en la protección de los derechos patrimoniales adquiridos en la unión de hecho impropia en el Perú.

El presente estudio tiene el siguiente método de investigación: Deductivo, con diseño de corte longitudinal y enfoque mixto. (Hernandez Sampieri H. , 2014)

La población está conformada por las uniones de hecho impropias en nuestro país, la cual comparten la misma característica de tener a uno o ambos integrantes con un matrimonio aún vigente, empero, la muestra seleccionada son 04 expedientes judiciales del Segundo Juzgado Mixto de Wanchaq de la Corte Superior de Justicia del Cusco, la población a entrevistar está formada por magistrados del Poder Judicial, así como abogados especializados en la rama civil - familia y litigantes.

El tamaño de la muestra lo constituye una parte de la población cuantificada de la siguiente manera: (10) abogados litigantes especializados en la rama civil – familia, (10) litigantes inmersos en procesos judiciales en trámite y (02) magistrados del Poder Judicial.

Las técnicas de recolección de datos, han sido la observación directa, la encuesta y entrevista; y como instrumentos, el fichaje y el cuestionario.



El presente estudio cuenta con cinco capítulos: **I)** Introducción, el cual está referido al planteamiento del problema, justificación y objetivos; **II)** El marco teórico encierra los antecedentes de estudio, las bases teóricas, las hipótesis de la investigación, las variables y categorías de estudio, además de las definiciones de términos y bases normativas; **III)** El método, que abarca el alcance del estudio, el diseño de la investigación, la población, los escenarios de estudio, las técnicas e instrumentos de recolección de datos, la validación y confiabilidad de instrumentos y plan de análisis de datos; **IV)** Resultados y análisis de los hallazgos, el cual contiene los resultados del estudio y los análisis de los hallazgos; **V)** Discusión, el cual se refiere a la comparación de resultados, la discusión y contrastación teórica de los hallazgos.

Como producto del presente trabajo de investigación, se ha arribada a la siguiente conclusión principal: La contradicción normativa existente entre los Artículos 326 y 319 del Código Civil, origina el ejercicio abusivo del derecho, el cual es ejercido por el conviviente casado, la aun cónyuge de este, o por ambos; representando un gran perjuicio para la protección de los derechos patrimoniales adquiridos dentro de la unión de hecho impropia en el Perú; todo ello se ve contrastado con las encuestas dirigidas a los litigantes en las cuales, se evidencio la frustración por parte de los litigantes al no poder obtener la titularidad de los bienes patrimoniales adquiridos dentro de esta.

Los autores.



ABSTRACT

This research work is entitled: “The abusive exercise of the married couple or his/her spouse’s right due to the scarcity and regulatory contradiction of the Civil Code in the protection of property rights acquired within the Improper Fact Unions in Peru ”, aims to establish how the contradiction and lack of regulations, as well as the abusive exercise of the rights by a married couple, his/her spouse, or both, influence the protection of the economic rights acquired in the improper union in fact in Peru.

This research work has the following research method: Deductive, with longitudinal cut design and mixed focus. (Hernandez Sampieri H., 2014)

Population, in our country, is made up of co-habitants (Improper Fact Unions), with the same characteristic of a formal marriage, however, the selected sample is formed by 04 court records that belong to the Second Mixed Court of Wanchaq of The Superior Court of Justice of Cusco, likewise, the population to be interviewed is formed by magistrates of the Judiciary, Civil lawyers specialized in Family, as well as litigants.

The sample size constitutes a part of the population, it is quantified as follows: (10) Civil trial lawyers specialized in family, (10) litigants involved in legal proceedings in process and (02) magistrates of the judiciary.

The data collection techniques that were used are: direct observation, the survey and the interview; likewise, as instruments were used: the signing and the questionnaire.

This study has five chapters, distributed as follows: I) Introduction, which refers to the problem statement, justification and objectives; II) The theoretical framework, which contains the background of the study, the theoretical bases, the research hypotheses, the variables and categories of study, in addition to the definitions of normative terms and bases; III) The method, which covers the scope of the study, the design of the research, the population, the study scenarios, the techniques and instruments of the data collection, the validation and reliability of instruments and data analysis plan; IV) Results and analysis of the findings, which contains the results of the study and the analysis of the findings; V) Discussion, which refers to the comparison of results, the discussion and theoretical contrast of the findings.

As a result of this work, the main conclusion is: The normative contradiction existing between Articles 326 and 319 of the Civil Code, origin of the abusive exercise of the right, which is



exercised by the married couple, their spouse, or both; representation of a great damage to the protection of the economic rights acquired within the union in fact improper in Peru; All this is contrasted with the surveys directed at the litigants in which, the frustration on the part of the litigants is evidenced by not being able to obtain ownership of the assets acquired within it.

The authors.