



UNIVERSIDAD ANDINA DEL CUSCO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE ESTOMATOLOGIA

SEGUNDA ESPECIALIDAD EN ORTODONCIA Y ORTOPEDIA
FUNCIONAL DE LOS MAXILARES



Estudio Comparativo de Efectividad de dos terapias alternativas,
laser y auriculoterapia para el control del dolor, en pacientes con
aparatoología fija ortodóncica, en un Centro dental privado de la
ciudad del Cusco 2018

Presentado por Cirujano Dentista

Alanya Ricalde, José Antonio

Para optar al Título Profesional de
SEGUNDA ESPECIALIDAD EN ORTODONCIA Y
ORTOPEDIA FUNCIONAL DE LOS MAXILARES

Asesor:

Mgt. CD. Alhi Jordán Herrera Osorio

Cusco - PERÚ

2019



RESUMEN

El presente trabajo de investigación tuvo como objetivo, realizar una comparación entre dos terapias alternativas para el control del dolor como son el láser de baja frecuencia y la auriculoterapia. Se realizó un trabajo explicativo, comparativo de tipo ensayo clínico aleatorizado controlado no ciego con grupo control. El análisis se realizó en 55 pacientes a los que se les aplicó la colocación de ligas separadoras en las piezas 16 y 26 (FDI), los cuales formaron 3 grupos: el grupo 1 y 2 (intervención), se realizó bajo el sistema de boca partida por lo que participaron 37 pacientes; 18 pacientes participaron como grupo 3 control negativo. A cada paciente del grupo intervención se les aplicó la terapia de láser de baja potencia con una longitud de onda de 808 nm \pm 10nm con una intensidad 3J (láser infrarrojo), en uno de los lados (izquierdo o derecho al azar), durante un periodo de 8 segundos por punto alrededor de la zona del ápice dentario de la pieza activada; y en una de las orejas del lado opuesto al de la aplicación con láser (lado izquierdo o derecho al azar), se aplicó auriculoterapia con balines magnéticos colocados con un adhesivo incluido en el balín y en la zona determinada por el esquema del manual de auriculoterapia: MAXILAR: analgesia dental superior (analgesia dental 1), She-men auricular y ansiolítico de la arcada superior (MANDIBULA (Superior)). Desde el primer día se realizó análisis de **percepción del dolor** mediante la Escala Visual Analógica (EVA), indicándole al paciente que marque en la ficha de registro desde las 6 horas del 1er día, diariamente hasta el 7mo día. Los resultados obtenidos fueron que no existen diferencias estadísticamente significativas entre las dos terapias ($p>0.05$), aunque al análisis de contraste con el grupo control indicó que el láser presenta diferencias significativas ($p<0.05$), a diferencia de la auriculoterapia que no presenta diferencias significativas con el grupo control ($p>0.05$). Finalmente se llegó a la conclusión que cualquiera de las dos terapias tiene efectividad pero la terapia con láser de baja frecuencia a una sola dosis es potencialmente efectiva para la disminución del dolor.

PALABRAS CLAVE: Láser de baja potencia, Auriculoterapia, Dolor



ABSTRACT

The objective of this research was to make a comparison between two alternative therapies for pain control, such as low level laser therapy and auriculotherapy. An explanatory, comparative research of a non-blind randomized controlled clinical trial with a control group was performed. The analysis was performed in 55 patients to whom the placement of elastomeric separators in pieces 16 and 26 (FDI) were applied, which formed 3 groups: group 1 and 2 (intervention), was performed under the split mouth system. 37 patients participated; 18 patients participated as a negative control group 3. To each patient of the intervention group, low power laser therapy was applied with a wavelength of $808 \text{ nm} \pm 10 \text{ nm}$ with a 3J intensity (infrared laser), on one side (random left or right), during a period of 8 seconds per point around the area of the dental apex of the activated piece; and in one of the ears on the opposite side of the laser application (random left or right side), auriculotherapy was applied with magnetic seed placed with an adhesive included in the seed and in the area determined by the auriculotherapy manual : MAXILAR: upper dental analgesia (dental analgesia 1), atrial and anxiolytic she-men of the superior arch (MANDIBULA (Upper)). From the first day pain perception analysis was performed using the Visual Analog Scale (VAS), instructing the patient to mark on the registration form from 6 hours on the 1st day, daily until the 7th day. The results obtained were that there aren't statistically significant differences between two therapies ($p > 0.05$), although the contrast analysis with the control group indicated that laser has significant differences ($p < 0.05$), unlike auriculotherapy that does not present significant differences with the control group ($p > 0.05$). Finally, it was concluded that either of the two therapies is effective but low frequency laser therapy at a single dose is potentially effective for pain reduction.

KEY WORDS: Low level laser therapy, Auriculotherapy, Pain