

**UNIVERSIDAD ANDINA DEL CUSCO  
FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIA POLÍTICA  
ESCUELA PROFESIONAL DE DERECHO**



**TRABAJO ACADÉMICO  
PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE ABOGADO**

**CASO CIVIL**

**MATERIA : RESOLUCIÓN DE CONTRATO**

**PRESENTADO POR : BACH. ANDRE BRYAN ESCOBEDO LAJO**

**FECHA DE EXAMEN : 04 DE OCTUBRE DEL 2019.**

**CUSCO – PERÚ  
2019**

## **RESUMEN**

El presente caso tiene como antecedentes la demanda postulada con la pretensión de Resolución de Contrato y Acumulativamente en Forma Accesoria la Indemnización de Daños y Perjuicios por Responsabilidad Civil Contractual, la misma que tiene como pretensión principal Hacer cumplir un Contrato de Compra Venta de Derechos y Acciones, por lo cual el demandante presente medio probatorios que puedan ser pertinentes y útiles para la admisión de la presente demanda, a lo largo del proceso se evalúan todos los actos procesales y que estos contengan los requisitos esenciales para ser admitidos. Así se tiene que en todo el transcurso del proceso se advierte que el demandado no contesta la demanda por lo que a lo largo del proceso tiene la condición de rebelde, continuando el proceso y realizando los actos procesales correspondientes para la emisión de la sentencia.

### **Palabras Claves:**

Contrato, Acumulación, Accesoria, Responsabilidad Civil, Rebeldía.

## **ABSTRACT**

The present case has as background the claim postulated with the claim of Contract Resolution and Accumulatively in Accidental Form the Compensation of Damages and Damages for Contractual Civil Liability, the same one whose main claim is to enforce a Contract for the Sale of Rights and Shares , whereby the plaintiff presents evidence that may be relevant and useful for the admission of the present claim, throughout the process all procedural acts are evaluated and that these contain the essential requirements to be admitted. Thus it is that throughout the course of the process it is noted that the defendant does not answer the claim so that throughout the process he has the status of rebel, continuing the process and performing the corresponding procedural acts for the issuance of the sentence.

**Keywords:**

Contract, Accumulation, Accessory, Civil Liability, Rebellion.

**UNIVERSIDAD ANDINA DEL CUSCO**  
**FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIA POLÍTICA**  
**ESCUELA PROFESIONAL DE DERECHO**



**TRABAJO ACADÉMICO**  
**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE ABOGADO**

**CASO PENAL**

**MATERIA : ROBO AGRAVADO**  
**PRESENTADO POR : BACH. ANDRÉ BRYAN ESCOBEDO LAJO**  
**FECHA DE EXAMEN : 04 DE OCTUBRE DEL 2019.**

**CUSCO – PERÚ  
2019**

## RESUMEN

el presente caso da inicio con el Formalización de Investigación Preparatoria por parte del Ministerio Público ante el juez de investigación preparatoria y posterior a ello con el requerimiento de Acusación directa presentada por el Ministerio Público ante el juez de investigación preparatoria sobre el delito contra el Patrimonio, en la modalidad de Robo, Sub tipo Robo Agravado por haber sido cometido durante la noche y con el concurso de dos o más personas tipificado en el artículo 189 de nuestro código penal, por lo que solicita la pena de 12 años de pena privativa de libertad, así como la reparación civil de S/.1,000.00 soles en favor del agraviado, de los cuales una vez admitida y revisada la acusación directa y valorados los medios probatorios presentados por el Ministerio Público, el juez de investigación preparatoria emite el auto de enjuiciamiento elevando el presente expediente al juzgado colegiado penal donde de la valoración y debates sobre los medios probatorios admitidos se comprobaría la responsabilidad y la culpabilidad del imputado, y de los revisado y valorado el juez colegiado a cargo del presente caso resuelve declarar Inocente al imputado Absolviéndolo la pena solicita por el Ministerio Público al igual que la reparación civil en favor del agraviado. No conforme con la sentencia el Representante del Ministerio Público presenta un recurso de apelación que es elevado a la sala superior penal la cual Declara Nula la sentencia emitida en favor del imputado, por lo que dispone se inicie nuevo juicio oral por otro Juzgado Colegiado, donde de la valoración y debates sobre los medios probatorios admitidos, se comprobaría la responsabilidad y la culpabilidad del imputado, y de los revisado y valorado por el nuevo juez colegiado a cargo del presente caso resuelve declarar culpable al imputado imponiéndole la pena solicita por el Ministerio Público al igual que la reparación civil en favor del agraviado. Y No conforme con la sentencia el imputado presenta un recurso de apelación que es elevado a la sala superior penal la cual REVOCA la sentencia emitida en su contra.

## **PALABRAS CLAVE:**

Denuncia, Robo Agravado, acusación, coerción, reparación civil.

## **ABSTRACT**

This case begins with the Formalization of Preparatory Investigation by the Public Prosecutor before the preparatory investigation judge and subsequent to it with the requirement of direct Accusation presented by the Public Prosecutor before the preparatory investigation judge on the crime against the Patrimony, In the theft modality, Sub type Robbery Aggravated for having been committed during the night and with the contest of two or more persons typified in article 189 of our penal code, so it requests the penalty of 12 years of imprisonment , as well as the civil reparation of S/.1,000.00 soles in favor of the offender, of which once the direct accusation has been admitted and reviewed and the evidentiary means presented by the Public Ministry have been assessed, the preparatory investigation judge issues the order of prosecution by raising this file to the collegiate criminal court where the assessment and debates on the evidence admitted orios where the responsibility and guilt of the accused would be proven, and of those reviewed and assessed the collegiate judge in charge of the present case resolves to declare the accused innocent by absolving the penalty requested by the Public Prosecutor's Office as well as the civil reparation in favor of the victim . Not complying with the ruling, the Representative of the Public Ministry presents an appeal that is raised to the upper criminal court which declares the sentence issued in favor of the accused void, so that a new oral trial is initiated by another Collegiate Court, where of the assessment and debates on the admitted evidence where the responsibility and guilt of the accused would be proven, and of those reviewed and assessed by the new collegiate judge in charge of the present case, resolves to declare the accused guilty by imposing the penalty requested by the Public Ministry as well as civil reparation in favor of the victim. And Not in accordance with the sentence, the accused submits an appeal that is raised to the upper criminal court which REVOKEs the sentence issued against him.

### **KEYWORDS:**

Complaint, Aggravated Theft, accusation, coercion, civil reparation.