



UNIVERSIDAD ANDINA DEL CUSCO

FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS

ADMINISTRATIVAS Y CONTABLES

ESCUELA PROFESIONAL DE ECONOMÍA



TESIS

**TIPO DE CAMBIO, DEMANDA EXTERIOR Y EXPORTACIONES NO
TRADICIONALES DE LA REGIÓN CUSCO, 2012 – 2018**

Presentado por:

Bach. Katherin Cuba Luna

Bach. Ronald Tijera Huanaco

Para optar el título profesional de: Economista

Asesor:

Mg. Fernando Mercad Durand

CUSCO-PERÚ

2019



PRESENTACION

SEÑOR DECANO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS,
ADMINISTRATIVAS Y CONTABLES Y SEÑORES DOCENTES MIEMBROS DEL
JURADO DE LA UNIVERSIDAD ANDINA DEL CUSCO.

En cumplimiento por lo dispuesto por la Universidad Andina del Cusco, para obtener el título universitario, nos es grato presentar el trabajo de investigación titulado: “**Tipo de cambio, demanda exterior y exportaciones no tradicionales de la Región Cusco, 2012 – 2018**”, la cual está sujeta a vuestra apreciación, esperando haber cumplido con los requerimientos necesarios para la conformidad y así optar el título profesional de Economista.

Con la seguridad que se le brindara el mérito imparcial quedamos agradecidos de antemano sus recomendaciones y observaciones.

Los autores



AGRADECIMIENTOS

Agradezco, a Dios por que ha estado siempre conmigo en diferentes etapas de mi vida, por darme salud, sabiduría y paciencia, y las capacidades necesarias para alcanzar cada uno de mis objetivos. Y en esta oportunidad por permitirme concluir esta etapa maravillosa de mi vida que es obtener mi título profesional.

Agradezco a mi familia; a mis padres Yobana Luna Serrano y Americo Cuba Gallegos por todo el esfuerzo que realizan para hacer posible cada una de mis metas, a mi hermana Nicol Cuba Luna, y a mi mama Hilaria “Lala” que en paz descanse, que han acompañado y alentado mi crecimiento emocional y profesional.

Agradezco a mi asesor de tesis, Mgt. Fernando Mercado Durand por su guía y apoyo como un padre; por compartir sus conocimientos, su casa, su tiempo, su paciencia conmigo al largo de toda esta investigación. Así como a mis dictaminantes Mg. Ignacio Ramiro Flórez Lucana y Mg. Wilberth Castillo Mamani por su aporte y colaboración en esta investigación.

Y gracias a mis seres incondicionales Neptali y su maravillosa familia, compañeros de estudios, amigos de Capoeira, compañeros de trabajo y todos los que me han apoyado emocionalmente en esta etapa de mi vida.

Katherin Cuba Luna



AGRADECIMIENTOS

Agradezco, a Dios por que ha estado y está siempre conmigo en diferentes etapas de mi vida, por darme salud, sabiduría y paciencia; y las capacidades y competencias necesarias para alcanzar cada uno de mis objetivos. Y en esta oportunidad por permitirme lograr un objetivo más en mi vida académica, lo cual es el título profesional de economista.

Agradezco a mi familia; a mis padres por el acompañamiento en el proceso de mi vida profesional y esfuerzo que realizan para hacer posible cada una de mis metas, a mis hermanos, que me han acompañado y alentado mi crecimiento emocional y profesional.

Agradezco a mi asesor de tesis, Mgt. Fernando Mercado Durand por su guía y apoyo como un padre; por compartir sus conocimientos, su hogar, su tiempo, su paciencia conmigo a lo largo de todo el proceso de la investigación. Así como a mis dictaminantes Mg. Ignacio Ramiro Flórez Lucana y Mg. Wilberth Castillo Mamani por su aporte y colaboración en esta investigación.

Ronald Tijera Huanaco



DEDICATORIA

La realizada investigación está dedicada con todo mi amor a mi maravillosa madre, quien con amor, ejemplo y paciencia me ha guiado por el camino en el que me encuentro y gracias a la cual tengo la vida.

A mi padre, por su exigencia y dar esa parte de dureza y hacerme fuerte para enfrentar los problemas en la vida.

A mi hermana Nicol por ser mi pequeña compañera de vida, por siempre estar a mi lado.

Y a mí Ángel que siempre me cuida y cuidara mi mamá Hilaria “LALA”

Katherin Cuba Luna



DEDICATORIA

A Dios por iluminar mi camino y ayudarme a ser mejor persona, a mi familia por el apoyo incondicional y ser el soporte emocional para lograr concluir la carrera profesional de economía.

Ronald Tijera Huanaco



CONTENIDO

PRESENTACION ii

AGRADECIMIENTOS iii

DEDICATORIA v

RESUMEN xv

ABSTRACT.....xvii

LISTADO DE ABREVIATURAS xxi

CAPÍTULO I

MARCO METODOLÓGICO

1.1. Planteamiento del problema..... 1

1.2. Formulación del problema5

 1.2.1. Problema general5

 1.2.2. Problemas específicos5

1.3. Objetivos de investigación.....5

 1.3.1. Objetivo general5

 1.3.2. Objetivos específicos.....5

1.4. Justificación de la investigación6

 1.4.1. Justificación social.6

 1.4.2. Justificación práctica.6

 1.4.3. Justificación teórica.6

 1.4.4. Justificación metodológica.7

1.5. Delimitación de la investigación.....7

 1.5.1. Delimitación temporal.7

 1.5.2. Delimitación espacial.7

 1.5.3. Delimitación conceptual.....7

1.6. Viabilidad.....8

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la investigación9

 2.1.1. Antecedentes internacionales9

 2.1.2. Antecedentes nacionales.....13



- 2.1.3. Antecedentes locales 18
- 2.2. Bases teóricas..... 19
 - 2.2.1. Teoría de la ventaja absoluta (adam smith la riqueza de las naciones) (SMITH, 1974),...
..... 19
 - 2.2.2. Teoría de la ventaja comparativa (RICARDO, 1817)..... 21
 - 2.2.3. Teoría de dotación de factores de heckscher y ohlin (Navarro, PONTIFICIA
UNIVERSIDAD CATOLICA DEL ECUADOR, 2013) 22
 - 2.2.4. La teoría keynesiana en el orden económico mundial y el comercio exterior (
Mackay Castro, Suraty Molestina, & Poveda Burgos, 2017) 23
 - 2.2.5. Teoría del comercio exterior (E. Durán Lima & Alvarez)..... 24
 - 2.2.6. La demanda agregada en economías abiertas (GREGORIO, 2007) 25
 - 2.2.7. Teoría de la balanza de pagos y el tipo de cambio real (Ferreyra Gugliermينو
& Herrada Vargas) 25
 - 2.2.8. Teoría del comercio o teoría de la ventaja competitiva (PORTER)..... 26
 - 2.2.9. Teoría de la localización (Heinrich, 1820)
 - 2.3.0. Teoría Marxista sobre el comercio internacional (Carlos Marx)
 - 2.3.1. Teorías sobre el origen del intercambio desigual (Emmanuel, 1960)
 - 2.3.2. Teoría de la localización (Heinrich, 1820)
- 2.3. Marco conceptual..... 31
 - 2.3.1. Balanza comercial (BCRP, 2019) 31
 - 2.3.2. Balanza de pagos (BCRP, 2019) 32
 - 2.3.3. Comercio internacional (Comercio y Aduanas, 2012)..... 32
 - 2.3.4. Demanda agregada (BCRP, 2019) 32
 - 2.3.5. Demanda externa (BCRP, 2019)..... 32
 - 2.3.6. Déficit comercial (BCRP, 2019) 32
 - 2.3.7. Exportación (BCRP, 2019)..... 33
 - 2.3.8. Exportaciones no tradicionales (BCRP, 2019)..... 33
 - 2.3.9. Importación (BCRP, 2019)..... 33
 - 2.3.10. Índice de tipo de cambio multilateral (BCRP, 2019) 33
 - 2.3.11. Paridad del poder adquisitivo (BCRP, 2019) 34
 - 2.3.12. Termino de intercambio (Rodriguez, s.f.) 34
 - 2.3.13. Tipo de cambio real (BCRP, 2019)..... 34



- 2.3.14. Producto bruto interno (Sevilla Arias, Producto Bruto Interno, s.f.)35
- 2.3.15. Precio (BCRP, 2019)35
- 2.3.16. SUPERÁVIT COMERCIAL (BCRP, 2019).....35
- 2.3.17. Volatilidad (BCRP, 2019)35
- 2.4. Formulación de hipótesis del trabajo35
 - 2.4.1. Hipótesis general35
 - 2.4.2. Hipótesis específica35
- 2.5. Variables de estudio36
 - 2.5.1. Variable dependiente36
 - 2.5.2. Variables independientes36
 - 2.5.3. Conceptualización de las variables.....36
 - 2.5.3.1. Exportaciones no tradicionales.....36
 - 2.5.3.2. Tipo de cambio real.36
 - 2.5.3.3. Demanda externa.....36

CAPÍTULO III

METODO DE LA INVESTIGACIÓN

- 3.1. Diseño metodológico (BERNAL, 2010)37
 - 3.1.1. Tipo de investigación37
 - 3.1.2. Enfoque de investigación37
 - 3.1.3. Diseño de la investigación.....37

CAPÍTULO IV

ANÁLISIS DEL ENTORNO

- 4.1. Análisis de las exportaciones38
 - 4.1.1. Análisis de las exportaciones nacionales 2000 - 201838
 - 4.1.1.1. Exportaciones totales nacionales 2000 – 2018.....38
 - 4.1.1.1.1. Exportaciones Totales Nacionales periodo 2000 – 2005.....38
 - 4.1.1.1.2. Exportaciones Totales Nacionales periodo 2006 – 2011.....39
 - 4.1.1.1.3. Exportaciones Totales Nacionales periodo 2012 – 2015.....41
 - 4.1.1.1.4. Exportaciones Totales Nacionales periodo 2016 – 2018.....42
 - 4.1.1.2. exportaciones tradicionales, no tradicionales y otras en el Perú 2000 – 2018. ...43
 - 4.1.1.2.1. Exportaciones tradicionales, no tradicionales y otras en el Perú periodo 2000 – 2005.43



- 4.1.1.2.2. Exportaciones tradicionales, no tradicionales y otras en el Perú periodo 2006 – 2011. 45
- 4.1.1.2.3. Exportaciones tradicionales, no tradicionales y otras en el Perú periodo 2012 – 2015. 46
- 4.1.1.2.4. Exportaciones tradicionales, no tradicionales y otras en el Perú periodo 2016 – 2018. 47
- 4.1.1.3. Evolución de las exportaciones nacionales 2000 – 2018. 48
- 4.1.2. Análisis de las exportaciones de la región del cusco. 51
 - 4.1.2.1. Exportaciones totales de la región del cusco 2006 – 2018. 51
 - 4.1.2.1.1. Exportaciones totales de la región del cusco periodo 2006 – 2011. 51
 - 4.1.2.1.2. Exportaciones totales de la Región del Cusco periodo 2012 – 2015. 52
 - 4.1.2.1.3. Exportaciones totales de la Región del Cusco periodo 2016 – 2018. 53
 - 4.1.2.2. Exportaciones tradicionales y no tradicionales de la región de cusco 2006 – 2018. 54
 - 4.1.2.2.1. Exportaciones tradicionales y no tradicionales de la Región de Cusco periodo 2006 – 2011. 54
 - 4.1.2.2.2. Exportaciones tradicionales y no tradicionales de la Región de Cusco periodo 2011 – 2015. 56
 - 4.1.2.2.3. Exportaciones tradicionales y no tradicionales de la Región de Cusco periodo 2016 – 2018. 57
 - 4.1.2.3. Evolución de las exportaciones de la Región de Cusco 2006 – 2018. 59
- 4.1.3. Análisis estructural de las exportaciones no tradicionales de la region cusco 2006 - 2018 61
- 4.2. Análisis de la evolución del tipo de cambio el periodo 2000 – 2018. 66
 - 4.2.1. Historia de los regímenes cambiarios. 66
 - 4.2.2. Evolución del tipo de cambio en el periodo 1995 - 2019. 70
- 4.3. Análisis de la evolución del PBI Nacional 2000 – 2018. 71
 - 4.3.1. Periodo 2000 al 2005. 71
 - 4.3.2. Periodo 2006 y 2010. 72
 - 4.3.3. Periodo 2011 al 2018. 73
- 4.4. Análisis de la evolución del PBI Mundial 2007 - 2018
 - 4.4.1. Año 2007
 - 4.4.2. Año 2008
 - 4.4.3. Año 2009



- 4.4.4. Año 2010
- 4.4.5. Año 2011
- 4.4.6. Periodo 2012 - 2013
- 4.4.7. Periodo 2014 - 2016
- 4.4.8. Año 2017
- 4.4.9. Año 2018

CAPÍTULO V

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

- 5.1. El modelo teórico.....83
- 5.2. Adaptación del modelo teórico84
- 5.3. Datos84
- 5.4. Formulación del modelo econométrico85
- 5.5. Estimación del modelo.....85
- 5.6. Corrección de posible auto correlación de errores.....86
- 5.7. Análisis gráfico88
- 5.8. Interpretación de la regresión89
- 5.9. Simulación90

CAPÍTULO VI

DISCUSIÓN

- 6.1. Descripción de los hallazgos más relevantes y significativos92
- 6.2. Limitaciones del estudio93
- 6.3. Comparación crítica con la literatura existente.....94
- 6.4. Implicancias del estudio.....95
- CONCLUSIONES96
- SUGERENCIAS O RECOMENDACIONES98
- BIBLIOGRAFÍA99



INDICE DE TABLAS

TABLA N° 1: EXPORTACIONES EN EL PERÚ 2000 - 2005 (MILLONES DE US\$) 39

TABLA N° 2: EXPORTACIONES EN EL PERÚ 2006 – 2011(MILLONES DE US\$) 40

TABLA N° 3: EXPORTACIONES EN EL PERÚ 2012 – 2015 (MILLONES DE US\$)..... 42

TABLA N° 4: EXPORTACIONES EN EL PERÚ 2016 – 2018 (MILLONES DE US\$)..... 43

TABLA N° 5: EXP TRADICIONAL, NO TRADICIONAL Y OTRAS PERÚ 2000 – 2005 (MILLONES DE US\$)..... 44

TABLA N° 6: EXP TRADICIONAL, NO TRADICIONAL Y OTRAS PERÚ 2006 – 2011 (MILLONES DE US\$)..... 46

TABLA N° 7: EXP TRADICIONAL, NO TRADICIONAL Y OTRAS PERÚ 2012 – 2015 (MILLONES DE US\$)..... 47

TABLA N° 8: EXP TRADICIONAL, NO TRADICIONAL Y OTRAS PERÚ 2016 – 2018 (MILLONES DE US\$)..... 48

TABLA N° 9: EXPORTACIONES REGIÓN CUSCO 2006 – 2011 (MILES DE US\$)..... 52

TABLA N° 10: EXPORTACIONES REGIÓN CUSCO 2012 – 2015 (MILES DE US\$)..... 53

TABLA N° 11: EXPORTACIONES REGIÓN CUSCO 2016 – 2018 (MILES DE US\$)..... 54

TABLA N° 12: EXP. TRADICIONAL Y NO TRADICIONAL REGIÓN CUSCO 2006 – 2011 (MILES DE US\$)..... 56

TABLA N° 13: EXP. TRADICIONAL Y NO TRADICIONAL REGIÓN CUSCO 2012 – 2015 (MILES DE US\$)..... 57

TABLA N° 14: EXP. TRADICIONAL Y NO TRADICIONAL CUSCO 2016 – 2018 (MILES DE US\$) 58

TABLA N° 15: ESTRUCTURA PORCENTUAL DE LAS EXPORTACIONES NO TRADICIONALES DE LA REGIÓN CUSCO 2006 – 2018 (%) 64

TABLA N° 16: ESTRUCTURA PORCENTUAL DE LAS EXPORTACIONES NO TRADICIONALES DE LA REGIÓN CUSCO 2006 – 2018 (%) 65

TABLA N° 17: EVOLUCIÓN DEL TIPO DE CAMBIO PERIODO 1995 – 2019 (SOLES/DÓLAR)... 70

TABLA N° 18: EVOLUCIÓN DEL TIPO DE CAMBIO PERIODO 1995 – 2019..... 74

TABLA N° 19: DATOS PARA LA REGRESION 84

TABLA N° 20: CORRELACIÓN DE VARIABLES 85

TABLA N° 21: COEFICIENTES 86

TABLA N° 22: COEFICIENTES 87

TABLA N° 23: SIMULACIÓN..... 91



INDICE DE FIGURAS

FIGURA N° 1: EVOLUCIÓN DE LAS EXPORTACIONES PERÚ, 2000 – 2018..... 51

FIGURA N° 2: EVOLUCIÓN DE LAS EXPORTACIONES CUSCO, 2006 – 2018..... 61

*FIGURA N° 3: EVOLUCIÓN PORCENTUAL DE LAS EXPORTACIONES NO TRADICIONALES DE LA
REGIÓN CUSCO 2006 – 2018 (%)..... 66*

FIGURA N° 4: EVOLUCIÓN DEL TIPO DE CAMBIO, 2000 – 2018..... 70

FIGURA N° 5: VOLATILIDAD DEL TIPO DE CAMBIO, 2000 – 2018..... 71

FIGURA N° 6: EVOLUCIÓN DEL PBI INTERNACIONAL, 1995 – 2017..... 75

FIGURA N° 7: GRAFICAS DE RESIDUOS PARA XNTCUS..... 88



INDICE DE APÉNDICE

APÉNDICE 1: MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN103

APÉNDICE 2: MATRIZ DE CONSISTENCIA104

APÉNDICE 3: DATOS DE REGRESIÓN105

APÉNDICE 4: TABLA EXPORTACIONES NO TRADICIONALES REGIÓN CUSCO - 2006105

APÉNDICE 5: TABLA EXPORTACIONES NO TRADICIONALES REGIÓN CUSCO - 2007106

APÉNDICE 6: TABLA EXPORTACIONES NO TRADICIONALES REGIÓN CUSCO - 2008107

APÉNDICE 7: TABLA EXPORTACIONES NO TRADICIONALES REGIÓN CUSCO - 2009107

APÉNDICE 8: TABLA EXPORTACIONES NO TRADICIONALES REGIÓN CUSCO - 2010108

APÉNDICE 9: TABLA EXPORTACIONES NO TRADICIONALES REGIÓN CUSCO - 2011108

APÉNDICE 10: TABLA EXPORTACIONES NO TRADICIONALES REGIÓN CUSCO - 2012.....109

APÉNDICE 11: TABLA EXPORTACIONES NO TRADICIONALES REGIÓN CUSCO - 2013.....109

APÉNDICE 12: TABLA EXPORTACIONES NO TRADICIONALES REGIÓN CUSCO - 2014.....110

APÉNDICE 13: TABLA EXPORTACIONES NO TRADICIONALES REGIÓN CUSCO - 2015.....110

APÉNDICE 14: TABLA EXPORTACIONES NO TRADICIONALES REGIÓN CUSCO - 2016.....111

APÉNDICE 15: TABLA EXPORTACIONES NO TRADICIONALES REGIÓN CUSCO - 2017.....111

APÉNDICE 16: TABLA EXPORTACIONES NO TRADICIONALES REGIÓN CUSCO - 2018.....112



RESUMEN

La presente investigación busca analizar y determinar la relación que tiene la volatilidad del tipo de cambio real y la demanda externa con las exportaciones no tradicionales de la Región Cusco. Primero se describe el comportamiento de las variables durante los últimos dieciocho años, para luego pasar a una segunda parte en la que se utilizó la estadística descriptiva y la econometría con la finalidad de comprobar la relación e influencia entre las variables de estudio.

Al analizar las exportaciones se aplicó la teoría del comercio exterior, basándose en la balanza de pagos, donde se determina como es la relación del tipo de cambio real y demanda externa. Con respecto a la variable de estudio “exportaciones no tradicionales” de la Región Cusco vimos que entre los años 2006 al 2018, en su gran mayoría están representados por el sector agropecuario con una tasa de crecimiento promedio de 13.33%; el sector textil 3.99%; el sector maderas papeles y sus manufacturas 1394.20%; el sector químicos 120.17%; el sector minería no metálica 43.25%; el sector sidero metalúrgica 99.89%; el sector metal mecánico 1298.52% y otros 4.90%. Para la variable evolución del tipo de cambio se observó que presenta durante el año 2000 al 2018 una volatilidad promedio de -0.22% y finalmente la evolución del PBI internacional presenta una tasa de crecimiento promedio de 2.94%

Utilizando la información organizada en periodos semestrales se ejecuta la demostración del modelo econométrico diseñado para este caso con el cual se llega a la conclusión de que la variable que mejor explica a las exportaciones no tradicionales de la Región Cusco es la demanda externa, puesto que las exportaciones no tradicionales dependen más de la tasa de crecimiento del PBI internacional, la demanda externa esta correlacionada en un 80.8% con las exportaciones no tradicionales, mientras que la volatilidad del tipo de cambio



tiene una correlación de menor significancia de 40.9%. Lo que refrenda el grado de influencia de estas variables demostrado por el análisis econométrico.

PALABRAS CLAVES: Tipo de Cambio real, Volatilidad, crecimiento económico, Exportaciones, Exportaciones Tradicionales, Exportaciones no Tradicionales, PBI y Demanda externa.

**ABSTRACT**

This research seeks to analyze and determine the relationship between the volatility of the real exchange rate and external demand with non-traditional exports of the Cusco Region. First, the behavior of the variables during the last eighteen years is described, and then a second part in which the descriptive statistics and econometrics is determined with the solution to verify the relationship and influence between the study variables.

When analyzing exports, the theory of foreign trade was applied, they were analyzed in the balance of payments, where the relationship between the real exchange rate and external demand is determined. Regarding the “non-traditional exports” study variable of the Cusco Region, we saw that between 2006 and 2018, the vast majority are represented by the agricultural sector with an average growth rate of 13.33%; the textile sector 3.99%; the wood and paper manufacturing sector 1394.20%; the chemical sector 120.17%; the non-metallic mining sector 43.25%; the metallurgical steel sector 99.89%; the mechanical metal sector 1298.52% and other 4.90%. For the variable evolution of the exchange rate, select the presentation during the year 2000 to 2018 an average volatility of - 0.22% and finally the evolution of the international GDP presents an average growth rate of 2.94%.

Using the information organized in semiannual periods, the demonstration of the economic model designed for this case was carried out, which concludes the variable that best explains the non-traditional exports of the Cusco Region is external demand, since exports Non-traditional countries depend more on the growth rate of the international GDP, external demand is 80.8% correlated with non-traditional exports, while exchange rate volatility has a lower significance correlation of 40.9%. What endorses the degree of influence of these variables tested by economic analysis.



KEY WORDS: Real Exchange Rate, Volatility, economic growth, Exports, Traditional Exports, Non-Traditional Exports, GDP and External Demand.



INTRODUCCION

Las exportaciones no tradicionales están generando grandes cambios e incrementando su importancia en la economía nacional, en el presente trabajo de investigación se trata de explicar cómo influye el tipo de cambio real y la demanda externa en las exportaciones no tradicionales de la Región Cusco. En el procedimiento se parte de la teoría macroeconómica de la balanza comercial, tomando como indicadores la volatilidad del tipo de cambio real y la tasa de crecimiento de la economía mundial (PBI) en un periodo comprendido entre el 2012 al 2018 utilizando información oficial del BCRP y del Banco Mundial. Cabe señalar que en esta investigación para el análisis econométrico se tomaron como base de datos a partir del año 2000 y 2006 de las variables de estudio. El contenido de la investigación se presenta en un esquema ordenado que entiende la siguiente secuencia en 6 capítulos.

En el capítulo I presentamos la introducción de nuestra investigación, que comprende el planteamiento y formulación del problema el cual nos lleva a analizar longitudinalmente las variables, objetivos, justificación y las metodologías usadas para la investigación.

En el capítulo II presentamos el marco teórico sobre el cual se sostiene el análisis de nuestra investigación. Donde presentamos los antecedentes que se recolecto sobre el tema investigado tanto a nivel internacional, nacional y local; también se identifica claramente las bases teóricas resaltando la función de exportación y el marco conceptual que ayuda a comprender de mejor manera el sentido de la investigación.

En el capítulo III desarrollamos el método de la investigación que parte primero de orientar al conocimiento de la evolución de las variables a lo largo del tiempo para sustentar la formulación del modelo adaptado a la teoría que enmarca a la investigación. Entonces la investigación es de tipo correlacional – causal con un enfoque cuantitativo, puesto que se analizara información de series de tiempo.



En el capítulo IV se realizó el análisis de la evolución de las variables estudiadas (exportaciones no tradicionales, tipo de cambio y demanda externa), donde se tomó datos de fuentes como el Banco Mundial, BCRP y otros, el análisis descriptivo de las exportaciones no tradicionales se realizó a nivel nacional del 2000 al 2018 y a nivel regional en el periodo 2006 al 2018, dado que el proceso de investigación se obtuvo información que amplió el horizonte del tiempo de investigación.

En el capítulo V se realizó un análisis econométrico donde se estima que la variable de mayor significancia que influye en las exportaciones no tradicionales de la Región Cusco es la tasa de crecimiento del PBI internacional, en tanto la volatilidad del tipo de cambio influye en menor magnitud; esto se debe a que las exportaciones no tradicionales son más apreciadas por la evolución de la economía mundial.

En el capítulo VI se realizó la discusión, iniciando por la identificación de los principales hallazgos, para luego realizar la contrastación del marco referencial y el marco teórico con los resultados de la investigación, culminando así este capítulo por sustentar la implicancia de este estudio respecto a la realidad económica que enfrentan las exportaciones no tradicionales de la Región Cusco.

Para finalizar la investigación se presenta las conclusiones de la investigación dando respuesta a las hipótesis planteadas, donde resalta la influencia de la demanda externa sobre las exportaciones no tradicionales de la Región del Cusco.



LISTADO DE ABREVIATURAS

BCRP: Banco Central de Reserva del Perú

IDH: Índice de Desarrollo Humano

INEI: Instituto Nacional de Estadística e Informática

PBI: Producto Bruto Interno

MEF: Ministerio de Economía y Finanzas.

MMM: Marco Macroeconómico Multianual.

DIRCETUR: Dirección Regional de Comercio Exterior y Turismo

MINCETUR: Ministerio de comercio exterior y turismo

OEC: órganos encargados de contrataciones

X: exportaciones

XT: exportaciones tradicionales

XNT: exportaciones no tradicionales

SIICEX: Sistema integrado de información de comercio exterior

DA: demanda agregada

BP: balanza de pago

BC: balanza comercial

BK: balanza de capitales



CAPITULO I

INTRODUCCION

1.1. Planteamiento del problema

Desde tiempos inmemorables el comercio entre países es un medio de abastecimiento para toda nación, siendo así el comercio exterior de gran importancia para el desarrollo y crecimiento sostenible a largo plazo de un país, gran parte de los países desarrollados han logrado su éxito gracias al crecimiento de sus exportaciones, generando de esta manera un impacto en su balanza comercial, captando divisas, generando industrias, empleo, competitividad internacional y otros.

La balanza comercial es el reflejo de todas las transacciones de bienes y servicios es decir las exportaciones e importaciones de un país. En el caso de las exportaciones se puede clasificar en tradicionales cuando no hay una transformación importante en el producto, y no tradicional cuando hay una inversión mayor y un proceso logístico que involucra mayores recursos económicos.

El crecimiento en las exportaciones ha ayudado a la expansión de la economía peruana, en el periodo (1996 - 2014), las exportaciones no tradicionales crecieron 231% en términos



nominales, 188% en términos reales, ya que Perú tiene las puertas abiertas para vender productos no tradicionales sin pagar impuestos en casi 53 países gracias a los 19 acuerdos de libre comercio firmado. En el 2017, el Perú exportó \$ 44,8 miles de millones e importó \$ 38 Miles de millones, dando como resultado un saldo comercial positivo de \$ 6,84 miles de millones con un PIB de Perú que fue de \$ 211 miles de millones y PIB per cápita fue de \$ 13,4 miles; ubicándose así como cuarto país exportador de América del Sur, exportando menos que Brasil, Chile y Argentina, teniendo como objetivo lograr un crecimiento económico sostenido de 5% al 2021. (Bustamante, 2016)

Las principales exportaciones de Perú son mineral de cobre (\$12 miles de millones), Oro (\$7,13 miles de millones), refinado de petróleo (\$2,49 miles de millones), mineral de zinc (\$2,1 miles de millones) y cobre refinado (\$1,77 miles de millones).

Los principales destinos de las exportaciones de Perú son China (\$11,7 miles de millones), los Estados Unidos (\$6,77 miles de millones), Suiza (\$2,47 miles de millones), Corea del Sur(\$2,19 miles de millones) y España (\$2 miles de millones). (OEC, 2017)

No obstante, la relación entre las exportaciones no tradicionales en Perú y sus determinantes sigue siendo un tema de agenda importante para la investigación, ya que se observa en las exportaciones no tradicionales: productos agropecuarios, textiles, pesqueros, maderas, papeles, químicos, metales, sidero - metalúrgicos y joyería, los que muestran un incremento de los volúmenes de exportación en las últimas décadas.

Se evidencia que las exportaciones sufren impactos positivos y negativos a consecuencia de las variaciones del tipo de cambio, principalmente en lo que respecta a apreciar



la moneda peruana respecto al dólar, lo que reduce la posibilidad de exportar algunos productos. Esta situación hasta la fecha no ha sido estudiada a fondo, principalmente en el ámbito del sector exportador no tradicional, teniendo en cuenta que la volatilidad de los tipos de cambio es fuente de riesgo y tiene consecuencias en la competitividad, el volumen del comercio internacional, en la balanza comercial y en la balanza de pagos.

De acuerdo a la teoría del comercio internacional, las exportaciones de los países dependen de la demanda mundial y de los precios en dólares de estos bienes. La creciente volatilidad de los tipos de cambio se interpreta de la siguiente manera: la mayor volatilidad del tipo de cambio conduce a un mayor costo para los comerciantes con aversión al riesgo y esto ocasiona menos exportaciones. Esto se debe a que el tipo de cambio se acordó en el momento del contrato comercial, pero el pago no se realiza hasta que la entrega tenga lugar realmente. Si las variaciones en los tipos de cambio se vuelven impredecibles, esto crea incertidumbre y reduce los beneficios de las exportaciones.

Cusco es una de las cinco regiones más importantes del Perú. La Región concentra el 4,2 % de la población, el 3,2% de la exportación total en productos como el cobre (92% de participación) y oro (5%), café, maíz blanco, cacao, siendo Japón principal destino valorizado con casi 79.6 millones de dólares. (MINCETUR, 2017)

En el 2018 las exportaciones de Cusco ascendieron a 1, 790 millones de dólares superando el récord que había obtenido en el 2017 de 1,436 millones, lo que significó un incremento de 22,4% respecto a las exportaciones registradas en 2016. En el primer semestre 2017, las exportaciones de Cusco se expandieron 28% por las mayores exportaciones de cobre (+24%), oro (+1229%), maíz blanco (+101%) y colorantes de achiote (+99%). Estos mayores envíos fueron orientados a cubrir la demanda de países como China, Corea del Sur y Japón, a través de las principales empresas exportadoras como Antapaccay, Dos Columnas, Inti Consorcio, Aica Color, entre otras. (MINCETUR, 2018)



La exportación de productos no tradicionales de la Región del Cusco tropieza con un conjunto de dificultades, principalmente relacionadas con los costos de producción, acceso a mercados, precios, competencia interna como consecuencia del contrabando en el caso de artesanía y joyería, y la competencia internacional desfavorable como consecuencia de que los países, actúan bajo sistemas arancelarios preferenciales basados en los tratados de libre comercio, estos tratados tienen en común el criterio de evitar los riesgos de la volatilidad del tipo de cambio, de las políticas monetarias y crediticias relacionadas al comercio exterior.

Para el 2018 se tuvo 20770 exportaciones no tradicionales en su totalidad; siendo entre estas 14102 agropecuarios, 67 pesquero, 1391 textiles, 9 maderas, papeles y sus manufacturas, 3420 químicos, 857 minería no metálica, 52 siderometalúrgicos y joyería, 280 metal mecánicos y 592 otros no tradicionales.

En los últimos años se evidencia en la estadística del BCRP que la evolución de estas exportaciones no tradicionales en Perú es bastante inestable, con unas variaciones porcentuales promedios: entre los años del 2000 al 2005 de 14.60 %, entre 2006 al 2011 con 16.86 % y a partir del 2012 al 2018 una tasa de 4.02 %. En la región del Cusco, la evolución de las exportaciones no tradicionales está dada por las siguientes variaciones porcentuales promedio: entre los años de 2007 al 2011 presenta una tasa de 31.27 % (gobierno de Alan García Pérez), entre los años del 2012 al 2015 una tasa de 40.04 % (gobierno de Ollanta Humala Tasso) y a partir del 2016 al 2018 se tiene una tasa de crecimiento negativa de 28.17 %.

Entonces esta extrema variabilidad de las exportaciones no tradicionales invita a reflexionar sobre la necesidad de ensayar una comprobación de la teoría en el sentido de ver si la volatilidad de tipo de cambio y la evolución de la demanda externa son las variables que provocan esta variabilidad en la realización de las exportaciones no tradicionales.



Por todo lo anterior resulta entonces importante analizar para el caso de la región Cusco, como las condiciones de la demanda internacional y la volatilidad del tipo de cambio influyen en las exportaciones no tradicionales en nuestra Región del Cusco.

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema general

¿La volatilidad del tipo de cambio real y la demanda externa inciden en las exportaciones no tradicionales de la Región Cusco en el periodo 2012 - 2018?

1.2.2. Problemas específicos

- ¿Cómo evolucionan el tipo de cambio, la demanda externa, y las exportaciones no tradicionales de la Región Cusco en el periodo 2012 - 2018?
- ¿En qué medida el tipo de cambio real y la demanda externa influyen sobre las exportaciones no tradicionales de la Región Cusco en el periodo 2012 - 2018?

1.3. Objetivos de investigación

1.3.1. Objetivo general

Analizar de qué manera la volatilidad del tipo de cambio real y la demanda externa inciden en las exportaciones no tradicionales de la Región Cusco en el periodo 2012 – 2018.

1.3.2. Objetivos específicos

- Conocer el comportamiento del tipo de cambio, demanda externa y las exportaciones no tradicionales de la Región Cusco en el periodo 2012 – 2018.
- Estimar en qué medida el tipo de cambio real y la demanda externa influyen en las exportaciones no tradicionales de la Región Cusco en el periodo 2012 – 2018.



1.4. Justificación de la investigación

1.4.1. Justificación social.

La importancia de esta investigación para nuestra Región se ve reflejada en el crecimiento y desarrollo económico, ya que tiene como unidad de análisis la coyuntura económica y la realidad social. En este sentido, se realizará un análisis sobre la evolución y medición de las variables de estudio. De esta manera, se espera que los resultados que se desprendan de este estudio puedan servir como base para investigaciones futuras más amplias, así como para comprender cuál es la realidad social y económica en la que nos encontramos y analizar si las políticas en materia de exportación aplicadas durante los últimos años han sido efectivas; de no ser este el caso, pueden servir para elaborar políticas que ayuden a mejorar e incrementar el volumen de las exportaciones no tradicionales de la Región Cusco, considerando el beneficio de toda la sociedad.

1.4.2. Justificación práctica.

El fin de la investigación es conocer y medir la relación de la volatilidad del tipo de cambio real y demanda exterior con las exportaciones no tradicionales de la Región del Cusco en el periodo comprendido del 2012 - 2018. El tema cuenta con una importante base teórica para el análisis y comprensión de las variables de estudio. Por ello, se recurre a conceptos y categorías teóricas relacionadas a la macroeconomía, comercio Internacional, exportaciones, y políticas comerciales. Además, que se cuenta con información al respecto en las diferentes fuentes formales, tanto públicas como académicas.

1.4.3. Justificación teórica.

Con el presente trabajo se pretende contribuir al enriquecimiento del conocimiento de un tema muy importante como son las exportaciones no tradicionales de la Región de Cusco en el periodo 2012 - 2018, las variables independientes: tipo de cambio real, la demanda externa, cuyos resultados podrán sistematizarse en una propuesta, para ser incorporado como



conocimiento a las exportaciones no tradicionales de la Región del Cusco, ya que se estaría demostrando en el análisis econométrico realizado.

1.4.4. Justificación metodológica.

Para lograr el cumplimiento de los objetivos de estudio, se usará el método hipotético deductivo lo cual implica la formulación de variables independientes como “volatilidad del tipo de cambio real y demanda externa”, y su incidencia en la variable dependiente que son las “exportaciones no tradicionales”; expresando así una suposición o hipótesis para el análisis de sus resultados. El instrumento a utilizar será recolección de información que influyen en las exportaciones no tradicionales y de cuadros estadísticos referidos al tipo de cambio y otras variables macroeconómicas.

1.5. Delimitación de la investigación

1.5.1. Delimitación temporal.

El estudio comprende el análisis del problema planteado para el periodo 2012 - 2018 en la Región de Cusco. Sin embargo, no se deja de tomar en cuenta la evolución histórica de periodos anteriores, con la finalidad de explicar la evolución econométrica.

1.5.2. Delimitación espacial.

La investigación tiene como estudio las exportaciones no tradicionales en la Región del Cusco, como puede apreciarse, se trata de una población con características específicas ubicada en un área geográfica que se identifica por el comercio y exportación tradicional y no tradicional.

1.5.3. Delimitación conceptual

En la presente investigación la terminología utilizada deriva de la teoría macroeconómica y su aplicación, apoyada en las teorías monetarias correspondientes al tipo de



cambio real, políticas arancelarias, precios internacionales, y demás indicadores macroeconómicos.

1.6. Viabilidad

La realización de este tema es viable ya que al ser un tema macroeconómico tenemos al alcance toda la información necesaria en páginas web como del BCRP, CAMARA DE COMERCIO, DIRCETUR, MINCETUR, SIICEX, PROMPERÚ, libros y artículos referentes al tema. Por lo tanto, se cuenta con recursos para su realización y ampliación de información; además que en la actualidad el uso de la tecnología nos facilita el acceso a bibliotecas virtuales a través de los motores de búsqueda.



CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la investigación

2.1.1. Antecedentes internacionales

En la revisión bibliográfica realizada a través del desarrollo del proyecto se encontraron antecedentes internacionales siendo las siguientes:

Bernal, C. (2015) *Modelo de análisis de la incidencia del tipo de cambio y otras variables macroeconómicas sobre las exportaciones textiles en Bolivia*. PERSPECTIVAS, núm. 35, 29-68. Universidad Católica Boliviana San Pablo.

El investigador da a conocer el análisis de la incidencia de las variaciones del tipo de cambio como parte de la política cambiaria de Bolivia, y además se considera otras variables macroeconómicas de importancia para el incremento en la competitividad de las exportaciones textiles bolivianas, ya que este es uno de los sectores más vulnerables ante cambios macroeconómicos internos en este país.

Se analiza en complemento con un análisis correlacional, aplicando un modelamiento econométrico para explicar la relación de las variables macroeconómicas, concluyendo que las variables estudiadas inciden en las exportaciones con un dicentivo por la política cambiaria.

El efecto de las variaciones del tipo de cambio en las exportaciones, considerando que en la actualidad los niveles de competencia comercial entre productos, empresas y países es cada vez más intensa, los espacios en los mercados son cada vez más reducidos, lo que obliga al



productor plantear nuevos y mejores lineamientos de mercado a nivel de empresas; y a nivel país, mejores políticas nacionales para permitir que los productores puedan acceder a mercados internos y externos en condiciones más ventajosas.

En esta investigación a través del modelo econométrico estimado, se observa que el tipo de cambio es significativa al 1 % y con una relación directa que corrobora la teoría económica que dice que ante una apreciación de la moneda las exportaciones bajan; el PIB textil es significativo al 1%, lo que es notorio ya que las exportaciones son una parte del PIB textil, pero su relación es inversa, esto iría en contra de la teoría economía ya que el PIB es la suma de todos los agregados de la economía.

Esta investigación nos orienta a comprender como el tipo de cambio afecta directamente a las exportaciones dentro de un país y otras variables macroeconómicas, utilizando pruebas de consistencia econométrica, prueba de quantile, test de heterocedasticidad, entre otras. Siendo útil esta investigación para el desarrollo y entendimiento del proyecto planteado.

Misas M. Ramírez M. Silva F. (2001) *Exportaciones no tradicionales en Colombia y sus determinantes*, Borradores de economía 002701, Banco de la República.

El autor explica en su investigación la existencia de una relación de largo plazo, interpretada como una función de demanda de exportaciones. En esta investigación explican una dinámica completa del sistema al derivar las elasticidades de largo plazo, de las exportaciones a la demanda mundial y a los precios relativos. En esta dinámica, las elasticidades estimadas implican una mayor respuesta de las exportaciones no tradicionales ante cambios en la demanda externa y en los precios relativos que aquellas obtenidas a través de los coeficientes del vector de cointegración, frecuentemente reportadas.



Finalmente, en esta investigación no se encuentra una relación de largo plazo entre las exportaciones no tradicionales, los precios relativos, la demanda externa y la volatilidad de la tasa de cambio.

Para nuestra investigación es relevante el aporte de Misas y Silva con su proyecto, puesto que nos da a conocer si existe una relación directa e indirecta de las exportaciones no tradicionales, precios relativos, demanda externa y volatilidad de la tasa de cambio en el largo plazo.

Galarza, J. (2014) *Exportaciones no tradicionales ecuatorianas y su evolución 2001-2013, ¿coyuntura internacional o mejora en la promoción? Disertación previa para la obtención del título de economista*. Quito Ecuador: Pontificia Universidad Católica Del Ecuador.

Galarza analiza los factores que influyen en el paulatino crecimiento de las exportaciones no tradicionales, a fin de conocer si dicho crecimiento se debió al resultado de una promoción de exportaciones exitosas, en términos generales; o bien por una tendencia al alza de los precios internacionales. Podemos observar que se elaboraron indicadores comerciales que permiten una comprobación empírica de la generación (o no) de ventajas comparativas y de competitividad.

Las exportaciones ecuatorianas no tradicionales han mostrado un crecimiento consistente, más como resultado de un ambiente externo favorable que por la diversificación de la oferta exportable y la generación de ventajas competitivas derivadas de una buena promoción de exportaciones, teniendo una mayor influencia en las cadenas de valor, aprovechamiento de los nichos de mercado, una diversificación del comercio.

La investigación nos orienta a determinar si el crecimiento económico de una región está dado por las exportaciones no tradicionales y como esta se relaciona con los precios en el exterior, teniendo en cuenta la promoción de los productos. Contribuyendo a nuestra



investigación en realizar una comparación en la evolución de las exportaciones no tradicionales en el Ecuador con las de Perú.

Carciofi, R. (2019). *Inserción internacional de Argentina: el desempeño exportador como límite al crecimiento económico*. Área de Desarrollo Económico CIPPEC.

La economía argentina ha permanecido estancada en los últimos ocho años, alternando recuperaciones de corta duración y recesiones. Una condición necesaria para alcanzar la trayectoria del crecimiento económico es consolidar el desempeño exportador. La construcción de ese camino debe tomar debida nota de los hechos estilizados analizados en este trabajo, y hace necesario superar varios de los flancos débiles de la “inserción internacional inteligente” seguida en estos últimos años. De manera sintética, el camino a profundizar requiere de una acción coordinada de un conjunto de políticas: la macroeconomía, el desarrollo productivo y la estrategia comercial.

En síntesis, Argentina puede superar el estancamiento exportador de los años previos, pero para ello necesita un crecimiento sostenido de sus ventas externas de bienes y servicios. No se trata de una visión mercantilista. Es un planteo sobre la viabilidad del desarrollo del país. El contexto externo, si bien no es sencillo, tampoco resulta enteramente adverso. Los resortes de política que es necesario poner en marcha también son conocidos, pero el desafío va más allá de las cuestiones técnicas y de decisiones del Ejecutivo. La pregunta es si la economía política que supone el recorrido a realizar concita los apoyos necesarios para brindar la continuidad en el tiempo. Este proceso es esencialmente de naturaleza política y supone un debate abierto a todos los sectores, que es continuo y no se salda en una instancia única. No obstante, al gobierno le corresponde la iniciativa de los temas en discusión y la formulación de las propuestas. La cuestión queda anotada en el cuaderno de tareas de la próxima administración.



Esta investigación contribuye con nuestra tesis al mejor entendimiento de la tasa de crecimiento del PBI y como este influye de manera positiva o negativa a las exportaciones en un determinado tiempo.

2.1.2. Antecedentes nacionales

Vargas, D. (2015). *Determinantes de los términos de Intercambio y su influencia en el Tipo de cambio real peruano*. Tesis para optar el grado de licenciado en economía. Lima - Perú: Pontificia Universidad Católica del Perú.

Según el autor da a conocer el estudio de la relación de los términos de intercambio de una economía como indicadores útiles para estudiar las cuentas nacionales y la balanza comercial externa, ya que estos están compuestos por un ratio (relación cuantitativa) de índices de precios que relaciona el precio de los productos exportados con el precio de los productos importados.

Dicha variable es un indicador de los flujos económicos mundiales vigentes y también sirve como mecanismo de transmisión de aquellos flujos. Además, nos indica que la economía peruana representa el caso de una economía estructuralmente ligada a la explotación de recursos naturales, lo que se refleja en la canasta de sus productos exportados. Dentro de estos productos primarios destacan los minerales.

También menciona que los cambios en las paridades mundiales, aproximadas por el tipo de cambio real de los EE. UU, tenían un efecto poco significativo pero favorable en los términos de intercambio. En periodos en los que la moneda estadounidense pierde poder adquisitivo es esperable que la economía peruana se vea beneficiada por la mejora de sus términos de intercambio. La investigación da énfasis a los términos de intercambio peruanos donde no presentan una relación de largo plazo con el tipo de cambio real. En este caso, son otros los fundamentos que afectan en mayor medida al tipo de cambio real nacional; en este punto se hace necesario analizar las productividades relativas de los sectores transables, el nivel



de apertura comercial, la deuda externa neta, que tomaremos en consideración en nuestra investigación.

Esta investigación contribuirá a nuestro proyecto en determinar en qué medida la volatilidad del tipo de cambio afecta a los términos de intercambio que se dan entre dos economías distintas. Tomando en consideración que cuando la moneda estadounidense pierde poder adquisitivo es esperable que la economía peruana se vea beneficiada por la mejora de sus términos de intercambio (paridad cambiaria).

Cabanillas, F. (2016). *El Tipo de Cambio Real y su influencia sobre las Exportaciones Netas del Perú, período 1994 – 2014*. Tesis para optar el grado de economista. Lima – Perú: Universidad Cesar Vallejo.

Según el investigador el tipo de cambio influyó sobre las exportaciones netas del Perú, durante estos periodos, al existir una influencia de ambas variables estudiadas, la importancia recae en que el país debe mantener un superávit en cuanto a las exportaciones netas (balanza comercial), aunque eso implique que el tipo de cambio deba depreciarse, ya que al hacerlo significa que la demanda interna de productos será elevada, y el precio de nuestros productos serían atractivos en el mercado extranjero.

La importancia de esta investigación estuvo basada en que se determinó que el tipo de cambio real tiene influencia de un 22 % sobre las exportaciones netas, lo que indica que para que las exportaciones netas aumenten en 1%, el tipo de cambio real deberá disminuir en un 22 %. Del mismo modo, el incremento de los indicadores de crecimiento de la economía del Perú genera la explicación de un déficit de la Balanza Comercial (exportaciones netas). Es así que estos resultados indican la influencia del tipo de cambio sobre las exportaciones netas, de modo que si sufre una disminución del valor del tipo de cambio real las exportaciones netas tienden a aumentar, y con ello se registra un superávit en la Balanza Comercial, ocurre lo contrario si el tipo de cambio presenta un incremento del valor, las exportaciones netas tienden



a la baja y eso significa que existe déficit sobre la balanza comercial, tal como se observa en el período de estudio de la presente investigación.

Esta investigación contribuirá al entendimiento de como el tipo de cambio afecta positiva o negativamente a la balanza comercial (déficit y superávit), principalmente a las exportaciones netas. Evaluando las evoluciones de las variables estudiadas para nuestra investigación y dando a conocer tasas de crecimiento en periodos establecidos, que servirá para hacer comparaciones con los periodos que tomaremos en cuenta en nuestra investigación.

Bustamante, R. (2016). *Determinantes de las exportaciones no tradicionales en el Perú 2002 – 2015*. Revista de investigación Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú, 20(2), 53 – 68.

Bustamante examina la existencia de una relación de largo plazo entre las exportaciones no tradicionales, la demanda externa, la demanda interna, el nivel de empleo y el índice de tipo de cambio real bilateral y multilateral. La investigación hace dos afirmaciones:

La demanda del exterior, el tipo de cambio real bilateral y multilateral juega un papel importante en la determinación de las exportaciones no tradicionales en Perú. Para ello, se estima una función de demanda utilizando análisis multivariado de cointegración, donde se busca examinar la existencia de una relación de largo plazo entre las exportaciones no tradicionales y la demanda externa del resto del mundo.

El nivel de empleo tiene una fuerte influencia en el nivel de exportaciones no tradicionales, lo que muestra la importancia de fomentar este sector generador de empleo.

Esta investigación contribuirá en nuestra investigación con su primera afirmación ya que esta considera el tipo de cambio real y multilateral llevándonos a analizar y entender de qué manera las exportaciones no tradicionales responden de forma negativa ante una depreciación del tipo de cambio real bilateral y de forma positiva si la depreciación viene por el lado del tipo de cambio real multilateral.



Herrera, J. (2012). *Determinantes de las exportaciones no tradicionales en el Perú entre 2000 y 2010*. Tesis para optar el grado de Economista. Lima – Perú: Universidad de San Martín de Porres.

La investigación busca encontrar las determinantes de las exportaciones no tradicionales a partir de la relación de largo plazo con las variables demanda externa y los términos de intercambio. Se consideró información de dos países: el país doméstico con el supuesto de que es una economía abierta y en vías de desarrollo, y el país extranjero. El modelo fue analizado por un vector auto regresivo, ya que permite ordenar los efectos entre las variables y estudiar las respuestas a largo plazo. Asimismo, la formulación del modelo se basó en qué tanto las exportaciones no tradicionales, están determinadas por los términos de intercambio y la demanda externa (PBI de EE. UU).

Esta investigación contribuirá al mejor entendimiento y profundización de nuestra investigación, puesto que son datos oficiales del Banco Central de Reserva del Perú (estadísticas económicas) sobre las relaciones de las exportaciones no tradicionales, términos de intercambio, demanda externa y el índice de tipo de cambio real. Cabe destacar que esta investigación muestra que no existe alguna relación positiva entre el tipo de cambio real y las exportaciones no tradicionales entre Perú y los Estados Unidos, sin embargo, se muestra que si existe una relación positiva con el PBI de EEUU y los términos de intercambio. Dato muy importante que despierta nuestro interés para nuestra investigación.

Balcazar, J. (2017). *Las exportaciones no tradicionales y su contribución al crecimiento económico de Tumbes, 1999 – 2014*. Tesis para optar el Título Profesional de Economista. Universidad Nacional de Tumbes, Facultad de Ciencias Económicas.

El presente trabajo ha hallado que existe una relación positiva entre las exportaciones no tradicionales y producto bruto interno real en la región durante el periodo 1999-2014. Sin



embargo, a pesar del incremento de las exportaciones no tradicionales en los últimos años, estas han contribuido moderadamente al PBI de Tumbes.

La apertura comercial y promoción de productos a nivel internacional, han hecho que las exportaciones no tradicionales de Tumbes, aumenten considerablemente en la última década. Así se tiene que desde el 2005 estas pasaron de U\$ S 52,495 (173 millones 951 mil nuevos soles) a U\$ S 188,000 (535 millones 782 mil nuevos soles) a valor FOB en el 2014, con una tasa promedio de crecimiento del 15%, es decir estas se incrementaron en más de tres veces el valor de las exportaciones. No obstante las Exportaciones no Tradicionales predominan en la contribución del total de exportaciones en todo el periodo en análisis, estas representaron el 99.4% del total de exportaciones en el 2014, mientras las Tradicionales representaron el 0.6% del total de exportaciones.

Los principales mercados de destinos de las exportaciones de Tumbes fueron: EEUU con una participación de 63.6%, España con 12.8%, Francia con 9.3% en el 2014, siendo los Estados Unidos de América nuestro mayor socio comercial. No obstante en los últimos 4 años nuestro mayor mercado de destino de las exportaciones sigue siendo los EE.UU, seguido por España. El sector pesquero es el sector que más apporto al dinamismo económico de la región en los últimos 5 años, en el 2014 este sector represento el 97.45% de 113 las exportaciones no tradicionales en el 2014 y el 17.75% del PBI de Tumbes. 3. El modelo planteado se concluye que las series estudiadas son estacionarias en primera diferencia, además si las Exportaciones de la Tumbes aumentan en 1 unidad, el PBI aumentaría en 0.137861, decir por cada millón que aumente las exportaciones, estas contribuirán a que el PBI aumente en s/. 137,861 nuevos soles. Así mismo, los parámetros del modelo son estadísticamente significativas, con una distribución normal de sus residuos y no presente Homocedasticidad ni Autocorrelación.

Esta investigación da un aporte muy importante para nuestra investigación, puesto que al realizarse el análisis econométrico, da como resultado que la variable exportaciones no



tradicionales tiene mayor significancia con el PBI de la Región y así incrementar su tasa de crecimiento.

2.1.3. Antecedentes locales

John, P. (2015). *Ventaja competitiva para la exportación de las empresas de bebidas exóticas de la Región del Cusco*. Tesis para optar al Título Profesional de Licenciado en Administración. Cusco-Perú: Universidad Nacional de San Antonio abad del cusco.

La investigación estudia como el Perú ha soportado en ciertos periodos de tiempo desajustes en su sector exportador, que han limitado su capacidad de crecimiento sostenido. La estructura poco diversificada de las exportaciones, unida a la disminución de los precios internacionales de los productos tradicionales y un considerable aumento en el endeudamiento externo los cuales fueron factores determinantes del estrangulamiento del sector externo.

Asimismo, el Perú dispone ventajas comparativas para un conjunto de actividades económicas, que podrían ser el sustento de un desarrollo sostenido y equilibrado en beneficio de la población nacional; como la gran variedad de climas o condiciones ecológicas favorables para la producción agrícola, de los cuales el Cusco tiene 24 zonas de vida; esto genera la más alta diversidad en suelos, climas, productos agrícolas y entre otros; que determinan un potencial de producción para una amplia gama de productos agrícolas que pueden ser colocados en los mercados internacionales. Sin embargo, este potencial no es convenientemente aprovechado como país y menos como región, para la mayoría de productos, en los que aún no somos competitivos.

La presente investigación contribuirá al proyecto en el mejor entendimiento y análisis de los productos exportables (no tradicionales) de la Región de Cusco con respecto a la demanda internacional, identificando la necesidad de desarrollar ventajas competitivas que potencien los productos exportables y enfrentarse al comercio internacional.



Macedo, R. (2012). *Consortio de exportación y calidad de vida de las familias artesanales textiles - Distrito de Ocongate*. Tesis para optar al Título Profesional de Licenciado en Administración. Cusco Perú: Universidad Nacional de San Antonio abad del cusco.

Los autores de la investigación concluyen en que la producción de artesanía textil en el distrito de Ocongate en la actualidad no cumple con las condiciones básicas para la creación de un consorcio de exportación debido a que la elaboración textil de sus productos es de manera tradicional empírica sin las condiciones que requiere un producto para la exportación (capacidad de producción y ausencia de los procesos de control de calidad para la exportación) Además los artesanos textiles del Distrito de Ocongate no son beneficiados con créditos financieros debido a que no cumplen con los requisitos mínimos que exigen las instituciones financieras así mismo no cuentan con la garantía respectiva para obtener algún tipo de crédito financiero.

Los productores artesanales textiles conocen en menor escala las nuevas tecnologías actuales que nos facilitan herramientas para realizar y aplicar técnicas de publicidad y marketing virtual de nuestros productos a nivel mundial.

La investigación contribuye a nuestra investigación, respecto a las ventajas competitivas dentro de las exportaciones, en este caso las textilerías, que también son productos no tradicionales, donde presenta estructuras porcentuales y variaciones porcentuales de cuanto representa a las exportaciones totales de la Región.

2.2. Bases teóricas

2.2.1. Teoría de la ventaja absoluta (Adam Smith, la riqueza de las naciones) (SMITH, 1974),

La teoría de la ventaja absoluta planteada por Adam Smith destaca la importancia del libre comercio para que la riqueza de las naciones se incremente, basándose en el ejemplo de que ningún jefe de familia trataría de producir en casa un bien que incurriera en un costo mayor



que comprarlo. Si se aplicara este ejemplo concretamente a un país extranjero "A", se llegaría a la conclusión de que "A" podría proveer a otro país "B" de un bien más barato de lo que el país "B" pudiera producirlo. De esta manera se puede definir a la ventaja absoluta como la capacidad de producir un bien a un costo absolutamente menor medido en términos de unidades de trabajo. Adam Smith aclara su teoría por medio de un ejemplo sencillo, considerando a dos países, Estados Unidos e Inglaterra, los cuales están dotados de trabajos homogéneos y dedicados a la producción de dos bienes que son alimentos y tela. Para el caso de Estados Unidos se parte del supuesto de que se requiere de ocho unidades de trabajo para producir una unidad de alimento, y de cuatro unidades de trabajo por cada unidad de tela que se produzca.

Para el caso de Inglaterra, necesita de diez unidades de trabajo por cada unidad de alimento y dos unidades de trabajo por cada unidad de tela que se produzca. De esta manera se hace notorio que Estados Unidos es más eficiente en la producción de alimentos, mientras que Inglaterra lo es en la producción de telas; dicho en otras palabras, Estados Unidos tiene una ventaja absoluta en la producción de alimentos e Inglaterra la tiene en la producción de tela. De esta manera Adam Smith afirma que el comercio internacional entre ambos países es rentable, ya que una ventaja absoluta implica necesariamente una especialización en aquel bien en el que se tenga mayor eficiencia, dando como resultado un aumento en la producción mundial de todos los bienes.

A pesar del planteamiento tan claro que hace esta teoría, hoy en día mucha gente considera que los exportadores deben tener una ventaja absoluta sobre sus competidores extranjeros, y aunque hasta cierto punto es cierto, esta teoría llega a ser superficial y engañosa.



2.2.2. Teoría de la ventaja comparativa (RICARDO, 1817)

Según la cual para que un país pueda exportar un bien es necesario que tenga ventaja comparativa en la producción de ese bien, es decir, que lo produce a un costo relativamente menor respecto a los demás países.

Aun cuando un país tuviera ventaja absoluta en la elaboración de dos productos, podía ser relativamente más eficiente que otro en un producto determinado, situación a la que denomino principio de la ventaja comparativa. La teoría de los costos comparativos incrementara su comercio exterior debía vender en el extranjero mercancías en las cuales tuviese una ventaja de precio. Aunque el modelo Ricardiano del comercio internacional ayuda a comprender las razones sobre las que se produce el comercio y sobre los efectos del comercio en bienestar nacional, también se plantean argumentos erróneos que no coinciden con la realidad. Ya que en primer lugar Ricardo plantea un grado de especialización extremo que no se observa en el mundo real. Como segundo punto, también hace abstracción de amplios efectos del comercio internacional sobre la distribución del ingreso de un país y, por tanto, argumenta que los países en su conjunto ganan con el comercio, cuando en la práctica no es así. En tercer lugar, el modelo no especifica las diferencias de recursos entre países como causa del comercio.

Finalmente, se ignora el posible papel de las economías de escala como causa del comercio, lo que hace ineficaz para explicar los grandes flujos comerciales entre naciones aparentemente similares. Sin embargo, a pesar de los fallos que se detectaron en el modelo, Ricardo contribuyó con una predicción básica que los países tenderán a exportar los bienes en los que tienen productividad relativamente alta, lo cual ha sido confirmado con el paso del tiempo. (MELGUIZO, 2017)



La teoría nos da a conocer de como los productos de exportaciones no tradicionales de la Región de Cusco tienen ventaja comparativa respecto a otras regiones y países, lo cual permitirá el incremento de las exportaciones en el mercado internacional.

2.2.3. Teoría de dotación de factores o proporciones factoriales de Heckscher y Ohlin (Navarro, PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATOLICA DEL ECUADOR, 2013)

Este modelo fue realizado por los economistas suecos Eli Flip Heckscher y posteriormente modificado por Bertil Ohlin y los cuales revolucionaron con su mayor aporte, que fue el cambio del modelo de 2×2 hacia un modelo de $2 \times 2 \times 2$, que implican dos países determinados, dos bienes diferentes y dos factores de la producción que son el capital y el trabajo.

El modelo de Heckscher-Ohlin demuestra que la ventaja comparativa está determinada por la interacción entre los recursos de un país, la relativa abundancia de los factores de producción, y la tecnología. La teoría pone énfasis en la interrelación entre la proporción en la cual los factores de producción están disponibles en los diferentes países y la proporción en la que son utilizados en la producción de diferentes bienes.

Además, las condiciones para que este modelo funcione a cabalidad son:

- La tecnología es igual en ambos países.
- Existe un uso intensivo de los factores de producción.
- Existen rendimientos constantes de escala.
- Especialización incompleta.
- Existe movilidad perfecta de factores.
- Hay especialización incompleta en ambas naciones.
- Competencia perfecta en los mercados de bienes y factores de la producción.
- Los gustos y preferencias son idénticas en las 2 naciones.
- No existen costos de transferencia ni transporte.



- No existe interferencia gubernamental.
- El comercio que existe entre dos naciones se encuentra equilibrado.
- Se emplean todos los recursos.

De esta manera aplicando la teoría de estos autores se puede indicar que la Región del Cusco al potencializar sus ventajas comparativas y factores de producción podrá incrementar el volumen de sus exportaciones. Cabe destacar también que los tratados de libre comercio que el Perú tiene con múltiples países de la región y otros, contribuirán al crecimiento y desarrollo del comercio internacional.

2.2.4. La teoría keynesiana en el orden económico mundial y el comercio exterior

(Mackay Castro, Suraty Molestina, & Poveda Burgos, 2017)

Es indudable que el comercio entre las naciones es un factor de progreso, no solo en el orden económico sino también en lo social y cultural en sentido amplio. Juntos con las mercancías se mueven las personas, se comunican se difunden las ideas, los modos de pensar y de vivir, las innovaciones productivas y las informaciones compartidas entre países.

Actualmente los beneficios del comercio no se distribuyen equitativamente entre los países, aunque los niveles absolutos de ingreso real resultan aumentados en virtud del intercambio, igualmente hay que observar que la significación del comercio para la actividad económica nacional es mayor para algunos países que para otros.

Es conveniente, además, mencionar que las naturalezas de las corrientes del comercio dependen en alto grado del desarrollo económico y se modifica, por tanto, con el cambio económico.

Los países participan en el comercio internacional porque les resulta provechoso y ello puede deberse a varias razones:



- Diversidad en las condiciones de producción, entre las distintas regiones y áreas.
- Diferencias en los gustos y en los patrones de consumo de los individuos.
- Existencia de economías de escala, siendo el comercio internacional el instrumento idóneo para resolver los excedentes generados por la especialización.
- El principio de la ventaja comparativa. Según este principio los países se especializan en la producción de los bienes que pueden fabricar con un costo relativamente menor.

Considerando la teoría de Keynes se puede rescatar el aporte hacia nuestra investigación, considerando que si la Región del Cusco muestra mayor participación en las exportaciones no tradicionales esta podría conllevar al crecimiento del comercio exterior y mejora de los términos de intercambio de la Región.

2.2.5. Teoría del comercio exterior (E. Durán Lima & Alvarez)

El comercio internacional describe las transacciones o intercambio de mercancías en la economía mundial, las cuales se contabilizan en la balanza de pagos de los países. El desarrollo y control del comercio exterior está regido por la política del gobierno, de acuerdo a la orientación estratégica respecto al desarrollo de una nación, con base en el manejo de distintas políticas económicas que están enfocadas a lograr maximizar el crecimiento de la producción, mantener un nivel estable de empleo, controlar la estabilidad de precios y mantener el equilibrio de la balanza de pagos.

Aporte muy importante de esta teoría para la presente investigación, puesto que si todos se involucran en un solo objetivo (Instituciones, Gobierno Nacional, Gobierno Local, entre otros) con planes estratégicos de desarrollo del comercio (exportaciones). Se logrará cambios notables y positivos en la producción de productos no tradicionales, que conlleven a una mejora continua de indicadores económicos no solo de la región, sino también a nivel nacional.

2.2.6. La demanda agregada en economías abiertas (GREGORIO, 2007)

El producto bruto interno de un país es igual al ingreso nacional con el cual se debe satisfacer la demanda agregada, entonces en el equilibrio macroeconómico se tiene que:

$$\mathbf{PBI = Y = DA}$$

La demanda agregada es la suma del consumo, inversión, gasto público y exportaciones netas.

$$\mathbf{DA= C+I+G+XN}$$

Consumo depende de la renta disponible

$$\mathbf{C=C (Y-T)}$$

Inversión depende del tipo de interés

$$\mathbf{I=I(r)}$$

Gasto Público

G, que es una variable exógena ya que es reflejo de la decisión política del gobierno.

Exportaciones netas dependen del tipo de cambio real, de la demanda externa expresada en el PBI de los países extranjeros y del PBI nacional.

$$\mathbf{XN=XN (e, Y^*, Y_n)}$$

Entonces la función que explica el ingreso nacional es:

$$\mathbf{Y = C(Y-T) + I(r) + G + XN (e, Y^*, Y_n)}$$

Esta función representa el equilibrio del mercado de bienes y servicios entre la producción efectiva y la demanda agregada $Y = DA$ y contiene en su expresión las exportaciones netas, se trata entonces de la representación completa de una economía abierta.

2.2.7. Teoría de la balanza de pagos y el tipo de cambio real (Ferreyra Guglielmino & Herrada Vargas)

BALANZA DE PAGOS

La balanza de pagos BP, refleja las transacciones que realiza un país con el resto del mundo, esta comprende dos partes: la balanza por cuenta corriente CC (exportaciones menos



importaciones) que registra el movimiento de bienes y servicios; y la balanza de capitales CK (capitales y activos financieros) que registra el movimiento del dinero entre países. (ECONOMIPEDIA)

$$BP = CC + CK$$

MODELO TEÓRICO

Tomando el modelo de exportaciones del marco teórico sobre la balanza de pago, tomamos la parte correspondiente a la balanza de cuenta corriente, donde las exportaciones de un país dependen del tipo de cambio real y de la demanda exterior, de la siguiente manera:

$$X = f(e_r, Y_f) \quad \text{Donde:}$$

X = exportaciones

e_r = tipo de cambio real, definido como $e_r = (S/\$) * (p_f/p_n)$ que es el tipo de cambio nominal multiplicado por los precios relativos, que comparan los precios en el extranjero contra los precios nacionales.

2.2.8. Teoría del comercio o teoría de la ventaja competitiva (PORTER)

Propuesto por Michael Porter en 1979, este modelo perfila un esquema simple y práctico para poder formular un análisis de cada sector industrial.

Las Cinco Fuerzas de Porter componen un modelo holístico que permite analizar cualquier industria en términos de rentabilidad. También llamado “Modelo de Competitividad Ampliada de Porter”, realiza un análisis externo de una empresa a través del análisis de la industria o sector a la que pertenece.

El factor esencial del éxito de la empresa tanto en el ámbito nacional como en el internacional, reside en su posicionamiento estratégico, el cual es una función del sector industrial en el que opera. En los sectores existen unos más rentables que otros, lo cual no es



accidental sino el resultado de cinco factores que determinan la intensidad de la competencia y el nivel de beneficios.

- 1) Rivalidad entre competidores existentes.
- 2) Poder de negociación de proveedores.
- 3) Poder de negociación de compradores.
- 4) Amenaza de nuevos participantes.
- 5) Amenaza de productos o servicios sustitutos.

Para emprender un Análisis Porteriano es preciso primero tener en cuenta que “existen dos dimensiones del entorno empresarial: el macro ambiente, el cual comprende las fuerzas que a nivel macro tienen y/o pueden tener implicaciones en el comportamiento del sector y de la empresa en particular.(fuerzas de carácter económico, político, cultural, social, jurídico, ecológico, demográfico y tecnológico); y el sector (conjunto de empresas que producen los mismos tipos de bienes o servicios), cuyo análisis se relaciona con el comportamiento estructural, estudiando las fuerzas que determinan la competitividad en el sector”. (PEREZ)

En la Región del Cusco la aplicación de esta esta teoría (Porter) daría como resultado a la mejora continua de producción y exportación de productos no tradicionales para realzar la competitividad en el mercado internacional.

2.2.9. Teoría de la localización (Heinrich, 1820)

Esta teoría considera que, debido a la distribución desigual de los recursos naturales limitados en el planeta, se genera condiciones diferentes para la producción de bienes de acuerdo a cada región y su dotación natural de recursos. La explotación de estos recursos naturales escasos y estratégicamente localizados, de acuerdo con la teoría, condujo a la especialización. Sin embargo, a medida que se desarrolla la acumulación de capital y el conocimiento tecnológico, se registra de manera creciente una tendencia a depender menos de los recursos naturales.



La teoría contribuye al entendimiento de como los factores de producción y la tecnología, mejora la competitividad a través de las exportaciones. Y olvidándose así de los recursos naturales de una Región o País, teniendo como ejemplo a los países en desarrollo.

2.3.0. Teoría Marxista sobre el comercio internacional (Carlos Marx)

El hablar sobre el origen del comercio podría llegar a implicar un gran debate, sobre todo si se plantea a la teoría de Carlos Marx como principal precursor, o primer vocero sobre comercio y sobre todo si se trata de comercio internacional, sin embargo, es indudable y hasta inevitable negar que el surgimiento del comercio exterior llega a constituir uno de los temas de mayor importancia con la aparición del capitalismo. Con el nacimiento de nuevas formas de vida burguesa que ya existían revestidas bajo otras, y con la nueva manera de ver a la economía se da nombre a lo que hoy conocemos como capitalismo; el que tiene como objetivo representar a las clases sociales más altas, así como su forma de vida. Al aparecer el capitalismo aparecen también nuevas preocupaciones y de alguna manera solo se piensa en la forma de crecer y progresar bajo ciertos métodos que Marx estudió. Y uno de ellos es precisamente el libre comercio. En ese tiempo en que escribió Marx el capitalismo había brotado en Inglaterra; esta nueva forma de ver a la economía apareció durante el siglo XVIII, y con el brote del capitalismo se dio un mayor desarrollo sobre todo en la maquinaria y en el transporte de vapor lo cual permitió un mayor auge a la producción industrial. La posición dominante en esa época fue evidentemente la burguesía inglesa, la cual se encontraba asegurada por un sistema de aranceles proteccionistas, independientemente de las constantes guerras que tenía con algunos países por ganar mercados. Sin embargo, para 1820, esa misma clase capitalista comienza a inclinarse por el libre comercio, ya que la burguesía industrial cada día lograba vencer a sus competidores en otros países y el sistema inglés de aranceles proteccionistas dejó de ser una ayuda convirtiéndose en algo perjudicial porque los impuestos sobre las materias primas elevaban el precio de las mercancías que las fábricas inglesas producían. Bajo esta situación la teoría



marxista explica que a pesar de ser el libre comercio una estrategia capitalista, sí existen motivos para que la clase obrera apoye a ésta y no al proteccionismo y la razón es que de alguna manera el libre comercio permite un mayor desarrollo del propio capitalismo y con este mayor desarrollo se favorece también el crecimiento de la clase obrera. Se puede decir de manera resumida que, para Marx, un libre comercio era igual a una revolución social y sólo habiendo una revolución de este tipo la existencia del capitalismo se vería tambaleante. Sin embargo, la no implantación de barreras arancelarias no significaba la abolición de la explotación obrera, sino por el contrario las diferencias entre explotadores y explotados seguían siendo las mismas. Bajo estos planteamientos es evidente que Marx no estaba a favor del libre comercio en su totalidad, pero tampoco del proteccionismo, ya que lo consideraba como “un medio artificial para fabricar fabricantes, para expropiar a los trabajadores independientes, para capitalizar los medios nacionales de producción y de subsistencia y para acortar a la fuerza la transición del sistema medieval al sistema moderno de producción.

Finalmente, para Marx lo más importante que se obtendría del libre comercio sería una revolución capaz de liberar a las fuerzas productivas sociales del capitalismo, inducir a una liberación de la población y acabar con la esclavitud asalariada.

La investigación nos ayuda a ver como la teoría es aplicada por el lado del fabricante, donde se realiza la misma operación, ya que este gasta o invierte una parte de dinero que recibió del comerciante para comprar materia prima a otro que se encargue de fabricarla, este proceso será para él D-M (Dinero Mercancía) mientras que para el que vendió la materia prima será M-D (mercancía-Dinero) y es en este caso en donde se realiza la primera metamorfosis. De esta manera Marx expone de manera sencilla y breve lo que sucede con el dinero dentro del comercio y como es que se da una serie de intercambios entre compradores y vendedores. Esto hace que realmente exista el comercio.



2.3.1. Teorías sobre el origen del intercambio desigual (Emmanuel, 1960)

Como consecuencia del comercio, existen diferencias marcadas sobre los medios y recursos con que cuenta cada país para producir un bien o un número determinado de bienes. Así mismo estas diferencias operan en la forma de producir de cada país y al haber este tipo de diferencias, en cuanto a recursos naturales, capital, tecnología, etc., habrá diferente contenido de valor en cada bien producido, lo que hace que algunos bienes al ser importados o exportados lleven más o menos valor en sí mismos. Así se provoca un intercambio inequitativo entre países, a este tipo de transacción se le conoce como la teoría del Intercambio desigual. Se puede decir que este intercambio desigual, ha tenido como punto característico el saqueo (por supuesto que de manera amable) de más valor del usual en cada producto. Los términos de intercambio (que es la relación entre valor unitario de las exportaciones de los países subdesarrollados y el valor unitario medio de sus importaciones) cada día son más desfavorables para las economías en desarrollo. Si se considera que un país en desarrollo exporta en su mayoría materias primas; mientras que los países desarrollados exportan a estos países productos manufacturados, ello hace una evidente desventaja en el intercambio ya que el precio de las materias primas cada vez se desvaloriza más, mientras que el precio de los productos terminados se incrementa constantemente. Por otra parte se tienen aranceles que los países desarrollados imponen a la entrada, lo que hace aún más difícil el intercambio equitativo, no permitiendo la competencia igualitaria de los países del tercer mundo con el primer mundo.

Por qué existe un intercambio desigual ha sido una pregunta sin una única respuesta, ya que existen diferentes teorías del porqué de las tendencias asimétricas de este comercio, mismas que se podrían considerar no justificables si se toma en cuenta que el objetivo original del comercio es satisfacer de manera igualitaria las necesidades de cada país por medio del intercambio de productos. Desde este punto de vista existen dos teóricos que hacen dos tipos de planteamientos diferentes, pero interesantes, además de cuestionables, sobre el porqué



del surgimiento del intercambio desigual. El primero es Arghiri Emmanuel, quien trata de demostrar que el intercambio desigual aparece no por la diferencia en el tipo de producto¹⁸; es decir él argumenta que las diferencias de valor contenido en cada bien producido, no son las que ocasionan un intercambio inequitativo, sino que este intercambio desigual depende del tipo de país que exporta, ya que la diferencia entre la relación de precios está determinada por el lugar de procedencia de cada producto.

Emmanuel cita un ejemplo: “la industria textil era uno de los pilares de la riqueza de los países industriales.... pero desde que se convirtió en la especialización de los países pobres, sus precios alcanzan apenas a procurar un salario de miseria a los obreros que los producen y una utilidad media al capital en ella invertido, aunque la técnica empleada sea la más moderna”

Es así que vemos para nuestra investigación el cómo los países que se ven desfavorecidos están obligados a ceder de manera gratuita parte del valor que producen, pero esto más bien se da por las diferencias tecnológicas. Si un país no cuenta con la misma tecnología que su competencia y no tiene las posibilidades suficientes para igualarla; obviamente no tendrá más remedio que seguir realizando un intercambio desigual en el que efectivamente se produce más en menos tiempo y llevan sus mercancías menor valor; pero esto no sucede necesariamente por una mayor explotación del trabajador sino por un reinado mayor en la actualidad: LAS DIFERENCIAS TECNOLÓGICAS ENTRE PAÍSES.

2.3. Marco conceptual

2.3.1. Balanza comercial (BCRP, 2019)

Dentro de la balanza de pagos, registra el intercambio de mercancías de un país con el resto del mundo. Su saldo es la diferencia entre los ingresos por exportaciones y los gastos por importaciones.



2.3.2. Balanza de pagos (BCRP, 2019)

La balanza de pagos es un registro estadístico que resume sistemáticamente, para un tiempo específico, las transacciones económicas (aquellas que involucran bienes, servicios e ingreso, así como aquellas en donde intervienen activos y pasivos financieros y las transferencias como las donaciones) que realizan los residentes de una economía con el resto del mundo. Usualmente se presentan de modo que la suma de sus rubros refleja la variación del saldo de reservas internacionales del BCRP. El registro de la balanza de pagos es responsabilidad del Banco Central de Reserva según el artículo 73 de su Ley Orgánica.

2.3.3. Comercio internacional (Comercio y Aduanas, 2012)

El comercio internacional hace referencia al movimiento que tienen los bienes y servicios a través de los distintos países y sus mercados. Se realiza utilizando divisas y este sujeto a regulaciones adicionales que establecen los participantes en el intercambio y los gobiernos de sus países de origen. Al realizar operaciones comerciales internacionales, los países involucrados se benefician mutuamente al posicionar mejor sus productos, e ingresar a mercados extranjeros.

2.3.4. Demanda agregada (BCRP, 2019)

Consumo e inversión globales, es la demanda total de los bienes y servicios disponibles de un país durante un periodo determinado. Resulta de la suma de la demanda interna (absorción), más la demanda externa (exportaciones).

2.3.5. Demanda externa (BCRP, 2019)

Demanda por los bienes y servicios producidos en un país, proveniente de agentes económicos del exterior (no residentes), es decir, la demanda por las exportaciones de un país.

2.3.6. Déficit comercial (BCRP, 2019)

Saldo negativo de la balanza comercial, ocurre cuando el valor de las exportaciones de bienes es menor que el de sus importaciones.



2.3.7. Exportación (BCRP, 2019)

Registro de la venta al exterior de bienes o servicios realizada por una empresa residente dando lugar a una transferencia de la propiedad de los mismos (efectiva o imputada).

2.3.8. Exportaciones no tradicionales (BCRP, 2019)

Productos de exportación que tienen cierto grado de transformación o aumento de su valor agregado, y que históricamente no se transaban con el exterior en montos significativos. Legalmente, son todos los productos no incluidos en la lista de exportaciones tradicionales del Decreto Supremo 076-92-EF.

2.3.9. Importación (BCRP, 2019)

Adquisición de bienes o servicios procedentes de otro país. El registro puede aplicar también a capitales o mano de obra, etc.

Registro de la compra del exterior de bienes o servicios realizada por una empresa residente que da lugar a una transferencia de la propiedad de los mismos (efectiva o imputada). En los cuadros de la Nota Semanal, las importaciones se clasifican según su uso o destino económico en bienes de consumo, insumos, bienes de capital e importaciones de otros bienes.

2.3.10. Índice de tipo de cambio multilateral (BCRP, 2019)

Indicador que mide el poder adquisitivo de la moneda de un país con relación a un grupo de países, tomando como base de comparación un periodo determinado. Para el caso del Perú se considera una canasta con los 20 principales socios comerciales compuesta por Estados Unidos, Japón, Brasil, Alemania, Reino Unido, Chile, China, Italia, Colombia, Países Bajos, México, Argentina, Corea, Bélgica, Taiwán, Venezuela, Canadá, Bolivia, España y Francia. Se calcula multiplicando el índice del tipo de cambio nominal multilateral por el índice de precios externos y dividiéndolo entre el índice de precios internos.



2.3.11. Paridad del poder adquisitivo (BCRP, 2019)

Parte de la idea de que productos iguales situados en países diferentes deben costar igual. Sostiene que las variaciones que se producen en los tipos de cambio de las monedas se deben a los cambios producidos en el nivel de precios relativos de un país respecto al otro, de forma que el precio de un bien en un país expresado en la moneda de dicho país debe coincidir con el precio del mismo bien en otro país valorado en su moneda, multiplicado por el tipo de cambio de la 1ra moneda con respecto a la 2da.

2.3.12. Término de intercambio (Rodríguez, s.f.)

Definimos como términos de intercambio a la relación (cociente) que existe entre los precios de los productos de exportación y los precios de los productos de importación, es decir, al precio relativo de las exportaciones en términos de las importaciones.

2.3.13. Tipo de cambio real (BCRP, 2019)

Precio relativo de dos canastas de bienes y servicios. Dependiendo de cuál sea la composición de dicha canasta, el concepto de tipo de cambio real puede tener diferentes definiciones:

- Una de las definiciones permite estimarlo multiplicando el tipo de cambio nominal por el índice de precios externo y dividiendo entre el índice de precios doméstico. Este indicador, comúnmente asociado a la teoría de Paridad de Poder de Compra, refleja la evolución de la competitividad global de la economía.
- También puede ser definido como el coeficiente de precios transables entre precios no transables. Este indicador de precios relativos da señales sobre las decisiones de consumo y producción en un país.
- También puede ser definido por costos, cuando el tipo de cambio nominal es deflactado por un índice de costos.



2.3.14. Producto bruto interno (Sevilla Arias, Producto Bruto Interno, s.f.)

El producto interior bruto (PIB) es un indicador económico que refleja el valor monetario de todos los bienes y servicios finales producidos por un país en un determinado periodo de tiempo, normalmente un año. Se utiliza para medir la riqueza de un país. También se conoce como producto bruto interno (PBI).

2.3.15. Precio (BCRP, 2019)

Valoración de un bien o servicio en unidades monetarias u otro instrumento de cambio. El precio puede ser fijado libremente por el mercado en función de la oferta y la demanda, o por las autoridades, en cuyo caso se trataría de un precio controlado.

2.3.16. Superávit Comercial (BCRP, 2019)

Situación de un país cuya balanza comercial presenta un saldo positivo, al superar el valor de las exportaciones de bienes y servicios, el valor de las importaciones.

2.3.17. Volatilidad (BCRP, 2019)

Unidad de medida estadística (desviación estándar) que indica la tendencia de una variable a tener cambios bruscos en un determinado periodo de tiempo.

2.4. Formulación de hipótesis

2.4.1. Hipótesis general

La volatilidad del tipo de cambio real y la demanda externa inciden de manera directa en las exportaciones no tradicionales de la Región Cusco en el periodo 2012 - 2018.

2.4.2. Hipótesis específica

- El tipo de cambio real, la demanda externa se relaciona con la evolución de las exportaciones no tradicionales de la Región Cusco en el periodo 2012 - 2018.
- La volatilidad del tipo de cambio real y la variación de la demanda externa influyen positivamente en el incremento de las exportaciones no tradicionales de la Región Cusco en el periodo 2012 - 2018.



2.5. Variables de estudio

2.5.1. Variable dependiente

Exportaciones no tradicionales

2.5.2. Variables independientes

Tipo de cambio real

Demanda externa

2.5.3. Conceptualización de las variables

2.5.3.1. *Exportaciones no tradicionales.*

Son productos que tienden a tener un mayor valor agregado. Para fines de presentación el BCR los agrupa en agropecuarios, textiles, pesqueros, maderas y papeles, químicos, metal-mecánicos, sidero-metalúrgicos y joyería, minería no metálica y otros.

2.5.3.2. *Tipo de cambio real.*

Es un indicador amplio de los precios de los bienes y servicios de un país, en relación a los de los otros países.

2.5.3.3. *Demanda externa.*

Cantidad de bienes y servicios producidos en un país demandados por residentes en el extranjero.



CAPÍTULO III

METODO DE LA INVESTIGACIÓN

3.1. Diseño metodológico (BERNAL, 2010)

3.1.1. Tipo de investigación

El presente trabajo de investigación es de tipo correlacional - causal debido a que se trata de explicar la relación de incidencia de las variables tipo de cambio real y demanda externa con las exportaciones no tradicionales de la Región Cusco.

3.1.2. Enfoque de investigación

La investigación pertenece a un enfoque cuantitativo, puesto que se analizará el grado de influencia que tienen el tipo de cambio real y la demanda externa en las exportaciones no tradicionales de la Región del Cusco, tomando fuentes oficiales y utilizando información cuantitativa macroeconómica, con la finalidad de estimar econométricamente el grado de influencia.

3.1.3. Diseño de la investigación

El diseño de investigación utilizado es el no experimental y longitudinal, es decir no se manipula intencionalmente ninguna de las variables y analizaremos los fenómenos cronológicamente para los 13 años (26 semestres) definidos para el estudio.



CAPÍTULO IV

ANALISIS DEL ENTORNO

4.1. Análisis de las exportaciones

4.1.1. Análisis de las exportaciones nacionales 2000 - 2018

4.1.1.1. *Exportaciones totales nacionales 2000 – 2018.*

4.1.1.1.1. *Exportaciones Totales Nacionales periodo 2000 – 2005.*

La evolución de las exportaciones en el Perú entre el año 2000 y el año 2005 se ha dado de manera heterogénea marcando periodos bastante diferenciados, ya que al inicio de este periodo se estuvo marcado por una profunda crisis política y social, escándalos evidentes de corrupción hicieron que se viviera un periodo de transición bajo el mando del Dr. Valentín Paniagua Corazao. Donde se convoca a elecciones democráticas en el 2001, dando como ganador al mandatario Alejandro Toledo Manrique, quien asume la presidencia en un periodo de Liberalismo mostrando desde entonces un crecimiento en las exportaciones del país.

Como se observa en la tabla N° 01. En el primer año 2000 la variación porcentual fue de 14.25%. En el 2001 la variación porcentual fue de 1.02 %, representando una cifra menor frente a las exportaciones de años anteriores y posteriores. En el año 2002 la variación porcentual fue de 9.79 %, superior a la anterior. En el 2003 fue de 17.85 %, llegando casi al doble del periodo anterior. En el 2004 la variación porcentual fue de 40.90 %, cifra muy alta

comparada a todos los periodos mencionados. Esto quiere decir que las iniciativas propuestas por el gobierno de turno, dieron buenos resultados frente a las exportaciones.

Cabe destacar que las exportaciones fueron de primer orden en el gobierno de turno, impulsando el crecimiento de las exportaciones de manera continua. Finalmente, en el año 2005 la variación porcentual fue de 35.59 % aproximadamente, representando una disminución relativa frente al periodo anterior.

Este periodo comprendido entre el 2000 y 2005 tiene un promedio anual en Millones de US\$ 10 160.35 y muestra una tasa de crecimiento promedio anual de las exportaciones en 19.90 %.

Tabla N° 1: *Exportaciones en el Perú 2000 - 2005 (Millones de US\$)*

Año	Exportaciones(X)	Var %
2000	6 954.91	14.25
2001	7 025.73	1.02
2002	7 713.90	9.79
2003	9 090.73	17.85
2004	12 809.17	40.90
2005	17 367.68	35.59
Promedio Anual	10 160.35	19.90

Fuente: Elaboración propia con datos tomados de la Gerencia de Estudios Económicos del BCRP.

4.1.1.1.2. *Exportaciones Totales Nacionales periodo 2006 – 2011.*

Durante el gobierno de Alan García Pérez, la economía del país presento un crecimiento optimo, puesto que sigue la continuidad del gobierno anterior, teniendo como promedio anual, 6.9%, como resultado de la disciplina macroeconómica interna y la continuación del auge económico internacional. Cabe señalar que esa cifra incluye el 0.5% de 2009, año en el que se sintieron los impactos de la crisis. Sin embargo, el Ministerio de Economía y Finanzas supo



ahorrar en los años previos (superávit fiscal), dinero que luego fue inyectado a la economía a través de una mayor inversión pública en 2009, lo que permitió la recuperación del año 2010.

La evolución de las exportaciones en el Perú entre el año 2006 y el año 2011 tiene mayor relevancia, puesto que supero a las importaciones y tuvo un crecimiento sorprendente frente a años anteriores. Es en este periodo con el mando de Alan García Pérez y una economía de libre mercado y con TLC muy importantes las exportaciones presentan un crecimiento notable.

Como se observa en la tabla N° 02. En el año de 2006 la variación porcentual de las exportaciones es de 37.21 %. El año 2007 una tasa de 17.89 %, cifra menor al año anterior. En el 2008 se muestra una variación porcentual de 10.41 %. El 2009 una tasa negativa de 12.73 %, representando una disminución mayor frente a años anteriores y posteriores de este periodo. El 2010 y 2011 se muestra una tasa de crecimiento de 32.26% y 29.53 %.

Este periodo comprendido entre el 2006 y 2011 se tiene un promedio anual en Millones de US\$ 32 032.03 y muestra una tasa de crecimiento promedio anual de las exportaciones en 19.10%.

Tabla N° 2: *Exportaciones en el Perú 2006 – 2011 (Millones de US\$)*

Año	Exportaciones(X)	Var %
2006	23 830.15	37.21
2007	28 094.02	17.89
2008	31 018.48	10.41
2009	27 070.52	-12.73
2010	35 803.08	32.26
2011	46 375.96	29.53
Promedio Anual	32 032.03	19.10

Fuente: Elaboración propia con datos tomados de la Gerencia de Estudios Económicos del BCRP.



4.1.1.1.3. *Exportaciones Totales Nacionales periodo 2012 – 2015.*

El gobierno de Ollanta Humala logró una tasa de crecimiento de 4.2% como promedio anual entre 2011 y 2016. Esta cifra es alta si consideramos que el entorno económico externo cambió desde 2011, año en que comenzó la desaceleración económica mundial. Los precios de los metales cayeron y hoy el mundo todavía no encuentra la receta para recuperar los niveles de crecimiento previos a la crisis de 2008.

La evolución de las exportaciones en el Perú entre el año 2012 y el año 2015 presentan un crecimiento sostenido. Es en este periodo con el mando de Ollanta Humala Tasso y una economía de libre mercado, las exportaciones siguen siendo mayor a las importaciones, gracias a los acuerdos de TLC con economías muy importantes del mundo (EE.UU., Rusia, China, Unión Europea, otros)

Como se observa en la tabla N° 03. En el año de 2012 la variación porcentual de las exportaciones es de 2.23 %. El año 2013 una tasa negativa de 9.60 %, cifra menor al año anterior. En el 2014 se muestra una variación porcentual negativa de 7.76 %. El 2015 una tasa negativa de 12.95 %, representando una disminución menor frente a años anteriores y posteriores de este periodo. En este gobierno las exportaciones en su gran mayoría muestran tasas de crecimiento negativas, la gestión del gobierno de turno fue mal calificada al termino del gobierno.

Este periodo comprendido entre el 2012 y 2015 se tiene un promedio anual en Millones de US\$ 41 054.57 y muestra una tasa de crecimiento promedio anual negativa de 7.02 %.

Tabla N° 3: *Exportaciones en el Perú 2012 – 2015 (Millones de US\$)*

Año	Exportaciones(X)	Var %
2012	47 410.61	2.23
2013	42 860.64	-9.60
2014	39 532.68	-7.76
2015	34 414.35	-12.95
Promedio Anual	41 054.57	-7.02

Fuente: Elaboración propia con datos tomados de la Gerencia de Estudios Económicos del BCRP.

4.1.1.1.4. *Exportaciones Totales Nacionales periodo 2016 – 2018.*

Entre 2014 y 2017, la expansión de la economía se desaceleró a un promedio de 3,0% anual, sobre todo como consecuencia de la caída del precio internacional de las materias primas, entre ellas el cobre, principal producto de exportación peruano. Esto generó una contracción de la inversión privada, menores ingresos fiscales y una reducción del consumo. Y en lo que respecta a las exportaciones se menciona que la disminución de precios de estas afectó al PBI nacional. A esto se suma, el 2016 se paralizó la construcción de grandes obras de infraestructura, afectando el crecimiento económico del país. El 2017, el fenómeno del Niño impactó fuertemente en la situación económica del país (el gasto público se redujo). Y el año 2018 hubo menos inversión pública y privada, donde la inestabilidad política nos jugó en contra y el precio de los metales cayó debido a la coyuntura internacional, afectando también a las exportaciones del país.

La evolución de las exportaciones en el Perú entre el año 2016 y el año 2018 presenta una tasa de crecimiento decreciente frente a periodos anteriores. Es en este periodo con muchos cambios en el ámbito político y social, con una economía de libre mercado al mando actual del Presidente Martín Alberto Vizcarra Cornejo las exportaciones siguen siendo muy importantes para la balanza comercial del país. Manteniendo acuerdos de Libre Mercado con otras economías muy importantes de la región y otros países del mundo.

Como se observa en la tabla N° 04. En el año de 2016 la variación porcentual de las exportaciones es de 7.75 %. El año 2017 una tasa de crecimiento de 22.70 %, cifra mayor al año anterior. En el 2018 se muestra una variación porcentual de 8.02 %, tasa muy baja frente al año anterior.

Este periodo comprendido entre el 2016 y 2018 se tiene un promedio anual en Millones de US\$ 43 856.60 y muestra una tasa de crecimiento promedio anual de 12.76 %.

Tabla N° 4: Exportaciones en el Perú 2016 – 2018 (Millones de US\$)

Año	Exportaciones(X)	Var %
2016	37 019.78	7.57
2017	45 421.59	22.49
2018	49 066.48	8.02
Promedio Anual	43 835.95	12.76

Fuente: Elaboración propia con datos tomados de la Gerencia de Estudios Económicos del BCRP.

4.1.1.2. Exportaciones tradicionales, no tradicionales y otras en el Perú 2000 – 2018.

4.1.1.2.1. Exportaciones tradicionales, no tradicionales y otras en el Perú periodo 2000 – 2005.

En este periodo el proceso de expansión de las exportaciones se da por el grupo de productos: tradicionales, no tradicionales y otros dando lugar al crecimiento continuo en cada periodo correspondiente, mediante una estructura porcentual

Como se observa en la tabla N° 05, en el año 2000 las exportaciones tradicionales muestran una estructura porcentual del total de exportaciones 69.08 %, las exportaciones no tradicionales 29.39 % y otras exportaciones 1.53 %. En el año 2001 las exportaciones tradicionales muestran una estructura porcentual de 67.33 %, las exportaciones no tradicionales 31.07 % y las otras exportaciones 1.60 %. El 2002 las exportaciones muestran la siguiente



estructura porcentual; tradicionales 69.60 %, las no tradicionales 29.25 % y las otras exportaciones 1.16 %. El 2003 las exportaciones tradicionales una estructura porcentual de 69.92 %, las no tradicionales de 28.82 % y las otras exportaciones de 1.25 %. El 2004 la estructura porcentual de las exportaciones tradicionales 71.81 %, las no tradicionales 27.16 % y otras exportaciones 1.03 %. El 2005 la estructura porcentual de las exportaciones tradicionales 74.56 %, las no tradicionales 24.63 % y las otras exportaciones 0.81 %. Donde las exportaciones tradicionales están representadas por la mayor estructura porcentual del total de exportaciones. La estructura porcentual promedio anual de este tramo 2000 y 2005 de las exportaciones tradicionales, no tradicionales y otras exportaciones están dadas por: 70.38 %, 28.39 % y 1.23 %

En este periodo comprendido entre el 2000 y 2005 se tiene que las exportaciones tradicionales, no tradicionales y otras exportaciones expresadas en Millones de US\$ promedio anual son: 7 234.63; 2 809.87 y 115.85.

Tabla N° 5: *Exp Tradicional, no Tradicional y otras Perú 2000 – 2005 (Millones de US\$)*

Año	XT	%	XNT	%	Otras	%	X Totales
2000	4804.44	69.08	2 043.75	29.39	106.72	1.53	6 954.91
2001	4730.31	67.33	2 182.78	31.07	112.64	1.60	7 025.73
2002	5368.57	69.60	2 256.15	29.25	89.18	1.16	7 713.90
2003	6356.32	69.92	2 620.38	28.82	114.04	1.25	9 090.73
2004	9198.57	71.81	3 479.12	27.16	131.48	1.03	12 809.17
2005	12949.56	74.56	4 277.05	24.63	141.08	0.81	17 367.68
Promedio Anual	7234.63	70.38	2 809.87	28.39	115.86	1.23	10 160.35

Fuente: Elaboración propia con datos tomados de la Gerencia de Estudios Económicos del BCRP.



4.1.1.2.2. *Exportaciones tradicionales, no tradicionales y otras en el Perú periodo 2006 – 2011.*

En este periodo el proceso de expansión de las exportaciones se da por el grupo de productos: tradicionales y no tradicionales, dando lugar al crecimiento continuo en cada periodo correspondiente, mediante una estructura porcentual.

Como se observa en la tabla N° 06, en el año 2006 las exportaciones tradicionales muestran una estructura porcentual de 77.47 %, las no tradicionales 22.15 % y otras exportaciones 0.38 %. El 2007 la estructura porcentual de las exportaciones tradicionales 77.12 %, las no tradicionales 22.47 % y otras exportaciones 0.41 %. El 2008 una estructura porcentual de las exportaciones tradicionales de 75.01 %, las no tradicionales 24.38 % y las otras exportaciones 0.61 %. El 2009 una estructura porcentual de las exportaciones tradicionales de 76.54 %, las no tradicionales 22.89 % y las otras exportaciones 0.57 %. El año 2010 una estructura porcentual de las exportaciones tradicionales de 77.40 %, las no tradicionales 21.50 % y las otras exportaciones 0.71 %. Y finalmente el 2011 una estructura porcentual de las exportaciones tradicionales de 77.40 %, las no tradicionales 21.94 % y las otras exportaciones 0.66 %.

El promedio anual de la estructura porcentual de las exportaciones tradicionales, no tradicionales y otras exportaciones están dadas por: 76.89 %, 22.56 % y 0.56 %.

En este periodo comprendido entre el 2006 y 2011 se tiene que las exportaciones tradicionales, no tradicionales y otras exportaciones expresadas en Millones de US\$ promedio anual es de: 24 643.33; 7 204.07 y 184.63.

Tabla N° 6: *Exp Tradicional, no Tradicional y otras Perú 2006 – 2011 (Millones de US\$)*

Año	XT	%	XNT	%	Otras	%	X Totales
2006	18 461.05	77.47	5 278.53	22.15	90.57	0.38	23 830.15
2007	21 666.40	77.12	6 313.13	22.47	114.49	0.41	28 094.02
2008	23 265.73	75.01	7 562.31	24.38	190.45	0.61	31 018.48
2009	20 720.21	76.54	6 196.08	22.89	154.23	0.57	27 070.52
2010	27 850.27	77.79	7 698.54	21.5	254.27	0.71	35 803.08
2011	35 896.34	77.4	10 175.85	21.94	303.77	0.66	46 375.96
Promedio Anual	24 643.33	76.89	7 204.07	22.56	184.63	0.56	32 032.03

Fuente: Elaboración propia con datos tomados de la Gerencia de Estudios Económicos del BCRP.

4.1.1.2.3. *Exportaciones tradicionales, no tradicionales y otras en el Perú periodo 2012 – 2015.*

En este periodo el proceso de las exportaciones tradicionales, no tradicionales y otras exportaciones muestran una estructura porcentual relativamente constante frente a otros periodos y tramos.

Como se observa en la tabla N° 07, en el año 2012 se tiene una estructura porcentual de las exportaciones tradicionales de 75.66 %, las no tradicionales 23.62 % y las otras exportaciones 0.73 %. El 2013 la estructura porcentual de las exportaciones tradicionales es de 73.62 %, las no tradicionales 25.83 % y las otras exportaciones 0.56 %. El 2014 las exportaciones tradicionales 70.03 %, las no tradicionales 29.54 % y otras exportaciones 0.43 %. Y finalmente el 2015 una estructura porcentual de las exportaciones tradicionales 68.09 %, las no tradicionales 31.66 % y otras exportaciones 0.25 %

La estructura porcentual promedio anual de las exportaciones tradicionales es de 71.85 %, las no tradicionales 27.66 % y otras exportaciones 0.49 %.



En este periodo comprendido entre el 2012 y 2015 se tiene que las exportaciones tradicionales, no tradicionales y otras exportaciones en Millones de US\$ promedio anual es de: 29 634.88; 11 209.41 y 210.28.

Tabla N° 7: *Exp Tradicional, no Tradicional y otras Perú 2012 – 2015 (Millones de US\$)*

Año	XT	%	XNT	%	Otros	%	X Totales
2012	35 868.73	75.66	11 197.04	23.62	344.84	0.73	47 410.61
2013	31 552.98	73.62	11 069.43	25.83	238.22	0.56	42 860.64
2014	27 685.64	70.03	11 676.53	29.54	170.51	0.43	39 532.68
2015	23 432.15	68.09	10 894.65	31.66	87.56	0.25	34 414.35
Promedio Anual	29 634.88	71.85	11 209.41	27.66	210.28	0.49	41 054.57

Fuente: Elaboración propia con datos tomados de la Gerencia de Estudios Económicos del BCRP.

4.1.1.2.4. *Exportaciones tradicionales, no tradicionales y otras en el Perú periodo 2016 – 2018.*

En este periodo los procesos de las exportaciones tradicionales siguen teniendo mayor predominancia en la estructura porcentual del total de exportaciones frente a las no tradicionales y otras exportaciones.

Como se observa en la tabla N° 08, en el año 2016 las exportaciones de productos tradicionales muestran una estructura porcentual de 70.60 % y las exportaciones de productos no tradicionales 29.13 % y otras exportaciones 0.27 %. El 2017 una estructura porcentual de las exportaciones tradicionales de 73.90 %, las no tradicionales 25.81 % y otras exportaciones 0.29 %. El 2018 las exportaciones de productos tradicionales muestran una estructura porcentual de 72.63 %, las exportaciones de productos no tradicionales de 26.98 % y otras exportaciones 0.38 %

La estructura porcentual promedio anual en este periodo del 2016 y 2018 de las exportaciones tradicionales, no tradicionales y otras exportaciones están dadas por: 72.38 %, 27.31 % y 0.31 %

En este periodo comprendido entre el 2016 y 2018 se tiene que las exportaciones tradicionales, no tradicionales y otras exportaciones en Millones de US\$ promedio anual son: 31 780.16; 11 915.99 y 139.80

Tabla N° 8: *Exp Tradicional, no Tradicional y otras Perú 2016 – 2018 (Millones de US\$)*

Año	XT	%	XNT	%	Otras	%	X Totales
2016	26 136.90	70.6	10 782.48	29.13	100.4	0.27	37 019.78
2017	33 565.85	73.9	11 725.31	25.81	130.43	0.29	45 421.59
2018	35 637.72	72.63	13 240.17	26.98	188.58	0.38	49 066.48
Promedio Anual	31 780.16	72.38	11 915.99	27.31	139.80	0.31	43 835.95

Fuente: Elaboración propia con datos tomados de la Gerencia de Estudios Económicos del BCRP.

4.1.1.3. *Evolución de las exportaciones nacionales 2000 – 2018.*

La evolución de las exportaciones del Perú entre los años de 2000 y 2018 se ha dado de manera diferenciada, marcando descensos y ascensos en su tasa de crecimiento (exportaciones tradicionales XT, exportaciones no tradicionales XNT y otras exportaciones), cómo se observa en la figura N°01. En el año 2000 la tasa de crecimiento de las XT fue de 16.00 %, la tasa de crecimiento de las XNT 8.92 %, las otras exportaciones 53.93 % y las exportaciones totales una tasa de crecimiento de 14.25 %. En el año 2001 la tasa de crecimiento de las XT fue negativa con – 1.54 %, las XNT 6.80 %, las otras exportaciones 5.55 % y las exportaciones totales una tasa de crecimiento de 1.02 %.



En el año 2002 la tasa de crecimiento de las XT fue de 13.49 %, las XNT 3.36 %, las otras exportaciones – 20.83 % y las exportaciones totales una tasa de crecimiento de 9.79 %.

En el año 2003 la tasa de crecimiento de las XT fue de 18.40 %, las XNT 16.14 %, las otras exportaciones 27.87 % y las exportaciones totales una tasa de crecimiento 17.85 %. En el año 2004 (a partir de este) las exportaciones en general tuvieron un ascenso superior frente a años anteriores, debido a las iniciativas propuestas por el gobierno de turno principalmente frente a las exportaciones (TLC), es así que la tasa de crecimiento de las XT fue de 44.72 %, las XNT 32.77 %, las otras exportaciones 15.30 % y las exportaciones totales una tasa de crecimiento de 40.90 %. En el año 2005 la tasa de crecimiento de las XT fue de 40.78 %, las XNT 22.93 %, las otras exportaciones 7.30 % y las exportaciones totales una tasa de crecimiento de 35.59 %. En el año 2006 la tasa de crecimiento de las XT fue 42.56 %, las XNT 23.42 %, las otras exportaciones tasa negativa de – 35.80 % y las exportaciones totales una tasa de crecimiento de 37.21 %. En el año 2007 la tasa de crecimiento de las XT fue 17.36 %, las XNT 19.60 %, las otras exportaciones 26.41 % y las exportaciones totales una tasa de crecimiento de 17.89 %. En el año 2008 la tasa de crecimiento de las XT fue 7.38 %, las XNT 19.79 %, las otras exportaciones 66.34 % (tasa muy superior entre los años 2000 - 2018) y las exportaciones totales una tasa de crecimiento de 10.41 %. En el año 2009 la tasa de crecimiento de las XT fue negativa – 10.94 %, las XNT – 18.07 % (variación porcentual muy inferior entre los años 2000 - 2018), las otras exportaciones – 19.02 % y las exportaciones totales una tasa de crecimiento de – 12.73 %. En el año 2010 la tasa de crecimiento de las XT fue 34.41 %, las XNT 24.25 %, las otras exportaciones 64.86 % (tasa superior entre los años 2000 - 2018) y las exportaciones totales una tasa de crecimiento de 32.26 %. En el año 2011 la tasa de crecimiento de las XT fue 28.89 %, las XNT 32.18 %, las otras exportaciones 19.49 % y las exportaciones totales una tasa de crecimiento de 29.53 %. En el año 2012 la tasa de crecimiento de las XT fue negativa – 0.08 % (cifra muy menor entre los años 2000 -2018), las XNT 10.04 %, las otras



exportaciones 13.52 % y las exportaciones totales una tasa de crecimiento de 2.23 %. En el año 2013 la tasa de crecimiento de las XT fue negativa - 12.03 %, las XNT - 1.14 %, las otras exportaciones - 30.92 % y las exportaciones totales una tasa de crecimiento negativa - 9.60 %.

En el año 2014 la tasa de crecimiento de las XT fue negativa - 12.26 %, las XNT 5.48 %, las otras exportaciones - 28.42 % y las exportaciones totales una tasa de crecimiento negativa - 7.76 %. En el año 2015 la tasa de crecimiento de las XT fue - 15.36 %, las XNT - 6.70 %, las otras exportaciones - 48.65 % (tasa muy menor entre los años 2000 - 2018) y las exportaciones totales una tasa de crecimiento de - 12.95 %. En el año 2016 la tasa de crecimiento de las XT fue 11.54 %, las XNT - 1.03 %, las otras exportaciones 14.67 % y las exportaciones totales una tasa de crecimiento de 7.57 %. En el año 2017 la tasa de crecimiento de las XT fue 28.42 %, las XNT 8.74 %, las otras exportaciones 29.91 % y las exportaciones totales una tasa de crecimiento de 22.70 %. En el año 2018 la tasa de crecimiento de las XT fue 6.17 %, las XNT 12.92 %, las otras exportaciones 44.59 %.

La variación porcentual promedio anual en el periodo del 2000 al 2005 de las XT fue 21.97 %, las XNT 15.16 %, otras exportaciones 14.85 % y las exportaciones totales generales 19.90 %. En el periodo 2006 al 2011 de las XT fue 19.94 %, las XNT 16.86 %, otras exportaciones 20.38 % y las exportaciones totales generales 19.10 %. En el periodo 2012 al 2015 de las XT fue - 9.93 %, las XNT 1.92 %, otras exportaciones - 23.62 % y las exportaciones totales generales - 7.02 %.

Y finalmente en el periodo 2016 al 2018, la variación porcentual promedio anual de las XT fue 15.38 %, las XNT 6.88 %, otras exportaciones 29.72 % y las exportaciones totales generales 12.76 %.

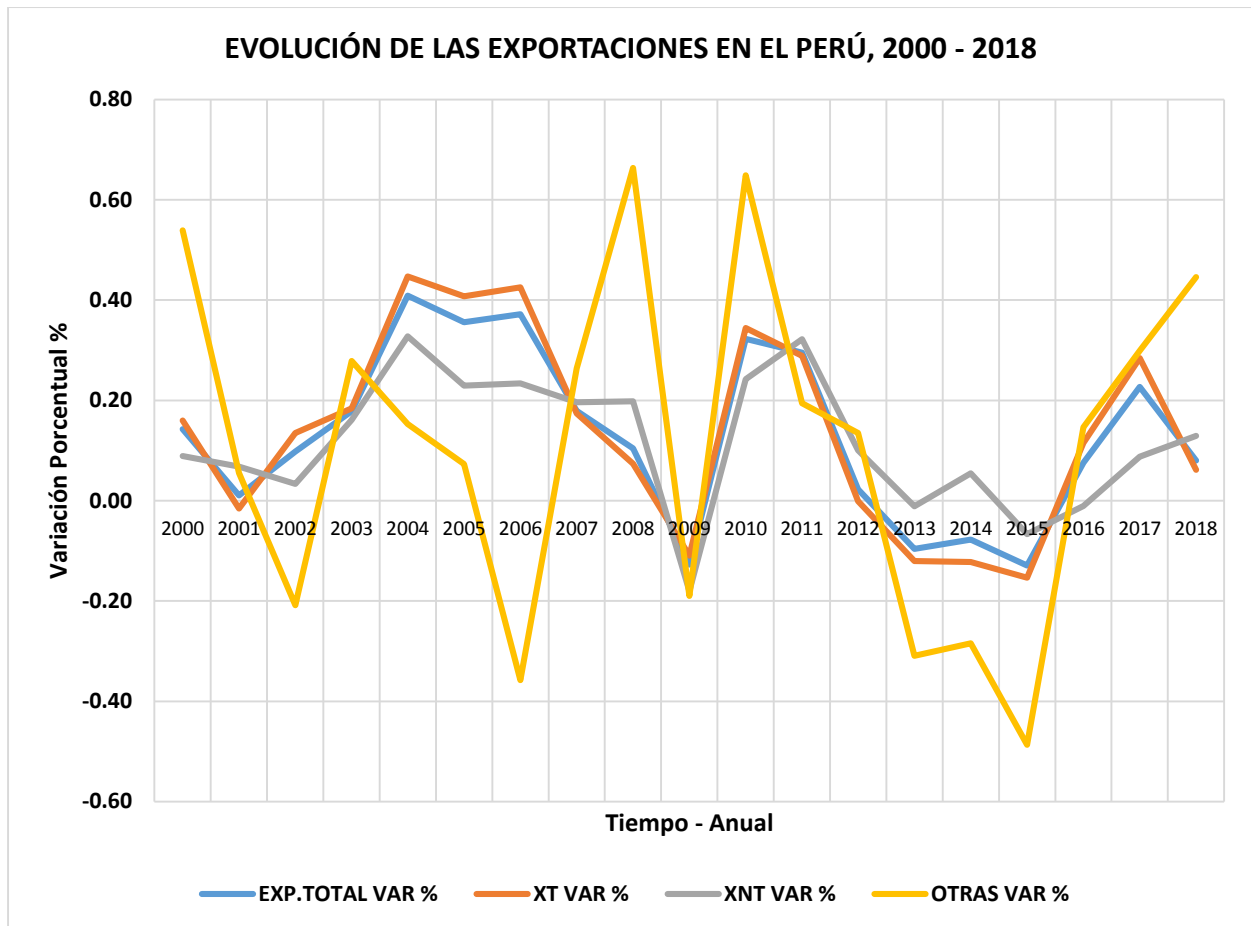


Figura N° 1: Evolución de las exportaciones Perú, 2000 - 2018

Fuente: Elaboración propia con datos tomados de la Gerencia de Estudios Económicos del BCRP

4.1.2. Análisis de las exportaciones de la Región del Cusco

4.1.2.1. Exportaciones totales de la Región del Cusco 2006 – 2018.

4.1.2.1.1. Exportaciones totales de la Región del Cusco periodo 2006 – 2011.

La evolución de las exportaciones en la Región del Cusco entre el año 2006 y el año 2011 presenta una tasa de crecimiento muy diferenciada, con periodos altos y bajos.

Como se observa en la tabla N° 09. En el año de 2006 la variación porcentual de las exportaciones, no se registra, puesto que no se cuenta con datos estadísticos de años anteriores viables para la investigación. El año 2007 presenta una tasa de crecimiento negativa de 3.99 %. En el 2008 se muestra una variación porcentual de 3.12 %; el 2009 presenta una variación



porcentual negativa de 46.42 %, tasa menor muy considerable en este periodo. El 2010 y el 2011 las variaciones porcentuales presentan un mayor crecimiento notable de 42.88 % y 61.39 %, tasas muy superiores a los años anteriores.

Este periodo comprendido entre el 2006 y 2011, sin considerar el año 2006 se tiene un promedio en Miles de US\$ de 588026 y una tasa de crecimiento promedio de 11.39 %.

Tabla N° 9: *Exportaciones Región Cusco 2006 – 2011 (Miles de US\$)*

Año	Exportaciones(X)	Var %
2006	645995	
2007	620210	-3.992
2008	639544	3.117
2009	342662	-46.42
2010	489597	42.88
2011	790148	61.39
Promedio Anual	588026	11.39

Fuente: Elaboración propia con datos tomados de la Gerencia de Estudios Económicos del BCRP.

4.1.2.1.2. *Exportaciones totales de la Región del Cusco periodo 2012 – 2015.*

La evolución de las exportaciones en la Región del Cusco entre el año 2012 y el año 2015 presenta una tasa de crecimiento heterogénea.

Como se observa en la tabla N° 10. En el año de 2012 la variación porcentual es negativa con 13.43 %, tasa muy menor frente a otros años en este periodo. El año 2013 presenta una tasa de crecimiento superior a la anterior y demás años de este periodo con 59.78 %. En el 2014 se muestra una variación porcentual de 12.39 %, tasa en descenso frente al año anterior. El 2015 presenta una variación porcentual negativa de 6.69 %

Este periodo comprendido entre el 2012 y 2015, se tiene un promedio anual en Miles de US\$ de 1 037 865 y muestra una tasa de crecimiento promedio de 13.01 %.

Tabla N° 10: *Exportaciones Región Cusco 2012 – 2015 (Miles de US\$)*

Año	Exportaciones(X)	Var %
2012	684002	-13.43
2013	1092918	59.78
2014	1228328	12.39
2015	1146212	-6.69
Promedio Anual	1037865	13.01

Fuente: Elaboración propia con datos tomados de la Gerencia de Estudios Económicos del BCRP.

4.1.2.1.3. *Exportaciones totales de la Región del Cusco periodo 2016 – 2018.*

La evolución de las exportaciones en la Región del Cusco entre el año 2016 y el año 2018 presenta tasas de crecimiento positivas con crecimientos notables en cada año comprendido en este periodo.

Como se observa en la tabla N° 11. En el año de 2016 la variación porcentual es 2.37 %, tasa menor frente a otros años en este periodo. El año 2017 presenta una tasa de crecimiento superior a la anterior con 22.37 %. En el 2018 se muestra una variación porcentual de 53.05 %, tasa de crecimiento superior al año anterior y mayor en este periodo.

Este periodo comprendido entre el 2016 y 2018, se tiene un promedio anual en Miles de US\$ de 1 602 217.67 y muestra una tasa de crecimiento promedio de 25.93 %.

Tabla N° 11: *Exportaciones Región Cusco 2016 – 2018 (Miles de US\$)*

Año	Exportaciones(X)	Var %
2016	1 173 343	2.37
2017	1 435 832	22.37
2018	2 197 478	53.05
Promedio Anual	1 602 217.67	25.93

Fuente: Elaboración propia con datos tomados de la Gerencia de Estudios Económicos del BCRP.

4.1.2.2. Exportaciones tradicionales y no tradicionales de la Región de Cusco 2006 – 2018.

4.1.2.2.1. Exportaciones tradicionales y no tradicionales de la Región de Cusco periodo 2006 – 2011.

La evolución de las exportaciones tradicionales y no tradicionales en la Región de Cusco, muestran en su gran mayoría una variación porcentual heterogénea. También se considera el porcentaje de la relación de las exportaciones no tradicionales (XNT) con las exportaciones totales de la Región (X).

Como se observa en la tabla N° 12, en el año 2006 las exportaciones de productos tradicionales y no tradicionales, no se considera la variación porcentual, puesto que no existen datos estadísticos viables de años anteriores para la realización de este cálculo. Sin embargo, según el BCRP muestras cifras en Miles de US\$, 622304.00 productos tradicionales y 23699.00 productos no tradicionales, y con un porcentaje de la relación de exportación de productos no tradicionales con la exportación total de la Región representando el 3.66 %.

El 2007 las variaciones porcentuales de ambas exportaciones son negativas, las tradicionales 1.32 % y las no tradicionales 74.15 % (cifra muy menor frente a otros años en este periodo) y las exportaciones no tradicionales con 0.99 % de participación en las exportaciones totales de la Región. El 2008 las exportaciones de productos tradicionales



muestran una tasa de crecimiento de 1.71 % y las exportaciones de productos no tradicionales 144.73 % (tasa mayor notable en este periodo), y con una participación de las exportaciones no tradicionales de 2.34 % del total. El 2009 las exportaciones tradicionales una tasa negativa de 47.54 % y las exportaciones no tradicionales de 0.10 %, y con una participación de 4.37 % de las exportaciones no tradicionales. El 2010 las variaciones porcentuales son 44.21 % de las exportaciones tradicionales y 13.75 % de las exportaciones no tradicionales, y con una participación de las exportaciones no tradicionales de 3.48 % del total de las exportaciones de la Región. El 2011, las exportaciones tradicionales muestran una tasa de crecimiento mayor frente a otros años de este periodo con 64.81 %; las exportaciones no tradicionales una tasa de crecimiento negativa de 33.52 %; y con 1.43 % de participación de las exportaciones no tradicionales en la región.

La tasa promedio de crecimiento en este periodo del 2006 y 2011 (sin considerar var % del año 2006) de las exportaciones tradicionales y no tradicionales están dadas por: 12.38 % y 10.18 %. Y con una participación promedio de las exportaciones no tradicionales en relación con las exportaciones de las Región de 2.71 %

En este periodo comprendido entre el 2006 y 2011 se tiene que las exportaciones tradicionales y no tradicionales en Miles de US\$ promedio son 573 332.50 y 14 689.83.

Tabla N° 12: *Exp. Tradicional y no Tradicional Región Cusco 2006 – 2011 (Miles de US\$)*

Año	XT	%	XNT	%	X Totales
2006	622 304	96.33	23 669	3.66	645 995
2007	614 091	99.01	6 119	0.99	620 210
2008	624 569	97.66	14 975	2.34	639 544
2009	327 672	95.63	14 990	4.37	342 662
2010	472 546	96.52	17 051	3.48	489 597
2011	778 813	98.57	11 335	1.43	790 148
Promedio Anual	573 332.50	97.29	14 689.83	2.71	588 026

Fuente: Elaboración propia con datos tomados de la Gerencia de Estudios Económicos del BCRP.

4.1.2.2.2. *Exportaciones tradicionales y no tradicionales de la Región de Cusco periodo 2011 – 2015.*

La evolución de las exportaciones tradicionales y no tradicionales en la Región de Cusco, muestran una variación porcentual heterogénea. También se considera el porcentaje de la relación de las exportaciones no tradicionales (XNT) con las exportaciones totales de la Región (X).

Como se observa en la tabla N° 13, en el año 2012 las exportaciones de productos tradicionales muestran una tasa de crecimiento negativa de 14.39 %; las exportaciones de productos no tradicionales 51.95 %; y con una participación de 2.52 % de las exportaciones no tradicionales del total de exportaciones. El 2013 las exportaciones tradicionales una tasa de crecimiento de 61.74 % y las exportaciones no tradicionales con una tasa de crecimiento negativa de 15.94 %; y con una participación de 1.32 % de las exportaciones no tradicionales de las exportaciones totales de la Región.

El 2014 las exportaciones de productos tradicionales muestran una tasa de crecimiento de 12.84 % y las exportaciones de productos no tradicionales una tasa de crecimiento negativa de 21.35 % (tasa menor en este periodo), y con una participación de las exportaciones no

tradicionales de 0.93 % del total. El 2015 las exportaciones tradicionales una tasa negativa de 8.11 % y las exportaciones no tradicionales una tasa de crecimiento muy notable y considerable frente a otros años en este periodo 145.51 %, y con una participación de 2.44 % de las exportaciones no tradicionales. La tasa promedio de crecimiento en este periodo del 2012 al 2015 de las exportaciones tradicionales y no tradicionales están dadas por: 13.02 % y 40.04 %. Y con una participación promedio de las exportaciones no tradicionales en relación con las exportaciones de las Región de 1.80 %

En este periodo comprendido entre el 2012 y 2015 se tiene que las exportaciones tradicionales y no tradicionales en Miles de US\$ promedio son 1020103.75 y 17761.25.

Tabla N° 13: *Exp. Tradicional y no Tradicional Región Cusco 2012 – 2015 (Miles de US\$)*

Año	XT	%	XNT	%	X Totales
2012	666 778	97.48	17 224	2.52	684 002
2013	1 078 440	98.68	14 478	1.32	1 092 918
2014	1 216 941	99.07	11 387	0.93	1 228 328
2015	1 118 256	97.56	27 956	2.44	1 146 212
Promedio Anual	1 020 103.75	98.20	17 761.25	1.80	1 037 865

Fuente: Elaboración propia con datos tomados de la Gerencia de Estudios Económicos del BCRP.

4.1.2.2.3. *Exportaciones tradicionales y no tradicionales de la Región de Cusco periodo 2016 – 2018.*

La evolución de las exportaciones tradicionales y no tradicionales en la Región de Cusco, muestran una variación porcentual heterogénea. También se considera el porcentaje de la relación de las exportaciones no tradicionales (XNT) con las exportaciones totales de la Región (X).

Como se observa en la tabla N° 14, en el año 2016 las exportaciones de productos tradicionales muestran una tasa de crecimiento de 2.56 %; las exportaciones de productos no

tradicionales una tasa negativa de 5.54 %; y con una participación de 2.25 % de las exportaciones no tradicionales del total de exportaciones. El 2017 las exportaciones tradicionales una tasa de crecimiento de 23.15 % y las exportaciones no tradicionales con una tasa de crecimiento negativa de 11.60 %; y con una participación de 1.63 % de las exportaciones no tradicionales de las exportaciones totales de la Región. El 2018 las exportaciones de productos tradicionales muestran una tasa de crecimiento de 54.10 % (tasa mayor en este periodo) y las exportaciones de productos no tradicionales una tasa de crecimiento negativa de 11.03 %, y con una participación de las exportaciones no tradicionales de 0.95 % del total.

La tasa promedio de crecimiento en este periodo del 2016 al 2018 de las exportaciones tradicionales y no tradicionales están dadas por: 26.61 % y - 9.39 %. Y con una participación promedio de las exportaciones no tradicionales en relación con las exportaciones de las Región de 1.61 %

En este periodo comprendido entre el 2016 y 2018 se tiene que las exportaciones tradicionales y no tradicionales en Miles de US\$ promedio son 1 578 710.67 y 23 507.

Tabla N° 14: *Exp. Tradicional y no Tradicional Cusco 2016 – 2018 (Miles de US\$)*

Año	XT	%	XNT	%	X Totales
2016	1146 936	97.75	26 407	2.25	1 173 343
2017	1 412 488	98.37	23 344	1.63	1 435 832
2018	2 176 708	99.05	20 770	0.95	2 197 478
Promedio Anual	1 578 710.67	98.39	23 507	1.61	1 602 217.67

Fuente: Elaboración propia con datos tomados de la Gerencia de Estudios Económicos del BCRP.



4.1.2.3. Evolución de las exportaciones de la Región de Cusco 2006 – 2018.

La tasa de crecimiento de las exportaciones de la Región Cusco muestra cifras muy variadas en cada año y periodo correspondiente (gobiernos de turno), donde las exportaciones tradicionales tienen mayor participación que las no tradicionales, como se observa en la figura N° 02. En el año 2007 la tasa de crecimiento de las exportaciones tradicionales fue negativa – 1.32 %, las exportaciones no tradicionales – 74.15 % y las exportaciones totales de la región Cusco una tasa de crecimiento de – 3.99 %. En el año 2008 la tasa de crecimiento de las exportaciones tradicionales fue 1.71 %, las exportaciones no tradicionales 144.73 % (tasa de crecimiento notable y superior frente a años anteriores y posteriores entre los años 2007 - 2018) y las exportaciones totales de la región Cusco una tasa de crecimiento de 3.12 %. En el año 2009 la tasa de crecimiento de las exportaciones tradicionales fue negativa – 47.54 % (cifra muy inferior presentada entre los años de 2000 y 2018), las exportaciones no tradicionales 0.10 % y las exportaciones totales una tasa de crecimiento negativa de – 46.40 % (variación porcentual muy menor durante estos años comprendidos 2007 al 2018).

En el año 2010 la tasa de crecimiento de las exportaciones tradicionales fue 44.21 %, las exportaciones no tradicionales 13.75 % y las exportaciones totales una tasa de 42.88 %. En el año 2011 la tasa de crecimiento de las exportaciones tradicionales fue 64.81 % (tasa superior entre los años 2007 y 2018), las exportaciones no tradicionales – 33.52 % y las exportaciones totales una tasa de 61.39 % (cifra mayor durante este periodo 2000 - 2018). En el año 2012 la tasa de crecimiento de las exportaciones tradicionales fue negativa – 14.39 %, las exportaciones no tradicionales 51.95 % y las exportaciones totales de la región – 13.40 %. En el año 2013 la tasa de crecimiento de las exportaciones tradicionales fue 61.74 %, las exportaciones no tradicionales - 15.94 y las exportaciones totales 59.78 %. En el año 2014 la tasa de crecimiento de las exportaciones tradicionales fue 12.84 %, las exportaciones no tradicionales – 21.35 % y las exportaciones totales 12.39 %. En el año 2015 la tasa de crecimiento de las exportaciones



tradicional fue -8.11% , las exportaciones no tradicionales 145.51% (tasa de crecimiento muy superior al igual que el año 2008) y las exportaciones totales -6.69% . En el año 2016 la tasa de crecimiento de las exportaciones tradicionales fue 2.56% , las exportaciones no tradicionales -5.54% y las exportaciones totales 2.37% . En el año 2017 la tasa de crecimiento de las exportaciones tradicionales fue 23.15% , las exportaciones no tradicionales -11.60% y las exportaciones totales 22.37% . En el año 2018 la tasa de crecimiento de las exportaciones tradicionales fue 54.10% , las exportaciones no tradicionales -11.03% y las exportaciones totales de la región una tasa de crecimiento de 53.05% . La variación porcentual promedio anual en el periodo comprendido del 2007 al 2011 de las exportaciones tradicionales es de 12.38% , las exportaciones no tradicionales 10.18% y las exportaciones totales de la región 11.39% . En el periodo 2012 a 2015 de las exportaciones tradicionales es de 13.02% , las exportaciones no tradicionales 40.04% (tasa de crecimiento muy importante en este periodo) y las exportaciones totales 13.01% . Y finalmente en el periodo comprendido del 2016 al 2018 la variación porcentual promedio anual de las exportaciones tradicionales es de 26.61% , las exportaciones no tradicionales -9.39% (tasa inferior frente a otros periodos) y las exportaciones totales de la Región Cusco 25.93% .

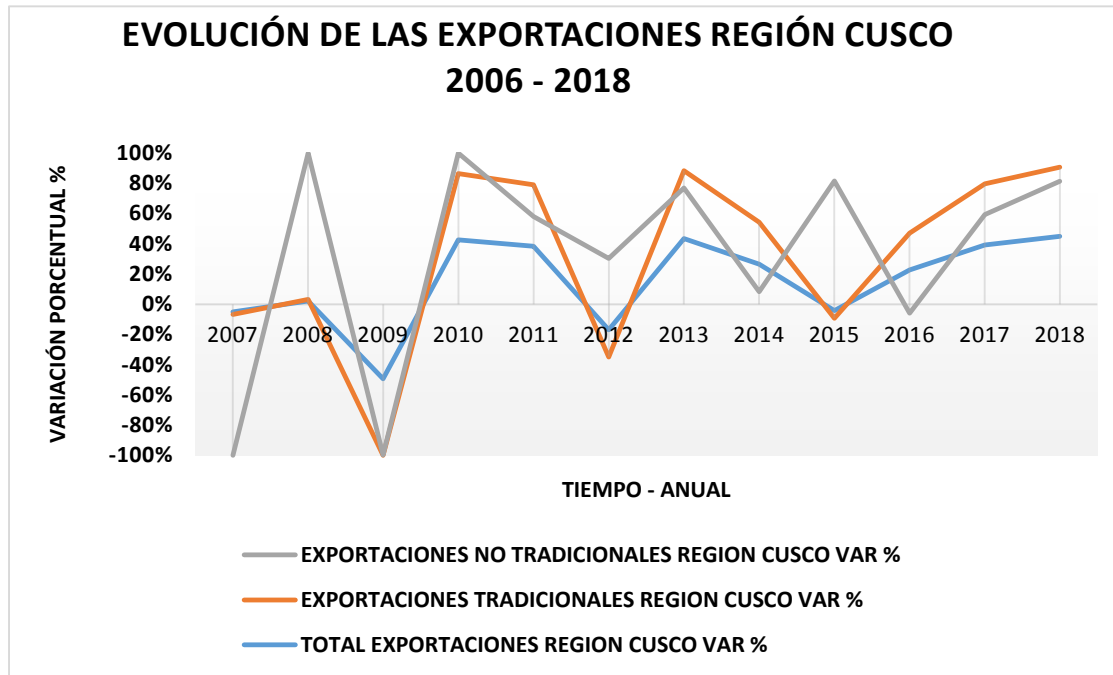


Figura N° 2: EVOLUCIÓN DE LAS EXPORTACIONES CUSCO, 2006 – 2018

Fuente: Elaboración propia con datos tomados de la Gerencia de Estudios Económicos del BCRP.

4.1.3. Análisis estructural de las exportaciones no tradicionales de la Región Cusco 2006 - 2018

Las exportaciones no tradicionales por producto de la Región Cusco, en su gran mayoría están representados por el sector agropecuario (mayor porcentaje frente a otros productos).

Como se observa en la tabla N°15 y N° 16, el sector agropecuario en un primer tramo que va del año 2006 al 2010, muestra un promedio anual en Miles de US\$ 11 655 con un porcentaje anual promedio de 77 %. En un segundo tramo comprendido entre los años de 2011 al 2015, muestra un promedio anual en Miles de US\$ 9 828 y con un porcentaje anual promedio de 65 %. En el último tramo comprendido entre los años 2016 al 2018 se presenta un promedio anual en Miles de US\$ 13 438 con un porcentaje anual promedio de 58 % (estructura porcentual en disminución frente a otros años anteriores). El sector pesquero en la Región Cusco, no tiene mucha representatividad en las exportaciones no tradicionales con estructuras porcentuales



anuales de 0 %, a excepción de los años 2016 y 2018 con exportaciones en Miles de US\$ 210 y US\$ 67, y estructuras porcentuales de 1 % aproximadamente en ambos años. El sector textil en el primer tramo de los años de 2006 y 2010, muestra un promedio anual en Miles de US\$ 1 129 con un porcentaje anual promedio de 7 %. En un segundo tramo comprendido entre los años de 2011 al 2015, muestra un promedio anual en Miles de US\$ 1 128 y con un porcentaje anual promedio de 8 %. En el último tramo comprendido entre los años 2016 al 2018 se presenta un promedio anual en Miles de US\$ 1 234 con un porcentaje anual promedio de 5 % (estructura porcentual en disminución).

El sector maderas y papeles, y sus manufacturas en el primer tramo de los años 2006 y 2010, muestra un promedio anual en Miles de US\$ 314 con un porcentaje anual promedio de 2 %. En un segundo tramo comprendido entre los años de 2011 al 2015, muestra un promedio anual en Miles de US\$ 11 y con un porcentaje anual promedio de 0 %. En el último tramo comprendido entre los años 2016 al 2018 se presenta un promedio anual en Miles de US\$ 8 con un porcentaje anual promedio de 0 % (estructuras porcentuales debajo de la unidad). El sector químico en el primer tramo de los años de 2006 y 2010, muestra un promedio anual en Miles de US\$ 529 con un porcentaje anual promedio de 4 %. En un segundo tramo comprendido entre los años de 2011 al 2015, muestra un promedio anual en Miles de US\$ 692 y con un porcentaje anual promedio de 4 %. En el último tramo comprendido entre los años 2016 al 2018 se presenta un promedio anual en Miles de US\$ 2 956 con un porcentaje anual promedio de 13 % (mayores exportaciones en este sector). El sector minería no metálica en el primer tramo de los años de 2006 y 2010, muestra un promedio anual en Miles de US\$ 238 con un porcentaje anual promedio de 2 %. En un segundo tramo comprendido entre los años de 2011 al 2015, muestra un promedio anual en Miles de US\$ 550 y con un porcentaje anual promedio de 4 %. En el último tramo comprendido entre los años 2016 al 2018 se presenta un promedio anual en Miles de US\$ 671 con un porcentaje anual promedio de 3 %. El sector



sidero metalúrgicos y joyería en el primer tramo de los años de 2006 y 2010, muestra un promedio anual en Miles de US\$ 446 con un porcentaje anual promedio de 2 %. En un segundo tramo comprendido entre los años de 2011 al 2015, muestra un promedio anual en Miles de US\$ 359 y con un porcentaje anual promedio de 2 %. En el último tramo comprendido entre los años 2016 al 2018 se presenta un promedio anual en Miles de US\$ 1 116 con un porcentaje anual promedio de 4 % (superior a otros años anteriores).

El sector metal mecánicos en el primer tramo de los años de 2006 y 2010, muestra un promedio anual en Miles de US\$ 82 con un porcentaje anual promedio de 1 %. En un segundo tramo comprendido entre los años de 2011 al 2015, muestra un promedio anual en Miles de US\$ 3581 y con un porcentaje anual promedio de 15 %. En el último tramo comprendido entre los años 2016 al 2018 se presenta un promedio anual en Miles de US\$ 3 452 con un porcentaje anual promedio de 14 % (porcentaje relativamente constante entre estos dos últimos tramos). Y finalmente se considera a las otras exportaciones de productos no tradicionales, el primer tramo de los años de 2006 y 2010, muestra un promedio anual en Miles de US\$ 973 con un porcentaje anual promedio de 5 %. En un segundo tramo comprendido entre los años de 2011 al 2015, muestra un promedio anual en Miles de US\$ 326 y con un porcentaje anual promedio de 2 %. En el último tramo comprendido entre los años 2016 al 2018 se presenta un promedio anual en Miles de US\$ 540 con un porcentaje anual promedio de 2 %.

Tabla N° 15: *Estructura porcentual de las exportaciones no tradicionales de la Región Cusco 2006 – 2018 (%)*

AÑO	Agropecuario	%		%		Maderas y papeles, y sus manufacturas		%		%
		Pesquero	Textil	Químicos						
2006	14437	61	0	0	3225	14	0	0	0	0
2007	4325	71	0	0	525	9	10	0	503	8
2008	11282	75	0	0	680	5	1515	10	683	5
2009	13310	89	0	0	544	4	32	0	697	5
2010	14919	87	0	0	669	4	15	0	760	4
2011	8576	76	0	0	1104	10	23	0	800	7
2012	14299	83	0	0	868	5	5	0	591	3
2013	9186	63	0	0	1159	8	10	0	706	5
2014	8348	73	0	0	1176	10	11	0	95	1
2015	8733	31	0	0	1335	5	6	0	1267	5
2016	12028	46	210	1	1127	4	14	0	2004	8
2017	14183	61	0	0	1184	5	2	0	3443	15
2018	14102	68	67	0	1391	7	9	0	3420	16

Fuente: Elaboración propia con datos tomados de la Gerencia de Estudios Económicos del BCRP.



Tabla N° 16: *Estructura porcentual de las exportaciones no tradicionales de la Región Cusco*
2006 – 2018 (%)

AÑO	Minería no metálica		Sidero metalúrgicos y joyería		Metal mecánicos		Otros	
		%		%		%		%
2006	0	0	1918	8	0	0	4111	17
2007	179	3	71	1	249	4	257	4
2008	575	4	79	1	25	0	136	1
2009	128	1	73	0	3	0	203	1
2010	308	2	88	1	134	1	158	1
2011	513	5	113	1	12	0	194	2
2012	386	2	68	0	825	5	182	1
2013	327	2	99	1	2657	18	334	2
2014	800	7	101	1	393	3	463	4
2015	726	3	1415	5	14019	50	455	2
2016	602	2	2927	11	6921	26	574	2
2017	553	2	368	2	3156	14	455	2
2018	857	4	52	0	280	1	592	3

Fuente: Elaboración propia con datos tomados de la Gerencia de Estudios Económicos del BCRP.

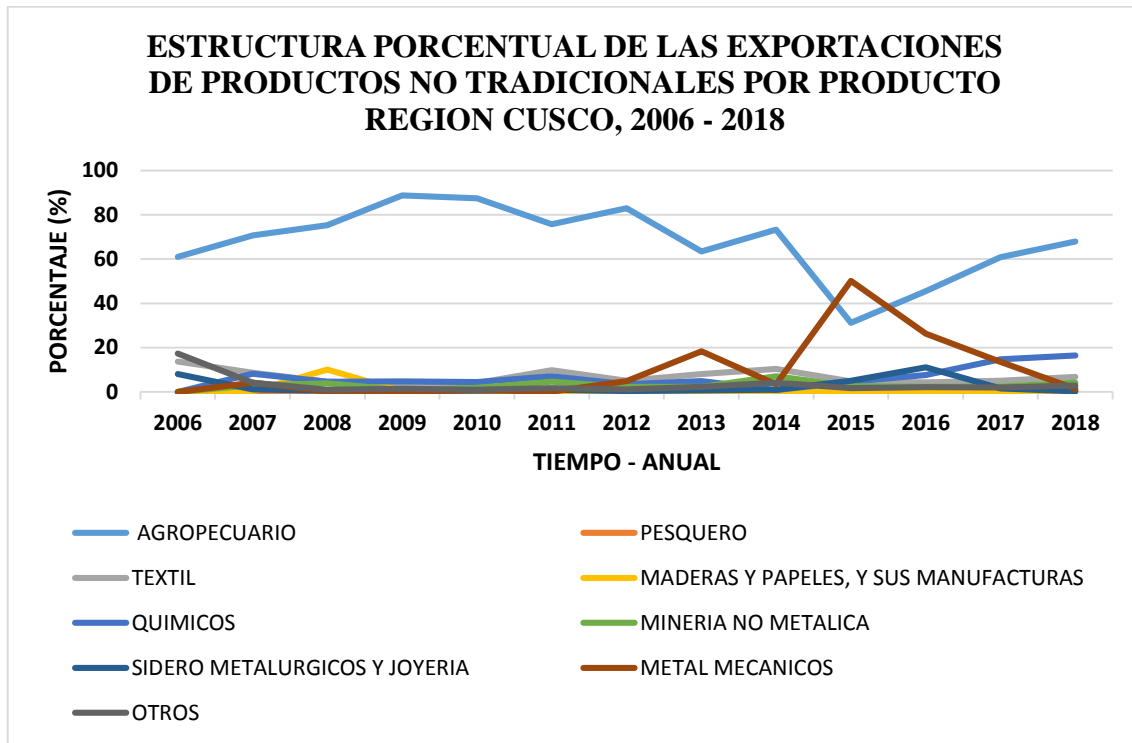


Figura N° 3: *Evolución porcentual de las exportaciones no tradicionales de la Región Cusco*
2006 – 2018 (%)

Fuente: Elaboración propia con datos tomados de la Gerencia de Estudios Económicos del BCRP.

4.2. Análisis de la evolución del tipo de cambio en el periodo 2000 – 2018.

4.2.1. Historia de los regímenes cambiarios

En 1944, al crearse en Bretton Woods el Fondo Monetario Internacional, se estableció un patrón de cambios dólar oro, que funcionó hasta 1972 como una verdadera moneda universal. Desde entonces, el régimen de tipo de cambio internacional ha experimentado cambios muy substanciales y podemos diferenciar cuatro periodos claves desde entonces.

Podemos distinguir cuatro periodos de la evolución:

**Primer Periodo (1944-1958):**

Surgió así un sistema de tipos de cambio fijos pero ajustables, con el dólar como eje central y con la referencia del oro, de modo que los países quedaban obligados a mantener el tipo de cambio, la reconstrucción y reducción gradual de la inconvertibilidad de las transacciones en cuentas corrientes, a través del Plan Marshall y la Unión de Pagos Europeos, fijaban el precio del oro en dólares, se comprometían a comprar y vender el oro que se les ofrecía o demandaba a ese precio. Las otras monedas fijaban sus tipos de cambio con respecto al dólar. Los bancos centrales nacionales que se sumaron a las 44 iniciales se comprometían a intervenir en los mercados de divisas para mantener el tipo de cambio de su moneda. Si las compras de mercancías de su país eran superiores a las ventas, esa economía demandaba más divisas que la cantidad de moneda nacional demandada por los extranjeros. Eso presionaba hacia la depreciación de la respectiva divisa, y el banco central debía intervenir para evitar la fluctuación en los tipos de cambio, vendiendo divisas de sus reservas a cambio de su moneda. La solución era sólo válida a corto plazo, porque las reservas de divisas eran limitadas. Si las causas del déficit por cuenta corriente permanecían a largo plazo, el país debía devaluar. Todo este proceso termina culminando con la vuelta a la convertibilidad de las cuentas corrientes en la mayor parte de los países industrializados en el año 1958.

Segundo Periodo (1968-1975):

Se caracterizó por tipos de cambio fijos, aunque ajustables, la eliminación parcial de restricciones en las transacciones en las cuentas de capital en los países industrializados, un patrón oro - dólar centrado en Estados Unidos y su divisa, y una periferia de países en vías de desarrollo cuyas monedas continuaban sin ser convertibles.



Este fue el fin del régimen de cambios fijos, como el dólar era el mayor instrumento de la liquidez internacional, ya desde los años cincuenta y en el transcurso de la década de los sesenta aparecieron los problemas de liquidez que hicieron necesario crear como nuevo instrumento de reserva a partir de 1969. Pero el problema pasó a ser que no todos los países tenían igualdad de derechos y obligaciones, lo que unido a los propios problemas norteamericanos llevó a los EE. UU a suspender en 1971 la convertibilidad del dólar en oro, a consecuencia de la falta de liquidez y de confianza, así como de la necesidad de un ajuste cambiario. Durante un par de años más el Sistema Monetario Internacional siguió teniendo formalmente al dólar como patrón, hasta que en 1973 se decidió permitir la libre flotación de las monedas en los mercados de divisas.

Tercer Periodo (1976-1989):

Tras romper con Bretton Woods, el régimen de tipo de cambio evoluciona hacia una tercera etapa de una fórmula mixta debido a la crisis del petróleo en los setenta, la crisis de la deuda de los años ochenta y las perturbaciones de los mercados asiáticos emergentes en la década de 1990, el colapso de las economías estatistas de Europa oriental

En la década de 1980 fue surgiendo una zona monetaria europea, en el decenio siguiente, los países en desarrollo comenzaron a ingresar en una economía cada vez más globalizada, y lo propio ocurrió, al producirse el colapso de la Unión Soviética, con las economías en transición. Las economías menores comenzaron a tener un tipo de cambio más flexible, liberando su cuenta corriente que era equilibrada por los flujos extranjeros. En esta fase se produce un incremento en la integración de los mercados de capitales, con una mayor movilidad en los mismos, y un aumento en la globalización de la economía. Diversos países en transición y vías de desarrollo ponen nuevo énfasis en la liberalización en las transacciones de cuentas corrientes.



Los flujos de capitales privados comenzaban a jugar un papel relevante en la financiación de los déficits en la balanza por cuenta corriente de diversos países.

Cuarto Periodo (1999 - hoy):

En la que se encuentra el régimen de tipo de cambio en la actualidad es el sistema de cambio multipolar. El nacimiento del Euro a principios de 1999 marca el inicio de esta cuarta fase, que probablemente está convergiendo a un sistema multipolar con un alto grado de movilidad de capitales y una variedad de prácticas de tipos de cambio entre países. El sistema de tipos de cambio flexibles entre las grandes áreas económicas (Estados Unidos, Japón, Europa), ha provocado en los últimos años un incremento en las volatilidades a corto plazo de los tipos de cambio preocupante.

En conclusión, si una moneda universal o moneda internacional cuyo advenimiento aporte soluciones duraderas a la actual economía de casino, en cualquier momento puede aparecer una enorme crisis financiera que mine el crecimiento mundial mucho más de lo que lo hizo en etapas pasadas. Pasando por un período de zonas meta, con tipos de cambio en una banda estrecha para estabilizar los cambios entre las cinco divisas que en las próximas décadas tendrán economías con cuotas similares y podrán disputarse la hegemonía del Sistema Monetario Internacional: dólar, euro, yen, yuan, y rupia.

4.2.2. Evolución del tipo de cambio en el periodo 1995 - 2019

Tabla N° 17: Evolución del Tipo de Cambio Periodo 1995 – 2019 (Soles/Dólar)

TIPO DE CAMBIO PROMEDIO		
PERIODO	PROMEDIO	VAR% PROM
1995 – 1999	2.73	10.76
2000 – 2005	3.45	-0.41
2006 – 2011	2.99	-2.89
2012 – 2015	2.84	3.87
2016 – 2019	3.31	1.08

Fuente: Elaboración propia con datos tomados de la SUNAT.

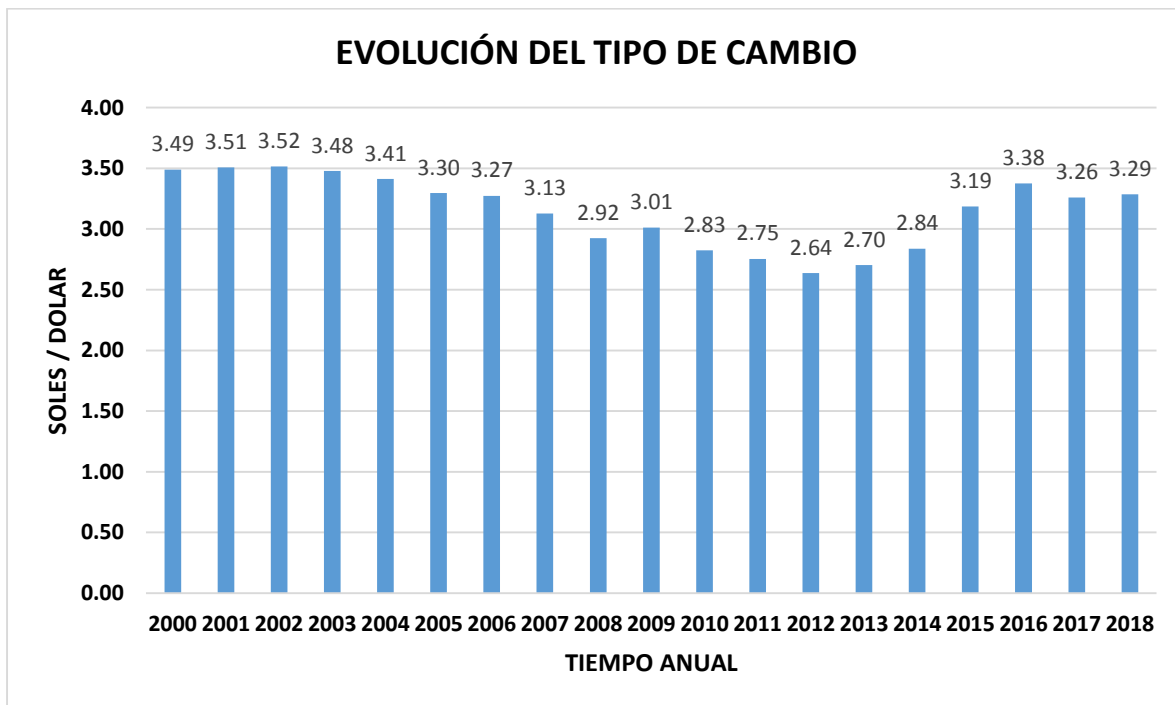


Figura n° 4: Evolución del tipo de cambio, 2000 – 2018

Fuente: Elaboración propia con datos tomados de la SUNAT.

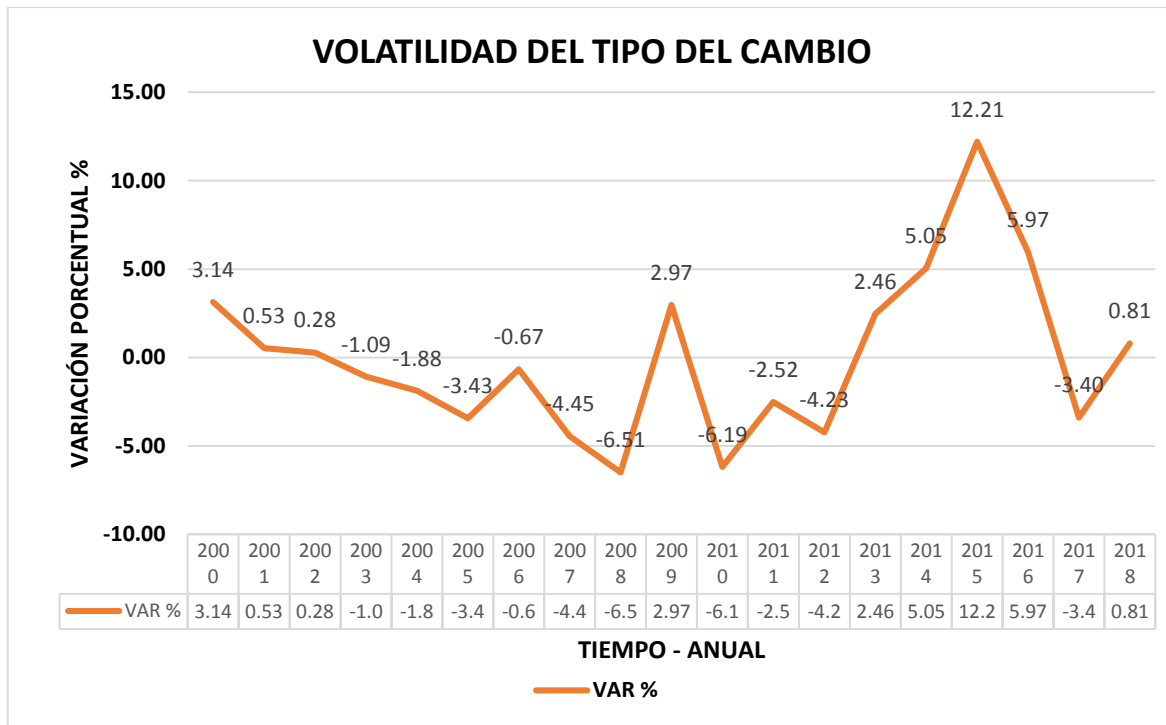


Figura N° 5: Volatilidad del tipo de cambio, 2000 – 2018

Fuente: Elaboración propia con datos tomados de la SUNAT.

Esto da respuesta a la razón por la que el tipo de cambio influye en las exportaciones no tradicionales de la Región, basándonos en la teoría, por cada vez que el precio del dólar sube los exportadores son beneficiados porque reciben más soles por dólar.

Sin embargo, cuando la inestabilidad del tipo de cambio real incrementa, aminora la inversión en la producción de bienes y servicios comercializables internacionalmente, tanto exportaciones como sustitutos de importación.

4.3. Análisis de la evolución del PBI Nacional 2000 – 2018.

4.3.1. Periodo 2000 al 2005

El crecimiento desde el año 2000 se caracterizó por una situación inicial más sólida que la de los años noventa, a pesar de una desaceleración del crecimiento en 0.64 %. Es así que las condiciones externas jugaron un papel en contra del crecimiento peruano en el año 2000, una caída de 0.24%, los términos de intercambio fueron más favorables para el Perú en los años



dos mil que en los años noventa, sin embargo, el crecimiento mundial, particularmente de Latinoamérica y de los países desarrollados, cayó sobre todo a comienzos de la década.

(Loayza, 2008) Explica que la mayoría del aumento en el desempeño durante los noventa es el relacionado con las políticas estabilizadoras que son determinantes del crecimiento económico tomadas en su investigación, definidas:

- ✓ Las variables relacionadas con la posición inicial de la economía, pues los países con menores niveles de renta tienen la posibilidad de crecer más rápidamente que los países ricos.
- ✓ Las variables relacionadas con el ciclo económico, que generan la propensión a crecer más rápidamente si la economía se está recuperando de una recesión.
- ✓ Las variables que representan las políticas o reformas estructurales en áreas tales como la educación y la generación del capital humano en general, la profundidad financiera, la apertura comercial y la provisión de la infraestructura pública.
- ✓ Las variables que representan las políticas de estabilización macroeconómica, tales como aquellas que controlan la inflación de precios, la volatilidad cíclica y la frecuencia de crisis bancaria sistémica.
- ✓ Las variables relacionadas con las condiciones externas o internacionales, como los choques en términos de intercambio.

4.3.2. Periodo 2006 y 2010

El PBI creció a un ritmo promedio anual de 7,2%, el mayor registrado desde 1961-1965, a pesar de haber atravesado en el 2009 la crisis internacional desde la Segunda Guerra Mundial. En este periodo los determinantes del crecimiento fueron las ganancias producto de la integración al mundo y la inversión privada, en este lapso se invirtió más de US\$120 mil



millones. A fines del año 2010, el PBI ascendió a US\$ 154 mil millones, casi el doble que en el 2005 y el triple respecto del 2000. (Ministerio de Economía y Finanzas, 2011).

El crecimiento económico y las bajas de tasas inflación del periodo ayudaron en la reducción de la pobreza, pasó de un 48,7 % en el año 2005 a 31,3 % en el 2010. El Perú fue el país que en este periodo destacó en América Latina como el de mayor performance en reducción de pobreza y mejora del IDH elaborado por las Naciones Unidas (Ministerio de Economía y Finanzas, 2011).

Del mismo modo, en el año 2010, las transferencias a los Gobiernos Regionales y Locales por recursos determinados, alcanzaron los S/.12 923 millones, es decir, casi tres veces más a las registradas en el año 2005 (Ministerio de Economía y Finanzas, 2011).

4.3.3. Periodo 2011 al 2018

En este periodo el Perú se mantuvo en el bloque de la Alianza del Pacifico. Los Tratados de Libre Comercio, se promovió la inversión extranjera.

En el año 2011 la economía peruana creció en 6,3%, promovido por el impulso de la mayor demanda interna, estimulada por el consumo privado y la mayor inversión privada. Las exportaciones crecieron en 5,5% favorecidas por los TLC, mientras que las importaciones crecieron en 13,6%. Asimismo, se aprobaron reducciones en las tasas del Impuesto General a las Ventas (IGV) y el Impuesto Selectivo al Consumo (ISC) de los combustibles y los aranceles a las importaciones (Ministerio de Economía y Finanzas, 2011).

En el año 2012, la producción creció en 6,1%, influyó en ello el mayor consumo e inversión, tanto privada como pública. En el 2013 el PBI creció 5,9%, alentado principalmente por el consumo privado y público, y por la mayor inversión pública; la inversión privada



registró un menor dinamismo en su crecimiento (creció en 3,3%), en tanto que las exportaciones se redujeron en -1,8% (Instituto Nacional de Estadística e Informática)

En los años 2014 y 2015, el PBI creció en 2,4% y 3,3% respectivamente, en un entorno internacional menos favorable, el producto mundial registró un menor ritmo de crecimiento y el crecimiento de la economía China se desaceleró, lo que se reflejó en un mayor deterioro de los términos de intercambio. En este contexto, la inversión privada decreció en -2,5% en el 2014 y -6,8% en el 2015, las exportaciones disminuyeron en -4,6% en el año 2014 y se recuperaron en el 2015 con un crecimiento de 1,6% debido a los mayores volúmenes exportados de mineral de cobre, oro y zinc. (Instituto Nacional de Estadística e Informática)

En el 2015 en adelante el crecimiento tuvo su origen en el buen desempeño del consumo privado que se incrementó en 3,4% y en el consumo del gobierno que aumentó en 5,8%, pese a la reducción en la formación bruta de capital fijo (-6,6%). Las exportaciones de bienes y servicios crecieron en 1,6% y las importaciones se redujeron en 0,8%. (Instituto Nacional de Estadística e Informática).

Tabla N° 18: *Evolución del PBI internacional 1995 – 2019*

PERIODO	PBI PROMEDIO	
	PROMEDIO	VAR% PROM
1995 – 1999	3.19	4.41
2000 – 2005	3.27	10.48
2006 – 2011	2.67	-103.64
2012 – 2015	2.72	-1.76
2016 – 2019	2.87	6.18

Fuente: Elaboración propia con datos tomados de la Banco Mundial.

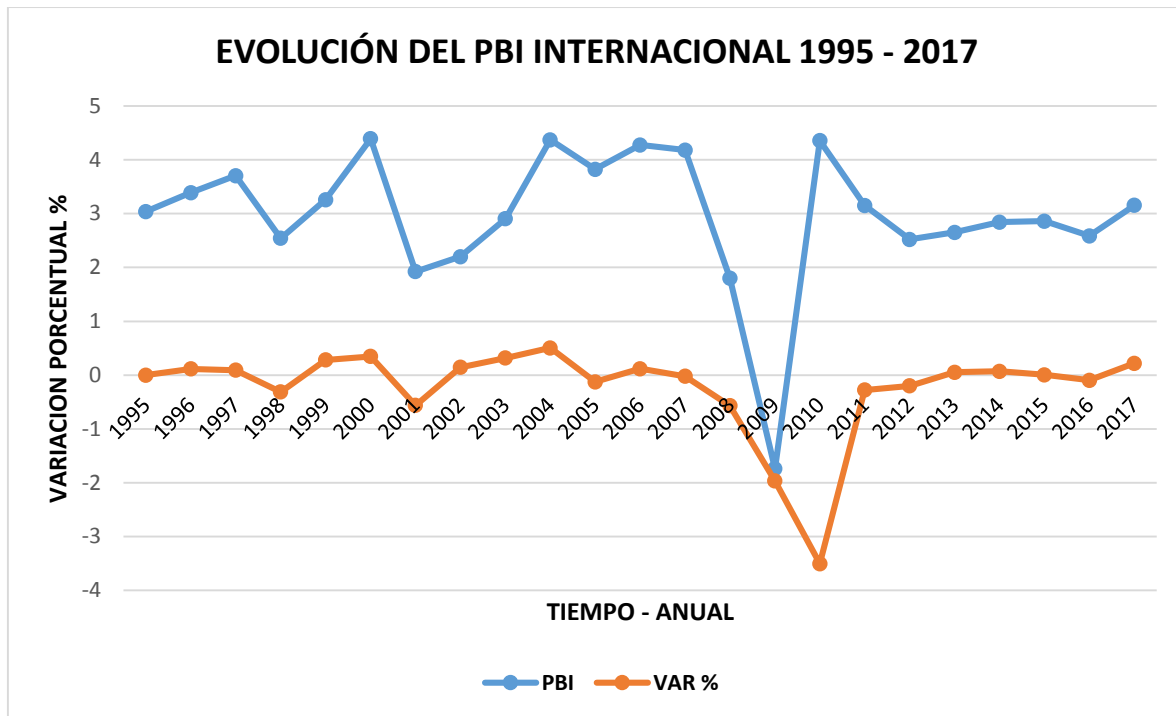


Figura N° 6: Evolución del PBI internacional, 1995 – 2017

Fuente: Elaboración propia con datos tomados de la SUNAT.

4.4. Análisis de la evolución del PBI Mundial 2007 – 2018.

4.4.1. Año 2007

La economía mundial creció 5,6%, continuando la senda de expansión registrada desde el 2003 cuando comenzó a registrar tasas de crecimiento de más de 5,0% en promedio; sin embargo, las turbulencias financieras generaron preocupación sobre la sostenibilidad y el desarrollo económico. A mediados de 2007, la turbulencia crediticia originada en el mercado hipotecario de Estados Unidos se desbordó y desató una crisis de liquidez total en los mercados financieros, siendo decisivo el rol de los bancos centrales al suministrar liquidez a las instituciones financieras para sostener las presiones a corto plazo, no obstante en agosto se desencadenó la crisis de las hipotecas de alto riesgo en Estados Unidos, lo que intensificó las presiones a finales de año, cuando las instituciones financieras anunciaron pérdidas significativas. La economía de Estados Unidos creció en el 2007 en 1,9%, tasa menor a la



registrada en el 2006 que fue 2,9%, reflejando la brusca desaceleración del cuarto trimestre (0,7%) por el marcado descenso del consumo y la inversión.

Las economías de la zona Euro siguieron con una tasa de expansión de 3,1% sustentada en la demanda interna por un crecimiento constante del empleo y una inversión energética. Los países de economías emergentes continuaron su expansión a una tasa de 8,4%, el motor fue China con un crecimiento de 14,2%, basado en el fuerte incremento del consumo y la inversión. América Latina continuó con tasas crecientes de la actividad económica, sustentada principalmente por la demanda interna.

4.4.2. Año 2008

Se desacelera la tasa de crecimiento de la economía mundial a 3,0%, principalmente por la recesión de Estados Unidos (-0,1%) y Japón (-1,1%) que se reflejó en un débil crecimiento de las economías avanzadas (0,2%). Las economías emergentes crecieron en 5,7%, destacando China con un crecimiento de 9,7% y América Latina que siguió creciendo, aunque a una menor tasa (4,0%) en relación al año anterior. A pesar de los esfuerzos de las autoridades para mantener la liquidez y la capitalización, siguieron agudizándose los problemas financieros, más aún después del estallido de la crisis financiera en septiembre de 2008 a raíz de la suspensión de pagos de un importante banco de inversiones de Estados Unidos (Lehman Brothers), el rescate de la mayor empresa de seguros de ese país (American International Group, AIG) y las intervenciones en otras diversas instituciones sistémicas en Estados Unidos y Europa. “La producción industrial y el comercio de mercancías se desplomaron en el cuarto trimestre de 2008 y siguieron descendiendo de forma acelerada a comienzos de 2009 en las economías emergentes y avanzadas, dado que las compras de bienes de inversión y bienes de consumo duraderos, como automóviles y artículos electrónicos, se vieron afectadas por perturbaciones del crédito y un creciente nerviosismo, y las existencias empezaron a aumentar con rapidez”.



4.4.3. Año 2009

La economía mundial presentó una de las peores recesiones desde la segunda guerra mundial, el producto mundial decreció en -0,1%. Las economías avanzadas registraron una profunda recesión (-3,3%), la economía de Estados Unidos decreció en -2,5%, Canadá en -2,9%, Japón en -5,4%, la Zona del euro en -4,5%. Esto repercutió en las economías de mercados emergentes a través de los canales financieros y comerciales, registrando un significativo descenso en sus tasas de crecimiento al pasar de 8,4% en el 2007 a 2,8% en el 2009, aunque las desaceleraciones en China e India fueron menos abruptas. América Latina sufrió una contracción de -1,8% sufriendo las consecuencias del desplome de los precios de las materias primas, las tensiones financieras y la escasa demanda de sus exportaciones.

Se dieron políticas fiscales anti cíclicas a fin de impulsar la demanda y disminuir la incertidumbre y el riesgo sistémico en los mercados financieros, y los bancos centrales coordinaron recortes de las tasas de interés. La economía mundial comenzó a recuperarse durante el segundo semestre de 2009 y cobró impulso a comienzos del siguiente año.

4.4.4. Año 2010

La economía mundial en el 2010, registró un significativo crecimiento de 5,4%. La recuperación estuvo impulsada inicialmente por la reconstitución de existencias agotadas, lo cual estimuló un fuerte repunte de la producción industrial y del comercio internacional. La reducción del exceso de capacidad, el afianzamiento de la confianza y de las condiciones financieras apuntalaron la demanda privada, la inversión fue la impulsora, pero el consumo también recobró el ímpetu. El crecimiento de las economías avanzadas fue relativamente modesto (3,1%) considerando la profundidad de la recesión, las economías emergentes registraron un significativo crecimiento de 7,4%, las economías de Asia experimentaron un sólido repunte de la actividad al beneficiarse sus sectores manufactureros de la reactivación mundial del comercio, China registró un crecimiento de 10,6%, América Latina creció 6,3%



destacando la expansión de Brasil (7,5%) debido a la reactivación de la exportación y una demanda interna vigorosa, alimentada por políticas monetarias y fiscales.

4.4.5. Año 2011

La economía mundial creció 4,3%, Japón decreció (-0,1%) como consecuencia del devastador terremoto y tsunami de la costa del Pacífico, la actividad económica de Estados Unidos perdió fuerza, creciendo en 1,6%. Las economías emergentes crecieron en 6,4%, siendo la economía de China el principal motor de crecimiento. América Latina creció en 4,5% debido al dinamismo de la demanda interna, respaldado por políticas macroeconómicas acomodaticias, una gran afluencia de capitales y mejoras en los términos de intercambio.

4.4.6. Periodo 2012 – 2013

La economía mundial entró en un proceso de reajuste y adecuación de la actividad económica con tasas moderadas de crecimiento del orden del tres por ciento. Así tanto en los años 2012 y 2013 la economía mundial creció 3,5%. La Zona del euro entro en recesión con retrocesos de -0,9% en 2012 y -0,2% en 2013, con intervenciones del Banco Central Europeo aportando grandes cantidades de liquidez a los bancos, aplicación de políticas de ajuste fiscal y de reformas estructurales. Las economías avanzadas crecieron a una tasa promedio de 1,3% en esos años, las economías emergentes redujeron sus ritmos de crecimiento a tasas de 5,2% reflejando principalmente los intentos de China de poner el crecimiento en una trayectoria más sostenible, alcanzando tasas de alrededor de 7,9% en esos años. Asimismo, se redujo el crecimiento de América Latina a tasas de 2,8% debido a la caída de los precios de las materias primas y un deterioro de los términos de intercambio en los países que las exportan.



4.4.7. Periodo 2014 – 2016

La economía mundial mostró un crecimiento atenuado, con una recuperación en marcha desigual, reflejando el escaso aumento de la productividad desde la crisis, las transiciones demográficas, la realineación del crecimiento de China y la etapa de ajuste por la que estuvieron atravesando muchos mercados emergentes tras el boom de crédito e inversión que siguió a la crisis. Las economías avanzadas registraron una débil recuperación, debido principalmente al ritmo de crecimiento registrado por Estados Unidos y la recuperación atenuada de la Zona euro. En tanto que China presentó menores tasas de crecimiento, 7,3% en el 2014, 6,9% en 2015 y 6,7% en el 2016. América Latina durante este periodo registró una acentuada recesión pasando de crecer 1,2% en 2014 a -0,2% en 2015 y -1,0% en 2016, reflejando principalmente la contracción de la economía brasileña, y el debilitamiento de la economía de los otros países de la región ante el retroceso de los precios de las materias primas.

4.4.8. Año 2017

La economía mundial registró un repunte en la producción al crecer 3,8%, tasa significativamente superior a las registradas en los años 2015 y 2016. Incidió en este resultado, la evolución favorable de las economías avanzadas que crecieron 2,4%, y de las economías emergentes que mostraron un crecimiento de 4,8%. En las economías avanzadas cabe resaltar la positiva evolución económica de Estados Unidos (2,2%), Canadá (3,0%) y la Zona Euro (2,4%); en tanto que en las economías emergentes, destaca principalmente el crecimiento de la economía China (6,8%). La evolución favorable en el crecimiento del producto mundial alentada por la recuperación de la inversión, se reflejó en un mayor dinamismo del comercio internacional, lo que repercutió en el aumento de los precios de las materias primas. En ese contexto América Latina después de dos años de recesión registró un crecimiento de 1,3%, principalmente por las recuperaciones de la economía de Brasil y Argentina. La economía de EEUU creció 2,2% alentada por el mayor consumo final privado (2,5%) tanto de bienes



duraderos (6,8%) como de bienes no duraderos (2,1%); así como por el incremento de la inversión bruta fija (4,8%), reflejando el aumento de la inversión fija no residencial (5,3%) principalmente en estructuras y equipamiento, y de la inversión fija residencial (3,3%). Las exportaciones crecieron en 3,9%, en tanto que las importaciones lo hicieron en 4,6%. El PBI de China, aumentó en 6,8% debido al mayor consumo, lo que se reflejó en un incremento del gasto de consumo per cápita en 5,4% favorecido por el incremento del ingreso nacional disponible per cápita en 7,3%; también incidió en el crecimiento del producto de la economía China, la mayor inversión en activos fijos que creció en 7,2% por el incremento de la inversión privada en activos fijos (6,0%) y el mayor dinamismo de la inversión en infraestructura (19,0%). El valor total del comercio exterior de China (exportaciones más importaciones) mejoró un 14,2% más que el año anterior. Los bienes exportados aumentaron en 10,8% y los bienes importados en 18,7%.

4.4.9. Año 2018

la Economía mundial disminuyó el ritmo de crecimiento (3,6%), en relación al logrado el año anterior (3,8%), reflejando el menor dinamismo de las economías avanzadas (salvo la economía de Estados Unidos que incremento su ritmo de crecimiento en comparación al año anterior), así como de las economías emergentes. Sin embargo, se debe señalar que la tasa de 3,6%, es igual o superior a las logradas desde el año 2012.

Entre los factores que estarían explicando el menor ritmo del crecimiento mundial, se hallan las condiciones financieras más restrictivas principalmente en las economías avanzadas, aunque también en las economías emergentes vulnerables, y el incremento de los aranceles impuestos por Estados Unidos y China en un marco de tensiones comerciales que afectaron a los mercados, así como aspectos idiosincráticos de las diferentes economías. Estos factores afectaron la demanda mundial y el dinamismo del volumen del comercio mundial de



mercancías (que creció 3,0% en el 2018 versus 4,6% logrado en 2017) con sus consecuentes efectos de repercusión.

Las economías avanzadas crecieron en 2,2% en el 2018, en comparación al 2,4% logrado el año anterior, debido al menor dinamismo de la Zona euro, Canadá y Japón, siendo la excepción la economía de Estados Unidos que continúa por la senda creciente iniciada desde el 2016 cuando creció 1,6%, pasando a lograr una tasa de 2,9% en el año 2018.

El crecimiento de la economía de Estados Unidos en 2,9%, se debió principalmente al incremento de los gastos de consumo personal en 2,6% que contribuyó con 1,8 puntos de los 2,9 puntos porcentuales logrados en el 2018; así como por el incremento de la inversión bruta fija privada en 5,3% que contribuyó con 0,9 puntos porcentuales, alentada por la mayor adquisición de equipos y productos de propiedad intelectual. El gasto de consumo e inversión bruta del gobierno aumentó en 1,5% con una contribución de 0,3 puntos porcentuales, principalmente por los mayores gastos del gobierno federal en 2,6%, en tanto que las exportaciones netas contribuyeron con -0,2 puntos porcentuales como resultado del incremento de las importaciones en 4,6% con una contribución de -0,7 puntos porcentuales, en relación al crecimiento de las exportaciones en 3,9% que contribuyeron con 0,5 puntos porcentuales.

El PBI de Canadá tuvo un crecimiento de 1,8%, mientras que, la economía de Japón creció en 0,8%. La tasa de crecimiento de las economías de la Zona del euro fue 1,8% durante el 2018, 0,6 puntos porcentuales menos que el año pasado, que en parte se debió al efecto negativo de la prolongada incertidumbre con respecto al resultado del brexit. Alemania creció 1,5% por la disminución del consumo privado y un bajo nivel de producción industrial tras la introducción de nuevas normas sobre emisiones para vehículos y una moderada demanda externa.



Las economías de mercados emergentes crecieron 4,5%. China tuvo una desaceleración en el ritmo de crecimiento pasando de 6,8% en 2017 a 6,6% en 2018; el gasto de consumo final representó el 76,2%, la de la formación bruta de capital el 32,4% y la de las exportaciones netas de bienes y servicios -8,6%. La subida de los aranceles de Estados Unidos contra la economía de China incidió en la desaceleración, debido a la influencia combinada de las tensiones comerciales y el endurecimiento de las regulaciones financieras. Las economías de América Latina mostraron una leve desaceleración en su tasa de crecimiento al pasar de 1,3% en el 2017 a 1,2% en el 2018; sin embargo, Perú, Colombia y Chile incrementaron su ritmo de crecimiento logrando las mayores tasas Perú y Chile (4,0% cada uno).



CAPÍTULO V

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

LA INCIDENCIA DEL TIPO DE CAMBIO Y LA DEMANDA EXTERNA EN LAS EXPORTACIONES NO TRADICIONALES DE LA REGIÓN CUSCO

5.1. El modelo teórico

Tomando el modelo de exportaciones del marco teórico sobre la balanza de pago, tomamos la parte correspondiente a la balanza de cuenta corriente, donde las exportaciones de un país dependen del tipo de cambio real y de la demanda exterior, de la siguiente manera:

$$X = f(e_r, Y_f) \quad \text{Donde:}$$

X = exportaciones

e_r = tipo de cambio real, definido como $e_r = (S/\$) * (p_f/p_n)$ que es el tipo de cambio nominal multiplicado por los precios relativos, que comparan los precios en el extranjero contra los precios nacionales.

y_f = PBI de los países extranjeros

Cuya interpretación se plantea como que el volumen de las exportaciones depende directamente del tipo de cambio real y de la demanda externa por los productos nacionales.

5.2. Adaptación del modelo teórico

Para el caso de las exportaciones no tradicionales de la Región Cusco, hacemos la siguiente adaptación del modelo teórico, de la siguiente manera:

- ✓ **XNT**, son las exportaciones no tradicionales de la Región Cusco, que equivale a la variable X del modelo económico general.
- ✓ **Ereal**, que es el tipo de cambio real promedio de cada año, que equivale a la variable e_r del modelo económico general.
- ✓ **V%PBIm**, que es la tasa de crecimiento de la economía mundial, que equivale a la variable Y_f del modelo económico general.

Entonces el modelo teórico queda definido como:

$$\mathbf{XNT} = f(\mathbf{Ereal}, \mathbf{V\%PBIm})$$

Formulando la hipótesis teórica económica de: tanto Ereal como V%PBIm influyen directamente (positivamente) en el volumen de las exportaciones no tradicionales de la Región Cusco.

5.3. Datos

Tomando la información del BCRP, Banco Mundial y de la SUNAT contamos con información del periodo 2006 al año 2018 (análisis semestral $n = 26$ datos), cuyos valores representativos son los siguientes:

Tabla N° 19: *Datos para la regresión*

DATOS PARA REGRESIÓN							
Año	XNTCus	V%PBIm	Ereal	VolEreal	logXNTCus	logV%PBIm	logEreal
PROMEDIO	0.210350	0.213759	1.507875	0.000577	-0.204793	-0.188727	0.238997
DESTAND	0.084460	0.043345	0.123030	0.026914	0.087073	0.043352	0.017829
MAX	0.369748	0.295130	1.687713	0.061043	-0.065532	-0.114478	0.264164
MIN	0.110900	0.162470	1.318763	-0.032542	-0.327019	-0.244098	0.210598

Fuente: Elaboración propia con el programa minitab.

5.4. Formulación del modelo econométrico

Incorporando el término de error, el modelo econométrico queda definido:

$$XNT = \beta_0 + \beta_1 \text{ Ereal} + \beta_2 \text{ V\%PBI}m + \mu$$

5.5. Estimación del modelo

Para estimar el modelo se procede inicialmente por el análisis de correlación, donde se comprueba que la variable independiente **Ereal** tiene una correlación positiva del 40.9% con la variable dependiente, la variable **V%PBI**m tiene una correlación de 80.8% con la variable dependiente.

Tabla N° 20: *Correlación de variables*

CORRELACION DE VARIABLES		
	XNTCus	V%PBI
V%PBI	0.808	
	0.000	
logEreal	0.409	0.087
	0.038	0.673

Fuente: Elaboración propia con el programa minitab.

Entonces podemos postular que el modelo puede ser procesado en forma confiable.

Luego de varios ensayos de solución, el modelo que alcanza los mejores resultados se logra tomando la variable tipo de cambio real por su valor en logaritmos, lo que nos da los siguientes resultados:

$$XNTCus = -0.500827 + 1.51618 \text{ V\%PBI}m + 1.6196 \text{ logEreal}$$

De acuerdo a la teoría los parámetros estimados cumplen con la hipótesis de influencia directa sobre el volumen de las exportaciones no tradicionales.

Tabla N° 21: *Coeficientes*

COEFICIENTES					
TERMINO	Coef	EE del coef.	T	P	VIF
CONSTANTE	-0.50083	0.118316	-4.23296	0.000	
V%PBIm	1.51618	0.196233	7.72641	0.000	1.00759
logEreal	1.61960	0.477069	3.39491	0.002	1.00759

Fuente: Elaboración propia con el programa minitab.

Los coeficientes estimados son validados, ya que los t calculados para los tres coeficientes son superiores al t de la tabla para $n-1=25$ grados de libertad que es 2.060 al 95% de confianza; además es claro que las variables independientes no se perturban entre ellas ya que tienen el mismo grado de factor de inflación de la varianza (VIF), lo que nos permite prospectar que el resultado garantiza la homocedasticidad.

El nivel de significación del R^2 es de 76.85%, que es el grado de explicación de la regresión.

El análisis de la varianza o prueba F, nos da un valor calculado de 38.1747, con una probabilidad de error de 0.000; que comparado al F de la tabla para 2 grados de libertad en el numerador y 23 grados de libertad en el denominador y 95% de confianza es de $T_{\text{tabla}} = 3.32$

El coeficiente Durbin Watson estimado es de 0.448273, el cual cae en una zona de duda de una posible auto correlación positiva de los errores; ya que los límites son: $dl=0.928$ y $du=1.410$, para $k=3$ y $n=26$.

5.6. Corrección de posible auto correlación de errores.

Para corregir la posible auto correlación de errores se procede por el método de Theil y Nagar (Gujarati, 2006), que consiste en retardar los errores bajo el planteamiento de que:



$$\mu_t = \rho \mu_{t-1} + v$$

Formulación que debe ser incluida en la regresión de tal manera que absorba la influencia del error anterior sobre el error siguiente, así:

$$e_t = \rho e_{t-1} + v$$

Entonces el modelo estimado resulta:

$$XNTC_{Cus} = - 0.532576 + 1.42711 V\%PBI_m + 1.84268 \log E_{real} + 0.818832 e_{t-1}$$

Con este resultado se tiene que los coeficientes estimados son validados por la prueba t de la siguiente manera:

Tabla N° 22: *Coefficientes*

COEFICIENTES					
TERMINO	Coef	EE del coef	T	P	VIF
CONSTANTE	-0.53258	0.081837	-6.5077	0.000	
V%PBI _m	1.42711	0.136451	10.4588	0.000	1.02415
logE _{real}	1.84263	0.331895	5.5520	0.000	1.02516
e _t - 1	0.81883	0.159515	5.1333	0.000	1.03118

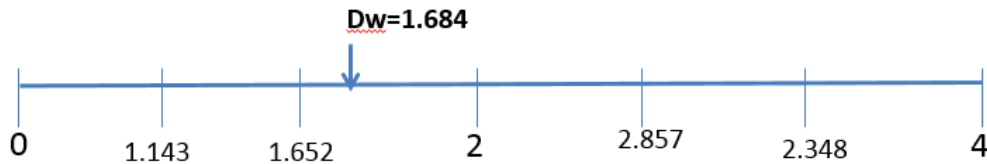
Fuente: Elaboración propia con el programa minitab.

Los coeficientes estimados resultan eficientes, dado que la t calculada de cada uno de ellos es superior al t de la tabla para 25 gl y 95% de confianza, que es 2.060.

El nivel de significación de la regresión es de $R^2 = 89.47\%$

El valor del F calculado por la regresión es de 62.284, por lo cual concluimos que hay coherencia entre la validación de los parámetros estimados y el nivel de significación del R^2 ;

además que es evidente que el modelo carece de heterocedasticidad, dado que el VIF de cada una de las variables resulta próximo entre ellos, garantizando la linealidad de los errores estimados.



El coeficiente Durbin Watson calculado es de 1.68400, que mejora respecto al de la regresión anterior, pero sale de la zona de duda de una posible auto correlación de los errores; y entra en la zona de ausencia de autocorrelacion de errores. Por lo tanto, la regresión es una buena representación de la influencia del tipo de cambio y la evolución de la economía internacional sobre las exportaciones no tradicionales de la Región Cusco.

5.7. Análisis gráfico

El análisis gráfico de los errores resultantes permite reforzar la interpretación numérica de la siguiente manera:

El histograma de frecuencias nos muestra una distribución no simétrica, entre errores positivos y negativos que varían entre -0.06 y 0.04, con barras no proporcionales en el nivel correspondiente, lo cual se comprueba por la prueba de la kurtosis mostrada en el gráfico de probabilidad normal, donde existe proximidad entre la línea teórica del ajuste y los errores estimados.

El grafico de comparación entre los errores estimados y los errores ajustados por su desviación estándar resultan equitativamente distribuidos alrededor de la media, con 11 errores positivos y 14 errores negativos, quedando un error sobre la línea de la media (cero).

Finalmente, el gráfico de los errores por orden de las observaciones nos muestra una alternancia relativa entre valores positivos y negativos; sin embargo, existe 12 valores positivos y 14 valores negativos, con un total de 26 observaciones.

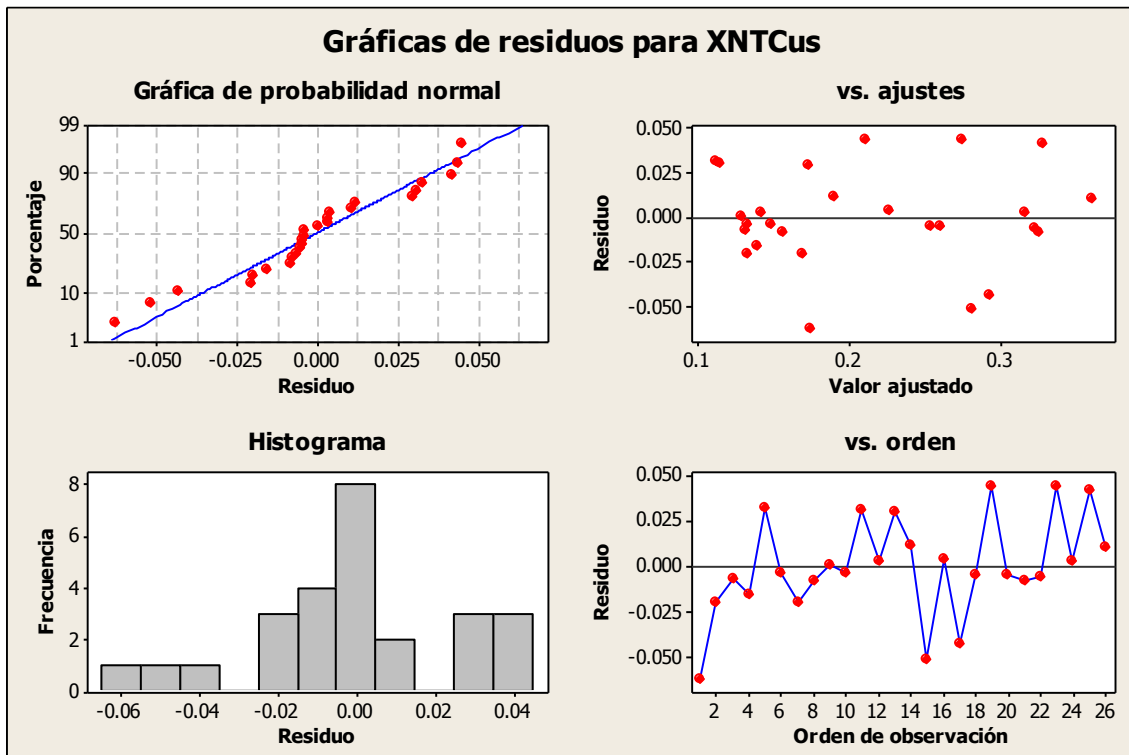


Figura N° 7: Graficas de residuos para XNTCus

Fuente: Elaboración propia con el programa minitab.

5.8. Interpretación de la regresión

Aceptando los resultados de la regresión corregida, procedemos a interpretar la ecuación estimada:

$$\text{XNTCus} = -0.532576 + 1.42711 \text{ V\%PBI} + 1.84268 \log \text{Ereal} + 0.818832 e_{t-1}$$

El término constante o intercepto $\beta_0 = -0.532576$, nos informa que, si no tomamos en cuenta las variables independientes, las exportaciones no tradicionales de Cusco serían negativas; pero esto no resulta importante para el problema que analizamos y tan solo lo tomamos como un valor de utilidad gráfica, también llamado punto de corte.



El $\beta_1 = 1.42711$, nos informa de que si el PBI de la economía mundial se incrementa en 1% (0.01) las exportaciones no tradicionales de Cusco, se incrementan en 14 mil dólares.

El $\beta_2 = 1.84268$, nos informa que, si el tipo de cambio real se incrementa en 1%, las exportaciones no tradicionales de Cusco se incrementan en 1.84 millones de dólares.

El $\rho = 0.818832$, nos informa que cualquier evento favorable no considerado en la ecuación que mejore en una unidad, incrementará las exportaciones en 818 mil dólares; y, si el evento es desfavorable las exportaciones no tradicionales bajaran en 818 mil dólares.

Finalmente concluimos que los resultados de la regresión nos muestran que la variable que más influye en las exportaciones no tradicionales de Cusco es el tipo de cambio real, lo cual se mostró en el análisis descriptivo del capítulo anterior. Esta interpretación la hacemos en virtud de que la evolución de la demanda internacional es mayoritariamente de productos tradicionales como los minerales, el gas y otros entendidos dentro de ellos; en cambio las exportaciones no tradicionales dependen más del nivel de los precios nacionales (p_n), variable que está contenida en el tipo de cambio real y que traduce el nivel de competitividad respecto al comercio exterior

$$e_r = (S/\$) * (p_f/p_n)$$

5.9. Simulación

Ensayamos una simulación utilizando la información de las observaciones utilizadas en la regresión, tomando tres escenarios: Optimo, medio y bajo de la siguiente manera:

Tabla N° 23: *Simulación*

ESCENARIO	XNTCus	V%PBIm	logEreal	et - 1
OPTIMO	0.37538	0.295130	0.264164	0
MEDIO	0.21288	0.213759	0.238997	0
BAJO	0.08735	0.162470	0.210598	0

Fuente: Elaboración propia con el programa minitab.

Tomando los valores máximos de las variables independientes, estimamos que el óptimo a alcanzar en las exportaciones no tradicionales se incrementaría en 375 mil dólares.

Tomando los valores promedio de las variables independientes, estimamos que el valor medio a alcanzar en las exportaciones no tradicionales se incrementaría en 212 mil dólares. Este resultado es al mismo tiempo la prueba de las medias, donde si comparamos el valor promedio observado de las exportaciones no tradicionales, este es igual al valor estimado por la regresión, lo cual ratifica la bondad de los resultados obtenidos.

Tomando los valores mínimos de las variables independientes, estimamos que el valor bajo a alcanzar en las exportaciones no tradicionales se incrementaría solo en 87 mil dólares.



CAPÍTULO VI

DISCUSIÓN

6.1. Descripción de los hallazgos más relevantes y significativos

Las evolución de las exportaciones nacionales en el periodo 2000 al 2018, muestra una variación porcentual y estructura porcentual diferenciada, ya que se considera cuatro tramos bien definidos con la responsabilidad de un mandatario de turno: Entre los años del 2000 al 2005 al mando del Gobierno de Alejandro Toledo con una economía de libre mercado y cambios en políticas macroeconómicas, fomentación de la inversión extranjera y firmas de Tratados de Libre Comercio. En los años de 2006 al 2011 al mando del Gobierno de Alan García frente a la crisis mundial y con la gestión de este mandatario el Perú supero sin sobresaltos la recesión mundial, con iniciativas positivas en inversión extranjera e inserción de integración a más mercados mundiales (TLC). En los años de 2012 al 2015 al mando del Gobierno de Ollanta Humala las exportaciones sufren cambios negativos en su evolución, según la Cámara de Comercio de Lima (CCL) 10 138 empresas exportadoras dejaron de realizar envíos al exterior, estas acciones de mala gestión hicieron que el Perú presente una tasa de crecimiento promedio anual de -7.02% en este periodo.

En el periodo 2016 al 2018 al mando en primera instancia por Pedro Pablo Kuczynski seguidamente por Martin Vizcarra, los indicadores macroeconómicos sufren una desaceleración esto hace que las exportaciones también sufran cambios relativamente bajos, donde se muestra una tasa de crecimiento anual promedio de 12.76% en este periodo.



La evolución de las exportaciones de la Región de Cusco entre los años de 2006 al 2018, muestra una tasa de crecimiento anual promedio considerado en tres tramos: 2006 al 2011 con 11.39 %, 2012 al 2015 con 13.01 % y 2016 al 2018 con 25.93 %; este último nos indica que las exportaciones de la región presentan un crecimiento sostenido. Donde las exportaciones de productos tradicionales tienen una mayor participación frente a las no tradicionales con más de 97 % del total de exportaciones, ya que estas son más demandadas en el mercado internacional. Las exportaciones de productos no tradicionales en la región generalmente están representadas por el sector agropecuario (60 % promedio anual aproximado),

La evolución del tipo de cambio a partir del 2000 al 2018 muestra una flexibilidad relativa con respecto a la volatilidad de la misma (soles / dólar) ya que tiene un promedio anual de S/. 3.15 por dólar.

La evolución de la demanda externa durante los años de 2000 al 2018, presenta una variación porcentual variada, con tasas de crecimiento de tendencias al alza y baja.

Se puede afirmar que la relación del PBI y las exportaciones, guardan una mayor relación con las de productos tradicionales.

6.2. Limitaciones del estudio

Las limitaciones con las que nos encontramos en el proceso de la investigación fue la ausencia de datos de las exportaciones de la Región Cusco de años anteriores al 2006. Puesto que para la estimación econométrica se tienen 13 datos u observaciones, consideradas anualmente, que efectivamente es cronológicamente poca. Es así que, para la obtención de resultados consistentes, se ensayó una estimación semestral, que nos permitió obtener 26 observaciones.



Por este entonces tuvimos limitaciones en los resultados al momento de realizar la regresión ya que el coeficiente Durbin Watson estimado salió 0.448273, el cual caía en una zona de duda de una posible auto correlación positiva de los errores; ya que los límites son: $dl=0.928$ y $du= 1.410$, para $k=3$ y $n=26$. Sin embargo hicimos la corrección de la regresión en la cual obtuvimos resultados favorables en el que el coeficiente Durbin Watson calculado es de 1.68400, que mejora respecto al de la regresión anterior, pero sale de la zona de duda de una posible auto correlación de los errores; y entra en la zona de ausencia de autocorrelación de errores.

6.3. Comparación crítica con la literatura existente

En vista de la necesidad de investigar y analizar el comportamiento de las exportaciones no tradicionales en la Región de Cusco, decidimos basarnos en la teoría del comercio exterior tomando en consideración la balanza de pagos. Es así como se ratificó que de las variables estudiadas; que el tipo de cambio real incide significativamente en las exportaciones no tradicionales de la Región del Cusco, tal como lo plantea (Bernal Altamirano, 2015) en su investigación en las exportaciones textiles en el caso Bolivia donde concluye que las variables estudiadas inciden en las exportaciones con un dicentivo por la política cambiara.

Usando correctamente la teoría de la balanza de pagos podemos corroborar lo afirmado por (Vargas, 2015). Que en periodos en los que la moneda estadounidense pierde poder adquisitivo es esperable que la economía peruana se vea beneficiada por la mejora de sus términos de intercambio.

Sin embargo refutamos lo afirmado por, (Bustamante, 2016). El cual nos indica que las exportaciones no tradicionales, la demanda externa, el tipo de cambio real bilateral y multilateral juegan un papel importante en las exportaciones no tradicionales en Perú. Mientras que en esta investigación podemos percibir que la demanda externa no incide de forma



significativa en las exportaciones no tradicionales en la Región Cusco, pero si en las exportaciones tradicionales ya que son estas las que se exportan en cantidades industriales, ya que para el mercado internacional es más fácil obtener productos tradicionales en cantidad que productos no tradicionales.

Teniendo en cuenta las investigaciones mencionadas, queda absolutamente comprobado la relación directa de la demanda externa y las exportaciones no tradicionales, lo que si sucede en menor significancia es con la volatilidad del tipo de cambio, es por ello que nos invita a mayores investigaciones y a plantear recomendaciones y nuevos enfoques de como ver las exportaciones no tradicionales como herramienta de crecimiento y desarrollo económico para la Región de Cusco.

6.4. Implicancias del estudio

La investigación realizada verifica la relación entre los datos obtenidos de las fuentes oficiales que permiten lograr un análisis descriptivo que sustenta el análisis causal y correlacional ejecutado mediante un proceso econométrico, complementando así los resultados de la parte descriptiva del estudio. Con ello se muestra la utilidad de los métodos utilizados para la evaluación y análisis de casos semejantes a la presente investigación. Análisis que puede ser aplicado para el caso de las exportaciones en general, como también ensayando en otras regiones e instituciones.



CONCLUSIONES

1. Las tres variables de estudio considerados en el análisis: El tipo de cambio real, la demanda externa y exportaciones no tradicionales han evolucionado en forma positiva y creciente entre 2006 al 2018, además que esta evolución muestra una direccionalidad concomitante, afirmando así la hipótesis general de la investigación, donde afirmamos la relación directa entre dichas variables.
2. La evolución de las exportaciones no tradicionales por producto de la Región Cusco entre los años del 2006 al 2018, en su gran mayoría están representados por el sector agropecuario con una tasa de crecimiento promedio de 13.33 %; el sector textil 3.99 %; el sector maderas papeles y sus manufacturas 1394.20 %; el sector químicos 120.17 %; el sector minería no metálica 43.25 %; el sector sidero metalúrgica 99.89 %; el sector metal mecánico 1298.52 % y otros 4.90 %. La evolución del tipo de cambio presenta durante los años del 2000 al 2018 una volatilidad promedio anual de -0.22% . Y finalmente la evolución del PBI internacional presenta una tasa de crecimiento promedio anual entre los años 1995 al 2018 de 2.94%. Es así que se puede afirmar que la hipótesis específica 1, ya que el contexto internacional (demanda externa) y el tipo de cambio real mantienen una relación con las exportaciones no tradicionales de la Región Cusco.
3. La variable que mejor explica a las exportaciones no tradicionales de la Región Cusco es la demanda externa, puesto que las exportaciones no tradicionales dependen más de la tasa de crecimiento del PBI mundial, y que muestra mayor grado de significancia en el resultado econométrico (correlacionada en un 80.8 %). Y la variable independiente volatilidad del tipo de cambio real, muestra una relación directa de menor significancia (correlación de 40.9 %) por lo que demostramos la validez de la hipótesis específica 2. Sin embargo al relacionarlas en la función de exportaciones, la tasa de crecimiento del PBI mundial resulta



ser la variable que mejor explica el curso de las exportaciones no tradicionales, como se observa en la tabla N° 20.



SUGERENCIAS O RECOMENDACIONES

1. Considerando que las exportaciones no tradicionales de la región Cusco representan un porcentaje mínimo respecto a las exportaciones tradicionales, es necesario que el gobierno regional replante la estrategia de crecimiento, ya que este se basa en un modelo netamente exportador de materia prima, que no deja mayores beneficios a la población. En su lugar debería orientarse a un modelo que impulse actividades productivas de transformación, sobre todo basadas en la agroindustria, que integren a toda la población y que les genere exportaciones no tradicionales en mayor volumen.
2. El Estado en sus distintos niveles debería aplicar políticas que tengan como finalidad promover el incremento de las exportaciones no tradicionales, incentivando a la inserción en mercados internacionales (TLCs). Esto porque las actividades productivas que generan productos no tradicionales son aquellas que habilitan mayores puestos de trabajo y menor riesgo en la inversión.

**BIBLIOGRAFÍA**

E. Durán Lima, J., & Alvarez, M. (s.f.). *RESPOSITORIO CEPAL*. Obtenido de RESPOSITORIO

CEPAL: https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/3690/S2008794_es.pdf

Ferreya Gugliermينو, J., & Herrada Vargas, R. (s.f.). *BCR*. Obtenido de BCR:

<http://www.bcrp.gob.pe/docs/Publicaciones/Revista-Estudios-Economicos/10/Estudios-Economicos-10-7.pdf>

Mackay Castro, R., Suraty Molestina, M., & Poveda Burgos, G. (julio de 2017). *EUMED NET*.

Obtenido de EUMED NET: <http://www.eumed.net/cursecon/ecolat/ec/2017/escuela-keynesiana.html>

OEC. (2017). Obtenido de OEC: <https://atlas.media.mit.edu/es/profile/country/per/>

E. Durán Lima, J., & Alvarez, M. (s.f.). *RESPOSITORIO CEPAL*. Obtenido de RESPOSITORIO

CEPAL: https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/3690/S2008794_es.pdf

Ferreya Gugliermينو, J., & Herrada Vargas, R. (s.f.). *BCR*. Obtenido de BCR:

<http://www.bcrp.gob.pe/docs/Publicaciones/Revista-Estudios-Economicos/10/Estudios-Economicos-10-7.pdf>

Mackay Castro, R., Suraty Molestina, M., & Poveda Burgos, G. (julio de 2017). *EUMED NET*.

Obtenido de EUMED NET: <http://www.eumed.net/cursecon/ecolat/ec/2017/escuela-keynesiana.html>

Aduanas, C. d. (s.f.). Obtenido de <http://www.comercioyaduanas.com.mx/>

Alfonso, B. R. (2015). *Comercio Exterior*. En B. R. Alfonso, *Comercio Exterior* (pág. 11). España:

Universidad de Murcia. Servicio de Publicaciones.

Banco Central de Reserva del Perú. (2019). *Glosario de Términos Económicos*. Obtenido de Web del

BCRP: <http://www.bcrp.gob.pe/publicaciones/glosario.html>



- Bernal Altamirano, C. O. (2015). *Modelo de análisis de la incidencia del tipo de cambio y otras variables macroeconómicas sobre la exportaciones textiles en Bolivia. Perspectivas*, 29-68.
- BERNAL, C. A. (2010). *Metodología de la investigación*.
- Bustamante, R. (2016). *BCRP*. Obtenido de BCRP: <http://www.bcrp.gob.pe/docs/Proyeccion-Institucional/Encuentro-de-Economistas/XXV-EE-2007/XXV-EE-2007-S16-Bustamante.pdf>
- Comercio y Aduanas. (11 de 04 de 2012). *Que es el comercio internacional*. Obtenido de Comercio y aduanas:
<http://www.comercioyaduanas.com.mx/comercioexterior/comercioexterioryaduanas/que-es-comercio-internacional/>
- Coronel Nuñez, K. R. (2017). *Factores Que Determina La Oferta Exportable De Uva Fresca En El Perú: 2000-2015*. Lima.
- Dornbusch, R., Fisher, S., & Startz, R. (2001). *Macroeconomía 9 ed*. Madrid: McGraw Hill.
- ECONOMIPEDIA. (s.f.). *ECONOMIPEDIA*. Obtenido de ECONOMIPEDIA:
<https://economipedia.com/definiciones/balanza-de-pagos.html>
- Fuentes, A. (s.f.). Obtenido de Scribd: <https://es.scribd.com/payments/billing>
- GREGORIO, J. D. (2007). *DE GREGORIO*. Obtenido de DE GREGORIO:
<http://www.degregorio.cl/pdf/Macroeconomia.pdf>
- Guerra, C. (s.f.). *Economía abierta*.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (s.f.). *Instituto Nacional de Estadística e Informática*. Recuperado el 2017, de INEI: <https://www.inei.gob.pe/>
- Leandro, G. (Dirección). (2015). *Ventajas absolutas y comparativas - Adam Smith y David Ricardo* [Película].
- Loayza, N. (2008). *El crecimiento económico en el Perú. Economía*, 25.



Martinez Torres, A. (2016). *Analisis Economico* . Jalisco: Astral.

MELGUIZO, B. M. (2017). *Monografias*. Obtenido de <https://www.monografias.com/trabajos-pdf4/sintesis-y-resumen-principales-teorias-del-comercio-internacional/sintesis-y-resumen-principales-teorias-del-comercio-internacional.pdf>

Mendoza, W., Herrera, P., & Huamán , R. (2003). *La macroeconomía de una economía abierta en el corto plazo: el modelo mundell-fleming*. Lima: CLACSO.

MINCETUR. (Diciembre de 2017). *Mincetur*. Obtenido de https://www.mincetur.gob.pe/wp-content/uploads/documentos/comercio_exterior/estadisticas_y_publicaciones/estadisticas/reporte_regional/RRC_Cusco_2017_anual.pdf: https://www.mincetur.gob.pe/wp-content/uploads/documentos/comercio_exterior/estadisticas_y_publicaciones/estadisticas/reporte_regional/RRC_Cusco_2017_anual.pdf

Ministerio de Economía y Finanzas. (2011). *El Perú crece con bienestar social*. Perú.

Navarro, M. (25 de FEBRERO de 2013). *Pontificia Universidad Catolica del Ecuador*. obtenido de Pontificia Universidad Catolica del Ecuador:
<http://puceae.puce.edu.ec/efi/index.php/economia-internacional/14-competitividad/97-contribuciones-del-modelo-heckscher-ohlin>

OEC. (2017). Obtenido de OEC: <https://atlas.media.mit.edu/es/profile/country/per/>

PEREZ, J. A. (s.f.). *Monografias.com*. Obtenido de Monografias.com:
<https://www.monografias.com/trabajos82/modelo-competitividad-cinco-fuerzas-porter/modelo-competitividad-cinco-fuerzas-porter.shtml>

PERU, B. C. (s.f.). Obtenido de <http://www.bcrp.gob.pe/publicaciones/glosario/i.html>

PORTER. (s.f.). *Modelo Porter*. Obtenido de Modelo porter:
<http://modeloportervisabellavilchez.blogspot.com/>

Posada, R. (s.f.). *CEUPE*. Obtenido de <https://www.ceupe.com/blog/modelo-heckscher-ohlin.html>



RICARDO, D. (1817). Obtenido de <http://personal.us.es/escartin/Ricardo.pdf>

Rodriguez, T. (s.f.). *Términos de Intercambio y Ciclos Económicos: 1950-1998*. Obtenido de Estudios economicos del BCRP: <http://www.bcrp.gob.pe/docs/Publicaciones/Revista-Estudios-Economicos/06/Estudios-Economicos-6-8.pdf>

Rosas, G. (2018). *Principales Teorías Del Comercio Internacional*. Obtenido de Comercio Internacional Blog: <https://gizrosascomercioint.blogspot.com/2018/06/principales-teorias-del-comercio.html>

Sevilla Arias, A. (2012). *Producto Bruto Interno*. Obtenido de Economipedia: <https://economipedia.com/definiciones/producto-interior-bruto-pib.html>

SMITH, A. (1974). “*Una investigación sobre la naturaleza y causas de la riqueza de las NACIONES*”. Obtenido de “Una investigación sobre la naturaleza y causas de la riqueza de las NACIONES”: <http://www.economia48.com/spa/d/ventaja-absoluta-teoria-de-la/ventaja-absoluta-teoria-de-la.htm> .

Torres Omar, A. (2016). Analisis Economico. En A. Torres Omar, *Analisis Economico* (págs. 199 - 205). Jalisco: Astra.

Tovar Rodriguez, P. (1998). terminos de intercambio. En P. Tovar Rodriguez, *terminos de intercambio* (pág. 1). Lima: Estudios Economicos BCR.

Vargas, D. (2015). *Determinantes de los términos de Intercambio y su influencia en el Tipo de cambio real peruano*. Lima - Perú.

WIKIPEDIA. (18 de OCTUBRE de 2017). <https://es.wikipedia.org/wiki/Arancel>. Obtenido de <https://es.wikipedia.org/wiki/Arancel>: <https://es.wikipedia.org/wiki/Arancel>



APÉNDICE

Apéndice 1: Matriz de Operacionalización

VARIABLES	DIMENSIÓN	INDICADORES	MEDICION	VALORACION
VARIABLE DEPENDIENTE				
EXPORTACIONES NO TRADICIONALES	Comercio exterior	Exportaciones no tradicionales de la Región de Cusco.	Valor de las exportaciones no tradicionales	Soles
VARIABLES INDEPENDIENTES				
TIPO DE CAMBIO REAL	Competitividad en el comercio exterior	Valor de la divisa extranjera en moneda nacional	Cantidad de unidades monetarias nacionales por unidad de divisa extranjera	Soles por dólar
DEMANDA EXTERNA	Producción bruta extranjera	PBI de los países que comercian con el Perú	Evolución de la Tasa de Crecimiento del PBI mundial $(PBI_1 - PBI_0 / PBI_0)$.	Variación porcentual % anual



Apéndice 2: Matriz de Consistencia

Apendice 2: Matriz de Consistencia

MATRIZ DE CONSISTENCIA					
PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLES	DIMENSIÓN	INDICADORES
GENERAL			VARIABLE DEPENDIENTE		
¿La volatilidad del tipo de cambio real y la demanda externa inciden en las exportaciones no tradicionales de la Región Cusco en el periodo 2012 - 2018?	Analizar de qué manera la volatilidad del tipo de cambio real y la demanda externa inciden en las exportaciones no tradicionales de la Región Cusco en el periodo 2012 - 2018.	La volatilidad del tipo de cambio real y la demanda externa inciden de manera directa en las exportaciones no tradicionales de la Región Cusco en el periodo 2012 - 2018.	Exportaciones no tradicionales	Comercio exterior	Exportaciones no tradicionales de la Región de Cusco
ESPECÍFICOS			VARIABLES INDEPENDIENTES		
• ¿Cómo evolucionan el tipo de cambio, la demanda externa, y las exportaciones no tradicionales de la Región Cusco en el periodo 2012 - 2018?	• Conocer el comportamiento del tipo de cambio, demanda externa y las exportaciones no tradicionales de la Región Cusco en el periodo 2012 - 2018.	• El tipo de cambio real, la demanda externa se relacionan con la evolución de las exportaciones no tradicionales de la Región Cusco en el periodo 2012 - 2018.	Tipo de cambio real	Competitividad en el comercio exterior	Valor de la divisa extranjera en moneda nacional
• ¿En qué medida el tipo de cambio real y la demanda externa influyen sobre las exportaciones no tradicionales de la Región Cusco en el periodo 2012 - 2018?	• Estimar en qué medida el tipo de cambio real y la demanda externa influyen en las exportaciones no tradicionales de la Región Cusco en el periodo 2012 - 2018.	• La volatilidad del tipo de cambio real y la variación de la demanda externa influyen positivamente en el incremento de las exportaciones no tradicionales de la Región Cusco en el periodo 2012 - 2018.	Demanda Eterna	Producción bruta extranjera	PBI de los países que comercian con el Perú