



UNIVERSIDAD ANDINA DEL CUSCO

**FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS,
ADMINISTRATIVAS Y CONTABLES**

ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN



TESIS

**TRABAJO EN EQUIPO DEL PERSONAL ADMINISTRATIVO DE LA
UNIVERSIDAD NACIONAL INTERCULTURAL DE QUILLABAMBA,
LA CONVENCIÓN – 2018**

PRESENTADO POR:

Bach. Nuria Gallegos Huamán

Bach. Reina Esmeralda Sinche Gamarra

**Para optar al Título Profesional de Licenciadas en
Administración**

ASESOR: Dr. Hernando Gonzales Abrill

CUSCO – PERÚ

2018



RESUMEN

El presente trabajo de investigación, se desarrolló en la Universidad Nacional Intercultural de Quillabamba, proponiendo como objetivo: conocer cómo es el trabajo en equipo del personal administrativo de dicha casa de estudios, el tipo de investigación es básico, alcance descriptivo, el diseño no experimental – transversal y el enfoque cuantitativo, la población de estudio fueron las 30 personas que laboran en el área administrativa, de quienes se recopiló información primaria a través de la encuesta llegando a los siguientes resultados: El trabajo en equipo del personal administrativo de la Universidad, presenta un promedio de 2.59, que se interpreta como un nivel bajo, variable analizada por el contexto el cual se desarrolla a un nivel bajo con un promedio de 2.51, manifestado por los bajos recursos adecuados con los que cuentan el personal, la poca delegación de autoridad, un clima de desconfianza entre las personas, y la mala evaluación y sistemas de recompensas que aplican, en cuanto a la composición, se pudo observar que se desarrolla a un nivel bajo con un promedio de 2.51, analizado a través de las aptitudes de los miembros mostrando que son muy pocas para el desempeño de sus labores, la personalidad no expresa la meticulosidad de las personas en sus funciones, la mala asignación de roles de las personas durante la conformación de los equipos y la mucha variedad de diversidad, en cuanto al tamaño de los equipos este se muestra muy grande, lo que perjudica en la toma de decisiones; finalmente el proceso que presenta un promedio de 2.8 que significa un nivel regular, manifestado por el propósito en común, mostrando que las personas no realizan un trabajo enfocado en la misión de la institución, pues no tienen las metas específicas del trabajo que realizan, por la falta de la eficacia del equipo, lo que viene generando diversos niveles de conflictos, existiendo poco trabajo participativo ocasionando así la pereza social de algunas personas quienes solo esperan que alguien trabaje para sumarse a la actividad.

Palabra clave: Trabajo en equipo



ABSTRACT

The present research work was carried out at the National Intercultural University of Quillabamba, proposing as its objective: to know how the teamwork of the administrative staff of said house of studies is, the type of research is basic, descriptive scope, non-experimental design - cross-sectional and quantitative approach, the study population were the 30 people working in the administrative area, from whom primary information was collected through the survey reaching the following results: The teamwork of the administrative staff of the University, It presents an average of 2.59, which is interpreted as a low level, variable analyzed by the context which develops at a low level with an average of 2.51, manifested by the low adequate resources available to the staff, the low delegation of authority, a climate of distrust among people, and poor evaluation and reward systems that apply, as for the composition, it was observed that it develops at a low level with an average of 2.51, analyzed through the aptitudes of the members showing that they are very few for the performance of their work, the personality does not express the meticulousness of the people in their functions, the bad assignment of roles of the people during the conformation of the teams and the great variety of diversity, in terms of the size of the teams this is shown to be very large, which damages in the decision making ; finally the process that presents an average of 2.8 which means a regular level, manifested by the common purpose, showing that people do not do a job focused on the mission of the institution, because they do not have the specific goals of the work they do, for the lack of effectiveness of the team, which has been generating different levels of conflict, there is little participatory work, thus causing the social laziness of some people who only expect someone to work to join the activity.

Keyword: Team work