



UNIVERSIDAD ANDINA DEL CUSCO

FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS, ADMINISTRATIVAS Y CONTABLES

ESCUELA PROFESIONAL DE ECONOMÍA



TESIS

“INCIDENCIA DEL GASTO PÚBLICO POR CAPACIDADES EN EL
CRECIMIENTO ECONÓMICO DE LA REGIÓN CUSCO, DEL 2001 AL 2018”

PRESENTADO POR:

BACH. ANA GABRIELA MERMA
PFORA

PARA OPTAR AL TÍTULO
PROFESIONAL DE ECONOMISTA

ASESOR (A):

MGT: FERNANDO MERCADO
DURAND

CUSCO – PERÚ
2019



PRESENTACIÓN

Señor decano de la facultad de Ciencias Económicas, Administrativas y Contables de la Universidad Andina del Cusco, señores miembros del jurado.

En cumplimiento al reglamento de grados y títulos vigente del programa profesional de Ciencias Económicas, Administrativas y contables de la Universidad Andina del Cusco, pongo a consideración la tesis titulada “Incidencia del Gasto Público por Capacidades en el Crecimiento Económico de la Región Cusco, del 2001 al 2018” con el objetivo de optar por el título profesional de Economista.

La siguiente investigación analiza el gasto público por capacidades, las que son infraestructura, social, productiva y administrativa; y posterior a ello identificar el impacto de cada una de ellas en el crecimiento económico.

El desarrollo de esta investigación tendrá lugar en la región Cusco, durante los últimos dieciocho años. Es trascendental mencionar que esta investigación es sumamente importante pues no solo se analizará el comportamiento del gasto público y el crecimiento económico en los últimos años, sino también identificará el nivel de correlación de cada una de las capacidades del gasto público y el crecimiento económico de la región.



AGRADECIMIENTOS

Agradezco, a dios por permitirme concluir esta etapa maravillosa de mi vida que es el obtener mi título profesional.

A mis padres por todo el esfuerzo realizado para hacer posible mis metas, por ser los principales promotores de la realización de mis sueños.

De igual manera agradezco a mis hermanos por apoyarme y vivir conmigo este proceso, por desear tanto como yo el concluir satisfactoriamente la tesis.

A mi asesor, Mgt. Econ. Fernando Mercado por su guía a lo largo de este proceso, por compartir sus conocimientos conmigo y por toda la paciencia dedicada.

A mi tío Isidro, por su constante preocupación, por sus palabras de aliento y sabios consejos.

Y porque no, a mi amiga Cinthia, compañera y amiga en esta aventura que fue mi realización profesional y todas las personas que me rodearon y apoyaron la realización de esta etapa de mi vida.



DEDICATORIA

La presente tesis está especialmente dedicada a mi madre, quien con su amor y ternura me ha guiado hasta donde hoy me encuentro. Su ejemplo de fortaleza y perseverancia al enfrentar las dificultades me han hecho admirarla cada día más.

A mi padre, por confiar siempre en mí, por su comprensión y por procurar siempre mi felicidad.

A mis hermanos Kati, Luis y Manú por ser mis compañeros de vida, por estar siempre presentes, por compartir sus sueños conmigo y escuchar los míos. Solo nosotros entendemos el profundo amor que nos tenemos.

A mi abuelo, tíos, primos y en especial a mi tío Isidro, por todo el cariño y apoyo a lo largo de estos años, por cada enseñanza impartida.



INDICE

PRESENTACIÓN..... 2

AGRADECIMIENTOS..... 3

DEDICATORIA..... 4

INDICE 5

INDICE DE TABLAS..... 8

INDICE DE GRAFICOS 9

RESUMEN..... 10

ABSTRACT..... 11

LISTADO DE ABREVIATURAS..... 12

CAPITULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA 13

 1.1. Planteamiento del Problema..... 13

 1.2. Formulación del Problema 15

 1.2.1. Problema General..... 15

 1.2.2. Problema Especifico 15

 1.3. Objetivos de la Investigación 16

 1.3.1. Objetivo General..... 16

 1.3.2. Objetivo Especifico..... 16

 1.4. Justificación de la Investigación 16

 1.4.1. Relevancia Social..... 16

 1.4.2. Implicancias Practica 16

 1.4.3. Valor Teórico 17

 1.4.4. Utilidad Metodológica 17

 1.4.5. Viabilidad o Factibilidad..... 17

 1.5. Delimitación de la Investigación..... 17

 1.5.1. Delimitación Temporal 17

 1.5.2. Delimitación Espacial 18

 1.5.3. Delimitación Conceptual 18

CAPITULO II: MARCO TEORICO..... 19

 2.1. Antecedentes de la Investigación 19

 2.1.1. Antecedentes Internacionales..... 19

 2.1.2. Antecedentes Nacionales 22



2.1.3. Antecedentes Locales..... 24

2.2. Bases Teóricas..... 26

2.2.1. Teoría de las capacidades..... 26

2.2.2. Teoría del Crecimiento Endógeno 28

2.2.3. Teoría del Gasto Público..... 31

2.2.4. Teoría del Multiplicador del Gasto 33

2.2.5. Principios del Gasto Público..... 35

2.3. Marco Conceptual 36

2.4. Formulación de la Hipótesis..... 40

2.4.1. Hipótesis General..... 40

2.4.2. Hipótesis Especifica..... 40

2.5. Variables..... 41

2.5.1. Variables (s) 41

2.5.2. Conceptualización de Variables (s) 41

2.5.3. Operacionalización de Variables 41

CAPITULO III: MÉTODO DE INVESTIGACIÓN..... 43

3.1. Tipo de Investigación 43

3.2. Enfoque de la Investigación 43

3.3. Diseño de la Investigación 44

3.4. Alcance de la Investigación..... 44

3.5. Población y Muestra de la Investigación..... 44

3.6. Técnica(s) e Instrumento(s) de Recolección de datos 44

3.6.1. Técnica(s)..... 44

3.6.2. Instrumento(s)..... 44

3.7. Procesamiento de Datos 45

CAPITULO IV: RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN..... 46

4.1. Características sociales y económicas de la Región Cusco..... 46

4.1.1. Población..... 46

4.1.2. Estructura Económica 48

4.1.3. Eco-regiones del Cusco..... 58

4.2. Gasto Público 60

4.2.1. Gasto Público de la Región Cusco en su forma tradicional..... 62



4.2.2. Gasto Publico de la Región Cusco por capacidades 64

4.2.3. Evolución del Gasto Público por capacidades en la región Cusco 74

4.3. Crecimiento Económico 76

4.3.1. VAB en la región del Cusco 80

4.3.2. Evolución del VAB por capacidades 82

4.4. Rendimiento del Gasto Público..... 84

4.4.1. Rendimientos Promedios del Gasto Público por capacidad 85

4.5. Modelo Econométrico 87

4.5.1. Análisis de correlación..... 89

4.5.2. Estimación del modelo..... 89

4.5.3. Interpretación de la regresión..... 94

4.5.4. Simulación 94

CAPITULO V: DISCUSIÓN 96

5.1. Descripción de los hallazgos más relevantes y significativos..... 96

5.2. Limitaciones del estudio..... 97

5.3. Comparación crítica con la literatura existente 97

5.4. Implicancias del estudio 98

CONCLUSIONES..... 100

RECOMENDACIONES 102

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS..... 104

APÉNDICE..... 106



INDICE DE TABLAS

Tabla 1 Operacionalización de Variables e Indicadores 42

Tabla 2 Cusco: Superficie y Población 47

Tabla 3 Aporte Económico de la Actividad Minera 2008-2016 (Millones de Soles) 50

Tabla 4 Producción de Hidrocarburos en la Región Cusco 51

Tabla 5 Cusco: Aporte Económico del Sector Hidrocarburos 2008-2016 (Millones de Soles) ... 52

Tabla 6 Cusco: Inversiones en la Región y en el Sector Turismo (miles de S/.)..... 54

Tabla 7 Cusco: Producción Pecuaria según principales productos, 2007-2017(según toneladas) 57

Tabla 8 Cusco: Producción Agrícola, según los 10 principales productos, 2007-2017 (Toneladas)
..... 58

Tabla 9 Composición de la Región Cusco por Eco-regiones 60

Tabla 10 Perú: Participación del Gasto Público Nacional, Local y Regional 2008-2018 61

Tabla 11 Cusco: Gasto Público por Funciones 2001-2018 (Gasto agregado del periodo en
Millones de S/.)..... 62

Tabla 12 Cusco: Gasto Público por Capacidades Periodo 2001-2005 (en millones de S/.) 67

Tabla 13 Cusco: Gasto Público por Capacidades Periodo 2006-2010 (en millones de S/.) 69

Tabla 14 Cusco: Gasto Público por Capacidades Periodo 2011-2015(en millones de S/.) 71

Tabla 15 Cusco: Gasto Público por Capacidades Periodo 2016-2018 (en millones de S/.) 73

Tabla 16 Cusco: VAB por Capacidades Periodo 2001-2018..... 83

Tabla 17 Tasa de Rendimiento del Gasto Público (VAB por capacidad/Gasto público por
capacidad) 84

Tabla 18 Rendimiento Promedio del Gasto Publico por capacidad 86

Tabla 19 Información del Gasto por capacidades y el VAB total de la Región Cusco (en millones
de soles) 88

Tabla 20 Análisis de correlación..... 89

Tabla 21 Coeficientes Estimados..... 90

Tabla 22 Estimadores..... 91

Tabla 23 Estimadores Corregidos..... 93

Tabla 24 Valores del VAB Total y por capacidades en diferentes escenarios 95



INDICE DE GRAFICOS

Figura 1 Produccion de Cobre en Toneladas Métricas Finas (Millones)..... 49

Figura 2 Cusco: Flujo de Turistas, según principales centros históricos, museos y centros arqueológicos, 2003-2017 (según número de personas)..... 53

Figura 3 Produccion del Sector Manufacturero en la Región Cusco, del 2004 al 2016 55

Figura 4 Produccion del Sector Servicios en la Región Cusco, del 2004 al 2016..... 55

Figura 5 Cusco: Produccion Pecuaria y Agrícola, según principales productos y cultivos 2002-2017 (Toneladas) 56

Figura 6 Las Eco-regiones de la Región Cusco 59

Figura 7 Cusco: Gasto Público por funciones de acuerdo a la Teoría de las Capacidades de Amartya Sen..... 63

Figura 8 Evolución de las Capacidades del Gasto Público de la Región Cusco 2001-2018 75

Figura 9 Estructura Porcentual del Gasto Público por Capacidades 2001-2018 75

Figura 10 Porcentaje de Variacion del PBI Anual 2001-2018 77

Figura 11 Composicion del PBI 2011-2018 Servicios (Millones de Soles) 78

Figura 12 Composicion delPBI 2001-2018 Sectores Transformación (Millones de Soles)..... 79

Figura 13 Composicion del PBI 2001-2018 Sectores Extractivos (Millones de Soles) 79

Figura 14 VAB de la Región Cusco 2001-2018 (Millones de Soles)..... 80

Figura 15 Estructura del VAB por Actividades, Región Cusco promedio del 2001-2018..... 81

Figura 16 Clasificación del VAB por Capacidades 82

Figura 17 VAB por Capacidades de la Región Cusco 2001-2018 (Millones de Soles) 83

Figura 18 Rendimiento del Gasto Público sobre el Crecimiento Económico 2001-2018 85



RESUMEN

La presente investigación se ha desarrollado en base a la problemática que existe en cuanto al papel que desempeña el gasto público frente al crecimiento económico, su rol es de satisfacer necesidades colectivas de una población y dinamizar el sector privado en el ámbito de su influencia. En este entender busca analizar y determinar el impacto de cada una de las cuatro capacidades del gasto público sobre el crecimiento económico de la región. Para llevarlo a cabo, primero se describió el comportamiento de las variables crecimiento del PBI regional y la aplicación del gasto público, durante los últimos dieciocho años para luego en la segunda parte estimar el grado de incidencia del gasto por capacidades en el crecimiento regional, utilizando el análisis descriptivo en la primera parte y la econometría en la segunda parte para comprobar la relación e influencia entre las variables de estudio.

Al analizar el gasto público se aplicó la teoría de las capacidades de Amartya Sen, basado en ella se definió que el gasto público está clasificado en cuatro capacidades: infraestructura, social, productiva y administrativa, que se adaptan a partir de la clasificación tradicional por funciones del gasto público. Con respecto al crecimiento económico, se utilizó el valor bruto de la producción (VBP) como indicador y de la misma forma que el gasto público se clasificó por capacidades. La investigación determinó que la capacidad social del gasto público es la que mayor impacto ejerce sobre el valor bruto de la producción de la región, al igual que la capacidad productiva, esta última en menor proporción. La capacidad infraestructura y administrativa por su parte no tienen un impacto sobre el valor actual bruto, esta última incluso tiene un impacto negativo.

PALABRAS CLAVES: Gasto público, crecimiento económico, capacidad infraestructura, capacidad productiva, capacidad social y capacidad administrativa.



ABSTRACT

This research has been developed based on the problem that exists regarding the role that public spending plays against economic growth, its role is to meet the collective needs of a population and energize the private sector in the area of its influence. In this understanding, it seeks to analyze and determine the impact of each of the four capacities of public spending on the economic growth of the region. In order to carry it out, the behavior of the regional GDP growth variables and the application of public spending were described first, during the last eighteen years and then in the second part, to estimate the degree of incidence of the expenditure by capacities in the regional growth, using the descriptive analysis in the first part and the econometrics in the second part to check the relationship and influence between the study variables.

When analyzing public spending, Amartya Sen's theory of capabilities was applied, based on it, it was defined that public spending is classified into four capacities: infrastructure, social, productive and administrative, which are adapted from the traditional classification by functions of public spending. With respect to economic growth, the gross value of production (VBP) was used as an indicator and in the same way that public spending was classified by capacity. The investigation determined that the social capacity of public spending has the greatest impact on the current production gross value of the region, as well as the productive capacity, the latter in a smaller proportion. Infrastructure and administrative capacity do not have an impact on the current gross value, the latter even has a negative impact.

KEY WORDS: Public spending, economic growth, infrastructure capacity, productive capacity, social capacity and administrative capacity.



LISTADO DE ABREVIATURAS

PBI: Producto Bruto Interno.

VAB: Valor Agregado Bruto.

GP: Gasto Público.

MEF: Ministerio de Economía y Finanzas.

BCR: Banco Central de Reserva.

INEI: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

MMM: Marco Macroeconómico Multianual.

PEA: Población Económicamente Activa.

MINEM: Ministerio de Energía y Minas.

MINAGRI: Ministerio de Agricultura y Riego.

DIRCETUR: Dirección Regional de Comercio Exterior y Turismo



CAPITULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Planteamiento del Problema

Los últimos dieciocho años, América Latina ha experimentado dos fases en el crecimiento económico de sus economías, el primero desarrollado dentro de un escenario global favorable acompañado de las acogidas políticas macroeconómicas prudentes que da desde inicios del 2001 hasta finales del 2012 en el que la región América Latina registró las tasas más altas de crecimiento siendo el Perú una de las más reconocidas pues alcanzó un crecimiento promedio del 6.1% en el PBI anual. Esta época de bonanza redujo considerablemente la tasa de pobreza en el país, que pasó de un 52.2% en el 2005 a un 26.1% en el 2013.

Entre el 2013 y 2018 se inicia una segunda fase en el crecimiento económico del país y América Latina, el país comienza a experimentar una des-aceleración en su economía con un crecimiento promedio del 3.0% del PBI anual. Esta vez el escenario global tiene una apariencia más compleja debida en gran parte a la caída de los precios internacionales de las materias primas, en especial el Cobre que es el principal producto de exportación del Perú, debido a ello la contracción de la inversión privada se hizo inevitable.



De la misma forma que sucedió en América Latina también hubo una contracción de la economía a nivel mundial, lo que llevo a muchos países a buscar en el gasto público una solución para la dinamización de sus economías. Ello porque dentro del marco de la literatura económica y la experiencia internacional el gasto público es una variable de mucha importancia en el impulso del crecimiento económico, pues no solo está destinada a satisfacer las necesidades públicas de una sociedad sino también es clave para el estímulo del sector privado.

Es por ello que muchos autores se han dedicado a estudiar la relación que existe entre el gasto público y el crecimiento económico, encontrando que, Barro (citado en Guzman, 2014) por ejemplo menciona que el gasto público tiene un efecto positivo en la inversión privada mas no en el crecimiento económico directamente; otros como Suruga y Vu Le (citado en Guzman, 2014) defiende que el gasto público tiene un nivel óptimo, pasado este punto el efecto tiende a ser negativo; otra postura es la de Gupta (citado en Guzman, 2014) indica que el gasto público tiene un efecto positivo directamente, siempre y cuando la inversión sea sobre bienes de capital mas no sobre salarios.

En este sentido, estos estudios han encontrado que existen áreas del gasto público que mantiene una relación positiva con respecto al crecimiento económico, así como también existen áreas que provocan un efecto negativo en el crecimiento económico, lo que trae a preguntarse qué áreas del gasto público del gobierno promueve realmente el crecimiento económico.

Se ha observado que los últimos años el valor agregado bruto de la región Cusco se ha incrementado considerablemente, pues en el año 2001 se registró una total de S./2601 millones aproximadamente que pasó a ser para el año 2018 un total de S./25816 millones



aproximadamente, pero gran parte de este incremento se debe a la extracción de gas y minerales que existe en la región Cusco, lo que nos hace sumamente dependientes de esta actividad.

Ello hace aún más importante el papel que tiene el gasto público en la región, pues a pesar de ser muy inferior frente a la inversión privada, esta juega un papel estratégico en el crecimiento económico; su valor radica en el poder de atracción que tenga hacia el sector privado, así como la de provisión de bienes o servicios públicos a la población.

Sin embargo el desempeño del gasto público y el efecto que pueda tener en la región no solo radica en el incremento de su ejecución, sino también en como el gasto público propiamente dicho y su aplicación, de acuerdo a la política de fomentar la construcción de capacidades en la economía regional. En el caso de la región Cusco la ejecución si se incrementó pero el incremento del valor agregado no solo obedece al incremento del gasto público, lo que nos trae a pensar el nivel de efecto que tiene esta variable desde su rol de fomentar capacidades en la economía, e identificar como afectan sus componentes y si verdaderamente es eficiente hacia cada una de ellas.

1.2. Formulación del Problema

1.2.1. Problema General

¿De qué manera incide el gasto público asignado por capacidades sobre el crecimiento económico de la región Cusco para el periodo 2001-2018?

1.2.2. Problema Especifico

¿Cómo se ejecutó el gasto público asignado por capacidades en la región Cusco y cuál fue la evolución del crecimiento económico regional durante el periodo 2001-2018?

¿Cuál de las capacidades del gasto público incide de mejor manera en el crecimiento económico regional del Cusco en el periodo 2001-2018?

1.3. Objetivos de la Investigación

1.3.1. Objetivo General

Determinar de qué manera incide el gasto público asignado por capacidades sobre el crecimiento económico de la región Cusco en el periodo 2001-2018.

1.3.2. Objetivo Especifico

Conocer cómo se ejecutó el gasto público asignado por capacidades y cuál fue la evolución del crecimiento económico de la región Cusco en el periodo 2001-2018.

Estimar cuál de las capacidades a las que son asignados el gasto público tiene mayor incidencia en el crecimiento económico de la región Cusco en el periodo 2001-2018.

1.4. Justificación de la Investigación

1.4.1. Relevancia Social

La presente investigación busca fortalecer los criterios de asignación, priorización y ejecución del gasto público para replantear la estrategia del gasto público, con la finalidad de impulsar de mejor manera el crecimiento económico de la región Cusco a través de una adecuada distribución de los recursos de la región, y al mismo tiempo orientar a las autoridades a mejorar en cuanto a la gestión de los recursos.

1.4.2. Implicancias Practica

Sin duda alguna esta investigación ayuda a orientar una mejor asignación de los recursos públicos; para ello se identifica en que magnitud aporta cada capacidad del gasto público al crecimiento económico, actualizando la interpretación de acuerdo a la nueva teoría del desarrollo



humano que considera a las capacidades, oportunidades y libertad como condiciones fundamentales para alcanzar el desarrollo económico y social.

1.4.3. Valor Teórico

En materia de análisis de la eficiencia del gasto público existe una amplia disponibilidad de planteamientos teóricos; a partir de esto se trata de aplicar los principios de estas teorías para el caso específico de la región Cusco.

1.4.4. Utilidad Metodológica

La presente investigación permite aplicar el método de análisis macroeconómico y de interpretación de las políticas de gasto y crecimiento a una realidad específica como la región Cusco. La investigación analizará las variables considerando los diferentes periodos de gobierno nacional, así como una interpretación del largo plazo que entiende el periodo considerado entre el 2001-2018.

1.4.5. Viabilidad o Factibilidad

La investigación es totalmente viable y factible, dado que en el proceso se trabaja con información secundaria de fuentes garantizadas (MEF, BCRP, INEI, y fuentes bibliográficas). Además la planificación de la investigación se verá facilitada por la entera disponibilidad de tiempo por parte de la tesista para abordar el trabajo.

1.5. Delimitación de la Investigación

1.5.1. Delimitación Temporal

La investigación que se presenta en esta oportunidad abarca el periodo comprendido entre 2001 – 2018, tiempo prudente en el que sin duda se dieron diferentes contextos tanto políticos como económicos y el gasto público mostro diferentes comportamientos.



1.5.2. Delimitación Espacial

La investigación se desarrollará dentro del territorio de la región Cusco que en la actualidad cuenta con 13 provincias.

1.5.3. Delimitación Conceptual

La presente investigación se enmarca dentro de la terminología de la macroeconomía, la teoría de gasto público, del crecimiento económico y la eficiencia en materia de asignación del gasto público.



CAPITULO II: MARCO TEORICO

2.1. Antecedentes de la Investigación

2.1.1. Antecedentes Internacionales

- 2.1.1.1.** Letelier, F. (2016). *Efectos del gasto público y de su composición en el crecimiento económico. (Tesis Inedita de Maestría) Pontificia Universidad Católica de Chile, Santiago.*

En esta oportunidad el autor examinó los efectos del gasto público, su composición y como este incide en el crecimiento económico. Para ello se trabajó con un panel de 53 países, los cuales fueron clasificados en desarrollados y en vías de desarrollo, de 30 y 23 respectivamente, la magnitud de la investigación exigió un periodo largo en este caso se trató de 1975-2015.

Letelier en su investigación parte de la premisa que marca que un exceso de intervención de gasto público reduce el crecimiento económico, esto por efecto del crowding-out que genera el gasto público; el autor concluyo que para economías desarrolladas el gasto en infraestructura y protección social reduce el crecimiento económico, la primera en mayor magnitud, mas no es así con el gasto en capital humano y en la administración de estado. Para las economías en



desarrollo el gasto en administración del estado y capital humano reducen el crecimiento económico, en cambio el gasto en infraestructura y protección social incrementa el crecimiento económico. Finalmente el que determina el ciclo de estas 4 áreas del gasto público es el nivel de desarrollo en la que se encuentra el país, a mayor crecimiento menor el efecto del gasto público, salvo el área de protección social.

Esta investigación es relevante para el presente trabajo, pues estudia la influencia del gasto por funciones, que son diez, las cuales lo agrupa en cuatro áreas; gastos en infraestructura, gastos en capital humano, gastos en protección social y gastos en administración del estado. Esta clasificación apoya la división que nosotros haremos más adelante y que denominaremos capacidades.

(Letelier, 2016)

2.1.1.2. Jimenez, I. G. (2014). *"El impacto de la inversion publica en el crecimiento economico: Un analisis de la perspectiva espacial Bolivia 1990-2011"*.

(Tesis de Grado). Universidad Mayor de San Andres, La Paz.

La presente investigación nos traslada a la década de los 80's en la que el vecino país Bolivia estaba acabado por la inflación que destruyó cualquier posibilidad de estructura productiva en el país, es así que a principios de los 90's se implanta el modelo neoliberal que trajo estabilidad a la economía, mas no crecimiento. A principios del 2006 se inician reformas económicas impulsadas por el Modelo Económico, social comunitario y productivo que abre paso a renegociaciones en cuanto a los hidrocarburos del país, estas logran que el país perciba más dinero del que ya tenían por parte de las empresas extranjeras, esta pequeña reseña acerca de la economía boliviana demuestra que el gasto público atravesó por diferentes etapas.



Se observa que la contribución del estado al gasto público se incrementó y fue constante desde el 2006, la investigación descompone al gasto público en el sector extractivo, apoyo a la producción, social e infraestructura.

Se concluye que el gasto público se ha incrementado considerablemente a partir del 2006 a comparación de años atrás, el sector que más asignación de recursos logró fue infraestructura con un 48% de presupuesto del estado, considerando que es un sector bastante importante pues brinda condiciones a las regiones para futuras inversiones; por lo tanto un mayor crecimiento. Sin embargo el comportamiento de la ejecución del presupuesto público obedece a criterios de coyuntura social que perjudica el crecimiento económico del país.

Lo relevante de esta investigación es que enfoca el gasto público como estimulante para la producción privada y este a su vez tiene un efecto sobre el crecimiento económico, el gasto público no necesariamente tiene que ser un actor directo sobre el crecimiento económico.

(Guzman, 2014)

2.1.1.3. Mendoza, A., & Yanes, C. (2014). *Impacto del gasto publico en la dinamica economica regional*. **Universidad Catolica de Colombia, Vol. 6**

Estudiaron el impacto que tiene el gasto y la inversión pública sobre los departamentos de Colombia a partir de datos proporcionados por las cuentas nacionales para el periodo 2000-2011. Para llevar a cabo este estudio, los autores decidieron agrupar a las regiones de Colombia según el tamaño de su PIB, en economías grandes, medianas y pequeñas.



A partir de ello se desarrolló un modelo que determine el tipo de relación existente en base a los datos proporcionados por las cuentas nacionales ayudados de estimaciones cuantitativas de agregados de la cuenta de generación y del ingreso nacional.

Se concluyó que si existe una relación directa y además con tendencia creciente durante todos los periodos estudiados, el registro más bajo es el 2009, con respecto al comportamiento del gasto público se observó que existe mayor volatilidad en las economías pequeñas, sin embargo esto mismo no se observó en su producto y PIB. Las economías pequeñas no tienen la misma capacidad de aprovechamiento que las grandes economías, estas últimas responden mucho mejor frente a externalidades como el gasto público y la inversión pública.

La importancia de esta investigación es que distingue claramente las diferencias entre el gasto público y la inversión pública, establece que ambas inciden en la dinámica económica departamental la primera indirecta y la siguiente directa.

(Mendoza & Yanes, 2014)

2.1.2. Antecedentes Nacionales

2.1.2.1. Ponce Sono, S. (2013). *Inversion Publica y Desarrollo Economico Regional*.

(Tesis Inedita de Maestria) Pontificia Universidad Catolica del Peru,

Lima.

El objetivo de la investigación fue identificar la inversión pública productiva, es decir aquel gasto ejecutado que no solo traiga crecimiento económico consigo sino también propicie la rentabilidad. Por otro lado a pesar de presentar dinamismo por parte de la inversión pública, el



crecimiento económico es desigual. Por ello el autor plantea una reorientación en materia de inversión, que se invierta en proyectos socialmente rentables.

En el 2010 el autor menciona que el estado aún mantiene características de ser un estado centralista, y a pesar de haber incrementado los presupuestos en los gobiernos regionales y locales provenientes del canon, estas regiones son las que más alza presentan en el índice de incapacidad de gasto, lo que hace cada vez más grandes las diferencias en cuanto al crecimiento económico al interior del país.

Este análisis se realizó con el uso del modelo de crecimiento endógeno de Barro el cual ha permitido observar que la inversión pública es positiva, y que las disparidades provocadas por inversión pública cada vez son mayores. Si bien el avance de la inversión pública avanza a un ritmo mucho menor de la inversión privada, esta no está adormecida sino más bien en un proceso de mayor impulso en el uso de los recursos públicos.

Lo enriquecedor de esta investigación es que identifica la inversión “productiva” como aquella que genera directamente crecimiento económico, y además la convergencia regional.

(Ponce Sono, 2013)

2.1.2.2. Ureta, P. (2017). *El impacto de la política fiscal sobre el crecimiento económico en el Perú 1999-2016. (Tesis de Grado) Universidad San Ignacio de Loyola, Lima.*

El autor desarrolla la investigación con el objetivo de identificar los instrumentos de la política fiscal, el vínculo y el efecto que tienen sobre el crecimiento económico. Para ello identifica los gastos públicos y los impuestos como los instrumentos de la política fiscal.



Durante el desarrollo de la investigación se hizo uso del método de vectores auto regresivo y series de tiempo con datos trimestrales. Para un correcto análisis fue esencial describir los impactos de las 2 herramientas de la política fiscal y al mismo tiempo introducir variables como consumo privado, inversión privada, inflación y deuda fiscal para fortalecer la investigación y explicar de mejor manera las reacciones de la economía ante cambios en la política fiscal.

La investigación concluyó que la política fiscal tiene un fuerte impacto en el crecimiento económico, pese a ser solo a corto plazo. El gasto público que es el instrumento que mayor significancia positiva presenta tiende a desvanecerse con el tiempo. La política fiscal no es sostenible a largo plazo.

El aporte de este trabajo es que relaciona la política fiscal con el gasto público, explica la relación que existe entre la política tributaria y la política del gasto público, existe mayor gasto público cuando se incrementa más los impuestos.

(Ureta, 2017)

2.1.3. Antecedentes Locales

2.1.3.1. Sumerente, Y. (2018). *Impactos socioeconomicos de la eficiencia del gasto publico de los gobiernos locales del departamento del Cusco en el Periodo 2009-2015. (Tesis de grado). Universidad Andina del Cusco, Cusco.*

El proceso de descentralización llevado a cabo en el país otorgo mayor presencia a los gobiernos regionales y locales, en este caso la región Cusco, con 108 gobiernos locales comenzó a percibir mayores montos presupuestarios. En esta investigación se analizó la eficiencia al



momento del gasto de los gobiernos locales, ya que un incremento en el gasto público no siempre significa una mejora en la calidad de vida. Se tomó de manera más específica el sector salud y educación.

Utilizando el método Free Disposal Hull (FDH) evaluó la eficiencia del gasto y su nivel de eficiencia en salud y educación, aplicados a los 108 gobiernos locales.

Se concluyó que el 93% de los gobiernos locales de la región era alarmantemente ineficiente en sus gastos y que podría existir una mejora en su eficiencia al momento de gastar sin necesidad de incrementarles el presupuesto.

El aporte de esta investigación es el análisis de la eficacia del gasto público, es decir producir más proyectos con lo mismo de gasto público asignado o en algunos casos menos.

(Sumerente, 2018)

2.1.3.2. Nuñez, L. (2018). *Efecto del gasto publico en el crecimiento economico de la region Cusco, 2008-2016. (Tesis de Grado) Universidad Andina del Cusco, Cusco.*

En esta investigación se analizó el efecto que tiene el gasto público en el crecimiento económico de la región, estudiar el comportamiento dentro del periodo de estudio y determinar su influencia. En esta oportunidad la fuente de financiamiento tiene un papel muy importante en la investigación, pues describe el origen del dinero.

El presupuesto acumulado desde el 2008-2016 suma S/ 59 357 720 728; de este monto el 43.8% provienen de la última fuente de financiamiento, los directamente recaudados y el 40%



pertenece a recursos ordinarios. Esto demuestra que ambas fuentes de financiamiento juegan un rol importante dentro del presupuesto de la región. Los sectores más apoyados por parte del gasto público son transportes y comunicación seguido de educación y cultura con 24.3% y 21.4% respectivamente.

Se concluyó que el gasto público efectivamente desempeña un papel importante en el crecimiento económico, los resultados fueron positivos con una influencia significativa.

En esta investigación resalta el sentido tautológico en la formulación del modelo econométrico, que resulta forzosamente correlado entre todas las variables y nos sirve para prever posibles errores en la interpretación de este tipo de problemas.

(Nuñez, 2018)

2.2. Bases Teóricas

2.2.1. Teoría de las capacidades

Amartya Sen en la búsqueda de analizar el bienestar humano y la libertad plantea la teoría del enfoque de las capacidades, la importancia de esta teoría radica en que Sen va más allá de determinar las necesidades básicas, los bienes primarios o la cantidad de recursos que se tienen, por el contrario profundiza acerca de la capacidad que tiene un individuo por ser o hacer algo. El término capacidad es mencionada por primera vez en 1979 en una conferencia titulada “¿Igualdad de qué?” en la que habla de la “igualdad de capacidad básica” que consistía en evaluar el bienestar a través de la habilidad de una persona para alcanzar ciertas cosas. Sen A. en 1999 mencionó que no solo es relevante lo alcanzado, sino también la libertad de poder alcanzarlo, el solo hecho de poder elegir debería entenderse como un componente valioso de una vida de elecciones genuinas.



Claramente Sen buscó evaluar el bienestar y la libertad humana en términos de habilidad, es decir evaluó el progreso del ser humano, las oportunidades que se presenta y como este lo aprovecha. A la acción de provecho de las oportunidades se le denomina capacidad, y la combinación de ellos es la que genera bienestar en el ser humano.

Es necesario resaltar la conexión que existe entre el bienestar y los bienes y servicios que se les pueda proporcionar a una sociedad, ya que esta permitirá el desarrollo de dichas capacidades. Si bien es cierto los bienes y servicios se vinculan a la propiedad e intercambio, como también muchos de ellos son de carácter público; tales como el acceso a la seguridad, justicia, etc. Es claro que el papel del estado es importante sobre el bienestar individual y por tanto de una sociedad.

Amartya Sen observa el enfoque de las capacidades como un marco normativo o una herramienta que facilite el análisis de información vinculada no solo al bienestar individual y la libertad sino también a políticas públicas, pobreza o desigualdad. Esto es ratificado por Robeyns en el 2005 que conceptualiza a la teoría de las capacidades como una herramienta o marco normativo y crítico, que ayuda a conceptualizar y evaluar los problema sociales. De acuerdo al enfoque de las capacidades, se puede diferenciar el desarrollo de capacidades humanas que están ligadas a la salud y educación, que son más de carácter universal, también se destaca el desarrollo de capacidades de grupos vulnerables que se relacionan con la seguridad y la protección, de igual manera el desarrollo de infraestructura que a su vez amplía la capacidad productiva. Es por ello que en este proyecto de investigación se utilizará la teoría del enfoque de las capacidades como un marco de análisis para realizar la clasificación del gasto público, cada uno de ellos con la finalidad de potenciar habilidades específicas en la sociedad, para ello se utilizará cuatro tipos de capacidades: infraestructura, social, productiva y administrativa.



2.2.2. Teoría del Crecimiento Endógeno

Teoría del crecimiento endógeno o también llamada la nueva teoría del crecimiento económico. Si bien la teoría económica había obtenido profundos avances que explicaban el crecimiento económico en la década de los 40' y 50', para inicios de los 70' los estudiosos perdían cada vez más el interés por estudiar dicho tema. Es así que a principios de los 80' nace nuevamente el interés por estudiarla, apoyados en el modelo que habían postulado los neoclásicos nace esta nueva corriente. Los principales exponentes de esta teoría fueron: Romer, 1986, Lucas, 1988, Barro, 1990, Rebelo, 1991. Muchos criticaron que el modelo no traía ninguna novedad pues repetían el aporte a los neoclásicos, y muchos otros apoyaron el nuevo enfoque planteado pues se consideraba que estaban tomando en cuenta 3 aspectos en los que los neoclásicos habían fallado:

- Explicar porque las economías de países industrializados producen cantidades mayores a siglos atrás.
- El desarrollo de capital humano efectivo como resultado de nuevas tecnologías educativas.
- Explicar la divergencia sistemática en el crecimiento de las economías del mundo.

Para explicar ello, la teoría del crecimiento endógeno introdujo herramientas como la función de producción con rendimientos constantes o crecientes, modificándola por la inclusión de factores de producción acumulables, la introducción de factores de educación y capacitación del capital humano y por último el desarrollo de una visión tecnológica para el mercado mundial. Con estos cambios dentro del modelo se descubrió que el crecimiento puede ser indefinido pues los retornos a la inversión de capital no siempre se reducen. Los conocimientos y la externalidad



producto del avance tecnológico son importantes pues sopesa la tendencia de los rendimientos marginales decrecientes ante la acumulación de capital. (Jimenez, 2011)

En base a lo descrito, el modelo de crecimiento endógeno plantea que el crecimiento económico no es totalmente independiente de la política económica, pues tiene efecto en el crecimiento económico a largo plazo; sin duda alguna este modelo resulta alentador para países en vías de desarrollo como el nuestro pues ofrece una alternativa de crecimiento independiente al comercio.

“Una teoría del crecimiento endógeno se dirige a encontrar un mecanismo interno que genera crecimiento económico. Por ejemplo, la tradición Smithiana y Kaldoriana interpreta el crecimiento endógeno como la interacción entre la división del trabajo, la actividad de inventos y el tamaño del mercado. Marx y Schumpeter asociaron el crecimiento endógeno con la presión de la competencia sobre el comportamiento innovador de la clase capitalista y empresarial, respectivamente” (Cesaratto, 1999, pág. 771)

Claramente los modelos de crecimiento endógeno tomaron en cuenta la innovación tecnológica como una de las principales explicaciones del crecimiento, además que aportaron con la generación de nuevos datos empíricos, pues este modelo requería de datos con variables que puedan medir los aspectos sociales. De todas formas el modelo fue cuestionado por Solow (1994) pues sostenía que la mayoría asumía una tasa de ahorro endógena en lugar de utilizar una tasa de ahorro exógena como se hizo en el modelo de Solow.

2.2.2.1. *Modelo de Barro, con Gasto Público e Impuesto*

Robert Barro presento un modelo de crecimiento endógeno en 1990 que añade el gasto público e impuesto en una función de producción en la que se mostraba retornos constantes a escala. Lo interesante de este modelo para el desarrollo de esta investigación es que el modelo de Barro permite analizar el tamaño óptimo del gobierno y la relación entre este, el crecimiento y la tasa de ahorro. La función de producción es definida como:

$$(1) \quad Y = AK^\alpha G^{1-\alpha}$$

Donde ($0 < \alpha < 1$) y G es la cantidad de servicios públicos provistos por el gobierno a los productores, asumiendo que el sector privado no realiza pagos por la provisión de estos servicios y tampoco existe congestión en el uso de estos. De esta forma el gasto público es introducido como una externalidad del sector público al sector privado. Barro consideraba los servicios público como insumo para la producción privada, esta relación es potencialmente positivo entre la intervención del estado y el crecimiento. Tengamos en cuenta que esta función presenta retornos constantes a escala pero una productividad marginal decrecientes en el factor capital en cambio el gasto público se mantiene constante. Para lograr una ecuación en términos per capital se divide la ecuación (1) entre la fuerza laboral.

$$(2) \quad Y = Ak^\alpha g^{1-\alpha}$$

Se sabe que el gobierno financia sus gastos gracias a la percepción de impuestos, por tanto el ingreso neto (y^d) de impuesto a la renta por parte de los agentes de la economía es igual a:

$$(3) \quad y^d = y - t_y y = (1 - t_y)y$$

Donde t_y es la tasa de impuesto a la renta, de la misma forma se define la inversión per cápita y el ahorro per cápita, respectivamente, como:

$$(4) \quad \frac{I}{L} = \dot{k} + (n + \delta)k$$

$$(5) \quad \frac{S}{L} = sy^d = s(1 - t_y)y$$

La ecuación (4) implica que el nivel de inversión de la economía es suficiente para reponer el capital depreciado (δk), proveer de capital a la nueva fuerza laboral (nk) y además incrementar el stock de capital (k). Por otra parte la ecuación (5) establece que el ahorro per capital es igual a una proporción s del ingreso disponible.

“Un aumento en la tasa de impuesto reduce la tasa de crecimiento de la economía, pero un aumento del gasto público como porcentaje del PIB aumenta la productividad marginal del capital privado, aumentando la tasa de crecimiento de la economía. Generalmente, la segunda fuerza domina cuando el sector público es pequeño y la primera fuerza lo hace cuando el gobierno es grande.” (Letelier, 2016, pág. 8)

2.2.3. Teoría del Gasto Público

Durante el siglo XIX la proporción que se manejaban en cuanto al gasto público era sumamente pequeño comparado con la proporción que se manejan hoy, esto se debió a la concepción de que el estado tenía que desempeñar un papel mínimo en la economía, esto cambio a través de los años, en parte por la corriente capitalista que destacaba el papel del estado en la economía. A partir del siglo XX comienza a cambiar, la tendencia a incrementarse los montos



era fuerte, fueran países industrializados o no, es por ello que diferentes escuelas buscaron las causa, motivos y factores que determinan el crecimiento del gasto público.

2.2.3.1. Ley de actividades crecientes del estado

Propuesta por Adolph Wagner en 1883, en la que relaciona el crecimiento del gasto público con la renta per cápita pues considero que varios productos públicos son elásticos respecto al ingreso, de tal forma que cuando haya época de rápida industrialización también pasara lo mismo con el crecimiento de la renta y por consiguiente se incrementará el gasto público. Para Wagner el gasto público es elástico respecto al ingreso. Esta explicación teórica está hecha desde el punto de vista de la demanda, pues el estado crece en respuesta a las demandas que conlleva la industrialización.

Los economistas posteriores relacionaron esta ley con cuatro aspectos:

- Crecimiento de la población.
- Alta elasticidad ingreso de los bienes públicos.
- Menor productividad del sector publico frente al privado.
- Las empresas públicas no evalúan coste-beneficio.

Muchos autores encuentran también debilidades en esta ley, una de ellas es la falta de consideración del papel de las guerras como fenómeno explicativo del crecimiento del gasto público, la debilidad en cuanto a base lógica, la existencia de evidencia empírica para algunos periodos (buen crecimiento económico y el gasto público no aumenta), otros sostienen que es una realidad empírica mas no una ley.

2.2.4. Teoría del Multiplicador del Gasto

Bee de Dagum (1963) definió al multiplicador como la relación funcional entre dos variables económicas. Su misión es medir el efecto marginal que puede tener una variable exógena sobre otra variable endógena. En la teoría general de Keynes, el mismo escribe que el concepto de multiplicador es introducido por R.F. Kahn en su artículo “The relation of home Investment to Unemployment”, publicado en una revista de la época titulada Economic Journal en 1931. Sin embargo esta cobra importancia en 1936, con una publicación de Keynes, lo direcciono a la determinación del ingreso nacional mediante la suposición que la propensión a consumir era constante.

La teoría del multiplicador del gasto nace de la ecuación de la demanda agregada que no es otra cosa que la producción nacional del país, es decir el PBI representada por el total de bienes de producción nacional, sea esta, bienes y servicios de consumo e inversión realizados por el sector privado y público. Se puede inferir que la demanda agregada (bajo el supuesto de economía cerrada) es la sumatoria del consumo privado (C), la inversión privada (I) y el gasto público (G), expresado de la siguiente forma:

$$Y = C + I + G \quad (1)$$

Donde:

$$C = C_0 + bY_d = \text{Función de Consumo}$$

$$I = I_0 = \text{Función de Inversión}$$

$$G = G_0 = \text{Gasto del Gobierno}$$

La función de consumo está determinada por C_0 que es el consumo autónomo, c que es la propensión marginal a consumir, es decir el efecto del incremento en 1 unidad Y_d (ingreso disponible) sobre el consumo.

$$Y_d = Y - T \quad (2)$$

$$T = tY \quad (3)$$

La función de la inversión determinada por I_0 que es la inversión autónoma.

El gasto del gobierno está determinada por G_0 .

Reemplazando las funciones de consumo, inversión y gasto de gobierno en la ecuación (1) tenemos:

$$Y = C_0 + cY_d + I_0 + G_0 \quad (4)$$

Reemplazando la ecuación (2) y (3) en la ecuación (4) se tiene:

$$Y = C_0 + c(Y - tY) + I_0 + G_0$$

$$Y = \frac{1}{1 - c + ct} (C_0 + I_0 + G_0)$$

$$\alpha = \frac{1}{1 - c + ct}$$

Esta última ecuación (α) es el multiplicador, que tiene como misión medir el efecto de una variable exógena sobre otra endógena, en la presente investigación se hará empleo del multiplicador del gasto para medir la proporción en la que varía la producción cuando el gasto público se incrementa en 1 unidad.

2.2.5. Principios del Gasto Público

Según Harold Sommers en su obra “Finanzas Publicas e Ingreso Nacional”, establece que son cuatro los principios del gasto público:

- El Gasto Mínimo: Es el principio de la economía de los mejores resultados con el menor gasto. Se vincula este principio al de la justificación del gasto, o sea que en todo gasto público tiene que justificarse su necesidad ante el pueblo, pues es la fuente de la prestación económica, que le otorga recursos disponibles al Estado.
- El Principio de la Máxima Ocupación: El Estado moderno se plantea como una función esencial, la de promover el nivel de empleo. Se considera necesario al respecto: el reconocimiento fundamental del gobierno de que es problema de su responsabilidad y la declaración gubernamental, expresa de la intención de estabilizar la actividad económica a un nivel de pleno empleo o cerca de él.

La planificación de la política de promoción del empleo, haciéndose conocer las medidas concretas del plan, ya sea ayudando directamente a los desocupados o realizando obras públicas que den trabajo, e indicando el monto del gasto público y privado, para absorber la mano de obra disponible de un período determinado.

- Principio de Máximo Beneficio: Sostiene que la necesidad de obtener en todos los casos, el beneficio máximo, en el gasto público, significa que cada unidad monetaria debe gastarse en donde la utilidad marginal social sea mayor.
- Principio de la Mínima Interferencia en la Actividad Privada: Sostiene que el estado al realizar sus gastos, no debe competir con las negociaciones privadas, y

en consecuencia, seleccionar los programas que provoquen el mínimo de interferencia en la iniciativa privada. Este principio estaba de acuerdo con la economía clásica.

2.3. Marco Conceptual

➤ Gasto Público

Erogaciones monetarias que realiza el estado en virtud de la ley para cumplir con sus funciones consistentes en la satisfacción de necesidades públicas. A través del gasto público el estado puede asegurar la atención de las necesidades públicas y manejar los efectos que provocan en la economía nacional. El gasto público es considerado un instrumento de la política económica, pues a través de ella se puede hacer la devolución de los ingresos públicos recaudados mediante su sistema tributario. En ese sentido el gasto público puede dinamizar la economía hasta la inflación o hasta una devaluación de la moneda, así mismo es también un elemento incidente en la política impositiva de un país y su déficit fiscal.

Existe la clasificación del gasto por finalidad o funciones, que es el clasificador base que se va utilizar para el desarrollo de la presente investigación, este clasificador permite identificar la orientación del estado y el tipo de necesidades que se está atendiendo con prioridad y a partir de ellas establecer la clasificación del gasto público por capacidades:

- Capacidad Infraestructura

Esta capacidad está conformada por cuatro sectores, que son saneamiento, transportes, vivienda y desarrollo urbano y finalmente comunicaciones. Este grupo está vinculado al desarrollo de infraestructura, urbano, rural, de vivienda y abastecer de agua



potable y alcantarillado, así como su mantenimiento, esto con el fin de lograr mejorar las condiciones de vida de la población.

- Capacidad Social

Esta capacidad está asociada a 7 sectores, trabajo, ambiente, salud, cultura y deporte, educación, protección social y previsión social, sin duda este grupo corresponde a acciones orientadas a promover el desarrollo formal y sostenible de la persona, pues no solo pretende asegurar sus derechos laborales y cognitivos sino también se orienta a brindarle bienestar a través del control sanitario y epidemiológico.

- Capacidad Productiva

La capacidad productiva está formada por siete sectores, los cuales son comercio, turismo, agropecuaria, pesca, energía, minería e industria. Esta capacidad está íntimamente ligada a la promoción de los sectores económicos que predominan en la región.

- Capacidad Administrativa

Esta última capacidad está caracterizada por que están orientadas más que todo al funcionamiento del aparato público, mantenimiento de operaciones o atender compromisos del estado por operaciones de endeudamiento, ya sea interno o externo. Esta capacidad también está ligada al planeamiento, conducción y dirección de políticas públicas del gobierno. Este grupo está conformado por seis sectores, planeamiento, gestión y reserva de contingencia, orden público y seguridad, justicia, legislativo, relaciones exteriores y deuda pública.



➤ Ingresos Públicos|

Se denomina ingresos públicos a todos aquellos dineros percibido por el estado que les permite financiar el gasto público y desempeñar su función dentro de la sociedad. Existen muchas clasificaciones en cuanto a los ingresos públicos, por su periodicidad, por su economía; la clasificación por su economía se divide en ingresos corrientes, ingresos de capital y fuentes financieras. Los ingresos corrientes están conformados por impuestos directos e indirectos, tasas, ingresos patrimoniales y contribuciones especiales; por su parte los ingresos de capital está conformado por venta de activos fijos e intangibles y transferencias de capital y finalmente las fuentes de financiamiento lo conforman las ventas de títulos valores, la utilización de crédito público, aportes de capital y los incrementos de capital.

➤ Servicios Públicos

Se denomina servicios públicos a las actividades desempeñadas por organismos estatales o privadas (bajo la regulación del estado) para satisfacer necesidades de la población, parte de un principio de acceso universal claro está dentro de marcos normativos que las regulen.

➤ Marco Macroeconómico Multianual (MMM)

Documento emitido por el gobierno, específicamente por el Ministerio de Economía y Finanzas que es responsable de su elaboración y publicación, el documento contiene materia económica, dentro de ello podemos ver las proyecciones macroeconómicas para los siguientes tres años, para los cuales se está elaborando el presupuesto público. Dichas proyecciones son revisadas por el Banco Central de Reserva del Perú, como también analiza y evalúa las medidas de política económica y social implementadas.



➤ Presupuesto Público

Instrumento de planificación de carácter político, económico, administrativo y de gestión pública a través del cual se asignan recursos y se determinan gastos que hace posible el cumplimiento de las funciones del estado y sus objetivos establecidos por los planes políticos económicos y sociales.

➤ Ejecución

Esta se refiere no solo a la actividad técnica desempeñada por la administración sino una manifestación política, en términos más sencillos obedece al monto que efectivamente salió de las arcas del estado para cumplir con la realización de algún bien o servicio público llevado a cabo en favor de la sociedad.

➤ Eficacia

La eficacia refiere a la capacidad de lograr el efecto logrado o esperado.

➤ Eficiencia

Capacidad para realizar o cumplir el resultado deseado con el mínimo de recursos posibles y en el menor tiempo, es decir racionalizar los recursos y el tiempo.

➤ Crecimiento Económico

El crecimiento económico es el incremento sostenido de la producción de una economía, esto por lo general se mide con el aumento del PBI real. La teoría dice que si existe crecimiento económico dentro de una economía también existe mejora en la calidad de vida de un individuo en promedio.

➤ Producto Bruto Interno

Conocido por las siglas PBI, es un indicador macroeconómico que mide la actividad económica teniendo en cuenta la producción de bienes y servicios finales de una economía en términos monetarios. El PBI es calculado a través de tres métodos, de acuerdo a la temática de la presente investigación tomamos sol el método del gasto.

- **El método del gasto:** Es la suma de todas las erogaciones agregadas de las diversas etapas de producción y en todos los sectores de la economía, excluyendo así las compras de bienes o servicios intermedios y los importados.

➤ PBI Per cápita

No es otra cosa que el producto bruto interno expresado en promedio por cada persona, para ellos se calcula el PBI total y se procede a dividir entre el total de habitantes de dicha economía.

2.4. Formulación de la Hipótesis

2.4.1. Hipótesis General

H.G. El gasto público de la región Cusco incide de manera positiva sobre el crecimiento económico, a través de las cuatro capacidades económicas a las que se destina durante el periodo 2001 al 2018.

2.4.2. Hipótesis Especifica

H. E1. La ejecución del gasto público asignado por capacidades ha sido eficiente en su ejecución en la región Cusco el periodo 2001 al 2018.



H. E2. Las capacidades económicas a las cuales se asigna el gasto público inciden de manera diferenciada en el crecimiento económico de la región Cusco entre los años 2001 al 2018.

2.5. Variables

2.5.1. Variables (s)

- Variable Exógena: Gasto Público
- Variable Endógena: Crecimiento Económico

2.5.2. Conceptualización de Variables (s)

2.5.2.1. *Gasto Publico*

Para hacer posible y didáctica esta investigación se tomará el gasto público por funciones, actualmente el gasto público del gobierno regional del Cusco está conformado por 22 funciones, cada una de ellas desempeña una labor en el crecimiento económico de la región, unas más importantes que las otras. Se ha agrupado estos 22 sectores de acuerdo a sus funciones afines y al carácter que tiene cada una de ellas, en cuatro capacidades extraídas de la página de transparencia económica trabajadas en millones de soles.

2.5.2.2. *Crecimiento Económico*

En esta investigación el crecimiento económico es una variable endógena, para ello utilizaremos en valor bruto de la producción a precios constantes de la región Cusco del 2001 al 2018. En este caso será trabajado en millones de soles.

2.5.3. Operacionalización de Variables



Tabla 1

Operacionalización de Variables e Indicadores

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES
DEPENDIENTE CRECIMIENTO ECONOMICO	Evolución del PBI	Variación anual del VAB a precios constantes
INDEPENDIENTE	Capacidad Infraestructura	Monto ejecutado por la capacidad de infraestructura
GASTO PUBLICO	Capacidad Social	Monto ejecutado por la Capacidad Social
	Capacidad Productivo	Monto ejecutado por la Capacidad Productiva
	Capacidad Administrativa	Monto ejecutado por la Capacidad Administrativa

FUENTE: Propia

ELABORACION: Propia



CAPITULO III: MÉTODO DE INVESTIGACIÓN

La metodología de la investigación está basada en los autores Hernández, Fernández, & Baptista.

3.1. Tipo de Investigación

De tipo descriptiva y correlacional, pues se estudiará la relación que existe entre las variables, aplicando la lógica de la causalidad (la relación causa efecto). Para ello identificamos las variables dependientes e independientes, de la misma forma, planteamos hipótesis que serán corroboradas o rechazadas con los resultados de la investigación.

En la investigación también se utilizó el método hipotético-deductivo propuesta por Karl Popper y analizada en un estudio de Chanto, 2008, basado en la observación del fenómeno a estudiar, la creación de una hipótesis para explicar el fenómeno, la deducción a partir de hipótesis y la verificación de la verdad.

3.2. Enfoque de la Investigación



Esta investigación presenta un enfoque cuantitativo, pues los datos obtenidos para esta investigación serán estudiados, analizados y descritos a través de la tendencia, todo ello con la ayuda de la estadística y econometría.

3.3. Diseño de la Investigación

El diseño de la investigación es no experimental, longitudinal pues las variables que serán estudiadas no sufrirán alteración alguna, sino por el contrario se observará el comportamiento y su interrelación a lo largo de los años.

3.4. Alcance de la Investigación

Con esta investigación se pretende demostrar y sugerir en qué capacidades económicas el gasto público es mucha más eficiente y como una buena identificación de éste ayuda en una mejor orientación del gasto público.

3.5. Población y Muestra de la Investigación

La investigación se realiza a nivel macroeconómico con información de fuentes secundarias oficiales, por consiguiente, no se requiere la determinación de una muestra.

3.6. Técnica(s) e Instrumento(s) de Recolección de datos

3.6.1. Técnica(s)

Para este trabajo de investigación, la técnica principal a utilizar fue la observación documental de información secundaria, que será debidamente ordenada y analizada de acuerdo a la importancia para el tema de la investigación.

3.6.2. Instrumento(s)

El instrumento a utilizar en la presente investigación es la del fichaje, aplicando la técnica de la construcción de una base de datos. De esta manera se contará con una estructura de



información debidamente ordenada y clasificada, lo que hará que la investigación sea más sencilla en cuanto a tiempo y calidad.

3.7. Procesamiento de Datos

La base de datos con la que se cuenta en esta investigación es sometida en primer lugar a una organización de tal manera que este facilite el análisis estadístico usando el software SPSS, esta información será utilizada para la demostración de un modelo econométrico propuesto en esta investigación. Finalmente se procederá al análisis de los resultados obtenidos.



CAPITULO IV: RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

4.1. Características sociales y económicas de la Región Cusco

4.1.1. Población

La región Cusco está dividida en 13 provincias y 108 distritos, con una población de 1'205,527 habitantes al 2017 según el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) concentrando la mayor parte de su población en la provincia del Cusco, con respecto a su composición por género el 50.5% fueron mujeres y el 49.5% varones.

Tabla 2
Cusco: Superficie y Población

Provincia	Superficie (km ²)	Densidad Pob*	Pob* total	Pob* total en términos de %	Pob* urbana %	Pob* rural %
Cusco	617	725	447588	37.1%	95.6%	4.4%
La Convención	30062	5	147148	12.2%	29.9%	70.1%
Canchis	3999	24	95774	7.9%	60.2%	39.8%
Quispicanchis	7565	12	87430	7.3%	35.2%	64.8%
Chumbivilcas	5371	12	66410	5.5%	23.2%	76.8%
Calca	4414	14	63155	5.2%	35.3%	64.7%
Urubamba	1439	42	60739	5.0%	48.9%	51.1%
Espinar	5311	11	57582	4.8%	45.1%	54.9%
Anta	1876	30	56206	4.7%	35.4%	64.6%
Paucartambo	6295	7	42504	3.5%	18.6%	81.4%
Canas	2104	15	32484	2.7%	16.1%	83.9%
Paruro	1984	13	25567	2.1%	34.2%	65.8%
Acomayo	948	24	22940	1.9%	52.9%	47.1%
TOTAL	71987	17	1205527	100%	55.0%	45.0%

Nota: *población

Fuente: INEI

Como se puede observar en la tabla 2 la provincia del Cusco tiene la mayor concentración de población, que equivale al 37.1% de la población total de la región Cusco. En cuanto a la estructura de la población rural y urbana, solo las provincias de Cusco, Canchis y Acomayo tienen una población urbana superior al 50%, en las otras diez provincias predomina la población rural, encabezando la provincia de Canas y Paucartambo. En términos regionales en la región Cusco el 55% de su población es urbana y el 45% rural.



Con respecto a la Población Económicamente Activa (PEA) ascendió a 777 211 personas, que en términos nacionales representa el 4.5%. La PEA activa de la región representó el 97.2% y la PEA desocupada el 2.8%. En el aspecto empresarial la región cuenta con 74 158 empresas formales, 72 771 empresas pertenecen al grupo de las microempresas, 1 265 a las pequeñas empresas, 102 a las grandes empresas y 20 a las medianas empresas.

4.1.2. Estructura Económica

La economía Cusqueña presenta un importante crecimiento impulsado por la actividad minera e hidrocarburos, gracias a ello el 2017 Cusco aportó un 4,6% al producto bruto interno (PBI) de la nación, quedando como la tercera economía más importante después de Lima y Arequipa. La principal actividad económica en la región es la extracción de gas y minerales, seguida de servicios y turismo entre las más principales.

4.1.2.1. Minería e Hidrocarburos

Constituye la actividad económica más importante de la región, dentro de ello distinguimos dos grupos, la minería que desarrolla actividades de extracción de cobre, oro y plata; y el grupo de los hidrocarburos que se ocupa de la extracción de gas natural y líquidos del gas natural. Ver apéndice 2 a 7.

En el grupo de la minería la mayor producción obedece a la extracción del cobre, seguida de la extracción de oro y finalmente plata, estas dos últimas representan una cantidad mínima frente a la producción del cobre. Durante estos últimos años la producción de estos tres minerales se ha ido incrementando, salvo el año 2012 que presentó una estrepitosa caída debido al cierre de la mina Tintaya, que se recuperó iniciando operaciones en la mina Antapaccay, tal como se aprecia en la figura 1, en la cual se aprecia que la producción regional del cobre cae en el 2012 y

que a partir de ella comienza un ascenso ininterrumpido hasta el año 2016. Esta producción en promedio significó 11% de la producción nacional, provenientes en su mayoría de diferentes provincias de la región, entre las más importantes Chunvivilcas, Paruro, Quispicanchis y Espinar.

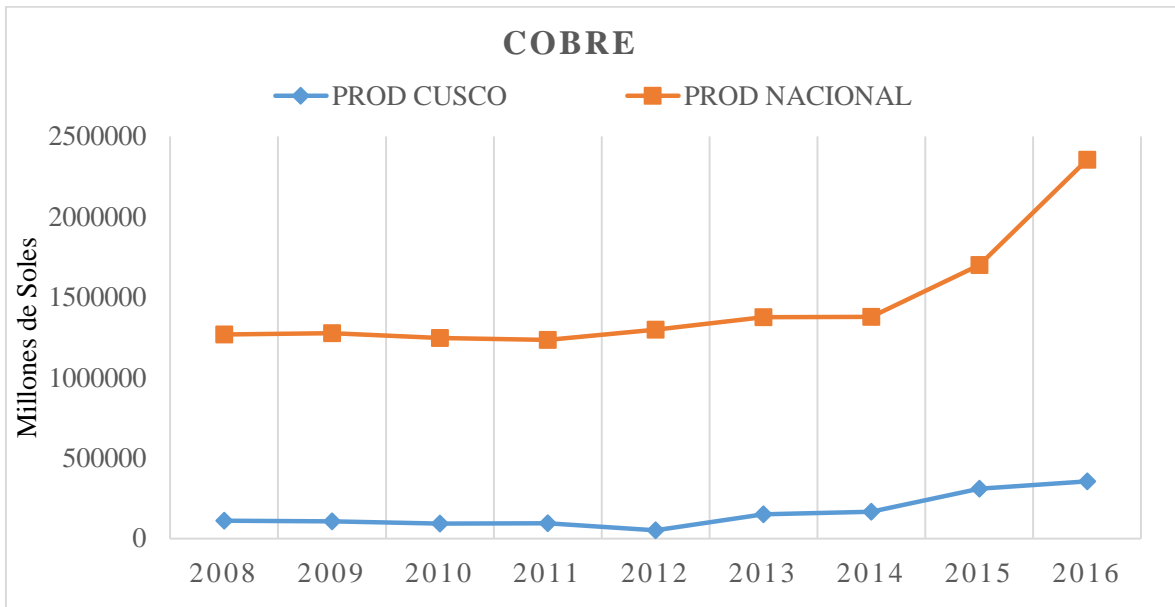


Figura 1 Produccion de Cobre en Toneladas Métricas Finas (Millones)

Fuente: MINEM

Las entidades dedicadas a la actividad minera anualmente perciben grandes cantidades de dinero, y parte de ello está dirigido a la contribución económica a la región que consiste principalmente en las transferencias por canon minero, regalías, derechos de vigencia y penalidad, todo ello suma los montos que figuran en la tabla 3.

Tabla 3

Aporte Económico de la Actividad Minera 2008-2016 (Millones de Soles)

AÑO	GOBIERNO REGIONAL CUSCO	TOTAL
2008	250.742	5028.011
2009	143.603	3858.729
2010	130.631	3798.964
2011	219.739	5131.745
2012	396.421	5785.521
2013	68.682	4468.435
2014	150.877	3597.623
2015	241.732	2995.141
2016	170.154	2491.92

Nota: Incluye transferencias por canon minero, regalías mineras y derechos de vigencia y penalidad

Fuente: MINEM

Un importante subsector es también el de hidrocarburos, detallado en la tabla 4 que grafica el comportamiento que tuvo la producción a partir del año 2005, este subsector está comprendido por la producción de gas natural y la producción de líquidos del gas natural, todo ello proveniente del gas de Camisea ubicado en Echarati, en las entrañas de la provincia de La Convención, una de las reservas de gas más importantes en Latinoamérica. Inicio sus operaciones en el 2004, veinte años después de haber sido descubierta y que actualmente es explotada por el Consorcio Camisea.

Este subsector alcanzó los picos más altos a partir del año 2013 en adelante, de la misma forma que sucedió en el subsector minería, que se recuperó de la caída registrada el 2012.

Tabla 4

Producción de Hidrocarburos en la Región Cusco

AÑOS	PRODUCCIÓN DE GAS NATURAL	PRODUCCIÓN DE LÍQUIDOS DEL GAS NATURAL
2005	28,440,805	11,731,222
2006	37,583,877	12,659,101
2007	69,006,018	12,321,321
2008	93,090,292	14,927,069
2009	99,722,945	25,923,817
2010	233,368,499	29,479,498
2011	384,195,715	29,021,253
2012	396,411,359	30,151,805
2013	415,832,898	36,869,969
2014	437,669,129	36,500,073
2015	418,754,846	32,168,924
2016	472,891,612	33,770,500
2017	439,541,024	32,349,468

Nota: Producción de gas natural en miles de pies cúbicos y producción de líquido de gas natural en barriles.

Fuente: MINEM

Debido a la existencia de producción de gas y derivados en la región, el Cusco recibe anualmente aportes económicos por concepto de canon gasífero, que al igual que el canon minero representa el 20% de lo que percibe el gobierno nacional por canon gasífero.

La tabla 5 detalla el monto percibido por canon gasífero y además por concepto de regalías mineras, derechos de vigencia y penalidad.

Tabla 5

Cusco: Aporte Económico del Sector Hidrocarburos 2008-2016 (Millones de Soles)

AÑO	GOBIERNO REGIONAL CUSCO	TOTAL NACIONAL
2008	149.725	598.902
2009	176.331	705.323
2010	284.073	1136.291
2011	427.596	1710.386
2012	305.476	1527.382
2013	353.717	1768.586
2014	299.291	1496.455
2015	188.546	939.729
2016	181.018	905090

Nota: Incluye transferencias por canon minero, regalías mineras y derechos de vigencia y penalidad

Fuente: MINEM

4.1.2.2. Turismo

El sector turismo en la región del Cusco es muy importante, debido a la amplia oferta de atractivos turístico, el más importante sin duda el santuario de Machupicchu. Ello ha permitido al sector turismo desempeñar un papel clave en el desarrollo de actividades como el transporte, hospedaje, gastronomía, comercio, etc; dirigidas a satisfacer las necesidades de los turistas.

Tal como se aprecia en la figura 2, existe una brecha entre visitantes de procedencia extranjera y nacional, brecha que en los últimos años se ha ido incrementando, y ha logrado duplicar y más las cifras.

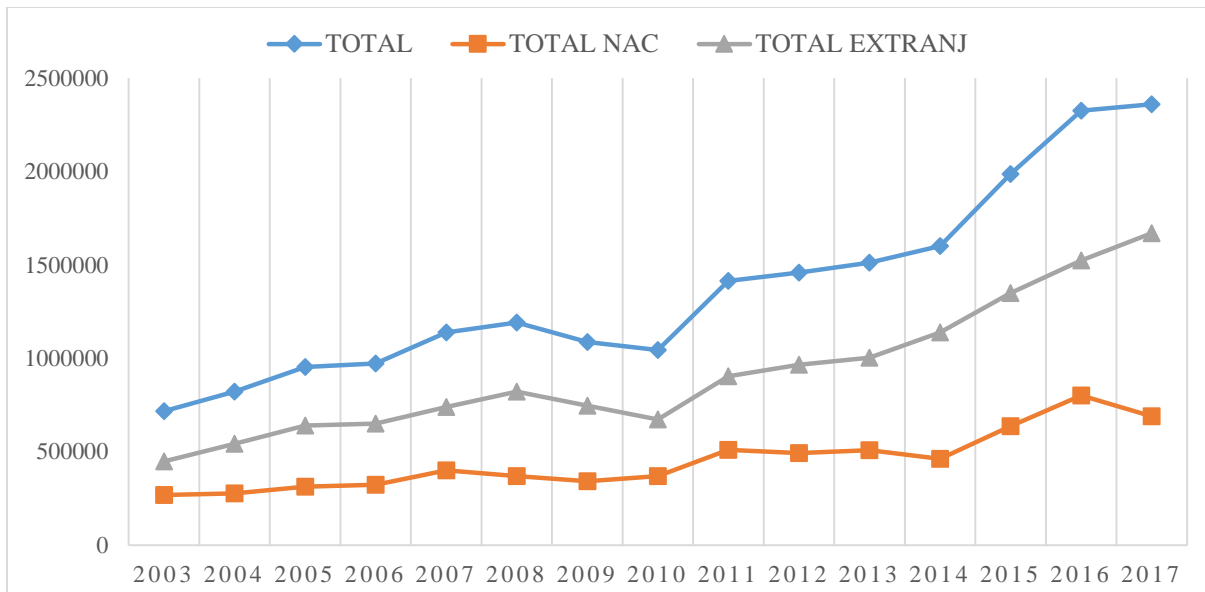


Figura 2 Cusco: Flujo de Turistas, según principales centros históricos, museos y centros arqueológicos, 2003-2017 (según número de personas)

Fuente: Ministerio de Cultura

Como ya se había mencionado anteriormente, el principal destino turístico es Cusco y dentro de ello el Parque Arqueológico de Machupicchu que en promedio representan el 61% frente a los otros centros arqueológicos. El segundo destino más visitado es el Camino Inca (Km. 88-82) que en promedio ha recibido al 9% promedio de los turistas.

El mismo hecho de tener esta gran cantidad de atractivos turísticos ha hecho a la región atractiva a los inversionistas, lamentablemente el crecimiento de las inversiones en este sector no se ha podido consolidar en todos los años a comparación de las inversiones en general de la región que han sido más sólidas.

La tabla 6 contiene las inversiones captada en la región desde el 2004 hasta en 2014, comparándola con las inversiones específicas en el sector turismo.

Tabla 6

Cusco: Inversiones en la Región y en el Sector Turismo (miles de S/.)

Año	Inversión Total en la Región Cusco	Tasa de crecimiento de la Inversión Total de la Región	Inversión en la Actividad Turística en la Región Cusco	Tasa de Crecimiento de la Actividad Turística
2004	26001		557	
2005	50877	95.7%	661	18.7%
2006	99559	95.7%	3448	421.6%
2007	136504	37.1%	5410	56.9%
2008	226905	66.2%	4672	-13.6%
2009	303288	33.7%	5365	14.8%
2010	281195	-7.3%	5438	1.4%
2011	241484	-14.1%	11649	114.2%
2012	604435	150.3%	11141	-4.4%
2013	662089	9.5%	19359	73.8%
2014	609763	-7.9%	9511	-50.9%

Fuente: Ministerio de Economía y Finanzas (MEF)

4.1.2.3. *Manufactura*

Este sector es uno de los más importantes después del sector minero e hidrocarburos, su producción consistió en mayor magnitud sobre sustancias y productos químicos, producción de madera y elaboración de productos alimenticios. En este sector destaca la empresa cervecera Backus, la planta embotelladora Arca Continental-Lindley, Industrias Cachimayo S.A.C. y pequeñas empresas agroindustriales de transformación de productos agrícolas (quinua, kiwicha, trigo, cebada, cacao, achiote, café, etc.)

Dentro de estas empresas manufactureras, la actividad que concentró mayor número de empresas fue la de elaboración de alimentos y bebidas, seguida de productos metálicos, fabricación de muebles, manufactura de madera, edición e impresión, productos textiles y finalmente prendas de vestir. En la figura 3 se puede apreciar la producción de este sector en la región Cusco.

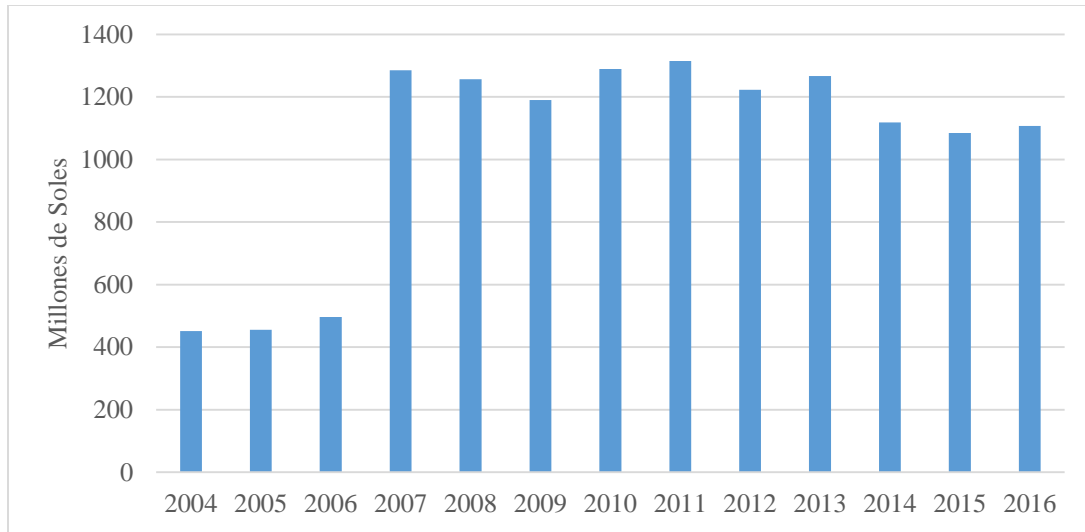


Figura 3 Producción del Sector Manufacturero en la Región Cusco, del 2004 al 2016

Fuente: Ministerio de Economía y Finanzas (MEF)

4.1.2.4. Servicios

Los servicios representan una importante fuente de VAB de la región, ello debido en gran parte al desarrollo turístico y este a su vez desencadenado en servicios dedicados al transporte, hospedaje, alimentación, entre otros.

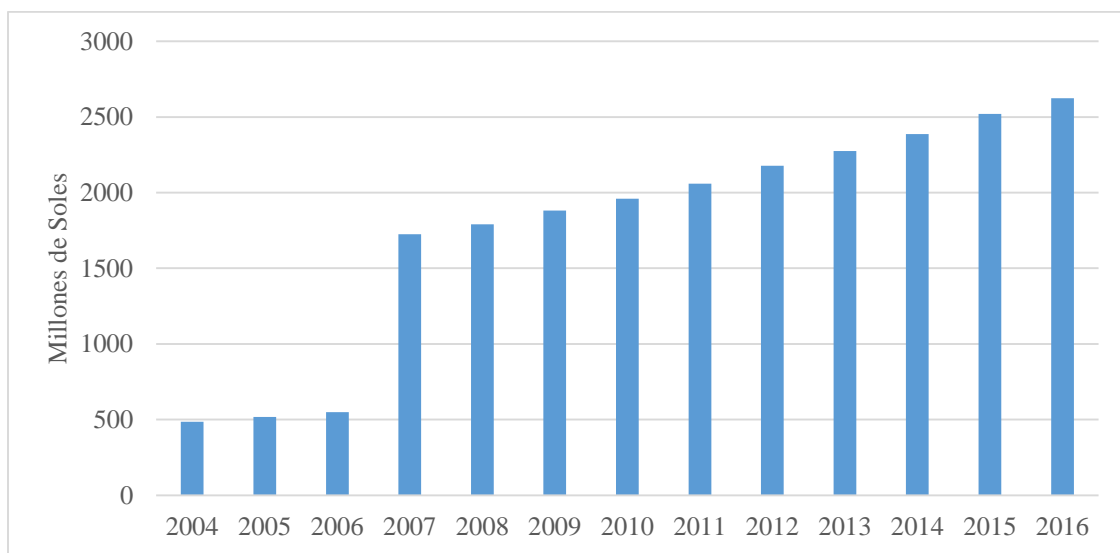


Figura 4 Producción del Sector Servicios en la Región Cusco, del 2004 al 2016

Fuente: Ministerio de Economía y Finanzas (MEF)

4.1.2.5. Agropecuario

Este sector está conformado por dos subsectores agrícola y pecuario; si bien han ido creciendo los últimos dieciocho años, este no ha sido suficiente frente al ritmo de crecimiento de VAB de la región, es decir la producción que registra ha crecido tres veces pero este no resulta suficiente frente al ritmo de crecimiento del VAB de la región.

En la figura 5 se observa el desempeño de los subsectores pecuario y agrícola, la producción del subsector pecuario oscila entre 75 y 151 mil toneladas en cambio la producción agrícola supera las 824 mil toneladas en absolutamente todos los años.

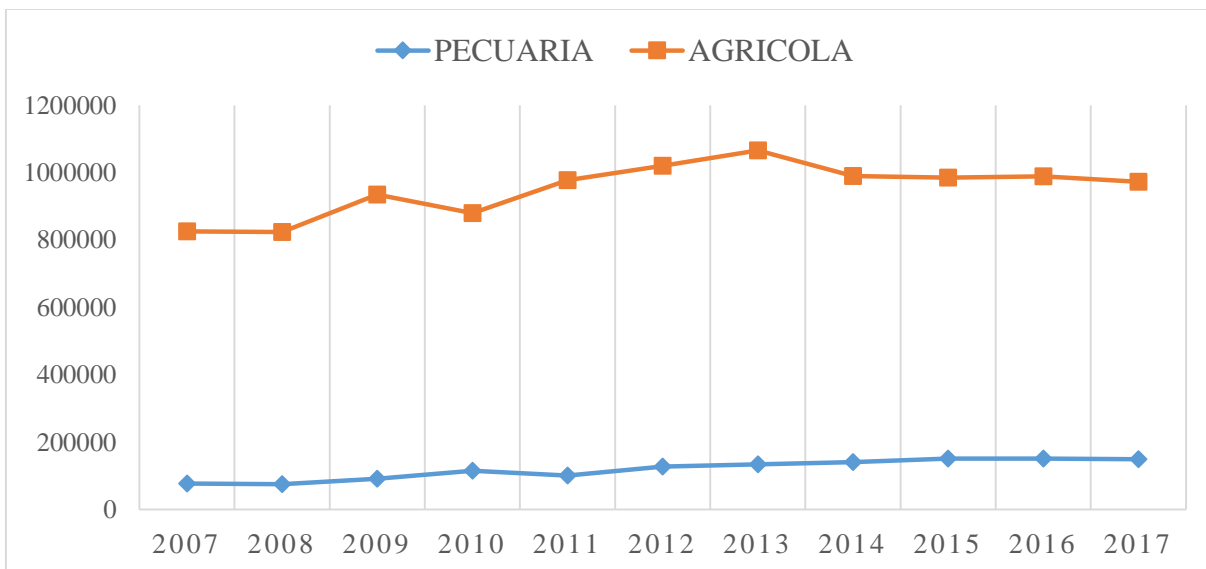


Figura 5 Cusco: Producción Pecuaría y Agrícola, según principales productos y cultivos 2002-2017 (Toneladas)

Fuente: MINAGRI

El sector pecuario de la región se especializa en la producción de carnes de porcino, vacuno, ovino, leche fresca, etc. Dentro de ello la producción de vacuno, ovino y leche fresca juntas representan el 86% en promedio. La tabla 7 contiene la producción pecuaría de los principales productos por toneladas.

Tabla 7

Cusco: Producción Pecuaria según principales productos, 2007-2017(según toneladas)

Año	Ave*	Ovino*	Porcino*	Vacuno*	Alpaca*	Llama*	Huevos	Leche fresca
2007	2490	9041	5189	21647	2756	1111	1608	33088
2008	1747	7827	3744	18231	2435	927	981	39759
2009	1939	9404	4198	22630	3149	1293	1018	47955
2010	2206	10045	4644	23573	3604	1395	1028	68452
2011	3365	9395	5574	28130	3159	1293	1117	49242
2012	3085	10350	4732	24343	4608	1426	1433	77621
2013	3042	7164	5121	18484	4201	972	1798	93148
2014	3877	7772	5898	20857	4343	968	1632	95633
2015	5672	8054	6505	19631	4909	1144	1854	104016
2016	5341	8087	8066	19333	5034	1182	1459	102458
2017	4990	8079	7765	19481	5038	1165	1105	101914

Nota: *peso de animal en pie.

Fuente: MINAGRI

El subsector agrícola se ha caracterizado por la producción de café, palta, alcachofa, maíz amarillo, papa, olluco, yuca, plátano y papaya, entre ellos el café, la palta y el alcachofa son productos orientados al mercado exterior, pero no supera a la producción de productos que van dirigidos al mercado interno. Este último representa más del 50% del sector agropecuario.

La tabla 8 describe la producción del subsector Agrícola, en la que detalla el volumen de los diez productos más importantes de la región, siendo entre ellos la papa y la alfalfa las que registran los volúmenes más altos.

Tabla 8

Cusco: Producción Agrícola, según los 10 principales productos, 2007-2017 (Toneladas)

Año	Alfalfa	Café	Cebada Grano	Maíz amiláceo	Maíz choclo	Olluco	Papa	Plátano	Tuna	Yuca
2007	84555	21875	24018	54985	25088	36012	288272	26824	12474	76278
2008	80758	35623	22984	50216	36049	30221	265456	27910	12660	79495
2009	97195	32411	25697	62486	34051	32720	328767	29695	20782	80482
2010	99759	39069	23127	45153	36076	28945	280621	33863	24800	93756
2011	111113	53548	22751	56882	39218	31342	352980	34733	24926	71347
2012	110158	40984	27148	63239	37800	34623	432127	27781	23600	44962
2013	145112	38545	29165	68981	43880	36773	425946	33515	24798	31909
2014	132197	28426	31211	67908	40066	36973	381796	33255	24944	33871
2015	139869	18413	30818	64848	37391	36096	388265	33783	27773	32273
2016	142650	30381	26753	60289	44934	35613	369441	32988	22867	34697
2017	136832	26615	24071	73319	37924	37507	388467	27994	22301	26272

Fuente: MINAGRI

4.1.3. Eco-regiones del Cusco

La región Cusco presenta una riqueza importante en cuanto a flora y fauna, ello gracias a la variedad de eco-regiones que se encuentran. En la región tenemos cinco eco-regiones las cuales se denominaron de la siguiente manera:

- Puna Central Andina Húmeda
- Puna Central Andina
- Valles Interandinos Peruanos
- Yungas Peruanas (Selva Alta)
- Bosques Húmedos (Selva Baja)



Figura 6 Las Eco-regiones de la Región Cusco

Fuente: Gobierno Regional del Cusco

Tal como se aprecia en la figura 6, la mayor parte del territorio corresponde a la eco-región Puna Central Andina, ubicados en el sur de la región en las provincias de Chumbivilcas, Espinar, Canas, Canchis, Acomayo, y parte de Paruro, Quispicanchis, Cusco; naturalmente son zonas con temperaturas bajas sin embargo no lo son más que la eco-región Puna Central Andina Húmeda ubicada en las zonas más altas de las provincias de Chumbivilcas y Espinar.

La segunda eco-región con más presencia en la región son las Yungas Peruanas o Selva Alta ubicada en las provincias de La Convención, Calca, Paucartambo y Quispicanchis; precisamente estas son las provincias que también contienen a la selva baja que representa el

23.2% de la región. Estas cuatro provincias están situados al norte de la región Cusco, y son las que menor temperatura presentan.

Tabla 9
Composición de la Región Cusco por Eco-regiones

Pisos Ecológicos	Área (Ha)	Porcentaje
Puna Central Andina Húmeda	737278.02	10.2%
Puna Central Andina	2317686.57	32.1%
Valles Interandinos	509154.68	7.1%
Yungas Peruanas (Selva Alta)	1980759.26	27.4%
Bosques Húmedos de la Amazonía (Selva Baja)	1676470.72	23.2%
Total	7221349.25	100%

Fuente: Gobierno Regional del Cusco

4.2. Gasto Público

El gasto público desde hace muchos años, desempeña un papel sumamente importante dentro del presupuesto público de los países de América Latina. Sin duda alguna la asignación de recursos públicos al presupuesto público del país se ha ido incrementando con el paso de los años, esto básicamente a dos motivos, el primero es que los países en vías de desarrollo como el nuestro encuentran en ello una oportunidad para la dinamización de su economía, el otro es que al ser nuestro país sea eminentemente minero existen importantes inversiones vinculadas a la explotación de minerales; lo que hace que anualmente percibamos a través del canon minero el 50% del impuesto a la renta de los cuales el 25% está destinado a los gobiernos regionales y este a su vez se divide en un 20% destinado a las universidades públicas y el 80% directamente a los gobiernos regionales, ello representa importantes inyecciones al gasto público directamente.

Para observar con más detenimiento como ha variado el gasto público a través de los años, es importante conocerlo mediante niveles de gobierno, en este caso nivel nacional, regional

y local, estos dos últimos producto de una política de descentralización llevado a cabo en el gobierno de Alejandro Toledo, que traslado una serie de funciones a los gobiernos regionales y locales, sin embargo el gobierno nacional aún mantenía la función de supervisión sobre estos últimos niveles, es por ello que se crearon sistemas de información entre los niveles de gobierno que le facilite supervisar el adecuado ejercicio de los gobiernos sub nacionales.

En la siguiente tabla se puede observar la participación de los diferentes niveles de gobiernos en el gasto público los últimos diez años:

Tabla 10

Perú: Participación del Gasto Público Nacional, Local y Regional 2008-2018

AÑO	GOBIERNO NACIONAL	GOBIERNOS LOCALES	GOBIERNOS REGIONALES	TOTAL GASTO PÚBLICO*
2008	64%	18%	18%	S/. 71,474,919,184
2009	62%	20%	18%	S/. 79,494,169,311
2010	61%	20%	18%	S/. 88,196,439,555
2011	64%	18%	18%	S/. 93,576,248,885
2012	58%	22%	20%	S/. 103,028,104,686
2013	59%	21%	20%	S/. 115,673,430,454
2014	62%	19%	19%	S/. 128,747,045,423
2015	66%	16%	18%	S/. 135,189,470,916
2016	64%	17%	19%	S/. 136,712,289,705
2017	64%	16%	19%	S/. 150,061,337,068
2018	63%	17%	20%	S/. 159,637,350,830

Fuente: Transparencia Económica MEF

Nota: *millones de soles

Podemos observar que la participación de los tres niveles de gobierno no ha diferido mucho desde hace 10 años, el gobierno nacional predomina sobre las demás ampliamente, esto debido a que las principales funciones aún son conservadas por el gobierno nacional. Ver apéndice 8 para conocer los montos de cada nivel.

4.2.1. Gasto Público de la Región Cusco en su forma tradicional

Tabla 11

Cusco: Gasto Público por Funciones 2001-2018 (Gasto agregado del periodo en Millones de S/.)

FUNCION	PERIODO			
	2001-2005	2006-2010	2011-2015	2016-2018
Transportes	300.4	364.6	1,017.6	427.8
Comunicaciones	1.0	0.0	2.4	2.8
Saneamiento	448.7	412.3	123.1	71.9
Vivienda y Desarrollo	0.7	1.6	5.7	1.9
Trabajo	10.2	7.2	10.1	8.6
Ambiente	0.0	14.5	79.6	79.4
Salud	0.0	335.2	1,491.7	1,143.2
Cultura y Deporte	0.0	7.8	34.6	36.8
Educación	1,337.8	1,900.5	2,767.7	2,463.5
Protección Social	0.0	12.3	18.2	10.5
Previsión Social	949.1	500.4	569.2	406.8
Comercio	0.0	3.3	6.5	4.5
Turismo	0.0	18.2	84.1	44.5
Agropecuaria	177.0	251.2	379.4	233.6
Pesca	4.9	14.2	10.3	4.9
Energía	0.0	10.6	41.0	16.0
Minería	60.6	10.8	5.9	3.4
Industria	11.0	28.8	2.2	4.4
Legislativo	0.0	0.0	0.0	45.8
Planeamiento, Gestión y Reserva	77.0	145.2	794.8	96.3
Orden Público y Seguridad	6.8	16.5	110.2	95.5
Justicia	84.7	1.8	0.0	4.6
Relaciones Exteriores	11.1	0.0	0.0	0.0
Deuda Pública	0.0	0.0	225.5	131.4

Fuente: Transparencia Económica MEF

Para poder comprender el origen de las capacidades del gasto público es necesario conocer antes el gasto público en su forma tradicional, la que consta de 24 funciones tal como se observa en la tabla N°11. Si bien inicialmente en el año 2001 estas funciones fueron 14, con el pasar de los años estas se fueron incrementando, muchas de ellas se desprendieron de otras funciones relacionadas y pasaron a ser una función más, como el caso de salud y saneamiento

que inicialmente fue considerado una sola función pero debido al incremento sustancioso en su sector resultaba necesario manejar ambas de manera individual; y de esa misma forma sucedió con muchas funciones más.

Es de la clasificación del gasto público por funciones que nacen las capacidades del gasto público, que consiste en la agrupación de funciones que tengan como objetivo el desarrollo de determinadas capacidades sobre la población.

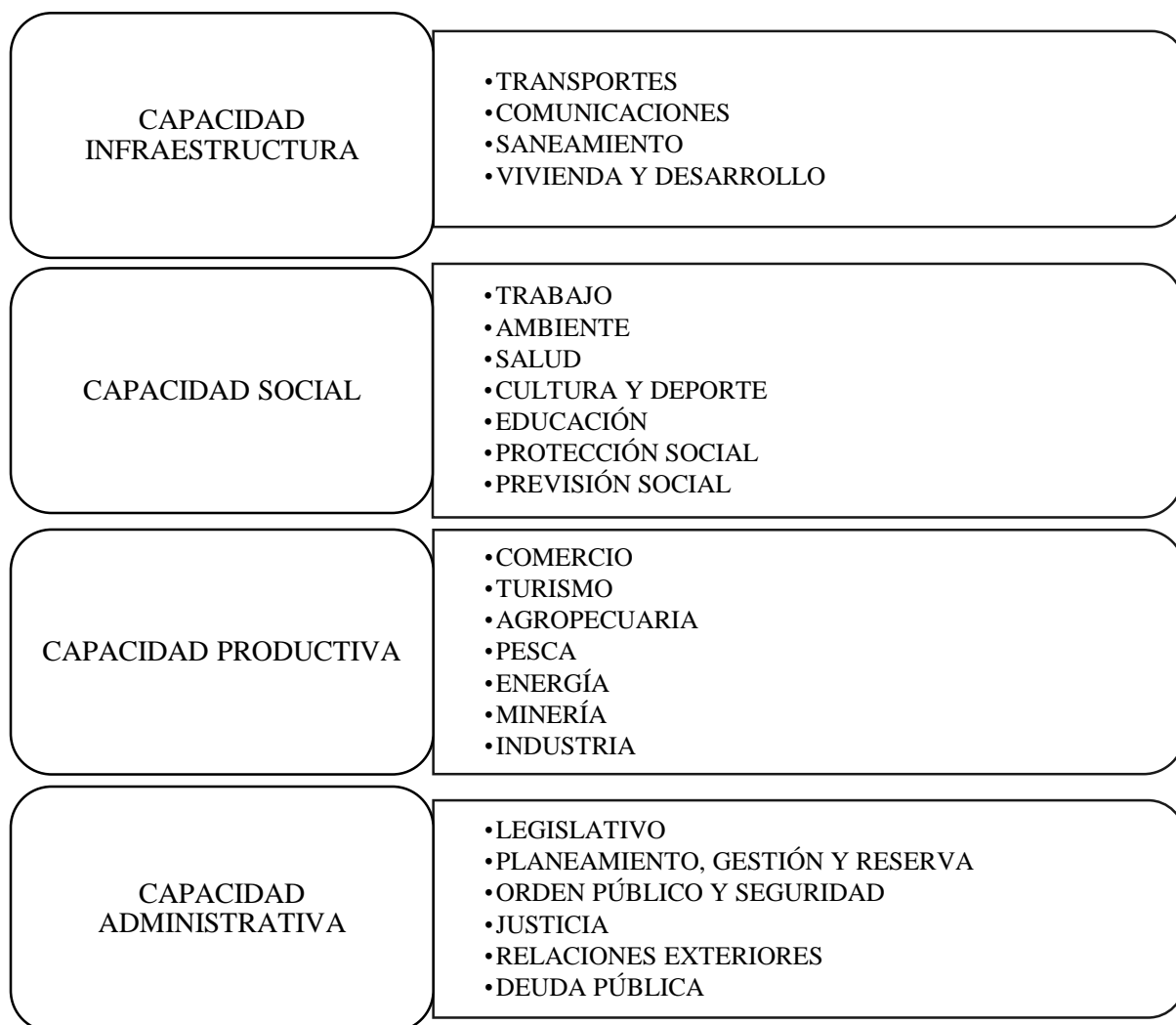


Figura 7 Cusco: Gasto Público por funciones de acuerdo a la Teoría de las Capacidades de Amartya Sen



En la figura 7 se puede observar las funciones del gasto público y sus respectivas capacidades, la primera que es la capacidad infraestructura consiste en la dotación de medios de transporte como vías, caminos y carreteras así como saneamiento básico de la mano de la planificación del desarrollo urbano, todos estos factores en conjunto buscan darle condiciones básicas al individuo para poder vivir y al mismo tiempo facilitar el desarrollo de alguna actividad.

La capacidad social en cambio busca el óptimo desarrollo en términos de salud, educación, ambiente y cultura del individuo, ello facilitará que el individuo pueda adquirir habilidades que le brinden oportunidades para sobresalir y sobre todo competir frente a los demás. Los sectores protección y previsión social complementan ello pues busca asegurar el bienestar del individuo.

La capacidad productiva busca impulsar las actividades que el individuo desarrolle, es decir después de haber asegurado previamente las condiciones para vivir al individuo y haber dotado de una habilidad para sobresalir, esta capacidad interviene directamente sobre la actividad del individuo y le da un apoyo para lograr su éxito.

La actividad administrativa busca asegurar la correcta administración del fisco del estado y asegurar que sean correctamente distribuidos a través de obras o programas sociales.

La clasificación de dichas capacidades se da en base a la teoría de Amartya Sen.

4.2.2. Gasto Publico de la Región Cusco por capacidades

La participación de los gobiernos regionales en la ejecución del gasto público se incrementa de forma lenta pero con firmeza, la región Cusco no es la excepción, existe una



participación cada vez mayor en cuanto a su asignación y ejecución. Parte de ello es la variación positiva del primer periodo de gobierno hasta el último. El año 2001 el gasto público ejecutado por el gobierno regional del Cusco fue de S/.715 millones que significó el 2% del total de gasto público ejecutado por todos los gobiernos regionales del país. Para el año 2018 esto cambió, la región Cusco ejecutó S/.1 967 millones visiblemente superior al año 2001, de la misma forma se incrementó su participación dentro de la ejecución de los gobiernos regionales del país a 6%.

Más allá del incremento sustancioso del gasto público ejecutado en la región Cusco es indispensable analizar su composición a través de las cuatro capacidades del gasto público, las que son: capacidad infraestructura, social, productiva y administrativa.

En ese entender los gastos destinados a la capacidad infraestructura han registrado los mayores incrementos en el periodo 2006-2011; pasado este periodo los últimos años han registrado incluso menores montos a los del año 2001. Dentro de esta capacidad el sector transportes ha ido incrementando su participación logrando para el año 2018 una participación del 77.41%, y el sector saneamiento un 22.04% dejando atrás a los sectores vivienda y comunicaciones con 0.56% de los dos.

La capacidad social por el contrario si presentó un incremento constante hasta el año 2018, en el que casi llega a cuadruplicar el monto del año 2001. El sector más beneficiado de la capacidad social es el sector educación que representa casi el 60% del total de dicha capacidad seguida del sector salud con un 28% y el sector previsión social con un 10%. Los sectores trabajo, ambiente, cultura y deporte son los sectores menos favorecidos de esta capacidad.

La capacidad producción por su parte mantuvo una tendencia positiva los últimos dieciocho años, incrementando su participación en S/.36 millones referente del año 2001 al 2018,



pero su pico más alto lo alcanzó en el año 2013, en el que casi duplica el monto del año 2001. En cualquiera de los casos el sector agricultura fue el más favorecido de esta capacidad con el 78% de participación, que supera enormemente a los sectores como comercio, pesca, minería e industria que juntas representan el 5% de la capacidad producción.

Por último la capacidad administrativa sufrió grandes incrementos dentro de los años 2012 al 2014 en los que incrementó once veces su participación, si bien no mantuvo el ritmo de incremento, si logró mantener su tendencia positiva frente al año 2001. Dentro de esta capacidad la participación de los sectores es casi la misma, salvo el sector justicia que es la que menor asignación percibe.

Sin duda cada capacidad es muy importante dentro del gasto público comenzando por la capacidad social que tiene mayor participación seguida de la capacidad infraestructura dejando atrás a la capacidad productiva y administrativa respectivamente.

4.2.2.1. Gasto Público del gobierno 2001-2005

Este primer periodo es muy particular, pues es el primer gobierno producto de elecciones democráticas después de un largo gobierno dictatorial y un año de transición. En este gobierno se impulsó la política de Descentralización en el país, producto de ello la creación de los gobiernos regionales y la apertura presupuestaria a cada una de ellas.

En este periodo el monto ejecutado por el gobierno regional del Cusco fue de S/.3 481 millones de soles, teniendo el quiebre más bajo el año 2005, en el que ejecuto aproximadamente S/. 510 millones.

Tabla 12

Cusco: Gasto Público por Capacidades Periodo 2001-2005 (en millones de S/.)

	2001-2005 (Agregado por periodo)		Promedio Anual	Tipo de Política aplicada
		%		
C. Infraestructura	S/. 751	22%	S/. 150	Política Fiscal Anti-cíclica, Política de Descentralización, Estabilidad del crecimiento de la Inversión Privada
C. Social	S/. 2,297	66%	S/. 459	
C. Productiva	S/. 253	7%	S/. 51	
C. Administrativa	S/. 180	5%	S/. 36	
Total	S/. 3,481	100%	S/. 696	

Fuente: Transparencia Económica (MEF)

Como se observa en la tabla 12 la participación de la capacidad social supera ampliamente a las demás, dentro de ello el sector educación es el más beneficiado, se ejecutaron acciones orientadas a brindar educación primaria y secundaria a menores, así como la educación universitaria y la gestión administrativa encargada de las mismas. El sector de previsión social también fue bien atendido en esta capacidad, destinando la mayor parte de los montos a obligaciones previsionales, en este caso el pago de pensiones, alimentación escolar y asistencia social.

La segunda capacidad con mayor participación fue la de infraestructura, que se encargó de atender principalmente los sectores de saneamiento y transportes, en este periodo se realizaron infraestructura de saneamiento básico así como sistemas de agua y desagüe y por el lado de transportes se priorizó la construcción y mejoramiento de carreteras así como su conservación.

Por otro lado la capacidad productiva y administrativa que sumadas representan el 12% del gasto público en este periodo se ha ocupado principalmente en el apoyo a la producción agraria, la creación de infraestructuras de riego, creación de infraestructura de distribución y transmisión de energía, así como la promoción pesquera, todo ello dentro de la capacidad

productiva. La capacidad administrativa destinó la mayor parte de sus recursos a la reintegración social, gestión de proyectos y la gestión del desarrollo económico y social.

4.2.2.2. Gasto Público del Gobierno 2006-2010

El comportamiento del gasto público en este periodo de gobierno estuvo sujeta a cinco ejes de política establecidos por el gobierno: preservar la estabilidad macroeconómica, la integración comercial del Perú en el mundo, mayor énfasis de gasto en infraestructura, mejorar el clima de negocios y la adopción de una política social más activa. El preservar la estabilidad económica estimuló la creación de un plan de estímulo económico (PEE) que tenía por objetivo a corto plazo hacerle frente a la crisis mundial que se atravesaba y a largo plazo impulsar el crecimiento económico é incrementar la inversión pública en infraestructura y protección social. Bajo estos criterios, se produjo un incremento considerable en el promedio anual del gasto de las capacidades infraestructura y social de once millones y ciento cincuenta respectivamente. La capacidad infraestructura apuntó sus esfuerzos a reducir la brecha de infraestructura así como la capacidad social se enfocó en reducir la pobreza ayudada del sector educación, salud y protección social.

La capacidad productiva y administrativa en este periodo no tuvo una importancia mayor a la que tenía en el periodo anterior de gobierno, con algunas variaciones que obedecen al incremento en general de gasto público para este periodo, mas no a alguna política en específico.

Tabla 13

Cusco: Gasto Público por Capacidades Periodo 2006-2010 (en millones de S/.)

	2006-2010 (Agregado por periodo)		Promedio Anual	Tipo de Política aplicada
		%		Estabilidad Macroeconómica,
C. Infraestructura	S/. 779	19%	S/. 156	Integración comercial del Perú
C. Social	S/. 2,778	68%	S/. 556	al mundo, mayor énfasis al
C. Productiva	S/. 337	8%	S/. 67	gasto en infraestructura,
C. Administrativa	S/. 164	4%	S/. 33	mejorar el clima de negocios,
Total	S/. 4,057	100%	S/. 811	adopción de política social más activa.

Fuente: Transparencia Económica (MEF)

Como ya se mencionó previamente el gasto ejecutado por la capacidad social estuvo dirigida principalmente a los sectores educación, salud, previsión social. El sector educación ejecutó gran cantidad de su presupuesto al desarrollo de la educación primaria y secundaria de los menores así como la educación universitaria. En cuanto a los proyectos ejecutados por este sector se centró en la construcción, mejoramiento e implementación de infraestructura educativa. Por otro lado el sector salud fue la segunda más importante en cuanto a asignación presupuestaria, sus principales actividades fueron atención básica y especializada de la región así como el seguro integral de salud. En cuanto a previsión social estuvo destinada básicamente al pago de pensiones.

La capacidad infraestructura para este periodo de gobierno alcanzó su punto más alto en el año 2008, en este periodo los sectores de saneamiento y transportes ejecutaron importantes proyectos para la región. El sector saneamiento se concentró principalmente en la gestión administrativa y proyectos como instalación de sistema de desagüe en la cuenca de Pumahuanca así como sistemas de agua potable. El sector transportes destinó importantes montos al mantenimiento de vías de comunicación de la región y construcción de carreteras como la de



Pisac-Huambutio, la de Cusco-Paruro también se realizó en este periodo, la carretera de Pitumarca-Acomayo, Cusco-Occopata.

La capacidad productiva que significó el 8% del total del presupuesto para este periodo apoyó principalmente el sector agropecuario y turismo, dentro de ello el sector agropecuario utilizó más del 70% de esta capacidad. Los principales proyectos desarrollados por este sector fue el de irrigación de Sambor, irrigación de Aguilayoc e irrigación del Cañón de Apurímac. Por su parte el sector turismo que es el segundo más participativo de esta capacidad, ejecutó proyectos de mejoramiento de calidad de servicio del Dircetur, desarrollo de agroturismo en Huayllabamba y el reordenamiento del valle del Vilcanota.

Por su parte la capacidad administrativa, que tiene menor participación no ha variado mucho ni el monto ni la distribución de la misma. Ejecutó actividades de gestión administrativa, gestión de proyectos y el mantenimiento de la infraestructura pública.

4.2.2.3. Gasto Público del Gobierno 2011-2015

Este gobierno mantuvo algunas políticas del gobierno que lo precedió, por ejemplo, el de preservar la estabilidad económica, la política de integración económica con el mundo, la política de fortalecimiento para enfrentar el contexto internacional y una política social a corto y mediano plazo. También se integró una política que permite el fortalecimiento del capital humano. A partir de las políticas de gobierno que siguió este gobierno, se puede ver que prestó especial interés al ámbito social y fortalecimiento del capital humano, para ello llevo a cabo reformas remunerativas en el sector público, reforma del servicio civil y reformas en el sector educación y salud. La aplicación de las reformas anteriormente mencionadas significó un incremento en la ejecución del gasto público de aproximadamente 52% con referencia al periodo

anterior, evidentemente las capacidades del gasto público aumentaron junto con ello como se puede observar en la tabla 14.

Tabla 14

Cusco: Gasto Público por Capacidades Periodo 2011-2015(en millones de S/.)

	2011-2015 (Agregado del periodo)	%	Promedio Anual	Tipo de Política Aplicada
C. Infraestructura	S/. 1,149	15%	S/. 230	Preservar la estabilidad, integración estratégica con el mundo, reformas que fortalecen el capital humano, políticas sociales a corto y mediano plazo.
C. Social	S/. 4,971	64%	S/. 994	
C. Productiva	S/. 529	7%	S/. 106	
C. Administrativa	S/. 1,131	15%	S/. 226	
Total	S/. 7,780	100%	S/. 1,556	

Fuente: Transparencia Económica (MEF)

La estructura del gasto público mantuvo como destino principal la capacidad social que a comparación del periodo anterior incremento su presupuesto en un 72%, lo que refleja una vez más la importancia que este gobierno le dio a la política social a través de los sectores educación, salud y previsión social. En educación, que es uno de los sectores clave para el desarrollo de capital humano se ha priorizado la educación básica de la región (inicial, primaria y secundaria) y gestión (asesoramiento y apoyo). De la misma forma en el sector salud se concentraron en la salud individual (atención médica básica y especializada), la salud colectiva (control de riesgos y daños). En este periodo el sector de previsión social destinó todo su presupuesto a la cobertura del sistema de pensiones.

La capacidad infraestructura en este periodo casi duplica su monto ejecutado frente al anterior, dentro de ello primó el sector transporte y saneamiento, dejando muy atrás al sector vivienda y comunicaciones. En este periodo se realizaron importante vías departamentales y urbanas como las vías Santo Tomas-Colquemarca, Huancarani-Paucartambo, Huarcondo-



Pachar y la Avenida Evitamiento. También se realizaron importantes proyectos de Saneamiento Básico como la de Quincemil, Acomayo, Tintinko. Por su parte el sector vivienda que aunque tuvo mínima participación dentro de esta capacidad se ocupó de la formalización de predios rurales.

La capacidad productiva si bien disminuyó su participación dentro de las capacidades del gasto público en este periodo, por otro lado si incrementó su monto ejecutado frente al anterior periodo. El punto más alto lo logró el año 2013 en el que ejecutó S/. 131 millones y de las cuales el 67.6% fue al sector agrario y el 18.8% al sector turismo, lo que hace dar cuenta la importancia de estos dos sectores. Este mismo panorama se repitió en todos los años de este periodo, lo destinaron principalmente a la construcción de infraestructura de irrigación como la de Chanchamayo, margen derecha e izquierda del Vilcanota, UPIS, etc. En el sector turismo se priorizó la promoción del turismo como el fortalecimiento del turismo en Ocongate, así como en el Valle Vilcanota. Los sectores de comercio, pesca, energía, minería e industria sumaron juntas 13.4%, monto que se utilizó en la promoción y fortalecimiento de sus respectivos sectores.

La capacidad administrativa en este periodo fue la que mayor crecimiento tuvo, incrementó su monto ejecutado casi 7 veces referente al anterior periodo. El sector planeamiento y gestión fue la que mayores asignaciones recibió, lo que se utilizó en planeamiento y presupuesto institucional. La deuda pública que forma parte de esta capacidad oscilo entre el 38% y 40% del total de gasto ejecutado por esta capacidad.

4.2.2.4. Gasto Público de Gobierno 2016-2018

Para el análisis de este periodo es oportuno mencionar que solo se analizará los tres primeros años, aunque en la tabla 15 muestra cifras por encima a los cuadros del periodo anterior.

Tabla 15

Cusco: Gasto Público por Capacidades Periodo 2016-2018 (en millones de S/.)

	2016-2018 (Agregado por periodo)		Promedio Anual	Tipo de Política aplicada
		%		
C. Infraestructura	S/. 504	9%	S/. 504	Consolidación del crecimiento, Recuperación de los sectores primarios, Impulso Fiscal contra cíclico
C. Social	S/. 4,149	78%	S/. 4,149	
C. Productiva	S/. 311	6%	S/. 311	
C. Administrativa	S/. 374	7%	S/. 374	
Total	S/. 5,338	100%	S/. 5,338	

Fuente: Transparencia Económica (MEF)

El total de monto ejecutado en estos tres primeros años comparados con los tres primeros años del periodo 2011-2016 supera en aproximadamente S/.994 millones de soles, con respecto a su composición la única capacidad que logró superar los tres primeros años del periodo anterior fue la social. Este gobierno giró alrededor de tres políticas muy importantes; recuperación de los sectores primarios, impulso de una política fiscal contra cíclica basada en el incremento del gasto público y la reducción de impuestos, y finalmente la ejecución de megaproyectos en infraestructura que dinamice y construya un ambiente atractivo para la inversión privada

La tabla 15 refleja la importancia de esta capacidad dentro del gasto público para este periodo, que a su vez repercutió dentro de los sectores que la componen, el sector educación representó el 59.3%, salud 27.5% y previsión social el 9.8%. Sectores como trabajo, ambiente, cultura y deporte, protección social juntas lograron 3.2%. Este periodo desarrollo proyectos como la instalación de condiciones para el cumplimiento de horas lectivas en varios centros de la

región, por supuesto al igual que en los anteriores periodos se concentraron en la educación básica, vale decir, inicial, primaria y secundaria. Por el lado del sector salud se priorizó la salud individual tanto básica como especializada y la salud colectiva que consistió en el control de riesgos y daños para la salud.

La capacidad infraestructura se concentró en el sector transportes y saneamiento, en este periodo se llevaron a cabo carreteras departamentales como Yaurisque, Huarcocondo, Huancarani y el mantenimiento de la red vial pavimentada y no pavimentada. Con respecto a las vías urbanas la región Cusco ejecutó vía evitamiento del Cusco. El sector saneamiento siguió ejecutando proyectos de instalación de saneamiento básico como la de Acomayo, o la ciudad de Santo Tomas.

La capacidad productiva se centró en el sector agropecuario, turismo y energía. Se desarrollaron proyectos de infraestructura de riego y riego tecnificado, el sector turismo desarrollo proyectos de promoción del turismo, consolidando y diversificando el producto.

La capacidad administrativa tan solo ejecutó el 51% comparada con la ejecución de los tres primeros años del periodo anterior, gran parte de ello se utilizó en los sectores planeamiento, orden público y deuda pública.

4.2.3. Evolución del Gasto Público por capacidades en la región Cusco

Tal como se observa en la figura 8, el gasto público de la región Cusco se ha superado en 2.78 veces frente al monto inicial del año 2001, y lo mismo paso con las cuatro capacidades que lo componen. El alza de los precios internacionales de los minerales son unas de las razones que hicieron posible el incremento del gasto público en el país y por ende en la región.

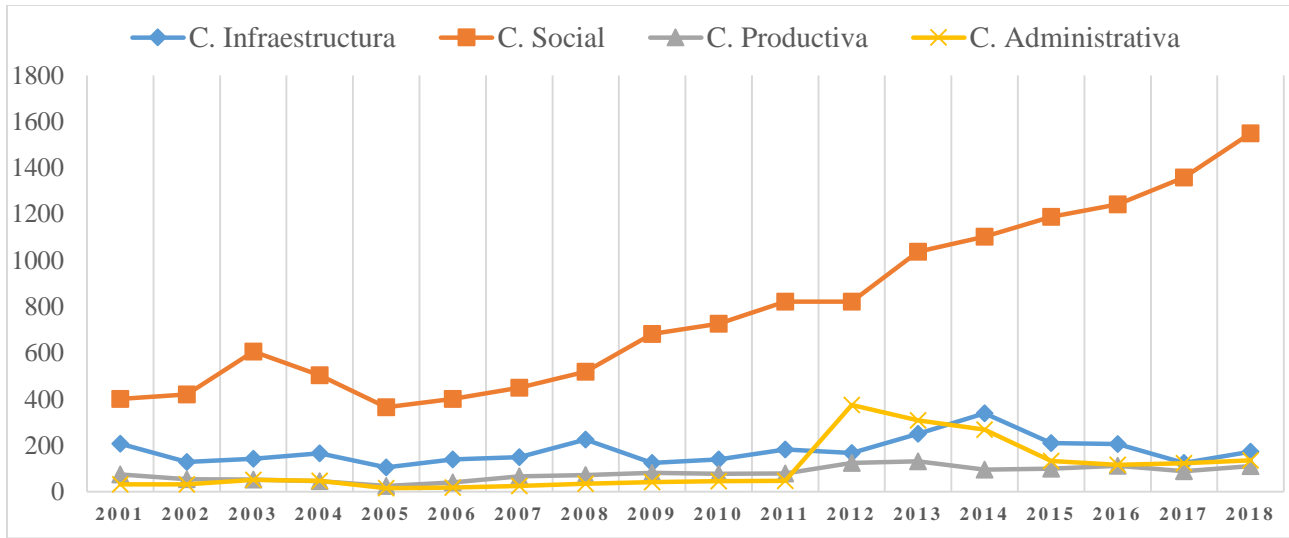


Figura 8 Evolución de las Capacidades del Gasto Público de la Región Cusco 2001-2018

Fuente: Transparencia Económica (MEF)

El gobierno regional del Cusco es uno de las que mayor asignación presupuestaria y ejecución percibió, a lo largo de estos años, estos niveles de asignación es en mayor parte gracias al canon y sobre canon que percibe la región.

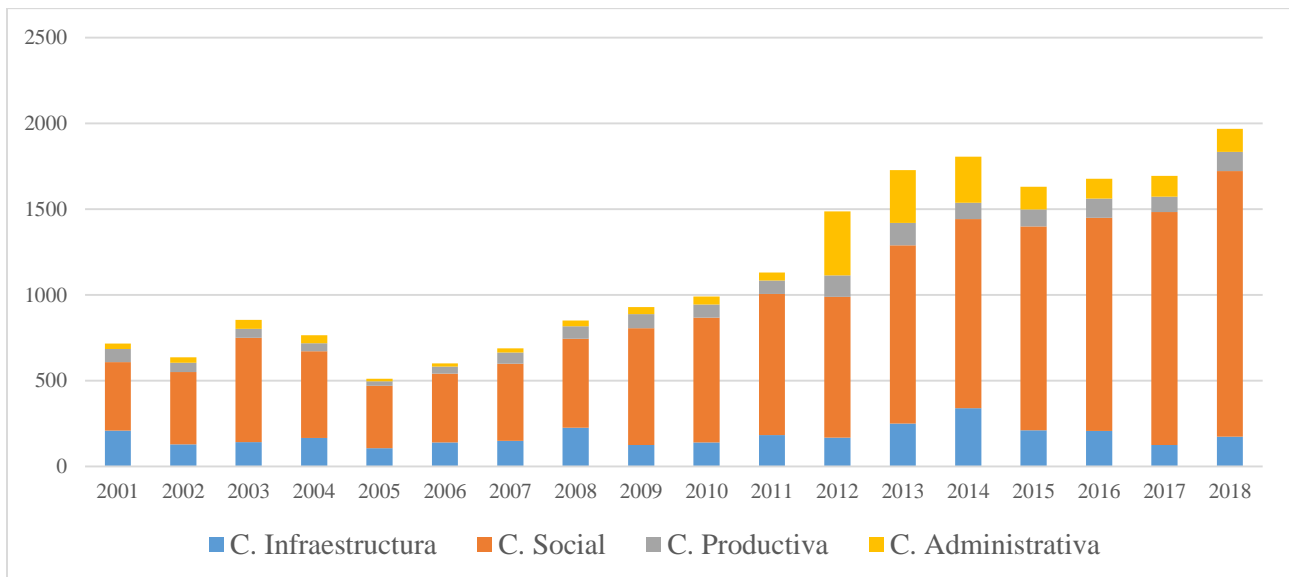


Figura 9 Estructura Porcentual del Gasto Público por Capacidades 2001-2018

Fuente: Transparencia Económica (MEF)



En cuanto a la estructura del gasto público de la región, la capacidad social es la que predominó en absolutamente todos los años, en promedio la capacidad social ejecutó el 69% del gasto público de la región, el 15% lo ejecutó la capacidad infraestructura, el 9% la capacidad administrativa y el 7% lo ejecutó la capacidad productiva. La figura 9 nos muestra el incremento que hubo en el gasto público de la región, y como todas las capacidades crecieron en proporción a esta, salvo la capacidad social, que en los cuatro últimos años creció por encima a ellos, restando participación a la capacidad infraestructura.

4.3. Crecimiento Económico

La economía peruana ha experimentado una época de prosperidad los últimos dieciocho años, a excepción del año 2009 tal como se observa en la figura 10. Esta situación ha permitido posicionar al país como una de las economías más sólidas de América Latina, atractivo a las inversiones extranjeras y con una integración comercial sólida a nivel mundial. El ritmo más alto de crecimiento se logró en el 2008, año en que el PBI creció en 9.1%, el más alto dentro de todo el periodo de estudio. Contrario a esto se dio el año 2009, que el Perú desaceleró su ritmo de crecimiento a causa de la crisis económica por la que atravesaron las principales potencias económicas.

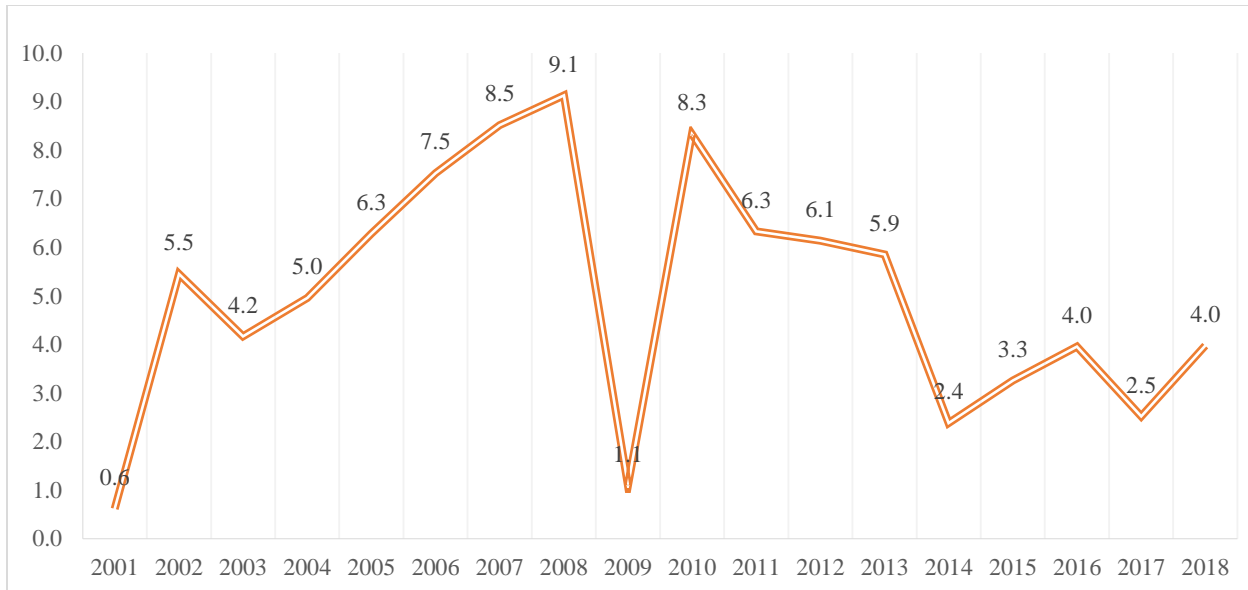


Figura 10 Porcentaje de Variación del PBI Anual 2001-2018

Fuente: Ministerio de Economía y Finanzas

El crecimiento del PBI a partir del año 2001, tuvo marcado dos etapas; la primera es de un acelerado crecimiento hasta el 2008 producto de factores como la estabilidad política social y económica que atrajo inversiones extranjeras, el hecho de que el país incrementara cada vez sus exportaciones mineras y que las cotizaciones en el mercado internacional eran cada vez más altas formaron un contexto favorable para el crecimiento económico. La caída de los precios internacionales de los minerales y la crisis mundial tuvieron su impacto en el PBI del país, si bien presenta una época de recesión, el país no ha dejado de crecer, aunque sea a promedios menores a los del 2008.

A pesar de haber experimentado estas dos etapas la composición del PBI no ha variado, tal como se observa en la figura 11, 12 y 13. En cada gráfico actividades como la extracción de petróleo, gas, minerales, manufactura y otros servicios son las más representativas en todos los

años. Este comportamiento demuestra la dependencia sólida y continua que existe entre el sector minero y el crecimiento económico del país.

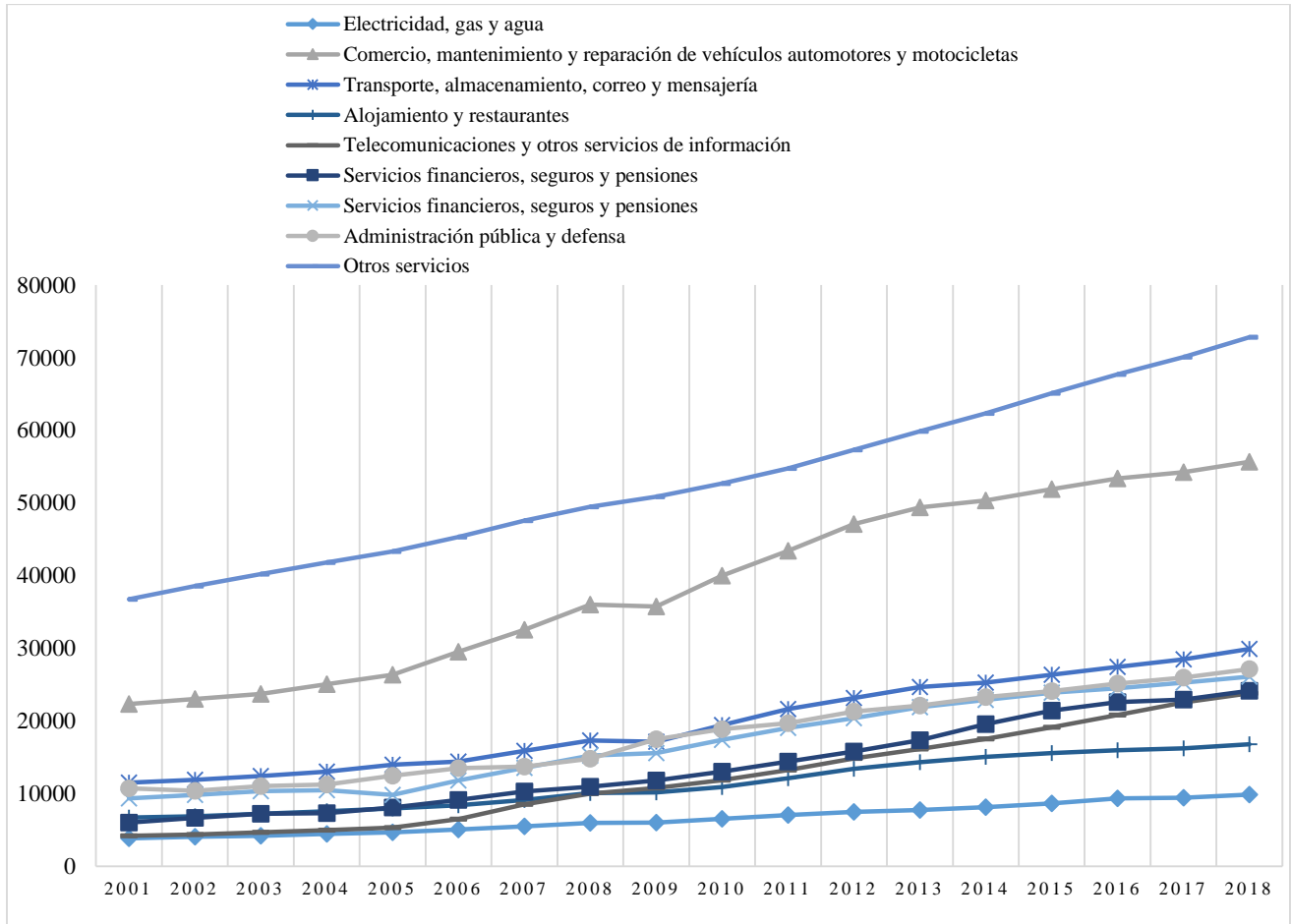


Figura 11 Composición del PBI 2011-2018 Servicios (Millones de Soles)

Fuente: Transparencia Económica (MEF)

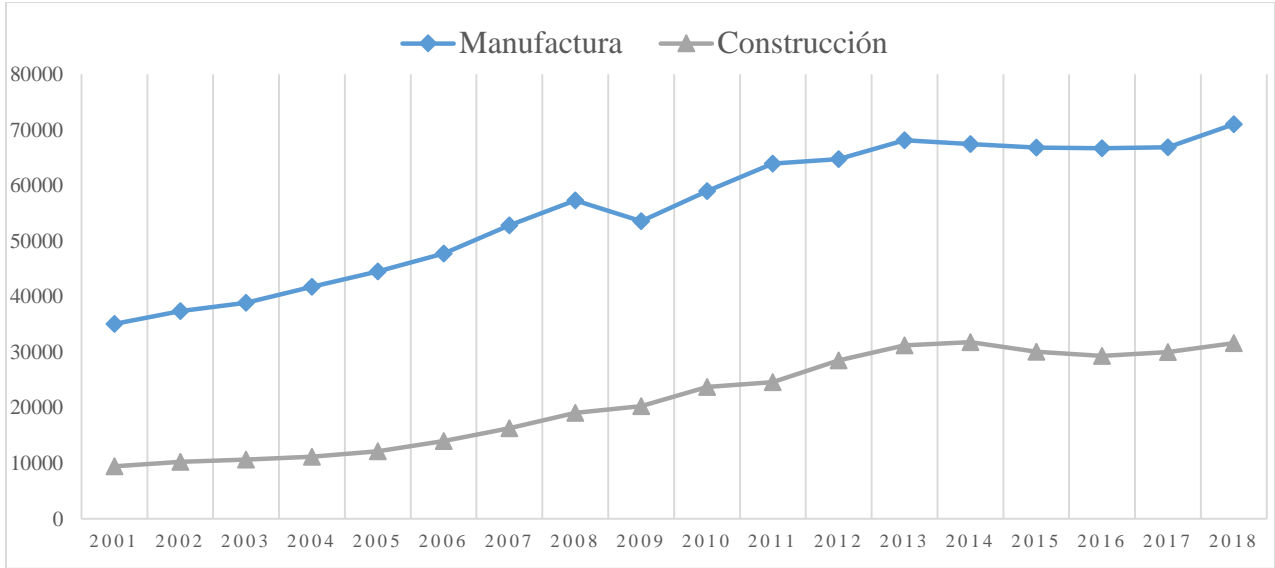


Figura 12 Composición del PBI 2001-2018 Sectores Transformación (Millones de Soles)

Fuente: Transparencia Económica (MEF)

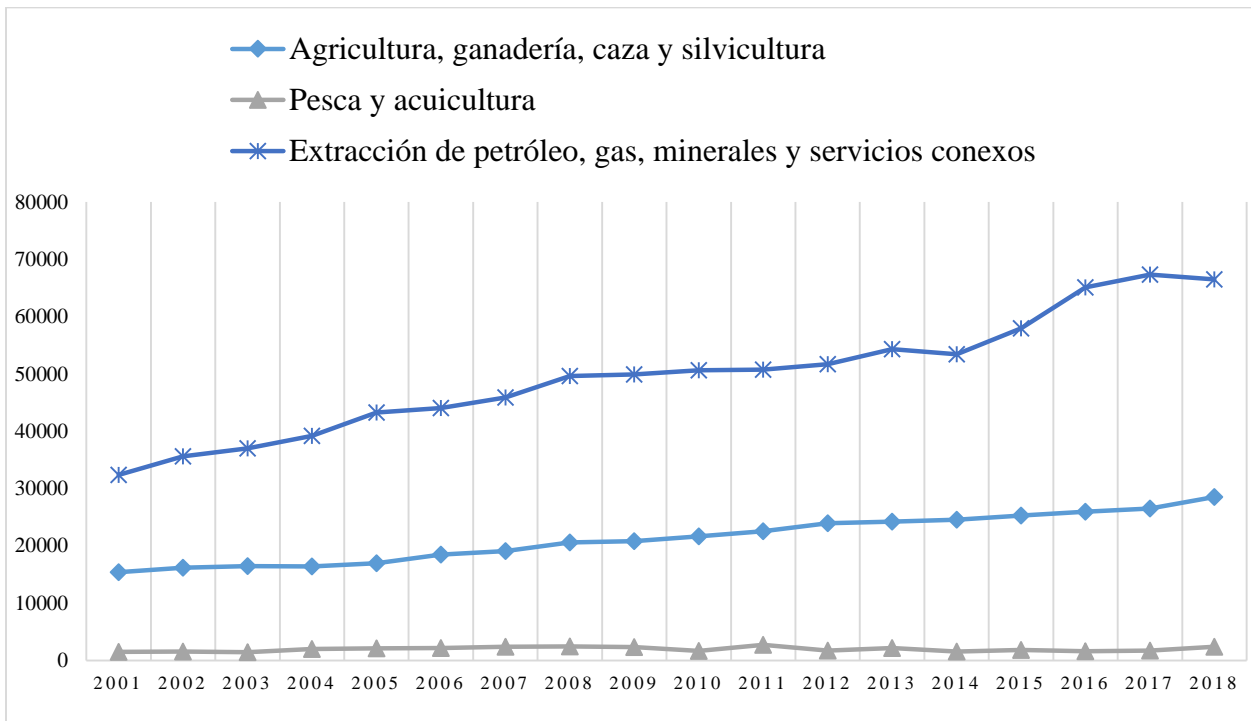


Figura 13 Composición del PBI 2001-2018 Sectores Extractivos (Millones de Soles)

Fuente: Transparencia Económica (MEF)

4.3.1. VAB en la región del Cusco

El valor agregado bruto de la región Cusco, ha experimentado un alza a partir del año 2004, para el año 2013 que es el punto más alto en los últimos 18 años, los monto de VAB prácticamente se triplicaron, actividades como la extracción de minerales, construcción y otros servicios registraron los montos más altos de producción. Al año 2018 esto no diferido mucho, la región incluso ha presentado decrecimiento comparado con el año 2013. En la figura 14 se puede observar la evolución del VAB de la región del Cusco a valores constantes. Tal como se aprecia, los últimos ocho años la región no presenta un crecimiento importante, fluctúa dentro del mismo rango, la variación porcentual en cuanto a volumen físico no pasa de una tasa de 4%, salvo el año 2013 que alcanzo el 16.9%.

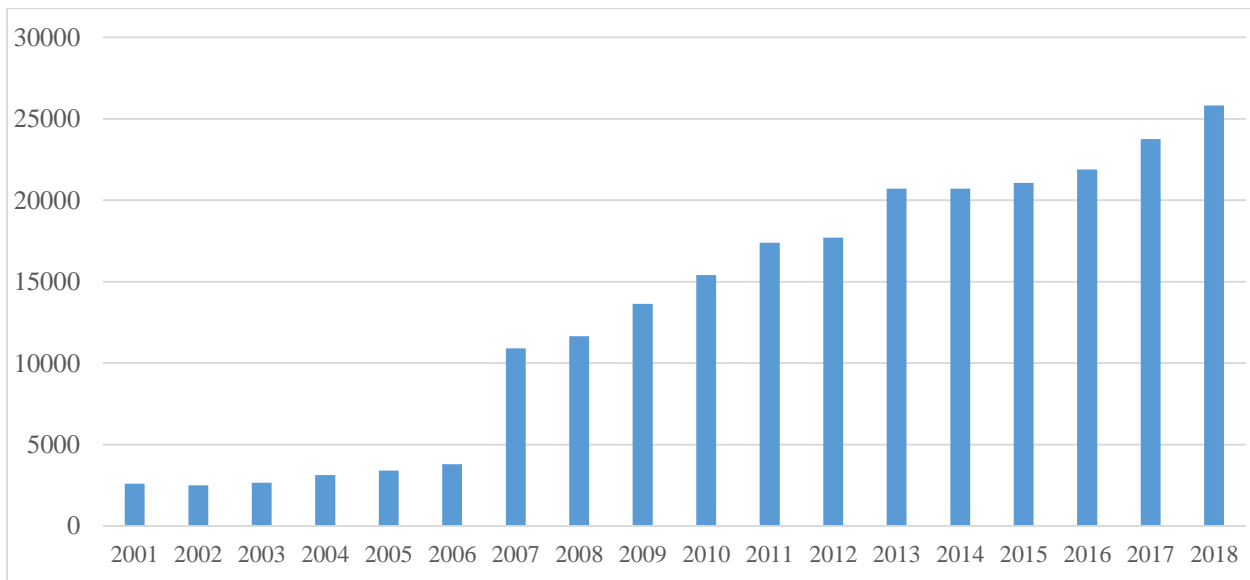


Figura 14 VAB de la Región Cusco 2001-2018 (Millones de Soles)

Fuente: Transparencia Económica (MEF)

La figura 15 presenta la estructura del VAB de la región Cusco, teniendo a la actividad de extracción de petróleo, gas y minerales con mayor participación dentro del VAB, sobre todo el año 2011 que alcanzó su punto más alto llegando a representar el 45% del total del VAB de la

región, para el año 2018 esta actividad represento el 20% del total. Sin duda el factor principal es la extracción del gas de Camisea que constituye uno de los recursos energéticos más importantes del país.

La segunda actividad más importante en la región, la representa los servicios financieros y seguros, alquiler de vivienda, servicios prestados a las empresas, servicios mercantes y no mercantes, salud y educación privada. Todo ello se clasifica en otros servicios, y represento para el año 2018 el 19.30% de todo el VAB de la región Cusco. Estas actividades tuvieron un descenso en el periodo 2004-2013, que luego comenzaron a recuperar llegando a tasas alcanzadas antes del periodo mencionado.

En tercer lugar se encuentran a las actividades de construcción y comercio, que en el último año (2018) llegaron a representar el 10.91% y 9.93% del VAB respectivamente, son actividades que los últimos cuatro años crecieron a tasas de 1.5% promedio cada uno.

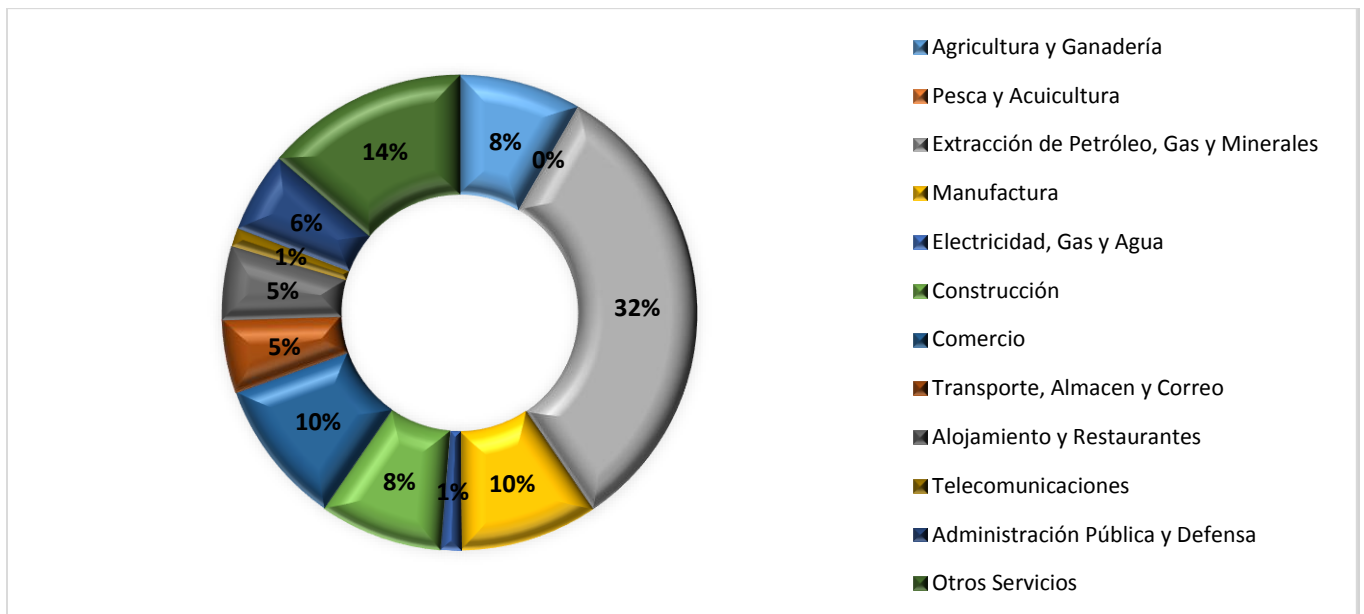


Figura 15 Estructura del VAB por Actividades, Región Cusco promedio del 2001-2018

Fuente: Transparencia Económica (MEF)

4.3.2. Evolución del VAB por capacidades

Para un correcto análisis del VAB de la región se llevó a cabo la clasificación del mismo por capacidades, tal como se muestra en la figura 16, en la que se precisa las actividades que conforman el VAB de la región Cusco y a que capacidades pertenecen.

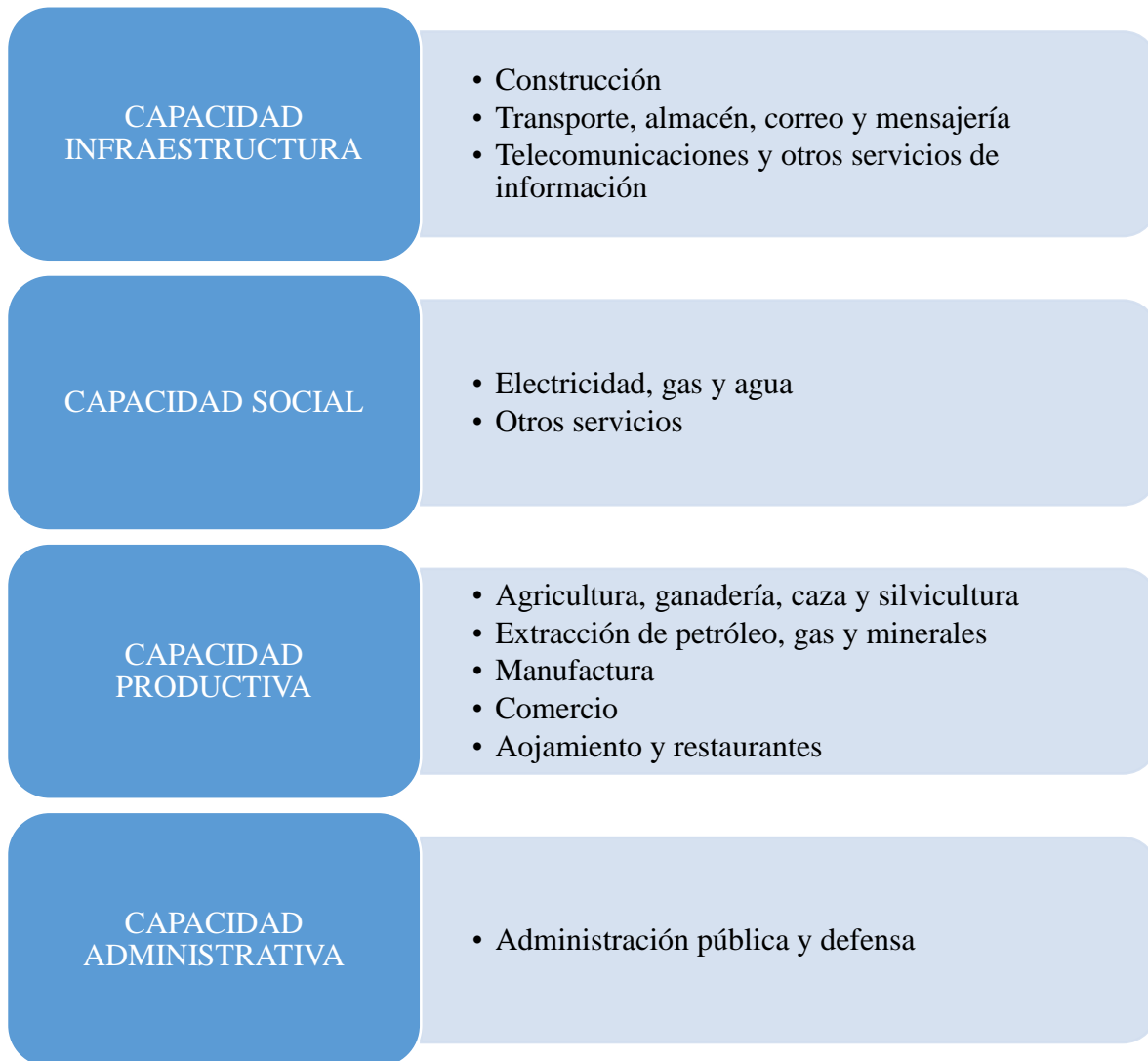


Figura 16 Clasificación del VAB por Capacidades

La capacidad productiva resulta la más importante dentro del VAB de la región, dejando a la capacidad infraestructura, social y administrativa muy por debajo.

Esto nos muestra que la economía de la región Cusco es altamente dependiente de las actividades de extracción, comerciales, agrícolas y de pesca.

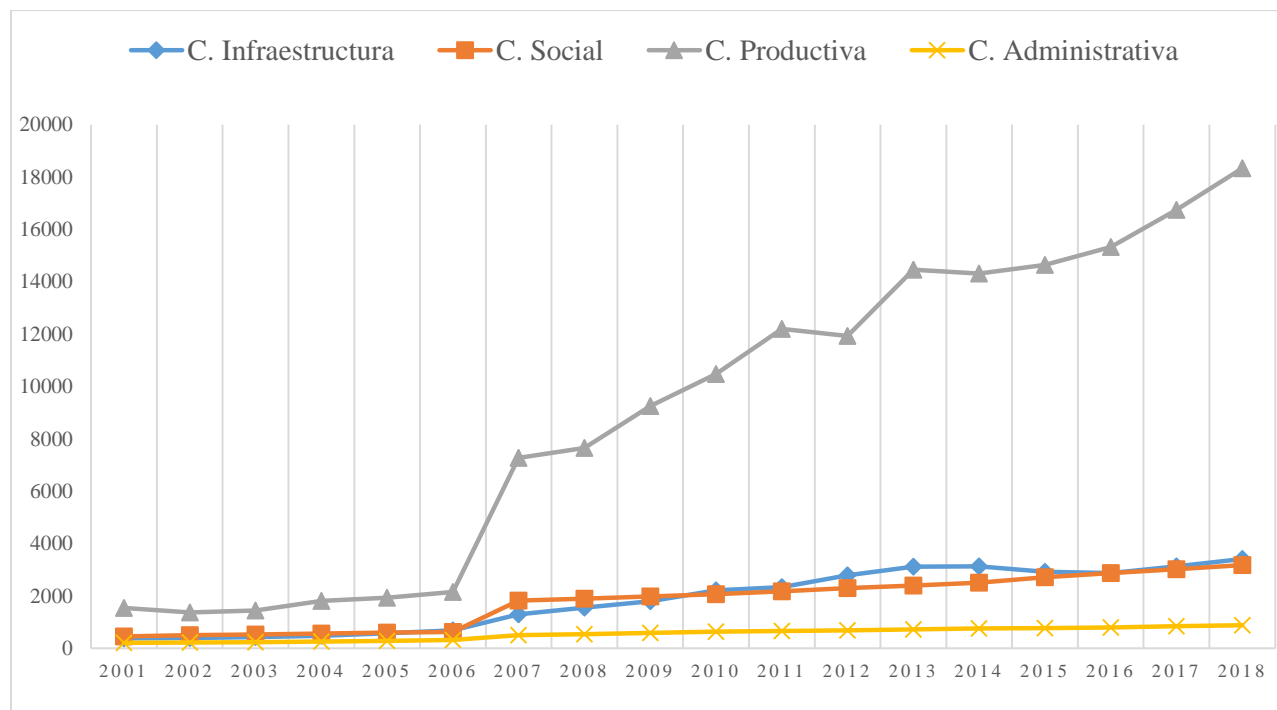


Figura 17 VAB por Capacidades de la Región Cusco 2001-2018 (Millones de Soles)

Fuente: Transparencia Económica (MEF)

Tabla 16

Cusco: VAB por Capacidades Periodo 2001-2018

(Agregado por periodo, en millones de S/.)

	2001-2005		2006-2010		2011-2015		2016-2018	
	Σ	%	Σ	%	Σ	%	Σ	%
C. Infraestructura	2272.354	17%	7557.507	14%	14330	15%	9429.950	14%
C. Social	2657.636	20%	8424.506	16%	12102	13%	9081.847	13%
C. Productiva	8110.849	62%	36829.535	70%	67546	72%	50421.224	73%
C. Administrativa	1229.846	9%	2604.937	5%	3618	4%	2531.437	4%
Total	13040.839	100%	52811.548	100%	93978	100%	68933.020	100%

Fuente: Transparencia Económica (MEF)

4.4. Rendimiento del Gasto Público

La ejecución del gasto público en la región del Cusco busca una reacción en el crecimiento económico regional, ello se puede apreciar a través de la tasa de rendimiento del gasto. El rendimiento del gasto se entiende como el resultado obtenido por cada unidad monetaria asignada a la respectiva capacidad, la cual debe producir un resultado en el valor de la producción en la capacidad equivalente del VAB y también en la el VAB total, entonces se tiene $R = (\text{VAB capacidad} / \text{GP capacidad})$: si el coeficiente es mayor que 1, entonces el gasto es eficiente con respecto a la producción, si el coeficiente es menor que 1 entonces el gasto es ineficiente en su aplicación por capacidad; como se aprecia en la tabla 17.

El indicador se estima dividiendo el VAB de cada capacidad por periodo entre el Gasto público por periodo de la respectiva capacidad, que no es otra cosa que medir la eficiencia media del gasto respecto al valor creado en cada capacidad. En absolutamente todos los periodos y todas las capacidades el gasto publico tuvo un rendimiento sobre el crecimiento económico, pues todas son >1 , pero definitivamente la que más destaco fue la capacidad productiva que alcanzo 107.7% de rendimiento en promedio.

Tabla 17

Tasa de Rendimiento del Gasto Público (VAB por capacidad/Gasto público por capacidad)

% Rendimiento*	2001-2005	2006-2010	2011-2015	2016-2018	PROM
C. Infraestructura	3.0	9.7	12.5	18.7	11.0
C. Social	1.2	3.0	2.4	2.2	2.2
C. Productiva	32.0	109.3	127.6	161.9	107.7
C. Administrativa	6.8	15.9	3.2	6.8	8.2

* VAB por capacidad/GP por Capacidad

Fuente: Transparencia Económica (MEF)

En la figura 18 se aprecia cual fue la tendencia de rendimiento del gasto público sobre el crecimiento económico, pero antes de analizar esta tendencia debemos tener en cuenta que el gasto público en todas las capacidades ha tenido una tendencia positiva al igual que el crecimiento económico. Sin embargo esta figura nos hace dar cuenta que esto no sucede en la capacidad administrativa que se ha conservado en promedio en el mismo lugar; con respecto a las demás capacidades todas registran una tendencia positiva.

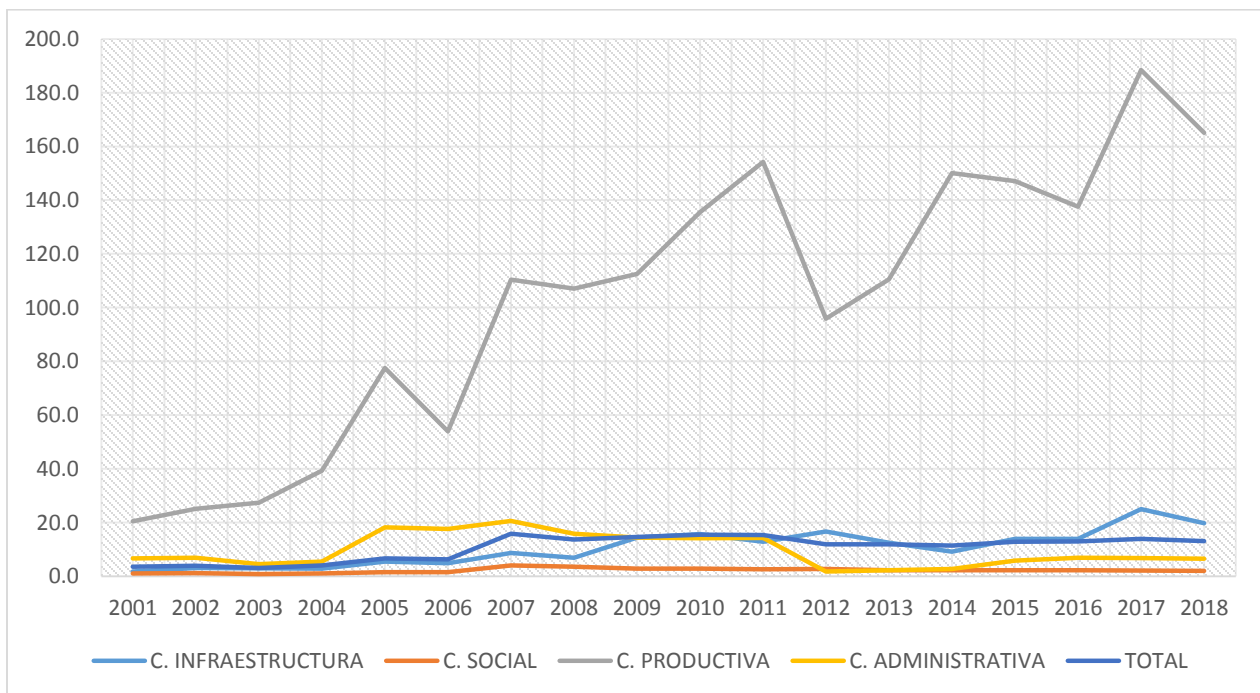


Figura 18 Rendimiento del Gasto Público sobre el Crecimiento Económico 2001-2018

Fuente: Transparencia Económica (MEF)

4.4.1. Rendimientos Promedios del Gasto Público por capacidad

La tabla 18 a diferencia de la tabla 17 contiene el rendimiento promedio de los dieciocho años de estudio del gasto público y el valor agregado bruto de la región, además del rendimiento promedio de cada capacidad del gasto público y el valor agregado bruto.

Tabla 18
Rendimiento Promedio del Gasto Publico por capacidad

	GP TOTAL	GP INFRA	GP SOC	GP PROD	GP ADM
VAB TOTAL	11.56	75.01	16.82	166.82	129.25
VAB INFRA	1.63	10.55	2.37	23.47	18.18
VAB SOC	1.56	10.14	2.27	22.54	17.47
VAB PROD	51.19	11.48	113.83	113.83	7.89
VAB ADM	0.48	3.14	0.70	6.98	5.41

Fuente: Transferencia Económica (MEF)

Nota: VAB (Valor Actual Bruto), GP (Gasto Público)

En base a la tabla 18, el rendimiento del VAB total frente al GP total es de 11,56 %, esto quiere decir que desempeño del GP en promedio si ha tenido un efecto positivo sobre en VAB de la región, y si analizamos cada capacidad del VAB con su par en el gasto público, las cuatro lograron alcanzar un valor mayor a 1, lo que quiere decir que lograron un efecto positivo; unas en mayor dimensión que otras.

Pero si analizamos todas las capacidades del GP con todas las capacidades del VAB encontramos que la capacidad administrativa del VAB es la que tiene los valores más bajos, en incluso si se analiza con respecto al gasto público total y a la capacidad social del gasto público, en ambos casos no ha alcanzado superar el valor de 1, lo que indica que el GP total y el GP de la capacidad social no ha ejercido ningún efecto sobre la capacidad administrativa del VAB.

La capacidad productiva del VAB es la que logró los valores más grandes con respecto a todas las capacidades del GP, e incluso el GP total. Es decir el gasto público tuvo efectos más grandes y positivo en esta capacidad del VAB.

A partir del análisis de la tasa de rendimiento, se ha podido comprobar que el gasto público por capacidades tiene un impacto positivo sobre el VAB de la región Cusco; y además, ha sido eficiente en su ejecución.

4.5. Modelo Econométrico

Tomando el modelo del multiplicador del gasto del marco teórico, donde la variación de la producción resulta de multiplicar la variación del gasto público por el multiplicador macroeconómico (α) de las variables exógenas, así:

$$\Delta Y = \alpha \Delta G$$

Adaptamos el modelo expresando la variación del VAB en términos logarítmicos que equivalen a la variación porcentual de la producción regional y la variable Gasto Público (G) por sus componentes clasificados por capacidades en términos de rendimientos, entonces tenemos:

$$Y = RG \text{ infra} + RG \text{ soc} + RG \text{ prod} + RG \text{ admi}$$

Dónde:

RG infra = es el rendimiento del gasto público destinado a la capacidad de infraestructura.

RG soc = es el rendimiento del gasto público destinado a la capacidad social.

RG prod = es el rendimiento del gasto público destinado a la capacidad productiva.

RG admi = es el rendimiento del gasto público destinado a la capacidad administrativa.

Entonces el modelo adaptado resulta:

$$\log Y = \alpha_1 RG \text{ infra} + \alpha_2 RG \text{ soc} + \alpha_3 RG \text{ prod} + \alpha_4 RG \text{ admi}$$

La hipótesis teórica económica que planteamos es que: todas las asignaciones del gasto por capacidades en términos de rendimiento influyen directamente en el crecimiento del VAB de la región Cusco.

Datos:

Tabla 19

Información del Gasto por capacidades y el VAB total de la Región Cusco (en millones de soles)

	logY	RG-Infra	RG-Soc	RG-Prod	RG-Admi
Promedio	13,263.80	10.6	2.2	103.2	9.6
Destand	8,386.20	6.6	0.9	52.1	6
Max	25,816.60	25.1	4.1	188.4	20.6
Min	2,495.70	1.9	0.9	20.5	1.8

La información se toma de la página de transparencia económica del MEF y del INEI; la información del gasto público por capacidades corresponde a los rendimientos del gasto estimados con fines de evaluar la eficiencia del gasto y su incidencia en la formación del VAB de la producción de la región Cusco, se cuenta con 18 observaciones, que comprende el periodo del año 2001 al 2018.

El modelo econométrico a estimar resulta:

$$\log Y = \alpha_0 + \alpha_1 RG \text{ infra} + \alpha_2 RG \text{ soc} + \alpha_3 RG \text{ prod} + \alpha_4 RG \text{ admi} + \mu$$

4.5.1. Análisis de correlación

Antes de proceder a la estimación del modelo ejecutamos un análisis de correlación, obteniendo los siguientes resultados:

Tabla 20
Análisis de correlación

	log Y	RG-INFRA	RG-SOC	RG-PROD
RG-INFRA	0.861 0.000			
RG-SOC	0.652 0.003	0.444 0.065		
RG-PROD	0.933 0.000	0.868 0.000	0.583 0.011	
RG-ADMI	-0.163 0.518	-0.160 0.526	0.435 0.071	0.002 0.994

Como se observa en la tabla 20 las variables independientes de las capacidades infraestructura, social productiva y administrativa están fuertemente correlacionadas con la variable dependiente en un nivel de entre 65.2% hasta 93.3%, en cambio la capacidad administrativa presenta -16.3% lo que la hace una variable ineficiente al momento de incidir en la formación del VAB de la producción regional.

4.5.2. Estimación del modelo

Utilizando el software Minitab, estimamos el modelo que resulta:

$$\begin{aligned} \log Y = & 3.26071 + 0.00582145 \text{ RG infra} + 0.169149 \text{ RG soc} \\ & + 0.00471458 \text{ RG prod} - 0.0202426 \text{ RG admi} \end{aligned}$$

Observamos que de los parámetros estimados para el coeficiente de la capacidad administrativa no cumple con la hipótesis teórica, al resultar negativo.

La validación de los coeficientes estimados nos muestra que el correspondiente a la capacidad de infraestructura resulta con un elevado nivel de error, a diferencia de los demás coeficiente que son completamente eficientes.

Tabla 21
Coefficientes Estimados

Término	Coef	EE del coef.	T	P	VIF
Constante	3.26071	0.0574259	56.7812	0.000	
RG-INFRA	0.00582	0.0064038	0.9091	0.380	4.55402
RG-SOC	0.16915	0.0328485	5.1494	0.000	2.12246
RG-PROD	0.00471	0.0008518	5.5348	0.000	5.08392
RG-ADMI	-0.02024	0.0040292	-5.0240	0.000	1.52823

El R2 es igual a 96.71%, sin embargo esta estimación no se puede aceptar dado que se tiene coeficientes ineficientes.

La prueba F o análisis de la varianza resulta satisfactoria con un resultado de 95.4087, con una probabilidad de error de 0.000000.

El indicador del Durbin Watson resulta de 2.690 que nos informa sobre una posible auto correlación de errores.

Luego de ensayar múltiples correcciones, decidimos por no considerar la variable RG-INFRA, dado que en ningún ensayo muestra validez como explicativa del VAB de la

producción, entonces el modelo final queda con tres variables independientes, dando el siguiente resultado.

$$\log Y\text{-Total} = 3.26617 + 0.169849 \text{ RG-Soc} + 0.00534445 \text{ RG-Prod} \\ - 0.0213071 \text{ RG-Admi}$$

Los coeficientes estimados para la capacidad social y productiva muestran una incidencia positiva sobre el VAB, mientras que el coeficiente de la capacidad administrativa tiene signo negativo, corroborando el resultado que se obtuvo en el análisis de la tasa de rendimiento del gasto público administrativo respecto al VAB total, que es menor que 1.

4.5.2.1. Validación de la estimación

Tabla 22
Estimadores

Término	Coef	EE del Coef	T	P	VIF
Constante	3.26617	0.0567565	57.5470	0.000	
RG-Soc	0.16985	0.0326352	5.2045	0.000	2.12129
RG-Prod	0.00534	0.0004924	10.8538	0.000	1.72019
RG.Admi	-0.02131	0.0038313	-5.5613	0.000	1.39916

Los coeficientes de las variables independientes resultan eficientes, dado que el valor del t calculado para cada uno de ellos es mayor que el t de la tabla, para 17 gl y 95% de confianza $t = 2.11$, el término constante resulta ineficiente, pero esto no invalida el resultado total, ya que solo sería un valor a usar con fines gráficos.

El R^2 de 96.50% nos indica que las variables independientes explican el 96% del crecimiento del VAB de la producción.

El coeficiente F estimado es de 128.530, con una probabilidad de error de 0.000%, este resultado es altamente superior al F de la tabla para 3 gl en el numerador y 14 gl en el denominador al 95% de confianza que es de 3.34. Con esto podemos afirmar que el resultado es coherente entre la validación de los coeficientes estimados y el nivel de significación del R2.

El coeficiente Durbin Watson es de 2.63520, que cae en zona de duda, de una posible auto correlación negativa de los errores.

4.5.2.2. Corrección de la auto correlación

Para corregir la posible auto correlación aplicamos el método de Theil y Nagar, que es apropiado para regresiones de pocas observaciones y que consiste en utilizar los errores retardados de la regresión estimada.

$$\mu_t = \rho \mu_{t-1} + v_t$$

Incluyendo esta formulación en la regresión original, entonces se tiene que:

$$e_t = \rho e_{t-1} + v_t$$

Entonces la ecuación estimada resulta:

$$\begin{aligned} \log Y = & 3.24002 + 0.18336 \text{ RG-Soc} + 0.00536195 \text{ RG-Prod} - 0.0220305 \text{ RG-Admi} \\ & - 0.407302 e_{t-1} \end{aligned}$$

Observamos que la estimación preserva el sentido de influencia de las variables independientes sobre la dependiente.

4.5.2.3. Validación de la estimación

Tabla 23
Estimadores Corregidos

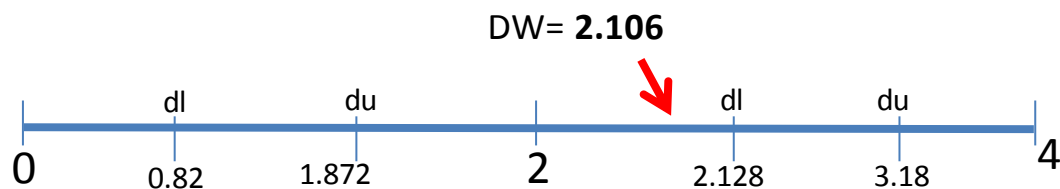
Término	Coef	EE del Coef	T	P	VIF
Constante	3.24002	0.057697	56.1562	0.000	
RG-Soc	0.18337	0.032856	5.5809	0.000	2.31184
RG-Prod	0.00536	0.000475	11.2878	0.000	1.72133
RG-Admi	-0.02203	0.003729	-5.9076	0.000	1.42528
E _{t-1} ^a	-0.40730	0.284240	-1.4330	0.175	1.17361

Todos los coeficientes resultan validados ya que el t estimado para cada uno de ellos es menor que el t de la tabla para 17 gl al 95% de confianza $t = 2.11$

El R^2 nos informa que la regresión explica el 96.97% de la formación del VAB de la producción.

El coeficiente F calculado es de 104.164, que resulta superior al F de la tabla 3.03, para 4 gl en el numerador y 13 gl en el denominador. Con esto afirmamos la coherencia entre la validación de los coeficientes estimados y el grado de significación del R^2 .

El Durbin Watson es de 2.106, que resulta en la zona de ausencia de auto correlación de los errores estimados.



4.5.3. Interpretación de la regresión

$$\log Y = 3.24002 + 0.18336 \text{ RG-Soc} + 0.00536195 \text{ RG-Prod} - 0.0220305 \text{ RG-Admi} \\ - 0.407302 e_{t-1}$$

La estimación nos permite analizar los resultados de la siguiente manera:

$\alpha_0 = 3.24002$; el término constante nos informa que si no se toman en cuenta las variables independientes, el VAB variará en 3.24%.

$\alpha_1 = 0.18336$; este coeficiente nos informa que si el rendimiento de la capacidad social se incrementa en una unidad, el VAB aumenta en 0.18%.

$\alpha_2 = 0.00536195$; este coeficiente nos informa que si el rendimiento de la capacidad productiva se incrementa en una unidad, el VAB aumenta en 0.005%.

$\alpha_3 = -0.0220305$; este coeficiente nos informa que si el rendimiento de la capacidad administrativa se incrementa en una unidad, el VAB disminuye en 0.02%

$\rho = -0.407302$; el coeficiente de los errores retardados nos informa que si cualquier evento no considerado en la regresión incrementa en una unidad, el VAB disminuye en 0.40%.

4.5.4. Simulación

Tabla 24
Valores del VAB Total y por capacidades en diferentes escenarios

Escenario	log Y	Y-est	RG-SOC	RG-PROD	RG-ADM	et-1
MEDIO	13,264	3.9899	2.2214	103.2376	9.5752	0
OPTIMO		4.5444	4.0780	188.3916	20.5853	0
BAJO		3.4702	0.8769	20.5387	1.8491	0

Tomando los valores promedio, máximos y mínimos de las observaciones utilizadas en la regresión, se estima que el valor promedio del VAB de la producción de la región Cusco sería de 13,264 millones de soles, que resulta un valor muy próximo al promedio observado de la variable dependiente, este resultado corrobora la bondad de la estimación y equivale a la prueba de las medias.

Tomando los valores máximos observados de las variables independientes, se estima que el VAB de la producción crecerá en un 4.54%.

Tomando los valores mínimos observados de las variables independientes, se estima que el VAB de la producción crecerá en un 3.47%.

Finalmente se puede afirmar que el rendimiento de los gastos por capacidades aporta de manera importante a la formación del VAB de la producción de la región Cusco.



CAPITULO V: DISCUSIÓN

5.1. Descripción de los hallazgos más relevantes y significativos

A partir de los resultados obtenidos en la investigación se ha encontrado que la ejecución del gasto público ha tenido un efecto sobre el VAB de la región Cusco, cada uno en diferentes proporciones.

De acuerdo a los rendimientos y el análisis econométrico, se ha hallado que la capacidad social es la que mayor efecto ejerce sobre el VAB, pues si dicha capacidad incrementa su rendimiento en una unidad el VAB se incrementaría en 0.18%, ello coincide con la forma en como se ha ejecutado el gasto público, pues esta capacidad es precisamente la que mayores montos ha ejecutado.

Con respecto a la capacidad productiva, se ha encontrado que dicha capacidad guarda una relación positiva con el VAB, pero en una dimensión menor a la capacidad social. En este caso si la capacidad productiva incrementara su rendimiento en una unidad, el impacto que tendría sobre el VAB sería de 0.005%.



Por otro lado, se ha observado que la capacidad administrativa ejerce un impacto negativo sobre el VAB, si dicha capacidad incrementa su rendimiento en una unidad, el VAB disminuiría en 0.02%, ello obedece a múltiples factores, pero principalmente a la pésima gestión pública.

También se ha hallado que la capacidad infraestructura no aporta positivamente al VAB de la región, pese a ser una de las capacidades del gasto público que mayores montos ha ejecutado, factores como la corrupción y la complicada gestión pública no permiten que esta capacidad tenga el impacto de debería tener sobre el VAB.

5.2. Limitaciones del estudio

La mayor limitación en el desarrollo de la investigación es la poca información. La presente investigación es de carácter cronológico, pero la información oficial solo nos permite utilizar 18 observaciones, que entienden desde el año 2001 al 2018. Esto afecta al análisis econométrico, que a pesar de todo nos brinda resultados coherentes y sostenidos para nuestras conclusiones finales.

5.3. Comparación crítica con la literatura existente

Atendiendo a la necesidad de analizar la información sobre otro punto de vista, nace la teoría de las capacidades como una herramienta normativa, la que llevo a analizar el gasto público de una manera más profunda. Se encontró que efectivamente el gasto público tiene impacto en el crecimiento tal como plantea (Barro, 1990) en la teoría del crecimiento endógeno, en la que señala al gasto público como un mecanismo interno para lograr un crecimiento, pues funciona como insumo para dinamizar el sector privado.



Usando plenamente la teoría del multiplicador del gasto se halló que la capacidad administrativa afecta en forma negativa el crecimiento económico, que ratifica lo dicho por (Letelier, 2016) que concluye que las economías que gasta en la administración del estado reducen el crecimiento. En tanto la investigación de (Jimenez, 2011) desarrollada en Bolivia dice que gastar en sectores de la infraestructura y social promueven el crecimiento, cosa que no se repite en la región Cusco, pues de acuerdo a investigaciones fiscales los últimos años han demostrado que este área estaba sometido a interés particulares, que ha impedido que esta capacidad aporte como se debe. A ello le podemos agregar lo que mencionan (Mendoza & Yanes, 2014) que indican que las economías pequeñas no aprovechan de forma eficiente los efectos del gasto público.

Es a partir de la teoría de las capacidades de Amartya Sen que se hicieron los principales descubrimientos en esta investigación, se utilizó dicha teoría como una especie de marco normativo para que a partir de su concepción acerca del termino capacidades, formuláramos las cuatro capacidades del gasto público y se indagara acerca de la contribución del gasto público y sus componentes en el valor agregado de la región.

Teniendo en cuenta las investigaciones antes mencionadas, queda absolutamente comprobado la relación directa entre las dos variables de estudio de esta investigación, es por ello que tiene que resultar casi obligatorio plantear nuevas formas y enfoques como la propuesta en esta investigación, que profundiza en el gasto público y su impacto y nos lleva a ver al gasto público de otra manera.

5.4. Implicancias del estudio



La presente investigación goza de concordancia entre los datos recogidos, los resultados obtenidos a través de la descripción y la econometría, complementándose entre ellas. Ello muestra la utilidad del método utilizado para la evaluación de eventos similares a esta investigación.

Por lo tanto, se sugiere la aplicación de la perspectiva de la presente investigación, ensayándola a niveles de gobiernos locales, tanto provinciales, como distritales.



CONCLUSIONES

1. La ejecución del gasto público por capacidades resulta eficiente sobre el crecimiento económico, esto se pudo comprobar a través del rendimiento del gasto público sobre el VAB en la que arroja un rendimiento de 11.56% promedio de los dieciocho años de estudio calculado en la tabla 18. Comprobando así la hipótesis específica 1.
2. Las capacidades que componen el gasto público han tenido impactos diferenciados sobre el crecimiento económico, tal como se puede apreciar en la sub sección de interpretación de la regresión econométrica del capítulo IV. La regresión demuestra que si la capacidad social y productiva incrementan su rendimiento en una unidad cada uno, el VAB se incrementa en 0.18% y 0.005% respectivamente, mientras que la capacidad administrativa disminuirá en 0.02%, con respecto a la capacidad infraestructura mantiene una relación negativa frente al VAB. Con estos resultados se da por afirmada la hipótesis específica 2.
3. Con las conclusiones anteriores se puede afirmar la incidencia positiva general del gasto público sobre el crecimiento económico; tal como se aprecia en la matriz de correlación en la capacidad infraestructura, social y productiva tienen una correlación de 86%, 65% y 93% respectivamente. En cambio la capacidad administrativa mantiene una correlación de -16% lo que quiere decir que mantienen una relación negativa frente al VAB, como se aprecia cada capacidad tiene un impacto diferenciado en la producción de la región, lo que nos induce a



concluir que son problemas ajenos a la esencia misma del gasto público, las que reducen y/o vuelven negativas las incidencias del gasto, frenando de esta manera la enorme importancia que tiene el gasto público como dinamizador de la economía regional. Esto da respuesta a la hipótesis general de la investigación.



RECOMENDACIONES

1. Considerando los impactos diferenciados que tiene las capacidades del gasto público sobre el crecimiento económico de la región, se recomienda direccionar el presupuesto del gasto público en la capacidad social, que es la que mayor impacto tiene y luego la capacidad productiva.
2. La capacidad infraestructura del gasto público es una buena oportunidad de crecimiento siempre y cuando esta sea ejecutada de manera correcta, oportuna, honesta y transparente, precisamente de lo que se ha carecido en las gestiones últimas en la región. La mayor cantidad de proyectos orientados a reforzar la capacidad de infraestructura regional se encuentran interrumpidos en su ejecución desde hace ya buen tiempo, sobrevalorando sus presupuestos y reduciendo su impacto económico y social. Se recomienda mejorar la gestión pública y fiscalización de los proyectos si deseamos que esta capacidad contribuya en el crecimiento de la región.
3. La burocracia siempre ha figurado como el principal factor de una mala gestión pública, hecho que le ha pasado factura a la capacidad administrativa del gasto público. En este sentido la recomendación es capacitar a las autoridades y personal administrativo del gobierno regional del Cusco y los diferentes niveles de gobierno del país, pues al mejorar ellos su actuación, los resultados que tenga la capacidad administrativa también serán mejores.
4. La última recomendación está dirigida en que a partir de la identificación de dos problemas como la base del problema del ineficiente impacto de las capacidades infraestructura y administrativa, pongamos especial interés e ímpetu en el tema de la educación de la región ya que esta es la raíz de problemas como la pésima percepción de



de las actuaciones de las autoridades de la región así como la ineficiencia al momento de ejecutar el gasto público en los diferentes niveles de gobierno de la región.



REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Baca, D., & Mendonza, A. (2018). El presupuesto participativo y la calidad de la gestion en los proyectos de inversion publica en la Municipalidad Distrital de Pisac 2015-2016. *Tesis de Grado*. Universidad Andina del Cusco, Cusco.
- Barro, R. (1990). <<Government Spending in a Simple Model of Endogenous Growth>>. *Journal of Political Economy*, 98(5), pp. 103-125.
- Bee de Dagum, E. (1963). La Teoria del Multiplicador, su aplicacion en las economias No Desarrolladas en particular Argentina. *Revista de Economia y Estadistica*, 7(3-4), pp. 269-386.
- Cesaratto, S. (1999). <<Saving and Economic Growth in Neoclassical Theory>>. *Cambriadge Journal of Economics*, 23(6), pp.771-793.
- Chanto, A. H. (2008). "El método Hipotético-Deductivo como legado del positivismo lógico y el racionalismo crítico: su influencia en la economía". *Ciencias Económicas*, 183-195.
- Gupta, S. B.-G. (Febrero de 2002). "Expenditure composition, fiscal adjustment, and growth in low-income countries". *IMF Working*, 77(02).
- Guzman, I. (2014). "EL IMPACTO DE LA INVERSION PUBLICA EN El crecimiento economico: Un analisis de la perspectiva espacial Bolivia 1990-2011". *Tesis de Grado*. Universidad Mayor de San Andres, La Paz.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. d. (2010). *Metodología de la Investigación*. Mexico D.F.: Interamericana Editores, S.A. de C.V.
- Jimenez, F. (2011). *Crecimiento economico: enfoques y modelos* (Vol. 1). (F. E. Peru, Ed.) Lima: Fondo Editorial PUCP.
- Letelier, F. (2016). Efectos del gasto publico y de su composicion en el crecimiento economico. *Tesis Inedita de Maestria*. Pontificia Universidad Catolica de Chile, Santiago.
- Lucas, R. (1988). <<On the Mechanics of Economic Development>>. *Jornal of Monetary Economics*, 22, pp. 3-42.
- Mendoza, A., & Yanes, C. (2014). Impacto del gasto publico en la dinamica economica regional. *Universidad Catolica de Colombia*, Vol. 6(No. 1), 23-41.
doi:<http://dx.doi.org/10.14718/revfinanzpolitecon.2014.6.1.2>
- Miranda, A. (2008). Peru: Impacto de la politica economica en el gasto publico en educacion, 1950-2000. *Tesis Inedita de Maestria*. Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima.
- Nuñez, L. (2018). Efecto del gasto publico en el crecimiento economico de la region Cusco, 2008-2016. *Tesis de Grado*. Universidad Andina del Cusco, Cusco.



- Ponce Sono, S. (2013). Inversion Publica y Desarrollo Economico Regional. *Tesis Inedita de Maestria*. Pontificia Universidad Catolica del Peru, Lima.
- Rebelo, S. (1991). <<Long-Run Policy Analysis and Long-Run Growth>>. *Journal of Political Economy*, 99, pp. 500-521.
- Robeyns, I. (2005). "The capability approach: a theoretical survey". *Journal of Human Development*, 6((1)), 93-114.
- Romer, P. (1986). <<Increasing Returns and Long-Run Growth>>. *Journal of Political Economy*, 94, pp. 1002-1037.
- Sen, A. (1993). *"Capability and Well-being"* (Vol. 3). Oxford: Clarendon Press.
- Sen, A. (1999). *Nuevo Examen de la Desigualdad* (Vol. 1). Madrid: Alianza Editorial.
- Solow, R. (1994). <<The Origins of Endogenous Growth>>. *Journal of Economics Perspective*, 8(1), pp. 45-54.
- Sumerente, Y. (2018). Impactos socioeconomicos de la eficiencia del gasto publico de los gobiernos locales del departamento del Cusco en el Periodo 2009-2015. *Tesis de grado*. Universidad Andina del Cusco, Cusco.
- Suruga, T. V. (2005). "Foreign direct investment, public expenditure and economic growth: The empirical evidence for the period 1970-2001". *Applied Economic Letters*, 12, 45-49.
- Ureta, P. (2017). El impacto de la politica fiscal sobre el crecimiento economico en el Peru 1999-2016. *Tesis de Grado*. Universidad San Ignacio de Loyola, Lima.
- Villegas, H. (2001). *Derecho Financiero y Tributario* (7 ed.). Buenos Aires: Ediciones JICPM/MI BUENOS AIRES.



APÉNDICE

Apéndice 1: Matriz de Consistencia

PROBLEMA	OBJETIVO	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODO, TÉCNICA E INSTRUMENTO
PROBLEMA GENERAL	OBJETIVO GENERAL	HIPÓTESIS GENERAL	VARIABLE INDEPENDIENTE	METODO Y TIPO
¿De qué manera incide el gasto público asignado por capacidades sobre el crecimiento económico de la región Cusco para el periodo 2001-2018?	Determinar de qué manera incide el gasto público asignado por capacidades sobre el crecimiento económico de la región Cusco en el periodo 2001-2018.	El gasto público de la región Cusco incide de manera positiva sobre el crecimiento económico, a través de sus cuatro capacidades en el periodo 2001 al 2018.	GASTO PÚBLICO	Deductivo de tipo descriptivo correlacional
PROBLEMAS ESPECÍFICOS	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	HIPÓTESIS ESPECÍFICA	VARIABLE DEPENDIENTE	ENFOQUE Y DISEÑO
¿Cómo se ejecutó el gasto público asignado por capacidades en la región Cusco y cuál fue la evolución del crecimiento económico regional durante el periodo 2001-2018?	Conocer cómo se ejecutó el gasto público asignado por capacidades y cuál fue la evolución del crecimiento económico de la región Cusco en el periodo 2001-2018.	La ejecución del gasto público asignado por capacidades económicas ha sido eficiente en su ejecución en la región Cusco el periodo 2001 al 2018.	CRECIMIENTO ECONÓMICO	Enfoque cuantitativo y diseño no experimental
¿Cuál de las capacidades del gasto público incide de mejor manera en el crecimiento económico regional del Cusco en el periodo 2001-2018?	Estimar cuál de las capacidades a las que son asignados el gasto público tiene mayor incidencia en el crecimiento económico de la región Cusco en el periodo 2001-2018.	Las capacidades económicas a las cuales se asigna el gasto público inciden de manera diferenciada en el crecimiento económico de la región Cusco entre los años 2001 al 2018.		



Apéndice 2: Producción Minera Nacional y de la Región Cusco del 2008 al 2016

VARIABLES	CONCEPTUALIZACION DE VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES
DEPENDIENTE CRECIMIENTO ECONOMICO	Incremento nominal de la producción de una sociedad.	Evolución del PBI	Variación anual del VAB a precios constantes
INDEPENDIENTE GASTO PUBLICO	Erogaciones ejecutadas por el estado a favor de la sociedad.	Capacidad Infraestructura	Monto asignado a la capacidad de infraestructura
		Capacidad Social	Monto asignado a la Capacidad Social
		Capacidad Productivo	Monto asignado a la Capacidad Productiva
		Capacidad Administrativa	Monto asignado a la Capacidad Administrativa