



UNIVERSIDAD ANDINA DEL CUSCO

FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIA POLÍTICA

ESCUELA PROFESIONAL DE DERECHO



Modalidad de Titulación con Trabajo Académico:

ANÁLISIS DE EXPEDIENTES:

EXPEDIENTE CIVIL: NULIDAD DE COSA JUZGADA FRAUDULENTA

Para optar el título de Abogado

Bachiller:

YENNIFER ESTEFANY TTICA MAMANI

Cusco-Perú

2019



RESUMEN

Se realizó el análisis del Expediente Civil N° 00414-2014-0-1001-JM-CI-01, que tiene como demandante a MARIA VILLAGRA CANDIA, quien interpuso demanda de NULIDAD DE COSA JUZGADA FRAUDULENTO, en contra de LEONCIO MARTIARENA GUTIERREZ (Juez del Segundo Juzgado de Paz Letrado de Santiago) y ALBERTO ROJAS PANDO, proceso que se llevó a cabo en el Primer Juzgado Mixto de Wanchaq, a cargo de la Juez Nelly C. Yabar Villagarcia.

En el expediente se verifica que el trámite del proceso, se inició en fecha 19 de junio del 2014, con la postulación de la demanda y termino en fecha 18 de setiembre del 2017, con la emisión de la Casación N°4142-2016, por la Corte Suprema de Justicia de la Republica Sala Civil Transitoria, que declaró INFUNDADO el recurso de Casación interpuesto por el Procurador Publico del Poder Judicial (declaró fundada la demanda y nulo todo lo actuado en el proceso N° 571-2013 sobre exoneración de alimentos).

Posteriormente con la Resolución N°37, de fecha 04 de julio del 2018, CONFIRMA la sentencia de fecha 16 de marzo del 2016, por el que declara FUNDADA la pretensión de NULIDAD DE COSA JUZGADA FRAUDULENTO y demás que contiene en dicha sentencia.

PALABRAS CLAVES: Proceso, demanda, expediente, sentencia, casación, nulidad, fraude.

**ABSTRACT**

The analysis of the Civil File N ° 00414-2014-0-1001-JM-CI-01, whose claimant is MARIA VILLAGRA CANDIA, who filed a claim for NULLITY OF FRAUDULENT JUDGMENT, against LEONCIO MARTIARENA GUTIERREZ (Judge of the Second Magistrate's Court of Santiago) and ALBERTO ROJAS PANDO, process that was carried out in the First Mixed Court of Wanchaq, in charge of Judge Nelly C. Yabar Villagarcia.

In the file it is verified that the processing of the process began on June 19, 2014, with the application of the claim and ended on September 18, 2017, with the issuance of the Cassation No. 4142-2016, by the Supreme Court of Justice of the Republic Transitory Civil Court, which declared the appeal filed by the Public Prosecutor of the Judiciary UNMARRIED (declared the claim well founded and null and void everything related to the process No. 571-2013 on food exemption).

Subsequently, with Resolution No. 37, dated July 4, 2018, CONFIRMS the judgment dated March 16, 2016, by which FUNDADA declares the claim of NULLITY OF FRAUDULENT JUDGED THREAT and others contained in said judgment.

KEYWORDS: Process, lawsuit, file, judgment, cassation, nullity, fraud.



UNIVERSIDAD ANDINA DEL CUSCO
FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIA POLÍTICA

ESCUELA PROFESIONAL DE DERECHO



Modalidad de Titulación con Trabajo Académico:

ANÁLISIS DE EXPEDIENTES:

EXPEDIENTE PENAL: USURPACION AGRAVADA Y
OTRO

Para optar el título de Abogado

Bachiller:

YENNIFER ESTEFANY TTICA MAMANI

Cusco-Perú

2019

**RESUMEN**

Se realizó el análisis del Expediente Penal N° 01528-2013-0-1001-JR-PE-06, que tiene como agraviados a las persona de EPIFANIA BEJAR HUAMAN, YOLANDA SICUS BEJAR y VIDAL QUISPE MEZA, quienes interpusieron denuncia por la comisión del delito contra el Patrimonio, en su modalidad de Usurpación, tipo específico UUSRPAACION GRAVADA, en contra de las personas de MARCOS SICUS COLQUE, GREGORIA MOREANA SICUS, EUSTAQUIO HUARCO MENDOZA, JUDITH SICUS MENDOZA, EDMUNDO SICUS MENDOZA, este proceso se llevó a cabo en el Segundo Juzgado Penal Unipersonal, a cargo del Juez Edwin del Pozo Condori.

En el expediente se verifica que el trámite del proceso, se inició en fecha 24 de setiembre del 2013, con la Disposición de Requerimiento de Acusación, y termino en fecha 10 de mayo del 2016, con la emisión de la Sentencia por la Corte Superior de Justicia del Cusco, contenida en la Resolución N°28, que declaro CONFIRMAR la sentencia contenida en la Resolución N° 21 (que falla ABSOLVIENDO por duda de la acusación fiscal a los acusados MARCOS SICUS COLQUE y otros, por los delitos de Usurpación Agravada y Daños Agravados, en agravio de EPIFANIA BEJAR HUAMAN y otros, de fecha 10 de mayo del 2016), en el extremo que declaro "...IMPROCEDENTE la solicitud de desvinculación de la calificada del tipo...".

Posteriormente con la Resolución N°29, de fecha 06 de junio del 2016, se da el ARCHIVO DEFINITIVO del proceso.

PALABRAS CLAVES: Proceso, denuncia, expediente, desvincular, sentencia, archivo.

**ABSTRACT**

The analysis of Criminal File N ° 01528-2013-0-1001-JR-PE-06 was carried out, which has as aggrieved the persons of EPIFANIA BEJAR HUAMAN, YOLANDA SICUS BEJAR and VIDAL QUISPE MEZA, who filed a complaint with the commission of the crime against the Patrimony, in its type of Usurpation, specific type UUSRACION GRAVADA, against the people of MARCOS SICUS COLQUE, GREGORIA MOREANA SICUS, EUSTAQUIO HUARCO MENDOZA, JUDITH SICUS MENDOZA, EDMUND SICUS MENDOZA, this process was carried out in the Second Unipersonal Criminal Court, in charge of Judge Edwin del Pozo Condori.

The file verifies that the processing of the process began on September 24, 2013, with the Provision of Requirement for Accusation, and ended on May 10, 2016, with the issuance of the Judgment by the Superior Court of Justice of Cusco, contained in Resolution No. 28, which declares CONFIRMING the sentence contained in Resolution No. 21 (which fails ABSOLIVING due to the doubt of the prosecution of the defendants MARCOS SICUS COLQUE and others, for the crimes of Aggravated Usurpation and Aggravated damages, to the detriment of EPIFANIA BEJAR HUAMAN and others, dated May 10, 2016), on the extreme that I declare "... INADMISSIBLE the request for disengagement from the qualified of type ...".

Subsequently, with Resolution No. 29, dated June 6, 2016, the FINAL ARCHIVE of the process is given.

KEYWORDS: Process, complaint, file, unlink, sentence, file.