



UNIVERSIDAD ANDINA DEL CUSCO
FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIA POLITICA
ESCUELA PROFESIONAL DE DERECHO



“TESIS”

“La inconstitucionalidad del artículo 122 – B del Código Penal y la vulneración al Derecho Penal como ultima ratio”

**PRESENTADO POR: BACH. FRANCOIT
MIJAIL ZAVALA ROMERO**

**PARA OPTAR EL TITULO
PROFESIONAL DE: ABOGADO**

**ASESOR: Dr. LUIS ALFONSO
SARMIENTO NÚÑEZ**

CUSCO – 2018



Resumen

La violencia contra la mujer está arraigada desde tiempos remotos donde esta era considerada como sexo débil y por lo tanto no tenía derecho a nada o a casi nada solo al cuidado de los hijos, así que pasado el tiempo ya en nuestra sociedad contemporánea se ve que lastimosamente todavía se infringe los derechos de las mujeres lastimándolas psicológica y físicamente de manera cíclica y cada vez más ruda, una de las causas más frecuentes de violencia física y psicológica por parte de los cónyuges o de las parejas son los celos enfermizos que sumados a la falta de dinero, la falta de trabajo y el cuidado de los hijos se tiende a lastimar a la pareja, de este modo se vulnera los derechos de los demás, pero ya hablando del tema en sí, tenemos lo que es el artículo 122-b del Código Penal el cual refiere que si un integrante del grupo familiar lastima física y psicológicamente a otra y tiene lesiones que no superen los diez días de descanso médico vía prescripción facultativa será reprimido con pena privativa de libertad efectiva de uno a tres años, y el artículo 57 del Código Penal nos habla de que no existe suspensión de la pena en los casos de violencia contra la mujer e integrantes del grupo familiar y la pregunta que me hago es, ¿si por un golpe sin trascendencia o por un insulto hacia cualquier integrante del grupo familiar merecerá sanción de cárcel por estas lesiones sin consecuencia?, ¿y los hijos donde quedan en todo este asunto?, ¿se llegara a reconstruir esta familia después de que el cónyuge estuvo preso en un penal?. Me parece de suma importancia estudiar estos artículos y las consecuencias que genera para con la familia; y existe otro problema el cual es sobre el principio de la última ratio del derecho penal en la cual se dice que solo se tiene que recurrir al órgano jurisdiccional para ver delitos de suma importancia como por ejemplo podría ser homicidio, tráfico ilícito de drogas, etc. Más no delitos los cuales se pueden solucionar de otra manera o recurriendo a los mecanismos de solución penal como podría ser un acuerdo reparatorio o una terminación anticipada sin llegar a extremos los cuales se perjudica de manera irreversible a la familia. De otro lado se hace referencia también a lo que es la inconstitucionalidad de una norma y esta figura jurídica consiste en: Que una determinada norma o ley sea expulsada del ordenamiento jurídico por atentar contra los intereses y los derechos de las demás personas o un grupo de ellas, siendo en este caso que el artículo 122-B del Código Penal atenta contra las familias peruanas donde por un golpe o una ofensa no pueden recluir en un penal a un integrante del grupo familiar, entonces la inconstitucionalidad



del referido artículo es aceptable y procede su expulsión del ordenamiento jurídico por estar en contra de la Constitución Política del Estado.



Abstract

Violence against women has been rooted since ancient times, when it was considered a weaker sex and therefore had no right to anything or almost nothing alone to take care of children, so when time passes by in our contemporary society it is seen that unfortunately the rights of women are still violated, hurting them psychologically and physically in a cyclical and increasingly harsh way, one of the most frequent causes of physical and psychological violence by spouses or couples is sickly jealousy added to the lack money, the lack of work and childcare tends to hurt the couple, thus violating the rights of others, but already talking about the subject itself, we have what is Article 122-b of the Penal Code which refers that if a member of the family group physically and psychologically harms another and has injuries that do not exceed ten days of medical rest via prescription facultative will be repressed with effective imprisonment of one to three years, and Article 57 of the Criminal Code tells us that there is no suspension of the sentence in cases of violence against women and members of the family group and the question that I do, is it due to a blow without transcendence or an insult to any member of the family group will be punishable by jail for these injuries without consequence ?, and the children where they are in this whole affair ?, will come to rebuild this family after the spouse was imprisoned in a criminal? It seems to me of utmost importance to study these articles and the consequences that it generates for the family; and there is another problem which is about the principle of the last ratio of the criminal law in which it is said that one only has to resort to the jurisdictional body to see very important crimes such as, for example, homicide, illicit drug trafficking, etc. . More not crimes which can be solved in another way or resorting to the mechanisms of criminal solution such as a reparatory agreement or an early termination without reaching extremes which irreversibly harms the family. On the other hand reference is also made to what is the unconstitutionality of a rule and this legal concept consists of: That a certain rule or law be expelled from the legal system for violating the interests and rights of other people or a group of In this case, article 122-b threatens Peruvian families where, due to a blow or an offense, a member of the family group cannot be detained in a criminal court, then the unconstitutionality of the referred article is acceptable and the expulsion of the legal order for being against the Political Constitution of the State.