



UNIVERSIDAD ANDINA DEL CUSCO

FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS POLITICAS

ESCUELA PROFESIONAL DE DERECHO



TESIS

**“LAS BARRERAS QUE IMPIDEN EL ACCESO A LA
JUSTICIA EN LAS POBLACIONES DE BAJOS RECURSOS.
PUERTO MALDONADO, 2018”**

AUTOR: ALDO ISRAEL LANDA ALMANZA

PARA OPTAR EL TITULO PROFESIONAL DE ABOGADO

ASESOR: Dr. LUIS SARMIENTO NÚÑEZ

MADRE DE DIOS - 2018



RESUMEN

Introducción: Entrañablemente dando una mirada en retrospectiva, desde hace algunos años vemos la progresiva incorporación de poblaciones a sistemas tales como: educativos, económicos, sociales, culturales, de salud y sobre todo de justicia. Estas experiencias de integración social, nos muestran un avance bastante interesante.

Pues visionado desde la década de los ochenta a la actualidad, vemos que pese al avance tecnológico y globalización no obstante ello, quedan barreras visibles e invisibles que impiden el acceso a la justicia de las poblaciones de bajos recursos y esto nos lleva a repensar si estamos utilizando los modelos como corresponde.

Pues muchas veces hallaremos mayor dificultad en la cantidad de documentación de papel y más papel utilizado, solo comparado a la larga y extenuante presentación de documentos que muchas veces se tornan en imposibles e inservibles aunado al “tramite de más” que siempre está a la orden del día, y muchas veces justifica una labor mal realizada, y que trae como colofón que una población de bajos recursos económicos no pueda acceder a una pronta justicia.

Método: La investigación presenta un estudio ajustado para llegar a conocer cuáles son las barreras a las que se enfrenta la población, y básicamente que los lleva finalmente a frenar su deseo de acceder a una justicia sin más límites que la impuesta por el propio sistema.

Resultados: Son obtenidos según la población muestra son relevantes, pues se observa que esta población básicamente fluctúa entre la económicamente activas PEA, y que según el



último ceso del INEI, el más del 50% de esta población de bajos recursos económicos, solo tiene lo suficiente para subsistir, y no considera dentro de su canasta familiar, las contingencias de acudir a un poder judicial, y resolver una controversia a su favor y obtener justicia, en procesos: laborales, penales, civiles e incluso de familia, cuando de por si se torne difícil conseguir la notificación a la parte contraria que constituyen procedimientos indispensables a seguir si se desea un adecuado acceso a los diversos estamentos del Poder Judicial.

Conclusión: No obstante, los doctrinarios y la misma administración de justicia muestran gran sensibilidad a través de la profusa labor, y de esta forma crean espacios para el acceso **a la justicia de las poblaciones de bajos recursos**, como en la casi efectividad de procesos civiles más propiamente familiares, nos estamos refiriendo a los “procesos por alimentos” o “habeas corpus”, en los cuales ya no es indispensable la firma de un letrado. De esta manera se incentiva el acceso de poblaciones monoparentales. No obstante, los datos deben ser interpretados con incuestionable cautela, puesto que aluden a un porcentaje de población afectada por estas barreras, que en lo social pueden ser incluso idiomáticas, de instrucción pasando por el tema de salud y discapacidad de diversa naturaleza acentuando la necesidad de realizar estudios en esta dirección, con el objeto de corroborar o no los resultados obtenidos.

Palabras Clave: Acceso, Barreras, Población, Canasta Familiar, Controversia y justicia.



ABSTRACT

Introduction: Endeavoring to take a look in retrospect, for some years now we have seen the progressive incorporation of populations into systems such as: educational, economic, social, cultural, health and, above all, justice. These experiences of social integration show us a very interesting advance.

Well, from the '80s to the present, however, there are visible and invisible barriers that prevent access to justice for low-income populations and this leads us to rethink whether we are using the models accordingly.

Well many times we will find greater difficulty in the amount of paper documentation and more paper used, only compared to the long and strenuous presentation of documents that often become impossible and useless together with the "process of more" that is always available of the day, and often justifies a poorly performed work, and that brings as a climax that a population of low economic resources can not access an early justice.

Method: The research presents an adjusted study to get to know what are the barriers faced by this population, and basically that ultimately leads them to curb their desire to access justice without more limits than imposed by the system itself.

Results: The results obtained according to the sample population are relevant, since it is observed that this population basically fluctuates between the economically active PEA, and that according to the last cessation of the INEI, more than 50% of this population of low



economic resources, has only enough to survive, and does not consider within its family basket, the contingencies of going to a judicial power, and resolve a controversy in its favor and obtain justice, in processes: labor, criminal, civil and even family, when by if it becomes difficult to obtain the notification to the opposing party that they constitute indispensable procedures to follow if an adequate access to the different levels of the Judicial Power is desired.

Conclusion: Notwithstanding, the doctrinaires and the administration of justice show great sensitivity through proficient work, and in this way they create spaces for access to justice for low-income populations, as in the almost effectiveness of civil proceedings more properly family, we are referring to the "processes for food" or "habeas corpus", in which the signing of a lawyer is no longer essential. In this way, access to single-parent populations is encouraged. However, the data must be interpreted with unquestionable caution, since they allude to a percentage of the population affected by these barriers, which in the social area can be even language, of instruction passing through the subject of health and disability of different nature, accentuating the need to carry out studies in this direction, in order to corroborate or not the results obtained.

Keywords: Access, Barriers, Population, Family Basket, Controversy and justice.