



UNIVERSIDAD ANDINA DEL CUSCO

FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS,
ADMINISTRATIVAS Y CONTABLES

ESCUELA PROFESIONAL DE ECONOMÍA



TESIS

EL PRESUPUESTO PARTICIPATIVO Y LA CALIDAD DE LA GESTIÓN
EN LOS PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA EN LA
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PISAC 2015-2016.

Presentador por:

Bch. Dery Milagros Baca Cáceres.

Bch. Angela Daliz Mendoza Mercado.

Para optar al Título Profesional de:

Economista.

Asesora:

Dra. Soledad Urrutia Mellado

Cusco - 2018



Dedicatoria

***A mis Padres Juan de Dios, Silvia
Y Eveling, a mi hermano Edson, a
Mis hermanitas Luana y Juliana.***

*Por el ejemplo de perseverancia y
Constancia, por su motivación y la
formación que me dieron a lo largo del año,
permitiéndome ser una persona de bien y
que gracias al apoyo incondicional que me
brindaron pude concluir mi carrera
universitaria.*

***A mis docentes de la Escuela
Profesional de Economía,
compañeros, amigos(as)*** *Por haber sido
parte de esta formación profesional en el
transcurso de todos estos años, y por todo
el conocimiento, anécdotas, experiencias
compartidas sin importar nada a cambio.*

DERY

***Con mucho amor a mis padres Marcelino
y Luz Marina*** *por su apoyo incondicional
en el logro de esta meta; a mis hermanos
Roció y Marcelo por ser parte importante
de mi vida y mi razón de ser y a mi tía
Hayde por sus valiosos consejos que
aportaron grandes cosas a mi vida.*

***A mis docentes de la Escuela
Profesional de Economía, compañeros y
amigos(as)*** *Por permitirme aprender más de la vida a
su lado y motivarme a continuar en mi
proceso de formación de estudio.*

ANGELA



Agradecimiento

Agradecemos a Dios por darnos la vida, el conocimiento y las habilidades, por guiarnos en cada paso y darnos la sabiduría en los momentos difíciles.

Agradecemos a la Universidad Andina del Cusco, a la Escuela Profesional de Economía por toda la enseñanza brindada durante los años de estudio y a nuestros docentes de la Escuela Profesional de Economía.

De igual manera agradecemos a nuestros Catedráticos universitarios, Dra. Soledad Urrutia Mellado, Dr. Sergio López, Mgt. Roció Paullo Tisoc que nos guiaron y enriquecieron de conocimientos en el presente documento de investigación, también a nuestros padres y demás familiares que siempre han estado presentes y nos dieron todo el apoyo a lo largo del desarrollo de la investigación.

También agradecer de manera especial a los diferentes Funcionarios de la Municipalidad distrital de Pisac y a todos los que formaron parte, que nos proporcionaron la información que necesitamos para poder culminar esta tarea.



Nombres y Apellidos del Jurado de la Tesis y del Asesor

Replicantes:

Mgt. Fernando Mercado Durand

Econ. Jorge Luis Jordan Pareja

Dictaminantes:

Mgt. Sergio Antonio Lopez Meza

Mgt. Rocio Paullo Tisoc

Asesora:

Dra. Soledad Urrutia Mellado

**EL PRESUPUESTO PARTICIPATIVO Y LA CALIDAD DE LA GESTIÓN EN LOS
PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA EN LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE
PISAC 2015-2016****Índice General**

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice General	v
Índice de Tablas	ix
Índice de Figuras	xi
Resumen	xii
Abstrac	xiv
Introducción	1
CAPÍTULO I	3
MARCO METODOLÓGICO	3
1.1 Planteamiento del Problema	3
1.1.1 Identificación del Problema	3
1.1.2 Formulación del Problema	8
1.1.2.1 Problema general	8
1.1.2.2 Problema específico	9
1.2 Objetivos de la investigación	9
1.2.1 Objetivo general	9
1.2.2 Objetivos específicos	9
1.3 Justificación	10
1.3.1 Justificación teórica	10
1.3.2 Justificación practica	10
1.3.3 Justificación económica	10
1.3.4 Justificación social	10
1.4 Delimitaciones de la Investigación	10
1.4.1 Delimitación temporal	10
1.4.2 Delimitación espacial	11
1.4.3 Delimitación conceptual	11
1.5 Formulación de la hipótesis	11
1.5.1 Hipótesis general	11
1.5.2 Hipótesis específicas	11
1.6 Variables de estudio	12
1.6.1 Variables	12
16.2 Indicadores	13



1.6.3 Operacionalización de variables	15
1.7 Método, tipo y diseño de la investigación	16
1.7.1 Tipo de investigación	16
1.7.2 Enfoque de la investigación	16
1.7.3 Diseño de la investigación	16
1.7.4 Alcances de la investigación	16
1.8 Población y muestra de la investigación	16
1.8.1 Población	16
1.8.2 Muestra	17
1.9 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	19
1.9.1 Técnicas	19
1.9.2 Instrumentos	19
CAPÍTULO II	20
MARCO REFERENCIAL, TEÓRICO, CONCEPTUAL Y LEGAL	20
2.1 Marco referencial	20
2.1.1 Antecedentes de la investigación	20
2.1.1.1 Antecedentes a nivel internacional	20
2.1.1.2 Antecedentes a nivel nacional	22
2.1.1.3 Antecedentes a nivel local	24
2.2 Marco teórico	25
2.2.1 Teoría del Desarrollo Endógeno	25
2.2.2 Teoría del Desarrollo Económico Local	25
2.2.3 Teoría del Crecimiento Económico	27
2.2.4 Teoría de la Eficiencia Paretiana	28
2.3 Marco conceptual	29
2.3.1 Presupuesto Participativo	29
2.3.2 Calidad de la gestión en los Proyectos de Inversión Pública	29
2.3.3 Inversión Pública	30
2.3.4 Gestión	30
2.3.5 Calidad	31
2.3.6 Proyecto de Inversión Pública	31
2.3.7 Desarrollo Económico Local	32
2.3.8 Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones (INVIERTE.PE)	32
2.3.9 Recursos Públicos	33
2.3.10 Plan de Desarrollo Concertado	33
2.3.11 Plan Operativo Institucional (POI)	33



2.3.12 Programación Multianual de Inversiones	33
2.3.13 Planificación Estratégica Municipal	33
2.3.14 Presupuesto Institucional de Apertura (PIA)	34
2.3.15 Presupuesto Institucional Modificado (PIM)	34
2.3.16 Eficiencia	34
2.3.17 Eficacia	34
2.4 Marco Legal	34
CAPITULO III	36
DIAGNÓSTICO SOCIOECONÓMICO DEL DISTRITO DE PISAC 2015-2016	36
3.1 Diagnóstico socioeconómico del distrito de Pisac- Calca	36
3.1.1 Aspectos geográficos	36
3.1.1.1 Ubicación geográfica	36
3.1.1.2 Límites	37
3.1.2 Aspectos demográficos	38
3.1.2.1 Población	38
3.2.2.2 Densidad poblacional	38
3.2.2.3 Población Económicamente Activa (PEA)	39
3.1.3 Aspectos económicos	40
3.1.3.1 Producción	40
3.1.3.2 Flujo Turístico Pisac	41
3.1.3.3 Sector comercio	41
3.1.4 Aspectos sociales	42
3.1.4.1 Salud	42
3.1.4.2 Educación	42
3.1.4.3 Vivienda	43
3.1.5 Aspectos de infraestructura vial	43
3.1.5.1 Vías de acceso	43
3.2.5.2 Infraestructura vial	44
3.1.6 Gobierno municipal	45
3.2 Proceso del Presupuesto Participativo en el distrito de Pisac	45
3.3 Análisis de las transferencias al Gobierno Local de Pisac 2015-2016	49
3.3.1 Transferencias al Gobierno Local de Calca por distritos 2015-2016	49
3.3.1.1 Transferencias por fuentes de financiamiento al Gobierno Local de Pisac 2015-2016	50
3.3.2 Ingresos del Gobierno Local de Calca por distritos 2015-2016	51
3.3.2.1 Ingresos por fuentes de financiamiento al Gobierno Local de Pisac 2015-2016	51
3.3.3 Gastos de la provincia de Calca por distritos 2015-2016	52



3.3.3.1 Gastos por fuentes de financiamiento del Gobierno Local del Pisac 2015-2016	53
3.3.3.2 Gastos por funciones del Gobierno Local de Pisac 2015-2016	54
3.3.4 Proyectos en ejecución al 2015	55
CAPÍTULO IV	62
ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS	62
4.1 Resultados y análisis del trabajo de campo	62
4.1.1 Proyectos priorizados según Presupuesto Participativo 2015-2016	63
4.1.1.1 Análisis de los Proyectos priorizados 2015	63
4.1.1.2 Análisis de los Proyectos priorizados 2016	67
4.1.2 Resultados de la encuesta aplicada a los funcionarios de la municipalidad, regidores del Gobierno local y dirigentes de las 12 comunidades del distrito de Pisac	72
4.1.3 Grado de Relación del Presupuesto Participativo con la Calidad de Gestión en los Proyectos de Inversión Pública	92
CAPITULO V	94
DISCUSIÓN	94
Conclusiones	100
Recomendaciones	102
Bibliografía	104
Anexos	107



Índice de Tablas

Tabla 1 Operacionalización de variables 15

Tabla 2 Número de la muestra..... 17

Tabla 3 Población Económicamente Activa distrito de Pisac 2007 40

Tabla 4 Flujo de Turismo en los últimos años en el Distrito de Pisac 41

Tabla 5 Agenda del proceso del Presupuesto Participativo del distrito de Pisac 2015 47

Tabla 6 Agenda del proceso del Presupuesto Participativo en el distrito de Pisac 2016 48

Tabla 7 Transferencias a la provincia de Calca por distritos 2015-2016 49

Tabla 8 Transferencias por Fuentes de Financiamiento 2015-2016..... 50

Tabla 9 Ingresos del Gobierno Local de Calca por distritos 2015-2016..... 51

Tabla 10 Ingresos por Fuentes de Financiamiento de Pisac al 2015-2016..... 52

Tabla 11 Gastos de la provincia de Calca por distritos 2015-2016..... 53

Tabla 12 Gastos por Fuentes de Financiamiento de Pisac 2015-2016 54

Tabla 13 Gastos por Funciones del Gobierno Local de Pisac 2015-2016..... 55

Tabla 14 Proyectos en Ejecución 2015..... 56

Tabla 15 Proyectos ejecutados al 2016..... 57

Tabla 16 Proyectos en ejecución al 2016 59

Tabla 17 Proyectos ejecutados del 2016 a la actualidad 61

Tabla 18 Proyectos priorizados según Presupuesto Participativo 2015 64

Tabla 19 Proyectos ejecutados del Presupuesto Participativo en el 2016 66

Tabla 20 Proyectos priorizados según Presupuesto Participativo 2016 69

Tabla 21 Proyectos en ejecución a la actualidad 71

Tabla 22 Género de los encuestados del Distrito de Pisac 2015-2016..... 72

Tabla 23 Rango de edad de los encuestados del Distrito de Pisac 2015-2016..... 73

Tabla 24 Cargo de los encuestados del Distrito de Pisac 2015-2016..... 73

Tabla 25 Importancia del Proceso del Presupuesto Participativo..... 74

Tabla 26 Nivel alcanzado de los PIP en el Distrito de Pisac..... 76

Tabla 27 Medida en que el proceso del Presupuesto Participativo contribuyó a la
transparencia en la Priorización de los PIP 77

Tabla 28 El proceso del Presupuesto Participativo del Gobierno Local de Pisac fue
equitativo en la asignación de los PIP 78

Tabla 29 Nivel de Participación de la Población de Pisac en la aprobación del Presupuesto
Participativo..... 80

Tabla 30 Grado de Participación en el Presupuesto Participativo de la Población de Pisac81

Tabla 31 El proceso del Presupuesto Participativo contribuyó al Cumplimiento de
objetivos y metas de los PIPs 83

Tabla 32 Presupuesto Participativo como instrumento de identificación y solución de
problemas 84

Tabla 33 Medida en que la M.D de Pisac logró cumplimiento de los acuerdos y acciones
tomados en el Presupuesto Participativo 86

Tabla 34 El Presupuesto Participativo contribuyó a la transparencia en el uso de los
Recursos Públicos..... 87

Tabla 35 Sectores que aún no se atendió las necesidades de la población..... 89

Tabla 36 Algún mecanismo de Rendición de Cuentas en la M.D de Pisac..... 89

Tabla 37 Recursos administrados por la Municipalidad fueron adecuadamente utilizados 91

Tabla 38 Correlación de Variables 92

Tabla 39 Matriz de Consistencia 107

Tabla 40 Vaciado de encuestas..... 112



Tabla 41 Datos ponderados para el Análisis estadístico.....	114
Tabla 42 Relación de Obras Ejecutadas en el año 2015 y 2016.....	116



Índice de Figuras

Figura 01: Proyectos por Línea de Acción 2016-Pisac 7
Figura 02: Proyectos por Línea de Acción 2015-Pisac 8
Figura 03: Flujo de la División del Trabajo 28
Figura 04: Fases, Actores y Funciones del Invierte.Pe..... 31
Figura 05: Ubicación Geográfica del Distrito de Pisac 37
Figura 06: Población del Distrito de Pisac entre los Años 2010 - 2017 39
Figura 07: Género de los encuestados del Distrito de Pisac 2015-2016 73
Figura 08: Cargo de los encuestados del Distrito de Pisac 2015-2016 74
Figura 09: Importancia del Proceso del Presupuesto Participativo 75
Figura 10: Nivel alcanzado de los PIP en el Distrito de Pisac 76
Figura 11: Medida en que el Proceso del Presupuesto Participativo contribuyó a la
transparencia en la Priorización de los PIP 78
Figura 12: El Proceso del Presupuesto Participativo del Gobierno Local de Pisac fue
equitativo en la asignación de lo PIP..... 79
Figura 13: Nivel de Participación de la Población de Pisac en la aprobación del
Presupuesto Participativo 81
Figura 14: Nivel de Participación de la Población de Pisac en la aprobación del
Presupuesto Participativo 82
Figura 15: El proceso del Presupuesto Participativo contribuyó al Cumplimiento de
objetivos y metas de los PIPs 84
Figura 16: Presupuesto Participativo como instrumento de identificación y solución de
problemas 85
Figura 17: Medida en que la M.D de Pisac logró cumplimiento de los acuerdos y acciones
tomados en el Presupuesto Participativo 87
Figura 18: El Presupuesto Participativo contribuyó a la transparencia en el uso de los
Recursos Públicos..... 88
Figura 19: Algún mecanismo de Rendición de Cuentas en la M. D de Pisac 90
Figura 20: Recursos administrados por la Municipalidad fueron adecuadamente utilizados
..... 92



Resumen

El siguiente estudio lleva por título “El Presupuesto Participativo y la calidad de la gestión en los Proyectos de Inversión Pública en la Municipalidad Distrital de Pisac 2015-2016”. La investigación tiene como primordial interés explicar la influencia del Presupuesto Participativo en la calidad de la gestión en los Proyectos de Inversión Pública en la Municipalidad Distrital de Pisac 2015-2016. El diseño utilizado en el estudio de investigación es no experimental y tipo de investigación descriptivo, correlacional - explicativo; la muestra empleada es de 47 personas que están distribuidas entre funcionarios de la municipalidad, regidores de la actual gestión municipal y los dirigentes de las comunidades de la localidad, quienes fueron encuestados para recabar la información necesaria.

Los resultados del estudio demuestran que el Presupuesto Participativo no influye positivamente en la calidad de la gestión en los Proyectos de Inversión Pública en la Municipalidad Distrital de Pisac, debido a que dicho proceso no es un eficiente medio para lograr que se priorice proyectos de inversión para la ejecución de obras en base a las necesidades de la población. Durante el periodo de estudio 2015-2016 se realizó la ejecución de 05 Proyectos dentro del margen del Presupuesto Participativo, beneficiando de manera regular a la población en sus condiciones de vida, y no logrando el desarrollo económico y social de las comunidades y distrito; esto hace que la calidad de gestión de los Proyectos de Inversión Pública de la municipalidad demuestre que no es eficaz y eficiente en atender los diferentes sectores, y usando de manera equitativa sus Recursos Públicos, llegando a un buen nivel de ejecución de gasto.

Palabras claves:

- Proyectos de Inversión Pública



- Presupuesto Participativo
- Gestión
- Desarrollo Económico
- Priorización



Abstrac

The following study is entitled "The Participatory Budget and the quality of management in Public Investment Projects in the District Municipality of Pisac 2015-2016". The main interest of the research is to explain the influence of the Participatory Budget on the quality of management in the Public Investment Projects in the District Municipality of Pisac 2015-2016. The design used in the research study is non-experimental and descriptive, correlational-explanatory type of research; the sample used is of 47 people that are distributed among officials of the municipality, councilors of the current municipality management and the community veaders of the locality, who were surveyed to gather the necessary information.

The study results show that the Participatory Budget is not positively influence the quality of management in public investment projects in the District Municipality of Pisac, because this process is not an efficient means of ensuring that investment projects be prioritized for the execution of works based on the needs of the population, during the 2015-2016 study period, an execution of 05 Projects was carried out within the scope of the Participatory Budget, benefiting the population on a regular basis in their living conditions, and not achieving the economic and social development of the communities and district; this means that the quality of management of the Public Investment Projects of the municipality shows that it is not effective and efficient in serving the different sectors, and using their Public Resources equitably, reaching a good level of expenditure execution.

Keywords

- Public Investment Projects
- Participatory Budget
- Management
- Economic Development



➤ Priorization



Introducción

En la actualidad nuestro país revela que debido a un incremento de la densidad poblacional se han incrementado las necesidades y demandas de las ciudades y los pueblos, lo que ha generado diversos problemas y necesidades en nuestra nación.

Estos problemas que actualmente aquejan a nuestro país requieren representantes políticos serios, transparentes y comprometidos con el cambio del país, lo que nos lleva a poder mejorar las políticas económicas que ayudan al desarrollo óptimo del país. Empezando de los municipios que son el ente más cercano a la población, para que estos puedan recoger información actualizada de la realidad de cada región del país y que ayude a resolver los problemas que necesitan cada uno de ellos.

En este sentido, la tesis se ha estructurado en cuatro capítulos los cuales se resumen a continuación:

En el Capítulo I, se plantea los problemas señalando los objetivos de la investigación, la formulación de las hipótesis y la justificación del estudio en sus diferentes etapas de ejecución, como también se presenta las delimitaciones de la investigación, variables de estudio, método, tipo y diseño de investigación, por último población y muestra y las técnicas e instrumentos a utilizar.

En el Capítulo II, se presenta el marco referencial, dando a conocer antecedentes a nivel internacional, nacional y local en cuanto a la investigación, el marco teórico que contiene diferentes teorías como base al sustento de estudio, el marco conceptual que sirvió de guía para ubicar las palabras claves en la investigación y el marco legal de la investigación que establecen las Leyes y normas en los que se basa el estudio.

En el Capítulo III, se muestra el diagnóstico y caracterización de la Región Cusco y del distrito de Pisac que nos ha permitido evidenciar, y ubicarnos en el contexto real.



En el Capítulo IV, que es Análisis e Interpretación de Resultados, se analizan e interpretan de acuerdo a las variables de estudio que se presenta en la tesis, a los alcances que se obtuvo, efectuándose la contrastación de las hipótesis correspondientes.

En el capítulo V, se prescribe la Discusión en base al análisis de la investigación que se realizó.

Y por último se muestra las conclusiones y recomendaciones a los que se llega con la investigación, dando a conocer también las fuentes de información que se llegó a utilizar a lo largo de nuestro estudio.



CAPÍTULO I

MARCO METODOLÓGICO

1.1 Planteamiento del Problema

1.1.1 Identificación del Problema

En el Perú la participación ciudadana dentro de la toma de decisiones es un tema que se viene mejorando desde hace algunos años, para que los ciudadanos puedan involucrarse en la identificación de las fortalezas, debilidades y necesidades de su propia localidad, de tal manera exista una mejor gestión y así otorgar poder de decisión al pueblo.

La intervención que tiene la población mediante la participación del Presupuesto Participativo es fundamental para el control y la fiscalización de los gastos públicos, que al mismo tiempo ayuda a reducir la corrupción de la gestión pública y por ende una mayor eficiencia de la gestión pública local. El estado también tiene diferentes roles en la intervención de los Gobiernos Locales y Regionales los cuales haciendo que haya un mejor manejo de los gastos públicos, a través de diferentes políticas de estado, determinando donde se tiene que invertir los Recursos Públicos, como en áreas de defensa y seguridad nacional, justicia, sanidad, seguridad social, educación, infraestructura básica y manejo energético. Otro de los roles importantes del estado es la regulación de la actividad económica y hacer un seguimiento respectivo, puesto que un manejo responsable de las funciones económicas de Estado es garantía de prosperidad y desarrollo para las naciones.

Históricamente el proceso del Presupuesto Participativo se dio en el año 1983 con la creación de Municipalidad distrital de Villa El Salvador (Lima), donde bajo la forma de cogobierno (municipio-vecindario) se decide realizar la gestión modelo. Y es desde el 2003 que el Presupuesto Participativo se da de forma obligatoria a nivel regional, provincial y distrital, la que se rige por la Ley de Presupuesto Participativo (Ley N° 28056) promulgada el mismo



año. Hasta la fecha este proceso ha demostrado ser un buen medio para formular y gestionar los presupuestos públicos además que ha contribuido a mejorar la relación estado-sociedad porque incluye la participación de manera activa de la población. En nuestro país el Presupuesto Participativo se da a través de representaciones de las organizaciones civiles, el MEF tiene una metodología definida en la que la priorización de Proyectos se basa en el resultado de una consulta popular y de la ponderación técnica, el método del Presupuesto Participativo basado en resultados y esta se ha ido implementando buscando priorizar Proyectos o actividades, logrando resultados que resuelvan las problemáticas más urgentes que necesite la población para brindarles una calidad de vida.

Un tema que también resulta de importancia para nuestro trabajo, son los Proyectos de Inversión Pública (PIP), que tiene como objetivo la eficiencia en la asignación del gasto público, el cierre de brechas sociales y de mejorar la calidad de los servicios públicos que se presentan en el país.

Cabe resaltar que desde el 2017 con el nuevo Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones (INVIERTE.PE) que es un proceso colectivo de análisis técnico y toma de decisiones sobre las prioridades que se otorgan a los objetivos y metas que la municipalidad prevé realizar para el logro de resultados esperados a favor de la población. Según esta programación que se realiza ahora en la actualidad y que deja atrás el Presupuesto Participativo, esta Programación debe estar realizada teniendo en cuenta como principal objetivo el cierre de brechas de infraestructuras o de acceso a servicios públicos, para luego plantear los objetivos a alcanzarse respecto a dichas brechas estimándose las inversiones necesarias para el logro de estos. La programación multianual establece los indicadores de resultado a obtenerse y contiene las prioridades que se propone ejecutar durante el periodo determinado, tomando en cuenta las brechas de inversión pública identificadas así como su



alineamiento con los objetivos nacionales, objetivos estratégicos del Plan Estratégico Sectorial Multianual vigente, lo cual este nuevo sistema mejora al proceso del Presupuesto Participativo, haciendo que realmente se ejecute obras en función a mejorar la calidad de vida de la población y lograr un desarrollo económico social.

El distrito de Pisac que es el lugar de estudio, está ubicado en la provincia de Calca, departamento del Cusco y tiene un área de 148.25 km² que significa un 5.44% del total de la provincia de Calca. El distrito cuenta con doce comunidades que son: Amaru, Ampay, Ccotataqui, Chahuaytire, Cuyo Chico, Cuyo Grande, Máska, Ccotabamba, Emiliano Huamantica de Huandar, Pampallacta, Paru Paru, Sacaca y Viacha, que hacen un total de 10,230 habitantes al 2016. El distrito de Pisac está ubicado en una zona estratégica para la comercialización de sus productos, que son en mayor parte artesanías y productos de cultivo como el maíz, papa, papa nativa, oca, olluco, cebada, trigo, quinua, tarwi leguminosas de grano como el frijol, soya, arveja, lupino, haba en la parte zona alta y trigo, habas, alfalfa y lentejas; el sector turismo es la entrada principal del distrito por los visitantes extranjeros y nacionales.

El distrito de Pisac cuenta con un Centro de Salud dentro del poblado de Pisac, que es la que abastece a la mayor parte de la población. En el ámbito de educación el distrito de Pisac cuenta con 41 establecimientos entre Pronoi, Inicial, Primaria, Secundaria y CEBA. La I. E. más representativa que presta y cubre los servicios se llama I.E. Bernardo Tambohuacso-Pisac.

La asignación de Recursos Públicos a través del proceso de Presupuesto Participativo se inició en el año 1995 con un monto de S/. 484, 583.33 que provenían de transferencias del Estado. Así mismo, el Distrito de Pisac inicio la ejecución de sus Proyectos en el 2005 ejecutando en ese entonces con un solo proyecto.

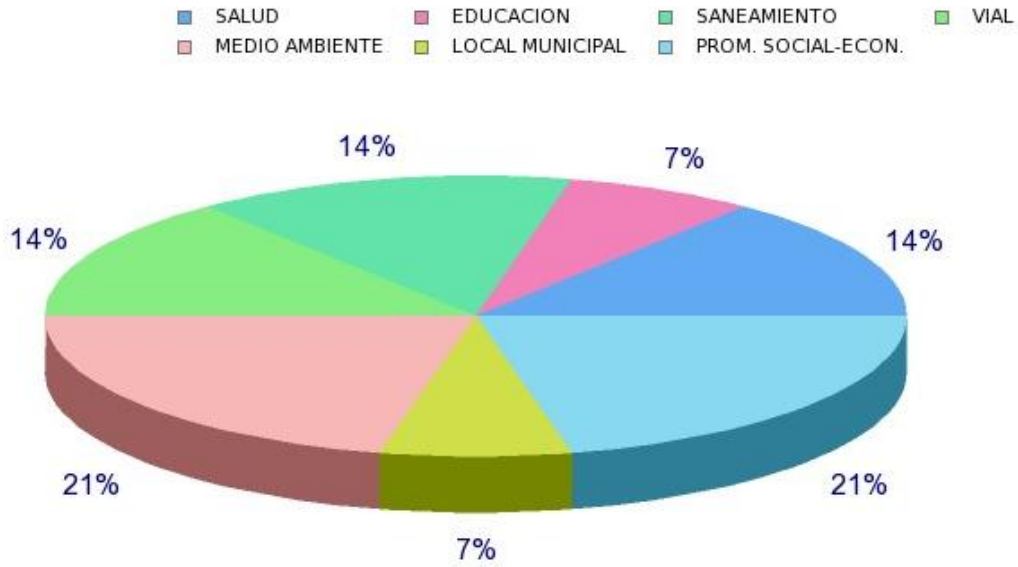


En el 2015 el Gobierno Local de Pisac tuvo una transferencia de s/. 14'245,428.48 donde tuvo una ejecución de gasto de s/. 14,682.250 que fue mayor a su PIA debido a los ingresos y modificaciones presupuestales del año fiscal 2015.

En el año 2016 se incrementa la transferencia en el gobierno local de Pisac a s/. 15'426,484.15 y una ejecución de gasto de s/. 21, 126,117 que fue mayor al PIA debido a los recursos directamente recaudados y modificaciones presupuestales del año fiscal 2016.

La siguiente figura 01 muestra los Proyectos por línea de acción del 2016, que desarrollo la entidad pública durante ese año fiscal, con el objetivo de dar cumplimiento a las metas contempladas en el presupuesto institucional. De esta manera se observa que en el sector salud se priorizaron dos Proyectos de Inversión Pública que representa el 14% del total de Proyectos priorizados haciendo un monto s/. 939,678.00, en el Sector Educación se priorizó un solo Proyecto de Inversión Pública que representa el 7% del total con un monto de Inversión de s/. 308,353.00, en el Sector Medio Ambiente se priorizaron tres Proyectos de Inversión Pública que representa el 21 % haciendo un monto de s/. 103,788.00, sector Local Municipal priorizó un Proyecto de Inversión Pública representando el 14% con un monto de s/. 300,000.00, en el Sector Saneamiento se priorizaron dos Proyectos de Inversión Pública representando el 14% con un monto de s/. 1'069,316.00 de inversión, en el sector Vial de igual manera se priorizaron dos Proyectos de Inversión Pública con un monto de Inversión de s/. 300,272.85 y por último el sector Prom. Social-Económico donde se priorizaron dos Proyectos de Inversión Pública representando el 21% con un monto de s/. 542,440.00.

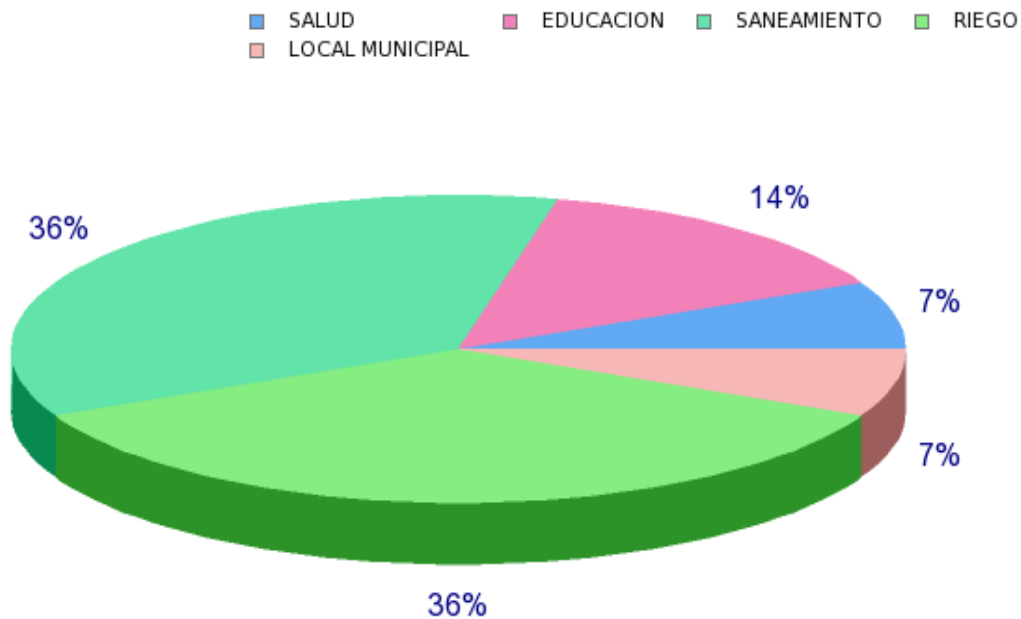
Figura 01: Proyectos por Línea de Acción 2016-Pisac



FUENTE: Direccion General De Presupuesto Publico

La figura 02 muestra los Proyectos por Línea de Acción del año 2015 que se desarrollaron durante dicho año fiscal logrando los Objetivos Institucionales, es así que en el Sector Salud se priorizó un Proyecto de Inversión Pública representando el 7% y haciendo un monto de s/. 230,000.00, en el Sector Educación se priorizaron dos Proyectos de Inversión Pública representando el 14 % y haciendo un monto de s/. 1'618,590.00, el Sector Saneamiento priorizó cinco Proyectos de Inversión Pública representando el 36% con un monto de s/. 4'981,000.00, el sector Riego donde se priorizaron cinco Proyectos de Inversión Pública representando el 36% y haciendo un monto de s/. 1'049,731.00 y por último el sector Local Municipal que priorizó un solo Proyecto de Inversión Pública representando el 7% con un monto de s/. 1'748,916.00.

Figura 02: Proyectos por Línea de Acción 2015-Pisac



FUENTE: Dirección General de Presupuesto Público

En el distrito de Pisac actualmente se observa que no existe una buena gestión de las obras públicas por lo que nuestra investigación resulta importante, puesto que permite realizar una evaluación objetiva de lo que fue el Presupuesto Participativo en el distrito de Pisac en los años de estudio (2015 y 2016); y poder identificar las diferentes faltas en el control y manejo de los Proyectos de Inversión Pública dentro de la Municipalidad de estudio, permitiendo identificar las razones por la que el Presupuesto Participativo no cumplió con los distintos objetivos para los que fue elaborado, sin priorizar Proyectos que fueron asignados en la consulta popular y que por lo tanto no logro influir adecuadamente en la gestión de calidad de la Municipalidad de estudio.

1.1.2 Formulación del Problema

1.1.2.1 Problema general

¿En qué medida el Presupuesto Participativo influyó en la calidad de la gestión en los Proyectos de Inversión Pública en la Municipalidad Distrital de Pisac 2015 – 2016?



1.1.2.2 Problema específico

- PE1, ¿Cómo incidió el proceso del Presupuesto Participativo en la eficiencia y eficacia en los Proyectos de Inversión Pública ejecutados en la Municipalidad Distrital de Pisac 2015-2016?
- PE2, ¿De qué manera el proceso del Presupuesto Participativo afectó en la transparencia, para la priorización en los Proyectos de Inversión Pública en la Municipalidad Distrital de Pisac 2015-2016?
- PE3, ¿En qué medida el proceso del Presupuesto Participativo influyó en la asignación equitativa en los Proyectos de Inversión Pública en las comunidades del Distrito de Pisac 2015-2016?

1.2 Objetivos de la investigación

1.2.1 Objetivo general

Establecer la influencia del Presupuesto Participativo en la Calidad de la Gestión en los Proyectos de Inversión Pública en la Municipalidad Distrital de Pisac 2015-2016

1.2.2 Objetivos específicos

- OE1, Analizar si el proceso del Presupuesto Participativo incidió en la eficiencia y eficacia en los Proyectos de Inversión Pública ejecutados en la Municipalidad Distrital de Pisac 2015-2016.
- OE2, Describir si el proceso del Presupuesto Participativo afectó en la transparencia, para la priorización en los Proyectos de Inversión Pública en la Municipalidad Distrital de Pisac 2015-2016.
- OE3, Evaluar si el proceso del Presupuesto Participativo influyó en la asignación equitativa en los Proyectos de Inversión Pública en las Comunidades del Distrito de Pisac 2015-2016.



1.3 Justificación

1.3.1 Justificación teórica

La presente investigación es un tema de suma importancia porque a través del Presupuesto Participativo se priorizan Proyectos de Inversión Pública en beneficio de una población que tienen origen en teorías de Desarrollo Económico.

1.3.2 Justificación practica

Su importancia en la práctica radica en que los Proyectos de Inversión Pública (PIPs), están destinados a reducir y minimizar las carencias de Servicios Públicos de las poblaciones más necesitadas.

1.3.3 Justificación económica

En lo Económico se justifica al proceso del Presupuesto Participativo a lograr un uso más sensato y eficiente de los recursos públicos mediante los Proyectos de Inversión Pública mejorando sus condiciones de vida y que tengan una mayor rentabilidad con diferentes actividades productivas, para que de esa forma se contribuya al Desarrollo Económico Local.

1.3.4 Justificación social

Socialmente, los temas involucrados en la presente investigación están destinados a que se pueda atender, de preferencia a una mayor cantidad de pobladores de las zonas más vulnerables y marginadas de nuestro país o región.

1.4 Delimitaciones de la Investigación

1.4.1 Delimitación temporal

Para la investigación se ha definido como periodo de estudio los años 2015 - 2016. Es decir, en este tiempo se va a establecer la influencia del Presupuesto Participativo en la Calidad de la Gestión en los Proyectos de Inversión Pública en la Municipalidad distrital de Pisac.



1.4.2 Delimitación espacial

La investigación se lleva a cabo en el ámbito político del Distrito de Pisac y las 12 Comunidades que pertenecen al distrito, donde es necesario analizar la calidad de la Gestión en los Proyectos de Inversión Pública.

1.4.3 Delimitación conceptual

Los conceptos involucrados en la presente investigación son:

- El Presupuesto Participativo
- Calidad de la gestión en los Proyectos de Inversión Pública

1.5 Formulación de la hipótesis

1.5.1 Hipótesis general

H0: El Presupuesto Participativo influyó positivamente en la calidad de la Gestión en los Proyectos de Inversión Pública en la Municipalidad Distrital de Pisac 2015-2016.

H1: El Presupuesto Participativo no influyó positivamente en la calidad de la Gestión en los Proyectos de Inversión Pública en la Municipalidad Distrital de Pisac 2015-2016.

1.5.2 Hipótesis específicas

- H. E1 Nula, El proceso del Presupuesto Participativo incidió significativamente en la eficiencia y eficacia en los Proyectos de Inversión Pública ejecutados en la Municipalidad Distrital de Pisac 2015-2016.
- H. E1 Alterna, El proceso del Presupuesto Participativo no incidió significativamente en la eficiencia y eficacia en los Proyectos de Inversión Pública ejecutados en la Municipalidad Distrital de Pisac 2015-2016.



- H. E2 Nula, El proceso del Presupuesto Participativo afectó positivamente en la transparencia, para la priorización en los Proyectos de Inversión Pública en la Municipalidad Distrital de Pisac 2015-2016.
H. E2 Alterna, El proceso del Presupuesto Participativo no afectó positivamente en la transparencia, para la priorización en los Proyectos de Inversión Pública en la Municipalidad Distrital de Pisac 2015-2016.
- H. E3 Nula, El proceso del Presupuesto Participativo influyó satisfactoriamente en la asignación equitativa en los Proyectos de Inversión Pública en las Comunidades del Distrito de Pisac 2015-2016.
H. E3 Alterna, El proceso del Presupuesto Participativo no influyó satisfactoriamente en la asignación equitativa en los Proyectos de Inversión Pública en las Comunidades del Distrito de Pisac 2015-2016.

1.6 Variables de estudio

1.6.1 Variables

HE1:

Variable Independiente

- Presupuesto Participativo

Variable Dependiente

- Eficiencia y eficacia en los Proyectos de Inversión Pública ejecutados

HE2:

Variable Independiente

- Presupuesto Participativo

Variable Dependiente

- La transparencia para la priorización en los Proyectos de Inversión Pública



HE3:

Variable Independiente

- Presupuesto Participativo

Variable Dependiente

- Asignación equitativa en los Proyectos de Inversión Pública

16.2 Indicadores

HE1:

Variable Independiente

- Grado de participación de la población
- Grado de compromiso de la población
- Conocimiento de la realidad
- Cumplimiento de los objetivos y metas del presupuesto

Variable Dependiente

- Cumplimiento de los objetivos de los PIPs
- Gasto del presupuesto Público total 2015-2016
- Proyectos ejecutados del Presupuesto Participativo 2015-2016

HE2:

Variable Independiente

- Grado de participación de la población
- Grado de compromiso de la población
- Conocimiento de la realidad
- Cumplimiento de los objetivos y metas del presupuesto

Variable Dependiente

- N° de Proyectos priorizados del Presupuesto Participativo 2015-2016



- Rendición de cuentas

HE3:

Variable Independiente

- Grado de participación de la población
- Grado de compromiso de la población
- Conocimiento de la realidad
- Cumplimiento de los objetivos y metas del presupuesto

Variable Dependiente

- N° de Proyectos por comunidades 2015-2016
- Gasto por funciones del gobierno local de Pisac 2015-2016

1.6.3 Operacionalización de variables

Tabla 1
Operacionalización de variables

Variable independiente	Definición Conceptual	Variables dependientes	Definición Operacional	Indicadores
El Presupuesto Participativo	El Presupuesto Participativo permite reconocer las necesidades de cada sector para poder priorizar las acciones que se tomaran en la región, provincia o localidad de esta manera dar cumplimiento a la Ley del Presupuesto Anual.	Eficiencia y eficacia en los Proyectos de Inversión Pública ejecutados	La eficiencia y eficacia son dos términos que se relacionan mucho en el tema de Proyectos de inversión, pero en realidad la eficacia tiene que ver directamente con el logro de resultados, es decir si se cumplió el objetivo del proyecto, en cambio la eficiencia se da cuando se maximizaron los recursos, es decir se gastó el presupuesto asignado óptimamente.	Cumplimiento de los objetivos de los PIPs Gasto del presupuesto Público total 2015-2016. Proyectos ejecutados del Presupuesto Participativo 2015-2016
		La transparencia, para la priorización en los Proyectos de Inversión Pública.	Significa que toda información generada en las actuaciones del gobierno ya sean de costos o de recursos utilizados pertenece a los ciudadanos y por tanto tienen derecho a acceder a ella.	N° de Proyectos priorizados del Presupuesto Participativo 2015-2016 Rendición de cuentas
		Asignación equitativa en los Proyectos de Inversión Pública en las Comunidades	La asignación equitativa es la distribución homogénea de la cartera de Proyectos entre todas las comunidades del distrito.	N° de Proyectos por comunidades 2015-2016 Gasto por funciones del gobierno local de Pisac 2015-2016

FUENTE: Elaboración Propia



1.7 Método, tipo y diseño de la investigación

1.7.1 Tipo de investigación

El tipo de investigación que usamos en este caso es descriptivo, correlacional - explicativo, puesto que en el trabajo de investigación se observó los fenómenos como se dieron el contexto natural para después poder analizarlos; de tal manera que pudimos analizar la información encontrada, explicarla y por último comparar los resultados.

1.7.2 Enfoque de la investigación

Nuestro trabajo de investigación tiene un enfoque mixto, lo que llevan a cabo la observación y evaluación de los fenómenos para luego medirlos respondiendo a nuestros objetivos.

1.7.3 Diseño de la investigación

En cuanto al diseño en nuestro estudio, es no experimental porque no se manipularon las variables que planteamos.

1.7.4 Alcances de la investigación

La investigación, analiza los Proyectos de Inversión Pública del 2015 y 2016 del distrito de Pisac, y la relación que existe entre la cartera del Presupuesto Participativo, su ejecución de gastos e ingresos y el monto designado por el gobierno local. Para analizar dicha relación de la calidad de gestión se elaboró una encuesta para tomar en cuenta la opinión de los dirigentes de las comunidades y de los regidores.

1.8 Población y muestra de la investigación

1.8.1 Población

La población está constituida por el Distrito de Pisac y las 12 comunidades del Distrito.

1.8.2 Muestra

El tipo de muestra que utilizamos en la investigación es el muestreo no probabilístico Casual o Incidental haciendo una selección de forma directa solo de la población que están relacionados directamente con el proceso del Presupuesto Participativo, por lo que se toma en cuenta solo a 47 personas lo que nos ha llevado de mejor manera a obtener la información deseada con solo seis funcionarios (Jefe de la Unidad Formuladora, Jefe de la Unidad de Presupuesto y Planeamiento, Jefe de Estudios y Proyectos, Jefe de Desarrollo Económico, Jefe de Desarrollo Social y Jefe de Infraestructura), cinco regidores de la municipalidad que están relacionados con el proceso del Presupuesto Participativo y a tres dirigentes principales (presidente, secretario, tesorero) de las doce comunidades del distrito.

Tabla 2
Número de la muestra

DISTRITO Y COMUNIDADES	FUNCIONARIOS, REGIDORES Y DIRIGENTES	NOMBRES DE LOS FUNCIONARIOS, REGIDORES Y DIRIGENTES
Municipalidad de Pisac (Funcionarios Y Regidores)	11	<ul style="list-style-type: none">• Damian Ylla Flores (Regidor)• Guadalupe Holgado (Regidora)• David Gihuaña Huaraka (Regidor)• Rogerk Jancco Tacuri (Regidor)• Luis Felipe Nina Loaiza (Regidor)• Jaime Cornejo Zamalloa (jefe de estudios y Proyectos)• Ruben Mamani Puma (Jefe de Estudios y Proyectos)• Salinova Carrasco Huaman (Jefe de Presupuesto y Planeamiento)• Yudid Cano Quinto (Jefe de Desarrollo Economico)• Jorge Luis Orazabal Rodriguez (Jefe de Infraestructura)• Porfiria Urquizo (Jefe de Desarrollo Social)
Comunidad Campesina de Ampay	3	<ul style="list-style-type: none">• Carlos Cchoque (vicepresidente)• Martin Demetrio Ccallca (presidente)• Yudid Huaranca (secretaria)
Comunidad Campesina de Amaru	3	<ul style="list-style-type: none">• Jorge Palomino Ccana (presidente)• Hernan Ccana Apaza (secretario)



Comunidad Campesina de Cuyo Chico	3	<ul style="list-style-type: none"> • Basilio Ccana Taccuri (tesorero) • Ricardo Dias Condori (presidente) • Tadeo Mamani (secretario) • Geronimo Becerra (tesorero)
Comunidad de Cuyo Grande	3	<ul style="list-style-type: none"> • Julio Cesar Yucra (presidente) • Efraís Collo Yucra (secretario) • Beatriz Anco Yucra (tesorera)
Comunidad Campesina de Cotataqui	3	<ul style="list-style-type: none"> • Nicolas Curo Flores (presidente) • Guillermo Mamani Mota (secretario) • Cecilia Vargas (tesorero)
Comunidad Campesina de Chahuaytire	3	<ul style="list-style-type: none"> • Mario Villa Tunqui (presidente) • Juan Huaman Ccasa (secretario) • Agosto Flores Percca (tesorero)
Comunidad Campesina de Másk'a Cotobamba	3	<ul style="list-style-type: none"> • Arcadio Ccapa Mamani (presidente) • Paswalla Gallegos (secretaria) • Walter Puma
Comunidad Campesina Emiliano Huamantica de Huandar	3	<ul style="list-style-type: none"> • Florentino Mamani Cruz (presidente) • Wilber Huaman Cruz (secretario) • Maria Mamani Huaman (tesorero)
Comunidad Campesina de Paru Paru	3	<ul style="list-style-type: none"> • Pio Guerra Huaman (presidente) • Eliseo Puma (Secretario) • Rocio Vargas (tesorera)
Comunidad Campesina de Pampallacta	3	<ul style="list-style-type: none"> • Geronimo Huamani Puella (presidente) • Roberto Perez Huaman (secretario) • Justo Cruz (Tesorero)
Comunidad Campesina de Sacaca	3	<ul style="list-style-type: none"> • Lucio Puma (presidente) • Germanio Sikus (secretario) • Delia Mamani (tesorera)
Comunidad de Viacha	3	<ul style="list-style-type: none"> • Vicitacion Moque Mamani (presidente) • Lucia Condori (secretaria) • Jesus Mamani Ccana (tesorero)
TOTAL	47	

FUENTE: Elaboración Propia



1.9 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

1.9.1 Técnicas

Recolección de información y datos mediante:

- **Revisión Documental:** debido a que se analiza información contenida en documentos bibliográficos (libros, documentos de web, trabajos de investigación) enmarcada en Proyectos de Inversión Pública y Presupuestos Participativos
- **Investigación de campo:** donde aplicamos el instrumento de investigación para la toma de datos en el distrito de Pisac como la encuesta.

1.9.2 Instrumentos

Los instrumentos utilizados que nos permiten hacer el análisis son:

- **Observación no experimental,** ya que se observó como las variables cumplen sus procesos independientemente de su voluntad, es decir que no habrá manipulación de variables.
- **Cuaderno de campo,** este instrumento se utilizará para registrar datos importantes producto de la observación no experimental para luego ser procesado y ampliar la información sobre la evaluación del Presupuesto Participativo
- **Encuesta,** dirigida a los cinco regidores, tres dirigentes por cada de las doce comunidades del distrito y seis funcionarios especialistas relacionados con el Presupuesto Participativo y Gestión en los Proyectos de Inversión Pública de la Municipalidad Distrital de Pisac para la recopilación de información.



CAPÍTULO II

MARCO REFERENCIAL, TEÓRICO, CONCEPTUAL Y LEGAL

2.1 Marco referencial

2.1.1 Antecedentes de la investigación

2.1.1.1 Antecedentes a nivel internacional

1. *Pablo Ignacio Díaz en el estudio El Presupuesto Participativo en la gestión local: El caso del municipio de Maipú en la Provincia de Mendoza (Argentina). Universidad Nacional de Cuyo. Mendoza. 2011.*

Lo que el autor busca en esta investigación es que se genere un programa de participación activa y que las condiciones geográficas y sociales posibiliten una eficaz ejecución de este programa, en la que se puede de mejor manera identificar las necesidades que exista, esto a su vez con una mayor participación de los recintos vecinales u organizaciones, esto convirtiéndose en un mecanismo consultivo haciendo que los ciudadanos participen más en las formulaciones de Proyectos, desarrollando nuevas capacidades formativas en cada persona y que haya mayor transparencia y veracidad en las decisiones, generando una igualdad en el desarrollo en los diferentes espacios rurales y urbanos de Maipú, finalmente que los jóvenes tengan mayor participación en la toma de decisiones enfrentándose a nuevos espacios.

(Ignacio Diaz, 2011)

2. *Juan Salinas Fernández en su estudio Aportes del Presupuesto Participativo para mejorar la transparencia en la gestión municipal: el caso de La Serena y Lautaro en Chile. Universidad ARCIS-Chile.2012.*

En esta investigación el autor señala que Chile viene teniendo un sistema político que



está generando muchas crisis por diferentes razones, entre las cuales se indica que la falta de confianza en las ejecutoras políticas hace que se proponga diferentes reformas políticas donde se llega a una conclusión que para mejorar la transparencia de la gestión el programa del Presupuesto Participativo contribuiría a mejorar diferentes aspectos.

Según este estudio el Presupuesto Participativo hace mucho efecto en relación a la transparencia en la gestión local, conjuntamente con medidas que por iniciativa el municipio empieza a desarrollar obligaciones legales que debe ir cumpliendo en el tiempo. Un punto importante a lo que se llega también es que a mayor participación de la población en todo tipo de actividades o reuniones que se viene dando y en la toma de decisiones en diferentes puntos de la administración local hace que haya mayores posibilidades de mejorar los niveles de transparencia en la gestión municipal. Pero cabe resaltar que con esto no se resuelven todos los problemas, sino que el Presupuesto Participativo es de mucha importancia para llegar a lo que se quiere lograr en diferentes aspectos e impactar de mejor manera como la Política, Financiera y Técnicamente cualquier administración comunal.

(Salinas Fernandez, 2012)

3. *Pino Gonzaga Voltaire Napoleón y Velasco Badillo Paulina del Rocío, en su investigación titulada: Mejoramiento y Aplicación del Modelo del Presupuesto Participativo Del H. Consejo Provincial de Chimborazo Ecuador (2009).*

En esta investigación los autores muestran como las instituciones son débiles y poco coordinadas; teniendo menor presupuesto frente a grandes y urgentes necesidades. Según los autores el estudio se dio con la finalidad de plantear diferentes propuestas siendo una de ellas proponer un modelo del Presupuesto Participativo, lo que ayudaría bastante a solucionar todos los problemas en el manual del Presupuesto Participativo haciéndolo más transparente e ir informando las obras a ejecutarse, mejorar el tiempo de ejecución de obras, realizando un mejor análisis y distribución de obras, y haciendo seguimiento al



cumplimiento de los procesos. Los autores indican que gracias al Presupuesto Participativo se logró transparentar la gestión, motivándose a la participación activa de las personas del lugar, involucrándose en la toma de decisiones y alcanzando objetivos comunes construyendo visiones compartidas en Chimborazo.

(Pino Gonzaga & Velasco Badillo , 2009)

2.1.1.2 Antecedentes a nivel nacional

1. *Sergio Rudy Fiestas en su estudio **Priorización de los Proyectos de Inversión Pública mediante el análisis de componentes principales (acp) 2010. Universidad nacional de ingeniería.***

En la investigación el autor dice que una de las problemáticas del sistema nacional de Inversión Pública es la priorización de los Proyectos que no se logra implementar de manera confiable, lo que con esta investigación el autor quiere encontrar una nueva herramienta para evaluar los Proyectos haciendo un análisis de los componentes principales para identificar mejor las necesidades de la población y que un indicador de calificación constituiría una medida para la mejor distribución económica de los recursos, con el objetivo generar un mayor impacto social dentro de un proyecto en beneficio de toda una población.

(Rudy Fiestas, 2010)

2. *Reynaldo Uladislao Bringas Delgado en su estudio **El Presupuesto Participativo y la calidad de la gestión de los Recursos Públicos en las municipalidades distritales de la Región Ayacucho, período 2009-2013. Universidad de San Martín de Porres. Lima. 2014.***

En la investigación el autor busca establecer la influencia del Presupuesto Participativo en la Calidad de la Gestión de los Recursos Públicos en las Municipalidades Distritales de la Región Ayacucho. En cuya investigación se llega a concluir el Presupuesto Participativo implica una adaptación a la realidad, y que se debe tomar en cuenta la



participación de diferentes organizaciones en el proceso de formulación y el control y seguimiento, permitiendo cumplir con cada necesidad que demandan cada población en diferentes sectores, se dice que el Presupuesto Participativo es muy importante porque permite que se haga un diagnóstico el cual se verifica el estado situacional real de la problemática de cada lugar, haciendo que se utilice de manera eficiente los recursos públicos y de forma transparente, donde la población tenga cuenta de todos los gastos ejecutados según lo acordado conjuntamente con la sociedad civil.

(Bringas Delgado, 2014)

3. ***Héctor Jaime Castro Pérez, en su trabajo de investigación titulado: Experiencias significativas del Presupuesto Participativo que contribuyen a un mejoramiento del manejo de los recursos públicos (2005).***

En esta investigación el autor precisa que el Presupuesto Participativo contribuye a mejorar el manejo de los recursos públicos esto a treves de un decisión conjunta de la población y el estado, según la investigación deberían existir modelos de gestión local con la participación de diferentes juntas vecinales u organizaciones teniendo una participación directa ya sea de manera individual o colectiva en la toma de decisiones haciendo que se dé según el grado y efectividad sus problemas demandados. Asimismo, la priorización de los Proyectos tiene que ser del alcance de una planificación de desarrollo, dándose de manera equitativa por cada zona.

(Castro Perez, 2005)



2.1.1.3 Antecedentes a nivel local

1. Luz Estefany Andara Huillca y Natali Patricia Sinchi Roca Gonzales en su estudio sobre *La relación del Presupuesto Por Resultados con los Proyectos sociales en la Municipalidad Distrital de San Jerónimo- Cusco ejercicio 2013-Universidad Andina del Cusco*.

En la investigación las autoras buscan determinar cómo se relaciona el Presupuesto por Resultados con los Proyectos sociales en la Municipalidad Distrital de San Jerónimo Cusco-ejercicio 2013, donde llegaron a la conclusión que el presupuesto por resultados se relaciona con los Proyectos sociales, pero que esto no se ve reflejado en la población y si bien es cierto la municipalidad ejecuta el presupuesto enfocándose en resolver las necesidades de la población.

(Andara Huillca & Sinchi Roca Gonzales, 2013)

2. Gaby Alejandra Pérez Chaparro en su estudio: *Evaluación de la eficiencia del Gasto Público en los Gobiernos Locales de la Región Cusco años 2007 y 2010 Universidad Andina del Cusco*.

En la investigación la autora busca medir la eficiencia del gasto público en los Sectores Educación, Salud y Transporte de los Gobiernos Locales de la Región Cusco en los años 2007 y 2010. En la investigación se evidenció que los Gobiernos Locales de la Región Cusco fueron eficientes en el Gasto Público en el sector educación siendo las municipalidades de Chumbivilcas, Quispicanchis y la Convención las más eficientes.

Por otro lado se ha comprobado que los Gobiernos Locales de la región Cusco fueron eficientes en el Gasto Público del Sector Salud esto habiendo una carencia de Proyectos sectoriales que se deben de realizar de acuerdo a las funciones y competencias que les corresponde para que cubran las necesidades de la población para mejorar su bienestar y en el Sector Transportes se indica que no fue eficiente el gasto público, puesto que diferentes



vías se encuentran no pavimentadas lo que significa que los gobiernos locales no ejecutan eficientemente las necesidades de mejorar los medios de comunicación en sus jurisdicciones.

(Perez Chaparro, 2011)

2.2 Marco teórico

2.2.1 Teoría del Desarrollo Endógeno

El desarrollo endógeno es un modelo que busca potenciar las capacidades desde adentro de una localidad, en la que las comunidades desarrollan sus propias propuestas de modo que puedan ser utilizadas para fortalecer su economía, también es una forma de llevar adelante diversas transformaciones a nivel social, cultural y económico, que tienen un mismo modelo de políticas y comparten una misma lógica teórica. El modelo de desarrollo endógeno reduce la exclusión social, garantizando una calidad de vida basado en valores y cooperación, motivando la participación de toda una población en la planificación de nuevas organizaciones con el fin de mejorar el desarrollo económico y social.

En la teoría se dan diferentes formas de llegar a un crecimiento de economías en función a los recursos disponibles y de la capacidad de ahorro e inversión que se tiene. Los objetivos según la teoría es organizar a la población, erradicar la pobreza, mejorar la calidad de vida que estén ubicadas en zonas alejadas, impulsando una sociedad proactiva y productiva en tal sentido que la población participe en diferentes actividades. El desarrollo endógeno impulsa una economía social, con el fin de fortalecerse, siendo las personas así un capital humano.

(Vasquez Barquero, 2007)

2.2.2 Teoría del Desarrollo Económico Local

La teoría del desarrollo económico local se desarrolla de manera conjunta entre el sector privado y el sector público dentro de un municipio. Esta metodología permite que



ambos sectores puedan mostrar, exponer y poner en práctica ciertas medidas o estrategias que tengan como objetivo el desarrollo económico de la localidad.

Esta teoría permite identificar las capacidades y el patrimonio que tiene cierto municipio, promoviendo así la solidaridad, equidad de género y otros principios. De tal manera que se intercambien conocimientos para poder multiplicar los resultados y ejecutar el proceso sustentable. Además, esta teoría permite que un municipio pueda encargarse de la consolidación de convenios y producir mayor demanda laboral equitativa usando los recursos de manera óptima.

El desarrollo económico local ha demostrado ser un medio efectivo para el combate de la pobreza y la exclusión social ya que es un proceso para la generación y distribución de beneficios del crecimiento económico en una determinada localidad o región.

Una teoría que deriva del desarrollo económico local es la “Teoría de la Base Económica Regional” de Metzler, que sostiene que el impulso al desarrollo de un área específica local se encuentra en el desarrollo de sectores básicos o también llamados de exportación y en los efectos e interrelaciones que producen sobre los sectores no básicos que son los que no están destinados a la exportación. Los productos de los sectores básicos son demandados por regiones externas. El desarrollo económico local es un proceso donde las diferentes condiciones de bienes y servicios se encuentran en constante crecimiento, consigo mismo de un bienestar social como salud, educación y distribución de las riquezas, lo cual se logra mediante la inversión pública y el ahorro.

Las principales Teorías del Desarrollo económico local, fueron estructuradas por Tello en distintas categorías.

(Alzate Gallos, 2011)



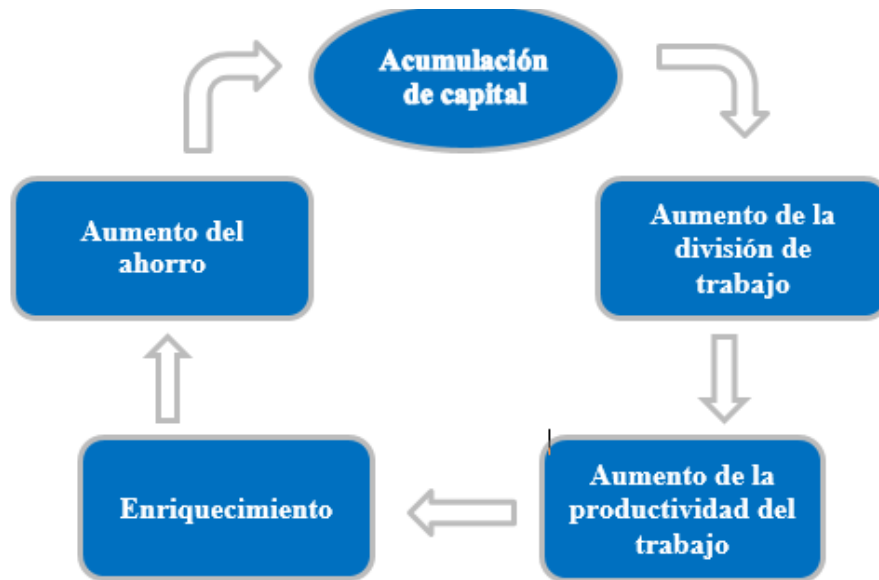
2.2.3 Teoría del Crecimiento Económico

La división del Trabajo - Adam Smith

Para Smith la división del trabajo es una de las principales fuentes de Crecimiento y Desarrollo de un país. Fomentar el trabajo en equipo puede generar buenos resultados e influir de manera positiva en una población, a pesar de los grandes beneficios que le genera a un país o a una población; la división de trabajo según Smith es la causa principal de que una población se idiotice, al tener que realizar labores muy mecánicas y siendo un capital humano, lo cual ahorra tiempo y haga que la producción se incremente en menos tiempo. Smith señala tres puntos, primero que cada trabajador u obrero genera mayor destreza de manera individual logrando que cada obrero pueda especializarse en una operación y solo dedicarse a ello, el segundo punto es el ahorro del tiempo que se pierde al pasar de una operación a otra y el tercer punto para Smith es la construcción de máquinas que facilitan y reducen el tiempo de producción, pero también se indica que no solo basta con tener obreros especializados y un gran número de maquinarias sino de combinar los factores de producción tierra, trabajo y capital.

(Ricoy, 2005)

Figura 03: Flujo de la División del Trabajo



FUENTE: Políticas, Adam Smith (www.adansmithwordpress.com)

2.2.4 Teoría de la Eficiencia Paretiana

El economista Wilfredo Pareto formuló una serie de principios alrededor de 1938, Pareto señala que un estado de la sociedad en la que alcance el máximo bienestar posible ocurre cuando ninguna persona puede ganar sin que otra pierda, es decir si crece la utilidad de un individuo, no disminuirá del otro por tanto aumentaría el bienestar social de los individuos. El propósito de Pareto es determinar los requisitos para obtener el máximo bienestar económico que dependerán de las funciones de utilidad de los ciudadanos de una localidad. Estas a su vez están sujetas a las cantidades de producción y de consumo de los bienes, que están establecidas por cantidades de producción y de consumo.

El óptimo bienestar se encuentra sujeto al óptimo uso de los recursos productivos y de las condiciones óptimas de consumo. El óptimo de Pareto permite una óptima evaluación de medidas de política pública y que trae como consecuencia el incremento de la eficiencia o igualdad distributiva.

(Oslund Rians & Reyes Blanco, 2014)



2.3 Marco conceptual

2.3.1 Presupuesto Participativo

El Presupuesto Participativo es un proceso, el cual cada año la población con las autoridades entran en una participación y diálogo validando sus prioridades de necesidades y desarrollo para su sector, se define una cartera de Proyectos y programas de importancia de acuerdo al presupuesto anual de una determinada localidad o región, uno de los principales objetivos del Presupuesto Participativo es lograr que los recursos sean equitativos, además de evitar la corrupción y el robo de los recursos, la optimización para evitar el desperdicio de los Recursos Públicos.

Los actores principales para llevar a cabo este proceso son: el alcalde, regidores, el consejo de coordinación local, funcionarios y representantes de las comunidades.

Se debe tomar en cuenta que el Presupuesto Participativo no es un documento físico, es más bien un espacio donde se desarrolla el diálogo estableciendo consensos y alcanzando acuerdos y prioridades de desarrollo e inversión de manera conjunta e incluyente. El Presupuesto Participativo nos permite identificar todas las necesidades de los diferentes sectores y de esta manera establecer ciertas prioridades de un distrito o provincia, lo cual facilita el control y seguimiento del cumplimiento de la Ley de Presupuesto Anual.

(Hernandez, 2008)

2.3.2 Calidad de la gestión en los Proyectos de Inversión Pública

La gestión de la calidad de un proyecto incluye los procesos para incorporar la política de un gobierno local o regional en cuanto a planeación, control, calidad del proyecto e impacto en la sociedad, con el fin de cumplir con los objetivos del proyecto.

La mejor forma de lograr una gestión de calidad en los Proyectos de Inversión Pública es:

- Planificar la gestión de calidad, que involucra identificar los problemas a solucionar y elaborar un diagnóstico de la localidad.



- Controlar la calidad, en el cual se debe controlar y registrar el proceso de avance del proyecto.
- Evaluar resultados, en el que se debe evaluar el impacto que tuvo el proyecto en la zona involucrada.

Básicamente la gestión de calidad de un proyecto es el continuo monitoreo de este de modo que asegure la eficiencia y eficacia del proyecto, se enfoca en mejorar la calidad de vida de una población de modo que incluya o remueva acciones que no contribuyan al objetivo.

(Hernandez, 2008)

2.3.3 Inversión Pública

Todos los impuestos recaudados por el gobierno central forman parte del presupuesto que dispone el gobierno para poder ofrecer al pueblo una mejor calidad de vida en cuanto a servicios, el gobierno destina este presupuesto a generar obras. Entonces la inversión pública son todos aquellos gastos que realiza el gobierno en los diferentes sectores de la sociedad para mejorar la prestación de servicios. Es una actividad económica que se realiza en el presente para poder alcanzar una producción en el futuro.

La inversión pública cumple un ciclo de 3 etapas que son: pre-inversión, ejecución y evaluación ex-post.

(Glosario-MEF, 2017)

2.3.4 Gestión

Es un conjunto de actividades, con un orden específico para administrar una empresa o entidad pública. En el caso de la gestión pública que es lo que aplica mejor a nuestro trabajo, gestión es la manera, forma o estilo con la que se administran los Recursos Públicos dirigidos a alcanzar objetivos planteados.

(Mejorando la Inversion Municipal, 2012)

2.3.5 Calidad

Calidad en términos generales es la percepción que se tiene de algún producto o servicio, la calidad fue un término que se usó en primera instancia por entidades públicas en su búsqueda de fijar productos en la mentalidad de los consumidores.

Pero calidad en cuestión de gestión pública es principalmente un tema de modernización del estado, ya que con esto se busca la satisfacción general de la población en la prestación de servicios que es dirigida por las entidades públicas.

(Rojas Moran, 2009)

2.3.6 Proyecto de Inversión Pública

Comprende el gasto realizado por el Estado y sus Organismos Autónomos, por medio de este gasto público se tratan de dar respuesta a las necesidades de carácter público y colectivo, teniendo como fin mejorar, modernizar la capacidad productora de bienes o servicios.

Figura 04: Fases, Actores y Funciones del Invierte.Pe



(Glosario-MEF, 2017)

FUENTE: Ministerio de Economía y Finanzas



2.3.7 Desarrollo Económico Local

El Desarrollo Económico Local es el proceso de la dinámica económica, política y social de una determinada localidad, que resulta de la interacción de estos agentes económicos. Este proceso tiene como objetivo el incremento sostenible de las condiciones de vida de los ciudadanos de dicha localidad, de manera que se puedan utilizar los recursos económicos y humanos de manera eficaz y eficiente.

En la actualidad se observa que el crecimiento de las diferentes provincias y distritos del país se da de manera dispareja, cuyos niveles de crecimiento son distintos en cada región por ende en cada provincia y distrito. Hay tres aspectos que determinan el desarrollo económico local que son la participación activa de la ciudadanía, el aspecto técnico y el aspecto político, estos deben estar de la mano para poder lograr un óptimo desarrollo económico local.

(Rojas Moran, 2009)

2.3.8 Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones (INVIERTE.PE)

El Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones llamado también invierte.pe es un nuevo sistema que implemento el MEF para poder llevar un mejor control del sistema administrativo del Estado antes llamado SNIP que busca eliminar los problemas identificados con el anterior sistema (SNIP) en cuanto a la programación, formulación y evaluación, ejecución y funcionamiento de los Proyectos.

Este nuevo sistema (INVIERTE.PE) pretende elaborar un diagnóstico de la situación de las brechas de infraestructura y/o acceso de servicios públicos de un determinado ámbito geográfico bajo la responsabilidad de un gobierno regional o local.

(Glosario-MEF, 2017)



2.3.9 Recursos Públicos

Los Recursos Públicos son todos los ingresos que recibe el Estado ya sean tributarios o no tributarios para poder distribuirlos y realizar programas, Proyectos que requiere la población en los distintos sectores económicos de un determinado ámbito geográfico llámese país, región, provincia o distrito.

(Glosario-MEF, 2017)

2.3.10 Plan de Desarrollo Concertado

El PDC es una herramienta de planificación estratégica elaborada activamente entre autoridades y ciudadanos de una localidad específica, la cual constituye una hoja de ruta para la acción en el largo plazo para lograr desarrollo local.

Esta herramienta de planificación resulta importante ya que también permite conocer e identificar problemas y debilidades de una sociedad para poder darles una solución.

(Glosario-MEF, 2017)

2.3.11 Plan Operativo Institucional (POI)

“El Plan Operativo es un documento que se elabora por el periodo de un año por cada entidad de administración pública del país donde se desagregan las acciones estratégicas identificadas en el PEI”. (Glosario-MEF, 2017)

2.3.12 Programación Multianual de Inversiones

“La idea principal de este instrumento es agilizar las inversiones, desarrollar de acuerdo a los criterios de priorización que se requieran para poder avanzar con la ejecución de los Proyectos que se necesitan cada localidad de nuestro país.” (Glosario-MEF, 2017)

2.3.13 Planificación Estratégica Municipal

La planificación estratégica municipal es un proceso en el que las municipalidades



programan de manera general y participativa las políticas públicas, teniendo en cuenta las competencias y funciones municipales, así como, los lineamientos nacionales.

Este proceso es importante dentro de la administración pública moderna, ya que reduce el riesgo de cambio, permite que se tenga una mejor visión de los objetivos, se minimizan costos, se distribuyen mejor los recursos disponibles y logra un control que facilita medir los resultados obtenidos. También ayuda a que las municipalidades definan mejor su misión, visión y las estrategias para alcanzar los objetivos planteados a partir del análisis de su foda.

(Hernandez, 2008)

2.3.14 Presupuesto Institucional de Apertura (PIA)

“El Presupuesto Institucional de Apertura es el presupuesto que asigna el primer día hábil del año a cualquier gobierno regional o local”. (Glosario-MEF, 2017)

2.3.15 Presupuesto Institucional Modificado (PIM)

“El Presupuesto Institucional Modificado es el presupuesto actualizado de una entidad pública a consecuencia de las inyecciones de dinero, efectuadas durante el año fiscal, a partir del presupuesto inicial de apertura.” (Glosario-MEF, 2017)

2.3.16 Eficiencia

“Capacidad de alcanzar los objetivos y metas con el mínimo de recursos disponibles y tiempo logrando su optimización”. (Mokate, 1999)

2.3.17 Eficacia

“Capacidad de lograr los objetivos y metas con los recursos disponibles en un tiempo predeterminado”. (Mokate, 1999)

2.4 Marco Legal

En el marco de las disposiciones legales que están relacionadas con nuestro trabajo de investigación, son las siguientes:



- El artículo 197 de la Constitución Política del Perú, que indica que el principal promotor y apoyo vecinal en el desarrollo local son las municipalidades.
- Resolución Directoral 021-2008-EF/76.01, del 2008, en esta resolución se aprobó el “Instructivo para el proceso del Presupuesto Participativo.
- Ley Orgánica de Bases de la Descentralización N° 27783,
- Ley Orgánica de los Gobiernos Regionales N° 27867,
- Ley Orgánica de las Municipalidades N° 29792,
- Ley Marco de Presupuesto Participativo N° 28056,
- Decreto Legislativo 1252 -Sistema de Programación Multianual y Gestión de Inversiones.

**CAPITULO III****DIAGNÓSTICO SOCIOECONÓMICO DEL DISTRITO DE PISAC 2015-2016****3.1 Diagnóstico socioeconómico del distrito de Pisac- Calca****3.1.1 Aspectos geográficos****3.1.1.1 Ubicación geográfica**

El área de estudio se encuentra en el departamento del Cusco en la provincia de Calca. Este distrito cuenta con dos márgenes en la que las comunidades de la Margen Izquierda se encuentran entre los 13°20'58" latitud sur y 71°49'41" longitud oeste, a una altura de 2982 msnm hasta 4010 msnm. Por lo que presentan una serie de zonas de vida.

El distrito de Pisac económicamente crece de forma ascendente ya que los pobladores saben aprovechar el Turismo que es su principal fuente de ingresos y el de mayor relevancia en toda la provincia de Calca. Como todo pueblo Pisac tiene su lado positivo y negativo por ende algunos problemas sociales como el incremento del turismo extranjero ya que ciertos de ellos vienen a vivir durante tiempos prolongados lo que provoca la pérdida de identidad de los pobladores natos, además del pandillaje que se trata de tapar y no de eliminar.

(Municipalidad Distrital de Pisac, 2016)

Figura 05: Ubicación Geográfica del Distrito de Pisac



FUENTE: www.map.peru.com

3.1.1.2 Límites

El distrito de Pisac está ubicada a 18 km de la ciudad de Cusco a 35 Km por carretera asfaltada, es considerada una típica ciudad inca que fue parte del imperio Inca. Los límites del área de estudio son:

- por el SUR ESTE con SAN SALVADOR
- por el NOR ESTE con COMUNIDAD AMARU
- por el OESTE CON PISAC poblado y ruinas



3.1.2 Aspectos demográficos

3.1.2.1 Población

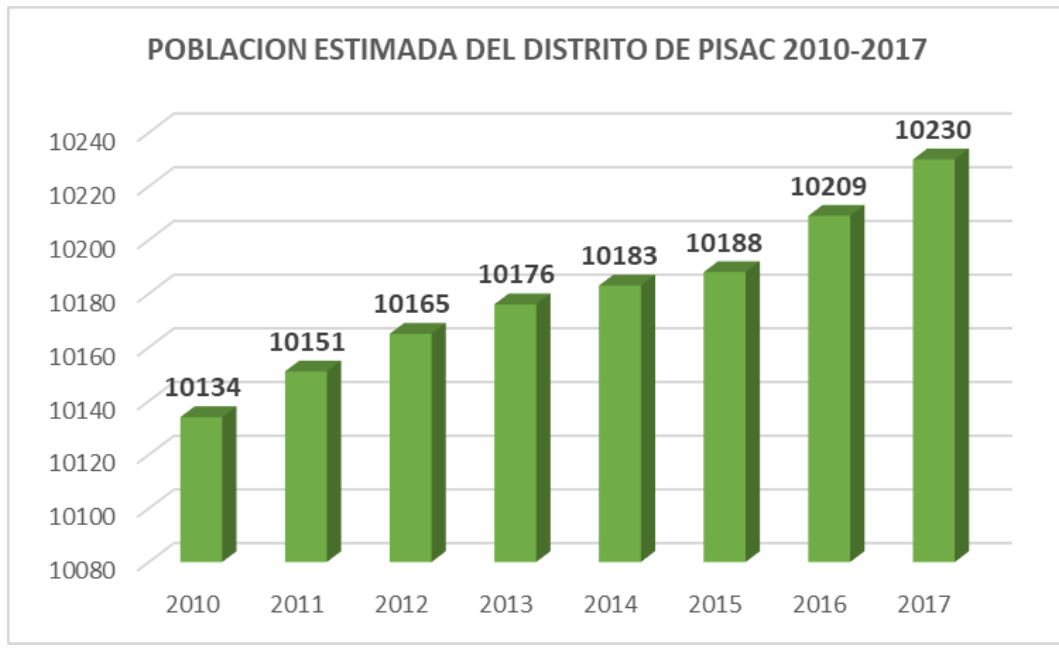
Según el Instituto Nacional de Estadística e Informática la población estimada de Pisac es de 10,209 habitantes al año 2015 y de 10,230 habitantes al año 2016 distribuidos en 12 centros poblados que son:

Cuyo Chico, Cuyo Grande, Amaru, Sacaca, Paru Paru, Chahuaytire, Viacha, Ampay, Emiliano Huamantica de Huandar, Cotataqui, Pampallacta, Máskacotabamba.

3.2.2.2 Densidad poblacional

Se observa que la población del distrito de Pisac se ha incrementado a través del tiempo. La población se mantuvo en crecimiento desde 1876, y se observa que ha ido aumentado a diversos ritmos. De acuerdo a los censos realizados a nivel nacional de 1940 a 1961, se muestra un incremento del 11.3% seguidamente en los censos de 1961 y 1981, la población creció en un 12.68% y el más alto registró que se tiene hasta el momento se dio entre 1981 y 1993 que fue de 54.3%. Entre 1993 y el 2004 se dio un crecimiento del 42% y para el año 2007 el incremento fue de 12.5%. El último censo del año 2007 y el 2010, se observó que el aumento poblacional fue del 10.6%.

Figura 06: Población del Distrito de Pisac entre los Años 2010 - 2017



FUENTE: Elaboración Propia –datos INEI

3.2.2.3 Población Económicamente Activa (PEA)

La población económicamente activa en el Distrito al año 2007 según el INEI es de 3,104 pobladores de los cuales, la PEA ocupada es de 3060 y la PEA no ocupada de 44 pobladores.

Así mismo, la formación de la PEA urbana en el Distrito de Pisac en el año 2007 es:

- 58.2% varones
- 41.8% mujeres

En cuanto a la tasa de desempleo en la zona urbana en el año 2007 fue de 2.3%; lo que significa que de cada 100 personas que se encuentran dentro de la PEA 98 trabajan y solo 2 no, y la tasa de subempleo tiene un máximo de 70%.



Tabla 3
Población Económicamente Activa distrito de Pisac 2007

PEA	Categoría de Ocupación	Medidas		Número de Personas				
		Grandes Grupos de Edad	Total	<u>6 a 14 Años</u>	<u>15 a 29 Años</u>	<u>30 a 44 Años</u>	<u>45 a 64 Años</u>	<u>65 a más Años</u>
Total			3,104	99	1,075	1,097	650	183
	Empleado		338	7	137	121	62	11
	Obrero		257	-	85	104	59	9
PEA Ocupada	Trabajador independiente		1,807	26	576	681	404	120
	Empleador o patrono		122	-	37	37	34	14
	Trabajador familiar no remunerado		496	56	193	136	84	27
	Trabajador del hogar		40	10	22	5	1	2
PEA Desocupada	No Aplica		44	-	25	13	6	-

FUENTE: INEI Censo Nacional 2007

3.1.3 Aspectos económicos

3.1.3.1 Producción

El Distrito de Pisac se caracteriza por su ubicación estratégica, como uno de los accesos principales al Valle Sagrado de los Incas, donde se desarrollan actividades agropecuarias, combinadas con actividades de producción artesanal y servicios ligados al turismo (la principal fuente de ingresos). La capital del distrito es parte del Parque Arqueológico de Pisac, y se presenta como el centro urbano donde confluyen los productores campesinos a realizar sus transacciones, las cuales se comercializan en las tiendas y dentro del mercado artesanal del centro poblado. Además, en Pisac se comercializan productos artesanales de las zonas aledañas de todo el Valle sagrado como Ollantaytambo, Chinchero, Urubamba y Cusco.

En cuanto a la producción de productos agrícolas, el Distrito de Pisac se caracteriza por el cultivo de maíz, papa, papa nativa, oca, olluco, cebada, trigo, quinua, tarwi leguminosas de grano como el frijol, soya, arveja, lupino, haba en la parte zona alta y trigo, habas, alfalfa y lentejas en la zona baja del Distrito.



La producción de las comunidades del distrito de Pisac sale para autoconsumo en mayor parte, pero también una parte se va al mercado de Pisac en las ferias dominicales o se comercializan en Calca y Cusco. (Municipalidad Distrital de Pisac, 2016)

3.1.3.2 Flujo Turístico Pisac

La principal fuente de ingresos de la población del Distrito de Pisac es el turismo puesto que el flujo de visitantes de los últimos años en el distrito se ha ido incrementando cada año, como se observa en la siguiente tabla.

Tabla 4
Flujo de Turismo en los últimos años en el Distrito de Pisac

Año	2011	2012	2013	2014	2015
Nº de personas	515,859	600,103	656,495	690,472	737,132

FUENTE: Elaboración propia en base a los datos de DIRCETUR

3.1.3.3 Sector comercio

Las principales empresas comerciales son solamente algunas tiendas de electrodomésticos, de pan llevar y ferreterías.

- Feria dominical de Pisac: es una feria realizada los domingos pero que por motivos del turismo ahora se encuentra de forma permanente en la plaza central de este distrito, esta feria es importante ya que aquí se da la mayor cantidad de intercambio comercial entre los pobladores y sus visitantes.
- Mercado de Abastos: Este mercado municipal se encuentra en la Av. Federico Zamalloa, que queda a una cuadra de la plaza central. Es el centro de transacciones comerciales que realizan todos los pobladores y algunos visitantes sobre todo nacionales en el distrito de Pisac, en este mercado se expenden productos de pan llevar el cual su funcionamiento es diario para la atención al público.

(Municipalidad Distrital de Pisac, 2016)



3.1.4 Aspectos sociales

3.1.4.1 Salud

La población atendida actualmente en el puesto de Salud de Pisac es de 29,564 habitantes. La Micro Red de Salud de Pisac que es la que actualmente abastece mayor cantidad de localidades entre los distritos de Pisac, Coya, Lamay, San Salvador y Taray. El 76.7% de la población del ámbito de la Microred de Pisac son de áreas rurales y solo el 23.3% son de áreas urbanas, la altitud de las capitales de distrito donde se encuentran algunos de los establecimientos de salud de la Microred Pisac varía desde los 2,800 msnm en Lamay y Taray hasta los 3,000 msnm en San Salvador, mientras que la Localidad de Cuyo Grande a una altitud de 3,750 msnm es la sede del Puesto de Salud del mismo nombre. Se tiene implementado el SIS en toda la zona de estudio y más aún en las comunidades, ya que esta fundamentalmente dirigido a las poblaciones de mayor riesgo y escasos recursos económicos.

(Municipalidad Distrital de Pisac, 2016)

3.1.4.2 Educación

La población educativa corresponde a los niños y jóvenes en edad escolar del nivel primario y secundario (5-21 años de edad), para el nivel primaria la población cubierta en el año 2008 que corresponde a los niños y niñas en edad escolar del nivel primaria de los centros poblados de Ampay, Cuyo Chico, Huancalle, Huandar, Pisac, Sacaca, Taray y Tucsán, son de 932 habitantes que corresponde al 17.00 % de la población total. Para el nivel secundario la población educativa corresponde a los y las jóvenes en edad escolar del nivel secundaria de los mismos centros poblados del nivel primario, pero por tener el nivel secundario mayor radio de influencia se amplía las comunidades de Cuyo Grande y Máska, población entre 12-21 años de edad que en el año 2008 es de 1449 habitantes que corresponde al 21.80 % de la población total.



En la actualidad se observa que hubo un mayor incremento de instituciones educativas tanto a nivel inicial, primario y secundario, que abastecen de mejor manera la población en edad de estudio, pero no existen aún datos actualizados de los últimos conteos del total de población cubierta en el sector educación. La I. E. más representativa que presta sus servicios se llama I.E. Bernardo Tambohuacso-Pisac y es actualmente considerada una zona muy pobre identificada en el Mapa de Pobreza de Foncodes 2006.

(Municipalidad Distrital de Pisac, 2016)

3.1.4.3 Vivienda

El sector vivienda del distrito de Pisac, cuenta en su mayoría con construcciones de materiales como el adobe y techos de tejas o materiales de la zona como la paja. Actualmente se observa que se vienen remodelando algunas de las viviendas a material noble debido a la gran afluencia de extranjeros, que los llevan mejorar sus infraestructuras para brindar mejores condiciones de servicios sobre todo de hotelería y restaurant.

(Municipalidad Distrital de Pisac, 2016)

3.1.5 Aspectos de infraestructura vial

3.1.5.1 Vías de acceso

El distrito de Pisac está interconectado a la ciudad del Cusco a través de la carretera Cusco – Urubamba y también mediante la carretera Cusco – Sicuani a través del ramal Huambutío – Pisac, se pueden encontrar buses y carros particulares, el viaje dura aproximadamente 45 min hasta el poblado.

Desde ahí se puede llegar a las diferentes comunidades de Pisac como son Cuyo chico, de esta a la comunidad de Ampay – Cotataqui existe una carretera no asfaltada; esta carretera incluso llega hasta la laguna Sultincocha la cual se encuentra a 4100 msnm; a su vez se



observa vías peatonal o caminos de herradura en toda el área. La vía principalmente está destinada al uso de las diversas comunidades que se encuentran en la micro cuenca.

(Municipalidad Distrital de Pisac, 2016)

3.2.5.2 Infraestructura vial

Hacia el interior del distrito, las comunidades se encuentran articuladas por vías carrozables, las mismas que en algunos casos se encuentran en mal estado de conservación. Por otra parte, existen vías rurales peatonales que permiten acceder rápidamente a las comunidades campesinas, las cuales en algunos casos son caminos ancestrales que presentan deterioro en su calzada o superficie. A pesar de esto todos los centros poblados, se encuentran articulados, por lo que se interrelacionan e interactúan entre sí y fundamentalmente con la capital distrital. La infraestructura vial de la ciudad de Pisac, se clasifica de la siguiente manera:

- Vía Expresa, corresponde a la vía interprovincial que une Cusco – Pisac – Calca – Urubamba, constituye la vía de mayor importancia porque articula la ciudad con la capital regional (Cusco).
- Vía Arterial, está constituido por la vía que cumple la función de articular a la ciudad de manera externa (con otros distritos o áreas de importancia), en esta categoría se encuentra la vía que conecta la ciudad con el Complejo Arqueológico de Pisac.
- Vías Colectoras, en esta categoría se encuentran las vías que conectan Pisac con la ciudad de Taray (capital del distrito del mismo nombre), y las vías que articulan el sector de la Rinconada y el botadero municipal, así como las vías que permiten el acceso de vehículos a la Plaza Constitución y al estacionamiento de buses turísticos.

(Municipalidad Distrital de Pisac, 2016)



3.1.6 Gobierno municipal

Pisac está ubicada en el departamento de Cusco y es uno de los 8 distritos de la provincia de Calca, cuya administración está dada por el gobierno regional de Cusco.

Actualmente el distrito de Pisac está bajo el gobierno distrital del alcalde Gabino Yucra Tunqui y sus 5 regidores, cuya municipalidad distrital se encuentra ubicada en la plaza de Armas s/n (detrás del mercado de abastos). Este distrito fue creado el 21 de junio de 1825 mediante Decreto dado por el Libertador Simón Bolívar.

Pisac cuenta con 12 centros poblados que son: Cuyo Chico, Cuyo Grande, Amaru, Sacaca, Paru, Chahuaytire, Viacha, Ampay, Emiliano Huamantica de Huandar, Cotataqui, Pampallacta, Máskacotabamba; cada uno representado por una junta directiva.

(Municipalidad Distrital de Pisac, 2016)

3.2 Proceso del Presupuesto Participativo en el distrito de Pisac

El proceso del Presupuesto Participativo se realiza tomando en cuenta la realidad territorial y de cada sector. Por ello el procedimiento que se realizó para el desarrollo del proceso en el distrito de Pisac fue con la metodología ya establecida, los pasos que se siguió fueron los siguientes:

- **Fase I Preparación:** En esta fase de preparación se hace la comunicación masiva del proceso del Presupuesto Participativo a través de diferentes medios de comunicación con el fin que la población participe a través de sus representantes de cada comunidades u organizaciones, y se encuentre debidamente informada sobre los avances y resultados del mismo; la sensibilización que es otra parte de la fase de preparación se hace con el fin de promover la participación informada de la población y que tengan el compromiso de poder tomar buenas decisiones; en la parte de la convocatoria se convoca a la población organizada a participar en el proceso del Presupuesto Participativo, en la



identificación se debe incluir a los agentes participantes que tengan mayor representatividad y participación los cuales son elegidos para cada proceso y por último se hace el registro de los Agentes Participantes haciendo que se formalice la presencia de los grupos sociales territoriales, organizaciones temáticas y funcionales.

- **Fase II Concertación:** En esta fase se reúnen a todos los funcionarios del distrito de Pisac que están relacionados con el Presupuesto Participativo y a los agentes participantes para desarrollar un trabajo concertado de diagnóstico, identificación y priorización de resultados y de proyectos de inversión que favorezcan a la población y a las diferentes comunidades, sobre todo en aquellos sectores con mayores necesidades de servicios básicos.
- **Fase III Coordinación:** La coordinación corresponde al Gobierno Regional del Cusco organizar diferentes mecanismos de coordinación y consistencia presupuestaria con el distrito de Pisac en materia de gastos de inversión respetándose las competencias y que exista economías de escala, también la población beneficiaria en este caso las comunidades cofinancian diferentes proyectos para su ejecución ya sea apoyando con materiales, mano de obra, maquinaria, entre otros.
- **Fase IV Formalización:** Todos los acuerdos y compromisos que se han realizado en dicho proceso se formaliza, donde los proyectos que se prioriza es incluido en el Presupuesto Institucional de Apertura con la respectiva aprobación por el Consejo Municipal del distrito, la Gerencia de Planificación y Presupuesto elabora un cronograma de ejecución de los proyectos que deberá ser puesto a disposición del Comité de Vigilancia y de los Consejos de Coordinación así como el Consejo Municipal, en la fase de formulación también se lleva a cabo la Rendición de Cuentas entre las autoridades y la sociedad civil que participen.



El proceso del Presupuesto Participativo que se llevó a cabo en el 2015 se agendo de la siguiente manera:

Tabla 5

Agenda del proceso del Presupuesto Participativo del distrito de Pisac 2015

N°	TEMA	LUGAR	FECHA PROGRAMADA	HORA PROGRAMADA	FECHA DE EJECUCIÓN	ETAPA DEL PROCESO
1	Coordinación con autoridades	museo comunitario de la municipalidad distrital de Pisac	7/05/2014	10:00	7/05/2014	1- Preparación
2	Aprobación de la ordenanza municipal que reglamenta el proceso de implementación del presupuesto participativo por resultados 2015	museo comunitario de la Municipalidad distrital de Pisac.	8/05/2014	11:00	8/05/2014	1- Preparación
3	Publicación de la ordenanza y cronograma del proceso	museo comunitario de la Municipalidad distrital de Pisac	9/05/2014	10:00	9/05/2014	1- Preparación
4	Comunicación, sensibilización y convocatoria	oficina de participación ciudadana de la Municipalidad distrital de Pisac	12/05/2014	09:00	12/05/2014	2- Convocatoria
5	Registro, identificación y acreditación de agentes participantes	oficina de participación ciudadana	12/05/2014	09:00	12/05/2014	3- Identificación de Agentes Participantes
6	Rendición de cuentas año fiscal 2013.	centro de convenciones de la Municipalidad distrital de Pisac.	24/05/2014	09:00	24/05/2014	8- Rendición de Cuentas
7	Taller de presentación de cartera de proyectos y priorización.	centro de convenciones de la Municipalidad distrital de Pisac.	6/06/2014	09:00	6/06/2014	5- Talleres de Trabajo
8	Visita técnica de proyectos priorizados.	doce comunidades y capital del distrito de Pisac.	11/06/2014	09:00	11/06/2014	7- Formalización de Acuerdos
9	taller final de elección de comités de vigilancia, formalización y aprobación de acuerdos y firma del acta.	centro de convenciones de la Municipalidad distrital de Pisac.	20/06/2014	09:00	20/06/2014	7- Formalización de Acuerdos

FUENTE: Apicativo para el seguimiento al desarrollo del proceso del Presupuesto Participativo-distrito de Pisac 2015

El proceso del Presupuesto Participativo que se llevó a cabo en el 2016 se agendo de la siguiente manera:



Tabla 6

Agenda del proceso del Presupuesto Participativo en el distrito de Pisac 2016

N°	TEMA	LUGAR	FECHA PROGRAMADA	FECHA DE EJECUCIÓN	ETAPA DEL PROCESO
1	Elaboración y aprobación y difusión de la Ordenanza Municipal	Municipalidad Distrital de Pisac	17/03/2015	17/05/2015	1- Preparación
2	Conformación del Equipo Técnico	Municipalidad Distrital de Pisac	13/03/2015	13/03/2015	1- Preparación
3	Reunión del equipo técnico y preparación del cronograma de capacitación	Municipalidad Distrital de Pisac	22/04/2015	22/04/2015	1- Preparación
4	Convocatoria y difusión para el desarrollo del proceso del pto participativo 2016	Municipalidad Distrital de Pisac	6/04/2015	30/04/2015	2- Convocatoria
5	Inscripción de Agentes Participantes	Municipalidad Distrital de Pisac	15/04/2015	6/05/2015	3- Identificación de Agentes Participantes
6	Capacitación de Agentes Participantes	Municipalidad Distrital de Pisac.	6/05/2015	6/05/2015	4- Capacitación de Agentes Participantes
7	Taller de rendición de cuentas con agentes participantes	Municipalidad Distrital de Pisac.	17/04/2015	17/04/2015	8- Rendición De Cuentas
8	Taller de diagnóstico temático y priorización de proyectos	Municipalidad Distrital de Pisac	13/05/2015	27/05/2015	5- Talleres De Trabajo
9	Priorización y evaluación técnica de los proyectos	Municipalidad Distrital de Pisac	29/05/2015	29/05/2015	6- Evaluación Técnica
10	Reunión con el Concejo Municipal para la priorización y evaluación técnica de los proyectos	Municipalidad Distrital de Pisac.	3/06/2015	3/06/2015	6- Evaluación Técnica
11	Formalización de acuerdos y compromisos del Pto Participativo y elección del Comité De Vigilancia	Municipalidad Distrital de Pisac.	5/06/2015	5/06/2015	7- Formalización de Acuerdos
12	Sistematización de los resultados del Presupuesto Participativo 2016	Municipalidad Distrital de Pisac.	30/06/2015	15/07/2015	7- Formalización de Acuerdos

FUENTE: Aplicativo para el seguimiento al desarrollo del proceso del Presupuesto Participativo-distrito de Pisac 2016

3.3 Análisis de las transferencias al Gobierno Local de Pisac 2015-2016

El Presupuesto Público se elabora cada año por nuestros representantes por el cual se transfiere económicamente los recursos ordinarios al gobierno local para el cumplimiento de metas establecidas del año fiscal, los presupuestos designados están satisfechas mediante la elaboración y ejecución de Proyectos de Inversión Pública financiadas por el gobierno. El MEF brinda diversas herramientas informáticas a toda la población en general para llevar control de los Proyectos, transferencias, ingresos, gastos, etc. que realiza la municipalidad distrital de Pisac.

3.3.1 Transferencias al Gobierno Local de Calca por distritos 2015-2016

La transferencia a la Municipalidad de Pisac para el año 2015 fue un monto acreditado de s/. 14, 245,428.48, siendo el segundo Gobierno Local Distrital de la Provincia de Calca que recibe el más alto monto; el primer distrito es de Yanatile. La transferencia a la Municipalidad de Pisac para el año 2016 a comparación de año anterior (2015) tuvo un incremento del 5% con un monto acreditado de s/. 15, 426,484.15, lo que para el 2016 fue el primer Gobierno Local Distrital de la Provincia de Calca que recibió el más alto monto, seguida del Distrito de Yanatile y Lares.

Tabla 7

Transferencias a la provincia de Calca por distritos 2015-2016

Nombre	Monto Acreditado 2015	%	Monto Acreditado 2016	%
Municipalidad Provincial de Calca	30,416,966.60	32%	21,328,872.54	28%
Municipalidad Distrital de Coya	4,326,937.41	5%	3,442,121.49	4%
Municipalidad Distrital de Lamay	5,552,686.57	6%	4,524,505.51	6%
Municipalidad Distrital de Lares	8,975,455.15	9%	9,801,583.48	13%
Municipalidad Distrital de Pisac	14,245,428.48	15%	15,426,484.15	20%
Municipalidad D. de San Salvador	8,708,912.83	9%	5,236,230.10	7%
Municipalidad Distrital de Taray	6,121,694.89	6%	5,132,261.51	6%
Municipalidad Distrital de Yanatile	17,773,583.78	8%	12,072,691.51	16%

FUENTE: Consulta Amigable -transparencia Económica –MEF

3.3.1.1 Transferencias por fuentes de financiamiento al Gobierno Local de Pisac 2015-2016

La transferencia por Fuentes de Financiamiento al año 2015 del Distrito de Pisac provienen en mayor cuantía de los Recursos Ordinarios que involucran los Programa de Vaso de Leche y los Recursos Ordinarios por Transferencias de Partidas y otras Asignaciones obteniendo una transferencia de S/. 2, 027,605.00, también provienen de los Recursos por Operaciones Oficiales de Crédito compuesto por Endeudamiento-bonos con un monto acreditado de S/. 2,718,427.00 y los Recursos Determinados que está compuesto por Canon Minero, Regalía Minera, Canon Hidro energético, Canon Gasífero-regalías, Foncomún y Plan de Incentivos a la mejora de la Gestión y modernización Municipal con un monto autorizado de S/. 9, 49,396.48.

Tabla 8

Transferencias por Fuentes de Financiamiento 2015-2016

Código	Nombre	Monto Acreditado	% Total	Monto Acreditado	% Total
1	Recursos Ordinarios	2,027,605.00	14%	157,787.00	1%
1.1	Programa del vaso de leche	157,787.00	1%	0	0
1.2	Recursos Ordinarios por Transferencias de partidas y otras asignaciones	1,869,818.00	13%	0	0
2	Recursos por Operaciones Oficiales de Crédito	2,718,427.00	19%	7,117,850.00	46%
2.1	Endeudamiento – Bonos	2,718,427.00	19%	7,117,850.00	46%
3	Recursos Determinados	9,499,396.48	67%	8,150,847.15	53%
3.1	Canon Minero	506,017.13	3.6%	184,801.55	1.2%
3.2	Regalía Minera	353,350.47	2.5%	422,284.00	2.7%
3.3	Canon Hidroenergético	26,135.25	0.2%	34,258.72	0%
3.4	Canon Gasífero – Renta	2,799,785.40	19.7%	1,564,882.13	10.2%
3.5	Canon Forestal	10.28	0.0%	3.38	0%
3.6	Canon Gasífero – Regalías	3,519,721.23	24.8%	3,168,877.58	20.6%
3.7	Foncomun	2,056,965.72	14.5%	1,922,872.79	12.5%
3.8	Plan de incentivos a la mejora de la gestión y modernización municipal	237,411.00	1.7%	852,867.00	5.5%

FUENTE: Elaboración Propia- Consulta Amigable -transparencia Económica –MEF

3.3.2 Ingresos del Gobierno Local de Calca por distritos 2015-2016

En el 2015 el Gobierno distrital de Pisac tuvo un recaudado de S/. 16, 497,462.00 ingresos percibidos por la entidad de los Recursos Financieros Recaudados, obtenidos durante el año fiscal 2015 que incluye los saldos de balance del año fiscal anterior, que representa el 14% del total de recaudado de la provincia de Calca

En el año 2016 el distrito de Pisac tuvo un monto recaudado de S/. 24, 651,644.00, que incluye los saldos de balance del año fiscal anterior, representando el 22% del total de recaudado de toda la provincia.

Tabla 9

Ingresos del Gobierno Local de Calca por distritos 2015-2016

	2015	%	2016	%
Municipalidad	Recaudado		Recaudado	
Municipalidad Provincial De Calca	39,871,340	34%	40,648,395	35%
Municipalidad Distrital de Coya	9,035,947	8%	7,194,405	6%
Municipalidad Distrital de Lamay	6,003,761	5%	6,443,420	6%
Municipalidad Distrital de Lares	10,221,200	9%	8,132,899	7%
Municipalidad Distrital de Pisac	16,497,462	14%	24,651,644	22%
Municipalidad Distrital de San Salvador	9,108,989	8%	7,386,967	6%
Municipalidad Distrital de Taray	6,116,411	5%	5,174,150	5%
Municipalidad Distrital de Yanatile	19,828,594	17%	15,170,329	8%

FUENTE: Consulta Amigable de Ingresos-transparencia Económica –MEF

3.3.2.1 Ingresos por fuentes de financiamiento al Gobierno Local de Pisac 2015-2016

En cuanto a los Ingresos por Fuentes de Financiamiento en el 2015 del distrito de Pisac se tuvo un recaudado de 3, 581,394 soles por la fuente de Recursos Directamente Recaudados equivalentes al 22% del total de recursos recaudados ese año, además 2,718,427 soles por concepto de Recursos por Operaciones Oficiales de Crédito equivalentes al 16% y

la fuente de ingresos que más recaudo fue la fuente de recursos determinados con un monto de 10,197,642 equivalentes al 62% del total de ingresos recaudados.

Y en el 2016 se obtuvo ingresos por concepto de Recursos Directamente Recaudados con un monto de 5,367,089 soles equivalentes al 22% del total de ingresos recaudados, además de Recursos por Operaciones Oficiales de Crédito con un monto de 9,836,277 equivalentes al 40% y el rubro con mayores ingresos al igual que en el 2015 la fuente de recursos determinados con un monto de 9,448,278 soles equivalentes al 38% del total de ingresos recaudados

Tabla 10
Ingresos por Fuentes de Financiamiento de Pisac al 2015-2016

N°	Fuente de Financiamiento	2015		2016	
		Recaudado	%	Recaudado	%
1	Recursos Directamente Recaudados	3,581,394	22%	5,367,089	22%
2	Recursos por Operaciones Oficiales de Crédito	2,718,427	16.0%	9,836,277	40%
3	Recursos Determinados	10,197,642	62.00%	9,448,278	38%
3.1	Fondo de Compensación Municipal	2,357,846	14%	2,127,102	9%
3.2	Impuestos Municipales	155,310	0%	327,827	0%
3.3	Canon, sobrecanon, Regalías, rentas de aduanas y participaciones	7,684,486	48%	6,993,349	29%

FUENTE: Consulta Amigable de Ingresos-transparencia Económica –MEF

3.3.3 Gastos de la provincia de Calca por distritos 2015-2016

El gasto de ejecución en el año 2015 del Gobierno Local de Pisac tuvo un Girado donde se registra la obligación de pago que tuvo la Municipalidad distrital de Pisac de S/. 14,682,250.00 a consecuencia del compromiso contraído ese año, con un avance de ejecución de Gasto del 79.2%. Y en el 2016 se tuvo un girado de 21,126,117 con un 84.9% de ejecución de gasto.

Tabla 11

Gastos de la provincia de Calca por distritos 2015-2016

Municipalidad	Ejecución 2015		Ejecución 2016	
	Girado	Avance %	Girado	Avance %
Municipalidad Provincial de Calca	26,663,426	63.4	36,149,090	85.4
Municipalidad Distrital de Coya	5,282,227	56.7	4,943,324	61.2
Municipalidad Distrital de Lamay	5,307,493	81.2	5,645,287	85
Municipalidad Distrital de Lares	10,180,535	90.5	7,730,037	70
Municipalidad Distrital de Pisac	14,682,250	79.2	21,126,117	84.9
Municipalidad Distrital de San Salvador	8,593,257	89.6	6,800,581	90
Municipalidad Distrital de Taray	6,116,950	98.4	4,961,038	92.1
Municipalidad Distrital de Yanatile	17,754,097	88.2	14,932,421	97.9

FUENTE: Consulta Amigable de Gastos-transparencia Económica –MEF

3.3.3.1 Gastos por fuentes de financiamiento del Gobierno Local del Pisac 2015-2016

Los gastos por Fuentes de Financiamiento en el 2015 fueron: en la Fuente de Recursos Ordinarios un Girado| de S/. 2, 027,605.00 con un avance de 100 % de ejecución de gasto, en la Fuente de Recursos Directamente Recaudados hubo un Girado de S/. 3, 474, 392.00 con un avance de 96.2 % de ejecución, en la Fuente de Recursos por Operaciones Oficiales de Crédito hubo un Girado de S/. 0.00 y avance de 0.0 %; y en la Fuente de Recursos Determinados hubo un Girado de S/. 9, 180,253.00 con un avance de 90.1% de ejecución de Gasto.

Y en el 2016: en la fuente de Recursos Ordinarios se tuvo un Girado| de S/. 154,003 con un avance de 97.6% de ejecución de gasto, en la Fuente de Recursos Directamente Recaudados hubo un Girado de S/. 3, 899,805 con un avance de 72.7% de ejecución, en la Fuente de Recursos por Operaciones Oficiales de Crédito hubo un Girado de S/. 9, 058,829 y avance de 92.1%; y en la Fuente de Recursos Determinados hubo un Girado de S/. 8, 013,480 con un avance de 84.2% de ejecución de Gasto.

Tabla 12
Gastos por Fuentes de Financiamiento de Pisac 2015-2016

N°	Fuente de Financiamiento	Ejecución 2015		Ejecución 2016	
		Girado	Avance %	Girado	Avance %
1	Recursos Ordinarios	2,027,605	100	154,003	97.6
2	Recursos Directamente Recaudados	3,474,392	96.2	3,899,805	72.7
3	Recursos por Operaciones Oficiales de Crédito	0	0	9,058,829	92.1
4	Recursos Determinados	9,180,253	90.1	8,013,480	84.2
4.1	Fondo de Compensación Municipal	1,999,925	84.9	2,105,190	95.3
4.2	Impuestos Municipales	110,964	71.8	292,978	90.6
4.3	Canon y Sobre Canon, Regalías, Renta de Aduanas y Participaciones	7,069,365	92	5,615,312	80.4
4.3.1	Regalías mineras	0	0	0	0
4.3.2	H: Sub Cuenta - Canon Minero	415,269	0	23,779	0
4.3.3	M: Sub Cuenta - Canon Gasífero, Renta	2,697,386	0	1,762,082	0
4.3.4	N: Sub Cuenta - Canon Gasífero, Regalías	3,561,587	0	3,095,527	0
4.3.5	P: Sub Cuenta - Regalías Mineras	353,717	0	0	0
4.3.6	Sub Cuenta-Participaciones - Plan Incentivos Mejora Gestión Municipal	0	0	0	0
4.3.7	0: Canon	0	0	0	0
4.3.8	13: Subcuenta- Plan De Incentivos a la Mejora De La Gestión y Modernización Municipal	41,405	0	636,664	0

FUENTE: Consulta Amigable de Gastos-transparencia Económica –MEF

3.3.3.2 Gastos por funciones del Gobierno Local de Pisac 2015-2016

Los Gastos por Funciones en el 2015 la Municipalidad Distrital de Pisac tuvo mayor ejecución de gasto en el sector saneamiento con un monto girado de 5, 987,733 soles representando el 66% del total de monto girado en el distrito ese año seguido de los sectores de Planeamiento, Gestión y Reserva De Contingencia con un monto de 2, 916,831 y el sector educación con un monto de 2, 844,929, esto debido a la ejecución de proyectos de inversión pública en estos sectores. Y en el 2016 el sector que tuvo mayor ejecución de gasto fue el sector educación con un monto girado de 7, 650,995 soles, seguido del sector saneamiento con 5, 393,626 de ejecución de gasto equivalentes al 89.7% del total de gastos por sectores del distrito, y el sector Planeamiento, Gestión y Reserva De Contingencia con un monto girado de 4, 000,397 soles.

Tabla 13

Gastos por Funciones del Gobierno Local de Pisac 2015-2016

N°	Función	2015		2016	
		Girado	Avance %	Girado	Avance %
1	Planeamiento, Gestión y Reserva De Contingencia	2,916,831	86.3	4,000,397	88.5
2	Orden Publico y Seguridad	657,017	98	548,605	67.7
3	Comercio	125,221	98.7	135,849	48.5
4	Turismo	173,281	98.4	201,601	72.8
5	Agropecuaria	0	0	123,028	17.8
6	Transporte	423,406	96.7	0	0
7	Ambiente	546,966	92	1,087,156	83
8	Saneamiento	5,987,733	66	5,393,626	89.7
9	Vivienda y Desarrollo Urbano	37,704	100	81,737	99.8
10	Salud	98,739	65.3	98,032	38.2
11	Cultura y Deporte	597,060	98.8	1,610,380	82.2
12	Educación	2,844,929	94	7,650,995	90.3
13	Protección Social	273,362	98.8	194,712	98.1

FUENTE: Consulta Amigable de Gastos-transparencia Económica –MEF

3.3.4 Proyectos en ejecución al 2015

En cuanto los proyectos en ejecución en el 2015 se observan que el sector con mayor proyecto en ejecución en general, fue el sector saneamiento teniendo 5 proyectos de inversión pública equivalentes al 42% del total, todos estos con un avance financiero entre 90 y 100 por ciento. El segundo sector con mayor porcentaje de proyectos en ejecución es el sector educación con 4 proyectos equivalentes al 33% del total, con un porcentaje de avance financiero entre 80-100%. El sector cultura y deporte con dos proyectos equivalentes al 17% del total de proyectos en ejecución, y con un avance financiero entre 99-100%. Por último, el sector agropecuario con 1 proyecto equivalente al 8% del total y con un avance financiero del 81.9%. De los cuales 3 proyectos resaltados en la tabla pertenecen al Presupuesto Participativo de ese año.



Tabla 14
Proyectos en Ejecución 2015

N°	Sectores	PROYECTO	COSTO DEL PROYECTO	2015		% POR SECTORES
				DEVENGADO	Avance Financiero (%)	
1	AGROPECUARIO	MEJORAMIENTO DE VIVEROS MUNICIPALES	0	203,855	81.9	8%
2	EDUCACIÓN	MEJORAMIENTO DE LA PRESTACIÓN DE SERVICIOS EDUCATIVOS EN LA I.E. INTEGRADA BERNARDO TAMBOHUACSO, DISTRITO DE PISAC, PROVINCIA DE CALCA – CUSCO	9,306,819	683,013	80.4	33%
3		MEJORAMIENTO DE LA OFERTA DE SERVICIOS EDUCATIVOS DE LA I.E. AMAUTA DEL CENTRO POBLADO DE QUELLO QUELLO, DISTRITO DE PISAC - CALCA – CUSCO	6,166,254	1,869,818	100	
4		CREACIÓN E IMPLEMENTACIÓN DE LA BIBLIOTECA COMUNAL EN LA COMUNIDAD CAMPESINA DE PARU PARU, DISTRITO DE PISAC - CALCA – CUSCO	332,089	116,887	90.2	
5		MEJORAMIENTO DE LA PRESTACIÓN DE SERVICIOS EDUCATIVOS EN EL NIVEL SECUNDARIO DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE PISAC, DISTRITO DE PISAC - CALCA – CUSCO	1,422,327	175,212	97.9	
6	SANEAMIENTO	AMPLIACIÓN Y MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO EN EL CENTRO POBLADO DE CUYO GRANDE, DISTRITO DE PISAC - CALCA – CUSCO	5,411,010	2,490,024	90	42%
7		AMPLIACIÓN Y MEJORAMIENTO DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO EN EL CENTRO POBLADO DE CUYO CHICO, DISTRITO DE PISAC - CALCA – CUSCO	2,470,253	92,273	100	
8		AMPLIACION Y MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO DE LA COMUNIDAD CAMPESINA DE CHAHUAYTIRE, DISTRITO DE PISAC - CALCA – CUSCO	2,915,394	1,651,792	97	
9		AMPLIACIÓN Y MEJORAMIENTO DEL SISTEMA DE SANEAMIENTO BÁSICO INTEGRAL EN EL SECTOR LA RINCONADA DE LA COMUNIDAD CAMPESINA DE MÁSKA CCOTOBAMBA, DISTRITO DE PISAC - CALCA – CUSCO	1,239,259	910,180	99.2	
10		INSTALACIÓN Y MEJORAMIENTO DEL SANEAMIENTO BASICO INTEGRAL EN LA COMUNIDAD CAMPESINA DE PAMPALLACTA, DISTRITO DE PISAC - CALCA – CUSCO	899,468	631,934	99.8	
11	CULTURA Y DEPORTE	INSTALACION DE LOSA DEPORTIVA EN LA COMUNIDAD DE AMPAY-SEGUNDA BANDA, DISTRITO DE PISAC - CALCA – CUSCO	250,933	132,602	100	17%
12		CREACIÓN DE LA LOSA DEPORTIVA Y ESPACIO DE RECREACIÓN INFANTIL EN LA COMUNIDAD CAMPESINA DE SACACA, DISTRITO DE PISAC - CALCA – CUSCO	329,839	139,141	99.1	
		Total	30,743,645	9,096,731		100%

FUENTE: Consulta Amigable –SIAF

De todos los Proyectos en ejecución del año 2015 en referencia de la tabla anterior, se muestra que 7 Proyectos se han concluido en el 2016, ya sean obras por administración u obras por contrata que han concluido y están para liquidar.

Tabla 15
Proyectos ejecutados al 2016

Nº	CÓDIGO SNIP	NOMBRE DEL PROYECTO	AVANCE FÍSICO %	MONTO DE INVERSIÓN INICIAL	EJECUCIÓN FINANCIERA	OBSERVACIÓN
1	250025	AMPLIACIÓN Y MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO DE LA COMUNIDAD CAMPESINA DE CHAHUAYTIRE, DISTRITO DE PISAC - CALCA - CUSCO	99.42%	2,352,172	2,915,394.35	OBRA ACABADA POR INAGURAR
2	249745	AMPLIACIÓN Y MEJORAMIENTO DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO EN EL CENTRO POBLADO DE CUYO CHICO, DISTRITO DE PISAC - CALCA - CUSCO	74.12%	1,011,972.73	2,357,001.39	EN EVALUACIÓN DEL INFORME PARA LIQUIDACIÓN
3	290729	CREACIÓN E IMPLEMENTACIÓN DE LA BIBLIOTECA COMUNAL EN LA COMUNIDAD CAMPESINA DE PARU PARU, DISTRITO DE PISAC - CALCA - CUSCO	98.00%	215,284.27	299,245.14	EN VERIFICACIÓN DE VIABILIDAD CONCLUIDA
4	275505	INSTALACIÓN Y MEJORAMIENTO DEL SANEAMIENTO BÁSICO INTEGRAL EN LA COMUNIDAD CAMPESINA DE PAMPALLACTA, DISTRITO DE PISAC - CALCA - CUSCO	93.22%	899,531.36	897,280.74	INAUGURADO Y POR LIQUIDAR
5	264574	INSTALACIÓN DE LOSA DEPORTIVA EN LA COMUNIDAD DE AMPAY-SEGUNDA BANDA, DISTRITO DE PISAC - CALCA - CUSCO	97.99%	261,044.96	223,432.70	CONCLUIDA Y ENTREGADA PARA LIQUIDAR
6	286165	CREACION DE LA LOSA DEPORTIVA Y ESPACIO DE RECREACION INFANTIL EN LA COMUNIDAD CAMPSEINA DE SACACA, DISTRITO DE PISAC-CALCA-CUSCO	93.98%	335,622.23	264,568.84	OBRA CONCLUIDA PARA LIQUIDAR
7	274550	AMPLIACION Y MEJORAMIENTO DEL SISTEMA DE SANEAMIENTO BASICO INTEGRAL EN EL SECTOR LA RINCONADA DE LA COMUNIDAD CAMPESINA DE MÁSKA CCOTOBAMBA, DISTRITO DE PISAC - CALCA - CUSCO	96.99%	939,224.38	1,234,310.56	OBRA CONCLUIDA PARA LIQUIDAR

FUENTE: Elaboración Propia



La siguiente tabla 16 muestra en general los Proyectos que se encontraron en ejecución en la Municipalidad Distrital de Pisac al año 2016 demostrando que solo 2 Proyectos (color amarillo en la tabla) pertenecientes al presupuesto participativo se ejecutaban ese año (Instalación y recuperación de especies nativas y forestales productivas en doce comunidades de Pisac, distrito de Pisac - Calca – Cusco , Mejoramiento y Ampliación de los servicios de seguridad ciudadana en el distrito de Pisac, distrito de Pisac - Calca – Cusco), fuera del Presupuesto Participativo la Municipalidad ejecuto obras donde se muestra que los sectores y comunidades que recibieron mayor ejecución de obras fueron las comunidades de Chahuaytire, Viacha, Cuyo Grande, Cuyo Chico, Máska-Ccotobamba, Pampallacta, Amaru, Emiliano Huamantica de Huadar; y el sector con mayor porcentaje de proyectos en ejecución en el 2016 fue el sector de



Tabla 16
Proyectos en ejecución al 2016

0	SECTORES	PROYECTO	COSTO DEL PROYECTO	2016		% POR SECTORES
				DEVENGADO	AVANCE (%)	
1	AGROPECUARIO	MEJORAMIENTO DE VIVEROS MUNICIPALES	0	11,327	100	4%
2	AMBIENTE	INSTALACIÓN Y RECUPERACIÓN DE ESPECIES FORESTALES NATIVAS EN DOCE COMUNIDADES DEL DISTRITO DE PISAC, DISTRITO DE PISAC - CALCA - CUSCO	1,411,642	562,645	93.9	4%
3	EDUCACIÓN	MEJORAMIENTO DE LA PRESTACIÓN DE SERVICIOS EDUCATIVOS EN LA I.E. INTEGRADA BERNARDO TAMBOHUACSO, DISTRITO DE PISAC, PROVINCIA DE CALCA - CUSCO	9,306,819	3,060,137	84.1	13%
4		MEJORAMIENTO DE LA PRESTACIÓN DE SERVICIOS EDUCATIVOS EN EL NIVEL SECUNDARIO DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE PISAC, DISTRITO DE PISAC - CALCA - CUSCO	1,422,327	414,047	93.6	
5		MEJORAMIENTO DE LA OFERTA DE SERVICIOS EDUCATIVOS DE LA I.E. AMAUTA DEL CENTRO POBLADO DE QUELLO QUELLO, DISTRITO DE PISAC - CALCA - CUSCO	6,166,254	4,154,008	95.2	
6	SANEAMIENTO	AMPLIACIÓN Y MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO DE LA COMUNIDAD CAMPESINA DE VIACHA, DISTRITO DE PISAC - CALCA - CUSCO	1,093,098	501,920	98.3	40%
7		AMPLIACIÓN Y MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO DE LA COMUNIDAD CAMPESINA DE CHAHUAYTIRE, DISTRITO DE PISAC - CALCA - CUSCO	2,915,394	134,083	100	
8		AMPLIACIÓN Y MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO EN EL CENTRO POBLADO DE CUYO GRANDE, DISTRITO DE PISAC - CALCA - CUSCO	5,411,010	807,019	92.1	
9		AMPLIACIÓN Y MEJORAMIENTO DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO EN EL CENTRO POBLADO DE CUYO CHICO, DISTRITO DE PISAC - CALCA - CUSCO	2,470,253	907,313	75.9	
10		AMPLIACIÓN Y MEJORAMIENTO DEL SISTEMA DE SANEAMIENTO BÁSICO INTEGRAL EN EL SECTOR LA RINCONADA DE LA COMUNIDAD CAMPESINA DE MÁSKA CCOTOBAMBA, DISTRITO DE PISAC - CALCA - CUSCO	1,239,259	27,615	100	
11		INSTALACIÓN Y MEJORAMIENTO DEL SANEAMIENTO BÁSICO INTEGRAL EN LA COMUNIDAD CAMPESINA DE PAMPALLACTA, DISTRITO DE PISAC - CALCA - CUSCO	899,468	11,142	100	
12		AMPLIACIÓN Y MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE AGUA POTABLE E INSTALACIÓN DEL SERVICIO DE SANEAMIENTO EN LA COMUNIDAD CAMPESINA DE VIACHA, SECTOR TUCSAN GRANDE, DISTRITO DE PISAC - CALCA - CUSCO	1,908,254	40,500	100	
13		MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SISTEMA DE SANEAMIENTO BÁSICO INTEGRAL EN LOS ANEXOS DE AMARU Y QUELLO QUELLO DE LA COMUNIDAD CAMPESINA DE AMARU, DISTRITO DE PISAC - CALCA - CUSCO	2,756,626	2,543,859	91.6	
14		AMPLIACIÓN Y MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE AGUA POTABLE E INSTALACIÓN DEL SERVICIO DE SANEAMIENTO EN LA COMUNIDAD DE EMILIANO HUAMANTICA HUANDAR, DISTRITO DE PISAC - CALCA - CUSCO	1,598,776	65,415	100	



15	PLANEAMIENTO, GESTIÓN Y RESERVA DE CONTINGENCIA	MEJORAMIENTO DE LA CAPACIDAD PRODUCTIVA Y COMPETITIVA DE LA CADENA PRODUCTIVA DE FLORES EN LAS COMUNIDADES CAMPESINAS Y 01 CENTRO POBLADO, DISTRITO DE PISAC - CALCA - CUSCO	2354659	51628	8.2	0.04
16	ORDEN PUBLICO Y SEGURIDAD	MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DE LOS SERVICIOS DE SEGURIDAD CIUDADANA EN EL, DISTRITO DE PISAC - CALCA - CUSCO	2202109	16650	100	0.04
17	CULTURA Y DEPORTE	MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE CONSERVACIÓN Y REVALORIZACIÓN DE LA CULTURA VIVA DE LA POBLACIÓN DEL, DISTRITO DE PISAC - CALCA - CUSCO	1269642	25000	85.1	0.31
18		MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DEL ESPACIO DEPORTIVO EN LA COMUNIDAD CAMPESINA DE CHAHUAYTIRE, DISTRITO DE PISAC - CALCA - CUSCO	738748	93102	100	
19		MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DEL ESPACIO DEPORTIVO EN LA COMUNIDAD CAMPESINA DE PAMPALLACTA, DISTRITO DE PISAC - CALCA - CUSCO	789947	250907	93	
20		MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DEL ESPACIO DEPORTIVO EN EL ANEXO PERCCA DE LA COMUNIDAD CAMPESINA DE CUYO GRANDE, DISTRITO DE PISAC - CALCA - CUSCO	919951	134686	47.4	
21		CREACIÓN DE LA LOSA DEPORTIVA EN EL CENTRO POBLADO DE CUYO GRANDE PISAC, DISTRITO DE PISAC - CALCA - CUSCO	456392	362101	100	
22		INSTALACIÓN DEL CAMPO DEPORTIVO EN LA COMUNIDAD CAMPESINA DE AMARU, DISTRITO DE PISAC - CALCA - CUSCO	987177	9200	20.4	
23		MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DEL ESPACIO DEPORTIVO EN LA COMUNIDAD CAMPESINA DE AMPAY, ENTRE 1ERA Y 2DA BANDA, DISTRITO DE PISAC - CALCA - CUSCO	733402	164820	81.8	
TOTAL			49,051,207.00	14,349,124		100%

FUENTE: Elaboración Propia



De todos los Proyectos en ejecución al año 2016 en referencia de la tabla anterior, 5 Proyectos hasta la actualidad se concluyeron ya sea obras por administración directa u obras por contrata y son:

Tabla 17
Proyectos ejecutados del 2016 a la actualidad

N°	CÓDIGO SNIP	NOMBRE DEL PROYECTO	AVANCE FÍSICO %	MONTO DE INVERSIÓN INICIAL	EJECUCIÓN FINANCIERA	OBSERVACIÓN
1	250025	AMPLIACIÓN Y MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO DE LA COMUNIDAD CAMPESINA DE CHAHUAYTIRE, DISTRITO DE PISAC - CALCA - CUSCO	99.42%	939,224.38	2,915,394.35	OBRA ACABADA POR INAGURAR
2	262696	CREACIÓN DE LA LOSA DEPORTIVA EN EL CENTRO POBLADO DE CUYO GRANDE PISAC, DISTRITO DE PISAC - CALCA - CUSCO	98.25%	268,915.62	357,491.93	OBRA CONCLUIDA POR INAGURAR
3	249745	AMPLIACIÓN Y MEJORAMIENTO DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO EN EL CENTRO POBLADO DE CUYO CHICO, DISTRITO DE PISAC - CALCA - CUSCO	74.12%	1,011,972.73	2,357,001.39	EN EVALUACIÓN DEL INFORME PARA LIQUIDACIÓN
4	275505	INSTALACIÓN Y MEJORAMIENTO DEL SANEAMIENTO BÁSICO INTEGRAL EN LA COMUNIDAD CAMPESINA DE PAMPALLACTA, DISTRITO DE PISAC - CALCA - CUSCO	93.22%	899,531.36	897,280.74	INAUGURADO Y POR LIQUIDAR
5	274550	AMPLIACION Y MEJORAMIENTO DEL SISTEMA DE SANEAMIENTO BASICO INTEGRAL EN EL SECTOR LA RINCONADA DE LA COMUNIDAD CAMPESINA DE MÁSKA CCOTOBAMBA, DISTRITO DE PISAC - CALCA - CUSCO	96.99%	939,224.38	1,234,310.56	OBRA CONCLUIDA PARA LIQUIDAR

FUENTE: Elaboración Propia



CAPÍTULO IV

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

4.1 Resultados y análisis del trabajo de campo

En el presente trabajo de investigación se realizó un estudio dentro de la Municipalidad Distrital de Pisac, obteniendo información de Proyectos de los años 2015 y 2016, de los cuales conseguimos las fichas de registro para poder elaborar tablas que nos ayudaron a examinar los Proyectos en sus diferentes fases, además realizamos trabajo de campo, para el cual se necesitó de una encuesta dirigida a funcionarios de la Municipalidad Distrital de Pisac, como son: el Jefe de la Unidad Formuladora, Jefe de la Unidad de Presupuesto y Planeamiento, Jefe de Estudios y Proyectos, Jefe de Desarrollo Económico, Jefe de Desarrollo Social y Jefe de Infraestructura. También se aplicó dicha encuesta a los 5 regidores que acompañan al alcalde en su gestión y a los dirigentes representantes de cada comunidad del distrito de Pisac (presidente, secretario y tesorero), que están relacionados directamente con el Proceso del Presupuesto Participativo y que son los que transmiten directamente la problemática de su comunidad al alcalde y a sus funcionarios.

El tamaño de la muestra se determinó mediante el muestreo no probabilístico tomando en cuenta el total de la población planteada esto acorde con el planteamiento del problema. La encuesta está conformada por 12 ítems los que se construyeron a través de las variables e indicadores de estudio. Los instrumentos aplicados se han procesado en Excel 2013 y el programa estadístico Spss, programas que nos permitieron presentar e interpretar la información a través de cuadros y gráficos, según los resultados se pudo plantear las conclusiones y recomendaciones en concordancia con los problemas, objetivos e hipótesis de la investigación.



4.1.1 Proyectos priorizados según Presupuesto Participativo 2015-2016

Las tablas fueron elaboradas en base a información obtenida en la municipalidad distrital de Pisac, la información presentada en el aplicativo del Presupuesto Participativo y al aplicativo de inversiones del MEF, en el análisis se muestran Proyectos priorizados en el proceso del Presupuesto Participativo 2015- 2016 los cual se detalla por prioridad, situación, ámbito, estado, línea de acción, tipo de inversión y monto de inversión, que ayudara a la evaluación de la calidad de la gestión de los Proyectos de Inversión Pública del proceso del Presupuesto Participativo.

4.1.1.1 Análisis de los Proyectos priorizados 2015

Considerando que el orden para la priorización de los Proyectos del proceso del presupuesto participativo es el siguiente; Primero Proyectos que tengan perfil y expediente técnico, segundo Proyectos en fase perfil y por ultimo las nuevas ideas que traigan los demás agentes participantes.

En el distrito de Pisac en el año 2015 se priorizaron trece Proyectos para las distintas necesidades de las comunidades del distrito, de los cuales 3 Proyectos tienen perfil y expediente técnico y se han venido ejecutado desde años anteriores (2012,2013,2014), también se observa un proyecto desactivado temporalmente por observaciones en el perfil y que no ha llegado a pasar a fase de ejecución, por último los demás Proyectos (9) se encuentran en situación nueva, es decir son ideas que los agentes participantes propusieron según sus necesidades, estas ideas no se llegaron a formular en perfiles u expediente técnico por lo que no se llegaron a ejecutar. En cuanto al porcentaje de priorización por sectores se tuvo que el sector con más proyectos priorizados fue el sector de riego con 5 proyectos equivalentes al 38%, seguido del sector saneamiento con 4 proyectos equivalentes al 30%, el sector educación con 2 PIP, y los sectores de salud y local municipal con 1 PIP.



Tabla 18
Proyectos priorizados según Presupuesto Participativo 2015

N°	SECTORES	NOMBRE DEL PROYECTO	SITUACIÓN	ÁMBITO	ESTADO	TIPO DE INVERSIÓN	MONTO DE LA INVERSIÓN	% POR SECTORES
1	SALUD	ADQUISICIÓN DE UNA CAMIONETA Y UNA AMBULANCIA PARA EL PUESTO DE SALUD DEL DISTRITO DE PISAC - CALCA - CUSCO	Nuevo	Distrital-Rural	Propuesto-nuevo		493,402.70	8%
1	RIEGO	REPRESAMIENTO Y RIEGO POR ASPERSIÓN EN EL SECTOR AÑAS HUASI PAMPA DE LA C.C. DE AMARU DEL DISTRITO DE PISAC - CALCA - CUSCO	Nuevo	Distrital-Rural	Propuesto-nuevo	Construcción nueva	690,033.00	38%
2		CONSTRUCCION DE REPRESA Y SISTEMA DE RIEGO POR ASPERSIÓN SECTOR CANCHA ORCCO, HUAYLLA WAYCA, ALFACANCHA DE LA C.C. DE PAMPALLACTA DEL DISTRITO DE PISAC - CALCA - CUSCO	Nuevo	Distrital-Rural	Propuesto-nuevo	Construcción nueva	6,826,836.00	
3		COSECHA DE AGUA EN LA C.C. DE COTATAQUI DEL DISTRITO DE PISAC - CALCA - CUSCO	Nuevo	Distrital-Rural	Propuesto-nuevo	Construcción nueva	805,490.00	
4		CONSTRUCCIÓN DE REPRESA EN EL SECTOR DE CHURPIA PAMPA EN EL CENTRO POBLADO DE CUYO GRANDE DEL DISTRITO DE PISAC - CALCA - CUSCO	Nuevo	Distrital-Rural	Propuesto-nuevo	Construcción nueva	1,330,334.00	
5		REPRESAMIENTO DE LA LAGUNA DE K'UCHUSQUI EN LA C.C. DE AMPAY DEL DISTRITO DE PISAC - CALCA - CUSCO	Nuevo	Distrital-Rural	Propuesto-nuevo	Construcción nueva	400,000.00	
1	SANEAMIENTO	ELABORACIÓN DEL PLAN MAESTRO DE ALCANTARILLADO Y AGUA POTABLE DEL CENTRO POBLADO DE PISAC DEL DISTRITO DE PISAC - CALCA - CUSCO	Nuevo	Distrital-Rural	Propuesto-nuevo	Construcción nueva	100,000.00	30%
2		AMPLIACIÓN Y MEJORAMIENTO DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO EN EL CENTRO POBLADO DE CUYO CHICO, DISTRITO DE PISAC - CALCA - CUSCO	En Ejecución	Distrital-Rural	Con perfil aprobado	Ampliación	378,005.00	
3		AMPLIACIÓN, MEJORAMIENTO DEL SISTEMA DE SANEAMIENTO BASICO INTEGRAL DE LA COMUNIDAD CAMPESINA DE CHAHUAYTIRE, DISTRITO DE PISAC - CALCA - CUSCO	En Ejecución	Distrital-Rural	Desactivado Temporalmente	Ampliación	1,700,000.00	
4		AMPLIACIÓN Y MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO EN EL CENTRO POBLADO DE CUYO GRANDE, DISTRITO DE PISAC	En Ejecución	Distrital-Rural	Con perfil aprobado	Ampliación	8,919,930.00	
1	EDUCACIÓN	MEJORAMIENTO DE LA PRESTACIÓN DE SERVICIOS EDUCATIVOS EN LA I.E INTEGRADA BERNARDO TAMBOHUACSO, DISTRITO DE PISAC, PROVINCIA DE CALCA - CUSCO	En Ejecución	Distrital-Urbano	Con perfil aprobado	Ampliación	1,598,590.00	16%



2		CONSTRUCCIÓN DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE LA C.C. DE PARU PARU DEL DISTRITO DE PISAC - CALCA - CUSCO	Nuevo	Distrital-Rural	Propuesto-nuevo	Construcción nueva	20,000.00	
1	LOCAL MUNICIPAL	CONSTRUCCIÓN Y EQUIPAMIENTO DEL LOCAL MUNICIPAL DEL DISTRITO DE PISAC-CALCA-CUSCO	Nuevo	Distrital-Urbano	Propuesto-nuevo	Ampliación	1,748,916.00	8%
13			Total general de Proyectos:				S/9,328,237.00	100%

FUENTE: Elaboración Propia

De las 12 comunidades del distrito de Pisac, por el proceso del Presupuesto Participativo serian tres las beneficiarias de los tres Proyectos activos y en ejecución que son:

- Cuyo chico
- Centro poblado de Pisac
- Cuyo grande

Y los sectores a los que fueron dirigidos los Proyectos del Presupuesto Participativo del año 2015 fueron:

- 02 Proyectos para el sector saneamiento
- 01 proyecto para el sector educación.

De todos los Proyectos formulados en el Presupuesto Participativo del año 2015 se ejecutó solo 1 proyecto en el 2016 que es:

Tabla 19

Proyectos ejecutados del Presupuesto Participativo en el 2016

N	CÓDIGO SNIP	NOMBRE DEL PROYECTO	AVANCE FÍSICO %	MONTO DE INVERSIÓN INICIAL	EJECUCIÓN FINANCIERA	% FIN	OBSERVACIÓN
1	249745	AMPLIACIÓN Y MEJORAMIENTO DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO EN EL CENTRO POBLADO DE CUYO CHICO, DISTRITO DE PISAC - CALCA – CUSCO	74.12%	1,011,972.73	2,357,001.39	100%	EN EVALUACIÓN DEL INFORME PARA LIQUIDACIÓN

FUENTE: Elaboración Propia

➤ **Indicador de Eficiencia**

Indicador de eficiencia = $[(1 + \% \text{ Ejecución física}) (1 + \% \text{ Ejecución Financiera})] - 1$

Indicador de eficiencia = $[(1 + 74.12\%) (1 + 100\%)] - 1$

$$= (1 + 0.7412) (1 + 1) - 1$$

$$= (1.7412) (2) - 1$$

$$= 3.4824 - 1$$

$$= 2.4824$$

El indicador de eficiencia que formulamos nos da el nivel de ejecución que se ha tenido, lo cual para el año 2015 se tiene un rendimiento de 2.4824 lo que significa que en esta medida se ha trabajado utilizando todos los recursos disponibles para alcanzar los objetivos en cuanto al Presupuesto Participativo.

4.1.1.2 Análisis de los Proyectos priorizados 2016

En cuanto al proceso del Presupuesto Participativo que se realizó en el distrito de Pisac en el año 2016, se priorizaron 13 Proyectos para distintas necesidades y demandas de las comunidades del distrito, de los cuales dos Proyectos tienen perfil y expediente técnico y se han estado ejecutando desde años anteriores incluido el 2016, se muestra también que cuatro Proyectos con perfil formulado aprobado pero son de situación nueva, es decir son ideas que los agentes participantes propusieron según sus necesidades; por último se muestra 7 Proyectos que se encuentran desactivados temporalmente e inactivos por observaciones en el perfil formulado lo que no se ha llegado a pasar a su ejecución de obra.

De los Proyectos activos (6), las doce comunidades obtendrían beneficios por un solo proyecto formulado: **INSTALACIÓN Y RECUPERACIÓN DE ESPECIES NATIVAS Y FORESTALES PRODUCTIVAS EN DOCE COMUNIDADES DE PISAC, DISTRITO DE PISAC - CALCA – CUSCO**, además las comunidades con mayor beneficio serian:

- Cotataqui
- Y el Centro poblado de Pisac

Puesto que más de un proyecto están destinados a estas zonas.

Y los sectores a los que fueron dirigidos estos Proyectos fueron:

- 03 Proyectos en el medio ambiente
- 02 Proyectos en el sector saneamiento
- 01 Proyectos en el local municipal



El resto como ya se mencionó anteriormente se encuentran desactivadas temporalmente.

En cuanto al porcentaje de proyectos priorizados por sectores en el 2016 se observa que el sector con más proyectos priorizados es el sector medio ambiente con 3 pip equivalentes al 23%, seguido de los sectores de promoción social, saneamiento, salud y vial con 2 pip equivalentes al 15%, y por último los sectores de educación y local municipal con 1 pip equivalentes al 8% del total de proyectos priorizados ese año



Tabla 20
Proyectos priorizados según Presupuesto Participativo 2016

Nº	SECTORES	NOMBRE DEL PROYECTO	SITUACIÓN	ÁMBITO	ESTADO	TIPO DE INVERSIÓN	MONTO DE INVERSIÓN	% POR SECTORES
1	PROM. SOCIAL-ECON.	MEJORAMIENTO DE LAS CAPACIDADES PRODUCTIVAS PECUARIAS EN LOS CRIADORES DE CUYES Y AVES DE CORRAL EN EL , DISTRITO DE PISAC - CALCA – CUSCO	Desactivado Temporalmente	Distrital-Rural	Con perfil aprobado		339,025.00	15%
2		INSTALACIÓN Y MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE PRODUCCIÓN Y COMERCIALIZACIÓN DE LOS PRODUCTOS ARTESANALES EN EL DISTRITO DE PISAC - CALCA – CUSCO	Nuevo	Distrital-Rural	Con perfil aprobado	Construcción nueva	540,491.00	
1	EDUCACION	INSTALACIÓN DE RECURSOS PEDAGÓGICOS EN LAS ENTIDADES EDUCATIVAS DE PISAC, DISTRITO DE PISAC - CALCA – CUSCO	Desactivado Temporalmente	Distrital-Rural	Con perfil aprobado		308,353.00	8%
1	MEDIO AMBIENTE	INSTALACIÓN Y RECUPERACIÓN DE ESPECIES NATIVAS Y FORESTALES PRODUCTIVAS EN DOCE COMUNIDADES DE PISAC, DISTRITO DE PISAC - CALCA – CUSCO	En Ejecución	Distrital-Rural	Con perfil aprobado	Reparación	351,974.00	23%
2		CONSTRUCCIÓN DEFENSA RIBEREÑA DEL RIO VILCANOTA EN EL SECTOR MATARA, DISTRITO DE PISAC, PROVINCIA DE CALCA – CUSCO	Nuevo	Distrital-Urbano	Con perfil aprobado	Construcción nueva	451,814.00	
3		AMPLIACIÓN Y MEJORAMIENTO DEL SISTEMA DE LA GESTIÓN INTEGRAL DE LOS RESIDUOS SÓLIDOS EN LOS DISTRITOS DE CALCA, LAMAY, COYA, PISAC, SAN SALVADOR Y TARAY DE LA PROVINCIA DE CALCA- REGIÓN CUSCO	Nuevo	Distrital-Urbano	Con perfil aprobado	Ampliación	300,000.00	
1	SANEAMIENTO	MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DE LOS SERVICIOS DE AGUA POTABLE Y DISPOSICIÓN SANITARIA DE EXCRETAS DE LA LOCALIDAD DE COTATAQUI , DISTRITO DE PISAC - CALCA – CUSCO	Nuevo	Distrital-Rural	Con perfil aprobado	Ampliación	769,316.00	15%
2		INSTALACIÓN Y MEJORAMIENTO DEL SISTEMA DE AGUA Y ALCANTARILLADO DEL CC.PP. DE PISAC, DISTRITO DE PISAC - CALCA – CUSCO	Nuevo	Distrital-Urbano	Con perfil aprobado	Rehabilitación	300,000.00	



1	SALUD	MEJORAMIENTO DE LA PRESTACIÓN DE LOS SERVICIOS DE SALUD EN EL PUESTO DE SALUD DE CUYO CHICO, DISTRITO DE PISAC - CALCA – CUSCO	Desactivado Temporalmente	Distrital-Rural	Con perfil aprobado		346,726.00	15%
2		MEJORAMIENTO DE LA PRESTACIÓN DE LOS SERVICIOS DE SALUD EN EL PUESTO DE SALUD DE QUELLO QUELLO DISTRITO DE PISAC- CALCA - CUSCO.	Desactivado Temporalmente	Distrital-Rural	Con perfil aprobado		592,953.00	
1	VIAL	CREACIÓN DEL TERMINAL TERRESTRE INTERDISTRITAL DEL, DISTRITO DE PISAC - CALCA – CUSCO	Nuevo	Distrital-Urbano	Con perfil aprobado	Construcción nueva	300,000.00	8%
1	LOCAL MUNICIPAL	MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DE LOS SERVICIOS DE SEGURIDAD CIUDADANA EN EL DISTRITO DE PISAC, DISTRITO DE PISAC - CALCA – CUSCO	En Ejecución	Distrital-Urbano	Con perfil aprobado	Ampliación	300,000.00	8%
13			Total general de Proyectos:		S/4,900,924.85			100%

FUENTE: Elaboración Propia-

En cuanto a la ejecución de los Proyectos priorizados en el 2016, de los seis Proyectos activos actualmente dos Proyectos se encuentra en ejecución hasta la actualidad que son:

Tabla 21
Proyectos en ejecución a la actualidad

N	CÓDIGO SNIP	NOMBRE DEL PROYECTO	% EJECUCION FISICA	MONTO DE INVERSION INICIAL	EJECUCIÓN FINANCIERA	% EJECUCION FINANCIERA	OBSERVACIÓN
1	248674	INSTALACIÓN Y RECUPERACIÓN DE ESPECIES NATIVAS Y FORESTALES PRODUCTIVAS EN DOCE COMUNIDADES DE PISAC, DISTRITO DE PISAC - CALCA – CUSCO	72.30%	1,196,254.63	1,411,641.5	93.9%	En continuidad para el ejercicio presupuestal 2019
2	258535	MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DE LOS SERVICIOS DE SEGURIDAD CIUDADANA EN EL DISTRITO DE PISAC, DISTRITO DE PISAC - CALCA – CUSCO	22.30%	2,202,109	2,202,109	100%	En continuidad para el ejercicio presupuestal 2019

FUENTE: Elaboración Propia

➤ Indicador de Eficiencia

Indicador de Efi. Proyecto 1 = $[(1 + \% \text{ Ejecución física}) (1 + \% \text{ Ejecución Financiera}) - 1]$

$$\begin{aligned} \text{Indicador de eficiencia} &= [(1 + 72.30\%) (1 + 93.90\%) - 1] \\ &= (1 + 0.7230) (1 + 0.9390) - 1 \\ &= (1.7320) (1.9390) - 1 \\ &= 3.3583 - 1 \\ &= 2.3583 \end{aligned}$$



Indicador de Efi. Proyecto 2= [(1+ % Ejecución física) (1+% Ejecución Financiera)]-1

$$\begin{aligned} \text{Indicador de eficiencia} &= [(1+ 22.30\%) (1+ 100\%)]-1 \\ &= (1+0.2230) (1+1)-1 \\ &= (1.2230) (2)-1 \\ &= 2.446 -1 \\ &= 1.446 \end{aligned}$$

El indicador de eficiencia que formulamos nos da el nivel de ejecución que se ha tenido, lo cual para el año 2016 para el primer proyecto se tiene un rendimiento de 2.8536 y para el segundo proyecto de 1.446 lo que significa que en esta medida se ha trabajado utilizando todos los recursos disponibles para alcanzar los objetivos en cuanto al Presupuesto Participativo.

4.1.2 Resultados de la encuesta aplicada a los funcionarios de la municipalidad, regidores del Gobierno local y dirigentes de las 12 comunidades del distrito de Pisac

Tabla 22

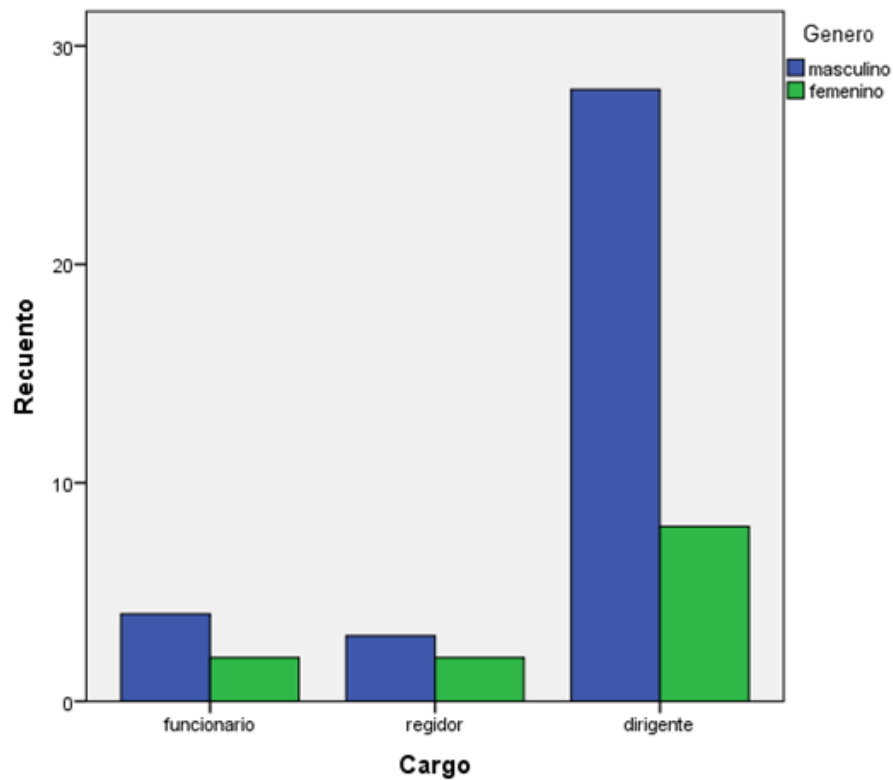
Género de los encuestados del Distrito de Pisac 2015-2016

		Genero		Total
		masculino	Femenino	
funcionario	Recuento	4	2	6
	% dentro de Cargo	66,7%	33,3%	100,0%
Cargo Regidor	Recuento	3	2	5
	% dentro de Cargo	60,0%	40,0%	100,0%
Dirigente	Recuento	28	8	36
	% dentro de Cargo	77,8%	22,2%	100,0%
Total	Recuento	35	12	47
	% dentro de Cargo	74,5%	25,5%	100,0%

FUENTE: Elaboración Propia

Según nuestros datos generados de la encuesta existe un total de 74,5% de varones entre funcionarios, regidores y dirigentes y un 25,5% de mujeres.

Figura 07: Género de los encuestados del Distrito de Pisac 2015-2016



FUENTE: Elaboración Propia

Tabla 23

Rango de edad de los encuestados del Distrito de Pisac 2015-2016

Variable	Obs	Min	Max
Edad	47	24	55

FUENTE: Elaboración Propia

Las personas encuestadas están en un rango de edad de 24-55 años. De los encuestados la mayor parte son personas de 35 años a más, dado que la población joven está más dedicado a sus estudios en Universidades, Colegios e Institutos fuera y dentro del distrito.

Tabla 24

Cargo de los encuestados del Distrito de Pisac 2015-2016

Cargo	Frecuencia	Porcentaje
Funcionario	6	13%
Regidor	5	11%
Dirigente	36	76%
Total	47	100%

FUENTE: Elaboración Propia

Figura 08: Cargo de los encuestados del Distrito de Pisac 2015-2016



FUENTE: Elaboración Propia

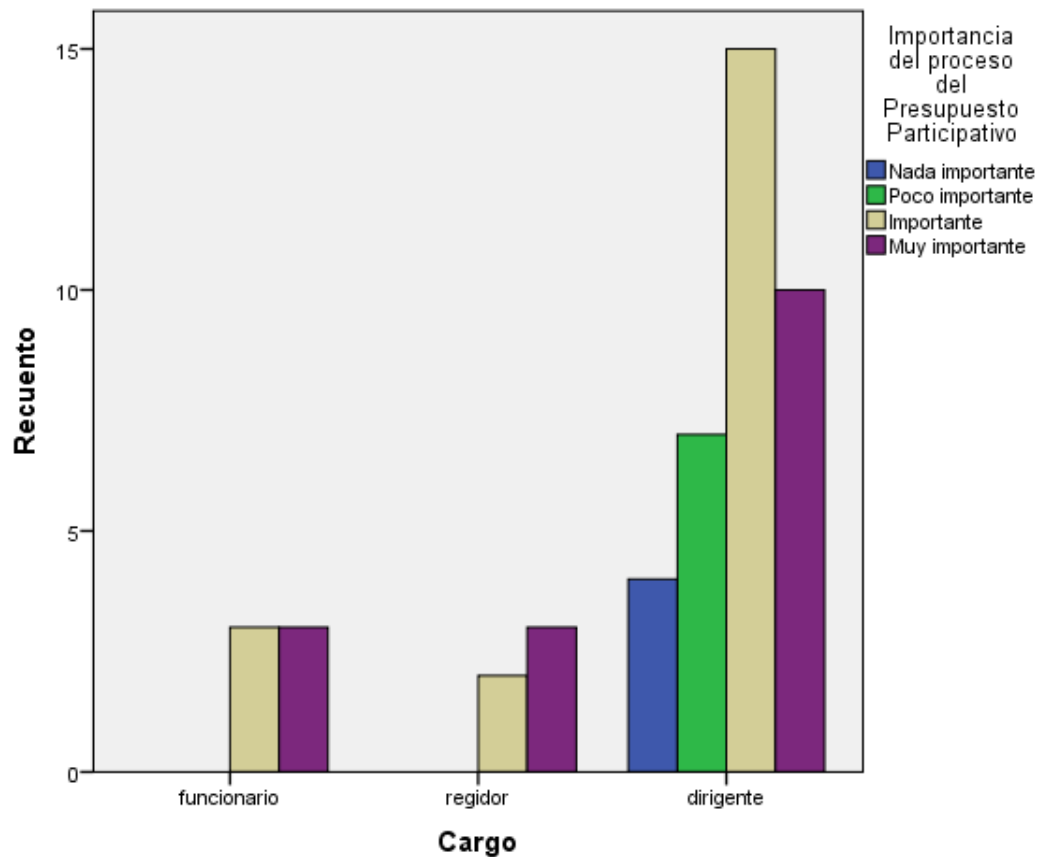
Del total de personas encuestadas el 13% son Funcionarios de la Municipalidad Distrital de Pisac, el 11 % son Regidores de la Municipalidad y el 76 % son Dirigentes de las diferentes Comunidades. Según el muestreo tomado para esta investigación, es que se consideró la cantidad de Funcionarios, Regidores y Dirigentes entrevistados.

Tabla 25
Importancia del Proceso del Presupuesto Participativo

		Importancia del proceso del Presupuesto Participativo				Total
		Nada importante	Poco importante	Importante	Muy importante	
funcionario	Recuento	0	0	3	3	6
	% dentro de Cargo	0,0%	0,0%	50,0%	50,0%	100,0%
Cargo Regidor	Recuento	0	0	2	3	5
	% dentro de Cargo	0,0%	0,0%	40,0%	60,0%	100,0%
Dirigente	Recuento	4	7	15	10	36
	% dentro de Cargo	11,1%	19,4%	41,7%	27,8%	100,0%
Total	Recuento	4	7	20	16	47
	% dentro de Cargo	8,5%	14,9%	42,6%	34,0%	100,0%

FUENTE: Elaboración Propia

Figura 09: Importancia del Proceso del Presupuesto Participativo



FUENTE: Elaboración Propia

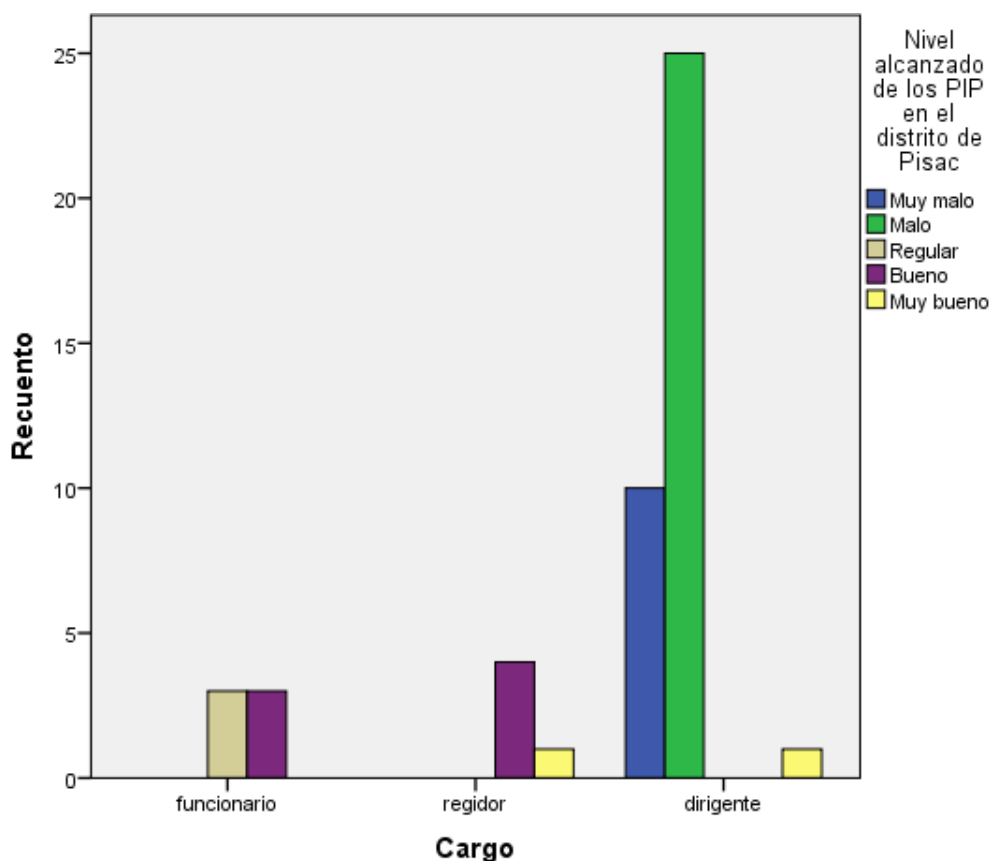
Del total de personas encuestadas entre los funcionarios, dirigentes y regidores el 76,6% considera que es muy importante e importante el proceso del Presupuesto Participativo en el distrito de Pisac, puesto que este proceso del Presupuesto Participativo resulta que es un instrumento que permite que la población participe activamente en la toma de decisiones del municipio, pero en la realidad este proceso viene generando desde hace algunos años cierta desconfianza, puesto que si bien cierto hay participación activa de los pobladores y es ahí donde todos ellos exponen todas sus necesidades pero sin embargo muchas veces los acuerdos tomados en junta o en el acta no se llegan a desarrollar y queda en palabras dichas más no en acciones que es lo que la población realmente necesita.

Tabla 26
Nivel alcanzado de los PIP en el Distrito de Pisac

		Nivel alcanzado de los PIP en el distrito de Pisac					Total
		Muy malo	Malo	Regular	Bueno	Muy bueno	
funcionario	Recuento	0	0	3	3	0	6
	% dentro de Cargo	0,0%	0,0%	50,0%	50,0%	0,0%	100,0%
Cargo Regidor	Recuento	0	0	0	4	1	5
	% dentro de Cargo	0,0%	0,0%	0,0%	80,0%	20,0%	100,0%
Dirigente	Recuento	10	25	0	0	1	36
	% dentro de Cargo	27,8%	69,4%	0,0%	0,0%	2,8%	100,0%
Total	Recuento	10	25	3	7	2	47
	% dentro de Cargo	21,3%	53,2%	6,4%	14,9%	4,3%	100,0%

FUENTE: Elaboración Propia

Figura 10: Nivel alcanzado de los PIP en el Distrito de Pisac



FUENTE: Elaboración Propia

De la totalidad de personas encuestadas el 21% considera muy malo el nivel alcanzado en los Proyectos de Inversión Pública en el distrito de Pisac periodo 2015-2016, el 53%

considera malo el nivel alcanzado, el 7% considera regular, el 15% considera bueno el nivel alcanzado en los PIPs y el 4% muy bueno el nivel alcanzado, los Proyectos no alcanzaron un buen nivel en la gestión y ejecución de los Proyectos de Inversión Pública con respecto al Presupuesto Participativo, lo que no atendieron las necesidades de los pobladores según lo que se aprobó en el P.P.

Tabla 27

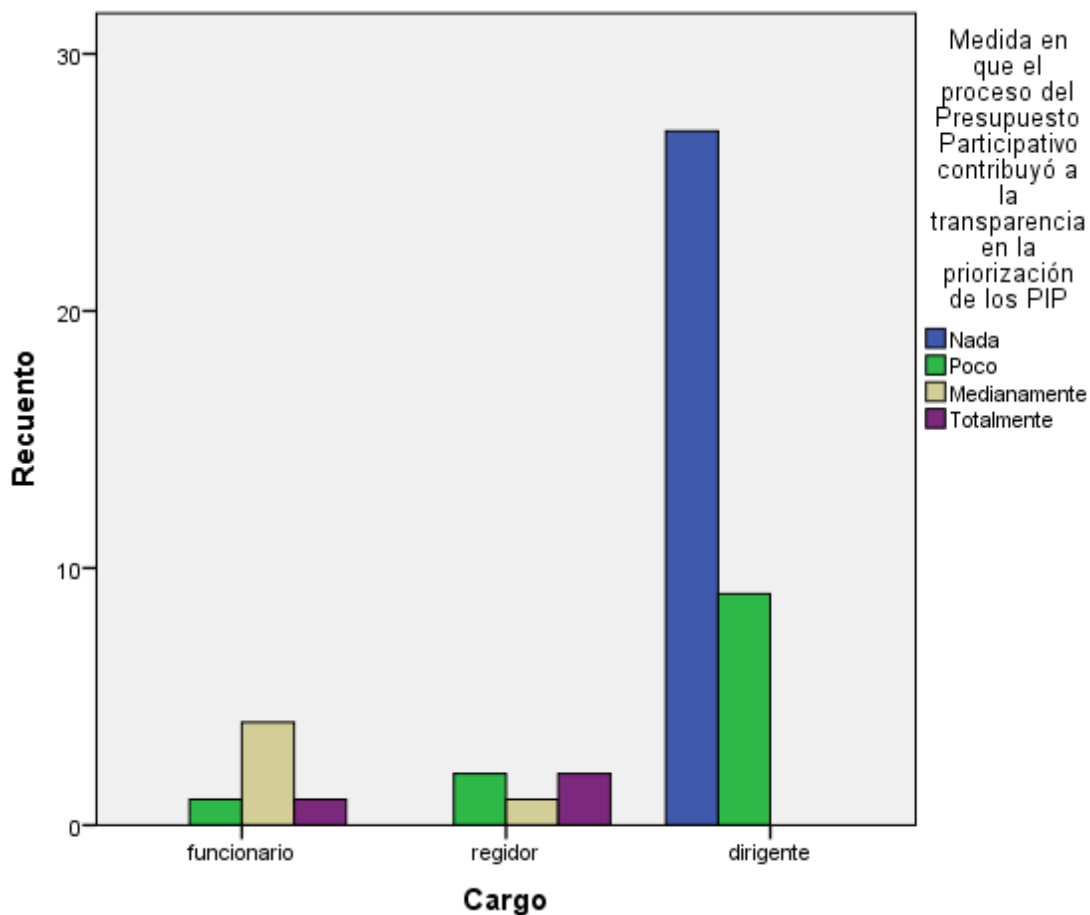
Medida en que el proceso del Presupuesto Participativo contribuyó a la transparencia en la Priorización de los PIP

		Medida en que el proceso del Presupuesto Participativo contribuyó a la transparencia en la priorización de los PIP				Total
		Nada	Poco	Medianamente	Totalmente	
funcionario	Recuento	0	1	4	1	6
	% dentro de Cargo	0,0%	16,7%	66,7%	16,7%	100,0%
Cargo Regidor	Recuento	0	2	1	2	5
	% dentro de Cargo	0,0%	40,0%	20,0%	40,0%	100,0%
Dirigente	Recuento	27	9	0	0	36
	% dentro de Cargo	75,0%	25,0%	0,0%	0,0%	100,0%
Total	Recuento	27	12	5	3	47
	% dentro de Cargo	57,4%	25,5%	10,6%	6,4%	100,0%

FUENTE: Elaboración Propia

Según nuestros datos generados a partir de la encuesta un 66,7% de los funcionarios considera que el proceso del Presupuesto Participativo contribuyó a la transparencia en la priorización de los PIP y en los dirigentes el 75% considera que no contribuyó nada puesto que en el distrito de Pisac no se realizan la formulación y ejecución de los proyectos según la priorización en el proceso del Presupuesto Participativo, ejecutándose y gestionando otros Proyectos que no están en beneficio de los pobladores y dándoles otros Proyectos que no mejora su calidad de vida.

Figura 11: Medida en que el Proceso del Presupuesto Participativo contribuyó a la transparencia en la Priorización de los PIP



FUENTE: Elaboración Propia

Tabla 28

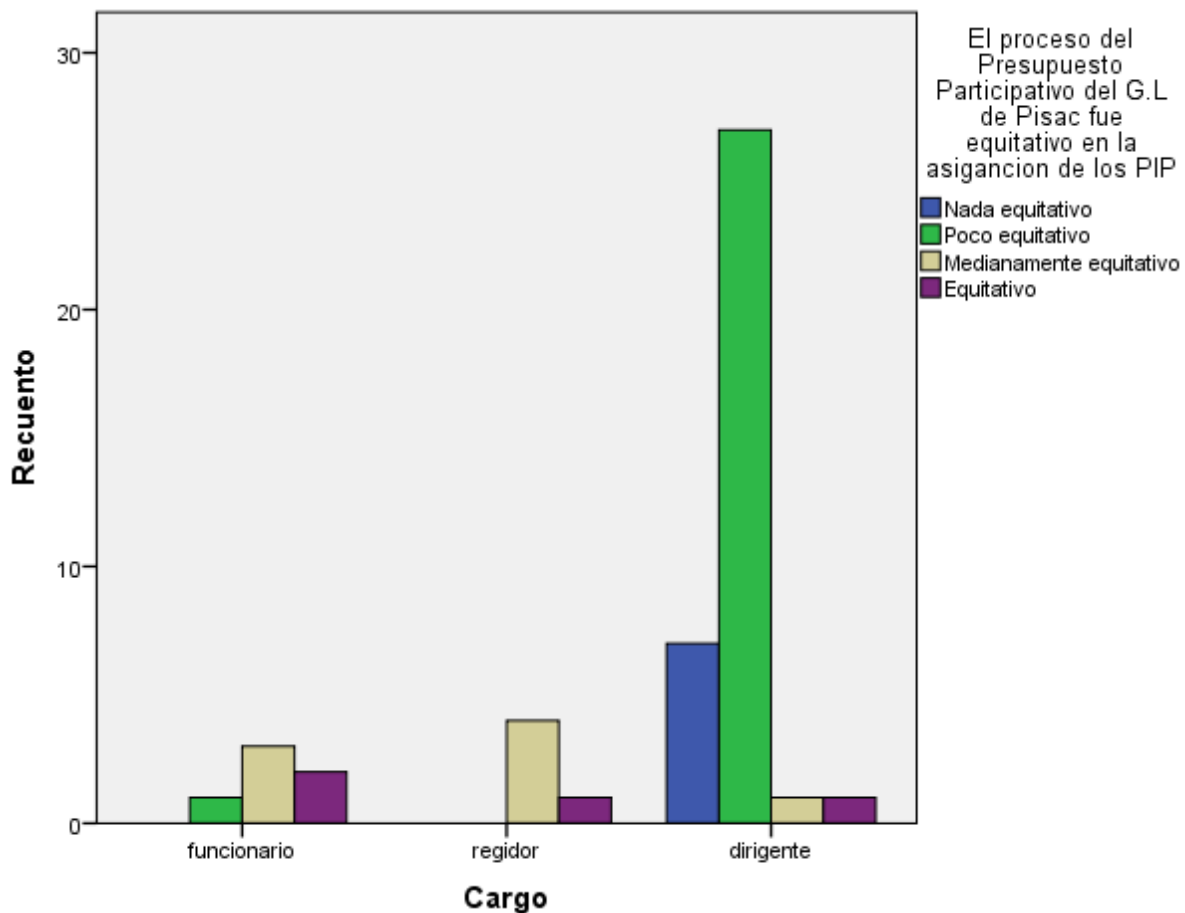
El proceso del Presupuesto Participativo del Gobierno Local de Pisac fue equitativo en la asignación de los PIP

		El proceso del Presupuesto Participativo del G.L de Pisac fue equitativo en la asignación de los PIP				Total
		Nada equitativo	Poco equitativo	Medianamente equitativo	Equitativo	
funcionario	Recuento	0	1	3	2	6
	% dentro de Cargo	0,0%	16,7%	50,0%	33,3%	100,0%
Cargo Regidor	Recuento	0	0	4	1	5
	% dentro de Cargo	0,0%	0,0%	80,0%	20,0%	100,0%
Dirigente	Recuento	7	27	1	1	36
	% dentro de Cargo	19,4%	75,0%	2,8%	2,8%	100,0%
Total	Recuento	7	28	8	4	47
	% dentro de Cargo	14,9%	59,6%	17,0%	8,5%	100,0%

FUENTE: Elaboración Propia

Según las personas encuestadas los funcionarios consideran en un 50% que el proceso del Presupuesto Participativo fue equitativo en la asignación de los Proyectos de Inversión Pública, los regidores que es un 80% fue equitativo y los dirigentes consideran en un 94,4% poco y nada equitativo esto debido a que no son muchas veces equitativos los Proyectos de Inversión Pública, por la lejanía de algunas de las comunidades en este caso las comunidades más lejanas del distrito que son las comunidades de Máska, Ccotataqui y Pampallacta que son vías de difícil acceso y que por lo tanto la falta de Proyectos en estas zonas se refleja con mayor énfasis.

Figura 12: El Proceso del Presupuesto Participativo del Gobierno Local de Pisac fue equitativo en la asignación de lo PIP



FUENTE: Elaboración Propia

Tabla 29
Nivel de Participación de la Población de Pisac en la aprobación del Presupuesto Participativo

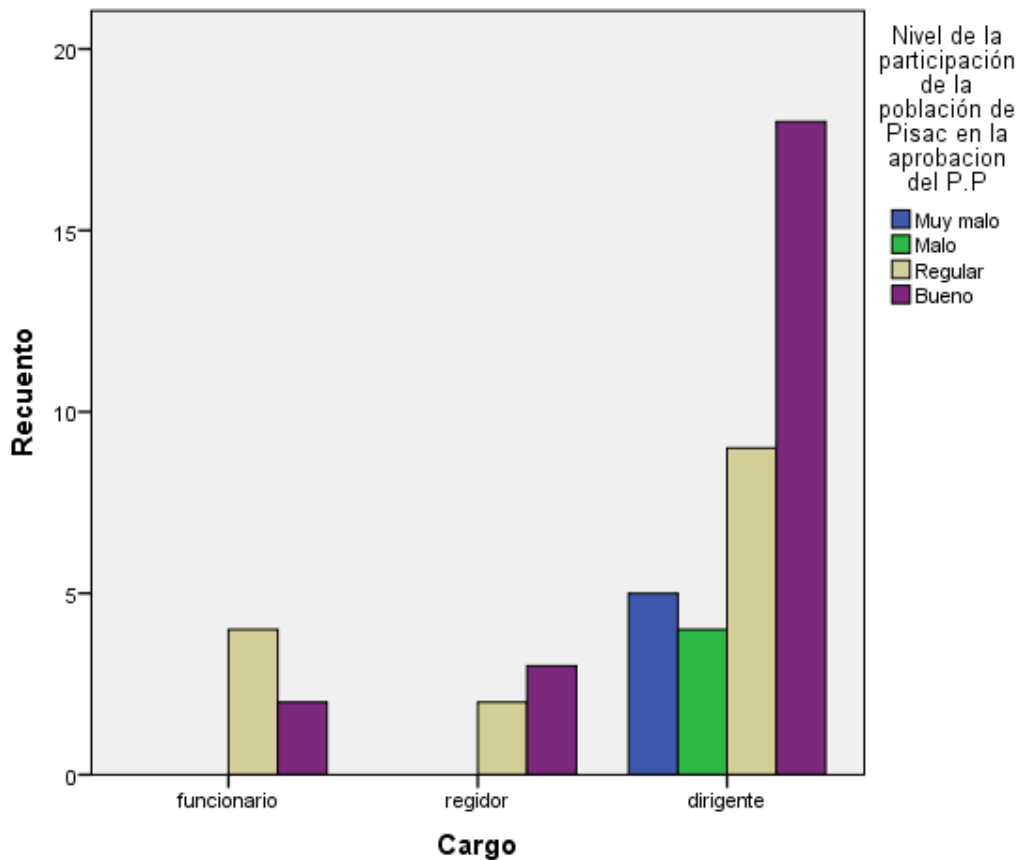
		Nivel de la participación de la población de Pisac en la aprobación del P.P				Total
		Muy malo	Malo	Regular	Bueno	
funcionario	Recuento	0	0	4	2	6
	% dentro de Cargo	0,0%	0,0%	66,7%	33,3%	100,0%
Cargo regidor	Recuento	0	0	2	3	5
	% dentro de Cargo	0,0%	0,0%	40,0%	60,0%	100,0%
dirigente	Recuento	5	4	9	18	36
	% dentro de Cargo	13,9%	11,1%	25,0%	50,0%	100,0%
Total	Recuento	5	4	15	23	47
	% dentro de Cargo	10,6%	8,5%	31,9%	48,9%	100,0%

FUENTE: Elaboración Propia

El nivel de participación en la aprobación del Presupuesto Participativo según los funcionarios está en un 66,7% de manera regular, según los regidores está en un nivel del 60% bueno y según los dirigentes el nivel de participación está en un 75% entre bueno y regular.

Los dirigentes de todas las comunidades son muy responsables al asumir dichos cargos, por ende, cuando son convocados a reuniones procuran siempre estar todos presentes de tal forma que los presidentes de cada comunidad “se pasan la voz”, así todos casi siempre están dispuestos a colaborar.

Figura 13: Nivel de Participación de la Población de Pisac en la aprobación del Presupuesto Participativo



FUENTE: Elaboración Propia

Tabla 30
Grado de Participación en el Presupuesto Participativo de la Población de Pisac

		Grado de participación en el Presupuesto Participativo de la población de Pisac			Total
		20%	40%	60%	
funcionario	Recuento	2	3	1	6
	% dentro de Cargo	33,3%	50,0%	16,7%	100,0%
regidor	Recuento	4	1	0	5
	% dentro de Cargo	80,0%	20,0%	0,0%	100,0%
dirigente	Recuento	7	20	9	36
	% dentro de Cargo	19,4%	55,6%	25,0%	100,0%
Total	Recuento	13	24	10	47
	% dentro de Cargo	27,7%	51,1%	21,3%	100,0%

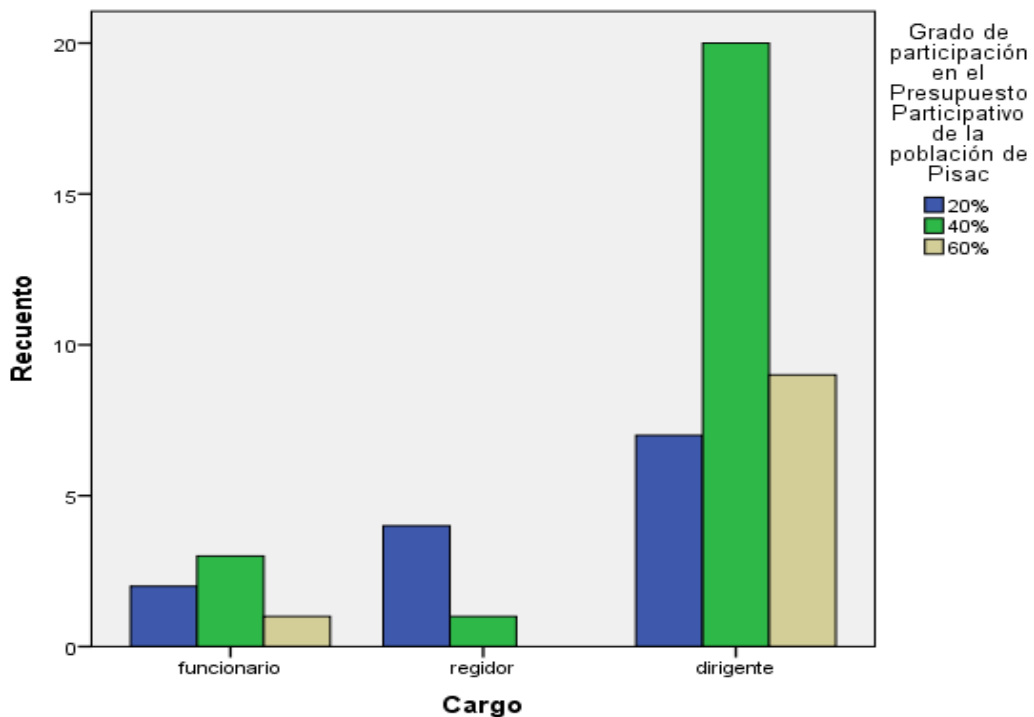
FUENTE: Elaboración Propia

Según los datos generados a partir de la encuesta los funcionarios indican que en un 50% es el grado de participación de 40%, según los regidores es de 80% el grado de participación

de 20% y según los dirigentes un 55,6% es el grado de participación en 40%. El motivo de las respuestas de los entrevistados a esta interrogante, es que en los años de estudio a los que nos referimos (2015 y 2016) indican que los representantes de muchas de las comunidades renunciaron desde la gestión anterior o simplemente no contaban con sus dirigentes completos (sobre todo el presidente), ya sea por falta de tiempo o por que recién se estaban conformando las juntas de dirigentes y cuando convocaron a reuniones en el municipio muchas de las comunidades no participaron del proceso del Presupuesto Participativo y tuvieron que regularizar las lista de Proyectos de poco en poco.

Es así que los dirigentes tomaron la decisión de poner hasta dos vicepresidentes en cada comunidad como representantes para que no volver a pasar situaciones parecidas para que participen todas las comunidades activamente de todo el proceso del Presupuesto Participativo.

Figura 14: Nivel de Participación de la Población de Pisac en la aprobación del Presupuesto Participativo



FUENTE: Elaboración Propia

Tabla 31

El proceso del Presupuesto Participativo contribuyó al Cumplimiento de objetivos y metas de los PIPs

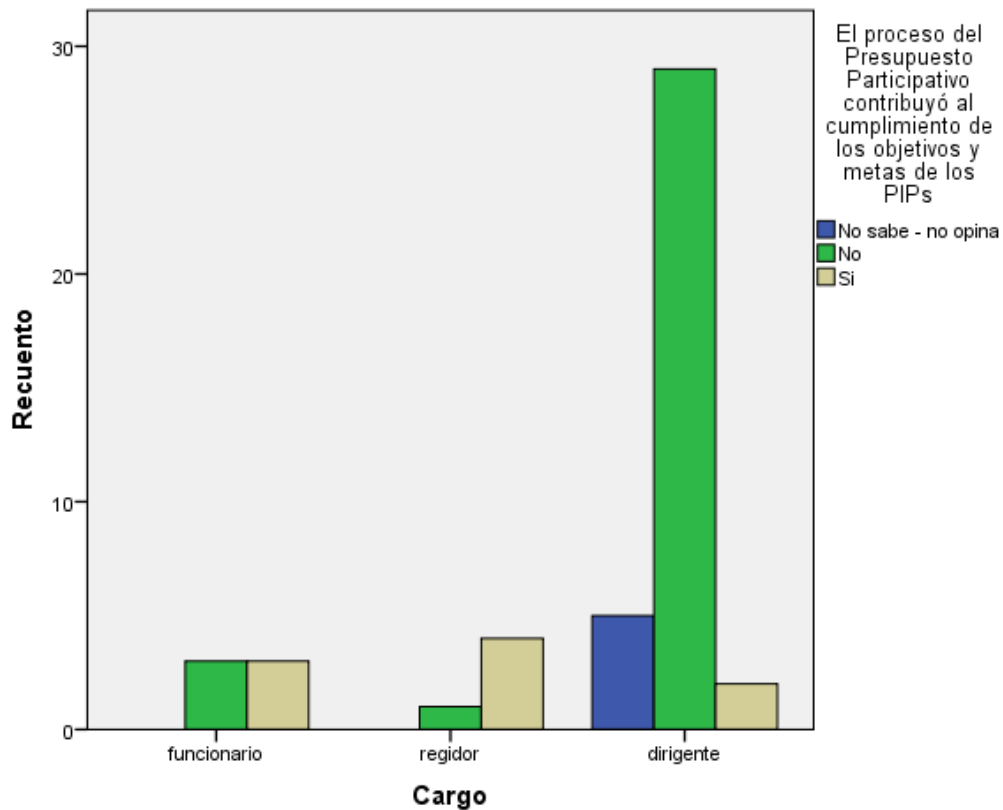
		El proceso del Presupuesto Participativo contribuyó al cumplimiento de los objetivos y metas de los PIPs			Total
		No sabe - no opina	No	Si	
funcionario	Recuento	0	3	3	6
	% dentro de Cargo	0,0%	50,0%	50,0%	100,0%
Cargo regidor	Recuento	0	1	4	5
	% dentro de Cargo	0,0%	20,0%	80,0%	100,0%
dirigente	Recuento	5	29	2	36
	% dentro de Cargo	13,9%	80,6%	5,6%	100,0%
Total	Recuento	5	33	9	47
	% dentro de Cargo	10,6%	70,2%	19,1%	100,0%

FUENTE: Elaboración Propia

Según los encuestados, los funcionarios indican que en un 50% no contribuyó el proceso del Presupuesto Participativo al cumplimiento de los objetivos y metas de los PIPs y el otro 50% considera que, si ha contribuido, según los regidores el 80% considera que si se ha contribuido y según los dirigentes el 80,6% considera que no ha contribuido el proceso del Presupuesto Participativo al cumplimiento de los objetivos y metas de los PIPs.

El descargo que nos dan los entrevistados a esta interrogante, es que durante la ejecución presupuestal se realizaron modificaciones al presupuesto lo cual distorsionó la idea original respecto a la prioridad de los Proyectos en el presupuesto, como ya se vio anteriormente. Es así que los objetivos y metas en cuanto a los Proyectos de Inversión Pública de los años 2015 y 2016 no se cumplieron y se observa que hasta la actualidad ninguno de los Proyectos priorizados en los años mencionados se ha concluido y se han ejecutado Proyectos que no beneficia a la población como losas deportivas y no las prioridades básicas como agua y desagua que necesita la población, incumpliendo los indicadores de desarrollo.

Figura 15: El proceso del Presupuesto Participativo contribuyó al Cumplimiento de objetivos y metas de los PIPs



FUENTE: Elaboración Propia

Tabla 32

Presupuesto Participativo como instrumento de identificación y solución de problemas

		Presupuesto Participativo como instrumento de identificación y solución de problemas			Total
		Nunca	Rara vez	Algunas veces	
funcionario	Recuento	0	3	3	6
	% dentro de Cargo	0,0%	50,0%	50,0%	100,0%
Cargo regidor	Recuento	0	3	2	5
	% dentro de Cargo	0,0%	60,0%	40,0%	100,0%
dirigente	Recuento	8	28	0	36
	% dentro de Cargo	22,2%	77,8%	0,0%	100,0%
Total	Recuento	8	34	5	47
	% dentro de Cargo	17,0%	72,3%	10,6%	100,0%

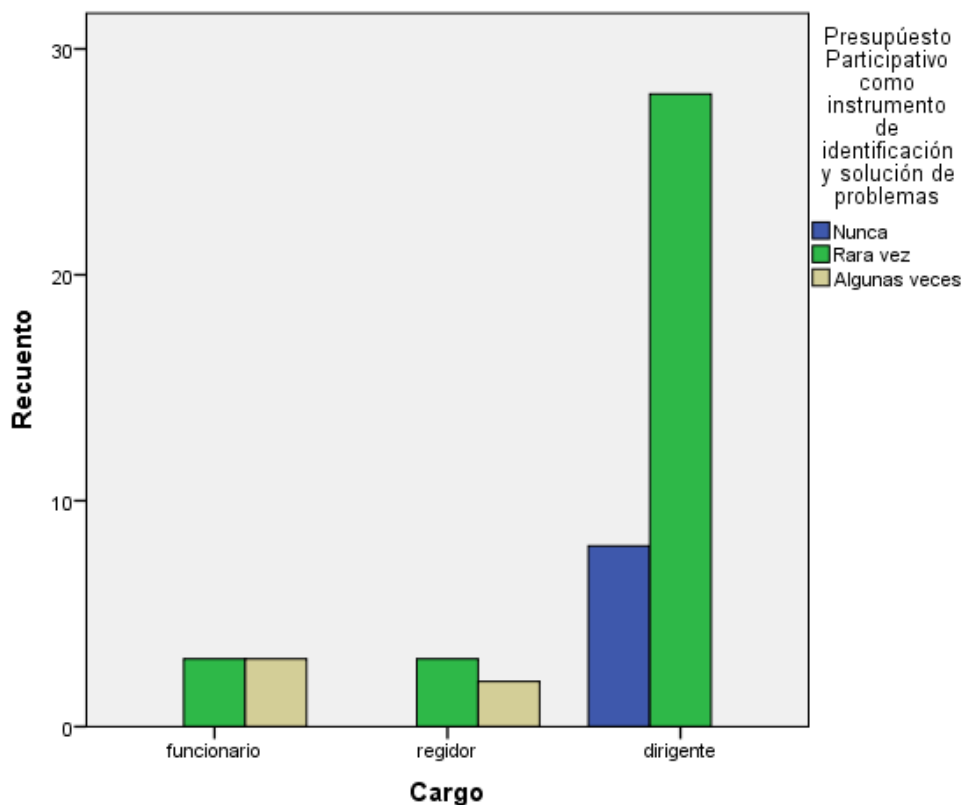
FUENTE: Elaboración Propia

Según los datos generados a partir de la encuesta los funcionarios indican que en un 50% rara vez el Presupuesto Participativo ha sido un instrumento de identificación y solución de problemas y el otro 50% considera que algunas veces, según los regidores un 60% considera

que rara vez ha sido un instrumento de identificación y solución de problemas y los dirigentes indican que en un 77,8% también rara vez ha sido un instrumento de identificación y solución de problemas, puesto que si bien es cierto el alcalde con el equipo técnico recoge las necesidades y dificultades de cada comunidad en las asambleas que tiene con los dirigentes, específicamente en la del Presupuesto Participativo porque se exponen claramente los problemas que tienen cada uno de ellos.

Pero en cuanto a la solución se observa que hasta ahora los Proyectos que se tomaron en cuenta para solucionar los problemas que se expusieron por las comunidades en el 2015 y 2016 no se vienen realizando como debería ser, si no que se están priorizando Proyectos que no son necesarios y no solucionan sus principales deficiencias.

Figura 16: Presupuesto Participativo como instrumento de identificación y solución de problemas



FUENTE: Elaboración Propia

Tabla 33

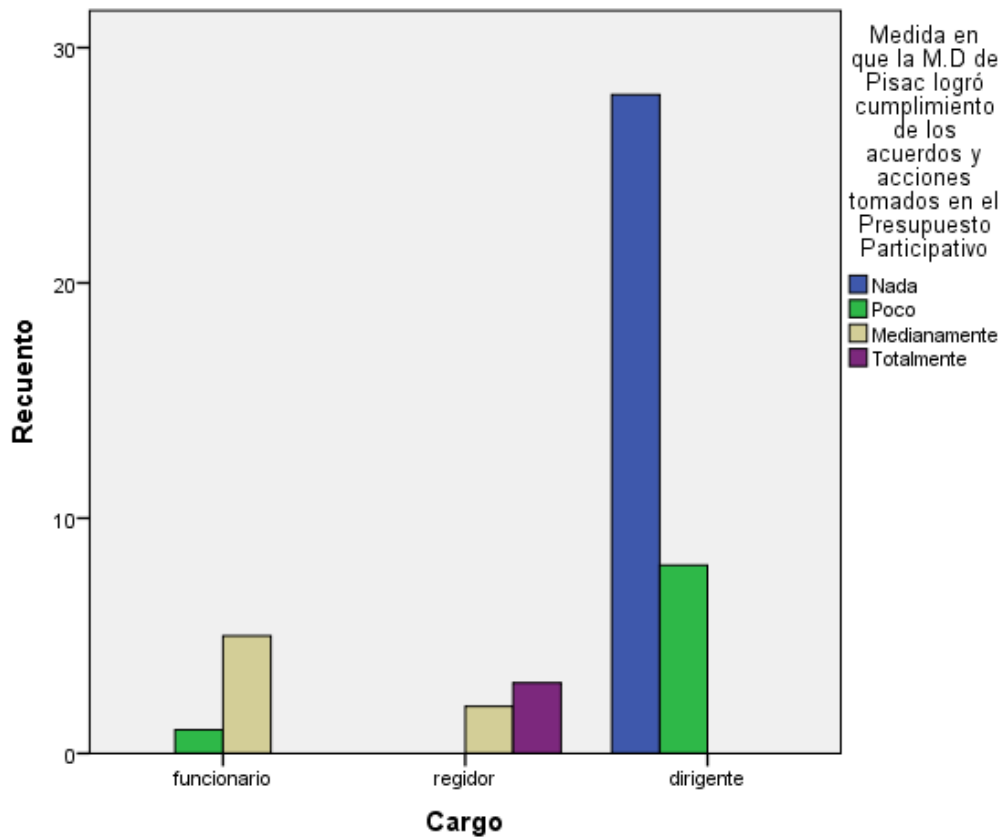
Medida en que la M.D de Pisac logró cumplimiento de los acuerdos y acciones tomados en el Presupuesto Participativo

		Medida en que la M.D de Pisac logró cumplimiento de los acuerdos y acciones tomados en el Presupuesto Participativo				Total
		Nada	Poco	Medianamente	Totalmente	
funcionario	Recuento	0	1	5	0	6
	% dentro de Cargo	0,0%	16,7%	83,3%	0,0%	100,0%
Cargo regidor	Recuento	0	0	2	3	5
	% dentro de Cargo	0,0%	0,0%	40,0%	60,0%	100,0%
dirigente	Recuento	28	8	0	0	36
	% dentro de Cargo	77,8%	22,2%	0,0%	0,0%	100,0%
Total	Recuento	28	9	7	3	47
	% dentro de Cargo	59,6%	19,1%	14,9%	6,4%	100,0%

FUENTE: Elaboración Propia

Según los datos generados a partir de la encuesta los funcionarios indican que en un 83,3% la municipalidad de Pisac medianamente logró el cumplimiento de los acuerdos y acciones tomados en el Presupuesto Participativo, según los regidores en un 60% totalmente la municipalidad logró el cumplimiento de los acuerdos y acciones tomados en el Presupuesto Participativo y según los dirigentes un 77,8% considera que nada la municipalidad de Pisac logró el cumplimiento de los acuerdos y acciones tomados en el Presupuesto Participativo, dado que los acuerdos y acciones que se tomaron era la elaboración del acta del Presupuesto Participativo era en primer lugar la evaluación del presupuesto para cada uno de los Proyectos priorizados para cada comunidad y seguidamente la elaboración del expediente técnico para luego su ejecución, por lo que consideran que no se ha llegado a cumplir los acuerdos y metas con respecto a todo lo priorizado.

Figura 17: Medida en que la M.D de Pisac logró cumplimiento de los acuerdos y acciones tomados en el Presupuesto Participativo



FUENTE: Elaboración Propia

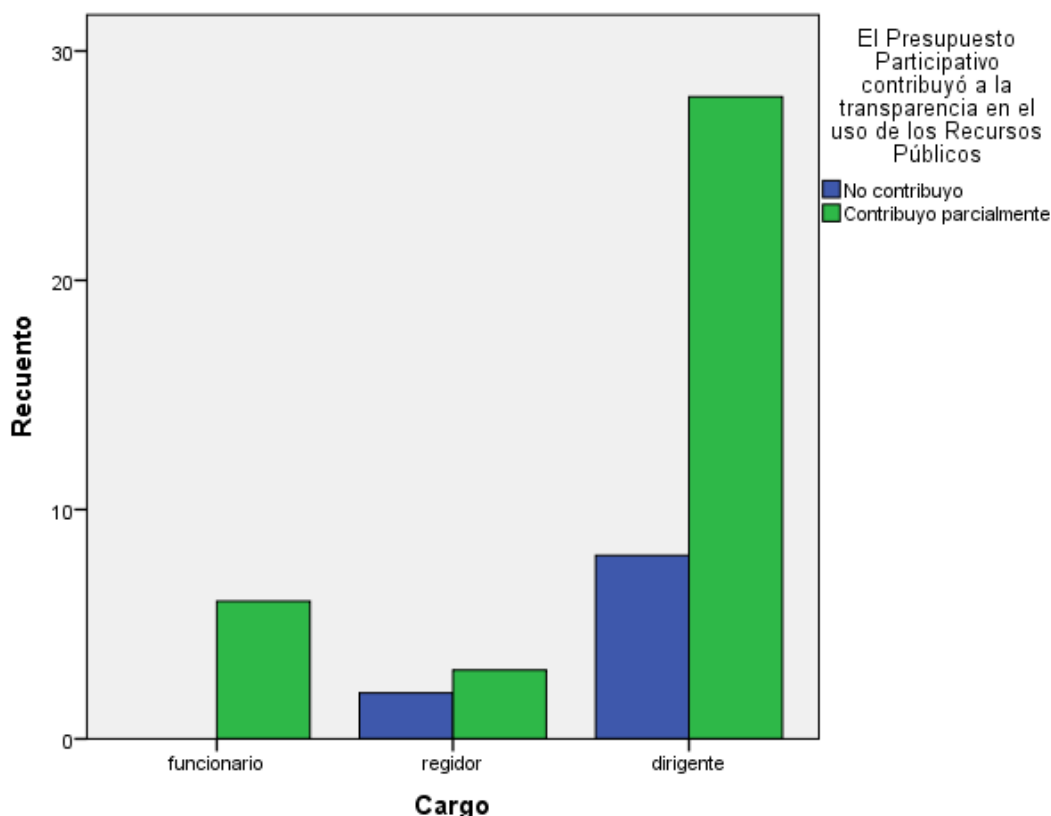
Tabla 34
El Presupuesto Participativo contribuyó a la transparencia en el uso de los Recursos Públicos

		El Presupuesto Participativo contribuyó a la transparencia en el uso de los Recursos Públicos		Total
		No contribuyo	Contribuyo parcialmente	
funcionario	Recuento	0	6	6
	% dentro de Cargo	0,0%	100,0%	100,0%
Cargo Regidor	Recuento	2	3	5
	% dentro de Cargo	40,0%	60,0%	100,0%
Dirigente	Recuento	8	28	36
	% dentro de Cargo	22,2%	77,8%	100,0%
Total	Recuento	10	37	47
	% dentro de Cargo	21,3%	78,7%	100,0%

FUENTE: Elaboración Propia

Según los datos generados a partir de la encuesta los funcionarios indican que en un 100% el proceso del Presupuesto Participativo contribuyó a la transparencia en el uso de los Recursos Públicos, según los regidores en un 60% contribuyo parcialmente y los dirigentes indican que en un 77,8% se ha contribuido parcialmente, puesto que si bien es cierto cada proyecto que se elabora son monitoreados por entidades públicas superiores como el MEF, La Contraloría, etc., esto evita que de alguna manera el presupuesto sea malgastado del todo, pero sin embargo consideran que si ha habido desvíos de fondos en algunos de los Proyectos, aunque no hayan sido los del Presupuesto Participativo, por lo que consideran que tanto en los años de estudio como en la actualidad los Proyectos en general si contribuyen a la transparencia del uso de los recursos públicos.

Figura 18: El Presupuesto Participativo contribuyó a la transparencia en el uso de los Recursos Públicos



FUENTE: Elaboración Propia



Tabla 35
Sectores que aún no se atendió las necesidades de la población

	Educación	Salud	Saneamiento Riego	Temas sociales
Dirigente	12	9	25	3
Funcionario	5	4	5	2
Regidor	4	2	3	4
Total	21	15	33	9
Promedio total	7	5	11	3

FUENTE: Elaboración Propia

Del 100% de personas encuestadas según entre dirigentes, funcionarios, y regidores 21 personas consideran que no se atendió las necesidades en el sector educación, 15 consideran en el sector Salud, 33 consideran que no se atendió en el sector saneamiento-riego y 9 personas consideran que no se atendió en el sector de Temas sociales puesto que los problemas sociales que más aqueja hasta la actualidad a las comunidades de Pisac son temas de riego que necesitan para sus cultivos, sobre todo en temporadas de sequía que son los meses de julio – agosto que más requieren de este elemento por ende fueron prioritarios los Proyectos de riego (represas de agua, riego) las que se tomaron en consideración en los años 2015 y 2016 que hasta la fecha no se solucionaron.

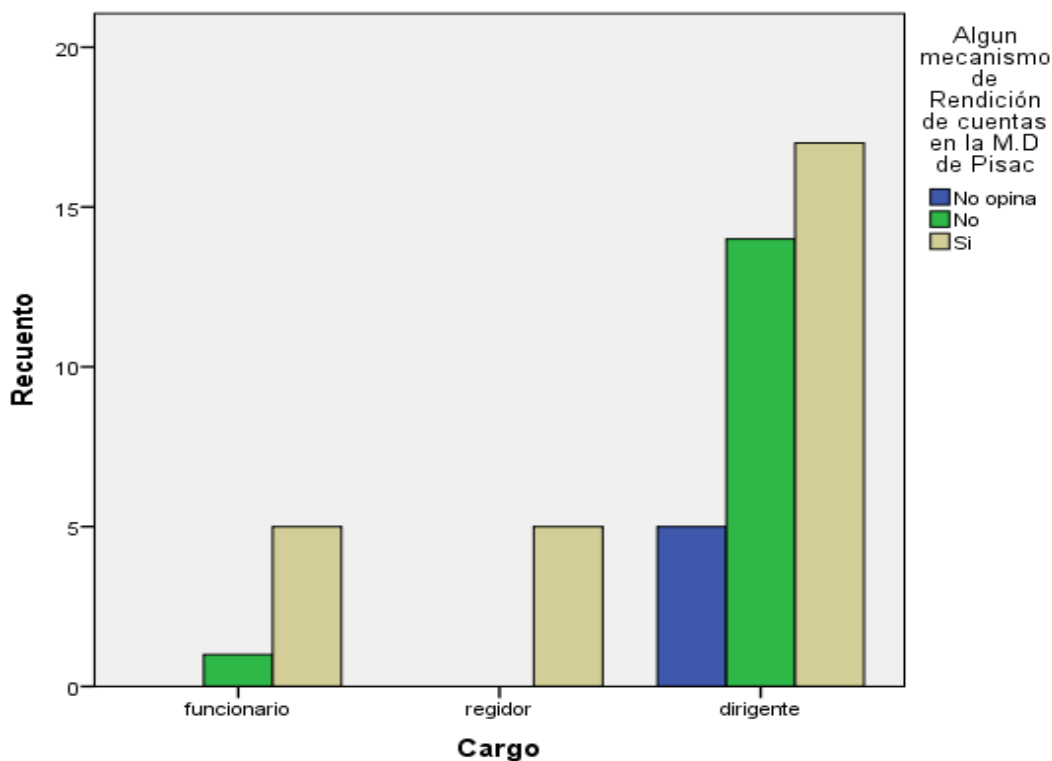
Tabla 36
Algún mecanismo de Rendición de Cuentas en la M.D de Pisac

		Algún mecanismo de Rendición de cuentas en la M.D de Pisac			Total
		No opina	No	Si	
funcionario	Recuento	0	1	5	6
	% dentro de Cargo	0,0%	16,7%	83,3%	100,0%
Cargo Regidor	Recuento	0	0	5	5
	% dentro de Cargo	0,0%	0,0%	100,0%	100,0%
Dirigente	Recuento	5	14	17	36
	% dentro de Cargo	13,9%	38,9%	47,2%	100,0%
Total	Recuento	5	15	27	47
	% dentro de Cargo	10,6%	31,9%	57,4%	100,0%

FUENTE: Elaboración Propia

De todos los datos generados a partir de la encuesta, los funcionarios indicaron que en un 83,3% si hubo algún mecanismo de rendición de cuentas, según los regidores indicaron que en un 100% si hubo mecanismo para hacer la rendición de cuentas y los dirigentes indicaron que solo en un 47,2% hubo un mecanismo de la rendición de cuentas, cabe resaltar que si existe rendición de cuentas, lo cual estas se daban una vez al año en los años de estudio pero en vista de que la población muchas veces no se enteraba de dicho anuncio y no asistía, se tomó la decisión de cambiar y en la actualidad son dos veces al año, una a mediados de año y otra afines.

Figura 19: Algún mecanismo de Rendición de Cuentas en la M. D de Pisac



FUENTE: Elaboración Propia

Tabla 37

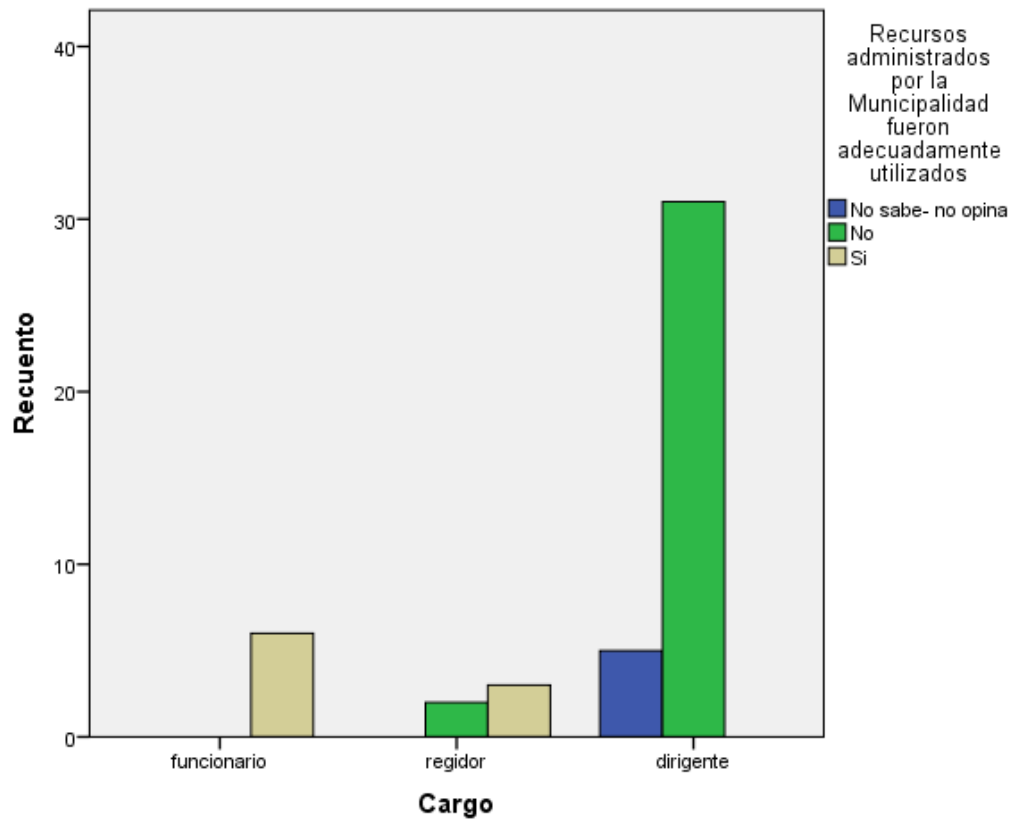
Recursos administrados por la Municipalidad fueron adecuadamente utilizados

		Recursos administrados por la Municipalidad fueron adecuadamente utilizados			Total
		No sabe- no opina	No	Si	
funcionario	Recuento	0	0	6	6
	% dentro de Cargo	0,0%	0,0%	100,0%	100,0%
Cargo Regidor	Recuento	0	2	3	5
	% dentro de Cargo	0,0%	40,0%	60,0%	100,0%
Dirigente	Recuento	5	31	0	36
	% dentro de Cargo	13,9%	86,1%	0,0%	100,0%
Total	Recuento	5	33	9	47
	% dentro de Cargo	10,6%	70,2%	19,1%	100,0%

FUENTE: Elaboración Propia

De todos los encuestados entre funcionarios, regidores y dirigentes se indicó que en un 70,2% no fue adecuadamente utilizado los Recursos que administra la Municipalidad distrital de Pisac, puesto que algunos de los funcionarios no son claros al momento de ejecutar las obras ya sean los del Presupuesto Participativo o en general, además de la consciencia de la población de saber que actualmente la corrupción por parte de los funcionarios y autoridades fue y es un problema con el que lucha todo el país.

Figura 20: Recursos administrados por la Municipalidad fueron adecuadamente utilizados



FUENTE: Elaboración Propia

4.1.3 Grado de Relación del Presupuesto Participativo con la Calidad de Gestión en los Proyectos de Inversión Pública

Tabla 38
Correlación de Variables

	EFIPP	CALIDAD	EFEF	TRANS
CALID	0.265			
	0.071			
EFEF	0.309	0.836		
	0.034	0.000		
TRANS	0.236	0.672	0.521	
	0.110	0.000	0.000	
ASIEQU	0.212	0.970	0.694	0.581
	0.152	0.000	0.000	0.000

FUENTE: Elaboración Propia-programa estadístico Minitab

Contenido de celda: Correlación de Pearson
Valor P



1. En estos resultados, la correlación de Pearson entre la variable independiente general Presupuesto Participativo y la variable dependiente general Calidad de la Gestión de los Proyectos de Inversión Pública es de 0.265, lo que indica que existe una relación positiva moderada entre las variables, pero con un nivel de significancia de 0.071, puesto que el valor p es mayor que el nivel de significancia de 0.05, lo que existe evidencia de que no se concluye con la significancia de ambas variables.
2. La correlación de Pearson entre la variable independiente específica 1 Presupuesto Participativo y la variable dependiente específica 1 Eficiencia y Eficacia en los Proyectos de Inversión Pública ejecutados es de 0.309, lo que indica que existe una relación positiva moderada entre las variables, con un nivel de significancia de 0.034, lo que indica que los coeficientes de correlación entre ambas variables son significativos.
3. La correlación de Pearson entre la variable independiente específica 2 Presupuesto Participativo y la variable dependiente específica 2 Transparencia para la priorización en los Proyectos de Inversión Pública es de 0.236, lo que indica que existe una relación positiva moderada entre las variables, pero con un nivel de significancia de 0.110, puesto que el valor p es mayor que el nivel de significancia de 0.05, lo que existe evidencia de que no se concluye con la significancia de ambas variables.
4. En estos resultados, la correlación de Pearson entre la variable independiente específica 3 Presupuesto Participativo y la variable dependiente específica 3 Asignación equitativa en los Proyectos de Inversión Pública es de 0.212, lo que indica que existe una relación positiva moderada entre las variables, pero con un nivel de significancia de 0.152, puesto que el valor p es mayor que el nivel de significancia de 0.05, lo que existe evidencia de que no se concluye con la significancia de ambas variables.



CAPITULO V

DISCUSIÓN

El resultado encontrado en el presente trabajo de investigación está de acuerdo al análisis y relevancia que se ha realizado a través de la información y encuesta que se ha obtenido por lo que se ha evidenciado lo siguiente:

Hipótesis General

La hipótesis general Nula que planteamos indica que el Presupuesto Participativo influyó positivamente en la calidad de la Gestión en los Proyectos de Inversión Pública en la Municipalidad Distrital de Pisac 2015-2016 por lo que rechazamos la Hipótesis nula y aceptamos la Hipótesis Alterna.

En base a la teoría planteada en la investigación en cuanto al Desarrollo Económico Local se expone que cierto municipio como en este caso el distrito de Pisac puede identificar sus capacidades y el patrimonio con el que cuenta, de tal manera que se puedan intercambiar conocimientos y multiplicar los resultados generando un proceso sustentable mostrando así una calidad de gestión en cuanto a los Proyectos de Inversión Pública, haciendo una comparación con la investigación de *Héctor Jaime Castro Pérez, en su trabajo de investigación titulado: Experiencias significativas del Presupuesto Participativo que contribuyen a un mejoramiento del manejo de los recursos públicos (2005)*. El autor precisa que el Presupuesto Participativo contribuye a mejorar el manejo de los recursos públicos esto a través de una decisión conjunta de la población y el estado y que debería existir modelos de gestión local con la participación de diferentes juntas vecinales u organizaciones teniendo una participación directa en la toma de decisiones, haciendo que se dé según el grado y efectividad sus problemas demandados en la priorización de los Proyectos de Inversión Pública con una planificación de desarrollo; según nuestra investigación no se cumple y no se da de esta manera por lo que en el caso del municipio de



Pisac los resultados que obtuvimos demuestran que el Presupuesto Participativo no influyo en la calidad de la gestión en los Proyectos de Inversión Pública porque del 100% de Proyectos priorizados entre el 2015 y 2016 a la actualidad solo se alcanzó el 3.85% de Proyectos ejecutados y un 7.69% adicional de Proyectos en ejecución hasta la actualidad. Además, como lo muestran la tabla 41 en la correlación entre ambas variables esta muestra una relación indirecta, y que se puede corroborar con la tabla 29 ya que en la aplicación del instrumento obtuvimos que el 53% de los encuestados considera malo el nivel alcanzado en los Proyectos de Inversión Pública en el distrito.

Hipótesis Especifica 1

En cuanto a la hipótesis especifica 1 Nula planteamos que el proceso del Presupuesto Participativo incidió significativamente en la eficiencia y eficacia en los Proyectos de Inversión Pública ejecutados en la Municipalidad Distrital de Pisac 2015-2016, por lo que aceptamos la Hipótesis Nula y rechazamos la Hipótesis Alterna.

En base a la teoría planteada en nuestra investigación como la del Crecimiento Económico de Adam Smith que dice que el trabajo en equipo puede generar buenos resultados e influir de manera positiva en una población, pero también se indica que se debe tener obreros especializados y tener gran número de maquinarias combinando los diferentes factores de producción, y relacionando con nuestra investigación se podría decir que si se trabaja de manera conjunta entre el municipio y la población se podría mejorar de manera eficiente y eficaz, puesto que los funcionarios también cumplen un rol muy importante y depende de ellos que se priorice los Proyectos de Inversión Pública y se logre la ejecución de estos y que cada funcionario haga como corresponde su trabajo, en cuanto a la comparación con otra investigación de referencia como la de Sergio Rudy Fiestas en su estudio **Priorización de los Proyectos de Inversión Pública mediante el análisis de componentes principales (acp) 2010** el autor dice que una de las problemáticas del sistema nacional de Inversión



Pública es la priorización de los Proyectos que no se logra implementar de manera confiable, lo que con esta investigación el autor quiere encontrar una nueva herramienta para evaluar los Proyectos haciendo un análisis de los componentes principales para identificar mejor las necesidades de la población y que un indicador de calificación constituiría una medida para la mejor distribución económica de los recursos, con el objetivo generar un mayor impacto social dentro de un proyecto en beneficio de toda una población; esto se ve en la municipalidad distrital de Pisac debido a que los resultados del instrumento aplicado y del estudio que se realizó dentro de la municipalidad muestran que dichas variables (Presupuesto Participativo y eficiencia - eficacia en los Proyectos de Inversión Pública ejecutados) no guardan relación entre sí, ya que por ejemplo hasta la actualidad no se ha solucionado el problema central de la mayoría de las comunidades que es el sistema de riego y represas para las temporadas de sequía en la zona, por lo que no se alcanza el impacto deseado y por consiguiente los gastos efectuados no son justificados en cuanto a la eficiencia en el uso de los Recursos Públicos, y se corrobora con la deficiente elaboración de Proyectos de Inversión de manera integral no alcanzando los objetivos planteados en los años de estudio.

Hipótesis Específica 2

En cuanto a la hipótesis específica 2 Nula identificamos que el proceso del Presupuesto Participativo afectó positivamente en la transparencia, para la priorización en los Proyectos de Inversión Pública en la Municipalidad Distrital de Pisac 2015-2016, por lo que según los Resultados aceptamos la Hipótesis Alterna y rechazamos la Hipótesis Nula.

En cuanto a la teoría planteada en la investigación según Wilfredo Pareto Pareto señala que un estado de la sociedad en la que alcance el máximo bienestar posible ocurre cuando ninguna persona puede ganar sin que otra pierda, es decir si crece la utilidad de un individuo, no disminuirá del otro por tanto aumentaría el bienestar social de los individuos. El propósito



de Pareto es determinar los requisitos para obtener el máximo bienestar económico que dependerán de las funciones de utilidad de los ciudadanos de una localidad. Estas a su vez están sujetas a las cantidades de producción y de consumo de los bienes, que están establecidas por cantidades de producción y de consumo, en cuanto a la investigación a la comparación con otro estudio de **Juan Salinas Fernández en su estudio Aportes del Presupuesto Participativo para mejorar la transparencia en la gestión municipal: el caso de La Serena y Lautaro en Chile** indica que el Presupuesto Participativo hace mucho efecto en relación a la transparencia en la gestión local, conjuntamente con medidas que por iniciativa el municipio empieza a desarrollar obligaciones legales que debe ir cumpliendo en el tiempo. Pero cabe resaltar que con esto no se resuelven todos los problemas, sino que el Presupuesto Participativo es de mucha importancia para llegar a lo que se quiere lograr en diferentes aspectos e impactar de mejor manera como la Política, Financiera y Técnicamente cualquier administración comunal, en el caso de la municipalidad distrital de Pisac los resultados muestran una evidente relación inversa entre las variables, en los resultados de aplicación del instrumento arrojaron que el 70% de los encuestados indican que el proceso del Presupuesto Participativo no contribuyó al cumplimiento de objetivos y metas de los Proyectos de Inversión Pública, porque si bien es cierto existen Proyectos ejecutándose en las comunidades del distrito de Pisac en el año 2015-2016, estos no son Proyectos que las comunidades y el distrito necesitaban, y se acordaron inicialmente dentro del proceso del Presupuesto Participativo, sino que son Proyectos que se acomodaron por cumplir con las comunidades y el distrito de Pisac, y al menos en el 2016 más del 50% de Proyectos se encuentran desactivados hasta la actualidad por observaciones en el Perfil; por lo que es importante respetar los acuerdos tomados en el proceso del Presupuesto Participativo siendo esta responsabilidad del titular del pliego, el funcionario de Planificación, el Alcalde, los Regidores y por parte de la sociedad civil el Consejo de Vigilancia (COVIC) para el



seguimiento a todos los Proyectos priorizados.

Hipótesis específica 3

De la hipótesis específica 3 Nula planteamos que el proceso del Presupuesto Participativo influyó satisfactoriamente en la asignación equitativa en los Proyectos de Inversión Pública en las Comunidades del Distrito de Pisac 2015-2016, por lo que según los resultados aceptamos la Hipótesis Alterna y rechazamos la Hipótesis Nula.

Según la teoría que planteamos del desarrollo endógeno que exhorta al sector público a potenciar las capacidades desde las comunidades y que estas formulen sus propias propuestas para así fortalecer su economía y generar un cambio social, es que se genera el proceso del Presupuesto Participativo debido a que dicho proceso involucra la participación organizada de los agentes participantes mediante las juntas directivas, y las hace partícipes de la toma de decisiones de los Proyectos de inversión en todas sus fases (perfiles y expedientes técnicos o ideas nuevas) en una determinada localidad, y relacionando con la investigación de Pablo Ignacio Díaz en el estudio **El Presupuesto Participativo en la gestión local: El caso del municipio de Maipú en la Provincia de Mendoza (Argentina). Universidad Nacional de Cuyo**, lo que el autor busca en esta investigación es que se genere un programa de participación activa y que las condiciones geográficas y sociales posibiliten una eficaz ejecución de este programa, en la que se puede de mejor manera identificar las necesidades que exista, generando una igualdad en el desarrollo en los diferentes espacios rurales y urbanos, lo que no se ve reflejado en el distrito de Pisac puesto que no desarrollan los Proyectos de Inversión Pública de manera equitativa ya que por ejemplo del proceso del 2015 los Proyectos beneficiaran solo a dos de las doce comunidades del distrito de Pisac, ya que estos Proyectos se encuentran ya ejecutados o en ejecución; y del proceso del 2016 se beneficiarían las doce comunidades por un solo proyecto que es de instalación y recuperación de especies nativas y forestales, y una comunidad adicional que sería la de



Cotataqui, el resto de comunidades no recibirían beneficio alguno por parte del proceso del Presupuesto Participativo, haciendo falta una planificación de territorio y asignación presupuestal para cada comunidad.



Conclusiones

1. El Presupuesto Participativo no influyó en la calidad de Gestión en los Proyectos de Inversión Pública en la Municipalidad Distrital de Pisac. Esto debido de que a pesar de que existió información y se incentivó a la población a participar en la toma de decisiones con respecto a los Proyectos de Inversión Pública, esto a través del proceso del Presupuesto Participativo, se demuestra de que este proceso por sí solo no logra una mejora en la calidad de gestión pública dentro de la Municipalidad distrital de Pisac, siendo también los funcionarios los indicados de poder brindar una mejor información a los pobladores sobre la adecuada priorización de los Proyectos de Inversión Pública, identificando las necesidades del distrito y de cada comunidad; en el distrito de Pisac por el proceso del presupuesto participativo se ejecutó solo un proyecto entre el 2015 y 2016 y dos más que se encuentran en ejecución hasta la actualidad con más del 80% de avance físico, incumpliendo así con la totalidad de los objetivos en beneficio de la población, lo que se corrobora con los resultados de la encuesta aplicada, donde una vez más se observa el rechazo de la población hacia la gestión que se realizaron esos años debido a que no se observan la ejecución de dichas obras o el proceso de formulación en ninguna de sus fases; además la Municipalidad distrital de Pisac no alcanzó el porcentaje óptimo de los objetivos de la directiva de ejecución de gasto que establece el Ministerio de Economía y Finanzas (90%) ya que en el 2015 alcanzó una ejecución de gasto de 79.2% y en el 2016 de 84.9% ambos menores al 90%.

El Presupuesto Participativo incidió significativamente en la eficiencia y eficacia en los Proyectos de Inversión Pública ejecutados en la Municipalidad Distrital de Pisac 2015-2016. Al respecto, los resultados que se muestran en la tabla de correlación de las variables muestran que si existe una correlación moderada de 0,309 con un nivel de significancia de 0.034 mayor al 0.05, por lo que hay una correlación significativa entre ambas variables, cabe resaltar que según el indicador de eficiencia que se formuló para los años 2015-2016 según



el marco de los proyectos que se han priorizado en el proceso del Presupuesto Participativo se observa que para el 2015 se ha tenido un rendimiento 2.4824 lo que significa que en esta medida se ha trabajado utilizando todos los recursos disponibles para alcanzar los objetivos en cuanto al Presupuesto Participativo, para el año 2016 para el primer proyecto se tiene un rendimiento de 2.8536 y para el segundo proyecto de 1.446 lo que también significa que en esta medida se ha trabajado utilizando todos los recursos disponibles para alcanzar los objetivos en cuanto al Presupuesto Participativo.

2. El Presupuesto Participativo no afectó en la transparencia, para la priorización en los Proyectos de Inversión Pública en la Municipalidad Distrital de Pisac 2015-2016. Al respecto, los resultados de la investigación y de la encuesta aplicada muestra que el 57% de encuestados considero que el Presupuesto Participativo no contribuyó a la transparencia en la priorización en los Proyectos de Inversión Pública, demostrando que no existió un adecuado manejo de información y la priorización de los Proyectos se dio de manera inadecuada, por ende, no se llegaron a cubrir los acuerdos iniciales tomados en el proceso del Presupuesto Participativo.

3. El proceso del Presupuesto Participativo no influyó satisfactoriamente en la asignación equitativa en los Proyectos de Inversión Pública en las Comunidades del Distrito de Pisac 2015-2016. Los resultados de nuestra investigación y del instrumento aplicado muestran que el 60% de encuestados opina que fueron poco equitativos los Proyectos de Inversión Pública en las comunidades, esto porque se han ido formulando y ejecutando muy pocos Proyectos en general, y sobre todo en comunidades alejadas del distrito, por lo que genera desconfianza en la población.



Recomendaciones

1. Brindar cursos de capacitación y talleres intensivos para los funcionarios de la Municipalidad Distrital de Pisac y capacitaciones para los Dirigentes de las diferentes comunidades relacionados al proceso del Presupuesto Participativo en relación a la gestión de los Proyectos de Inversión Pública, la capacitación del Presupuesto Participativo debe llegar también a los diferentes actores de la sociedad, de manera que de forma conjunta de la población no solo aprecien el aspecto académico brindado sino que este funcione como un espacio que genere debate previo revelando las coincidencias y discrepancias antes del proceso para la mejora de la calidad de vida, confraternizando y entendiendo la importancia del Presupuesto Participativo como instrumento que contribuye a la calidad de gestión de los Proyectos de Inversión Pública.
2. Dar buena información y generar la participación de la sociedad civil de manera que se genere en los pobladores la costumbre de participar activamente en el proceso (formulación, seguimiento y control de los Proyectos de Inversión Pública), contribuyendo no solo a la toma de conciencia y decisiones conjuntas con las autoridades municipales, sino respecto a qué los Proyectos de desarrollo sea de prioridad y necesidad en la que se deba optimizar de mejor manera los Recursos Públicos y se ejecuten estos efectivamente para satisfacer las necesidades de toda la población.
3. Con respecto al nuevo sistema (INVIERTE.PE) el cual el objetivo es destinar los recursos a Proyectos que cierren brechas y en orden de prioridad, los que van a liquidarse, los que pasan a continuidad, los que tienen perfil y expediente, tanto que ahora la programación se da por 3 años, tanto que es importante priorizar los Proyectos según al Presupuesto Participativo en relación a las brechas designadas por el MEF y la Programación Multianual de Inversiones se realice de forma planificada para todas las comunidades y el distrito, tanto en su asignación presupuestal en base a lo que la población necesita y sobre



todo en los lugares más lejanos, llevándolos al desarrollo humano con el propósito de reducir las desigualdades y mejorar sus condiciones de vida.

4. Brindar toda información en los diferentes canales de información y dotar los medios para que los ciudadanos puedan concurrir a las reuniones a las que son convocados para la formulación y aprobación del Presupuesto Participativo y manejar de manera transparente todo este proceso del Presupuesto Participativo, de igual forma dar a conocer el nivel de proceso de todos los Proyectos de Inversión Pública en sus diferentes fases.

**Bibliografía**

- Alzate Gallos, J. B. (2011). *Trilogía*. Obtenido de Teorías del Desarrollo Económico y la Cooperación Científica y Tecnológica Internacional:
<file:///C:/Users/HP/Downloads/Dialnet-TeoriasDelDesarrolloEconomicoYLaCooperacionCientif-4043389.pdf>
- Andara Huillca, L. E., & Sinchi Roca Gonzales, N. P. (2013). *La relación del Presupuesto por Resultados con los Proyectos sociales en la Municipalidad Distrital de San Jeronimo- Cusco*. Cusco: Universidad Andina del Cusco.
- Bringas Delgado, R. (2014). *El Presupuesto Participativo y la calidad de la gestión de los Recursos Públicos en las municipalidades distritales de la Región Ayacucho, periodo 2009-2013*. Universidad de San Martín de Porres 2013. Obtenido de Repositorio Académico USMP:
http://www.repositorioacademico.usmp.edu.pe/bitstream/usmp/1107/3/bringas_dru.pdf
- Castro Perez, H. J. (2005). *Experiencias significativas del Presupuesto Participativo que contribuyen a un mejoramiento del manejo de Recursos Públicos 2005*. Obtenido de Sistema de Bibliotecas y Biblioteca central UNMSM:
http://sisbib.unmsm.edu.pe/bibvirtualdata/monografias/empresa/castro_ph/castro_ph.pdf
- Compendio Estadístico Cusco*. (Noviembre de 2017). Obtenido de Instituto Nacional de Estadística e Informática:
https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1493/libro.pdf
- Cusco: Síntesis de Actividad Económica 2015*. (Diciembre de 2015). Obtenido de Bsnco central de Reserva- Cusco Sucursal:
<http://www.bcrp.gob.pe/docs/Sucursales/Cusco/2015/sintesis-cusco-12-2015.pdf>
- Cusco: Síntesis de Actividad Económica 2016*. (Diciembre de 2016). Obtenido de Banco Central de la Reserva Cusco-Sucursal:
<http://www.bcrp.gob.pe/docs/Sucursales/Cusco/2016/sintesis-cusco-12-2016.pdf>
- Díaz Carrasco, S. (2012). *Metodología de la Investigación Científica*. Lima: San Marcos E.I.R.L.
- Dirección General del Presupuesto Público, M. d. (05 de JUNIO de 2015-2016).
www.mef.gob.pe. Obtenido de
https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu_publico/presu_participativo/guia_prodes_presupuesto_participativo_VF_DIC2010.pdf
- Glosario-MEF*. (2017). Obtenido de Ministerio de Economía y Finanzas:
<https://www.mef.gob.pe>
- Hernández Saampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2010). *Metodología de la Investigación*. México DF: Mc Grow-Hill.
- Hernández, O. B. (2008). *Gestión Municipal y Desarrollo Local*. LIMA: Instituto de Investigación Horizonte empresarial E.I.R.L.
- Ignacio Díaz, P. (2011). *El Presupuesto Participativo en la gestión local: El caso del municipio de Maipu en la Provincia de Mendoza*. Obtenido de Biblioteca Digital Universidad de Cuyo Mendoza: <http://bdigital.uncu.edu.ar/5970>.
- La Contraloría General de la República*. (2011). Obtenido de
<https://apps.contraloria.gob.pe/transfereciagestion/>



- Mejorando la Inversion Municipal.* (2012). Obtenido de Instituto Peruanos de Estudio:
[http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/2D7C8FA44A5CDA5505257C5500162AE8/\\$FILE/guia_lideres6-inversionpublica.pdf](http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/2D7C8FA44A5CDA5505257C5500162AE8/$FILE/guia_lideres6-inversionpublica.pdf)
- Miranda Sara, L. (2014). *Presupuesto Participativo y Agenda 21. Construyendo ciudades para la vida.* Lima- Peru: Fondo Editorial del Congreso de la República.
- Mokate, K. (Junio de 1999). *Eficacia, Eficiencia, Equidad y Sostenibilidad.* Obtenido de https://www.cepal.org/ilpes/noticias/paginas/9/37779/gover_2006_03_eficacia_eficiencia.pdf
- Municipalidad Distrital de Pisac. (2016). *Plan de Desarrollo Concertado Pisac al 2025.* Obtenido de <https://es.scribd.com/document/327316574/Plan-Estrategico>
- Oslund Rians, F. S., & Reyes Blanco, O. (Abril de 2014). *Teoria del Bienestar y el Optimo de Pareto.* Obtenido de [file:///C:/Users/IZCUCHACA/Downloads/Dialnet-TeoriaDelBienestarYElOptimoDeParetoComoProblemasMi-5109420%20\(2\).pdf](file:///C:/Users/IZCUCHACA/Downloads/Dialnet-TeoriaDelBienestarYElOptimoDeParetoComoProblemasMi-5109420%20(2).pdf)
- Perez Chaparro, G. A. (2011). *Evaluacion de la eficiencia del Gasto Publico en los Gobiernos Locales de la Region Cusco 2007-2010.* Cusco: Universidad Andina del Cusco.
- Pino Gonzaga , V. N., & Velasco Badillo , P. (2009). *Mejoramiento y Aplicacion del modelo del Presupuesto Participativo del H. Consejo de Chimborazo Ecuador.* Obtenido de Repositorio Institucional de la Escuela Superior Politécnica de Chimborazo: <http://dspace.espech.edu.ec/handle/123456789/1430>
- Plan de Desarrollo Regional Concertado al 2021.* (03 de Octubre de 2016). Obtenido de <https://www.ceplan.gob.pe/wp-content/uploads/2016/10/PDRC-Cusco-al-2021-con-Prospectiva-al-2030.pdf>
- (2017). *Reglamento para el proceso del Presupuesto Participativo Basado en Resaultados.* Cusco.
- Ricoy, C. (2005). *Division del trabajo y Crecimiento Economico.* Obtenido de <http://www.eumed.net/tesis-doctorales/jrcrc/C-10.pdf>
- Rojas Moran, L. (Mayo de 2009). *Guia de herramientas Municipales para la promocion del Desarrollo Económico Local.* Fundacion DEMUCA. Obtenido de http://www.cepal.org/MDG/noticias/paginas/2/44322/Guia_Herramientas_Municipales_Demuca.pdf
- Rudy Fiestas, S. (2010). *Priorizacion de los Proyectos de Inversion Publica mediante el analisis de componentes principales (acp) 2010.* Obtenido de Repositorio Institucional Universidad Nacional de Ingenieria : http://cybertesis.uni.edu.pe/bitstream/uni/253/1/fiestas_fs.pdf
- Salinas Fernandez, J. (2012). *Aportes del Presupuesto Participativo para mejorar la transparencia en la gestion municipal: El caso de La Serena y Lautaro en Chile.* Obtenido de Scribd: <https://es.scribd.com/document/253661244/Aportes-Del-Presupuesto-Participativo-Para-Mejorar-La-Transparencia-en-La-Gestion-Municipal-El-Caso-de-La-Serena-y-Lautaro-en-Chile>
- Sarwant , J., Ahmed Saber, M., & Papageorgiu, C. (Setiembre de 2014). *¿Que es la economía Keynesiana?* Obtenido de Finanzas y desarrollo:publicacion trimestral del Fondo Monetario Internacional y de Banco Mundial: <http://www.imf.org/external/pubs/ft/fandd/spa/2014/09/pdf/basics.pdf>
- Silva Ruiz, J., Paez Perez, P. N., & Rodriguez Tobo, P. (2008). *Finanzas Publicas Territoriales.* Bogota.
- Transparencia Econinómica Peru- Consulta Amigable.* (2018). Obtenido de Ministerio de Economia y Finanzas: <http://apps5.mineco.gob.pe/transparencia/mensual/>



Vasquez Barquero, A. (13 de Diciembre de 2007). *Desarrollo endógeno. Teorías y políticas de desarrollo territorial*. Obtenido de <http://www.redalyc.org/pdf/289/28901109.pdf>



Anexos

- ANEXO N° 1:

Tabla 39
Matriz de Consistencia

	PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	INDICADORES
GENERAL	PG: ¿En qué medida el Presupuesto Participativo influyó en la calidad de la gestión en los Proyectos de Inversión Pública en la Municipalidad Distrital de Pisac 2015 – 2016?	OG: Establecer la influencia del Presupuesto Participativo en la Calidad de la Gestión en los Proyectos de Inversión Pública en la Municipalidad Distrital de Pisac 2015-2016.	HG: El Presupuesto Participativo influyó positivamente en la calidad de la Gestión en los Proyectos de Inversión Pública en la Municipalidad Distrital de Pisac 2015-2016.	Presupuesto Participativo	<ul style="list-style-type: none"> - Grado de participación de la población - Grado de compromiso de la población - Conocimiento de la realidad - Cumplimiento de los objetivos y metas del presupuesto
	PE1 ¿Cómo incidió el proceso del Presupuesto Participativo en la eficiencia y eficacia en los Proyectos de Inversión Pública ejecutados en la Municipalidad Distrital de Pisac 2015-2016?	OE1 Analizar si el proceso del Presupuesto Participativo incidió en la eficiencia y eficacia en los Proyectos de Inversión Pública ejecutados en la Municipalidad Distrital de Pisac 2015-2016.	H.E1: El proceso del Presupuesto Participativo incidió significativamente en la eficiencia y eficacia en los Proyectos de Inversión Pública ejecutados en la Municipalidad Distrital de Pisac 2015-2016.	Eficiencia y Eficacia en los Proyectos de Inversión Pública ejecutados	<ul style="list-style-type: none"> - Cumplimiento de los objetivos de los PIPs - Gasto del presupuesto Público total 2015-2016. - Proyectos ejecutados del Presupuesto Participativo 2015-2016
ESPECÍFICOS	PE2 ¿De qué manera el proceso del Presupuesto Participativo afectó en la transparencia, para la priorización en los Proyectos de Inversión Pública en la Municipalidad Distrital de Pisac 2015-2016?	OE2 Describir si el proceso del Presupuesto Participativo afectó en la transparencia, para la priorización en los Proyectos de Inversión Pública en la Municipalidad Distrital de Pisac 2015-2016.	H.E2. El proceso del Presupuesto Participativo afectó positivamente en la transparencia, para la priorización en los Proyectos de Inversión Pública en la Municipalidad Distrital de Pisac 2015-2016.	La transparencia, para la priorización en los Proyectos de Inversión Pública	<ul style="list-style-type: none"> - N° de Proyectos priorizados del Presupuesto Participativo 2015-2016 - Rendición de cuentas
	PE3 ¿En qué medida el proceso del Presupuesto Participativo influyó en la asignación equitativa en los Proyectos de Inversión Pública en las comunidades del Distrito de Pisac 2015-2016?	OE3 Evaluar si el proceso del Presupuesto Participativo influyó en la asignación equitativa en los Proyectos de Inversión Pública en las Comunidades del Distrito de Pisac 2015-2016.	H.E3 El proceso del Presupuesto Participativo influyó satisfactoriamente en la asignación equitativa en los Proyectos de Inversión Pública en las Comunidades del Distrito de Pisac 2015-2016.	Asignación equitativa en los Proyectos de Inversión Pública	<ul style="list-style-type: none"> - N° de Proyectos por comunidades 2015-2016 - Gasto por funciones del gobierno local de Pisac 2015-2016

FUENTE: Elaboración Propia



ANEXO N° 2:

ENCUESTA

La presente encuesta tiene por objetivo obtener información para realizar el trabajo de investigación, “EL PRESUPUESTO PUBLICO Y LA CALIDAD DE LA GESTIÓN EN LOS PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA EN LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PISAC 2015-2016”, por tal motivo mucho agradeceré responder las preguntas según las alternativas que se le presentan y mejor reflejen la realidad, marcando con una (X) o un circulo.

GRACIAS

INFORMACIÓN BÁSICA:

- i. APELLIDOS Y NOMBRES: _____
- ii. GENERO: M () F ()
- iii. EDAD: _____
- iv. CARGO EN LA INSTITUCIÓN PÚBLICA: _____
- v. PROFESIÓN-TÉCNICO: _____
- vi. TIEMPO QUE VIENE LABORANDO: _____

1. ¿Cuán importante considero usted que fue el proceso del Presupuesto Participativo en el distrito de Pisac en el periodo 2015-2016?

- a. Muy importante
- b. Importante
- c. Poco importante
- d. Nada importante
- e. No sabe-no opina

Comentario: -----

2. ¿Cómo valora usted el nivel alcanzado de los Proyectos de Inversión Pública en el distrito de Pisac periodo 2015-2016?

- a. Muy bueno
- b. Bueno
- c. Regular
- d. Malo
- e. Muy malo



3. ¿En qué medida considera Ud. que el proceso del Presupuesto Participativo contribuyo a la transparencia en la priorización de los Proyectos de Inversión Pública dentro de la Municipalidad Distrital de Pisac en el periodo 2015-2016?

- a. Totalmente
- b. Medianamente
- c. Poco
- d. Nada

4. ¿En qué medida considera usted que el proceso del Presupuesto Participativo del Gobierno Local de Pisac fue equitativo en la asignación de los Proyectos de Inversión Pública en el periodo 2015-2016?

- a. Muy equitativo
- b. Equitativo
- c. Medianamente equitativo
- d. Poco equitativo
- e. Nada equitativo

Comentario: -----

5. ¿Cómo considera que fue el nivel de participación de la población del distrito de Pisac en la aprobación del Presupuesto Participativo del Gobierno Local de Pisac en el periodo 2015-2016?

- a. Muy bueno
- b. Bueno
- c. Regular
- d. Malo
- e. Muy malo

Comentario: -----

5.1 ¿Considera Ud. que el grado de participación en el Presupuesto Participativo de la población del distrito de Pisac en el periodo 2015-2016 alcanzo?

a. 20%	b. 40%	c. 60%	d. 80%	e. 100%
--------	--------	--------	--------	---------



6. ¿Considera Ud. que el Presupuesto Participativo contribuyo al cumplimiento de los objetivos y metas de los Proyectos de Inversión Publica en el periodo 2015-2016?

- a. Si
- b. No
- c. No sabe- no opina

Comentario: -----

7. ¿Considera usted que el proceso del Presupuesto Participativo fue un instrumento que permitió la identificación y solución de los problemas en el distrito de Pisac en el periodo 2015-2016?

- a. Siempre
- b. Muchas veces
- c. Algunas veces
- d. Rara vez
- e. Nunca

Comentario: -----

8. ¿En qué medida considera Ud. que la Municipalidad Distrital de Pisac logro el cumplimiento de los acuerdos y acciones tomados en el Presupuesto Participativo en el periodo 2015- 2016

- a. Totalmente
- b. Medianamente
- c. Poco
- d. Nada

Comentario: -----

9. ¿En qué medida considera usted que el Presupuesto Participativo contribuyo a la transparencia en el uso de los Recursos Públicos (ingresos, gastos y rendición de cuentas) dentro de la municipalidad en el periodo 2015-2016?

- a. Contribuyo significativamente
- b. Contribuyo Parcialmente
- c. No Contribuyo



Comentario: -----

10. ¿En qué sectores considera Ud. que aún no se ha atendido las necesidades de la población de Pisac?

- a. Educación
- b. Salud
- c. Saneamiento/Riego
- d. Carreteras
- e. Temas Sociales

11. ¿Existió algún mecanismo de rendición de Cuentas en el distrito de Pisac en el periodo 2015-2016?

- a. Si
- b. No
- c. No opina

12. Considera Ud. ¿Que los Recursos que administra la Municipalidad Distrital de Pisac fueron adecuadamente utilizados en el periodo 2015-2016?

- a. Si
- b. No
- c. No sabe- no opina

MUCHAS GRACIAS POR SU COLABORACIÓN

ANEXO N°3 :

Tabla 40

Vaciado de encuestas

N°	genero	edad	cargo	P1	P2	P3	P4	P5	P5.1	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12
1	1	42	dirigente	1	1	0	1	3	1	1	1	0	1	a,b,c	1	1
2	1	31	dirigente	2	1	0	1	3	0	1	1	0	1	a,b,c,e	1	1
3	2	39	dirigente	3	1	1	0	3	1	0	1	1	1	a,b,e	1	1
4	1	44	dirigente	3	1	0	1	1	2	1	1	0	0	a	2	1
5	1	39	dirigente	3	1	1	0	3	2	1	1	0	1	b	2	1
6	1	38	dirigente	2	0	0	1	2	1	2	0	1	1	a	0	0
7	1	44	dirigente	3	0	0	1	3	0	1	1	0	0	c	1	0
8	1	40	dirigente	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	b,c	1	1
9	1	29	dirigente	2	1	0	1	3	1	1	1	0	1	c	1	1
10	1	39	dirigente	2	0	0	1	1	1	1	1	0	1	c	2	1
11	1	45	dirigente	4	1	0	1	3	1	1	0	0	1	c	2	1
12	1	51	dirigente	2	0	1	1	3	2	0	1	0	1	c	2	0
13	1	41	dirigente	4	1	0	1	3	0	1	1	0	1	c,e	1	1
14	1	36	dirigente	2	1	0	1	3	0	1	1	0	0	c	0	1
15	2	42	dirigente	4	1	0	1	2	2	1	1	0	0	a	0	1
16	1	45	dirigente	2	4	0	1	3	1	1	0	0	1	a,b,c	1	1
17	2	25	dirigente	1	1	0	1	3	1	1	1	0	1	c	1	1
18	1	50	dirigente	4	0	0	1	2	1	0	1	0	1	a,c	1	1
19	1	42	dirigente	4	1	1	0	3	1	1	1	1	1	c	1	1
20	1	39	dirigente	3	1	0	0	1	0	1	1	0	1	c	0	1
21	1	35	dirigente	4	1	1	0	3	0	1	1	0	0	b,c	1	1
22	1	35	dirigente	3	0	0	1	0	1	0	0	1	0	a	2	1
23	2	24	dirigente	3	0	0	1	3	1	1	1	0	1	b	2	1
24	1	55	dirigente	3	1	0	3	0	1	1	1	0	1	b	2	1
25	1	51	dirigente	3	1	0	1	3	2	0	0	1	1	c	2	1
26	1	37	dirigente	4	1	0	1	3	2	1	1	0	1	c	2	1
27	2	29	dirigente	1	1	1	1	3	1	1	0	0	1	c	2	0
28	1	31	dirigente	3	1	0	1	2	1	1	1	0	1	c	2	1
29	1	33	dirigente	3	0	0	0	2	1	1	1	1	1	c	1	1
30	2	30	dirigente	4	0	0	1	2	2	1	1	1	1	a,c	1	1
31	2	50	dirigente	3	1	0	0	2	1	1	1	0	1	b	2	1
32	1	40	dirigente	3	0	1	1	0	1	1	1	1	1	a	2	1
33	1	45	dirigente	3	1	1	1	0	1	1	1	0	0	a,b	2	1
34	1	43	dirigente	4	1	1	1	2	2	1	0	0	1	c	2	1
35	1	54	dirigente	3	1	0	2	2	2	1	0	0	0	c	2	1
36	2	26	dirigente	4	1	0	1	0	1	2	1	0	1	c	0	0
37	1	37	funcionario	3	2	2	2	2	0	1	1	1	1	a,b,c	2	2
38	1	43	funcionario	4	3	2	1	2	0	1	2	2	1	a,b,c,e	1	2
39	2	38	funcionario	4	3	2	3	3	2	2	1	2	1	e	2	2
40	2	32	funcionario	3	2	2	3	2	1	2	2	2	1	a,b,c	2	2
41	1	48	funcionario	4	3	1	2	3	1	2	1	2	1	a,c	2	2
42	1	50	funcionario	3	2	3	2	2	1	1	2	2	1	a,b,c	2	2



43	1	53	regidor	4	3	1	2	2	1	2	1	3	0	a,b,c,e	2	1
44	2	45	regidor	4	3	2	2	3	0	2	1	3	1	a,b	2	2
45	1	48	regidor	3	4	1	2	3	0	2	2	2	1	c,e	2	2
46	1	30	regidor	4	3	3	3	3	0	1	1	2	0	a,c,e	2	1
47	2	39	regidor	3	3	3	2	2	0	2	2	3	1	a,e	2	2



- ANEXO N° 4:

Tabla 41

Datos ponderados para el Análisis estadístico

N°	CARGO	EFEF	EFIPP	TRANS	ASIEQU	CALID
1	dirigente	1.00	1.84	0.54	0.64	1.52
2	dirigente	1.00	2.42	0.54	0.64	1.52
3	dirigente	0.54	3.00	1.00	0.36	1.18
4	dirigente	1.00	2.16	-	0.64	1.39
5	dirigente	1.00	3.00	1.00	-	1.00
6	dirigente	0.92	2.00	0.54	1.00	1.85
7	dirigente	0.46	3.00	-	0.64	1.17
8	dirigente	1.00	1.00	0.54	0.64	1.52
9	dirigente	1.00	2.42	0.54	0.64	1.52
10	dirigente	0.46	1.58	0.54	0.64	1.30
11	dirigente	1.00	3.58	0.54	0.64	1.52
12	dirigente	-	2.42	1.00	0.64	1.23
13	dirigente	1.00	3.58	0.54	0.64	1.52
14	dirigente	1.00	2.42	-	0.64	1.39
15	dirigente	1.00	3.16	-	0.64	1.39
16	dirigente	2.62	2.42	0.54	0.64	2.18
17	dirigente	1.00	1.84	0.54	0.64	1.52
18	dirigente	-	3.16	0.54	0.64	1.12
19	dirigente	1.00	3.58	1.00	0.36	1.36
20	dirigente	1.00	2.16	0.54	-	0.89
21	dirigente	1.00	3.58	0.46	-	0.86
22	dirigente	-	1.74	-	1.00	1.34
23	dirigente	0.46	3.00	0.54	0.64	1.30
24	dirigente	1.00	1.74	0.54	1.91	2.80
25	dirigente	0.54	3.00	0.54	1.00	1.70
26	dirigente	1.00	3.58	0.54	0.64	1.52
27	dirigente	1.00	1.84	1.00	0.64	1.64
28	dirigente	1.00	2.58	0.54	0.64	1.52
29	dirigente	0.46	2.58	0.54	0.36	1.03
30	dirigente	0.46	3.16	0.54	1.00	1.67
31	dirigente	1.00	2.58	0.54	-	0.89
32	dirigente	0.46	1.74	1.00	1.00	1.78
33	dirigente	1.00	1.74	0.46	0.64	1.50
34	dirigente	1.00	3.16	1.00	0.64	1.64
35	dirigente	1.00	2.58	-	1.27	2.02
36	dirigente	1.46	2.32	0.54	0.64	1.71
37	funcionario	1.54	2.58	1.46	1.64	2.97
38	funcionario	2.08	3.16	1.46	1.36	2.92
39	funcionario	2.54	3.58	1.46	2.64	4.38



40	funcionario	2.00	2.58	1.46	2.64	4.16
41	funcionario	2.54	3.58	1.00	2.00	3.63
42	funcionario	1.54	2.58	1.91	2.00	3.45
43	regidor	2.54	3.16	0.46	2.36	3.85
44	regidor	2.54	3.58	1.46	2.36	4.10
45	regidor	3.08	3.00	1.00	2.00	3.85
46	regidor	2.08	3.58	1.37	2.64	4.17
47.000 0	regidor	2.54	2.58	1.91	2.36	4.22
	promedio	1.19		0.73	1.01	2.92
		0.41		0.25	0.34	



- ANEXO N° 5:

Tabla 42

*Relación de Obras Ejecutadas en el año 2015 y 2016***OBRAS POR ADMINISTRACIÓN DIRECTA / CONTRATA Y MANTENIMIENTOS**

N°	PROYECTO	Código SNIP	Expte. Técnico	TOTAL Del Costo Directo	EJEC. FÍSICA %	EJEC. FINANCIERA	%	SALDO PRESUPUESTAL	N° DE META	OBSERVACIONES
			PRESUPUESTO		TOTAL	TOTAL Del costo del Expediente	TOTAL	2016	2016	
1	Ampliación y mejoramiento del sistema de saneamiento básico integral de la Comunidad Campesina de Chahaytire, distrito de Pisac, Calca, Cusco	250025	S/. 2,915,394.35	S/. 2,462,385.82	99.42%	S/. 2,915,394.35	100.00%	S/. 0.00	32	Notificación a Residente, Obra acabada x inaugurar
2	Creación de Losa deportiva en el centro poblado de Cuyo Grande, Distrito de Pisac, Prov. Calca, Reg. Cusco	262696	S/. 456,392.18	S/. 342,319.27	98.25%	S/. 357,491.93	78.33%	S/. 98,900.25	12	Obra Recepcionada concluida x inaugurar
3	Ampliación y mejoramiento del sistema de agua Potable y Alcantarillado en el Centro Poblado de Cuyo Chico, distrito de Pisac, Calca, Cusco	249745	S/. 2,470,252.67	S/. 1,830,986.35	74.12%	S/. 2,357,001.39	95.42%	S/. 113,251.28	36	Evaluación del informe para Liquidación en Of. Supervisión y Liquidación de obras
4	CREACIÓN E IMPLEMENTACIÓN DE LA BIBLIOTECA COMUNAL EN LA C.C. DE PARU, DISTRITO DE PISAC	290729	S/. 299,245.14	S/. 298,245.14	98.00%	S/. 299,245.14	100.00%	0.00%	*	Obra en Verificación de



										Viabilidad concluida
5	INSTALACIÓN Y MEJORAMIENTO DEL SANEAMIENTO BÁSICO INTEGRAL EN LA COMUNIDAD CAMPESINA DE PAMPALLACTA, DISTRITO DE PISAC	275505	S/. 899,531.36	S/. 680,244.71	93.22%	S/. 897,280.74	99.75%	S/. 2,250.62	*	Inaugurado y Por Liquidar (Of. De Supervisión y Liquidación de Obra)
6	INSTALACIÓN DE LOSA DEPORTIVA EN LA COMUNIDAD DE AMPAY - SEGUNDA BANDA EN EL DISTRITO DE PISAC	264574	S/. 250,932.93	S/. 197,539.05	97.99%	S/. 223,432.70	89.04%	S/. 27,500.23	*	Obra concluida entregada para Liquidar
7	CREACIÓN DE LA LOSA DEPORTIVA Y ESPACIO DE RECREACIÓN INFANTIL EN LA COMUNIDAD CAMPESINA DE SACACA, DISTRITO DE PISAC	286165	S/. 329,838.98	S/. 248,327.13	93.98%	S/. 264,568.84	80.21%	S/. 65,270.14	*	Obra concluida entregado para Liquidar
8	AMPLIACIÓN Y MEJORAMIENTO DEL SISTEMA DE SANEAMIENTO BÁSICO INTEGRAL EN EL SECTOR LA RINCONADA DE LA COMUNIDAD CAMPESINA DE MÁSKA CCOTOBAMBA, DISTRITO DE PISAC-CALCA-CUSCO	274550	S/. 1,239,326.49	S/. 978,405.85	96.99%	S/. 1,234,310.56	99.60%	S/. 5,015.93	41	Obra concluida entregada para Liquidar
OBRAS EN CONTINUIDAD PARA EL EJERCICIO PRESUPUESTAL 2,017										
9	Mejoramiento de la prestación de Servicios Educativos en la I.E. Integrada Bernardo Tambohuacso distrito de Pisac, Calca, Cusco	100085	S/. 8,584,779.33	S/. 6,208,668.35	82.98%	S/. 8,246,213.17	96.06%	S/. 338,566.16	10	Obra en Ejecución, en verificación de Viabilidad



10	Ampliación y mejoramiento del sistema de saneamiento básico integral de la Comunidad Campesina de Cuyo Grande, distrito de Pisac, Calca, Cusco	250045	S/. 5,084,044.34	S/. 3,350,747.43	85.87%	S/. 4,871,391.06	95.82%	S/. 212,653.28	9	Obra Paralizada por verificación viabilidad
11	MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DEL ESPACIO DEPORTIVO DE LA CC. PAMPALLACTA DEL DISTRITO DE PISAC, PROVINCIA DE CALCA – CUSCO	371245	S/. 385,941.05	S/. 69,696.99	22.14%	S/. 251,280.26	65.11%	S/. 134,660.79	51	Obra en Ejecución
12	MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DEL ESPACIO DEPORTIVO DE LA CC. AMPAY ENTRE LA PRIMERA Y SEGUNDA BANDA DEL DISTRITO DE PISAC, PROVINCIA DE CALCA – CUSCO	372000	S/. 540,046.61	S/. 95,537.48	20.68%	S/. 164,819.87	30.52%	S/. 375,226.74	54	Obra en Ejecución
13	MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DEL ESPACIO DEPORTIVO Anexo Percca DE LA CC. CUYO GRANDE DEL DISTRITO DE PISAC, PROVINCIA DE CALCA – CUSCO	371471	S/. 839,717.04	S/. -	0.00%	S/. 134,686.35	16.04%	S/. 705,030.69	52	Obra en Ejecución
14	MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DEL ESPACIO DEPORTIVO DE LA CC. CHAHUAYTIRE DEL DISTRITO DE PISAC, PROVINCIA DE CALCA – CUSCO	371236	S/. 587,185.36	S/. -	0.00%	S/. 93,102.40	15.86%	S/. 494,082.96	50	Obra en ejecución
15	INSTALACION DEL CAMPO DEPORTIVO DE LA CC. AMARU DEL DISTRITO DE PISAC, PROVINCIA DE CALCA – CUSCO	283844	S/. 503,599.12	S/. -	0.00%	S/. 9,200.00	1.83%	S/. 494,399.12	58	Obra en ejecución



16	AMPLIACIÓN Y MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO EN LA COMUNIDAD CAMPESINA DE VIACHA DEL DISTRITO DE PISAC, PROVINCIA DE CALCA – CUSCO	249421	S/. 934,948.29	S/. 88,887.69	12.45%	S/. 501,920.03	53.68%	S/. 433,028.26	49	Obra en ejecución
----	--	--------	-------------------	------------------	--------	-------------------	--------	-------------------	----	-------------------

OBRAS NUEVAS A EJECUTAR EL AÑO 2,017POR CONTRATA

1	AMPLIACIÓN Y MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO EN LA COMUNIDAD CAMPESINA DE VIACHA SECTOR TUCSAN DEL DISTRITO DE PISAC, PROVINCIA DE CALCA – CUSCO	276690	S/. 1,908,254.02						?	Obra por ejecutar
2	AMPLIACIÓN Y MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE AGUA POTABLE E INSTALACIÓN DEL SERVICIO DE SANEAMIENTO EN LA COMUNIDAD DE EMILIANO HUAMANTICA HUANDAR, DISTRITO DE PISAC, CALCA, CUSCO	354622	S/. 1,393,659.97	S/. -	0.00%	S/. 65,000.00	4.66%	S/. 1,328,659.97	?	Obra por ejecutar

OBRAS POR CONTRATA

1	Ampliación y mejoramiento del sistema de saneamiento básico integral en los anexos de Amaru y Quello de la CC Amaru, distrito de Pisac, Calca, Cusco	295826	S/. 2,620,215.32	S/. 2,389,413.82	91.20%					Recepción y Liquidación en la Oficina de Supervisión y Liquidación de Obras
2	Mejoramiento de la oferta de Servicios Educativos de la I.E. Amauta de	151316	S/. 6,166,254.09	S/. 5,069,167.05	98.97%					Proceso de Recepción y Liquidación en



Quello distrito de Pisac,										la Oficina de Supervisión y Liquidación de Obras
Calca, Cusco										

ACTIVIDADES DE MANTENIMIENTO DEL 2016

1	Mantenimiento local equipo mecánico Matará		S/. 149,795.30	S/. 115,915.69	77.38%	S/. 149,777.94	99.99%	S/. 17.36	22	Mantenimiento concluido y entregado
2	Mantenimiento Canal de Riego de la comunidad de Sacaca		S/. 47,245.88	S/. 38,735.20	81.99%	S/. 47,046.96	99.58%	S/. 198.92	22	Mantenimiento concluido y entregado
3	Mantenimiento Canal de riego en la CC. Cuyo Chico		S/. 53,569.57	S/. 33,799.62	89.16%	S/. 51,869.57	96.83%	S/. 1,700.00	22	Mantenimiento concluido y entregado
4	Demolición de los Ambientes de Dalefuego		S/. 43,084.69	S/. 37,387.06	100.00%	S/. 25,876.97	60.06%	S/. 17,207.72	22	Mantenimiento concluido y entregado
5	Mantenimiento Canal de Riego C.C. Viacha		S/. 76,981.93	S/. 64,622.92	83.95%	S/. 76,318.33	99.14%	S/. 663.60	22	Mantenimiento concluido y entregado
6	Mantenimiento Canal y Reseborio Ampay		S/. 189,720.78	S/. 142,676.29	75.20%	S/. 172,929.10	91.15%	S/. 16,791.68	22	Mantenimiento concluido y entregado
7	Mantenimiento de Reservorio de la C.C. Cotataqui		S/. 195,600.87	S/. 149,071.52	76.21%	S/. 189,843.54	97.06%	S/. 5,757.33	22	Mantenimiento concluido y entregado
8	Mantenimiento Museo Comunitario		S/. 64,182.30	S/. 49,842.29	99.98%	S/. 48,958.62	76.28%	S/. 15,223.68	22	Mantenimiento concluido y entregado



9	Mantenimiento Plazoleta sector Templo de la C.C. Sacaca		S/. 189,079.86	S/. 88,799.98	57.33%	S/. 135,774.31	71.81%	S/. 53,305.55	22	Mantenimiento concluido y entregado	
10	Mantenimiento Salón Comunal de la C.C. de Paru		S/. 72,184.29	S/. 28,764.36	50.86%	S/. 22,710.90	31.46%	S/. 49,473.39	22	Mantenimiento concluido y entregado	
11	Mantenimiento de la Defensa Rivereña Multisectorial sector Matara – Huandar		S/. 198,025.94	S/. 122,395.32	72.20%	S/. 150,129.23	75.81%	S/. 47,896.71	22	Mantenimiento concluido y entregado	
12	Mantenimiento sector Uninpampa carretera Centro Arqueológico de Pisac		S/. 79,301.45	S/. 41,875.19	66.68%	S/. 31,523.63	39.75%	S/. 47,777.82	22	Mantenimiento concluido y entregado	
13	Mantenimiento Salón Comunal en la C.C. Pampallacta, Pisac		S/. 72,404.29	S/. 28,764.36	50.66%	S/. 20,167.90	27.85%	S/. 52,236.39	22	Mantenimiento concluido y entregado	
			S/. 1,431,177.15								S/. 1,122,927.00

- ANEXO N° 6: GALERÍA DE FOTOS

En la comunidad de Ampay



En la comunidad de cuyo grande



En la comunidad de Cotataqui



En la comunidad de Chahuaytire



En la comunidad de Máska



En la comunidad de Paru



En la comunidad de Ampay



En la comunidad de Pampallacta



En la comunidad de Sacaca



En la comunidad de Viacha



En la comunidad de Amaru



Reunión del alcalde, regidores y funcionarios con los dirigentes de cada comunidad del distrito de Pisac, para recabar información acerca de las necesidades de cada distrito hecho el 22 de agosto 2017.

