



Título : RAZONES QUE ARGUMENTA EL JUEZ DEL SEGUNDO JUZGADO PENAL UNIPERSONAL DEL CUSCO PARA DECLARAR INFUNDADA LAS SOLICITUDES DE BENEFICIOS PENITENCIARIOS DE SEMILIBERTAD O LIBERACIÓN CONDICIONAL EN EL AÑO 2015.

Autor : - Yhedi Esperilla Quispe

Fecha : 16-02-2016

RESUMEN

El presente trabajo de investigación se sustenta en el análisis de resoluciones del Segundo Juzgado Penal Unipersonal del Cusco emitidas durante el año 2015 sobre solicitud de beneficios penitenciarios de Semilibertad y Liberación Condicional, que en un porcentaje mayor del total de resoluciones han sido declaradas Infundadas por el Juez de dicho Juzgado, todo ello ha generado efectos sobre los internos del Establecimiento Penitenciario de Qenqoro, quienes se encuentran desilusionados por la respuesta denegatoria por parte del Juez a su tan anhelada Libertad, a pesar de que todos los que solicitaron beneficios en el año 2015 cumplieron con todos los requisitos exigidos por el Código de Ejecución Penal, y evolucionaron positivamente al tratamiento recibido por los profesionales de este Establecimiento Penitenciario, dichos informes no son valorados adecuadamente por el Juez, ya que el Equipo Técnico es el encargado de evaluar a los internos y posteriormente manifestar si se encuentran rehabilitados, dicho trabajo no es reconocido por el Juez.

Asimismo se sustenta la presente investigación en base a entrevistas realizadas a 9 internos del Establecimiento Penitenciario de Qenqoro, quienes nos dan a conocer su opinión respecto a las denegatorias de las solicitudes de beneficios penitenciarios de Semilibertad y Liberación Condicional.

La presente investigación, se divide en los siguientes capítulos:

El primero, se refiere al problema de investigación donde se ha identificado la realidad problemática, formulado el problema, el objetivo, justificación así como la hipótesis de estudio planteada.



El segundo, se desarrolla el análisis teórico y conceptual de la investigación.

El tercero, comprende el marco Normativo Nacional, Supranacional y el Derecho Comparado respecto al tema de investigación.

El cuarto, se refiere específicamente al análisis de las resoluciones del Segundo Juzgado Penal Unipersonal del Cusco emitidas en el año 2015 y a las entrevistas realizadas a los internos, también a demostrar en representaciones graficas los resultados de la investigación.

Asimismo, se han formulado las respectivas conclusiones, recomendaciones y la bibliografía.

En el presente trabajo de investigación se pretende determinar cuáles son las razones del Juez del Segundo Juzgado Penal Unipersonal del Cusco para declarar Infundadas las solicitudes de Beneficios Penitenciarios de Semilibertad y Liberación Condicional en el año 2015.



SUMMARY

This research is based on the analysis of resolutions of the Second Criminal Court of Cusco Unipersonal issued during 2015 on demand for prison benefits of semi- freedom and Parole, that a greater percentage of all resolutions have been declare by Unfounded judge of the court, this has impacted on the prison inmates of Qenqoro, who are put off by the negative response by the judge to his desired freedom, even though all who filed in 2015 they met all requirements of the Code of Criminal Procedure, and positively evolved the treatment received by those working in the prison, those reports are not adequately assessed by the court, and that the Task Force is responsible for evaluating internal and then state whether they are rehabilitated, such work is not recognized by the judge.

This investigation based on interviews conducted 9 internal Qenqoro Penal Establishment, who give us their views regarding denials of requests for prison benefits of semi-freedom and Conditional Release is also supported.

This research is divided into the following chapters:

The first refers to the research which has identified the problems actually made the problem, purpose, justification and study the hypothesis raised.

The second, theoretical and conceptual analysis of the research is conducted.

The third comprises the national regulatory framework, Supranational and Comparative Law on the subject of research.

The fourth refers specifically to the analysis of the resolutions of the Second Criminal Court of Cusco Unipersonal issued in 2015 and interviews with inmates, also in graphical representations showing the results of the investigation.

It has also made the respective conclusions, recommendations and bibliography.

In the present research is to determine which are the reasons for the Second Criminal Court Judge Unipersonal Cusco to declare unfounded requests for prison benefits of semi-freedom and Parole in 2015.