



UNIVERSIDAD ANDINA DEL CUSCO
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS, ADMINISTRATIVAS Y
CONTABLES

ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD



TESIS

**COSTOS Y LA FIJACIÓN DE PRECIOS DE LA CASTAÑA
PELADA EN LA ONG CANDELA - 2016**

Presentado por: Bachiller Gleyser Fernando Flores Lajo.

Título a optar: Contador Público

Asesora: Mgt. CPCC. Paola Estrada Sánchez.

MADRE DE DIOS – 2017



PRESENTACIÓN

Señor

Decano de la Facultad de Ciencias Económicas, Administrativas y Contables

Señores miembros del jurado

Universidad Andina del Cusco.

En cumplimiento a lo dispuesto en el Reglamento de Grados y Títulos de la Facultad de Ciencias Económicas, Administrativas y Contables de la Universidad Andina del Cusco, pongo a vuestra distinguida consideración la tesis intitulada “COSTOS Y LA FIJACIÓN DE PRECIOS DE LA CASTAÑA PELADA EN LA ONG CANDELA - 2016, con el objetivo de optar al Título Profesional de Contador Público.

Atentamente

Bach. Gleyser Fernando Flores Lajo



AGRADECIMIENTOS

**A la Universidad Andina del Cusco Filial Puerto
Maldonado**

Alma mater para mi formación.

**Al personal docente de la Escuela Profesional de
Contabilidad**

Por el servicio educativo recibido y por permitirme cumplir
un sueño, que es mi profesión de Contador Público.

Al personal de la ONG Candela Perú

por contribuir en la realización del presente estudio.



DEDICATORIA

A mi familia

Por su apoyo en mi formación personal y profesional.

A mi hermana Deyssy Flores Lajo

Por brindarme fuerza y su apoyo incondicional durante el proceso de este trabajo.



PÁGINA DEL JURADO

.....
CPCC. Manuel Gines Vitery Casapino
Presidente del Jurado

.....
MGT. CPCC. José Antonio Aguilar Torres
Secretario del Jurado

.....
MGT. CPCC. Paola Estrada Sanchez
Asesora



ÍNDICE

Caratulai

Presentación ii

Agradecimientos iii

Dedicatoriaiv

Página del Jurado v

Índicevi

Índice de Tablasix

Índice de Gráficosxi

Resumen xii

Abstractxiv

CAPÍTULO I: INTRODUCCIÓN16

1.1 Planteamiento del Problema.....16

1.2 Formulación del problema.....18

 1.2.1 Problema General18

 1.2.2 Problema Específico.....18

1.3 Objetivos de la Investigación19

 1.3.1 Objetivo General19

 1.3.2 Objetivo Específico.....19

1.4 Justificación de la investigación19

 1.4.1 Relevancia Social20

 1.4.2 Implicancia Práctica20

 1.4.3 Valor Teórico20

 1.4.4 Utilidad Metodológica.....20

1.5 Delimitación de la Investigación21

 1.5.1 Delimitación Temporal21

 1.5.2 Delimitación Espacial21



1.5.3 Delimitación Conceptual21

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO22

2.1 Antecedentes de la investigación22

2.1.1 Antecedentes internacionales22

2.1.2 Antecedentes Nacionales.....22

2.1.3 Antecedentes locales.....24

2.2 Bases Teóricas25

2.2.1 Costos25

2.2.2. Fijación de precios:30

2.3 Marco Conceptual31

2.4 Formulación de Hipótesis.....32

2.4.1 Hipótesis General32

2.4.2 Hipótesis Específicas32

2.5 Conceptualización de la Variable.....33

2.6 Operacionalización de la Variable33

CAPÍTULO III: MÉTODO DE INVESTIGACIÓN34

3.1 Tipo de Investigación.....34

3.2 Enfoque de Investigación34

3.3 Diseño de Investigación34

3.4 Alcance de la investigación35

3.5 Población y Muestra de la Investigación35

3.5.1 Población.....35

3.5.2 Muestra35

3.6 Técnicas e instrumentos35

3.6.1Técnicas.....35

3.6.2 Instrumentos36

CAPITULO IV: RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN44

4.1 Resultados para la variable costos y sus dimensiones44

4.2 Resultados para la variable fijación de precios y sus dimensiones50

4.3 Matriz de correlación55

4.4 Prueba de normalidad55



4.4.1 Prueba de Hipótesis General.....	56
4.4.2 Prueba de Hipótesis Específicas.....	60
CAPITULO V: DISCUSIÓN.....	67
5.1 Detalle sobre los hallazgos con mayor importancia.	67
5.2 Limitaciones de estudio	70
5.3 Diferencia critica con la literatura actual.....	70
CONCLUSIONES	73
RECOMENDACIONES	74
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	76
APENDICE	78
MATRIZ DEL INSTRUMENTO DE RECOJO DE DATOS – VARIABLE 1.....	81
MATRIZ DEL INSTRUMENTO DE RECOJO DE DATOS – VARIABLE 1I.....	83



ÍNDICE DE TABLAS

Tabla N° 1: Operacionalización de la variable.....	33
Tabla N° 2: Población.....	35
Tabla N° 3: Detalles de la encuesta sobre costo.....	36
Tabla N° 4: Detalle de la encuesta sobre Fijación de precios.....	37
Tabla N° 5: Descriptor de “Costos”.....	38
Tabla N° 6: Descriptor de “Materia Prima”.....	38
Tabla N° 7: Descriptor de “Mano de Obra”.....	39
Tabla N° 8: Descriptor de “Costos Indirectos de Fabricación”.....	39
Tabla N° 9: Descriptor de “Fijación de Precios”.....	40
Tabla N° 10: Descriptor de “Valor”.....	41
Tabla N° 11: Descriptor de “Determinación del precio”.....	41
Tabla N° 12: Resumen de procesamiento de casos.....	42
Tabla N° 13: Estadísticas de fiabilidad.....	42
Tabla N° 14: Estadísticas de escala.....	43
Tabla N° 15: Variable “Costos”.....	44
Tabla N° 16: Dimensión “Materia Prima”.....	45
Tabla N° 17: Dimensión “Mano de obra”.....	47
Tabla N° 18: Dimensión “Costos Indirectos de Fabricación”.....	48
Tabla N° 19: Variable “Fijación de Precios”.....	50
Tabla N° 20: Dimensión “Valor”.....	51
Tabla N° 21: Dimensión “Determinación del Precio”.....	53
Tabla N° 22: Correlaciones.....	55
Tabla N° 23: Prueba de normalidad.....	56
Tabla N° 24: Correlación entre costos y la fijación de precios.....	57
Tabla N° 25: Resumen de Modelo.....	57
Tabla N° 26: Anova ^a	57



Tabla N° 27: Coeficientes.	58
Tabla N° 28: Correlación entre costos y valor.....	60
Tabla N° 29: Resumen del modelo.....	60
Tabla N° 30: Anova ^a	61
Tabla N° 31: Coeficientes ^a	61
Tabla N° 32: Correlación entre costos y Determinación del precio.....	63
Tabla N° 33: Resumen del modelo.	64
Tabla N° 34: Anova ^a	64
Tabla N° 35: Coeficientes ^a	65



ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico N° 1: Elementos del costo.....	26
Gráfico N° 2: Diferencia entre costos y gastos.....	29
Gráfico N° 3: Variable “Costos”.....	44
Gráfico N° 4: Dimensión “Materia Prima”.....	46
Gráfico N° 5: Dimensión “Mano de obra”.....	47
Gráfico N° 6: Dimensión “Costos Indirectos de Fabricación”.....	49
Gráfico N° 7: Variable “Fijación de Precios”.....	50
Gráfico N° 8: Dimensión “Valor”.....	52
Gráfico N° 9: Dimensión “Determinación del Precio”.....	53



RESUMEN

El trabajo de investigación “Costos y la fijación de precios de la castaña pelada en la ONG Candela - 2016”, tiene un diseño no experimental, de enfoque descriptivo – Correlacional, porque durante el tiempo de investigación se observó, describió y analizo el comportamiento de cada variable de manera individual.

Tiene dos variables: variable 1 Costos que se dimensiona en: MP, MO y CIF. Y la segunda variable Fijación de Precios que se dimensiona en: Valor y Determinación del precio, ambas variables cuentan con 2 instrumentos que son: Los cuestionarios y los Ítems.

Donde la Variable 1 costos se relaciona con la variable 2 fijación de precios, a su vez la variable 1 costos se relaciona con la dimensión 1 valor y con la dimensión 2 determinación del precio.

Al medir la variable Costos se empleó una encuesta orientada a los trabajadores de la ONG Candela, 2016 conformada por 16 ítems y al medir la variable Fijación de precios se empleó una encuesta conformada por 8 ítems. Ambos cuestionarios cuentan con una escala valorativa del 1 al 5.

Se empleó el 100% de la población para que exista mayor confiabilidad. La población es integrada por 40 trabajadores entre los cuales están: 12 trabajadores administrativos y 28 trabajadores operativos.

Se concluye que:

Si existe R entre la variable costos y la variable fijación de precios, con un nivel de significancia de 0.398 por lo que se rechaza la hipótesis nula. El coeficiente de determinación



R chi cuadrado es de 0,158, es decir, que el 15.8 % de los cambios observados en la variable fijación de precios son causados por la variación de la variable costos.

Si existe R entre la variable costos y la dimensión valor con un nivel de significancia de 0.381 por lo que se rechaza la hipótesis nula. El coeficiente de determinación R chi cuadrado es de 0.145, es decir, que el 14.5% de los cambios observados en la dimensión valor son explicados por la variación de la variable costos.

Si existe R entre la variable costos y la dimensión determinación del precio con un nivel de significancia del 0.380 por lo que se rechaza la hipótesis nula. El coeficiente de determinación R chi cuadrado es de 0.144, es decir, que el 14.4% de los cambios observados en la dimensión determinación del precio son explicados por la variación de la variable costos.

Palabras Claves: Costos, Fijación de precios, MO, MP y CIF.



ABSTRACT

The research work "Costs and price fixing of the peeled chestnut in the NGO Candela - 2016", has a non-experimental design, with a descriptive - correlational approach, because during the research time it was observed, described and analyzed the behavior of each variable individually.

It has two variables: variable 1 Costs that are dimensioned in: MP, MO and CIF. And the second variable Price Fixation that is dimensioned in: Value and Determination of the price, both variables have 2 instruments that are: The questionnaires and the Items.

Where the variable 1 costs is related to the variable 2 price fixing, in turn the variable 1 costs is related to the dimension 1 value and the dimension 2 price determination.

When measuring the variable Costs, a worker-oriented survey of the NGO Candela, 2016 consisting of 16 items was used and when measuring the variable Price fixing, a survey consisting of 8 items was used. Both questionnaires have a rating scale of 1 to 5.

100% of the population was used for greater reliability. The population is composed of 40 workers, among which are: 12 administrative workers and 28 operative workers.

It is concluded that:

If there is a R between the variable costs and the variable pricing, with a level of significance of 0.398, the null hypothesis is rejected. The coefficient of determination R chi square is 0.158, that is, that 15.8% of the changes observed in the variable pricing are caused by the variation of the variable costs.



If there is a R between the variable costs and the dimension value with a level of significance of 0.381, the null hypothesis is rejected. The coefficient of determination R chi square is 0.145, that is, 14.5% of the changes observed in the value dimension are explained by the variation of the cost variable.

If there is R between the cost variable and the price determination dimension with a level of significance of 0.380, the null hypothesis is rejected. The coefficient of determination R chi square is 0.144, that is, that 14.4% of the changes observed in the dimension of price determination are explained by the variation of the variable costs.

Keywords: Costs, Pricing, MO, MP and CIF.



CAPÍTULO I: INTRODUCCIÓN

1.1 Planteamiento del Problema

La castaña es un recurso forestal que solo existe en la selva baja de Perú, Brasil y Bolivia. Su nombre científico es *Bertholletia excelsa*, especie no maderable considerada de alto valor ecológico, produce semillas comestibles, denominadas “castaña amazónica” o "Brazil Nuts", que son extraídas y exportadas en un 99% (CCBOL GROUP SRL, s.f). El castaño es uno de los árboles más altos del bosque, cuyo fruto denominado castaña, es una nuez, que se recolecta entre los meses de diciembre a mayo de cada año, en lo que se denomina “zafra”, esta es una de las actividades económicas que dinamiza el mercado de Madre de Dios, en especial de Puerto Maldonado su capital.

No es un árbol que se cultiva, sino que simplemente en Madre de Dios se recolecta artesanalmente, esperando la caída de los cocos al madurar, proceder al “chancado” y extracción de los frutos que se hallan en cocos individuales. La castaña se cosecha en las zonas protegidas denominadas concesiones las cuales han sido otorgadas bajo un sistema de zonificación en la zona de uso múltiple de la reserva de Tambopata (MONGABAN LATAM, 2017).

A este nivel es transportado desde el bosque hasta los puertos y zonas de acopio, en un fatigoso trabajo que demanda mano de obra no calificada, que es realizada por los concesionarios de los fundos. Una vez transportado al puerto se deriva a la venta intermedia, para lo que empresas “formales e informales” destinan un recurso humano en lo que se denomina “rescate”.



Una de las empresas que se dedica a este rubro es la ONG Candela, que acopia volúmenes variables de este producto y los trabaja secándolos, limpiándolo y pelando el producto para su transporte a la ciudad de Lima, donde sufrirá procesamiento o exportación. El precio de la castaña lo determina el mercado. Así cuando el volumen de cosecha es alto, el costo de la “barrica” (72 kilogramos de peso) disminuye, siendo más alto y máspreciado cuando la producción es escasa, cosa que depende única y exclusivamente de las condiciones ambientales. Sin embargo el precio en una misma zafra también es variable, siendo más alto al inicio y al final de esta y más bajo aproximadamente a mitad de la cosecha.

Candela se constituye en Puerto Maldonado, como la empresa de mayor volumen de comercialización de castaña pelada y sin pelar en el ámbito local. Esta tiene un sistema de costos empírico, lo que representa un problema pues no se aplican conceptos modernos de administración ni contabilidad. Su sistema emplea anotaciones de manera manual a través de libros y apuntes. Es decir, que no posee un software contable que brinde un aproximado real sobre sus costos, lo cual permitiría que la fijación de precios de la castaña sea de una forma más precisa.

En Brasil y Bolivia, las empresas castañeras han evolucionado con respecto a sus similares en Puerto Maldonado, ya que han incorporado conceptos agroindustriales y forestales que permiten una mayor cosecha y un posterior tratamiento de su producto, no solo se conforman con vender su producto. Saben que para crecer como empresa tienen que ir de la mano con la tecnología, optimizando sus áreas administrativas y de contabilidad, empleando software contables que les da mayor facilidad para establecer sus costos y el precio de venta de la castaña, porque cuentan con información precisa de cada



uno de sus procesos productivos. Esta situación dista mucho de lo que ocurre con sus similares en Puerto Maldonado.

Al llevar la ONG Candela los costos de manera empírica afecta a la fijación de precios debido a que la ONG no está al 100% segura si el precio establecido para vender la castaña una vez descascarada es el correcto. Esto trae como consecuencia contar con una rentabilidad dudosa, lo cual no les permite además optimizar sus procesos y volverse más eficientes. Al dar un valor agregado a la nuez, se requiere tener nociones ciertas sobre los costos de cada uno de los procesos, pues estos influyen en la fijación del precio.

Por ello surge la pregunta de investigación:

1.2 Formulación del problema

1.2.1 Problema General

¿Cuál es la relación que existe entre los costos y la fijación de precios de la castaña pelada en la ONG Candela - 2016?

1.2.2 Problema Específico

- a) ¿Cuál es la relación entre los costos y el valor de la castaña pelada en la ONG Candela - 2016?
- b) ¿Cuál es la relación entre los costos y la determinación del precio de la castaña pelada en la ONG Candela - 2016?



1.3 Objetivos de la Investigación

1.3.1 Objetivo General

Conocer la relación entre los costos y la fijación de precios de la castaña pelada en la ONG Candela - 2016

1.3.2 Objetivo Específico

- a) Analizar la relación que existe entre los costos y el valor de la castaña pelada en la ONG Candela - 2016.
- b) Analizar la relación que existe entre los costos y la determinación del precio de la castaña pelada en la ONG Candela - 2016.

1.4 Justificación de la investigación

Se estima que las conclusiones, sirvan de fuente para analizar mejor los aspectos relacionados la producción de la castaña (*Bertholletia excelsa*) y su comercialización. Tomando en cuenta que se trata de un recurso forestal no renovable, que viene siendo una fuente de recursos económicos para quienes participan de esta cadena productiva.

Esto sería beneficioso para aquellas entidades que trabajan con la castaña a través de un sistema de costos, pues en la actualidad no aplican un sistema formal, para determinar los costos, lo que habla de un trabajo con simientes empíricas. Determinando estos, se hace un uso más eficiente de los recursos, en la búsqueda de explorar e introducirse en mercados internacionales a través de la exportación de la castaña o de productos derivados de la misma como el aceite de castaña.



1.4.1 Relevancia Social

La investigación planteada aportará recomendaciones que contribuirán a reconocer los costos, sus partes, características, entre otros. Además de permitir visualizar qué manera influyen éstos en la fijación de precios en la ONG Candela, y plantear alternativas para conseguir mayor rendimiento.

Finalmente, luego de conocer la relación entre los costos y la fijación de precios de la ONG Candela, se informará los resultados de la investigación, que podrán ser tomados en consideración por los (dueños, socios) de la empresa, con el fin de favorecer a su desarrollo empresarial.

1.4.2 Implicancia Práctica

La investigación sugiere la medición de los costos en las entidades de Madre de Dios, de esa manera aclarar usando como base los datos, para concientizar a las entidades que empiezan a medir los costos de sus productos.

1.4.3 Valor Teórico

El trabajo de investigación será útil como material de consulta para alumnos de pre, pos grado y público en general.

1.4.4 Utilidad Metodológica

El trabajo de investigación definirá los conceptos de costos, fijación de precios, MP, MO, CIF, entre otros.



1.5 Delimitación de la Investigación

1.5.1 Delimitación Temporal

El estudio se realizó teniendo de base los datos comprendidos entre enero a diciembre de 2016

1.5.2 Delimitación Espacial

El trabajo de investigación se realizó en la ONG Candela, de la ciudad de Puerto Maldonado - Madre de Dios, “La Joya”.

1.5.3 Delimitación Conceptual

La información obtenida, acerca de los costos y fijación de precios, que se empleó en el estudio de investigación, permitió efectuar un análisis en función a datos históricos que permitieron realizar un análisis de la dinámica, se tomó en cuenta lo que señala Jiménez respecto al costo, que en un sentido financiero amplio, es una erogación o desembolso monetario para poder obtener algún servicio o bien **(Jiménez Lemus, 2010)**.

Con respecto a la fijación de precios palhua Mariela señala que, son las fases que tienen las entidades para establecer un valor a sus productos, previa determinación de sus costos de producción.



CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes de la investigación

Al revisar escritos sobre el tema (páginas online y libros), resaltan los siguientes trabajos:

2.1.1 Antecedentes internacionales

“Diseño de un sistema de costos por procesos en la panadería “La Catedral” ubicada en la provincia de chaco – resistencia para el mes de junio del 2010”.

(Garzon Moreno, 2010)

CONCLUSIONES:

1. La empresa “LA CATEDRAL” no dispone de un sistema de costos que mantenga un oportuno control del costo, por ello no cuenta con datos auténticos y apropiados para poder establecer el costo unitario de los productos terminados.
2. El inadecuado manejo del inventario genera información inexacta de los suministros y materiales. **(Garzon Moreno, 2010)**
3. El no tener documentos contables que reflejen el manejo de los elementos del costo, ha complicado a los rubros que tratan de determinar y asignar los costos de producción a los productos.

2.1.2 Antecedentes Nacionales

“Sistema de información para el Costeo por Procesos de las Industrias Vitivinícolas”. **(Yi Sánchez, 2008)**

CONCLUSIONES:



1. Al implementar un sistema por procesos a las industrias Vitivinícolas es posible ver la evolución del producto terminado en cada etapa, Para poder satisfacer las exigencias de los clientes.
2. Al emplear esta solución es inminente conseguir costos oportunos, exactos y a la vez ahorra tiempo al procesar la información.
3. Al implantar esta solución a las industrias vitivinícolas aumentará la competencia permitiéndoles alcanzar una buena posición en el mercado nacional e internacional. **(Yi Sánchez, 2008)**

“Implementación de un Sistema de Costos por Procesos en la Empresa Top Model Import SAC. y su incidencia en la Rentabilidad creando una ventaja competitiva sin disminuir la calidad del producto – Mall Aventura Plaza en el año 2015”. (Castillo Alfaro, 2015)

CONCLUSIONES:

1. Se observa que la entidad durante el proceso de producción no utiliza procedimientos que posibiliten realizar un eficiente control de los recursos durante la producción de calzado.
2. Al aplicar un sistema de costos por procesos mejoraría la gestión empresarial, reduciendo los costos e incrementando los ingresos, mejorando la calidad del producto lo cual aumentará las utilidades.



3. La entidad tendrá mayor rentabilidad y será más competitiva sin disminuir la calidad del producto con la ayuda del sistema de costos por procesos, encargándose solo de la minimización de costos y gastos.

El sistema de costos por procesos se puede aplicar a toda entidad de calzado, debido a que permite un adecuado tratamiento de la materia prima durante la compra, registro y control. (Castillo Alfaro, 2015)

2.1.3 Antecedentes locales

“Costo de explotación y el valor agregado para la comercialización de la castaña en el mercado local de la provincia de Tambopata, departamento de Madre de Dios período 2015”. (Yabar Licona, 2015)

CONCLUSIONES:

1. Los confitadores deben elaborar sus productos utilizando castaña de primera clase debido que es un bien de consumo humano y además garantizar la salubridad del mismo, para ello es también necesario industrializar la producción con máquinas que reúna lo más mínimo de los requisitos exigidos por DIRESA.
2. En la elaboración de la castaña confitada debe considerarse dentro de la estructura las remuneraciones de todos los trabajadores sean estos conyugues, hijos, familiares y parientes así como los alquileres, depreciaciones, servicios básicos y todos los costos indirectos de fabricación aun cuando sea de propiedad del titular.

Es importante para convertir a un bien o producto bandera la presentación por la que se deberá diseñar una serie de envases y embalajes que como mínimo recomiendo el



marketing empresarial, es decir en cajas a todo color, con código de barras y registro sanitario. (Yabar Licona, 2015).

2.2 Bases Teóricas

Es necesario explicar lo que se comprende por costos señalando sus objetivos, su clasificación, entre otros. Para explicar de mejor manera los costos se observa como fue definido en años anteriores.

2.2.1 Costos

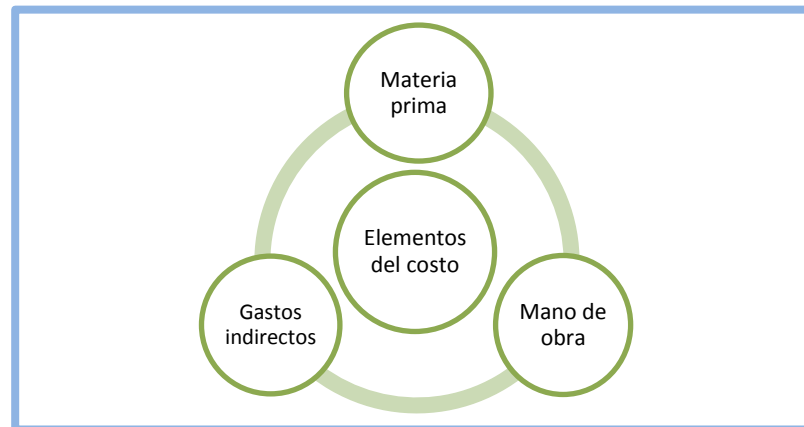
“Son pagos económicos utilizados en la fabricación de un producto con el fin de obtener ingresos o beneficios futuros” (Cabrera Guaman, 2012).

“Conjunto de elementos invertidos a cambio de poseer algo. Es decir, es el costo de los productos fabricados, compuesto por los costos de producción utilizados para su fabricación. A los desembolsos relacionados con la producción se les denomina costos” (Alvarado Mazariegos, 2011).

Se puede definir al costo como: La suma de dinero que se aplica o participa en la elaboración de un bien, del cual se espera obtener ganancias en el futuro.

Elementos del costo

Están representados en el siguiente gráfico:

Gráfico N°1: Elementos del costo

Fuente: Elaboración propia

A. MATERIA PRIMA

Son aquellos recursos provenientes de la naturaleza que son añadidos durante el proceso productivo y se convierten en la totalidad o en una parte del producto terminado con cooperación de los CIF y la MO.

Clasificación de la materia prima

- a) **Materia Prima Directa:** Son los artículos transformados que se pueden identificar, al fabricar un producto terminado, forman parte de él (**Rojas Medina, 2012**).
- b) **Materia Prima Indirecta:** Materiales que no son fáciles de identificar plenamente en el producto terminado y no están incorporados a él. Conformados por suministros que participan en el proceso productivo, por ejemplo: Gasolina, equipos de trabajo y herramientas, entre otros (**Gavino Sánchez, 2014**).



a. Materias Primas Renovables

Aquellas materias primas que no se agotan. Materias primas de origen vegetal, animal, los líquidos y gases. (Lo cual no quiere decir que frente a un exceso en su explotación puedan ser escasos) (Martínez-Merino & Gil, 2012).

b. Materias Primas no Renovables

Aquellas materias primas que no se pueden renovar en un período de tiempo (los hidrocarburos y algunos minerales). (Martínez-Merino & Gil, 2012).

Por ejemplo: el petróleo se generó durante millones de años de restos orgánicos puestos a presiones altas en las rocas sedimentarias de la Tierra.

B. MANO DE OBRA

Es el empeño físico o mental utilizado al elaborar un producto. Se conceptualiza además como el pago de salarios, responsabilidades derivadas del trabajo (prestaciones) y gravámenes imputables a él (Gardner Anaya, 2010).

a. Mano de obra directa: Es el empeño físico utilizada al extraer y producir la materia prima en un producto final. Abarca las remuneraciones, beneficios sociales, horas extras y comisiones de los trabajadores que laboran directamente con la materia prima para su transformación.

b. Mano de Obra Indirecta: Son los trabajadores de obra que intervienen indirectamente al transformar la materia prima y obtener el producto final, por ejemplo: El personal de mantenimiento, la gerencia, etc.



C. COSTOS INDIRECTOS DE FABRICACIÓN

Son costos de recursos usados durante la producción, difíciles de identificarse plenamente y contabilizarlos resulta ser muy impreciso, como el combustible para las máquinas, entre otros. Y se clasifican en:

Costos fijos

Son costos que se mantienen constantes aun cuando cambia el volumen de producción.

Por ejemplo: sueldo del jefe de producción, Arrendamiento de la planta, entre otros.

Costos variables

Varían según la cantidad de producción. Por ejemplo: MPD, MO, entre otros.

a. Costos variables en el procesamiento de la castaña

El proceso está compuesto por:

- **Sancochado:** La materia prima (castaña) con cascara se somete a un proceso de semi-cocción con vapor y para después ser enfriado con agua. Este proceso hace castaña se separe de la cáscara, la cual es aflojada por la presión (**Calle Pizarroso, 2016**).
- **Descascarado:** Consiste en desprender la cáscara que protege la castaña de forma manual y unitaria. (**Calle Pizarroso, 2016**).
- **Selección:** Se procede a separar la castaña según distintos tamaños y calidades. (**Calle Pizarroso, 2016**).
- **Deshidratado:** Una vez seleccionada la castaña se procede al deshidratado bajando el nivel de humedad a través de la luz solar o por hornos para luego comercializar el producto (**Calle Pizarroso, 2016**).

- **Envasado y Empaquetado:** La castaña seleccionada y deshidratada es envasada en bolsas de aluminio, que luego son empaquetadas en cajas (Calle Pizarroso, 2016).

b. Diferencia entre Costo y Gasto

Gráfico N° 2: Diferencia entre costo y gasto

Costo	Gasto
Son desembolsos originados en el procesamiento de un determinado producto o por la prestación de un servicio	Son desembolsos causados por la administración de la empresa
Salario del personal de planta	Salarios de personal administrativo
Depreciación de maquinaria y equipo	Depreciación, muebles y enseres
Materias primas	Mantenimiento vehículo
Arrendamiento del local	Papelería
Otros	Otros

Fuente: imagen extraída de google

c. Sistema de costos

Es el conjunto de métodos que relacionados entre sí alcanzan un objetivo en común. El cual es servir como herramienta para una mejor gestión, estableciendo los costos totales, unitarios y el control de las acciones en sus diversas fases productivas.

Entre los más usados están:

- Sistema de Costos por órdenes de producción:

Tiene una producción continua, se realiza por trabajos especiales a pedidos de clientes y el precio de venta dependerá del costo de la producción.

- Sistema de Costos por Procesos:

Lo utilizan las industrias que fabrican sus productos durante un proceso de producción, que contiene distintas estaciones de trabajo o centros de costos, donde los materiales son transformados y se puede realizar una producción en grandes cantidades.



2.2.2. Fijación de precios:

Es el proceso que tienen las entidades para determinar un importe a sus productos, previa determinación de sus costos de producción. (Palhua Mariela, 2015)

a) Valor:

El monto que una persona o cliente está dispuesto a pagar según su apreciación o análisis de la calidad de su producto

b) Determinación del precio:

La determinación del precio se realiza mediante el cálculo del costo del producto (costos fijos y variables), identificando a la vez el valor agregado que tiene, es decir, que es lo que hace único al producto. U observando a la vez a:

- **Mercado:** Lugar donde existe diversas transacciones tanto en bienes y servicios, entre vendedores y compradores, los vendedores compiten entre sí basados en la oferta y la demanda.
- **Demanda:** Que es la cantidad de un artículo que un individuo desea comprar en un periodo determinado. Cuanto menos cueste el objeto mayor será la demanda.
- **Oferta:** Representa las diferentes cantidades de un mismo artículo que ofrecen a diversos precios distintos productores
- **Precio:** Cantidad de efectivo que posibilita adquirir un servicio o un bien.



2.3 Marco Conceptual

- a) **Costos.-** Es el valor del conjunto de bienes y empeños en los que deben incurrir los centros de fabricación para obtener un producto terminado (**Turmero Astos, 2013**).
- b) **Fijación de Precios.-** Son las fases que tienen las entidades para establecer un importe a sus productos, previa determinación de sus costos de producción. (**Palhua Mariela, 2015**)
- c) **Materiales Indirectos.-** Son aquellos materiales no contabilizables en el producto terminado y no están incorporados a él. Conformados por suministros que participan en el proceso productivo, por ejemplo: Gasolina, útiles de limpieza, equipos de trabajo y herramientas, entre otros (**Hernández Colina, 2016**).
- d) **Mano de Obra Indirecta.-** Es el personal de obra que intervienen indirectamente al transformar la materia prima y obtener el producto final, por ejemplo: El personal de mantenimiento, la gerencia, etc. (**Rojas Dominguez, 2015**).
- e) **Mano de Obra Directa.-** Es el valor de trabajo humano que coopera de manera directa, es decir físicamente, en el proceso productivo (**Lauracio Ticona, 2009**).
- f) **Demanda:** Es la cantidad de un artículo que un individuo desea comprar en un periodo determinado. Cuanto menos cueste el objeto mayor será la demanda. (**Dolores Tirano, 2015**)
- g) **Oferta:** Representa las diferentes cantidades de un mismo artículo que ofrecen a diversos precios distintos productores. (**Dolores Tirano, 2015**)
- h) **Precio:** Cantidad de efectivo que posibilita adquirir un servicio o un bien. (**Llanos Ayola, 2014**)



- i) **Mercado:** Lugar donde existe diversas transacciones tanto en bienes y servicios, entre vendedores y compradores, los vendedores compiten entre sí basados en la oferta y la demanda. **(Dolores Tirano, 2015)**

2.4 Formulación de Hipótesis

2.4.1 Hipótesis General

- Existe una relación entre los costos y la fijación de precios de la castaña pelada en la ONG Candela Perú” - 2016.
- No existe una relación entre los costos y la fijación de precios de la castaña pelada en la ONG Candela Perú” - 2016.

2.4.2 Hipótesis Específicas

- Existe una relación entre los costos y el valor de la castaña pelada en la ONG “Candela” - 2016.
- No existe una relación entre los costos y el valor de la castaña pelada en la ONG “Candela” - 2016.
- Existe una relación entre los costos y la determinación del precio de la castaña pelada en la ONG “Candela” - 2016
- No existe una relación entre los costos y la determinación del precio de la castaña pelada en la ONG “Candela” - 2016.

2.5 Conceptualización de la Variable

VARIABLES	DIMENSIONES
COSTOS	Materia Prima
	Mano de Obra Directa
	Costos Indirectos de Fabricación
FIJACIÓN DE PRECIOS	Valor
	Determinación del precio

2.6 Operacionalización de la Variable

Tabla N° 1: Operacionalización de las variables

VARIABLES DE ESTUDIO	DIMENSIONES	INDICADORES
Variable 1: COSTOS	D1. Materia prima.	Cantidad
		Calidad
	D2. Mano de obra directa.	Salarios
		Jornales
		Tareo
	D3. Costos indirectos de fabricación.	Costos Fijos
Costos Variables		
Variable 2: FIJACIÓN DE PRECIOS	Valor	Precio
		Apreciación del cliente
		Calidad del producto
	Determinación del precio	El calcular precio
		Valor agregado

CAPÍTULO III: MÉTODO DE INVESTIGACIÓN

3.1 Tipo de Investigación

No experimental, de enfoque cuantitativo, correlacional, debido a que busca saber el efecto de una variable(es); sobre otra, a partir del valor que tienen las variables relacionadas.

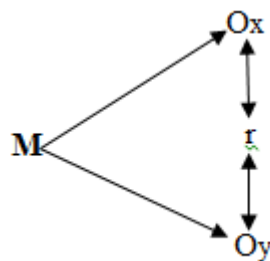
3.2 Enfoque de Investigación

Tiene un enfoque cuantitativo, porque “se recolecta datos para probar hipótesis, en base a la medición numérica y el análisis estadístico, estableciendo patrones de comportamiento para probar teorías”. (Sampieri, **Metodología de la Investigación Segunda Edición** , 1991)

3.3 Diseño de Investigación

Es no experimental, y descriptivo - correlacional, debido a que busca relacionar dos variables a través de la observación, descripción y análisis de cada uno independientemente.

El diseño se muestra a continuación:



Denotación:

M = Muestra de Investigación

Ox = (Costos)

Oy = (Fijación de Precios)

r = Relación entre las variables costos y fijación de precios



3.4 Alcance de la investigación

Se busca precisar si hay relación entre los costos y la rentabilidad económica de la ONG “Candela Perú” - 2016, y así poder identificar si los costos influyen en la fijación de precios de la ONG.

3.5 Población y Muestra de la Investigación

3.5.1 Población

Compuesta por trabajadores de la ONG Candela. 40 trabajadores entre los cuales están: 12 trabajadores administrativos y 28 trabajadores operativos

Tabla N° 2: Población

N°	Institución	Trabajadores Administrativos	Personal Operativo	Total	100%
1	CANDELA	12	28	40	100%
TOTAL		12	28	40	100%

3.5.2 Muestra

Se empleó el 100% de la población para que exista confiabilidad en la investigación

3.6 Técnicas e instrumentos

3.6.1 Técnicas

- a) **Encuesta:** Se empleó para recopilar datos y analizar las características del fenómeno en estudio.
- b) **Entrevista:** Se utilizó para comparar los datos obtenidos de los trabajadores con la información recogida de la administración.

- c) **Observación:** Se utilizó la observación para analizar los fenómenos que acontecían en la entidad, obtener datos y registrarlos.

3.6.2 Instrumentos

Se aplicó cuestionarios e ítems, como se muestra a continuación:

FICHAS TÉCNICAS

Para medir la variable Costos se empleó una encuesta orientada a los trabajadores de la ONG Candela, 2016 conformada por 16 ítems.

La cual tiene una escala de valoración del 1 al 5.

1	2	3	4	5
Nunca	Casi Nunca	Regular	Casi Siempre	Siempre

Tabla N° 3: Detalles de la encuesta sobre costo.

DIMENSIONES	ESTRUCTURA DE LA ENCUESTA		PORCENTAJE
	ITEMS	TOTAL	
Materia prima	1,2,3,4,5,6	6	33.33 %
Mano de obra	7,8,9,10,11,12	6	33.33%
Costos indirectos de fabricación	13,14,15,16	4	33.33%
TOTAL ITEMS		16	100%

Para medir la variable Fijación de precios se empleó una encuesta orientada a los trabajadores de la ONG Candela, 2016 conformada por 8 ítems.

La cual tiene una escala de valoración del 1 al 5.

1	2	3	4	5
Nunca	Casi Nunca	Regular	Casi Siempre	Siempre

Tabla N° 4: Detalle de la encuesta sobre Fijación de precios.

DIMENSIONES	ESTRUCTURA DE LA ENCUESTA		PORCENTAJE
	ITEMS	TOTAL	
Valor	1,2,3,4,5	5	50%
Determinación del precio	6,7,8	3	50%
TOTAL ITEMS		8	100%

a) **Baremos.**

Para la obtención de los datos se usó Cuestionarios, el primero para costos y el segundo para fijación de precios. Se aplicó distintas preguntas elaboradas, para obtener la información necesaria que permitirán lograr los objetivos planteados, a la vez las preguntas se interpretarán en distintos niveles para obtener resultados y poder realizar la parte estadística. Como se detalla a continuación.

1. Costos

El cuestionario tiene tres partes. De la pregunta 01 al 06 trata sobre materia prima, de la pregunta 07 al 12 trata sobre mano de obra, de la pregunta 13 al 18 trata sobre CIF. Los cuales se miden por los descriptores mostrados a continuación.

Tabla N° 5: Descriptor de: “Costos”

Categorías	Puntaje	Porcentaje	Descripción
Muy Adecuado	[68-80]	81%-100%	Es muy adecuado la determinación de los costos en la ONG Candela, 2016.
Adecuado	[55-67]	61%-80%	Es adecuado la determinación de los costos en la ONG Candela, 2016.
Regular	[42-54]	41%-60%	Es regular la determinación de los costos en la ONG Candela, 2016.
Inadecuado	[29-41]	21%-40%	Es inadecuado la determinación de los costos en la ONG Candela, 2016.
Muy inadecuado	[16-28]	1%-20%	Es muy inadecuado la determinación de los costos en la ONG Candela, 2016.

Fuente: Elaboración propia.

Tabla N° 6: Descriptor de: “Materia Prima”

Categorías	Puntaje	Porcentaje	Descripción
Muy Adecuado	[26-30]	81%-100%	Es muy adecuado la determinación del costo de la Materia Prima en la ONG Candela, 2016.
Adecuado	[21-25]	61%-80%	Es adecuado la determinación del costo de la Materia Prima en la ONG Candela, 2016.
Regular	[16-20]	41%-60%	Es regular la determinación del costo de la Materia Prima en la ONG Candela, 2016.
Inadecuado	[11-15]	21%-40%	Es inadecuado la determinación del costo de la Materia Prima en la ONG Candela, 2016.
Muy inadecuado	[6-10]	1%-20%	Es muy inadecuado la determinación del costo de la Materia Prima en la ONG Candela, 2016.

Fuente: Elaboración propia.

Tabla N° 7: Descriptor de: “Mano de obra”

Categorías	Puntaje	Porcentaje	Descripción
Muy Adecuado	[26-30]	81%-100%	Es muy adecuado la determinación del costo de la mano de obra en la ONG Candela, 2016.
Adecuado	[21-25]	61%-80%	Es adecuado la determinación del costo de la mano de obra en la ONG Candela, 2016.
Regular	[16-20]	41%-60%	Es regular la determinación del costo de la mano de obra en la ONG Candela, 2016.
Inadecuado	[11-15]	21%-40%	Es inadecuado la determinación del costo de la mano de obra en la ONG Candela, 2016.
Muy inadecuado	[6-10]	1%-20%	Es muy inadecuado la determinación del costo de la mano de obra en la ONG Candela, 2016.

Fuente: Elaboración propia

Tabla N° 8: Descriptor de: “Costos Indirectos de Fabricación”

Categorías	Puntaje	Porcentaje	Descripción
Muy Adecuado	[18-20]	81%-100%	Es muy adecuado la determinación del costo indirecto de fabricación en la ONG Candela, 2016.
Adecuado	[15-17]	61%-80%	Es adecuado la determinación del costo indirecto de fabricación en la ONG Candela, 2016.
Regular	[11-14]	41%-60%	Es regular la determinación del costo indirecto de fabricación en la ONG Candela, 2016.
Inadecuado	[7-10]	21%-40%	Es inadecuado la determinación del costo indirecto de fabricación en la ONG Candela, 2016.
Muy inadecuado	[4-6]	1%-20%	Es muy inadecuado la determinación del costo indirecto de fabricación en la ONG Candela, 2016.

Fuente: Elaboración propia



2. Fijación de precios

El cuestionario tiene dos partes. De la pregunta 01 al 05 trata sobre Valor, de la pregunta 06 al 08 trata sobre Determinación del Precio,. Los cuales se miden por los descriptores mostrados a continuación.

Tabla N° 9: Descriptor de: “Fijación de precios”

Categorías	Puntaje	Porcentaje	Descripción
Muy Adecuado	[34-40]	81%-100%	Es muy adecuada la capacidad de la ONG Candela para fijar los precios de sus productos.
Adecuado	[28-33]	61%-80%	Es adecuada la capacidad de la ONG Candela para fijar los precios de sus productos.
Regular	[22-27]	41%-60%	Es regular la capacidad la capacidad de la ONG Candela para fijar los precios de sus productos.
Inadecuado	[15-21]	21%-40%	Es inadecuada la capacidad de la ONG Candela para fijar los precios de sus productos.
Muy inadecuado	[8-14]	1%-20%	Es muy inadecuada la capacidad de la ONG Candela para fijar los precios de sus productos.

Fuente: Elaboración propia

Tabla N° 10: Descriptor de “Valor”

Categorías	Puntaje	Porcentaje	Descripción
Muy Adecuado	[21-25]	81%-100%	Es muy adecuado la capacidad de la ONG Candela para establecer un valor a sus productos
Adecuado	[17- 20]	61%-80%	Es adecuado la capacidad de la ONG Candela para establecer un valor a sus productos
Regular	[13-16]	41%-60%	Es regular la capacidad de la ONG Candela para establecer un valor a sus productos
Inadecuado	[9- 12]	21%-40%	Es inadecuado la capacidad de la ONG Candela para establecer un valor a sus productos
Muy inadecuado	[5- 8]	1%-20%	Es muy adecuado la capacidad de la ONG Candela para establecer un valor a sus productos

Fuente: Elaboración propia

Tabla N° 11: Descriptor de: “Determinación del precio”

Categorías	Puntaje	Porcentaje	Descripción
Muy Adecuado	[13-15]	81%-100%	Es muy adecuada la capacidad de la ONG Candela para determinar el precios de sus productos
Adecuado	[11-12]	61%-80%	Es adecuada la capacidad de la ONG Candela para determinar el precios de sus productos
Regular	[8-10]	41%-60%	Es regular la capacidad de la ONG Candela para determinar el precios de sus productos
Inadecuado	[6- 7]	21%-40%	Es inadecuada la capacidad de la ONG Candela para determinar el precios de sus productos
Muy inadecuado	[3- 5]	1%-20%	Es muy inadecuada la capacidad de la ONG Candela para determinar el precios de sus productos

Fuente: Elaboración propia

b. Fiabilidad de los instrumentos.

La validez de los instrumentos presentados se demostrará aplicando el alfa de Cronbach.

i) Técnica del alfa de Cronbach.

En el trabajo de investigación se aplicó la siguiente lectura, utilizando la presente escala valorativa para determinar si los instrumentos utilizados son válidos y confiables para poder respaldar las hipótesis y conclusiones planteadas.



Tabla N° 12: Resumen de procedimiento de casos

		N°	%
Casos	Válido	40	100.0
	Excluido^a	0	.0
	Total	40	100.0

Fuente: SPSS v22

Tabla N° 13: Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach de elementos estandarizados	N° de elementos
.627	.627	24

Fuente: SPSS v22.

**Tabla N° 14:** Estadísticas de escala

Media	Varianza	Desviación estándar	N° de elementos
47.000	43.892	7.77224	24

Fuente: SPSS v22.

La Tabla N° 13: Muestra el valor de Alfa de Cronbach 0,627. A más valor de Alfa de Cronbach existe mayor fiabilidad acerca de los instrumentos utilizados. Estando 1 como el valor más alto de Alfa.

CAPITULO IV: RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

Se aprecia los resultados conseguidos al emplear instrumentos en la muestra.

Obtenidos los datos se procede al análisis de los mismos, a través de porcentajes y frecuencias demostrado por tablas y cuadros, donde se observa los valores de las variables y sus dimensiones, los cuales serán representados en barras.

4.1 Resultados para la variable costos y sus dimensiones

Tabla N° 15: Variable “Costos”.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
ADECUADO	3	7,5	7,5	7,5
INADECUADO	10	25,0	25,0	32,5
Válido REGULAR	27	67,5	67,5	100,0
Total	40	100,0	100,0	

Fuente: SPSS v22.

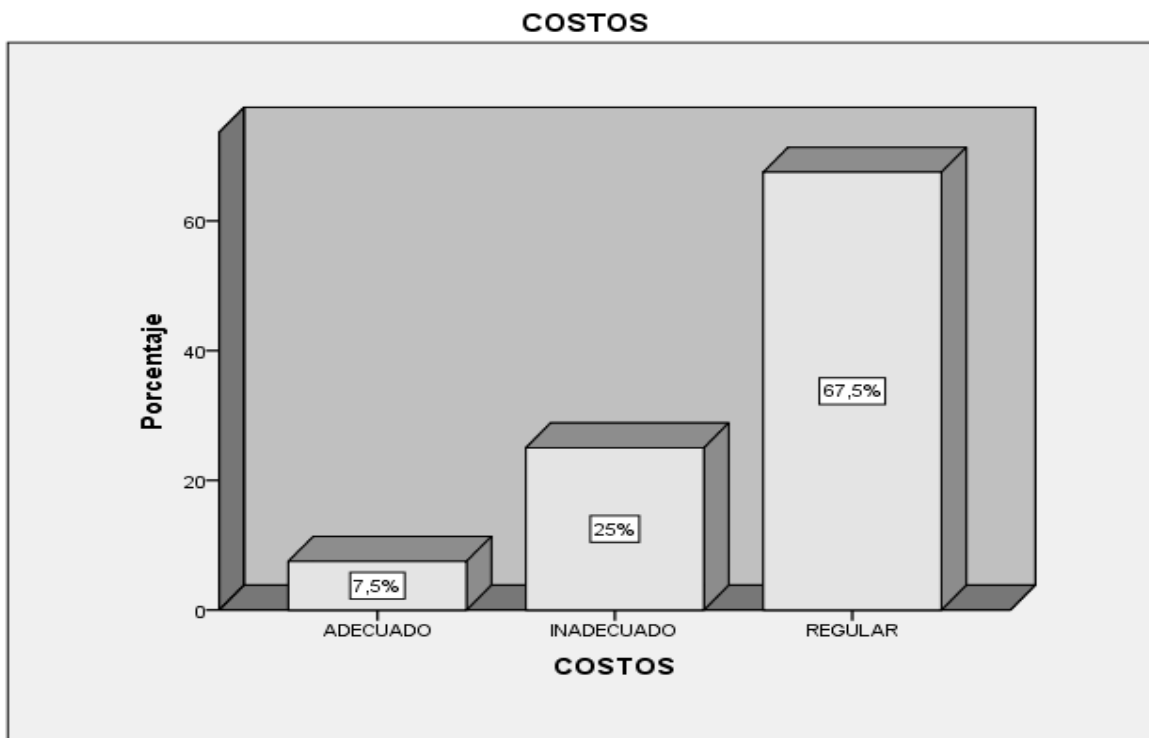


Gráfico N° 3: Variable “Costos”

Fuente: SPSS v22.

INTERPRETACIÓN:

La tabla N° 15, muestra al 67.50 % de las personas encuestadas consideran que los costos son regulares, el 25.0 % lo considera inadecuado, y por último el 7.5 % lo considera adecuado. La información obtenida es relevante debido a que la mayoría de encuestados considera que la determinación de los costos de la castaña pelada en la ONG Candela durante el año 2016 es regular, 10 personas encuestadas lo consideran inadecuado, y finalmente 3 personas encuestadas lo consideran como adecuado.

Tabla N° 16: Dimensión “Materia Prima”

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
ADECUADO	8	20,0	20,0	20,0
INADECUADO	9	22,5	22,5	42,5
MUY ADECUADO	2	5,0	5,0	47,5
REGULAR	21	52,5	52,5	100,0
Total	40	100,0	100,0	

Válido

Fuente: SPSS v22.

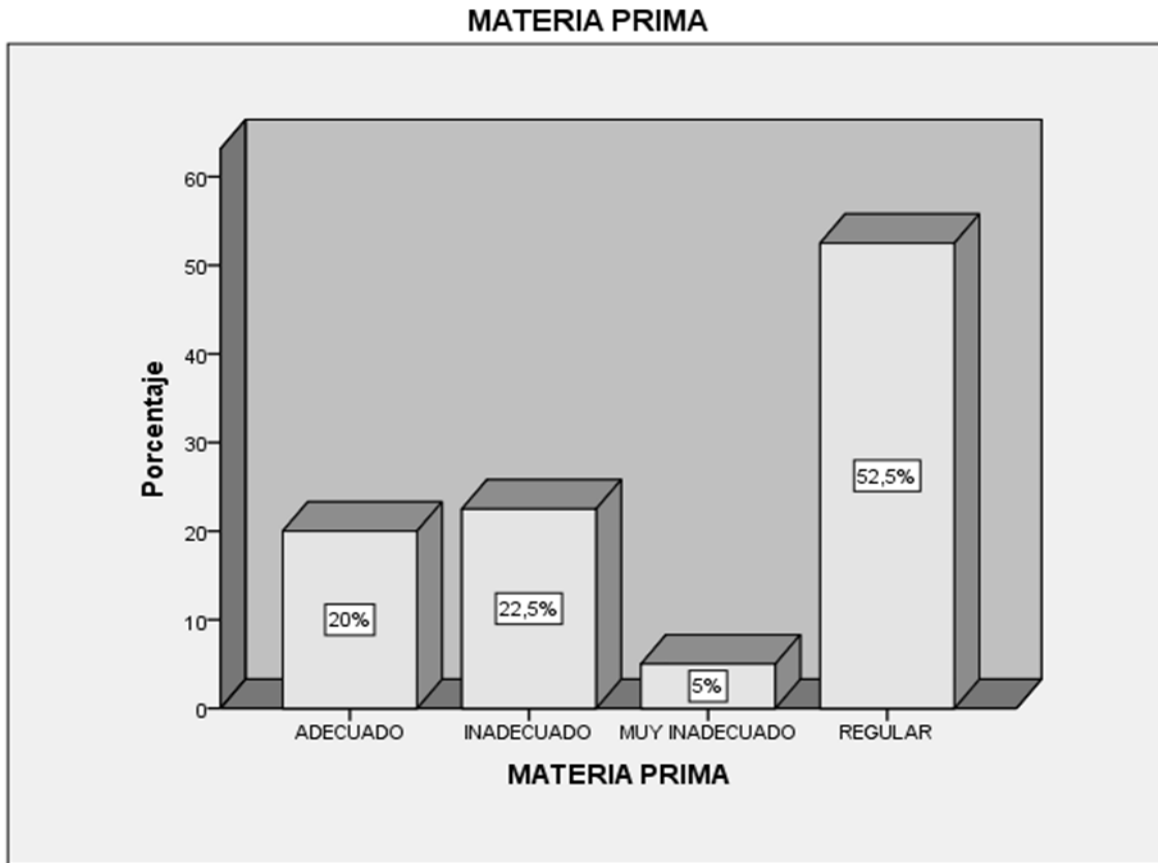


Gráfico N° 4: Dimensión “Materia Prima”

Fuente: SPSS v22.

INTERPRETACIÓN:

La tabla N° 16, muestra al 52.50 % de las personas encuestadas consideran que los costos por materia prima son regulares, el 22.50 % lo considera inadecuado, el 20,0 % lo considera adecuado y por último el 5.0 % lo considera muy adecuado.

La información obtenida es relevante debido a que la mayor parte de encuestados considera que la determinación de los costos de materia prima de la castaña pelada en la ONG Candela durante el año 2016 es regular, 9 personas encuestadas lo considera inadecuado, 8 personas encuestadas lo considera adecuado, y finalmente 2 personas encuestadas lo consideran como muy adecuado.

Tabla N°17: Dimensión “Mano de obra”

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
ADECUADO	11	27,5	27,5	27,5
INADECUADO	13	32,5	32,5	60,0
MUY ADECUADO	1	2,5	2,5	62,5
MUY INADECUADO	1	2,5	2,5	65,0
REGULAR	14	35,0	35,0	100,0
Total	40	100,0	100,0	

Válido

Fuente: SPSS v22.

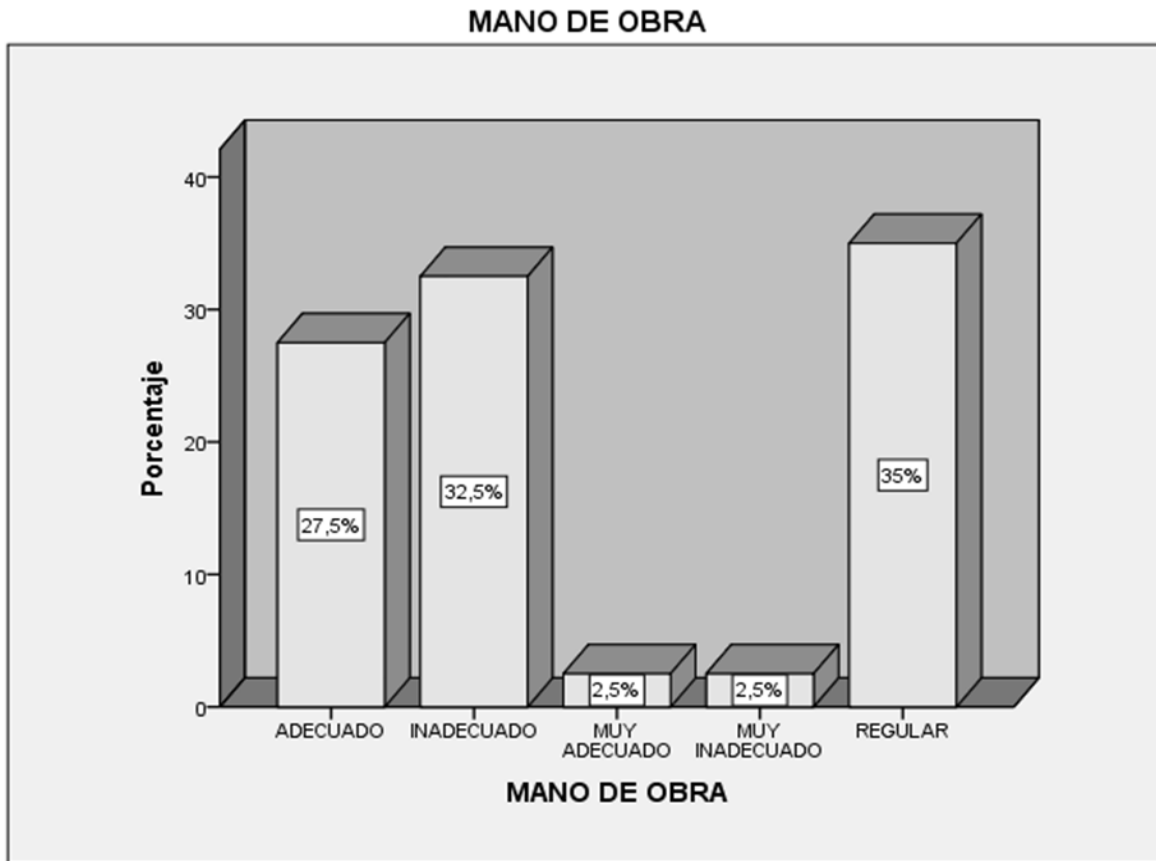


Gráfico N° 5: Dimensión “Mano de obra”

Fuente: SPSS v22.

INTERPRETACIÓN:

La tabla N° 17, muestra que el 35.0 % de las personas encuestadas consideran que los costos por Mano de obra son regulares, el 32.50 % lo considera inadecuado, el 27,5 % lo considera adecuado, el 2,5% lo considera muy adecuado y por último el 2.5 % lo considera muy inadecuado.

La información obtenida es relevante debido a que 14 de los encuestados consideran que la determinación de los costos de MO por la castaña pelada en la ONG Candela durante el año 2016 es regular, 13 personas encuestadas lo consideran inadecuado, 11 personas encuestadas lo consideran adecuado, 1 persona encuestada lo considera muy adecuado y finalmente 1 persona encuestada lo considera

Tabla N°18: Dimensión “Costos indirectos de fabricación”

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
ADECUADO	8	20,0	20,0	20,0
INADECUADO	17	42,5	42,5	62,5
MUY ADECUADO	1	2,5	2,5	65,0
Válido MUY INADECUADO	1	2,5	2,5	67,5
REGULAR	13	32,5	32,5	100,0
Total	40	100,0	100,0	

Fuente: SPSS v22.

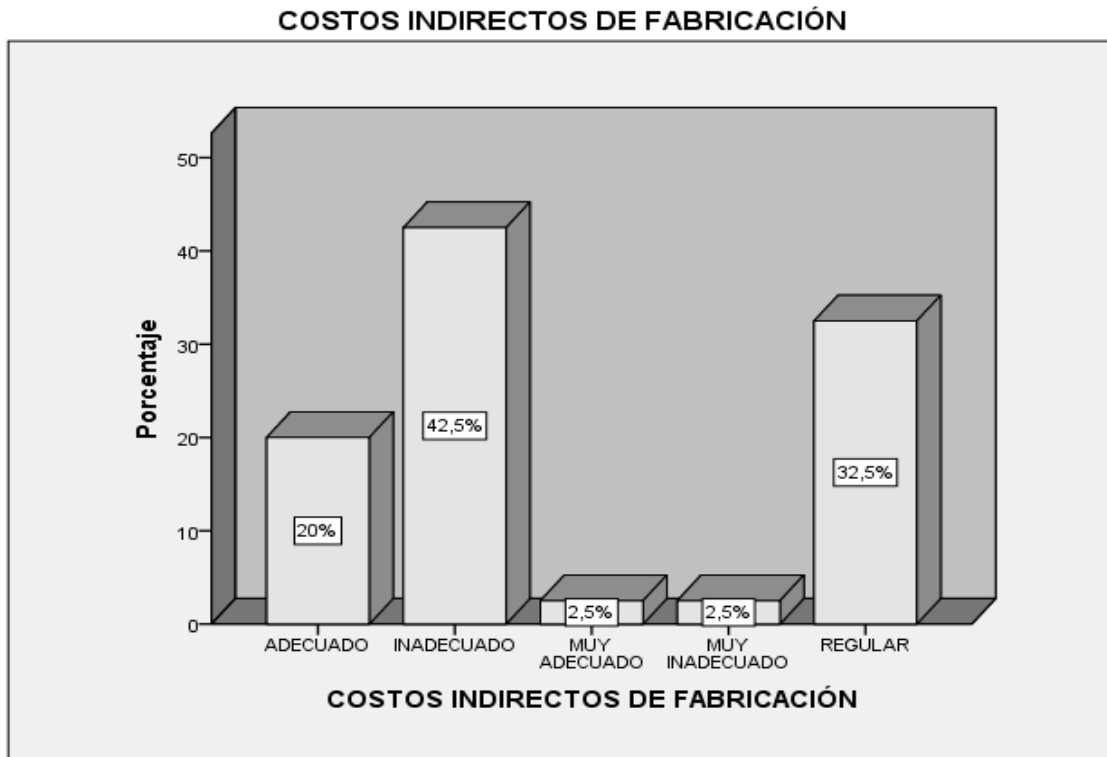


Gráfico N° 6: Dimensión “Costos indirectos de fabricación”

Fuente: SPSS v22.

INTERPRETACIÓN:

La tabla N° 18, muestra al 42.5 % de las personas encuestadas consideran que los costos indirectos de fabricación son inadecuados, el 32.50 % lo considera regular, el 20,0 % lo considera adecuado, el 2,5% lo considera muy adecuado y por último el 2.5 % lo considera muy inadecuado.

La información obtenida es relevante debido a que 17 de los encuestados consideran que la determinación de los CIF por la castaña pelada en la ONG Candela durante el año 2016 es inadecuado, 13 personas encuestadas lo consideran regular, 8 personas encuestadas lo consideran adecuado, 1 persona encuestada lo considera muy adecuado y finalmente 1 persona encuestada lo considera muy inadecuado.

4.2 Resultados para la variable fijación de precios y sus dimensiones

Tabla N°19: Variable “Fijación de precios”.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
ADECUADO	7	17,5	17,5	17,5
INADECUADO	12	30,0	30,0	47,5
Válido MUY ADECUADO	1	2,5	2,5	50,0
REGULAR	20	50,0	50,0	100,0
Total	40	100,0	100,0	

Fuente: SPSS v22.

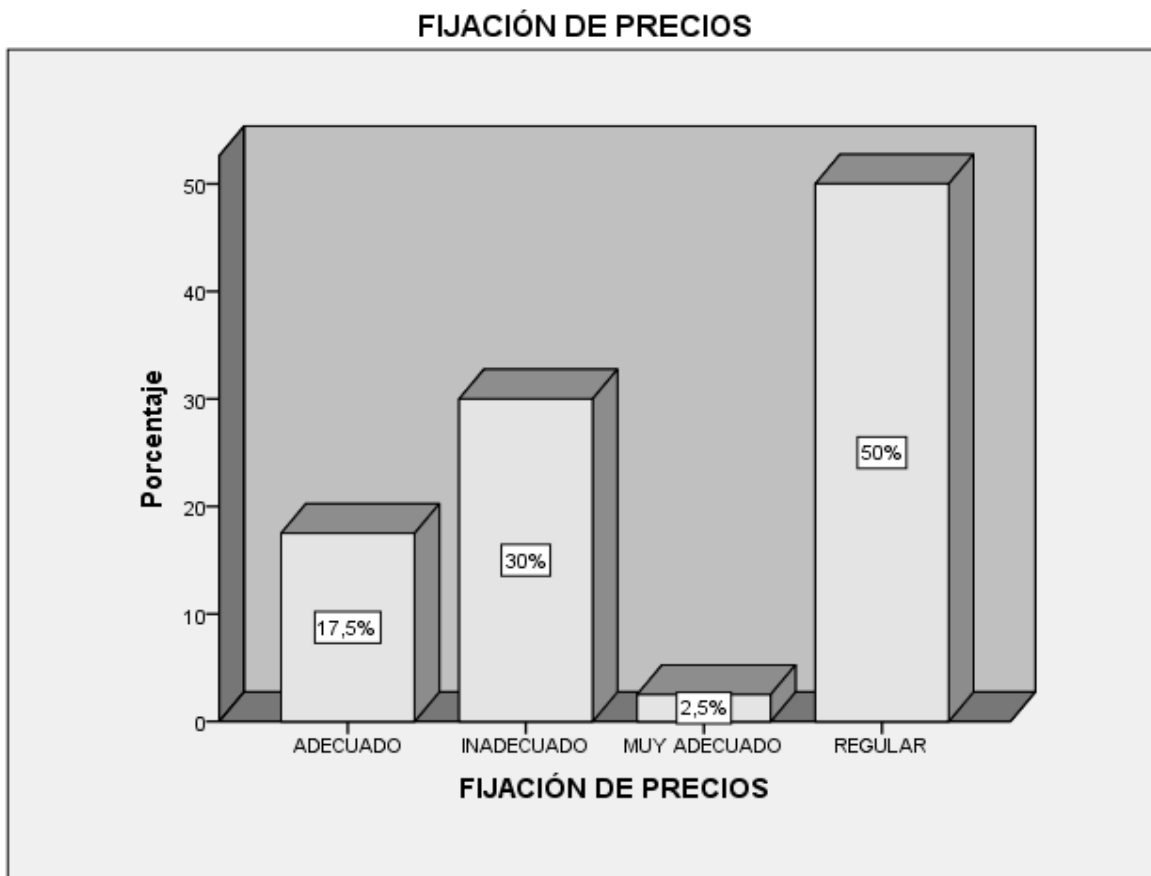


Gráfico N° 7: Variable “Fijación de precios”

Fuente: SPSS v22.

**INTERPRETACIÓN:**

La tabla N° 19, muestra al 50.0 % de encuestados consideran que la fijación de precios por parte de la ONG es regular, el 30.0 % lo considera inadecuado, el 17,5 % lo considera adecuado y el 2,5% lo considera muy adecuado.

La información obtenida es relevante debido a que 20 de los encuestados consideran que la fijación de precios de la castaña pelada por parte de la ONG Candela durante el año 2016 es regular, 12 personas encuestadas lo consideran inadecuado, 7 personas encuestadas lo consideran adecuado y finalmente 1 persona encuestada lo considera muy adecuado.

Tabla N° 20: Dimensión “Valor”.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	ADECUADO	13	32,5	32,5
	INADECUADO	8	20,0	52,5
Válido	MUY ADECUADO	2	5,0	57,5
	MUY INADECUADO	1	2,5	60,0
	REGULAR	16	40,0	100,0
	Total	40	100,0	100,0

Fuente: SPSS v22.

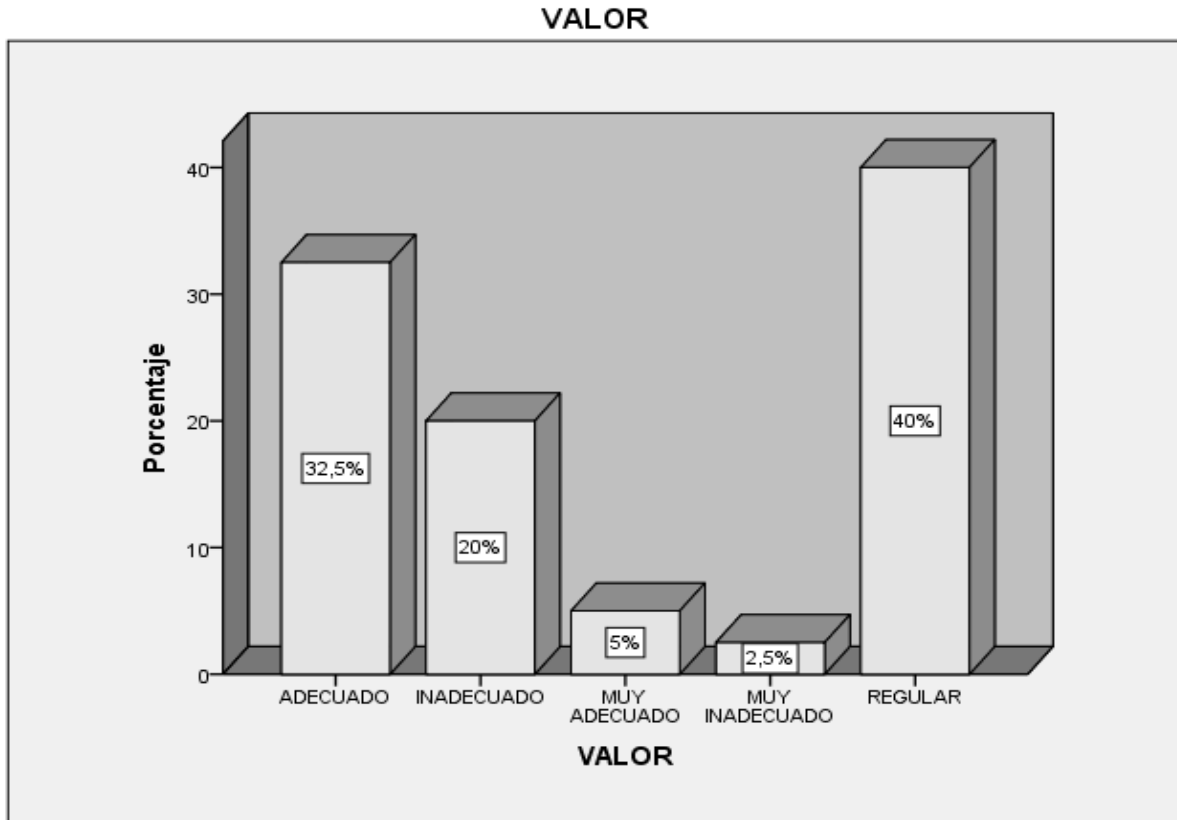


Gráfico N° 8: Dimensión “Valor”

Fuente: SPSS v22.

INTERPRETACIÓN:

La tabla N° 20, muestra al 40.0 % de encuestados consideran que el valor fijado de la castaña pelada por parte de la ONG es regular, el 32.5 % lo considera adecuado, el 20,0 % lo considera inadecuado, el 5,0% lo considera muy adecuado y el 2,5% lo considera muy inadecuado.

La información obtenida es relevante debido a que 16 encuestados consideran que el valor fijado de la castaña pelada por parte de la ONG Candela durante el año 2016 es regular, 13 personas encuestadas lo consideran adecuado, 8 personas encuestadas lo consideran inadecuado, 2 personas encuestadas lo consideran muy adecuado y finalmente 1 persona encuestada lo considera muy inadecuado.

Tabla N° 21: Dimensión “Determinación del precio”

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
ADECUADO	10	25,0	25,0	25,0
INADECUADO	11	27,5	27,5	52,5
MUY ADECUADO	5	12,5	12,5	65,0
MUY INADECUADO	2	5,0	5,0	70,0
REGULAR	12	30,0	30,0	100,0
Total	40	100,0	100,0	

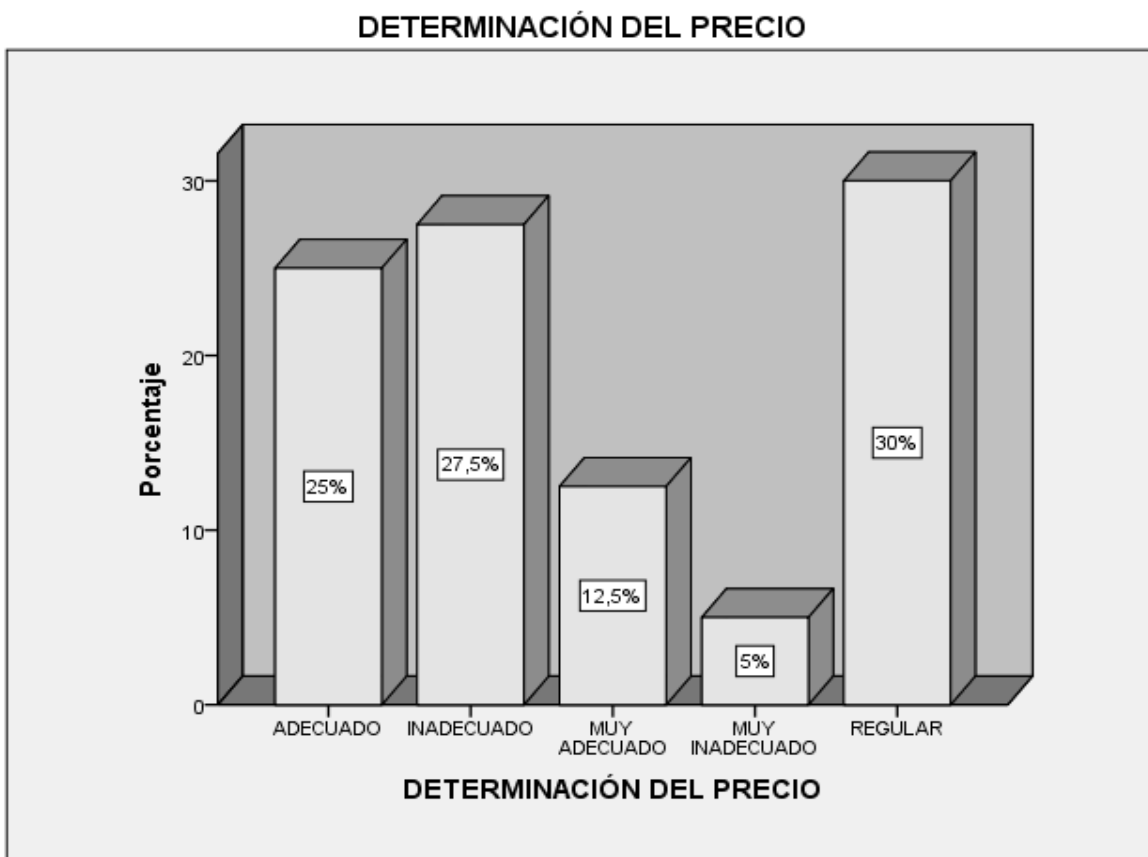


Gráfico N° 9: Dimensión “Determinación del precio”

Fuente: SPSS v22.



INTERPRETACIÓN:

La tabla N° 21, muestra que el 30.0 % de las personas encuestadas consideran que determinación del precio de la castaña pelada por parte de la ONG es regular, el 27.5 % lo considera inadecuado, el 25,0 % lo considera adecuado, el 12,5% lo considera muy adecuado y el 5,0% lo considera muy inadecuado.

La información obtenida es relevante debido a que 12 de los encuestados consideran que la determinación del precio de la castaña pelada por parte de la ONG Candela durante el año 2016 es regular, 11 personas encuestadas lo consideran inadecuado, 10 personas encuestadas lo consideran adecuado, 5 personas encuestadas lo consideran muy adecuado y finalmente 2 personas encuestadas lo consideran muy inadecuado.



4.3 Matriz de correlación

Tabla N° 22: Correlaciones

		MATERIA PRIMA	MANO DE OBRA	COSTOS INDIRECTOS DE FABRICACIÓN	VALOR	DETERMINACIÓN DEL PRECIO	COSTOS	FIJACIÓN DE PRECIOS
MATERIA PRIMA	correlación de Pearson	1	,023	,495**	,324*	,010	,757**	,250
	Sig. (bilateral)		,890	,001	,041	,952	,000	,120
	N	40	40	40	40	40	40	40
MANO DE OBRA	correlación de Pearson	,023	1	-,196	,256	,241	,530**	,334*
	Sig. (bilateral)	,890		,226	,111	,135	,000	,035
	N	40	40	40	40	40	40	40
COSTOS INDIRECTOS DE FABRICACIÓN	correlación de Pearson	,495**	-,196	1	,126	,077	,610**	,140
	Sig. (bilateral)	,001	,226		,439	,635	,000	,389
	N	40	40	40	40	40	40	40
VALOR	correlación de Pearson	,324*	,256	,126	1	,102	,381*	,813**
	Sig. (bilateral)	,041	,111	,439		,532	,015	,000
	N	40	40	40	40	40	40	40
DETERMINACIÓN DEL PRECIO	correlación de Pearson	,010	,241	,077	,102	1	,190	,662**
	Sig. (bilateral)	,952	,135	,635	,532		,242	,000
	N	40	40	40	40	40	40	40
COSTOS	correlación de Pearson	,757**	,530**	,610**	,381*	,190	1	,398*
	Sig. (bilateral)	,000	,000	,000	,015	,242		,011
	N	40	40	40	40	40	40	40
FIJACIÓN DE PRECIOS	correlación de Pearson	,250	,334*	,140	,813**	,662**	,398*	1
	Sig. (bilateral)	,120	,035	,389	,000	,000	,011	
	N	40	40	40	40	40	40	40

Fuente: SPSS v22.

4.4 Prueba de normalidad

Tabla N° 23: Prueba de normalidad.

	Kolmogorov - Smirnova		
	Estadístico	Gl	Sig.
COSTOS	,804	40	,538
FIJACION DE PRECIOS	,655	40	,784

Fuente: SPSS v22.

INTERPRETACIÓN: Se utilizó la prueba de Kolmogorov-Smirnova en una muestra de 40 encuestados, la significancia de costos es de 0,538 y la fijación de precios es de 0,784 ambos son mayor a 0,05 tienen una distribución normal, se utilizará el Coeficiente de Correlación de Pearson y las pruebas paramétricas.

Pruebas de Hipótesis

4.4.1 Prueba de Hipótesis General.

Se probará la hipótesis: “Existe una relación entre los costos y la fijación de precios de la castaña pelada en la ONG Candela Perú” - 2016.”

Para ello se utilizará el software SPSS. v. 22, que ayudará a demostrar la correlación entre ambas variables:



Tabla N° 24: Correlación entre costos y la fijación de precios.

		COSTOS	FIJACIÓN DE PRECIOS
COSTOS	Correlación de Pearson	1	,398*
	Sig. (bilateral)		,011
	N	40	40
FIJACIÓN DE PRECIOS	Correlación de Pearson	,398*	1
	Sig. (bilateral)	,011	
	N	40	40

* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Fuente: SPSS v22.

Tabla N° 25: Resumen de Modelo.

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación	Estadísticas de cambios				
					Cambio de cuadrado de R	Cambio en F	df1	df2	Sig. Cambio en F
1	,398 ^a	,158	,136	4,322	0,1584	7,152	1	38	,011

a. Predictores: (Constante), COSTOS

Fuente: SPSS v22.

Tabla N° 26: Anova^a.

Modelo	Suma de cuadrados	Gl	Media cuadrática	F	Sig.
1 Regresión	133.617	1	133.617	7,152	,011 ^b
Residuo	709.883	38	18.681		
Total	843.500	39			

a. Variable de estudio 2: FIJACIÓN DE PRECIOS

b. Predictores: (Constante), COSTOS

Fuente: SPSS v22.

Tabla N° 27: Coeficientes.

Modelo	Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	T	Sig.	95.0% intervalo de confianza para B		Correlaciones		
	B	Error estándar	Beta			Límite inferior	Límite superior	Orden cero	Parcial	Parte
1 (Constante)	11,237	4,913		2,287	.028	1,291	21,183			
COSTOS	.279	.104	.398	2,674	.011	.068	.491	.398	.398	.398

Fuente: SPSS v22.

a) Hipótesis Estadísticas:

$$H_0: \rho = 0$$

No Existe una relación entre los costos y la fijación de precios de la castaña pelada en la ONG Candela Perú” - 2016.

$$H_1: \rho \neq 0$$

Existe una relación entre los costos y la fijación de precios de la castaña pelada en la ONG Candela Perú” - 2016.

b) Nivel de significación:

$$\alpha = 0,05$$

c) Región Crítica:

Si $\alpha = 0,05$ la región crítica para 38 grados de libertad es dada por:

$$RC = \{t: t > |2,024|\}$$

d) Estadígrafo de prueba:

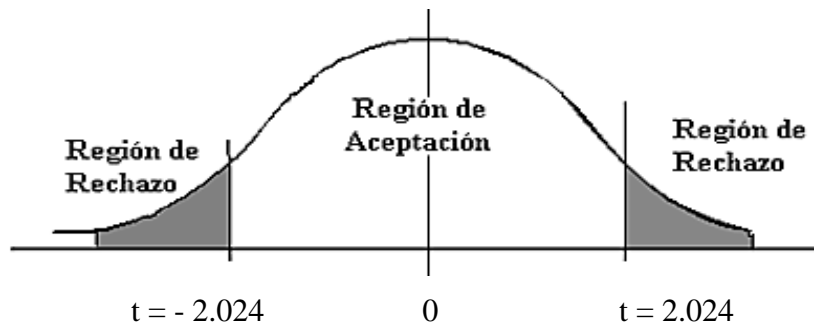
$$t = r \sqrt{\frac{n - 2}{1 - (r)^2}}$$

e) Cálculo del estadístico de prueba:

$$t = \pm 0.634 \sqrt{\frac{40 - 2}{1 - (0.398)^2}} = 0.634 \sqrt{\frac{38}{1 - (0.398)^2}} \quad t = 2.674$$

f) Decisión:

El valor calculado es $t = 2.674$ el cual está en la región de rechazo (H_0) de la Campana de Gauss, por ello se acepta la hipótesis alterna que señala que si existe correlación entre ambas variables analizadas.

**g) Conclusión de la R costos y fijación de precios:**

- El coeficiente de correlación entre ambas variables, es de 0,398 lo cual señala una correlación positiva baja, con confianza del 95% señalado en la tabla N° 27.
- El coeficiente de determinación R cuadrado es de 0,158, es decir, que el 15.8 % de cambios observados en la fijación de precios son explicados por la variación de la variable costos.
- La tabla N° 26 muestra el valor de $p = 0,011$ señala que con una significatividad menor al 5%, el modelo de regresión lineal entre ambas variables en estudio es pertinente siendo la ecuación de regresión, según la tabla N° 27.

$$\text{Fijación de precios (y)} = -11.237 + 0.279 * \text{costos (x)}$$

- Podemos determinar que si existe correlación positiva entre ambas variables analizadas.

4.4.2 Prueba de Hipótesis Específicas.

He: N° 1

- H1: Existe una relación entre los costos y el valor de la castaña pelada en la ONG “Candela” - 2016.
- Ho: No Existe una relación entre los costos y el valor de la castaña pelada en la ONG “Candela” - 2016.

Tabla N° 28: Correlación entre costos y valor.

		VALOR	COSTOS
Correlación de Pearson	VALOR	1	.381
	COSTOS	.381	1
Sig. (unilateral)	VALOR	.	.000
	COSTOS	.000	.
N	VALOR	40	40
	COSTOS	40	40

Fuente: SPSS v22.

Tabla N°29: Resumen del modelo.

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación	Estadísticas de cambios				
					Cambio de cuadrado de R	Cambio en F	df1	df2	Sig. Cambio en F
1	.381 ^a	.145	.123	3.280	.145	6.457	1	38	.015

Variabes predictoras: (Constante), COSTOS

Fuente: SPSS v22.

Tabla N°30: Anova^a

Modelo	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1 Regresión	69.483	1	69.483	6.457	.015 ^b
Residuo	408.892	38	10.760		
Total	478.375	39			

a. Variable estudiada: VALOR

b. Predictores: (Constante), COSTOS

Fuente: SPSS v22.

Tabla N°31: Coeficientes^a.

Modelo	Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados		T	Sig.	95.0% intervalo de confianza para B		Correlaciones		Estadísticas de colinealidad		
	B	Error estándar	Beta				Límite inferior	Límite superior	Orden cero	Parcial	Parte	Tolerancia	VIF
1 (Constante)	5.491	3.729			1.473	.149	-2.057	13.040					
COSTOS	.210	.079	.381		2.541	.015	.041	.362	.381	.381	.381	1.000	1.000

a. Variable de estudio 2: VALOR

Fuente: SPSS v22.

a) Hipótesis Estadísticas:

$$H_0: \rho = 0$$

No Existe una relación entre los costos y el valor de la castaña pelada en la ONG

“Candela” - 2016.

$$H_1: \rho \neq 0$$

Existe una relación entre los costos y el valor de la castaña pelada en la ONG “Candela” -

2016.

b) Nivel de significación:

$$\alpha = 0,05$$

c) Región Crítica:

Si $\alpha = 0,05$ la región crítica para 38 grados de libertad es dada por:

$$RC = \{t: t > |2,024|\}$$

d) Estadígrafo de prueba:

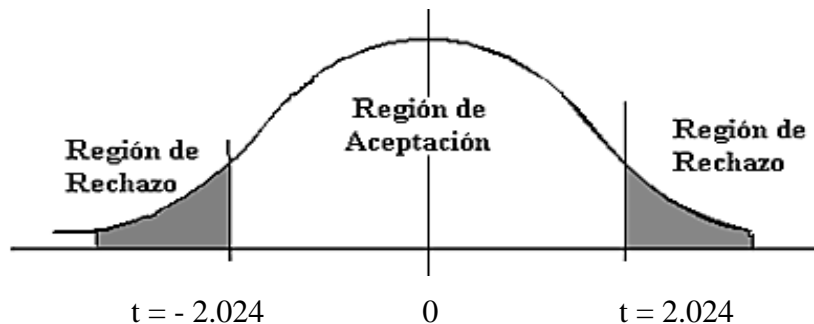
$$t = r \sqrt{\frac{n-2}{1-(r)^2}}$$

e) Cálculo del estadístico de prueba:

$$t = \pm 0.634 \sqrt{\frac{40-2}{1-(0.381)^2}} = 0.634 \sqrt{\frac{38}{1-(0.381)^2}} \quad t = 2.541$$

f) Decisión:

El valor calculado es $t = 2.541$ el cual está en la región de rechazo (H_0) de la Campana de Gauss, por ello se acepta la hipótesis alterna que señala que si existe correlación entre ambas variables analizadas.



g) Conclusión de la R costos y valor:

- El coeficiente de correlación entre ambas variables, es de 0.381 lo cual señala una correlación positiva baja, con confianza del 95% como se muestra en la tabla N°31.
- El coeficiente de determinación R cuadrado es de 0.145, es decir que el 14,5% de cambios observados en el valor son explicados por la variación de la variable costos.
- La tabla N° 30, muestra el valor de $p=0,015$ señala que con una significatividad menor al 5%, el modelo de regresión lineal entre ambas variables en estudio es pertinente siendo la ecuación de regresión, de acuerdo la tabla N° 31.

$$\text{valor (y)} = -5491 + 0.210 \text{ costos (x)}$$

- Podemos determinar que si existe correlación positiva entre ambas variables analizadas.

He: N° 2

- **H1:** Existe una relación entre los costos y la determinación del precio de la castaña pelada en la ONG “Candela” - 2016.
- **Ho:** No Existe una relación entre los costos y la determinación del precio de la castaña pelada en la ONG “Candela” - 2016.

Tabla N° 32: Correlación entre costos y Determinación del precio

		DETERMINACIÓN DEL PRECIO	COSTOS
Correlación	DETERMINACIÓN DEL PRECIO	1	.380
de Pearson	COSTOS	.380	1
Sig. (unilateral)	DETERMINACIÓN DEL PRECIO	.	.000
	COSTOS	.000	.
N	DETERMINACIÓN DEL PRECIO	40	40
	COSTOS	40	40

Fuente: SPSS v22.



Tabla N° 33: Resumen del modelo.

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación	Estadísticas de cambios				
					Cambio de cuadrado de R	Cambio en F	df1	df2	Sig. Cambio en F
1	.380 ^a	.036	.144	2.710	.036	1.415	1	38	.242

a. Variable predictoras: (constante), COSTOS

Fuente: SPSS v22.

Tabla N° 34: Anova^a.

Modelo	Suma de cuadrados	Gl	Media cuadrática	F	Sig.
1 Regresión	10.392	1	10.392	1.415	.242 ^b
Residuo	278.983	38	7.342		
Total	289.375	39			

a. Variable estudiada 2: DETERMINACIÓN DEL PRECIO

b. Predictores: (Constante), COSTOS

Fuente: SPSS v22.

Tabla N° 35: Coeficientes^a.

Modelo	Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados		95.0% intervalo de confianza para B			Correlaciones		Estadísticas de colinealidad		
	B	Error estándar	Beta	T	Sig.	Límite inferior	Límite superior	Orden cero	Parcial	Parte	Tolerancia	VIF
(Constante)	5.746	3.080		1.866	.070	-.489	11.981					
1)												
COSTOS	.078	.065	.380	2,540	.242	-.055	.210	.190	.190	.190	1.000	1.000

a. Variable estudiada 2: DETERMINACIÓN DEL PRECIO

Fuente: SPSS v22.

a) Hipótesis Estadísticas:

$$H_0: \rho = 0$$

No Existe una relación entre los costos y la determinación del precio de la castaña pelada en la ONG “Candela” - 2016.

$$H_1: \rho \neq 0$$

Existe una relación entre los costos y la determinación del precio de la castaña pelada en la ONG “Candela” - 2016.

b) Nivel de significación:

$$\alpha = 0,05$$

c) Región Crítica:

Si $\alpha = 0,05$ la región crítica para 38 grados de libertad es dada por:

$$RC = \{t: t > |2,024|\}$$

d) Estadígrafo de prueba:

$$t = r \sqrt{\frac{n - 2}{1 - (r)^2}}$$

e) Cálculo del estadístico de prueba:

$$t = \pm 0.634 \sqrt{\frac{40 - 2}{1 - (0.380)^2}} = 0.634 \sqrt{\frac{38}{1 - (0.380)^2}} \quad t = 2.540$$

f) Decisión:

El valor calculado es $t = 2.540$ el cual está en la región de rechazo (H_0) de la Campana de Gauss, por ello se acepta la hipótesis alterna que señala que si existe correlación entre ambas variables analizadas.



g) Conclusión de la R costos y determinación del precio:

- El coeficiente de correlación entre ambas variables, es de 0.380 lo cual señala una correlación positiva baja, con confianza del 95% como se muestra en la tabla N°35.
- El coeficiente de determinación R cuadrado es de 0.144, es decir que el 14.4% de cambios observados en la determinación del precio son explicados por la variación de la variable costos.
- La tabla N° 34, muestra el valor de $p=0,242$ señala que con una significatividad menor al 5%, el modelo de regresión lineal entre ambas variables en estudio es pertinente siendo la ecuación de regresión, de acuerdo la tabla N° 35.

$$\text{determinación del precio (y)} = -5746 + 0.078 \text{ costos (x)}$$

- Podemos determinar que si existe correlación positiva entre ambas variables analizadas.



CAPITULO V: DISCUSIÓN

5.1 Detalle sobre los hallazgos con mayor importancia.

Sobre la variable Costos y sus dimensiones:

V1: La tabla N° 15, muestra al 67.50 % de las personas encuestadas estiman que los costos son regulares, el 25.0 % lo considera inadecuado, y por último el 7.5 % lo considera adecuado.

La información obtenida es relevante debido a que la mayoría de los encuestados considera que la determinación de los costos de la castaña pelada en la ONG Candela durante el año 2016 es regular, 10 personas encuestadas lo consideran inadecuado, y finalmente 3 personas encuestadas lo consideran como adecuado.

D1: La tabla N° 16, muestra que el 52.50 % de las personas encuestadas consideran que los costos por materia prima son regulares, el 22.50 % lo considera inadecuado, el 20,0 % lo considera adecuado y por último el 5.0 % lo considera muy adecuado.

La información obtenida es relevante debido la mayoría de los encuestados considera que la determinación de los costos de materia prima de la castaña pelada en la ONG Candela durante el año 2016 es regular, 9 personas encuestadas lo considera inadecuado, 8 personas encuestadas lo considera adecuado, y finalmente 2 personas encuestadas lo consideran como muy adecuado.

D2: La tabla N° 17, muestra que el 35.0 % de las personas encuestadas consideran que los costos por Mano de obra son regulares, el 32.50 % lo considera inadecuado, el 27,5 % lo considera adecuado, el 2,5% lo considera muy adecuado y por último el 2.5 % lo considera muy inadecuado.



La información obtenida es relevante debido a que 14 de los encuestados consideran que el cálculo de los costos de MO de la castaña pelada en la ONG Candela durante el año 2016 es regular, 13 personas encuestadas lo consideran inadecuado, 11 personas encuestadas lo consideran adecuado, 1 persona encuestada lo considera muy adecuado y finalmente 1 persona encuestada lo considera muy inadecuado.

D3: La tabla N° 18, muestra que el 42.5 % de las personas encuestadas consideran que los costos indirectos de fabricación son inadecuados, el 32.50 % lo considera regular, el 20,0 % lo considera adecuado, el 2,5% lo considera muy adecuado y por último el 2.5 % lo considera muy inadecuado.

La información obtenida es relevante debido a que 17 de los encuestados consideran que la determinación de los costos indirectos de fabricación por la castaña pelada en la ONG Candela durante el año 2016 es inadecuado, 13 personas encuestadas lo consideran regular, 8 personas encuestadas lo consideran adecuado, 1 persona encuestada lo considera muy adecuado y finalmente 1 persona encuestada lo considera muy inadecuado.

Sobre la variable Fijación de precios y sus dimensiones:

V2: La tabla N° 19, enseña al 50.0 % de personas encuestadas que consideran que la fijación de precios por parte de la ONG es regular, el 30.0 % lo considera inadecuado, el 17,5 % lo considera adecuado y el 2,5% lo considera muy adecuado.

La información obtenida es relevante debido a que 20 de los encuestados consideran que la fijación de precios de la castaña pelada por parte de la ONG Candela durante el año 2016 es regular, 12 personas encuestadas lo consideran inadecuado, 7



personas encuestadas lo consideran adecuado y finalmente 1 persona encuestada lo considera muy adecuado.

D1: La tabla N° 20, muestra que el 40.0 % de las personas encuestadas consideran que el valor fijado de la castaña pelada por parte de la ONG es regular, el 32.5 % lo considera adecuado, el 20,0 % lo considera inadecuado, el 5,0% lo considera muy adecuado y el 2,5% lo considera muy inadecuado.

La información obtenida es relevante debido a que 16 de los encuestados consideran que el valor fijado de la castaña pelada por parte de la ONG Candela durante el año 2016 es regular, 13 personas encuestadas lo consideran adecuado, 8 personas encuestadas lo consideran inadecuado, 2 personas encuestadas lo consideran muy adecuado y finalmente 1 persona encuestada lo considera muy inadecuado.

D2: La tabla N° 21, muestra que el 30.0 % de las personas encuestadas consideran que determinación del precio de la castaña pelada por parte de la ONG es regular, el 27.5 % lo considera inadecuado, el 25,0 % lo considera adecuado, el 12,5% lo considera muy adecuado y el 5,0% lo considera muy inadecuado.

La información obtenida es relevante debido a que 12 de los encuestados consideran que la determinación del precio de la castaña pelada por parte de la ONG Candela durante el año 2016 es regular, 11 personas encuestadas lo consideran inadecuado, 10 personas encuestadas lo consideran adecuado, 5 personas encuestadas lo consideran muy adecuado y finalmente 2 personas encuestadas lo consideran muy inadecuado.



5.2 Limitaciones de estudio

- Durante el desarrollo de la presente tesis fue complicado obtener información debido a que los administradores de la ONG “Candela” preferían tener en reserva sus métodos de adquisición, cambio o transformación de la castaña y distribución de la misma o sus derivados en el mercado nacional y local.
- No hay muchos trabajos de investigación que permitan obtener una mayor amplitud del tema indagado.

5.3 Diferencia crítica con la literatura actual

A continuación examinaremos y discutiremos los datos obtenidos de ambas variables, tanto de Costos como de Fijación de precios, para poder elaborar una teoría sobre las variables analizadas.

La tabla N° 13 Se muestra de manera general la valoración de los coeficientes del Alfa de Cronbach, cuyos valores fueron utilizados en los instrumentos de Costos y Fijación de precios. La valoración conseguida brinda confiabilidad acerca de las dimensiones e instrumentos utilizados.

Lo que se puede observar sobre los costos de la ONG Candela, según la tabla N° 15 se muestra en un grado regular de acuerdo a lo manifestado por el 67.50 % de los trabajadores encuestados, el 25.0% considera que los costos son inadecuados, y por último el 7.5 % de los trabajadores encuestados considera que los costos son adecuados.

Información relevante que muestran que mayor parte de los encuestados considera que la determinación de los costos de la castaña pelada en la ONG Candela durante el año 2016 está en un grado o nivel regular, por ello consideramos que al determinar sus costos



la ONG Candela lo hace de manera ineficaz, se encontraron errores relevantes que impide el cumplimiento de sus objetivos en la ONG Candela. Sobre el cálculo de la materia prima en la ONG Candela está en un grado regular según lo observado por el 52,5% de los trabajadores encuestados, Sobre el cálculo de la MO está en un grado regular según lo observado por el 35.0% de los trabajadores encuestados, por último sobre el cálculo de los CIF está en un grado regular según lo observado por el 32,5% de los trabajadores encuestados. Como se representa en las tablas N° 16, 17, 18.

Datos que representan a la mayor parte de los trabajadores encuestados, quienes determinan que el cálculo de los costos por parte de la ONG Candela no es muy convincente y lo determinan como regular.

Sobre el tema (**Garzon Moreno, 2010**) concluye que: “Al no tener documentos contables donde se reflejen los elementos del costo durante la producción, dificulta a todos los rubros que determinan y asignan los costos a los productos”.

1. La entidad no tiene un sistema de costos que le facilite establecer los costos incurridos durante la producción, llevando así su contabilidad de manera manual lo cual ha ocasionado el tener información no precisa e inoportuna.
2. La entidad al establecer sus costos, no considera, la reparación de maquinarias y equipos, los costos por servicios de luz, agua, entre otros.
3. Se realiza un mal manejo de la MPD, MOD y los CIF.

Establecer los precios de manera correcta y eficaz, posibilitará una mejor distribución y comercialización de la castaña, ayudando a la ONG Candela Perú a realizar de mejor manera sus metas y objetivos trazados.



En la ONG Candela Perú, se percibe que el sistema de costos empírico utilizado hasta la fecha, no está funcionando según lo planeado, debido a que se observa errores de cálculo de los costos lo cual incide negativamente en la fijación del precio de la castaña pelada.

Sobre la fijación de precios se puede apreciar en la tabla N° 19 y gráfico N° 07, la tabla N° 19, muestra al 50.0% de encuestados, que consideran que la fijación de precios está en un grado regular, el 30.0% lo considera inadecuado, el 17,5 % lo considera adecuado y el 2,5% lo considera muy adecuado. La información obtenida es relevante debido a que 20 de los encuestados consideran que la fijación de precios de la castaña pelada por parte de la ONG Candela durante el año 2016 fue regular. Y confían en que pueden mejorar para poder así tener una mejor producción, ventas y ganancias futuras.

Sobre el tema (**Yabar Licon, 2015**) “que es importante para convertir a un bien o producto bandera la presentación por la que se deberá diseñar una serie de envases y embalajes que como mínimo recomiendo el marketing empresarial, es decir en cajas a todo color, con código de barras y registro sanitario”.

Los resultados conseguidos en las dimensiones de valor y determinación del precio se muestran en la tabla N° 20 y N° 21 y gráficos N° 08 al N° 09, en los cuales se muestra que el 40.0 % de las personas encuestadas consideran que el valor fijado de la castaña pelada por parte de la ONG es regular, el 32.5 % lo considera adecuado, el 20% lo considera inadecuado, el 5% lo considera muy adecuado y el 2,5% lo considera muy inadecuado. A la vez se muestra al 30.0 % de encuestadas que consideran que la determinación del precio de la castaña pelada por parte de la ONG es regular, el 27.5 %



lo considera inadecuado, el 25,0 % lo considera adecuado, el 12,5% lo considera muy adecuado y el 5,0% lo considera muy inadecuado.

La información obtenida es relevante debido a que la mayor parte de los encuestados consideran que la determinación del precio y el valor que le pone a la castaña pelada la ONG Candela durante el año 2016 fue regular. Y confían en que puede ser aun mejor para poder conseguir una mejor producción, ventas y ganancias. Lo cual no lo presente1 persona que lo califica como muy inadecuado.



CONCLUSIONES

1. Se ha llegado a la conclusión que si existe R entre la variable costos y la variable fijación de precios, con un nivel de significancia de 0.398 por lo que se rechaza la hipótesis nula. El coeficiente de determinación R chi cuadrado es de 0,158, es decir, que el 15.8 % de los cambios observados en la variable fijación de precios son causados por la variación de la variable costos.
2. Se ha llegado a la conclusión que si existe R entre la variable costos y la dimensión valor con un nivel de significancia de 0.381 por lo que se rechaza la hipótesis nula.
El coeficiente de determinación R chi cuadrado es de 0.145, es decir, que el 14.5% de los cambios observados en la dimensión valor son explicados por la variación de la variable costos.
3. Se ha llegado a la conclusión que si existe R entre la variable costos y la dimensión determinación del precio con un nivel de significancia del 0.380 por lo que se rechaza la hipótesis nula. El coeficiente de determinación R chi cuadrado es de 0.144, es decir, que el 14.4% de los cambios observados en la dimensión determinación del precio son explicados por la variación de la variable costos.



RECOMENDACIONES

Por lo determinado en las conclusiones se muestra las siguientes acciones que deberá ejecutar la administración de la ONG Candela Perú, para superar con éxito los problemas en los que incide la entidad:

- Se recomienda implementar un sistema de costos de manera computarizada mediante software o sistemas informáticos, que les permita determinar los Costos de una manera más adecuada y exacta, para poder fijar de mejor forma los precios de la castaña.
- Se recomienda que no solo se realice el descascarado y pelado de la castaña en la sucursal de puerto de la ONG, sino que a la vez se empiece a realizar la transformación de la castaña en esta sede, debido a que en tiempos donde la castaña no es abundante, la sucursal de puerto Maldonado paraliza sus actividades durante 4 meses lo cual no es rentable para la entidad.
- Se recomienda bajar los precios de venta de la castaña pelada o mejorar la oferta de la misma, para que exista una mayor demanda del producto en el mercado. Aumentado así los márgenes de venta y la rentabilidad de la entidad.



REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alvarado Mazariegos, Z. Y. (2011). *Diseño de un sistema de costos estándar para una empresa productora de jugo de noni*. Universidad de San Carlos de Guatemala. Guatemala: Facultad de Ciencias Económicas.
- Calle Pizarroso, S. L. (2016). *Detreterminantes de la exportación de la castaña y su incidencia en el crecimiento económico del departamento de Pando*. La Paz: Universidad Mayor de San Andrés.
- Cánepa Vega, R. F. (2016). *Gestión gerencial y la pérdida de la Certificación Fairtrade en la Asociación de recolectores Orgánicos de La Nuez Amazónica del Perú del Departamento de Madre de Dios, 2011*. Lima: Universidad Ricardo Palma.
- Castillo Alfaro, M. M., & Lulichac Rojas, L. L. (2015). *Implementación de un sistema de costos por procesos en la empresa TOP MODEL IMPORT S.A.C y su incidencia en la rentabilidad creando una ventaja competitiva sin disminuir la calidad del producto - Mall Aventura Plaza en el año 2015*. UPAO. Trujillo: Universidad Privada Antenor Orrego.
- Gardner Anaya, G. (2010). *Apuntes: Costos y presupuestos*. Nuevo León: Universidad Autónoma de Nuevo León.
- Garzón Moreno, J. A., & Quimbita Cadena, B. V. (2010). *Diseño de un sistema de costos por procesos en la panadería "La Catedral" ubicada en la provincia de Chaco – Resistencia para el mes de junio del 2010*. Latacunga, Ecuador: Universidad Técnica de Cotopaxi.
- Gil Bravo, N. M. (2012). *"Aporte del Biocomercio a la Conservación de la Biodiversidad"*. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Gironella Masgrau, E. (2010). *Cálculo de la rentabilidad económica de una empresa. Gironella Velasco auditores. S.A.*
- Martínez-Merino, V., & Gil, M. (2012). Fuentes renovables para la producción de materias primas y energía. *An. Quím*, 205–214.
- Pando Galván, E. (2015). *Contabilidad de costos*. Lima: Universidad San Martín de Porres.
- Rojas Dominguez, A. A. (2015). *La jurisprudencia del tribunal fiscal y su influencia en el concepto de costo computable para la determinación del impuesto a la renta empresarial para las empresas del sector minero de La Libertad*. Título de Contador Público, Universidad Nacional de Trujillo, Trujillo.



- Ruiz Flores, A. M., Castillo Alfaro, M. M., & Lulichac Rojas, L. L. (2016). *Implementacion de un sistema de costos por procesos en la empresa TOP MODEL IMPORT S.A.C. y su incidencia en la rentabilidad creando una ventaja competitiva sin disminuir la calidad del producto - Mall Aventura Plaza en el año 2015*. Trujillo: Universidad privada Antenor Orrego.
- Yabar Licona, Y. A. (2015). *Costo de explotación y el valor agregado para la comercialización de la castaña en el mercado local de la provincia de Tambopata, departamento de Madre de Dios período 2015*. Puerto Maldonado: Universidad Andina del Cusco.
- Yi Sánchez, Z. L. (2009). *Sistema de información para el costeo por procesos de las industrias vitivinícolas*. Facultad de Ciencias e Ingeniería. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Lauracio Ticona, Teófilo. (2009). *Contabilidad de costos I*. Nuevo León: Universidad Autónoma de Nuevo León.
- Dolores Tirano, Bennasar. (2015) *La demanda, la oferta, y el mercado*. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú.



APENDICE

- 1.- Matriz de Consistencia.
- 2.- Cuadro de Operacionalizacion de la variable
- 3.- Matriz del Instrumento de Recojo de Datos.
- 4.- Evidencias.



MATRIZ DE CONSISTENCIA

"COSTOS Y LA FIJACIÓN DE PRECIOS DE LA CASTAÑA PELADA EN LA ONG CANDELA - 2016"					
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	METODOLOGÍA
<p>PROBLEMA GENERAL</p> <p>¿Cómo inciden los costos en la fijación de precios de la castaña pelada en la ONG Candela – 2016</p> <p>PROBLEMA ESPECÍFICO</p> <p>¿De qué manera los costos se relacionan con el valor de la castaña pelada en la ONG Candela - 2016?</p> <p>¿De qué manera los costos se relacionan con la determinación del precio de la castaña pelada en la ONG Candela - 2016?</p>	<p>OBJETIVO GENERAL</p> <p>Evaluar como inciden los costos en la fijación de precios de la castaña pelada en la ONG Candela – 2016.</p> <p>OBJETIVO ESPECIFICO</p> <p>Analizar la relación que existe entre los costos y el valor de la castaña pelada en la ONG Candela - 2016?</p> <p>Analizar la relación que existe entre los costos y la determinación del precio de la castaña pelada en la ONG Candela - 2016?</p>	<p>HIPÓTESIS GENERAL</p> <p>H1: Existe una relación entre los costos y la fijación de precios de la castaña pelada en la ONG Candela – 2016</p> <p>Ho: No existe una relación entre los costos y la fijación de precios de la castaña pelada en la ONG Candela – 2016</p> <p>HIPÓTESIS ESPECÍFICAS</p> <p>Ho: Existe una relación entre los costos y el valor de la castaña pelada en la ONG Candela - 2016?</p> <p>Ho: No existe una relación entre los costos y el valor de la castaña pelada en la ONG Candela - 2016?</p> <p>H1: Existe una relación entre los costos y la determinación del precio de la castaña pelada en la ONG Candela - 2016?</p> <p>Ho: No existe una relación entre los costos y la determinación del precio de la castaña pelada en la ONG Candela - 2016?</p>	<p>VARIABLE 1</p> <p>COSTOS</p>	<p>D1. Materia prima.</p> <p>D2. Mano de obra directa.</p> <p>D3. Costos indirectos de fabricación.</p>	<p>TIPO DE INVESTIGACIÓN DESCRIPTIVA - CORRELACIONAL</p> <p>mide el grado de relación que existe entre dos o más variables</p> <p>Dónde: M = Muestra de estudio O_x = costos O_y = fijación de precios r =Relación</p> <p>POBLACIÓN.- La población está conformada por 40 trabajadores de la ONG Candela.</p> <p>MUESTRA.-La muestra estará compuesta por el total de la población, esto para tener mayor confiabilidad en la investigación que son 40 trabajadores</p> <p>TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOJO DE DATOS</p> <p>1.- Entrevistas 2.- Cuestionarios</p>
			<p>VARIABLE 2</p> <p>FIJACIÓN DE PRECIOS</p>	<p>D1.Valor</p> <p>D2.Determinación del precio</p>	



OPERALIZACION DE LA VARIABLE		
VARIABLE	DIMENSION	N° de Preguntas
<p>1.- Variable</p> <p>COSTOS</p> <p>Costos es la suma de esfuerzos y recursos que es necesario invertir para producir un artículo o bien, costo es lo que se sacrifica para obtener un producto elegido.</p> <p>FUENTE: (Blanco Toro, 2009)</p>	<p>D:1</p> <p>Materia Prima</p> <p>Son los que pueden ser identificados en cada unidad de producto. En algunos casos, los costos de materiales directos son los que pueden ser atribuidos a un departamento o proceso específico.</p> <p>Fuente: (Ricardo rojas, 2014)</p>	<p>1, 2, 3, 4, 5, 6.</p>
	<p>D:2</p> <p>Mano de Obra</p> <p>Son los salarios pagados al personal por la labor realizada en una unidad de producto determinado o en algunos casos efectuados en un departamento específico.</p> <p>Fuente: (Ricardo rojas, 2014)</p>	<p>7, 8, 9, 10, 11, 12.</p>
	<p>D:3</p> <p>Costos Indirectos de Fabricación</p> <p>Son los gastos no directos que no pueden ser atribuidos a unidades de producto específicas o en algunos casos a departamentos o procesos específicos. Son difíciles de identificar de forma precisa.</p> <p>Fuente: (Blanco Toro, 2009)</p>	<p>13, 14, 15, 16.</p>
<p>2.- Variable</p> <p>FIJACIÓN DE PRECIOS</p> <p>Es el proceso que tienen las organizaciones con o sin fines de lucro para poner un importe a sus productos o servicios, previa determinación de sus costos de producción.</p> <p>FUENTE: (Palhua Mariela, 2015)</p>	<p>D:1</p> <p>VALOR</p> <p>El monto que una persona o cliente está dispuesto a pagar según su apreciación o análisis de la calidad de su producto</p> <p>FUENTE: (Palhua Mariela, 2015)</p>	<p>17, 18, 19, 20, 21.</p>
	<p>D:2</p> <p>DETERMINACIÓN DEL PRECIO</p> <p>La determinación del precio se realiza mediante el cálculo del costo del producto (costos fijos y variables), identificando a la vez el valor agregado que tiene, es decir, que es lo que hace único al producto.</p> <p>FUENTE: (Roldan Granados, 2015)</p>	<p>22, 23, 24.</p>



MATRIZ DEL INSTRUMENTO DE RECOJO DE DATOS – VARIABLE 1

TÍTULO: “COSTOS Y LA FIJACIÓN DE PRECIOS DE LA CASTAÑA PELADA EN LA ONG CANDELA – 2016”						
Variable	Dimensiones	Indicadores	Peso (%)	Nº de Ítems	Ítems / Índices	Escala de valoración
COSTOS	MATERIA PRIMA	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Precio ✓ Cantidad ✓ Calidad 	37.50%	6	<ol style="list-style-type: none"> 1) Conoce el volumen de castaña que procesa “Candela Perú” en un año. 2) El valor de la materia prima influye en el costo de producción. 3) La entidad tiene establecido un sistema de costos. 4) El registro de la materia prima utilizada durante la producción se lleva en un sistema, entendido este como un software o similar. 5) Se lleva un registro exacto en peso de la materia prima que se trabaja en su jornada. 6) Existen procesos que optimizan al máximo la materia prima durante el proceso que desarrolla. 	<p>1= Nunca</p> <p>2= Casi Nunca</p> <p>3= A veces</p> <p>4= Casi Siempre</p> <p>5= Siempre</p>



	<p>MANO DE OBRA</p>	<ul style="list-style-type: none">✓ Salarios✓ Jornales✓ Tareo	<p>37.50%</p>	<p>6</p>	<ul style="list-style-type: none">7) Existe un criterio técnico para el cálculo de la mano de obra utilizada en el proceso productivo.8) Se le asigna un volumen de castaña para su trabajo diario.9) Es completamente aleatorio el volumen de castaña con el que trabaja a diario.10) Cada día se efectúa un análisis de la mano de obra y el manejo de la castaña al interior de la empresa.11) El pago por el trabajo desarrollado se hace de acuerdo a la contribución del trabajador.12) El pago se da de acuerdo al tareo.	
	<p>COSTOS INDIRECTOS DE FABRICACIÓN</p>	<ul style="list-style-type: none">✓ Costos Fijo✓ Costos Variables	<p>25%</p>	<p>4</p>	<ul style="list-style-type: none">13) Durante su trabajo siempre cuenta con maquinaria y equipos operativos para su trabajo.14) El pago de su sueldo se hace en planillas y tiene todos los beneficios de ley.15) Cuenta con un servicio de luz eléctrica, ventilación y condiciones laborales que le facilitan su trabajo.16) Ha sido capacitado para el manejo de los equipos y maquinaria que la empresa le provee para su trabajo.	



MATRIZ DEL INSTRUMENTO DE RECOJO DE DATOS – VARIABLE 11

TÍTULO: “COSTOS Y LA FIJACIÓN DE PRECIOS DE LA CASTAÑA PELADA EN LA ONG CANDELA – 2016”						
Variable	Dimensiones	Indicadores	Peso (%)	N° de Ítems	Ítems / Índices	Escala de valoración
FIJACIÓN DE PRECIOS	VALOR	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Precio ✓ Apreciación del cliente ✓ Calidad del producto 	62.50%	5	17) Para fijar los precios de venta de la castaña considera los precios del mercado 18) Para fijar el valor de la castaña ud. considera los Costos fijos. 19) Para fijar el precio dela castaña ud. considera un sistema de costos 20) Para sacar el precio dela castaña ud. obtiene el precio en forma empírica 21) Para establecer el precio de la castaña se fija en la calidad de su producto	1= Nunca 2= Casi Nunca 3= A veces 4= Casi Siempre 5= Siempre



	DETERMINACIÓN DEL PRECIO	✓ Calcular el precio ✓ Valor agregado	37.50%	3	<p>22) Ud. para sacar el cálculo del precio de la castaña se somete a la oferta y demanda en el mercado</p> <p>23) Para la determinación del precio de la castaña se fija en el valor agregado que pueda tener su producto.</p> <p>24) Para calcular el precio de la castaña, observan los precios establecidos de otras entidades castañeras.</p>	
--	-----------------------------	--	--------	---	--	--



CUESTIONARIO PARA LA VARIABLE I

**UNIVERSIDAD ANDINA DEL CUSCO FILIAL PUERTO MALDONADO
CUESTIONARIO: COSTOS Y LA FIJACIÓN DE PRECIOS DE LA CASTAÑA
PELADA EN LA ONG CANDELA, 2016.**

VARIABLE 1: COSTOS

La presente encuesta es de carácter anónima, y forma parte de un proyecto de investigación cuyo fin es conseguir información acerca de los costos aplicados en su asociación, Por favor responda con sinceridad.

DATOS GENERALES

Edad:años

Sexo: M (.....) F (.....)

Grado de instrucción:

- a) Primaria () b) Secundaria ()
c) Técnico () d) Universitario ()

En la encuesta entregada, se muestra un conjunto de característica acerca de los costos, cada pregunta es seguida de cinco alternativas de respuesta, marque con una (x) a la alternativa que mejor le parezca, considerando los siguientes criterios.

ESCALA DE VALORACIÓN

Nunca	Casi Nunca	A Veces	Casi Siempre	Siempre
1	2	3	4	5



N°	Ítems	1	2	3	4	5
VARIABLE I: COSTOS						
DIMENSIÓN 1: MATERIA PRIMA						
1	Conoce el volumen de castaña que procesa “Candela Perú” en un año					
2	El valor de la materia prima influye en el costo de producción					
3	La entidad tiene establecido un sistema de costos					
4	El registro de la materia prima utilizada durante la producción se lleva en un sistema, entendido este como un software o similar					
5	Se lleva un registro exacto en peso de la materia prima que se trabaja en su jornada					
6	Existen procesos que optimizan al máximo la materia prima durante el proceso que desarrolla					
DIMENSIÓN 2: MANO DE OBRA						
7	Existe un criterio técnico para el cálculo de la mano de obra utilizada en el proceso productivo					
8	Se le asigna un volumen de castaña para su trabajo diario					
9	Es completamente aleatorio el volumen de castaña con el que trabaja a diario					
10	Cada día se efectúa un análisis de la mano de obra y el manejo de la castaña al interior de la empresa					
11	El pago por el trabajo desarrollado se hace de acuerdo a la contribución del trabajador					
12	El pago se da de acuerdo al tareo					
DIMENSIÓN 3: GASTOS INDIRECTOS DE FABRICACIÓN						
13	Durante su trabajo siempre cuenta con maquinaria y equipos operativos para su trabajo					
14	El pago de su sueldo se hace en planillas y tiene todos los beneficios de ley					
15	Cuenta con un servicio de luz eléctrica, ventilación y condiciones laborales que le facilitan su trabajo					
16	Ha sido capacitado para el manejo de los equipos y maquinaria que la empresa le provee para su trabajo					

Fuente: Elaboración Propia.



CUESTIONARIO PARA LA VARIABLE II

UNIVERSIDAD ANDINA DEL CUSCO FILIAL PUERTO MALDONADO

**CUESTIONARIO: COSTOS Y LA FIJACIÓN DE PRECIOS DE LA CASTAÑA
PELADA EN LA ONG CANDELA - 2016.**

VARIABLE II: FIJACIÓN DE PRECIOS

La presente encuesta es de carácter anónima, y forma parte de un proyecto de investigación cuyo fin es conseguir información acerca de los costos aplicados en su asociación, Por favor responda con sinceridad.

DATOS GENERALES

Edad:años

Sexo: M (.....) F (.....)

Grado de instrucción:

- a) Primaria () b) Secundaria ()
- c) Técnico () d) Universitario ()

En la encuesta entregada, se muestra un conjunto de característica acerca de los costos, cada pregunta es seguida de cinco alternativas de respuesta, marque con una (x) a la alternativa que mejor le parezca, considerando los siguientes criterios.

ESCALA DE VALORACIÓN

Nunca	Casi Nunca	A Veces	Casi Siempre	Siempre
1	2	3	4	5



N°	Ítems	1	2	3	4	5
VARIABLE II FIJACION DE PRECIOS						
DIMENSIÓN 1: VALOR						
1	Para fijar los precios de venta de la castaña considera los precios del mercado					
2	Para fijar el valor de la castaña ud. considera los Costos fijos.					
3	Para fijar el precio dela castaña ud. considera un sistema de costos					
4	Para sacar el precio dela castaña ud. obtiene el precio en forma empírica					
5	Para establecer el precio de la castaña se fija en la calidad de su producto.					
DIMENSIÓN 2 DETERMINACIÓN DEL PRECIO						
6	Ud. para sacar el cálculo del precio de la castaña se somete a la oferta y demanda en el mercado					
7	Para la determinación del precio de la castaña se fija en el valor agregado que pueda tener su producto.					
8	Para calcular el precio de la castaña, observan los precios de establecidos de otras entidades castañeras.					

Fuente: Elaboración Propia.

EVIDENCIA DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

