



UNIVERSIDAD ANDINA DEL CUSCO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE OBSTETRICIA

SEGUNDA ESPECIALIDAD EN ECOGRAFÍA OBSTÉTRICA Y MONITOREO
FETAL



“Predicción de la ecografía y otros métodos para la determinación de la fecha probable de parto Hospital Regional Cusco, 2016”

TESIS DE INVESTIGACIÓN.

Presentado por: OBSTETRA MAGALY
CORNEJO CUEVA.

Para optar al Título de Especialista en Ecografía
Obstétrica y Monitoreo Fetal.

Asesor: DRA. YOLANDA VICTORIA LEON
VILLALOBOS.

CUSCO-PERÚ

2018.



Título : Predicción de la ecografía y otros métodos para la determinación de la fecha probable de parto Hospital Regional Cusco, 2016.

Autor : - Magaly Cornejo Cueva

Fecha : 26-02-2018

Resumen

La investigación intitulada: “PREDICCIÓN DE LA ECOGRAFÍA Y OTROS MÉTODOS PARA LA DETERMINACIÓN DE LA FECHA PROBABLE DE PARTO. HOSPITAL REGIONAL, CUSCO 2016”, tuvo como objetivo: Determinar la predicción de la fecha probable de parto a través de la ecografía y otros métodos en gestantes que acuden al Hospital Regional del Cusco 2016. La Metodología aplicada fue: Estudio descriptivo, transversal y retrospectivo.

Resultados: El 56.90% de gestantes tenían edades entre 18 y 29 años; el 39.80% de gestantes tenía secundaria completa; el 67.80% es de estado civil conviviente; el 47.40% era nulípara; el 34.60% tuvo una duración promedio de la gestación de 39 a 39.6 semanas; la gestación promedio fue de 39.6 semanas. Se encontró que el cálculo de la fecha probable de parto según: fórmula de Naegele difiere en 52% de los casos en +/- 2 a 10 días; en 29% de casos presenta una diferencia de +/- 11 a 29 días y solo en 19% de casos muestra mayor capacidad de predicción exacta con 0 a +/-1 día; según la fórmula de Wahl difiere en 61% de los casos en +/- 2 a 10 días; en 32% de casos presenta una diferencia de +/- 11 a 29 días y solo en 5% de casos muestra mayor capacidad de predicción exacta con 0 a +/-1 día, según la fórmula de Pinard difiere en 46% de los casos en +/- 2 a 10 días; en 38% de casos presenta una diferencia de +/- 11 a 29 días y solo en 13% de casos muestra mayor capacidad de predicción exacta con 0 a +/-1 día; según el Gestograma difiere en 53% de los casos en +/- 2 a 10 días; en 29% de casos presenta una diferencia de +/- 11 a 29 días y solo en 17% de casos muestra mayor capacidad de predicción exacta con 0 a +/-1 día y por evaluación ecografía en gestantes difiere en 48% de los casos en +/- 2 a 10 días; en 16% de casos presenta una diferencia de +/- 11 a 29 días y en 35% de casos se muestra mayor capacidad de predicción exacta con 0 a +/-1 día.

Conclusión: En base a los resultados el cálculo de la fecha probable de parto por evaluación ecografía en gestantes que acuden al Hospital Regional del Cusco, resultó ser el que tiene mejor predicción.

PALABRAS CLAVE: Fecha probable de parto, Métodos, Ecografía.



Abstract

Entitled research: "PREDICTION OF ULTRASOUND AND OTHER METHODS FOR THE DETERMINATION OF THE PROBABLE DATE OF BIRTH REGIONAL HOSPITAL CUSCO, 2016 ", had as objective: determine the prediction of the probable date of birth through ultrasound and other methods in pregnant women attending the Regional Hospital of the 2016 Cusco. The applied methodology was: descriptive, cross-sectional and retrospective study.

Results: 56.90% of pregnant women were between 18 and 29 years old; 39.80% of pregnant women had full secondary education; 67.80% is of civil cohabiting status; 47.40% were nulliparous; 34.60% had an average duration of gestation of 39 to 39.6 weeks; the average gestation was 39.6 weeks. It was found that the calculation of the probable date of delivery according to: Naegele formula differs in 52% of the cases in +/- 2 to 10 days; in 29% of cases it presents a difference of +/- 11 to 29 days and only in 19% of cases does it show greater capacity for accurate prediction with 0 to +/- 1 day; according to Wahl's formula it differs in 61% of cases in +/- 2 to 10 days; in 32% of cases it presents a difference of +/- 11 to 29 days and only in 5% of cases it shows greater capacity of accurate prediction with 0 to +/- 1 day, according to the formula of Pinard it differs in 46% of cases in +/- 2 to 10 days; in 38% of cases it presents a difference of +/- 11 to 29 days and only in 13% of cases does it show greater capacity of accurate prediction with 0 to +/- 1 day; according to the Gestogram it differs in 53% of the cases in +/- 2 to 10 days; in 29% of cases it presents a difference of +/- 11 to 29 days and only in 17% of cases it shows greater capacity of accurate prediction with 0 to +/- 1 day and by evaluation ultrasound in pregnant women differs in 48% of cases in +/- 2 to 10 days; in 16% of cases it presents a difference of +/- 11 to 29 days and in 35% of cases it shows greater capacity of accurate prediction with 0 to +/- 1 day.

Conclusion: Based on the results the calculation of the due date for Ultrasound assessment in pregnant women attending the Regional Hospital of Cusco, turned out to be having better prediction.

KEY WORDS: Likely date of birth, methods, ultrasound.