



# UNIVERSIDAD ANDINA DEL CUSCO

FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS,  
ADMINISTRATIVAS Y CONTABLES

## ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD



### TESIS

**“Ejecución Presupuestal y Gestión  
Institucional del Gobierno Regional de  
Madre de Dios Sede Central, 2016”**

PRESENTADO POR:

**BR. YANET ABIGAIL LIMACHI PACHACUTEC**

PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL: **CONTADOR PÚBLICO**

ASESOR: Mgt. JOSÉ ANTONIO AGUILAR TORRES

CO ASESORA: Mgt. MARIA TERESA VELÁZQUEZ MORALES

PUERTO MALDONADO – PERÚ

2017



## AGRADECIMIENTO

Mi agradecimiento especial a mis amados padres, quienes en todo momento apoyaron este sueño y gracias al cual se pudo concretar y hacer realidad lo que tanto he esperado.

Agradezco a la Universidad Andina del Cusco, Facultad de Ciencias Económicas, Administrativas y Contables, y especialmente a la facultad de ciencias contables, por acogernos y permitir formarme profesionalmente en la carrera profesional de contabilidad.

A mis docentes que en el transcurso de los años en la carrera profesional fueron formando un grupo excelente de profesionales con principios y valores, y así podernos desarrollar en este mundo de competitividad profesional de forma eficiente y eficaz.



## DEDICATORIA

Mi tesis está dedicado a nuestro creador, quien siempre me guía por el mejor sendero, dándome fuerzas en todo momento para poder seguir progresando a pesar de todas las dificultades que se fueron presentando en el transcurso.

A mi familia que gracias a su apoyo desinteresado y esfuerzo para que no me falte nada, pude concluir con mi carrera.

A mis padres Felipe Mauricio Limachi Paucar y Eustaquia Quispe Pachacutec que gracias por su apoyo moral, económico y la confianza brindada me hicieron una mejor persona a través de sus consejos enseñanzas y sabiduría pude terminar la tesis.



## PRESENTACIÓN

SEÑOR DECANO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS,  
ADMINISTRATIVAS Y CONTABLES DE LA UNIVERSIDAD ANDINA  
DEL CUSCO (UAC).

SEÑORES MIEMBROS DEL JURADO.

De acuerdo a lo determinado por el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Andina del Cusco, en la que establece los procedimientos y requisitos para optar el Título Profesional de Contador Público, pongo para vuestra estimación la reciente investigación plasmada en esta tesis intitulado: "EJECUCION PRESUPUESTAL Y GESTION INSTITUCIONAL DEL GOBIERNO REGIONAL DE MADRE DE DIOS-SEDE CENTRAL, 2016", resultado de la investigación efectuado de acuerdo al Plan de Tesis decretado por la Universidad Andina del Cusco (UAC).

Tengo la seguridad de colaborar al progreso universitario a través de esta investigación, solicito su atención Señores Miembros del Distinguido Jurado, hacia el recibimiento de las contribuciones, reflexiones y otras sugerencias para engrandecer esta exposición.

Atentamente

Br. Yanet Abigail Limachi Pachacutec



PÁGINA DEL JURADO

Dr. Noe Rodriguez Ascue  
Presidente del Jurado

Mgt. Manuel Gines Vitery Casapino  
Secretario del Jurado

Mgt. José Antonio Aguilar Torres  
Asesor



INDICE

**AGRADECIMIENTO ..... 1**

**DEDICATORIA ..... 2**

**PRESENTACIÓN ..... 3**

**PÁGINA DEL JURADO ..... 4**

**ÍNDICE ..... 5**

**RESUMEN ..... 10**

**CAPÍTULO I: INTRODUCCIÓN ..... 11**

**1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA ..... 12**

**1.2. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA ..... 13**

**1.3. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA ..... 14**

1.3.1 Problema General ..... 14

1.3.2 Problemas Específicos ..... 14

**1.4. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN ..... 14**

1.4.1 Objetivo General ..... 14

1.4.2 Objetivos Específicos ..... 15

**1.5. JUSTIFICACIÓN DEL ESTUDIO ..... 15**

**1.6. LIMITACIONES DE LA INVESTIGACION ..... 15**

**1.7. ASPECTOS ÉTICOS ..... 16**

**CAPÍTULO II: MARCO TEORICO ..... 17**

2.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN ..... 17

2.2. BASES TEÓRICAS DEL ESTUDIO ..... 24

2.2.1. Presupuesto Público. .... 24

2.2.2. Ejecución Presupuestal ..... 24

2.2.3. Gestión Institucional ..... 24

2.3. MARCO CONCEPTUAL ..... 33

2.4. HIPOTESIS ..... 35

2.4.1 Hipótesis General ..... 35

2.4.2 Hipótesis Específicas ..... 35

**2.5 VARIABLES E INDICADORES ..... 36**

2.5.1. Identificación de la variable. .... 36

2.5.2. Operacionalización de la variable ..... 36

**CAPÍTULO III: DISEÑO METODOLOGICO ..... 38**



3.1. TIPO DE INVESTIGACIÓN.....	38
3.2. NIVEL DE LA INVESTIGACIÓN .....	38
3.3. DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN.....	38
3.3 . POBLACION Y MUESTRA.....	39
3.3.1 Población.....	39
3.3.2 Muestra .....	39
3.4 TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS .....	40
<b>3.4.1. Ficha técnica de los instrumentos.....</b>	<b>40</b>
<b>3.4.2. Baremos.....</b>	<b>41</b>
<b>3.4.3. Fiabilidad de los instrumentos. ....</b>	<b>41</b>
3.5. TÉCNICAS DE PROCESAMIENTO DE DATOS.....	42
<b>CAPÍTULO IV: RESULTADO DE LA INVESTIGACIÓN .....</b>	<b>45</b>
4.1 PRESENTACIÓN DE LOS RESULTADOS EN TABLAS Y GRÁFICOS. ....	45
4.2. ANÁLISIS Y COMENTARIOS DE TABLAS Y GRÁFICOS DE LOS RESULTADOS..	55
4.2.1. MATRIZ DE CORRELACIONES.....	41
4.3. PRUEBAS DE HIPÓTESIS.....	56
4.3.1. PRUEBA DE HIPÓTESIS GENERAL. ....	56
4.3.2. PRUEBA DE HIPÓTESIS ESPECÍFICAS.....	59
<b>DISCUSIÓN .....</b>	<b>67</b>
<b>CONCLUSIONES .....</b>	<b>71</b>
<b>RECOMENDACIONES .....</b>	<b>72</b>
<b>REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....</b>	<b>72</b>



ÍNDICE DE CUADROS

CUADRO N° 1: Operacionalización de Variables.....	36
CUADRO N° 2: Población.....	39
CUADRO N° 3: Muestra .....	40
CUADRO N° 4: Técnicas de recolección de datos.....	40
CUADRO N° 5: Baremos Ejecución presupuestal.....	41
CUADRO N° 6: Baremos Gestión Institucional .....	41
CUADRO N° 7: Validación de expertos .....	42



ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Resumen de procesamiento de casos .....	
Tabla 2: Estadísticas de fiabilidad.....	43
Tabla 3: Estadísticas de escala .....	43
Tabla 4: Resumen de procesamiento de casos .....	43
Tabla 5: Estadísticas de fiabilidad.....	
Tabla 6: Estadísticas de escala .....	44
Tabla 7: Variable Ejecución Presupuestal.....	45
Tabla 8: Compromiso .....	46
Tabla 9: Devengado .....	48
Tabla 10: Pagado .....	49
Tabla 11: Gestión Institucional.....	50
Tabla 12: Planificación.....	51
Tabla 13: Organización.....	53
Tabla 14: Dimensión Evaluación.....	54
Tabla 15: Matriz de correlaciones .....	55
Tabla 16: Prueba de Kolmogoroy - Smirnov para la muestra.....	56
Tabla 17: Var. 1 Ejecución Presupuestal Var 2. Gestión Institucional .....	57
Tabla 18: Medidas Simétricas.....	57
Tabla 19: Compromiso y Planificación .....	59
Tabla 20: Medidas Simétricas.....	60
Tabla 21: Devengado y Organización .....	62
Tabla 22: Medidas simétricas .....	62
Tabla 23: Pagado y Evaluación .....	64
Tabla 24: Medidas simétricas .....	65



ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico N° 1 .....	46
Gráfico N° 2 .....	47
Gráfico N° 3 .....	48
Gráfico N° 4 .....	50
Gráfico N° 5 .....	51
Gráfico N° 6 .....	52
Gráfico N° 7 .....	53
Gráfico N° 8 .....	54
Gráfico N° 9 .....	58
Gráfico N° 10 .....	61
Gráfico N° 11 .....	63
Gráfico N° 12 .....	66



## RESUMEN

La investigación que exponemos a continuación se planteó el objetivo: establecer la relación entre las variables ejecución presupuestal y gestión institucional del Gobierno Regional de Madre de Dios - Sede Central, 2016 (GOREMAD). Es una investigación de tipo básico – cuantitativo, que permitirá proponer nuevas teorías para incrementar el saber científicamente. Corresponde al nivel descriptivo de diseño correlacional, por cuanto establece la relación entre ambas variables. La conformación de la población lo constituyen los trabajadores del GOREMAD y la muestra se obtuvo con un muestreo no probabilístico de condición intencional, tomándose en consideración a los que laboran en las áreas comprendidas en la ejecución presupuestal, tomándose a un total de 40 personas.

Aplicamos dos cuestionarios: uno, para determinar el proceso de ejecución presupuestal y otra, para analizar cómo se percibe la gestión institucional del GOREMAD; estas variables poseen tres dimensiones y muestran validez y confiabilidad alcanzando 0,840 y 0,866 respectivamente.

Estos resultados muestran la presencia de una relación positiva pero baja entre la ejecución presupuestal y gestión institucional, por cuanto, el índice de correlación es de 0,040 para el coeficiente R de Pearson; así mismo, los resultados indican que los trabajadores del GOREMAD, perciben que tanto la ejecución presupuestal como la gestión institucional es regular.

**Palabras claves:** Ejecución presupuestal, gestión institucional, compromiso, devengado y pagado.



## ABSTRACT

The research that we set out below was the objective: to establish the relationship between the variables budget execution and institutional management of the Regional Government of Madre de Dios - Headquarters, 2016 (GOREMAD). It is a research of basic type - quantitative, that will allow to propose new theories to increase the scientific knowledge. Corresponds to the descriptive level of correlational design, since it establishes the relationship between both variables. The GOREMAD workers are made up of the population and the sample was obtained with a non-probabilistic sampling of intentional condition, taking into consideration those who work in the areas included in the budget execution, taking a total of 40 people.

We applied two questionnaires: one, to determine the budget execution process and another, to analyze how the institutional management of GOREMAD is perceived; these variables have three dimensions and show validity and reliability reaching 0.840 and 0.866 respectively.

These results show the presence of a positive but low relationship between budget execution and institutional management, since the correlation index is 0.040 for the Pearson R coefficient; Likewise, the results indicate that GOREMAD workers perceive that both budget execution and institutional management are regular.

**Keywords:** Budget execution, institutional management, commitment, accrual and paid.

## CAPÍTULO I: INTRODUCCIÓN

### 1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.

La gestión institucional promueve acciones con el fin de alcanzar objetivos y metas de la entidad, las mismas persiguen satisfacer las expectativas y necesidades de sus habitantes.

Una gestión institucional adecuada implica un compromiso de los integrantes de la organización, los mismos que deben trabajar con principios y valores institucionales, aplicando métodos necesarios para la adecuada aplicación acciones en procura del bienestar general.

La gestión está relacionada directamente al mundo empresarial y el problema de la gestión institucional de las diferentes organizaciones es percibida por el público interno y externo, quienes de manera directa o indirecta toman conocimiento de los diferentes procesos del que hacer institucional. Por lo que, conocer cómo se encuentra la gestión de la institución ayuda a focalizar el problema para promover actividades y acciones que mejoren las actividades de la administración enfocados a la obtención de los objetivos institucionales.

La ausencia de una práctica adecuada en el proceso de la ejecución presupuestal, logra conllevar a la entidad a ser vulnerable en la percepción que se tiene sobre la gestión institucional afectando su credibilidad y confianza, dando a entender que existe una inadecuada administración de los recursos económicos que tienen que ser conducentes a satisfacer las exigencias básicas necesarias de sus pobladores.

La eficiente gestión institucional se rige bajo los parámetros de una adecuada planificación, organización, dirección, coordinación, realización y valoración de metas y objetivos en la entidad, buscando en todo momento el mayor provecho de los recursos institucionales.



En esta investigación se estima que la información obtenida permitirá conocer las deficiencias que se da al realizar la ejecución presupuestal para implementar acciones y actividades, procurando un mejor trabajo en dichos procesos y generar una mejora en la planificación, organización, evaluación y coordinación de la gestión institucional.

## **1.2. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA**

Durante muchos años, se observa en el Gobierno de la Región Madre de Dios muestra serias deficiencias en su gestión institucional respecto a la planificación, organización, dirección, evaluación y coordinación a nivel de la entidad, como consecuencia de ello se puede inferir que los problemas del proceso de la ejecución presupuestal estarían relacionados con la inadecuada gestión institucional.

Así mismo, al carecer la institución de un adecuado manejo de la ejecución presupuestal al no llevar a cabo adecuadamente los procesos de compromiso, devengado y pagado, perjudica el cumplimiento de metas y objetivos institucionales, situación que no hace posible una eficiente y eficaz gestión institucional.

La problemática que se observa sobre la deficiente gestión institucional estaría relacionado con el inadecuado manejo de la ejecución presupuestal; siendo fundamental que los responsables de la gestión utilicen la información del estudio y tomen decisiones para asegurar una ejecución presupuestal eficiente, eficaz y transparente. Considerando sobre todo que en la región Madre de Dios hay una gran necesidad de bienes y servicios públicos que aún no han sido atendidos a la población y requieren de una adecuada gestión en la ejecución presupuestal que garantice el uso adecuado de los recursos económicos.

### **1.3. FORMULACION DEL PROBLEMA**

#### **1.3.1 Problema General**

¿Cuál es la relación existente entre la ejecución presupuestal y gestión institucional del Gobierno Regional de Madre de Dios, 2016?.

Al responder a esta interrogante habremos efectuado el análisis y las recomendaciones necesarias para que los funcionarios y los servidores públicos las implementen o mejore en base a sus medios disponibles y poder conseguir en forma eficaz y eficiente una ejecución del presupuesto.

#### **1.3.2 Problemas Específicos**

¿Cuál es la relación existente entre el compromiso presupuestal y planificación del Gobierno de la Región Madre de Dios, Sede Central - 2016?.

¿Cuál es la relación que existe entre el devengado presupuestal y la organización del Gobierno de la Región Madre de Dios, Sede Central - 2016?.

¿Cuál es la relación que existe entre la etapa del pagado y la evaluación que realiza el Gobierno de la Región Madre de Dios, Sede Central - 2016?.

### **1.4. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN.**

#### **1.4.1 Objetivo General**

Determinar la relación existente entre la ejecución presupuestal y la gestión institucional del Gobierno de la Región Madre de Dios - Sede Central, 2016.



#### **1.4.2 Objetivos Específicos**

Determinar la relación existente entre el compromiso presupuestal y planificación del Gobierno de la Región Madre de Dios - Sede Central, 2016.

Establecer la relación existente entre el devengado presupuestal y la organización del Gobierno de la Región Madre de Dios - Sede Central, 2016.

Establecer la relación existente entre la etapa del pagado y la evaluación que efectúa el Gobierno de la Región Madre de Dios - Sede Central, 2016.

#### **1.5. JUSTIFICACIÓN DE ESTUDIO**

En el campo teórico la investigación se justifica porque permitirá mejorar y ampliar el saber teórico y práctico, concerniente a la relación de la ejecución presupuestal con la gestión institucional del Gobierno de la Región Madre de Dios.

Esta investigación se justifica porque permitirá conocer cómo se viene manejando la ejecución presupuestal en el Gobierno de la Región Madre de Dios y cuál es la relación con la gestión institucional.

En cuanto a la justificación metodológica la investigación servirá para validar instrumentos de colecta de datos que permitan medir y analizar el desarrollo de la ejecución presupuestal y la gestión institucional en el Gobierno de la Región Madre de Dios.

La justificación práctica, estará en las conclusiones de esta investigación que contribuirán con las propuestas de opciones de resolución de problemas en la ejecución presupuestal y la gestión institucional en el Gobierno de la Región Madre de Dios.

#### **1.6. LIMITACIONES DE LA INVESTIGACION**

No pudimos contar con la apertura y colaboración inmediata de los trabajadores para la colecta de datos; por lo que se tuvo que



sensibilizar sobre la importancia del tema y que ésta se realiza de manera anónima.

Poco acceso a la documentación de la institución..

### **1.7. ASPECTOS ÉTICOS.**

Los resultados de la investigación son verdaderos, que es consecuencia de la práctica de los instrumentos empleados para la obtención de los datos, realizados responsablemente y siguiendo las pautas que establece el reglamento de la Universidad.



## CAPÍTULO II: MARCO TEORICO

### 2.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACION

Revisamos diversos estudios que fueron realizados por otros autores, de las cuales sacamos las conclusiones que detallamos seguidamente:

Mullisaca, E. (2012). Evaluación de la ejecución presupuestal de inversiones del Municipio del Distrito de Ananea - Región Puno, este estudio se tomó una muestra específica en este Municipio que se ubica en la Provincia de San Antonio de Putina, cuyo objetivo principal fue valorar la ejecución del presupuesto de inversiones y su influencia en el alcance de las metas del presupuesto y los objetivos de la institución.

Según resultados de la programación del Presupuesto Institucional Modificado (PIM) de ingresos correspondientes al 2011, muestra un resultado de S/. 12'868,009.00 correspondiente a la Fuente de Financiamiento de Recursos Directamente Recaudados y Recursos Determinados (100%) y su ejecución llegó a S/. 12'044, 844.16 (93.58%) del PIM, teniendo un IEI 0.94; asimismo, el total programado en el Presupuesto Institucional Modificado de los gastos es S/. 13'287, 969.00 representando el 100%, alcanzando la ejecución el monto S/. 9'591, 909.99; corresponde el 72,19% en relación al (PIM), teniendo un IEG de 0,82; existiendo una programación total en el Presupuesto Institucional Modificado de Ingresos del periodo 2012 la suma de S/. 15'178,272.00 que representaba el 100%, cuya realización alcanzaba S/.13'707, 384.78, que corresponde el 90.31% en relación al PIM, con un IEI de 0.90; en los Gastos, observamos que la programación total del Presupuesto Institucional Modificado fue S/. 16'403, 804.00 (100%) y su cumplimiento alcanzó a S/. 11'645,329.68 (70,99%) en relación al PIM, en un IEG de 0,66; en el periodo 2011 alcanzaron los objetivos y las metas de la organización.



Tanaka (2011), su tesis: Incidencia del presupuesto por resultados en la gestión financiera presupuestal del Ministerio de Salud; propone el objetivo general: evaluar la ejecución del PpR (presupuesto por resultados) en la gestión financiera presupuestal del MINSA (Ministerio de Salud), y poder establecer su eficiencia y eficacia en los Programas Estratégicos Salud Materno Neonatal y Articulado Nutricional en los años 2005 - 2008. La investigación es descriptivo-explicativa; en primer lugar representa el PpR, y después analiza la relación con la eficacia y eficiencia de la gestión, fundamentalmente financiero - presupuestal del MINSA, referida a través de la calidad y pertinencia del gasto, en correspondencia a planes de la institución y las necesidades sociales. Es así que como población ha considerado al total de los profesionales y técnicos del MINSA, y de muestra a los profesionales y técnicos de la Oficina General de Planeamiento y Presupuesto del MINSA. Demás hace mención que en el estudio e investigación efectuada, el MINSA no mostró un aumento en la asignación de recursos por el MEF, el mismo se repite todos los años.

La programación y ejecución pone como prioridad la Salud Individual y la Salud Colectiva, excepto el año 2005 y 2006, en la que la salud colectiva tiene poca intervención que el Programa de Administración. De la cual se deduce el reordenamiento de prioridades en esos años.

Así mismo logró percibir una frágil relación del planeamiento con el presupuesto por resultados; no cuentan con unidades de enlace sistemático, entorpeciendo la asociación natural con los otros instrumentos, con los Planes Estratégicos Sectoriales y Territoriales, la Programación Multianual y los Planes Estratégicos de la Institución. Como resultado del trabajo de campo se evidencia el cambio de las relaciones explicativas mejora los resultados de los programas, es decir con la variación de la asignación presupuestal del 2007 donde prevalece la salud individual y colectiva, con intervención mayor al 80% optimizando la eficacia y la eficiencia en el gasto estatal.



Castañeda, C. y Fernández, K. (2013). En la investigación realizada sobre la Ejecución presupuestal y su relación con el incremento económico en el distrito de Tarapoto de los años 2008 - 2013, tuvo el objetivo valorar la ejecución presupuestal efectuada en el Municipio del Distrito de Tarapoto y determinar la relación con el incremento económico en ese periodo; teniendo como población a los pobladores de ese distrito que en esa oportunidad sumaban 68,295 habitantes, de los cuales se tomó una muestra de 90 habitantes, a quienes se les aplicó una encuesta, cuyos resultados indican que la programación de metas del Municipio de Tarapoto aparece efectuándose en forma regular, por cuanto el 44% de los trabajadores lo llamaron deficiente, el 44% regular y el 12% eficiente. Por ese motivo se considera que la ejecución presupuestaria es deficiente con preferencias a regular (46% deficiente, 41% regular, 13% eficiente).

Así mismo pudieron establecer la existencia de un incremento económico a pequeña escala, en base a las actividades de transformación de alimentos y bebidas, cueros y calzados, artesanía, muebles y accesorios, metalurgia en el distrito de Tarapoto, de las micro y pequeñas empresas; se evidenció asimismo que el comercio es uno de los movimientos dinamizadores de la economía. La ejecución presupuestal se realiza de manera regular, incumplándose los proyectos presupuestados, por no contar con una programación adecuada, siendo deficiente, sin los patrones adecuados para el logro efectivo de las inversiones.

Esparza, E. y Domínguez, L. (2013). En la investigación sobre los sistemas de gestión presupuestal y contratación estatal como inhibidor en el gasto público, realizado en México, concluyen que la concentración de recursos públicos en la economía de un país instituye un componente de progreso social significativa. En el periodo 2010, en el caso específico de México, los recursos instituyeron 23.3% del producto interno bruto (PIB) según las estadísticas alcanzadas por la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE).



Santa Cruz, F. (2011). En su estudio realizado sobre la Evaluación de la ejecución presupuestal y su incidencia en el control interno del Municipio del Distrito de San Roque de Cumbaza, analiza la ejecución presupuestal de la Municipalidad, para ello solicitó permiso de las autoridades correspondientes, para tener acceso al Sistema Integrado de Administración Tributaria (SIAF - GL). Del análisis realizado se observó que la ejecución presupuestal no es favorable, presentándose algunas debilidades como consecuencia que las unidades administradoras requirieron más de tres traspasos por cuenta en el periodo. Por otro lado es evidente la obtención directa de los recursos de los fondos públicos, que permite la apropiada colocación de los gastos, cubriendo las necesidades en la Municipalidad. De igual forma las operaciones de control interno determinados para la ejecución presupuestal tienen coherencia, se observa normas y procedimientos en todas las acciones del proceso presupuestario, que interesa como soporte para una buena dirección.

Concluyendo que la evaluación presupuestal tiene una influencia positiva en el control interno del Municipio y es de gran ayuda en la gestión institucional.

Neyra, M. (2010), en la investigación realizada sobre el Planeamiento y el presupuesto público y su influencia en la gestión pública. Caso defensoría del pueblo, se estudia la problemática del sistema público presente y como tiene influencia en la administración de recursos para la consecución de objetivos institucionales y consiguientemente en los objetivos nacionales. Es así que se estudia las variables de planificación, presupuesto público y la atención de casos mostrados por la localidad a la Defensoría del Pueblo. Utilizó el método cuantitativo y la información han sido consideradas mediante una matriz de datos empleando un programa computacional Econometric Views (Eviews), análisis estadístico, concluyendo que las variables inciden en la eficiencia y eficacia de la gestión pública.



Los resultados exponen la necesidad de efectuar avances en la gestión del Estado mediante el enlace de los sistemas de planificación y presupuesto público en las instituciones que coadyuvan a la articulación de un sistema nacional, para evaluar los avances y logros de las Instituciones públicas, para alcanzar las metas y objetivos nacionales.

Palacios, L. (2012). En su tesis sobre el presupuesto participativo basado en resultados como instrumento para la toma de decisiones en la asignación y ejecución del presupuesto de inversiones del Municipio del Distrito de Casa Grande, programa como objetivo establecer el presupuesto participativa basado en resultados y su contribución en la mejora de la asignación y ejecución de los recursos del presupuesto de inversiones, con relación al Plan de Desarrollo Concertado del Distrito, concluye que el presupuesto participativo basado en resultados del Municipio examinado conforme a la normatividad actual producida por la Dirección Nacional de Presupuesto Público, los cuales ayudaron a la asignación y ejecución presupuestal de inversiones. Dicha asignación y ejecución se desarrolló conforme a la Directiva N° 005-2010-EF/76.01 "Directiva para la Ejecución Presupuestaria". Así mismo concluyó que se cumplieron los objetivos y metas del presupuesto participativo programado en el tiempo y con los costos razonables.

Guaman, N. & Ruíz, I. (2011), realizaron una investigación referida a la Evaluación de la ejecución financiera y presupuestaria del Gobierno Autónomo Descentralizado del Municipio del Cantón del Sigsig en el año 2011, a través del empleo de indicadores de gestión. El estudio permitió saber las operaciones y las bases legales que administran los Gobiernos Autónomos Descentralizados - GAD, la preparación de los presupuestos bajo la observancia de las etapas, sus referidas exposiciones de sus estados financieros, ayuda a efectuar la evaluación de la ejecución presupuestaria del gobierno. Por otro lado se observa un déficit en la ejecución presupuestal referido a gastos corrientes y de inversión, que muchas veces es asumido con el saldo del financiamiento público y privado, señalando que los directivos no son competitivos al tiempo de



generar sus recursos. Por otro lado los contratistas del Municipio no cumplen con los plazos en la entrega de los estudios de proyectos ocasionando la no ejecución de las actividades.

Por otro lado (Hidalgo, 2010), sustenta que el personal se encuentran más interesados en conseguir mejores ingresos económicos, acudiendo en varios casos a actividades diferentes con las cuales consigan resolver sus necesidades, postergando su capacitación y su desempeño institucionales lo que desencadena en errores en la gestión, agregando la desatención en el alcance de metas y objetivos de la entidad, indiferentes por el futuro de la gestión, tornándose inseguro, favoreciendo la baja cultura de control, consiguientemente la deducción del patrimonio empresarial será constante llevándola a la ruina, evidenciándose poco compromiso de su personal con el progreso empresarial o de la institución.

(Fernandez, 2010), concluye en que la gestión moderna requiere de una mejor comprensión en la aplicación de los procesos institucionales, estos deben contar con monitoreo constante de sus directivos, los controles externos que se apliquen deben ser enfocados en la regulación de los procesos y la aplicación de políticas internas para una mejora permanente de la calidad en la atención al público interno y externo. En este trabajo se señalan la principales características encontradas así como las no encontradas dándose algunas propuestas que permitirían mejorar su estilo de trabajo, con el empleo eficiente y eficaz de los insuficientes recursos. Las necesidades de una gestión pública son cada vez mayores ya no solo se garantiza la legalidad de los actos y la aplicación de principios contables sino también la observancia de metas y objetivos en el quehacer de la institución y las operaciones cotidianas. Los estudios de los últimos años han servido para mejorar algunas limitantes pero todavía falta superar diversas dificultades en el campo jurídico de fiscalización, el control interno así como aspectos operativos que mostrarían la eficiencia en el gasto y la calidad del uso de recursos. Las normas presupuestales estatales deben ser aplicadas a un control interno,



pero existen grandes limitantes que impiden hacer lo posible. Una de ellas es la ausencia de objetivos y metas definidos por las entidades de gobierno y la otra es la carencia de indicadores de gestión; los cuales limitan considerablemente el control de gestión no pudiendo hacer más que una evaluación descriptiva, no pudiéndose realizar una investigación rigurosa y se pueda emitir juicios confiables basados en datos cuantificables y estadísticos, la reforma del estado así como el tiempo de crisis en la economía con una evidente disminución de los recursos necesarios para la atención al público, son razones para propiciar el cambio de la gestión pública e insertarla a un mundo globalizado, disminuyendo las barreras burocráticas e instaurando controles internos que posibiliten agilizar los procesos y mejoras en la administración pública.

Para (García, 2013) la gestión pública moderna busca la implementación de una administración eficaz y eficiente, que satisfaga las necesidades actuales de cada sociedad, estableciendo mecanismos de control interno con el objeto de ejercer control total en la gestión institucional cumpliendo los planes operativos, planes de adquisiciones y otros que brinden resultados favorables en la gestión institucional.

La investigación concluyó que en la última década la gestión institucional en la gran cantidad de países se encuentran desarrollados, en constantes cambios y con el objeto de obtener una administración dinámica, que acoja las necesidades de la población y que estas se satisfagan en forma oportuna sin la utilización de mayores recursos económicos y por consiguiente no se aplique el incremento de impuestos, más al contrario que se mida la eficiencia en el gasto público y se adquiera solo lo necesario. Este proceso debe ser aplicado en todo los procesos institucionales, además se pudo comprobar que estos se deben diferenciar en dos tipos, las que posibilitan explorar en mercados que continuamente atienden a las instituciones públicas y los que aparentemente extraen las formas de negocio con la actividad privada y la aplican en la gestión pública.

## **2.2. BASES TEORICAS DEL ESTUDIO**

### **2.2.1. Presupuesto Público.**

Para referiros a una de las fases del proceso presupuestario, como es la ejecución presupuestal, debemos definir primeramente el presupuesto público.

Para ello podemos colegir que el presupuesto público constituye un elemento importante en la política monetaria de un país por cuanto considera los principios y el uso del gasto público, entendiéndose como la procedencia del dinero y en qué se gasta; toda vez que al tratarse de una fuente financiada por el gobierno ésta debe atender las necesidades prioritarias de la población evidenciadas en obras y servicios públicos para el bienestar social.

Un presupuesto del gobierno es una asignación de recursos financieros hechos por anticipado, que relaciona las necesidades de gasto con los fondos disponibles. Establece un medio legal de autorizar y controlar los gastos y los ingresos dirigiendo sumas específicas a usos específicos y proporciona un sistema de rendición de cuentas y una norma contra la cual los resultados pueden ser medidos y evaluados.

Un buen presupuesto sirve como una herramienta en la gestión económica, financiera y la rendición de cuentas, también sirve como un mecanismo para asignar recursos entre diferentes necesidades y prioridades, así como aportar estabilidad económica y crecimiento.

### **2.2.2. Ejecución Presupuestal**

#### **2.2.2.1. Definiciones**

Es una etapa importante del proceso presupuestario, ya que en esta etapa se realizan las recaudaciones reales de ingresos y la prestación de servicios. Por lo tanto, la ejecución presupuestaria se refiere a la recaudación y contabilidad de los ingresos, la prestación de



servicios a través del presupuesto ordinario y el cumplimiento de los proyectos de desarrollo.

Para Bernal (2008), la ejecución presupuestaria es el proceso por el cual los recursos financieros puestos a disposición de una institución son dirigidos y controlados hacia el logro de los propósitos y objetos para los cuales fueron aprobados.

Por su parte Andía (2013), menciona que la ejecución presupuestal es la etapa en la que va concretarse el flujo de ingresos y egresos que se han proyectado en el presupuesto anual, teniéndose referencialmente la calendarización de ingresos y gastos de acuerdo a la asignación del gasto, el calendario de compromisos y sus cambios. Éste mismo autor indica que la ejecución presupuestal implica las acciones de Estimación, determinación, compromiso, devengado y pagado.

Béjar (2013) señala: la ejecución presupuestaria es un proceso establecido para llevar a cabo los programas para los cuales se asignaron fondos. Los documentos de financiamiento autorizan a las organizaciones a proporcionar bienes y / o servicios específicos y obligan al gobierno a realizar pagos por dichos bienes y servicios. La información sobre el rendimiento real de la ejecución en términos de obligaciones y gastos es vital para la administración del presupuesto, el cual es un plan y durante la ejecución los requisitos pueden cambiar por una variedad de razones, los informes sobre la situación contable, así como los informes sobre el desempeño de los programas, indican la necesidad de financiación adicional, la determinación de los requisitos del programa o la disponibilidad de ahorros para la desviación a otras necesidades urgentes, como resultado, los programas se ajustan a lo largo del año para satisfacer las nuevas condiciones.

Para este autor la ejecución del presupuesto está clasificada así: Ejecución de ingresos (fondos públicos), captación y obtención de recursos económicos, las que son propuestas a fomentar los gastos

pronosticados, dividiéndose en los ciclos: Estimación, determinación. Recaudación, ejecución de gastos, calendarios de gastos, realización de compromisos, verificación de devengados, y la ejecución de gastos que entiende las fases de compromiso, devengado y pagado.

#### **2.2.2.2. Evaluación de la Ejecución Presupuestal**

La evaluación presupuestal, desde la percepción de Béjar (2013) evalúan ingresos y gastos, así como las metas que se han presupuestado, considerando variaciones encontradas indicando sus fuentes, con correspondencia a programas, proyectos y acciones aceptadas en el presupuesto. Esas evaluaciones se llevan a cabo considerando los objetivos de la entidad, el acatamiento de metas del presupuesto consideradas y la ejecución del presupuesto de ingresos y gastos, y las metas establecidas del presupuesto.

La consecución de las Metas, está referido a cumplir con las acciones predichas en el plan institucional en un tiempo determinado que por lo general es anual, previa presentación de información del presupuesto detallado y adecuado de cada actividad.

La programación de metas es el proceso de decidir lo que desea lograr y la elaboración de un plan para lograr el resultado que desea. Para los empresarios, es una parte importante de la planificación empresarial.

Esta definición de definición de metas enfatiza que el establecimiento de metas es un proceso de tres partes. Para la fijación eficaz de la meta, usted necesita hacer más que apenas decidir lo que usted desea hacer; usted también tiene que trabajar en lograr cualquier meta que usted se ha fijado, que significa que usted tiene que crear un plan así que su trabajo consiga usted donde usted desea ir.

El beneficio más importante de establecer metas no es lograr su meta; es lo que haces y la persona que te conviertes en el fin de lograr tu objetivo que es el beneficio real.



El establecimiento de metas es potente porque proporciona enfoque, da forma a nuestros sueños, nos da la capacidad de afilar en las acciones exactas que debemos realizar para alcanzar todo lo que anhelamos en nuestra vida. Las metas son grandes porque nos hacen estirar y crecer en maneras que nunca hemos tenido antes, para alcanzar nuestros objetivos, debemos ser mejores.

Establecimiento de objetivos a corto o largo plazo, generalmente incorporando plazos y medidas cuantificables.

En su forma más simple, un objetivo es sólo algo que usted apunta, pero los objetivos son poderosos contribuyentes al éxito del crecimiento empresarial de varias maneras. Para empezar, el proceso de establecer metas obliga a pensar a través de lo que quiere de su negocio y cómo el crecimiento puede - o no - proporcionar eso, este proceso ayuda a sugerir direcciones para perseguir ese crecimiento, lo cual puede mejorar en gran medida sus posibilidades de alcanzar sus metas en primer lugar.

Las metas también le dan un marco dentro del cual trabajar. Esto tiende a enfocar sus esfuerzos al ayudarlo a descartar acciones que no contribuirán al logro de los objetivos que ha establecido, una parte muy importante de ese marco es un calendario, cualquier objetivo bueno tiene un calendario, y ese calendario influirá en sus acciones profundamente.

Así mismo señala que la información presupuestaria es un reporte indispensable para la institución, que contiene la información del presupuesto consignado a ser empleado en el desarrollo del programa o proyecto.

### **2.2.2.3. Etapas de la Ejecución Presupuestal**

Las etapas que se consideran para la presente investigación son: Compromiso, devengado y pagado.

**a. Compromiso.-** En esta etapa conviene la realización de gastos previamente aprobados que serán utilizados en un programa o proyecto y que afectan el presupuesto, es la etapa en la que una obligación futura a pagar. Un compromiso consiste en hacer un pedido, adjudicar un contrato, etc., para los servicios que se recibirán. Implica la obligación de pagar sólo si el tercero ha cumplido con las disposiciones del contrato.

Para Béjar (2013), la etapa en la que se incurre en una obligación futura (responsabilidad). La definición precisa de compromiso varía no sólo de un sistema a otro, sino incluso entre los bien versados en la contabilidad del sector público. En general, una obligación sale al hacerse la orden de compra o la firma del contrato, entendiéndose que los bienes deben entregarse o el servicio prestarse, teniendo que camelarse la factura después. Pero, como se señala a continuación, hay matices de interpretación. Los buenos sistemas presupuestarios mantienen datos sobre los compromisos que pueden ser monitoreados, porque en la mayoría de los casos se reflejarán en los gastos reales y porque su perfil, en términos de pagos en efectivo, puede tener importantes implicaciones en la programación financiera. Pero hay complicaciones a tener en cuenta.

Por otro lado indica que el compromiso no tiene que sobrepasar el nivel aprobado en la Asignación Trimestral de Gastos ni de los Calendarios de Compromisos certificados del Pliego Presupuestal. Prohibiéndose el compromiso si este no tiene la referida asignación presupuestal aceptada.

**b. Devengado.-** Procedimiento en la que se reconoce una obligación de pago, en esta etapa, los bienes se entregan y / o servicios prestados y su conformidad con el contrato u orden se verifica.

Béjar (2013) señala que el devengado es la obligación de pago que asume el pliego presupuestal al haberse dado el respectivo compromiso. Comprende la liquidación, la identificación al acreedor y la determinación del monto, mediante un documento oficial. Así mismo



señala que en el caso de bienes y servicios, se dispone a partir de la comprobación de conformidad del bien recibido, el servicio otorgado, cuando se ha cumplido con las obligaciones administrativas y reglamentarias.

**c. Pagado.**- Esta fase es cuando se realizan los pagos, pudiendo hacerse mediante diversos instrumentos: cheques, efectivo desembolsado, transferencias electrónicas, instrumentos de deuda, acuerdos de trueque, deducción de impuestos, cupones en efectivo, etc. Pagos a través de acuerdos de trueque, deducción de impuestos y efectivo vales son cuestionables. Los pagos por deducción de impuestos, son frecuentes en algunos países de la Unión Soviética, pero tienen consecuencias la recaudación de impuestos y la competencia entre proveedores. Las comparaciones con extractos bancarios deben ser sistemáticas. Cuando el flotador de los cheques no pagados es significativo, los pagos deben informarse sobre los cheques pagados. El pago es reglamentado por las normas del sistema Nacional de tesorería.

### **2.2.3. Gestión institucional**

#### **2.2.3.1. Definiciones**

En primer lugar nos referimos a la definición de gestión planteada por Alvarado (1999), Es el proceso de unir las cosas de una manera armoniosa y la relación hace que puedan funcionar más efectivamente en la gestión de un programa educativo. El Administrador a cargo de la administración debe estar listo con muchos aspectos físicos, sociales y económicos que debe ser ejercido y administrado por él para la buena gestión del programa.

Además de la coordinación es necesario coordinar todos los factores de la gestión y hacer un enfoque integrado o intento en el programa. Para ello hay que hacer esfuerzos deliberados. La coordinación es necesaria en el ámbito de la administración, tales como; planificación,



organización, hasta el momento la gestión de un programa educativo se refiere.

También es necesario en relación con el propósito, el tiempo y el lugar de las diversas actividades, tales como establecer políticas, preparar el presupuesto, seleccionar el personal y elaborar el plan de estudios, etc. La coordinación depende de la naturaleza del problema particular, las circunstancias y la disponibilidad de los recursos y el objetivo final. El administrador debe poseer habilidades buenas y útiles para armonizar todas estas relaciones diversas.

En el año 2007, Sovero, define a la gestión institucional como el proceso de establecer planes y organizar los recursos de producción disponibles para ejecutar una organización exitosa. La gestión institucional también puede denominarse gestión financiera estratégica. Los pasos en la gestión institucional generalmente incluyen identificar la situación actual, identificar la situación deseada y determinar los pasos necesarios para llegar allí. La idea detrás del proceso es diseñar un plan estratégico que traza pasos concretos para maximizar el éxito de la empresa. Este proceso puede mejorar el negocio al permitir una visión analítica de cómo el negocio podría operar mejor.

Gran parte de la planificación de la gestión estratégica es el análisis de la empresa y su entorno. Durante el análisis realizado durante la gestión institucional, un gestor institucional puede examinar muchos aspectos de la empresa, incluidos los recursos financieros y humanos de la institución, y las circunstancias del mercado porque podrían afectar el éxito de la empresa. La gestión institucional en una empresa existente también podría examinar las operaciones pasadas para determinar lo que fue exitoso y lo que fracasó. La información sobre éxitos y fracasos comerciales pasados puede ayudar a la administración a hacer planes educados para lograr el éxito de la empresa.



Bajo estas premisa se puede manifestar que la gestión institucional es importante para fortalecer las debilidades de una entidad.

Por otro lado Farro (2001), indica que la gestión institucional, es obligatoria para todas las instituciones, considerando que para garantizar el éxito de cualquier programa depende de la gestión institucional, la cual significa la gestión de diferentes programas y actividades, que tiende a la realización de los objetivos principales de cada institución. Para lograr los objetivos principales de cada programa de una institución existe la necesidad de coordinación en la gestión, que es el proceso de unir las cosas de una manera armoniosa y la relación hace que puedan funcionar más efectivamente en la gestión de un programa. El directivo a cargo debe estar listo en muchos aspectos físicos, sociales y económicos que debe ser ejercido y administrado por él para la buena gestión del programa.

Además de la coordinación es necesario coordinar todos los factores de la gestión y hacer un enfoque integrado o intento en el programa. Para ello hay que hacer esfuerzos deliberados, la coordinación es necesaria en el ámbito de la administración.

La gestión institucional está referido a la adecuada dirección del personal que forman parte de la organización y conducente al logro de objetivos y metas.

Para (Garcia, 2013) la gestión pública moderna es el proceso a partir del cual se busca implementar una administración eficaz y eficiente, que satisfaga las necesidades actuales de la sociedad, estableciendo mecanismos de control interno con el objeto de ejercer control total en la gestión institucional cumpliendo los planes operativos, planes de adquisiciones y otros que brinden resultados favorables en la gestión institucional.

Para Manes, es una acción privilegiada de los directivos de una entidad, quienes tienen que llevar adecuadamente a la entidad reconociendo quehaceres visibles, teniendo acciones en planificación, organización, coordinación y evaluación. El trabajo complejo obliga



instaurar el trabajo en equipo en los diversos niveles con la finalidad de articular la conducción de la gestión, medición, resolución de conflictos y delegación de tareas. (2005, p. 56).

Conocer las condiciones del mercado en el que opera un negocio es clave en la formación de un plan estratégico bien investigado. El examen de las condiciones del mercado puede incluir el examen de la situación de la organización en el mercado en comparación con otras empresas de su tipo. El análisis en la gestión institucional también implica analizar las oportunidades disponibles de rentabilidad dentro del mercado y las amenazas presentadas por los competidores para esas oportunidades. Este tipo de análisis estratégico puede incluir la investigación de las regulaciones que restringen o benefician las ganancias de las empresas dentro del mercado.

La definición de metas amplias y bien conocidas de la empresa para el éxito puede ayudar a los empresarios a tomar decisiones informadas en el mejor interés de la empresa. Los pasos a seguir al definir una meta para un plan de negocios incluyen establecer declaraciones de misión y una visión de la compañía que ayudará a guiar a la organización en el logro de sus metas planificadas. Una visión de la empresa generalmente incluye cómo la compañía tiene la intención de cambiar el mundo, y la declaración de la misión define el negocio de la compañía que hará los cambios previstos.

Para que los objetivos de la empresa sean exitosos, deben ser alcanzables y memorables. Visiones y declaraciones de misión son las partes del proceso de gestión institucional que determinan los valores fundamentales y la función de una empresa, incluidos los principios éticos sobre los que la empresa funciona. Una declaración de misión concisa y alcanzable puede ayudar a establecer un marco para hacer planes para avanzar con éxito en el negocio. El uso de lenguaje emocional y en movimiento en estas declaraciones puede

ayudar a hacerlas más significativas para los miembros de la organización.

#### 2.2.3.2. Dimensiones de la gestión institucional

Se considera en este caso las dimensiones siguientes:

- a. Planificación.- Establecer condicionantes de cumplimiento de metas que permitirá contar con un horizonte en la gestión institucional.
- b. Organización.- Adecuar el sistema organizacional a las políticas cambiantes, dinámicas y la globalización mundial.
- c. Evaluación.- Medir el cumplimiento de lo planificado y los logros alcanzados para determinar nuevos horizontes institucionales tomando decisiones continuas para la implementación de mejoras.

### 2.3. MARCO CONCEPTUAL

**Actividad institucional.**- Viene a constituir las tareas, compromisos o funciones específicas que desempeñan los gobiernos, las empresas y otras organizaciones.

Compromiso: La etapa de compromiso es el punto en el que una posible obligación futura de establecido, un compromiso ocurre cuando una acción formal, tal como hacer un pedido o que el gobierno se vea obligado a pagar en algún momento en el futuro cuando el orden o contrato es honrado por su contraparte; por tanto, un compromiso implica la obligación de pagar cuando el tercero haya cumplido con las disposiciones del contrato. En los casos en que los gastos está sujeto a un contrato previo en curso (por ejemplo, salarios, servicios públicos, alquiler, servicio de la deuda) o estatutario (por ejemplo, las transferencias a los gobiernos subnacionales), se debe estimar la obligación de pagar hecho y tratado como un compromiso. Dado que los compromisos usualmente vencieron como pagos, su control es una parte esencial del control general del gasto y la prevención de los atrasos en los gastos. Un compromiso no significa que un pago se hará



necesariamente dentro del mismo año fiscal. Esta especialmente en el caso de los gastos de proyectos de inversión plurianuales.

**Ejercicio presupuestario.**- Empieza el 1 de enero y va hasta el 31 de diciembre, el ejercicio es un año calendario de duración.

**Evaluación presupuestaria.**- Se efectúa el control de los resultados conseguidos y el examen de las diferenciaciones físicas y financieras encontradas, en correspondencia con el presupuesto aprobado de la entidad.

**Gasto Devengado.**- Es cuando se reconoce el gasto, una vez que las mercancías han sido entregadas y / o prestado por un proveedor, un funcionario autorizado de la unidad de gasto de que se trate su conformidad con el contrato u orden, y que un pasivo y la fecha de vencimiento del pago son reconocidos.

**Gasto pagado.**- Una vez emitida una orden de pago, los pagos se efectúan a través de diversos instrumentos incluyendo cheques, transferencia electrónica de fondos (EFT) y a veces efectivo, a favor de un proveedor o el otro destinatario para descargar la responsabilidad.

**Objetivos de gestión institucional y específicos.**- Estos constituyen la aspiración que tiene la entidad del Estado en una gestión anual, en el marco de su Plan Estratégico Institucional. Constituyendo el fundamento y dirección para las operaciones a realizarse. Los objetivos de gestión institucionales y específicos, deben ser cuantitativos, medibles y realistas, a fin de establecer lo que puede y lo que debe lograr la Institución durante la gestión, para el logro de sus objetivos estratégicos institucionales.

**Presupuesto del sector público.**- Constituidos por la Ley Anual de Presupuesto del Sector Público aprobada por el Congreso de la República; los presupuestos de los Gobiernos Regionales y los Gobiernos Locales aprobados en el marco de su autonomía constitucional; el presupuesto consolidado de las empresas sujetas al Fondo Nacional de Financiamiento de la Actividad Empresarial del

Estado (FONAFE); y el presupuesto de la seguridad social de salud (ESSALUD). Así mismo, comprende el presupuesto consolidado de las empresas municipales y los organismos públicos descentralizados de los Gobiernos Regionales y Locales.

**Seguimiento.-** Los procesos de seguimiento son simplemente mecanismos para certificar el cumplimiento con la programación inicial, a pesar de contar con buenos sistemas de pronóstico, puede ocurrir eventos en el transcurso del año y pueden mostrarse en el presupuesto, ajustándose coherentemente con los objetivos iniciales con la finalidad de impedir contratiempos en los gestores de la entidad o del proyecto.

## 2.4. HIPOTESIS

### 2.4.1 Hipótesis General

**H.I:** La ejecución presupuestal se relaciona con la gestión institucional del Gobierno de la Región Madre de Dios – Sede Central, 2016.

**H.0:** La ejecución presupuestal no se relaciona con la gestión institucional del Gobierno de la Región Madre de Dios – Sede Central, 2016.

### 2.4.2 Hipótesis Específicas

El compromiso presupuestal se relaciona con la planificación del Gobierno de la Región Madre de Dios - Sede Central, 2016.

El devengado presupuestal se relaciona con la organización del Gobierno de la Región Madre de Dios - Sede Central, 2016.

La etapa del pagado se relaciona con la evaluación que realiza el Gobierno de la Región Madre de Dios - Sede Central, 2016.

## 2.5 VARIABLES E INDICADORES

### 2.5.1. Identificación de la variable.

#### Variable independiente.

Ejecución presupuestal

#### Dimensiones:

- Compromiso
- Devengado
- Pagado.

#### Variable dependiente.

Gestión Institucional.

#### Dimensiones:

- Planificación
- Organización
- Evaluación.

### 2.5.2. Operacionalización de la variable

Variable	Dimensión	Indicador	Escala
Variable Independiente Ejecución Presupuestal	Compromiso	<ul style="list-style-type: none"><li>• Facultades de los responsables</li><li>• Capacidad en el manejo de asignaciones presupuestales</li><li>• Cumplimiento de normas anuales</li><li>• Compromiso según los niveles aprobados.</li><li>• Asignación presupuestal aprobada</li></ul>	1 = Nunca 2 = Casi nunca 3 = A veces 4 = Casi siempre 5 = Siempre
	Devengado	<ul style="list-style-type: none"><li>• Se asume la obligación de pago.</li><li>• Verificación de conformidad de servicio o bienes.</li><li>• Trámite al compromiso de pago.</li><li>• Acreditación de documentos oficiales.</li></ul>	
	Pagado	<ul style="list-style-type: none"><li>• Reconocimiento de pago</li><li>• Pago de compromisos con documentos sustentatorios.</li><li>• Pago de obligaciones devengadas</li><li>• Regulación de normas.</li></ul>	



Variable	Dimensión	Indicador	Escala
Variable Dependiente  Gestión Institucional	Planificación	<ul style="list-style-type: none"><li>• Toma de decisiones</li><li>• Plan de actividades</li><li>• Establecimiento de metas y objetivos</li><li>• Responsabilidades</li></ul>	1 = Nunca 2 = Casi nunca
	Organización	<ul style="list-style-type: none"><li>• Estructurar las políticas cambiantes</li><li>• Resultados</li><li>• Eficiencia y eficacia.</li></ul>	3 = A veces 4 = Casi siempre 5 = Siempre
	Evaluación	<ul style="list-style-type: none"><li>• Cumplimiento de acciones y actividades</li><li>• Verificación y conformidad de actividades</li><li>• Valoración de la ejecución de mejoras</li><li>• Estrategia implementadas</li><li>• Procesos y Calidad</li></ul>	

## CAPITULO III: DISEÑO METODOLOGICO

### 3.1. TIPO DE INVESTIGACION

No experimental, descriptiva, correlacional, empleando la literatura existente con relación a la ejecución presupuestal y gestión institucional en el Gobierno de la Región Madre de Dios-sede central, 2016.

El método de recolección de datos (trabajo de campo) es cuantitativo, en razón a que los datos a obtenerse serán procesados mediante la estadística descriptiva; así mismo la prueba de hipótesis, se efectuará con la estadística inferencial haciendo uso del estadígrafo T de Student o r de Pearson.

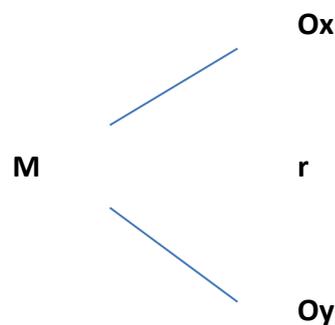
La información obtenida será tabulada, analizada e interpretada con el software estadístico SPSS, versión 22, mediante el cual se va a construir tablas de frecuencias, gráficos (estadística descriptiva) y se procederá a la prueba de hipótesis (estadística inferencial) con el estadígrafo respectivo.

### 3.2. NIVEL DE LA INVESTIGACION

Según la condición de estudio, congrega esas particularidades que tienen los estudios descriptivos, explicativos y correlacionados.

### 3.3. DISEÑO DE LA INVESTIGACION

Esta asume el siguiente diagrama:



Donde

Ox es la medición de la variable: Ejecución presupuestal

Oy es la medición de la variable: Gestión institucional

$r$  es la relación entre variable  
 $M$  es la muestra de investigación

### 3.3. POBLACION Y MUESTRA

#### 3.3.1 Población

La población son todos los trabajadores del Gobierno Regional de Madre de Dios, la cual asciende a 1,097 trabajadores.

**CUADRO N° 1: Población**

Trabajadores	N°
Personal en plaza orgánica	156
Personal por CAS	71
Personal Administrativo por Inversión	250
Personal Obrero	620
Total	1,097

#### 3.3.2 Muestra

Según el propósito de esta investigación, se realizará un muestreo no probabilístico de carácter intencionado según (Hernández y otros, 2005).

Asimismo el tamaño de la muestra será el total de 40 trabajadores de acuerdo a los propósito del investigador y las características de la población en estudio, la cual está constituido por trabajadores del Gobierno Regional de Madre de Dios sede central, distribuidas entre las Gerencias de Administración, Planificación, Recursos Humanos, Logística, que suman un total de 40 trabajadores.

CUADRO N° 2: Muestra

Áreas	N° Trabajadores
Área de Planificación	2
Área de Planeamiento	4
Área de Presupuesto	5
Área de Logística	12
Unidad De Negociaciones	6
Unidad de Servicios Auxiliares	3
Unidad de Procesos	3
Área de Contabilidad	2
Área de Administración	2
Área de Caja	1
Total de trabajadores	40

### 3.4. TECNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCION DE DATOS

#### 3.4.1. Ficha técnica de los instrumentos

Para recopilar los datos se aplicaran como instrumento dos cuestionarios, uno para cada variable.

CUADRO N° 3: Técnicas de recolección de datos

Variable	Técnica	Instrumento	Tiempo de duración	Ítems
<b>Ejecución presupuestal</b>	<b>Encuesta</b>	<b>Cuestionario</b>	<b>15 minutos aprox.</b>	<b>20 Ítems</b>
<b>Gestión institucional</b>	<b>Encuesta</b>	<b>Cuestionario</b>	<b>15 minutos aprox.</b>	<b>20 Ítems</b>

### 3.4.2. Baremos.

La baremación para la comprensión de los resultados de las variables ejecución presupuestal y gestión institucional se efectuó en relación al valor del índice multiplicado por el número de ítems por cada dimensión y variable, se tienen los siguientes cuadros:

**CUADRO N° 4: Baremos Ejecución presupuestal**

Categoría	Puntaje	Significado
Muy adecuado	86-100	Es muy adecuado el proceso de la ejecución presupuestal en el Gobierno de la Región Madre de Dios - sede central, 2016.
Adecuado	73-86	Es adecuado el proceso de la ejecución presupuestal en el Gobierno de la Región Madre de Dios - sede central, 2016.
Regular	60-73	Es regular el proceso de la ejecución presupuestal en el Gobierno de la Región Madre de Dios - sede central, 2016.
Inadecuado	40-60	Es inadecuado el proceso de la ejecución presupuestal en el Gobierno de la Región Madre de Dios - sede central, 2016.
Muy inadecuado	20-40	Es muy inadecuado el proceso de la ejecución presupuestal en el Gobierno de la Región Madre de Dios - sede central, 2016.

Fuente: Elaboración propia.

**CUADRO N° 5: Baremos Gestión Institucional**

Categoría	Puntaje	Significado
Muy adecuada	86-100	Es muy adecuada la gestión institucional del Gobierno de la Región Madre de Dios - sede central, 2016
Adecuada	73-86	Es adecuada la gestión institucional del Gobierno de la Región Madre de Dios - sede central, 2016
Regular	60-73	Es regular la gestión institucional del Gobierno de la Región Madre de Dios - sede central- 2016
Inadecuada	40-60	Es inadecuada muy adecuado la gestión institucional del Gobierno de la Región Madre de Dios - sede central, 2016
Muy inadecuada	20-40	Es muy inadecuada la gestión institucional del Gobierno de la Región Madre de Dios - sede central,2016

Fuente: Elaboración propia.

### 3.4.3. Validación

La validación ha sido realizada por expertos de la especialidad, quienes opinaron de esta manera:

**CUADRO N° 6: Validación de expertos**

Experto	Grado	Valoración
<b>Wilian Quispe Layme</b>	<b>Doctor</b>	<b>90 %</b>
<b>Celia Esther Tuesta Ramirez</b>	<b>C.P.C.C</b>	<b>88.33 %</b>
<b>Fredy R. Flores Flores</b>	<b>Magíster</b>	<b>83.75%</b>
	<b>Media aritmética</b>	<b>87.36%</b>

Estos resultados dan a los instrumentos una validez adecuada.

### 3.4.4. Fiabilidad de los instrumentos.

La confiabilidad de los instrumentos la obtenemos a través del coeficiente de alfa de Cronbach, aplicando el paquete estadístico para las Ciencias Sociales (SPSS V-22).

**Fiabilidad del instrumento ejecución presupuestal:**

**Tabla N° 01: Resumen de procesamiento de casos**

	N	%
Casos Válido	40	100,0
Excluido <sup>a</sup>	0	,0
Total	40	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

**Tabla 1: Estadísticas de fiabilidad**

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,840	,909	4

**Tabla 2: Estadísticas de escala**

Media	Varianza	Desviación estándar	N de elementos
145,65	449,003	21,190	4

La Tabla N° 2, nos muestra el valor de Alfa de Cronbach de 0,840. De acuerdo a la literatura a mayor valor de Alfa, mayor fiabilidad. En este caso, es  $\alpha = 0,840$  el valor del instrumento ejecución presupuestal, podemos asegurar que el Instrumento es muy fiable y avala de manera suficiente la validez y confiabilidad requeridas en este estudio de carácter científico.

### Fiabilidad del instrumento gestión institucional

**Tabla 3: Resumen de procesamiento de casos**

		N	%
Casos	Válido	40	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	40	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Tabla 4: Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,866	,961	4

Tabla 5: Estadísticas de escala

Media	Varianza	Desviación estándar	N de elementos
137,00	705,231	26,556	4

La Tabla N° 5, muestra el valor de Alfa de Cronbach de 0,866. De acuerdo a la literatura a mayor valor de Alfa, mayor fiabilidad.

Este estudio alcanza  $\alpha = 0,866$  el valor del instrumento N° 2, podemos afirmar que es muy fiable este Instrumento, asegurándose la suficiente validez y confiabilidad requeridas por este estudio de carácter científico.

## CAPITULO IV: RESULTADO DE LA INVESTIGACION

A continuación detallamos los resultados alcanzados luego de haber aplicado los instrumentos en la recolección de los datos en la muestra correspondiente. Donde se realizó la distribución de las frecuencias y porcentajes mostrados en cuadros, apreciándose valores absolutos y la relación porcentual por las variables y dimensiones, representándose en gráficos y cuadros.

### 4.1. PRESENTACIÓN DE LOS RESULTADOS EN TABLAS Y GRÁFICOS

Resultados para la variable 1: Ejecución presupuestal

**Tabla 6:** Variable Ejecución Presupuestal

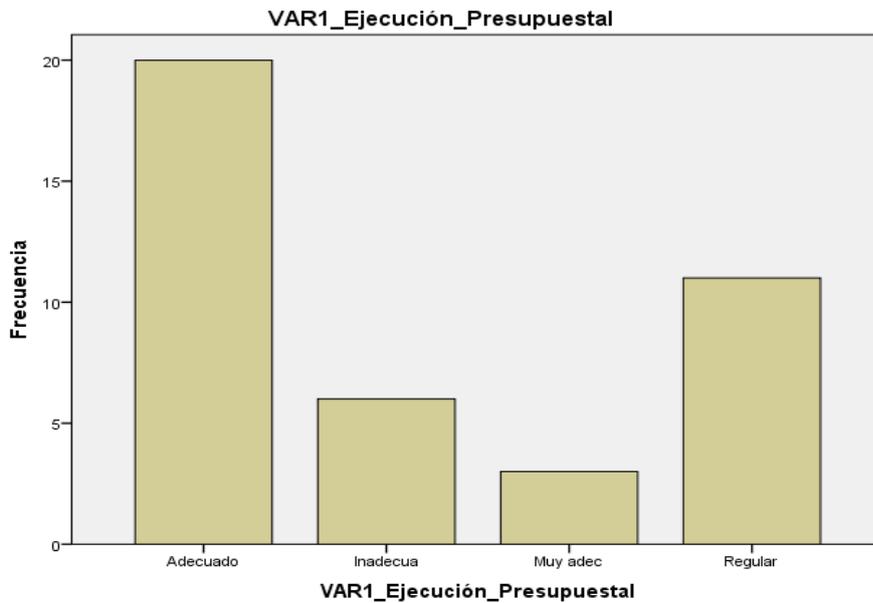
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Adecuado	20	50,0	50,0	50,0
Inadecua	6	15,0	15,0	65,0
Muy adecuado	3	7,5	7,5	72,5
Regular	11	27,5	27,5	100,0
Total	40	100,0	100,0	

En la Tabla 7, observamos un 50% de los trabajadores del GOREMAD, aprecian que la ejecución presupuestal es adecuado, el 27% señala que es regular, el 15 % indica que es impropio y el 7,5% refiere que es muy adecuado.

Estos resultados muestran que el personal directamente relacionados con dichos proceso consideran que la ejecución presupuestal del GOREMAD, en sus etapas: compromiso, devengado y pagado se realizan

generalmente de manera regular, reflejando un problema puesto que no llega a ser un proceso muy adecuado para el nivel de responsabilidad que tiene la entidad a nivel regional, podemos visualizar en este diagrama estadístico:

**Gráfico N° 1**



Resultados para la Dimensión 1: Compromiso

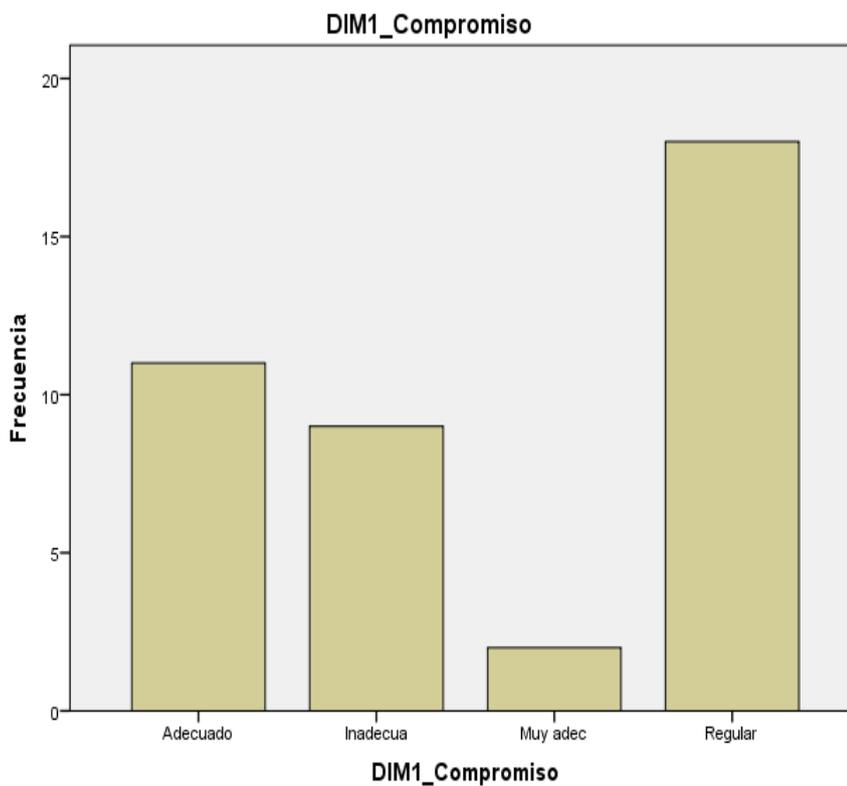
**Tabla 7: Compromiso**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Adecuado	11	27,5	27,5	27,5
Inadecuado	9	22,5	22,5	50,0
Muy adecuado	2	5,0	5,0	55,0
Regular	18	45,0	45,0	100,0
Total	40	100,0	100,0	

La Tabla N° 8, muestra que los trabajadores del GOREMAD, señalan que el desarrollo en la etapa del compromiso en la ejecución presupuestal es *regular* en un 45%, por otro lado el 27,5% refiere que es *adecuado*, el 22,5% indica que es *inadecuado*, el 5% señala que es *muy adecuado*.

Estos resultados señalan que el personal percibe que en la etapa del compromiso de la ejecución presupuestal se presentan problemas referidos a la capacidad de manejo de los recursos presupuestales, gastos no programados, comprometidos ni aprobados, situación que no le permite cumplir adecuadamente los calendarios de compromiso aprobado en el pliego presupuestal, lo cual podemos visualizarlo en este diagrama:

Gráfico N° 2



Resultado para la Dimensión 2: Devengado

**Tabla 8: Devengado**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Adecuado	16	40,0	40,0	40,0
Inadecuado	1	2,5	2,5	42,5
Muy adecuado	15	37,5	37,5	80,0
Regular	8	20,0	20,0	100,0
Total	40	100,0	100,0	

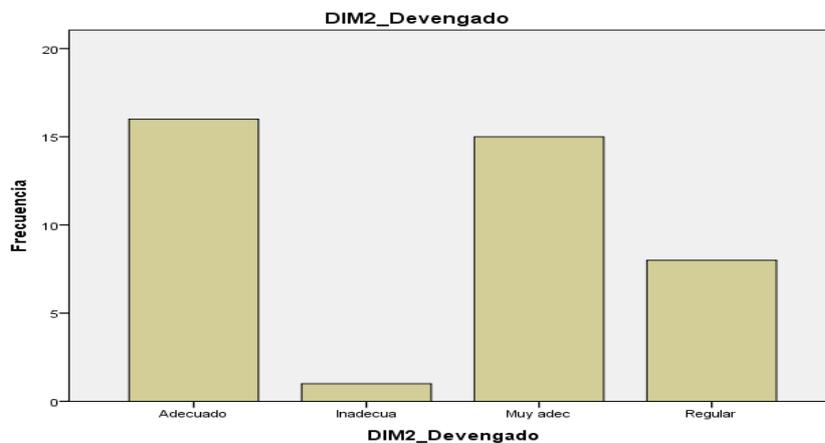
Fuente: SPSS V.22

La Tabla N° 9, muestra el 40% del personal que ha sido encuestado del GOREMAD, señalan que la etapa del devengado de la ejecución presupuestal es *adecuado*, el 37,5% indica que es *muy adecuado*, el 20% manifiesta que es *regular*, y el 2,5 refiere que es *inadecuado*.

Los trabajadores del GOREMAD, señalan que la etapa del devengado en la ejecución presupuestal es mayoritariamente adecuado, puesto que la institución finalmente reconoce las obligaciones de pago, cumpliendo con la liquidación, identificación al acreedor, verificando la conformidad del servicio o bien, cumpliendo además con los trámites administrativos y legales respectivos, a partir de la documentación pertinente.

Los resultados observados podemos visualizar en este diagrama:

**Gráfico N° 3**



## Resultados para la dimensión 3: Pagado

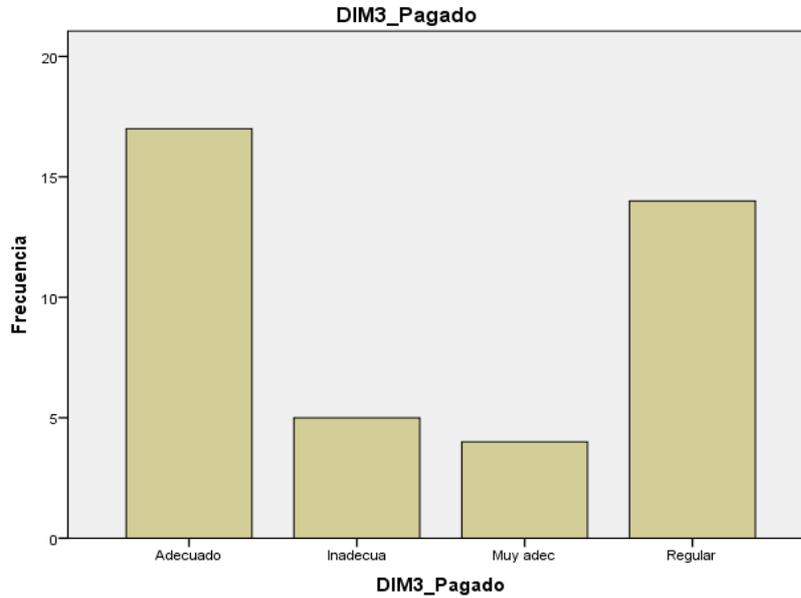
Tabla 9: Pagado

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Adecuado	17	42,5	42,5	42,5
Inadecuado	5	12,5	12,5	55,0
Muy adecuado	4	10,0	10,0	65,0
Regular	14	35,0	35,0	100,0
Total	40	100,0	100,0	

La Tabla N° 10, muestra el 42,5% del personal que ha sido encuestado señalan que la etapa de pagado en el proceso de ejecución presupuestal es *adecuado*, el 35% señala que esta etapa es *regular*, el 12,5% refiere que es *inadecuado*, y el 10% indica que es *muy adecuado* en el GOREMAD.

Los resultados dan cuenta que los trabajadores que laboran directamente en las áreas relacionadas a la ejecución presupuestal consideran que la etapa del pagado es *regular*, lo que quiere decir que la institución con frecuencia reconoce las obligaciones contraídas, la demora se debe en algunas veces a la documentación no tramitada oportunamente para el respectivo pago, esto dificulta el cumplimiento pertinente de las normas del Sistema Nacional de Tesorería, como se visualiza seguidamente:

Gráfico N° 4



Resultados para la Variable 2: Gestión institucional

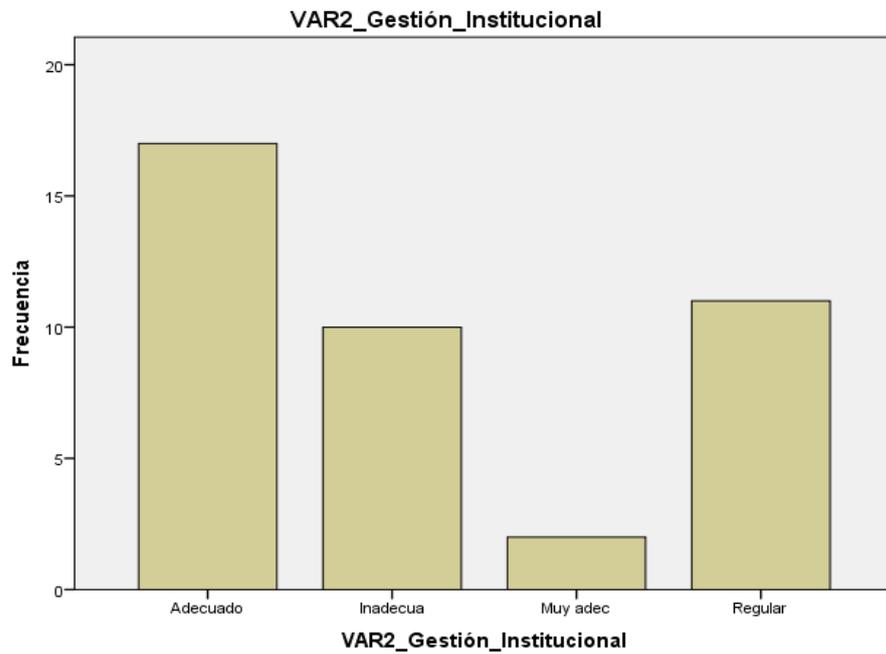
Tabla 10: Gestión Institucional

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Adecuado	17	42,5	42,5	42,5
Inadecuado	10	25,0	25,0	67,5
Muy adecuado	2	5,0	5,0	72,5
Regular	11	27,5	27,5	100,0
Total	40	100,0	100,0	

La Tabla N° 11, muestra el 42,5% de los trabajadores encuestados señalan que la gestión institucional del GOREMAD es *adecuado*, el 27,5% señala que es *regular*, el 25% indica que es *inadecuado*, y el 5% indica que es *muy adecuado*.

Estos datos expresan que el personal del GOREMAD piensa mayoritariamente que la gestión institucional es *regular*, lo que indica que la institución aún no desarrolla una planificación, organización y evaluación adecuada de sus procedimientos y actividades para la observancia de los objetivos de la institución, estos resultados se muestran en este diagrama:

Gráfico N° 5



Resultados para la Dimensión 4: Planificación

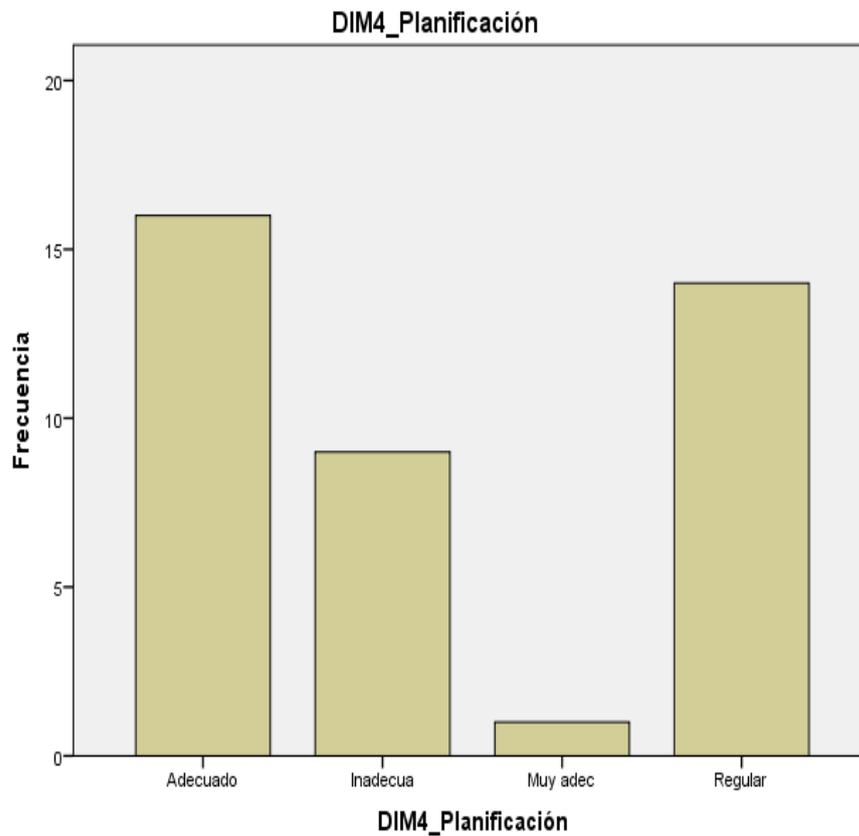
Tabla 11: Planificación

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Adecuada	16	40,0	40,0	40,0
Inadecuada	9	22,5	22,5	62,5
Muy adecuada	1	2,5	2,5	65,0
Regular	14	35,0	35,0	100,0
Total	40	100,0	100,0	

En la Tabla N° 12, según la percepción de los trabajadores del GOREMAD el 40% señala que la planificación en la institución es *adecuada*, el 35% indica que es *regular*, el 22,5% señala que es *inadecuada*, y el 2,5% refiere que es *muy adecuada*.

Los resultados dan cuenta que la planificación en el GOREMAD es percibida por los trabajadores de las áreas comprometidas en su mayoría como regular, reflejado en que la institución a pesar de contar con un plan de actividades orientadas a los objetivos institucionales, no desarrolla actividades que involucren a los trabajadores y rara vez se alcanza información el quehacer institucional, estos resultados se muestran en este diagrama:

Gráfico N° 6



Resultados para la Dimensión 5: Organización

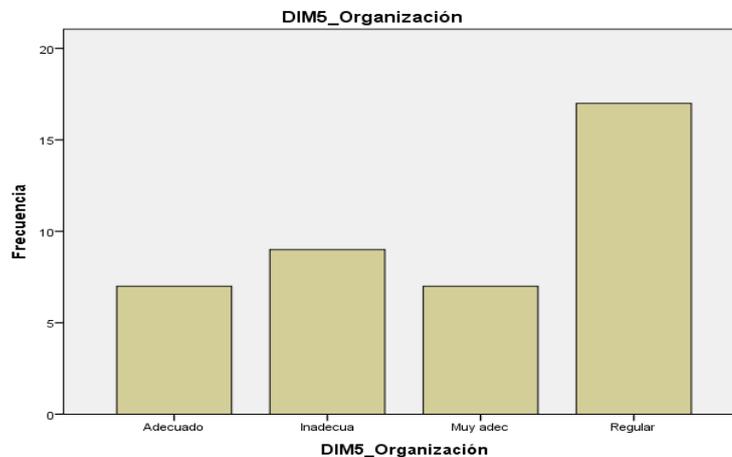
Tabla 12: Organización

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Adecuada	7	17,5	17,5	17,5
Inadecuada	9	22,5	22,5	40,0
Muy adecuada	7	17,5	17,5	57,5
Regular	17	42,5	42,5	100,0
Total	40	100,0	100,0	

La Tabla N° 13, muestra el 42,5% de los trabajadores encuestados señalan que el nivel de organización en el GOREMAD es *regular*, el 22,5% refiere que es *inadecuada*, el 17,5% señala que es *adecuada* y el otro 17,5% refiere que es *muy adecuada*.

Estos datos indican que el nivel de organización de la gestión institucional del GOREMAD es mayoritariamente regular, que indica que a veces se realizan actividades dentro del entorno normativo de la institución, cumpliendo las normas y procesos administrativos que en ocasiones no facilitan la ejecución presupuestal de manera oportuna, limitando las iniciativas de los trabajadores, los datos visualizamos en este diagrama:

Gráfico N° 7



Resultados para la Dimensión 6: Evaluación

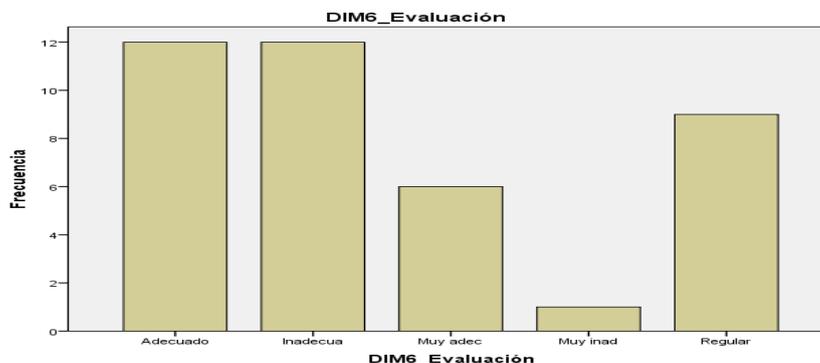
**Tabla 13:** Dimensión Evaluación

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Adecuada	12	30,0	30,0	30,0
Inadecuada	12	30,0	30,0	60,0
Muy adecuada	6	15,0	15,0	75,0
Muy inadecuada	1	2,5	2,5	77,5
Regular	9	22,5	22,5	100,0
Total	40	100,0	100,0	

La Tabla N° 14, muestra el 30% del personal encuestado, indican que la evaluación en la gestión institucional en el GOREMAD es *adecuada*, así como también el 30% señala que es *inadecuada*, el 22,5% indica que es *regular*, el 15% refiere que es muy *adecuada*, y el 2,5% indica que es *muy inadecuada*.

Los datos reflejan que la evaluación en la gestión institucional del GOREMAD es mayoritariamente regular, lo que indica la institución cumple parcialmente con las actividades programadas, se hace poco seguimiento de las actividades ya que no se cuenta con la información presupuestaria que dinamice el proceso de ejecución presupuestaria como herramienta de gestión institucional, podemos visualizarlo en este gráfico:

**Gráfico N° 8**



**4.2. Análisis y comentarios de tablas y gráficos de los resultados**

**4.2.1. Matriz de Correlaciones**

Para el análisis coherente de los objetivos propuestos en la investigación y probar las hipótesis con rigurosidad estadística y analizar el índice de correlación entre las variables estudiadas (Ejecución presupuestal y Gestión institucional) y sus correspondientes dimensiones y como la primera predice el comportamiento de la segunda variable, presentamos el protocolo estadístico requerido para esta prueba.

**Tabla 14: Matriz de correlaciones**

		Gestión Institucional	Planificación	Organización	Evaluación
Ejecución Presupuestal	Correlación de Pearson	,040	,063	,008	,036
	Sig. (bilateral)	,806	,699	,959	,825
	N	40	40	40	40
Compromiso	Correlación de Pearson	,004	-,024	-,025	,042
	Sig. (bilateral)	,981	,886	,880	,797
	N	40	40	40	40
Devengado	Correlación de Pearson	,126	,157	,095	,101
	Sig. (bilateral)	,440	,335	,559	,537
	N	40	40	40	40
Pagado	Correlación de Pearson	-,034	,055	-,054	-,082
	Sig. (bilateral)	,836	,736	,743	,616
	N	40	40	40	40

### 4.3. Prueba de Hipótesis

#### 4.3.1. Prueba de normalidad

**Tabla 15:** Prueba de Kolmogoroy - Smirnov para la muestra

		Ejecución Presupuestal	Gestión Institucional
N		40	40
Parámetros normales <sup>a,b</sup>	Media	72,83	68,50
	Desviación estándar	10,595	13,278
Máximas diferencias extremas	Absoluta	,119	,139
	Positivo	,076	,068
	Negativo	-,119	-,139
Estadístico de prueba		,119	,139
Sig. asintótica (bilateral)		,158 <sup>c</sup>	,050 <sup>c</sup>

a. La distribución de prueba es normal.

b. Se calcula a partir de datos.

c. Corrección de significación de Lilliefors.

Los resultados de la prueba de normalidad de Kolmogorov – Smirnov presentan significancias asintóticas (bilateral) de 0,158 y 0,050 los mismos que son iguales o mayores a 0,05 lo que indica que existe normalidad y en consecuencia se toma una de las pruebas paramétricas de la prueba de hipótesis, en ese caso se considera la r de Pearson.

#### 4.3.2. Hipótesis General

$H_1$  Existe una relación positiva entre ejecución presupuestal y la gestión institucional del Gobierno Regional de Madre de Dios–Sede central, 2016.

$H_0$  No Existe una relación positiva entre ejecución presupuestal y la gestión institucional del Gobierno Regional de Madre de Dios- Sede central, 2016.

Tabla 16: Var. 1 Ejecución Presupuestal Var 2. Gestión Institucional

			Gestión Institucional				Total
			Adecuado	Inadecua	Muy adec	Regular	
Ejecución Presupuestal	Adecuado	Recuento % dentro de VAR1	9 45,0%	5 25,0%	1 5,0%	5 25,0%	20 100,0%
	Inadecua	Recuento % dentro de VAR1	2 33,3%	1 16,7%	1 16,7%	2 33,3%	6 100,0%
	Muy adec	Recuento % dentro de VAR1	1 33,3%	1 33,3%	0 0,0%	1 33,3%	3 100,0%
	Regular	Recuento % dentro de VAR1	5 45,5%	3 27,3%	0 0,0%	3 27,3%	11 100,0%
Total		Recuento % dentro de VAR1	17 42,5%	10 25,0%	2 5,0%	11 27,5%	40 100,0%

Tabla 17: Medidas Simétricas

		Valor	Error estándar asintótico <sup>a</sup>	Aprox. S <sup>b</sup>	Aprox. Sig.
Nominal por Nominal	Coefficiente de contingencia	,971			,219
Intervalo por intervalo	R de persona	,040	,141	,247	,806 <sup>c</sup>
Ordinal por ordinal	Correlación de Spearman	,076	,146	,469	,642 <sup>c</sup>
N de casos válidos		40			

a. No se supone la hipótesis nula.

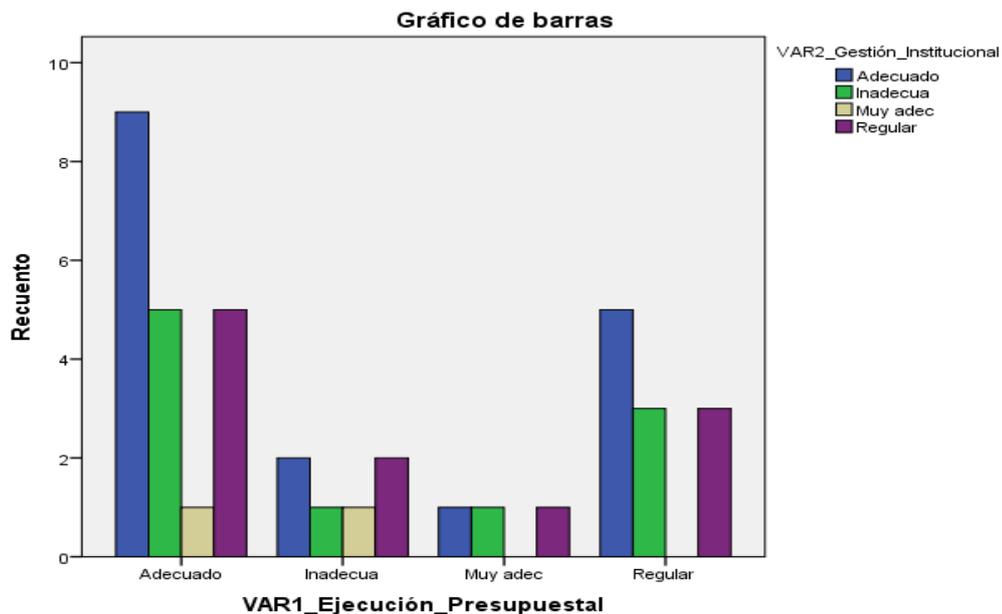
b. Utilización del error estándar asintótico que asume la hipótesis nula.

c. Se basa en aproximación normal.

La tabla N° 17, muestra que de un total de 40 trabajadores encuestados, 9 individuos indican que tanto la ejecución presupuestal como la gestión institucional es adecuada, 5 encuestados indican que la ejecución presupuestal es regular y la gestión es adecuada, otros 5 opinan que la gestión es inadecuada a pesar de que la ejecución presupuestal es adecuada,, así mismo 5 personas señalan que la gestión es regular sin embargo la ejecución presupuestal es adecuada, otros 3 refieren que la ejecución presupuestal es regular sin embargo la gestión es inadecuada; 3 personas señalan que la ejecución presupuestal y la gestión es regular; 1 persona señala que la ejecución presupuestal es muy adecuada sin embargo la gestión es inadecuada.

Así mismo la tabla N° 18, observamos el índice de correlación constituye 0,040 para el coeficiente R de Pearson, que involucra un coeficiente de determinación  $r^2$  (Nagelkerke) de 0,0016, con una significación menor al 5% ( $\alpha=0,000$ ) la gestión institucional dependen de la ejecución presupuestal en un 0,16%, esto se puede observar a continuación:

Gráfico N° 9



### 4.3.3. Hipótesis Específicas

Seguidamente se presenta las correlaciones entre las dimensiones de la variable ejecución presupuestal y las dimensiones de la variable gestión institucional, que nos permitirán demostrar los supuestos dados.

#### Hipótesis específica 1:

H<sub>1</sub> Existe relación entre el compromiso presupuestal y planificación del Gobierno Regional de Madre de Dios - Sede Central, 2016.

H<sub>0</sub> No Existe relación entre el compromiso presupuestal y planificación del Gobierno Regional de Madre de Dios - Sede Central, 2016.

**Tabla 18: Compromiso y Planificación**

			Planificación				Total
			Adecuado	Inadecua	Muy adec	Regular	
Compromiso	Adecuado	Recuento % dentro de DIM1	4 36,4%	2 18,2%	1 9,1%	4 36,4%	11 100,0 %
	Inadecua	Recuento % dentro de DIM1	3 33,3%	2 22,2%	0 0,0%	4 44,4%	9 100,0 %
	Muy adec	Recuento % dentro de DIM1	1 50,0%	1 50,0%	0 0,0%	0 0,0%	2 100,0 %
	Regular	Recuento % dentro de DIM1	8 44,4%	4 22,2%	0 0,0%	6 33,3%	18 100,0 %
Total		Recuento % dentro de DIM1_Com promiso	16 40,0%	9 22,5%	1 2,5%	14 35,0%	40 100,0 %

Tabla 19: Medidas Simétricas

		Valor	Error estándar asintótico <sup>a</sup>	Aprox. S <sup>b</sup>	Aprox. Sig.
Nominal por Nominal	Coefficiente de contingencia	,931			,848
Intervalo por intervalo	R de persona	-,024	,168	-,145	,886 <sup>c</sup>
Ordinal por ordinal	Correlación de Spearman	,050	,157	,309	,759 <sup>c</sup>
N de casos válidos		40			

a. No se supone la hipótesis nula.

b. Utilización del error estándar asintótico que asume la hipótesis nula.

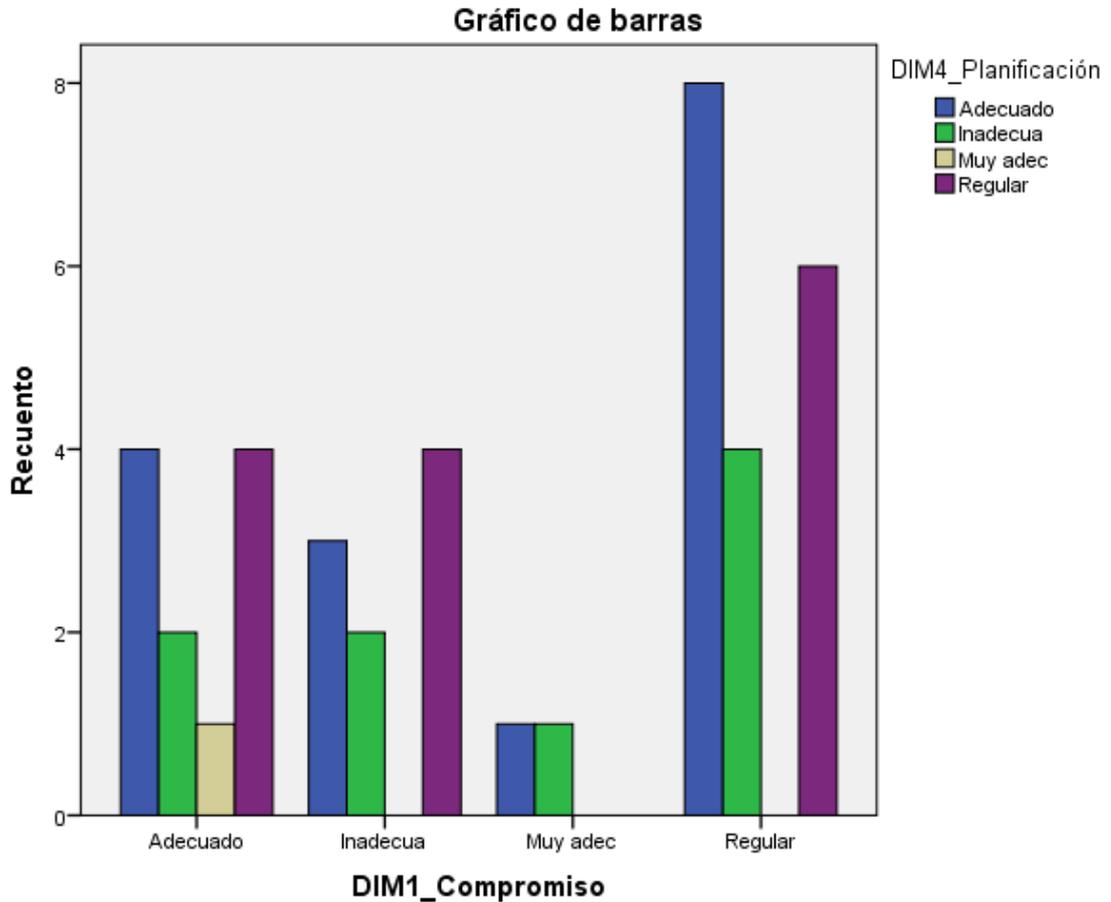
c. Se basa en aproximación normal.

La tabla N° 19, muestra que de un total de 40 trabajadores, 8 opinan que la etapa de compromiso lo realizan de manera regular y a pesar de ello la planificación es adecuada, 6 personas señalan que tanto la etapa de compromiso como la planificación son regulares, 4 personas opinan que la planificación es inadecuada a pesar de que la etapa del compromiso es regular; 4 personas refieren que tanto la etapa del compromiso como la planificación es adecuada; 2 personas opinan que la planificación es inadecuada a pesar de que el compromiso se realiza de manera adecuada; 3 individuos indican que a pesar de tener una planificación adecuada el compromiso es inadecuado; 1 persona señala que la planificación es inadecuada y la etapa del compromiso es muy adecuada, esto se observa en el gráfico N° 10.

Así mismo en la tabla N° 20, observamos el índice de correlación analizados con el r de Pearson reportan una relación negativa de  $r = -0,024$  entre la etapa de compromiso y la planificación, concluyendo que se acepta la hipótesis específica, aunque la relación es inversa, lo que indica que los trabajadores de las áreas relacionadas a la ejecución presupuestal perciben a nivel regular que mientras la ejecución presupuestal se realiza

de manera regular ésta no interfiere en la gestión institucional del GOREMAD.

Gráfico N° 10



**Hipótesis específica 2:**

**H<sub>1</sub>** Existe relación positiva entre el devengado presupuestal y la organización del Gobierno Regional de Madre de Dios - Sede Central, 2016.

**H<sub>0</sub> No** Existe relación positiva entre el devengado presupuestal y la organización del Gobierno Regional de Madre de Dios - Sede Central, 2016.

Tabla 20: Devengado y Organización

			Organización				Total
			Adecuado	Inadecua	Muy adec	Regular	
Devengado	Adecuado	Recuento	3	4	2	7	16
		% dentro de DIM2	18,8%	25,0%	12,5%	43,8%	100,0%
	Inadecua	Recuento	0	0	0	1	1
		% dentro de DIM2	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	100,0%
Muy adec	Recuento	3	3	3	6	15	
	% dentro de DIM2	20,0%	20,0%	20,0%	40,0%	100,0%	
Regular	Recuento	1	2	2	3	8	
	% dentro de DIM2	12,5%	25,0%	25,0%	37,5%	100,0%	
Total		Recuento	7	9	7	17	40
		% dentro de DIM2	17,5%	22,5%	17,5%	42,5%	100,0%

Tabla 21: Medidas simétricas

		Valor	Error estándar asintótico <sup>a</sup>	Aprox. S <sup>b</sup>	Aprox. Sig.
Nominal por Nominal	Coefficiente de contingencia	,886			,448
Intervalo por intervalo	R de persona	,095	,131	,590	,559 <sup>c</sup>
Ordinal por ordinal	Correlación de Spearman	,105	,141	,653	,517 <sup>c</sup>
N de casos válidos		40			

a. No se supone la hipótesis nula.

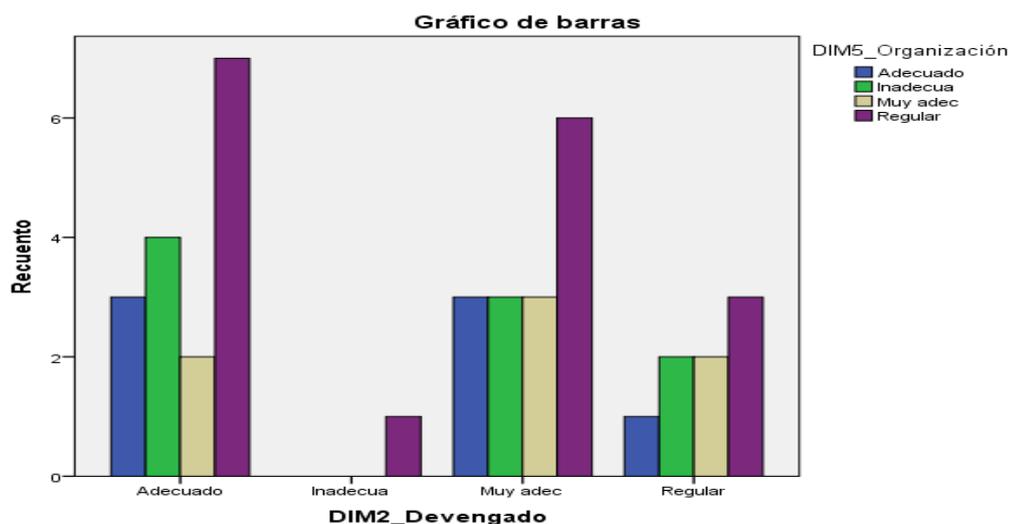
b. Utilización del error estándar asintótico que asume la hipótesis nula.

c. Se basa en aproximación normal.

La tabla N° 21, muestra que de un total de 40 trabajadores encuestados 7 personas señalan que la organización de la gestión institucional es regular y a pesar de que la etapa del devengado es adecuado; 6 individuos indican que el devengado se realiza de manera muy adecuada y percibe la organización de la gestión institucional es regular; 4 personas indican que la organización de la gestión es inadecuada a pesar de que la etapa del devengado es adecuado; 3 personas señalan que el devengado es muy adecuado y perciben que la organización de la gestión es inadecuada; 2 personas señalan que la etapa del devengado es regular y la organización de la gestión es inadecuada, otras 2 personas indican que la organización de la gestión es muy adecuada a pesar de que el devengado se realiza de manera regular; 3 personas también señalan que la etapa del devengado es muy adecuada sin embargo la organización de la gestión es adecuada, lo podemos observar en el gráfico N° 11.

La tabla N° 22, también muestra el índice de correlación de 0,095 para el coeficiente R de Pearson, que involucra un coeficiente de determinación  $r^2$  (Nagelkerke) de 0,009025, lo que representa una significación menor al 5% (alfa= 0,000) la organización de la gestión institucional corresponde la etapa de devengado mínimamente en un 0,9 %.

Gráfico N° 11



**Hipótesis específica 3:**

**H<sub>1</sub>** Existe relación entre la etapa del pagado y la evaluación que realiza el Gobierno Regional de Madre de Dios, 2016.

**H<sub>0</sub> No** Existe relación entre la etapa del pagado y la evaluación que realiza el Gobierno Regional de Madre de Dios, 2016.

**Tabla 22: Pagado y Evaluación**

			Evaluación					Total
			Adecuado	Inadecua	Muy adec	Muy inad	Regular	
Pagado	Adecuado	Recuento	5	7	2	1	2	17
		% dentro de DIM3	29,4%	41,2%	11,8%	5,9%	11,8%	100,0%
	Inadecua	Recuento	1	1	1	0	2	5
		% dentro de DIM3	20,0%	20,0%	20,0%	0,0%	40,0%	100,0%
	Muy adec	Recuento	1	1	0	0	2	4
		% dentro de DIM3	25,0%	25,0%	0,0%	0,0%	50,0%	100,0%
	Regular	Recuento	5	3	3	0	3	14
		% dentro de DIM3	35,7%	21,4%	21,4%	0,0%	21,4%	100,0%
Total	Recuento	12	12	6	1	9	40	
	% dentro de DIM3	30,0%	30,0%	15,0%	2,5%	22,5%	100,0%	

Tabla 23: Medidas simétricas

		Valor	Error estándar asintótico <sup>a</sup>	Aprox. S <sup>b</sup>	Aprox. Sig.
Nominal por Nominal	Coefficiente de contingencia	,926			,130
Intervalo por intervalo	R de persona	-,082	,128	-,506	,616 <sup>c</sup>
Ordinal por ordinal	Correlación de Spearman	-,100	,146	-,622	,538 <sup>c</sup>
N de casos válidos		40			

a. No se supone la hipótesis nula.

b. Utilización del error estándar asintótico que asume la hipótesis nula.

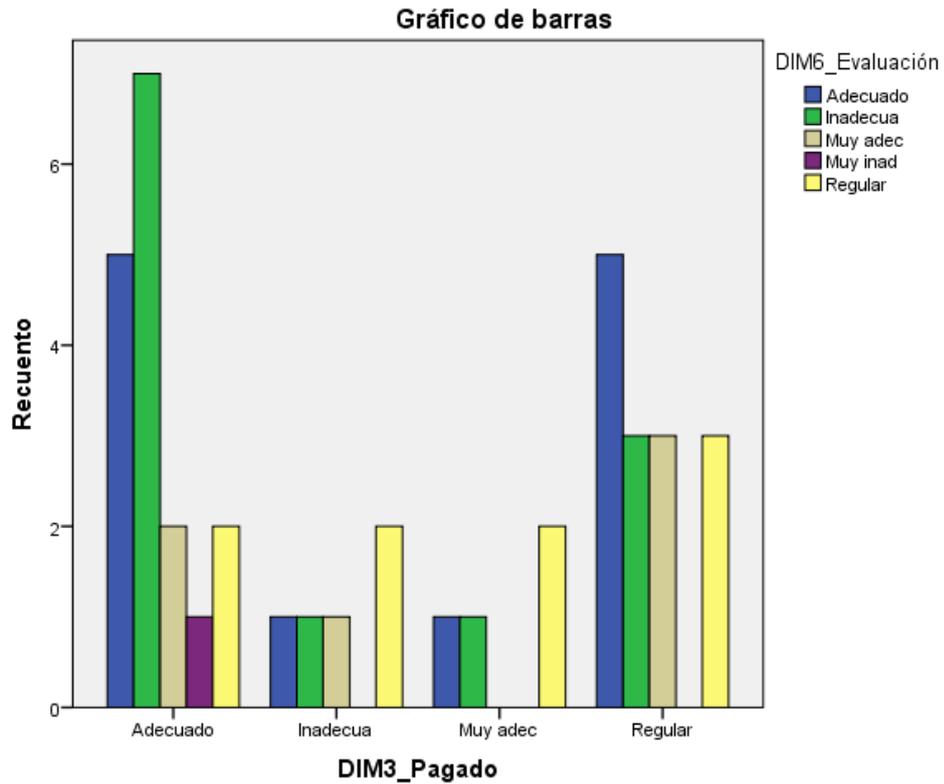
c. Se basa en aproximación normal.

La tabla N° 23, muestra que de un total de 40 personas encuestados, 7 personas señalan que la evaluación de la gestión institucional es inadecuada sin embargo la etapa del pagado es adecuado; 5 personas señalan que el pagado es regular y la evaluación de la gestión es adecuado; 3 personas indican que la evaluación es inadecuada a pesar de que la etapa del pagado es regular; 2 personas afirman que el pagado es inadecuado y la evaluación de la gestión es regular; así también 2 personas indican que el pagado es muy adecuado y la evaluación de la gestión es regular; 1 persona señala que el pagado es inadecuado sin embargo la evaluación es adecuado; 3 personas refieren que la evaluación es muy adecuada sin embargo la etapa del pagado es regular, lo podemos ver en el gráfico N° 12.

La tabla N° 24, muestra el índice de correlación de -0.082 para el coeficiente R de Pearson, que involucra una correlación negativa entre la etapa de pagado del proceso de ejecución presupuestal y la evaluación de la gestión institucional, deduciendo que se acepta la hipótesis específica,

aunque la relación es inversa, lo que indica que los trabajadores de las áreas comprendidas perciben que la evaluación de la gestión institucional es regular, sin embargo ésta no se da necesariamente como resultado de la etapa del pagado del proceso de ejecución presupuestal que también se ubica en el regular.

Gráfico N° 12





## DISCUSION

Luego de la investigación realizada sobre las variables ejecución presupuestal y gestión institucional del Gobierno de la Región Madre de Dios, se procede a analizar y discutir los resultados obtenidos.

En las tablas N° 2 y 5 se muestran los valores del coeficiente de Alfa de Cronbach conseguidos en las puntuaciones de los instrumentos de las variables ejecución presupuestal y gestión institucional y sus dimensiones, estos valores adquiridos garantizaran la confiabilidad de los instrumentos.

Los resultados sobre la relación entre la ejecución presupuestal y la gestión institucional del GOREMAD, según el análisis descriptivo, reportan que de un total de 40 personas, 9 personas señalan que tanto la ejecución presupuestal como la gestión institucional es adecuada, 5 encuestados indican que la ejecución presupuestal es regular y la gestión es adecuada, otros 5 opinan que la gestión es inadecuada a pesar de que la ejecución presupuestal es adecuada,, así mismo 5 personas señalan que la gestión es regular sin embargo la ejecución presupuestal es adecuada, otros 3 refieren que la ejecución presupuestal es regular sin embargo la gestión es inadecuada; 3 personas señalan que la ejecución presupuestal y la gestión es regular; 1 persona señala que la ejecución presupuestal es muy adecuada sin embargo la gestión es inadecuada, como se muestra en la tabla N° 19.

La información obtenida también muestran el índice de correlación entre la ejecución presupuestal y la gestión institucional de 0,040 para el coeficiente R de Pearson, que involucra un coeficiente de determinación  $r^2$  (Nagelkerke) de 0,0016, lo que permite inferir que existe una relación positiva pero baja, es decir que la gestión institucional depende de la ejecución presupuestal en un nivel bajo; estos resultados también se pueden comparar con las conclusiones a las que llegó (Fernandez, 2010), al indicar que la gestión actual requiere de una mejor comprensión en la aplicación de los diferentes procesos institucionales, como en el presente



caso, el proceso de ejecución presupuestal, debiendo ser monitoreados considerando la regulación de los procesos y la aplicación de políticas internas y mejora continua de la calidad de atención; del mismo modo coincide en señalar que las normas presupuestales deben tener un control interno para la consecución de los objetivos y metas institucionales.

Para propiciar un cambio en la gestión institucional es necesario disminuir las barreras administrativas en los diferentes procesos de la entidad, haciéndolas más dinámicas y ágiles los procedimientos, como lo sostiene (Hidalgo, 2010) al concluir en su estudio que existe un escaso compromiso de los trabajadores con el desarrollo empresarial y visibilizando y se encuentran más preocupados en obtener mayores ingresos económicos, descuidando incluso su capacitación y cumplimiento de actividades funcionales.

Los datos también dan cuenta, según la percepción de los trabajadores que tanto la dimensión etapa de compromiso en la ejecución presupuestal como la planificación de la gestión institucional es regular; por otro lado se observa que el índice de correlación analizados con la  $r$  de Pearson reportan una relación negativa de  $r = -0,024$  entre la etapa de compromiso y la planificación, concluyendo que se acepta la hipótesis específica, aunque la relación es inversa, lo que indica que los trabajadores de las áreas relacionadas a la ejecución presupuestal perciben a nivel regular que mientras la ejecución presupuestal se realiza de manera regular ésta no interfiere en la gestión institucional del GOREMAD que también es percibida como regular, estos resultados también se puede contrastar con la investigación realizada por (Tanaka, 2011), quien concluye que desde la perspectiva de los resultados existe una débil articulación del planeamiento con el presupuesto, dado que no se cuenta con las instancias de coordinación sistemática, dificultando la concordancia natural entre los instrumentos de gestión institucional; por otro lado también concluye que la regulación de los gastos no contribuyen a una gestión por resultados adecuada, que se evidenciaría en resultados tangibles para el bienestar social.



Por otro lado los resultados dan cuenta que según la percepción de los trabajadores del GOREMAD la dimensión organización de la gestión institucional es regular, a pesar de que la dimensión devengado es adecuado. De igual forma se puede apreciar que el índice de correlación entre las dimensiones devengado y organización es de 0,095 para el coeficiente R de Pearson, que implica un coeficiente de determinación  $r^2$  (Nagelkerke) de 0,009025, lo que significa que la organización de la gestión institucional depende de la etapa del devengado en un nivel bajo.

Estos resultados pueden ser comparados con las conclusiones a las que llegó (Castañeda y Fernández, 2013) refiriendo que la ejecución presupuestal se desarrolla de manera regular; por lo que, los proyectos presupuestados no se cumplen plenamente al no programarse de manera adecuada las metas. Así como también la ejecución presupuestal es deficiente porque no se siguen las pautas para la consecución de las inversiones.

Finalmente podemos observar que los trabajadores del GOREMAD, perciben que tanto la etapa del pagado en el proceso de la ejecución presupuestal como la evaluación que se da en la gestión institucional se ubican en el nivel regular. Los datos reportan que el índice de correlación entre las dimensiones de pagado y evaluación es de -0.082 para el coeficiente R de Pearson, que implica una correlación negativa entre las etapa de pagado del proceso de ejecución presupuestal y la evaluación de la gestión institucional, deduciendo que se acepta la hipótesis específica, aunque la relación es inversa, lo que indica que los trabajadores de las áreas comprendidas perciben que la evaluación de la gestión institucional es regular, sin embargo ésta no se da necesariamente como resultado de la etapa del pagado del proceso de ejecución presupuestal que también se ubica en el regular

Estos resultados podemos comparar con la investigación hecha por (Esparza y Domínguez, 2013) quienes concluyen que a pesar de los avances que se han dado en materia de gestión se percibe en México un estado fragmentado que impide una evaluación integral de la



administración pública, que se caracteriza porque hay una regulación excesiva, no hay adecuada articulación entre instituciones, reguladores y usuarios, notándose más bien la ausencia de un modelo de profesionalización y responsabilidad de los servidores del sector público.

Así mismo podemos señalar que la etapa final del proceso de ejecución presupuestal no es favorable, debido a las debilidades de algunas unidades administrativas, no permitiendo la atención oportuna de la etapa del pagado y la correspondiente evaluación de la gestión institucional.

La investigación realizada nos permite concluir que la gestión institucional del Gobierno Regional de Madre de Dios no es percibida de manera favorable por los trabajadores de la institución, a pesar de que son quienes conocen de manera directa el funcionamiento organizacional y faltando acciones y actividades que promuevan una gestión eficiente y eficaz.

Por otro lado se concluye que según la percepción de los trabajadores el proceso de la ejecución presupuestal influye mínimamente en la gestión institucional del Gobierno Regional de Madre de Dios.

La investigación aporta información relevante para otros estudios que se realicen con la aplicación de otros instrumentos y diseños de investigación.

## CONCLUSIONES

Luego del estudio realizado se llegó a las siguientes conclusiones:

Existe una relación positiva baja entre la ejecución presupuestal y la gestión institucional del Gobierno Regional de Madre de Dios, por cuanto el índice de correlación es de 0,040 para el coeficiente R de Pearson, que implica un coeficiente de determinación  $r^2$  de 0,0016, por lo que con una significación menor al 5% ( $\alpha=0,000$ ) la gestión institucional dependen de la ejecución presupuestal en un 0,16%.

Existe una relación negativa según la R de Pearson de  $r = - 0,024$  entre las dimensiones compromiso y planificación, concluyendo que se acepta la hipótesis específica, aunque la relación es inversa, lo que indica que los trabajadores de las áreas relacionadas perciben que la etapa del compromiso de la ejecución presupuestal no interfiere en la planificación de gestión institucional del GOREMAD.

Existe una relación positiva baja entre las dimensiones devengado y organización por cuanto el índice de correlación es de 0,095 para el coeficiente R de Pearson, que implica un coeficiente de determinación  $r^2$  (Nagelkerke) de 0,009025; es decir que con una significación menor al 5% ( $\alpha= 0,000$ ) la organización de la gestión institucional depende de la etapa de devengado mínimamente en un 0,9 %.

Existe una relación negativa entre las dimensiones pagado y evaluación, por cuanto el índice de correlación es de  $r = - 0,082$  para la R de Pearson; por lo que se acepta la hipótesis específica alterna, aunque la relación es inversa, lo que indica que los trabajadores de las áreas relacionadas perciben que la etapa del pagado de la ejecución presupuestal no interfiere en la evaluación de la gestión institucional del GOREMAD.



## RECOMENDACIONES

Se sugiere el desarrollo de acciones y actividades que involucren la participación de los trabajadores con iniciativas, para el desarrollo de una gestión institucional eficiente y eficaz que procure el bienestar social, a partir de la implementación de documentos de gestión que dinamicen los procesos de la ejecución presupuestal para el cumplimiento de los objetivos institucionales.

Se sugiere atender prioritariamente la etapa del compromiso reduciendo los trámites administrativos y viabilizando la planificación de la gestión institucional, toda vez que la ejecución del presupuesto debe responder a los objetivos y actividades definidas en la programación presupuestal, que finalmente genere impacto en la población.

Para lograr adecuadamente el desarrollo de la etapa de devengado se sugiere que el personal a cargo tenga mayor responsabilidad y se le brinde la confianza que le permita aplicar los instrumentos de gestión establecidos; a su vez reforzar los puntos débiles en la organización de las actividades y acciones de la gestión institucional.

Se recomienda revisar los procesos que obstaculizan la realización oportuna de la etapa del pagado en el proceso de la ejecución presupuestal que permita finalmente el cumplimiento de los programas presupuestales. Así mismo se sugiere que la evaluación de la gestión institucional se realice considerando los lineamientos de la política institucional.

**REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.**

- Alvarado, O. (1999). *Gestión Educativa*. Universidad de Lima. Fondo de Desarrollo. Editorial. Lima.
- Andía, V. W. (2013). *Manual de gestión pública: pautas para la aplicación de los sistemas administrativos*. Tercera Edición. Perú: Librería Editorial.
- Béjar, Q. J. (2013). *Derecho Constitucional del Perú*. Parte II. Cusco- Perú: Editorial Andina.
- Bernal, P. F. (2008). *Actualidad empresarial: La ejecución presupuestaria* (parte 1). [www.aempresarial.com/web/revitem/17\\_8854\\_25126.pd](http://www.aempresarial.com/web/revitem/17_8854_25126.pd).
- Buitrón, L. (2006). *Influencia de la Gestión Administrativa como soporte para elevar la Calidad Educativa de los Centros Educativos Estatales de la Urb. Los Ficus del distrito de Santa Anita – Lima*. Tesis de Grado en U.N. Federico Villarreal. Lima.
- Castañeda Ocampo, Carlos Alberto & Fernandez Grandez, Keystin. (2013) *Ejecución presupuestal y su relación con el crecimiento económico del distrito de Tarapoto en el periodo 2008-2013*. (Tesis) Universidad Nacional de San Martín.
- Esparza Cadena, Esperanza y Domínguez Ortiz, Lili. (2013). *Los sistemas de gestión presupuestal y contratación gubernamental como inhibidores del gasto público en México*. Revista The Anáhuac Journal: Business and Economics, Vol. 13, núm. 1.
- Farro, F. (2001). *Planeamiento Estratégico para Instituciones Educativas de Calidad*. UDEGRAF. Lima.
- Fernandez (2010) *Gestion Economica Control Presupuestario* (Libro)
- García, M. (2013). *Gestión Institucional*. Publicación periódica.
- Guaman Cornejo, Nancy Piedad & Ruiz Orellana, Irene Gabriela. (2011). *Evaluación de la ejecución financiera y presupuestaria del Gobierno Autónomo Descentralizado Municipal del Cantón del Sigsig, mediante la aplicación de indicadores de gestión*. (Tesis). Universidad Politécnica Salesiana, Ecuador.



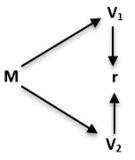
- Hernández, R., Fernández, C. y Bastidas, P. (2006). *Metodología de la Investigación*. Sexta edición, Mcgraw-Hill, México.
- Hidalgo B.E.V (2010). *Influencia del control interno en la gestión de créditos y cobranzas en una empresa de servicios*. (Libro) Lima, USMP.
- Mamani Mullisaca, Edgar (2012). *Evaluación de la ejecución del presupuesto de inversiones en la Municipalidad Distrital de Ananea de la región Puno, periodos 2011 y 2012*. (Tesis) Universidad Nacional del Altiplano, Puno.
- Manes (2005). *Gestión y buen gobierno* (Publicación periódica). pág. 56
- Neyra Gutiérrez, Marlene Arcelia. (2010). *El planeamiento y el presupuesto público y su influencia en la gestión pública. Caso Defensoría del Pueblo, periodo 2000-2010*. (Tesis). Universidad Nacional de Ingeniería.
- OEPE, Oficina Ejecutiva de Planeamiento Estratégico. *Glosario de términos*. Recuperado el 10 de mayo 2017.
- Palacios Mendo, Luis Carlos Wenceslao (2012). *El presupuesto participativo basado en resultados como instrumento para la toma de decisiones en la asignación y ejecución del presupuesto de inversiones de la Municipalidad Distrital de Casa Grande*. (Tesis). Universidad Privada Antenor Orrego.
- Quivera Y. A. (2010). *Presupuesto Público*. Maracaibo - Venezuela: Ed. Chávez.
- Santa Cruz Chinchay, Fanny Gissela. (2011). *Evaluación de la ejecución presupuestal y su incidencia en el control interno de la Municipalidad distrital de San Roque de Cumbaza*. (Tesis). Universidad Nacional de San Martín.
- Sovero, F. (2007). *Cómo dirigir una Institución Educativa*. AFA, Editores Importadores S.A. Lima.
- Tanaka, T. M. (2011). *Influencia del presupuesto por resultados en la gestión financiera presupuestal del Ministerio de Salud*. (Tesis de maestría). Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima – Perú.



## ANEXOS



**MATRIZ DE CONSISTENCIA**

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLES/ DIMENSIONES	METODOLOGIA
<p><b>PROBLEMA GENERAL</b> ¿Cuál es el nivel de relación que existe entre la ejecución presupuestal y gestión institucional del Gobierno Regional de Madre de Dios-sede central, 2016?</p> <p><b>PROBLEMAS ESPECÍFICOS</b> ¿Cuál es el nivel de relación que existe entre el compromiso presupuestal y planificación del Gobierno Regional de Madre de Dios-sede central, 2016? ¿Cuál es el nivel de relación que existe entre el devengado presupuestal y la organización del Gobierno Regional de Madre de Dios, 2016? ¿Cuál es el nivel de relación que existe entre la etapa del pagado y la evaluación que realiza el Gobierno Regional de Madre de Dios-sede central, 2016?</p>	<p><b>OBJETIVO GENERAL</b> Determinar el nivel de relación que existe entre ejecución presupuestal y la gestión institucional del Gobierno Regional de Madre de Dios-sede central, 2016.</p> <p><b>OBJETIVOS ESPECÍFICOS</b> Determinar el nivel de relación que existe entre el compromiso presupuestal y planificación del Gobierno Regional de Madre de Dios-sede central, 2016. Determinar el nivel de relación que existe entre el devengado presupuestal y la organización del Gobierno Regional de Madre de Dios-sede central, 2016. Determinar el nivel de relación que existe entre la etapa del pagado y la evaluación que realiza el Gobierno Regional de Madre de Dios-sede central, 2016.</p>	<p><b>HIPÓTESIS GENERAL</b> <b>H.I</b> Existe una relación entre ejecución presupuestal y la gestión institucional del Gobierno Regional de Madre de Dios-sede central, 2016. <b>H.0:</b> No Existe una relación entre ejecución presupuestal y la gestión institucional del Gobierno Regional de Madre de Dios-sede central, 2016.</p> <p><b>HIPÓTESIS ESPECIFICAS</b> Existe a relación entre el compromiso presupuestal y planificación del Gobierno Regional de Madre de Dios-sede central, 2016. Existe a relación entre el devengado presupuestal y la organización del Gobierno Regional de Madre de Dios-sede central, 2016. Existe una relación entre la etapa del pagado y la evaluación que realiza el Gobierno Regional de Madre de Dios-sede central, 2016.</p>	<p>Variable de estudio 1: Ejecución presupuestal <u>Dimensiones:</u> - Compromiso - Devengado - Pagado interno</p> <p>Variable de estudio 2: Gestión institucional <u>Dimensiones:</u> - Planificación - Organización - Evaluación</p>	<p>Tipo de investigación: Aplicativo Nivel: Descriptiva – correlacional de corte transversal Diseño de investigación: No experimental Población: 1,097 Trabajadores del Gobierno Regional de Madre de Dios Muestra: Selección: Es de tipo no probabilístico, de carácter intencionado según (Hernández y otros, 2005). Tamaño: 40 trabajadores. Gerencias de Administración, Planificación y Logística.</p> <p>Donde:  : muestra <b>V1</b> : Control Interno. <b>V2</b> : Proceso de adquisición y contratación <b>r</b> : correlación</p> <p>TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOJO DE DATOS Y ANÁLISIS DE DATOS Técnica: Encuesta, Instrumento: Dos Cuestionarios Cuadro de frecuencia, diagramas, estadísticos de centralización y dispersión, coeficientes de correlación r de Pearson. (SPSS V.20)</p>



ANEXO N° 02: MATRIZ DE DEFINICIÓN OPERACIONAL

TÍTULO: EJECUCIÓN PRESUPUESTAL Y GESTIÓN INSTITUCIONAL DEL GOBIERNO REGIONAL DE MADRE DE DIOS-SEDE CENTRAL, 2016.				
Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems / Índices	Valoración
Variable 1 Ejecución presupuestal	Compromiso	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Facultades de los responsables</li> <li>• Capacidad en el manejo de asignaciones presupuestales</li> <li>• Cumplimiento de normas anuales</li> <li>• Compromiso según los niveles aprobados</li> <li>• Asignación presupuestal aprobada</li> </ul>	9 Ítems Del 1 al 9	1= Nunca 2= Casi Nunca 3= A veces 4= Casi Siempre 5= Siempre
	Devengado	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Se asume la obligación de pago.</li> <li>• Verificación de conformidad de servicio o bienes.</li> <li>• Trámite al compromiso de pago</li> <li>• Acreditación de documentos oficiales.</li> </ul>	6 Ítems Del 10 al 15	
	Pagado	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Reconocimiento de pago</li> <li>• Pago de compromisos con documentos sustentatorios.</li> <li>• Pago de obligaciones devengadas</li> <li>• Regulación de normas.</li> </ul>	5 Ítems Del 16 al 20	
Variable 2 Gestión Institucional	Planificación	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Toma de decisiones</li> <li>• Plan de actividades</li> <li>• Establecimiento de metas y objetivos</li> <li>• Responsabilidades</li> </ul>	7 Ítems Del 1 al 7	1= Nunca 2= Casi Nunca 3= A veces 4= Casi Siempre



	Organización	<ul style="list-style-type: none"><li>• Estructurar las políticas cambiantes</li><li>• Resultados</li><li>• Eficiencia y eficacia</li></ul>	5 Ítems Del 8 al 12	5= Siempre
	Evaluación	<ul style="list-style-type: none"><li>• Cumplimiento de acciones y actividades</li><li>• Verificación y conformidad de actividades</li><li>• Valoración de la ejecución de mejoras</li><li>• Estrategia implementadas</li><li>• Procesos y Calidad</li></ul>	8 Ítems Del 13 al 20	



ANEXO N° 02: MATRIZ DE DEFINICIÓN CONCEPTUAL

TÍTULO: EJECUCIÓN PRESUPUESTAL Y GESTIÓN INSTITUCIONAL DEL GOBIERNO REGIONAL DE MADRE DE DIOS-SEDE CENTRAL, 2016		
Variable	Dimensiones	Indicadores
<p><b>Variable 1</b></p> <p><b>Ejecución presupuestal</b></p> <p>Es la fase donde se concreta el flujo de ingresos y egresos previstos en el presupuesto anual, tomando como referencia la programación de ingresos y gastos dentro del marco de las asignaciones del gasto, los calendarios de compromisos y las modificaciones. La ejecución presupuestal implica acciones de estimación, determinación, compromiso, devengado y pagado.</p> <p>Dada la naturaleza de esta investigación se considerará las acciones de compromiso, devengado y pagado.</p> <p>Fuente: Andía (2013) Manual de gestión pública.</p>	Compromiso	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Facultades de los responsables</li> <li>• Capacidad en el manejo de asignaciones presupuestales</li> <li>• Cumplimiento de normas anuales</li> <li>• Compromiso según los niveles aprobados</li> <li>• Asignación presupuestal aprobada</li> </ul>
	Devengado	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Se asume la obligación de pago.</li> <li>• Verificación de conformidad de servicio o bienes.</li> <li>• Trámite al compromiso de pago</li> <li>• Acreditación de documentos oficiales.</li> </ul>
	Pagado	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Reconocimiento de pago</li> <li>• Pago de compromisos con documentos sustentatorios.</li> <li>• Pago de obligaciones devengadas</li> <li>• Regulación de normas.</li> </ul>
<p><b>Variable 2</b></p> <p><b>Gestión institucional</b></p>	Planificación	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Toma de decisiones</li> <li>• Plan de actividades</li> <li>• Establecimiento de metas y objetivos</li> <li>• Responsabilidades</li> </ul>



<p>Es una acción exclusiva de los altos directivos de una institución quienes deben conducir idóneamente los destinos de toda organización identificando acciones claras y definiendo sus actividades en planificación, organización, coordinación y evaluación. El trabajo complejo obliga instaurar el trabajo en equipo en los diversos niveles con la finalidad de articular la conducción de la gestión, medición, resolución de conflictos y delegación de tareas.</p> <p>Fuente: Manes (2005, p. 56)</p>	Organización	<ul style="list-style-type: none"><li>• Estructurar las políticas cambiantes</li><li>• Resultados</li><li>• Eficiencia y eficacia</li></ul>
	Evaluación	<ul style="list-style-type: none"><li>• Cumplimiento de acciones y actividades</li><li>• Verificación y conformidad de actividades</li><li>• Valoración de la ejecución de mejoras</li><li>• Estrategia implementadas</li><li>• Procesos y Calidad</li></ul>



TÍTULO: EJECUCIÓN PRESUPUESTAL Y GESTIÓN INSTITUCIONAL DEL GOBIERNO REGIONAL DE MADRE DE DIOS - SEDE CENTRAL, 2016			
Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems
<b>Variable 1</b> <b>Ejecución presupuestal</b>	Compromiso	<ul style="list-style-type: none"><li>• Facultad y de los responsables</li><li>• Capacidad en el manejo de asignaciones presupuestales</li><li>• Cumplimiento de normas anuales</li><li>• Compromiso según los niveles aprobados</li><li>• Asignación presupuestal aprobada</li></ul>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. ¿Usted considera que los funcionarios tienen facultades para contratar y comprometer el presupuesto de la institución?</li><li>2. ¿Cree usted que los responsables de la ejecución presupuestal tienen la capacidad suficiente para manejar los recursos presupuestales?</li><li>3. ¿Los responsables de la ejecución presupuestal cumplen la normatividad presupuestal vigente y la Ley Anual de Presupuesto?</li><li>4. ¿Considera que los gastos realizados se encuentran establecidos en la programación presupuestal?</li><li>5. ¿Considera que los gastos realizados son aprobados previamente?</li><li>6. ¿Los compromisos y obligaciones contraídas son mayores a los niveles aprobados trimestralmente?</li><li>7. ¿La institución atiende obligaciones contraídas con presupuestos no aprobados?</li><li>8. ¿Se cumple con la programación anual (PCA) aprobado por la dirección general de presupuesto público-MEF?</li><li>9. ¿Considera que los compromisos contraídos por la institución cuentan con la documentación sustentatoria correspondiente?</li></ol>



	Devengado	<ul style="list-style-type: none"><li>• Se asume la obligación de pago.</li><li>• Verificación de conformidad de servicio o bienes.</li><li>• Trámite al compromiso de pago</li><li>• Acreditación de documentos oficiales.</li></ul>	<p>10. ¿La institución reconoce la obligación de pago en atención a un gasto aprobado y comprometido?</p> <p>11. ¿En el devengado se cumple el proceso de identificación del acreedor y la determinación del monto mediante documento oficial ante el órgano competente?</p> <p>12. ¿El devengado se realiza previa verificación de la conformidad de servicio o bien recibido?</p> <p>13. ¿Los gastos de bienes y servicios están debidamente comprometidos?</p> <p>14. ¿Para el devengado se cumple con los trámites administrativos y legales respectivos?</p> <p>15. ¿Los responsables de los gastos presentan la documentación sustentatoria de manera oportuna y pertinente para el devengado respectivo?</p>
	Pagado	<ul style="list-style-type: none"><li>• Reconocimiento de pago</li><li>• Pago de compromisos con documentos sustentatorios.</li><li>• Pago de obligaciones devengadas</li><li>• Regulación de normas.</li></ul>	<p>16. ¿Considera que la obligación contraída se reconoce y se paga de manera adecuada?</p> <p>17. ¿Los trámites administrativos permiten el pago oportuno de las obligaciones contraídas?</p> <p>18. ¿Para el pagado se cuenta con la documentación sustentatoria correspondiente?</p> <p>19. ¿La institución efectúa pagos de obligaciones no devengados?</p> <p>20. ¿Para efectuar el pago se cumple con la normatividad del Sistema Nacional de Tesorería?</p>



<b>Variable 2</b> <b>Gestión</b> <b>Institucional</b>	Planificación	<ul style="list-style-type: none"><li>• Toma de decisiones</li><li>• Plan de actividades</li><li>• Establecimiento de metas y objetivos</li><li>• Responsabilidades</li></ul>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. ¿La institución cuenta con un plan de actividades para el cumplimiento de las metas y objetivos institucionales?</li><li>2. ¿La institución promueve reuniones de trabajo para socializar los objetivos institucionales?</li><li>3. ¿La institución tienen un plan de incentivos para reconocimiento y valoración de los trabajadores?</li><li>4. ¿Usted tiene conocimiento claro de las metas y objetivos institucionales?</li><li>5. ¿Los trabajadores tienes conocimiento respecto a la información de los recursos presupuestales asignados a la institución?</li><li>6. ¿Considera que se cumplen con las actividades programadas?</li><li>7. ¿La institución determina sus objetivos y metas institucionales de manera responsable?</li></ol>
	Organización	<ul style="list-style-type: none"><li>• Estructurar las políticas cambiantes</li><li>• Resultados</li><li>• Eficiencia y eficacia</li></ul>	<ol style="list-style-type: none"><li>8. ¿Las actividades programadas se realizan en el marco de las políticas institucionales?</li><li>9. ¿La institución considera información documentaria para la toma de decisiones?</li><li>10. ¿Considera que se promueve la iniciativa de los trabajadores para el cumplimiento de metas y objetivos institucionales?</li><li>11. ¿La dirección valora la ejecución presupuestal como herramienta para una gestión institucional eficiente y eficaz?</li><li>12. ¿Se cuenta con una estructura organizativa que facilita la ejecución presupuestal?</li></ol>



	Evaluación	<ul style="list-style-type: none"><li>• Cumplimiento de acciones y actividades</li><li>• Verificación y conformidad de actividades</li><li>• Valoración de la ejecución de mejoras</li><li>• Estrategia implementadas</li><li>• Procesos y Calidad</li></ul>	<ol style="list-style-type: none"><li>13. ¿La institución cumple con las actividades previstas en los planes institucionales?</li><li>14. ¿Las actividades se desarrollan en el tiempo establecido?</li><li>15. ¿Las actividades están contempladas en la programación general anual?</li><li>16. ¿Se cuenta con la información presupuestal detallada y clara?</li><li>17. ¿La institución hace seguimiento al proceso de la ejecución presupuestal?</li><li>18. ¿Se realiza evaluaciones periódicas a la ejecución presupuestal?</li><li>19. ¿La institución desarrolla procesos administrativos que propicien una ejecución presupuestal de calidad?</li><li>20. ¿Considera que se valora la ejecución presupuestal como herramienta para una gestión institucional eficaz?</li></ol>
--	------------	--	--



Universidad Andina del Cusco-Filial Puerto Maldonado

"Año del Buen Servicio al Ciudadano"

Puerto Maldonado, 19 de abril de 2017

**CARTA N° 001-2017-YALP**

Señor:  
C.P.C. Jose Julio Vinelli Vega  
Jefe de La Oficina Regional de Administración

Presente.-



**ASUNTO: SOLICITA INFORMACIÓN SOBRE NÚMERO DE TRABAJADORES DEL GOBIERNO REGIONAL DE MADRE DE DIOS**

Es grato dirigirme a usted, para saludarlo cordialmente y a la vez manifestarle que la suscrita en su condición de Bachiller de la Universidad Andina del Cusco, viene desarrollando un trabajo de investigación sobre la Ejecución Presupuestal y la Gestión Institucional del Gobierno Regional de Madre de Dios-Sede Central.

En ese sentido, solicito me facilite información sobre el número total trabajadores del Gobierno Regional de Madre de Dios-Sede Central, (funcionarios, profesionales, técnicos y auxiliares).

Sin otro particular, uso la oportunidad para reiterarle las consideraciones más distinguidas.

Atentamente

Yanet Abigail Limachi Pachacutec

DNI: 47700541

BACHILLER DE LA UAC. DE CONTABILIDAD



UNIVERSIDAD ANDINA DEL CUSCO-FILIAL PUERTO MALDONADO

"Año del Buen Servicio al Ciudadano"

Puerto Maldonado, abril 2017

CARTA 001-2017/YALP

SEÑOR (A):  
DR. WILIAN QUISPE LAYME

Presente.-

**ASUNTO. SOLICITO OPINIÓN PARA VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN.**

Es grato dirigirme a Ud. para saludarlo cordialmente y a la vez manifestarle que en condición de Bachiller de la Universidad Andina del Cusco, Escuela Profesional de Contabilidad, Filial Puerto Maldonado, vengo realizando el trabajo de investigación cuyo título es:

**EJECUCIÓN PRESUPUESTAL Y GESTIÓN INSTITUCIONAL DEL GOBIERNO REGIONAL DE MADRE DE DIOS, SEDE CENTRAL. 2016.**

Por tal razón, recurrimos a su conocimiento y experiencia en el campo de la investigación para solicitarle su opinión profesional respecto a la estructura y validez de los instrumentos que acompaño a la presente.

- Matriz de consistencia de la investigación.
- Matriz de definición conceptual y operacional de variables de investigación.
- Instrumentos y ficha técnica

Agradecemos por anticipado su aceptación a la presente, quedando de Ud. muy reconocidos.

Atentamente,

Yanet Abigail Limachi Pachecuteo  
DNI N° 47700641

**FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN**

**I. DATOS GENERALES:**

Título del trabajo de investigación:

Ejecución Presupuestal y Gestión Institucional del Gobierno Regional de Madre de Dios, Sede Central, 2016.

Nombre del instrumento: Cuestionario para trabajadores del GOREMAD

Investigador (a): Yanet Abigail Limachi Pachacutes

CRITERIO	INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy Bueno 61-80%	Excelente 81-100%
Forma	1. REDACCIÓN	Los indicadores e ítems están redactados considerando los elementos necesarios.					85%
	2. CLARIDAD	Está formulado con un lenguaje apropiado.					90%
	3. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					85%
Contenido	4. ACTUALIDAD	Es adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.					90%
	5. SUFICIENCIA	Los ítems son adecuados en cantidad y profundidad.					85%
	6. INTENCIONALIDAD	El instrumento mide en forma pertinente el comportamiento de las variables de investigación.					90%
Estructura	7. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica entre todos los elementos básicos de la investigación.					90%
	8. CONSISTENCIA	Se basa en aspectos teóricos científicos de la investigación.					90%
	9. COHERENCIA	Existe coherencia entre los ítems, indicadores, dimensiones y variables.					90%
	10. METODOLOGÍA	La estrategia de investigación responde al propósito del diagnóstico.					90%

P.P. = 88.33

**II. LUEGO DE REVISADO EL INSTRUMENTO:**

Procede su aplicación

Debe corregirse

Sello y Firma

CPSEMgt. Dr. Celra Esther Tuesta Ramírez

DNI N° 06773372

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

Título del trabajo de investigación:

Ejecución Presupuestal y Gestión Institucional del Gobierno Regional de Madre de Dios, Sede Central, 2016.

Nombre del Instrumento: Cuestionario para trabajadores del GOREMAD

Investigador (a): Yanet Abigail Limschi Pachacutec

CRITERIO	INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Buena 41-60%	Muy Buena 61-80%	Excelente 81-100%
Forma	1. REDACCIÓN	Los indicadores o ítems están redactados considerando los elementos necesarios.					82
	2. CLARIDAD	Está formulado con un lenguaje apropiado.					85
	3. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					85
Contenido	4. ACTUALIDAD	Es adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.					82
	5. SUFICIENCIA	Los ítems son adecuados en cantidad y profundidad.					85
	6. INTENCIONALIDAD	El instrumento mide en forma pertinente el comportamiento de las variables de investigación.					82
Estructura	7. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica entre todos los elementos básicos de la investigación.					85
	8. CONSISTENCIA	Se basa en aspectos teóricos científicos de la investigación.					86
	9. COHERENCIA	Existe coherencia entre los ítems, indicadores, dimensiones y variables.					85
	10. METODOLOGÍA	La estrategia de investigación responde al propósito del diagnóstico.					81

p.p = 83.95

II. LUEGO DE REVISADO EL INSTRUMENTO:

Procede su aplicación

Debe corregirse



Sello y Firma

Mgt. Dr.: FREDY R. FLORES F.

DNI N°: 01242894

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

Título del trabajo de investigación:

Ejecución Presupuestal y Gestión Institucional del Gobierno Regional de Madre de Dios, Sede Central, 2016.

Nombre del instrumento: Cuestionario para trabajadores del GOREMAD

Investigador (a): Yanet Abigail Limachi Pachacutec

CRITERIO	INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Buena 41-60%	Muy Buena 61-80%	Excelente 81-100%
Forma	1. REDACCIÓN	Los indicadores e items están redactados considerando los elementos necesarios.					90%
	2. CLARIDAD	Está formulado con un lenguaje apropiado.					90%
	3. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					90%
Contenido	4. ACTUALIDAD	Es adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.					90%
	5. SUFICIENCIA	Los items son adecuados en cantidad y profundidad.					90%
	6. INTENCIONALIDAD	El instrumento mide en forma pertinente el comportamiento de las variables de investigación.					90%
Estructura	7. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica entre todos los elementos básicos de la investigación.					90%
	8. CONSISTENCIA	Se basa en aspectos teóricos científicos de la investigación.					90%
	9. COHERENCIA	Existe coherencia entre los items, indicaciones, dimensiones y variables.					90%
	10. METODOLOGÍA	La estrategia de investigación responde al propósito del diagnóstico.					90%

P.P. = 90%

II. LUEGO DE REVISADO EL INSTRUMENTO:

Procede su aplicación

Debe corregirse

  
 Seto y Firma  
 Mgl. Dr.: WILLIAM QUISPE LAYME  
 DNI N°: 43378537



Universidad Andina del Cusco-Filial Puerto Maldonado



"Año del Buen Servicio al Ciudadano"

Puerto Maldonado, 28 de abril de 2017

CARTA N° 002-2017-YALP

Señor:

Sr. Prof. Alfonso Bocangel Hanco  
Jefe de La Oficina Regional de Personal

Presente.-

GOBIERNO REGIONAL DE MADRE DE DIOS	
Oficina de Personal	
<b>RECEPCION SECRETARIA</b>	
Fecha	16 MAYO 2017
IMP.:	2889
FOLIOS:	014
HORA:	11:05
FIRMAS:	

ASUNTO: SOLICITA PERMISO PARA APLICACIÓN DE INSTRUMENTO DE INVESTIGACION

Es grato dirigirme a usted, para saludarlo cordialmente y a la vez manifestarle que la susrita en su condición de estudiante del curso de Pro-Tesis de la escuela profesional de contabilidad de la Universidad Andina del Cusco sede Puerto Maldonado, viene desarrollando un trabajo de investigación sobre la "Ejecución Presupuestal y la Gestión Institucional del Gobierno Regional de Madre de Dios-Sede Central 2016".

En ese sentido, solicito a usted con mucho respeto permiso para la aplicación del instrumento de investigación.

Sin otro particular, uso la oportunidad para reiterarle las consideraciones más distinguidas.

Atentamente

Br. Yahel Abigail Limachi Pachacutec

GOBIERNO REGIONAL DE MADRE DE DIOS  
Dirección Regional de Administración

  
Prof. Alfonso Bocangel Hanco  
CPPE N° 301905  
DIRECTOR DE PERSONAL

Autenticado  
dia 16/05/17

**INSTRUMENTO SOBRE EL PROCESO DE EJECUCIÓN PRESUPUESTAL DEL GOBIERNO REGIONAL MADRE DE DIOS-SEDE CENTRAL, 2016.****estimado trabajador/trabajadora:**

La presente encuesta es parte de un proyecto de investigación que busca obtener información acerca de cómo se viene desarrollando el proceso de ejecución presupuestal del Gobierno Regional de Madre de Dios- Sede Central. La encuesta es anónima. Por favor, responda con sinceridad.

**Instrucciones:**

A continuación se presenta un conjunto de elementos sobre el proceso de ejecución presupuestal, cada una de ellas va seguida de cinco posibles alternativas de respuesta que debe calificar.

Responda marcando con un aspa la alternativa elegida, teniendo en cuenta los siguientes criterios:

**Valoración:**

NUNCA	CASI NUNCA	AVECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
1	2	3	4	5

N°	ÍTEMS	ESCALA				
		1	2	3	4	5
<b>COMPROMISO</b>						
1	¿Usted considera que los funcionarios tienen facultades para contratar y comprometer el presupuesto de la institución?					
2	¿Cree usted que los responsables de la ejecución presupuestal tienen la capacidad suficiente para manejar los recursos presupuestales?					
3	¿Los responsables de la ejecución presupuestal cumplen con la normatividad presupuestal vigente y la Ley Anual de Presupuesto?					
4	¿Considera que los gastos realizados se encuentran establecidos en la programación presupuestal?					
5	¿Considera que los gastos realizados son aprobados previamente?					
6	¿Los compromisos y obligaciones contraídas son mayores a los niveles aprobados trimestralmente?					
7	¿La institución atiende obligaciones contraídas con presupuestos no aprobados?					
8	¿Se cumple con la Programación de Compromiso Anual (PCA) aprobado por la Dirección General de Presupuesto Público - MEF?					
9	¿Considera que los compromisos contraídos por la institución cuentan con la documentación sustentatoria correspondiente?					



<b>DEVENGADO</b>						
10	¿La institución reconoce la obligación de pago en atención a un gasto aprobado y comprometido?					
11	¿En el devengado se cumple con el proceso de identificación del acreedor y la determinación del monto mediante documento oficial ante el órgano competente?					
12	¿El devengado se realiza previa verificación de la conformidad de servicio o del bien recibido?					
13	¿Los gastos de bienes y servicios están debidamente comprometidos?					
14	¿Para el devengado se cumple con los trámites administrativos y legales respectivos?					
15	¿Los responsables de los gastos presentan la documentación sustentatoria de manera oportuna y pertinente para el devengado respectivo?					
<b>2 PAGADO</b>						
16	¿Considera que la obligación contraída se reconoce y se paga de manera adecuada?					
17	¿Los trámites administrativos permiten el pago oportuno de las obligaciones contraídas?					
18	¿Para el pago se cuenta con la documentación sustentatoria correspondiente?					
19	¿La institución efectúa pagos de obligaciones no devengados?					
20	¿Para efectuar el pago se cumple con la normatividad del Sistema Nacional de Tesorería?					

**INSTRUMENTO PARA DETERMINAR CÓMO SE PERCIBE LA GESTIÓN INSTITUCIONAL  
EN EL GOBIERNO REGIONAL DE MADRE DE DIOS-SEDE CENTRAL, 2016.**

**Estimado trabajador/trabajadora:**

La presente encuesta es parte de un proyecto de investigación que busca obtener información acerca de cómo se percibe la gestión institucional del Gobierno Regional de Madre de Dios, Sede Central, 2016.

La encuesta es anónima. Por favor, responda con sinceridad.

**Instrucciones:**

A continuación se presenta un conjunto de elementos sobre la gestión institucional, cada una de ellas va seguida de cinco posibles alternativas de respuesta que debe calificar.

Responda marcando con un aspa la alternativa elegida, teniendo en cuenta los siguientes criterios:

**Valoración:**

NUNCA	CASI NUNCA	AVECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
1	2	3	4	5

N°	ÍTEMS	ESCALA				
		1	2	3	4	5
<b>PLANIFICACIÓN</b>						
1	¿La institución cuenta con un plan de actividades para el cumplimiento de las metas y objetivos institucionales?					
2	¿La institución promueve reuniones de trabajo para socializar los objetivos institucionales?					
3	¿La institución tiene un plan de incentivos para reconocimiento y valoración de los trabajadores?					
4	¿Usted tiene conocimiento claro de las metas y objetivos institucionales?					
5	¿Los trabajadores tienen conocimiento respecto a la información de los recursos presupuestales asignados a la institución?					
6	¿Considera que se cumplen con las actividades programadas por la institución?					
7	¿La institución determina sus objetivos y metas institucionales de manera responsable?					
<b>ORGANIZACIÓN</b>						
8	¿Las actividades programadas se realizan en el marco de las políticas institucionales?					
9	¿La institución considera información documentaria para la toma de decisiones?					



10	¿Considera que se promueve la iniciativa de los trabajadores para el cumplimiento de metas y objetivos institucionales?					
11	La dirección valora la ejecución presupuestal como herramienta para una gestión institucional eficiente y eficaz.					
12	¿Se cuenta con una estructura organizativa que facilita la ejecución presupuestal?					
<b>EVALUACIÓN</b>						
13	¿La institución cumple con las actividades previstas en los planes institucionales?					
14	¿Las actividades se desarrollan en el tiempo establecido?					
15	¿Las actividades están contempladas en la programación anual?					
16	¿Se cuenta con información presupuestal detallada y clara?					
17	¿La institución hace seguimiento al proceso de la ejecución presupuestal?					
18	¿Se realiza evaluaciones periódicas a la ejecución presupuestal?					
19	¿La institución desarrolla procesos administrativos que propicien una ejecución presupuestal de calidad?					
20	¿Considera que se valora la ejecución presupuestal como herramienta para una gestión institucional eficaz?					