



UNIVERSIDAD ANDINA DEL CUSCO

FACULTAD DE CIENCIA ECONÓMICAS ADMINISTRATIVAS Y CONTABLES

ESCUELA PROFESIONAL DE ECONOMIA



TESIS:

**EVALUACIÓN DEL PROYECTO HAKU WIÑAY EN LAS COMUNIDADES DE
VICHO Y CHIRIPATA DEL DISTRITO DE SAN SALVADOR, PROVINCIA DE
CALCA, DEPARTAMENTO DE CUSCO EN EL PERIODO 2013-2017**

PRESENTADO POR:

ARLETH IVOSKA ACUÑA APAZA

MELANI SOLEDAD CUSI CABRERA

**PARA OPTAR AL TÍTULO
PROFESIONAL DE ECONOMISTA**

ASESOR:

MGT. SERGIO LOPEZ MEZA

CUSCO – PERU

2018



PRESENTACIÓN

Presentamos el trabajo de investigación **“Evaluación del proyecto Haku Wiñay en las comunidades de Vicho y Chiripata del distrito de San Salvador, provincia de Calca, departamento de Cusco en el periodo 2013-2017”** que ha sido realizado con motivo de dar a conocer la importancia del análisis del diseño y la aplicación del Proyecto Haku Wiñay habiendo escogido para esto las comunidades de Vicho y Chiripata del distrito de San Salvador provincia de Calca departamento de Cusco, donde se ejecutó el proyecto.

Se trata del estudio y análisis elaborado a partir del diseño planteado mediante los cuatro componentes que propone el Proyecto Haku Wiñay, teniendo en cuenta la realidad de las comunidades antes del proyecto y por último el contraste con el resultado de la información obtenida por la presente investigación.

La investigación ha sido desarrollada gracias a la colaboración de profesionales y personas que mostraron su interés en la investigación propuesta, tal es el caso del ingeniero Guido Calle Quito, coordinador técnico de los Núcleos Ejecutores del Proyecto Haku Wiñay en el distrito de San Salvador, quien nos brindó las facilidades y la información necesaria para poder realizar el presente trabajo de investigación.

De igual manera los beneficiarios del Proyecto Haku Wiñay de las comunidades campesinas de Vicho y Chiripata fueron protagonistas de esta investigación, por colaborar desinteresadamente con sus testimonios.

Esperamos que sea de interés para todos aquellos lectores interesados en el tema y pueda aportar conocimientos nuevos acerca del estudio y análisis de este tipo de Proyectos Sociales.



AGRADECIMIENTO

Primero, agradecer a Dios por ser el sustento y la guía de nuestras vidas, a la Universidad Andina del Cusco por brindarnos una educación de calidad necesaria para desarrollarnos positivamente en un ambiente profesional, de igual manera a la facultad del CEAC en especial a nuestra escuela profesional que nos alojó en sus aulas todos estos años y a todos nuestros docentes que fueron parte de la formación académica que tuvimos a lo largo de nuestra carrera universitaria.

Al magister Sergio López por confiar en nuestra investigación y por su disposición, por su calidad humana y académica, a nuestros dictaminantes: Econ. Wilberth Castillo y la Dra. Soledad Urrutia quienes bajo sus amplios conocimientos nos guiaron a la conclusión del presente trabajo.

De esta manera también es necesario agradecer a Justo Pozo, director de FONCODES Cusco quien amablemente nos brindó el contacto con los responsables del proyecto.

Un agradecimiento especial a nuestras familias, y a aquellas personas que fueron parte del desarrollo de este proyecto por su apoyo económico y facilidades para la realización de cada una de las actividades propuestas para la culminación de la presente investigación.



Dedico el presente trabajo primeramente a mis padres por el apoyo moral y económico incondicional en cada etapa de mi vida,

A mi hermano por ser parte de la motivación y aliento que me inspiraron a culminar con esta investigación.

Melani Cusi Cabrea

A mi abuelo que, aunque no me acompaña físicamente, pero sé que desde donde esta es muy feliz y se siente orgulloso de mis logros.

A mi familia, por brindarme su apoyo incondicionalmente siempre y porque quiere verme cumplir mis sueños y conquistar mis ideales.

Arleth Acuña Apaza



EVALUACIÓN DEL PROYECTO HAKU WIÑAY EN LAS COMUNIDADES DE VICHO Y CHIRIPATA DEL DISTRITO DE SAN SALVADOR, PROVINCIA DE CALCA, DEPARTAMENTO DE CUSCO EN EL PERIODO 2013-2017.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

PRESENTACIÓN..... 2
AGRADECIMIENTO 3
INDICE DE FIGURAS 10
INDICE DE ANEXOS 11
INTRODUCCIÓN 12
RESUMEN 14
ABSTRACT..... 16
1. CAPITULO I. INTRODUCCIÓN 18
1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....18
1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA 23
1.2.1. Problema General 23
1.2.2. Problemas Específicos..... 23
1.3. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN 24
1.3.1. Objetivo General 24
1.3.2. Objetivos Específicos..... 24
1.4. JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACION 25
1.4.1. Justificación Teórica 25
1.4.2. Justificación Práctica 25
1.4.3. Justificación Económica 26
1.4.4. Justificación Social 26
1.5. DELIMITACION DE LA INVESTIGACIÓN 27
1.5.1. Delimitación Espacial 27
1.5.2. Delimitación Temporal 27
1.5.3. Delimitación Conceptual 27
2. CAPITULO II. MARCO TEÓRICO 29
2.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN 29
2.1.1. Antecedentes nacionales 29
2.1.2. Antecedentes locales 35
2.2. BASES TEÓRICAS 42
2.3. MARCO CONCEPTUAL..... 48
2.4. FORMULACION DE HIPÓTESIS 55
2.4.1. Hipótesis general 55
2.4.2. Hipótesis específicas 55
2.5. VARIABLES DE ESTUDIO 56
2.5.1. Variables e indicadores 56
2.5.2. Conceptualización de las variables 57
2.5.3. Operacionalización de variables 59



3. CAPITULO III. MÉTODO DE INVESTIGACIÓN	60
3.1. TIPO DE INVESTIGACIÓN	60
3.2. ENFOQUE DE LA INVESTIGACIÓN	60
3.3. DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	60
3.4. ALCANCE DE LA INVESTIGACIÓN.....	61
3.5. POBLACIÓN Y MUESTRA	61
3.5.1. Población	61
3.5.2. Muestra	62
3.6. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCION DE DATOS.....	64
3.7. PROCESAMIENTO DE DATOS	64
4. CAPITULO IV. ANALISIS DEL CONTEXTO, ANTECEDENTES Y PROPUESTA DEL DISEÑO DEL PROYECTO HAKU WIÑAY EN LAS COMUNIDADES DE VICHO Y CHIRIPATA.....	66
4.1. DIAGNÓSTICO DEL DISTRITO DE SAN SALVADOR.....	66
4.1.1. Aspectos Geográficos	66
4.1.2. Aspectos Sociales.....	71
4.1.3. Aspectos Económicos.....	73
4.2. DIAGNÓSTICO DE LAS COMUNIDADES DE VICHO Y CHIRIPATA	80
<i>La información presentada a continuación son datos relevantes de los expedientes técnicos de las comunidades de Vicho y Chiripata del FONDO DE COOPERACIÓN Y DESARROLLO CUSCO, para el análisis de la compatibilidad del diseño del proyecto con la realidad de dichas comunidades.</i>	<i>80</i>
4.2.1. Aspectos demográficos.....	80
4.2.2. Aspectos Sociales.....	83
4.2.3. Aspectos Económicos.....	84
4.2.4. Identificación de principales problemas antes de la aplicación del Proyecto Haku Wiñay.....	95
4.2.5. Propuesta de trabajo en el contexto del proyecto Haku Wiñay	97
4.3. RESUMEN DEL CAPITULO.....	100
5. CAPÍTULO V. RESULTADOS DE LA APLICACIÓN DEL PROYECTO HAKU WIÑAY EN LAS COMUNIDADES DE VICHO Y CHIRIPATA	103
5.1. RESULTADOS Y DIAGNÓSTICO DEL TRABAJO DE HAKU WIÑAY EN LAS COMUNIDADES DE VICHO Y CHIRIPATA	104
5.1.1. Componentes Sistema de Producción Familiar y Negocios Rurales Inclusivos	104
5.1.2. Componente: Vivienda Saludable	116
5.1.3. Componente Capacidades Financieras	123
5.1.4. Aspecto social	126
5.1.5. Aporte del Proyecto Haku Wiñay.....	128
5.2. ALGUNAS IMPLICANCIAS DERIVADAS DE LOS RESULTADOS DEL PROYECTO	131
5.2.1. Tipos de Proyecto Productivo.....	131
5.2.2. Elección del proyecto productivo	132
5.2.3. Análisis y comentarios de tablas de resultados	133
5.3. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS	136
5.3.1. Análisis Cualitativo del Proyecto Haku Wiñay	136
5.3.2. Análisis Cuantitativo por componentes del Proyecto Haku Wiñay	141
5.4. RESUMEN DE ANALISIS CUANTITATIVO Y CUALITATIVO	158
5.5. EVALUACIÓN DEL IMPACTO DEL PROYECTO HAKU WIÑAY EN LA PRODUCTIVIDAD MEDIA DEL TRABAJO EN LAS FAMILIAS CAMPESINAS DE LAS COMUNIDADES DE VICHO Y CHIRIPATA	159
5.5.1. MODELO TEÓRICO DE PRODUCTIVIDAD.....	159



5.5.2.	<i>ADAPTACIÓN DEL MODELO TEÓRICO AL PROBLEMA EN ANÁLISIS</i>	161
5.5.3.	<i>PLANTEAMIENTO DE LAS VARIABLES EN FUNCION AL MODELO TEORICO DEL BID</i>	162
5.5.4.	<i>APLICACIÓN DE LA REGRESION ECONOMETRICA</i>	164
CONCLUSIONES		172
RECOMENDACIONES		174
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS		176
ANEXOS		178



INDICE DE TABLAS

TABLA 1. Núcleos ejecutores del proyecto Haku Wiñay _____ 22

TABLA 2. Variables e indicadores de estudio _____ 56

TABLA 3. Operacionalización de variables _____ 59

TABLA 4. Número de usuarios del Proyecto Haku Wiñay en San Salvador _____ 62

TABLA 5. Instrumentos de recolección de datos _____ 65

TABLA 6. Población según comunidades y sectores de San Salvador _____ 70

TABLA 7. Programas sociales en San Salvador _____ 71

TABLA 8. Establecimientos de salud y población atendida en San Salvador _____ 72

TABLA 9. Docentes y estudiantes de educación inicial, primaria y secundaria en San Salvador _____ 73

TABLA 10. Producción agrícola en San Salvador _____ 74

TABLA 11. Producción pecuaria en San Salvador al año 2016 _____ 76

TABLA 12. Crianza total de animales mayores según número de cabezas _____ 78

TABLA 13. Principales ferias y centros de venta en comunidades de San Salvador _____ 78

TABLA 14. Aspectos demográficos de las comunidades de Vicho y Chiripata Año 2013 _____ 80

TABLA 15. Población de las comunidades de Vicho y Chiripata Año 2013 _____ 82

TABLA 16. Condición de la vivienda en las comunidades de Vicho y Chiripata Año 2013 _____ 83

TABLA 17. Experiencia de trabajo con cocinas mejoradas en las comunidades de Vicho y Chiripata _____ 83

TABLA 18. Población económicamente activa en las comunidades de Vicho y Chiripata _____ 84

TABLA 19. Inventario de productos agrícolas permanentes en las comunidades de Vicho y Chiripata _____ 85

TABLA 20. Inventario de productos agrícolas transitorios en las comunidades de Vicho y Chiripata _____ 87

TABLA 21. Inventario de productos pecuarios en las comunidades de Vicho y Chiripata _____ 88

TABLA 22. Acceso a ferias y mercados locales de las comunidades de Vicho y Chiripata _____ 90

TABLA 23. Potenciales ideas de negocio en las comunidades de Vicho y Chiripata _____ 91

TABLA 24. Oportunidades económicas en las comunidades de Vicho y Chiripata _____ 92

TABLA 25. Presencia del sistema financiero en las comunidades de Vicho y Chiripata _____ 93

TABLA 26. Prácticas financieras en las comunidades de Vicho y Chiripata _____ 93

TABLA 27. Prácticas financieras tradicionales en las comunidades de Vicho y Chiripata _____ 94

TABLA 28. Propuesta de trabajo en la comunidad de Vicho _____ 97

TABLA 29. Propuesta de trabajo en la comunidad de Chiripata _____ 98

TABLA 30. Objetivos y metas del proyecto en las comunidades de Vicho y Chiripata _____ 98

TABLA 31. Evaluación por componentes del proyecto Haku Wiñay _____ 101

TABLA 32. Evaluación por componentes del proyecto Haku Wiñay _____ 102

TABLA 33. Equipamiento agropecuario de las familias beneficiarias en las comunidades de Vicho y Chiripata _____ 104

TABLA 35. Aporte del proyecto Haku Wiñay en almacenes y galpones de animales en las comunidades de Vicho y Chiripata _____ 106

TABLA 36. Actividad económica de los jefes de familia en las comunidades de Vicho y Chiripata _____ 108

TABLA 37. Cantidad y medida de terrenos de los beneficiarios en las comunidades de Vicho y Chiripata _____ 109

TABLA 38. Destino de los productos agrícolas en las comunidades de Vicho y Chiripata _____ 110

TABLA 39. Crianza de animales menores en las comunidades de Vicho y Chiripata _____ 111

TABLA 40. Crianza de animales mayores en las comunidades de Vicho y Chiripata _____ 112

TABLA 41. Subproductos en las comunidades de Vicho y Chiripata _____ 113

TABLA 42. Gastos agropecuarios anuales de las familias beneficiarias en las comunidades de Vicho y Chiripata _____ 114

TABLA 43. Sexo y edad del jefe del hogar en las comunidades de Vicho y Chiripata _____ 116

TABLA 45. Condiciones de la vivienda en las comunidades de Vicho y Chiripata _____ 118

TABLA 46. Gastos del hogar por familia en las comunidades de Vicho y Chiripata _____ 120



TABLA 47. *Uso del sistema financiero de las familias de las comunidades de Vicho y Chiripata* _____ 123

TABLA 48. *Uso del crédito en las comunidades de Vicho y Chiripata* _____ 124

TABLA 49. *Ahorro anual promedio en las comunidades de Vicho y Chiripata* _____ 125

TABLA 50. *Ingresos por aporte del programa social Juntos* _____ 126

TABLA 51. *Aporte del proyecto Haku Wiñay en la comunidad de Vicho* _____ 128

TABLA 52. *Aporte del proyecto Haku Wiñay en la comunidad de Chiripata* _____ 129

TABLA 53. *Proyectos productivos de familias beneficiarias en las comunidades de Vicho y Chiripata* _____ 131

TABLA 54. *Ingresos promedios anuales de las familias beneficiarias en las comunidades de Vicho y Chiripata*
_____ 133

TABLA 55. *Ingresos promedio anuales por actividad agrícola en las comunidades de Vicho y Chiripata*____ 134

TABLA 56. *Gastos promedios anuales por familia beneficiaria en las comunidades de Vicho y Chiripata* __ 135

TABLA 57. *Evaluación por componentes del proyecto Haku Wiñay* _____ 136

TABLA 58. *Evaluación por componentes del proyecto Haku Wiñay en la comunidad de Chiripata* _____ 137

TABLA 59. *Continuación del proyecto en las comunidades de Vicho y Chiripata* _____ 140

TABLA 60. *Sistema de riego en las comunidades de Vicho y Chiripata* _____ 141

TABLA 61. *Crianza de animales menores en las comunidades de Vicho y Chiripata* _____ 143

TABLA 62. *Crianza y engorde de animales mayores en las comunidades de Vicho y Chiripata* _____ 144

TABLA 63. *Precio de venta de animales mayores en las comunidades de Vicho y Chiripata* _____ 145

ABLA 64. *Plantación de pastos en las comunidades de Vicho y Chiripata* _____ 146

TABLA 68. *Plantación de frutos en las comunidades de Vicho y Chiripata* _____ 150

TABLA 70. *Organización de la vivienda en las comunidades de Vicho y Chiripata* _____ 152

TABLA 72. *Gasttos familiares respecto al gasto total en las comunidades de Vicho y Chiripata* _____ 154

TABLA 73. *Uso del crédito formal en las comunidades de Vicho y Chiripata* _____ 155

TABLA 74. *Uso del ahorro formal en las comunidades de Vicho y Chiripata* _____ 156

TABLA 75. *Uso del ahorro independiente en las comunidades de Vicho y Chiripata* _____ 157

TABLA 76. *Base de datos para regresión Haku Wiñay* _____ 165

TABLA 77. *Selección de variables* _____ 166

TABLA 78. *Validación de los coeficientes* _____ 167

TABLA 79. *Datos de variables independientes para simulación* _____ 169

TABLA 80. *Variaciones supuestas* _____ 170



INDICE DE FIGURAS

ILUSTRACION 1. Mapa de la provincia de Calca..... 67
ILUSTRACION 2. Mapa del distrito de San Salvador..... 68
ILUSTRACION 3. Mapa de la ubicación de las comunidades de Vicho y Chiripata 81



INDICE DE ANEXOS

ANEXO 1.	<i>Matriz de tesis</i>	179
ANEXO 2.	<i>Encuesta</i>	180
ANEXO 3.	<i>Guía de entrevista a los Presidentes de los Núcleos Ejecutores de las comunidades de Vicho y Chiripata</i>	190
ANEXO 4.	<i>Vaciado de datos de encuesta en las comunidades de Vicho y Chiripata</i>	192
ANEXO 5.	<i>Matriz de Correlación.....</i>	203
ANEXO 6.	<i>Fotos de la aplicación de encuesta y visita de las comunidades de Vicho y Chiripata</i>	204



INTRODUCCIÓN

La pobreza en el Perú está fuertemente asociada con la vida en el medio rural. Del 57.7% de peruanos que se encuentran en situación de pobreza, buena parte vive en las zonas rurales, y casi la mitad habitan en la sierra rural, la tasa de pobreza en el ámbito rural es de 43.8%. Es así que si en algún lugar del Perú se requiere de un esfuerzo especial para enfrentar la pobreza, es en el medio rural, en general y en la sierra rural en particular.¹

La población rural se ubica en centros poblados, comunidades y sectores. Tiene un alto nivel de dispersión, aislamiento y dificultad para la comunicación.

El escenario de la ruralidad en el Perú es diverso y complejo. En un mismo espacio geográfico, comunidades o pueblos se diferencian por el acceso a recursos y la articulación con centros urbanos más cercanos, así como por poseer particularidades culturales. Esta diferenciación esconde inequidades reales en el acceso a oportunidades, desarrollo e inclusión social.

La población rural de la sierra se dedica fundamentalmente a la agricultura de productos que en su mayoría se orienta para el autoconsumo y que abastece a las ciudades intermedias de la región; asimismo se dedican a la ganadería de ovinos, auquénidos y vacunos y a la crianza de animales menores. La población obtiene sus ingresos fundamentalmente de la actividad agrícola y ganadera.

Si bien hay programas y proyectos que desde el sector público vienen trabajando en el desarrollo y la superación de la pobreza rural, estos son insuficientes y aislados (o al menos

¹ Los datos de pobreza corresponden a la Encuesta Nacional de Hogares 2016 (ENAHOG, INEI), Encuesta Demográfica y de Salud Familiar 2016 (ENDES, INEI).



poco coordinados) y, en su mayoría, desarticulados de las políticas sociales y de fomento productivo.

Para que más peruanos salgan de la pobreza, el Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social impulsa los programas de inversión social como el caso de Haku Wiñay/Noa Jayatai (Vamos a crecer), que es una experiencia de desarrollo productivo en áreas rurales de la sierra y selva, que contribuye a la inclusión económica. El objetivo de este programa es desarrollar capacidades productivas y de emprendimientos rurales que contribuyan a la generación y diversificación de ingresos, y a la mejora del acceso a la seguridad alimentaria de los hogares.



RESUMEN

Las transferencias sociales que brindan el estado por si solas no son suficientes para que los beneficiarios generen ingresos sostenibles y obtengan empleo. En el Perú a través de la estrategia Incluir para Crecer, se ha reorientado la función del Fondo de Cooperación para el Desarrollo Social (FONCODES), que ha asumido la tarea de desarrollar programas de fomento productivo con la finalidad de contribuir a la generación y diversificación de las fuentes de ingresos de los beneficiarios.

El presente trabajo de investigación tiene como objetivo proveer evidencia de los impactos del proyecto Haku Wiñay en una muestra representativa de sus ámbitos de intervención haciendo una evaluación del Proyecto Haku Wiñay - Mi Chacra Productiva en las comunidades campesinas de Vicho y Chiripata del distrito de San Salvador provincia de Calca en Cusco. La pregunta central gira en torno al análisis del impacto de la aplicación de este proyecto social y sus componentes en la economía y calidad de vida de los beneficiarios, analizando el paquete de intervenciones cuyo objetivo consiste en desarrollar las capacidades productivas y de gestión de emprendimientos en hogares rurales que conducen sistemas de producción familiar de subsistencia.

La presente investigación se divide en 5 capítulos, en el primer capítulo se presenta el planteamiento del problema, en el que se exponen los motivos de la investigación, los objetivos la justificación y su delimitación. En el segundo capítulo se presenta el marco teórico donde se exponen los antecedentes de la investigación, las bases teóricas, el marco conceptual y la formulación de hipótesis. En el tercer capítulo se presenta la metodología de la investigación. En el cuarto capítulo se evalúa el contexto del Proyecto Haku Wiñay



antes de su aplicación, enfatizando las características del diseño del proyecto y el análisis de los principales elementos del diseño y su aporte al logro de los objetivos en las comunidades según los componentes del proyecto en las comunidades de Vicho y Chiripata. Luego en el quinto capítulo se presenta los datos recogido a través de la aplicación de la encuesta a los beneficiarios, presentando un análisis cuantitativo y cualitativo del proyecto.

Para finalizar en el capítulo seis se realizó una regresión econométrica midiendo la productividad media del trabajo en función a variables que representan los componentes del Proyecto Haku Wiñaty excepto el componente de inclusión financiera que fue el que menos éxito tuvo; esta regresión explica la hipótesis general de nuestra investigación.

La investigación concluye que el Proyecto guarda la pertinencia en la formulación y desarrollo de sus planes de trabajo en las comunidades de Vicho y Chiripata, El diseño del proyecto recoge tecnologías de experiencias previas de las cuales las más valoradas fueron vivienda mejorada y la crianza de animales.

De los componentes del proyecto Haku Wiñay se desprende que el más valorado fue el componente de Vivienda Saludable. La economía de las familias mejoro debido a la intervención de los componentes sistema de producción familiar y negocios rurales inclusivos. El acceso al sistema financiero fue un componente que fracaso en su aplicación.

Palabras clave: Economía, Calidad de Vida, Economía de subsistencia



ABSTRACT

The social transfers provided by the state alone are not enough for beneficiaries to generate sustainable income and get employment. In Peru, through the Include to Grow strategy, the role of the Fund for Cooperation for Social Development (FONCODES) has been reoriented, which has assumed the task of developing productive development programs with the purpose of contributing to the generation and diversification of your sources of income.

The present research has a purpose to provide evidence of the impacts of the Haku Wiñay project in a representative sample of its areas of intervention by doing an evaluation of the Haku Wiñay - Mi Chacra Productiva Project in the communities of Vicho and Chiripata in the district of San Salvador province of Calca in Cusco. The central question revolves around the analysis of the impact of the application of this productive project and its components on the economy and quality of life of the beneficiaries, analyzing the package of interventions whose objective is "to develop the productive capacities and management of enterprises in rural households that have subsistence family production systems.

The present research is divided into 5 chapters, the first chapter presents the problem, which explains the reasons for the research, the objectives justification and its delimitation. The second chapter presents the theoretical framework where the background of the research, the theoretical bases, the conceptual framework and the formulation of hypotheses are presented. The third chapter presents the research methodology. In the fourth chapter the context of the Haku Wiñay Project is evaluated before its application, emphasizing the characteristics of the design of the project and the analysis of the main elements of the design and its contribution to the achievement of the objectives in the



communities according to the components of the project in the communities of Vicho and Chiripata. Then in the fifth chapter the data collected through the application of the survey to the beneficiaries is presented, presenting a quantitative and qualitative analysis of the project.

To conclude in chapter six, an econometric regression was carried out, measuring the average productivity of work according to variables that represent the components of the Haku Wiñaty Project, except for the financial inclusion component that was the least successful; this regression explains the general hypothesis of our investigation.

The investigation concludes that the Project keeps the pertinence in the formulation and development of its work plans in the communities of Vicho and Chiripata. The design of the project collects technologies from previous experiences of which the most valued were improved housing and the raising of animals.

From the components of the Haku Wiñay project it is clear that the most valued component was the Healthy Housing component. The family economy improved due to the intervention of the family production system components and inclusive rural businesses. Access to the financial system was a component that failed in its application.

Key Words: Economy, Quality of Life, Subsistence Economy

CAPITULO I.

INTRODUCCIÓN

1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Contrariamente a la idea de que la sierra es un espacio de precariedad y escasez, y con limitadas ideas e iniciativas sobre su desarrollo “es un espacio dinámico con iniciativas, aprendizajes, capacidad de combinar recursos financieros, institucionales, humanos y sociales a favor de nuevas formas de promoción del desarrollo”².

El desarrollo rural es una necesidad que se plantea en cada región de manera distinta, en la sierra peruana predomina la pequeña propiedad y las comunidades campesinas; aunque están vinculadas al mercado, una parte importante de sus economías está orientada al autoconsumo. El sector rural es el que tiene más necesidades insatisfechas por lo cual se convierte en la fuente de mayor importancia de la migración de población joven hacia las ciudades.

La sierra del Perú es la región más campesina, de economía tradicional, culturalmente diferente y también la más pobre, a pesar de que tiene importantes recursos. Ante ello y a partir de diversos puntos de vista se considera que es importante el estudio y análisis del desarrollo rural en la sierra, que implica la acción de diversos componentes que interactúan para lograr la mejora de las condiciones de vida de la población.

La Sierra rural de nuestro país es un espacio en el que la topografía es compleja, esto es particularmente evidente en los espacios rurales de la sierra sur.

² Desarrollo Rural para la Sierra. Aportes para el Debate - Carolina Trivelli (IEP) Javier Escobal (Grade) Bruno Revez (Cipca)



En este contexto, las oportunidades de intensificación productiva sostenible en la Sierra sur rural son limitadas. Las oportunidades de vinculación exitosa con los mercados no pasan por masificar la producción de algún cultivo o crianza, sino por aprovechar la diferenciación, mejorando la calidad de la oferta para aprovechar algunos nichos del mercado nacional o internacional.

Una estrategia basada en la diversificación e identificación de oportunidades locales debe apostar necesariamente por proyectos que tengan arreglos institucionales suficientemente flexibles como para adecuarse a la heterogeneidad de las condiciones locales que tiene la Sierra sur. La Sierra rural, además, tiene la oportunidad de ser productora de servicios ambientales, aspecto en el que aún se ha avanzado muy poco³.

El desarrollo rural en la sierra entonces exige una acción concertada y coordinada entre sectores e intervenciones, entre actores e instituciones diversos⁴

La importancia de impulsar el desarrollo rural en la sierra del país se sustenta en la urgencia de mejorar las condiciones de vida de las poblaciones rurales afectadas por altos niveles de pobreza⁵

La labor del gobierno es implementar acciones para velar por el bienestar de la población y garantizar el desarrollo, por lo tanto en los últimos años se debatieron e incorporaron diferentes programas sociales que buscan el desarrollo económico de los sectores rurales más afectados, de las personas de bajos recursos o simplemente que no poseen una adecuada calidad de vida, y por otro lado los proyectos sociales que tienen como fin lograr

³ Estudio comparativo de intervenciones para el desarrollo rural en la Sierra sur del Perú – GRADE 2012

⁴ Desarrollo Rural para la Sierra. Aportes para el Debate - Carolina Trivelli (IEP) Javier Escobal (Grade) Bruno Revesz (Cipca)

⁵ “Experiencias sugerentes de programas y proyectos en la sierra”, publicado por la Unidad de Coordinación Multisectorial de desarrollo Rural para la Sierra-UCMDRS



incentivar la productividad de la población capacitándolos en algunas especialidades con las que mucha gente se pueda desenvolver en un entorno laboral y de esta manera generar ingresos, mejorando también la calidad de vida de la población.

Como bien sabemos, al implementar un programa social no solo se busca la eliminación de la pobreza en sí junto con una perspectiva de desarrollo, sino también que después de lograr este objetivo esta se mantenga sostenible en el tiempo, solo así lograremos erradicar la pobreza definitivamente que es lo que tanto queremos en la sociedad, alcanzando un desarrollo positivo a nivel nacional, sin embargo muchas veces los objetivos con los que se plantea un Programa o Proyecto Social terminan siendo ineficientes llegando a generar pérdidas económicas importantes y aún más retraso en la población ya sea por falta de una buena fundamentación para la aplicación del programa o por un deficiente interés por parte de los beneficiarios.

Según Pedro Ferreyra los proyectos llegan a su fin y rara vez existe una evaluación a posteriori que permita racionalizar sus éxitos y sus fracasos, comprendiendo las razones que llevaron a adoptar y multiplicar, las practicas promovidas, o al simple abandono de las mismas.

Dentro de los proyectos de desarrollo integrado que se proponen en Perú destaca el Proyecto Haku Wiñay (Mi Chacra Emprendedora) que busca alcanzar sus objetivos en torno a cuatro componentes:

- Fortalecimiento y consolidación del sistema de producción familiar (busca incentivar el manejo tecnológico de cultivos y crianzas)



- Mejora de la vivienda saludable (que busca contar con mejores niveles de salud y manejo del medio ambiente)
- Promoción de negocios rurales inclusivos (busca la generación de negocios aumentando los ingresos y generando empleo en la población)
- Desarrollo de capacidades financieras (pretende incrementar la cultura de ahorro en la población y aprovechar la oferta de las instituciones financieras).

Mi Chara Emprendedora entra en ejecución el año 2012 después del piloto mi chacra productiva. El proyecto Haku Wiñay ‘Vamos a Crecer’, en quechua, también llamado Mi Chacra Emprendedora y Noa Jayatai en shipibo-conibo es una iniciativa de FONCODES diseñada para atender a hogares rurales en situación de pobreza y pobreza extrema.

La intervención se enmarca en la Estrategia Nacional de Desarrollo e Inclusión Social, Incluir para Crecer, establecida por el Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social (MIDIS) en su rol de rector de la Política de Desarrollo e Inclusión Social.

Los cuatro componentes de Haku Wiñay tienen diversos planes de trabajo que son adecuados a las necesidades de la población previa una evaluación de campo que demostró hallar problemas y en base a ellos formular las actividades a desarrollar para fortalecer a la población de manera social y económicamente.

Según algunos reportes del proyecto en otras comunidades del país, a lo largo de la ejecución del proyecto en los tres años de intervención que este tiene presenta problemas en el desarrollo de actividades que son mínimas (puesto que una evaluación de campo no es igual al trabajo, organizaciones y vivencias reales dentro de una comunidad) pero que no dejaron de ser importantes para el desarrollo de toda una población, algo que nos incentiva

a analizar dicho proyecto y comprobar de manera personal los problemas encontrados en la aplicación de Haku Wiñay en nuestra región.

Este proyecto es aplicado en comunidades campesinas de la Región Cusco, lo que nos motivó a analizar el grado de eficiencia logrado en las zonas beneficiarias; en qué grado y medida la metodología de dicho proyecto logró satisfacer los objetivos bajo los que se sustenta y si este proyecto es un ejemplo a tomar para su implementación en otras zonas del sector rural del país, son algunas de las interrogantes que la presente investigación desarrolló partiendo de una muestra y trabajando en comunidades de la Región del Cusco donde intervino el Proyecto Haku Wiñay:

TABLA N° 01
NÚCLEOS EJECUTORES DEL PROYECTO HAKU WIÑAY EN EL
DEPARTAMENTO DE CUSCO SEGÚN AÑOS DE EJECUCIÓN

2013	2014	2015	2016
Livitaca	Lares	Echarate	Coya
Ocongate	Challabamba	Ccorca	Anta
Paucartambo	San Salvador	Omacha	
	Capacmarca		

Fuente: FONCODES

Para el caso de esta investigación elegimos el núcleo ejecutor de San Salvador, de la provincia de Calca, donde el proyecto viene aplicándose desde los años 2013-2014, particularmente en las comunidades campesinas de Vicho y Chiripata.



1.2.FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

1.2.1. Problema General

¿Cuál es el impacto de la aplicación del proyecto social Haku Wiñay y sus componentes en la economía y calidad de vida de las poblaciones de Vicho y Chiripata en el periodo 2013-2017?

1.2.2. Problemas Específicos

- a) ¿El proyecto social Haku Wiñay en su diseño guarda la coherencia y aplicabilidad necesarios para impactar de manera sostenida en la realidad rural en la que viven las familias beneficiarias de las comunidades de Vicho y Chiripata en el periodo 2013-2017?
- b) ¿Cuáles son los factores que condicionan el éxito del proyecto Haku Wiñay en las familias beneficiarias de las comunidades de Vicho y Chiripata en el periodo 2013-2017?
- c) ¿Cuál es la efectividad de los componentes del proyecto Haku Wiñay en las familias beneficiarias de las comunidades de Vicho y Chiripata en el periodo 2013-2017?



1.3.OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

1.3.1. Objetivo General

Determinar el impacto de la aplicación del proyecto social Haku Wiñay y sus componentes en la economía y calidad de vida de las poblaciones de Vicho y Chiripata en el periodo 2013-2017.

1.3.2. Objetivos Específicos

- a) Conocer la pertinencia del diseño del proyecto Haku Wiñay con respecto a la realidad de las comunidades de Vicho y Chiripata en el periodo 2013 a 2017
- b) Identificar cuáles son los factores favorables y desfavorables que condicionan el éxito de la aplicación del Proyecto Haku Wiñay en las comunidades de Vicho y Chiripata en el periodo 2013 a 2017.
- c) Medir el impacto de los componentes del proyecto Haku Wiñay mediante los ingresos, productividad, condiciones de vida y el nivel de inclusión financiera de los campesinos beneficiarios de las comunidades de Vicho y Chiripata en el periodo 2013 a 2017.



1.4.JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACION

1.4.1. Justificación Teórica

La investigación nos sirvió para contrastar como un modelo teórico se representa en una realidad, en nuestro caso aplicamos el modelo de productividad media del trabajo para la realidad de las familias beneficiarias del proyecto Haku Wiñay.

Los fundamentos sobre el desarrollo que expresa el proyecto HAKU WIÑAY motivan a una evaluación sobre su pertinencia y aplicabilidad en una realidad rural como lo es la zona de San Salvador, con lo cual se identificó elementos que refuercen los planteamientos y puedan servir como sustento para mejorar propuestas, métodos de aplicación y ayudar a la consolidación de la relación promotores del desarrollo y las poblaciones rurales. De esta manera contribuir a la ampliación de proyectos de desarrollo productivo fomentados por el Gobierno.

1.4.2. Justificación Práctica

La investigación propuesta en esencia busca determinar qué impacto tiene el proyecto Haku Wiñay en la economía y calidad de vida de las familias beneficiarias y la pertinencia de su propuesta de desarrollo y de sus componentes.

Con nuestra investigación exponemos el diagnostico real de los resultados de la aplicación del proyecto Haku Wiñay; describiendo los avances del programa y las dificultades que existieron en su aplicación.

De igual manera contrastamos los resultados para determinar los efectos en la generación de oportunidades de los beneficiarios de las comunidades de Vicho y Chriripata.



1.4.3. Justificación Económica

La evaluación del Proyecto Haku Wiñay muestra los efectos de la aplicación del mismo determinando los factores favorables y desfavorables en su aplicación, lo cual servirá para mejoras en futuras aplicaciones del proyecto, contribuyendo a la inclusión económica y social de las familias beneficiarias.

Es necesario dar énfasis y control a la adecuada distribución de la riqueza en el país, con proyectos o programas que valgan su gasto y ejecución logrando principalmente sostenibilidad, la política social no puede estar ajena de lo económico ya que es de nuestro conocer que para la puesta en marcha de los programas sociales se utiliza el gasto social.

1.4.4. Justificación Social

Es verdad que los programas y proyectos sociales han servido para evitar que muchas familias sobrepasen la línea de pobreza extrema sin embargo es necesario analizar si estos tienen efectos sostenibles de largo plazo.

Es indispensable recordar que, si bien el crecimiento económico es un requisito para el desarrollo, no basta para contribuir a la reducción de la pobreza. El esquema de desarrollo de un país no puede ser solamente basado en la propuesta de programas y proyectos sociales generalmente económicos asistenciales o que generen dependencia, sino más bien es importante el planteamiento de estos de manera que a la población se le pueda asistir, motivar e incentivar con capacidades para aprovechar el rendimiento y emprendimiento de la población, formando y fortaleciendo una población útil y capaz de desempeñarse de manera adecuada, generando ingresos y buscando su propio desarrollo.



1.5. DELIMITACION DE LA INVESTIGACIÓN

1.5.1. Delimitación Espacial

El contexto en el que se desarrollara la investigación, es el distrito de San Salvador, provincia de Calca, departamento de Cusco. Particularmente en las comunidades campesinas de Vicho y Chiripata, donde se aplicó el proyecto Haku Wiñay.

En Cusco el Proyecto Haku Wiñay empezó a trabajar el año 2013 en comunidades de la provincia de Paucartambo, Livitaca y Ocongate. Un año después en las comunidades de Vicho y Chiripata, del distrito de San Salvador, provincia de Calca.

El proyecto Haku Wiñay está diseñado para hogares rurales en situación de pobreza y pobreza extrema (economías de subsistencia).

1.5.2. Delimitación Temporal

La investigación analiza y evalúa la aplicación del proyecto Haku Wiñay al año 2017 en comparación al año 2013, teniendo en cuenta que dentro de las bases del proyecto Haku Wiñay establece una duración de 3 años para el proyecto, por lo que a la fecha actual se pudo evaluar cuáles son sus resultados reales.

1.5.3. Delimitación Conceptual

Las teorías aplicadas en el presente trabajo son:

El enfoque de capacidades de Amartya Sen: plantea que los seres humanos por medio de sus habilidades, conocimientos y esfuerzos aumentan las posibilidades de producción.

Teoría del Desarrollo Endógeno y desarrollo Local: plantea que la estrategia de desarrollo propone desarrollar los aspectos productivos como el agrario.



Teoría de la economía campesina: mediante el estudio de los problemas de redistribución de riquezas, el conocimiento de los grupos beneficiarios de grupos de desarrollo y el debate sobre políticas agrarias.

Teorías de la productividad y el cambio técnico: mediante las ventajas comparativas y competitivas.



CAPITULO II.

MARCO TEÓRICO

2.1.ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN

Dado que el Proyecto social Haku Wiñay fue un proyecto diseñado, formulado y concebido en el Perú gracias al MIDIS (Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social) en coordinación con FONCODES según las necesidades de las poblaciones rurales que se encuentran en situación de pobreza en nuestro país, los antecedentes que presenta son de carácter nacional porque Haku Wiñay es concebido a partir de la experiencia de otros proyectos aplicados a nivel nacional. Todo lo contrario, sucede según la literatura recolectada ya que este Proyecto sirve de evidencia y de antecedente para otros países (como Angola y Mozambique en África, Paraguay y Colombia en Sudamérica, e incluso con un reconocimiento de la Unión Europea) quienes actualmente están tomando de ejemplo y rescatando la metodología con la que trabaja y así aplicarla en las zonas rurales y de pobreza en sus países.

2.1.1. Antecedentes nacionales

- COMBINANDO PROTECCIÓN SOCIAL CON GENERACIÓN DE OPORTUNIDADES ECONÓMICAS: UNA EVALUACIÓN DE LOS AVANCES DEL PROGRAMA HAKU WIÑAY

Estudio del GRADE (Grupo de análisis para el desarrollo) Javier Escobal y Carmen Ponce (editores) – 2016

Es un estudio completo del análisis de la reducción de la pobreza en nuestro país mediante el impacto o la intervención que tienen las políticas sociales, tomando el caso de la



intervención del Proyecto Haku Wiñay. Primero haciendo referencia a una posible articulación de dicho Proyecto con el Programa Juntos, para después mostrarnos una breve descripción de la intervención del proyecto a lo largo del país, y por último nos brinda el análisis del impacto que este tiene mediante un estudio en comunidades donde se presenta una mayor concentración de la intervención del Programa Juntos.

Cabe destacar que según el GRADE para hacer sostenibles las intervenciones del gobierno y mejorar las oportunidades de quienes residen en áreas rurales en situación de pobreza, es indispensable reducir la vulnerabilidad a la que están expuestos, ampliando tanto su base de activos productivos como sus capacidades para generar ingresos autónomos; es decir, ingresos que no dependan directamente de las transferencias públicas.

En el Perú, con la aparición del Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social (Midis) y la aprobación de la estrategia Incluir para Crecer, se ha reorientado la función del Fondo de Cooperación para el Desarrollo Social (Foncodes), que ha asumido la tarea de desarrollar programas de fomento productivo complementarias de la política social. El programa Mi Chacra Productiva —conocido también como Haku Wiñay en la sierra y como Noa Jayatai en la selva— ha sido concebido como un paquete de intervenciones cuyo objetivo consiste en «desarrollar las capacidades productivas y de gestión de emprendimientos en hogares rurales que conducen sistemas de producción familiar de subsistencia en territorios en situación de pobreza y pobreza extrema, principalmente donde opera el Programa Juntos, con la finalidad de contribuir a la generación y diversificación de sus fuentes de ingresos».



- LA ARTICULACIÓN ENTRE PROGRAMAS DE DESARROLLO AGROPECUARIO Y PROTECCIÓN SOCIAL: ESTUDIO DE CASO EN PERÚ

Estudio realizado por la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO) Roma, 2016

Álvaro Espinoza B. y Steve Wiggins Overseas Development Institute

Este estudio comprende el análisis de una posible integración y articulación de programas sociales que poseen un enfoque diverso, según la investigación propuesta esta coordinación ha cobrado especial interés dado el auge de la protección social observado durante las últimas dos décadas en los países en vías de desarrollo, sobre todo con programas de amplia cobertura, tales como pensiones para personas mayores, transferencias condicionadas y extensos programas de empleo público.

Es así que en nuestro país se eligieron cuatro Programas. Del sector agropecuario se eligieron los programas Aliados II y Agrorural. Ambos promueven la agricultura y ganadería de pequeños productores, centrándose en los más pobres del Perú, aquellos que viven y desarrollan sus actividades agropecuarias en la Sierra. En cuanto al sector de la protección social, Juntos (un programa a gran escala de transferencias condicionadas) y Haku Wiñay (un programa para mejorar los ingresos y las condiciones de vida de beneficiarios de transferencias condicionadas).

El resto del informe consiste en un análisis del contexto del desarrollo rural del Perú, seguido por descripciones de los cuatro programas examinados dentro de ellos el Proyecto

Haku Wiñay y una comparación entre ellos. Además, se presentan la coordinación entre los programas y unas observaciones sobre su coherencia.

El estudio trabajo en la región de Apurímac, distrito de Andahuaylas y comunidades de San Antonio de Cachi y San Jerónimo.

GRAFICO N° 01

TEORÍA GENERAL DEL CAMBIO DEL MIDIS



Fuente: La articulación entre programas de desarrollo agropecuario y protección social: estudio de caso en Perú – FAO, Roma 2016

Resaltamos el cuadro anterior propuesta en la investigación ya que muestran los escalones deseados para un trabajo en conjunto que lleve a un desarrollo sostenible de las poblaciones, es así que en el primer escalón se ubican programas que velan por el buen desarrollo infantil pero que a la vez protegen al hogar entero de no caer en la indigencia (Juntos). En el siguiente escalón se incluye el programa Haku Wiñay, que trata de aumentar la producción familiar, mejorar las condiciones de vivienda, estimular pequeños negocios rurales y ofrecerles educación financiera. Una vez que la familia logra suficientes mejoras en estas dimensiones está en el buen camino para salir de la pobreza y poder prescindir de



la asistencia de Juntos, y participar en programas como Aliados. Dicho programa, en el escalón sucesivo, está orientado a consolidar los negocios rurales y articularlos a mercados mayores. Finalmente, la familia productora puede tomar el paso final en la escalera para ser sujetos de crédito formal y servicios comerciales ofrecidos en el mercado formal.

Dentro del estudio, el desarrollo de Haku Wiñay es fundamental, por ser uno de los Proyectos con metodología y localidad de intervención que benefician a mayor parte de la población en situación de pobreza recomendando la ampliación tanto geográfica como presupuestal de dicho proyecto, así como su integración con el programa Juntos.

- “ANÁLISIS DEL DISEÑO DEL PROYECTO ESPECIAL MI CHACRA PRODUCTIVA Y DE SU ARTICULACIÓN CON INTERVENCIONES PÚBLICAS EN ÁMBITOS DE EXTREMA POBREZA RURAL”.

Tesis de postgrado de Eco. Hernán H. lázaro Cabello – 2012

Dicha tesis nos muestra un análisis cualitativo del diseño del proyecto Mi Chacra Productiva dando a conocer la problemática de la pobreza y las intervenciones para el desarrollo rural mediante políticas sociales en nuestro país.

De igual manera el estudio muestra la posible interrelación del Proyecto con otras intervenciones.

La investigación presenta una evolución de los enfoques de desarrollo en América latina y Perú, el estudio de la política social en nuestro país, análisis del diseño en si del Proyecto Mi Chacra Productiva, enfatizando las características, el análisis de los elementos y el aporte de su diseño.



De todo esto la investigación deriva que el Proyecto Mi Chacra Productiva no aplicó en su totalidad la política social vigente para su articulación con otros programas o proyectos, tiene un importante diseño propio que recoge las lecciones aprendidas de lecciones previas de dos intervenciones estatales y una no estatal.

De las 10 tecnologías a ser aplicadas uniformemente en todo el ámbito del proyecto. Las más valoradas resultó el riego por aspersión y crianza de animales las que, además asumieron el mayor monto del presupuesto. Sin embargo, hay intervenciones similares de parte del Gobierno regional, Gobierno Local y ONGs en los mismos ámbitos.

De los s/. 1,100 asignados por familia no tuvieron la flexibilidad que permitiera mejoras en la aplicación de las tecnologías previstas.

La presencia de los yachachiq fue un atractivo especial del proyecto, sin embargo, en los ámbitos de aplicación no se contó con número suficiente de éstos y no todos los que había conocían el conjunto de las 10 tecnologías, lo cual produjo retrasos en la implementación de las actividades del proyecto.

Haciendo todo esto en conjunto la inseguridad de la sostenibilidad del proyecto es por ello que se decidió proponer una vez más mejorando y replanteando el diseño y estructura del Proyecto Mi Chacra Productiva y a razón de ello surge nuestro objeto de investigación que viene a ser el proyecto Haku Wiñay (Mi Chacra emprendedora).

- CONOCER PARA INCLUIR: LINEAMIENTOS PARA EL SEGUIMIENTO, EVALUACIÓN, Y GESTIÓN DE LA EVIDENCIA DEL MIDIS

Elaboración: MIDIS, Dirección general de seguimiento y evaluación.



Es necesario desarrollar e implementar sistemas de toma de decisiones basados en evidencia y aprendizaje. La presente directiva tiene como objetivo definir los roles, responsabilidades, herramientas y procedimientos para la evaluación, seguimiento y gestión de la evidencia de las políticas, planes, programas y proyectos del MIDIS.

Los programas sociales son responsables de asegurar que los sistemas de información estén adecuadamente diseñados, implementados y conducidos, de tal manera que recojan y provean información confiable.

Se presentan tableros de control, los programas sociales son responsables de asegurar que los sistemas de información estén adecuadamente diseñados, implementados y conducidos, de tal manera que recojan y provean información confiable.

Las evaluaciones de políticas, planes, programas y proyectos en materia de desarrollo e inclusión social del MIDIS deben contar con una nota metodológica. La nota metodológica será un documento interno elaborado por la DGSYE o, en el caso de evaluaciones de procesos, por los programas sociales, órganos y unidades orgánicas que forman parte del MIDIS según corresponda.

2.1.2. Antecedentes locales

En el Perú, desde hace varias décadas se han venido ejecutando programas, públicos y privados, que buscan la superación de la pobreza y el desarrollo de la sierra rural. Ciertamente, muchos de estos programas son muy parecidos en diseño, y se diferencian sólo por la agencia que los opera, o por el ámbito geográfico en que se implementan.⁶

⁶ Perú: hacia una estrategia de desarrollo para la sierra rural; Javier Escobal; Martín Valdivia Marzo, 2004



A razón de no contar con estudios antecesores similares a cerca del Proyecto Haku Wiñay en nuestra región consideramos señalar los principales programas y proyectos más importantes aplicados a nivel local que tienen similitud con el proyecto de nuestra presente investigación.

A continuación, presentamos un resumen de todos los Programas y Proyectos productivos más importantes que han antecedido al Proyecto Haku Wiñay, Cabe mencionar que es una recopilación sustancial de los antecesores, fueron tomados en cuenta por sus características similares al Proyecto objeto de investigación. La información ha sido obtenida de las respectivas páginas electrónicas de los programas y proyectos en mención⁷, así mismo del libro: Perú hacia una estrategia de desarrollo para la sierra rural de Javier Escobal.

Estos Programas y Proyectos son:

2.1.2.1.Sierra Sur

El Proyecto de Desarrollo Sierra Sur (PDSS) nació como una capitalización de experiencias previas realizadas en el Perú con la participación del Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola (FIDA). El FIDA es una agencia especializada de las Naciones Unidas cuyo objetivo es proporcionar fondos y movilizar recursos adicionales para programas dirigidos a las zonas rurales de los países en vías de desarrollo. Entre los proyectos cofinanciados por el FIDA se encuentran los siguientes:

⁷ <http://www.sierraproductiva.org/>, <http://www.pachamamaraymi.org/>,
<http://www.agrorural.gob.pe/proyectos/sierra-sur-ii/>



a) Proyecto de Fortalecimiento de los Sistemas de Extensión en la Sierra (FEAS):

Operó a inicios de los noventa en la Sierra sur y en el norte del Perú. FEAS implementó un enfoque de prestación de asistencia técnica basado en la demanda (mercado); asimismo transfirió directamente fondos a las comunidades para que ellas mismas contraten asistencia técnica.

b) Proyecto de Manejo de Recursos Naturales en la Sierra Sur (MARENASS):

Funcionó durante los años 1997-2006 recogiendo las experiencias de FEAS y aplicando adicionalmente:

- El manejo de los recursos naturales productivos
- El desarrollo de servicios privados de capacitación y asistencia técnica
- La metodología de concursos Pachamama Raymi. Este último aporte se basó en la metodología implementada por PRODERM en la década de los ochenta, esquema que también fue incorporado por el proyecto Sierra Productiva.

c) Proyecto de Desarrollo Corredor Puno-Cusco (CORREDOR):

Entre 2001-2008, recoge experiencias de FEAS y MARENASS y añade:

- El concepto de corredor socioeconómico
- Las relaciones urbano-rurales
- Las actividades micro empresariales, las oportunidades de negocios y el desarrollo de los mercados locales de bienes y servicios. Fue el primer proyecto que utilizó el mecanismo CLAR (Comité Local de Asignación de Recursos) para la asignación de fondos públicos.



El Proyecto Sierra Sur operó durante los años 2005-2011. El área de intervención del proyecto son 120 distritos rurales ubicados en la sierra alta del sur del Perú, pertenecientes a 16 provincias y 5 regiones (Cusco, Puno, Arequipa, Moquegua y Tacna).

El objetivo general del proyecto es lograr que los hombres y mujeres campesinos y microempresarios usuarios de Sierra Sur mejoren los activos humanos, naturales, físicos, financieros y sociales, contribuyendo de este modo al incremento de oportunidades de generación de ingresos y mejora de las condiciones de vida de ciudadanos y ciudadanas de la Sierra sur del Perú.

Los objetivos específicos del proyecto Sierra Sur son los siguientes:

- Mejorar el manejo y la calidad de los recursos naturales productivos.
- Promover el incremento de las actividades generadoras de ingresos de las familias rurales que conducen pequeñas explotaciones agropecuarias y negocios.
- Promover el reconocimiento y la valoración de los conocimientos de los ciudadanos y sus activos culturales.
- Gestionar y administrar en forma eficiente los recursos del proyecto.

Asimismo, los impactos esperados fueron los siguientes:

- Incremento de ingresos y activos físicos.
- Mejora del capital humano y social.
- Mejora en la capacidad de gestión y de relación de las familias rurales organizadas.
- Aumento de la capacidad de dichas poblaciones para asumir riesgos compartidos a partir de la experiencia de cofinanciamiento para inversiones.



2.1.2.2.Sierra Productiva y Pachamama Raymi

Las primeras experiencias que sirven de antecedente del proyecto Sierra Productiva se refieren al Proyecto de Desarrollo Rural en Micro Regiones (PRODERM), ejecutado durante la década de los ochenta a través del financiamiento de la cooperación holandesa, la Comunidad Económica Europea y el Estado peruano.

El PRODERM fue un proyecto orientado a la transferencia de tecnologías y microcrédito que desarrolló sus actividades en el departamento de Cusco, en la Sierra sur del país. Este proyecto propulsó un nuevo sistema de intervención que incluía la capacitación de campesino a campesino en combinación con concursos en riego parcelario. Esta metodología recibió el nombre de Pachamama Raymi, y tenía el objetivo de promover el buen uso y manejo del agua. Los encargados de las capacitaciones eran los camachiq, especialistas en riego que transferían sus conocimientos a través del esquema campesino a campesino. El diseño del proyecto incluía, además, la realización de concursos interfamiliares e intercomunales, cuyo propósito era promover la participación y la competencia entre los usuarios del proyecto.

En su etapa final, hacia finales de la década de los ochenta, PRODERM transfirió sus conocimientos a diversas organizaciones, las que se inspiraron en esta experiencia para la formulación de nuevos proyectos de desarrollo. La ONG Instituto para una Alternativa Agraria (IAA) fue una de las que aprovechó esta práctica difundida, ya que incorporó al diseño del proyecto Sierra Productiva el sistema de capacitación campesino a campesino, uno de los principales componentes de la metodología Pachamama Raymi.

El proyecto Sierra Productiva inició sus actividades en Cusco hacia mediados de la década de los noventa. En su primera etapa, entre 1994 y 1999, realizó una experimentación



demostrativa en la microcuenca del Jabón Mayo (distritos de Yanaoca, Pampamarca y Túpac Amaru en la provincia de Canas, Cusco) y en el municipio de Limatambo (provincia de Anta, Cusco), donde buscó validar un conjunto de tecnologías productivas, de conservación y de transformación.

A partir de esta experiencia, en el año 2000 se iniciaron las réplicas en otros distritos. En un inicio, se implementó en 30 distritos de 10 provincias de Cusco, y a partir del 2003 se extendió a 56 distritos de 13 provincias de la misma región. El proyecto también comenzó a replicarse en otras regiones andinas de la Sierra sur y de la Sierra centro, así como en algunos distritos de la Sierra norte del país.

Sierra Productiva buscaba promover una revolución productiva, económica y social, sostenible a lo largo del tiempo. Basándose en la utilización de las mismas potencialidades del campesino y la incorporación de dieciocho tecnologías adaptadas a la Sierra peruana con el objetivo de promover mejoras sustanciales en la productividad y la eficiencia de estos actores.

a) Pachamama Raymi:

Pachamama Raymi es una asociación civil sin fines de lucro con sede en la ciudad de Cusco, Perú; constituida el 24 de marzo de 2008 y reconocida por la Asociación Peruana de Cooperación Internacional, APCI. Su propósito es romper el círculo vicioso de la degradación ambiental y la pobreza rural, logrando que comunidades y familias campesinas mejoren sus condiciones de vida y gestionen sus recursos naturales de manera sostenible.



Durante su historia, Pachamama Raymi se ha caracterizado por la atención a poblaciones rurales en extrema pobreza, logrando que las familias desarrollen emprendimientos productivos, con vida digna y recuperación ambiental.

La metodología de Pachamama Raymi nació a finales de los años ochenta en el Perú en el Programa de Desarrollo Rural PRODERM, financiado por la Cooperación holandesa y la Comisión Europea. El principal autor intelectual y promotor de la metodología fue Willem van Immerzeel, quien trabajó la metodología luego en Bolivia, Guatemala y Chile, cada vez añadiendo elementos y perfeccionándola y acomodándola a las condiciones específicas de las áreas de intervención de los Programas que aplicaron de alguna forma el Pachamama Raymi.

2.1.2.3. Mi Chacra Productiva

El proyecto “Mi Chacra Productiva” desarrollado entre el 2010 y 2011 durante nueve meses, en localidades los departamentos de Apurímac, Ayacucho, Cusco, Huancavelica y Junín. “Mi Chacra Productiva” buscaba implementar un paquete de 10 tecnologías validadas, el proyecto tenía dos componentes: Desarrollo de capacidades productivas y Mejora de la seguridad alimentaria. A partir de la evaluación de esta experiencia se diseñó el programa “Mi chacra emprendedora”.

Recogiendo lecciones aprendidas, “Mi Chacra Emprendedora” establece una duración de tres años para el proyecto. Además, se identifica la necesidad de mayor flexibilidad en el paquete tecnológico, adecuándolo a las potencialidades geográficas, productivas, ambientales y sociales de cada localidad.



“Mi Chacra Emprendedora” empieza con los proyectos pilotos en los distritos de Vinchos y Chuschi en Ayacucho durante el año 2012. El proyecto de desarrollo productivo “Haku Wiñay” fue diseñado a partir de las lecciones aprendidas de los pilotos de “Mi chacra emprendedora” en los distritos de Vinchos y Chuschi en Ayacucho. A partir del año 2013, comienza la ejecución de los proyectos productivos de “Haku Wiñay”. La principal diferencia entre los proyectos a implementarse a partir del 2013 y los pilotos del 2012, es una mayor orientación a la demanda en la selección de las tecnologías orientadas a fortalecer el sistema productivo familiar.

Este proyecto siendo el de más reciente aplicación y ya que en él se resumen todos los aportes recogidos a partir de los años 80, es el proyecto de relevancia para analizar el impacto que tuvo en sus beneficiarios.

2.2.BASES TEÓRICAS

a) Teoría del Desarrollo

- Teoría de las Capacidades Humanas:

El economista y filósofo indio Amartya Sen analiza problemas sociales que afectan al bienestar humano, como la desigualdad, la pobreza, la calidad de vida, la ausencia de desarrollo humano y la injusticia social, permitiendo realizar una nueva mirada de estos problemas. En su libro *Development as Freedom* (1999), sintetiza las principales ideas de su pensamiento. Sen inicia sus trabajos preocupándose por la pobreza y de manera particular por las hambrunas. Descubre que, muy a menudo, algunas hambrunas tienen lugar ahí donde existen cantidades de alimento disponible, por lo que concluye que no son solo los factores materiales, sino las oportunidades reales que gozan los individuos son lo que puede explicar la pobreza extrema que escenifican las hambrunas.



Sen plantea que los seres humanos por medio de sus habilidades, conocimientos y esfuerzos aumentan las posibilidades de producción. Sen señala el concepto de pobreza a partir de las capacidades, es decir lo que la gente puede hacer, definiendo la pobreza como la ausencia de capacidades básicas que le permiten a cualquier individuo insertarse en la sociedad, a través del ejercicio de su voluntad. En un sentido más amplio, la pobreza no es cuestión de escaso bienestar, sino de incapacidad de conseguir bienestar precisamente debido a la ausencia de medios. En resumen, Sen afirma que la pobreza no es falta de riqueza o ingreso, sino de capacidades básicas (Sen, 1992).

De otra parte, el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo define como Desarrollo de Capacidades al proceso mediante el cual los individuos, grupos, organizaciones, instituciones y sociedades incrementan sus habilidades para realizar funciones esenciales, resolver problemas, definir y lograr objetivos y entender y responder a sus necesidades de desarrollo en un contexto amplio y de manera sostenible.⁸

- Teoría del desarrollo económico local:

Según Alberto Enríquez, el desarrollo económico local es un proyecto de territorio concertado por los actores locales con el propósito de elevar la calidad de vida de sus habitantes de manera sistemática y creciente.

Según Ábalos, (2000). Una iniciativa de desarrollo económico local no es únicamente un proyecto exitoso en un territorio. Se requiere una concertación institucionalizada de los actores públicos y privados locales más relevantes con una estrategia de desarrollo común.

⁸ UNPD. Implementación – Desarrollo de la capacidad. Consulta: 13/05/2013
<http://pppue.undp.2margraf.com/es/21_3.htm>



Según Benavides, (2000). Para impulsar el desarrollo económico local no sólo es preciso utilizar mejor los recursos endógenos sino también aprovechar las oportunidades de dinamismo externo existentes.

- El Desarrollo Endógeno y el Desarrollo Local:

La idea fuerza de esta corriente se basó en que el sistema productivo de los países crece y se transforma utilizando el potencial de desarrollo existente en el territorio (en las regiones y en las ciudades) mediante las inversiones que realizan las empresas y los agentes públicos bajo el control creciente de la comunidad local. El desarrollo endógeno persigue satisfacer las necesidades y demandas de una población local, a través de la participación activa de la comunidad local en los procesos de desarrollo. La estrategia de desarrollo se propone, por tanto, además de desarrollar los aspectos productivos (agrarios, industriales, de servicios), potenciar también las dimensiones sociales y culturales que afectan al bienestar de la sociedad.

Según Vázquez Barquero, el desarrollo local es también desarrollo endógeno. Se coincide en considerarlos estrategias para la acción. Se señala que constituyen un proceso de crecimiento económico y cambio estructural, en unos casos, se enfatiza el carácter utilitario del proceso, a partir del uso de las potencialidades existentes en el territorio. El desarrollo endógeno hace énfasis en el origen de las potencialidades territoriales existentes, al tiempo que, el desarrollo local, hace el énfasis en el espacio en el cual se expresa el sistema de economía local.



A juicio de Albuquerque la expresión desarrollo local parece reflejar algo más que la de desarrollo económico local ya que la primera alude también a las dimensiones social, ambiental, cultural e institucional.

- Teorías sobre calidad de Vida:

Según Castañeda (1986) el concepto de calidad de vida se asocia globalmente con las condiciones materiales en que se desenvuelve la existencia de los individuos y, más en concreto, con la experiencia personal que resulta de dichas condiciones.

Según Ferrer (1977) afirma que los procesos de transformación y crecimiento acelerado de una población influyen directamente sobre su calidad de vida.

Brown, Flavio y Postel (1992), precisan que, es un objetivo esencial por derecho propio en un mundo que se esfuerce en satisfacer las necesidades básicas y proteger simultáneamente el entorno natural.

Según Negri (2002) calidad de vida se asocia con lo que se valora socialmente como bueno o deseable, y también con lo que hace movilizar energías, recursos y esfuerzos para que sea efectivamente alcanzado en un punto del futuro. Es un concepto integrador de las necesidades humanas que rompe con las concepciones fragmentadas y parciales de la realidad social y desarrolla un enfoque continuo de la vida y de sus determinaciones sociales en todas sus etapas, procesos y contextos. Propone igualmente formas de construcción de respuestas colectivas que trascienden las políticas centradas en la prestación de servicios y articula las políticas económicas y sociales alrededor de objetivos y metas públicas dirigidas a impactar en la transformación de las condiciones de vida de la gente.



b) Teorías Sobre la Economía Campesina

La mayoría de los trabajos sobre economía campesina ha surgido de tres tipos de intereses: una preocupación redistributiva (justicia social), que conduce a entender las economías del sector más pobre de la población peruana; la necesidad de conocer más a fondo los grupos beneficiarios de numerosos proyectos de desarrollo, especialmente en el sur andino; y recientemente la obligación de participar activamente en el debate sobre políticas agrarias lo que explica el nuevo interés por la cuestión del cambio técnico (Kervyn, 1986).

El campesinado constituye un mundo profundamente heterogéneo. No solamente por evidentes razones ecológicas, geográficas y culturales, sino, también, por su disponibilidad de recursos, niveles y composición de ingreso, tipos de organización, relaciones con el mercado, etc. Esta heterogeneidad se manifiesta, no sólo a nivel familiar, también está presente entre comunidades y entre regiones.

En el trabajo de Theodor Schultz 1964 sobre la transformación de la economía tradicional, Schultz destaca que en las sociedades tradicionales los campesinos asignan eficientemente los recursos y que si continúan pobres es porque disponen de pocas oportunidades técnicas y económicas; en otras palabras, son pobres pero eficientes. Así presenta la visión de los campesinos como agentes económicos racionales y eficientes capaces de responder a los incentivos económicos.

Las propuestas que se derivan de las ideas de Schultz, influyeron significativamente en la práctica de desarrollo rural.

c) Teoría sobre la producción

Timer (1995) señala que el sector agrícola tiene la oportunidad de presentar excelentes oportunidades de inversión advirtiéndolo; sin embargo, que para que esta contribución se dé, la agricultura debe crecer significativamente, lo que equivale a tasas anuales de crecimiento de alrededor del 6,0 %. Aquí se presenta un cambio importante en relación a las teorías tradicionales, por cuanto el sector puede en realidad jugar un papel estratégico en la tarea del desarrollo económico, esta vez por la vía de la incorporación de cambio técnico. Paralelamente al cambio en la productividad debido al cambio técnico, la apertura económica ha conllevado a la existencia de magníficas oportunidades de exportación para los productos agrícolas de la región, lo cual ha llevado al sector agrícola a convertirse en muchos países, en el principal generador de divisas externas

d) Teorías sobre la productividad

- Ventajas Comparativas:

Según David Ricardo los países deberían especializarse en lo que les es fácil producir y posteriormente comerciar para obtener los que les es difícil producir, de esta manera la ventaja comparativa sintetiza la ventaja de especializarse y comerciar, explicando porque las personas deben aprovechar las ventajas que tienen para obtener más rendimiento.

- Ventajas Competitivas:

Por otro lado, Michael Porter desarrolló una teoría de la competitividad nacional basada en las causas de la productividad, se dice que la prosperidad nacional no se hereda, sino que es creada por las oportunidades que brinda un país a sus empresas, porque son las únicas responsables de crear ventaja competitiva a través de actos de innovación. Para este autor,



una vez que una empresa logra ventaja competitiva sólo puede mantenerla mediante una mejora constante, tiene que renovarse o morir, porque si no lo hace, los competidores sobrepasarán a cualquier empresa que deje de mejorar e innovar.

Esta teoría armoniza y complementa lo de Amartya Sen quien plantea que un ser humano mediante sus habilidades, conocimientos y esfuerzos aumentan las posibilidades de producción logrando una mejora constante.

- Productividad según el BID:

El Banco Interamericano de Desarrollo en su publicación: “América Latina en la era de la productividad” (2010) plantea que el desarrollo se mide por los niveles de productividad y que esta productividad está determinada por el uso de los recursos disponibles, la tecnología, las relaciones con el mercado y el nivel de desarrollo humano.

2.3.MARCO CONCEPTUAL

a) Pobreza

El BID (1997) la define como “la falta de acceso o dominio de los requisitos básicos para mantener un nivel de vida aceptable; con lo que un pobre sería aquel que carece de comida, o no tiene acceso a una combinación de servicios básicos tales como educación, salud, agua potable, cloacas, etc.” y luego la amplía diciendo que “la pobreza no es sólo una condición económica, esto es, la carencia de bienes y servicios necesarios para vivir, como son los alimentos adecuados, el agua, la vivienda o el vestuario; sino también la falta de capacidades para cambiar estas condiciones.



b) Pobreza Rural

Diferenciando la pobreza en rural y urbana, Boltvinik (2000b: 89) señala que la pobreza será un fenómeno predominantemente rural o urbano en función de tres variables: i) el nivel de corte urbano o rural, es decir el corte que hace de una localidad rural o urbana, el cual puede ser por el número de habitantes o por su actividad económica principal, ii) la definición diferencial (o igual) de las líneas de pobreza entre los medios urbano o rural, ya que el uso de líneas de pobreza más bajas en el ámbito rural tiende a disminuir la pobreza en relación con el uso de líneas iguales; y iii) el nivel absoluto de las líneas de pobreza utilizadas, mientras más bajas son estas más se identifica como predominante la pobreza rural.

c) Desarrollo

Amartya Sen (Sen: 1999a) en su obra “Desarrollo y Libertad” expresó que para hablar del desarrollo de una sociedad hay que analizar la vida de quienes la integran, que no puede considerarse que hay éxito económico sin tener en cuenta la vida de los individuos que conforman la comunidad. El desarrollo es entonces el desarrollo de las personas de la sociedad. Por este motivo define concretamente: "El desarrollo es un proceso de expansión de las capacidades de que disfrutaban los individuos"

Adicionalmente, para algunos autores y organismos, el término desarrollo incorpora un proceso de crecimiento económico que resulta socialmente equilibrado, promoviendo una mejora en las condiciones no sólo económicas, sino de vida del conjunto de la población y no sólo de unos pocos (Alonso, 2000; PNUD, 1998).



d) Desarrollo Rural

Según la Organización de las Naciones Unidas para la alimentación y la agricultura (FAO). La seguridad alimentaria, el hambre y la sostenibilidad guardan una relación recíproca con el sector agrícola, ya que influyen en su rendimiento, el cual, a su vez, afecta a los medios de subsistencia rurales. Un ejemplo claro es el círculo vicioso, bien documentado, que forman el hambre y la seguridad alimentaria. En este círculo, el hambre impide a la población trabajar de manera eficaz y producir suficientes alimentos, mientras que, a su vez, esta baja producción acentúa el hambre y la pobreza. Por estas razones, el mejor resultado en el desarrollo rural se logra cuando el crecimiento agrícola y la economía rural no agrícola se refuerzan mutuamente.

e) Calidad de Vida

Calidad de vida es una medida compuesta de bienestar físico, mental y social, tal como la percibe cada individuo y cada grupo, y de felicidad, satisfacción y recompensa» (Levy y Anderson, 1980, p. 7).

f) Programas Sociales

Los programas se conforman de un conjunto de proyectos que persiguen los mismos objetivos (Cohen y Franco, 2005). Son los responsables de establecer las prioridades de la intervención, ya que permiten identificar y organizar los proyectos, definir el marco institucional y asignar los recursos.



g) Proyectos Sociales

Los proyectos pueden ser definidos como la unidad mínima de asignación de recursos para el logro de uno o más objetivos específicos. De forma agregada, constituyen el punto de partida más adecuado para formular apreciaciones sobre los programas. Los proyectos deben tener una población objetivo definida en función de la necesidad que se pretende satisfacer, una localización espacial y tiempos de inicio y finalización predefinidos (Cohen y Franco, 2005).

h) Productividad

Agencia Europea de Productividad define la Productividad como el grado de utilización efectiva de cada elemento de producción. Es sobre todo una actitud mental. Busca la constante mejora de lo que existe ya. Está basada sobre la convicción de que uno puede hacer las cosas mejor hoy que ayer, y mejor mañana que hoy. Requiere esfuerzos continuados para adaptar las actividades económicas a las condiciones cambiantes y aplicar nuevas técnicas y métodos.

i) Inclusión Social

El MIDIS define la inclusión social como aquella situación en la que todas las personas, en todo el territorio nacional, ejerzan sus derechos, accedan a servicios públicos de calidad y estén en capacidad de aprovechar las oportunidades que abre el crecimiento económico, de manera que el origen social o el lugar de nacimiento o residencia no constituyan una traba para la participación en la comunidad nacional en condiciones de igualdad.



j) Seguridad Alimentaria

Existe seguridad alimentaria cuando todas las personas tienen, en todo momento, acceso físico y económico a suficientes alimentos inocuos y nutritivos para satisfacer sus necesidades alimenticias y sus preferencias en cuanto a los alimentos, a fin de llevar una vida activa y sana. FAO (1996). Cumbre Mundial sobre la Alimentación⁹.

k) Ingresos

Son todas las ganancias que ingresan al conjunto total de presupuesto de una entidad ya sea pública o privada, individual o grupal, se consideran a los elementos tanto monetarios como no monetarios que se acumulan y que generan como consecuencia un círculo de consumo-ganancia.

El termino ingresos se relaciona tanto con diversos aspectos económicos, pero también sociales ya que la existencia o no de los mismos puede determinar el tipo de calidad de vida de una familia o individuo. Los ingresos sirven además como motor para la futura inversión y crecimiento ya que, a parte de servir para mejorar las condiciones de vida, pueden ser utilizados en parte para mantener y acrecentar la dinámica productiva.

l) Inclusión financiera

La inclusión económica se refiere a aquellos esfuerzos realizados para fomentar la participación activa de los sectores más pobres de nuestros países en las economías locales, nacionales e internacionales. Por medio de la inclusión económica se busca la forma de realizar negocios de forma rentable para el segmento de bajos ingresos en sus operaciones

⁹ Disponible en: ftp://ftp.fao.org/es/esa/policybriefs/pb_02_es.pdf



empresariales de forma tal que se beneficie a estas comunidades y creando medios de vida sostenibles.

m) Vivienda saludable

Alude a un espacio de residencia que promueve la salud de sus moradores. Una vivienda saludable carece o presenta factores de riesgo controlados y prevenibles e incluye agentes promotores de la salud y el bienestar.

es la implementación de una iniciativa que consiste en fortalecer la ejecución de actividades que promueven y protegen la salud de las poblaciones más vulnerables de los peligros a los que se está expuesto en la vivienda en las zonas más necesitadas y que contribuyen al desarrollo local integrado de las comunidades.

n) Negocios inclusivos

Los negocios inclusivos son actividades económicas que permiten lograr la participación de las personas más pobres en cadenas de generación de valor, de manera tal que estos logren capturar valor para sí mismos y mejorar sus condiciones de vida. Un negocio inclusivo incorpora a los sectores de bajos ingresos, ya sea como socios, consumidores, proveedores o distribuidores. Debe intentar transformar el statu quo, tener una motivación de negocios, conectar lo local y lo global, ser innovador y paciente, aprovechar los recursos locales y tener protagonistas no habituales.

o) Beneficiarios

La persona a cuyo favor se expide o cede un título de crédito. El que adquiere una utilidad, beneficio o ventaja que se origina en un contrato o en una sucesión hereditaria. El que goza



de alguna manera de un bien o usufructo. Persona, agrupación o entidad que es favorecida con cualquier tipo de transferencias, sean éstas explícitas o implícitas.

p) Efectividad

Pfeffer y Salancik (2003), adoptan el punto de vista de que “la efectividad es un estándar externo”, que refleja lo bien que se están satisfaciendo las demandas de los grupos de interés de la organización, ya que se basa en la capacidad de la organización de satisfacer sus demandas, desde sus perspectivas particulares y no las de la organización.

q) Impacto

El impacto se refiere a los efectos que la intervención planteada tiene sobre la comunidad en general”. Los autores sustentan el criterio de que el impacto como concepto es más amplio que el concepto de eficacia, porque va más allá del estudio del alcance de los efectos previstos y del análisis de los efectos deseados, así como del examen de los mencionados efectos sobre la población beneficiaria. Refiriéndose a la evaluación, varios autores están de acuerdo en manifestar que es un proceso que posibilita el conocimiento de los efectos de un proyecto o programa en relación con las metas propuestas y los recursos movilizados.

r) Costo Beneficio

Según Azqueta, el análisis costo beneficio no es sino la formalización de una práctica cotidiana: sopesar las ventajas e inconvenientes de una determinada ALTERNATIVA, sea en sí misma o en comparación con otras. Esto es algo que las personas realizan todos los días, con mayor o menor rigor, en función de la importancia de la decisión a tomar”. Es un



conjunto de procedimientos analíticos que permiten evaluar y ofrecer alternativas diferentes para tomar la mejor decisión para tratar un problema.

2.4.FORMULACION DE HIPÓTESIS

2.4.1. Hipótesis general

La aplicación del Proyecto Social Haku Wiñay y sus componentes contribuyen de manera significativa a la mejora de la economía y las condiciones de vida en las poblaciones de Vicho y Chiripata en el periodo 2013-2017.

2.4.2. Hipótesis específicas

- a) El diseño del Proyecto Haku Wiñay es compatible con la realidad y las necesidades de cambio de las poblaciones de Vicho y Chiripata, Departamento Cusco en el periodo 2013-2017
- b) Los resultados del proyecto Haku Wiñay favorecen a la mejora de la producción, el hábitat, las relaciones con el mercado y la inclusión financiera de las familias campesinas de Vicho y Chiripata.
- c) Los ingresos familiares y la productividad mejoraron de manera significativa por la aplicación del proyecto Haku Wiñay y sus componentes.

2.5.VARIABLES DE ESTUDIO

2.5.1. Variables e indicadores

TABLA N° 02
VARIABLES E INDICADORES DE ESTUDIO

VARIABLES		INDICADORES
VARIABLE DEPENDIENTE:		
	Haku Wiñay	Componentes de acción de Haku Wiñay
H1	VARIABLES INDEPENDIENTES:	
	Realidad de la población.	Demandas de la población para el mejoramiento de la producción, vivienda y desarrollo comercial
	Necesidades de la población.	
VARIABLES DEPENDIENTES:		
	Producción	Innovación tecnológica en procesos de producción Costos de producción Cartera de productos Capacidad potencial de trabajo
H2	Habitad	Características de la vivienda Acceso a servicios básicos
	Relaciones con el mercado	Estructura de ingresos y gastos Volumen de productos ue venden y lugar de venta
	Inclusión financiera	Prestamos a instituciones financieras y uso de crédito
VARIABLE INDEPENDIENTE:		
	Haku Wiñay	Componentes de acción de Haku Wiñay
VARIABLE DEPENDIENTES:		
	Ingresos familiares	Ingreso monetario familiar en S/. Año
H3	Productividad	Kg/ha, litros/vaca, unidades/insumo
VARIABLE INDEPENDIENTE:		
	Haku Wiñay	Componentes de acción de Haku Wiñay

Fuente: Elaboración Propia



2.5.2. Conceptualización de las variables

2.5.2.1. Variables dependientes

a) VARIABLE: PRODUCTIVIDAD MEDIA DEL TRABAJO

Definición conceptual : es la medida de la mejora en el desarrollo económico de las familias campesinas, representado por los ingresos y la productividad.

Dimensión : ingresos y productividad

Indicador : Calculo a partir de valor de los ingresos por producción sobre la capacidad potencial de trabajo familiar.

Instrumento : Encuesta

2.5.2.2. Variables independientes

a) VARIABLE: SISTEMA DE PRODUCCION FAMILIAR

Definición conceptual : beneficio que aporta la introducción de mejoras tecnológicas para las actividades agrícolas y pecuarias en la mejora de los ingresos, asumiendo un costo en su incorporación.

Dimensión : beneficio costo de la producción familiar.

Indicador : calculo a partir de ingresos por actividad agrícola sobre los gastos totales.

Instrumento : Encuesta



b) VARIABLE: PROMOCION DE NEGOCIOS RURALES INCLUSIVOS

Definición conceptual	: aporte en la mejora en los negocios rurales inclusivos, que significa la incidencia del valor de las ventas de productos agrícolas, pecuarios y derivados, que impactan en una mayor productividad necesaria para ofrecer productos variados.
Dimensión	: eficiencia en ventas por efecto de la mejora en los negocios rurales inclusivos.
Indicador	: calculo a partir de ingresos por venta sobre los ingresos totales.
Instrumento	: Encuesta

c) VARIABLE: VIVIENDA SALUDABLE

Definición conceptual	: son los gastos familiares en relación al número de miembros de la familia, como un indicador que representa a que las familias al incorporar las mejoras en su hábitat gracias a la orientación y aportes de Haku Wiñay, necesariamente hacen que la familia asigne gastos innovadores a su vida cotidiana.
Dimensión	: gastos familiares por persona
Indicador	: calculo a partir de gastos familiares sobre el número de miembros de familia.
Instrumento	: Encuesta

2.5.3. Operacionalización de variables

TABLA N° 03

OPERACIONALIZACION DE VARIABLES

VARIABLE DEPENDIENTE (ENDOGENA)		
Productividad media del trabajo	Ingresos por producción	Ingresos por actividad agropecuaria
	Productividad	capacidad potencial por miembro de familia beneficiaria
VARIABLES INDEPENDIENTES (EXOGENAS)		
Sistema de producción familiar	Beneficio costo de la producción familiar	Ingresos por actividad agrícola
		Gastos totales
Promoción de negocios rurales inclusivos	Eficiencia en ventas por efecto de la mejora en los negocios rurales inclusivos.	Ingresos por venta
		Ingresos totales
Vivienda saludable	Gastos familiares	Cantidad monetaria en soles destinada a los gastos de la familia
	Miembros de familia	Número de miembros de familia beneficiaria

Fuente. Elaboración propia



CAPITULO III.

METODO DE INVESTIGACION

3.1.TIPO DE INVESTIGACIÓN

Nuestra Investigación es Científica ya que, mediante la aplicación del método de investigación, obtuvimos información relevante y fidedigna para entender, verificar y aplicar el conocimiento.

La presente investigación es descriptiva y explicativa, debido que realizamos trabajo de campo mediante encuestas para la recolección de datos y posterior análisis, asimismo observamos y describimos el impacto del Proyecto Haku Wiñay en las comunidades de Vicho y Chiripata obtenido de las encuestas aplicadas a las familias beneficiarias y explicativa porque presentamos las causas de fueron favorables y desfavorables para el éxito del proyecto.

3.2.ENFOQUE DE LA INVESTIGACIÓN

El enfoque de la investigación es mixto de carácter tanto cuantitativo como cualitativo, porque mediremos el nivel de productividad alcanzado con la aplicación de “Haku Wiñay”, evaluando también la calidad de vida a nivel socioeconómico que se pretende alcanzar y porque tomamos las opiniones y percepción del grupo de enfoque con el que trabajamos: aquellos que son beneficiarios del Proyecto Social Haku Wiñay), analizando también el impacto que tienen en la calidad de vida de los pobladores.

3.3.DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

La investigación es no experimental ya que no manipulamos variables, en nuestro caso solo recolectamos la información necesaria para el análisis y obtención de resultados acerca de



los resultados del proyecto “Haku Wiñay”. Es de carácter transversal, se recolectaron datos en un solo momento que es el año 2017. Comparamos los componentes del proyecto en el año 2017 a comparación del año 2013 antes de iniciarse el proyecto.

3.4.ALCANCE DE LA INVESTIGACIÓN

Nuestro tema: “Evaluación del proyecto Haku Wiñay en las comunidades de Vicho y Chiripata del distrito de San Salvador provincia de Calca departamento de Cusco en el periodo 2013-2017” tiene los siguientes alcances:

- Nuestra investigación a su vez tiene un alcance “exploratorio” ya que es un tema poco estudiado y del que se tienen pocas fuentes de información.
- A medida que avanza nuestra investigación tiene un alcance “descriptivo, comparativo y explicativo” debido a que recolectamos y evaluamos datos sobre los resultados del trabajo del Proyecto Productivo “Haku Wiñay” en el distrito de San Salvador, provincia de Calca, departamento Cusco el periodo tomado analizando el impacto que tuvo en los pobladores.
- Y finalmente tiene un alcance “correlacional” ya que se trata de medir el impacto del proyecto y sus componentes sobre la economía y condiciones de vida de la población campesina.

3.5.POBLACIÓN Y MUESTRA

3.5.1. Población

Para la presente investigación trabajamos en las comunidades de Vicho y Chiripata en el distrito de San Salvador, provincia de Calca departamento de Cusco. La comunidad de

Vicho está conformada aproximadamente por 423 habitantes y la comunidad de Chiripata por 276 habitantes.

TABLA N° 04
NÚMERO DE USUARIOS DE HAKU WIÑAY EN SAN
SALVADOR AL MES DE AGOSTO DE 2016

Ubigeo	Departamento	Provincia	Distrito	N° Hog. Haku Winay -por proyectos
080406	CUSCO	Calca	San Salvador	450

Fuente: MIDIS/FONCODES

La elección de las comunidades tiene fundamento en la recomendación de los encargados del proyecto Haku Wiñay de FONCODES Cusco. Las comunidades de Vicho y Chiripata, son comunidades muy representativas por tener características diferentes según su ubicación, es así que se pudo apreciar de mejor manera la intervención del Proyecto Haku Wiñay.

La comunidad de Chiripata se caracteriza por estar ubicada en una zona alta y bastante accidentada, mientras que la comunidad de Vicho se encuentra a pie de carretera y cercana a los centros urbanos de fácil acceso, todo esto hace resaltante la diferencia entre su producción, accesibilidad al mercado, diferencia de costumbres, entre otras, por ello es de interés el estudio de la ejecución del proyecto en estas dos comunidades.

3.5.2. Muestra

De acuerdo a la base de datos suministrada por el FONCODES, se determinó un universo total para cada núcleo ejecutor, siendo 45 para la comunidad de Vicho y 43 para la comunidad de Chiripata, teniendo un total de 88 hogares beneficiados por el proyecto,

sobre el cual se estableció el tamaño de la muestra, para lo que se utilizó la siguiente fórmula estadística:

$$n = \frac{z^2 N \cdot p \cdot q}{E^2 (N-1) + z^2 p \cdot q}$$

Dónde:

N = población total

Z= 1.96 (la seguridad es del 95%)

p = probabilidad de ocurrencia (se toma el 95%)

q = probabilidad de no ocurrencia (1-p)

E = margen de error (se toma un 5%)

Reemplazando la fórmula para las comunidades beneficiadas con las que vamos a trabajar en el distrito de San Salvador:

De los núcleos ejecutores de Vicho y Chiripata se obtiene:

$$n = \frac{(1.96)^2 88 * 0.95 * 0.05}{(0.05)^2 * (180 - 1) + (1.96)^2 * 0.95 * 0.05} \quad n = 40$$

La muestra para los núcleos ejecutores de Vicho y Chiripata con 88 usuarios es de 40, distribuyéndose a 20 encuestas por comunidad.

3.6. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCION DE DATOS

En esta sección, se delinearán algunos criterios para el análisis de los datos. La idea básica de la evaluación consistió en analizar los datos de los hogares beneficiarios que recibieron el Haku Wiñay.

El proceso se desarrolla con la aplicación de dos técnicas complementarias: la primera consistente en la revisión de las fuentes secundarias, mediante el fichaje de los aspectos relevantes para el tema de la investigación, estructurando un análisis sobre otras experiencias, las teorías pertinentes y los planteamientos de la instancia responsable de aplicar el proyecto (FONCODES); la segunda técnica entiende la aplicación de una encuesta diseñada para los beneficiarios de Haku Wiñay previa visita de reconocimiento que sirvió para la estructuración de la encuesta. Así mismo entrevistas a profundidad para los ganadores de los concursos organizados por el proyecto y a los presidentes de los núcleos ejecutores, así como las observaciones hechas en campo (observaciones de las viviendas, cocina mejorada, los galpones para animales menores, ganado, parcelas). La encuesta de beneficiarios fue diseñada con el objetivo de recoger datos cuantitativos a nivel de una muestra del total de beneficiarios de las comunidades de Vicho y Chiripata del distrito de San Salvador, provincia de Calca, departamento de Cusco.

3.7. PROCESAMIENTO DE DATOS

Con la finalidad de responder a la pregunta de investigación, las variables planteadas fueron ejes centrales de las herramientas de recojo de información; de manera que se tiene la información de dos grupos de actores (beneficiarios de la comunidad de Vicho y Chiripata). Los hallazgos de la investigación se presentan por cada variable, con la



información más relevante e ideas centrales producto de entrevistas y encuestas que fueron procesadas obteniendo tablas comparativas por componentes en el programa Excel.

Se estructuró un banco de fichas de la información secundaria, que sirvió de referencia para la redacción del informe de investigación.

TABLA N° 05
RECOLECCION DE DATOS

Instrumento	Lugar	Descripcion
Entrevista	Vicho	Entrevista al presidente del nucleo ejecutor
	Chiripata	Entrevista al presidente del nucleo ejecutor
Encuesta	Vicho	20 familias beneficiarias
	Chiripata	20 familias beneficiarias
Observacion	Vicho	viviendas, terrenos, plantaciones , biohuertos
	Chiripata	viviendas, terrenos, plantaciones , biohuertos , fitotoldo

Fuente. Elaboracion propia



CAPITULO IV.

ANALISIS DEL CONTEXTO, ANTECEDENTES Y PROPUESTA DEL DISEÑO DEL PROYECTO HAKU WIÑAY EN LAS COMUNIDADES DE VICHO Y CHIRIPATA

Es importante conocer el contexto de las comunidades de Vicho y Chiripata ubicadas en el distrito de San Salvador provincia de Calca, describiendo las características socioeconómicas generales y analizando el contexto y las bases anteriores a la aplicación del Proyecto Haku Wiñay, para lo cual seleccionamos la información necesaria útil descrita a continuación, que nos sirvió para saber qué características han sido consideradas para sustentar la formulación de las actividades y trabajos en dichas comunidades mediante los componentes que propone Haku Wiñay.

4.1.DIAGNÓSTICO DEL DISTRITO DE SAN SALVADOR

4.1.1. Aspectos Geográficos

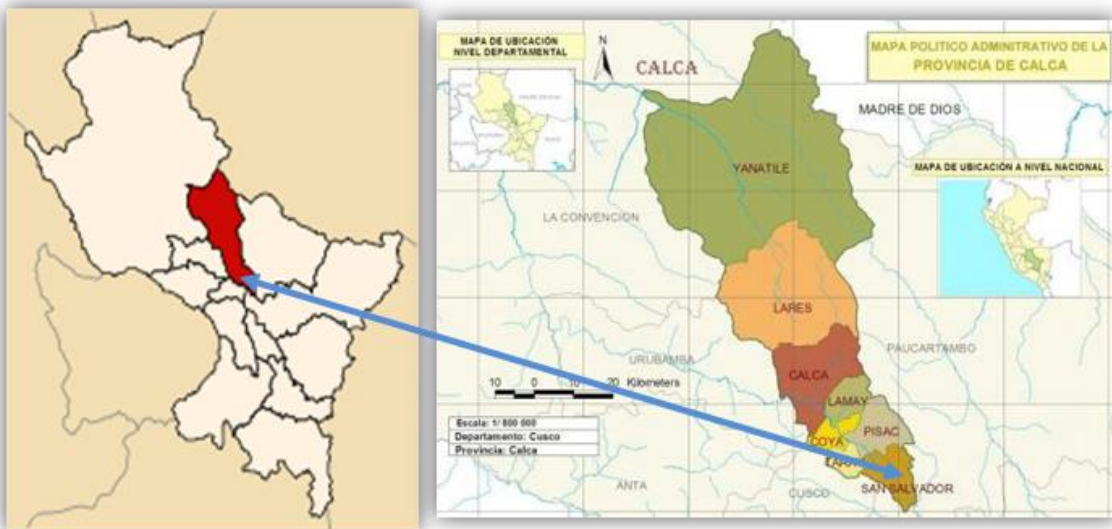
4.1.1.1.Ubicación

El distrito de San Salvador pertenece a la provincia de Calca, departamento de Cusco. La capital del distrito se halla a 45 Km de la ciudad del Cusco por el tramo Cusco-Huambutio-San Salvador

El distrito de San Salvador se encuentra ubicado sobre la cadena montañosa andina que corre de este a oeste, en la provincia de Calca de la región Cusco. Abarca una superficie de 120 807 ha, su posición geográfica está comprendida entre el paralelo: 13°30'17" de latitud sur y el meridiano 65°46'30" de longitud oeste y se encuentra entre 2,500 y 4,400 msnm. Geomorfológicamente se distinguen tres zonas: La zona baja, constituida por tierras de alto

potencial agrícola, ubicadas a manera de una franja delgada en ambas bandas del río Vilcanota, cuyo ancho varía entre los 200 a 1,000 metros. La zona intermedia, se caracteriza por el incremento gradual de las pendientes, la mayor parte del territorio del distrito tiene esta condición (70%); en esta zona se desarrolla la agricultura de cultivos andinos bajo el sistema de rotación colectiva temporal, así como actividades de pastoreo. En la zona alta, la topografía está conformada por altiplanicies cubiertas de pastos, con ligeras ondulaciones y afloraciones rocosas.

ILUSTRACION 1. Mapa de la provincia de Calca

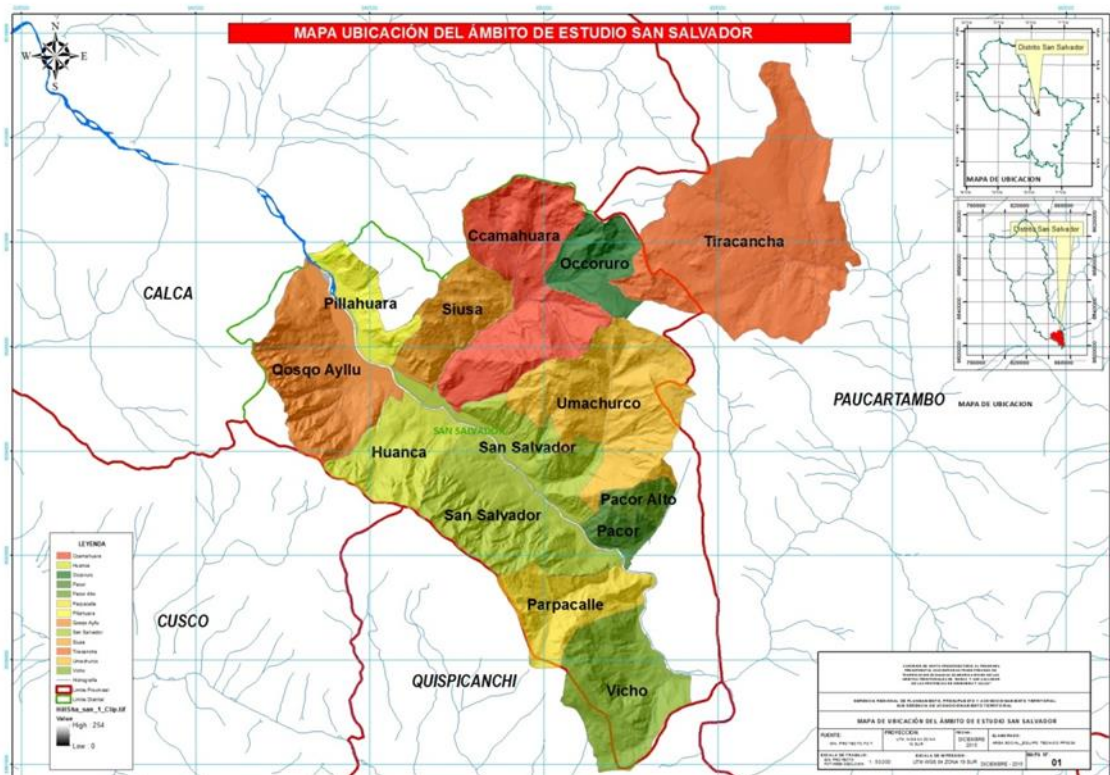


Fuente: Plan de Desarrollo Concertado Municipalidad Distrital de San Salvador 2017.

a) Límites:

Sus límites distritales están constituidos de la siguiente manera:

- Por el Norte: los distritos Pisac y Taray (Prov. Calca).
- Por el Sur: los distritos de Lucre y Oropesa (Prov. Quispicanchi).
- Por el Este: los distritos de Caycay y Colquepata (Prov. Paucartambo).
- Por el Oeste: los distritos de Saylla y San Jerónimo (Prov. Cusco).

ILUSTRACION 2. Mapa del distrito de San Salvador

Fuente: Plan de Desarrollo Concertado Municipalidad Distrital de San Salvador 2017.

4.1.1.2. Clima

El clima es variado y marcadamente diferenciado entre la zona baja y la zona alta. En esta última, el clima es frígido con una alta variación entre el día y la noche, y en la zona baja, el clima es más bien templado, con variaciones climáticas menores. Según la clasificación de zonas de vida de Pulgar Vidal, el territorio del distrito se distribuye entre tres zonas de vida: zona Quechua con el 25,5%, zona Suni con el 24% y zona Puna con el 50,5% del territorio.



4.1.1.3.Hidrología

El sistema hidrológico del distrito es parte de la cuenca del río Vilcanota, que atraviesa al distrito de sureste a noroeste en una extensión de 55 km, de los cuales 7 por la margen derecha y 2 por la margen izquierda. Destaca la microcuenca de Chuecamayo, porque es la más grande y en su entorno se han formado numerosas poblaciones.

4.1.1.4.Población

La población de San Salvador es eminentemente rural 77.98%, mientras la población urbana que en gran parte se encuentra en la capital San Salvador es de 22.02%. Según la distribución espacial del INEI, para la clasificación del centro poblado mayor a 150 habitantes, denota que la población crece de manera desordenada y con baja intensidad.

TABLA N° 06
POBLACIÓN SEGÚN COMUNIDADES Y SECTORES
DEL DISTRITO DE SAN SALVADOR - AÑO 2015

N°	COMUNIDADES	SECTORES	TOTAL POBLACIÓN POR COMUNIDAD
1	Huanca	Huanca	116
2	Parpacalle	Parpacalle	149
3	Ccamahuara	Huallhua Siellabamba	414
4	Pillahuara	Pillahuara	52
5	Vicho	Vicho	423
6	Umachurco	Tincoc Mayo	646
		Jatun Huaylla	
		Chiripata	
		Patabamba	
7	Siusa	Siusa Alto Siusa Bajo	388
8	Qosqo Ayllu	Qosqo Ayllu	408
9	Occoruro	Chillhuacucho	172
		Pampacancha	
10	Pacor Mojón	Pacor Mojón	62
11	Pacor Alto	Pacor Alto	45
12	Tiracancha	Tiracancha Alta	754
		Tiracancha Baja	
	San Salvador	Zona Urbana y Asociaciones	1025
Población Total			4625

Fuente. Plan de Desarrollo Concertado Municipalidad Distrital de San Salvador 2017

La población de la comunidad de Vicho en total tiene 423 habitantes , la comunidad de Umachurco tiene 646 habitantes comperecidos entre sus 4 sectores que son Tincoc Mayo, Jatun Huaylla, Chiripata y Patabamba.

4.1.2. Aspectos Sociales

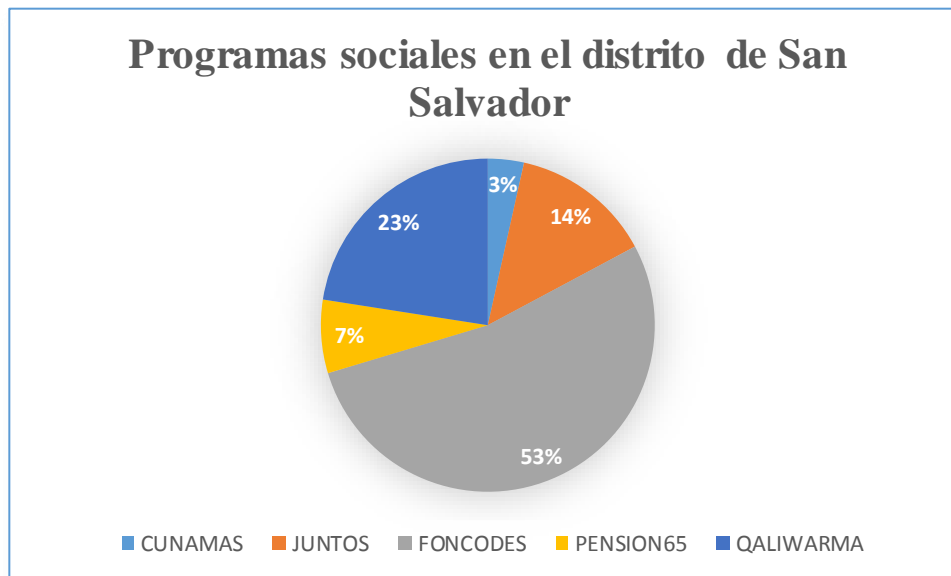
4.1.2.1. Acceso a Programas Sociales

TABLA N° 07
PROGRAMAS SOCIALES EN EL DISTRITO DE SAN SALVADOR AL AÑO 2017

Programa	Servicio	Cobertura
CUNAMAS	Niños y niñas atendidos en el Servicio de Cuidado Diurno	0
	Familias atendidas en el Servicio de Acomp. a Familias	121
JUNTOS	Hogares afiliados	503
	Hogares abonados	475
	Usuarios estimados	1845
FONCODES	Proyectos culminados	0
	Proyectos en ejecución	5
	Hogares Haku Wiñay - Proyectos en ejecución	450
PENSION65	Hogares Haku Wiñay - Proyectos culminados	0
	Usuarios	247
QALIWARMA	Niños y niñas atendidos	782
	Instituciones Educativas	20

Fuente. MIDIS Dirección general (web. www.midis.gob.pe/mapas/infomidis. Fecha de consulta: 18.10.17

GRAFICO N° 01



La población del distrito de San Salvador en su mayoría tiene usuarios beneficiarios inscritos al programa Juntos (53 %), seguido de Qali Warma (23%), el programa con menor porcentaje de usuarios es Cunamas (3%).

4.1.2.2.Salud

El distrito de San Salvador cuenta con 02 instituciones de Salud uno de ellos se encuentra ubicado en la capital distrital que es San Salvador y el otro está ubicado en la comunidad de Tiracancha. Actualmente se ha concluido la construcción del nuevo local del centro de Salud de San Salvador.

La atención de salud en términos generales es precaria y de menor alcance limitándose a la actividad de salud preventiva, por tal razón muchos pobladores acuden al centro de salud del distrito de Písaq, que se encuentra a una distancia de 15 minutos de recorrido en carro.

TABLA N° 08
ESTABLECIMIENTOS DE SALUD Y POBLACIÓN ATENDIDA EN EL DISTRITO DE SAN SALVADOR - AÑO 2015

Comunidad	Nombre EE. SS.	Categoría	Nombre Categoría	Red	Micro Red	Influencia Poblacional	Población
San Salvador	Cs. San Salvador		Centro de Salud	Norte	Pisac	San Salvador Urbano, Vicho, Huanca, Parpacalle, Pacor Mojón, Pacor Alto, Humachurco, Siusa, Camahuara, Occoruro, Pillahuara, Qosco Ayllu	3880
Tiracancha	Ps. Tiracancha	I - 1	Puesto de Salud	Norte	Pisac	CC. Tiracancha	747
Ccamahuara	Puesto de Salud		Puesto de Salud Piloto	Norte	Pisac	CC. Ccamahuara y Siusa	---

Fuente. Plan de Desarrollo Concertado Municipalidad Distrital de San Salvador 2017

4.1.2.3.Educación

La actividad educativa es básicamente pública de las 19 I.E, solamente 1 I.E brinda los servicios educativos privados conducido por la Hermandad de los Mercedarios a nivel nacional, acogiendo a estudiantes de diferentes comunidades próximas a esta.

TABLA N° 09
DOCENTES Y ESTUDIANTES DE LOS NIVELES DE EDUCACIÓN INICIAL,
PRIMARIA Y SECUNDARIA EN EL DISTRITO DE SAN SALVADOR AL
AÑO 2015 SEGÚN NÚMERO DE PERSONAS

Instituciones Educativas	Inicial		Primaria		Secundaria	
	Alumnos	Docentes	Alumnos	Docentes	Alumnos	Docentes
San Salvador	70	3	167	14	350	22
Huanca	26	1	141	9		
Umachurco	17	1	139	6		
Siusa	14	1				
Ccamahuara	30	2	114	7	100	8
Tiracancha	23	1	110	7	116	8
Qosco Ayllu	17	1	32	3		
Vicho	17	1	15	2		
Total	214	11	718	48	566	38

Fuente: Plan de Desarrollo Concertado Municipalidad Distrital de San Salvador 2017

4.1.3. Aspectos Económicos

La economía del distrito está sustentada fundamentalmente en la actividad agrícola, ganadera y de manera complementaria y en pequeña escala, de otras actividades como el comercio y la artesanía.

4.1.3.1. Producción agrícola

TABLA N° 10
PRODUCCIÓN AGRÍCOLA EN EL DISTRITO DE SAN SALVADOR
EN LOS AÑOS 2013-2014-2015 EN KG Y SOLES

Producto	Campaña agrícola 2013-2014		Campaña agrícola 2014-2015	
	en Kg	Precio (S./) por Kg	en Kg	Precio (S./) por Kg
Achita, Kiwicha, o Amaranto	237	10	62	4
Alfalfa	684	0.3	780	0.17
Arveja grano seco	34	2.2	24	1.4
Arveja grano grande			10.5	1.5
Cebada forrajera	48	0.3	95	0.19
Cebada grano	101	1	137.5	1.5
Cebolla	39	1.1	13	0.6
Chocho o tarhui grano seco	74.2	3.5	133	2.17
Haba grano seco	91	2	85	1.2
Haba grano grande			4	1.3
maiz amiláceo	1257	3.6	1137	3
Maiz choclo	90	0.4	204	0.48
Mashua o izano	86	0.96	132	0.7
Oca	312	0.97	155	1.05
Olluco	32	1.5	315	1.3
Papa	2099	1.51	1282	0.78
Quinua	899.2	8	81	2.76
Trigo	111.6	1.5	93.6	2.17
Zanahoria	28	1.2	14	0.5

Fuente: Plan de Desarrollo Concertado Municipalidad Distrital de San Salvador 2017

En la producción agrícola destaca la producción de papa (2099 Kg por campaña) en todas las familias debido a la variedad altitudinal; es utilizada para autoconsumo y una pequeña proporción para su venta, también se producen otros productos como el maíz amiláceo (1257 Kg), kiwicha (237 Kg), quinua (899.2 Kg), haba (91 Kg), cebada (48 Kg), olluco (32 Kg).



El cultivo de kiwicha, tiene como zona de producción el piso de valle, en la cual también se cultiva el maíz amiláceo, la kiwicha abastece el mercado local como para la empresa Inca Sur, y se convirtió en principal producto de exportación de la provincia de Calca.

El cultivo del maíz amiláceo se cultiva de manera asociada con cultivo de habas, arvejas a veces con calabaza, sin embargo, los cultivos vienen siendo afectados por los cambios climáticos no previstos.

4.1.3.2. Producción Pecuaria

La actividad pecuaria constituye la base de la economía familiar en las comunidades del distrito de San Salvador, pues ella cumple un rol importante con la generación de ingresos al igual que la producción agrícola que es requerida para su alimentación, en tanto que sus excedentes son destinados para el mercado, por otra parte la producción pecuaria se encuentra dirigida básicamente al mercado y cubre las necesidades básicas de la familia, la venta de los animales garantiza la existencia de la disponibilidad monetaria, la continuidad de estudio de los hijos de los comuneros, su alimentación en temporada de sequía, sus pasajes para desplazarse y necesidades básicas como la adquisición de insumos para la alimentación, gastos de viaje y medicinas en caso de enfermedades. Esta actividad prevalece ante muchas adversidades como el cambio climático como una alternativa de subsistencia.

La producción pecuaria en las comunidades del distrito de San Salvador constituye una inversión que tiene la gente del campo, se encuentra constituida por unidades de animales mayores y menores, dentro de la producción pecuaria se destaca la crianza de ganado ovino, vacuno, camélido, porcino, caprino y animales menores como los pollos y los cuyes,

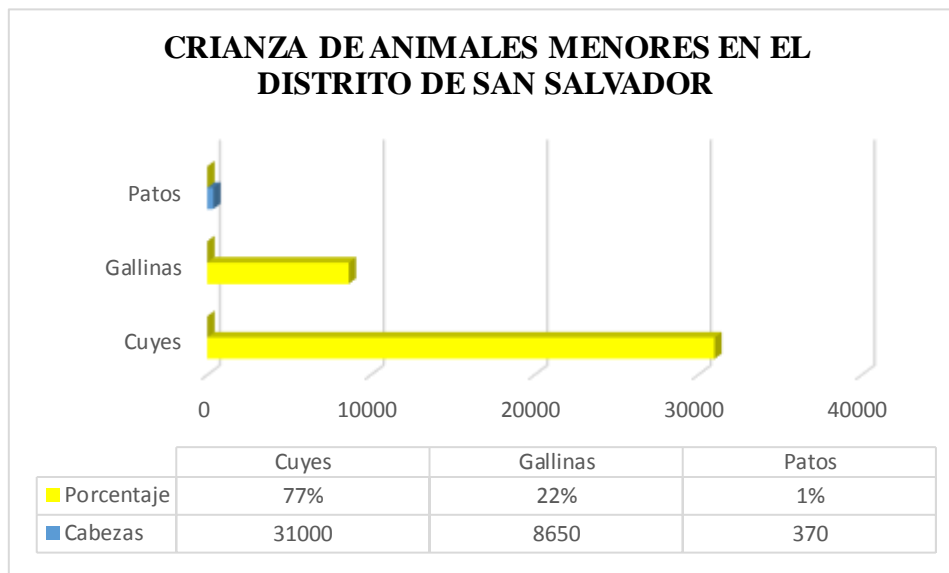
en regular cantidad la existencia de camélidos sudamericanos, ello principalmente en las partes altas.

TABLA N° 11
PRODUCCIÓN PECUARIA EN EL DISTRITO DE SAN SALVADOR
AL AÑO 2016 POR NÚMERO DE CABEZAS

Cuy	Llama	Alpaca	Caprino	Porcino	Ovino	Bovino	Gallina	Pato
31000	92	1455	135	2200	6210	1858	8650	370

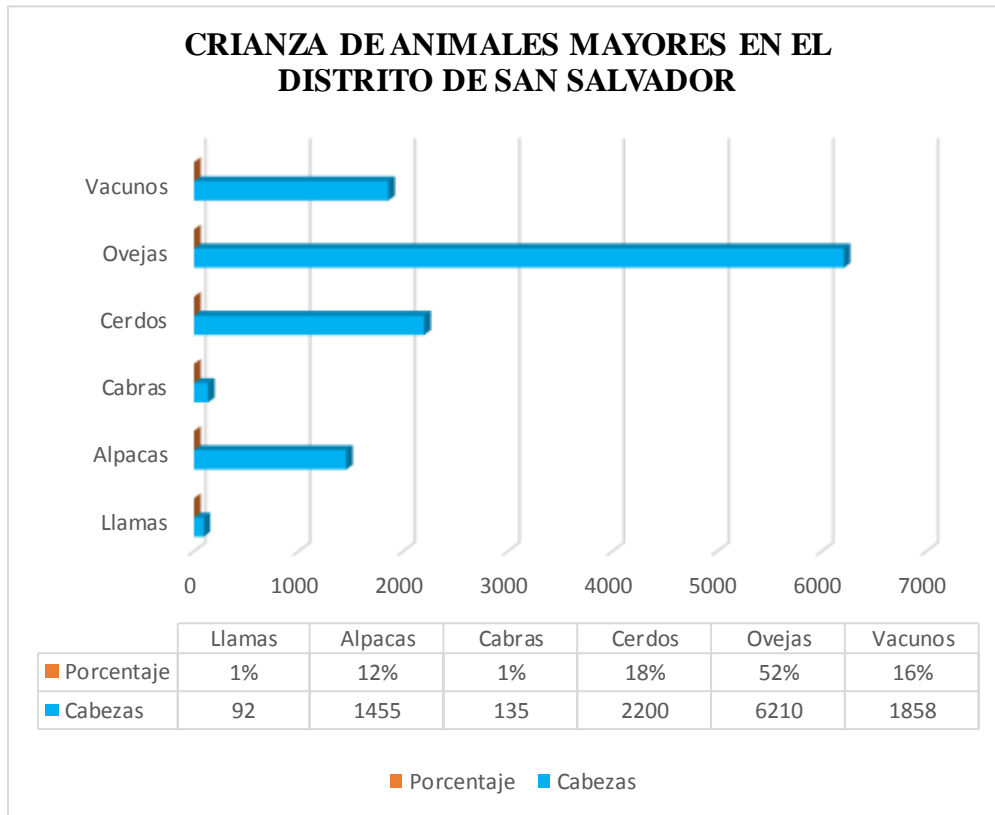
Fuente: Plan de Desarrollo Concertado Municipalidad Distrital de San Salvador 2017

GRÁFICO N° 02



En su mayoría la población se dedica a la crianza de animales menores: cuyes (31000) y gallinas (8650) al año.

GRÁFICO N° 03



En crianza de animales mayores en mayor numero la crianza de Ovino (6210 cabezas) seguido por la crianza de ganado porcino (2200 cabezas).

TABLA N° 12

CRIANZA TOTAL DE ANIMALES MAYORES AL AÑO 2015 SEGÚN NÚMERO DE CABEZAS								
Comunidad	Burro	Alpacas	Caprino	Equino	Ovino	Porcino	Vacuno	Total
Camahuara	50	210			120	10	40	430
Huanca	6			15	120		120	261
Occoruro	40	500		3	300	10	40	893
Pacor Alto	12			15	20	10	30	87
Pacor Mojón	15			5	50	15	120	205
Parpacalle	10			3	50	15	25	103
Pillahuara	40				134		70	244
Qosqo Ayllu	40				20		250	310
S.S. Urbana							10	10
Siusa	87				2610	80		2777
Tiracancha		300		20	725	30	100	1175
Umachurco	240	530		10	1200	250	60	2290
Vicho	25		30	30	320	170	600	1175
Total	565	1540	30	101	5669	590	1465	9960

Fuente: Plan de Desarrollo Concertado Municipalidad Distrital de San Salvador 2017

En la Comunidad de Umachurco en su mayoría se dedican a la crianza de ganado ovino (1200 cabezas) al año, en la comunidad de Vicho en su mayoría se dedican a la crianza de ganado vacuno (600 cabezas).

4.1.3.3. Actividad Comercial y de Servicios

TABLA N° 13

PRINCIPALES FERIAS Y CENTROS DE VENTA DE PRODUCTOS DE LAS COMUNIDADES DE SAN SALVADOR AL AÑO 2016

Lugar	Días de Feria	Lugar
San Salvador	Domingos	Mercado
Huancarani	Domingos	Mercado
Pisac	Martes, Jueves y domingos	Plaza de la localidad
Cusco	Domingos y sábados	Huancaro, Vinocanchón y Plaza Túpac Amaru

Fuente: Plan de Desarrollo Concertado Municipalidad Distrital de San Salvador 2017

La actividad comercial dentro del ámbito Priorizado de San Salvador muestra dos tipologías. Las comunidades de la zona alta (Ccamahuara, Umachurco, Occoruro, Tiracancha, Pacor Alto, Siusa), se caracterizan fundamentalmente por la comercialización



en pequeña escala de sus excedentes agrícolas y pecuarias (animales menores). Por otro lado, las comunidades asentadas en pie de ladera (San Salvador, Qosqo Ayllu, Pillahuara, Huanca, Parpacalle, Pacor Mojón, Vicho), están relacionadas en mayor grado al mercado local, provincial, regional y nacional.

La actividad comercial está basada en la venta de productos agrícolas (papa, maíz, cebada, trigo, chuño, olluco, ñu, oca y en los últimos años principalmente kiwicha) por otro lado, se viene desarrollando el cultivo de flores y frutas. La producción de cuyes ha tenido un gran avance; también se comercializa ganado vacuno y ovino en forma esporádica en diferentes ferias y/o tabladas del lugar (Vicho y Tiracancha), para luego destinar al principal mercado de Combapata. Con los ingresos obtenidos, las familias comuneras realizan compras de productos manufacturados e industriales.

4.2. DIAGNÓSTICO DE LAS COMUNIDADES DE VICHO Y CHIRIPATA

La información presentada a continuación son datos relevantes de los expedientes técnicos de las comunidades de Vicho y Chiripata del FONDO DE COOPERACIÓN Y DESARROLLO CUSCO, para el análisis de la compatibilidad del diseño del proyecto con la realidad de dichas comunidades.

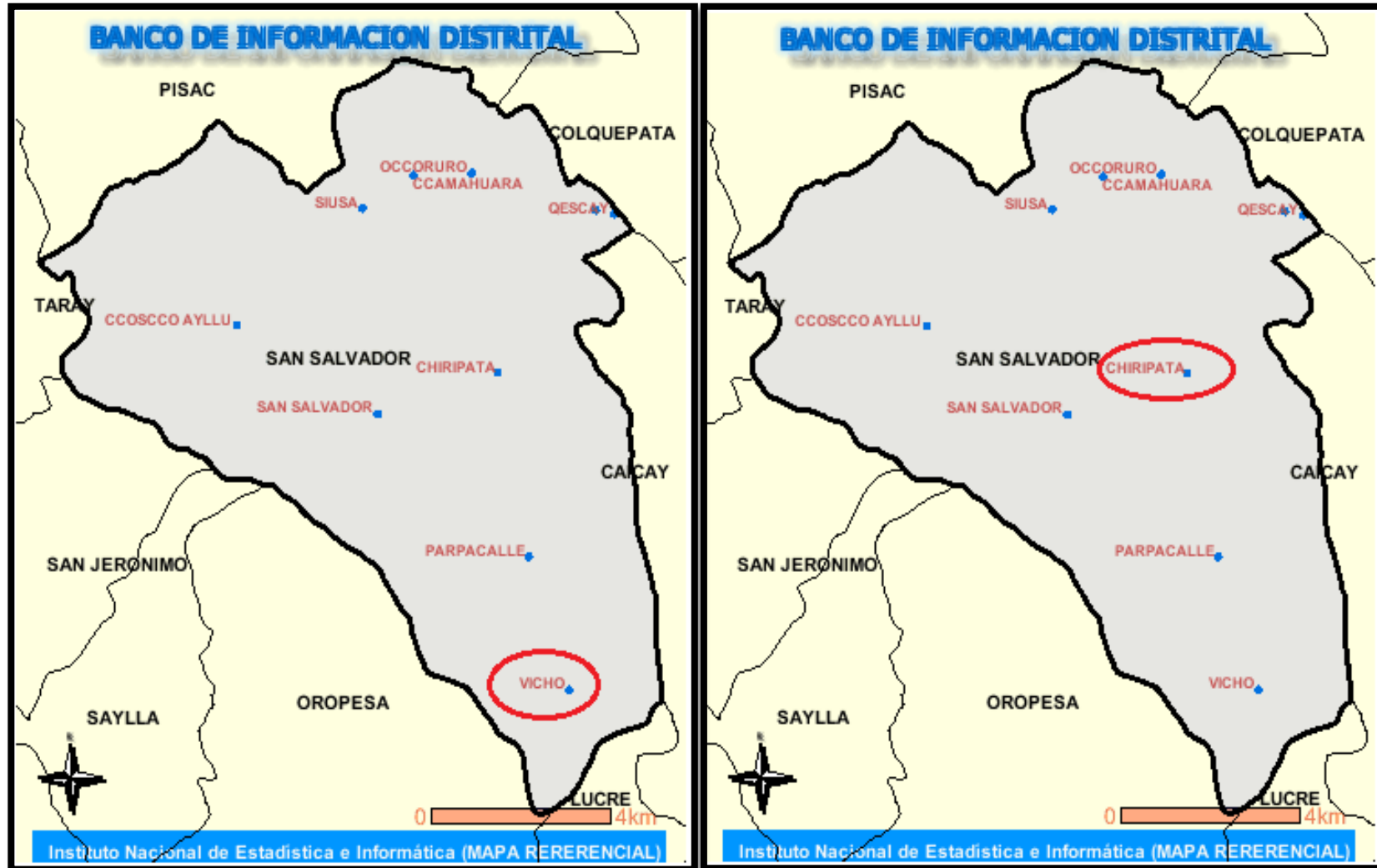
4.2.1. Aspectos demográficos

TABLA N° 14
ASPECTOS DEMOGRÁFICOS DE LAS COMUNIDADES
DE VICHO Y CHIRIPATA AL AÑO 2013

1. UBICACIÓN		
	Comunidad de Vicho	Comunidad de Chiripata
Región	Cusco	Cusco
Provincia	Calca	Calca
Distrito	San Salvador	San Salvador
Comunidad	Vicho	Chiripata
2. LOCALIZACIÓN GEOGRÁFICA		
	Comunidad de Vicho	Comunidad de Chiripata
Longitud/Latitud	L 19L 0203485 - 8500407	19°020,18.64 m2 85° 07'6.44''
Altitud	3023 msnm	3636 msnm
3. LIMITES DE LA COMUNIDAD		
	Comunidad de Vicho	Comunidad de Chiripata
Norte	Paccor	Ccamahuara
Sur	Oropesa	Paqor Mojon
Este	Rio Vilcanota	Tiracancha
Oeste	Llachayoq	San Salvador
4. CLIMA		
	Comunidad de Vicho	Comunidad de Chiripata
	Fresco/cálido	Frigido
5. TEMPERATURA		
	Comunidad de Vicho	Comunidad de Chiripata
Máximo	25°	22°
Mínimo	2.5°	2.5°
6. AREA TOTAL		
	Comunidad de Vicho	Comunidad de Chiripata
	1,030,93 ha	670,234 m2

Fuente: Expediente Técnico de Haku Wiñay - FONCODES

ILUSTRACION 3. Mapa de la ubicación de las comunidades de Vicho y Chiripata



4.2.1.1. Población

TABLA N° 15
POBLACIÓN DE LAS COMUNIDADES DE VICHO Y
CHIRIPATA SEGÚN EDAD Y SEXO AL AÑO 2013

Categorías	Comunidad de Vicho			Comunidad de Chiripata		
	Nro Varones	Nro Mujeres	Total	Nro Varones	Nro Mujeres	Total
Niños (0-12 años) (*)	53	56	109	21	41	93
Adolescentes (13 – 18 años) (*)	64	66	130	20	18	38
Jóvenes (19 – 40 años)	34	36	70	145	189	334
Adultos (41 – 65 años)	33	38	71	22	5	27
Adulto mayor (65 a mas)	4	5	9	4	-	4
Total	188	201	389	243	253	496

Fuente: Expediente Técnico de Haku Wiñay - FONCODES

Vicho es una población joven que representa el 79% del total, la población adulta representa el 19% en tanto el adulto mayor representa tan solo el 2% lo cual nos indica que el índice de longevidad es menor a 65 años lo que supone que las condiciones de vida son precarias, la cantidad de integrantes por familia es de 4 personas.

En la comunidad de Chiripata de igual manera hay mayor población de jóvenes, y esto se atribuye a que hay recursos y potencialidades en la comunidad para que los jóvenes alcancen un desarrollo socio económico. Contrariamente hay una mínima población de adulto mayor debido a problemas sociales que se presentaron con generaciones anteriores debido al alcoholismo.

4.2.2. Aspectos Sociales

4.2.2.1. Condición de vivienda

TABLA N° 16

CONDICIÓN DE LA VIVIENDA DE LAS COMUNIDADES DE VICHO Y CHIRIPATA AL AÑO 2013

Comunidad	N° de Ambientes Promedio	% de Hogares con alacena	Combustible usado para cocinar (% de)					
			Leña	Bosta	Kerosene	Carbón	Gas	Otro
Vicho	2	0%	80%	20%			37	
Chiripata	4	0%	90%					

Fuente: Expediente Técnico de Haku Wiñay - FONCODES

Las viviendas carecían de ordenamiento y existía hacinamiento a nivel familiar y el combustible más utilizado era y sigue siendo la leña.

4.2.2.2. Experiencia de trabajo con Cocinas Mejoradas

TABLA N° 17

EXPERIENCIA DE TRABAJO CON COCINAS MEJORADAS EN LAS
COMUNIDADES DE VICHO Y CHIRIPATA AL AÑO 2013

Comunidad	Nombre o descripción del modelo	Año de construcción	¿Es adecuada para la familia? (SI/NO)	¿Porque?	Institución que apoyó
Vicho	Proyecto Nina (Cocinas Rectangulares)	2011	si	No emana humo	Proyecto NINA
Chiripata	Proyecto Nina (Cocinas Rectangulares)	2012	Si	Disminuye la producción de humo en la cocina	Municipio- Estado

Fuente: Expediente Técnico de Haku Wiñay - FONCODES

Casi el 90% de las familias han sido beneficiadas con el Proyecto NINA, con modelos de cocinas rectangulares. Sin embargo, mantenían sus fogones clásicos circulares típicos, pues manifestaban que el del modelo NINA son muy buenos porque no emana humo para el interior además de ahorrar la leña, sin embargo, se enfrían rápidamente y no genera calor

en época de lluvias e invierno que es más cuando lo necesitan, y su modelo tradicional si lo genera.

4.2.3. Aspectos Económicos

4.2.3.1. Ocupación Laboral de los pobladores

TABLA N° 18
POBLACIÓN ECONÓMICAMENTE ACTIVA DE LAS
COMUNIDADES DE VICHO Y CHIRIPATA AL AÑO 2013

Categorías	Comunidad de	Comunidad de
	Vicho	Chiripata
	Número	Número
Trabajador de serv. Personal y vendedores de comercio y mercado	10	5
Agricultor, trabajador calificado agropecuario y pesquero	62	90
Obrero y operario de minas, industria manufacturera y otros	..	15
Obrero constructores, confeccionista, fabric, instruct.	8	4
Trabajador no calificado, peón, vendedor ambulante y afines	3	114
Total	83	228

Fuente: Expediente Técnico de Haku Wiñay - FONCODES

La PEA en el ámbito rural se da a partir de los 6 años de edad hasta los 65 años, pudiendo concluir que de toda la población total de Vicho 334 habitantes aporta en el PEA local. Sin embargo, el análisis de la PEA comunal se realiza en base a los jefes de familia empadronados, los mismos que representan 83 hogares empadronados.

La principal actividad económica del centro poblado de Chiripata es la actividad agrícola y pecuaria, complementariamente la artesanía especialmente impulsado por la mujer, esto debido a que hay proyecto en ejecución por parte de la Sub. Gerencia de Desarrollo Económico Local de la Municipalidad Distrital de San Salvador.

4.2.3.2. Producción agrícola

a) Inventario de productos agrícolas que producen - Permanentes:

TABLA N° 19
INVENTARIO DE PRODUCTOS AGRÍCOLAS PERMANENTES DE LAS
COMUNIDADES DE VICHO Y CHIRIPATA AL AÑO 2013

Comunidad	Producto	Area cultivada (Has.)	Rendimiento (Kg / Ha.)	Destino de la producción	
				Autoconsumo (%)	Venta (%)
Vicho	Alfalfa	0.15	666.60 tercio/ha	95	5
	Reygrass	0.03	500.00 tercio/ha	95	5
	Falaris	0.001	500.00 tercio/ha	100	0
	Durazno	0.05	300 cientos/ha	95	5
	Manzana	0.015	300 cientos/ha	100	0
	Pera	0.015	300 cientos/ha	100	0
	Capulí	NP	NP	100	0
	Tumbo	NP	NP	100	0
	Tuna	NP	NP	100	0
	Ciruelo	NP	NP	100	0
Chiripata	Papa	0.06	15000	80	20
	Maiz	0.04	2500	85	15
	Haba	0.08	850	50	50
	Cebada	0.05	450	20	80
	Hortalizas	0.005	4000	95	5
	Trigo	0.01	480	90	10
	Tarwi	0.02	360	70	30
	Arveja	0.005	620	75	25
	Alfalfa	0.05	20000	90	10

Fuente: Expediente Técnico de Haku Wiñay - FONCODES

El cultivo permanente en la comunidad de Vicho con mayor extensión era la Alfalfa, y el falaris era un cultivo de perímetro de parcela, producto destinado por las familias para la alimentación de los animales que criaban; que en orden de prioridades eran el cuy seguido del engorde de toro criollo y toros aradores. Las familias de la comunidad vendían muy raras veces la cosecha de estos productos, porque estaban destinado para la alimentación de los animales.



Otros cultivos permanentes eran los frutales que en orden de importancia eran: durazno, manzana, pera y otros. Los frutales estaban destinados para el autoconsumo porque no producían en grandes cantidades.

El cultivo con mayor área de siembra en la comunidad de Chiripata era la papa, se reportaron problemas de ataque de plagas y enfermedades, necesitan asistencia técnica. Respecto al precio de venta variaba dependiendo de las épocas de siembra (mahuay, siembra grande) arroba entre 7 a 10 soles por arroba.

En cuanto a la demanda del productor se requería la asistencia técnica en temas como: producción de pastos cultivados, frutales, manejo, fertilización, riego por aspersión, esta última debido a que muchas familias contaban con el módulo de riego por aspersión, pero seguían regando por gravedad lo que perjudicaba a las demás familias en la dotación de agua para riego oportuno.

b) Inventario de productos agrícolas que producen - Transitorios:

TABLA N° 20
INVENTARIO DE PRODUCTOS AGRÍCOLAS TRANSITORIOS QUE
PRODUCEN LAS COMUNIDADES DE VICHO Y CHIRIPATA AL AÑO 2013

Comunidad	Producto	Área cultivada (Ha)	Rendimiento (Kg/Ha.)	Destino de la Producción	
				Autoconsumo (%)	Venta (%)
Vicho	Maíz	0.15	1666.6	50	50
	Papa	0.15	2000	90	10
	Haba	0.05	800	100	0
	Cebada	0.15	2000	50	50
	Quinua	0.02	1100	30	80
	Trigo	0.005	1400	100	0
	Zanahoria	0.005		100	0
	Lechuga			100	0
	Cebolla			100	0
	Repollo			100	0
Chiripata	Arvejas	4	1100	20	80
	Pastos cultivados	0.5	15000	90	10

Fuente: Expediente Técnico de Haku Wiñay - FONCODES

Los cultivos transitorios que se producían en Vicho en mayor extensión eran: Maíz Blanco Gigante, papa (variedades nativas y mejoradas), y cebada grano, cuyo destino de producción en su mayor porcentaje era para el mercado.

Los cultivos en menor extensión eran: quinua, haba, trigo y hortalizas (zanahoria, lechuga, cebolla y repollo) destinados en su mayoría para la alimentación familiar.

En Chiripata la arveja era un cultivo de rotación después de los cultivos principales o permanentes cuya demanda en verde era aprovechada por los pobladores por el buen precio al que se vendían en el mercado en ciertas épocas del año. El cultivo de pastos cultivados lo realizaban para la alimentación de animales menores (cuyes) y ganado vacuno.

En cuanto a las plagas y enfermedades en estos cultivos se tenía en la papa el gorgojo de los andes, polilla, gona en la quinua, roya en la cebada y pulgones en las hortalizas.

Por ello las familias demandaban la asistencia técnica en el proceso de producción y comercialización de estos cultivos y con mayor demanda para la quinua y hortalizas por las oportunidades económicas que estas representaban.

c) Inventario de productos pecuarios que producen

TABLA N° 21
INVENTARIO DE PRODUCTOS PECUARIOS QUE PRODUCEN EN LAS
COMUNIDADES DE VICHO Y CHIRIPATA AL AÑO 2013

Comunidad	Crianzas (mayores y menores)	Producción promedio por familia	Rendimientos S/. Y kg	Destino de la Producción	
				Autoconsumo (%)	Venta (%)
Vicho	Toro engordado criollo	Cada 3 años una venta/familia	1000		100
	Vaca criolla	Cada 3 años una venta/familia	500	Leche	100
	Cuyes	20 cuyes para venta/mes/familia	20	50	50
	Ovinos	Cada año una / familia	70	100	
	Chanchos	Cada año una / familia	50	100	
	Gallina	Cada año una / familia	20	100	
Chiripata	Vacuno	3 toros	200 Kilos	20	80
	Cuy	10	1.5 Kilos	100	
	Gallina	5	3 Kilos	70	30
	Oveja	15	15 Kilos	80	20
	Chancho	10	20 Kilos	90	10

Fuente: Expediente Técnico de Haku Wiñay - FONCODES

En la crianza de animales mayores las familias de la comunidad de Vicho se dedicaban exclusivamente al ganado vacuno, como son: toro criollo para engorde y arado, vacuno lechero criollo; la venta lo ejecutaban entre los meses de abril y junio, el precio promedio por toro criollo era S/. 1000.00 soles y precio promedio por vaca criolla S/. 500.00 soles, el



toro para ganado se utilizaba en la etapa de labranza o preparación de terreno, fase importante para siembra de los diferentes productos agrícolas que manejaban en Vicho y Chiripata.

Referente a la crianza de animales menores, las familias de la comunidad de Vicho se dedicaban en el siguiente orden de prioridad: cuy, ovino, chancho, gallina y otros; el que destacaba en el mercado eran los cuyes y su venta lo realizaban durante todo el año a S/. 20.00 soles. Se resalta que la crianza de cuyes en la comunidad se realizaba con fines de mercado.

El mayor porcentaje de venta en la comunidad de Chiripata era de ganado vacuno (toros) como producto de la transacción generaba movimiento en la economía familiar. La producción de leche es escasa.

La demanda de los productores era galpones, pastos mejorados, ampliación de sistema de riego por aspersión, capacitación en manejo de riego por aspersión, y la asistencia técnica que demandaban orientado a este rubro.

d) Ferias y mercados locales a los que acceden

TABLA N° 22
ACCESO A FERIAS Y MERCADOS LOCALES DE LAS COMUNIDADES
DE VICHO Y CHIRIPATA AL AÑO 2013

Comunidad	Nombre de la feria o mercado	Ubicación	Distancia desde el CP (Km)	Tiempo	Frecuencia de realizacion
Vicho	Señor de Huanca	San Salvador	5 Km	10 min.	Un año
	Virgen Asunta	Oropesa	12 Km	20 min.	Un año
	San Jeronimo Vinocanchon	Cusco	27 Km	Una hora	Diario
	Mercado de Huancaro	Cusco	32 Km	Una y veinte	Semanal
	San Salvador	San Salvador	5 Km	10 min.	Semanal
Chiripata	San Salvador	Distrital	10 Km	2 horas	Dominical
	Señor de Huanca	Distrital	10 Km	2 horas	Una vez al año
	Feria sabatina huancaro	Cusco	45 Km	4 horas	Sabatino
	Feria dominical huancarani	Huancarani	40 Km	4 horas	Dominical

Fuente: Expediente Técnico de Haku Wiñay - FONCODES

Las poblaciones de Vicho y Chiripata para la venta de sus productos accedían a ferias que variaban de las eventuales como las festividades religiosas de la feria del Señor de Huanca en San Salvador y la Virgen Asunta en Oropesa, donde intercambiaban y vendían sus productos agrícolas como el maíz, haba y quinua. En tanto que el acceso a las ferias o mercados permanentes como Vinocanchon de San Jerónimo era todos los días, mercado de productores de Huancaro los sábados y el de San Salvador los días domingos.

e) Potenciales ideas de negocio

TABLA N° 23
POTENCIALES IDEAS DE NEGOCIOS EN LAS COMUNIDADES
DE VICHO Y CHIRIPATA AL AÑO 2013

Comunidad	Nombre	¿Por qué creen que sería un buen negocio?	¿En qué mercados se podría vender?
Vicho	Escabeche de gallina	Comida natural	A la comunidad y Huambutio
	Caldo de cuy	Comida natural sin grasa	Para la nutrición de los niños
	Oregano seco	Porque falta para el mercado	Diferentes mercados
	Tejido y bordado	Apoyo para las familias en casa	Diferentes mercados
	Hilados de poncho	Para desfiles y para alquilar a danzas y colegios	Diferentes instituciones
	Venta de agregados	Para la construcción	En el mismo San Salvador en pie de carretera
Chiripata	Artesanía Munay	Para vender al turismo	Pisac, Corao
	Pallay		
	Floricultura	Es muy bueno para el negocio competitivo	En mercados locales

Fuente: Expediente Técnico de Haku Wiñay - FONCODES

En Vicho se consideraba como potenciales negocios la venta de comida incluyendo otras preparaciones de platos en base a gallina y cuy por la demanda y porque existían en el pueblo asociaciones de crianza de gallinas y cuyes.

En Chiripata la artesanía era una alternativa potencialmente rentable ya que San Salvador recibía en forma semanal turistas locales y nacionales que llegan al santuario del Señor de Huanca. Otra alternativa era la comercialización de la miel y el polen.

4.2.3.3. Oportunidades económicas no Agropecuarias

TABLA N° 24
OPORTUNIDADES ECONÓMICAS POTENCIALES EN LAS
COMUNIDADES DE VICHO Y CHRIRIPATA AL AÑO 2013

Comunidad	Nombre	Modalidad (individual / grupal)	Nivel de desarrollo (bajo, medio, alto)	Mercados donde venden	Problemas o necesidades
Vicho	Tiendas	Familiar	Bajo	Comunidad parte baja	Costos de transporte alto
	Cuy al horno	Individual	Bajo	San Salvador, Cusco	No tenemos apoyo de la municipalidad
	Chicharron	Individual	Bajo	San Salvador, Cusco	No tenemos apoyo de la municipalidad
	Nabo	Individual	Bajo	San Salvador, Cusco	No tenemos apoyo de la municipalidad
	Caldo de gallina	Individual	Bajo	San Salvador, Cusco, San Jeronimo	No tenemos apoyo de la municipalidad
Chiripata	Asado de chancho, lechon	Individual	Bajo	San Salvador, Cusco cada setiembre	No tenemos apoyo de la municipalidad
	Cuyes	Individual	Bajo	Local Urubamba	Infraestructura, falta de forraje
	Hortalizas	Individual	Bajo	Local San Salvador	Falta de capacitacion
	Crema de cereales	Individual	Bajo	Cusco, Calca	Falta de molino y tostadora

Fuente: Expediente Técnico de Haku Wiñay - FONCODES

En la comunidad de Vicho se desarrollaban negocios como son las tiendas de expendio de abarrotes familiares, cuya limitación eran los costos de transporte que encarecían los productos, seguido de la venta de comida con dos familias que contaban con un local en la pista y ofertaban comidas diariamente con platos como trucha, chicharrón, y las demás señoras expendían comida de manera ambulatoria en los diferentes mercados semanales de San Salvador, Cusco y San Jerónimo, estaba además la venta de helados por una familia.

El nivel de desarrollo comercial de los negocios existentes en la comunidad de Chiripata eran bajos debido a la falta de un plan de negocios para potenciar la venta de sus productos, otro factor era que dicha actividad recién estaba empezando.

4.2.3.4. Capacidades financieras

a) Servicios Financieros

TABLA N° 25
PRESENCIA DEL SISTEMA FINANCIERO FORMAL EN LAS COMUNIDADES
DE VICHO Y CHIRIPATA AL AÑO 2013

Comunidad	Nombre de la institución financiera	Ubicación	¿Los del Centro Poblado acuden a esta Institución Financiera? (SI/NO)	¿Para qué lo usan?
Vicho	Caja municipal Cusco	Cusco	Si	Contar con capital para trabajo
	Pyme Credivisión	Cusco	Si	Contar con capital para trabajo
Chiripata	Caja Municipal Cusco	Pisac - Calca	Si	Para hacer negocios con cuyes mejorados

Fuente: Expediente Técnico de Haku Wiñay - FONCODES

b) Prácticas Financieras en las comunidades de Vicho y Chiripata

TABLA N° 26
PRÁCTICAS FINANCIERAS TRADICIONALES EN LA
COMUNIDAD DE VICHO AL AÑO 2013

Nombre de la practica financiera	Aprox. De involucrados	Problemas	Logros o buenas experiencias
Ninguna	Ninguna		

Fuente: Expediente Técnico de Haku Wiñay - FONCODES

TABLA N° 27
PRÁCTICAS FINANCIERAS TRADICIONALES EN LA
COMUNIDAD DE CHIRIPATA AL AÑO 2013

Nombre de la practica financiera	Ubicación	Aprox. De involucrados	Problemas	Logros o buenas experiencias
Banquito Comunal	Umachurco	134	no	Mejorar por la compra de cuyes mejorados
Ahorro en grupos	Comunal			
Prestamistas	Umachurco sector Chiripampa	134	no	Mejorar sus viviendas
Otros : trueque	Umachurco. Papa, trigo, cuy, oveja	Algunos	no	Alimento para nuestros hijos

Fuente: Expediente Técnico de Haku Wiñay - FONCODES

En el Distrito de San Salvador no se tenía presencia de alguna agencia financiera con infraestructura propia, pero si existía una población entre 02 a 07 familias de Vicho que son prestamistas de entidades financieras como Caja Municipal Cusco, Pyme Credivisión.

En cuanto a prácticas financieras tradicionales existían las de préstamo de confianza entre los pobladores de montos pequeños entre S/. 100 a S/. 1000 soles cuya garantía es la palabra.

En la comunidad de Chiripata existen prestamistas de dinero y prestan a los pobladores de la comunidad con un interés del 3%, también hay un fondo comunal y prestan a los comuneros con un interés del 3%.

4.2.4. Identificación de principales problemas antes de la aplicación del Proyecto

Haku Wiñay

a) 1° componente: Sistema de producción familiar

En cuanto a la demanda del productor se requería la asistencia técnica en temas como: producción de pastos cultivados, frutales, manejo, fertilización, riego por aspersión, esta última debido a que muchas familias contaban con el módulo de riego por aspersión, pero seguían regando por gravedad lo que perjudicaba a las demás familias en la dotación de agua para riego oportuno.

Las familias demandaban la asistencia técnica en el proceso de producción y comercialización de estos cultivos y con mayor demanda para la quinua y hortalizas por las oportunidades económicas que estas representaban.

La demanda de los productores era galpones, pastos mejorados, ampliación de sistema de riego por aspersión, capacitación en manejo de riego por aspersión, y la asistencia técnica que demandaban orientado a este rubro.

b) 2° componente: Vivienda saludable

Las viviendas en la comunidad de Vicho carecían de ordenamiento y existía hacinamiento a nivel familiar y el combustible más utilizado en ambas comunidades era y la leña.

c) 3° componente: Negocios rurales inclusivos

El nivel de desarrollo comercial de los negocios existentes en las comunidades de Vicho y Chiripata eran bajos teniendo como principal limitación los costos de transporte que



encarecían los productos y debido a la falta de un plan de negocios para potenciar la venta de sus productos, otro factor era que dicha actividad recién estaba empezando.

d) 4º componente: Capacidades financieras

No existía una demanda aceptable del acceso a servicios financieros en ambas comunidades.

4.2.5. Propuesta de trabajo en el contexto del proyecto Haku Wiñay

De acuerdo a las deficiencias encontradas en el diagnostico situacional de las comunidades de Vicho y Chiripata según el contexto y componentes de Haku Wiñay se plantea lo siguiente:

4.2.5.1. Propuesta de Trabajo para la Comunidad de Vicho

TABLA N° 28
PROPUESTA DE TRABAJO DEL PROYECTO HAKU WIÑAY
EN LA COMUNIDAD DE VICHO AL AÑO 2013

Productos	Componente	Descripción de posibilidades de trabajo
Riego por aspersión Biohuertos Granja de cuyes Granja de pollos Pasto Flores Crianza de animales mayores	I. Sistema de Producción familiar	<ul style="list-style-type: none"> · Ampliación del sistema de riego por aspersión · Crianza de animales mayores · Crianza de cuyes · Crianza de gallinas · Instalación de pastos cultivados · Instalación de hortalizas de periodo corto · Producción de flores
	II. Vivienda Saludable	<ul style="list-style-type: none"> · Acondicionamiento de agua segura · Reordenamiento y distribución de ambientes · Concurso de ordenamiento y embellecimiento de viviendas
Restaurantes Crianza de animales mayores Granjas de cuyes y pollos	III. Negocios Rurales Inclusivos	<ul style="list-style-type: none"> · Especialización en gastronomía · Especialización en construcción de jóvenes · Crianza de cuyes · Crianza de pollos · Engorde de ganado vacuno · Crianza de truchas
Incremento del capital en sus emprendimientos	IV. Capacidades Financieras	<ul style="list-style-type: none"> · Conocimiento de acceso al crédito · Instituciones crediticias con facilidades para el poblador campesino · Modalidades de ahorro · Requisito de préstamo/implicancias

Fuente: Expediente Técnico de Haku Wiñay FONCODES

4.2.5.2. Propuesta de Trabajo para la Comunidad de Chiripata

TABLA N° 29
PROPUESTA DE TRABAJO DEL PROYECTO HAKU WIÑAY
EN LA COMUNIDAD DE CHIRIPATA AL AÑO 2013

Productos	Componente	Descripción de posibilidades de trabajo
Riego por aspersión Fitotoldos Granja de cuyes Granja de pollos Pasto Flores	I. Sistema de Producción familiar	<ul style="list-style-type: none"> · Instalación de cultivos hortícolas · Instalación de pastos cultivados · Crianza de animales menores · Prácticas de conservación de suelos
	II. Vivienda Saludable	<ul style="list-style-type: none"> · Ordenamiento de viviendas · Mejoramiento de fogones familiares · Mejoramiento de saneamiento básico · Prácticas de higiene familiar
Granjas de cuyes y pollos	III. Negocios Rurales Inclusivos	<ul style="list-style-type: none"> · Apoyo a la producción de artesanía · Elaboración de planes de negocios · Apoyo a la venta de sus productos
Incremento del capital en sus emprendimientos	IV. Capacidades Financieras	Crear cultura crediticia en los pobladores

Fuente: Expediente Técnico de Haku Wiñay - FONCODES

4.2.5.3. Objetivos y Metas del Proyecto Haku Wiñay en las comunidades de Vicho y Chiripata

TABLA N° 30
OBJETIVOS Y METAS DEL PROYECTO HAKU WIÑAY EN LAS
COMUNIDADES DE VICHO Y CHIRIPATA AL AÑO 2013

Resumen de indicadores FPR - Nivel del objetivo	Metas
RESULTADO FINAL : Facilitar la oportunidad de contribuir a la inclusión económica de los hogares rurales con economías de subsistencia.	Incremento del ingreso familiar en 5% a fines del 3er año.
RESULTADO ESPECIFICO: hogares rurales con economías de subsistencia cuentan con oportunidades de acceso a mercados locales	<ul style="list-style-type: none"> Incremento de la producción pecuaria en un 10% en referencia de la producción inicial. Incremento de la producción agrícola en un 10% en referencia de la producción inicial local.

Fuente: Expediente Técnico de Haku Wiñay - FONCODES



4.2.5.4. Planes de Trabajo Propuestos e Implementados en las Comunidades

El programa presupuestal tiene definido 2 productos que se complementan y articulan entre sí y se orientan a alcanzar el resultado específico o propósito del programa presupuestal.

Producto 01: “hogares rurales con economías de subsistencia reciben asistencia técnica y capacitación para el desarrollo de capacidades productivas”

a) Descripción de los Planes de Trabajo en Vicho:

- Instalación del Sistema Móvil de Riego:
- Módulo de Huerto o Biohuerto de Campo Abierto
- Módulo de Pastos – Alfalfa
- Módulo de Agroforestería (frutales)
- Módulo de Animales Menores Cuyes
- Módulo de Animales Menores Aves

b) Descripción de los Planes de Trabajo en Chiripata:

- Módulo de Biohuertos:
- Módulo de Pastos y Forrajes Asociados
- Módulo de Animales Menores CUYES
- Módulo Instalación de Fito toldo

Producto 02: Grupos de Hogares con Economías de subsistencia recibe asistencia técnica, capacitación y dotación de activos para la gestión de emprendimientos rurales, comprende el conjunto de actividades que faciliten el acceso a los recursos necesarios para la implementación y gestión de emprendimientos rurales, que consta de etapas:

- Desarrollo de los concursos para la evaluación y asignación de recursos



- Implementación de la asistencia técnica, capacitación especializada y entrega de activos para la puesta en marcha de los emprendimientos rurales
- Promoción de espacios de intercambio comercial

4.3.RESUMEN DEL CAPITULO

Haku Wiñay es un Proyecto de desarrollo productivo a cargo del Fondo de Cooperación para el Desarrollo social FONCODES, del Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social que tiene como objetivo: contribuir a la inclusión económica de los hogares rurales con economías de subsistencia.

La evaluación descrita en el expediente técnico de Haku Wiñay acerca del contexto de las comunidades de Vicho y Chiripata antes de la aplicación de Proyecto nos muestran la realidad al año 2013 y frente a esta se propuso el desarrollo de actividades denominados planes de trabajo dando respuesta a la problemática que se tenía de acuerdo a los componentes como:

TABLA N° 31
EVALUACIÓN POR COMPONENTES DEL PROYECTO HAKU WIÑAY EN LA
COMUNIDAD DE VICHO AL AÑO 2013

Necesidades	Propuesta del Proyecto Haku Wiñay
Componente 1. Sistema de producción familiar	
Asistencia técnica en operación de sistema de riego por aspersión	Ampliación del sistema de riego por aspersión
Asistencia técnica en manejo y producción de cultivos bajo riego	Crianza de animales mayores
Incluir la diversificación de producción de cultivos	Crianza de cuyes y gallinas
Asistencia técnica en producción de hortalizas y flores	Instalación de pastos cultivados
Aumentar el tamaño del área de galpones	Instalación de hortalizas de periodo corto
Incluir población de cuyes	Producción de flores
Componente 2. Vivienda Saludable	
Carecían de ordenamiento y existencia de hacinamiento a nivel familiar	Acondicionamiento de agua segura
	Reordenamiento y distribución de ambientes
	Concurso de ordenamiento y embellecimiento de viviendas
Componente 3. Negocios rurales Inclusivos	
Un plan de negocios para potenciar la venta de sus productos	Especialización en gastronomía
Capacitación en preparación de alimentos	Especialización en construcción de jóvenes
Alquilar e implementar locales al pie de carretera para el expendio de comida	Crianza de cuyes y gallinas
	Engorde de ganado vacuno
	Crianza de truchas
Componente 4. Capacidades financieras	
No existía una demanda aceptable del acceso a servicios financieros	Conocimiento de acceso al crédito
	Instituciones crediticias con facilidades para e poblador campesino
	Modalidades de ahorro
	Requisito de préstamo/implicancias

Fuente: Elaboracion propia

TABLA N° 32

**EVALUACIÓN POR COMPONENTES DEL PROYECTO HAKU WIÑAY EN
LA COMUNIDAD DE CHIRIPATA AL AÑO 2013**

Necesidades	Propuesta del Proyecto
Componente 1. Sistema de producción familiar	
El productor requería la asistencia técnica en temas como: producción de pastos cultivados y frutales, fertilización, riego por aspersión.	Instalación de cultivos hortícolas Instalación de pastos cultivados Crianza de animales menores Prácticas de conservación de suelos
Componente 2. Vivienda Saludable	
Carecían de ordenamiento y existencia de hacinamiento a nivel familiar	Ordenamiento de viviendas Mejoramiento de fogones familiares Mejoramiento de saneamiento básico Prácticas de higiene familiar
Componente 3. Negocios rurales Inclusivos	
Principal limitación los costos de transporte que encarecían los productos	Apoyo a la producción de artesanía Elaboración de planes de negocios Apoyo a la venta de sus productos
Componente 4. Capacidades financieras	
No existía una demanda aceptable del acceso a servicios financieros	Crear cultura crediticia en los pobladores

Fuente: Elaboración propia

Consideramos de esta manera que el diseño del Proyecto fue planteado según a las necesidades de las familias en las comunidades de Vicho y Chiripata guardando la pertinencia del desarrollo de sus actividades.

El Proyecto haku Wiñay demuestra ser formulado individualmente acorde a las necesidades de cada población previo un estudio socioeconómico y geográfico, siendo una de sus principales fortalezas ya que logra el desarrollo de las familias en cuanto a su economía y calidad de vida de manera sostenible.



CAPÍTULO V.

RESULTADOS DE LA APLICACIÓN DEL PROYECTO HAKU WIÑAY EN LAS COMUNIDADES DE VICHO Y CHIRIPATA

Con la finalidad de responder a la pregunta de investigación, las variables planteadas fueron ejes centrales de las herramientas de recojo de información; de manera que se tiene la información de dos grupos de actores (pobladores de Vicho y Chiripata). Los hallazgos de la investigación se presentarán a continuación, con la información más relevante e ideas centrales producto de entrevistas y encuestas.

**5.1.RESULTADOS Y DIAGNÓSTICO DEL TRABAJO DE HAKU WIÑAY EN
LAS COMUNIDADES DE VICHO Y CHIRIPATA**

5.1.1. Componentes Sistema de Producción Familiar y Negocios Rurales

Inclusivos

5.1.1.1.Equipamiento Agropecuario

TABLA N° 33

**EQUIPAMIENTO AGROPECUARIO DE LAS FAMILIAS BENEFICIARIAS DEL PROYECTO
HAKU WIÑAY EN LAS COMUNIDADES DE VICHO Y CHIRIPATA AL AÑO 2017**

Comunidad	Herramienta	Nro Familias que poseen	%	Promedio	Minimo	Maximo
Vicho	Lampas (unidades)	20	100%	1.6	1	3
	Palas (unidades)	20	100%	1.25	1	2
	Rastrillos (unidades)	20	100%	1.05	1	2
	Aparejo para animales	20	100%	1.05	1	2
	Machete (unidades)	20	100%	1	1	1
	Cegadora (unidades)	20	100%	1	1	1
	Hacha (unidades)	20	100%	1	1	1
	Chaquitacla (unidades)	20	100%	1.2	1	2
	Mochila funigadora (unidades)	13	65%	1	1	1
	Manguera de riego (metros)	20	100%	50	50	50
	Aspersores (unidades)	20	100%	1.8	1	4
Chiripata	Lampas (unidades)	20	100%	1.45	1	3
	Palas (unidades)	20	100%	1.05	1	2
	Rastrillos (unidades)	20	100%	1.1	1	2
	Aparejo para animales	0	0%	0	0	0
	Machete (unidades)	17	85%	1.05	1	2
	Cegadora (unidades)	20	100%	1	1	1
	Hacha (unidades)	17	85%	1	1	1
	Chaquitacla (unidades)	20	100%	1.15	1	2
	Mochila funigadora (unidades)	11	55%	1	1	1
	Manguera de riego (metros)	20	100%	50	50	50
Aspersores (unidades)	20	100%	1.85	1	4	

Fuente: Encuesta a beneficiarios de Haku Wiñay

En cuanto al equipamiento agropecuario en la tabla 33, podemos ver que las familias cuentan con las herramientas necesarias para su trabajo en chacra.

Todas las familias en la comunidad de Vicho tienen lampas, palas, rastrillos, aparejo para animales, machetes, cegadoras, hachas y chaquitaclas, al menos 1 herramienta por cada

una; las familias en ambas comunidades poseen mangueras como mínimo 50 metros y máximo 50 metros también, aspersor mínimo 1 y máximo 4 unidades.

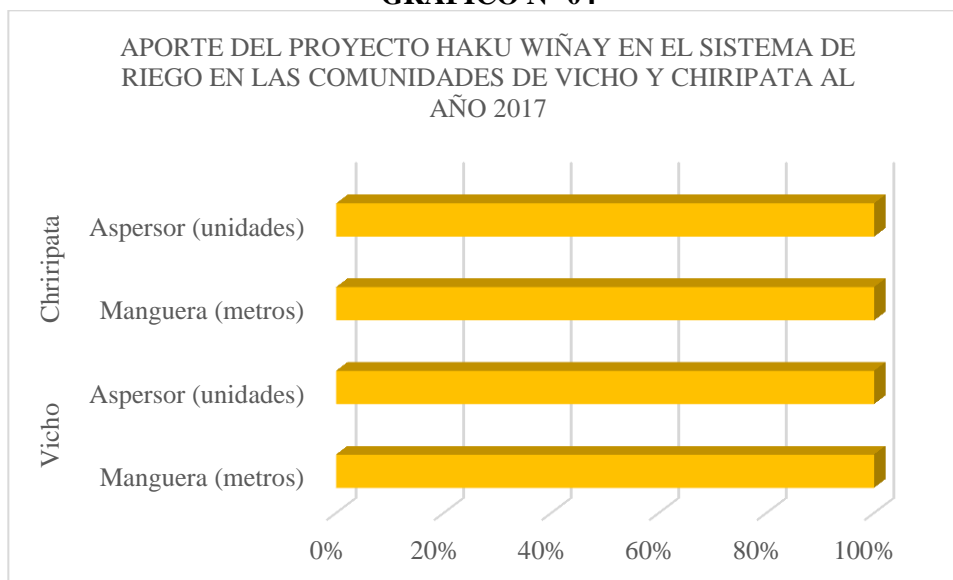
En cuanto al equipamiento en la comunidad de Chiripata no poseen aparejo para animales, puesto que en su gran mayoría no crían ganados vacunos. Las herramientas como machetes, hacha y mochila fumigadora, el promedio que se reseña en el cuadro está calculado para las que poseen. Cabe resaltar que todas estas herramientas constituyen el capital fijo para la producción.

TABLA N° 34
APORTE DEL PROYECTO HAKU WIÑAY EN EL SISTEMA DE RIEGO
EN LAS COMUNIDADES DE VICHO Y CHIRIPATA AL AÑO 2017

Comunidad	Herramientas	Nro Familias que poseen		Promedio	Máximo	Mínimo
		Nro Familias que poseen	%			
Vicho	Manguera (metros)	20	100%	132.5	150	50
	Aspersor (unidades)	20	100%	1	1	1
Chiripata	Manguera (metros)	20	100%	120	150	100
	Aspersor (unidades)	20	100%	1	1	1

Fuente: Encuesta a beneficiarios de Haku Wiñay

GRÁFICO N° 04



Haku Wiñay también contribuyo con el aporte de herramientas para la producción agrícola, es así que en la comunidad de Vicho entregaron mangueras y aspersores para las todas las familias beneficiarias, a cada una se entregó 50 metros de manguera y 1 aspersor.

En la comunidad de Chiripata se entregó como mínimo 100 metros de manguera y 1 aspersor.

Además, en los concursos organizados por Haku Wiñay se entregó más mangueras y aspersores a los concursantes ganadores hasta un máximo de 150 metros de manguera.

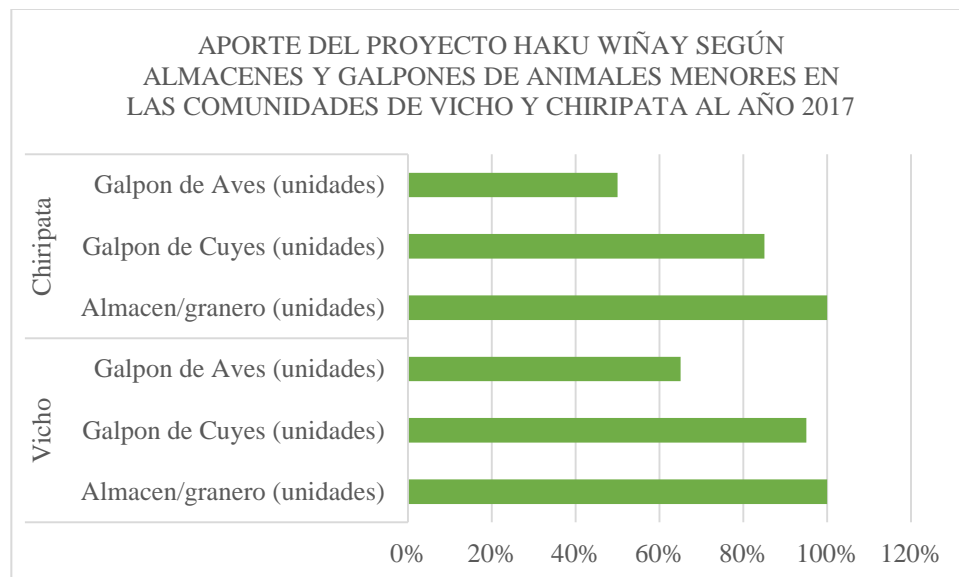
TABLA N° 35

APORTE DEL PROYECTO HAKU WIÑAY SEGÚN ALMACENES Y GALPONES DE ANIMALES MENORES EN LAS COMUNIDADES DE VICHO Y CHIRIPATA AL AÑO 2017

Comunidades	Equipamiento	Nro Familias que poseen	%	Promedio	Máximo	Minimo
Vicho	Almacen/granero (unidades)	20	100%	1	1	1
	Galpon de Cuyes (unidades)	19	95%	1.15	2	1
	Galpon de Aves (unidades)	13	65%	1.07	2	1
Chiripata	Almacen/granero (unidades)	20	100%	1	1	1
	Galpon de Cuyes (unidades)	17	85%	1.17	2	1
	Galpon de Aves (unidades)	10	50%	1.1	2	1

Fuente: Encuesta a beneficiarios de Haku Wiñay

GRÁFICO N° 05





El proyecto también trabajó con el equipamiento de almacenes y galpones de cuyes y aves, podemos observar en el cuadro 35 que todas las familias fueron beneficiadas con el equipamiento y organización de almacenes en ambas comunidades. Para los galpones de cuyes y aves algunas familias no fueron inscritas, en el cuadro se registra la información de aquellas familias que sí fueron beneficiadas en las comunidades de Vicho y Chiripata. De las que cuentan con estos galpones hay familias que poseen hasta 2 galpones de cuyes o de aves. Pudiendo observar también que la mayoría de las familias (90%) optaron por trabajar y especializarse en el galpón de cuyes.

El aporte de Haku Wiñay en este sentido se pudo observar de mejor manera en la comunidad de Vicho ya que en esta implementaron los galpones y los almacenes de manera completa, mientras que en la comunidad de Chiripata el trabajo que se hizo fue sobre las bases ya construidas con el proyecto Caritas, que trabajó anteriormente con los mismos componentes.

5.1.1.2.Actividad Económica

TABLA N° 36

ACTIVIDAD ECONOMICA DE LOS JEFES DE FAMILIA DELAS COMUNIDADES DE VICHO Y CHIRIPATA AL AÑO 2017

Comunidad	Ocupacion	Ocupacion Principal	Porcentaje del total de beneficiarios	Ocupacion Secundaria	Porcentaje del total de beneficiarios
Vicho	Obrero	0	0%	7	35%
	Agricultor	19	95%	0	0%
	Comerciante	1	5%	0	0%
	Albañil	0	0%	4	20%
	Jornalero	0	0%	1	5%
	No tiene	0	0%	6	30%
	Otro	0	0	2	10%
Chiripata	Obrero	0	0%	7	35%
	Agricultor	20	100%	0	0%
	Comerciante	0	0%	0	0%
	Albañil	0	0%	0	0%
	Jornalero	0	0%	2	10%
	No tiene	0	0%	10	50%
	Otro	0	0%	1	5%

Fuente. Encuesta a beneficiarios de Haku Wiñay

GRÁFICO N° 06

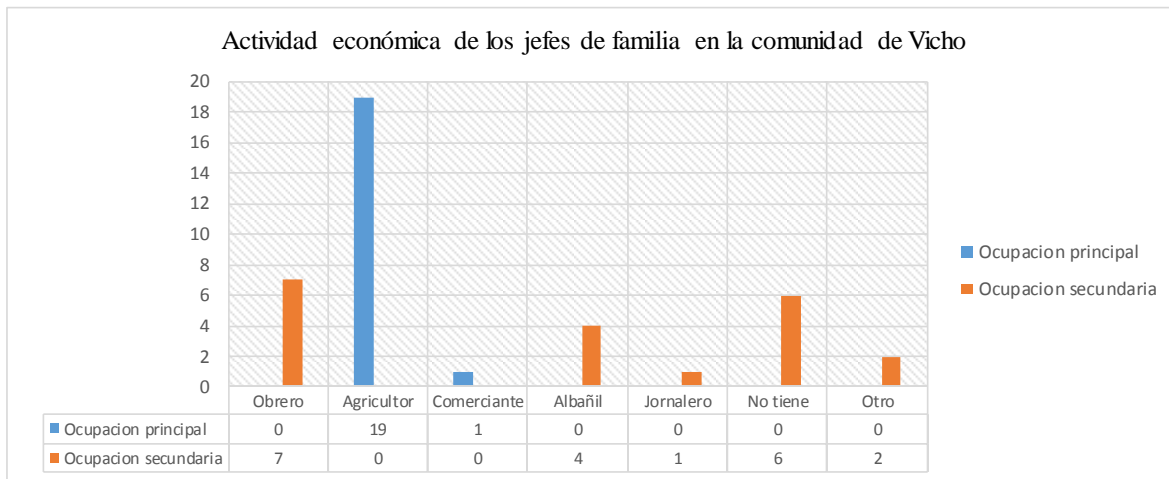
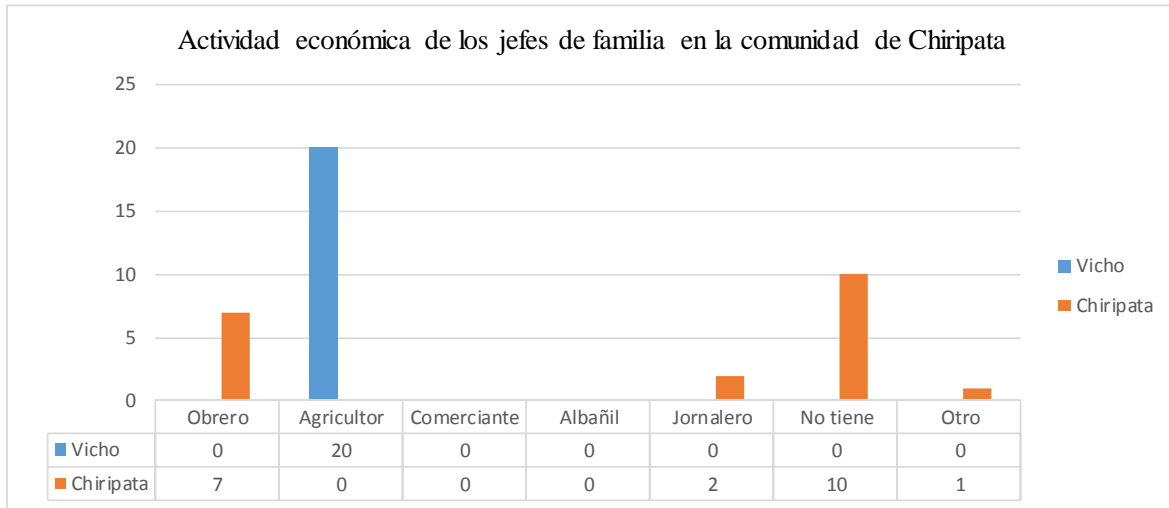


GRÁFICO N°07



En la tabla 36 es notorio que la ocupación principal de los jefes de familia en ambas comunidades es la agricultura. La ocupación secundaria más generalizada y que es desarrollada dentro y fuera de la comunidad es de obrero. En la comunidad de Chiripata es mayor el número de beneficiarios que no tienen ocupación secundaria.

5.1.1.3. Actividad Agrícola

TABLA N° 37

CANTIDAD Y MEDIDA DE TERRENOS DE LOS BENEFICIARIOS DE HAKU WIÑAY EN LAS COMUNIDADES DE VICHO Y CHIRIPATA AL AÑO 2017

	Comunidad de Vicho	Comunidad de Chiripata
	N° de terrenos	N° de terrenos
Promedio	4.25	Promedio 4
Min	1	Min 1
Max	15	Max 8
	Hectareas	Hectareas
Promedio	1.49	Promedio 1.35
Min	0.5	Min 1
Max	4	Max 3

Fuente. Encuesta a beneficiarios de Haku Wiñay

En la tabla 37 notamos que el 100% de beneficiarios de las comunidades de Vicho y Chiripata poseen terrenos, en la comunidad de Vicho en promedio cuentan con 4.25 terrenos, dentro de un rango de 1 a 15 terrenos, con una extensión promedio terrenos de 1.49 has por familia en la comunidad de Chiripata en promedio cuentan con 4 terrenos, dentro de un rango de 1 a 8 terrenos con una extensión promedio de los terrenos de 1.35 has por familia. De esta manera se refleja que en la Comunidad de Vicho cuentan con más terrenos y estos tienen mayor extensión que en la comunidad de Chiripata.

TABLA N° 38
PRODUCTOS AGRÍCOLAS Y DESTINO DE LA PRODUCCIÓN EN LAS COMUNIDADES DE VICHO Y CHIRIPATA AL AÑO 2017

Productos Agrícolas	Comunidad de Vicho				Comunidad de Chiripata			
	Promedio de Produccion total (Kg)	Promedio de Consumo (Kg)	Promedio de Semilla (Kg)	Promedio de Venta (kg)	Promedio de Produccion total (Kg)	Promedio de Consumo (Kg)	Promedio de Semilla (Kg)	Promedio de Venta (kg)
PAPA	269.75 100%	154.56 57%	61.23 23%	53.97 20%	308.71 100%	190.52 62%	61.79 20%	56.40 18%
MAIZ	151.24 100%	101.18 67%	12.71 8%	37.35 25%	263.20 100%	173.68 66%	35.73 14%	53.80 20%
HABA	124.51 100%	91.47 73%	15.00 12%	18.04 14%	104.61 100%	67.55 65%	16.06 15%	21.00 20%
CEBADA	136.06 100%	83.12 61%	15.47 11%	37.47 28%	104.21 100%	63.44 61%	15.91 15%	24.87 24%
TRIGO	78.17 100%	60.96 78%	7.46 10%	9.75 12%	153.85 100%	21.59 14%	36.65 24%	95.61 62%
ALVERJAS	7.82 100%	6.35 81%	1.47 19%	0.00 0%	39.78 100%	20.03 50%	5.38 14%	14.38 36%
QUINUA	9.72 100%	6.47 67%	0.88 9%	2.37 24%	47.24 100%	35.53 75%	3.26 7%	8.45 18%

Fuente. Encuesta a beneficiarios de Haku Wiñay

En la tabla 38 se observa que el producto más importante es ambas comunidades es la papa, el maíz es el segundo producto más cosechado (207.51 Kg), los menos cosechados son las alverjas y la quinua. De todos los productos agrícolas la mayoría son destinados para el autoconsumo, el producto con mayor porcentaje de venta en la comunidad de Vicho es la Cebada (28%), en la comunidad de Chiripata el trigo (24%).

5.1.1.4. Actividad Pecuaria

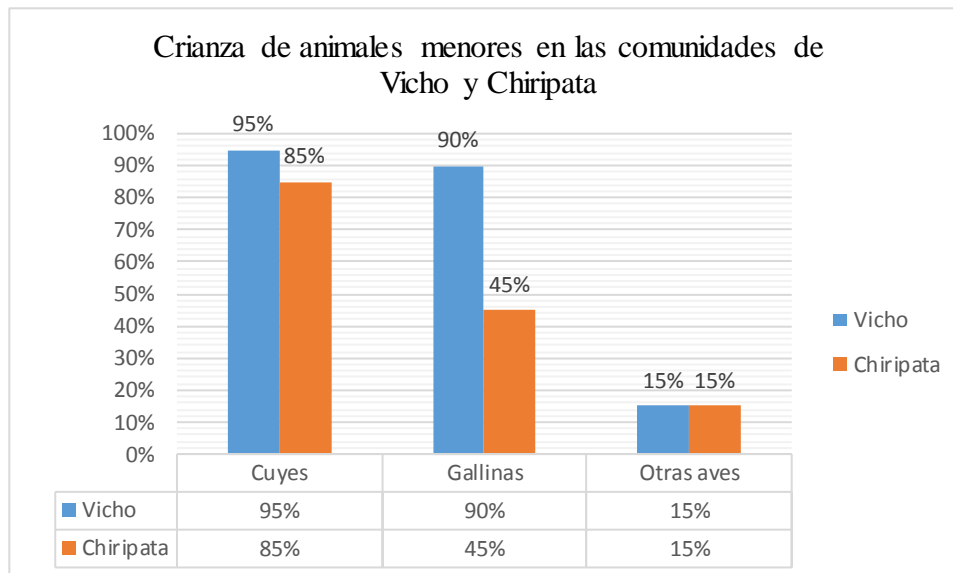
TABLA N° 39

CRIANZA DE ANIMALES MENORES DE LOS BENEFICIARIOS DE HAKU WIÑAY EN LAS COMUNIDADES DE VICHO Y CHIRIPATA - AÑO 2017

Comunidad	Concepto	Animales menores		
		Cuyes	Gallinas	Otras aves
Vicho	Porcentaje de beneficiarios que poseen animales menores respecto al total	95%	90%	15%
	Promedio	67.1	24.3	3
	Min	15	4	2
	Max	200	130	4
Chiripata	Porcentaje de beneficiarios que poseen animales menores respecto al total	85%	45%	15%
	Promedio	68.2	18.4	1.7
	Min	10	1	1
	Max	150	70	2

Fuente. Encuesta a beneficiarios de Haku Wiñay

GRÁFICO N° 08



En la tabla 39 en las comunidades de Vicho y Chiripata se observa que la mayoría de las familias se dedica a la crianza de cuyes, en promedio tienen 67.1 y 68.2 cuyes respectivamente, seguido por beneficiarios que se dedican a la crianza de gallinas teniendo en promedio 24.3 y 18.4 gallinas respectivamente. Se aprecia que en la Comunidad de

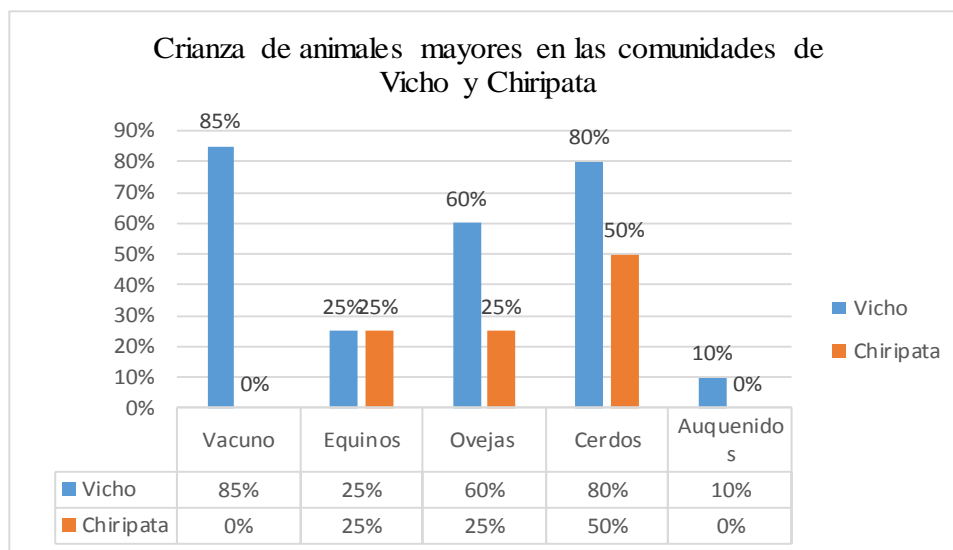
Chiripata en promedio tienen más cuyes sin embargo en la comunidad de Vicho son más las familias que se dedican a la crianza de estos animales, en la comunidad de Vicho en promedio tienen más Gallinas.

TABLA N° 40
CRIANZA DE ANIMALES MAYORES DE LOS BENEFICIARIOS DE HAKU WIÑAY
EN LAS COMUNIDADES DE VICHO Y CHIRIPATA AL AÑO 2017

Comunidad	Concepto	Animales mayores				
		Vacuno	Equinos	Ovejas	Cerdos	Auquenidos
Vicho	Porcentaje de beneficiarios que poseen animales mayores respecto al total	85%	25%	60%	80%	10%
	Promedio	3.4	2.6	4.8	3.8	3.5
	Min	1	1	1	1	3
	Max	8	4	20	17	4
Chiripata	Porcentaje de beneficiarios que poseen animales mayores respecto al total	0%	25%	25%	50%	0%
	Promedio	-	1	3.6	1.2	-
	Min	-	1	1	1	-
	Max	-	1	10	2	-

Fuente. Encuesta a beneficiarios de Haku Wiñay

GRÁFICO N° 09



De la tabla 40 notamos que en su mayor porcentaje (85%) los beneficiarios de la comunidad de Vicho se dedican a la crianza de ganado vacuno y en menor porcentaje (10%) crianza de auquénidos, en la comunidad de Chiripata en su mayor porcentaje (50%) se dedican a la crianza de cerdos, no se dedican a la crianza de ganado vacuno ni auquénidos.

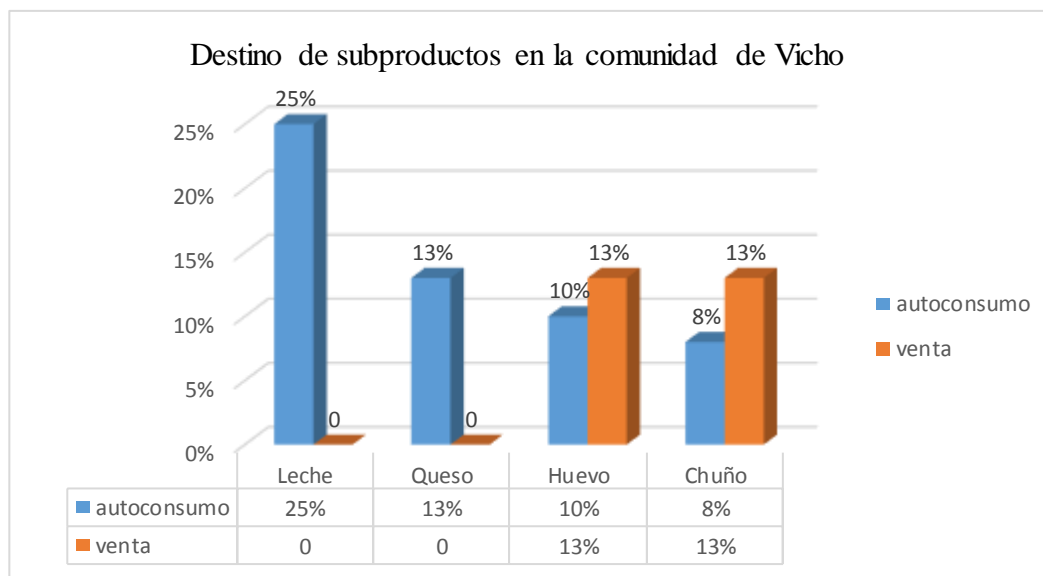
5.1.1.5.Sub Productos

TABLA N° 41
SUBPRODUCTOS PRODUCIDOS EN LAS COMUNIDADES
DE VICHO Y CHIRIPATA AL AÑO 2017

Sub productos	Comunidad de Vicho		Comunidad de Chiripata	
	% del total de beneficiarios que autoconsume	% del total de beneficiarios que vende	% del total de beneficiarios que autoconsume	% del total de beneficiarios que vende
Leche	25%	0	0%	0
Queso	13%	0	0%	0
Huevo	10%	13%	0%	0%
Chuño	8%	13%	0%	0%

Fuente. Encuesta a beneficiarios de Haku Wiñay

GRÁFICO N° 10



De la tabla 41 de subproductos, en la Comunidad de Vicho la mayoría de beneficiarios produce leche y queso que son destinados exclusivamente al autoconsumo. En el caso del huevo y chuño el porcentaje de beneficiarios que venden estos subproductos es mayor al porcentaje de los beneficiarios que los destinan al autoconsumo. En la comunidad de Chiripata no obtienen subproductos ni para autoconsumo ni para venta.

5.1.1.6. Gastos Agropecuarios

TABLA N° 42

GASTOS AGROPECUARIOS ANUALES DE LAS FAMILIAS BENEFICIARIAS DEL PROYECTO HAKU WIÑAY EN LAS COMUNIDADES DE VICHO Y CHIRIPATA AL AÑO 2017

Comunidad	% familias que realizan gastos agrícolas	% familias que realizan gastos pecuarios		Gastos Agrícola S/. (sistema de riego, pesticidas, abono, otras compras)	Gastos Pecuarios S/. (desaparasitacion, alimentacion, vitaminas)	Total S/. (gastos agrícolas mas gastos pecuarios)
Vicho	100%	65%	Promedio	183.1	23.85	198.6
			Máximo	277.5	105	302.5
			Mínimo	66	15	81
Chiripata	100%	20%	Promedio	118.7	7	120.1
			Máximo	156	7	159
			Mínimo	100	7	100

Fuente: Encuesta a beneficiarios de Haku Wiñay

GRÁFICO N° 11

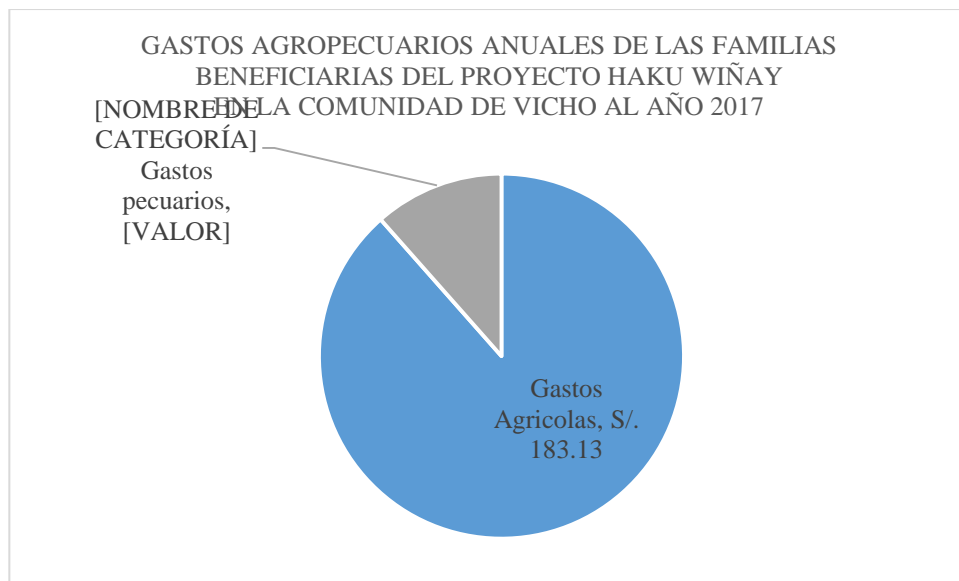
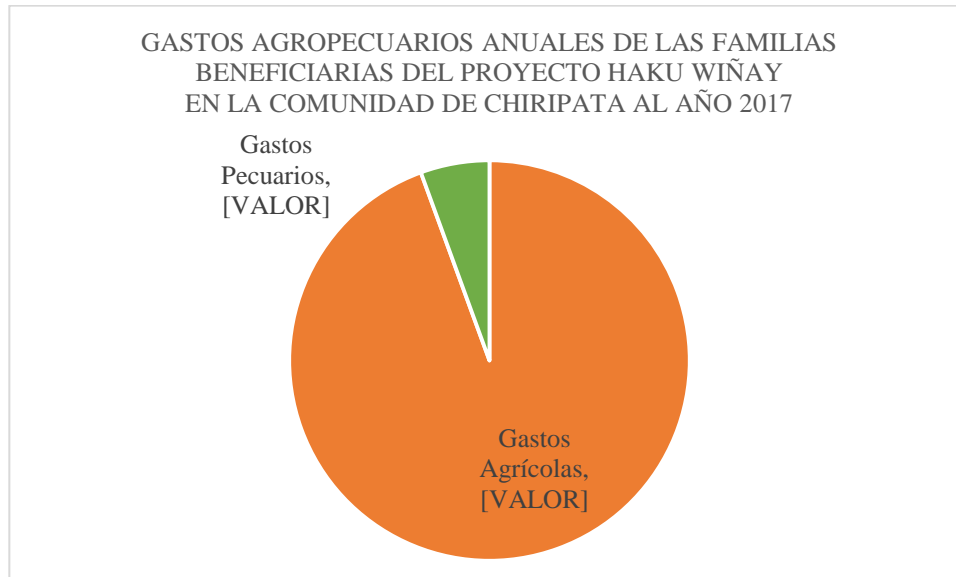


GRÁFICO N° 12



En la tabla 42 se puede observar que el promedio de los gastos productivos totales en la comunidad de Vicho alcanza S/. 198.6, como máximo realizan un gasto de S/. 302.5 y un mínimo de S/. 81; de estos gastos se asigna un mayor volumen al gasto agrícola con un máximo de S/. 277.5 por unidad familiar.

En la comunidad de Chiripata el promedio de los gastos productivos totales alcanza S/. 120.1, como máximo realizan un gasto de S/. 159 y un mínimo de S/. 100; de estos gastos se asigna un mayor volumen al gasto agrícola con un máximo de S/. 156 por unidad familiar.

Cabe resaltar que los datos de los gastos tomados en cuenta en el cuadro anterior son por campaña agrícola y los gastos pecuarios se ejecutan cada 6 meses aproximadamente.

5.1.2. Componente: Vivienda Saludable

5.1.2.1.Hogar

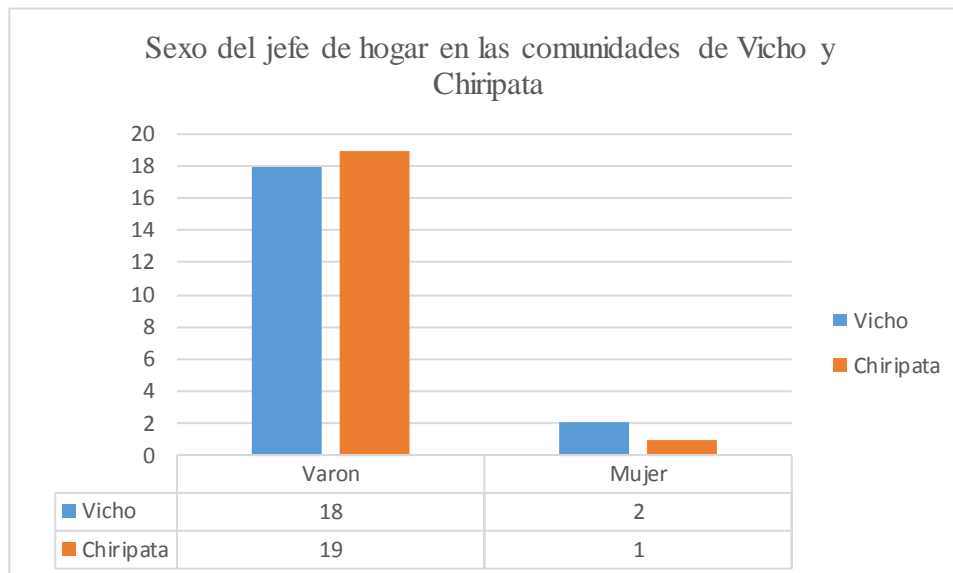
Sobre el tamaño del hogar, las familias de los beneficiarios están compuestas desde 1 miembro hasta 8, siendo las familias de 5 miembros las más frecuentes

TABLA N° 43
SEXO Y EDAD DEL JEFE DEL HOGAR DE LAS COMUNIDADES DE VICHO Y CHIRIPATA AL AÑO 2017

Comunidad	Sexo	Poblacion	Porcentaje	Edad promedio
Vicho	Varon	18	90%	39
	Mujer	2	10%	56
	Total	20	100%	48
Chiripata	Varon	19	95%	44
	Mujer	1	5%	50
	Total	20	100%	44

Fuente. Encuesta a beneficiarios de Haku Wiñay

GRÁFICO N° 13



En la tabla 43 se observa que los jefes del hogar de las comunidades de Vicho y Chiripata en su mayoría (90%) y (95%) respectivamente son varones y la edad promedio de estos

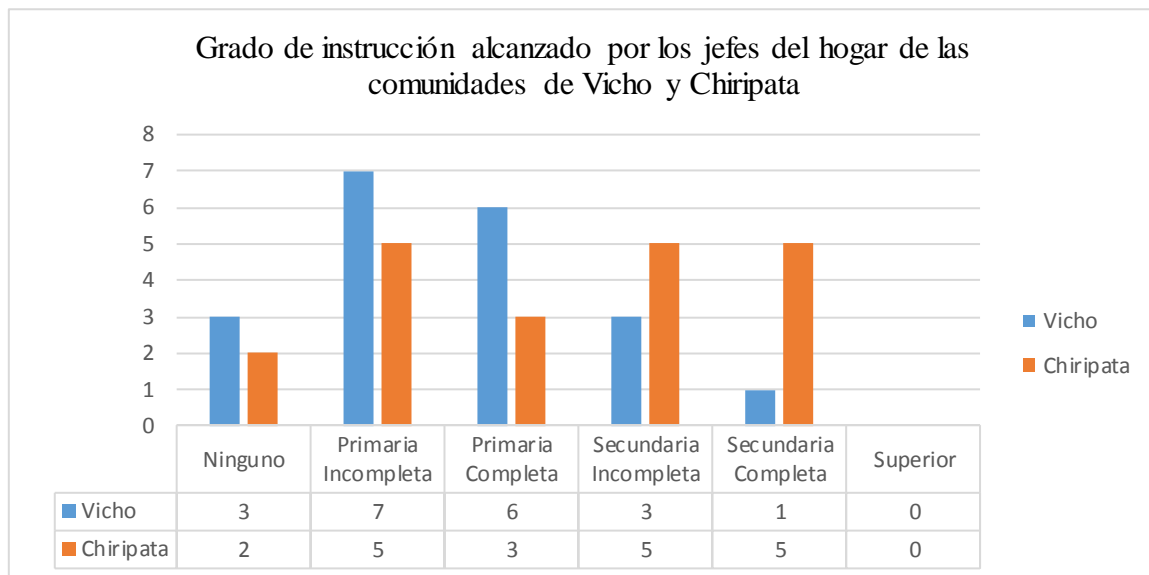
está en 39 y 44 años; en el caso de las mujeres el porcentaje de jefas de hogar es de (10%) y (5%) respectivamente, con una edad promedio de 56 y 50 años.

TABLA N° 44
GRADO DE INSTRUCCIÓN ALCANZADO POR LOS JEFES DEL HOGAR DE LAS
COMUNIDADES DE VICHO Y CHIRIPATA AL AÑO 2017

Comunidad de Vicho			Comunidad de Chiripata		
Grado alcanzado	Jefe del hogar	Porcentaje	Grado alcanzado	Jefe del hogar	Porcentaje
Ninguno	3	15%	Ninguno	2	10%
Primaria Incompleta	7	35%	Primaria Incompleta	5	25%
Primaria Completa	6	30%	Primaria Completa	3	15%
Secundaria Incompleta	3	15%	Secundaria Incompleta	5	25%
Secundaria Completa	1	5%	Secundaria Completa	5	25%
Superior	0	0%	Superior	0	0%
Total	20	100%	Total	20	100%

Fuente. Encuesta a beneficiarios de Haku Wiñay

GRÁFICO N° 14



En la tabla 44 notamos que el grado de instrucción alcanzado por los jefes del hogar de la comunidad de Vicho en un 35% es de nivel primario incompleto, seguido de un 30% con primaria completa, un 15% tiene secundaria incompleta, la minoría de la población 5% tiene secundaria completa. De los jefes del hogar de la comunidad de Chiripata en su mayoría tiene primaria incompleta, secundaria completa e incompleta, la minoría de la

población encuestada (10%) no alcanzo ningún grado de estudios, de todos los jefes de hogar de ambas comunidades ninguno tiene estudios superiores.

5.1.2.2. Vivienda

TABLA N° 45
CONDICIONES DE LA VIVIENDA EN LAS COMUNIDADES
DE VICHO Y CHIRIPATA AL AÑO 2017

Concepto	Porcentaje	Especifica
Material vivienda	100%	Adobe
Número de habitaciones	5	Prom.de habitaciones
	6	Max. De habitaciones
Abastecimiento de agua	3	Min. De habitaciones
	100%	Red pública de vivienda
Servicio higiénico	97.50%	Pozo séptico
	2.50%	Desague
Alumbrado	100%	Electricidad
Combustible para cocinar	90%	Leña
	10%	

Fuente. Encuesta a beneficiarios de Haku Wiñay

De la tabla 45 es relevante que el 100% de las viviendas son de adobe. El número de habitaciones promedio es de 5 como máximo 6 y mínimo 3 habitaciones. El número de habitaciones incluye la cocina y la despensa, por lo que en promedio no todos los miembros de la familia cuentan con un dormitorio por persona; pero es importante señalar, que a pesar de que en promedio las viviendas no cuentan con un número suficiente de habitaciones para asignar a cada miembro un dormitorio, gracias al componente de vivienda mejorada introducida por Haku Wiñay, la población usa su ingenio y divide los cuartos con telas u otros separadores.

Respecto al abastecimiento de agua, toda la población tiene red pública conectada a sus viviendas; en el expediente de Haku Wiñay el componente de vivienda mejorada tenía planificado mejoras en el servicio higiénico, esto no fue ejecutado debido a que las



poblaciones ya contaban en su mayoría (97.5 %) con pozo séptico y en menor porcentaje (2.5%) con desagüe que fue conectado por los propios usuarios. Toda la población tiene electricidad en sus viviendas y la mayoría (90%) usa leña para cocina y un porcentaje menor (10%) usa gas.

Las viviendas en la comunidad de Vicho carecían de ordenamiento y existía hacinamiento a nivel familiar y el combustible más utilizado en ambas comunidades era y la leña. El proyecto Haku Wiñay atendió este componente siendo el más exitoso del proyecto.

5.1.2.3.Gastos Del Hogar

TABLA N° 46

GASTOS DEL HOGAR POR FAMILIA ANUALES DE LAS FAMILIAS BENEFICIARIAS DEL PROYECTO HAKU WIÑAY EN LAS COMUNIDADES DE VICHO Y CHIRIPATA AL AÑO 2017

Comunidad	Concepto	Nro familias que gastan	%	Promedio en soles (S/.)	Maximo en soles (S/.)	Minimo en soles (S/.)
Vicho	Alimentos y bebidas	20	100%	2325	4800	800
	Art. De limpieza y tocador	20	100%	337.5	600	100
	Transporte publico	20	100%	414	960	180
	Comunicaciones	20	100%	225.9	360	108
	Vestido y calzado	16	80%	296.9	500	200
	Cons. Y repa. De la vivienda	3	15%	233.3	300	100
	Articulos de cocina	2	10%	125	200	50
	Salud	1	5%	240	240	240
	Contrib. A la comunidad	0	0%	0	0	0
	Educacion y remesas	19	95%	1494.74	2500	800
	Total Gastos del Hogar		20	100%	5019.4	10160
Chiripata	Alimentos y bebidas	20	100%	2648.5	4500	500
	Art. De limpieza y tocador	20	100%	284.5	400	180
	Transporte publico	20	100%	290.5	480	200
	Comunicaciones	20	100%	133	200	50
	Vestido y calzado	14	70%	367.86	500	200
	Cons. Y repa. De la vivienda	2	10%	250	300	200
	Articulos de cocina	3	15%	76.66	100	50
	Salud	2	10%	490	800	180
	Contrib. A la comunidad	0	0%	0	0	0
	Educacion y remesas	19	95%	2278.95	4500	600
	Total Gastos del Hogar		20	100%	5864.5	1970

Fuente: Encuesta a beneficiarios de Haku Wiñay

GRÁFICO N° 15

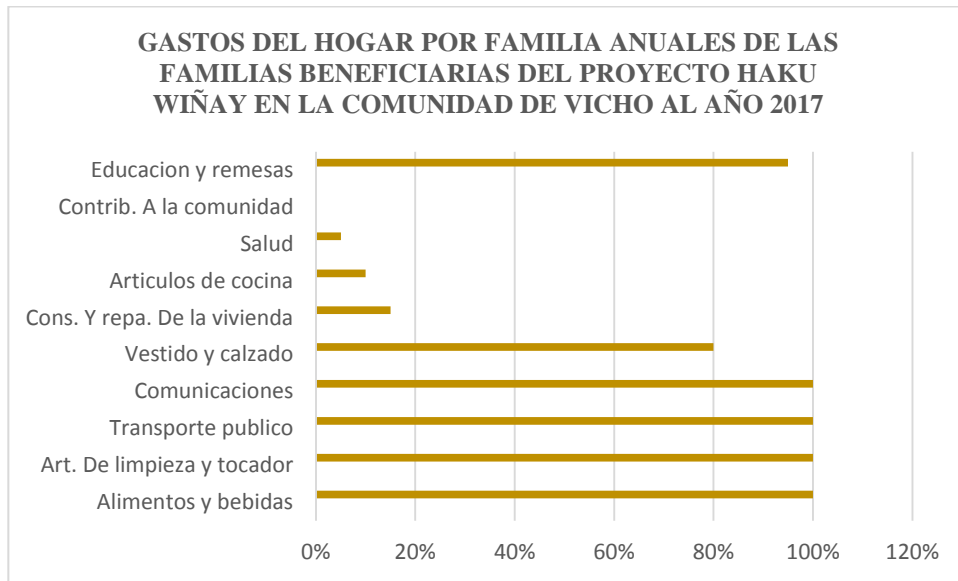
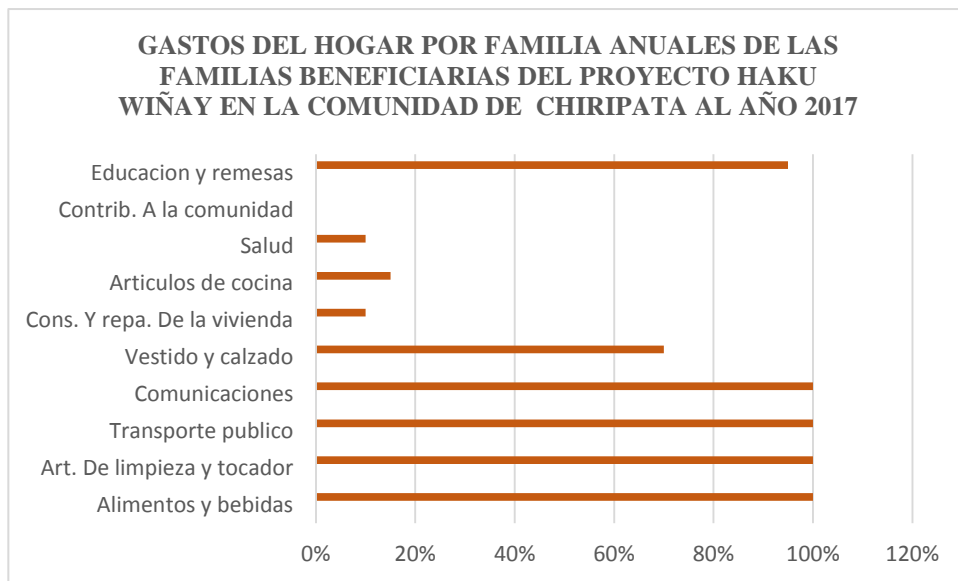


GRÁFICO N° 16



Los gastos promedio por familia registrados en la tabla 46, anualmente en promedio una familia en la comunidad de Vicho gasta S/. 5,019.00 por año, de las familias encuestadas se verifico que máximo una familia gasta S/. 10,160.00 y mínimo S/. 1,630.00. El mayor gasto de las familias es en alimentos y bebidas, con un máximo de S/. 4,800.00 anuales y



S/. 800.00 como mínimo. El concepto por el que gastan menos es por la compra de artículos de cocina con un máximo de S/. 200.00 y un mínimo de S/. 50.00.

En la comunidad de Chiripata anualmente en promedio una familia gasta S/. 5,864.50.00 por año, de las familias encuestadas se verifico que máximo una familia gasta S/. 9,850.00 y mínimo S/. 1,970.00. El mayor gasto de las familias es en alimentos y bebidas, con un máximo de S/. 4,500.00 anuales y S/. 500.00 como mínimo. El concepto por el que gastan menos es por la compra de artículos de cocina con un máximo de S/. 100.00 y un mínimo de S/. 50.00.

De igual manera podemos deducir que durante el año último las familias en ambas comunidades no realizaron ningún aporte a la comunidad, esto debido a que la mayoría de los proyectos de intervención en estas comunidades están siendo realizados por organismos públicos dotándoles de infraestructura adecuada a sus necesidades.

Los montos en cuanto a alimentación difieren de manera significativa a los gastos de una familia en la zona urbana puesto que los pobladores de las comunidades de Vicho y Chiripata obtienen la mayoría de sus alimentos de la producción de su chacra.

5.1.3. Componente Capacidades Financieras

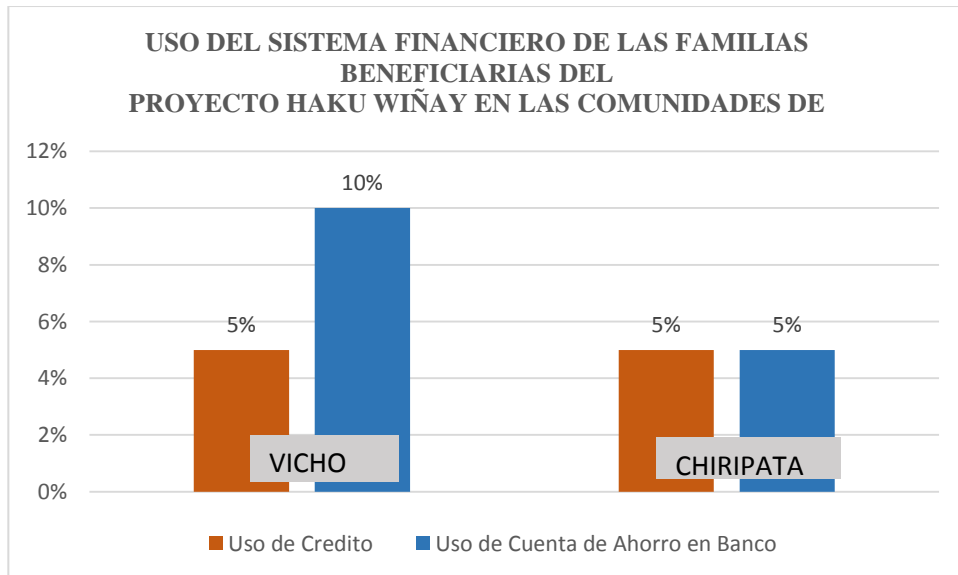
5.1.3.1. Uso del Sistema Financiero

TABLA N° 47
USO DEL SISTEMA FINANCIERO DE LAS FAMILIAS BENEFICIARIAS DEL PROYECTO HAKU WIÑAY EN LAS COMUNIDADES DE VICHO Y CHIRIPATA AL AÑO 2017 SEGÚN NÚMERO DE FAMILIAS

Comunidad	Concepto	Uso de Credito	%	Uso de Cuenta de Ahorro en Banco	%
Vicho	Nro de Familias Acceden Crédito/Ahorro	1	5%	2	10%
	Nro de Familias No Acceden Crédito/Ahorro	19	95%	18	90%
	Total	20	100%	20	100%
Chiripata	Nro de Familias Acceden Crédito/Ahorro	1	5%	1	5%
	Nro de Familias No Acceden Crédito/Ahorro	19	95%	19	95%
	Total	20	100%	20	100%

Fuente: Encuesta a beneficiarios de Haku Wiñay

GRÁFICO N° 17



De las familias encuestadas en la comunidad de Vicho vemos en la tabla 47 que solo un 5% acceden al crédito y un 10% tienen una cuenta de ahorro en el banco. Mientas que n la comunidad de Chiripata el 5% acceden a crédito y el 5% tienen una cuenta de ahorro.

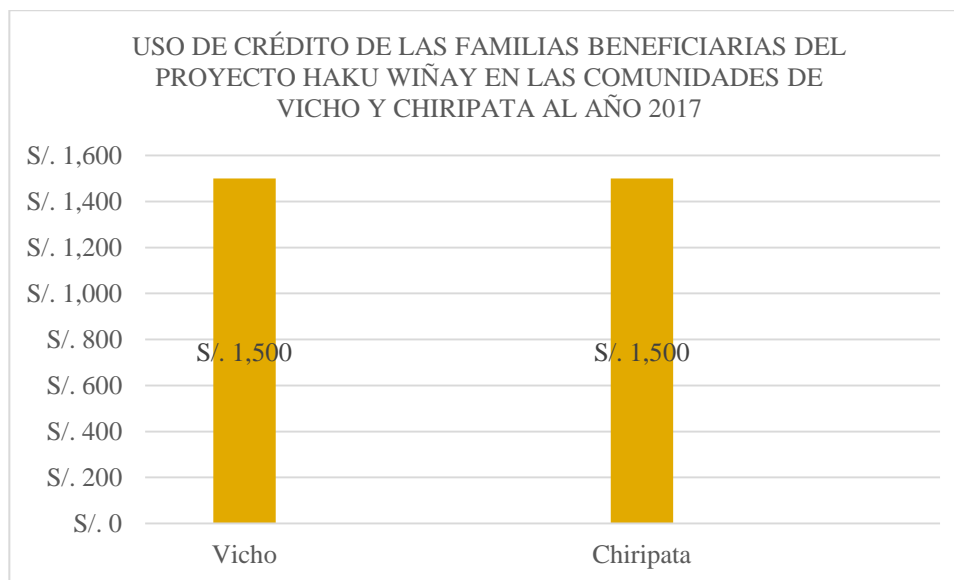
a) Uso de Crédito

TABLA N° 48
USO DE CRÉDITO DE LAS FAMILIAS BENEFICIARIAS DEL
PROYECTO HAKU WIÑAY EN LAS COMUNIDADES DE VICHO Y
CHIRIPATA AL AÑO 2017

	Vicho	Chiripata
Nro de familias acceden a crédito	1 (5%)	1 (5%)
Monto en soles (S/.)	1500	1500
Uso del Crédito	matrimonio	agricultura
Total	1500	1500

Fuente: Encuesta a beneficiarios de Haku Wiñay

GRÁFICO N° 18



Las dos familias que manifestaron acceder a un crédito en ambas comunidades afirmaron que el motivo de su préstamo fue por matrimonio y para la agricultura, con un monto de S/. 1,500.00 de crédito cada familia, la primera de un banco y la segunda de una Caja Municipal.

b) Acceso a Ahorro

TABLA N° 49
AHORRO ANUAL PROMEDIO DE LAS FAMILIAS BENEFICIARIAS DEL PROYECTO HAKU WIÑAY EN LAS COMUNIDADES DE VICHO Y CHIRIPATA AL AÑO 2017 SEGÚN NÚMERO DE FAMILIAS

Comunidades	Nro de Familias que Ahorran en su hogar		%
Vicho	No ahorra	1	5%
	mensual	4	20%
	trimestral	11	55%
	semestral	4	20%
	Total	20	100%
Chiripata	No ahorra	6	30%
	mensual	6	30%
	trimestral	7	35%
	semestral	1	5%
	Total	20	100%

Comunidades	Monto	Nro de Familias que Ahorran en su hogar		%
Vicho	No ahorra	1	5%	
	100 a 300	8	40%	
	300 a 500	7	35%	
	mas de 500	4	20%	
	Total	20	100%	
Chiripata	No ahorra	6	30%	
	100 a 300	5	25%	
	300 a 500	8	40%	
	mas de 500	1	5%	
	Total	20	100%	

Fuente: Encuesta a beneficiarios de Haku Wiñay

De las familias encuestadas en la comunidad de Vicho vemos en la tabla 49 que solo un 5% acceden al crédito y un 10% tienen una cuenta de ahorro en el banco. Mientras que en la comunidad de Chiripata el 5% acceden a crédito y el 5% tienen una cuenta de ahorro.

5.1.4. Aspecto social

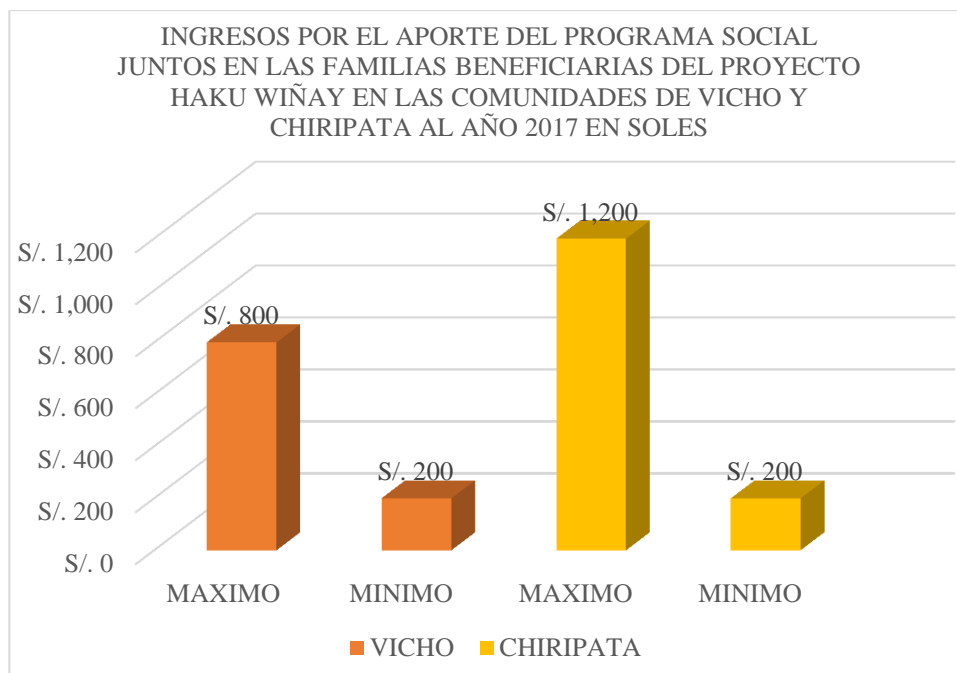
TABLA N° 50

INGRESOS POR EL APOORTE DEL PROGRAMA SOCIAL JUNTOS EN LAS FAMILIAS BENEFICIARIAS DEL PROYECTO HAKU WIÑAY EN LAS COMUNIDADES DE VICHO Y CHIRIPATA AL AÑO 2017 EN SOLES

Comunidades		Nro de hijos por familia que reciben Juntos		Ingresos generados por el Programa Social Juntos S/.	frecuencia
Vicho	Porcentaje	17	85%		
	Promedio	2.24		447.06	
	Máximo	4		800	Bimestral
	Mínimo	1		200	
Chiripata	Porcentaje	16	80%		
	Promedio	2.62		475	
	Máximo	6		1200	Bimestral
	Mínimo	1		200	

Fuente: Encuesta a beneficiarios de Haku Wiñay

GRÁFICO N° 19



En las comunidades de Vicho y Chiripata se ha visto al Programa Social Juntos como el principal que otorga esta transferencia monetaria, en promedio las familias que reciben



tienen 2 hijos en las edades de 0 – 18 años, con un máximo de 6 hijos por algunas familias y un mínimo de 1 hijo. En promedio las familias beneficiarias reciben S/. 380.00, con un máximo de S/. 1,200.00 y un mínimo de S/.200.00 bimestrales.

5.1.5. Aporte del Proyecto Haku Wiñay

TABLA N° 51
APORTE DEL PROYECTO HAKU WIÑAY EN LA COMUNIDAD DE VICHO
POR NÚMERO DE FAMILIAS BENEFICIARIAS

Módulos	Nro de familias Beneficiarias	Porcentaje %	Unidad de Medida/Cantidad proporcionada
Módulo de Huertos o Biohuertos			
Hortalizas			
Malla	20	100%	3 metros
Cebolla	20	100%	1 bolsita de semilla
Lechuga	20	100%	1 bolsita de semilla
Zanahoria	20	100%	1 bolsita de semilla
Culantro	14	70%	1 bolsita de semilla
Acelga	14	70%	1 bolsita de semilla
Tomate	0	0%	1 bolsita de semilla
Veterraga	20	100%	1 bolsita de semilla
Módulo de Pastos			
Semilla alfa	20	100%	1 Kg. de semilla
Módulo de Flores			
semilla flores	2	10%	2 bolsitas de semilla
Módulo de Animales Menores			
Galpón de Cuyes			
Cuyes	18	90%	7 cuyes (6 hembras, 1 macho)
Malla	18	90%	4 metros
Comedero	18	90%	1 unidad
Bebedero	18	90%	1 unidad
Desparasitacion	18	90%	1 botella
Galpón de Gallinas			
Gallinas	7	35%	8 gallinas ponedoras
Malla	7	35%	3 metros
Comedero	7	35%	1 unidad
Bebedero	7	35%	1 unidad
Módulo de Animales Mayores			
Vitaminas	10	50%	1 bolsa
Calaminas	10	50%	8 a 10 unidades
Listones	10	50%	4 a 6 listones
Módulo de Fitotoldo			
Implementación de Fitotoldo	0	0%	5 metros de malla
Módulo de cocina Mejorada			
Lozetas	20	100%	1 unidad
Chimenea	20	100%	1 unidad
Alacena	20	100%	1 unidad
Balde de agua	20	100%	1 unidad
Módulo de Riego			
Aspesor	20	100%	1 unidad
Manguera	20	100%	50 a 150 metros
Módulo de Plantaciones			
Durazno	20	100%	6 a 10 plántones
Manzana	20	100%	6 a 10 plántones
Pera	20	100%	6 a 10 plántones

Fuente: Encuesta a beneficiarios de Haku Wiñay

TABLA N° 52
APORTE DEL PROYECTO HAKU WIÑAY EN LA COMUNIDAD DE CHIRIPATA
POR NÚMERO DE FAMILIAS BENEFICIARIAS

Módulos	Nro de familias Beneficiarias	Porcentaje %	Unidad de Medida/Cantidad proporcionada
Módulo de Huertos o Biohuertos			
Hortalizas			
Malla	0	0%	3 metros
Cebolla	0	0%	1 bolsita de semilla
Lechuga	19	95%	1 bolsita de semilla
Zanahoria	10	50%	1 bolsita de semilla
Culantro	10	50%	1 bolsita de semilla
Acelga	19	95%	1 bolsita de semilla
Tomate	20	100%	1 bolsita de semilla
Veterraga	0	0%	1 bolsita de semilla
Módulo de Pastos			
Semilla alfa	20	100%	1 Kg. de semilla
Módulo de Flores			
semilla flores	0	0%	2 bolsitas de semilla
Módulo de Animales Menores			
Galpón de Cuyes			
Cuyes	17	85%	7 cuyes (6 hembras, 1 macho)
Malla	17	85%	4 metros
Comedero	17	85%	1 unidad
Bebedero	17	85%	1 unidad
Desparasitacion	17	85%	1 botella
Galpón de Gallinas			
Gallinas	3	15%	8 gallinas ponedoras
Malla	3	15%	3 metros
Comedero	3	15%	1 unidad
Bebedero	3	15%	1 unidad
Módulo de Animales Mayores			
Vitaminas	0	0%	1 bolsa
Calaminas	0	0%	8 a 10 unidades
Listones	0	0%	4 a 6 listones
Módulo de Fitotoldo			
Implementación de Fitotoldo	10	50%	5 metros de malla
Módulo de cocina Mejorada			
Lozetas	20	100%	1 unidad
Chimenea	20	100%	1 unidad
Alacena	20	100%	1 unidad
Balde de agua	20	100%	1 unidad
Módulo de Riego			
Aspesor	20	100%	1 unidad
Manguera	20	100%	50 a 150 metros
Módulo de Plantaciones			
Durazno	0	0%	6 a 10 plántones
Manzana	0	0%	6 a 10 plántones
Pera	0	0%	6 a 10 plántones

Fuente: Encuesta a beneficiarios de Haku Wiñay



El aporte del Haku Wiñay fue en función a lo planteado al inicio del proyecto según los componentes, en cuanto a las hortalizas se repartieron a casi la mayoría de las familias sin embargo el tipo de hortaliza varía según comunidad. En cuanto a la demanda del productor se requería la asistencia técnica en temas como: producción de pastos cultivados, frutales, manejo, fertilización, riego por aspersión, esta última debido a que muchas familias contaban con el módulo de riego por aspersión, pero seguían regando por gravedad lo que perjudicaba a las demás familias en la dotación de agua para riego oportuno.

Los módulos de pastos con la plantación de alfalfa y el de cocinas mejoradas fueron distribuidos a todas las familias.

En cuanto al módulo de animales menores sobre todo la crianza y la implementación del galpón de cuyes benefició a la mayoría, en comparación al de crianza e implementación del galpón de gallinas. Esto atendiendo la demanda de los productores era galpones, pastos mejorados, ampliación de sistema de riego por aspersión, capacitación en manejo de riego por aspersión, y la asistencia técnica que demandaban orientado a este rubro.

Los módulos de plantaciones, el de crianza y engorde de animales mayores solo fue trabajado en la comunidad de Vicho, mientras que el de Fito-toldo solo fue trabajado en la comunidad de Chiripata.

El módulo de riego fue trabajado a nivel general.

De todos estos módulos la cantidad de materiales varían según la participación en concursos y capacitaciones ya que fueron también usados como incentivos a la población.

• 1° componente: Sistema de producción familiar

Las familias demandaban la asistencia técnica en el proceso de producción y comercialización de estos cultivos y con mayor demanda para la quinua y hortalizas por las

oportunidades económicas que estas representaban. Efectivamente se realizaron concursos para potenciar los resultados sin embargo podemos afirmar que la conexión de los productores beneficiarios con el mercado no tuvo el éxito esperado.

5.2. ALGUNAS IMPLICANCIAS DERIVADAS DE LOS RESULTADOS DEL PROYECTO

TABLA N° 53
PROYECTOS PRODUCTIVOS DE FAMILIAS
BENEFICIARIAS DE LAS COMUNIDADES DE
VICHO Y CHIRIPATA AL AÑO 2017

Proyecto Productivo	Beneficiarios	Porcentaje
Crianza de cuyes	19	48%
Crianza de cuyes y gallinas	7	18%
Crianza de gallinas	7	18%
Crianza de ganado vacuno	3	8%
Venta de cuy cocinado	1	3%
Venta de flores	3	8%
Venta de artesanía	1	3%
venta de comida	2	5%

Fuente: Encuesta a beneficiarios de Haku Wiñay

TABLA 51. Proyectos productivos de familias beneficiarias en las comunidades de Vicho y Chiripata

5.2.1. Tipos de Proyecto Productivo

Los resultados de las encuestas arrojan una amplia variedad de los productos y servicios que brindan los proyectos productivos: crianza de animales menores (cuyes y gallinas) y la venta de ganado vacuno, flores, cuy cocinado, artesanía, entre otros. Los más frecuentes son el de la crianza de cuyes y gallinas: un 44% del total de beneficiarios encuestados se dedica a la crianza de cuyes y un 16% a la crianza de gallinas.¹⁰

A lo largo de esta investigación se exploró las distintas visiones que se tienen los pobladores sobre el apoyo que les brinda Haku Wiñay.

¹⁰ El proyecto exitoso es aquel que generan una ganancia real y que pueden convertirse en negocio sostenible al culminar el proyecto, tanto para el beneficiario capacitado como para su familia.



“El presidente de Haku Wiñay de la Comunidad de Vicho, señor Mayo declaró recientemente: en un inicio, no creíamos en el proyecto Haku Wiñay, pensábamos que nos estaban engañando, pero ahora al ver los resultados, estamos alegres, contentos. Tenemos pastos mejorados (para alimentar cuyes y vacunos), cocina mejorada, agua segura (hervida para tomar), Fito toldos (donde siembran hortalizas y hasta frutales), y tenemos cuyes para comer y vender en el mercado. Mire mi casa, ahora vivimos ordenados, antes vivíamos junto con los cuyes y gallinas. Nos enseña los ambientes de su vivienda, la cocina mejorada, después el galpón de cuyes y posteriormente los cultivos de pastos mejorados con riego por aspersión”. (D. Mayo, comunicación personal, 16 de agosto del 2017).

El proyecto productivo consiste en la elaboración de un plan de negocio sustentable en algún rubro en que los beneficiarios se sientan cómodos y capaces de llevar a cabo, de tal forma que, en el futuro, pueda servir como una fuente de ingreso para las familias. En el planteamiento inicial de la propuesta hecha por Haku Wiñay, el proyecto productivo está pensando para potenciar las habilidades y la responsabilidad de los beneficiarios.

5.2.2. Elección del proyecto productivo

La elección del proyecto productivo de su plan de trabajo, mayormente tuvo en consideración la fuerza de trabajo y recursos (infraestructura, materia prima, capitales, etc.) ya existentes en la familia, de manera que algunos iniciaban con ventaja ante aquellos que inician un negocio desde cero. Es necesario aclarar que la elección “Tiene recursos para emprender el proyecto” da cuenta de los recursos que tenían las familias para iniciar el proyecto, en el caso de Chiripata un gran número de la población había recibido antes el apoyo de Caritas con el tema de proyectos productivos, contrario a Vicho que empezaban de cero.

5.2.3. Análisis y comentarios de tablas de resultados

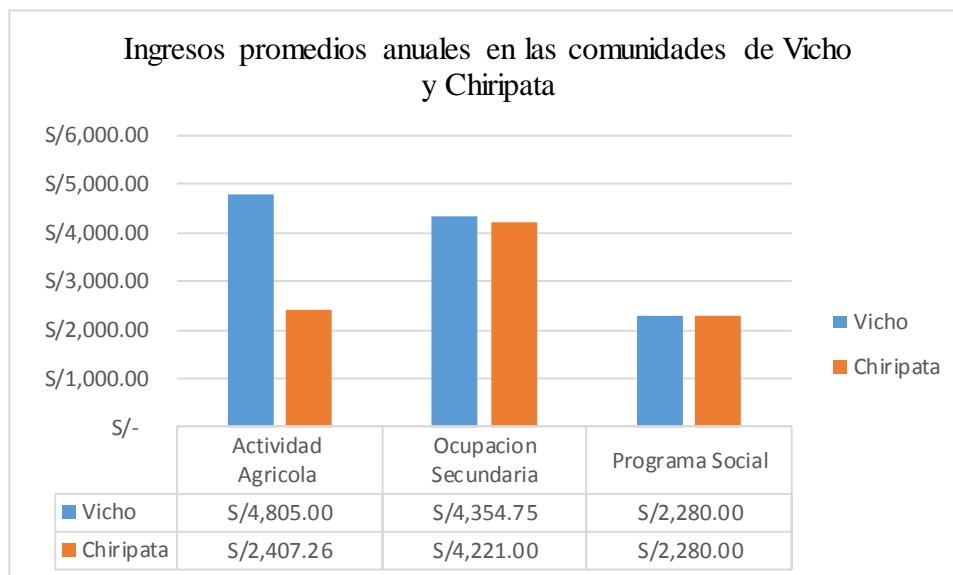
a) Ingresos

TABLA N° 54
INGRESOS PROMEDIOS ANUALES EN SOLES DE LOS BENEFICIARIOS DE HAKU WIÑAY EN LAS COMUNIDAD DE VICHO Y CHIRIPATA AL AÑO 2017

Concepto por Ingresos	Comunidad de Vicho Monto (S/.)	Comunidad de Chiripata Monto (S/.)
Actividad agrícola	S/. 4,354.75	S/. 2,407.26
Ocupación secundaria	S/. 4,805.00	S/. 4,221.00
Programa social	S/. 2,280.00	S/. 2,280.00
Total Ingresos	S/. 11,439.75	S/. 8,908.26

Fuente: Encuesta a beneficiarios de Haku Wiñay

GRÁFICO N° 20



De la tabla 54, se observa que en la comunidad de Vicho obtienen más ingresos promedios anuales que en la comunidad de Chiripata, en ambas comunidades la mayor fuente de ingresos es la actividad secundaria esto debido a que en el caso de la comunidad Vicho está a pie de carretera y tienen acceso libre al transporte, en el caso de la comunidad de

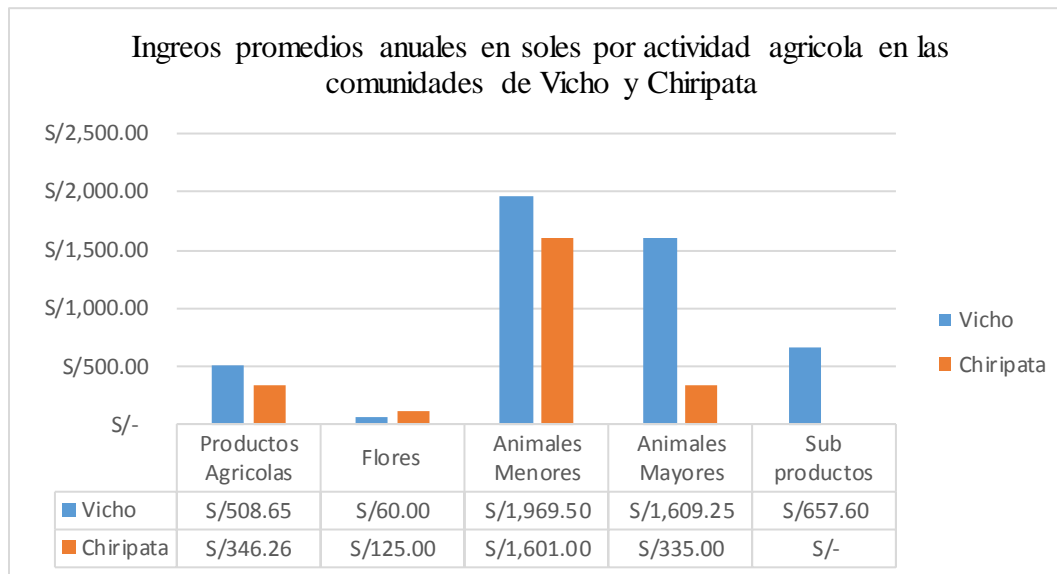
Chiripata se sustenta por la construcción del colegio de Umachurco que ha generado empleo para la población.

TABLA N° 55
INGRESOS PROMEDIOS ANUALES EN SOLES POR ACTIVIDAD
AGRÍCOLA DE LOS BENEFICIARIOS DE HAKU WIÑAY EN LAS
COMUNIDADES DE VICHO Y CHIRIPATA AL AÑO 2017

Concepto	Comunidad de Vicho	Comunidad de Chiripata
	Promedio de Ingresos Anual	Promedio de Ingresos Anual
Productos agrícolas	S/. 508.65	S/. 346.26
Flores	S/. 60.00	S/. 125.00
Animales menores	S/. 1,969.50	S/. 1,601.00
Animales mayores	S/. 1,609.25	S/. 335.00
Sub productos	S/. 657.60	S/. 0.00
Total promedio ingresos agrícolas	S/. 4,805.00	S/. 2,407.26

Fuente: Encuesta a beneficiarios de Haku Wiñay

GRÁFICO N° 21



De la tabla 55 de ingresos promedio por actividad agrícola observamos que en ambas comunidades la venta de animales menores genera mayores ingresos al año para los

beneficiarios, siendo la menor fuente de ingresos la venta de flores, lo cual se puede explicar por el número reducido de beneficiarios que se dedican a esta actividad.

b) Egresos

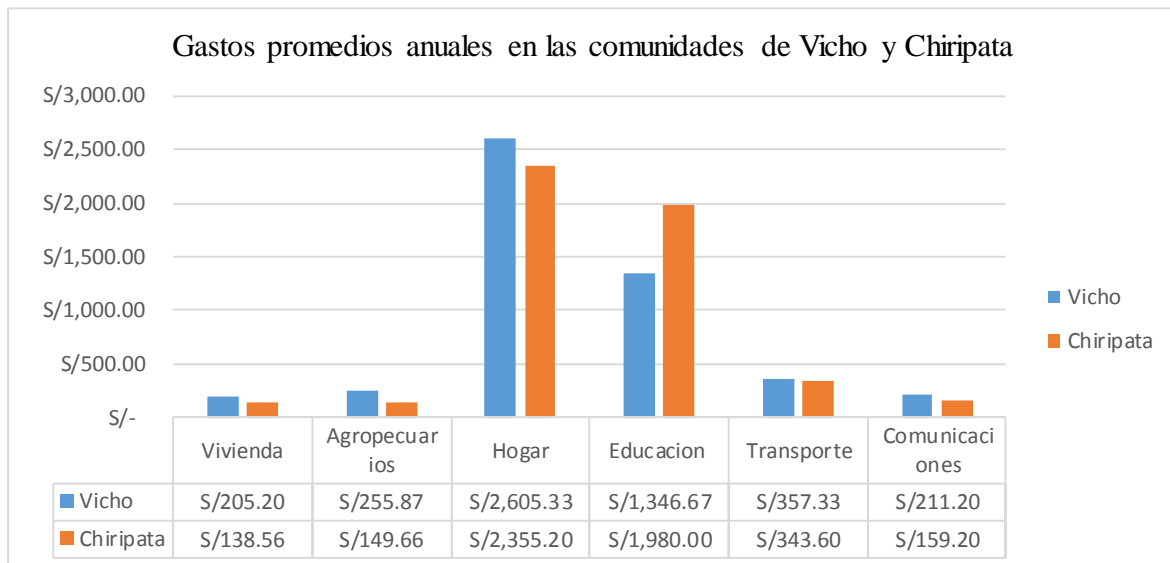
TABLA N° 56

GASTOS PROMEDIOS ANUALES EN SOLES POR
FAMILIA BENEFICIARIA DE HAKU WIÑAY EN
LAS COMUNIDADES DE VICHO Y CHIRIPATA AL AÑO 2017

Concepto	Comunidad de Vicho	Comunidad de Chiripata
	Promedio de Gastos Anual	Promedio de Gastos Anual
Vivienda	S/. 205.20	S/. 138.56
Agropecuarios	S/. 255.87	S/. 149.66
Hogar	S/. 2,605.33	S/. 2,355.20
Educación	S/. 1,346.67	S/. 1,980.00
Transporte	S/. 357.33	S/. 343.60
Comunicaciones	S/. 211.20	S/. 159.20
Total promedio de gastos anuales	S/. 4,981.60	S/. 5,126.22

Fuente: Encuesta a beneficiarios de Haku Wiñay

GRÁFICO N° 22



En la tabla 56 de gastos anuales se observa que los beneficiarios en su mayoría gastan en el hogar, luego en educación, transporte, vivienda, comunicaciones y agricultura que no

representa mucho gasto ya que los beneficiarios alegan que su producción es más orgánica y no hacen uso de grandes cantidades de productos químicos.

5.3. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

5.3.1. Análisis Cualitativo del Proyecto Haku Wiñay

TABLA N° 57
EVALUACIÓN POR COMPONENTES EN LA COMUNIDAD DE VICHO A LOS AÑOS 2013 Y 2017

Necesidades	Propuesta del Proyecto Haku Wiñay	Resultados
Componente 1. Sistema de producción familiar		
Asistencia técnica en operación de sistema de riego por aspersión	Ampliación del sistema de riego por aspersión	La crianza de animales menores fue la mas exitosa en las comunidades de Vicho y Chiripata. La producción de flores no tuvo mucho efecto debido a que un numero minoritario de beneficiarios lo incluyeron en su plan de trabajo.
Asistencia técnica en manejo y producción de cultivos bajo riego	Crianza de animales mayores	
Incluir la diversificación de producción de cultivos	Crianza de cuyes y gallinas	
Asistencia técnica en producción de hortalizas y flores	Instalación de pastos cultivados	
Aumentar el tamaño del área de galpones	Instalación de hortalizas de periodo corto	
Incluir población de cuyes	Producción de flores	
Componente 2. Vivienda Saludable		
Carecían de ordenamiento y existencia de hacinamiento a nivel familiar	Acondicionamiento de agua segura Reordenamiento y distribución de ambientes Concurso de ordenamiento y embellecimiento de viviendas	Este componente fue el mas exitosos del proyecto, resaltando el reordenamiento de ambientes y destacando los concursos de viviendas.
Componente 3. Negocios rurales Inclusivos		
Un plan de negocios para potenciar la venta de sus productos	Especialización en gastronomía	En la comunidad de Vicho el plan de negocios mas exitoso es la crianza de cuyes, seguido por la crianza de gallinas y venta de huevos. El engorde de ganado tuvo mas éxito en el sector de Vicho alto. Efectivamente a pie de carretera hay un local de venta de comida de los beneficiarios de Haku Wiñay
Capacitación en preparación de alimentos	Especialización en construcción de jóvenes	
Alquilar e implementar locales al pie de carretera para el expendio de comida	Crianza de cuyes y gallinas	
	Engorde de ganado vacuno Crianza de truchas	
Componente 4. Capacidades financieras		
No existía una demanda aceptable del acceso a servicios financieros	Conocimiento de acceso al crédito Instituciones crediticias con facilidades para el poblador campesino Modalidades de ahorro Requisito de préstamo/implicancias	Este componente no tuvo éxito en la comunidad de Vicho

Fuente. Encuesta a beneficiarios de Haku Wiñay 2017

Elaboración propia

TABLA N° 58
EVALUACIÓN POR COMPONENTES EN LA COMUNIDAD DE CHIRIPATA A LOS AÑOS 2013 Y 2017

Necesidades	Propuesta del Proyecto	Resultados
Componente 1. Sistema de producción familiar		
El productor requería la asistencia técnica en temas como: producción de pastos cultivados y frutales, fertilización, riego por aspersión.	Instalación de cultivos hortícolas Instalación de pastos cultivados Crianza de animales menores Prácticas de conservación de suelos	De este componente destaca la crianza de animales menor y la instalación de pastos cultivados.
Componente 2. Vivienda Saludable		
Carecían de ordenamiento y existencia de hacinamiento a nivel familiar	Ordenamiento de viviendas Mejoramiento de fogones familiares Mejoramiento de saneamiento básico Prácticas de higiene familiar	Para los beneficiarios de la comunidad de Chiripata este componente es el más valorado, destacando los concursos realizados.
Componente 3. Negocios rurales Inclusivos		
Principal limitación los costos de transporte que encarecían los productos	Apoyo a la producción de artesanía Elaboración de planes de negocios Apoyo a la venta de sus productos	En la comunidad de Chiripata se apoyo a la venta de los productos sin embargo la lejanía es una traba para el éxito de este componente.
Componente 4. Capacidades financieras		
No existía una demanda aceptable del acceso a servicios financieros	Crear cultura crediticia en los pobladores	Los beneficiarios de la comunidad de Chiripata ahorran en su casa y no hay resultados de acceso al crédito en instituciones financieras.

Fuente. Encuesta a beneficiarios de Haku Wiñay 2017

Elaboración propia

5.3.1.1. Factores que intervienen en el éxito del proyecto

5.3.1.1.1. Factores favorables que intervinieron en la ejecución del proyecto

- El interés de la población por asistir a las capacitaciones realizadas por el proyecto Haku Wiñay a lo largo de su ejecución fue de suma importancia para el desarrollo de cada actividad, es así que la población mostró el interés necesario por la asistencia a dichas capacitaciones.
- Los concursos que se realizaron dentro del proyecto fueron favorables, dándole un plus a las actividades del proyecto ya que con este tipo de concursos se pudo ver un mayor resultado en los componentes de Vivienda Mejorada y el componente de Sistema de Producción Familiar.
- En cuanto a la producción de sus cultivos la población contaba con los conocimientos adecuados para el trabajo en chacra, sirviendo de base para la



ejecución de los trabajos dentro del componente Sistema de Producción Familiar. De igual manera como principal ocupación de los beneficiarios resalta la agricultura por ello que el proyecto fue de fácil aplicación para todo lo propuesto en sus componentes.

- La población cuenta con los materiales y herramientas necesarias para el trabajo en sus parcelas.
- Otro aspecto favorable fue que la población que vive en dichas comunidades mayormente es joven adulta ya que representan la mano de obra activa para la realización de todas las actividades propuestas en los planes de trabajo.
- Otro aspecto favorable es la cantidad y tamaño de parcelas existentes de los beneficiarios en las comunidades para la producción de sus cultivos.
- El interés por la crianza de animales menores y mayores en las comunidades fue un factor favorable ya que es el sustento para su participación en los negocios, impulsado por el componente Negocios Rurales Inclusivos.
- El Programa Social Juntos resulto ser un aspecto favorable ya que con la asistencia económica que reciben los pobladores pueden invertir en aquellas actividades en las que ellos optaron por especializarse para generar más ingresos, de esta manera aprovechar de manera óptima los recursos económicos recibidos.

5.3.1.1.2. Factores desfavorables que intervinieron en la ejecución del proyecto

- El proyecto no culminó con el mismo número de beneficiarios, una minoría se retiró por diversos motivos, ya sea por la falta de tiempo para asistir a las capacitaciones, por la falta de motivación para realizar cada actividad o por persistir en sus costumbres no adaptándose a un cambio.



- Algunos beneficiarios no pudieron conseguir grupos para los concursos, perjudicándose para el desarrollo de los trabajos sin la oportunidad de recibir materiales adicionales por la participación y los premios recibidos como incentivo.
- Algo desfavorable fue la importancia del género y la edad en los trabajos propuestos por el proyecto a los beneficiarios, ya que aquellas mujeres de la tercera edad sobre todo viudas que constituían la minoría del total de beneficiarios no fueron capaces de participar activamente en la elaboración de algunas actividades por que estas requerían de mayor cantidad de la mano de obra.
- Otro factor desfavorable fue la distancia de la vivienda de una minoría de beneficiarios para la asistencia a las capacitaciones, puesto que los coordinadores u orientadores trabajaban de manera centralizada, esto se pudo observar sobre todo en la comunidad de Vicho, donde existen 3 sectores: Vicho Alto, Medio y Bajo, sobre todo en Vicho Alto que está ubicado a más de una hora a pie y sin facilidad de transporte, los beneficiarios asistieron muy poco a las capacitaciones realizadas en Vicho Bajo.
- El poco interés de la población y la incertidumbre que sienten para participar en un sistema de crédito hizo que el cuarto componente Capacidades Financieras fuera un fracaso dentro del proyecto.
- En la comunidad de Chiripata ya había antecedentes sobre estas actividades, dado que la ONG Caritas trabajo anteriormente con componentes similares, por lo cual Haku Wiñay trabajo básicamente en la mejora de estos, brindándoles materiales adicionales, lo que en opinión de los beneficiarios resultaba en algunos casos casi igual o mejor que el trabajo de Haku Wiñay.

5.3.1.2. Sobre el éxito de los planes de trabajo del Haku Wiñay

En las entrevistas con los jefes de los núcleos ejecutores se observa que los proyectos productivos que tienen más éxito son los que se dedican a la crianza de animales menores como cuyes y gallinas. En opinión de los encuestados los proyectos productivos exitosos se deben principalmente a dos razones; a todo lo referido al “factor económico” (disposición de capital económico para inversión en los proyectos y a los recursos que se posean a nivel familiar) y al apoyo de Haku Wiñay.

5.3.1.3. Continuación del Proyecto Productivo Haku Wiñay

Respecto a si seguirían con el proyecto productivo o no, después de terminar la duración de este en las comunidades, no se hallaron diferencias relevantes en la proporción de beneficiarios de Vicho que seguirán con el proyecto en relación a los beneficiarios de Chiripata como podemos ver en el siguiente cuadro de distribución por comunidad:

TABLA N° 59

**CONTINUACIÓN DEL PROYECTO HAKU WIÑAY EN LAS
COMUNIDADES DE VICHO Y CHIRIPATA**

Comunidades	SI	NO	Total
Vicho	20	0	20
Chiripata	20	0	20
Total	40	0	40

Fuente: Encuesta a beneficiarios de Haku Wiñay

Entre las principales razones por las que los beneficiarios seguirían con sus proyectos productivos, se mencionaron las siguientes razones: “Me voy a ayudar para poder educar a mis hijos” y “para ayudar en la economía familiar”.

5.3.2. Análisis Cuantitativo por componentes del Proyecto Haku Wiñay

a) Análisis de los componentes sistema de producción familiar y Negocios rurales

Inclusivos

TABLA N° 60

SISTEMA DE RIEGO EN LAS COMUNIDADES DE VICHO Y CHIRIPATA ANTES Y DESPUES DE LA APLICACIÓN DEL PROYECTO HAKU WIÑAY

Comunidad	Herramientas	PROMEDIO AL AÑO 2013	PROMEDIO AL AÑO 2017	Diferencia
Vicho	Manguera (metros)	90	132.5	42.5
	Aspersor (unidades)	1	1	0
Chiripata	Manguera (metros)	95	120	25
	Aspersor (unidades)	1	1	0

Fuente: Encuesta a los beneficiarios de Haku Wiñay

Elaboración propia

GRÁFICO N° 23

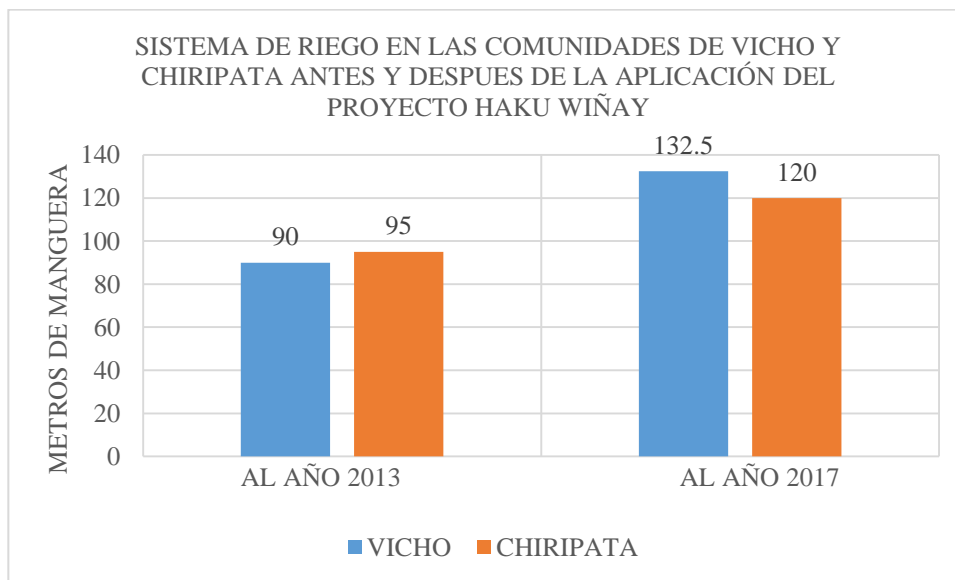
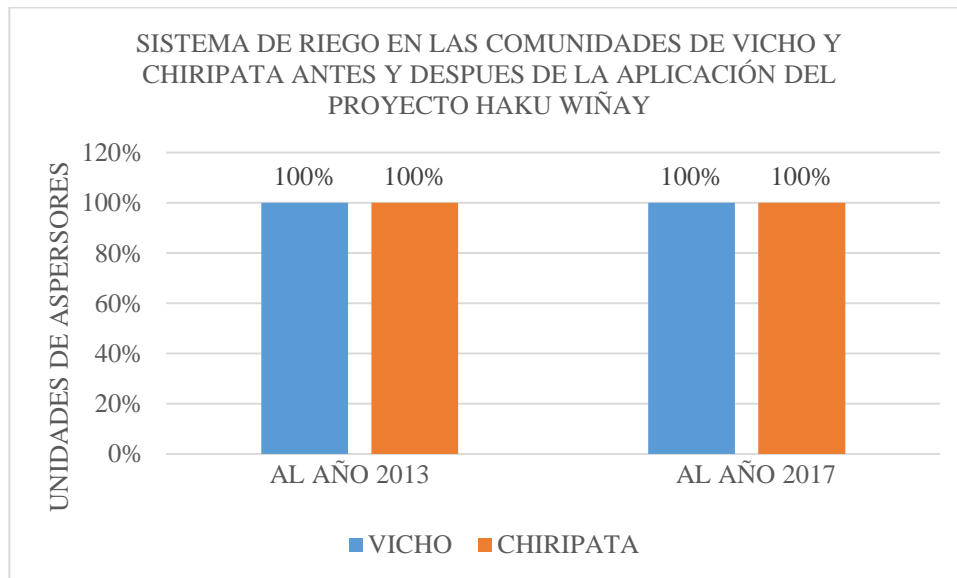


GRÁFICO N° 24



Al año 2013 en la comunidad de Vicho en promedio por familia tenían 90 metros de manguera y 1 aspersor, esto vario para el año 2017 con un incremento en la cantidad de metros de manguera a 132.5 metros y un aspersor.

Mientras que en la comunidad de Chiripata el promedio de metros de manguera por familia era de 95 esto ya que el Proyecto Caritas que antes ya había trabajado en el sector les proporciono metros de manguera también, en cuanto a aspersores el promedio por familia es de 1 aspersor.

Aporte del Proyecto Haku Wiñay: en este caso Haku Wiñay apporto con 01 aspersor al 100% de familias beneficiarias, en cuanto a metros de manguera de igual manera el 100% recibió cierta cantidad que vario de 50 a 100 metros según su participación en el Proyecto.

TABLA N° 61

CRIANZA DE ANIMALES MENORES EN LAS COMUNIDADES DE VICHO Y CHIRIPATA
ANTES Y DESPUES DE LA APLICACIÓN DEL PROYECTO HAKU WIÑAY

Comunidad	Equipamiento	PROMEDIO AL AÑO 2013	PROMEDIO AL AÑO 2017	Diferencia
Vicho	Galpon de Cuyes (% de familias con galpones)	50%	90%	40%
	Número de cuyes (unidades)	40	64	24
	Galpon de Gallinas (% de familias con galpones)	20%	35%	15%
	Número de Gallinas (unidades)	12	22	10
Chiripata	Galpon de Cuyes (% de familias con galpones)	70%	85%	15%
	Número de cuyes (unidades)	48	58	10
	Galpon de Gallinas (% de familias con galpones)	10%	15%	5%
	Número de Gallinas (unidades)	5	8	3

Fuente: Encuesta a los beneficiarios de Haku Wiñay
Elaboración propia

El componente crianza de animales menores tuvo un gran impacto sobre todo en la comunidad de Vicho habiendo incrementado un 40% en la instalación de galpones de cuyes, de esta manera aumento el numero promedio de cuyes de 40 a 64 unidades, mientras que en cuanto a la instalación de galpones para gallinas aumento un 15% y de 12 a 22 unidades en promedio.

En la comunidad de Chiripata solo hubo un incremento del 15% en la instalación de galpones para cuyes y un incremento de 10 unidades al promedio de unidades de cuyes, mientras que en la instalación de galpones de gallinas aumento solo un 5% y de 5 a 8 el incremento de unidades de gallinas, todo esto debido a la presencia del proyecto de la ONG de Caritas antes del proyecto Haku Wiñay.

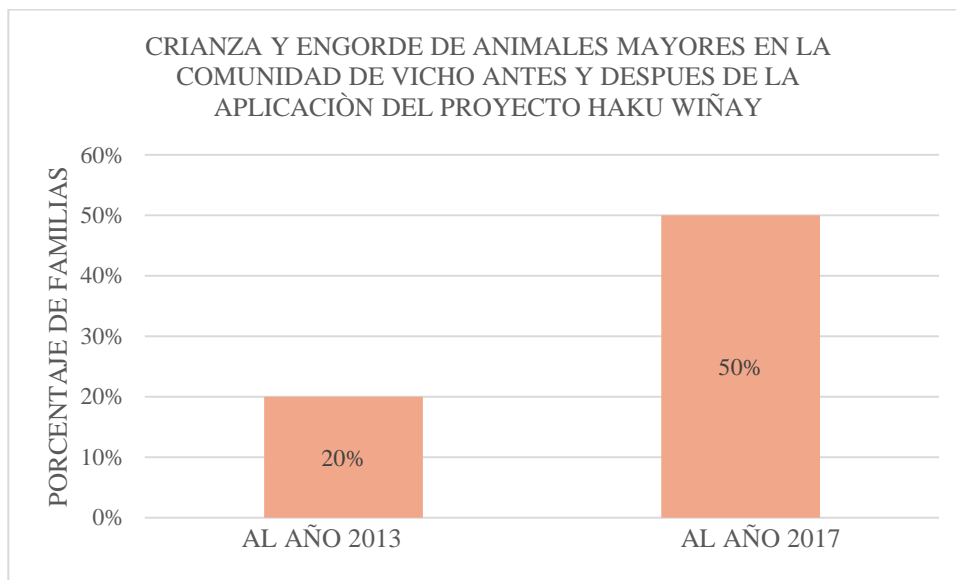
TABLA N° 62

CRIANZA Y ENGORDE DE ANIMALES MAYORES EN LA COMUNIDAD DE VICHO ANTES Y DESPUES DE LA APLICACIÓN DEL PROYECTO HAKU WIÑAY

Comunidad	Módulo	% DE FAMILIAS DEDICADAS A LA CRIANZA DE ANIMALES MAYORES AL AÑO 2013	% DE FAMILIAS DEDICADAS A LA CRIANZA DE ANIMALES MAYORES AL AÑO 2017	Diferencia
Vicho	Crianza de animales mayores	20%	50%	30%

Fuente: Encuesta a los beneficiarios de Haku Wiñay
Elaboración propia

GRÁFICO N° 25



Este componente solo se trabajó en la comunidad de Vicho y fue de gran impacto ya que antes del proyecto un 20% de familias se dedicaban a la crianza y engorde de ganado para incrementar sus ingresos, después del proyecto se aprecia que esta cantidad incremento a un 50% habiendo un aumento del 30% de familias que se dedican a la crianza de animales mayores.

TABLA N° 63
PRECIO DE VENTA DE ANIMALES MAYORES ANTES Y DESPUÉS DEL
PROYECTO HAKU WIÑAY EN LAS COMUNIDADES DE VICHO Y
CHIRIPATA

Animales mayores	Precio de venta Año 2013		Precio de venta Año 2017	
Oveja	S/	200.00	S/	200.00
Vacuno	S/	1,500.00	S/	2,500.00
Cerdo	S/	200.00	S/	200.00

Fuente. Encuesta beneficiarios de Haku Wiñay. Año 2017

En la tabla anterior se observa que el precio de venta del ganado vacuno incremento de manera significativa gracias al componente de producción familiar (engorde de ganado), siendo el de más impacto.

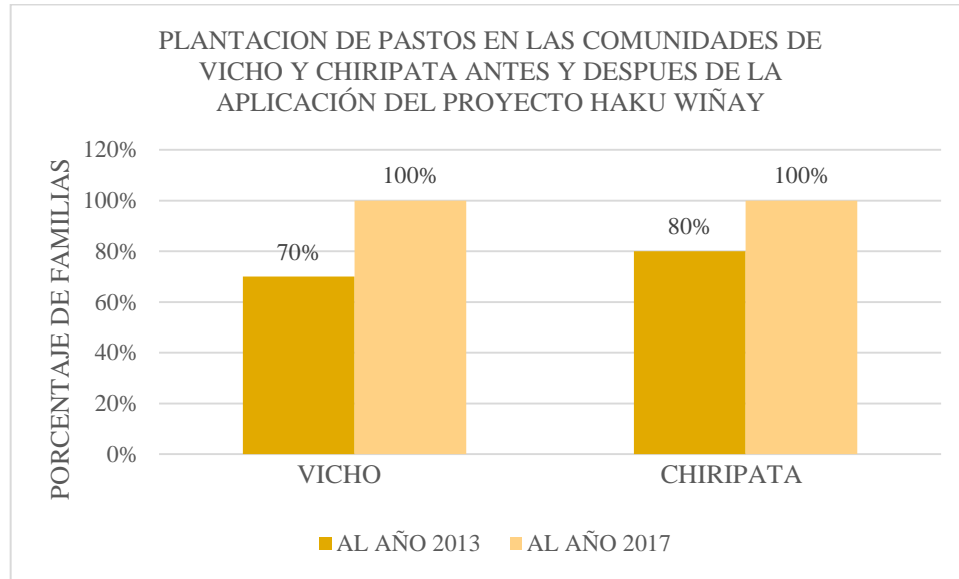
TABLA N° 64
PLANTACION DE PASTOS EN LAS COMUNIDADES DE VICHO Y CHIRIPATA ANTES
Y DESPUES DE LA APLICACIÓN DEL PROYECTO HAKU WIÑAY

Comunidad	Módulo	% DE FAMILIAS CON PLANTACIONES DE ALFALFA AL AÑO 2013	% DE FAMILIAS CON PLANTACIONES DE ALFALFA AL AÑO 2017	Diferencia
Vicho	Pastos (alfalfa)	70%	100%	30%
Chiripata	Pastos (alfalfa)	80%	100%	20%

Fuente: Encuesta a los beneficiarios de Haku Wiñay

Elaboración propia

GRÁFICO N° 26



En cuanto a las plantaciones de pastos en las comunidades de Vicho y Chiripata mediante la alfalfa se pudo apreciar un gran impacto con un 100% de familias que cultivan el mismo en la actualidad a comparación de un 70% antes del proyecto en la comunidad de Vicho y de un 80% antes del proyecto en la comunidad de Chiripata.

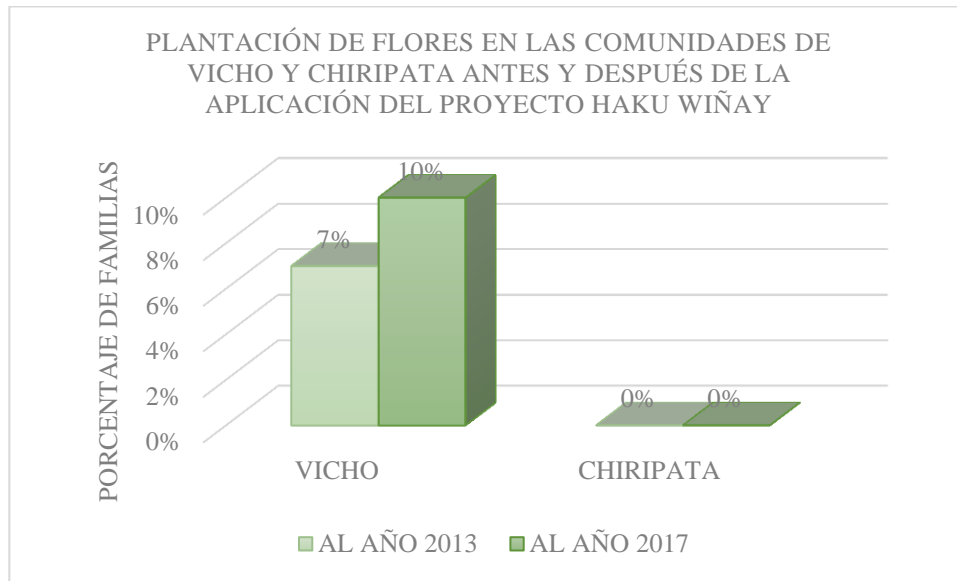
TABLA N° 65

PLANTACIÓN DE FLORES EN LAS COMUNIDADES DE VICHO Y CHIRIPATA ANTES Y DESPUÉS DE LA APLICACIÓN DEL PROYECTO HAKU WIÑAY

Comunidad	Módulo	% DE FAMILIAS CON PLANTACIONES DE FLORES AL AÑO 2013	% DE FAMILIAS CON PLANTACIONES DE FLORES AL AÑO 2017	Diferencia
Vicho	Flores	7%	10%	3%
Chiripata	Flores	0%	0%	0%

Fuente: Encuesta a los beneficiarios de Haku Wiñay
Elaboración propia

GRÁFICO N° 27



El módulo de plantación de flores no tuvo mucho impacto ya que en la comunidad de Vicho solo se apreció el incremento de un 3% de familias que cultivan flores, mientras que en Chiripata a pesar que estaba incluido en sus planes de trabajo no se apreció la aplicación de este módulo.

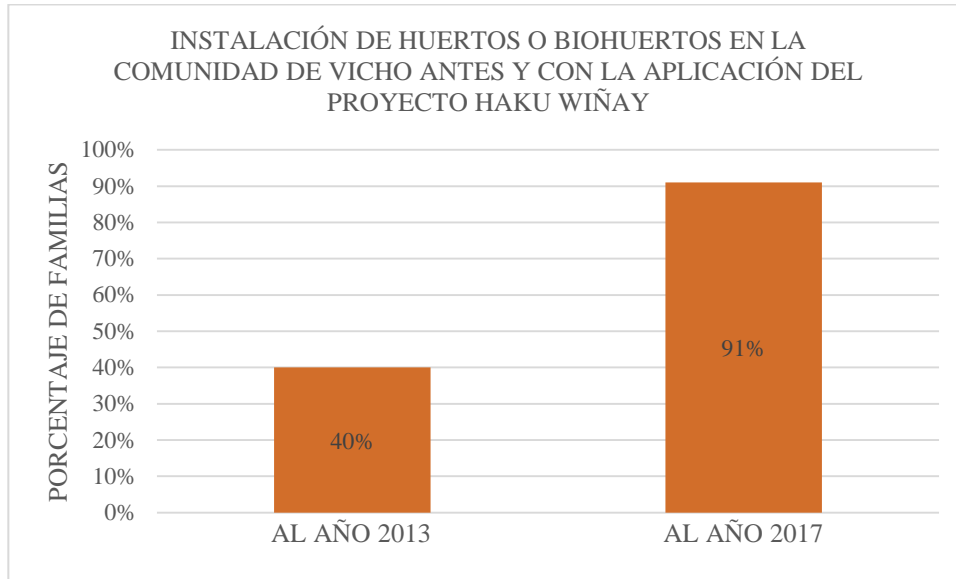
TABLA N° 66

INSTALACIÓN DE HUERTOS O BIOHUERTOS EN LA COMUNIDAD DE VICHO ANTES Y CON LA APLICACIÓN DEL PROYECTO HAKU WIÑAY

Comunidad	Módulo	% DE FAMILIAS CON BIOHUERTO AL AÑO 2013	% DE FAMILIAS CON BIOHUERTO AL AÑO 2017	Diferencia
Vicho	Biohuerto	40%	91%	51%

Fuente: Encuesta a los beneficiarios de Haku Wiñay
Elaboración propia

GRÁFICO N° 28



El modulo instalación de huertos o biohuertos se aplicó solo en los planes de trabajo de Vicho apreciando una diferencia importante del incremento del 51% de familias que poseen el mismo.

TABLA N° 67

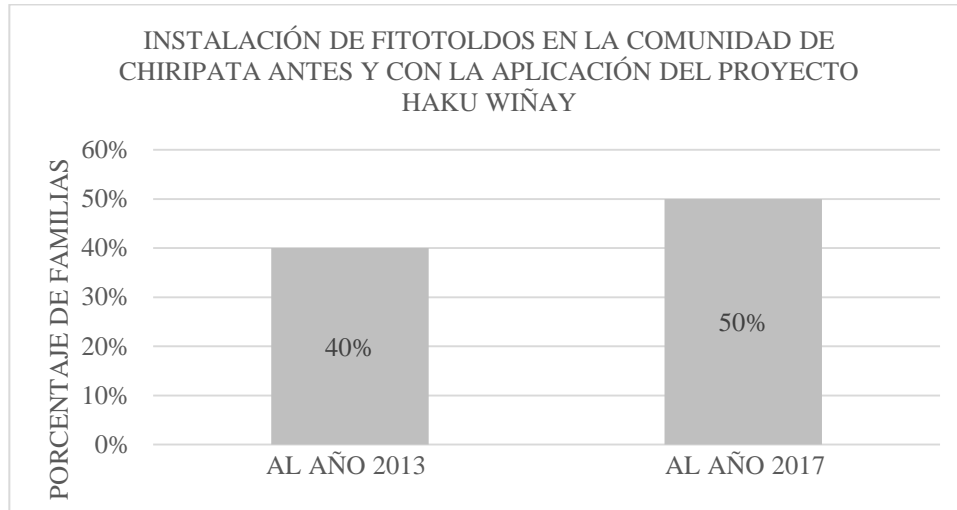
**INSTALACIÓN DE FITOTOLDOS EN LA COMUNIDAD DE CHIRIPATA ANTES
Y CON LA APLICACIÓN DEL PROYECTO HAKU WIÑAY**

Comunidad	Módulo	% DE FAMILIAS CON FITOTOLDO AL AÑO 2013	% DE FAMILIAS CON FITOTOLDO AL AÑO 2017	Diferencia
Chiripata	Fititoldo	40%	50%	10%

Fuente: Encuesta a los beneficiarios de Haku Wiñay

Elaboración propia

GRÁFICO N° 29



La instalación de Fito toldos fue un módulo que solo se aplicó en la comunidad de Chiripata y que tuvo menor impacto con el incremento del solo 10% esto debido al antecedente de trabajo con Caritas en la zona que ya trabajaron con los mismos componentes.

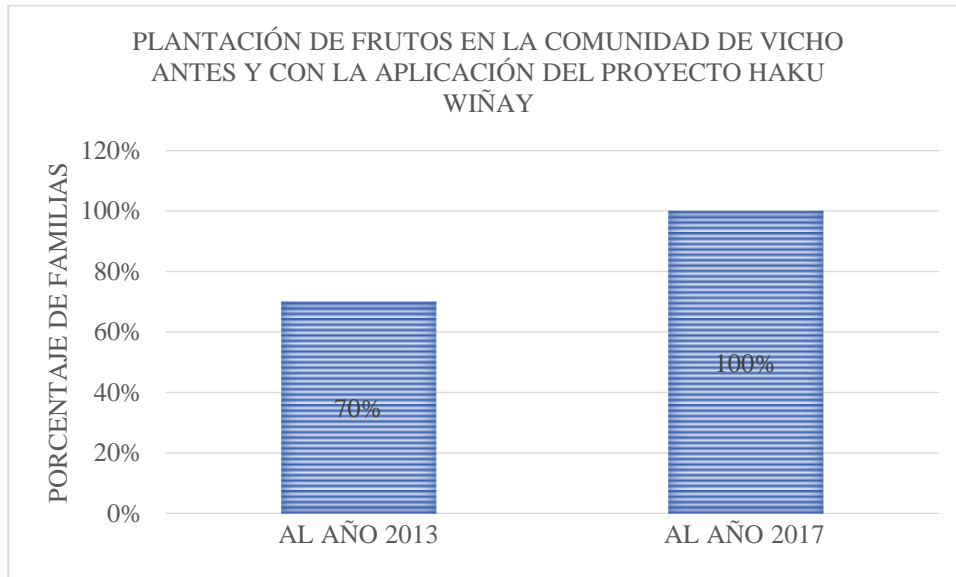
Cabe resaltar que la diferencia entre la instalación de bio-huertos en la comunidad de Vicho y la instalación de Fito toldos en la comunidad de Chiripata se diferencian por la cantidad de malla proporcionada y por las diferentes hortalizas brindadas como semilla para cada comunidad.

TABLA N° 68
PLANTACIÓN DE FRUTOS EN LA COMUNIDAD DE VICHO ANTES Y CON LA APLICACIÓN DEL PROYECTO HAKU WIÑAY

Comunidad	Módulo	% DE FAMILIAS CON PLANTACIONES AL AÑO 2013	% DE FAMILIAS CON PLANTACIONES AL AÑO 2017	Diferencia
Vicho	Plantaciones de durazno, pera y manzana	70%	100%	30%

Fuente: Encuesta a los beneficiarios de Haku Wiñay
Elaboración propia

GRÁFICO N° 30



Este módulo se aplicó solo en la comunidad de Vicho y tuvo un impacto positivo ya que actualmente el 100% de familias cuenta con plantaciones de frutos a comparación de antes del proyecto que solo el 70% contaba con las mismas.

TABLA N° 69

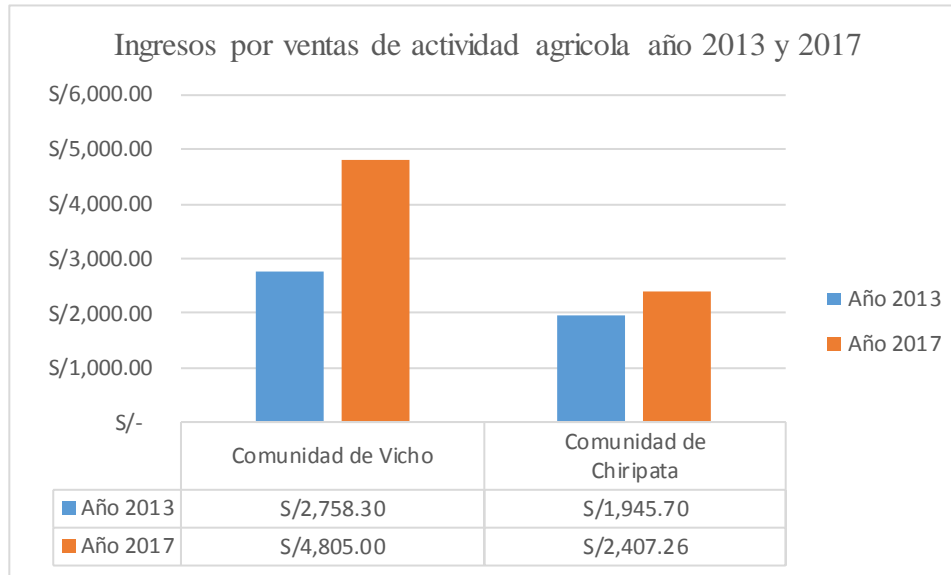
INGRESO POR VENTAS DE ACTIVIDAD AGRÍCOLA EN LAS COMUNIDADES DE VICHO Y CHIRIPATA A LOS AÑOS 2013 Y 2017

Comunidad	Ingreso promedio anual por ventas año 2013	Ingreso promedio anual por ventas año 2017	Diferencia	Porcentaje
Vicho	S/. 2,578.30	S/. 4,805.00	S/. 2,226.70	30.16%
Chiripata	S/. 1,945.70	S/. 2,407.26	S/. 461.56	10.60%

Fuente. Encuesta a beneficiarios de Haku Wiñay

Elaboración propia

GRÁFICO N° 31



Se nota un incremento mayor en los ingresos de la comunidad de Vicho existiendo una diferencia de S/ 2,046.7, en la comunidad de Chiripata no hay mucha diferencia debido a que ello ya trabajaron este componente con Caritas y por la desventaja de la lejanía a los mercados y ferias para vender sus productos.

b) Análisis del componente Vivienda Saludable

TABLA N° 70

ORGANIZACIÓN DE LA VIVIENDA EN LAS COMUNIDADES DE VICHO Y CHIRIPATA ANTES Y DESPUÉS DE LA APLICACIÓN DEL PROYECTO HAKU WIÑAY

Comunidad	Módulo	% DE FAMILIAS QUE POSEEN AL AÑO 2013	% DE FAMILIAS QUE POSEEN AL AÑO 2017	Diferencia
Vicho	Fogón mejorado	50%	100%	50%
	Separación y organización de ambientes	30%	100%	70%
Chiripata	Fogón mejorado	95%	100%	5%
	Separación y organización de ambientes	90%	100%	10%

Fuente: Encuesta a los beneficiarios de Haku Wiñay

Elaboración propia

GRÁFICO N° 32

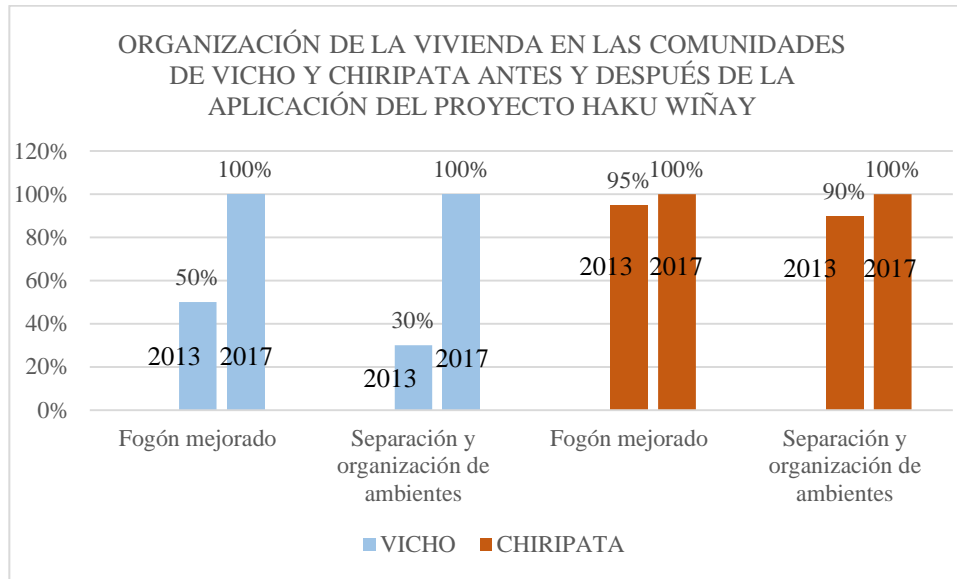


TABLA N° 71

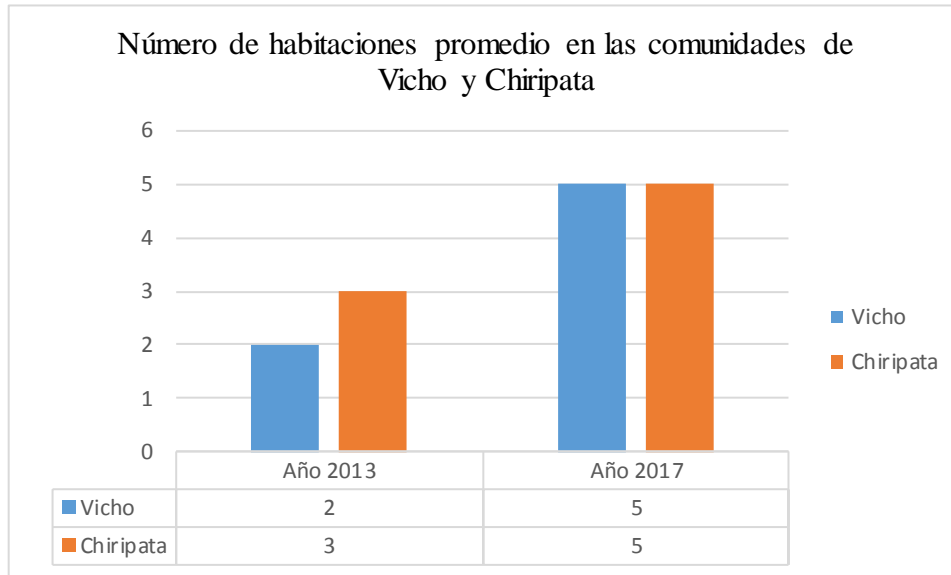
EVALUACIÓN DEL COMPONENTE VIVIENDA SALUDABLE EN LAS COMUNIDADES DE VICHO Y CHIRIPATA A LOS AÑOS 2013 - 2017

<i>Comunidad de Vicho</i>					
Año 2013			Año 2017		
N° de habitaciones promedio	N° mínimo de habitaciones	Beneficio marginal	N° de habitaciones promedio	N° mínimo de habitaciones	Beneficio marginal
2	2	0	5	3	2
<i>Comunidad de Chiripata</i>					
Año 2013			Año 2017		
N° de habitaciones promedio	N° mínimo de habitaciones	Beneficio marginal	N° de habitaciones promedio	N° mínimo de habitaciones	Beneficio marginal
3	2	1	5	3	2

Fuente. Encuesta a beneficiarios de Haku Wiñay 2017

Elaboración propia

GRÁFICO N° 33



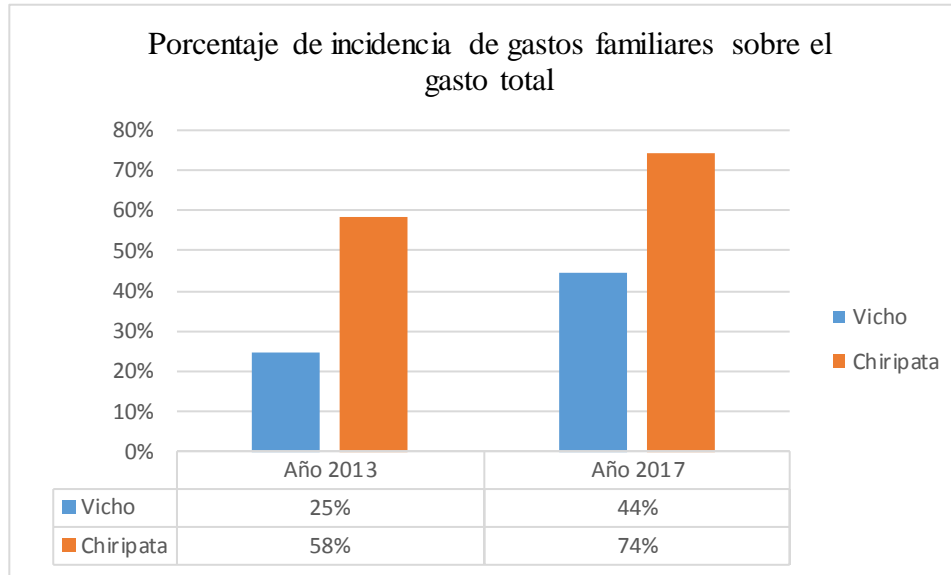
El componente de vivienda saludable fue el más exitoso en ambas comunidades, notándose la diferencia en el número de habitaciones de los beneficiarios que gracias al proyecto Haku Wiñay ya no existe el problema de hacinamiento familiar.

TABLA N° 72
INCIDENCIA DE GASTOS FAMILIARES RESPECTO AL GASTO TOTAL EN LAS COMUNIDADES DE VICHO Y CHIRIPATA A LOS AÑOS 2013 Y 2017

Comunidad de Vicho						
Año 2013			Año 2017			
Gastos familiares	Gasto total	Porcentaje de incidencia sobre el GT	Gastos familiares	Gasto total	Porcentaje de incidencia sobre el GT	Porcentaje diferencial
S/. 985.20	S/. 3,974.20	25%	S/. 2,605.33	S/. 5,886.80	44%	19%
Comunidad de Chiripata						
Año 2013			Año 2017			
Gastos familiares	Gasto total	Porcentaje de incidencia sobre el GT	Gastos familiares	Gasto total	Porcentaje de incidencia sobre el GT	Porcentaje diferencial
S/. 2,084.16	S/. 3,581.07	58%	S/. 3,355.20	S/. 4,520.53	74%	16%

Fuente. Encuesta a beneficiarios de Haku Wiñay
Elaboración propia

GRÁFICO N° 34



Los gastos familiares al año 2017 tienen 44% de incidencia sobre los gastos totales de los beneficiarios en la comunidad de Vicho lo que significa que hubo un incremento de 19% respecto al año 2013. En la comunidad de Chiripata del año 2013 al año 2017 hay un incremento de 16% de los gastos familiares respecto al total, este porcentaje es menor que en la comunidad de Vicho debido a que anteriormente en esta comunidad se trabajó dicho componente con el programa Caritas.

c) Análisis del componente Capacidades financieras

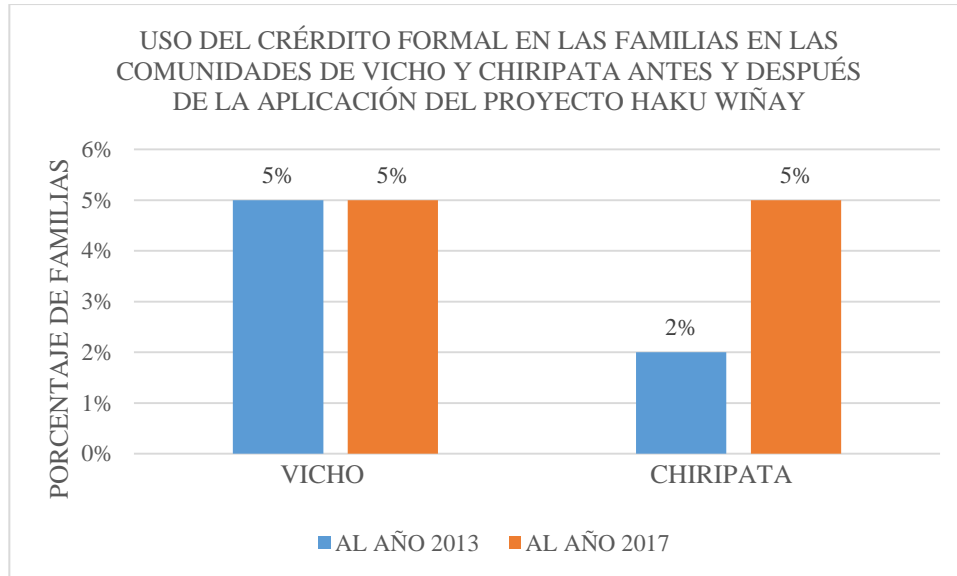
TABLA N° 73

USO DEL CRÉDITO FORMAL EN LAS FAMILIAS EN LAS COMUNIDADES DE VICHO Y CHIRIPATA ANTES Y DESPUÉS DE LA APLICACIÓN DEL PROYECTO HAKU WIÑAY

Comunidad	Concepto	% DE FAMILIAS CON USO DE CRÉDITO AL AÑO 2013	% DE FAMILIAS CON USO DE CRÉDITO AL AÑO 2017	Diferencia
Vicho	Familias Acceden Crédito	5%	5%	0%
Chiripata	Familias Acceden Crédito	2%	5%	3%

Fuente: Encuesta a los beneficiarios de Haku Wiñay
Elaboración propia

GRÁFICO N° 35



Podemos apreciar un incremento mínimo de familias que acceden al crédito en la comunidad de Chiripata que viene a ser del 3%, mientras que en la comunidad de Vicho no hubo cambio alguno a comparación de la situación antes del proyecto.

TABLA N° 74

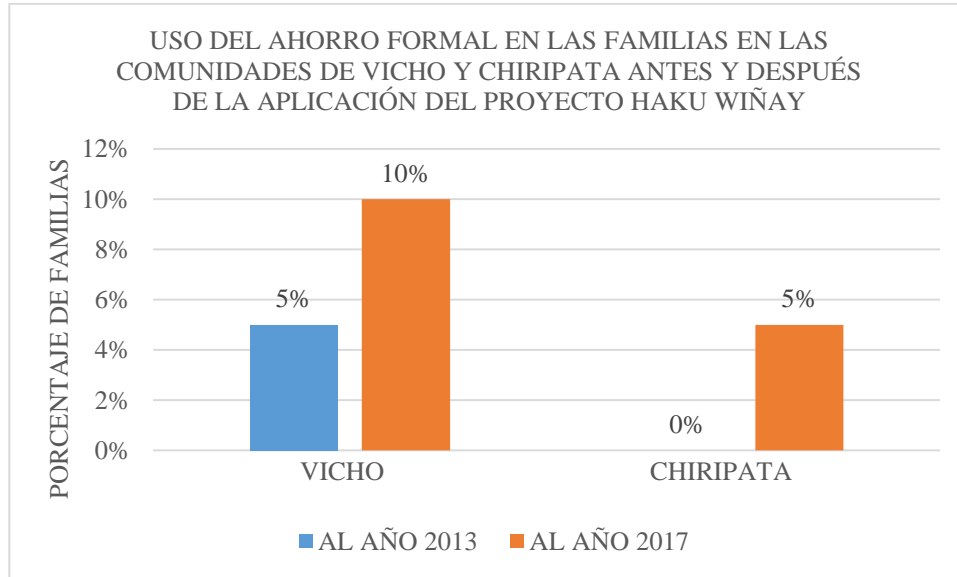
USO DEL AHORRO FORMAL EN LAS FAMILIAS EN LAS COMUNIDADES DE VICHO Y CHIRIPATA ANTES Y DESPUÉS DE LA APLICACIÓN DEL PROYECTO HAKU WIÑAY

Comunidad	Concepto	% DE FAMILIAS CON CUENTA DE AHORRO AL AÑO 2013	% DE FAMILIAS CON CUENTA DE AHORRO AL AÑO 2017	Diferencia
Vicho	Familias Acceden Ahorro	5%	10%	5%
Chiripata	Familias Acceden Ahorro	0%	5%	5%

Fuente: Encuesta a los beneficiarios de Haku Wiñay

Elaboración propia

GRÁFICO N° 36



En cuanto al ahorro formal podemos ver en el cuadro anterior que hubo un incremento del 5% en ambas comunidades.

TABLA N° 75

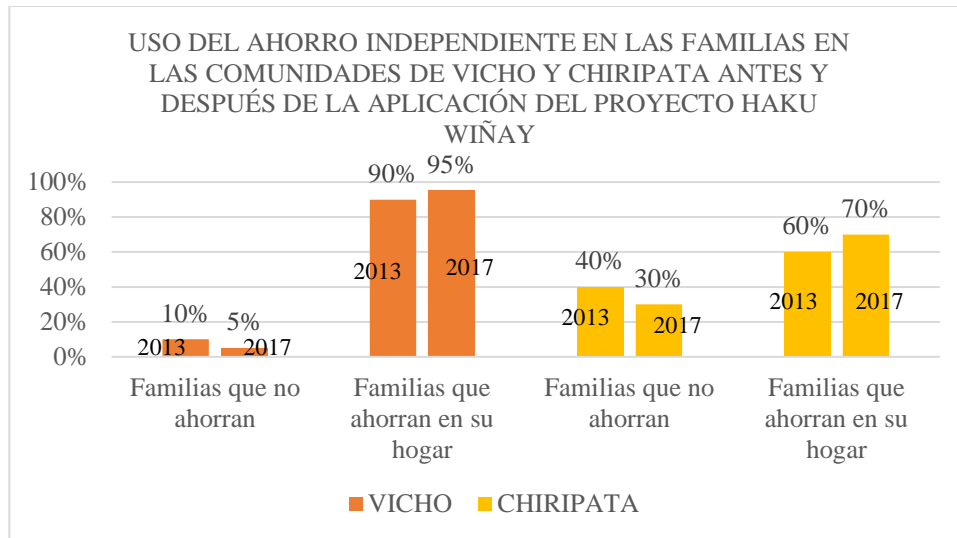
USO DEL AHORRO INDEPENDIENTE EN LAS FAMILIAS EN LAS COMUNIDADES DE VICHO Y CHIRIPATA ANTES Y DESPUÉS DE LA APLICACIÓN DEL PROYECTO HAKU WIÑAY

Comunidad	Concepto	% DE FAMILIAS AL AÑO 2013	% DE FAMILIAS AL AÑO 2017	Diferencia
Vicho	Familias que no ahorran	10%	5%	
	Familias que ahorran en su hogar	90%	95%	5%
Chiripata	Familias que no ahorran	40%	30%	
	Familias que ahorran en su hogar	60%	70%	10%

Fuente: Encuesta a los beneficiarios de Haku Wiñay

Elaboración propia

GRÁFICO N° 37



La mayoría de las familias en ambas comunidades cuentan con un ahorro independiente que podemos apreciar en el cuadro anterior ya que actualmente un 95% cuentan con este en la comunidad de Vicho mientras que en la comunidad de Chiripata con un 70% a comparación de antes que contaban con un 90% y un 60% respectivamente.



5.4. RESUMEN DE ANALISIS CUANTITATIVO Y CUALITATIVO

Respecto al componente de vivienda mejorada se observó que este tuvo mayor porcentaje de éxito con respecto a los otros componentes desarrollados en las comunidades, siendo el más reconocido por los beneficiarios.

Se observó mayor impacto en la crianza de animales menores y engorde de ganado sin embargo no fue así con la producción agrícola notándose a través del análisis que estos son los de mayor fuente de ingresos para los beneficiarios.

En el componente de Negocios Rurales inclusivos podemos observar que el mayor aporte obtenido es a través de la venta de animales menores como son los cuyes y gallinas, así como sus derivados, aquellas familias que tienen ganado vacuno que son la minoría de igual manera mediante el engorde de ganado aprendido en las capacitaciones dentro del proyecto han generado considerables ingresos. Son pocas las familias que con la introducción de la producción de hortalizas pueden obtener ganancias ya que generalmente son para su consumo.

Dentro del componente Capacidades Financieras apreciamos que este no tuvo el resultado esperado ya que las familias aún tienen un cierto grado de desconfianza para poder recurrir a algún sistema financiero, por ello que solo se encontraron un 5% de familias que acceden a crédito y un 7.5% que cuentan con una cuenta de ahorro en banco, la mayoría de las familias practican un ahorro independiente realizado en su propio hogar.



5.5. EVALUACIÓN DEL IMPACTO DEL PROYECTO HAKU WIÑAY EN LA PRODUCTIVIDAD MEDIA DEL TRABAJO EN LAS FAMILIAS CAMPESINAS DE LAS COMUNIDADES DE VICHO Y CHIRIPATA

5.5.1. MODELO TEÓRICO DE PRODUCTIVIDAD

MODELO TEÓRICO DEL BID¹¹

El Banco Interamericano de Desarrollo en su publicación: “América Latina en la era de la productividad” (2010) plantea que el desarrollo se mide por los niveles de productividad y que esta productividad está determinada por el uso de los recursos disponibles, la tecnología, las relaciones con el mercado y el nivel de desarrollo humano.

Modelo que tomamos como base para analizar el impacto que tienen los tres primeros componentes del planteamiento de desarrollo del proyecto Haku Wiñay en sus contenidos: de mejora de la producción, vivienda saludable y negocios rurales inclusivos. No se toma en este caso el componente inclusión financiera dado que como se analiza en el capítulo anterior este no fue adoptado por las familias y fue débilmente promovido en las comunidades de análisis.

El modelo teórico general se expresa de la siguiente manera:

Función de producción tradicional

Si los insumos factoriales k y h aumentan en $x\%$, el producto Y aumentara en una proporción determinada $y\%$.

$$Y = Af(K, H)$$

¹¹ El Banco Interamericano de Desarrollo en su publicación: “América Latina en la era de la productividad” (2010).



Y = Producción

K = Capital físico

H = Capital humano

A = Parámetro de proporcionalidad entre factores $A = \frac{K}{H}$

El producto por trabajador puede descomponerse expresando los factores de producción

por trabajador $k = \frac{k}{L}$ y $h = \frac{h}{L}$

$\frac{k}{L}$ = *Capital físico por trabajador*

$\frac{h}{L}$ = *Capital humano por trabajador*

Para obtener:

$$\frac{Y}{L} = Af(k, h)$$

Dónde:

$\frac{Y}{L}$ = *Producción total por trabajador*

A: eficiencia agregada o productividad total de los factores

Un valor más alto de A significa que se obtiene más producto con el mismo insumo de factores de producción, ya sea total o por trabajador

La productividad factorial es un residuo

$$Y = \frac{Y}{N} = A(k)^a h^{1-a} \left(\frac{K}{N}\right) = Ak^a h^{1-a} f$$

5.5.2. ADAPTACIÓN DEL MODELO TEÓRICO AL PROBLEMA EN ANÁLISIS

Haku Wiñay tiene 4 componentes de los cuales a través de la encuesta se obtuvieron datos que demuestran que el componente de capacidades financieras no fue exitoso por lo que utilizamos los componentes de producción familiar, vivienda saludable y negocios rurales inclusivos.

a) Producción familiar

La producción familiar aporta al beneficio costo en razón de que las mejoras en las condiciones de producción elevan el ingreso total en relación a la mejora técnica que se expresa en los mayores gastos productivos tanto en las actividades agrícolas como en las pecuarias, aportando en el equipamiento en aspersores y mangueras para optimizar el uso del riego por aspersión existente y el uso de insumos mejorados, semillas, cultivo de pastos e introducción de cultivo de hortalizas y los biohuertos; en la ganadería la dotación de materiales para los galpones de cuyes, cobertizos para el ganado, prácticas de engorde y sanidad animal.

b) Vivienda

La entendemos como la mejora de las condiciones de vida de las familias representado por el gasto familiar por persona, que traduce los gastos por el acceso a nuevos servicios, mejores usos de la casa, incremento de habitaciones, cocina mejorada, mejor uso de la electricidad, teléfono, transporte y gastos en educación.

c) Negocios rurales inclusivos

Equivale a que las familias mejoraron sus ingresos por la mayor eficiencia en la venta de sus productos, nuevas estrategias de acceso al mercado, donde obtienen mejores ingresos por la venta de sus productos agrícolas pecuarios y derivados.

5.5.3. PLANTEAMIENTO DE LAS VARIABLES EN FUNCION AL MODELO TEORICO DEL BID

Entonces la función equivalente en términos de mejorar la productividad de acuerdo al modelo teórico del equipo del BID la planteamos mediante la siguiente interpretación:

Variable dependiente

$$\frac{Y}{N} = \text{productividad media del trabajo}$$

Definida por:

$$PRODTRAB = \frac{\text{Valor de los ingresos por produccion}}{\text{Capacidad potencial de trabajo familiar}}$$

Que equivale a la variable productividad factorial como la medida de la mejora en el desarrollo económico de las familias campesinas.

Variabes independientes

- Beneficio/Costo de la producción familiar

El componente Sistema de Producción Familiar, se expresa como el beneficio que aporta la introducción de mejoras tecnológicas para las actividades agrícolas y pecuarias, que

inciden en la mejora de los ingresos, asumiendo un costo en su incorporación. Entonces la variable teórica k la expresamos en términos de beneficio costo.

$$k = \frac{K}{L} = \textit{beneficio alcanzado por las mejoras en la produccion}$$

Que incrementa el ingreso total, al asumir mayores gastos totales para la producción

$$BENEFYCOSTO = \frac{\textit{Ingresos totales}}{\textit{Gastos totales}}$$

- Eficiencia en ventas por efecto de la mejora en los negocios rurales inclusivos

Esta variable la expresamos como el aporte en la mejora en los negocios rurales inclusivos, que significa la incidencia del valor de las ventas de productos agrícolas, pecuarios y derivados, que impactan en una mayor productividad necesaria para ofrecer productos variados y que exijan necesariamente una mejora en la producción familiar. Entonces:

$$h = \frac{H}{L} = \textit{aporte de la mejora en negocios rurales inclusivos}$$

Medida por:

$$YVENTAYTOTAL = \frac{\textit{Ingresos por ventas}}{\textit{Ingresos totales}}$$

- Vivienda saludable

El tercer componente lo representamos por los gastos familiares en relación al número de miembros de la familia, como un indicador que representa a que las familias al incorporar las mejoras en su hábitat gracias a la orientación y aportes de Haki Wiñay, necesariamente hacen que la familia asigne gastos innovadores a su vida cotidiana, como uso de servicios,

gastos en mantenimiento de la casa, uso eficiente del combustible en las cocinas mejoradas, mayores gastos en educación y dotación de recursos complementarios en la alimentación e higiene familiar. Entonces esta variable la expresamos:

$$\frac{L}{N} = \text{aporte en la mejora de la vivienda saludable}$$

Representado por los gastos familiares por miembro de la familia

$$GFAMPERS = \frac{\text{Gastos familiares}}{\text{N}^\circ \text{ de miembros por familia}}$$

5.5.4. APLICACIÓN DE LA REGRESION ECONOMETRICA

Definición de la teoría o hipótesis

Adecuando el modelo económico definimos la función económica teórica que traduce el aporte del Haku Wiñay sobre la productividad media del trabajo.

$$PRODTRAB = f(GFAMPERS, YVENTAYTOTAL, BENEF COSTO)$$

Hipótesis teóricas económicas:

GFAMPERS Influye directamente sobre la PRODTRAB

YVENTAYTOTAL Influye directamente sobre la PRODTRAB

BENEF COSTO Influye directamente sobre la PRODTRAB

Modelo matemático de la teoría

Por consiguiente, la expresión matemática de las relaciones entre las variables independientes y la variable dependiente la planteamos de la siguiente manera:



$$PRODTRAB = b_0 + b_1GFAMPERS + b_2YVENTAYTOTAL + b_3BENEFECOSTO$$

Modelo econométrico

Considerando todos aquellos aspectos que no son tomados en cuenta en nuestra propuesta teórica se plantea la ecuación econométrica que considera la parte aleatoria expresada en μ

$$PRODTRAB = \beta_0 + \beta_1GFAMPERS + \beta_2YVENTAYTOTAL + \beta_3BENEFECOSTO + \mu$$

Datos para la regresión

TABLA N° 76
BASE DE DATOS PARA REGRESIÓN HAKU WIÑAY

	YngrProd/C PT	Gastos familiares/N° miembros fam	Yngresos por venta sobre yngreso total	Yngresos totales sobre gasto totales
encuesta	PRODTRAB	GFAMPER	YVENYTOTAL	BENEF COSTO
1	1933.33	1075.50	0.64	1.45
2	1946.91	995.00	0.59	2.13
3	1013.33	1130.40	0.28	2.25
4	2406.57	945.33	0.36	4.67
5	940.00	967.00	0.49	1.16
6	0.00	902.00	0.00	0.78
7	1060.00	1834.00	0.08	2.90
8	4030.52	1887.00	0.63	1.61
9	979.26	1417.60	0.25	1.74
10	539.46	1089.00	0.31	1.26
11	1240.00	1253.60	0.26	2.26
12	992.98	989.50	0.79	1.03
13	1425.06	1128.67	0.63	1.37
14	550.72	1488.80	0.19	1.15
15	1293.19	1209.50	0.35	2.23
16	1797.99	1179.33	0.88	1.34
17	872.73	914.50	0.22	2.91
18	1855.07	1229.33	0.70	1.57
19	16.67	1525.33	0.01	1.52
20	907.69	1188.00	0.45	1.08
21	300.00	1621.20	0.08	1.42
22	381.25	1256.75	0.09	1.74
23	1888.89	963.00	0.86	1.23
24	1314.55	1021.00	0.70	1.24
25	54.55	1406.50	0.01	1.99
26	1323.08	1678.40	0.37	1.35
27	1542.86	1589.50	0.72	1.16
28	120.00	1871.33	0.03	1.58
29	720.00	1484.67	0.17	1.44
30	1786.96	1402.67	1.00	1.23
31	52.17	528.50	0.04	1.47
32	646.50	994.00	0.88	0.72
33	599.03	769.25	0.43	1.00
34	989.22	880.00	0.20	3.32
35	599.80	1058.80	0.35	1.03
36	582.15	1487.67	0.22	1.35
37	323.19	1331.00	0.09	1.95
38	0.00	1070.67	0.00	2.53
Promedio	1026.99	1230.64	0.38	1.69

Fuente: Datos de encuesta a beneficiarios del Proyecto Haku Wiñay 2017

Para la regresión se consideran 38 observaciones, dado que luego de varias pruebas se identifica que los datos de dos encuestas resultan con altos grados de dispersión, lo que perturba la solución del modelo.

Análisis de correlación

Previamente a la selección de las variables que integran el modelo se procedió al análisis de correlación considerando las posibles variables que tienen posibilidades de representar a los componentes del proyecto Haku Wiñay, con la finalidad de elegir aquellas de mayor relación con la variable productividad media del trabajo.

Selección de variables

TABLA N° 77
SELECCIÓN DE VARIABLES

	GFAMPER	YVENYTOTAL	BENFCOSTO
PRODTRAB	0.14	0.66	0.19

Fuente: Elaboración propia

Como resultado se tiene que las variables de mayor correlación resultan GFAMER, YVENYTOTAL Y BENFCOSTO, las que están correlacionadas positivamente con la productividad media del trabajo y no guardan elevada correlación entre ellas.

Estimación del modelo

La ecuación econométrica

$$\begin{aligned} \text{PRODTRAB} = & -1659.92 + 0.772\text{GFAMPERS} + 2370.79\text{YVENTAYTOTAL} \\ & + 498.48\text{BENFCOSTO} \end{aligned}$$

Validación de los resultados

TABLA N° 78
VALIDACIÓN DE LOS COEFICIENTES

EE del termino	Coef.	Coef.	T	P
Constante	-1659.92	424.051	-3.91444	0.000
GFAMPER	0.77	0.25	3.09465	0.004
YVENTAYTOTAL	2370.79	281.357	8.42626	0.000
BENEFCOSTO	498.49	105.284	4.73468	0.000

Fuente: Elaboración propia

- Todos los coeficientes son válidos, porque la probabilidad de error P en todos los casos son inferiores al 0.05, para 34 grados de libertad y 95% de confianza.

5. Nivel de significación del modelo

$$R^2 = 69.446$$

El R^2 de la regresión nos informa que las variables independientes explican a la productividad media del trabajo en un 69.44%, que equivale al nivel de explicación del problema.

Análisis de la varianza

El análisis de la variancia de la regresión resulta satisfactorio lo que significa que hay coherencia entre la validez de los coeficientes estimados en la regresión y el grado de significación del R^2 .

Prueba F:

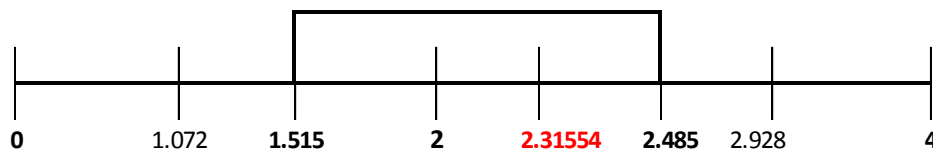
$$F_{3,34} = 2.92 \text{ (al 95\% de confianza)}$$

$$F_{calculada} = 25.7560$$

$F_{calculada} > F_{tabla}$, por lo que el modelo es coherente.

Auto correlación de errores.

Para verificar si existe auto correlación de los errores recurrimos al coeficiente Durbin Watson, que es una medida de comprobación.



$$Durbin\ Watson = 2,3155$$

$$d_l = 1.072$$

$$d_u = 1.515$$

El DW calculado cae en la zona de aceptación del modelo ya que esta entre el valor central 2 y el límite inferior positivo. Concluimos por ausencia de auto correlación.

Finalmente, el modelo puede ser utilizado para realizar simulaciones.

Interpretación del modelo

$$PRODTRAB = -\beta_0 + \beta_1 V_1 + \beta_2 V_2 + \beta_3 V_3$$

$\beta_0 = -1659.92$ Sin tomar en cuenta las variables independientes la productividad del trabajo sería negativa

$\beta_1 = 0.772$ Si el gasto familiar por persona aumenta en 1 sol la productividad aumenta en 0.772 soles por persona.

$\beta_2 = 2370.79$ Si el ingreso por venta en relación al ingreso total aumenta en 1% entonces la productividad aumenta en 23.70 soles por persona

$\beta_3 = 498.48$ Si el beneficio en relación al costo se incrementa en 1% entonces la productividad media del trabajo se incrementa en 4.98 soles por persona

Simulación

Prueba de las medias: reemplazando en la regresión el valor promedio observado de las variables independientes en la base de datos, se comprueba que la regresión guarda la rigurosidad en términos medios, ya que el valor estimado de la variable dependiente es igual al valor observado por la muestra.

$$\overline{PRODTRAB} = \widehat{\beta}_0 + \widehat{\beta}_1 \overline{GFAMPERS} + \widehat{\beta}_2 \overline{YVENTAYTOTAL} + \widehat{\beta}_3 \overline{BENEFECOSTO}$$

$$10.2699 = 10.2699$$

Valor observado = Valor estimado

Entonces la regresión se puede utilizar para simulaciones.

TABLA N° 79

DATOS DE VARIABLES INDEPENDIENTES PARA SIMULACIÓN

	GFAMPER	YVENYTOTAL	BENEFECOSTO
Promedio de variables	1230.64	0.38	1.69

Fuente: Encuesta beneficiarios Proyecto Haku Wiñay

SIMULACION DE ALTERNATIVAS

$$PRODTRAB = -1659.92 + 0.772495 GFAMPER + 2370.79 YVENYTOTAL + 498.487$$

TABLA N° 80

VARIACIONES SUPUESTAS

PRODTRAB	Porcentaje	GFAMPER	YVENYTOTAL	BENEFECOSTO	ESCENARIOS
1430.03	15%	1415.24	0.43	1.94	OPTIMISTA
1295.68	10%	1353.70	0.42	1.86	MEDIO
1161.34	5%	1292.17	0.40	1.77	PESIMISTA

Fuente: Encuesta beneficiarios Proyecto Haku Wiñay 2017



Al concluir que la regresión realizada se puede utilizar para simulaciones, realizamos una simulación de alternativas, planteando tres escenarios; un escenario optimista (15%), medio (10%) y pesimista (5%), en función al promedio de las variables dependientes, para demostrar cómo es la variabilidad de la producción media del trabajo respecto a las variables dependientes que son: gastos familiares por persona, ingreso por vetas respecto al ingreso total y el beneficio costo.

Finalmente, los resultados econométricos nos permiten afirmar que el proyecto Haku Wiñay ha aportado a mejorar la productividad media del trabajo en el núcleo de las familias que participan en los diferentes componentes que ofrece el proyecto. Esto significa que, gracias a la mejora en los niveles de vida de las familias a través de los ingresos, ventas y mejores condiciones de su hábitat, la productividad media del trabajo en las familias campesinas se ve incrementada.



CONCLUSIONES

1. El Proyecto Haku Wiñay demuestra ser formulado acorde a las necesidades de cada población previo un estudio socioeconómico y geográfico, siendo una de sus principales fortalezas ya que logra el desarrollo de las familias en cuanto a su economía y calidad de vida de manera sostenible. De esta manera el Proyecto guarda la pertinencia en la formulación y desarrollo de sus planes de trabajo en las comunidades de Vicho y Chiripata, pues adaptaron cada una de las actividades respondiendo a cada una de las necesidades encontradas según sus componentes de trabajo.
2. Se encontró que la comunidad de Vicho posee una situación de ventaja frente a la comunidad de Chiripata, es importante señalar que las vías de acceso a las comunidades son determinantes para el éxito del componente de negocios inclusivos, que es el que más influye en los ingresos de las familias beneficiarias de las comunidades. El éxito de los proyectos productivos está sujeto a las vías de acceso de cada comunidad pues a mayor accesibilidad a la comunidad, existe mayor oportunidad de acumulación de capital económico y a su vez, mayor oportunidad de acceder a la ciudad y a reducir los gastos que implica el traslado para realizar la comercialización de los productos.
3. Los componentes Vivienda mejorada, sistema de producción familiar y negocios rurales inclusivos, explican en 69.45% el nivel de la productividad media del trabajo. Los resultados econométricos nos permiten afirmar que el proyecto Haku Wiñay ha aportado a mejorar la productividad media del trabajo en el núcleo de las familias que participan en los diferentes componentes que ofrece el proyecto. Esto



significa que, gracias a la mejora en los niveles de vida de las familias a través de los ingresos, ventas y mejores condiciones de su hábitat, la productividad media del trabajo en las familias campesinas se ve incrementada.

4. La intervención de los componentes sistema de producción familiar y negocios rurales inclusivos del proyecto Haku Wiñay mejoraron la economía de las familias notándose un incremento de 30.10% en los ingresos por actividad agrícola de los beneficiarios de la comunidad de vicho y 10.60 % en la comunidad de chiripata como se muestra en la Tabla N° 69. Ambos componentes contribuyen a la inclusión económica de las familias beneficiarias.
5. De los componentes del proyecto Haku Wiñay se desprende que el más valorado fue el componente de Vivienda Saludable notándose de manera significativa la mejora en las condiciones de vida de los beneficiarios expresado en un incrementó de los gastos destinados al hogar en 19% en la comunidad de Vicho y 16% en la comunidad de Chiripata como se refleja en la Tabla N°72. Mejorando también las condiciones de sus viviendas encontrándose un beneficio marginal de 2 habitaciones por familia beneficiaria y haciéndolas más saludables con cocinas mejoradas a leña, módulos de agua segura y manejo de residuos sólidos como se refleja en la Tabla N° 71. El acceso al sistema financiero fue un componente que fracaso en su aplicación ya que las personas aún mantienen costumbres como es el ahorro independiente (en sus hogares) sintiendo que es la mejor forma de ahorro en cuanto a su simplicidad pues no confían en algún sistema financiero pese a las capacitaciones brindadas.



RECOMENDACIONES

1. Se propone continuar con la aplicación del proyecto Haku Wiñay en más comunidades rurales del Perú para lograr un desarrollo sostenible de la población incentivando de mejor manera la explotación de sus propias capacidades y la inclusión socioeconómica mediante el emprendimiento de los pobladores.
2. Se propone establecer dentro del proyecto Haku Wiñay la priorización del componente negocios rurales inclusivos, mejorando la conexión de los beneficiarios con el mercado. Esto permitirá mejorar los ingresos de los beneficiarios en comunidades de menor acceso y reducir la disparidad en las mismas. También se sugiere evaluar, en nuevas investigaciones, el impacto de los negocios rurales inclusivos en la competitividad de los núcleos ejecutores pertenecientes a un mismo núcleo ejecutor central.
3. Se RECOMIENDA continuar con la aplicación del proyecto Haku Wiñay en más comunidades rurales del Perú para lograr un desarrollo sostenible de las poblaciones mediante la explotación de sus propias capacidades y la inclusión del emprendimiento de los pobladores. Se propone que los proyectos productivos a nivel nacional añadan dentro de su diseño el componente de Vivienda Saludable de la experiencia del Proyecto Haku Wiñay.
4. Se propone que los proyectos productivos estatales y privados optimicen su investigación previa y contraten a personal especializado para la labor de levantamiento de datos de los lugares que serán beneficiarios. Esa medida traería eficiencia técnica, para la aplicación de las tecnologías y eficiencia en los resultados. De la misma manera realizar el seguimiento a los proyectos donde se



aplicaron las actividades planteadas para de esta manera poder seguir orientando a las personas con la continuación de los trabajos.

5. Se propone reforzar el componente de capacidades financieras y ampliar la oferta de créditos para emprendedores rurales dándoles mayores facilidades para la constitución de negocios generando inclusión económica de los beneficiarios del proyecto Haku Wiñay.

**REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS**

- a) Alvaro, B., & Wiggins, S. (2016). La articulación entre programas de desarrollo agropecuario y protección social. Caso Perú. Roma: Organización de las Naciones Unidas para la alimentación y la agricultura.
- b) Lazaro, H. (2012). Análisis del diseño del proyecto especial mi chacra productiva y de su articulación con intervenciones públicas en ámbitos de extrema pobreza rural. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú.
- c) Escobal, J., & Ponce, C. (2016). Combinando Protección Social con generación de oportunidades económicas. Una evaluación de los avances del programa Haku Wiñay. Lima: Grupo de Análisis para el Desarrollo.
- d) Hernandez, R., Fernandez, C., & Baptista, P. (2014). Metodología de la Investigación. México: McGraw-Hill Education.
- e) Centeno, M. v. (2014). Del Desarrollo Esquivo al Desarrollo Sostenible. Ensayos sobre la innovación, el desarrollo, el crecimiento y la sostenibilidad. Lima: Fondo editorial de la Pontificia Universidad Católica del Perú.
- f) Efraín Gonzales de Olarte, R. H. (s.f.). La Lenta Modernización de la Economía Campesina. Lima: IEP Ediciones.
- g) Figueroa, A. (1989). La Economía Campesina de la Sierra del Perú. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú - Fondo editorial.
- h) Kervyn, B. (marzo 1988). La Economía Campesina en el Perú. Teorías y Políticas. Lima: Centro de Estudios Rurales Andinos "Bartolomé de las Casas".
- i) Plaza, O. (junio 2008). Desigualdad, Pobreza y Desarrollo. Lima: Departamento de ciencias Sociales - Pontificia Universidad Católica del Perú.



- j) República, C. G. (febrero 2008). Programas Sociales en el Perú Elementos para una propuesta desde el Control Gubernamental. Lima.
- k) Rocio del Carmen Canudas, M. L. (s.f.). Inclusión Social una Perspectiva para la reducción de la pobreza. Honduras: INDES.
- l) Social, M. d. (2013). Reporte de Seguimiento al Proyecto de Desarrollo Productivo "Haku Wiñay". Lima: Dirección General de Seguimiento y Evaluación.
- m) Social, M. d. (2016). Estudio de Sistematización de la Experiencia de Ejecución de Proyectos "Haku Wiñay/Nao Jayatai". Lima.
- n) Parodi, C. (1997). Economía de las Políticas Sociales. Universidad del Pacifico centro de investigación. Lima
- o) Yamada, G., & Montero, R. (2008). Desempleo, pobreza y estrategias de protección social: Perú 1998-2005. Universidad del Pacifico centro de investigación. Lima
- p) Dirección General de Seguimiento y Evaluación. (2012). Lineamientos para el Seguimiento, Evaluación, y Gestión de la Evidencia del MIDIS. 2018, de MIDIS
Sitio web:
[http://www.midis.gob.pe/dgsye/evaluacion/documentos/Lineamientos_diagramados
_version_final.pdf](http://www.midis.gob.pe/dgsye/evaluacion/documentos/Lineamientos_diagramados_version_final.pdf)



ANEXOS



ANEXO 1. Matriz de tesis

SELECCIÓN	INTERROGANTES	OBJETIVOS	HIPOTESIS	CONCLUSIONES
EVALUACIÓN DEL PROYECTO HAKU WIÑAY EN LAS COMUNIDADES DE VICHO Y CHIRIPATA DEL DISTRITO DE SAN SALVADOR, PROVINCIA DE CALCA, DEPARTAMENTO DE CUSCO EN EL PERIODO 2013-2017	<p>¿Cuál es el impacto de la aplicación del proyecto social Haku Wiñay y sus componentes en la economía y calidad de vida de las poblaciones de Vicho y Chiripata en el periodo 2013-2017?</p>	<p>Determinar el impacto de la aplicación del proyecto social Haku Wiñay y sus componentes en la economía y calidad de vida de las poblaciones de Vicho y Chiripata en el periodo 2013-2017?</p>	<p>La aplicación del Proyecto Social Haku Wiñay y sus componentes contribuyen de manera significativa a la mejora de la economía y las condiciones de vida en las poblaciones de Vicho y Chiripata en el periodo 2013-2017?</p>	
	<p>¿El proyecto social Haku Wiñay en su diseño guarda la coherencia y aplicabilidad necesarios para impactar de manera sostenida en la realidad rural en la que viven las poblaciones beneficiarias de Vicho y Chiripata en el periodo 2013-2017?</p>	<p>Conocer la pertinencia del diseño del proyecto Haku Wiñay con respecto a la realidad de las comunidades de Vicho y Chiripata en el periodo 2013 a 2017</p>	<p>El diseño del Proyecto Haku Wiñay es compatible con la realidad y las necesidades de cambio de las poblaciones de Vicho y Chiripata, Departamento Cusco en el periodo 2013-2017</p>	<p>El Proyecto Haku Wiñay demuestra ser formulado acorde a las necesidades de cada población previo un estudio socioeconómico y geográfico. De esta manera el Proyecto guarda la pertinencia en la formulación y desarrollo de sus planes de trabajo en las comunidades de Vicho y Chiripata, pues adaptaron cada una de las actividades respondiendo a cada una de las necesidades encontradas según sus componentes de trabajo. Además recoge tecnologías de experiencias previas, principalmente de mi chacra productiva, haciendo que el diseño del proyecto sea eficiente.</p>
	<p>¿Cuáles son los factores que condicionan el éxito del proyecto Haku Wiñay en las poblaciones beneficiarias de Vicho y Chiripata en el periodo 2013-2017?</p>	<p>Identificar cuáles son los factores que condicionan el éxito de la aplicación del Proyecto Haku Wiñay en las poblaciones de Vicho y Chiripata.</p>	<p>Los resultados del proyecto Haku Wiñay favorecen a la mejora de la producción, el hábitat, las relaciones con el mercado y la inclusión financiera de las familias campesinas de Vicho y Chiripata.</p>	<p>Se encontró que la comunidad de Vicho posee una situación de ventaja frente a la comunidad de Chiripata. El éxito de los proyectos productivos está sujeto a las vías de acceso de cada comunidad pues a mayor accesibilidad a la comunidad, existe mayor oportunidad de acumulación de capital económico y a su vez, mayor oportunidad de acceder a la ciudad y a reducir los gastos que implica el traslado para realizar la comercialización de los productos.</p>
	<p>¿Cuál es la efectividad de los componentes del proyecto Haku Wiñay en las poblaciones beneficiarias de Vicho y Chiripata en el periodo 2013-2017?</p>	<p>Medir el impacto de los componentes del proyecto Haku Wiñay mediante los ingresos, productividad, condiciones de vida y el nivel de inclusión financiera de los campesinos de las comunidades de Vicho y Chiripata.</p>	<p>Los ingresos familiares y la productividad mejoraron de manera significativa por la aplicación del proyecto Haku Wiñay y sus componentes.</p>	<p>Los componentes Vivienda mejorada, sistema de producción familiar y negocios rurales inclusivos, explican en 69.45% el nivel de la productividad media del trabajo. Los resultados econométricos nos permiten afirmar que el proyecto Haku Wiñay ha aportado a mejorar la productividad media del trabajo en el núcleo de las familias que participan en los diferentes componentes que ofrece el proyecto. Esto significa que, gracias a la mejora en los niveles de vida de las familias a través de los ingresos, ventas y mejores condiciones de su hábitat, la productividad media del trabajo en las familias campesinas se ve incrementada.</p>

ANEXO 2. Encuesta

SECCION 01: FICHA DEL HOGAR

	1. Parentesco con el jefe de familia	2. ¿Miembro del hogar?		3. ¿Cuántos años cumplidos tiene?	4. Sexo		Para miembros de 3 años y mas			
							5. ¿Cuál es el ultimo año y nivel de estudios que aprobo?		6. Actualmente ¿Asiste a un Centro Educativo?	
	2 Conyuge	1 Si			1 Hombre	Nivel:		1 Si		
	3 Hijo	2 No			2 Mujer	1 Ninguno		2 No		
	4 Yerno/Nuera					2 Inicial				
	5 Nieto					3 Transicion				
	6 Padre/Suegro					4 Primaria				
	7 Otro pariente					5 Secundaria Comun				
	8 Trabajador domestico					6 Secundaria Tecnica				
	9 Pensionista					7 Superior No Universitaria				
	10 Otra Persona No Pariente					8 Universitaria				
						9 Post Grado				
						Nivel	Año	Si	No	
1		1	2		1	2		1	2	
2		1	2		1	2		1	2	
3		1	2		1	2		1	2	
4		1	2		1	2		1	2	
5		1	2		1	2		1	2	
6		1	2		1	2		1	2	
7		1	2		1	2		1	2	
8		1	2		1	2		1	2	
9		1	2		1	2		1	2	
10		1	2		1	2		1	2	
11		1	2		1	2		1	2	
12		1	2		1	2		1	2	



SECCION 02: VIVIENDA

PARTE A: CARACTERISTICAS DE LA VIVIENDA				PARTE B: VIVIENDA			
2 ¿Qué material predomina en las paredes exteriores de su vivienda?				2 ¿ Principalmente ¿ Como se abastece de agua este hogar?			
1 Ladrillo o bloque cemento				1 Dentro de la vivienda (Red Publica)	S/.		
2 Adobe o tapia				2 Fuera de la vivienda (Red Publica)			
3 Quincha (caña con barro)				3 Pilon			
4 Piedra con barro				4 Pozo artesanio			
Otro ¿Cuál?				5 Rio , acequia, manatial			
				Otro ¿Cuál?			
3 ¿ Que material predomina en los pisos de su vivienda?				3 ¿ Tiene servivio higienico conectado a.....?			
1 Parquet o madera pulida				1 La Red Publica dentro de la vivienda			
2 Madera(entablados)				2 Pozo Septico			
3 Cemento				3 Pozo ciego o negro			
4 Tierra				4 Sobre acequia o canal			
Otro ¿Cuál?				5 No tiene servicio higienico			
				Otro ¿Cuál?			
4 ¿Qué material predomina en los techos de su vivienda?				4 ¿ Que tipo de alumbrado usa este hogar?			
1 Concreto armado				1 Electricidad	S/.		
2 Madera				2 Kerosene, petroleo o gas			
3 Tejas				3 Vela			
4 Planchas de calamina, fibras o similares				4 Ninguno			
Otro ¿ Cual ?				Otro ¿ Cual ?			
				5 ¿ Que combustible usa mayormente para cocinar?			
				1 Gas	S/.		
				2 Bosta			
				3 Carbon			
				4 Leña			
				5 No cocinan			
				Otro ¿ Cual ?			
5 ¿Cuántos cuartos tiene en total este hogar incluyendo los dormitorios, sala y comedor?							
Especificar el uso							
.....							
.....							

SECCION 03: ACTIVIDAD AGROPECUARIA

PARTE A: ACTIVIDAD AGRICOLA

CARACTERISTICAS DE LA UNIDAD AGROPECUARIA							
1. ¿Qué tipo de actividad realiza en su explotacion agropecuaria actualmente?							
Cantidad total	<input type="text"/>	parcela 1	<input type="text"/>	parcela 3	<input type="text"/>		
		parcela 2	<input type="text"/>	parcela 4	<input type="text"/>		



PRODUCCION AGRICOLA										
N° CULTIVOS POR PARCELA	4 ¿Cuáles son los principales cultivos que cosecho durante los últimos 12 meses?	6 ¿Cuál fue la producción total de (.....)por cosecha? nro de cosechas: _____	7 ¿cuanto destino a consumo del hogar?	8 ¿cuanto destino para uso de semilla?	9 ¿Cuánto se destino a la venta?		10 ¿Dónde vende la mayor parte de su producción?			
					Cantidad (Kgs.)	Valor Total S/.	Cantidad (Kgs.)	Valor Total S/.	Precio Unitario (s./Kg.)	1 Chacra 2 Feria/ 3 Mercados y 4 Cooperativa/ 5 Procesadora 6 Mercado 7 Mercado 8 Acopiadores 9 No vende Otro.....
1										
2										
3										
4										
5										
6										
7										
8										
9										
10										
11										
12										
13										
99	Total									

PARTE B: ACTIVIDAD PECUARIA

PRODUCCION PECUARIA								
	Durante los ultimos 3 años ¿Cuáles son las principales especies de animales que ha criado?	¿Cuántos tenía hace 3 años y cuantos tienen actualmente?			¿ha vendido? SI NO		¿Dónde vende la mayor parte de su produccion?	
					Cantidad	total		
		cantidad total	Haku Wiñay	antes (cantidad)			unitario	valor total
1	Vacuno							1 Chacra
2	Equinos							2 Feria/ Mercado Local/ Bodega
3	Auquenidos							3 Mercados y Ferias dentro del
4	Cerdos							4 Cooperativa/ Asociacion de
5	Ovinos							5 Procesadora
6	Caprinos							6 Mercado Mayorista
7	Cuy							7 Mercado Regional
8	Aves							8 Acopiadores
9	otro1							9 No vende
10	otro2							Otro.....
	Total						

PARTE C: SUBPRODUCTOS

Subproductos							
N° ORDEN	1. ¿Durante los ultimos 12 meses han obtenido productos y/o subproductos agricolas y pecuarios como: Chuño, Moraya, Queso, mantequilla, cesina, etc.? 1 Si 2 No	2. ¿Cual fue la produccion total de (Subproducto)?			De la produccion total		4. ¿Cuanto se destino para el consumo de hogar?
					3. ¿Cuánto se destino a la venta?		
	1a cuales?	cantidad	Unid. De medida	Equivalenci a en KG.	Cantidad	Valor Total S/.	Cantidad
1							
2							
3							
4							
5							
6							



Ocupacion Dentro de la Comunidad				Ocupacion Fuera de la Comunidad			
1. ¿Actualmente trabaja dentro de su comunidad?		1. Si 2. NO		1. ¿ Tiene una ocupacion fuera de la comunidad?		1. Si 2. No	
2 ¿Cuál es su ocupacion?		4 ¿ El tipo de pago o ingreso que usted recibe en su ocupacion principal es?		2 ¿Cuál es su ocupacion?		4 ¿ El tipo de pago o ingreso que usted recibe en su ocupacion principal es?	
		5 ¿ En su ocupacuion principal a Ud. Le pagan o recibe como ingreso neto?				5 ¿ En su ocupacuion principal a Ud. Le pagan o recibe como ingreso neto	
1 Obrero/Jornalero/Peon	1 Sueldo	1 Diario		1 Obrero/Jornalero/Peon	1 Sueldo	1 Diario	
2 Comerciante Independiente	2 Salario	2 Semanal		2 Comerciante Independiente	2 Salario	2 Semanal	
3 Agricultor Independiente/Ganadero Independiente	3 Honorarios Profesionales	3 Quincenal		3 Agricultor Independiente/Ganadero	3 Honorarios Profesionales	3 Quincenal	
4 Artesano Independiente	4 Ingreso(ganancia por negocio o servicio)	4 Mensual		4 Artesano Independiente	4 Ingreso(ganancia por negocio o servicio)	4 Mensual	
5 Trabajadora del Hogar	5 Ingreso como Prod. Agrop.	5 Trimestral		5 Trabajadora del Hogar	5 Ingreso como Prod. Agrop.	5 Trimestral	
6 Empleado	6 Propina	6 Semestral		Otro ¿Cuál?	6 Propina	6 Semestral	
7 Produccion de Insumos Secundarios	7 Ayni	7 Anual			7 Ninguno	7 Anual	
Otro ¿Cuál?	8 Faena	Otro ¿Cuál?			Otro ¿ Cual?	Otro ¿Cuál?	
	Otro ¿ Cual?	5a ¿ Cuanto le pagan?				5a ¿ Cuanto le pagan?	
		5 Frecuencia	5a Monto			5 Frecuencia	5a Monto
1							
2							
3							
4							
5							
6							
7							
8							
9							
10							
11							
12							

S



PARTE B: Oferta y Demanda Agrícola

	PARCELA	SIEMBRA	APORQUE	COSECHA	DONDE TRABAJA		Nro de trabajadores	compensacion /salario
					DENTRO DE LA COMUN.	FUERA DE LA COMUN.		
DEMANDA (lo que recibes)	AYNI							
	MINKAS							
	FAENAS							
	JORNAL							
	SALARIOS							
OFERTA (lo que das)	AYNI							
	MINKAS							
	FAENAS							
	JORNAL							
	SALARIOS							

SECCION 05: EQUIPAMIENTO

EQUIPAMIENTO AGROPECUARIO	CANTIDAD	PRROPIO	ALQUILADO S/.	HAKU WIÑAY
lampas				
palas				
rastrillos				
aparejos para animales				
machetes				
cegadora				
hacha				
chaquitaclas				
mochilla fumigadora				
carretilla				
cerco de alambre				
fumigadora				
mangueras de riego				
aspersores				
tractor				
motor de electricidad				
almacenes/ graneros				
galpon de cuyes				
galpon para aves				
otros				



SECCION 06: GASTOS

PARTE A: GASTOS AGROPECUARIOS

Nro	Producto	cantidad	Aprovisionamiento			Si compra		observaciones
			Propio	Comprada	Haku Wiñay	Precio	Lugar	
1	plantones							
2								
3								
4								
5	compra de sacos							
6	transporte							
7	agua sistem. Riego							
8								
9								
10								
11								
OTROS INSUMOS AGRICOLAS								¿Cual?
1	Fertilizantes quimicos							
2	pesticidas							
3	Fertilizantes organicos							
4	Insecticidas							
5	Fungicidas							
6	Abono Foliar							
7	otros							
8								
OTROS INSUMOS PECUARIOS								
PARA ANIMALES MAYORES								
1	desparasitacion							
2	vitaminas							
3	alimentacion							
4	tratamientos							
5	otros							
6								
7								
8								
PARA ANIMALES MENORES								
1	desparasitacion							
2	vitaminas							
3	alimentacion							
4	tratamientos							
5	otros							
6								
7								
8								



PARTE B: Gastos del hogar

Por mes	Anotar S/.
1 Alimentos y bebidas	
2 Articulos de limpieza y tocador	
3 Transporte publico	
Telefono y comunicaciones	
Vestido y calzado	
Conserv. Y reparac. De la vivienda	
Vajillas, cortinas y articulos de cocina	
Salud	
Contribucion a la comunidad	
Educacion	
Remesas	
Muebles y artefactos del hogar	
Otro	
Equipos	
Computadora	
Television	
Radio	

SECCION 07: ACCESO AL SISTEMA FINANCIERO

1. ¿ha obtenido algun credito?		SI	NO				
2. ¿Quién le otorgo el credito o prestamo?						5. ¿Cuánto ahorra y con que frecuencia?	
						5.1 Frecuencia de Ahorro	
						1 Mensual	
						2 Bimestral	
						3 Trimestral	
						4 Semestral	
						5 Anual	
						5.2 Monto de Ahorro: S/.	
						1 menos de S/. 100.00	
						2 entre S/. 100.00 y S/. 300.00	
						3 entre S/. 3100.00 y S/. 500.00	
						4 mas de S/. 500.00	
3. ¿Tiene cuenta de ahorro en Banco o Caja Municipal?				4. ¿Ahorra Algo?			
				1 Si			
1 Si (→3)		Donde.....		2 No (→FIN)			
2 No						



SECCION 08: SOCIAL

Ud. o alguien de su hogar participa en algun programa Social			
1 Si			
2 No			
¿Qué miembros de su familia participan en	En que programas	Monto	Frecuencia

1 Vaso de leche
 2 Comedor Popular
 3 Cuna Mas
 4 Juntos
 5 Pension 65
 6 Qali Warma
 7 Haku Wiñay
 Otro



SECCION 09: HAKU WIÑAY

El programa Haku Wiñay le otorgo algun beneficio economico						
1 Si 2 No						
Especificar						
¿Cual es el principal beneficio que Haku Wiña le ha otorgado?						
Que cosas le ha aportado Haku Wiñay ?	si	no	Especificar	Cantidad o Medida	sigue usando	seguira usando
Asistencia tecnica						
Capacitacion						
Antes						
Durante						
Despues						
Entrega de activos productivos						
Instalacion del sistema movil de riego						
Modulo de huerto o biohuerto						
Hortalizas						
Parcelas de cultivo						
Pastos y forrajes asociados						
Modulos de animales menores						
Modulo de otras tecnologias						
Instalacion de fitotoldo						
Vivienda mejorada						



ANEXO 3. Guía de entrevista a los Presidentes de los Núcleos Ejecutores de las comunidades de Vicho y Chiripata

Nombre:

Centro Poblado:

1. ¿En qué medida fue la concurrencia de las personas a las capacitaciones?

Observaciones: _____

2. Según el número de participantes inscritos en el proyecto. ¿Fue el mismo número al concluir con el proyecto?

Si

No ¿Cuáles fueron los motivos de su retiro?

3. ¿En qué beneficio la formación de grupos y la participación para los concursos aplicados en el proyecto?

Observaciones: _____

4. Indique las herramientas y conocimientos impartidos más importantes que el proyecto de brindo para cada componente:



Vivienda Mejorada _____

Producción _____

Inclusión de Negocios _____

Capacidades Financieras _____

5. ¿Cuál fue el componente más importante trabajado dentro de su comunidad?

Observaciones: _____

ANEXO 4. Vaciado de datos de encuesta en las comunidades de Vicho y Chiripata

N°	(I) HOGAR										
	JEFE DE FAMILIA		NIVEL DE EDUCACION DEL J.F.						MIEMBROS		
	GENERO	EDAD	NING.	PRI.	PRI. INCO	SEC. COMPI	SEC. INCO	SUP.	N°	DEPENDENCIA	
										SI	NO
1	1	45	0	0	0	0	1	0	4	1	0
2	1	43	0	0	0	0	1	0	4	1	0
3	1	40	0	1	0	0	0	0	5	1	0
4	1	43	1	0	0	0	0	0	3	1	0
5	1	58	1	0	0	0	0	0	4	1	0
6	1	32	0	0	0	1	0	0	4	1	0
7	0	57	0	0	0	0	1	0	1	1	0
8	0	55	0	1	0	0	0	0	2	1	0
9	1	45	0	1	0	0	0	0	4	1	0
10	1	49	0	0	0	0	1	0	5	1	0
11	1	45	0	0	0	0	1	0	4	1	0
12	1	40	0	0	0	1	0	0	5	1	0
13	1	53	0	1	0	0	0	0	4	1	0
14	1	41	0	0	1	0	0	0	6	1	0
15	1	33	0	0	0	1	0	0	5	1	0
16	1	38	0	0	0	1	0	0	4	1	0
17	1	56	0	1	0	0	0	0	6	1	0
18	1	40	0	0	1	0	0	0	6	1	0
19	1	30	0	0	0	1	0	0	4	1	0
20	1	51	0	0	1	0	0	0	6	1	0
21	1	55	0	0	1	0	0	0	3	1	0
22	1	42	0	0	0	1	0	0	5	1	0
23	1	40	0	1	0	0	0	0	5	1	0
24	1	39	0	0	1	0	0	0	8	1	0
25	1	75	1	0	0	0	0	0	4	1	0
26	1	42	1	0	0	0	0	0	8	1	0
27	1	45	0	1	0	0	0	0	4	1	0
28	1	51	0	0	0	0	0	0	5	1	0
29	1	49	0	0	0	0	0	0	4	1	0
30	0	50	0	0	1	0	0	0	3	1	0
31	1	34	0	1	0	0	0	0	6	1	0
32	1	42	0	1	0	0	0	0	3	1	0
33	1	27	0	0	0	0	1	0	4	1	0
34	1	46	0	0	1	0	0	0	4	1	0
35	1	50	0	0	1	0	0	0	8	1	0
36	1	35	0	0	0	1	0	0	4	1	0
37	1	42	0	1	0	0	0	0	5	1	0
38	1	51	1	0	0	0	0	0	6	1	0
39	1	40	0	1	0	0	0	0	4	1	0
40	1	29	0	0	0	1	0	0	3	1	0
PROMEDIO	0.925	44.45	0.125	0.275	0.2	0.2	0.15	0	4.55	1	0
MINIMO	0	27	0	0	0	0	0	0	1	1	0
MAXIMO	1	75	1	1	1	1	1	0	8	1	0



Nº	Material vivienda		Numero de cuartos	Abast. Agua		Precio año	serv. Higinico			Tipo de alumbrado electricidad	Precio	comb. Para cocinar	
	adobe	otros		red publica en vivienda	otro		Pozo septico	Desague	No tiene			leña	Gas
1	1	0	5	1	0	12	0	1	0	1	20	1	0
2	1	0	6	1	0	12	1	0	0	1	15	1	0
3	1	0	4	1	0	12	1	0	0	1	15	1	0
4	1	0	5	1	0	12	1	0	0	1	12	1	0
5	1	0	4	1	0	12	1	0	0	1	8	1	0
6	1	0	4	1	0	12	1	0	0	1	23	1	0
7	1	0	4	1	0	12	1	0	0	1	16	1	0
8	1	0	3	1	0	12	1	0	0	1	8.5	1	0
9	1	0	5	1	0	12	1	0	0	1	12	1	0
10	1	0	5	1	0	12	1	0	0	1	18	1	0
11	1	0	5	1	0	12	1	0	0	1	12	1	0
12	1	0	5	1	0	12	1	0	0	1	12	1	16
13	1	0	5	1	0	12	1	0	0	1	12	1	16
14	1	0	4	1	0	12	1	0	0	1	10	1	0
15	1	0	5	1	0	12	1	0	0	1	16	1	0
16	1	0	5	1	0	12	1	0	0	1	8	1	0
17	1	0	5	1	0	12	1	0	0	1	12	1	0
18	1	0	5	1	0	12	1	0	0	1	16	1	0
19	1	0	3	1	0	12	1	0	0	1	8	1	0
20	1	0	4	1	0	12	1	0	0	1	12	1	0
21	1	0	6	1	0	24	1	0	0	1	11	1	0
22	1	0	5	1	0	24	1	0	0	1	8	1	0
23	1	0	6	1	0	24	1	0	0	1	10	0	16
24	1	0	5	1	0	24	1	0	0	1	15	1	0
25	1	0	3	1	0	24	1	0	0	1	9	1	0
26	1	0	6	1	0	24	1	0	0	1	17	1	0
27	1	0	5	1	0	24	1	0	0	1	16	1	0
28	1	0	6	1	0	24	1	0	0	1	19	1	0
29	1	0	5	1	0	24	1	0	0	1	17	1	0
30	1	0	4	1	0	24	1	0	0	1	15	1	0
31	1	0	4	1	0	24	1	0	0	1	12	1	0
32	1	0	5	1	0	24	1	0	0	1	7	1	0
33	1	0	3	1	0	24	1	0	0	1	10	1	0
34	1	0	3	1	0	24	1	0	0	1	6	1	0
35	1	0	6	1	0	24	1	0	0	1	10	1	0
36	1	0	3	1	0	24	1	0	0	1	8	1	0
37	1	0	4	1	0	24	1	0	0	1	15	1	0
38	1	0	6	1	0	24	1	0	0	1	16	1	0
39	1	0	4	1	0	24	1	0	0	1	10	1	0
40	1	0	3	1	0	24	1	0	0	1	8	1	16
PROMEDIO	1	0	4.575	1	0	18	0.975	0.025	0	1	12.6125	0.975	1.6
MINIMO	1	0	3	1	0	12	0	0	0	1	6	0	0
MAXIMO	1	0	6	1	0	24	1	1	0	1	23	1	16



(4) ACTIVIDAD PECUARIA											
ANIMALES MENORES			VENTA ANUAL		ANIMALES MAYORES					VENTA ANUAL	
Cuy	otras aves	Gallina	cantidad	precio	Ganado	Equinos	Ovejas	Cerdos	Auquenidos	cantidad	precio
34	0	0	0	0	4	0	0	2	0	1	2000
27	0	130	100	4500	2	0	0	2	0	0	0
200	0	26	50	1250	7	0	6	8	3	1	1800
150	0	24	20	500	5	4	8	17	4	3	880
26	0	20	0	200	1	1	1	1	0	0	1500
27	0	4	0	0	2	0	0	1	0	0	0
50	0	23	10	250	0	0	0	1	0	0	0
40	0	30	10	250	6	3	3	2	0	1	2500
35	0	40	15	450	1	0	2	1	0	0	0
50	0	15	20	400	2	0	4	1	0	1	2000
20	2	10	60	1500	3	0	2	0	0	0	0
20	0	4	36	720	2	0	0	15	0	1	3000
15	4	6	0	1080	4	2	0	1	0	0	1500
80	0	50	180	4200	2	0	0	1	0	0	0
0	0	20	36	1080	0	0	0	0	0	0	0
150	0	8	150	3750	4	0	3	0	0	0	0
100	0	15	276	6060	3	0	3	0	0	1	2000
100	0	6	240	4800	8	3	20	4	0	2	4000
50	0	6	120	2400	0	0	2	1	0	0	0
100	2	0	300	6000	2	0	3	2	0	1	2000
20	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0
55	0	1	10	2000	0	1	0	1	0	0	0
146	2	0	50	900	0	0	0	0	0	0	0
42	0	60	50	1500	0	1	0	1	0	0	0
106	0	0	60	2700	0	1	10	2	0	0	0
56	0	2	15	3500	0	1	0	1	0	0	1500
15	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0
20	2	5	0	2500	0	1	0	0	0	1	1400
10	0	70	20	2900	0	0	0	0	0	0	2500
30	1	15	10	300	0	0	0	0	0	0	0
80	0	0	120	2160	0	0	2	1	0	0	0
150	0	0	300	4500	0	0	0	2	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0
0	0	0	0	1500	0	0	2	0	0	0	500
50	0	0	20	1060	0	0	0	0	0	0	800
50	0	6	120	2160	0	0	0	1	0	0	0
100	0	0	80	1440	0	0	0	0	0	0	0
150	0	5	100	2000	0	0	2	0	0	0	0
80	0	0	50	900	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0	2	1	0	0	0
60.85	0.325	15.075	65.7	1785.25	1.45	0.45	1.875	1.8	0.175	0.325	747
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
200	4	130	300	6060	8	4	20	17	4	3	4000



(5) SUB PRODUCTOS AGRICOLAS											
LECHE (MES)			QUESO(MES)			HUEVO(MES)			CHUÑO(MES)		
Cant. Consumi	cant. Venta	Monto /S	Consumo(un)	Venta	Monto /S	Consumo(un)	Venta	Monto /S	Consumo(Kg	Venta	Monto /S
30	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0	80	80	27	0	0	0
40	0	0	0	0	0	80	0	0	100	0	0
0	0	0	0	0	0	0	0	0	150	25	175
35	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
20	0	0	10	0	0	80	80	27	0	0	0
0	0	0	0	0	0	40	20	7	0	0	0
20	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
40	0	0	12	0	0	60	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0	15	0	0	0	0	0
40	0	0	10	0	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0	100	0	125	0	0	0
0	0	0	0	0	0	50	0	35	0	0	0
40	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0	90	0	0	0	0	0
150	0	0	20	0	0	0	0	0	50	100	700
0	0	0	0	0	0	40	0	0	0	0	0
40	0	0	10	0	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
11.375	0	0	1.55	0	0	15.875	4.5	5.525	7.5	3.125	21.875
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
150	0	0	20	0	0	100	80	125	150	100	700



(6) ACTIVIDAD ECONOMICA																
Ocupacion laboral										Oferta y Demanda Agricola						
Ocupacion Principal				Ocupacion Secundaria						Demanda			Oferta			
obrero	comerciante	agricultor	Ingreso	obrero	albañil	agricultor	jornalero	otro	Ingreso mes	Ayni	Jornal	Monto	Ayni	Faenas	Jornal	Monto
0	0	1		0	0	0	0	0	0	0	3	75	0	5	0	0
0	0	1		0	1	0	0	0	225	4	0	0	4	10	0	0
0	0	1		1	0	0	0	0	1200	10	0	0	10	15	0	0
0	0	1		1	0	0	0	0	1200	3	0	0	3	5	0	0
0	0	1		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	10	0	0
0	0	1		0	0	0	0	1	100	0	0	0	0	15	0	0
0	1	0	500	0	0	0	1	0	0	0	4	100	0	10	0	0
0	0	1		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	10	0	0
0	0	1		0	1	0	0	0	250	4	0	0	4	10	0	0
0	0	1		1	0	0	0	0	1200	6	0	0	6	15	0	0
0	0	1		1	0	0	0	0	250	7	0	0	7	15	0	0
0	0	1		1	0	0	0	0	1200	3	0	0	3	5	0	0
0	0	1		0	0	0	0	1	150	5	0	0	5	10	0	0
0	0	3		0	0	0	0	0	0	3	0	0	3	10	0	0
0	0	1		1	0	0	0	0	1200	4	0	0	4	15	0	0
0	0	1		0	1	0	0	0	800	2	0	0	2	10	0	0
0	0	1		0	0	0	0	0	0	3	0	0	3	5	0	0
0	0	1		1	0	0	0	0	1200	6	3	75	6	5	0	0
0	0	1		0	1	0	0	0	1000	2	0	0	2	10	0	0
0	0	1		0	0	0	0	0	0	4	0	0	4	10	0	0
0	0	1		0	0	0	0	0	1000	3	0	0	3	10	0	0
0	0	1		0	0	0	0	0	0	5	0	0	5	10	0	0
0	0	1		0	0	0	0	1	1200	3	0	0	3	8	0	0
0	0	1		1	0	0	0	0	1500	4	0	0	4	10	0	0
0	0	1		0	0	0	1	0	60	5	0	0	5	10	0	0
0	0	1		0	0	0	0	0	120	3	0	0	3	8	0	0
0	0	1		1	0	0	0	0	1500	6	0	0	6	10	0	0
0	0	1		0	0	0	0	0	800	3	0	0	3	8	0	0
0	0	1		0	0	0	0	0	100	5	0	0	5	10	0	0
0	0	1		1	0	0	0	0	1500	6	0	0	6	10	0	0
0	0	1		1	0	0	0	0	1200	6	0	0	6	10	0	0
0	0	1		0	0	0	0	0	0	7	0	0	7	8	0	0
0	0	1		0	0	0	1	0	120	3	0	0	3	10	0	0
0	0	1		0	0	0	0	0	60	2	0	0	2	8	0	0
0	0	1		0	0	0	0	0	0	4	0	0	4	10	0	0
0	0	1		1	0	0	0	0	1200	3	0	0	3	10	0	0
0	0	1		0	0	0	0	0	0	4	0	0	4	10	0	0
0	0	1		0	0	0	0	0	1200	7	0	0	7	10	0	0
0	0	1		1	0	0	0	0	1200	3	0	0	3	8	0	0
0	0	1		1	0	0	0	0	1200	3	0	0	3	8	0	0
0	0.025	1.025	500	0.35	0.1	0	0.075	0.075	598.375	3.775	0.25	6.25	3.775	9.65	0	0
0	0	0	500	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	0	0
0	1	3	500	1	1	0	1	1	1500	10	4	100	10	15	0	0



(7) EQUIPAMIENTO AGROPECUARIO																	
Lampas	Palas	Rastrillos	Aparejo para animales	Machete	Cegadora	Hacha	Chaquitacla	Mochila funigadora	Mangueras de riego		Aspersores		Tractor		Almacen/gr anero	Galpon de Cuyes	Galpon de Aves
									Propio	HW	Propio	HW	Propio	Alquilado(S/)			
2	1	1	1	1	1	1	2	1	50	150	4	1	0	40	1	1	1
3	1	2	2	1	1	1	1	1	50	150	2	1	0	0	1	2	2
2	1	1	1	1	1	1	2	0	50	150	2	1	0	80	1	2	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	50	150	3	1	0	0	1	2	1
2	1	1	1	1	1	1	2	0	50	100	2	1	0	0	1	1	1
2	1	1	1	1	1	1	1	0	50	150	2	1	0	0	1	1	0
1	1	1	1	1	1	1	1	0	50	150	2	1	0	120	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	0	50	150	1	1	0	0	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	0	50	150	1	1	0	0	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	50	150	2	1	0	0	1	1	0
2	2	1	1	1	1	1	1	1	50	150	1	1	0	0	1	1	1
2	2	1	1	1	1	1	1	1	50	100	1	1	0	0	1	1	0
1	1	1	1	1	1	1	1	1	50	150	2	1	0	0	1	1	0
2	1	1	1	1	1	1	2	1	50	50	2	1	0	0	1	1	1
2	2	1	1	1	1	1	1	1	50	100	1	1	0	0	1	0	1
2	2	1	1	1	1	1	1	1	50	100	1	1	0	0	1	1	0
1	1	1	1	1	1	1	1	1	50	150	1	1	0	0	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	50	150	3	1	0	0	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	0	50	100	1	1	0	0	1	1	0
2	2	1	1	1	1	1	1	1	50	150	2	1	0	0	1	1	0
2	1	1	0	1	1	1	2	1	50	150	4	1	0	0	1	1	1
3	1	2	0	1	1	1	1	1	50	100	2	1	0	0	1	2	2
2	1	1	0	1	1	1	2	0	50	150	4	1	0	0	1	2	1
1	1	1	0	1	1	1	1	1	50	100	3	1	0	0	1	2	1
2	1	1	0	0	1	1	2	0	50	100	2	1	0	0	1	1	1
2	1	1	0	1	1	1	1	1	50	150	2	1	0	0	1	1	0
1	1	1	0	1	1	0	1	0	50	100	2	1	0	0	1	1	1
1	1	1	0	1	1	1	1	1	50	100	1	1	0	0	1	1	1
1	1	1	0	1	1	1	1	1	50	100	3	1	0	0	1	1	0
1	1	1	0	1	1	1	1	1	50	100	1	1	0	0	1	1	0
1	1	1	0	1	1	0	1	1	50	150	2	1	0	0	1	1	0
1	1	1	0	0	1	1	1	0	50	100	1	1	0	0	1	0	0
1	1	1	0	1	1	1	1	1	50	100	1	1	0	0	1	0	0
2	1	1	0	1	1	1	1	0	50	100	1	1	0	0	1	1	0
1	1	1	0	1	1	1	1	0	50	100	1	1	0	0	1	1	1
2	1	1	0	1	1	0	1	1	50	150	1	1	0	0	1	1	0
2	2	2	0	2	1	1	1	1	50	150	2	1	0	0	1	1	1
1	1	1	0	0	1	1	1	0	50	150	2	1	0	0	1	1	0
1	1	1	0	1	1	1	1	0	50	100	1	1	0	0	1	0	0
1.525	1.15	1.075	0.525	0.95	1	0.925	1.175	0.6	50	126.25	1.825	1	0	6	1	1.05	0.625
1	1	1	0	0	1	0	1	0	50	50	1	1	0	0	1	0	0
3	2	2	2	2	1	1	2	1	50	150	4	1	0	120	1	2	2



(8) GASTOS AGROPECUARIOS												
Gastos agrarios (x Año en soles)								Gastos pecuarios(x Año en soles)				
plantones			sacos (1.5 a 2 el saco)	sist. Riego	pesticida	abono foliar	guano de corral (S/ anual)	Animales menores			Animales mayores	
durazno	manzana	pera						desparasitac	alimentacion	vitaminas	desparasitac	vitaminas
0	0	0	30	32	160	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	5	20	160	0	0	0	75	0	30	0
0	0	0	12.5	20	160	0	0	0	0	0	15	0
0	0	0	87.5	20	240	0	0	0	25	0	0	0
0	0	0	5	12	160	0	50	0	0	0	0	0
0	0	0	7.5	16	200	0	0	0	0	0	15	0
0	0	0	10	20	160	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	24	20	160	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	10	20	160	0	0	0	0	0	15	0
0	0	0	24	20	160	0	0	0	0	0	30	0
0	0	0	18	20	80	0	0	0	0	0	5	10
0	0	0	7.5	12	80	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	30	20	120	0	0	0	0	0	5	10
0	0	0	20	20	180	0	0	0	0	0	5	10
0	0	0	20	20	80	0	30	0	0	0	0	0
0	0	0	20	20	80	0	0	0	0	0	5	10
0	0	0	50	20	80	0	30	0	0	0	5	10
0	0	0	50	32	160	0	0	0	0	0	5	10
0	0	0	7.5	12	40	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	50	20	160	0	0	0	0	0	5	10
0	0	0	30	12	160	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	5	12	120	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	50	12	80	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	20	12	80	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	10	12	160	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	8	16	160	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	10	12	160	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	20	12	80	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	20	12	80	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	50	12	200	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	16	12	40	0	0	7	0	0	0	0
0	0	0	60	12	80	0	0	7	0	0	0	0
0	0	0	10	12	80	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	8	12	120	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	20	12	80	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	24	12	80	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	20	12	80	0	0	7	0	0	0	0
0	0	0	50	16	160	0	0	7	0	0	0	0
0	0	0	12	12	80	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	10	12	80	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	23.5375	16.1	123.5	0	2.75	0.7	2.5	0	3.5	1.75
0	0	0	5	12	40	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	87.5	32	240	0	50	7	75	0	30	10



(9) GATOS DEL HOGAR (AÑO)									
Alimentos y bebidas	art. De limpieza y tocador	transporte publico	comunicaciones	vestido y calzado	cons. Y repa. De la vivienda	articulos de cocina	salud	contrib. A la comunidad	educacion remesas
1400	300	320	180	250	0	0	0	0	1600
1800	240	240	108	200	0	0	0	0	1200
2400	180	460	120	300	0	0	0	0	2000
1200	100	200	180	200	0	0	0	0	800
1400	150	180	180	250	0	0	0	0	1600
1200	240	240	240	200	0	0	0	0	1200
800	200	250	180	200	0	0	0	0	0
1500	150	200	360	250	0	0	0	0	1200
2400	200	250	240	300	0	0	0	0	1600
3000	350	300	360	350	0	0	0	0	2500
1800	400	400	150	250	0	0	sis	0	1200
2400	480	500	240	300	300	200	sis	0	1500
1800	360	500	150	0	0	0	sis	0	800
3600	600	600	240	400	0	0	SIS	0	1200
3600	480	720	240	400	0	0	sis	0	1800
2400	360	480	240	0	0	50	sis	0	1200
3600	480	480	360	0	0	0	sis	0	2000
4800	600	960	360	500	300	0	240	0	2400
1800	400	400	150	0	0	0	sis	0	800
3600	480	600	240	400	100	0	sis	0	1800
1500	300	280	90	250	0	0	0	0	2000
2500	250	180	90	300	0	0	0	0	2500
3000	250	280	180	380	0	80	800	0	2800
4500	400	250	200	500	0	0	0	0	4000
2770	350	260	90	250	0	0	0	0	0
3000	270	350	120	200	0	0	0	0	4000
2500	280	240	90	300	0	0	0	0	2000
3800	280	300	160	400	0	0	0	0	3200
2800	250	240	120	320	0	0	0	0	2400
2600	240	240	180	350	0	0	0	0	1800
3600	360	480	120	0	0	0	180	0	4000
1800	240	240	120	400	300	0	0	0	1000
500	180	240	50	0	0	0	0	0	1000
1800	240	240	200	400	0	0	0	0	1000
2900	360	280	120	350	0	0	0	0	2000
1800	240	240	120	0	0	0	0	0	1000
2800	240	400	150	0	0	0	0	0	1500
4000	360	450	200	500	200	0	0	0	3000
3000	240	240	150	0	0	50	0	0	1500
1800	180	240	80	0	0	0	0	0	600
2486.75	306.5	348.75	178.7	241.25	30	9.5	39.3548387	0	1742.5
500	100	180	50	0	0	0	0	0	0
4800	600	960	360	500	300	200	800	0	4000



(10) SISTEMA FINANCIERO										(11) SOCIAL			
Credito			Cuenta de aho. En banco	Ahorro						miembros que participan en un programa	programa social	beneficio monetario	
Monto	Uso	Origen		Frecuencia			Monto					Monto	Frecuencia
				mensual	trimestral	semestral	100-300	300-500	500(+)				
0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	2	2	400	Bimestral
0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	2	2	400	Bimestral
0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	2	2	400	Bimestral
0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	2	2	400	Bimestral
0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	2	2	400	Bimestral
1500	Matrimonio	Credinka	0	0	0	1	1	0	0	2	2	400	Bimestral
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	2	2	400	Bimestral
0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	2	2	400	Bimestral
0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	2	2	400	Bimestral
0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	2	2	400	Bimestral
0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	3	3	600	Bimestral
0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	3	3	600	Bimestral
0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	2	2	400	Bimestral
0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	200	Bimestral
0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	4	0	800	Bimestral
0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	2	2	400	Bimestral
0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	3	3	600	Bimestral
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	200	Bimestral
0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	3	3	600	Bimestral
0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	5	3	600	Bimestral
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6	6	1200	Bimestral
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	4	2	400	Bimestral
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	400	Bimestral
0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	2	2	400	Bimestral
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	200	Bimestral
0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0
0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	3	3	600	Bimestral
0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0
0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	2	2	400	Bimestral
1500	agricultura	caja cusco	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	3	0	600	Bimestral
0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	2	2	400	Bimestral
0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	3	3	600	Bimestral
0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	2	2	400	Bimestral
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	400	Bimestral
0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	1	200	Bimestral
75	0	0	0.075	0.25	0.45	0.125	0.325	0.375	0.125	2	1.7	380	0
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1500	0	0	1	1	1	1	1	1	1	6	6	1200	0



(12) HAKU WINAY

Beneficio economico	Asistencia tecnica	Capacitacion			Modulo de huerto o biohuerto										Plantones			Modulo de animales menores		Fitotoldo	biohuerto	Cocina Mejorada					
		antes	durante	despues	Hortalizas										Durazno	Manzana	Pera	Galpon cuyes	Galpon Gallinas			lozetas	chimenea	alacena	balde de agua		
					cebolla	lechuga	zanahoria	Culandro	acelga	tomate	veterraga	semilla alfa	semilla flores														
0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	10	10	5	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1
0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	10	10	10	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1
0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	8	6	6	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1
0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	8	8	8	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1
0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	10	10	10	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1
0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	8	4	4	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1
0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	5	2	2	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1
0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	10	6	6	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1
0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	6	6	6	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1
0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	8	8	8	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1
0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	8	6	6	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1
0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	10	6	6	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1
0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	8	6	6	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1
0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	8	6	6	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1
0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	8	6	6	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1
0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	8	6	6	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1
0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	8	6	6	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1
0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	10	8	8	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1
0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	8	6	6	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1
0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	8	6	6	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1
0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	8	6	6	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1
0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	10	6	6	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1
0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1
0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1
0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1
0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1
0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1
0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1
0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1
0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1
0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1
0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1
0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1
0	1	1	1	1	1	0.5	0.975	0.75	0.6	0.825	0.5	0.5	1	0.05	4.225	3.3	3.175	0.875	0.225	0.25	0.5	1	1	1	1	1	1
0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1
0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	10	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1

ANEXO 5. Matriz de Correlación

Se consideraron ocho (08) variables independientes, de las cuales el análisis de correlación resulta de la siguiente manera:

Correlaciones: PRODTRAB, GAGROPARC, HABPERS, YPECU, YAGROPARC, GFAMPER, ...

Matriz de Correlacion

	PRODTRAB	GAGROPARC	HABPERS	YPECU	YAGROPARC	GFAMPER	YVENYTOTAL	BENEFECOSTO
GAGROPARC	0.05							
	0.766							
HABPERS	0.129	0.6						
	0.441	0.000						
YPECU	0.583	-0.115	-0.241					
	0.000	0.49	0.145					
YAGROPARC	0.461	0.218	0.070	0.176				
	0.004	0.189	0.674	0.289				
GFAMPER	0.136	0.239	0.483	-0.012	-0.200			
	0.417	0.149	0.002	0.944	0.229			
YVENYTOTAL	0.658	-0.042	-0.143	0.722	0.616	-0.162		
	0.000	0.804	0.391	0.000	0.000	0.330		
BENEFECOSTO	0.188	0.040	0.311	-0.122	-0.223	-0.051	-0.319	
	0.259	0.812	0.057	0.465	0.178	0.762	0.051	
YprodTo	0.720	-0.125	-0.200	0.932	0.364	-0.097	0.795	-0.009
	0.000	0.454	0.229	0.000	0.025	0.563	0.000	0.959

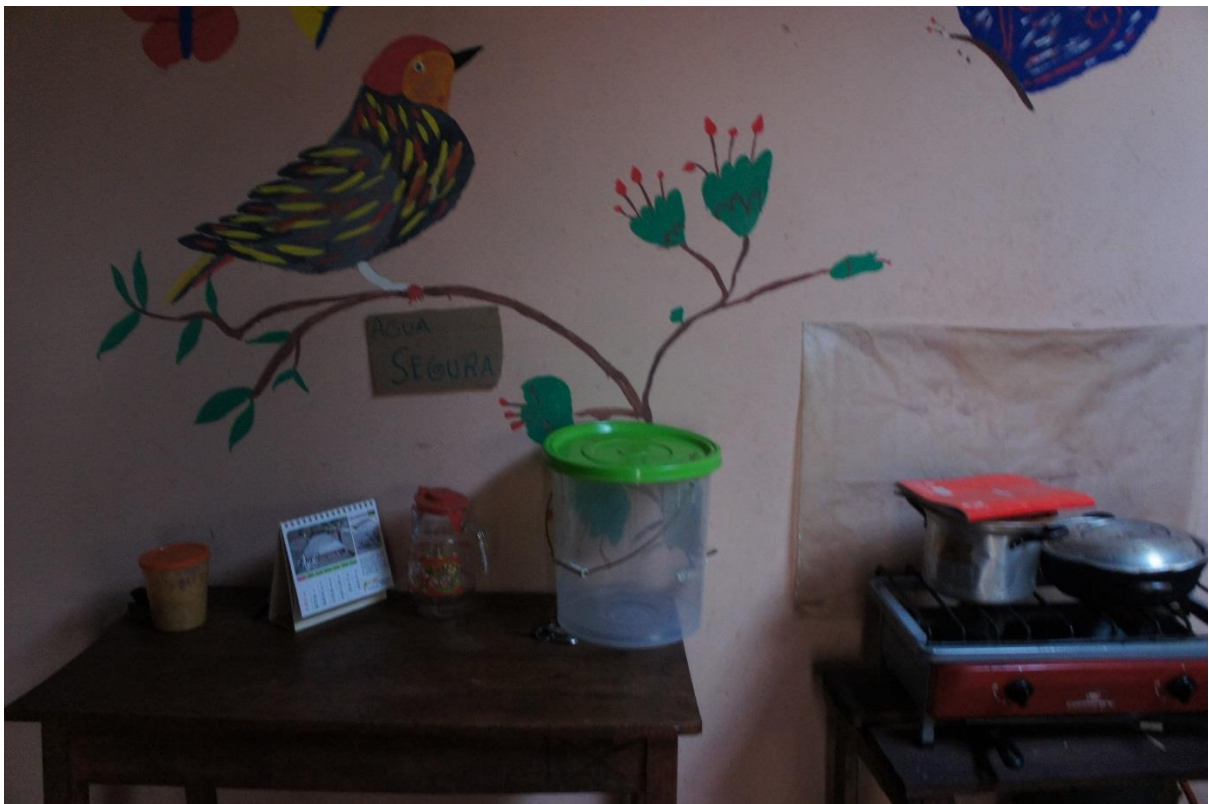
Fuente. Elaboracion propia

ANEXO 6. Fotos de la aplicación de encuesta y visita de las comunidades de Vicho y Chiripata











ANEXO 7. Otros documentos